

Академики развеяли миф об экономических успехах России

От Редакции АТ

Упорное стремление чиновников вступить в ВТО лишь подчеркивает, с одной стороны, низкий профессионализм власти в России, с другой, — лоббистскую составляющую этого процесса. Доклад «Задачи для будущего президента», подготовленный по заказу РИО-центра ведущими экономистами России, в очередной раз убедительно показал преждевременность и вредность для России такой интеграции в мировую экономическую систему, которая предполагается условиями ВТО.

Ведущие российские экономисты считают, что руководство страны не только не воспользовалось выгодами высоких цен на энергоресурсы, но и находясь в плену устаревших убеждений ведет страну к очередному кризису

В среду в Институте экономики РАН прошла презентация доклада «Задачи для будущего президента», в которой планы правительства по экономическому развитию страны были подвергнуты острой критике. Кроме того, ведущие российские экономисты считают, что слова о наличии высоких достижений в экономической и демографической сферах за время президентства Владимира Путина не соответствуют действительности. Ученые представили собственную экономическую программу для страны на 2008-2016 годы.

По информации «Независимой газеты», основным выводом научного доклада мэтров отечественной экономики стало утверждение, что «есть все основания для пересмотра проводимого в стране социально-экономического курса». По их мнению, за последнее десятилетие власть не сумела воспользоваться благоприятной мировой конъюнктурой, а все попытки направить ресурсы в высокотехнологичные секторы и диверсифицировать экономику оказались неудачными. Именно это стало причиной продолжающейся в стране социальной деградации и дальнейшей примитивизации экономики.

«Задача создания эффективного частного собственника как доминирующей фигуры экономики не была решена. Мелкий и средний бизнес не получил ни правовой, ни экономической основы для цивилизованной конкуренции. А крупные производства и целые сегменты экономики в результате приватизации получили монопольное положение на рынках и снизили свою эффективность», — считает академик РАН Николай Петраков. По его мнению, устойчивость негативных тенденций в постдефолтный период имеет системные причины, и для их устранения необходима модернизация основ системы и ее глубокие институциональные изменения. Однако, пока власти находятся в плену устаревших подходов, страна продолжает скатываться к дальнейшей деградации.

Ему вторит первый замдиректора Института экономики РАН Дмитрий Сорокин, утверждая, что «падение качества роста — это не случайность, и к примитивизации экономики толкает вся система интересов ее участников». Именно эта система интересов, по словам ученого, не позволила властям решить те же самые задачи, которые ставились еще десять лет назад и сегодня формулируются вновь. Только путем «изменения сложившихся отношений собственности» можно избежать повторения экономического провала, считают ученые.

Гордость за то, что по уровню ВВП Россия вошла в первую «восьмерку» стран, закономерна. Однако мало кто понимает, что при этом по уровню валового регионального продукта (ВРП) на душу населения различия между субъектами Российской Федерации превышают 50 раз, что ставит Россию на первое место в мире по межрегиональной социально-экономической дифференциации и выявляет многократно большие различия практически по всем индикаторам экономического развития и

качества жизни. Лучше всего всю серьезность ситуации демонстрирует разница между доходами самых богатых и самых бедных россиян, которая в 2007 году достигла 16 раз.

Досталось от академиков и программе экономического развития кандидата в президенты Медведева. «Для нового президентства сегодня разработаны два подхода — «модернизация сверху» и «модернизация институтов», хотя ни в одной стране мира эти две стратегии не дали положительных результатов, — заявил академик РАН Виктор Полтерович. — России же следует воспользоваться опытом Ирландии, Финляндии, Южной Кореи, Японии и других стран, которым удалось совершить рывок в развитии без применения предлагаемых России стратегий». Серьезной ошибкой существующей экономической политики является игнорирование общепринятых показателей качества жизни — таких, как продолжительность жизни, качество образования и здравоохранения, уровень доходов населения, утверждают ученые. Новый президент должен поставить во главу угла интересы развития человека, а в качестве стратегии развития должно применяться «интерактивное управление ростом», предполагающее широкое сотрудничество граждан, бизнеса и власти.

Впрочем, экономисты особо не надеются на то, что новый президент прислушается к их советам. «Ученые-экономисты регулярно слали свои предложения по исправлению экономической политики Брежневу, Андропову, Черненко и всем последующим руководителям и также регулярно удивлялись тому, что власть не воспринимает эти советы», — отмечает директор Института экономики Руслан Гринберг.

Между тем, как отмечает «Время новостей», данный доклад был подготовлен по заказу РИО-центра (Центра развития информационного общества), преобразованного ныне в «Фонд — Институт современного развития». А председателем попечительского совета этого фонда и, соответственно, главным заказчиком, является кандидат в президенты России Дмитрий Анатольевич Медведев. Сообщается, что доклад заказчиком получен, и реакция Дмитрия Медведева на него была «положительной».

Материал подготовлен службой информации Point.Ru