

## В.А. Чудинов. Биография

Валерий Алексеевич Чудинов родился 30 июня 1942 года в Москве. Отец - Чудинов Алексей Семенович - во время ВОВ был артистом фронтовых агитбригад, выступал в составе ансамбля песни и пляски им. Александрова, исполнял заглавные партии в Саранском и Челябинском оперных театрах. Мать - Евгения Ивановна; работала на швейной фабрике. Чудинов жил в д. № 10 по Скатертному переулку в коммуналке, учился в 110-й общеобразовательной школе. Параллельно с общеобразовательной школой учился в районной музыкальной школе-семилетке, после окончания которой поступил в 7-й класс детской музыкальной школы при музыкальном училище.

После окончания средней школы в 1959 г. Чудинов решил поступать на физический факультет МГУ («Я долго искал себя. Сначала мне казалось, что наиболее наукоемкой является физика»), но из-за неизвестных нам трудностей – только на следующий год.

В том же 1959 г. году Чудинов поступил в музыкальное училище при Московской консерватории (отделение ударных инструментов, учился игре на ксилофоне), которое и закончил в 1963 г. Там же он познакомился со своей будущей женой Галиной Тимофеевной Барышниковой (род. в 1943 г.), студенткой дирижерско-хорового отделения.

Параллельно с подготовкой к поступлению на физфак Чудинов ходил на курсы немецкого, а позже занимался языком самостоятельно по учебнику. В 1960 г. он поступил на вечерний факультет физфака МГУ, а после окончания второго курса перешёл на дневное отделение с потерей года. Работал в музыкальной школе № 5, преподавая игру на ксилофоне, в оркестре народных инструментов при Москонцерте, выступавшем в кинотеатрах перед киносеансами.

На последних курсах обучения на физфаке МГУ Чудинов поступил на заочное отделение филологического факультета МГУ. В 1967 г. он закончил физический факультет по специальности «физика» и поступил в аспирантуру на кафедру философии в МВТУ, в связи с чем оставил филологический факультет, окончив 4 курса. В 1969 г. женился (у невесты уже была дочь от первого брака). После женитьбы переехал в комнату на втором этаже зоомагазина на Кузнецком мосту, копил деньги на кооперативную квартиру, которую позже получил в кредит.

Далее Чудинов 2 года работал в Радиотехническом институте АН СССР (РАИАН) на штатной должности младшего научного сотрудника. Из-за жёсткого режима ушёл во Всесоюзный институт научно-технической информации АН СССР (ВИНИТИ) – тоже на штатную должность. Занимался реферированием, оформил туда же свою жену. Позже работал во Всесоюзном научном институте государственной патентной экспертизы АН СССР (ВНИИГПЭ) и Институте информации по общественным наукам АН СССР (ИНИОН) на внештатных должностях. В первом занимался отсеиванием неверных заявок на изобретения и выдачей авторских свидетельств, во втором – опять же реферированием.

В 1972 г. Чудинов закончил аспирантуру, а в 1973 г. защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук на тему «Философский анализ понятий делимости и сочетаемости». В диссертации ввел новые понятия пределов сочетаемости "асинт" (по аналогии с атомом) и "инкомпонат" (по аналогии с индивидом). Далее работал преподавателем в Университете Дружбы народов (кафедра философии, 1975-1979), Московском полиграфическом институте (1978-1984), на кафедре философии ВАСХНИЛ (1985-1990).

С 1974 (по другим данным – с 1975) года Чудинов стал заниматься этимологическими разысканиями в области "русского корнеслова". Он пришел к выводу, что «ряд современных русских слов, которые обычно считаются омофонами, на самом деле представляют собой омонимы, но с иной древней структурой слова».

Чудинов стал анализировать русские корни в поисках их первоначального смысла. А т.к. в этимологии вообще много субъективного, он и не сомневался, что его этимологии ничем не хуже других. Он предположил, что в древности имелись приставки и суффиксы, теперь считающиеся частью корня. При этом корень должен быть трехбуквенным, а если он двухбуквенный, то необходимо вставить выпавший звук. Чудинов почему-то решил, что раз из русского языка постепенно выпали редуцированные звуки Ъ и Ь, то и в корень непременно следует вставлять Ь или Ъ. По такой методике он привел к трехбуквенному виду корня с 4 или 2 звуками, что «существенно сократило число русских корней». С таким «ломиком» ему ничего не стоило разлагать современные корни на древние морфемы. Например, ЛУК - это ЛЬ + УК, т.е. ЛУК – это "маленький ЛЬ". А что такое ЛЬ? Проанализировав массу корней, начинающихся с ЛЬ, Чудинов решил, что его значение – «люющая жидкость, вода». Стало быть, ЛУК – это просто «маленький фонтанчик».

Всё это неизбежно привело Чудинова к идее, что «каждый звук имеет свой смысл». Ну что ж, любительская фоносемантика сама по себе ничего нового не представляет, и неизменно смысл звуков у каждого такого «исследователя» получается разный.

Довольно скоро Чудинову стало ясно, что «привычные для нас существительные и прилагательные являются довольно поздними частями речи и производными от глагола, а у самого глагола наиболее архаичной формой является императив (повелительное наклонение)». Это ни много ни мало целая теория глоттогенеза – все слова в итоге восходят к командам, а речь появилась из необходимости приказывать! На базе своей этимологии Чудинов начал строить цепочки происхождения слов (например, МАЗЬ!-МАСка-МАСт-МАСтер-МАТтер-МАТери-МАТЬ), совершенно не заботясь о том, как всё это согласуется с диахронической фонологией и морфологией.

Таким образом, Чудинов пришёл к выводу, что «1) славянские (или русские) слова оказались не только более архаичными по сравнению с индоевропейскими, но и со вполне прозрачной этимологией, чего нельзя сказать об индоевропейской этимологии, и 2) за один и тот же период славянские слова сохранились примерно в том же фонетическом облике, тогда как индоевропейские изменились гораздо сильнее, что происходит в тех случаях, когда исходный смысл частей слова утерян». Например, по Чудинову, слово «солнце» означает «маленькая со-луна». Почему солнце вторично по отношению к луне, в принципе худо-бедно объяснить можно (правда, это означает приписать праславянам наличие исключительно лунного культа), но вот почему оно маленькое по сравнению с лунной? Впрочем, Чудинова это не смущало. Итак, в основе индоевропейских названий солнца лежало славянское слово: одни языки отбросили одну часть бывшего корня, другие – другую. Т.к. знакомство Чудинова с другими языками ограничивалось романскими (которых он не знает) и германскими (из которых он знает только немецкий и кое-как английский), он распространил свои выводы на

все индоевропейские языки скопом. Приняв свои выводы за аксиому, Чудинов решительно заявил (пока, правда, ещё не на страницах публикаций, а блога тогда у него не было и быть не могло), что вся современная этимология – это «ненаучная фантазия».

Однако тогда у Чудинова ещё наличествовали остатки самокритичности: он понимал, что «пересматривать всемирную историю из-за совершенно непризнанной в науке методики этимологизирования смешно». Хотя Чудинов ещё осознавал, что в каменном веке вообще не было никакой письменности, но уже была у него надежда – а вот бы найти «какие-то древние надписи, причем не только эпохи античности, но и эпохи бронзы, а еще лучше – в каменном веке!».

Тем временем в 1976 г. Чудинов получил звание доцента, а в 1988 г. защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора философских наук на тему «Философские проблемы естественнонаучной атомистики». Первого апреля 1982 г. у Чудинова и его жены родился сын Георгий.

Примерно в 1990 г. Чудинов оставил свои лингвистические штудии. В 1991 г. он получил звание профессора, и осенью того же года устроился в Московский экстерный гуманитарный университет (МЭГУ) на кафедру философии, а позже стал в этом нестандартном учебном заведении заведующим кафедрой логики и методологии познания и деканом. Также в 90-е гг. он работал в Государственной академии славянской культуры (ГАСК) и в Государственном университете управления (ГУУ), соединяя преподавание философии с преподаванием культурологии.

Если бы не деятельность других лингвофриков, уже набравшая обороты, никто бы про Чудинова сейчас не знал. Как Герцена разбудили декабристы, так Чудинова разбудил никто иной, как Г.С. Гриневич. В конце 1992 г. некто Л.Н. Рыжков (естественно, лингвофрик) рассказал профессору о статье Гриневича «Сколько тысячелетий славянской письменности?» в журнале «Русская мысль» за 1991 год, а 25 января 1993 года на встрече Гриневича с читателями лично познакомил Чудинова с Гриневичем. В то время Рыжков выступал в качестве научного редактора Гриневича. Позднее, впрочем, Гриневич с Рыжковым разругались. Но дело было сделано.

Через несколько дней после январского выступления Рыжков попросил Чудинова написать рецензию на статью Гриневича, и профессор согласился. Ознакомившись со статьёй, Чудинов понял: Гриневич «нащупал золотую жилу». Само содержание статьи Гриневича Чудинову не очень понравилась, но он утвердился в мысли, что «существование русского слогового письма – это научный факт». При этом в том, что древнейшим языком на земле был русский, он уже тогда (в 1993 году!) не сомневался.

Вдохновленный опытами Гриневича, профессор начал искать и читать разнообразные непрочитанные до него надписи. Пятого февраля 1993 года Чудинов впервые вычитал что-то по методу Гриневича на прорисях пряслиц из Белоозера. Тогда он прочитал эту надпись как ЧЕРЕВО, то есть ЧРЕВО. Что это слово вообще делало на пряслице, Чудинова не заинтересовало, зато в тот момент он почувствовал себя первооткрывателем – слово читалось, ура! «Меня охватило чувство полетности, как будто бы я впервые воспарил над землей на чудесном летательном аппарате. <...> Я прежде не думал, что одно-два прочитанных слова могут доставить такую радость! Эмоции буквально переполняли меня», – вспоминал профессор. Правда, сейчас все эти надписи он читает по-другому, ибо разработал собственную таблицу значений знаков, отличную от таблицы Гриневича.

С двенадцатого февраля Чудинов уже начал читать надписи, модифицируя метод Гриневича. Обещанную рецензию на статью последнего он всё-таки написал, но она получилась не хвалебной, а, наоборот, довольно критичной.

В феврале-марте 1993 г. Чудинов осознал, что, наконец, нашёл дело своей жизни: «вдруг меня пронзила мысль, что вот ЭТО МОЕ. Я понял, что тут я смогу сделать успехи». Уже к лету того же года профессор смог выискать около четырех десятков новых надписей, а к осени он набросал свою первую монографию в размере 113 машинописных листов. Тут Чудинов натолкнулся на свежевыведший опус Гриневича «Праславянская письменность. Результаты дешифровки» и уже подумал было, что всё, конец – Гриневич всё прочитал до него. Но книга его не впечатлила, как не порадовали и выводы Гриневича о том, что германцы, критяне, пеласги, этруски и дравидские племена Индии пользовались славянским слоговым письмом и писали по-русски. Удивился профессор и таким дешифровкам Гриневича, как ЗАЕЦ и САБАКА. Тогда подобные вещи Чудинова ещё смущали. Итак, профессор вынес Гриневичу суровый приговор: «дилетант». При всей справедливости подобного приговора Чудинов забыл посмотреть в зеркало. С тех пор в зеркало он уже не смотрел никогда, а Гриневича в публикациях периодически критиковал.

Итак, в первой монографии Чудинова под названием «Слоговое письмо средневековой Руси» рассматривались 64 надписи. Пока что ещё это были действительно надписи, которые видели и пытались прочитать специалисты. Мелкоконтрастный метод Чудинова ещё не появился как таковой. Однако эта книга так и не увидела свет.

Профессор затратил полгода на её подготовку в электронном варианте. Но тут вмешались высшие силы: в его компьютере завёлся вирус, а спецыз, которым профессор доверился в деле изгнания зловредных созданий, не нашли ничего лучшего, как отформатировать жёсткий диск. В итоге Чудинов остался без монографии, чему, впрочем, он сегодня даже рад, ибо признаёт, что она была сырой. Погоревав, профессор не стал набирать книгу заново – он решил написать вторую работу! Называлась она «Поиски древнего славянского письма» и содержала 556 страниц и 31 таблицу. Она была закончена профессором в 1994 г., но тоже не была опубликована – по банальным причинам отсутствия средств у потенциальных издателей. Здесь Чудинов уже обнаружил результаты своих лингвистических изысканий: «Современный русский корнеслов, исследованием которого я занимался с 1974 года, показал, что в основе корня слова наших дней, имеющего характер СГС (согласный-гласный-согласный), лежит соединение двух более ранних корней. СГ+СГ, где основную семантику нес согласный».

В августе 1994 г. Чудинов встретился с издателем «Русской мысли» В.Г. Родионовым с целью наконец опубликовать свою статью прочтения Гриневича. Родионов принял его статью и пообещал опубликовать её в ближайшее время. Потом, ссылаясь на обилие материала и финансовые затруднения, он перенёс публикацию на конец года и заявил, что журнал стремится не к критике пионерских работ по славянской письменности, а к их публикации, и в статьях с дешифровками необходимо ссылаться на приоритет Гриневича. Тогда Чудинов предложил ему другую статью, в которой уже развивал свой подход и предлагал свои чтения новых надписей. Но Родионов был заинтересован только в продвижении идей Гриневича. Он не торопился публиковать статьи профессора. Тогда Чудинов предложил ему ещё две статьи. В итоге Родионов опубликовал в «Русской мысли» собственную статью-рецензию под названием «Об отношении В.А. Чудинова к славянской слоговой (докириллической) письменности», где в пух и прах Чудинова раскритиковал.

В то же время Чудинов отдал ещё одну статью в научный журнал «Вопросы языкознания». Статья получила 4 рецензии (2 за и 2 против), и Чудинову в публикации отказали. Но профессор очень хотел публиковаться, и приступил к планомерной атаке на умы потенциальных читателей.

Самая первая статья Чудинова была опубликована в московской газете «Эль Кодс», названной так в честь арабского наименования Иерусалима и известной своей «палестинской и славянской ориентацией». Называлась она «Славянская письменность – древнейшая в мире?». Профессор пишет: «Редколлегию газеты привлекла общая патриотическая направленность статьи, так что никаких проблем с её помещением или изменением текста не было». Ну ещё бы!

В этой статье сообщалось о том, что русское или славянское слоговое письмо якобы прослеживается по археологическим памятникам уже во II-IV веках н.э., а также у племен трипольской культуры (III-II тысячелетие до н.э.). Таким образом, смущение от расшифровок Гриневичем вроде бы неславянских текстов быстро преодолевалось. Плевать, что наука не считает трипольцев славянами – тем хуже для науки; главное – прочитать надписи! Подобный подход станет визитной карточкой профессора на все будущие годы. Весьма похожий по общему замыслу текст был опубликован Чудиновым в 1995 году в газете МЭГУ «Интеллигент» под названием «История славянской письменности». На эти статьи ни письменных, ни устных откликов со стороны ученых не было, что, впрочем, и можно было ожидать.

Тем временем карьерный рост Чудинова в МЭГУ продолжался. В 1994 г. он стал ректором академии философии и богословия МЭГУ. Однако в августе 1996 г. стремительная карьера профессора в МЭГУ закончилась – он уволился из этого университета.

С 1995 года профессор начал читать публичные лекции в Центральной лектории Политехнического музея, а печататься где только можно – в нарастающем темпе. В 1997 г. Чудинов попытался пробраться и в МГУ: сначала он опубликовал небольшую заметку на 3 страницы о существовании слоговой письменности в сборнике института повышения квалификации МГУ кафедры культурологии. Но регулярная публикация материалов оказалась возможной только в 1998 г., когда ряд вузов, в том числе и Институт повышения квалификации преподавателей при МГУ, стали практиковать составление сборников от сотрудников и слушателей за счет авторов. При этом Чудинова печатали главным образом в сборниках МЭГУ и ГУУ, где он и работал, а также в сборнике «Научные доклады Московского общественного научного фонда». При этом на все материалы, написанные Чудиновым, откликов от ученых не было.

Таким образом, в 1994-1999 гг. Чудинов посвятил себя дешифровке предполагаемого славянского слогового письма. Профессор вошёл во вкус и читал надписи на топорах, гребнях, стрелах, фигурках, перстнях, одежде, стенах пещер и т.д. Надписи эти, конечно же, были написаны как бы на русском языке, например: РЫЛО, ЧАВО ЖЕ ВЪПИВЪ ВОДЬКИ В ЧАРЕ СЕЙ? - ВОРУЮ Я! (надпись на сосуде из Белой Вежи). Далеко не всегда эти надписи по-настоящему видны и идентифицируются как надписи, а не как царапины, не говоря уже о подобных «дешифровках». Всего же за эти пять лет профессор опубликовал более полусотни заметок, докладов, сообщений и статей.



Однако книг профессор пока что не издавал. В 1998 г. тиражом в 1 тысячу экземпляров он выпустил брошюру «Славянская мифология и очень древние надписи», где были представлены расшифровки «надписей», относящихся ни много ни мало к палеолиту. Это была первая попытка применения метода чтения «полуявных» «надписей». При этом забавно (хотя и печально), что в 1997 г. Чудинов как сотрудник ГАСК выиграл грант во Всероссийском конкурсе проектов Минвуза РФ по фундаментальным исследованиям в области гуманитарных наук. За счёт этого гранта и была издана брошюра. Весь тираж брошюры реализовывал сам профессор, и, как он сам пишет, «позже я обнаруживал ссылки на нее в основном у украинских исследователей».

В конце мая 1999 г. Чудинова каким-то ветром занесло на конференцию в Софии, посвященной 200-летию со дня рождения Пушкина. По его словам, он присутствовал на ней по служебным делам в качестве проректора по международным делам ГАСК. После этого ему очень захотелось сделать что-то в области пушкиноведения. Сразу после приезда в Москву он обратился к рисункам Пушкина и обнаружил (как же иначе!) в них тайнопись, сделанную внутри каждого изобразительного шедевра довольно мелким шрифтом и закамуфлированную под детали рисунка. В итоге таких расшифровок набралось у него на целую книгу, за написание которой он и засел.

В этом же году профессор издал брошюру «Реабилитация славянских надписей» (М.: ООО «Издательский центр научных и учебных программ», 1999. – 48 с. (Серия «Научные доклады», выпуск 3)). Но и эти брошюры прошли практически незамеченными.

В декабре 1999 г. Чудинов стал академиком РАЕН "по Отделению Евразийских Исследований". Также он основал «Центр древней славянской письменности и культуры». Были ли в этом центре сотрудники помимо самого профессора, остаётся загадкой. Примерно тогда же каким-то чудом (но, ясное дело, не за свои эпиграфические исследования) профессор занял пост председателя комиссии по культуре древней и средневековой Руси при Совете по истории мировой культуры РАН. Членства в РАН это никоим образом не означает, но профессор ужасно обрадовался и посчитал это приглашение «венцом своих научных достижений».



В 2000 г. Чудинов наконец издал в журнальном варианте сразу две первые монографии по славянской письменности. Но это был фактически самиздат. Профессору хотелось большего: «журнальный формат, мелкий шрифт и бумажный переплет меня не устраивали. Пора было переходить к изданию книг нормального формата, с красивой твердой обложкой». И он пошёл в издательство!

В издательстве «Вече» Чудинова приняли хорошо, но при работе начались сложности. Рисунки профессора помещались аж на 30 дискетах (кто-то явно не знал про приводы CD-ROM). Как оформлять файл рукописи, Чудинов понимал с трудом. Сотрудники издательства желанием помочь не горели. Только в 2002 г. всё было готово, но с массой огрехов. Оригинал-макет профессор полностью вычитать не смог. Но книга всё-таки вышла. При этом Чудинов ухитрился испортить отношения с небезызвестным писателем А.И. Асовым (Барашковым). Тираж издания составил 7000 экземпляров, название – «Загадки славянской письменности».

Профессор ожидал откликов и критики, но не последовало ровным счетом ничего. Как и ранние публикации профессора, так и первая книга оказались в вакууме. Чудинов был разочарован и удивлён. Даже родственники не поддержали профессора. Заинтересовались только последователи «новой хронологии», в т.ч. известный лингвофрик [А.Я. Кеслер](#), но никакого сотрудничества с ними у профессора не вышло.

Но именно в это время Чудинов начал разрабатывать свой знаменитый метод: [«я начал заниматься микроэпиграфикой, и обнаружил, что на таких объектах, как пряслица, микронадписи встречаются почти на каждом изделии»](#). Причем если раньше профессор расшифровывал значки, принимаемые им за слоговую письменность, то теперь он читает надписи кириллицей, только до того мелкие, что их никто не видит. За 2001 г. Чудинов обнаружил более сотни таких надписей. А раз обнаружил, нужно поделиться с другими! И вторая книга, «Руница и тайны археологии Руси», была посвящена именно им.

Тем временем профессор издал и брошюру под названием [«Славянская мифология и русский корнеслов»](#) (2001 год, 36 страниц). Параллельно Чудинов замахнулся на издание своего опуса под названием «Руница и рунические надписи Средневековой Руси» в издательстве «Наука». После долгого хождения по инстанциям и сбора справок и прочих бумажек к лету 2003 года профессор наконец всё подготовил. Но тут грянуло новое постановление Президиума РАН: теперь для публикации книги от Чудинова требовали рецензии двух докторов наук из НИИ РАН. Естественно, рецензии он не получил, и книгу благополучно похоронили. И слова профессору тоже не давали: когда 21 октября 2001 г. он забрёл на Новгородский семинар при кафедре археологии родного вуза (МГУ) и захотел выступить, профессору изящно, но твёрдо отказали. Отношение профессора к отечественной науке становилось всё хуже: он всё более утверждался в выводе, что «современная русская историческая наука трактует место славян в историческом процессе не только неверно, но и сугубо непрофессионально».

Книгу же, подготовленную к изданию в «Вече», пришлось разбить на две по коммерческим соображениям (вторая называлась «Тайные Руны древней Руси»). Хотя они благополучно вышли тиражом опять же в 7000 экземпляров каждая, реакция со стороны научного мира была нулевой.

«Меня никто никуда не приглашал, и мои книги нигде не обсуждались», – вспоминал он. К этому времени Он наконец-то завершил книгу про тайнопись в рисунках Пушкина. Но глава издательства «Вече» С.Н. Дмитриев в восторг от идеи издания такой книги не пришёл, и профессор понял: надо менять издателя. К тому же ему не нравилось, что в серии издательства «Тайны земли русской» он соседствует с такими авторами, как А.И.Асов и В.Н.Демин - свои книги он считал чисто научными.

Однако в заглавнике у профессора была не только книга про рисунки Пушкина, нет! Ещё в 2002 г. он начал писать книгу, озаглавленную им «Священные камни». К лету 2003 г. он её завершил, и окончательный вариант заглавия звучал как «Священные камни и языческие храмы древних славян». По названию можно легко догадаться о содержании: это дешифровка «надписей» на камнях, цервях и иконах.

В том же году, осенью, на книжной ярмарке на ВВЦ профессор лично познакомился с известным фолк-историком и писателем-фантастом [Ю.Д. Петуховым](#), а также вышел на издательство «ФАИР-Пресс», с представителями которого и договорился об издании его нового опуса. Удивительно, но даже тогда профессор хранил рисунки к книгам на... дискетах.

Кстати, об информационных технологиях: с 2003 г. работы Чудинова начали публиковать на известном фрическом портале [«Академия Тринитаризма»](#). Первыми ласточками стали брошюры «Славянская мифология и очень древние надписи» и «Реабилитация славянских надписей».

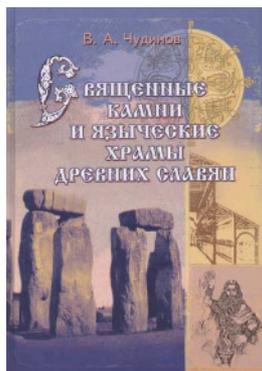
2004 год стал для Чудинова трудным: в апреле умерла его жена Галина. Профессора это потрясло: «мне казалось, что умер я. <...> Меня – того меня, которого я знал все последние десятилетия - уже не было». Но теперь всю свою энергию он направил в эпиграфическую деятельность.

Так, «повезло» древним грекам: на радость Петухову, записавшего греческих богов в славянские, профессор открыл «фрактальную руницу» на произведениях древнегреческого изобразительного искусства. Результаты, ясное дело, оказались сенсационными: «уже в 550 году до н.э. кириллица выглядит вполне сформировавшейся. <...> тайные тексты на греческих сосудах создавались русскими и для русских. <...> «древнегреческая» культура – это просто составная часть древней русской культуры».

Далее профессор обратил свой взор на Египет: египетские иероглифы, по его мысли, – это просто-напросто лигатуры русских слоговых знаков: «на сегодня ясно, что по меньшей мере 3/4 алфавитных знаков египетских иероглифов представляют собой «дотянутые» до вида известного их повседневности предмета лигатуры знаков руница или отдельные знаки руницы, хотя два знака отражают целые кирилловские тексты».

В том же 2004 году профессор дал первое большое интервью в центральной прессе (газета «Россия», № 38 (414) за 16-22 сентября). Но оно было посвящено в основном «тайнописи» Пушкина, так что про русские палеолитические надписи Чудинову рассказать не удалось. Но вскоре он взял реванш.

В декабре 2004 г. в «ФАИР-Пресс» вышла книга про камни и храмы. Чудинов был доволен: «я испытывал двойную радость: книга получилась большой, красиво оформленной, и на такую тему, на которую еще никто не писал».



Тут зашевелились СМИ, и профессор наконец-то получил свою долю внимания: интернет-портал «Кирилл и Мефодий» (km.ru), буквально через две недели после выхода книги, в конце декабря 2004 года, пригласил профессора на интервью, которое шло как конференция в режиме он-лайн. Профессор выдал ничего не подозревавшим читателям серию своих открытий: «если взять всю Евразию, начиная от Великобритании и кончая даже Аляской, то весь этот север, действительно, в каменном веке был весь русским».



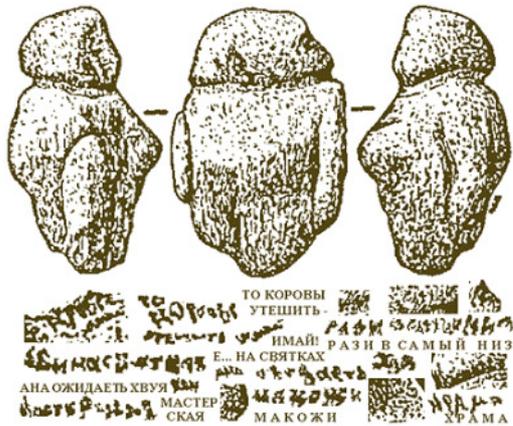
После этого Чудинов поучаствовал ещё в нескольких пресс-конференциях. В 2005 г. ни одной новой книги он не издал, но зато закончил писать книгу про этрусков, начатую им летом 2004 г.

Ах, этруски! Как много в этом слове для сердца русского слилось! Как много в нём отозвалось! Немало историков от сохи пытались связать этрусков если не с русскими, то хотя бы со славянами в общем. Ещё Третьяковский этимологизировал слово «этруски» как «хитрушки» – хитрые, мол, были ребята. Не удержался от соблазна вникнуть в этрусскую историю и Чудинов. Естественно, что он пришёл к подобным результатам: этруски, по Чудинову, – это «те русские».

Профессор впервые занялся этрусками ещё чуть ли не в 1999 г., но открытия свои держал при себе, только дразня слушателей на пресс-конференциях. Настала пора поделиться ими с широкими массами в подробностях. А подробности поистине изумляют. Оказывается, в Этрурии «были похоронены русские великие князья Иммануил Синеус и его дети, братья Иван Рюрик и Акакий Трувор. Из надписей мы узнали их имена и степень родства – оказалось, что братьями были только Рюрик и Трувор, тогда как Синеус приходился им отцом». Откуда это известно? Да всё оттуда же – с надписей на этрусских предметах, как явных, так и неявных. «Мне удалось за 2 года выявить более 2000 этрусско-русских словоформ», – с гордостью писал профессор в статье 2005 г. «Почему ученые не считают этрусков славянами». Так и что же в итоге? А в итоге – «этрусский язык или «этрусетска мова» принадлежит выходцам из Смоленской и Полоцкой земель, то есть, в основном, кривичам с добавлением белорусов и поляков. Вначале он являлся разновидностью белорусского языка, но со временем приобретает южнославянские черты, теряя склонения и спряжения». Помните «дешифровки» Гриневича ЗАЕЦ И САБАКА, в своё время отвергнутые Чудиновым? Но чтения профессора этрусских текстов ничуть им не уступают: как вам слова МАСКВА, АТРАВА, СТРЕЛОГ? Для полного комплекта осталось только найти слово ПРЕВЕД. Кстати, об АТРАВЕ: на одном из этрусских зеркал Чудинов вычитал, что этруски (а также чехи и киприоты) кололись наркотиками, а

именно делали укол колючкой коки и выжимать в кровь сок из листьев (!). Где кока, где этруски, а где чехи – профессора мало интересовало. Он даже составил [словарик этрусских слов](#).

Помимо этрусков, профессор продолжил заниматься и палеолитом. Но верхнего палеолита ему уже мало: он замахивается и на средний. В 1981 году на стоянке Берехат-Рам (Израиль) в слое, датированном по потокам вулканической лавы между 800 и 233 тысячами лет тому назад, была найдена заготовка для антропоморфной статуэтки из окатанного вулканического туфа, на которой были намечены голова, шея, плечи, руки и бюст. Чудинов ухитрился найти кириллические надписи и на этой заготовке – в общем аж 83 слова. Согласно профессору, [«текст с точки зрения современного русского языка понятен без перевода»](#). На сей раз Чудинов узрел в тексте русские матерные слова, подходя решив таким образом проблему происхождения русского мага, и сделал общий вывод о том, что мужчины и женщины жили отдельно, а на Святках голодные мужчины после любовных игр причиняли сытым женщинам боль и телесные повреждения.



А прочитав «надписи» на статуэтке из Нампы (штат Айдахо), возраст которой оценивают в 2 миллиона лет (!), Чудинов пришёл к выводам, что в то время в Америке жили кроманьонцы, которые «говорили по-русски и считали свою родину Русью».

Ещё в 2004 г. Чудинов захотел создать НИИ по своему направлению в РАН, но не преуспел. Однако в мае 2005 г. Чудинов выбивает согласие на создание «Института древнеславянской и древнеевразийской цивилизации» (ИДЦ) уже из руководства РАЕН, хотя оформит все необходимые бумаги только через год.

Сам профессор, помимо общего руководства, возглавляет в этой бумажной структуре сектор эпиграфики. Со временем его сотрудниками становятся в основном фрики: сектором исторической символики заведует [А.А. Тюняев](#), сектором этнических традиций – Д. Логинов (подробнее о нём чуть ниже), сектор сравнительного языкознания – [В.Д. Осипов](#). Также профессор наберет туда целую кучу внештатных сотрудников, вполне соответствующих духу сего учреждения.

Летом 2005 г. Чудинов получил приглашение на встречу с писателем и главным редактором издательства «Альва Первая» Дмитрием Логиновым. Логинов сделал профессору заказ на написание книги «Русские руны», где Чудинов должен был популярно изложить историю открытия «руницы», ввести читателя в возможность читать на ней тексты и предложить ряд текстов для самостоятельных читательских исследований. Профессор обрадовался и уже осенью предоставил Логинову текст книги.

Осенью же 2005 г. Чудинов уходит из ГАСК, где работал почасовиком, преподавая курс славянской мифологии (!) и курс славянской палеографии (!). Теперь он мог выкроить больше времени на написание статей и книг. И действительно, следующий год оказался для него весьма плодотворным в этом отношении.

Весной 2006 г. профессора избрали в Академию фундаментальных наук (известную фрическую контору А.А. Тюняева) – сначала действительным членом, а затем и предложили войти в руководство.

В июле в издательстве «Альва первая» выходит книга «Русские руны». Но не только это: однажды Чудинову позвонил Логинов и торжественно сообщил, что его дешифровка руницы была одобрена "Северной традицией", то есть «жрецами древнего сакрального знания русских, которое передавалась по цепи от учителя к ученику в течение многих тысячелетий». Это знание якобы было засекречено; но коль скоро оно было выявлено Чудиновым путём научного анализа, смысл в его утаивании отпал.

Профессор был зело удивлён: [«Такого признания я не ожидал. Оно намного превосходило то, к чему я стремился со стороны официальной науки. Ибо одно дело – получить возможность, чтобы на мои работы ссылались профессиональные ученые, и совсем другое – стать воплощением в жизнь древнейших пророчеств. Полагаю, что последнее вряд ли «светит» большинству из самых почитаемых корифеев науки. Вместе с тем, эта частичка божьей благодати не столько украшает, сколько налагает обязанности по неуклонному служению этому делу»](#). Наивный профессор, наверно, даже не спросил себя о том, насколько можно верить мифическим «жрецам Северной традиции». Последняя, как легко можно видеть из материалов, выложенных в интернете, является современной попыткой скрестить ежа с ужом, т.е. неоязычество и христианство, и эксплуатирующей популярную идею «арктической прародины». Стремление приписывать себе сохранение «изначальной традиции» роднит её с такими откровенно бредовыми проектами, как «Древнерусская англистическая церковь православных староверов-инглингов» А.Хиневича (г. Омск) и «Схорон еж словен» В. Голякова (С.-Петербург).

Как показало время, тандем Чудинов-Логинов, где первый представляет «последние достижения науки», а второй – «священные знания предков», оказался успешным и взаимовыгодным: один пишет предисловия к книгам другого и наоборот, а в статьях и интервью они ссылаются друг на друга.

Следующая книжка профессора под названием «Вернем этрусков Руси» вышла в издательстве «Поколение» тиражом в 3000 экземпляров. Это издательство было организовано при холдинге R-Style: глава холдинга [В. А. Рудников](#) проникся идеями профессора и решил ему помочь. Профессор был горд: [«я не только решил основную проблему этрускологии, над которой ученые \(главным](#)

образом, Германии и Италии) ломали голову три века подряд, но и показал, в чем конкретно ошибались мои предшественники. <...> Если бы эта моя работа вышла не в Москве, а в Берлине или в Риме, то на следующий же день моё имя было бы растиражировано на весь мир». Здесь Чудинов, возможно, прав – над ним действительно посмеялся бы весь мир, если бы он стал читать этрусские надписи на современном немецком или итальянском.

В этот же временной период произошли не менее интересные события в творческой жизни профессора, связанные с именем **П.В. Тулаева**. С Тулаевым профессор уже был знаком несколько лет, и в 2002 г. даже ввёл его в качестве своего заместителя в состав припоминаемой комиссии, которую сам и возглавляет. Это, ясное дело, не означало ровным счетом ничего, кроме возможности упоминать в изданиях Тулаева: «Рекомендовано Комиссией по истории культуры...». В 2003 г. Тулаев решил издать книгу А.Г. Маша «Богослужбные древности ободритов», посвящённую средневековым фигуркам из Ретры, покрытым якобы славянскими рунами. Переводчиком с немецкого выступил небезызвестный автор поп-исторических книг (даром что доктор наук) А.А. Бычков, относившийся к Чудинову с прохладцей. Но денег на издание и перевод не хватало, и Тулаев решил собрать деньги у заинтересованных сторон. Чудинов сделал свой вклад в размере 30.000 рублей. Ещё 50.000 (правда, в долг под 5%) дал Бычков. Этого хватило, и книга была переведена и издана в 2006 г. Однако Чудинов не мог не вставить в книгу свои дешифровки увиденных им на рисунках из оригинала надписей. Тулаев же, к негодованию профессора, эти дешифровки в последний момент из текста книги выкинул – очевидно, они показались ему бредовыми, хотя сам профессор решил, что Тулаеву просто не хотелось перевёрстывать текст. Как бы то ни было, Чудинов почувствовал себя обманутым, и в том же году выпустил свою книгу про надписи на фигурках из Ретры в уже известном нам издательстве «Альва Первая». Да, хорошего издателя нашёл себе профессор! Позже Тулаев издает едкую **брошюру**, на которую Чудинов ответит не менее едкой **статьёй**. Так и закончилось сотрудничество двух многомудрых мужей – взаимными обвинениями в безграмотности, дилетантизме и недобросовестности.

В том же издательстве вышла и брошюра под названием «Идея эволюционного словаря», тиражом в тысячу экземпляров и размером в 60 страниц. Сама идея словаря заключается в демонстрации не только исходной и конечной форм слова, но и всех промежуточных форм. Причём профессор включил также слова, которые ему встретились в «надписях» палеолита – например, русское слово «бегун», от которого якобы произошло более позднее греческое слово «бизон».

Тем временем профессор активно пропагандировал свои идеи, выступая на различных съездах и конференциях: например, в июле – на Всеславянском съезде в Минске, а в августе – на I Российском культурологическом конгрессе в Санкт-Петербурге. Но, что было гораздо важнее по своим последствиям, в апреле Чудинов выступил в Ленинградском Государственном Университете им. А.С. Пушкина на X Царскосельских чтениях с многозначительной темой «30 000-летие русской культуры». Ректор ЛГУ В.Н. Скворцов горячо поддержал идеи профессора. К слову, Скворцов был депутатом Государственной Думы второго созыва (1995-1999) в печально известной фракции «Наш дом – Россия», а позже стал депутатом Законодательного собрания Ленинградской области от «Единой России». К чему привела такая поддержка чудиновских идей, мы увидим чуть позже.

В июле появилось прекрасное доказательство того, что все чтения Чудинова – полная чушь. Дело в том профессор «расшифровал» некачественную копию карты мекленбургского Поморья, созданной современным историком В. Меркуловым. На оригинале карты никаких надписей нет, но на её некачественной скан-копии из книги они вдруг появились.



Профессор в этой связи заметил следующее: **«Хочу также обратить внимание читателя на то, что все эти надписи были замазаны современными исследователями (к счастью, не очень плотно). Из этого можно сделать весьма неутешительный вывод: славянская принадлежность ряда географических пунктов Балтийского моря тщательно затушевывается современными учеными! Иными словами, их интересует не выявление истины, а ее сокрытие. Я не знаю, кто конкретно впервые замазал интереснейшие подробности на карте Моря Яра. Важно то, что до меня на этот подлог ученых никто внимания не обратил. И дело даже тут не в конкретном лице, а в том, что в научном обороте находят фальсифицированные карты. Теперь мне понятно, почему ряд моих коллег из академических институтов сразу, с порога, отметили мой способ чтения текстов, основанный на различиях в контрасте».**

С 2006 г. профессор сотрудничает с радиостанцией «Говорит Москва», которая приглашает его довольно регулярно с периодичностью примерно раз в полгода. Рекомендовал его этой радиостанции «альтернативный историк» Вадим Макаренко, который выступал на ней до него. В июне Чудинова вновь пригласили на **онлайн-конференцию** на том же самом портале "Кирилл и Мефодий".

В августе 2006 г. на портале «Академии Тринитаризма» появляется последняя статья Чудинова – обновлений с тех пор не было. В конце года профессор решил создать собственный сайт, объясняя это смехотворной причиной потерей контакта с "Академией Тринитаризма" после переезда её офиса. Веб-мастером сайта стал поклонник Чудинова некто Павел Константинович Калугин из г. Междуреченска (Кузбасс), рекомендуемый как **«веб-мастер»** по каким-то ему одному ведомым причинам. Позднее он и сам открыл **собственный сайт**, посвящённый попыткам прочтения разнообразных надписей. С самого начала сайт Чудинова **chudinov.ru** часто бывал недоступным; не избавился он от этой беды и по сей день.

Итак, сайт был создан в формате блога на платформе WordPress. Как показало время, размещаемые материалы зачастую форматируются просто ужасно: съезжает шрифт, строки налазят друг на друга, видны служебные теги... Но ничто из этого ни Чудинова, ни его «фоб-мастера» не смущало.

Первая запись в блоге датируется 29 ноября 2006 года, и о дальнейшей деятельности профессора можно узнать, просто просматривая материалы сайта в хронологическом порядке.

Уже в том же году профессор уточнил свои прежние выводы: оказывается, русские не только жили в Северной Америке 2 миллиона лет назад, но переселились туда из «Арктуриси». Таким образом, т.н. арктическая (гипербореяская) теория, пусть и в достаточно странном виде, обрела ещё одного сторонника.

Профессор также походя открыл скифскую и антскую письменность – естественно, дешифрованный язык оказался русским. То же касается и ретийской, и венецкой письменности, а также критских печатей.

В следующем, 2007 г. профессор уже высказывает мысли, созвучные «новой хронологии» Фоменко-Носовского: «Похоже, что средневековая история Европы проецирована на древность, что привело к созданию фантомной «античности». А античная история отодвинута еще дальше, в эпоху бронзы». С другой стороны, «то, что еще недавно считалось каменными ножами или остриями, оказывается, принадлежит античности или, в предельном случае, эпохе бронзы, а палеолиту. И назначение многих предметов совсем не то, что было определено археологами. <...> Удивительно, что на многих камнях существует большое количество надписей, свидетельствующих об их рекламном характере». При этом Чудинов считает, что «однозначную оценку творчеству А.Т. Фоменко дать трудно».

25 января профессор впервые обнаружил надпись МИМ. Сколько ещё этих мимов ему встретится! Также «люди мимы, то есть, актеры, изображавшие божество, существование которых подтверждается находками их пряжек, не только были монахами, но и могли носить, видимо, не одну, а сразу две маски, одну спереди, а другую сзади».

Далее Чудинов обнаружил русские надписи на всевозможных камнях, на «богах Египта и Израила», на изображениях христианских святых III в., на христианских иконах, а также на эмблеме общества «Тул» (!), на портрете Шекспира XVII в.

Палеографические открытия привели профессора, в частности, к следующим сенсационным выводам: 1) Евразия древнейшего периода называлась Русью, а ее языком являлся несколько более архаичный русский язык; 2) корейская письменность произошла от русской; 3) еще в XIII веке, во времена Ярополка II, Русь включала в свои владения весь Дальний Восток; 4) германцы по происхождению являются тюрками, пришедшими в Западную Европу на славянские земли.

Также профессор нашёл подтверждение своей старой теории о происхождении слова «славяне». Этимологию от «слово» Чудинов с порога отвергает как «народную» (вот уж воистину, ирония судьбы). По его мнению, славяне – это «соколовяне», от сокола как тополя. Применив свои невероятные способности, профессор вычитал на камне надпись СЪКАЛОВЯНЕ и возликовал: «Итак, несмотря на совершенно ничтожную вероятность нахождения какого-либо документального подтверждения существования славянского тотема в виде сокола, мне посчастливилось обнаружить именно сакральное воплощение этой птицы, выполненное в камне. <...> В целом моя гипотеза о происхождении слова СЛАВЯНЕ от слова \*СОКОЛОВЯНЕ подтвердилась, хотя прочитанное на тотеме слово все-таки несколько отличалось. Оно было написано в форме СЪКАЛОВЯНЕ, что, на мой взгляд, означает несколько более позднюю форму написания по сравнению со словом \*СОКОЛОВЯНЕ. Но зато оно блестяще подтвердило мою гипотезу о существовании в этом слове редуцированных звуков, которые постепенно исчезли, приведя к современной форме, СЛАВЯНЕ».

Также профессор продолжает анализировать опусы своих собратьев по «альтернативной лингвистике» – и очень часто их авторам достаётся на орехи. Такая судьба постигла В.Ф. Гусева, М.М. Безлюдову, Ю.П. Минина, В.А. Шемшука, А.Г. Егурнова, А. Дмитриенко и Ю.Г. Янкина. Досталось и старому знакомому А.И. Асову. Как оказалось, профессору не занимать критичности при рассмотрении псевдолингвистических построений своих коллег. Жаль только, что по отношению к самому себе применить её он, увы, не может. Но Чудинов громил не только собратьев-фриков, но и настоящих учёных: археолога М.Б. Щукина, историка и рунолога Е.А. Мельникову, индолога Н.Р. Гусеву.

Т.к. в блоге есть возможность комментировать каждую статью, читатели буквально завалили профессора вопросами. Поэтому традиционно некоторые посты профессор посвящает исключительно ответам на вопросы читателей. Само собой разумеется, далеко не все отзывы были восторженными, и профессор с удовольствием разносил незадачливых комментаторов в пух и прах, неизменно придираясь к каждой запятой (хотя у самого в каждой статье встречаются ошибки или опечатки).

С февраля профессор начинает публиковать в блоге статьи и на английском языке. Как правило, это переводы его оригинальных статей на русском. Интересно, что свою фамилию сначала он писал как Choodeenov, а уже в более поздних статьях – как Chudinov. Чудинов всегда подчёркивал, что владеет немецким и английским языками. И хотя немецким он владеет явно лучше, статей на немецком в его блоге нет. Статьи же на английском написаны с грамматическими ошибками. Некоторые статьи выглядят так, как будто русский оригинал пропустили через программу-переводчик вообще без какой-либо постредакции. Последняя статья на английском датируется декабрём 2007 года – т.е. профессор размещал их только один год, после чего прекратил это занятие. И в самом деле, лучше бы не позорился.

В течение 2007 года постепенно выяснилось, что интересы профессора не ограничиваются философией, культурологией и эпиграфикой. Он исследует, оказывается, также «сакральный» и «тонкий» «миры» со всеми атрибутами – «аурой» и т.п.

Оказалось, что Чудинов весьма и весьма сочувствует т.н. альтернативной физике – в частности, разработчикам теории «торсионных полей». В самом деле, если в лингвистике и истории Чудинов является альтернативщиком сам, то логично ему поддержать альтернативщиков в родной ему физике. Профессор написал проникновенный некролог А.Е.Акимову, в котором, в частности, выразился о покойном так: «Это – один из гениев земли русской, которыми может гордиться русская наука».

С марта 2007 Чудинов начинает употреблять термин «мокоида» собственного авторства. Это какие-то светящиеся предметы, видимые на фотографиях. Профессор убежден, что «мокоида существуют объективно, а не являются конструкционным дефектом фотоаппарата». Мокоида обнаруживались им и на фотографиях улицы, зала Института востоковедения РАН, и даже в здании

Госдумы (ну, в самом деле, где ещё быть мокоидам?). Проанализировав эти самые мокоиды, профессор пришёл к следующему выводу: «в воздушной среде существуют полупрозрачные медлительные существа, похожие на одноклеточных организмов, которые иногда могут перемещаться очень быстро, а иногда они начинают копировать увиденные ими надписи, лица и человеческие фигуры. Похоже, они живые».

2007 год оказался урожайным на публичные выступления. Так, 14 марта в помещении факультета квантовой электроники Московского физико-технического института состоялась лекция профессора перед студентами и сотрудниками по поводу его исследований в эпиграфике и истории. Лекция была организована «по просьбе профессуры МФТИ, интересующейся изучением древнейшей истории». Профессор порадовал слушателей открытиями: «нынешняя историография России и Европы весьма мифологизирована; надписи на древних предметах, найденных археологами, показывают наличие совсем другой истории. Русь начиная с палеолита была одним из мощнейших культурных образований на планете, и эта роль сохранилась за ней и в неолите, когда из Южной Азии, которую постигала засуха и опустынивание, хлынул мощный поток новых переселенцев. Они селились на русских землях и усваивали русскую культуру, в том числе религию и язык». Лекция физикам понравилась: [«профессура горячо поблагодарила меня за данную встречу, подарила мне книгу о Московском физико-техническом институте, сделанный в мастерских Института стакан в обозначении постоянной Планка, а также пригласила на следующую встречу».](#)

21 мая 2007 года, в первый день Дней славянской письменности и культуры, Чудинов был приглашен руководством магазина «Библиоглобус» на встречу с читателями в рамках презентации своей продукции издательством «Альва Первая». Далее, по приглашению оргкомитета по проведению Дней славянской письменности и культуры в Смоленске 23 мая Чудинов выступал с докладом о вкладе Смоленска в древнейшую историю – оказывается, именно отсюда кривичи, позже названные этрусками, ушли на завоевание Северной Италии. Этот поход не только завершился успехом, но и в конце того же VIII века до н.э. этрусками был основан город Рим. На те же самые дни славянской письменности и культуры в мае 2007 года Чудинова пригласила проректор по науке Тверского госуниверситета Л. Н. Скаковская.

В июле профессор поучаствовал в VII конгрессе этнографов и антропологов России в Саранске по приглашению руководителя круглого стола А. Ф. Назаровой. Генетик Назарова знала профессора до этого по РАЕН, и, видимо, прониклась его идеями. Чудинов в своём выступлении подчеркнул, что [«хотя в палеолите в силу проживания кроманьонцев в разных местностях между ними могли накапливаться антропологические отличия, тем не менее, культурных и языковых отличий между ними не было, так что можно утверждать, что до неолита в Северном полушарии Земли формально существовал один этнос».](#) Хотя профессор не услышал никаких возражений, реакция слушателей на подобные выкладки осталась неизвестной. Само участие в конгрессе привело профессора к глубоким выводам: «Я, например, не подозревал, что в определенном смысле являюсь этнографом, причем, прежде всего, русского этноса – помимо того, что я стремлюсь понять его раннюю историю и выявить господствующую в ней форму религии. Кроме того, я оказался и этнографом этрусского этноса, выяснив грамматику, лексику и эволюцию его языка, начинаю заниматься этнологией скифского этноса». Впрочем, ввиду плачевного состояния современной этнологии и смешения терминов «этнография» и «этнология» это неудивительно.

По приглашению Уральского отделения РАН в сентябре 2007 года Чудинов выступил перед сотрудниками Института истории и археологии Уральского отделения РАН с рассказом о надписях палеолита. К удивлению профессора, после его выступления ведущий (доктор исторических наук, профессор А.Ф. Шорин) сказал буквально следующее: [«Уважаемые коллеги. Я всё-таки отношу себя к той категории людей, которые считают, что всё, что Вы сегодня нам рассказывали, всё это очень интересно, но это внеаучно».](#)

Раздавал профессор в 2007 году и интервью, но как-то вяло. Зато о нём написали не где-нибудь, а в «Красной звезде» (номер за 18-24 апреля)!

Что касается книгоиздания, то здесь нужно сказать о злополучной книге «Тайнопись в рисунках А.С. Пушкина». Хотя рукопись была готова уже в 2002-м году, но почему-то ее обходили стороной все издатели, к которым Чудинов обращался – и не только издатели. Декан филологического факультета ГАСК, согласившийся дать к этой книге предисловие, позже (видимо, осознав, с кем связался) не дал не только его, но даже обычной рецензии. Наконец, на ее издание согласился В.А. Рудников, и в конце концов, после преодоления трудностей с редактированием, она вышла в издательстве «Поколение» в январе 2007-го года.

По мысли Чудинова, Пушкин владел «руницей». Он мог вписывать в рисунки слова и целые фразы. В рисунках для обложек Пушкин мог вписывать некоторые крамольные слова; в ряд рисунков он воплотил свой черный юмор, например, изобразил себя в гробу при разговоре своих приятелей, или оказался в толпе печальных знакомых, провожающих в последний путь его самого. Наконец, в книге Чудинов попытался показать, что подобного рода тайнописью владел не только ближайший к Пушкину круг его друзей, но и его предшественники, русские писатели; даже зарубежные иллюстраторы книг западноевропейских авторов также вписывали в рисунки русские тексты. Итак, русский язык последние лет пятьсот продолжал оставаться международным, хотя и письменным – это являлось одним из краеугольных камней утверждений Чудинова о том, что русский язык «имеет огромную древность, и даже в качестве международного он древнее латинского и греческого».

Ни одного отклика профессионального филолога Чудинов в печати так и не встретил. Зато на него вышел [пушкинист по фамилии Лобов](#). Этот самый Лобов рассказал удивлённому Чудинову, что Пушкин был посвященным, принял посвящение от старца в возрасте 14 лет, получил в дар пухлую тетрадь, и имел отношение к тайным русским преданиям. От него остался также довольно большой книжный и рукописный архив, переданный им на хранение казакам. Более того, он в каком-то смысле явился ретранслятором этих древнейших преданий своим потомкам. Чудинов поверил Лобову на слово (как до этого поверил Логинову), и с тех пор поддерживает с ним дружеские отношения. В мае 2009 г. Чудинов создаст в ИДЦЦ ["сектор сакрального пушкиноведения"](#), руководить которым пригласит именно Лобова.

Далее у Чудинова возникло желание собрать сборник из работ тех исследователей, которые задолго до него предполагали существование такой письменности, случайно или целенаправленно находили ее образцы, иногда пытались прочитать написанное, и весьма громко заявляли о том, что ими найдено древнейшее русское или славянское письмо. Каждую статью он снабдил своим комментарием, причем в большинстве случаев объем комментария превышал размер статьи. Логинов придумал книге весьма амбициозное заглавие «Вселенная русской письменности до Кирилла». В том же году книга была издана.

Во время работы над этой книгой профессор пришел к потрясающему выводу: оказывается, [«до эпохи неолита, то есть за весь огромный палеолитический период, никакого письма, кроме русской руницы \(сакрального\) и протокириллицы \(профанного\) не](#)

существовало», и «теперь не нужно тратить уйму времени на то, чтобы гадать, каким именно типом письма написаны древнейшие надписи – их можно смело читать по-русски».

При визите профессора в ЛГУ в ноябре 2007 года ему сказали, что теперь результаты его дешифровок будут использоваться в курсовых и дипломных работах студентов. При поддержке со стороны ректора ЛГУ это нисколько не удивляет. Но профессора ждали ещё более масштабные открытия.

Новый, 2008 год принёс большие перемены. Сначала, правда, всё продолжалось по-старому: профессор находил всё новые «неявные надписи», а также «лики», на камнях; давал интервью (в частности, беседовал с М. Задорновым на страницах «Литературной газеты»), съездил на XV Минскую книжную ярмарку, отвечал в своём блоге на вопросы читателей и в нём же громил оппонентов.

12 февраля 2008 года профессора наградили дипломом «Золотого фонда прессы» – но за что? За «вклад в совершенствование журнала 'Организмика'», т.е. попросту за публикацию своих статей, уже выложенных на сайте, во фрическом журналчике Тюняева. А то, что Тюняев – любитель громких названий, давно известно. Также профессору выдали свидетельство о том, что он является «почетным членом Общероссийской общественной организации качественных средств массовой информации 'Российский союз прессы'». Цена этому свидетельству очевидна, но профессор подобным бумажкам неизменно рад.

В конце марта профессор выбрался на IV Тверскую археологическую конференцию и попытался продемонстрировать археологам надписи на местном камне. Те забросали его вопросами, но в целом ничего на камне не увидели – что, впрочем, неудивительно. Профессор резюмировал: «Академических эпиграфистов своими дешифровками я не убедил, хотя я смог прочитать даже те самые запутанные надписи на обычной кириллице, которые они прочитать не смогли, вместо благодарности по поводу открытия нового вида письменности получил ехидные замечания в свой адрес, однако мне была дана свыше благодарность иного рода – я смог читать сакральные надписи наших предков, собирая массив данных, и передо мной открылась совершенно иная история нашего народа, видимо, самого древнего народа Земли. Это намного важнее и действеннее любых благодарностей и наград. А когда меня признало пусть небольшое, но весьма интересное сообщество «Северная традиция», изустно передававшее не только предания, но и письменность наших предков, я понял, что нынешние претензии академических эпиграфистов просто смешны».

Чуть позднее профессор по приглашению некоего В. В. Костылева – издателя журналов «Русские славяне», «Евпатий Коловрат» и газеты «Ариец» побывал в Рязани, где остановился на ночлег у семьи Рыжковых. Мы ещё услышим эту фамилию!

В апреле выходит книга профессора «Тайнопись на русских иконах» – естественно, в том же самом издательстве «Альва Первая», с феерическим предисловием Логинова: христианство, оказывается, «зародилось в недрах русского ведизма». Осталось только «доказать», что Христос был русским, к чему, впрочем, подобрался и сам Чудинов («Иисус унаследовал Свой славянский облик от Своей Матери»).

Мы уже говорили, что в 2006 году профессор съездил на конференцию в ЛГУ с красноречивым названием «30.000 лет русской истории». В ЛГУ он встретил понимание не только у ректора Скворцова, но и у преподавателя старославянского языка, кандидата филологических наук С.А. Бойцова. Тот написал статью в областной газете, занявшей целую полосу, об исследованиях древнейшей русской письменности, где более половины статьи заняло рассмотрение исследований профессора. «Мы сошлись на том, что возрождение знаний о нашем древнейшем прошлом, это и есть русская национальная идея», – с удовольствием отмечал профессор. Тогда же Чудинов высказал пожелание о проведении конференции или конгресса по «докирилловской письменности». И вот в 2008 г. стараниями Бойцова со Скворцовым (мир с ними обоими!) его пожелание воплотилось в жизнь.

Итак, 12-14 мая 2008 года в ЛГУ был проведен «Первый международный Конгресс докирилловской славянской письменности и дохристианской религии». Конгресс не мог не привлечь фриков со всех сторон необъятной страны. Большинство из приехавших или приславших на него свои доклады, являлись «историками» или «лингвистами» от сохи – такими, как Тюняев, С.С. Робатень, О.Л. Сокол-Кутыловский, М.Ю. Черненко и другие. Среди участников было много сотрудников чудиновского ИДЦ РАН. Были, впрочем, несколько студентов с аспирантами, которым, видимо, просто надо где-то публиковаться.

Кто же проводил конгресс? Уже упомянутый ЛГУ, Государственный университет управления (в котором работает Чудинов), фрическая контора Тюняева под названием «Академия фундаментальных наук» и некая Столичная финансово-гуманитарная академия. Помимо России, в его работе участвовало 9 стран (Белоруссия, Украина, Сербия, Македония, США, Германия и ряд других), 12 городов России, представлен 71 доклад (к концу конгресса их было уже 92). Приехала на конгресс и Л.В. Рыжкова-Гришанова из Рязани с докладом про свой стихотворный перевод многострадальной «Велесовой книги».

Итогом работы конгресса стало такое вот забавное заявление:

Первый международный Конгресс по докирилловской славянской письменности и дохристианской славянской культуре постановляет:

- 1) считать установленным, что славянская письменность и культура существовали за несколько тысяч лет до деятельности Кирилла и Мефодия;
- 2) создать международную Ассоциацию славянских исследователей разных специальностей по изучению славянской истории до новой эры;
- 3) учредить международный славянский журнал этой Ассоциации;
- 4) рекомендовать Министерством образования славянских стран разработать учебно-методические материалы по включению в учебный курс предмета «Древнейшая история славян». Довести текст Обращения до Президентов славянских стран;
- 5) считать координационным центром ЛГУ имени А.С. Пушкина.

Профессор торжествовал! По его мнению, конгресс «ввёл новую парадигму исторической науки», а ректор ЛГУ высказался в том плане, что «нет смысла постоянно оглядываться на существующую в филологии и историографии научную парадигму, а идти своим путём». По словам Чудинова, всем участникам «было ясно, что родина всех индоевропейцев находится в каждой из славянских республик, то есть, она рассредоточена по всей Евразии, ибо первый язык Земли в глубокой древности был язык славянский». Четырехтомник трудов конгресса был переведён на английский язык.

После того, как коллега Чудинова Тюняев «доказал», что «Китай – младший брат Руси», обратил своё внимание на китайские иероглифы и сам профессор. Результаты оказались неувидительными: китайские иероглифы – это просто-напросто лигатуры «русских рун».

Далее профессор открыл, что на Туринской плащанице изображён [«лик бога Яра»](#), а «сама возможность перепутать изображение лика Яра и лика Христа еще раз свидетельствует о том, что мировое христианство выросло именно из русского ведизма и из лика русского бога Яра, а не из какой-либо другой религии».

Первого июля 2008 года Чудинова пригласили в числе других гостей на съемки новой серии телевизионных передач «Гордонкихот», где телеведущий А. Гордон решил сразиться с М. Задорновым. На этой мгновенно ставшей известной передаче профессор поддержал Задорнова (вместе с известным лингвофриком А. Драгункиным), после чего долго не мог успокоиться и писал едкие статьи, громя в пух и прах Гордона (при этом частенько помяная национальность последнего) и отечественную науку.

Также Чудинову понравилось ходить по интернету и собирать отзывы на свои книги и обсуждения идей. Всё это потом выставлялось в блог с чудиновскими комментариями и с неизменным выводом о том, что его идеи набирают популярность, а оппонентам совершенно нечего противопоставить.

Профессор также начал читать надписи на средневековых картах – естественно, обнаруживая там всё ту же РУСЬ ЯРА и пр. Не отпускала профессора и палеолитическая тема: после прочтения профессором «надписей» на каменном орудии шелльско-ашельского периода (а на самом деле это «лик-маска мима») истоки русской письменности отодвинулись ещё дальше. Не переставал профессор интересоваться и Египтом: в частности, он пришёл к выводу, что [«Сфинкс – это наиболее крупный наземный лик Яра»](#).

Новый, 2009 год, ознаменовался ещё более эпохальными событиями. В заметке от 11 января профессор впервые рассматривает и читает геоглифы (согласно Википедии, нанесённые на землю геометрические или фигурные узоры, как правило, длиной свыше 4 метров). Чудинов попытался читать эти узоры как надписи – и конечно же, у него это получилось. Надписи эти оказываются такими же, как и надписи на камнях: МИРА ЯРА РУСЬ и т.п. Профессор даже попробовал прочитать геоглифы в городской застройке – в частности, в застройке родной Москвы. И что же? Полно надписей – впрочем, всё из того же репертуара. Профессор не замедлил сделать вывод: «Москва – один из древнейших городов мира». Впрочем, первый свой геоглиф профессор увидел ещё в 2007 году в Геленджике на поверхности местной горы, [прочитав его как РУСЬ ЯРА](#). Что там написано на самом деле, можно узнать из [этой заметки](#).

Знаменательное событие произошло 17 января. Некто Л. В. Шершневу установил профессору программу Google Earth. Этот Шершневу, впрочем, не абы кто. Вот как отрекомендовал его сам профессор: [«Леонид Васильевич Шершневу – бизнесмен, весьма интересующийся как эпиграфикой, так и исследованием русской истории. В 2005 году организовал экспедицию \(в частности, с моим участием\) во Владимирскую область, где были обнаружены ведические камни с надписями под апсидами церкви. Тогда же он нашел весьма интересный гипроскопичный камень, который разбухал от воды. В настоящее время является разработчиком нового метода чтения надписей по следам от микрорельефа мозаика, а также от сбитых или изъятых линий на рисунках. Таким образом, если я освоил чтение малоконтрастных надписей, то он пошел еще дальше и стал читать те надписи, которые когда-то были, а сейчас остались в виде следов»](#). Таким образом, если Чудинов читает надписи, которые якобы есть, то Шершневу его даже в чем-то переплюнул: он-то читает надписи, которые якобы когда-то были, а сейчас их уже точно нет.

Теперь, после установки Google Earth, Чудинов мог анализировать уже всю земную поверхность, не довольствуясь случайными фотографиями. И в тот же день Чудинов на пару с Шершневым [попадали кучу подводных геоглифов и ликов](#). Так Google Earth на какое-то время стал любимой игрушкой. Правда, не забывал профессор и свои старые развлечения – например, он [прочитал русские надписи на костях питекантропа](#).

В январе-феврале «Комсомольская правда» разразилась серией интервью с Чудиновым, автором которых стала Светлана Кузина. В одном из них, кроме стандартного набора про «русские руны» и «русский Египет», профессор выдал ошелмляющие строки: [«саму историю заселения Земли я представляю так. Представители инопланетной цивилизации – носители русского языка – сначала освоили Полярный континент. Потом, по мере того как он стал погружаться под воду, стали осваивать другие земли. Мигрировали через Берингов пролив в Евразию и заселили ее. А «местные» – коренные земляне – возможно, действительно распространились из Африки»](#).

Но Земли профессору оказалось мало. 19 февраля профессор опубликовал статью уже не про геоглифы, а про гелиоглифы: он отыскал надписи в... [пятнах на солнце](#). [«Я считаю себя последователем русских космистов, таких, как К.Э. Циолковский и А.Л. Чижевский»](#).

Чуть позже появилась [заметка профессора про селеноглифы \(надписи на Луне\)](#). В ней профессор сделал твёрдый вывод: «вопреки предположениям, могу констатировать, что надписи на Луне существуют. И они не только выполнены на русском языке, но и содержат столь приятное русскому глазу слово РУСЬ. <...> приходится признать, что и русский язык, и название Русь имеют космическое значение, и распространены, по крайней мере, в пределах солнечной системы».

Интересно отметить, что когда похожую идею на конгрессе выдвигал коллега Чудинова С.С. Робатень (правда, тот рассматривал не солнце, а центр галактики), профессор отнёсся к ней со скепсисом. Зато теперь сам выдал нечто подобное.

Далее в марте месяце новые научные открытия посыпались как из рога изобилия. Не удовлетворившись троицей Земля-Луна-Солнце, 1 марта профессор [походу открыл ареоглифы](#) – те же геоглифы, только на Марсе. На других планетах ему мешает атмосфера, но есть же Меркурий, есть спутники планет... но почему-то к ним его мысль не пока что обратилась. Впрочем, главное было сделано: доказан космический размах русского языка!

Также профессор обнаружил на солнце рай! [«Вся экваториальная часть Солнца имеет название ИРИЙ, тогда как Северное полушарие содержит постоянно возобновляемую надпись РАЙ РОДА, а южное – РАЙ ЯРА. Тем самым, можно считать, что получено важное свидетельство о происхождении многих религиозных учений о существованиирая и ада, а именно: весь переходный слой Солнца может быть истолкован как «надписи», утверждающие существованиерая, причем в трёх его различных разновидностях: как ИРИЙ, как РАЙ РОДА и как РАЙ ЯРА»](#).

В заметке от 8 марта под названием «Чудиномания» профессор, рассматривая очередную порцию интернет-критики, заметил: «в истории физики был «демон Максвелла». Он пропускал внутрь замкнутого пространства только энергичные молекулы, но не пускал вялые. Такое антиэнтропийное создание. Теперь по аналогии можно придумать «демон Чудинова», который может получить информацию отовсюду, даже из придорожного камня. В отличие от остальной науки, которая стремится эту информацию потерять уже через минуту». Сам того не зная, профессор создал замечательный мем «демон Чудинова».

В заметке от 17 марта профессор, рассматривая подводные геоглифы моря Баффина, решил, что они «специально смазаны в диагональном направлении картографической службой компании ГУГЛ», и сделал вывод: «специалисты этой компании нашли подводные геоглифы моря Баффина слишком явными, легко читаемыми <...> И даже если специалисты этого отдела не имеют в своем составе русских, сам вид подводной кириллицы не только поверг их в изумление, но и подтолкнул к немедленным действиям: сделать эти надписи нечитаемыми. Так что информационная война против России продолжается».

19 марта профессор выступал в Областной универсальной научной библиотеке имени М. Горького (город Владимир, ул. Дзержинского, дом 3). Чудинов не смог удержаться от того, чтобы не упомянуть Дмитриевский собор, и увиденные им года три назад на одной из плиток граффити. Оказалось, что на лекции присутствует автор статьи о реставрации Дмитриевского собора М.С. Гладкая, а также экскурсовод, которая уже 20 лет водит экскурсии по Владимиру и по Дмитриевскому собору. Поэтому профессору тут же поймали на слове, и после лекции всей компанией поехали к собору. Слово самому профессору: «когда мы подошли к храму, я боялся не найти на месте ту единственную плитку, которую я видел года три назад. Однако я зря волновался, я обнаружил ее моментально. Там были изображены три креста на куполах (нынешний храм - однокупольный), и все три конца носили прямые ограничители. Краска во многих местах облетела, так что граффити были хорошо видны невооруженным глазом. Тут экскурсовод удовлетворённо хмыкнула: это просто проделки современных мальчишек! А она-то думала, что речь идёт о настоящих древностях!... Но я обратил ее внимание, во-первых, на то, что на соседних камнях имеются наклеенные современные плитки, а тут обнажена древняя облицовка храма (чего во времена Воронина могло и не быть, то есть этот камень также мог быть заклеен более поздней белой плиткой), а, во-вторых, правее и ниже по белому камню была явно выбита надпись ЯРА ХРАМ буквами примерно двухсантиметровой высоты. Практически все члены нашей группы (человек 6) эту надпись увидели, но, разумеется, не экскурсовод».

24 марта профессор разразился пафосной разгромной рецензией с говорящим названием "Академик А.А. Зализняк – любитель?" на известное выступление академика Зализняка по поводу псевдонаучной лингвистики. Академик, ясное дело, оказался дилетантом и невеждой, вдобавок плохо владеющим русским языком. При этом «реальный смысл выступления Зализняка против «дилетантов», это боязнь потерять свой статус «оракула от науки». Ему уже с большим трудом удаётся сдерживать поток всё новых исследований, показывающих ограниченность применяемых ныне лингвистических методов».

29 марта профессор опубликовал в своем блоге заметку про свою расшифровку надписей на блюде XIII в. Это блюдо обсуждалось в интернете, но набредший на него Чудинов разом распознал скрытые от остальных знаки. В итоге блюдо оказалось вовсе не блюдом, а «задней маской мима Яра».

В апреле профессор наконец-то читать проводить собственные лекции по русскому языку. Первая лекция состоялась 2 апреля в помещении издательства «Советский писатель» на Поварской, в комнате № 68. Курс был вычитан профессором полностью, слушатели были в восторге. Старостой группы оказалось некто Н.В. Непранова, «генеральный директор крупной торговой фирмы, имеющая два образования, экономическое и филологическое». К тому времени профессор задумал организовать собственную фирму для выпуска книг и журналов, и староста пообещала помочь ему в этом нелёгком деле.

В заметке от 24 апреля, посвящённой гелиоглифам, перед Чудиновым приоткрылись новые тайны: «Солнце является МАЯКОМ РУСИ <...> РУСЬ – это нечто крупнее Солнца и солнечной системы: и Солнце является только его ретранслятором. Трудно сказать точно, чем является РУСЬ в космическом смысле: не исключено, что ее центром является ядро нашей Галактики. Но из этого тотчас следует, что другие МАЯКИ РУСИ общаются с разумными существами других систем в других кодах». А «надписи периода Пасхи нам говорят о том, что 20 апреля появилась РУСИ ЯРА МАСКА НОВИНА, то есть, воскрес Иисус Христос». Жаль, что никто не подсказал Чудинову связать вычитанную надпись с днём рождения А. Гитлера.

В большой заметке от 2 мая, озаглавленной «Ошибки наблюдения» и призванной отвести от профессора обвинения в парейдолии, профессор, наоборот, её демонстрирует. Высказавшись о том, что «иллюзии – мощное средство обнаружения нашей генетической памяти», профессор преподнёс читателям массу примеров своих иллюзий. Так, на купюре 50 сейшельских рупий он увидел слова SEXY и MYDU, а на канадской банкноте – надпись USA BANKNOT, BANK OF CANADA (при этом ввиду слабого знания английского языка профессор упустил последнее Е в слове banknote). Но гораздо значимее то, что на фотографии горящего здания центра международной торговли 11 сентября профессор увидел аж три лика и надписи в стиле ТО ГНЕВ ЯРА МИРА. Поскольку это объяснить уже ничем, кроме парейдолии, нельзя, а признавать наличие таковой у себя не хочется, Чудинов сделал вывод, что эти надписи означают «объективацию тонкого плана в физическом мире».

В то же время добрые читатели подбросили профессору фактуру декоративной штукатурки, слегка обработанное в графическом редакторе, и попросили прочитать надписи – мол, это фото солнца. Профессор не поверил, что это солнце, но надписи добросовестно прочитал: это опять оказались ХРАМ МАКОЖИ, МИМ ХРАМА МАРЫ и т.п.

12-14 мая 2009 года в ЛГУ был проведен уже второй «международный Конгресс дохристианской славянской письменности и религии». Вновь собрались делегаты (преимущественно фрики) со всех концов страны и из-за рубежа. Сербские коллеги поведали профессору о том, что в Белграде переводится на сербский его книга «Вернем этрусков Руси», а также о том, что «Илиада» и «Одиссея» Гомера на самом деле являются переводом с сербского. Труды второго конгресса должны быть переведены на английский и почему-то испанский языки. Резолюция второго конгресса выглядела следующим образом:

1. *Считать установленным, что материалы Второго международного конгресса подтверждают и развивают основные положения Первого международного конгресса.*
2. *Считать, что сформировалось новое научное направление: «Древнейшая история славянской цивилизации».*
3. *Учредить конкурс научных статей и монографий по проблематике конгресса. Отбор материалов и награждение лауреатов осуществляет оргкомитет.*

4. Предложить институту «Древнеславянской и древнеевразийской цивилизации» сформировать комиссию по датировке древнейших артефактов и надписей.

Тем временем в ЛГУ была открыта «Лаборатория докирилловской письменности», а её заведующим стал, естественно, С.А. Бойцов.

После завершения курсов по русскому языку и проведения конгресса Чудинов объявил, что готов вести новый, [авторский курс лекции по «славянской палеографии»: в частности, слушатели будут учиться писать «руницей», а также узнают про геоглифы на телах солнечной системы.](#)

Летом профессор не отдыхал. 13-14 июня он с четой Шершнёвых съездил в Витебскую область ради "экспедиции на катамаранах", а чуть позже поехал в экспедицию сам! Собрав среди слушателей своих курсов группу из 12 человек (в которую вошли наши старые знакомые - В.Л. Шершнёв с супругой и староста Наталья Непранова), в конце июля профессор отправился на Южный Урал, в частности - на многострадальный Аркаим и Еремель, который он ничтоже сумняшея обозвал Иеремелем. Естественно, на камнях и фотографиях склонов гор было найдено много ценных "неявных надписей". Разве могло быть иначе?

К дню рождения профессора издательство "Алгоритм" выпустило его новую книжку "Тайные знаки древней Руси". Впрочем, все главы из этой книги были ранее опубликованы на чудиновском сайте. Книга содержит историографические рассуждения Чудинова и критику им своих собратьев по мифотворчеству - Орешкина, Гриневича и Асова.

Но ещё до этого, а именно 19-21 июня профессор успел съездить в Киров, где прочитал в городской библиотеке имени Пушкина лекцию о "тайнописи" в рисунках Пушкина.

Осень принесла новые события. 24-25 сентября Чудинов съездил в Смоленск на конференцию, на которой рассказал "о связи Смоленска с Этрурией", а конце октября удостоился почётного звания "ЗОЛОТОЕ ПЕРО РУСИ" за "высокое мастерство произведения «Вклад исследователей славянских стран в открытие докирилловской письменности»". Профессор несказанно этому обрадовался.

В то же время завершились уже третьи курсы профессора. Слово автору: ["В мою задачу входила обкатка ряда новых положений, которые отличали моё видение русской истории от того, что обычно даётся в академических курсах по истории древнего мира, в которых присутствие Руси отрицается"](#).

В октябре на прилавках магазинов появилась новая книга профессора, пятнадцатая по счёту, под названием «Вагрия. Варяги Руси Яра. Опыт неполитизированной историографии», изданная "Фаир-Пресс". Как видно уже из названия, в ней содержались всё те же попытки обоснования странных чудиновских идей про доисторическую русскую Европу и пришлых германцев, которые на самом деле были тюрками.

12 декабря, читая фрическую книжку Г. Сидорова "Хронологическо-эзотерический анализ развития современной цивилизации", Чудинов походя открыл Атлантиду - естественно, русскую: [удалось СОВЕРШЕННО ОДНОЗНАЧНО локализовать примерно 65-километровый затонувший остров и очертить его конфигурацию. Обводы выпуклой и затененной сторон подводной части острова совпали с изображением на карте, что стало еще одним подтверждением нашей реконструкции. Тем самым задача по обнаружению и локализации Атлантиды была завершена.](#)

Продолжая читать ту же самую книжку, на иллюстрациях, содержащихся в оной, профессор нашёл забавные надписи рядом с фигурками динозавров: ["Итак, я рассматриваю изображение на рис. 2 \(СИД, с. 125\) и вижу, что некие слова написаны на фоне над головой динозавра. То, что надпись располагается не на самой фигурке, меня не смущает: пока моя задача состоит в том, чтобы понять, что какие-то буквы изображения динозавриков сопровождают. И я не сомневаюсь, что это русские буквы и русские слова"](#)

Так прошёл 2009 год. Видимло, это был пик достижений профессора. Новый, 2010-й, его надежд явно не оправдал, хотя начинался год достаточно бодро. Судите сами: уже 6 января Чудинов по личному приглашению посетил некий "Первый Международный авторский салон инноваций «Ноосферная наука и образование»", где был удостоен [диплома первой степени, звания лауреата авторского салона инноваций и золотой медали!](#) Профессор порадовался. В январе же он подготовил к сдаче в издательство новую "монографию": «Руны-сказы каменного века Руси», где собрал воедино свои статьи о письменности преимущественно в палеолите, и, кроме того, сделал большое количество новых дешифровок. далее профессор вместе со своим другом и соратником Шершневым продолжал искать и находить разнообразные геоглифы, в том числе неявные (ну есть же неявные надписи, почему бы не быть и неявным геоглифам?).

26 марта 2010 года Чудинов съездил в Минск и выступил перед студентами Белорусского государственного университета культуры и искусств. Впрочем, как выяснилось, они вполне сознавали, кто к ним приехал.

А вот в конце апреля стало известно, что чудиновская кафедра выиграла грант Минвуза. Тема гранта, предложенная профессором, звучала как «Объединительная идея России»: Чудинов полагал, что ["данные о древнейшей истории Руси, о наличии в каменном веке единственного языка, русского \(русицкого\), и единственной письменности \(рун Макоши и рун Рола\), самых совершенных до сего дня, о наличии ведической культуры и храмового строя наполнят сердца наших соотечественников гордостью за наше славное прошлое"](#). Впрочем, выигрыш этого гранта - тоже интересное дело (желающие могут почитать [анализ](#)).

Но зловещая тень кризиса уже замаячила перед славным дешифровщиком. Как водится, с 12 по 14 мая в ЛГУ имени Пушкина состоялся теперь уже Третий "международный конгресс докирилловской славянской письменности и дохристианской славянской культуры". Но... участников на него приехало мало, а вот докладов самого Чудинова на конгрессе было неприлично много. Всё же мероприятие начинает напоминать театр одного актёра, ибо динамика докладов и участников для Чудинова [воистине удручающа](#).

Далее удары начинают сыпаться на бедного профессора по нарастающей. В пятницу 28 мая 2010 года в Большом зале лектория политехнического музея состоялось выступление академика А.А. Зализняка с лекцией о любительской лингвистике, куда Чудинов, естественно, из любопытства пошёл. При всём желании сохранить анонимность профессору это не удалось и он был успешно атрибутирован (см. фото). Далее Чудинова мягко попросили из Политехнического музея, попросту не включив его выступления в программу. И начиная с июля частота обновления чудиновского блога резко снижается - если раньше блог обновлялся чуть ли не каждый день, то теперь читатели видят максимум одну статью в месяц. Причины сего нам неизвестны.



Что день грядущий нам готовит? Профессор, без сомнения, напишет ещё не одну книгу, и распознает не один новый геоглиф и гелиоглиф. Может быть, и на обычном звёздном небе можно найти какие-то надписи, кто знает!

Конечно, это далеко не всё, что можно сказать о профессоре. Но то, что было сказано, позволяет сделать вполне определённые выводы.

[Назад на страницу о Чудинове](#)

