



Последние публикации

- 13.02.09 Олег Юланов. «Пятая колонна»
 13.02.09 Татьяна Красногорова. Борцы с ЕГЭ предлагают отменить вступительные экзамены в вузы
 13.02.09 Кузнецов Ю.Н.. Электромагнитный монополюль – шаг к непоперечной ЭМВ, к продольному свету
 13.02.09 А.П. Стахов. Удивительные аналогии между кодом Фибоначчи и генетическим кодом
 12.02.09 Елена Таскина. Российские академики: «ЕГЭ – безусловное зло»
 11.02.09 Иринарх . Открытое письмо епископа Пермского и Соликамского Иринарха ко всем согражданам, руководителям учреждений образования и культуры, руководителям губернской и областной администрации
 10.02.09 Новости . Донбасс провозгласил независимость от Украины
 10.02.09 Михаил Васильев. Америка готовит вторую серию мирового кризиса

>>> [Все новости сайта](#)

 [Найти статью](#)

[Дискуссии - Публицистика](#)

Олег Юланов

«Пятая колонна»

[Об авторе](#)

Термин «*пятая колонна*» впервые ввел в обращение испанский генерал Э. Мола, командовавший армией националистов в ходе гражданской войны. Наступая на Мадрид, он передал по радио в начале октября 1936 года обращение к населению испанской столицы, в котором заявил, что, помимо имеющихся в его распоряжении четырех армейских колонн, он располагает ещё пятой колонной в самом Мадриде. Эта «*пятая колонна*» в решающий момент ударит с тыла. В задачи «*пятой колонны*» входили действия по распространению паники, саботажа. Она занималась шпионажем и диверсиями.

Таким образом, под «*пятой колонной*» в самом общем случае следует считать организованную извне или спонтанную (инициативную) деятельность отдельных лиц и/или организаций, направленную на разрушение существующей структуры общественных отношений, подрыв стабильности в конкретной стране или в группе стран. С этой точки зрения и создание государства Израиль и целенаправленное управление этим государством со стороны США можно и следует считать как создание «*пятой колонны*» для арабского мира. Однако об этом поговорим позже. Сейчас темой нашего обсуждения будет Россия.

Российская империя создавалась не одну сотню лет. Но в отличие от империй прошлого, начиная с Римской империи и кончая последними империями современности – Османской и Великобританской, в становлении Российской империи практически никогда не применялось насилие для присоединения территорий, т.е. присоединение было, как правило, без войн, не было насилия и над населением этих территорий. Вот как об этом говорил Николай Яковлевич Данилевский.

«Посмотрим сначала на завоевательную деятельность России. Конечно, Россия не мала (к этому идет ремарка Данилевского: «Здесь кстати будет заметить, что Россия вовсе не составляет огромнейшего государства в мире, как привыкли думать и говорить. Эта честь бесспорно принадлежит Британскому государству»), но большую часть ее пространства занял русский народ путем свободного расселения, а не государственного завоевания... Никогда занятие народом предназначенного ему исторического поприща не стоило меньше крови и слез. Он терпел много неправд и утеснений от татар и поляков, шведов и меченосцев, но сам никого не утеснял, если не назовем утеснением отражения несправедливых нападений и притязаний. Воздвигнутое им государственное здание не основано на костях погранных народностей. Он или занимал пустыри, или соединял с собою путем исторической, нисколько не насильственной ассимиляции такие племена, как чудь, весь, меря или как нынешние зыряне, черемисы, мордва,.. принимал под свой кров и свою защиту такие племена и народы, которые, будучи окружены врагами, уже потеряли свою национальную самостоятельность или не могли сохранять ее, как армяне и грузины» («Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к Германно-Романскому. М. Я. Данилевского, САНКТ-ПЕТЕРБУРГЪ, издание товарищества «Общественная польза», 1871 г.; переиздано в 1991 году издательством «Книга», Москва, стр. 24, 25).

Ограничим цитирование этой интересной и содержательной работы, хотя мысль свою Данилевский далее развивает и углубляет очень основательно. Нас в данном случае интересует другое. Созданное за тысячелетие Российское государство развивалось естественным образом. Насилие было характерно на раннем этапе (на этапе существования Руси), когда воевали друг с другом исключительно русские князья. Но становление и укрепление православия на Руси постепенно превратило эту разрозненную враждой междоусобиц территорию в единое монолитное государство. При этом произошло необычное для иных стран – православие легко сосуществовало с мусульманской религией, не вытесняя и не подменяя ее. И даже буддизму здесь нашлось спокойное место. Это и позволило укрепить дух России как самобытной страны. Следовательно, в процессе формирования Российской империи практически единственными были механизмы центростремительные, когда география и этнос России формировались естественным образом за счет добровольного присоединения. Ведь нельзя же считать, например, что 400 или 600 беглых казаков во главе с Ермаком завоевывали Сибирь, где еще оставались остатки Золотой орды.

Участь Российской империи была бы лучшей, если бы не ряд обстоятельств. Во-первых, общество (страна) должна развиваться в социальном смысле. Этого в России после Петра Великого практически не было. Точнее сказать: общественное развитие после Петра оставалось на одном уровне. Во-вторых, в недрах российского общества в начале XIX века не появилась своя «*доморощенная*» «*пятая колонна*», которая начала свое разрушительное действие сначала выступлением декабристов. Возможно, что своевременные гражданские реформы и остановили бы этот разрушительный процесс, но произошло то, что произошло. На смену центростремительным силам пришли центробежные, которые и привели к разрушению Российской империи. Действие механизма разрушения, заложенного декабристами, было продолжено «*демократами*» - Герценом, Чернышевским, Добролюбовым, Белинским и так далее. «Колокол» Герцена звал к восстанию. Чернышевский звал Россию к топору. Белинский считал, что для счастья ста тысяч можно пожертвовать миллионами жизней.

Чтобы сократить объем изложения, скажу, что предпосылки появления таких идей были. Здесь следует указать, в первую очередь, на идеи свободы, равенства и братства, пришедшие в Россию из Франции. Во-вторых, был застой социального развития российского гражданского общества: крепостными были не только крестьяне, но и дворяне. Идеи свободы заразительны, как инфекция, хотя, по большому счету, свобода всегда эфемерна. И никто не обращал внимания, что во Франции воплощение идей равенства шло через кровь тысяч и тысяч людей, через насилие над личностью, через другое, еще большее неравенство. В России застой социального развития привел к тому, что помимо определенной остановки в развитии гражданского самосознания произошла остановка развития экономического базиса страны. Но на последнее никто из «демократов» не обращал никакого внимания. Главное было – «свобода» по-французски.

На идеях Герцена, Чернышевского, Белинского был взращен слой интеллигентов-разночинцев, которые и стали основой для возникновения различных «народовольцев», ныне именуемых – террористами. Неповоротливость, неуклюжесть управления страной со стороны царской власти, не сумевшей в середине девятнадцатого века увидеть необходимость радикальной перестройки всей структуры управления страной, привели лишь к минимальной перестройке. Из всех необходимых шагов был сделан один-единственный – отмена крепостного права. Но и это было сделано с запозданием не менее чем на сорок-пятьдесят лет, когда еще можно было бескровно и безболезненно перестроить российское общество. *«Распалась цепь великая. Одним концом ударила по барину, другим – по мужику»* (Н. А. Некрасов). При отмене крепостного права освободилось от такого ярма не только крестьянство, но и дворянство, которое было также крепостным до этого у царя. Это и позволяет сделать заключение о том, что отмена крепостного права – запоздала.

Вот почему идея свободы вылилась в итоге в формирование определенной «пятой колонны» в России, которая стала, совершенствуясь в методах своей деятельности, разрушать Россию изнутри. Эта «пятая колонна» в лице «народовольцев» не была импортирована из-за границы, но была воспитана российским обществом. Самое удивительное в этом разрушительном процессе российского общества конца XIX века было то, что кровавые методы борьбы «народовольцев» находили достаточно широкую поддержку как моральную, так и материальную. Без всякой натяжки следует сказать, что Россию разрушала ее лучшая часть – интеллигенция. Не ведали, что творили.

К концу XIX века российское общество было уже настолько истерзано всем происходящим, что Япония вознамерилась осуществить государственный переворот в России, профинансировав эсеровскую революцию 1905 – 1907 гг. Документы об этом были в свое время опубликованы у нас. Так появляется первый след иностранной («импортной») «пятой колонны» в России. Цель такой японской деятельности, скорее всего, связана с территориальными претензиями Японии к России. И это было лишь начало.

Второй раз новая «импортная» «пятая колонна» появилась к 1915 году. Зарождение предпосылок ее создания относится к 1907 году, когда социал-демократы в лице их наиболее радикального крыла – большевиков, стали готовить государственный переворот. Одновременно с этим в элите русского общества зрело глубокое недовольство. Те и другие считали, что вся проблема в сохраняющемся самодержавии. Внешним толчком для активизации указанных двух независимых группировок стала Первая мировая война, начавшаяся в августе 1914 года, которая сначала развивалась так, что Россия была вынуждена отступать. Но вот, когда в ходе войны наступил перелом, когда военные события стали развиваться в пользу России, обе эти «шайки» повели дело так, чтобы Россия потерпела поражение. Иначе как предателями Родины нельзя назвать ни тех, ни других.

«И революция 1905 года, и Февральская, и Октябрьская революции – есть плод единого усилия множества сил, не последней из которых являлась заграничная финансовая помощь революционерам. Широко известен тот факт, что Япония, находившаяся на грани военной и экономической катастрофы в последние месяцы войны с Российской империей, получала щедрую финансовую помощь от американского банкира Якова Шиффа» (Дмитрий Фантавов *«Тайные силы революций 1917 года и Гражданской войны. Чарльз Крейн и другие»* <http://www.rusk.ru/st.php?idar=154198>).

На американские деньги «элита» русского общества совершила государственный переворот. Российские банкиры, крупные промышленники и даже некоторые представители дома Романовых, члены Генерального штаба армии заставили в феврале 1917 года Николая Романова отречься от власти, что практически мгновенно привело к хаосу в общественной жизни. Одновременно Николай Романов был арестован вместе со всей своей семьей Временным правительством. Это обстоятельство внесло душевный разброд в народное умонастроение. Эйфория от перемен и подавленность духа – характерные составляющие общественного настроения того времени. И дело было также в том, что старая власть перестала существовать, а Временное правительство оказалось недееспособным.

Параллельно и внешне независимо к своей цели, совпадавшей с целью «элиты», шли большевики. Долго у них ничего существенного не получалось: их поддержка в среде населения была минимальной, можно сказать – микроскопической: об их существовании просто никто не знал. Когда же разразилась Первая мировая война, у большевиков появилась реальная возможность осуществления своего преступного замысла. Не буду слишком много распространяться по этому поводу и перейду к финальной части создания импортированной «пятой колонны» со стороны Германии. Один из соратников и близких людей окружения В. Ульянова (Ленина), некто Парвус, а в миру – Александр Львович Гельфанд смог организовать многоходовую операцию по разрушению России.

«Алекса ндр Льво вич Па рвус, (лат. Parvus — маленький) (наст. имя и фамилия Изра иль Ла заревич Ге льфанд, др. псевдонимы: Александр Молотов, Александр Москович) (27 августа 1867, Березино, Минская губерния — 12 декабря 1924, Берлин) — деятель российского и германского социал-демократического движения, публицист, сотрудник газеты «Искра» и журнала «Заря», доктор философии, меньшевик. Партийный псевдоним «Молотов» с 1915 имел также советский политический деятель В. М. Молотов (Скрябин)».

На сайте http://macbion.narod.ru/s4/sov_parvus.htm приводится интервью австрийского историка Элизабет Хереш по вопросу участия Германии в развале России через посредство осуществления большевистского переворота. План Парвуса был гораздо более глубок по тем последствиям, которые ожидалось от реализации замысла

«элиты». Далее я привожу интервью, опубликованное на указанном сайте, практически полностью. Считаю очень важным этот документ. Не менее важным, чем «план Даллеса».

«Австрийский историк обнаружила уникальный документ - план подготовки революции в России: Германия вложила в Ленина миллионы марок. Доктор Элизабет Хереш в научном историческом сообществе - фигура известная. Живет в Вене и уже много лет пишет о русской истории - в основном об эпохе Николая второго, недавно издала в Германии книгу «Тайное дело Парвуса. Купленная революция». Высокая, белокурая, с миловидной улыбкой и тонкими манерами, она больше напоминает актрису Голливуда, нежели архивного исследователя. И вот - интервью с нею.

- Госпожа Элизабет, чем вызван ваш интерес к истории России?

- Это можно объяснить одним словом - уважением. Уважением к вашей стране и к вашей культуре. Я восхищена искусством Серебряного века. Какие удивительные имена! Чехов, Бунин, Хлебников, Толстой, Рахманинов, Малевич, Коровин, Мережковский, Северянин. Знакомство с историей царской империи неизбежным образом привело меня к вопросу: как могло случиться, что эта уникальная цивилизация исчезла? Причем, исчезла почти бесследно. Коллективным безумием народа объяснить эту потерю невозможно. Должны были действовать какие-то внешние силы, которые подталкивали и направляли разрушительные процессы. Значит, были те, кто оставались за кулисами. Это заставило меня искать другие исторические свидетельства.

В архиве германского министерства иностранных дел хранится более 20 тысяч документов. В том числе и секретные телеграммы между дипломатами МИДа Германии и послами нейтральных стран - Швейцарии, Дании, Швеции. Документы свидетельствовали о систематической внешней подготовке революционного движения в России. Я отыскала редкий документ. Своего рода меморандум - план подготовки России к революции. Написал его этот самый Парвус. Датирован он 9 марта 1915 года.

Документ потряс меня. Так родилась идея книги.

- Итак, в чем состоял план Парвуса?

- Эта программа заняла у него более 20 страниц текста. Он подробно расписал, как, какими методами, с помощью каких средств можно вывести Россию из войны с Германией. Он понял главное - только совместные действия сепаратистов и революционных агитаторов могут привести к желаемому результату. И с этим планом он прибыл в германский МИД. Его принял государственный секретарь Ягов. Я приведу только несколько пунктов из его обширной программы:

- организация массовой общероссийской забастовки под лозунгом «Свобода и мир», руководимой из Петербурга. Она должна охватить оружейные заводы, железные дороги.

- взрывы железнодорожных мостов, которые парализуют снабжение больших центров, прервут подвоз войск и снаряжения к линиям фронта, что вызовет массовые волнения внутри страны.

- подготовка конгресса ведущих российских социалистов-демократов в Швейцарии - на нем должен быть выработан единодушный призыв к действиям против царизма.

- агитация среди рабочих в портовых городах (Одесса, Севастополь) и на кораблестроительных верфях (Николаев), на нефтеперерабатывающих (от Баку до Ростова) и горнодобывающих заводах (от Баку до Ростова) путем забрасывания печатных изданий из Румынии и Болгарии.

- организация восстаний и забастовок в регионах с политическими лозунгами, поджоги нефтяных депо.

- поддержка русских изданий за рубежом и местных партийных газет, они должны создавать всюду настроения против царизма.

- поддержка лозунга РСДРП «Свержение правительства и скорейшее заключение мира».

- подстрекание антирусских настроений на Украине, в Финляндии и на Кавказе.

- организация побегов политических заключенных из Сибири и пересылка их в качестве революционных агитаторов в Петроград.

Последний пункт, к слову сказать, Парвус дописал в план уже от руки - на пороге кабинета госсекретаря МИДа, куда собирался войти через несколько минут. Все эти скоординированные действия должны были привести к тому, что перед лицом наступившего хаоса царь будет вынужден отречься от престола, и его место займет правительство, готовое заключить мирный договор с Германией. Парвус разработал и перечень неотложных финансово-технических мероприятий. В том числе обеспечение взрывными материалами, картами с указанием мостов, подлежащих взрывам, подготовка курьеров, контакты с большевистской фракцией, находящейся в изгнании в Швейцарии, финансирование леворадикальных СМИ. Под эти и другие мероприятия он просил немецкое правительство выделить 5 миллионов марок.

- Как восприняли его программу в германском МИДе?

- Весьма благожелательно. Уже 17 марта государственный секретарь МИДа Ягов телеграфирует в Государственное казначейство: «Для поддержки революционной пропаганды в России требуются два миллиона марок». Положительный ответ приходит с обратной почтой через два дня. Это был аванс. Из двух миллионов один миллион Парвус получает сразу и переводит их на свои счета в Копенгагене. Там он основал коммерческую империю, которая занимается торговыми операциями. В том числе незаконными сделками по продаже угля, металлов, оружия в Германию, Россию, Данию и другие страны. С них он получал огромные доходы, которые оставлял в России или переводил на счета в других странах. Большую часть средств Парвус вкладывает в создание средств массовой информации по всему миру. Они должны были настроить мир и население России против царского режима.

- Судя по тому, как развернулись события в России после 1915 года, программа оказалась выполненной.

- На 90 процентов. На самом деле Парвус серьезно блефовал. Он уверил заказчиков, что все основные события произойдут в России весной 1916 года. То есть к этому сроку Россия настолько ослабнет вследствие организованных

разрушительных действий извне и внутри страны, что сама запросит мира. Но он не учел нескольких важных обстоятельств. В частности, не рассчитал, что император Николай Второй был еще способен принимать меры по успокоению ситуации в стране, что военные действия вместе с негативным влиянием имеют еще и позитивное - укрепляют патриотические настроения. Ошибся он и в еще одном важном моменте. Парвус считал, что для широкого фронта борьбы с царизмом нужно объединение всех левых партий. А Ленин не признавал никакой другой революционной силы, кроме большевиков. И оказался прав. Потому что многие левые партии заняли в итоге патриотические позиции и агитировали за участие в войне до победного конца. В то время как оплаченные немцами большевики оказались последовательными пораженцами.

Ленинский лозунг превращения войны империалистической в войну гражданскую - суть плод программы Парвуса. Только большевики смогли заключить в 1918 году условия сепаратного мира, по которому Германии отходили огромные российские территории. Другие партии никогда бы его не подписали. «Похабный мир» - такое определение Брест-Литовскому договору дал сам Ленин. А, в-третьих, поскольку Парвус долго отсутствовал в России, он переоценил готовность и способность революционеров поднимать массы. Эти просчеты значительно удорожили его бизнес-план разрушения России. Он говорил о 5-10 миллионах, а вышла в конечном счете цифра в 100 миллионов марок. Это соответствует миллиарду немецких марок сегодня.

- Он вкладывал и личные средства?

- Нет. Это средства, выделенные германским казначейством. Но Парвус распоряжался не только немецкими деньгами - он получил большую поддержку и из Америки. «Ленин нужен в России, чтобы Россия пала».

- Парвус был знаком с Лениным?

- Безусловно. Они были знакомы еще до революции 1905 года. Газету «Искра» создавали вместе. После того, как Парвус получил аванс в 2 миллиона марок, его первым намерением было поехать в Берн к Ленину, чтобы включить его в этот план. Но Ленин, как юрист, был крайне осторожен. Известно, что в это время Ленин уже разочаровался в перспективах революционного захвата власти в России. Об этом он писал своим друзьям и жене и даже думал о том, чтобы переехать жить в Америку. Но тут судьба послала ему Парвуса с его соблазнительным предложением. Оно снова давало надежду. Хотя Ленин официально не сказал, что - да, я буду с вами сотрудничать, но тихая договоренность действовать с соблюдением конспиративных правил, через посредников, была достигнута. Об этом есть многочисленные свидетельства.

- Парвусу приписывают решающую роль в организации нелегального переезда Ленина из Швейцарии в Петроград в опломбированном вагоне. Это правда?

- Правда. Парвус сам купил билеты на литерный поезд, отправлявшийся из Цюриха. Причем, Парвус хотел послать в Россию только Ленина. Но немцы правильно посчитали, что это будет слишком явно, если отправить одного вождя большевиков. Поэтому решили послать всех политических эмигрантов. И вместе с Лениным из Цюриха уехали несколько десятков революционеров. Потом было еще несколько поездов. Об этом меньше известно. Парвус очень хотел, чтобы заслуга захвата власти пролетариатом в России была приписана ему. И потому решил организовать остановку поезда в Германии для встречи Ленина с вождем немецкого профсоюза. Но Ленин был слишком осторожен и отказался от встречи. Он отказался встретиться и с самим Парвусом - нельзя было придумать ничего более компрометирующего, чем обозначить свою связь с Парвусом. Через год, в 1918 году, начальник немецкого Генштаба генерал Людendorф признавался: «Мы взяли на себя большую ответственность, доставив Ленина в Россию, но это нужно было сделать, чтобы Россия пала».

Таким образом, «пятая колонна» из большевиков, созданная на деньги Германии, реализовала свою задачу в том смысле, что Россия вышла из Первой мировой войны не просто ослабевшей, но практически раздавленной. И вот сейчас я выскажу мысль, которая многим покажется богохульной. Далее В. Ульянов сделал все, чтобы в России была развязана Гражданская война. Прошу поверить, что это именно так. В свое время я провел много времени, читая и выборочно конспектируя газету «Правда» номер за номером, начиная с 25 октября 1917 года по конец 1940 года. Прочитал все выпущенные к тому времени «Декреты Советской власти», просмотрел все тома (отдельные моменты законспектировал) последнего (55-ти томного) издания трудов В. Ульянова (Ленина). Поэтому мой вывод однозначен: большевикам (конкретно – Ленину) было крайне необходимо перессорить все слои населения, чтобы затем, как сказал в свое время Л. Троцкий, «под дулом винтовки» постепенно заставить воевать за свои идиотские цели основную часть населения. Причем свидетельство этому я нашел не только у Троцкого, но и у самого В. Ульянова, у Л. Рейснер, в Декретах Советской власти и так далее.

Здесь обнаруживается одна интересная деталь. После захвата власти большевиками («переворота» - определение, данное В. Ульяновым в октябре 1917 года) всем народам, входившим в состав Российской империи, было дано право на самоопределение. Сразу же возникли Самостийная Украина, Закавказская республика, Туркестан, Дальневосточная республика, Финляндия. Немецкие власти дали мандаты на самоопределение Литве, Латвии, Эстонии. Так произошел юридический распад Российской империи.

Но идея мировой революции, провозглашавшаяся большевиками, не нашла поддержки во вновь образовавшихся государствах. По этой причине, В. Ульянову пришлось «отыгрывать» назад. И это была одна из главных внутренних (секретных) причин развязывания Гражданской войны. Механизм, запустивший Гражданскую войну, заключался в Продразверстке: Гражданская война началась с объявления крестьянства «врагами народа». И это определение крестьянства исходило из провозглашенного еще в 1907 году желания (в программе РСДРП) ликвидировать крестьянство как класс. Огнем и мечом покорялись народы, еще недавно спокойно жившие в составе России. Это было на Украине, в Закавказье, в Средней Азии, на Дальнем Востоке. Единственные страны, которые тогда (до 1940 года) остались нетронутыми – страны Прибалтики и Финляндия.

В 1920 году, когда положение большевиков было более чем шатким, В. Ульянов в своем секретном письме дал указание собрать все ценности на тот случай, если большевикам придется вновь бежать за границу. Для «новой борьбы» были нужны средства. После этого появились соответствующие Декреты и Постановления СНК.

Юридическим основанием для ограбления многих музеев, частных коллекций, библиотек, церковного имущества и т.д. стал *“Декрет о реквизиции и конфискации”* от 16 апреля 1920 года, на основании которого появились соответствующие постановления Совета Народных Комиссаров (СНК) от 13 июля 1920 года и от 3 января 1921 года.

Протицируем часть последнего.

“9. Народному Комиссариату просвещения предоставляется право реквизиции и конфискации:

а. предметов старины или искусства, вывозимых за границу без разрешения, а равно брошенных владельцем;

б. научных музеев, коллекций, кабинетов, лабораторий, установок, приборов, библиотек, наглядных пособий, учебных книг и научно-учебных пособий...

д. предметов религиозного культа, имеющих историческое или художественное значение”.

Во всех перечисленных документах совершенно не указывалась цель конфискации и реквизиции, не указывалось, куда должно быть распределено все конфискуемое. Странным выглядело и то, что все это было поручено Комиссариату просвещения. Более того, в газете большевиков *«Правде»* эти постановления СНК и Декреты не публиковались. Их цель, однако, была та, о которой было сказано выше. С этого момента началось, кроме всего прочего, наступление на Православную церковь, которое в дальнейшем усиливалось под лозунгом борьбы с контрреволюцией. Эта борьба с церковью в итоге продолжалась до времен Н. Хрущева.



Гражданская война закончилась. Надо было жить дальше. Опустим из анализа период разрухи и перейдем к образованию СССР. Строительство нового государства началось на совершенно иных принципах, по сравнению с теми, которые были исторически положены в создание Российской империи. И здесь обнаруживается та мина замедленного действия, которая неизбежно должна была рано или поздно взорвать Россию изнутри.

Обратим внимание на фрагмент европейской части карты России, составленной в 1914 году. Если взглянуть в административные границы России того времени, то мы при некоторой натяжке к Украине можем отнести только ту часть, которая лежала на правом берегу Днепра, не увидим современных очертаний Грузии и так далее. Но смысл сказанного лежит в другом. Когда И. Джугашвили (Сталин) занимался *«кройкой»* территорий, захваченных в ходе гражданской войны, между *«суверенными»* республиками для *«Союза нерушимого»*, то он не особенно задумывался об этнографических проблемах. Так появилось пространство Украинской ССР с территориями, никогда не входившими собственно в Украину, появилась Казахская ССР, ранее никак не обозначенная хоть как-то как автономная территория, были разделены *«по живому»* Северная и Южная Осетии, *«переданные»* разным Союзным республикам и так далее. В самой первой Конституции СССР и во всех последующих были статьи о возможности самоопределения республик.

Следовательно, в создании *«Союза нерушимого»* был заложен центробежный принцип. Поэтому, как заключение данной части своих исследований, скажу, что многие проблемы современной России проистекают из итогов действия *«пятой колонны»* в лице партии большевиков ВКПб и ее преемницы – КПСС.

Олег Юланов, «Пятая колонна» // «Академия Тринитаризма», М., Эл 77-6567, публ.15094, 13.02.2009

[\[Обсуждение на форуме «Публицистика»\]](#)

Понравилась Вам эта статья?



Выберите вариант ответа, и не забудьте нажать кнопку

Да Не очень Нет Нет мнения

• Главная | Структура | Институты | Образование | Обучение | Форумы •
www.trinitas.ru



Адрес документа: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/001c/00121797.htm>