

Священник Владимир Южаков  
«ТВОРЮ ВСЁ НОВОЕ»  
(почему вымрет homo sapiens и что будет потом)

---

Оглавление

ГЛАВА 1. Септуагинта в катаклизме революции: *О разнице в переводах. – Революция как естественный отбор. – О Библейском Обществе. – Революция и Церковь. – О преимуществе Славянской Библии. – Революция и люди. – О Вульгате. – Революция и экуменизм.* \_\_\_\_\_ стр. 2

ГЛАВА 2. Отломившаяся ветвь эволюции: *Две теории заблуждения (дарвинизм, палеоконтакт). – Слово и буква. – Две казни плоти. – Разодравшаяся завеса. – Два мира, две России. – Тупиловский путь прогресса. – Мнимые противоречия.* \_\_\_\_\_ стр. 26

ГЛАВА 3. Слово и космос (Ветхий Завет): *Святительское слово. – Учители Церкви Василий и Иоанн. – Понятие о счастье. – Ветхое "фесах" и новое "пасхо". – О тверди небесной. – О Рае. – Об исчисленном времени. – Слово и космос.* \_\_\_\_\_ стр. 61

ГЛАВА 4. Слово и Царство (Новый Завет): *Царский путь. – Под благодатным покровом. – Власть от Бога. – Миродержание тьмы. – Великая Русская Суббота. – Светлое Русское Воскресение. – Восьмой Русский День: упразднение власти. – Слово и Царство.* \_\_\_\_\_ стр. 99

ГЛАВА 5. Созерцатель: *О духовном возмущении. – О Холокосте. – О ритуальных убийствах. – О Декларации 1927. – О "международном терроризме". – О Хартии 2000. – О духовном пораженчестве. – Пока создавалась книга.* \_\_\_\_\_ стр. 139

ГЛАВА 6. Исполнитель: *Школа. – Национальная диктатура. – Необходимость войны. – Всеславянское объединение. – Великий Всероссийский Собор. – Всемирный Суд над иудаизмом. – Греко-Российская Империя. – Евразийская Россия.* \_\_\_\_\_ стр. 168

ГЛАВА 7. Borderline: *Фактор побуждения. – Состояние выбора. – Косность в сознании. – Выбор сделан. – Служение: плоть. – Служение: Дух. – Третьего не дано? – Искажению – нет.* \_\_\_\_\_ стр. 201

ГЛАВА 8. Эффект воронки: *Начало.* \_\_\_\_\_ стр. 222

## 1. Септуагинта в катаклизме революции

### о разнице в переводах

«**В нача́ле** бе Сло́во,- пишет апостол и евангелист Иоанн Богослов,- и Сло́во бе к Бо́гу и Бог бе Сло́во» (Ин. 1,1). В русском переводе Евангелия от Иоанна – так же: «**В начале** было Слово...» Однако далее, во втором стихе читаем: «Оно было **в начале** у Бога». Не так на церковно-славянском. «Сей бе **искони́** к Бо́гу». Это не одно и то же. В Полном Церковно-Славянском Словаре священника магистра Григория Дьяченко (1900 г.) слово "**искони́**" объясняется: «С начала, исперва, издавна, издревле (Мф. 19,4): сотвори́вый **искони́** му́жеский пол и же́нский (2 Пет. 2,3)». Так в словаре. Но в тексте – иначе. «Возлюбленни,- пишет святой Иоанн Богослов,- не **за́поведь но́ву** пишу́ вам, но **за́поведь ве́тху**, юже **име́те испе́рва**. **За́поведь ве́тха** есть сло́во, **е́же слышасте *испе́рва***.»(1 Иоан. 2,7). Если в богодухновенном тексте Писания у одного и того же Святого в трёх местах употребляются три разные слова, то не будем сомневаться, что этому способствует надобность. В начале есть в начале. Искони есть искони. Исперва есть исперва. В каком-то смысле общем можно понимать все три одинаково. А чуткое восприятие языка различает оттенки смысла. Это очень важно в познании Священного Писания. Нет, мы не фарисеи, мы не будем делать из буквы идола. Но слово – не воробей. И потому внимательный читатель Евангелия на русском языке не избежит вопроса: «Оно было **в начале** у Бога...А потом?» Богодухновенный церковно-славянский текст более точен: «Сей бе **искони́** к Богу» - значит **изначально**. То есть всегда.

Знал ли переводчик, что два разных слова, даже близких по значению, стоящих в двух соседних стихах, нельзя переводить одним и тем же словом, тем более без необходимости? На основании правила о синонимах совершается не только замена слова. Происходит подмена Бога. А в современном понимании этого явления появилось и ещё одно жаргонное словечко: *подстава*. «Сей бе **искони́** к Бо́гу». Здесь Писание сообщает нам о Сыне Божиим – о Слове Божьем. Не о слове человеческом, как читается в переведённой фразе: «**Оно** было в начале у Бога». Потому что слово "сей" – мужского рода и говорит о мужеском чине. А слово "оно" не несёт здесь никакой другой смысловой нагрузки, кроме орфографической: средний род.

Церковно-славянский текст Ветхого завета Библии был списан со священной Септуагинты в точном соответствии значений речи греческого и грамматически родственного ему славянского языков. А греческий текст Септуагинты выполнен семьюдесятью двумя толковниками Закона Божия, в том числе праведным Симеоном Богоприимцем, в 72-х сверенных друг с другом списках, с Золотого Свитка из Иерусалимского Храма в 271 г. до Р.Х. Насколько верна Септуагинта, нам сообщает Житие св. Симеона. Ангел Божий удержал его руку от попытки изменить слова пророка Исаяи «**Де́ва во чре́ве при́мет, и роди́т Сына**» (Ис. 7,14) на более естественные для человеческого разумения слова "молодая жена родит..." Тем не менее переводчик Ветхого завета на русское наречие предпочёл воспользоваться не богодухновенной Септуагинтой, а так называемым *масоретским* текстом, выполненным масоретами – сомнительными составителями Писания на еврейском языке, работу над которым они закончили уже в X в., когда Золотой Свиток был давно утрачен, Храм и весь Город разрушены, а иудеи – рассеяны среди христианских стран.

Прославленный переводчик Добротолюбия на русское наречие святитель Феофан Затворник, епископ Вышенский (1815 – 1894) в своей переписке с Н.В.Елагиным \*/1/ убедительно настаивал: «О еврейском тексте вам кривотолк

говорят. Одно дело справиться учёному или переводчику, а другое дело весь текст издать с еврейского <...> Настоящий перевод (с греческого на русское наречие.-Авт.) ещё не издан, - а не настоящий уже печатается. Печатаемый читается, читаемый усвоится... Синод после издаст свой. С еврейского ему издать никак нельзя – и выйдет разница. В книгах разница ещё ничего, а в головах розница – великое дело. Ведь раскол будет и ещё более... Куда они там смотрят.»

«Что для православия тяжки времена, - это как дважды два. Чтения в Обществе любителей дух. Просвещения московском напечатали статью о переводе 70 толк. – совсем не православную. Церковь Божия не знала другого слова Божия, кроме 70 толк., и когда говорила, что Писание богодухновенно, разумела Писание именно в этом переводе. (А ныне нам внушают, что латинская Вульгата и еврейская "масоретская" библия тоже богодухновенны, что является новым, самочинным утверждением.-Авт.) Все противные этому толки – еретичны.»

«О переводе библии с еврейского вы, кажется, очень легко помышляете, а это дело большой важности, и не в хорошую сторону. Церковь Божия не знает еврейской библии. Приняла она от Апостолов библию в переводе 70, и доселе блюдет её. Её и богодухновенно именовала, где об этом заходила речь. Так на соборах, так и все св. отцы.»

«Совсем не следует спорить, хорош или не хорош перевод (с еврейского.-Авт.), ни выставлять его ошибки и неточности. Это ни к чему не поведёт; а вот что надобно сделать! Сесть и протолковать всю библию ветхаго завета, - или преимущественно учительные и пророческие книги, по 70-ти толковникам, т.е. по тому тексту, который содержится в церкви <...> Замечаете ли, что отсюда выйдет? Выйдет, что, несмотря на существование библии в переводе с еврейского, знать её и понимать и читать все будут по 70-ти, по причине сего толкования <...> Сим способом – влияние, которое может иметь библия в русском переводе с еврейского, будет предотвращено, или пресечено.» (Речь идёт о проекте толкования в переводе с греческого на русский, минуя уже имеющийся в Церкви церковно-славянский, потому что всякий новый перевод всегда исполняется опять с первоисточника. Однако этому начинанию не суждено было исполниться.-Авт.)

«У греков, в Афинах началось было движение в пользу еврейского текста. Экономос – учёнейший грек – поборол их в домашних спорах, а потом и книгу написал в защиту перевода 70, доказывая, что истинное слово Божие и есть только это. Ему все патриархи прислали одобрительные грамоты <...> Сочинение его есть у меня<...> Книги эти отпечатаны в 40-х годах. Тут же и у нас было что-то в пользу еврейской библии. Но тогда власти дознали, - и подавили всё, и следа не осталось. Итак, вот заявление всей православной церкви. Теперь откуда эта напасть!»

«Я горюю, и досажую, что сочинили старцы? Грех великий<...> Мы же на том только и будем стоять; зачем внесли в церковь чужую библию?!<...> Господи, помилуй нас! Приходит на мысль: какое мне до всего этого дело?! Сиди да тyani чётки. Без тебя дело Бог устроит. Вот бы любо-то. Лежи себе, и ухом не веди! Блаженство!!!»

В своей статье, опубликованной в журнале "Душеполезное чтение" за 1875 год под заглавием "По поводу издания священных книг ветхаго завета в русском переводе" святитель Феофан писал: «Покойный митрополит Филарет – московский, в известной вам статье об употреблении перевода 70, говорит, что к еврейскому нынешнему тексту нельзя иметь доверия, по причине его повреждения. Подобного же мнения и покойный киевский митрополит. Повреждённость текста не подлежит сомнению<...> Это текст новый, повреждённый и изменённый мазоретами в 5-6 веке, и далее, по Рождестве Христовом, - и в этом испорченном виде нам предлагается. Текст 70, греческий, хотя есть только перевод с первоначальных глаголов Духа, но как перевод самый к ним близкий и им верный, - сделанный за три века до Р.Х., по особенному промыслительному Божию устройению, не кое-кем, а нарочито

избранными на то мужами, он должен быть принимаем с равным доверием, и в равном достоинстве, как и первоначальный текст еврейский, как он вышел из рук пророческих. Так он и был принят первоначально, и постоянно потом был принимаем евреями, не только рассеянными по греческим областям и говорившими по-гречески, но и палестинскими. Это длилось до пришествия Господа и распространения Евангелия Апостолами. Оба текста шли в параллель. Свидетельство – Иосиф Флавий и Филимон: оба они в равном достоинстве принимали оба текста. Но после разорения Иерусалима и рассеяния евреев, еврейский текст, по разным причинам, стал портиться<...> Чем дальше, тем больше повреждается еврейский текст, и расстояние его от первоначального еврейского текста, какой дан мужами богодухновенными, стало очень большое. В этом отдалении – взяли его мазореты, и закрепили в нём. Греческий же текст оставался в первоначальном своём полном соответствии глаголам пророческим».

Далее Святитель полно, подробно, по пунктам доказывает несостоятельность сторонников русского перевода еврейской библии, и в результате становится ясно, что их лукавый труд – продукт человеческого мудрования. Неужели не понятно было, что обнародовать испорченный текст – это дело провокационное? Но наступающая революция не брезговала ничем в достижении своих целей любой ценой. Теперь, как и предполагал епископ Феофан, доверия нет не только к Священному Писанию, но и вера в Бога подорвана в людях искусно раздутыми противоречиями. И вот, Библия задвигается на полку с фольклором, новые же "священные" книги пишет греховный "ум плоти", лжеименитый разум. А те, кто ещё сохранили интерес к церкви, изучают кривое Писание на русском наречии. Поскольку, выбирая между церковно-славянским и русским текстами, многие люди всё-таки пользуются последним, так как читать на нём и проще, и дешевле.

Ситуация осложняется ещё и тем, что проблема не только русская. Всё очень серьёзно, поскольку то же претерпевают и другие языки (народы), для которых, в своё время, прогрессивными подвижниками науки были также сделаны новые переводы – не с Септуагинты, а с масоретской библии. «Через это укор библии 70 толковников падает на церковь, - пишет Преосвященный Феофан в письме от 11 августа 1875 г. – Переводчики наплевали на эту библию, а брызги от плевков падают на лицо церкви. Это пренечестивое дело!» Очевидно, сегодня каждый сам по себе должен стараться в отделении плевел от здоровой пшеницы слова Божия, коль скоро попустил Господь наказание ложью всей Церкви за равнодушие, утрату ревнительского духа. Ведь дело даже не в оттенках смысла фраз, толкуемых по-разному, а в том, что есть много таких мест, которые звучат прямо противоположно. Если в тексте одной библии говорится "да", то в этом же тексте другой библии - "нет", и наоборот. Например.

В Славянской Библии, в книге Бытия, главе тридцать седьмой, стихе втором читаем: «Иосиф же бяше седминáдесяти лет, пасый овцы отца своего с братиею своею, юн сый, с сынами Вáллы и с сынами Зéлфы, жен отца своего: **нанесóша же на Иóсифа злу клевету ко Изра́илю отцу своему**».

В русской библии, в том же стихе, читаем: «Иосиф, семнадцати лет, пас скот [отца своего] вместе с братьями своими, будучи отроком, с сыновьями Валлы и с сыновьями Зелфы, жён отца своего. И доводил Иосиф худые о них слухи до Израиля отца их».

В специальном примечании в самом начале русской библии значится следующее: «Слова, поставленные в скобках, заимствованы из греческого перевода 70-ти толковников (III в. до Р.Х.)». Но, в данном случае, скобки нас не беспокоят. Нам интересно, почему переводчики библии с еврейского на русский не заметили вопиющего противоречия с текстом перевода 70, в котором говорится, что это братья Иосифа клеветали на него отцу, а вовсе не Иосиф "доводил худые слухи"? Почему это место никак не прокомментировано для миллионов верующих людей, привыкших

слышать и слушающих в Церкви иной текст? И всё-таки: кто на кого клеветал? Я, грешный, не только думаю, но прямо убеждён, что клеветать грешно. Для Праотцев же такое поведение вообще неприемлемо и чревато божественным наказанием. Раз из последующих событий Писания мы видим, что наказаны были братья Иосифа, а Иосифу дан суд над ними, и, через их грех суд Божий пал на весь Израиль, значит, это они клеветали. А по еврейской Библии, выходит, нет Бога Наказующего? По еврейской Библии получается, будто "господин случай" да хитрость житейская побеждают? Вот уж находка для достойных мужей – использовать текст самой Библии в своих умственных спекуляциях против народа Божия, против веры в Бога! Зачем? Может быть, затем, чтобы на место "умершего" Бога в человеческом сознании возвести человека? Так и есть.

Ещё один пример.

В Славянской Библии, в Псалтири, сто сорок третьем псалме читаем: «Избáви мя и изми́ мя из руки́ сыно́в чужди́х, *ихже уста́ глаго́лаша суету́, и десни́ца их десни́ца неправды: **ихже сынове их** яко новосаждéния водружéная в юности своéй, **дщэри их** удóбрены, преукрáшены яко подобие хра́ма: **храни́лища их** исполнена, отрыга́ющая от сего́ в сие: **овцы их** многопло́дны, мно́жащяся во **исходи́щах сво́их: во́лве их то́лсти**: несть падéния оплóту, ниже́ прохода́, ниже́ во́пля в **сто́гнах их**. Ублажи́ша люди, *имже сия суть*: блажéни людие, *имже Господь Бог их*».*

В русской Библии, там же читаем: «Избавь меня и спаси меня от руки сынов иноплеменных, которых уста говорят суетное, и которых десница – десница лжи. Да будут **сыновья наши**, как разросшиеся растения в их молодости; **дочери наши** – как искусно изваянные столпы в чертогах. Да будут **житницы наши** полны, обильны всяким хлебом; да плодятся **овцы наши** тысячами и тьмами на **пажитях наших**; Да будут **волы наши** тучны; да не будет ни расхищения, ни пропажи, ни воплей на **улицах наших**. Блажен народ, у которого Господь есть Бог».

Не могу удержаться от соблазна добавить: «Блажен народ, у которого всё это есть!» Но не дай Бог нам, действительно, так искривить своё сердце и испоганить душу, чтобы видеть смысл своего существования в количестве толстых волов и хлеба. Какой позор для народа Божия, возлагающего свои надежды на мамону и именующего блаженством материальное пресыщение и похоти мира сего вместо Духа Божия, а землю – вместо Неба. Нет, я не хочу сказать, что нужно жить исключительно в нищете. Но я полагаю: по-настоящему блажен тот народ, "у которого Господь есть Бог" несмотря даже на то, что погреба и хранилища у нечестивых людей часто бывают полнее, чем у праведных. И Септуагинта как раз этому учит нас. А чему учит еврейская Библия, если взять данный конкретный псалом? Алчности, больше я ничего не усматриваю в сем тексте, переведённого с еврейского на русский. "Да плодятся овцы наши" не просто, а прямо-таки "тысячами и тьмами" – вот как много, и пусть иноплеменники рыдают! Какое-то мучительно-завистливое чувство слышится в этих измышленных переводчиком словах. Ну, зачем уж так переживать из-за временного и преходящего?

### *революция как естественный отбор*

Возможно, не вся наука сегодня находится в руках несчастных грешников. Наверно есть в прогрессивных кругах люди совестливые и честные перед лицом Бога и человечества. Но где они, почему не слышно их, и что значат они сегодня на фоне разлившейся в мире лжи и гордыни? Впрочем, не будем отчаиваться, нет, не пропал Народ Божий, потому что на весах Божьих и крыло мухи имеет вес, а тем более – живое человеческое сердце, любящая душа. И то, что Бог не оставил нас, доказывает существование истинного слова Божия – Септуагинты и Славянской Библии – против дерзкой "подставы" на великом Русском языке. Если Апостолы замолчат, то камни

возопиют! – говорил людям Иисус Христос (Лк. 19,40), предупреждая фарисейскую ложь. И вот, в 1947 г. в пещерах Иудейской пустыни, в местности Вади-Кумран были найдены сохранённые Промыслом Божиим до наших дней древние оригинальные, то есть написанные на древнееврейском языке тексты Священного Писания. Названные по месту своего обнаружения "кумранскими" эти рукописи датируются III в. до Р.Х. Таким образом, они несут свидетельство на языке оригинала древнейшее более, чем на тысячу лет (а точнее, на 1300 лет) по отношению к имеющимся самым ранним рукописям масоретского текста. **Исследования показали, что найденные рукописи сходятся и с переводом 70-ти толковников, и со Славянским переводом, и расходятся с изменённым масоретским текстом \*/2/.**

Перечислить все места, где текст "русской" библии противоречит Славянской, не представляется возможным: их очень много, да это и ни к чему – простое перечисление ничего не даст. Выход из положения мог бы дать перевод Библии с Септуагинты на русский язык с одновременным изъятием из обращения еврейской библии на русском языке. Но в том политическом состоянии, которое переживает ныне Россия, это невозможно. Пока достаточно нам знать и без страха, где бы то ни было громко заявлять: масоретский текст Ветхого завета читать нельзя!

А между тем проблема не в одном масоретском тексте, если и Новый завет на русском языке тоже полон несуразностей. Все мы много раз слышали, как церковные и светские официальные лица, внушая мысль о законности нынешнего политического режима в России, опираются на строки из послания к Римлянам святого апостола Павла в русском переводе: «Всякая душа да будет покорна высшим властям; **ибо нет власти не от Бога, существующие же власти от Бога установлены**» (Рим. 13,1). Я не знаю, что именно вдохновило переводчиков, какой подстрочник, чтобы вот так-то получилось. Но в церковно-славянском переводе с греческого первоисточника этот стих звучит так: «Всяка душа́ властѣм предержа́щим да повинѹется: **нестъ бо власть ꙗ́ще не от Бѣга, сѹщыя же вла́сти от Бѣга учинены суть**». Славянский язык – не пиктография, дословный перевод сделать нам не трудно: «Всякая душа властям высшим да повинуется: **ибо не власть, если не от Бога, истинные же власти от Бога приуготовлены, по сути**». А Бог, как известно, благословил *царскую* власть, и всё, казалось бы, просто и ясно, - ан нет, нужно было запутаться в своих ногах и упасть на ровном месте.

Наше счастье, что наряду с еврейской библией на русском языке мы имеем Церковно-Славянскую Библию. Читать на славянском на самом деле не требует особой подготовки, как требует изучение любого другого языка, не представляет трудности для всех, кто свободно читает по-русски, а лишь некоторой сноровки и сердечной чуткости. Но что происходит? Вроде бы верующие люди, даже не пытаются и не имеют желаний читать по церковно-славянски? Почему?

Если мы представим развитие Христианства в виде особенной, **духовной эволюции**, то описываемая мною революционная препона в познании Божественного Духа через Его слово будет ничем иным, как ступенькой жёсткого естественного отбора. Но с тем условием, чтобы под названием *эволюции* понимать не дарвинское "происхождение видов", не стихийное появление всё более и более сложных форм, а дальнейшее развитие каждого вида так, как он от начала дан Творцом, вплоть до наступления Царствия Божия, подобно тому, "якоже человек вметает семя в землю, и спит, и востает но́щью и днѣю: и се́мя прозяба́ет и растёт, якоже не вестъ он: от себѣ бо земля плоди́т прѣжде траву́, потѣм класс, та́же исполняет пшени́цу в клáсе: егда́ же созре́ет плод, а́бие по́слет серп, яко настá жатва» (Мк. 4,26-29). То есть. В семени цветка, например, заложено и его развитие с постепенной чередой всех форм роста и увядания, и совершенствование в приспособлении следующих поколений данного вида к условиям внешней среды. Но никогда цветок не станет коровой, ни чем-либо ещё, а в одно и то же время существуют и цветы, и коровы. И если по каким-то

причинам исчезнут цветы, как исчезли мамонты и продолжают исчезать занесённые в Красную книгу виды, то из этого вовсе не следует, что виды не могут существовать все одновременно, а обязательно почему-то должны происходить друг от друга. Климатические условия, в которых существует современная нам планета Земля, не подходят для жизни мамонтов, но подходят для размножения слонов. Однако слоны – это не новый вид, произошедший от мамонтов в процессе эволюции видов. Те и другие существовали и продолжают существовать в природе одновременно так же, как на одном и том же дворе существуют, но произрастают попеременно два вида трав: во влажное лето двор зарастает одной травой, а в засушливое – другой. Мамонты никуда не делись из *генома Земли*. Если опять сложатся те же ледниковые условия, то люди вновь смогут увидеть воочию стада мамонтов. Сегодня их нет, потому что степи стали слишком теплы для них, а в тех широтах планеты, где температура подходит для их обитания, в тундре, почва не та, что в степи. Конечно, конечно трава – не исчезнувшие мамонты, она насеивается ветром из других районов. Однако напрасно учёные используют порочную логику, когда хотят объяснить, почему сто лет пересохшее озеро, при наполнении водой, вновь заполняется **той же** рыбой, которая существовала здесь век тому назад. Они говорят: утки прилетают на его берега и приносят икринки на своих лапах. Не убедительно. Даже если **сотен и тысяч** икринок, развивающихся естественно в необходимых для этого условиях, часто бывает не достаточно для воспроизводства вида, то почему **несколько** случайных полузасохших-полураздавленных икринок на лапах уток годятся для такого сложного процесса? Допустим, динозаврам не суждено воспроизвести вновь свою популяцию, так как *тех доисторических* условий обитания больше не будет. Но хочу повторить, что если и случится им распространиться вновь, то не потому, что их "ветром надует", а потому, что, **по слову Творца, все Его твари живы**.

Итак, **всё было с самого начала**, загадка же для нас, утративших историческую память, заключается в том, как развивалась жизнь на Земле? **Не является ли революция, наряду с другими катаклизмами и стихийными бедствиями, своеобразным экзаменом для жизни, который периодически ставит под вопрос жизненные процессы с целью их стимуляции и совершенствования?** Тогда вопрос кто виноват в революции, просто отпадает, - никто не виноват, всем достаётся сполна. А выживает сильнейший.

Другой вопрос: что считать основной силой – дух или материю? Или же – и то, и другое в условиях непрерывного соревнования, борьбы? Может ли случиться, что человечество начнёт двигаться одновременно в двух направлениях: одни – в духовном, другие – в техническом прогрессе, до тех пор, пока время не покажет, кому остаться, а кому покинуть поле отбора? Гибель Атлантиды, Всемирный потоп – тоже этапы естественного отбора, контролируемого Всевышним, поскольку и там победили не технологии века, а вера в Бога, которая стимулировала приспособляемость. Не приспособленчество в духе времени, а именно духовную выживаемость.

В общем, **поднимаемая мною тема – не социальная. Она не затрагивает проблемы нации, потому что выходит за рамки общества**. С этой точки зрения революция является ни злом, ни добром, а условием существования, при котором все нации наравне проявляют себя с духовной стороны, ведь человек от своего сотворения духовен (Быт. 2,7). Следовательно, выживаемость человеческого рода в годы революции будет обусловлена совершенствованием духа в важнейшей степени, нежели плоти.

Что это значит, по Священному Писанию? Господь и Бог наш Иисус Христос, Сын и Слово Божий говорит: «Дух есть, *иже* оживляет, плоть не *пользует* ничтоже (Ин. 6,63); и не *убойтесь* от убивающих *тёло*, души же не могущих *уби́ти* (Мф. 10,28); Дух есть Бог (Ин. 4,24); и рождённое от *плóти* плоть есть, и рождённое от *Ду́ха*, дух есть (Ин. 3,6)». И апостолы говорят: «Мудрoвáние бо плoтскóе смeртъ есть, а

мудрoвáние дyхoвнoе живoт и мир, занé мудрoвáние плoтскoе врaждá нa Бoгa: зaкoну бo Бoжию нe пoкaряeтcя, нижé бo мoжeт (Рим. 8,6-7); занé всякa плoть якo трaвá, и всякa слáвa чeлoвeчa якo цвeт трáвнннй: *изсше трaвá, и цвeт eя oтпaдé* (1 Пeт. 1,24)». И дo Христa прoрoки пpeдупрeждaли: «Нe бoйтeся укoрeния чeлoвeчa и пoхулéнию их нe пoкaрaйтeся. Якoжe бo ризa снeдeнa бyдeт врeмeнeм, и якo сyкнo изъяeтcя мoльмí, прáвдa жe Мoя вo вéки бyдeт и спaсeниe Мoé в рoды рoдoв (Ис. 51,7-8). Нe убoйтeся oт лицá их, якo с тoбoю Аз eсмь, éжe избáвити тя, глaгoлeт Госпoдь (Иер. 1,8)». «Тéмжe úбо, брáтиe, - зaключaeт aпoстoл Пaвeл, - дoлжнн eсмь нe плóти, éжe пo плóти жíти: áщe бo пo плóти живeтe, имaтe умрéти, áщe ли дyхoм дeяния плoтскáя умeрщвляeтe, жíви бyдeтe: eлицы бo Дyхoм Бoжиим вoдятcя, сии сyть сынoвe Бoжии (Рим. 8, 12-14). Нeпщyю бo, якo нeдoстoйнн стрáсти нынeшнaгo врeмeнe к хoтящeй слáвe явíтcя в нaс (Рим. 8,18)».

Отсюдa нe трyднo вывeсти зaключeниe, чтo слeдствнeм рeвoлюцнн, тaк жe кaк и лyбoгo дрyгoгo снльнoгo рeлнглнoзнoгo пoтрясeннa, бyдeт глyбoчaйшнй рaскoл, рaздeляющнй чeлoвeчeствo нa нeкoтoрнe, тaк скaзaть, "эвoлюцнoннe вeтвн", oдннм нз кoтoрнх сyждeнo выжнть н прoдoлжнть зaлoжeннe Бoгoм дyхoвнe рaзвнтнe, a дрyгнм – зaйтн в тyпнк н нчeзнyть. Рaзyмeeтcя, плoтскáя прнрoдa чeлoвeкa, зaключeннáя в eгo ДНК, нe oстaнeтcя в стoрoнe. Нo я хoчy скaзaть, чтo нaдo смoтрeть с нaдeждoй нe нa гeннyю ннжeнeрнeю, a в тy тaннствeннyю oблaсть, кoтoрyю мы нaзывaeм дyшoю. Здeсь нyжнo лншь дeлaть рaзлнчнe мeждy Свyтým Дyхoм н чeлoвeчeскoй дyхoвнoстy, тaк кaк прнчннa дыхaннa жнзнн нaхoднтcя в Бoгe, a дyх чeлoвeкa – слeдствнe. И всé этo сyщeствyeт н пoстoяннo зaявляeт o сeбe, тo eсть вeгдa aктуaльнo. Oднaкo спeкyляцня тeмoй чeлoвeчeскoй дyшн н eё прнвязкe к нaчннo-тeхннчeскoмy прoгрeссy с цeлью "пoдмeннть кaртy" н пoдчнннть сeбe мнр ннчeгo нe дaст. Вeлнк, бeзкoнeчнo вeлнк кoсмoс, нo oблaсть нeвнднмoгo нeсрaвнeннo вeлнчeствeннee.

### *o Бнблeйскoм Oбщeствe*

Вьясннм, кaк, прн кaкнх oбстoятeльствaх прoнзвoднлcя рyсскнй пeрeвoд Пнсaння? Пoслe oпyстoшнтeльннх лeт мaтeрнaлнстнчeскoгo бeзбoжня, eврoпeйскáя знaть нспытывaлa жeстoкнй дyхoвннй гoлoд. Oднaкo, вмeстo спaснтeльнoгo пoкaяннa н вoзврaщeннa к чнстým нстoкaм хрнстнaнскoй вeрн, учéннe прoсвeтнтeлн н нскoрeннтeлн "нaрoднoгo нeвeжeствa" кндaютcя в мнстнцнзм н тeoлoгнчeскнe нзыскáннa. Нa этoм фoнe 6 дeкaбря 1812 гoдa нaчннaeт свoю дeятeльнoсть рoсснйскoe Бнблeйскoe Oбщeствo в пoдрaжáннe брнтaнскoмy, стaвлящee свoeй зaдaчeй нoвнe пeрeвoдн н рaспрoстрáнeннe Свyщeннoгo Пнсaння в мaссaх. Oбщeствy oкaзывaeт пoддeржкy Импeрaтoр Aлeксaндр I.

Хaрaктeрнo, чтo глaвннe пoсты здeсь зaнялн мaсoнн. Мнoгнe дeятeлн нз тeх, ктo вoшлн в Бнблeйскoe Oбщeствo, нмeлн связь с лoжáмн рoзeнкрeйцeрoв н зaрaжáлн oстáльннх дyхoм мaгo-кaббáлнстнчeскнх тeoрнй. «Для этнх лнц, - нaпнсáно в Пoлнoм Прaвoслaвнoм Бoгoслoвскoм Энциклoпeднчeскoм Слoвaрe (т. III – А), - пoтрeбoвaлoсь высшee пнэтнчeскoe вoзбyждeннe, кoтoрoе удoвлeтвoрялo бн нх экзальтáцнн, н этo вoзбyждeннe дoстáвлeнo бyлo нзвeстнoй сeктoй Тaтaрннoвoй, сoбрáння кoтoрoй прeдстáвлялн стрáнннe рeлнглнoзннe oргнн, нaпoмннaющнe шaмáнoв, хлыстoв н т.п. И нaнбoлee рeвнoстннe дрyзья Тaтaрннoвoй н учáстннкн eё нзyвeрскнх вaкхaнáлнй нaшлнсь нмeннo мeждy члeнáмн Бнблeйскoгo Oбщeствa. Глaвнeйшнe нз этнх дрyзeй бyлн A.Ф.Лaбзнн н В.М.Пoпoв, oднн – днрeктoр, дрyгoй – сeкрeтaрь Oбщeствa; бывáл здeсь н кн. Голицын, прeзндeнт Бнблeйскoгo Oбщeствa». Прoфeссoр Пётр Знaмeнскнй в «Учeбнoм рyкoвoдствe пo нстoрнн Рyсскoй Цeрквн» сooбщaeт, чтo нa зaсeдáннях кoмнтeтa Бнблeйскoгo Oбщeствa звучáлн прнзывы сoрвaть с Грeчeскoй Цeрквн кáкнe-тo "oбвeтшáлнe пeлeнн", oткрнть eё зaблyждeннa, oжнвoтвoрнть нстнннyю вeрy.



Кроме библейских книг Обществом издавались и распространялись разные мистические произведения; ими наводнялись библиотеки и школы. В 1806 г. ученик масона Новикова Лабзин основал особый орган печати "Сионский вестник", откуда Библейское Общество почерпало многие идеи.

9 ноября 1817 года Государь издаёт указ: «Обер-прокурору Святейшего Синода и главноуправляющему духовными делами иностранных исповеданий, тайному советнику князю Голицыну быть министром духовных дел и народного просвещения». «В ведомстве кн. Голицына Синод занял совершенно такое же положение, как евангелическая консистория, католическая коллегия, духовные управления армян, евреев и других иноверцев», - пишет Н.Тальберг \*/3/. И всё же у Голицына появляются влиятельные противники, в числе которых: доктор богословия митрополит Михаил (Десницкий) и «горячий противник перевода Библии на "простонародное" наречие» президент Российской Академии адмирал Шишков. В 1822 г. последовал Высочайший указ о запрещении в России масонских и других тайных обществ. Архимандрит Фотий (Спасский) в увещательном письме к Голицыну писал: «Умоляю тебя, Господа ради, останови ты книги, кои в течение твоего министерства созданы против Церкви, власти царской, против всякой святыни и в коих возвещается революция». Указом от 15 мая 1824 года Император Александр I уволил князя Голицына. Новым министром народного просвещения стал адмирал Шишков А.С.

Между прочим, против Библейского Общества восстало даже простонародье. По свидетельству журнала «Обзор русской духовной литературы» люди возмущались, что Библия в свободном переводе теперь валяется в кабаках и шинках. Широкая продажа и благотворительная раздача книг вовсе не означала, что читали их с жаром. Народ видел дикую странность в появлении Священного Писания вне церкви, в местах, чуждых благоговейного чувства. Те, которые узнавали, что Библейское Общество введено в России по настоянию неизвестных иностранцев, отвращались от него, говоря между собою: тут что-то не ладно, если неправославные учат православных. Наконец, при Императоре Николае I Российское Библейское Общество было закрыто Высочайшим указом от 12 апреля 1826 года.

Православная Россия не могла не участвовать в процессе охватившего мир нового плотского просвещения. Насколько было возможно, она удерживала христиан от сползания в материализм. Но революция, как цунами, накрыла Россию тоже. В 1831 г. библейское общество опять открылось как бы специально для христиан-протестантов под названием "Евангелического Библейского Общества в России". В дальнейшем данная организация в царской России без шума распространяла еврейскую библию на русском наречии, производя медленно, но верно мутацию духа среди православных. С 1880 г. Библейскому Обществу в России помогало американское Библейское Общество ежегодными субсидиями. **Безусловно, этот процесс был международным и всемирным.**

Из многочисленных самочинных переводов, до Синодального, печальную известность приобрёл "перевод Павского". Протоиерей Г.П.Павский состоял профессором еврейского языка в петербургской академии. Свой перевод с еврейского на русский он снабдил пояснениями и примечаниями рационалистического характера. В тексте встречались грубейшие ошибки, было много вульгарных слов и оборотов. После того как в 1844 г. по делу Павского прошло следствие, определением Синода указано было изъять из употребления все экземпляры его перевода, а сам Павский лишился должности законоучителя при Наследнике Цесаревиче Александре Николаевиче.

Кроме того, ещё и архимандрит Макарий (Глухарёв) переводил с еврейского самостоятельно, сверяясь с переводом Павского. В Св. Синоде воспретили ему и наложили на него молитвенную епитимию. Но он всё-таки завершил свой труд на Алтае в качестве миссионера. Кстати, библия на *алтайском языке* (является наречием

татарского языка) так и осталась не востребованной, потому что местное население из обращённых в православную веру обычно посещают богослужения в русских церквях и учатся по Славянской Библии. Такая же судьба постигла и другие, не вдохновлённые Богом переводы с еврейского – на языки и наречия населяющих Россию малых народов. Так что само время показало бессмысленность этих модернистских экспериментов.

В итоге все метастазы порочной склонности переводить слово Божие на популярный удобопонятный язык образовали одну общую язву. Святейший Правительствующий Синод был вынужден склониться к пожеланиям меньшей количественно, но гораздо более активной, авангардной части российского общества и организовал комитет по русскому переводу Священного Писания. Люди, участвовавшие в этом деле, оказались весьма разные. За основу был принят еврейский масоретский текст, с учётом текста 70-ти толковников, который использовали, конечно, только в той мере, чтобы успокоить вопиющую совесть. Ведь всем было ясно, что богодухновенная Септуагинта отодвинута в угоду торжествующим масоретам (тамплиерам, розенкрейцерам). К 1875 г. все работы были завершены, и в 1876 г. появилось в одном томе Синодальное издание полной "русской" библии. Хотя и указывалось Высочайше при этом, что перевод сей исполнен «не для употребления в церквях, для которых славянский текст должен оставаться неприкосновенным, а для одного лишь пособия к разумению Священного Писания», налицо был прецедент к дальнейшим компромиссам.

Надо признать, что подобная казуистика логично подводит к мысли о переводе на "феню", в конце концов. Потому что всегда найдётся множество таких людей, кому покажется сложным даже самый-из-самых общедоступный литературный язык. Новые благословлённые Богом переводы Библии, разумеется, нужны. Никто, кроме воинствующих атеистов, не преследует цель запретить Священное Писание за решёткой непонятного языка, так как это невозможно: если Апостолы замолчат, камни возопиют. Но в действительности всё сводится к тому, что Библия – не более чем эпос, со всеми вытекающими отсюда последствиями. Почему? Потому что в течение последних веков мы переживаем как экзамен сокрушающие удары революции. Теперь мы не уйдём от ответа экзаменуемому нас Богу: готовы ли мы принять на свои плечи груз эволюционной ответственности, вынести все тяготы естественного отбора? «Ча́до, а́ще приступа́еши рабо́тати Го́сподеви Бо́гу, угото́ви ду́шу твою во искуше́ние: упра́ви се́рдце твоё и потерпи́, и не скор бу́ди во вре́мя наведе́ния: прилепи́ся Ему́ и не отступи́, да возрасте́ши на послéдок твой» (Сир. 2, 1-3). Или научно-технический прогресс поглотит всё?

В целом эта картина выглядит так. В декабре 1825 года – удар, и затем – естественная защитная реакция государственного организма, отразившаяся в твёрдых решениях царствующего Государя Николая I, а так же в монархических настроениях и инстинктивной устремлённости общества от либерализма – обратно к русской общине. Но сил одной России было недостаточно, и эта слабость провоцировала новое революционное испытание. В январе 1905 года – ещё удар, и – последующая реакция царствования Государя Николая II показала явную слабость православного духа в российском обществе. Всё повторилось, но теперь уже в утвердительной форме, так сказать, "на законных основаниях" конституции. Установившаяся революция принесла миру безбожие, отрицание души и вольнодумство, как и в конце XVIII в., но на этот раз не только среди элиты, а в толще всего народа, населяющего Россию. После продолжительного духовного голода – опять мистицизм, теологические дискуссии лукавой "перестройки" в конце XX в. И, конечно же, вновь возникает Российское Библейское Общество, которое преследует те же цели, что и первоначальное. А в его управлении встали ещё более одиозные фигуры, чем прежде.

Вот программа реформ для модернизации Православной Церкви, выдвигаемая президентом нынешнего Библейского Общества клириком Московского Патриархата А.Борисовым \*/4/.

1. Отказ от православной практики крещения младенцев и установление практики крещения лишь взрослых;
2. Введение в православных храмах исповедален по типу католических, в виде кабинок;
3. Освобождение таинства причащения от предварительной исповеди;
4. Введение чина отпевания некрещёных;
5. Отказ от Церковно-Славянской Библии и полная русификация богослужебного языка;
6. Свободные молитвы, кто как желает, в богослужениях – и для духовенства, и для мирян;
7. Упразднение иконостаса;
8. Введение в церквях музыкальных инструментов для музыкального сопровождения богослужений и скамей для сидения.

И так далее, и тому подобное. Борисов объявляет Священное Писание Православной Церкви "наследием средневековья", глумится над святыми иконами и почитанием Божией Матери, отрицает чин святости, уничижает подвиг монашества. В его сочинениях мелькают сексуально-патологические фантазии, заявления ярко выраженного русофобского характера – в общем, полный набор "сионского вестника". Всё это нам давно знакомо и не требует комментариев. Возможно, стоит лишь добавить, что этот человек выпускает от имени Русской Православной Церкви детский журнал "С нами Бог" и является настоятелем одного из храмов Москвы (Московский Патриархат) в сане протоиерея. И всё это – вполне законно. И уже нет никого, кто бы мог отстоять истину и защитить народ Божий от лжи.

### *революция и Церковь*

На самом деле революционные настроения начали проявляться в России ещё до декабристского бунта. С одной стороны – удачная материалистическая политика Петра I, а с другой – неудачная попытка Павла I изменить курс Российской власти к прежнему благочестию, говорят обо всей глубине проблемы. При этом замечательно, что царь или царица, осознавшие развратный смысл плотского вольнодумства и производимое им в народе духовное разложение, запрещали все действующие в государстве тайные общества. Но материалисты, используя многовековой опыт богоборчества, всегда находили возможность в короткий срок устранить мешающего им монарха, а следующий за ним начинал с лояльного отношения к *тайне беззакония* (2 Сол. 2, 7). Затем всё повторялось, а процесс углублялся. Этот же процесс продолжается при нынешней власти и с каждым новым витком принимает всё более тяжёлые формы.

В октябре 1993 года произошёл третий революционный удар по духовной России. Реакция патриотических сил последовала незамедлительно. Но как далеки теперь их настроения от Святой Руси, как меркантильны интересы патриотов: нарциссизм и старательное встраивание в "новый мировой порядок" научно-технического прогресса просто очевидны! По-видимому, что-то важное ушло отсюда, что-то безвозвратно изменилось.

Новомученик архиепископ Иларион (Троицкий, † 1929) в дневниковых заметках за 1924-25 гг. так запечатлел свои предчувствия разворачивающихся событий и новых условий жизни на Земле.

«Может быть, скоро мы окажемся среди океана нечестия малым островком. Как постепенно подкрадывалось и быстро совершилось падение самодержавия, и изменился лик русской государственности, таким же образом происходит и может быстро совершиться реформационно-революционный процесс в нашей Церкви. Картина церковных отношений может видоизмениться, как в калейдоскопе. Обновленцы могут вдруг всплыть, как правящая в России "церковная партия", причём противников у неё может оказаться очень немного, если открытые обновленцы и скрытые предатели поладят между собою и совместно натянут на себя личину каноничности. Конечно, можно гадать и иначе, но, во всяком случае, истинным чадам Вселенской Христовой Церкви надлежит бодрствовать и стоять с горящими светильниками.»

«Трудность настоящего времени для православного человека состоит, между прочим, в том, что теперешняя жизнь Церкви требует от него высокодуховного отношения к себе. Нельзя полагаться на официальных пастырей (епископов и иереев), нельзя формально применять каноны к решению выдвигаемых церковной жизнью вопросов, вообще нельзя ограничиваться правовым отношением к делу, а необходимо иметь духовное чувство, которое указывало бы путь Христов среди множества троп, протоптанных дивными зверями в овечьей одежде. Жизнь поставила вопросы, которые правильно, церковно правильно, возможно разрешить, только перешагивая через обычай, форму, правило и руководствуясь чувствами, обученными в распознавании добра и зла. Иначе легко осквернить святыню души своей и начать сжигание совести (1 Тим. 4,2) через примирение, по правилам с ложью и нечистью, вносимыми в ограду Церкви самими епископами. На "законном" основании можно и Антихриста принять.»

Это значит, что видимая, **официальная** православная церковь больше не является знаменем духа Божия и истинного богословия и благочестия. Теперь она **представляет собою область гражданской этики, просто один из государственных институтов под вывеской "Церковь", и исполняет те же задачи, что и материалистическое государство.** "Подстава" превратилась в церковь плотского прогресса, открыв своё настоящее лицо ветхозаветной *церкви лукавнующих* (Пс. 25,5). Причём разделение человечества на две эволюционные ветви, по сути, проходит по линии разрыва завесы Иерусалимского Храма (Мф. 27,51; Евр. 10,20). Материализм взял своё, а истинная, духовная Церковь ушла в катакомбы и развивается помимо государственных структур, автономно и самодостаточно. Так случилось два тысячелетия тому назад в Иудее, так же продолжается и ныне в России. «Яко незна́еми, и познава́еми: яко умира́юще, и се, жи́ви есмы: яко наказу́еми, а не умерщвляеми, - говорит апостол Павел (2 Кор. 6, 9-10), - яко скорбяще, при́сно же ра́дующеся: яко ни́щи, а мно́ги богатыяще: яко ничто́же иму́ще, а вся содер́жаще». С точки зрения так называемого цивилизованного общества истинная Церковь и сегодня представляется параллельной структурой бытия. Так и есть, это просто *другая* ветвь эволюции человека.

Со времени образования Православного Рима под властью Константина Великого, Православная Державность была для нас, христиан, той внешней оградой, что сберегала народ Божий от внешних захватчиков силой своей Царской Армии и хранила Церковь от "засланных казачков" изнутри на протяжении многих веков. Это время можно сравнить с детской колыбелью – тысячелетнее царство со Христом (Апок. 20,3-7). Но духовное младенчество закончилось. Мы вошли во враждебный мир сей, где, по словам Господа нашего Иисуса Христа, начальствует сатана (Ин. 14,30). Освобождённый на малое время, он подстерегает наши первые шаги и неверные движенья, чтобы *купить или убить*. А мы любим Бога Отца, - и путь наш из колыбели протянулся не в "дурную бесконечность" космического пространства, нет. Мы начали своё покаянное возвращение в Его Дом, Царство Небесное. Мир сей для нас – временное пристанище. Мы не должны бояться: нам нужно научиться ходить,

трудиться, жить – ради Христа, не ради мира, который сегодня есть, а завтра сгинет. Поэтому Апостол говорит: «Не любите мира, ни яже в мире: *аще кто любит мир, несть любви* Отчи в нем: *яко все, еже в мире, похоть плотская и похоть очима и гордость житейская, несть от Отца, но от мира сего* есть. И мир преходит, и похоть его, а творяй волю Божию пребывает во веки» (1 Иоан. 2,15-17).

Я говорю об эволюции Церкви как о развитии человеческого дитяти, в котором от самого зачатия есть абсолютно вся необходимая для его жизни информация. Все процессы его роста, в сущности, предсказуемы, но в этом нет никакого фатализма. Человеческая природа не индифферентна, она прямо обращена к Духу. А Дарвин показал эволюцию не верно. Дальнейшее развитие человечества не случайно. Никаких новых *видов* человеческого существа не будет, а будет только то, что было заложено Творцом в "семени" человечества. А именно: возвращение блудного сына в отчий дом и продолжение жизни в Боге, но уже – с опытом души, испытавшей доброе и лукавое на своём собственном горбу, и с осознанием того, что беды можно было бы избежать, когда бы сие знание пришло не преждевременно, в свою меру. Церковь Христова не есть что-то новое в смысле эволюционного развития, не является "новым видом". Новизна её в том, что она даёт совершённое Христом искупление, чего не было в мире до неё, хотя и было известно от начала. Церковь – это плод **правильного** эволюционного процесса, и он оберегается Богом. Вот почему сказано, что врата ада не одолеют Церкви (Мф. 16,18). Никакая "подстава" ей действительно не страшна. Никакая революция не повредит, а только отсеет духовно неспособных. Как и на любом экзамене.

### *о преимуществе Славянской Библии*

В связи с тем, что сегодня у нас нет Государства в полном смысле этого слова, где правил бы наш Государь, нет у нас и гарантии, что непростое дело перевода Септуагинты на русский язык будет исполнено в точном соответствии с Божьей волей. Зато мы очень хорошо знаем, что такое неволя в стране "счастливых рабов". Известны нам также лицемерие и ложь в верхах, среди властьпредержащих, для которых тема религии – не более чем звено цепи, соединяющее их с народными низами. Если даже не всякий царь и не всякий действительно верующий патриарх может правильно, духовно организовать и завершить такое непростое дело, то стоит ли нам опять грешить, рискуя выпустить в свет ещё один плохой перевод Писания, когда Славянская Библия до сих пор свободно продаётся в любом церковном торговом отделе?

«Язык, славянскими первоапостолами созданный и их учениками воспринятый, по самой природе своей стал церковным, таковым и оставаясь. Это – единственное в мире явление, когда язык возник, нарочито создаваемый для того, чтобы быть словесным одеянием, словесным выражением, словесной плотью богомыслия, молитвы, в частности богослужебного славословия. Благодатным свойством этого языка является способность его точно воспроизвести греческий текст – самое расположение слов сохраняется, как правило, улавливая все грамматические нюансы оригинала. Преподобный Паисий Величковский говорил: "Самый наш славянский язык, как мне думается, несравнимо превосходит многие языки по своей красоте, глубине и изобилию оборотов, а также и поразительной близостью к греческому языку". Сам преподобный Паисий при переводе продолжал сознательно и намеренно применять метод дословности перевода. "Этим способом, - говорил он, - переведены с греческого на славянский Божественное Писание и все другие церковные книги. Этот вид перевода, как надёжнейший, повелел употреблять и царь Юстиниан Великий Греческий". Благодатная особенность церковно-славянского языка в том и

заключается, что такое повеление могло быть исполнено!» (архимандрит Рафаил (Карелин), Мцхета).

Не так уж много на свете народов, имеющих несколько языковых форм – разговорную, литературную, духовную. А у русского народа ещё и каждая из этих форм имеет варианты. Духовная – богослужебный (церковно-славянский) и житийный (славянский адаптированный). Литературная – высокий стиль (пушкинское: "штиль") и приближённый к разговорному. Разговорная же вообще весьма разнообразна и по диалектам, и по жаргонам – от дворового и криминального до специальных (научного, политического и других). Кто имеет ум, тот пусть задумается над тем, что нужно не Библию переводить, с целью ублажить какую-либо узкую социальную прослойку, использующую в своей повседневности только низшие из перечисленных языковых форм, а сохранить богатейший духовный Славянский язык. Потому что богатый язык – это такое достояние, какое хотели бы иметь, например, европейцы из тех, кто помнит, знает свою национальность. Но – не имеют, так как их предки, по своей невнимательности, утратили или отказались от высшей формы родного языка. Последуем ли мы их примеру? А может, всё-таки научимся ценить то, что ещё пока имеем, хотя уже почти не храним и рискуем потерять? Нам нужно воспитывать у детей широкий кругозор и любовь к Слову. В этом случае можно будет надеяться, что слово и дело не разойдутся так широко, когда вульгарность удушает ростки совестливости и правдолюбия в обществе. Было бы лишь кому воспитывать.

Православная Россия, принявшая веру и религиозное образование от Византии, всегда брала пример со Святых Отцов Греческой Церкви. В первую очередь – с великих церковных учителей и просветителей, каким является святитель Иоанн Златоуст. Нет сомнений, что святые равноапостольные Кирилл и Мефодий принесли на Русь именно тот вернейший список Септуагинты, которым пользовался Свт. Иоанн, архиепископ Константинопольский, и который служит Русской Церкви поныне, сохраняя в веках верное слово истины и данный нам от Бога церковно-славянский язык. Автор послесловия к IV т. Полного собрания творений св. Иоанна Златоуста (СПб., 1898) справедливо замечает: «Есть достаточные основания полагать, что список Библии, которым пользовался Златоуст, принадлежал к лучшим спискам IV века. Основания эти заключаются в том, что Иоанн Златоуст был образованнейшим человеком своего времени, прошедшим высшую школу сначала светского образования (риторского и философского), а затем – христианского в Антиохийской церковной школе, славившейся особенно трудами своих наставников по толкованию библейского текста. Нельзя представить себе, чтобы такой образованнейший христианин не приобрёл для своих занятий одного из исправнейших списков Библии». Всех греческих списков ветхозаветных книг известно в настоящее время более четырёхсот, и между ними существуют разночтения. В исследовании творений Златоуста было выяснено, что **используемые Святителем цитаты Св. Писания, по смыслу и точности передачи текста, совпадают со Славянской Библией и расходятся с более поздними греческими списками Септуагинты. Это очень важно, так как свидетельствует о богодухновенности Славянской Библии; библейский текст в беседах Златоуста подтверждает наш славянский перевод.**

«Славянская Библия занимает первое место по полноте и точности воспроизведения Библейских древних писаний, о чём свидетельствуют и списки кумранских рукописей, написанных за 200-300 лет до Рождества Христова. Острожская Библия 1581 года ни по форме, ни по содержанию не изменилась и является эталоном, по которому можно проследить реконструкцию греческого текста во времени. Анализ и сопоставление текстов показывают, что славянский текст стоит на твёрдой основе древней богослужебной практики, в то время как западное христианство отошло от древних традиций» (архимандрит Рафаил).

В 1663 г. В Москве Острожский печатный текст был переиздан без изменений. Однако в дальнейшем явилась потребность сделать некоторые поправки и создать новый славянский перевод с наиболее полного древнейшего Александрийского (V в.) списка Септуагинты. Об этом издании сказано, что «книги Товита и Юдифи, переведённые в Острожской Библии с Вульгаты, переведены с греческого текста; третью книгу Ездры, которой нет на греческом языке, исправили по Вульгате, а четвёртой книги Маккавейской не приняли в издание, так как её нет и в древнем славянском переводе; главную заботою переводчиков была, по их словам, забота о верности перевода греческому тексту: "то едино в деле исправления сего священной библии попечение имехом, еже согласно во всё греческому 70 переводу нам славянский перевод издати"» (Тальберг). Это печатное издание пущено в продажу в 1751 г. в царствование Императрицы Елисаветы Петровны. Отсюда его название "Елизаветинское". В полной Библии 77 книг; из них 50 относятся к Ветхому завету и повествуют о событиях до Рождества Христова, а 27 – к Новому завету. Все особенности переводов, где таковые имеются, описаны в примечаниях. За первым изданием появились другие, перепечатанные с последнего (1756, 1757, 1759 гг.). И сегодня мы продолжаем пользоваться им же, имея репринтное издание 1993 г., которое выполнено по Славянской Библии набора 1900 года.

Все другие переводы Септуагинты на славянский язык, "петровская библия" 1724 г., Московская греческая библия 1821 г. – не являются богодухновенными, потому что при их переводах принимались во внимание позднейшие испорченные тексты еврейские, латинские, греческие.

### *революция и люди*

В дополнение скажу несколько слов о рукописных изводах Славянской Библии. Конечно, рукописи – это музейная редкость, но они могут быть размножены при помощи современной техники копирования ради сомнительных экуменических интересов. Ведь невозможно не учитывать, что издание книг в наше время не может контролироваться в должной мере. Поэтому желательно относиться к появлению таких копий с определённой осторожностью.

Девятый номер "Православного чтения" за 1990 г. сообщает следующую любопытную информацию: «Издательский отдел Московского Патриархата Русской Православной Церкви подготовил научное иллюстрированное издание Библии в десяти томах. Основу этого издания составляет знаменитая Геннадиевская Библия, созданная в 1499 году в Новгороде учёной дружиной под руководством святителя Геннадия, архиепископа Новгородского († 1505). Геннадиевская Библия была положена в основу первой русской печатной Библии 1581 года. Древний славянский текст сопровождается параллельным русским переводом». Десять томов – это немало. Впрочем, лично я их никогда не видел – не доводилось. И, однако, нужно бы знать наверняка, при каких обстоятельствах был написан **данный** послуживший для копирования том? А самое главное: с какой целью им воспользовался Издательский отдел МП, прославившийся экуменической деятельностью и безбрежным либерализмом? Новгородская Библия называется Геннадиевской потому, что издана при жизни ревностного в вере Святителя Геннадия. А это время в истории России известно разгулом ереси жидовствующих. Та же ересь имеет своё продолжение в слишком уже вопиющих делах "сергиан". Московский Патриархат является официально признанной организацией, последовательно осуществляющей церковную политику первого советского патриарха митрополита Сергия (Страгородского, † 1944) о полном единении церкви и материалистического государства (подробнее на эту тему – в пятой главе, в разделе *о Декларации 1927 г.*). В основу такой политики заложены

не принципы симфонии властей Православной Византии, а прямое подчинение церкви светским государственным властям независимо от их отношения к вере.

Отвратительный пример этого духовного блудодеяния в наше время виден хотя бы в следующем поражающем своей обыденностью правительственном сообщении: «В Российской академии государственной службы при президенте РФ (РАГС) 11 ноября открылись курсы повышения квалификации руководства Русской православной церкви» (ИТАР – ТАСС, 2002 г.). Архиереи получают высшее духовное образование; Духовная Академия - это не ликбез. Но Президент приходит к выводу, что плохо работают попы, - и те отправляются на сомнительные "курсы" повышать свою "квалификацию". Нетрудно догадаться, чему их там обучают, какие новые и необходимые качества и навыки прививают. А в свете этих событий становится понятным и то обстоятельство, почему в по-прежнему атеистическом государстве Российской Федерации недавно был упразднён кабинет уполномоченных по делам религий. Нет сомнений, что эту не последнюю в государственной политике роль сегодня выполняют специально и тщательно подготовленные архиерейские кадры. В своё время, прозревая будущее, священномученики Кирилл (Смирнов), митрополит Казанский и Иосиф (Петровых), митрополит Петроградский оба высказали одну и ту же точку зрения: администрация новой "Церкви" попросту стала секретным отделом идеологических работников "Партии". Итак, подчеркнём. **Официальная православная церковь в современной России на самом деле признаёт любую власть властью от Бога и служит любым целям ради соломонова мира. Ныне она исполняет революционную задачу в своём служении "Новому мировому порядку" с его научно-техническим прогрессом. Церковь лукавнующих – это общество грядущего в мир Антихриста.** Что им Геннадиевская Библия?!

Характерно, что тема соломонова мира причудливо переплетается с темой подлога или подставы. Святое Православие не знает "святого пророка Соломона", а знает святого Пророка и Псалмопевца Давида. Священное Писание говорит нам, что царь Давид был грешен, но принёс достойный плод покаяния, и потому он причислен Церковью к лику святых Праотцев. А сын Давида Соломон родился в святости отца своего, исполнил обетование и выстроил Храм, его мудрые книги вошли в священный свод Библии. Сам Господь Бог неоднократно являлся Соломону в продолжение его славной жизни. Дважды Он предупреждал царя быть внимательнее к своей душе и к судьбам вверенных ему людей, чтобы им не отойти от Бога. Значит, было что-то такое в Соломоне, *что* с самого начала его царского пути беспокоило Господа? Из библейского повествования становится видно: духовная ненадёжность, нестойкость царя Соломона выражалась в его поведении не праведного, а лукавого миротворца. Ради внешней, преходящей выгоды, он мог блудить умом и телом, быть двоедушным, лгать себе и Богу, терпеть языческое безобразие в том самом Храме, который выстроил Единому Богу, Творцу неба и земли. Многочисленные жёны и наложницы Соломона, взятые им в домах царственных соседей, приносили ему государственный мир и материальное процветание. Но те же жёны вносили своих богов в народ Божий, и идолов – в Храм, строили свои развратные капища, совершая подмену истины на культ плоти, а Соломон был согласен с ними!

Любуясь на Соломона, радовался сатана. Отмечая царя своей печатью, враг рода человеческого награждал его дополнительными, "неизвестно откуда" прибывающими доходами. «И бе вес принесеннаго злата Соломону во едино лето шесть сот и шестьдесят и шесть талант злата, **кроме** даней от подданных и от купцов и от всех царей странных и от воевод земных» (3 Цар. 10, 14-15). Золото прибывало помимо учтённого, сверх того – всегда по 666. Мистика!

Когда терпение Бога иссякло, Он возвестил Соломону проклятие. За преступное малодушие, не подобающее святому сыну святого отца, весь народ двуликого царя был разделён надвое: Иудею и Израиль. «И сотвори Соломон лукавое пред Господем, -



говорит Писание, - и не хождаше вслед Господа, якоже Давид отец его. Тогда созда Соломон высоко капище Хамосу, идолу моавлю, и царю их, идолу сынов аммоних, и Астарте, мерзости сидонстей, на горе яже пред Иерусалимом: и тако сотвори всем женам своим чуждим, яже кадыху и жряху идолам своим. И разгневался Господь на Соломона, яко уклони сердце свое от Господа Бога Израилева, явльшагося ему дважды и заповедавашаго ему дважды о словеси сем, весма не ходити ему вслед богов инех, но хранити и творити, яже заповеда ему Господь Бог, и рече Господь к Соломону: понеже быша сия с тобою, и не сохранил еси заповедей Моих и повелений Моих, яже заповедах тебе, раздирая раздери царство твое из руку твою и дам е рабу твоему» (3 Цар. 11,6-11). Это произошло в 980 году до Р.Х. Умер царь Соломон.

В память о соломоновом отступничестве каждый Великий пост Святая Церковь вызывает покаянным гласом преподобного Андрея Критского: «Соломон чудный и благодати премудрости исполненный, сей лукавое иногда пред Богом сотворив, отступи от Него: емуже ты проклятым твоим житием, душе, уподобилася еси. Слатьми влекомь страстей своих оскверняшеся, увы мне, рачитель премудрости, рачитель блудных жен, и странен от Бога: егоже ты подражала еси умом, о душе, сладострастьми скверными» (Великий канон, песнь 7). Где славная премудрость царя Соломона? Тот, кто воспел песнь Божией Премудрости и учил уму-разуму царей, сам умер неразумной смертью. «Суета суетствий, всяческая суета» (Еккл. 1,2).

Ересь жидовствующих конца XV – начала XVI вв. принесла на Русь ненормальное почитание царя Соломона не просто наряду с его отцом святым царём Давидом, а как бы даже впереди него, с большим предпочтением. Царю Давиду издавна молятся о даровании кротости. А царь Соломон в наши дни объявляется, ни много ни мало, небесным покровителем всех юристов! По-видимому, интерес сводится к доходам и именно этому кодовому числу: 666, которое не так давно стало электронным ключом мировой информатизации. На вопрос: откуда такие неожиданные начинания в православной церкви, священнослужители МП ничтоже сумняшеся указывают на старинные фрески и иконы царя Соломона. Одна из таковых, наиболее известная – древняя икона Божией Матери Курская-Коренная (1295 г.), содержащая клейма Пророков и, в частности, якобы Соломона тоже. Чёрная икона закрыта окладом. Кто изображён на клеймах под ним в действительности, нельзя сказать утвердительно. Зато наверняка известно, что "святой пророк Соломон" изображён на окладе, который изготовлен для иконы в XVIII веке. Нимб Богородицы здесь украшен шестью шестиконечными звёздочками каббалистической "соломоновой печати" масонов. Надо бы специалистам разобраться: снять оклад и сделать квалифицированное исследование. Современная наука могла бы обезпечить такое исследование. К сожалению, это только моя личная мечта.

Несмотря на то, что ересь жидовствующих была окончательно осуждена на Соборе в 1504 году, а главные зачинщики казнены, церковная история утверждает, что «ересь не была истреблена совершенно и продолжала существовать в народе из поколения в поколение, и существует в настоящее время; последователи ея признают себя преемниками новгородских еретиков. Особенно сильно стала распространяться ересь жидовствующих со времени царствования имп. Екатерины II, когда дозволено было баптистам и меннонистам, а вместе с ними и "жидам", свободно селиться в России по Заволжью и губерниям Екатеринославской, Таврической и Саратовской<...> В настоящее время жидовствующие разбились на разные толки и находятся преимущественно в Закавказье, в Ставропольской и Астраханской губ., а также в Екатеринославской, Полтавской, Киевской, Харьковской, Тамбовской губерниях и в Сибири» (у С.В.Булгакова \*/5/).

Впрочем, несмотря на существование икон Соломона, его имени ещё нет в официальных Святцах МП. Хотя уже есть Есфирь. Причём иногда рядом ставится и

католический аналог этого женского имени: Эстер, - вероятно, для того, чтобы всем было понятно, чей это пример, "чьи уши торчат".

Двадцатая книга Ветхого завета – книга Есфири. В ней рассказывается, как возник у евреев праздник Пурим, что означает "жребий". В столичном городе Сузы Персидского государства в VI в. до Р.Х. при царском дворе жил иудей по имени Мардохей. При нём жила оставшаяся сиротой дочь его дяди Есфирь. Когда царь Артаксеркс поссорился со своей любимой женой, то созвал смотрины, чтобы из многих девушек Персии выбрать себе новую любимую жену. Есфирь не только вошла в гарем Артаксеркса. Она стала своеобразным инструментом Мардохея в его влиянии на царя. В то время первым человеком Персии у царского престола был некто Аман. Мардохей оскорбил Амана высокомерным поступком. А тот, будучи великим князем, решил расправиться не с одним Мардохеем, а со всеми иудеями, находящимися в государстве и, в общем-то, в его ведении. Евреи посчитали это несправедливым. Нужно было им бороться и победить Амана, ради Бога. А что вышло? Мардохей посредством Есфири убедил царя расправиться и с Аманом, и с его семьёй, и со многими другими семьями персов, никаким образом не причастными к этому конфликту.

Писание свидетельствует о том, что, убивая персов, евреи действовали не по Божьей воле, а самочинно, поскольку Господь благословил их защищаться только от гнева Амана. В русской библии написано: «И избивали Иудеи всех врагов своих, побивая мечом, умерщвляя и истребляя, и поступали с неприятелями своими **по своей воле**» (Есф. 9,5). Но – удивительное дело: в Славянской Библии этих слов нет. Более того, если Славянская Библия называет число убитых евреями персов: **пятнадцать тысяч**, то в русской библии говорится о **семидесяти пяти тысячах**, а ведь это в 5 раз больше! Создаётся впечатление, будто переводчикам книги Есфири на славянский язык было неловко сообщать православным людям такие откровенные факты, и поэтому они попытались хотя бы частично скрыть или смягчить страшную правду. Впрочем, можно было бы предположить, что масореты прибавили число жертв, движимые чувством тщеславия. Но как объяснить их демонстративную похвальбу своеволием? Да и вообще, семьдесят пять тысяч – не слишком ли много неприятелей для евреев? Вся армия Персии вряд ли насчитывала такое количество людей. (Например, по оценке, приведённой Академией наук по демографии, сделанной в 2003 г. в Дели, население всего земного шара в III тыс. до Р.Х. не превышало 45 миллионов человек.) Значит, убивали всех, кого хотели, могли убить – стариков, женщин, детей? За что? С какой целью? И если Мардохею не понравилось, когда Аман бросал свой *пур* – жребий, чтобы вычислить время расправы над евреями, то почему мы должны быть уверены, будто *Пурим*, отмечаемый евреями на крови десятков тысяч убитых мирных жителей, нравится Богу? Кто это решил?

Вообще-то, по иудейскому закону, Есфирь должна бы восприниматься блудницей, потому что пребывала в порочной связи с язычником. А Мардохей – это человек, который провоцировал её на грех. Если такая жизнь ставится в пример для подражания и называется праведной, то стоит ли удивляться, почему Священное Писание теперь подменяется Талмудом и Каббалой? Нет сомнений в том, что еврейский народ тоже имеет право на самозащиту. Однако необходимо называть вещи своими именами. Народная мудрость гласит: сколько ни говори "халва", во рту сладко не станет. Так и здесь. Как ни убеждай себя, что Есфирь – национальная героиня, совесть подсказывает, что это не правда. Духовные проблемы, даже с оружием в руках, должны решаться иначе. Это принципиально. Нужно видеть подлог. Посмотрите: сегодня люди молятся Соломону о левых доходах, а Есфирь называют "святой праматерью" и молятся ей о... новых "кровавых мальчиках"? Так нам куда: в царство Божие – или в самовластье крови? Естественный отбор.

Монах Неофит, живший во второй половине XVIII – начале XIX в., до 38 лет был раввином, а затем принял Христианство и поступил в греческий монастырь. В 1803 году он издал на молдавском языке книгу "Опровержение религии евреев и их обрядов Священным Писанием Ветхого и Нового завета", в которой описывает ритуал празднования Пурима.

«Как известно, этот праздник приходится в феврале. Посвящённые жиды занимаются тогда везде, где только могут, похищением возможно большего числа христиан, особенно детей. Однако в эту ночь они приносят в жертву только одного, воспроизводя мучение Амана. Но по этой же причине, пока висит тело, все присутствующие осыпают его тысячью оскорблений, как будто обращаясь к самому Аману. Собранная кровь вливается раввином в растворённое уже на меду тесто, из которого он затем делает малые хлебцы в виде треугольника ради осмеяния таинства Святой Троицы. Эти хлебцы предназначены не для жидов, но по неизмеримой коварности раздаются знатнейшим семействам, которые должны подарить их – и подарки эти считаются высшей любезностью – своим приятелям из христиан. Этот обряд называется Хлеб Пурима. Следует заметить, что этот обряд не требует применения к жертве слишком тягостных мучений потому именно, что собранная кровь не имеет другого назначения, как то, которое я указал. Остальные похищенные христиане, напротив, сохраняются в тайных убежищах до дня Пасхи (имеется в виду ветхозаветная иудейская пасха.-Авт.), который следует вскоре после Пурима. В это время их всех приносят в жертву самым жестоким и варварским образом и собирают их кровь частью для опресноков, частью для других надобностей, предстоящих в течение года. Эти мучения на Пасху имеют определённую цель – возобновить страсти Христовы, и по этой причине они должны производиться главным образом над детьми, которые по невинности своей и девственности лучше символизируют Спасителя».

Почти сто лет тому назад широко известная революционерка Клара Цеткин предложила Ленину ввести Пурим в новый советский календарь. Ввиду того, что этот национальный еврейский праздник отмечается по лунному календарю, в разные годы он выпадает на разные числа нашего солнечного календаря. Для удобного закрепления празднества в советском законодательстве, был избран неподвижным днём Пурима **день 8 марта**, который назвали в честь Есфири *Международным женским днём*. Или, как говорят раввины, *днём женского духа*. У иудеев Пурим считается самым **весёлым** праздником в году, когда всем евреям полагается выпить хотя бы немного спиртного. Такой вот тяжёлый, плотский дух. И дело тут, конечно, не в одних женщинах. И конечно, не только в евреях. В истории бывали соломоны – и бывали артаксерксы (валтасары). Часто случалось, что у тронов царей хозяйничали мардохеи. Но случалось и так, что «князья в областях и сатрапы, и областеначальники, и исполнители дел царских поддерживали Иудеев, потому что напал на них страх перед Мардохеем» (Есф. 9,3). Боялись, да? Допустим. Но кого боялся князь Голицын? А декабристы? Нет, как видно, в этом случае страх – не самое главное. Что же?

С наступлением революции часть русских сознательно развернулась на стезю плоти так быстро, как если бы они уже были готовы к этому и только ждали возможности открыто заявить о своих настоящих устремлениях. Если выбор сделан в пользу материализма, то, независимо от того, в какой сфере деятельности трудится человек, он всё равно будет работать плоти. Он называет свой выбор свободой. Любая попытка склонить его к Святому Духу немедленно будет им расценена как насилие с посягательством на свободу. Всё, что относится к области истинно-духовного, неизбежно будет его раздражать, потому что за истину он принимает лишь плотские потребности, а Спасителя Христа не признаёт всерьёз, поскольку и не может верить в воскресение из мёртвых. Вообще он не верит в неподвластную физическим законам духовность, а называет духовностью **нравственную сторону материализма** –

**идеализм** – как в міру, так и в церкви. Это его выбор, его эволюция. Вот почему в Святцах официальной церкви появилась Есфирь, символизирующая собою выбор плоти, буквально **жребий** плотского человека. Но Россия ещё сравнительно молода, здесь этот выбор проявляется пока не столь явно, как в Израиле, прошедшем во времени долгий путь разделения – богоборчества в тесном соседстве с богоизбранностью. Занесение имени Есфири в именные указатели Святых сопровождается оговоркой: «Звёздочкой отмечены имена святых, которых нет под числами в месяцеслове, но которые упоминаются в богослужебных книгах» (Православный церковный календарь, МП РПЦ). Восхитительно! В богослужебных книгах вообще-то упоминаются разные имена. Например, Аман. Или Иуда Искарот. И что же? Будем ли мы Иуду почитать святым, как Соломона, за то, что ведь был же он апостолом, и "только потом предал"?

Можно сделать вывод, что **разделение любого сообщества на две эволюционные ветви неизбежно и не зависит ни от кровного происхождения, ни от национальных интересов.** «Не мните, - говорит Господь, - яко приидох воврещи мир на землю: не приидох воврещи мир, но меч: приидох бо разлучити человека...» (Мф. 10,34-35; Лк. 12,51). Независимость такого процесса от национализма убеждает меня в неизбежности всемирного объединения, преследующего плотские интересы безопасности. Но именно Христов меч, разделяющий людей на духовных и плотских, подводит к мысли о глобальном конечном апокалипсическом разделении *на овец и козлиц* (Мф. 25,32-33). **Богоизбранность и богоборчество являются двумя сторонами эволюции человечества.**

Кстати, поразительно, но факт: святой Иоанн Златоуст, произнёсший своё знаменитое "Слово против иудеев", отнюдь не был ни антисемитом, ни знатоком еврейского языка. А подтверждением этого может служить то, что имя Исраиль он объясняет в смысле: «видящий Бога», между тем как по-еврейски оно значит: «борющийся с Богом». Такой смысл его ясно для знающего еврейский язык указан в книге Бытия (32,29), где говорится: «ибо ты боролся (по евр. *sariti*. – Авт.) с Богом». Глагол "сара", от которого образуется "сарити", значит единственно: спорить, бороться. Да и сам Златоуст свидетельствовал о себе, выражаясь таким образом: «говорят хорошо знакомые с этим (еврейским) языком», - а это значит, что себя к таковым он не причислял. (Послесловие к IV т. Полного собр. соч. св. Иоанна Златоуста) Св. Павел, первоверховный апостол раньше Свт. Иоанна Златоуста свидетельствовал о богоизбранности по духу, а не плоти. Апостола Павла просветил Иисус Христос. Ещё ранее – пророки говорили о том же (Втор. 32,43; Пс. 116,1; Ис. 11,10). Но Иудеи убивали сами своих пророков, распяли Христа. И апостол Павел не однажды подвергался смертельной опасности от рук своих же единокровцев, "родных по плоти" (Рим. 9,3). А со Святителем Иоанном расправилась его царица...

Таким образом, мы убеждаемся: для Бога "нет ни Эллина, ни Иудея" (Кол. 3,11). «Иудеи же и Еллины вси под грехом бытии, якоже есть писано, яко несть праведен никтоже (Рим. 3,9-10); вси уклонишася вкупе непотребни быша (Пс. 52,4); несть бо разнствия Иудееви же и Еллину: той бо Бог всех, богат сый во всех призывающих Его (Рим. 10,12); о Христе бо Иисусе ни обрезание что может, ни необрезание, но нова тварь (Гал. 6,15)». Именно так: новая тварь! «Вемы бо, яко вся тварь с нами совоздыхает и сболезнует даже донныне: не точию же, но и сами начаток Духа имуще, и мы сами в себе воздыхаем, всыновления чающе, избавления телу нашему» (Рим. 8,22-23). Освобождение тела нового человека от тяжести плоти, то есть **преображение** – вот что обещает нам та самая ветвь эволюции, равнодействующая для всех наций, которая выживет, останется после всех социальных потрясений и революционных катаклизмов в процессе естественного отбора. А плотский человек должен будет уйти, уступить своё место, как ушла в небытие исполинская допотопная цивилизация. «Темже аще кто во Христе, нова тварь: древняя мимоидоша, се, быша

вся нова» (2 Кор. 5,17). «Страшливым же и неверным, и скверным и убийцам, и блуд творящим и чары творящим, идоложрецом и всем лживым, часть им в езере горящем огнем и жупелом» (Апок. 21,8).

### о Вульгате

Библию можно назвать словесной иконой, а каноническое изображение, икона – это отображённое Слово. Умное, *словесное* видение мира Божия может быть только в истине. А когда Слово вульгаризируется, низводимое к субъективным человеческим оценкам, противоречивой "сермяжной правде", это порождает дух антихриста, то есть человекобога (в отличие от Богочеловека Иисуса Христа), чей путь направлен сверху вниз, к земле, праху, в культ плоти. Сей тяжёлый дух является суррогатом Святого Духа небесного, он увлекает на другую ветвь эволюции, которая ведёт к духовному вырождению – прогрессирующему духовному вырожденчеству.

Наши "православные" екуменисты берут пример с более "цивилизованной", как они полагают, католической веры, где Есфирь (Эстер) уже давно считается святой. Католицизм легче для восприятия, более реалистичен, ближе к идеалу земной телесной красоты и материальному комфорту. А католики учатся по Вульгате, насчитывающей шестнадцать столетий. Не из Вульгаты ли появилось на Западе собственно католическое общественное сознание, сложившееся в итоге в латинскую ересь?

Как создавалась Вульгата?

Первый перевод Септуагинты на латинский язык был исполнен ещё в I в. и имеет название "Италийского". Считается, что он заключает в себе массу погрешностей. Поэтому блаженный Иероним, ныне прославленный в лике Святых, как у католиков, так и у православных христиан, создал новый латинский перевод.

По словам Н.Тальберга \*/6/, блаженный Иероним был одним из учёнейших писателей западной Церкви конца IV века. Папа Дамас вызвал его в 381 году в Рим, как знатока антиохийской Церкви, дела которой обсуждались на происходившем там соборе. По поручению папы, он начал тогда пересмотр и исправление латинского перевода Библии, а вскоре после его смерти (384 г.), удалился в Палестину. В 387 году, водворившись в Вифлееме, блаженный Иероним поселился в устроенном им же самим монастыре. Главным занятием его в это время был перевод Священного Писания на латинский язык, который он закончил в 405 году. Его труд и тогда вызвал возражения. Но при папе Григории Великом (с 590 г. Римский епископ) он был принят во всеобщее употребление в латинской Церкви, а с XIII в. сделался известным под общим названием Вульгаты, то есть перевода, распространённого среди всего народа.

В Житиях Святых, изложенных по руководству Четых-Миней святителя Димитрия Ростовского, даётся более жёсткая характеристика. «Будучи знатоком еврейского, "халдейского", латинского и греческого языков и имея под руками такое важное пособие как гекзаплы Оригена, блаженный Иероним предпринял самостоятельный латинский перевод всех священных книг Ветхого завета с их оригинального языка <...> Почти все книги переведены с еврейского подлинника (? - Авт.); только Товит и Иудифь переведены с "халдейского" языка, да некоторые части книг Есфири и Даниила – с греческого. Перевод блаженного Иеронима не чужд недостатков, потому что вёлся чрезвычайно поспешно: например, книга Товит переведена в один день, все книги Соломоновы – в три дня».

Следует заметить, что в V веке, когда происходили эти события, еврейского "подлинника" не существовало, а в ходу были позднейшие испорченные тексты на еврейском языке, и один из таковых использовал Ориген в своих гекзаплах. Иначе, зачем нужно было блаженному Иерониму переводить книги Есфири и Даниила с греческого языка, если под рукой был первоисточник?! Святитель Феофан Затворник

писал: «В Церковь вошли многие народы. Главнейшие, кроме греков, римляне, сирийцы, египтяне, армяне, и проч. Все они скоро запаслись библиями ветхого завета,, но все с греческой 70, а не с еврейской. Римляне перевели её ещё в конце первого века ( Itala ), сириане – во втором ( Пешито ); за ними и другие народы, и все с 70 <...> После разорения Иерусалима и разсеяния евреев, еврейский текст, по разным причинам, стал портиться. Со второго века его стали читать разное, и разное понимать. Всякий по-своему его читал и по-своему понимал. Доказательство тому – новые переводы с еврейского на греческий, сделанные во втором веке Акилою, Симмахом и Феодотионом, которых переводы разны между собою». Так вот эти-то новые греческие переводы Акилы, Симмаха и Феодотиона с испорченного еврейского входят в состав оригеновского списка ветхозаветных книг, называемого гекзаплами.

Кроме того, Псалтирь блаженного Иеронима, известная под именем "Галльской Псалтири", потому что вошла в употребление сначала в галльской церкви и потом была принята во всей Западной церкви, исправлена по Оригену. А как известно, блаженный Иероним позднее раскаялся в своём увлечении трудами Оригена и сделался ярким обличителем его заблуждений. Если это так, то я не понимаю, зачем хвалить Вульгату за "красоту слога", а тем более, за "точность изложения", как это делает Тальберг вслед за Житиями Святых, если сама суть не верна? Может быть, смущает, что блаженный Иероним канонизирован? В таком случае, надо признаться, что всем нам недостаёт той силы духа, которой обладали святые апостолы Пётр и Павел, когда не скрывали, а обличали недостатки друг друга (2 Пет. 3,15-16; Гал. 2,6-14). Мы знаем, что Священное Писание предупреждает нас: да не солгу на святого. Но Писание так же говорит: даже если Ангел с небес благовестит не то, да будет анафема (Гал. 1, 8-9). Покрывать болезни – значит культивировать их, но тогда смотри: какой плод принесёт такая забота, которая в народе называется медвежьей услугой? Вульгата достойна своего названия, потому что вполне подошла для всеобщего употребления. Так же как и наше Синодальное издание на русском наречии. Но, увы, их плоды оказались кислыми. Вот уже и "православная" Есфирь, вслед за "католической" Эстер заняла место в Святцах. А евреи... евреи просто были первыми из народов современного мира, испытавшими революцию, и, как следствие, разделение на овец и козлищ. Сначала евреи подали другим народам пример богоизбранности, а потом они же – пример богоотступничества. Богоотступившие евреи породили новую религию – иудаизм. Богоотступившие христиане породили латинскую ересь.

**Римская Церковь теснее соприкасалась с так называемой "западной культурой" потребления – и раньше Греческой Церкви сошла с крестного пути на путь обмирщения, превратившись в религию комфорта и вульгарного толкования истины. Произшедший от католичества протестантизм ушёл ещё дальше, и даже Слово Божие понимает исключительно плотски. То, что протестанты претендуют на высокую нравственность в окружающем их человеческом обществе, ничего не меняет в их мировоззрении. И не удивительно, что известный американский исповедник Святого Православия иеромонах Серафим (Роуз, 1934-1982) ещё в своей юности отказался от протестантской веры, которую исповедовали его родители. Потому что «испытывал отвращение к самодовольному и прагматичному миру, в котором вырос и подсознательно ощущал, что учение этого мира о Боге слишком выхолощено и поэтому неверно. Получалось, что христианство было призвано утешать людей, живущих плотской жизнью и не заботящихся о стяжании Царства Небесного в их житейских неудачах» \*/7/.**

Что бы ни говорили люди, а **истинный Народ Божий, соль земли (Мф. 5,13) – это те, кто неизменно хранит глаголы Духа, слово Божие, как сохраняется оно в Славянской Библии. Не мёртвая буква, живое Слово! И в этом случае (в отличие от социальных проблем) национальность действительно ничего не значит.**

Мы подошли к вопросу, который нам задают атеисты, имея в виду не библейские разночтения, а такие места в библии – любой библии, Славянской тоже – какие не укладываются, по их мнению, ни в одно из существующих научных представлений о мире и бытии. Пожалуй, самое вопиющее противоречие – это летосчисление от сотворения мира. В третьей главе мы подробно разберём эту тему. А пока я хочу сказать, что во всех библиях, хронографах и синопсисах разница в счёте достигает десятков, в крайнем случае, сотен лет. Однако везде общее число приближается к восьми тысячам. Тогда как современная наука оперирует миллионами и даже миллиардами лет (и, кажется, в этом случае атеисты более правы!) Естественный вопрос: зачем спорить о мелочах, когда существует такая огромная разница во взглядах на эволюцию? Возможно, стоит прекратить конфессиональные препирательства и выработать одну общерелигиозную позицию? Так думают экуменисты. Но мы думаем иначе.

Да, на протяжении многих столетий мысль западного человека действительно была заперта в темнице ложных латинских догм и догматов. За что сожгли на костре католического монаха Джордано Бруно? Разве за ересь? Справедливее было бы признать, что – за правду. Само время с неопровержимой ясностью доказало, что религиозные установки Ватикана оказались не верными. Но ошибки церковных властей вовсе не означают отсутствия у людей религиозной интуиции и то, что достаточно выработать идею некоего "среднего арифметического" божества, как все разногласия уладятся. Например, в истории православной России известен только один случай наказания еретиков через сожжение на костре – казнь зачинщиков ереси жидовствующих в начале XVI в. Разумеется, были другие смертные приговоры. Но и они, как правило, касались защиты Государства Российского от раскола и нравственного разложения в обществе. Я думаю, ни один здравомыслящий человек, видя, к чему привела политика либерализма в наши дни, не станет упрекать царей и королей минувшей эпохи в том, что они столь жёстко защищали целостность и мир своих народов. Сомнения вызывает только религиозный фанатизм. Спекулируя правом истины, инквизиция сочиняла и утверждала космогонические сказки. А, силой вдалбливая их в сознание людей, тем лишь множила проблемы и запутывала ситуацию. Нетрудно догадаться, что современная наука повторяет ошибки католицизма, как это делают все протестанты на свете. Поскольку, подобно протестантам, наука ведёт своё происхождение от католического европейского мировоззрения. (Это наверняка доказывает даже научно утверждённый ныне во всём мире григорианский календарь!). С той только разницей, что наука не останавливается на какой-нибудь фантазии, а беспечно двигается дальше.

У католиков не оказалось слова истины для вразумления науки, так как сами они потеряли направление духовности и поплелись плотским путём, принимая, как есть, научные изыскания. То, что с ними произошло, они стараются не комментировать. Но у нас-то не так. Святому Православию есть что сказать. Так зачем же нам, по совету лукавых экуменистов, искать компромисс между истиной Православия и духовной растерянностью иудеев, католиков, протестантов? В дальнейшем на страницах своих словесных рассуждений я обращусь к теме непредвзятого восприятия библейского текста. Ибо в нём нет картин и цифр, мерещащихся плотскому человеку, а есть совсем другие – явные, но, к сожалению, многими не замечаемые. И среди прочих тема летосчисления очень важная и очень не простая для нашего современника. Беда в том, что, подобно фарисеям, обожествляющим субботу, многие люди доходят до глупостей, когда излишне следуют букве и пренебрегают словом. «Вожди слепии, одеждающие комары, велблуды же пожирающе» (Мф. 23,24), - говорил о фарисеях Господь и Бог наш Иисус

Христос. Не фарисеи ли, придающие большое значение надстрочным знакам и буквальному смыслу текстов, первыми утратили Священное Писание, убили в себе Божественное Слово? «Уже бо бяху сложилися жидове» (Ин. 9,22), - писал еврей по крови, святой апостол и евангелист Иоанн Богослов. Уже тогда началась революция. Но мы-то знаем, что даже при самом точном переводе нужна ещё интуиция, а вернее сказать, особое чувство от Бога, которое замечает, когда живое слово в книге превращается в мёртвую букву, и исправляет недостатки перевода Святым Духом. Рассказывают о Московском митрополите Филарете (Дроздове), будто бы он, руководя работами по переводу книг Святых Отцов с греческого языка на славянский и русский, считал нужным давать рукописи переводов для проверки старцам-монахам, которые не знали греческого языка, но обладали духовной проницательностью и чувствовали всякую фальшь и ошибку перевода. А если нет Духа, то где взять такую способность? Увы.

Итак, **несчётное количество недостатков, связанных с утомительной работой по многочисленным переводам, неудобство в обращении с различными языками неуклонно подводят плотское человечество к созданию единого языка, а также единой религии и единой политики, управляемой из единого центра.** Мир готовится к явлению Антихриста. При этом важность текстов Септуагинты и Славянской Библии безценны для будущих поколений, именно для *человека Духовного* в его **эволюционном преимуществе** перед homo sapiens, *человеком Разумным*.

Готовящаяся уже в наши дни всемирная религия называется пока ориентировочно "экуменизмом". Предполагается, что она будет основана на христианских обрядовых началах по праву самой массовой религии, но таким образом, чтобы "не обижать" ни одного из существующих в мире вероисповеданий, включая деструктивные секты и культ сатаны. Особый пункт экуменизма – предпочтение иудаизма как духовной основы, от которой произошло более позднее христианство, якобы утратившее "соль", то есть суть богоизбранности. Основным догматом экуменизма ставится заявление, будто ни одна вера сама по себе не имеет полного представления о Боге, и только при объединении всех вероисповеданий будет достигнута религиозная полнота.

Нельзя смешивать мёд Христовой правды с дёгтем словесного суррогата. А то, что экуменизм – это суррогат, для духовного человека не требует доказательств. Доказательства требуются сомневающимся. Для таковых архимандрит Серафим (Алексиев) и архимандрит Сергей (Язаджиев) \*/8/ составили замечательный по своей простоте и убедительности труд, раскрывающий сущность "ереси всех ересей" – экуменизма, несущего в себе страшную и разрушительную угрозу не только православному миру, но и всему человечеству, если учесть, что эта единая религия является гнездом грядущего лжебога.

Слово *экуменизм* происходит от греческого "экумени" (οἰκουμένη, οἰκέω – обитать, населять). И Церковь Христова в древности словом "ойкумена" называла землю и её обитателей (Мф. 24,14; Лк. 21,26; Апок. 3,10;12,9). Соответственно, прилагательное "экуменический" означает *вселенский*. Святая Православная Церковь по-гречески именуется вселенской, будучи ею по существу, так как её Божественный Основатель предназначил ей распространяться по всем обитаемым на земле местам (Мф. 28,19; Мк. 16,15). Современное экуменическое движение тоже претендует на вселенскость, но подменяет вселенское единство в истинной вере механическим смешением разных несовместимых вероисповеданий со всего света. Поэтому экуменизм есть совершенно новое явление. В качестве идеи он появился в середине XIX в. в Англии и Америке (США) с целью объединить псевдохристианские секты в новую "церковь". Позднее, в 1948 г. на Амстердамской ассамблее был создан Всемирный Совет "церквей" (ВСЦ), центр которого находится в Женеве. А современный термин *экуменизм* придумал и ввёл в употребление Джон Мотт (1865 –



1955), известный масон, председатель ИМКА. (Кстати, книги масонского издательства *ИМКА-пресс* охотно распространяет Московский Патриархат). Характерно, что для обозначения этого движения он выбрал не западное латинское слово "универсализм" (от *universum* – вселенная), а греческое "экуменикос", которое относится только к Православию. Очевидно, с католической верой уже не было проблем, требовалось подменить именно Православную Церковь, являющуюся вселенской на самом деле. Намерения такого лукавства не трудно разгадать: подобным способом и раньше пользовались ловкачи, умеющие посредством поддельного товара вытеснить с рынка честных купцов. «Попробуйте выдать чистый высокопробный товар в местности, захваченной евреями: на другой же день в еврейских лавочках явится с виду совершенно ваш же товар, только на треть дешевле, и вы будете разорены. Публика не в силах разобраться в фальсификации, - она не догадывается, что пьёт поддельное вино, сфабрикованное из дешёвых ягод и спирта, - публика может хворать и даже умирать отравленной, но всё-таки она идёт на приманку – идёт к жидам, а христианин-купец со своим высокопробным товаром гибнет» \*/9/.

Теперь мы выяснили, что понятие "вселенский" ныне применяется к новому, чуждому для Православия религиозному движению. Внешнее сходство, однако, не есть доказательство внутреннего тождества. Как гласит латинская пословица: «Если двое говорят одно и то же, это не есть одно и то же». По этой причине мы не можем быть экуменистами. Невозможно служить двум господам (Мф. 6,24; Лк. 16,13), принадлежать одновременно двум вероисповеданиям. Нельзя, будучи подлинно православным, то есть истинно **духовным**, участвовать в религиозном всесмесительстве. Если экуменическое движение насчитывает сегодня множество приверженцев, то это доказывает, как много на земле людей духовно равнодушных, не имеющих ни любви, ни ревности, и поэтому готовых без смущения участвовать в совместном прославлении любого божества или идола, лишь бы было весело и удовлетворяло плотские потребности. Ну и что же? Экуменизм отходит от вековой Православной веры и сближается с инославными исповеданиями, в которых истина соседствует с заблуждением (Рим. 1,18). Подобно друзьям Иова, они говорят о субъективной правде, но не говорят правду о Боге. «Согрешил еси ты и оба друзие твои: не глаголасте бо предо Мною ничтоже истинно, якоже раб Мой Иов» (Иов. 42,7). Надо ли нам блудить вместе с ними? Праздный вопрос.

«Тот, кто, после того как найдена истина, продолжает искать чего-то, тот идёт лжи» (из Деяний VII Вселенского Собора). А в народе говорят: от добра добра не ищут. Как Святая Православная Церковь всегда верна Богу и правильно учит о Нём, так и каждый отдельный человек да пребывает верным Богу и неуклонно держится церковного учения, хотя бы пришлось спасаться душою в катакомбах. Дабы не утратить своей принадлежности к истинной Церкви и не лишиться вечного спасения в соответствии с Символом святого Афанасия Великого: «Если кто хочет спастись, прежде всего, должен держаться Вселенской веры. Если кто не хранит её здоровой и неискажённой, тот, несомненно, погибнет навеки».

«...Где тот блаженный ковчег, подобный ковчегу Ноя праведного, куда бы можно было убежать от волн, отовсюду объемлющих, где бы можно было найти надёжное спасение? Ковчег – Святая Церковь, несущаяся превыше волн потопа нравственного и в тёмную, бурную, грозную ночь с благодушием, твёрдостью руководствующаяся в пути своим светилами небесными: писаниями святых угодников Божиих. Сияния этих светил несильны скрыть никакая мгла, никакие тучи. Ковчег достигнет в пристанище блаженной вечности, принесёт туда благополучно всех, доверивших ему своё спасение. Кто пренебрежёт этим ковчегом, возомнит, по слепым гордости и самомнению, переплыть страшные волны на утлой лодье собственного разума, кто пренебрежёт смиренным повинованием истинной Церкви, кто воссядет в другие корабли, повреждённые лжеучением, проточенные прелестью лукавого змея,

кто отвергнет руководство Святаго Духа, или только с хладностию и двоедушием будет руководствоваться Священным и Святым Писанием, в котором одно учение Духа, - погибнет.» (Святитель Игнатий Брянчанинов, епископ Ставропольский (1807 – 1867). Размышление при захождении солнца. Сергиева пустынь, 1846) \*/10/.

## 2. Отломившаяся ветвь эволюции

### *две теории заблуждения: а) дарвинизм*

С крушением коммунистических идей и развалом Советского Союза продолжился спор, нужна ли России теория "происхождения видов путём естественного отбора"? На Западе эту теорию как ложную и ненаучную отрицают видные биологи. Во многих странах известны случаи, когда родители подавали иск в суд с требованием запретить преподавание в школах *дарвинизма*. С начала 90-х годов XX века в российской периодике тоже появились статьи разных авторов, направленные на развенчание этого мифа. А в 2006 г. в Петербурге произошло событие: районный суд начал работу по иску подобного рода. Истцами по данному делу выступили еврей отец и дочь. А ответчиком стало министерство образования и науки РФ, интересы которого представлял городской комитет по образованию. Не исключено, что такие случаи повсеместны. Так в чём же дело? Почему бы на основании серьёзных научных данных не сделать пересмотр школьных программ? Допустим, в годы коммунистической власти в России не было лучшего оправдания безбожию, чем дарвинизм. А теперь-то что мешает мировому сообществу утвердить истину?

Надо заметить, что все понимают двусмысленность затянувшегося спора. Разговор, значит, вовсе не так прост, как кажется на первый взгляд. И дело не в том, сколько фактов и аргументов накопилось "за", сколько - "против". Конечно, эта тема не научная. Всякая научная теория должна опираться на две вещи: на логику и на факты. Это обязательное требование, и если оно не выполняется, то надо говорить уже не о теории, а о каком-то произвольном умственном построении, которое настоящий учёный не может не только признать истинным, но даже серьёзно обсуждать. Но и мнение, будто Дарвин был в действительности лишь хорошим публицистом, чутко уловившим запросы публики, я думаю, тоже не совсем верно. Ближе к истине стоят те, кто полагают, что данный феномен – это элемент сформированной нашей цивилизацией и поддерживающего эту цивилизацию массового сознания, одна из несущих конструкций её идеологической надстройки. С этой точки зрения становится понятным, почему, чем меньше люди разбираются в биологии, тем больше они в него верят. Проясняется и та странная закономерность, что учёные, наиболее яростно защищающие теорию происхождения видов, обычно являются активными общественными деятелями. Просто они занимаются выполнением социального заказа, а не поиском истины. Всё это справедливо. Справедливо по отношению к атеистам. Но почему, если не на данную *теорию* эволюции, то на **понятие** эволюции опираются люди, по-видимому, верующие, которым следовало бы доверять Библии?

Теория происхождения видов путём естественного отбора была обнародована в 1859 году. Принято считать, будто Чарльз Дарвин (1809 – 1882) – создатель эволюционной теории. Однако эволюционизм существовал и прежде Дарвина. Например, эволюционистом был Ламарк (1744 – 1829). А термин *эволюция* в биологии впервые ввёл швейцарский учёный Ш.Бонне в 1762 году. Эволюция, в переводе, значит развитие, разматывание. Человеческое тело зарождается из чуть

видимой живой капли и развивается, так что в старике едва ли узнаешь младенца, каким он был. Что это, если не эволюция? Да, это отчасти разматывание материала, заложенного с момента зачатия, но отчасти и старение как следствие грехопадения. Решающее слово Творца признавал и сам Дарвин. Когда его спросили: где начало цепи развития животного мира, где первое звено его? – он ответил: приковано к Престолу Всевышнего. Пикантное отступление заключается только в том, что все известные в природе виды произошли не постепенно, не один от другого, как утверждал Дарвин, а сотворены одновременно. «И соверши Бог в день шестый дела Своя, яже сотвори: и почи в день седмый от всех дел Своих, яже сотвори» (Быт. 2,2). Так в Св. Писании. Но Писанием пренебрегали до тех пор, пока, по слову святителя Василия Великого, внешние мудрецы не опровергли друг друга. Так предоставим им возможность выговориться.

На современном этапе научных изысканий дарвинизм потерпел поражение от генетиков и палеонтологов: никаких переходных ступеней, никаких переходных видов в природе (живой и ископаемой) нет. Дарвин уверял, что когда раскопок будет больше, эти недостающие звенья будут обнаружены. Но за полтора столетия их так и не нашли. Обнаружили множество останков и даже другие виды, о которых не было известно, а переходные ступени – нет. И теперь уже ясно, что искать их бесполезно. Это не удивительно. Какая может быть промежуточная форма между, например, морским животным, у которого весь метаболизм нацелен на извлечение кислорода из воды, и наземным видом, располагающим сложнейшим аппаратом получения кислорода из воздуха? Ведь такой механизм не может работать наполовину или на четверть – он либо действует во всем своём объёме со всеми своими перекодировками – и тогда жизнь воспроизводится, либо не работает вообще, ибо ни одну операцию нельзя из него исключить, - и тогда жизни нет.

Наоборот, исследования показывают, что каждый новый вид животного или растения появлялся внезапно, как бы *из ничего*, без предшественника. И длился вид без существенного изменения миллионы лет. Для объяснения этого чуда эволюционисты создали теорию о внезапных мутациях, скачках (сальтациях, по-научному). Но вот опять проблема: изменения в генетическом материале в целом всегда разрушительны. Как сказал некто, вероятность появления нового вида через мутации равна вероятности появления Библии в результате взрыва в типографии. Потому что на одну созидательную мутацию приходится миллионы разрушительных. Даже если в глазу один элемент, одна частица через мутацию изменится в лучшую сторону, то глаз всё равно ослепнет. Необходимо, чтобы **все** элементы глаза, **все** части его изменились **мгновенно** и притом **в нужном направлении**. Но это чудо возможно только Тому, Кто сотворил глаз. Как хорошо сказано в Писании: Создавший око разве не видит?

Защищая свою позицию, эволюционисты ссылаются на практику выведения новых пород. Однако этот аргумент не назовёшь иначе как по-детски наивным. Допустим, можно получить из дикого голубя турмана, но кто всерьёз поверит, будто этим же методом можно получить из него сову? Научно установлено, что если скрещивать между собой гибриды волка и собаки, то в следующих поколениях начинают рождаться либо чистые волки, либо чистые собаки. Насильственно смешанные в первом поколении гены, как только у них появляется такая возможность, начинают расходиться по-прежнему. Из этого следует, что собака не произошла от волка, как считалось раньше: промежуточная форма не могла существовать. И вообще гибриды не являются новыми видами, так как в них нет нового генетического материала. Все гибриды – это, в сущности, убудки: они либо недолговечны, либо вовсе бесплодны, то есть нежизнестойки.

Именно изучение опыта искусственного отбора дало сегодня один из самых убийственных аргументов против дарвинизма. Оказалось, что виды поразительно устойчивы. Наборы видовых признаков просто-таки невозможно сдвинуть с места.

Впору провозгласить другую аксиому: закон неизменности вида. В лабораториях мира в течение уже десятков лет идёт интенсивнейшая селекция бактерий с применением даже облучения для ускорения мутаций. Учитывая, что здесь поколения сменяются в среднем за двадцать минут, можно сказать, что прошло уже столько же времени отбора, сколько для млекопитающих составляют миллионы лет. В зависимости от условий, подопытные микробы изменяют свои внешние признаки. Однако до сих пор не появилось ни одного нового вида.

А самый главный и притом имеющийся изначально аргумент против теории непрерывного усложнения органической материи, - добавлю я от себя к данному обобщённому пересказу, - это смерть. Нет на земле такого организма, который бы развивался вечно. Что-то происходит с телом, что-то покидает его в смертный час, - и вот, то, что в течение времени могло изменяться, вдруг прекращает жить, неудержимо устремляясь к расформированию, распадению на простейшие элементы и, в общем, возвращаясь восвояси – к четырём основным стихиям мироздания: воде, земле, огню и воздуху. И никакая эволюция не в силах заставить умершего вернуться к жизни, в прежнее состояние сложного материального организма. Хорошему учёному простая логика подскажет, что тут что-то не так! Поэтому можно думать, что новые виды живых организмов возникли чудом, созревая в утробе матери на уровне кода ДНК, куда вписывалось новое СЛОВО. В этом смысле, может быть, и верно, будто земноводные произошли от рыб, а человек произошёл от обезьяны. Только это "происхождение" не случайно, и естественный отбор здесь не играл той роли, какую ему отводят дарвинисты. Оно было задумано свыше и осуществилось в надлежащее время. Впрочем, если дарвинистам заманчиво происходить от обезьяны, что ж, мы не будем их отговаривать, а скажем: воля ваша, "господа"!

Итак, **нужно отличать эволюцию от Бога и фальсифицированную "эволюцию", называемую дарвинизмом.** В Библии, в первых главах книги Бытия повествуется, как Господь Бог творил и созидал вселенную. Говоря научным языком, сначала возникло допланетарное состояние материи (1-й день творения по Библии). Потом наступил астрономический период, который продолжался со 2-го дня творения по 4-й день включительно. 3-й день творения – период геологический. Затем – период биологический (3-й – 6-й дни творения). Он начинается с появления простейшей зелени, травы и деревьев. В 5-й день творения появились рыбы и морские гады, произведённые из воды, а по воздуху полетели земные пернатые птицы. В 6-й день творения сушу населили животные, звери и гады, произведённые из земли. И только после этого, как венец Своего творения, Бог Своим Словом, **изничего** (так сказано! мы к этому ещё вернёмся) сотворил человека в конце 6-го дня. И почил Бог от всех дел Своих **и больше не творил.** Уже потом, **после** грехопадения, человеку была дана способность воспроизводить себе подобных. Тело стало дебелим, смертным. Звери получили хищность, и вся земля, проклятая за грех Адама, произрастила сорняки. Появились дожди и ветер, а прежде их не было. И всё это не является следствием Божьего творения, а следствием греха.

Что есть грех? В переводе с древнего языка слово "грех" означает промах. Когда речь идёт о неудачном действии или не верном движении души, то мы говорим: промашка вышла. Но когда дело касается духовной ошибки, то принято говорить: согрешил. Человеческая душа может склоняться как в духовную сторону, так и к похотениям плоти. Чувственного человека, подверженного порывам страсти, называют душевным. А того, кто старается жить в воздержании от излишней плотской чувственности и воспитывает свою душу строго в соответствии с Божьими наставленьями, именуют духовным. В целом человек – это дух, душа и тело. У животных есть тело и душа, но нет высшего духа. Безплотными духами обычно называют Ангелов и падших аггелов, бесов. Ангелы служат Богу Духу. А бесы Богу не служат, то есть они "промахиваются". Хотя и они имеют возможность дышать, пока

Дух даёт им дыхание жизни, но мучаются и трепещут в ожидании Страшного суда. Если душа человека, подобно падшим духам, отворачивается от Бога, то её тоже, как и бесов, можно назвать отверженной. Не потому, что Бог её отверг, а потому, что она сама себя отвратила от Бога и оказалась без Него, помимо Него – в промашке. Эта сознательная *само-отверженность* души, только направленная не от мамы к Духу, а от Него – и есть зло. Делать злое – это значит исказить, изменить пути Господни. Бог не сотворил кривых путей, Он всех призывает к Себе. А когда душа убегает, изворачивается и прячется от своего Создателя, чтобы пойти по другому пути, лишь бы поступить по-своему, по плоти – что с ней происходит? Смерть. Ведь источник жизни – в Том, Кто её сотворил; Бог – причина жизни. Значит, отвернуть душу от жизни – куда выйдет? В погибель. Потому что в любую сторону от источника жизни – не жить. Грех и зло – это причина душевного блуда, безумия души и, в конечном счёте, смерти. По этой же причине и Апостол говорит: «Душевен же человек не приемлет яже духа Божия: юродство бо ему есть, и не может разумети, зане духовне востязуется» (1 Кор. 2,14). А Бог лечит. «Живо бо слово Божие и действительно, и острейше паче всякаго меча обоюду остра, и преходящее даже до разделения души же и духа» (Евр. 4,12). Душевный человек ещё не человек. Чтобы спастись, человеку необходимо стать духовным. Зачем же тогда Бог терпит зло, почему не истребит грех и плотские соблазны? Потому что человек сам выбирает злые дороги, а Бог не насильник и ни к чему его не принуждает, лишь предупреждает. Совершенная любовь всегда вольна, в ней нет насилия, в ней нет страха (1 Иоан. 4,18). Если Бог станет принуждать человека, то получится не содержащий высшего духа животный инстинкт. Однако человек – не животное. Мы сотворены по образу Божию и имеем волю. Мы свободны в своём выборе: слушать или не слушать Создателя. Где же выход? Его открывает нам Господь в евангельской притче о пшенице и плевелах (Мф. 13,24-43). Развился, размотался весь клубок бытия. Скоро уже день жатвы.

Так что, если угодно принять, эволюция описана в Библии за три тысячи пятьсот лет до нынешних эволюционистов. Однако следует признать, она описана иначе. **Зачем же нужно было извещать человечество о том, что и так известно, но делать это настолько криво, что извратился истинный смысл, а люди совсем запутались и уже не понимают, где реальность, а где выдумка? Да всё затем же: продать фальшивый товар под видом высокопробного, ложью подменить истину, плотью – дух.**

Возможно, мы будем разбираться с дарвинизмом до Второго пришествия и никогда не изживём его. С каждым новым веком эта проблема станет только возрастать, так сказать, эволюционировать, поскольку, как мы уже убедились, многих людей не интересует, что является правдой, что – кривдой. Наверное, дарвинизм необходим плотскому человеку, а значит, половине всего человечества, вот в чём дело. Эта псевдотеория нужна, чтобы возвысить плоть против Духа. Плотский человек хочет быть включённым в процесс безграничного самосовершенствования. И пусть этот процесс берёт начало хоть от обезьяны – для него не важно. А важно то, что в перспективе ему разрешено стать богом без Бога, без духовного труда, без покаяния за свои гадкие поступки и мук совести. Эта гордая мысль завораживает и льстит самолюбию. «Ты же рекл еси во уме твоём: на небо възыду, выше звезд небесных поставлю престол мой, сяду на горе висоце, на горах високих, яже к северу: възыду выше облак, буду подобен Вышнему» (Ис. 14,13-14). Но... «Ты же повержен будеши в горах, яко мертвец мерзкий со многими мертвцы исечеными мечем сходящими во ад» (Ис. 14,19).

## б) палеоконтакт

Другая теория происхождения *homo sapiens*, подоспевшая на подмогу пошатнувшемуся дарвинизму, заключается в пока ещё сырой, недостаточно обработанной эволюционистской версии космического разума – *палеоконтакта*. Этот сценарий разработан сравнительно недавно, во второй половине XX века на основе сплава древних языческих мифов, научной фантастики и последних данных археологии, астрономии и генетики. Открытие нанотехнологий, обеспечивающих прорыв в научно-техническом прогрессе, дало толчок к дальнейшему развитию не только темы, но и новейших разработок в этой области с привлечением огромных денежных инвестиций. Поэтому не удивительно, что все главные посты в данной работе оказались в руках влиятельнейших масонских клубов, уже неоднократно доказавших своё умение – деятельно и точно проводить в жизнь магические установки Каббалы как основного идеологического противника Св. Писания. Мгновенно сменилась декорация, на сцену вышли все, кто последовательно и аргументировано выступали против основополагающих концепций традиционной науки и считались опальными среди своих коллег. Теперь решено воспользоваться их услугами. Начало, как водится, было многообещающим. Забыты обиды, позволено с доверием относиться к Библии и даже к чудесам «якоже прельстити, аще возможно, и избранныя» (Мф. 24,24). При этом библейские события Ветхого завета свободно трактуются в качестве палеоконтактной хроники, так что Библия неизбежно представляется литературным памятником древнего фольклора, то есть опять же сборником мифов и легенд.

На данном этапе действий (на рубеже XX – XXI вв.) осуществлён масштабный международный проект с участием самых знаменитых учёных-популяризаторов и исследователей-публицистов – новаторов "свободной мысли": Карл Саган и Грэхем Хэнкок, Эрих фон Дэникен и Захария Ситчин... Их труды одновременно переизданы и пущены в продажу миллионными тиражами (все хорошо исполненные и сравнительно недорогие) с буквально такой рекламой: «Найдены убедительные доказательства того, что Земля в древности посещалась пришельцами из космоса, создавшими человеческую расу по образу и подобию своему путём генной инженерии». В этой инновационной теории характерно, во-первых, то, что дарвинизм не отвергается, а лишь частично корректируется. Происхождение видов путём естественного отбора остаётся в силе, а инопланетяне играют роль искусственного катализатора эволюционных процессов на Земле. Таким образом, заполняется брешь по факту отсутствия переходных ступеней, и одновременно даётся нравственная санкция на проведение генетических экспериментов над людьми. Заодно Библия превращается в подспорье для околонучных спекуляций и умаляется вера в Божественного Создателя всего видимого и невидимого мира. Если же кого-то заинтересует, как проходила эволюция на чужой планете – иди исследуй! А во-вторых, надо отметить, какое завидное упрямство – вести своё происхождение хоть от обезьяны, хоть от зелёных человечков, лишь бы не от Бога. Существование Бога они по-прежнему отвергают. И вновь налицо обожествление человеческой природы и грядущий человекобог.

Работы авторов, публикуемые также и на телевидении в специально созданных фильмах познавательного и научно-популярного направления, затрагивают практически все уровни человеческого интеллекта – от примитивных жанров поп-культуры до сложнейших философских и религиозных размышлений. Они сформулированы так разнообразно, чтобы ничего из пёстрой гаммы интересов и удовольствий современного человека не осталось в стороне. Темы историографии и лингвистики, героический эпос и мистицизм, земля и космос, интриги и секс, тайны сокровищ и тайные коды власти, парад техники, политики, искусства, торговли и сцены быта – пожалуйста, на любой вкус! Но канва всех сюжетов неизменна:

палеоконтакт. Но подоплёка сих откровений всегда одна и та же: "бедным и гонимым" масонам, являющимся-де законными наследниками действительных знаний о мире и бытии, наконец-то дали свободу слова. А между тем, кому это известно, тот невольно вспомнит слова святого апостола Павла: «Будет бо время, егда здраваго учения не послушают, но по своим похотех изберут себе учителя, чешими слухом: и от истины слух отвратят, и к баснем уклонятся (2 Тим. 4,3-4). Суть бо мнози непокориви, суесловцы и умом прельщени, наипаче же сущии от обрезания, ихже подобает уста заграждати: иже вся дома развращают, учаще яже не подобает, сквернаго ради прибытка. Рече же некто от них, свой им пророк: критяне присно лживи, злии зверие, утробы праздныя. Свидетелство сие истинно есть: еяже ради вины обличай их нещадно, да здрави будут в вере, не внимающе иудейским баснем, ни заповедем человек отвращающихся от истины (Тит. 1,10-14)».

Ныне в определённых кругах усиленно муссируется слух, будто масонство в России в очередной раз потерпело крах, дескать, потому, что Россия – это вообще не та страна, где может развиваться масонство. Хотелось бы в это верить. Но это не так. Масонство не просто прижилось в России, а по примеру других стран стало формой власти плотских людей, то есть возглавило государственный аппарат. Однако масонство тоже разделилось надвое. Одна часть, в которой заправляют наиболее "продвинутые" в богоборчестве иудеи, на нынешнем этапе потерпели крах, это правда. Но другая часть мирового масонства, управляемая "чёрной аристократией" знатных европейских родов, неожиданно выдвинулась вперёд. В связи с этим в России потомки Рюрика снова берут власть. Для иудеев это беда. Однако нам, христианам здесь радоваться ещё рано. Структура власти осталась прежней – масонская. А если структура та же, то и происходящие в верхах процессы будут не в нашу пользу. Отброшенные в сторону иудеи, используя свой огромный опыт в деле подлога, через некоторое время опять просочатся на верхние этажи власти. Так было раньше у плотских людей, так и продолжится вплоть до Второго пришествия. Нас это не должно беспокоить; у нас – своя цель, свой путь, свои заботы.

Я уверен, что вся эта бесплодная затея с заменой дарвинизма на теорию палеоконтакта или параллельным существованием обеих, возможно, на какое-то время отодвинет момент ответа плотских людей перед человечеством, но не перед Богом. Допустим, при помощи этой новой теории удачно решатся некоторые назревшие материалистические вопросы. Тем не менее, по-прежнему остаётся без ответа духовная проблема современного мира: **куда уходят души умерших людей, где и под чьим руководством пребывают они до рождения и после смерти?** Почти бессмертные "боги" сочинителей инопланетной версии больше походят на плотских людей. И все их "тайны" и "загадки", которые, по идее, должны будоражить человеческое воображение, на самом деле пребывают на уровне обыкновенного материализма, не выходя за рамки магии и научной фантастики. Маленькие дети из Воскресной школы знают гораздо больше, потому что обладают, хотя только начальным, но зато духовным образованием, которое попросту недоступно плотскому человеку, даже если он родился семи пядей во лбу и получил два высших образования в обычной материалистической системе обучения. Очень жаль.

Уже не приходится удивляться, что отсутствие сведений в Библии "о происхождении библейского бога Иеговы" на полном серьёзе обсуждается как информационная утрата, недостаток Библии. А генеалогия богов-гуманоидов ведётся не по *линии отца*, как было принято у всех древних народов мира, а по *линии матери*. И, конечно, вовсе не потому, что так, мол, велит биология человека, а по той простой причине, что большинство современных матерей затрудняются с ответом, кто отец ребёнка. В духовно падшем обществе утверждается матриархат; мужчины женственны, женщины мужеподобны, а духовное отечество подменяется плотским материализмом.

Конец сей цивилизации нам показывают святые отцы Церкви, опирающиеся не на тайные знания "божественных" гуманоидов, а на Священное Писание. Преподобный Нил Муроточивый Афонский (XVI в.) предупреждает: «Родится Антихрист от девы зла и в деве блуда, то есть от злой блудницы, хотя по наружным признакам и девственницы, чтобы внешне для оболыщения уподобиться Богородице Деве. Ей, воплотится зло без всякого мужнего семени. Ей, с именем родится, но не с сеянием человеческим, а с излитым семенем воплотится (в подлиннике греческое слово "авлос" имеет два значения: излитый и неведущий.-Пер.)». Иначе говоря, этот противоестественный блуд совершится не без помощи той самой отрасли генетики, которую сегодня называют генной инженерией. Святой Андрей, архиепископ Кесарийский (V в.) в Толковании на Апокалипсис говорит, что одно из двенадцати колен Израилевых – колено Даново не входит в число спасённых и «не упоминается с прочими потому, что из него произойдёт Антихрист. А вместо него упоминается колено Левино, издревле священническое, не входящее в число колен» (Апок. 7,4-8). «Антихрист, - добавляет схиархимандрит Лаврентий Черниговский († 1950), - будет происходить от блудной "девы" – еврейки двенадцатого колена блудодеяния». Какой уж тут отец! Здесь действуют совсем не те законы, которые указаны в Писании. Массонский Словарь отмечает, что Хирам (главная фигура массонского поклонения) происходит именно от этого колена **по матери**. Совершенно верно. Прочитываем Св. Писание: «Мать его от дочерей Дановых, отец же его муж тирянин» (2 Пар. 2,14). Вот про мужа-то Массонский Словарь умалчивает, а мы добавим. "Муж тирянин" – значит, ни к одному из колен Израилевых не принадлежал. О городе Тире в Евангелии говорит сам Господь как о городе грешников (Мф. 11,21-22). А Полный Церковно-Славянский Словарь даёт подробную справку.

Тир = один из самых могущественных городов в древнем мире. Он был назначен колону Асирова, как и другие города этой области (Нав. 19,29), но потомки Асира не изгнали из него хананеян. Неизвестно, что стало с городом, о котором говорит Иисус Навин. Знаменитый Тир был построен только за 240 лет до построения храма Соломонова, на острове, против древнего города на твёрдой земле. Этот город сделался центром торговли всего мира, на его рынок доставлялось всё, что было самого драгоценного и способного поддержать роскошь. Писания Пророков наполнены угрозами против этого преступного города (Иез. 28,2-19; Зах. 9,3-4). Нечестие его привело на него божественную месть. Навуходоносор взял его, после 13-летней осады, ограбил его сокровища, как это было предсказано пророком Иезекиилем (26,7). Его жители перешли на соседний остров и построили новый Тир, который могуществом и пороками превзошёл древний. Спустя 400 лет после взятия Тира Навуходоносором, Александр Великий осадил его снова и, после 7-месячной осады, взял его. Осада эта только потому имела успех, что Александр велел сделать насыпь и обратил остров, на котором стоял город, - в полуостров. 2000 знатнейших тирян умерли на кресте и более 30.000 были проданы в рабство. 15.000 тирян, которых спасли сидоняне на кораблях, когда Александр вошёл в город, - снова восстановили развалины своей родины; но Тир уже потерял своё владычество над морем: у него явилась соперница Александрия. Тир пребывал в своих пороках до принятия Евангелия. Уже во время апостола Павла было большое число верующих в Тире, впоследствии же церковь его очень прославилась.

Вот откуда и почему берёт своё начало современная материнская генеалогия, а вовсе не от каких-то там "богов". А прежде так не было. От Адама, первого человека родословие писалось таким образом: «Поживе же Адам лет двесте тридесять и роди сына по виду своему и по образу своему, и нарече имя ему Сиф. Быша же дние Адамовы, яже поживе, по еже родити ему Сифа, лет седьмь сот, и роди сыны и дщери. И быша вси дние Адамовы, яже поживе, лет девять сот и тридесять: и умре. Поживе же Сиф лет двесте пять и роди Еноса. И поживе Сиф, по еже родити ему Еноса, лет седьмь



сот и семь, и роди сыны и дщери. И быша вси дние Сифовы лет девять сот и дванадцать: и умре. И поживе Енос лет сто девятьдесят и роди Каинана...» (Быт. 5,3-9). И так далее, без упоминания женских имён.

Впервые на страницах. Св. Писания женская генеалогия упоминается в связи с темой проклятия Каина, первого сознательно бросившего вызов Духу человека. Проклятое племя каинитов, потомков Каина неизбежно начинает вести родословие по линии матерей, а не отцов. «И взя себе Ламех две жены: имя единой Ада и имя второй Селла. И роди Ада Иовила (Быт. 4,19-20). Селла же и тая роди Фовела (Быт. 4,22)». Почему? Потому что стало не важно, от кого в действительности родили жёны Ламеха, кто отец родившихся детей \*/11/. Здесь, как и у животных, за редким исключением, вся ответственность вскармливания детёнышей ложится на самку, для которой самец бывает необходим лишь в определённое время для определённых функций, а слово "воспитание" не имеет высокого духовного смысла. "Духовную жизнь" объявляется обычное хобби, какое-нибудь увлечение. Как часто подобное явление безотцовщины мы наблюдаем в современном мире! Говорю это не для того, чтобы вызвать бурную реакцию у феминисток, а потому, что истина дороже плотских увлечений. Мы не язычники. Мы знаем Бога Отца и Бога Сына, а богини нам не известны. И ещё: Отец и Сын – одно (Ин. 10,30).

И что толку копать в хромосомах, манипулировать с генами и перекраивать ДНК, портить кровь, расходовать стволовые клетки, экспериментировать с клонированием, если всё это – только смертная плоть человека? Безсмертные души людей всё равно принадлежат одному Богу и находятся в Его ведении. Единственное, чего могут добиться проклятые Богом колдуны и чародеи (Лев. 20,27; Втор. 18,9-12; Апок. 21,8; 22,15; Гал. 5,20) в своём безумном стремлении к созданию *голема*, так это наплодить множество физических уродов. Но создать душу способен только Бог. Ведь, в конечном счёте, даже их Антихрист, рождённый в блуде, в грехе будет обычным человеком, по рождению, но таким, в котором уже потом, после поместятся все мерзости мира. То есть, конечно, Антихрист – это *homo sapiens*, человек Разумный, но не Духовный. При своей полной бездуховности, он явится поистине избранным сатанинским сосудом, в своём роде гением падшего плотского человечества, зашедшего в эволюционный тупик. Так, значит, далеко не случайно и то, что масоны сознательно ведут свою родословную от Каина. Если цивилизация каинитов погибла в волнах всемирного потопа, и крови Каина нет в современном человечестве, то это значит, что каинитское преемство является **подменой духовного преемства** сегодня! Плотские, они не разбираются в духовном, ничего в этом не смыслят – на что они надеются? На свой *прогресс*? Их будущее – бездушный труп, и кто оживит его, если он окажется Духу не угодным? Кто вдохнёт в него дыхание жизни?

Я знал одного настоятеля иеромонаха, который не умел отличать ложь от правды. Когда он говорил проповедь или нравоучение, то ориентировался по эмоциям окружающих. Безусловно, это мастерство. Но мастерство не духовника, а артиста. А ещё было время, когда я взялся за книги известной эзотерички Елены Рерих, чтобы знать их содержание. Меня поразила неразборчивость, с которой она обращалась с терминами, непрерывно путая духовное с материальным. Сначала я думал, что она делает это специально, чтобы заморочить читателя. Но её глупость выдала её с головой. Как оказалось, она действительно не разбиралась, где дух, а где материя. Она была слепа как Вий. Она исполняла плотскую задачу. Часто случается, что плотский человек с вызовом вопрошает верующего: где твой Бог? покажи мне Его, докажи, что Он есть, я не верю. Но как показать слепому солнце, облака? Как доказать, что небо – синее? Тот, кто это видит, не требует доказательств. А слепому не докажешь, потому что он не видит. **Номо sapiens не видит человека Духовного, он живёт в среде другой человеческой формации, может быть, где-то даже догадывается об этом, но не различает представителей разных формаций, вот ведь что получается!**

Хорошо сказал апостол Павел: «Духовный же востязует убо вся, а сам той ни от единого востязуется» (1 Кор. 2,15). Это значит, что духовный человек видит плотского, а плотский человек духовного не видит. И в книге Притчей Соломоновых тоже написано: «Мужие злии не уразумеют суда, ищущие же Господа уразумеют о всем» (28,5). И поэтому первое, что нужно сделать плотскому человеку на пути к Богу – признать, что он духовно слеп.

Плотские заблуждаются. Но главная их беда не в блуде. Блуд – это лишь грех, который врачуется покаянием, как и все прочие грехи. Кроме греха хулы на Духа Святого (Мф. 12,31-32; Мк. 3,28-29; Лк. 12,10). Поэтому Иисус Христос простил блудницу, пригрозив ей: «Иди и отселе ктому не согрешай» (Ин. 8,11). Но они не верят в Божий Промысл, не доверяют Ему, и тем губят себя сами. **Смех над Святым, самим понятием святости, и скепсис по отношению к Отцу, отцовской власти – это и есть хула на Духа, а, по сути, духовное хамство.** Хам идёт! – мы давно слышим эти слова и чего-то боимся. Чего? Да пусть он идёт себе мимо своим путём прогресса, пока ещё может идти – он нас не видит, не знает. Жаль его? Нет, ему наша жалость уже не поможет, она ему не нужна. И поэтому исцеливший слепорождённого Иисус Христос не исцелил фарисеев – слепых поводырей, ведущих в яму свой слепой народ. Они не были блудниками, они гордились своим плотским происхождением от Авраама (тогда ещё по мужской линии), гордились чистотой крови, но, духовно заблудившиеся, они были уже детьми Дьявола, а не Бога (Ин. 8,44), то есть порождениями плоти, но не духа. Конечно, не все. Конечно, только те, кто не верит в Сына, потому что не верит в Отца.

### *Слово и буква*

Никто не поймёт, не усвоит больше, чем он может вместить. Но кто имеет уши, чтобы слушать, да услышит, что Господь говорит людям; и кто может, да вместит. «Вы есте соль земли, - говорит Господь и Бог наш Иисус Христос своим ученикам, - аще же соль обуяет, чим осолится; ни во что же будет ктому, точию да изсыпана будет вон и попираема человеки (Мф. 5,13). Добро соль: аще же соль не слана будет, чим осолится; Имейте соль в себе, и мир имейте между собою (Мк. 9,50). Так убо всяк от вас, иже не отречется всего своего имени, не может быти Мой ученик. Добро есть соль: аще же соль обуяет, чим осолится; ни в землю, ни в гной потребна есть: вон изсыплют ю (Лк. 14,33-35)». «Слово ваше, - объясняет Апостол, - (да бывает) всегда во благодати, солию растворено, ведети, како подобает вам единому комуждо отвещавати» (Кол. 4,6).

Ни один из ныне существующих или ранее существовавших, древних языков мира нельзя назвать божественным, потому что причиной появления разных языков было наказание Божие за грех столпотворения вавилонского. Также нельзя называть божественным единый язык, который существовал до того. Так как на нём говорили смертные потомки согрешивших и изгнанных из рая Адама и Евы. И уж тем более не умно было бы обожествлять единый, всемирный язык, упрямо разрабатываемый учёными лингвистами для всеобщего употребления, пока безуспешно, хотя плотское человечество может и этого добиться ради призрачной "общественной пользы" и прогресса. Все слова складываются из звуков и букв. Но вкладывание в значение буквы какого-то высшего, не постижимого для простых людей смысла есть обожествление буквы. Вообще надо сказать, что склонность видеть во всём тайный умысел и самому творить зловещие знаки сродни паранойе. Это точно умственное расстройство, болезнь. Дух не может быть заключённым в букве, Он безграничен в своих проявлениях, и поэтому в Писании говорится о Духе, что Он дышит, где Сам захочет (Ин. 3,8). Мы называем тайной то, что не в состоянии понять, а Бог от нас ничего не утаивает. Не Адам ли прятался от Бога (Быт. 3,8)? Не хватало ещё и Богу

прятаться от Адама (а ведь именно таким представляет Бога Каббала), да не будет! Буква – это лишь символ, схема, существующая для общения. Но **как всякая схема, как всякий вообще материал, буква сама по себе мертва**. Когда человек разбирает слово по буквам, переставляет буквы и затем складывает иначе, а полученному результату придаёт произвольно придуманный им же самим смысл, то не напоминает ли это ребёнка с игрушечным конструктором? В его игрушке есть набор основных мелких деталей, составляя которые так или иначе, можно добиться более сложных форм. А, имея развитую фантазию, затем не трудно будет определить, на что они походят. Такое свойство материи: везде действуют одни и те же законы геометрии.

Другое дело Дух. Для того чтобы очень сложная материальная форма, которая называется человеческим телом, состоящая из называемых молекулами деталей-кирпичиков, ожила, нужно вдохнуть в неё душу. А чтобы слово, составленное из букв, обрело жизнь, нужно ему непрерывно быть связанным с Богом. Если же слово мертво, оно ни о чём не скажет. Сколько ни занимайся манипуляцией буквами и числами по методике Каббалы, пытаясь найти скрытый божественный смысл, это будет походить лишь на фанатичного анатома, который задался целью, во что бы то ни стало, обнаружить душу человека при помощи перестановки и пересчёта молекулярных систем в расчленённом трупе.

Известно, что первые буквы славянского алфавита (кириллицы) стоят в таком порядке: А, Б, В, Г, Д... Если прочесть, называя каждую букву "по имени", то получится: «Аз, Буки, Веди, Глаголь, Добро...» Выходит вполне осмысленный текст: «Я буквы знаю, говорю хорошо...» Что из этого? Это какой-то тайный знак свыше? Божественный намёк? Нет, это всё человеческое, а человеческому сопутствует одновременно духовное и плотское. Можно использовать человеческое слово (которое, конечно же, дано человеку от Бога, Божественным Словом) для жизни в духе. А можно расходовать слова впустую, бездарно и бесплодно. И ещё можно букву превращать в идола и, таким образом, становиться на путь язычества, обожествляющего плотские вещи. И вот, там, где недавно животворил Святой Дух, будут громоздиться мёртвые формы плоти, *кости сухие* (Иез. 37,4). В узорах нагромождённых скелетов можно увидеть всё, что угодно человеческой фантазии. Но зачем?! Не лучше ли покаяться и поклониться Богу, Который даёт жизнь и знания? Апостол Павел учит: «*Иже и удоволи нас служители быти Новому Завету, не писмени, но духу: писмя бо убивает, а дух животворит*» (2 Кор. 3,6). То есть, Бог дал нам способность быть служителями Нового Завета, не буквы, но духа, потому что буква убивает, а дух животворит. Какие сильные слова! Апостол называет далее букву "служением смерти". Говорит о том, что иудеи, в подражание Моисею, доньше молятся, полагая покрывало на лицо своё. Это же покрывало, говорит, так и остаётся неснятым при чтении ими Ветхого завета. Поэтому их умы ослеплены, и сердце закрыто. Но покрывало снимается Христом, и если обратиться к Господу, то Он даст свободу духа. Ибо где Дух Господень, там свобода. Не ставят свечу под кровать, ставят на подсвечнике, чтобы светила всем. Слово Божие – это свет просвещения для всех, кто ищет Бога. Больше не надо ничего шифровать и запечатывать, потому что не от кого прятать.

«Я открыто свидетельствую о Спасителе моём», - говорит Ездра, пророчествуя о Христе. «Аз Ездра взях повеление от Господа на горе Олив, да иду ко Израилю, к нимже егда приидох, отринуша мя и уничижиша заповедь Господню. И сего ради вам глаголю, языцы, иже слышите и разумейте: ждите Пастыря вашего» (3 Езд. 2,33). Именно Ездру считают первым собирателем священных книг Библии воедино (V в. до Р.Х.). Но данной Третьей книги Ездры нет в греческом своде, поэтому иудеи не принимают её в расчёт. Однако о Христе говорят и другие пророки Божии. Начиная с первой книги Св. Писания – книги Бытия – Господь Бог постепенно приуготовлял древних иудеев, а через них и все другие народы к принятию Мессии посредством

слова. Сначала Христос предвозвещается как семя или потомок Авраама, Исаака и Иакова, о котором «благословятся вся племена земная» (Быт. 12,3; 18,18; 22,16-18; 26,4; 28,14), как Примиритель и «чаяние языков» (Быт. 49,10); потом изображается великим Пророком, подобным Моисею (Втор. 18,18-19), помазанником и Царём (Пс. 2), Царём вечным и Священником «по чину Мелхиседекову» (Пс. 109,4); ещё далее – Еммануилом, Который рождается от Девы (Ис. 7,14), Богом крепким (Ис. 9,6), Агнцем, вземлющим грехи мира (Ис. 53), единым Пастырем рода Давидова, установителем Нового Завета (Иез. 34,23-24; Дан. 9,24-27). Вместе с тем открываемы были: **время будущего пришествия Мессии** (Быт. 49,9-10; Агг. 2,6-9; Мал. 3,1); **колено Его происхождения** (2 Цар. 7,16; Ис. 11,1; Иер. 23,5-6); **место Его рождения** (Мих. 5,2), и все даже малейшие **обстоятельства Его рождения** (Чис. 24,17; Пс. 71,10-11; Ис. 40,3; Мал. 3,1), **жизни** (Быт. 49,11; Ис. 9,1-2; 35,3-6; Иер. 31,15; Ос. 11,1; Зах. 9,9), **смерти** (Исх. 12,46; Пс. 2,2; 21,8-9; 21,19; 40,10; 68,22; 93,21; Иер. 32,9; Зах. 11,12-13; 12,10; Ам. 8,9) и **воскресения** (Чис. 21,9; Пс. 70,20; 109,1; Ис. 26,19; Ос. 6,2).

Это далеко не все касающиеся Мессии и исполнившиеся на Иисусе Христе библейские пророчества, и среди них нет ни одного такого, которое бы не исполнилось или исполнилось не так как написано. А, кроме того, в Библии содержатся описания многих событий, имеющих прообразовательное значение. Например: приношение Исаака в жертву, указывавшее на крестную смерть и воскресение Мессии (Быт. 22,9-16; Ин. 8,56); священство Мелхиседека, прообразовавшее вечное Священство Христово (Пс. 109,4; Евр. 5,6; 7,17); могущество и величие царствования Давидова, прообразовавшее могущество и славу вечного Царства Христова (2 Цар. 7,13-14; Иер. 33,14-18; Лк. 1,32-33); пребывание пророка Ионы во чреве кита три дня и три ночи, знаменовавшее трёхдневное пребывание Мессии в сердце земли (Иона 2,1; Мф. 12,40) и другие.

Поэтому, когда действительно пришёл на землю Христос, внимательные иудеи по всем этим признакам не могли не узнать в Нём обещанного Мессии. Они и узнали. Но не многие приняли Его. Плотское вождение земной власти пересилило, и евреи распяли Того, Кого ждали. А то, что они убили Его **сознательно**, нет и не может быть никаких сомнений. Евангелие свидетельствует, что Пилат трижды пытался уговорить евреев не убивать Иисуса, но тщетно. «И отвещавше вси людие реша: кровь Его на нас и на чадех наших» (Мф. 27,25). С распятием Сына Божьего, искупившего Своей смертью грехи мира, разодралась завеса Иерусалимского Храма. Вот так же надвое разделился народ Божий. Одни (сначала иудеи, а затем уверовавшие во Христа эллины) продолжили святое дело богоизбранничества. А другие (как иудеи, так и прочие языки) стали преуспевать в подмене слова Божия словом плоти, которое по виду оставалось славящим Господа, но на самом деле являлось новой ложью.

Не мудрено понять, почему иудеям перестали нравиться древние пророчества о приходе Мессии в том виде, как они есть у пророков. Просто эти пророчества явно раскрывают преступление их взбунтовавшейся плоти. Из еврейской масоретской библии были тщательно удалены все места, говорящие о Христе, либо переписаны так, чтобы не ясно было, когда и по каким признакам ждать прихода Мессии. Но иудеев обличает Септуагинта, являющаяся «древнейшим переводом еврейских священных книг, сделанный просвещёнными мужами еврейского народа, когда он ещё не перестал быть народом Божиим, когда язык еврейский был ещё живым языком и когда иудеи не имели ещё побудительных причин превращать истинный смысл священных книг неправильным переводом. О времени составления перевода семидесяти толковников свидетельства различны; но то несомненно, что начало его восходит далеко за двести лет до Рождества Христова. Следственно, в нём можно видеть зеркало текста еврейского, каков он был за двести и более лет до Р.Х., исключая те места, в которых видны признаки изменения, происшедшего от разных причин в течение времени. Важность сего заключения поддерживается тем, что текст еврейский в начале времени

христианства был в руках врагов его и потому мог подвергаться даже намеренному повреждению, как о сем говорит святой Иустин-мученик в разговоре с Трифоном». Это строки из "Слова о догматическом достоинстве и охранительном употреблении Греческого Семидесяти толковников и Славянского переводов Священного Писания" митрополита Московского Филарета (Дроздова, 1782 – 1868).

После всех вышеперечисленных свидетельств как можно духовному человеку верить каким-то якобы "скрупулёзным семантическим исследованиям иудейских учёных", о которых твердит современная пресса? *Хорошая мина при плохой игре* делает большую политику, но правды Божией не творит! А может быть, они действительно, на самом деле так самозабвенно верят букве Закона, что Слово уже не могут охватить близоруким взглядом за множеством мелких деталей – надстрочных знаков, крючков, претенциозных шифров и кодов? Ну, как говорится, им за деревьями леса не видать? Но нет, они лгут. «Рече им Иисус: *аще бысте слепи были, не бысте имели греха: ныне же глаголете, яко видим, грех убо ваш пребывает*» (Ин. 9,41). А потом, обращаясь к ученикам Своим, добавил: «*Аще не бых пришел и глаголах им, греха не быша имели: ныне же извинения не имут о гресе своем*» (Ин. 15,22). Дух Божий дышит, где хочет, и откуда приходит, куда уходит – Бог весть! Если будем стучать в двери Его Царства, Господь отворит нам. Но как глупо подсматривать в замочную скважину или пытаться проникнуть туда без разрешения посредством магии, тайно, по-воровски, надеясь, что такими механическими действиями можно познать Его глубины! Чего добились Адам и Ева, соблазнившись речами Змея и отведав запретный плод древа познания доброго и лукавого, все мы хорошо знаем. Так и homo sapiens, в своём самочинном преждевременном прогрессе, отрастил себе плоть, а ума ещё не нажил. Механическое побуквенное исполнение Закона предписано нам, чтобы не подсматривали, не подслушивали, не воровали. Но мёртвая буква – бич для наказания тех, кто живого Слова слушать не желает.

Что надо знать о Новом Завете человека с Богом человеку Духовному? В послании к Римлянам апостол Павел объясняет, чтобы было понятно всем: никто не может оправдаться перед Богом делами закона, никакая плоть. И Каин не оправдался, хотя принёс жертву, как полагалось. «*Шедше же научитесь, что есть: милости хочу, а не жертвы*» (Мф. 9,13), - упрекает Иисус Христос неразумных фарисеев. Это потому так, говорит Апостол, что, познавши Бога, иудеи не сохранили веры, осуетились в своих умствованиях. Называя себя мудрыми, обезумели: нетленного Бога изменили в образ, подобный тленному человеку, животным и птицам. За это покинул их Бог, оставил в духовной нечистоте. А язычникам открылся Мессия, Христос, не нарушая закона, но и независимо от закона. Ибо всякий человек оправдывается делами веры независимо от дел закона. Неужели Бог есть Бог иудеев только, а не и язычников? – вопрошает Апостол и сам же отвечает, соглашаясь с пророками: конечно, и язычников тоже. Нет людей безгрешных. Грех был в мире и до закона, однако люди оправдывались верой. А вот теперь есть закон, но преступления умножаются. Значит ли это, что закон не нужен? Нет, нужен для порядка, только не следует обожествлять букву закона. Христос явился миру, чтобы умножилась благодать, и язычники тоже имели бы возможность спастись в конце времён. Кто под законом ходит, тот по закону отвечает, а у кого нет закона, нет и суда. Но верой во Христа спасаются люди, получая **благодать прощения**, а отвержением от Него отвергаются спасения души. Ибо те, кто, не имея закона, грешат, вне закона и погибают. А те, которые под законом согрешили, по закону осудятся. А если кто, не зная закона, правду Божию совершают, они сами себе закон. Если же кто-нибудь, исполняя закон, не признаёт Христа Сыном Божиим, то участь его – как участь Каина. **До Христа люди были как бы связаны законом. А теперь освобождены благодатью Нового Завета.** Поскольку закон, ослабленный плотью, был уже безсилен, то Господь Бог послал в мир Единородного Сына Своего во плоти в жертву за грех и осудил грех во плоти, чтобы оправдание

закона исполнилось в людях, живущих не по плоти, а по духу. Живущие по плоти Богу угодить не могут. Разве не прав Апостол? Или напрасно предупреждает: «Буих же стязаний и родословий и рвений и сваров законных отступай: суть бо бесполезны и суетны» (Тит. 3,9)? Вот это очень важно: принять свободу духа истины, чтобы освободиться от уз закона. Закон – для грешников, а где вступает в силу благодать Святого Духа, там закон теряет свою силу. Благодать выше закона.

Само собой разумеется, не для того это говорится, чтобы оправдать языческие (и народнические!) беззакония, но чтобы, вслед за отцами Святой Православной Церкви, прославить благодать Нового Завета.

Иларион, первый митрополит русского происхождения был поставлен на Киевскую митрополию в 1051 г. собором архиереев по воле Великого Князя Ярослава I. В своём «Слове о Законе и Благодати» (между 1037 и 1050 гг.) он впервые в русской литературе развил тему о смене Ветхого Завета Новым при помощи символических сопоставлений, применив для этого образцы библейской истории. До него памятники литературы Древней Руси представляли собою форму летописей. Житийная литература и «Слово о полку Игореве» появились значительно позже, в XII веке. Конечно, не случайно первое авторское произведение народившегося на севере Православного государства затрагивает тему Благодати, в которой сосредоточен весь его идейный смысл – **духовной державности**, Самодержавия Духа. «Благодать же и истина всю землю исполни, - возвещал Митрополит, - и вера во вся языки простресея и до нашего языка русского. Не невеждам ведь пишем, а обильно насытившимся книжной сладостью, не врагам Божиим – иноверцам, но сынам Его, не чужим, а наследникам Небесного Царства» \*/12/.

При благоверном Ярославе Мудром, сыне равноапостольного Владимира, победителе Святополка-Окаянного, ярко разгорается свет христианства. Летописец пишет: «Отец его Владимир вспахал и умягчил землю, просветив её святым крещением, а он насеял словами книжными сердца людей, мы же пожинаем, учение приемля книжное». Святой Владимир озаботился просвещением народа; им открыты были первые школы, куда родители должны были отдавать детей. А при Ярославе прославился столь ценимый им питомец этих школ, сначала священник в княжеском селе Берестове, а затем Киевский митрополит Иларион. Из Византии и Болгарии к нам пришла книжность, носившая религиозный характер. Книги Священного Писания употреблялись в древнем переводе святых просветителей Славянских равноапостольных Кирилла и Мефодия болгарской редакции. А с именем митрополита Илариона благодатное животворящее слово Божие произросло в Русском народе.

Знаменательно, что первой церковью, которую освятил Иларион в митрополичьем сане, была церковь Святого Георгия Победоносца мужского княжеского монастыря в Киеве. День освящения церкви (26 ноября) митрополит Иларион установил днём памяти святого великомученика Георгия, небесного покровителя Вел. Князя Ярослава. Сей праздник существует и в Греции. Но очень важным обстоятельством в этом событии является то благодатное дерзновение, с которым Россия вошла в Новый Завет Господа нашего Иисуса Христа, Сына и Слова Божия, под духовное покровительство Победоносного Всадника. Не мёртвые чиновничьи параграфы книжников и фарисеев, а живое дерзновение ревнителей Святого Православия увенчали начало крестного пути Великой России. Сперва было дерзновение, а потом уже и признание по закону. Так Иларион сначала вступил на церковную кафедру волей княжеской, самодержавной, а затем последовали официальные Указы Вселенского Патриарха Греческого о нём и о Киевской митрополии под благодатным управлением русского митрополита.

«Благословен Господь Бог Израилев, Бог Христианск <...> Закон бо предтеча бе и слуга благодати и истине; истина же и благодать слуга будущему веку, жизни нетленной <...> Моисей бо и Пророци о Христови пришествии поведаху, Христос же

и Апостоли Его о воскресении и о будущем веце <...> И что успе закон? Что ли благодать? Прежде закон, потом благодать; прежде стень (тень) ти, потом истина <...> Вера бо благодатна по всей земли распростресе, и до нашего языка русскаго дойде, и законное езеро пресыше, евангельский же источник наводнився, и всю землю покрыв, и до нас пролиявся. Се бо уже и мы с всеми христианами славим Святую Троицу, а Июдея млчит...» (по тексту рукописи XVI в.) \*/13/. Теперь закон пойдёт за нами и после нас, уступая дорогу духу, как это и должно быть, а законники замолчат.

После смерти Ярослава Мудрого Иларион оставил кафедру, которую с 1055 г. занимает новый митрополит – грек Ефим. Иларион же, поселившись в Печерском монастыре, принял схиму. Душа его давно тяготилась миром и стремилась к созерцанию и безмолвию. В обители он до своей смерти переписывал книги в келье преподобного Феодосия, пребывая у него в послушании. Память преподобного Илариона 21 октября по календарю Православной Церкви.

### *две казни плоти*

Начиная от своего сотворения Богом, человек был уготован не материальному, а духовному развитию, для служения не плоти, а Духу. Об этом говорит вся Священная история Ветхого и Нового завета, от самых первых глав Бытия до последней главы Апокалипсиса. Сколько бы ни фальсифицировали плотские исследователи смысл библейских текстов, подгоняя под свои *ухищренные басни* (2 Пет. 1,16) выхваченные из контекста одни строки и упрямо не замечая других. Как бы ни отрицали божественное происхождение Священного Писания, ставя его в один ряд с древними языческими сказаниями, – всякий внимательный читатель видит особенное, духовное предназначение Библии, никоим образом не смешивающееся с устремлениями плотского человечества. Библия проповедует духовное развитие человека и осуждает претензии плоти.

В шестой главе первой Моисеевой книги – Бытия – отчётливо сказано, **за что** Господь Бог навёл на землю потоп: «И рече Господь Бог: не имать Дух Мой пребывати в человецех сих во век, **зане суть плоть**» (6,3). Видел Господь Бог землю, говорит далее Пророк, и вот, она растленна: поскольку растлила всякая плоть путь свой на земле. И от этого плотского растления исполнилась земля неправды.

Произошло это после того, как сын Адама и Евы Каин убил брата своего Авеля. Авель был человеком чистосердечным, стремился жить духовно. Каин же, пользуясь данной от Бога свободой человеческого выбора, предпочёл жизнь плотского наслаждения. Развратившись, то есть, развернувшись от Бога, он исполнился неправды. Совершенно естественно, что в своём плачевном положении озабоченного материальным процветанием человека он относился к Духу формально, с безразличием. Его жертвоприношение, не имеющее сердечной милости, было Богу не угодно, и Он отверг его. И в том нет ничего удивительного. Жертвоприношение – это дар от сердца по любви. Раз человеку удобнее выражать свою любовь при помощи подарков, то Господь Бог дал людям возможность приносить жертвы. Наверное, каждый знает, что ценность подарка не в его материальной оценке, а в проявлении знака внимания. Когда человек дарит с любовью какую-нибудь безделушку, то, даже если такая уже имеется в наличии, всё равно приятно её принять. А если придёт гость и сунет в руки хозяина дорогостоящую вещь только для того, чтобы исполнить свой долг формально, это всё-таки не хорошо. Поэтому Бог не принял жертвы Каина. А того охватило чувство раздражения и зависти к брату. Разве не естественно для завистника – завидовать? Это в духе невозможно соперничество, потому что все друг другу как братья. В плотском же состоянии, напротив, люди становятся врагами несмотря даже на кровное братство. **Глупейшее соревнование за обладание**

**материальными благами приводит его участников к войнам, взаимному уничтожению, духовной деградации и, как следствие, полному физическому вырождению.** Это несчастье как раз и случилось с Каином и его потомками, в лице которых человеческая эволюция пошла по ложному пути материального развития, - и вот, на земле впервые появились производные духовного упадка: искусство – потому что люди перестали слышать пение ангелов и видеть небесные краски ; ремёсла и инструменты – потому что от утраты веры иссякла возможность совершать действия без помощи каких-либо материальных подспорий ; тогда-то родилась и магия духовно обезсиленных людей, прибегающих к договору с падшими духами – бесами. Тогда же – и "древнейшая из профессий" проституция.

Между тем, Бог терпел людей, пока среди них процветала прежняя, духовная ветвь потомков ещё одного сына Адама и Евы – Сифа. Бог запретил им входить в общение с каинитами. Таким образом, в те времена на земле параллельно развивались две эволюционные ветви допотопного человечества – духовная и плотская. Обе свободно проявляли свои жизнеутверждающие позиции на глазах друг у друга, чтобы в сравнении иметь возможность взвешивать и оценивать достоинства и недостатки эволюции. В общем, тогда у каинитов была ещё возможность покаяться и вернуться к Духу. Но произошло иначе. «Видевше же сынове Божии, - повествуется в Св. Писании, - дщери человеци, яко добры суть, пояша же себе жены от всех, яже избраша» (Быт. 6,2). И потом, говорит пророк Моисей, «егда вхождаху сынове Божии к дщерем человеческим, и рождаху себе: тии бяху исполни, иже от века, человецы именитии» (Быт. 6,4).

Есть большое желание написать здесь само собою формирующееся предположение, будто так называемые антропологами "неандертальцы" и "кроманьонцы" могли существовать одновременно. В таком случае, останки этих древнейших людей могут являться останками каинитов и сифитов. Так вот, грех людей, окончательно прогневивший Господа Бога и побудивший Его к наведению потопа – запрещённое смешение двух эволюционных ветвей. Нельзя было "неандертальцам" брать себе в жёны "кроманьонских" девушек и женщин, хотя их телесные качества, наверно, были весьма привлекательны (или просто соблазнительно доступны по причине их развратности?). Согрешили потомки Сифа, которые за высшее, духовное своё предназначение назывались *сынами Божьими*, смешавшись с проклятыми, утратившими наследие небесного царства смертными *человеческими дщерями* каинитов. Но нынешним плотским исследователям эти простые объяснения ни о чём не говорят. Они мудруют, а в итоге получают нелепые, необдуманные теории. Так что, скорее всего, не было в действительности никаких "неандертальцев", ни "кроманьонцев". Их останки – это останки обычных, только живших в далёкой древности, людей, а идея существования первобытного человека и его смоделированный внешний вид, просто, что называется, притянуты за уши.

В некоторых позднейших испорченных списках Библии вместо слов "сыны Божии" значится "ангелы Божии". Против этого ложного утверждения восставал ещё святитель и учитель Церкви Иоанн Златоуст. Нужно, настаивал он, «провергнуть пустословие тех, которые обо всём говорят необдуманно <...> Они говорят, будто это сказано не о людях, но об ангелах; их-то будто бы Писание назвало сынами Божиими. Но, во-первых, пусть они покажут, где ангелы названы сынами Божиими: этого они не могут нигде показать. Люди называются сынами Божиими, а ангелы – никогда <...> А с другой стороны, не безумно ли говорить, будто ангелы низошли до сожителства с жёнами, и безтелесная природа унизилась до совокупления с телами? <...> Потомки Сифа в божественном Писании названы сынами Божиими, потому что они до тех пор подражали добродетели предков; а сынами человеческими названы те, которые родились от Каина и от него вели свой род <...> Вождение телесной красоты увлекло их (потомков Сифа.-Авт.) в эту погибель; красота лица была для них



причиною блудодеяния и необузданности <...> погрязли в нечистоте, и этим беззаконием сделали себя недостойными высшего промысла <...> исполинами, думаю, называет здесь божественное Писание людей сильных телом. От них, говорит, размножился род их. Об этом говорится и в другом месте: "исполини", сказано, "идут исполнить ярость Мою" (Ис. 13,3)».

А святитель Димитрий Ростовский (1651 – 1709) в "Келейном летописце" пишет: «Племя Сифово смешилось с дочерями племени Каинова, прельстившись красотой лиц девиц и жён тех. И преступили они заповедь Божию, переданную им праотцами Адамом, Сифом и Еносом, которою требовалось, чтобы святое племя Сифово не входило в общение с отвергнутым Богом племенем Каиновым <...> Скоро Бог показал на них знамение Своего прогневания, ибо не благословил их ложа беззаконного, не сотворил так, чтобы у них рождался обыкновенный человеческий плод, но попустил, в обнаружение Своего гнева, чтобы происходил от них необычный род. Рождавшиеся у них дети были как некие страшилища <...> "исполини", то есть гиганты, "олбримы", "велетны", которые как говорят, достигали восемнадцати, двадцати (9 м 25 см) и более локтей (Кедрин, Корнелий, Бероз и Андрихом). По нраву своему они, как рождённые в беззаконии, были злейшими из всех беззаконных людей убийцами и насильниками; они были яры, люты, любители войны и кровопролития, горды и властолюбивы; по всей земле они преследовали людей <...> не было такого беззакония и нечистоты, которых бы не совершили те исполины <...> не было в них страха Божия, и не исправлялись они, пока совершенно не погибли в потопе <...> Внемлем, когда благообразие человеческого начинает переходить в безобразие? В то время, когда сыны Божии, святые люди, оставив свою святость, стали неудержимо впадать в грехи, смешиваясь с грешными людьми. Грех человека, отпадающего от святости в беззаконие, больше и тяжелее, чем грех грешника, ибо он более сильно прогневляет Бога и влечёт за собою казнь».

Такую казнь в виде очищающего, омывающего потопа навёл на всю землю Праведный Судия. Но не до конца прогневался Господь, а дал человечеству возможность начать сначала, оставив развиваться эволюционную ветвь от праотца Ноя, праведного и в уединении, и в супружестве своём. Так и сказано: «Ное же обрете благодать пред Господем Богом» (Быт. 6,8). И сказал Бог Ною, что переполнилась земля неправдой от растления людей, и вот, Он погубит их и землю. Бог указал Ною сотворить ковчег наподобие корабля, в котором ему со всей его семьёй предназначено спастись, оставшись в живых на земле ради будущих поколений, и сохранить все виды наземных животных и птиц.

Ной приступил к строительству ковчега как научил его Бог. Он делал его с большими затруднениями на высокой горе в течение целого века. Люди, увидев это, удивлялись тому, что он делает. И стало известно Ноево дело во всей вселенной, и слова его передавались всюду, что такой-то человек строит необычный корабль и говорит о потопе, который покроет всю землю. Поэтому-то он был назван у святого апостола Петра *проповедником правды* (2 Пет. 2,5). Из слышавших это одни сомневались, другие не придавали никакой веры, либо надругались над проповедью Ноевой и посмеивались над постройкой ковчега. А в общем все люди считали Ноеву проповедь весьма лживой, и дело его превратили в предмет смеха. Халдейский историк Бероз пишет, что не только один Ной, но и другие праведники проповедовали о грядущем наказании потопом и записывали это пророчество на камнях. По предположению толковников, этими проповедниками были Ламех (не в Каиновом роде, а в Сифовом!), отец Ноя, и Мафусал, дед Ноя, отец Ламеха, оба тогда ещё бывшие в живых, мужи праведные и богоугодные, - они помогали Ною в сей проповеди, призывая грешников к покаянию. Но беззаконные люди, погрязшие во глубине зол, нерадели, так как ожесточилось сердце их. (Свт. Димитрий)

Я думаю, что такому ожесточению во многом способствовала та самая пресловутая "среда", то есть плотское окружение, которое, как тряси́на, засасывает попавшего в неё человека, если он не ограждён Духом. Ведь обстановка, условия обитания тех времён были, по-видимому, очень соблазнительными: мощная материальная цивилизация физически и умственно могучих людей допотопного периода, вероятно, превосходила современную нам цивилизацию. Нельзя исключить, что технические достижения плотских людей до потопа позволяли им совершать такие действия, какие нам ещё и теперь не известны. Может быть, погружались глубоко под воду и в землю, летали в космос. Однако Бог уничтожил всё это именно потому, что материальные игрушки заблудшего человечества стали для Него невыносимыми. Что есть плотский человек со своими смертными утехами перед вечным Духом?! И как это, должно быть, противно для Создателя – видеть, что сотворённое Им чадо, уготованное подняться до ангельских высот, самозабвенно оскотинивает свою природу, а Бога отвергает напрочь! Опти́нский Старец, преподобный Нектарий (1853 – 1928) по этому поводу говорил: «Теперь совершенно необоснованно считают, что эпоха, пережитая родом человеческим в предпотопное время, была безотрадной, дикой и невежественной. На самом деле культура тогда была весьма высокой. Людям того времени, привыкшим к изящной форме своей цивилизации, было очень странно видеть, как "выживший из ума старикашка" сколачивает в век великолепной культуры какой-то несуразный ящик громадных размеров да ещё проповедует от имени Бога о грядущем потопе... Беда их в том, что они "стали плотью"» (из архива Оптиной пустыни).

По всей видимости, так же будет и в следующий раз. Чем более умным и грамотным представляет себя человек в наш развитый техновек, повторяя ошибки зашедшей в тупик и погубившей себя эволюционной ветви допотопного человечества, тем изошрённее он смеётся над Святой Церковью, потому что считает не серьёзным делом спасение человека в этой, на его взгляд, "утлой посудине" на фоне стальных кораблей современной науки. А зря. Не будет лишним повторить: ковчег – это прообраз Церкви. «Якоже бысть во дни Ноевы, - учит нас Иисус Христос, - тако будет и во дни Сына Человеческа: ядяху, пияху, женихуся, посягаху, до негоже дне вниде Ное в ковчег: и прииде потоп и погуби вся. Такожде и якоже бысть во дни Лотовы: ядяху, пияху, куповаху, продаяху, саждаху, здаху: в оньже день изыде Лот от Содомлян, одожди камень горящ и огонь с небесе и погуби вся: по тому же будет и в день, в оньже Сын Человеческий явится» (Лк. 17,26-30). Так и будет: распятый, умерший, в третий день воскресший, взошедший на небеса и воссевший одесную Бога Отца Господь наш Иисус Христос во Втором Своём пришествии будет судить грешников, и осудит их на смерть вечную, духовную. А Своим чадам Господь даёт благодать. Но, когда Он придёт, найдёт ли веру на земле (Лк. 18,7-8)? Как странно: Священная история в наш просвещённый век известна всем, но слова Божии люди опять считают "проповедью весьма лживой" и достойной разве что высокомерного, высокоумного снисхождения, но не более того...

По установленному Богом завету с новым, послепотопным человечеством, вода больше не тронет цивилизации. А между тем, казнь водная во дни Ноевы была только первой казнью, омывающей грехи мира. В будущем, как предупреждает нас Св. Писание, следует ожидать казнь огненную, которая уничтожит греховный мир совершенно. И в Ветхом завете: «Воздвигните на небо очи ваши и воззрите на землю долу, понеже небо яко дым утвердися, и земля яко риза обетшает, живущие же на земли якоже сия изомрут, спасение же Мое во век будет, и правда Моя не оскудеет» (Ис. 51,6). И в Новом завете: «Якоже убо собирают плевелы и огнем сожигают, тако будет в скончание века сего» (Мф. 13,40); и ещё: «Темже тогдашний мир водою потоплен быв погибе. А нынешняя небеса и земля, темже словом сокровена суть, огню блюдома на день суда и погибели нечестивых человек (2 Пет. 3,6-7). Приидет же день

Господень яко тать в нощи, в оньже небеса убо с шумом мимо пойдут, стихии же сжигаемы разорятся, земля же и яже на ней дела сгорят (2 Пет. 3,10)». А мы, говорит святой апостол Пётр, нового неба и новой земли, по обетованию Его, чаем, где правда живёт (3,13). Сие древнее обетование возвещает пророк Исайя, восклицая: «Не поминайте первых, и ветхих не помышляйте, се, Аз творю новая (43,18-19); Будет бо небо ново и земля нова и не помянут прежних, ниже въздут на сердце их (65,17)».

И, как перед потопом, в наказание за грехи, изменилась внешность плотских людей, отклонившись от Первообраза, так же будет и накануне другой казни, когда стихия огня пересилит мир: люди начнут рождаться безобразными. В прошлые времена исполины населяли землю, а в конце всех времён народятся уродливые карлики. Преподобный Нил Мвроточивый в "Посмертных вещаниях" пророчествует так: «Люди, став столь лукавыми по душе, и по телу будут умалены, будут ростом  $1\frac{3}{4}$  аршина, говорим: пять пядей длина тела человеческого (от 88 до 124 см). Это люди самого последнего времени, но при этом будут и люди ещё прежних рождений». Такова участь homo sapiens, но человеку Духовному нечего бояться, пока он идёт своим путём. Тенденция разделения человечества на две эволюционные ветви, по видимому, наметилось ещё до убийства Каином Авеля, а собственно убийство есть следствие и факт появления на земле человека плотского. Затем Бог наказал выделившуюся плотскую ветвь, и она прекратила своё существование. Но продолжилась эволюция, человек Духовный вновь занял главенствующее положение во вселенной. Потому что ещё не настало время искупления человеческих грехов, и не пришло время новой земли и нового неба. А чтобы ошибка не повторилась, по Божьему благословию были написаны священные тексты, в которых человечество предупреждается о возможном грядущем наказании, ещё более страшном, чем первое, а главное: последнем, если люди пренебрегут уроком минувшего времени.

Думаю, что сегодня уже можно сказать со всей определённостью: урок оказался не впрок. Вновь образовавшиеся и размножившиеся от Ноева сына Хама плотские люди отделились в новую эволюционную ветвь вырождения, и к ней присоединяется всё большее количество людей, идентифицирующих себя с плотью – потомки священного Сима и царственного Иафета. К настоящему времени их прогрессивная цивилизация на земле вошла в силу. Презрев Бога, они не думают о покаянии в безумном стремлении вознести престол своего владычества выше, чем в допотопные времена. А фактом окончательного разделения явилось распятие Иисуса Христа, Сына Божия, сопровождавшееся чудесным и страшным разделением завесы Иерусалимского Храма надвое сверху донизу. Прообраз ясен. **С этого момента бывший богоизбранный еврейский народ распался на Ветхий и Новый Израиль. Ветхий называется иудаизмом и собирает под свои каббалистические знамёна всех, кто поклоняются плоти и падшему Израилю в ожидании прихода их лжемесии – Антихриста. Новым же Израилем явилось истинное Христианство среди всех народов мира, отвергающее обрезание, субботство и нацистскую избранность крови, ожидающее Второго Христова пришествия, всеобщего Воскресения и Страшного суда, после чего наступит совсем другая жизнь.**

### *разодравшаяся завеса*

Храмовая завеса была устроена по типу завесы скинии, которую повелел сделать Моисею Господь Бог во время исхода евреев из Египта. Она отделяла часть Храма, называемую Святилище, от другой, называемой Святое Святых (Исх. 26,31-33; 2 Пар. 3,14). За завесой находился ковчег завета. Сюда только однажды в год мог войти первосвященник с кровью жертвенного агнца «юже приносит за себе и о людских невежествиих» (Евр. 9,7). «И се, - сообщает Святое Евангелие, - завеса

церковная раздрася на двое с *вышняго* края до *нижняго*: и земля потрясется, и камень распадется» (Мф. 27,51; Мк. 15,38; Лк. 23,45). Святое Святых было образом неба, и раздирание завесы, скрывавшей его, было образом того, что смертью Христовою открыт всем вход в него, куда Первосвященник Иисус вошёл как предтеча. «Имуще убо дерзновение, братия, - восклицает апостол Павел, - входити во Святая кровию Иисус Христовою, путем *новым* и *живым*, егоже обновил есть нам завесою, сиречь плотию Своею» (Евр. 10,19-20). Но тут же и предупреждает: «Волею бо согрешающим нам по приятии *разума истины*, ктому о гресех не обретается жертва, страшно же некое чаяние суда и огня ревность, поясти хотящаго сопротивныя» (10,26-27). Значит, если Сифиты, сыны Божии были наказаны потопом за своё обольщение, тем более, ныне люди будут наказаны судом и огнём за то, что после того как открылась истина, дерзко ищут что-то другое.

По толкованию блаженного Феофилакта, архиепископа Болгарского († 1107), «Бог показал, что Храм, доселе недоступный для народа и им не виденный, которого внутренность была закрываема завесою, будет в таком уничижении и презрении, что всякий может входить в него и разсматривать его». И, как видно, это не самое худшее наказание, поскольку теперь даже язычники могут свободно познавать, ради своего спасения, то, что сначала было сокрыто от человеческих глаз в месте, которое отверг Бог. Так истинное, духовное знание Бог открыто вручил всем готовым его принять. «Раздираемая завеса, - продолжает архиепископ Феофилакт, - означала упразднение буквы законной, при чём должно раскрыться всё законное, что прежде закрывалось буквою, как некою завесою, а всё, прежде неясное и загадочное, должно объясниться теперь, исполнившись на Христе. Можно сказать и то, что как иудеи имели обычай раздирать одежды в случае богохульства, так теперь и Храм Божий, как бы скорбя о смерти воплотившегося Бога, разрывал одежду свою, то есть завесу».

Жертвой Иисуса Христа язычники получили возможность войти в вечный, бессмертный Дом Отца небесного, а богоизбранный народ иудейский потерял наследие, умалился за грех гордыни и омертвелость души, утратил Храм. И это справедливо, потому что не в стенах Бог, не в букве, а в сердце. Святой Иоанн Златоуст утверждает, что «сотник особенно потому уверовал, что Иисус умер со знаменами власти. [Предсмертный] голос [Его] разодрал завесу, отверз гробы и сделал Храм пустым. И это учинил Он не для того, чтобы обезчестить Храм (мог ли сделать это Тот, Кто говорил: «Не творите дому Отца Моего дому купленнаго» - Ин. 2,16), но показывал этим, что они недостойны пребывания в нём; подобно тому, как когда Он предал его и вавилонянам. Кроме того, настоящее событие было ещё и предречением будущего запустения и перемены на лучшее и высшее и знамение Его могущества».

Последние слова святителя и учителя Церкви о будущем запустении и перемене на лучшее и высшее, а также о могуществе Божиим и о Святом Промысле Его подтверждаются всей многовековой историей Христианства. И, наконец, чудесным и страшным разделением другой завесы – царской – в церкви Николаевского дворца в Московском Кремле во время революции 1917 г. в России – через девятнадцать столетий после распятия Иисуса Христа. Аналогично завесе Иерусалимского Храма, завеса кремлёвской церкви разодралась надвое сверху донизу. Это означает, что разделение прошло по всем сословным, социальным слоям общества, не отделяя низы от верхов, а разводя духовных и плотских – как на верхах, так и в низах. **Это уже глобальное и окончательное разделение, не только в ветхозаветном Израиле, но во всём новозаветном мире, есть конец истории человека разумного, вот что это такое.**

Факты говорят. В 1917-18 гг. проходил знаменитый Поместный Собор Русской Православной Церкви, который сегодня многими догадливыми людьми оценивается как "апокалипсический" в смысле наступившей всеобщей апостасии. Тем не менее,

попрание апостольской законности не помешало собору сделать замечательное, по своей значимости, свидетельство в виде специального издания.

*Преподобному Нестору епископу Камчатскому*

*Выписка*

*из протокола Священного Собора  
Православной Российской Церкви  
от 9 Декабря 1917 г. за №65.*

*Священный Собор слушали: заявление Комиссии по фотографированию и описанию повреждений Кремля с просьбой "преподать Соборное благословение" на напечатание составленной членом Комиссии Епископом Камчатским Нестором брошюры под заглавием: «Разстрел Московскаго Кремля».*

*Постановили: разрешить Епископу Камчатскому Нестору напечатать составленную им брошюру. Декабря 11 дня 1917 года.*

Предваряя представленный в Соборную комиссию документальный материал эпиграфом: «И когда приблизился Иисус к городу, то, смотря на него, заплакал о нём (Лк. 19,41)», епископ Нестор начинает со сравнения произошедших в России революционных событий с событиями в Древнем Израиле. При этом он цитирует строки из книги великого пророка Божия Исайи. И только затем переходит конкретно к рассматриваемому делу. «С 27 октября по 3 ноября сего 1917 года, - пишет епископ Нестор, - первопрестольная Москва пережила свою страстную седмицу и в течение семи суток расстреливалась артиллерийским, бомбомётным, пулемётным, ружейным огнём...» \*/14/.

Тираж этого уникального издания был полностью конфискован и уничтожен теми, кто санкционировал стрельбу по почти пустому в первые дни, а потом совершенно пустому Кремлю. (Продолжающая отчаянно защищаться от большевиков кучка юнкеров выступила из Кремля 2 ноября, но, несмотря на это, огонь не стихал ещё в течение суток и был особенно сильным.) Каким-то чудом сохранились несколько экземпляров книги, благодаря чему она вновь вышла в свет. К тому же другие, светские издания тоже не могли обойти молчанием творящееся зло.

Безспорно, расстрел пустого Московского Кремля имел не только практическое, но и глубоко символическое значение. Расстреливалась духовная Россия, последний оплот Православной Державности на земле. «Святотатственно посягнуть на священный Кремль может только безумец, или человек, в сердце которого нет ничего святого и который не может даже понять всего смысла, значения и важности этого памятника русской истории» (епископ Нестор). А вот свидетельства светских изданий. На страницах журнала «Архитектура и строительство Москвы» была выдвинута версия: обстрел Кремля не являлся серьёзной артиллерийской операцией – это лишь психологическая атака, инсценировка. Вскоре такая версия подверглась сокрушительной критике в том же журнале: во-первых, высокая кучность попаданий; во-вторых, башни, сыгравшие роль буферов; в-третьих, обстрел вёлся по всем правилам военного искусства... По пустому, ничем не грозящему революционерам Кремлю! Расстреливались башни, дворцы, то есть царская власть Помазанника. Расстреливались церкви, соборы, то есть вера людей в Бога. В этом, безусловно, был практический смысл – отсюда кучность и точность. Но был и психологический смысл – испугать, поставить перед угрозой полного уничтожения Кремля, продемонстрировать силу народа, готового ради мгновенно меркнувшей политической идеи отринуть то, чему поклонялся тысячи лет, и – стрелять в своего Бога. Поэтому, когда Хрестоматия пишет, что "обстрел решил судьбу сражения", - это не так. (Так и не так. Так, потому что действительно решил – не было сил смотреть на погибающий Кремль. Не так – потому что не было никакого сражения, всё было давно предрешено.) Как тут не провести аналогии с разрушением Иерусалимского Храма воинами императора Тита? По Божьему попущению и там тоже действовал всё тот же

духовно опустошённый, обезумевший homo sapiens, с той только разницей, что в Иерусалиме тогда командовали римские язычники, а в Москве теперь – жида.

Кроме фотографий, представленных епископом Нестором в Соборную комиссию по фотографированию и документальному описанию повреждений Кремля, есть ещё одно важное дело: «В городской управе возникла мысль о необходимости сделать фотографические снимки всех учреждений и храмов, находящихся в Кремле и пострадавших в дни большевистского бунта. Снимки эти послужат ценным материалом для истории варварства XX века» (Съёмка Кремля. Московский листок. 1917, 16 ноября). На этих снимках – **церковь Святых Апостолов Петра и Павла в Николаевском дворце. Хорошо видно, что завеса на Царских воротах разорвана надвое, с верху до низу, а среди церкви лежит чудом не разорвавшийся снаряд.** К сему прилагаются описания разрушений. У епископа Нестора: «Малый Николаевский дворец, принадлежавший ранее Чудовому монастырю, сильно пострадал от орудийного погрома <...> Петропавловская в Николаевском дворце церковь пробита снарядом и разгромлена. Иконостас разбит, сотрясением взрывов распахнулись Царские ворота и завеса церковная разорвана надвое». А это отчёт Комиссии по охране памятников искусства и старины в Моссовете: «Внутри дворца<...> иконостас сильно повреждён, иконы <...> частью разрушены, частью же выпали <...> завеса царских ворот разорвана» (Протокол осмотра Кремля. ГЦМР СССР, ГИК, 7720 /1).

Очевидец этих событий писал: «Ужас растёт оттого, что незаметно из злого угара событий показывается личина мелкого злобного беса, того русского чёрта Достоевского, который властен своей пошлостью, своей обыденностью, незаметностью, и за которым стоит ужасающее Ничто. Он неприметно подменивает великое мелким, незаметно вливает злой яд всё растущего эгоизма, лжи и равнодушия<...> И вот мы стоим перед непроходимой бездной невежества, хамства, слепой человеческой мстительности, и остаётся одна надежда, что люди <...> скоро устанут от длительной злобы» (Русские ведомости. 1917, 21 ноября). И ещё, из послания Поместного Собора: «Многие из участников злого дела, даже большинство – простые и тёмные люди, сбитые с толку, обманутые и развращённые, не ведали, что творили. И вся ответственность ложится на обольстителей и руководителей <...> Вместе с кремлёвскими храмами начинает рушиться всё мирское строение Державы Российской. Ещё недавно великая, она ныне распадается на части, разлагается, как тело, от которого отлетел дух» (Утро России. 1917, 15 ноября).

И всё это, всё сказанное, тоже – так и не совсем так. Говоря о народе, следует заметить: так же не ведали, что творили и те, кто кричали "распни, распни!" А другие, тоже не ведая, что творят, распинали. Однако это не снимает с них ответственности. Допустим, народ не понимает хитрой, запутанной политики своих господ. Но правда ли, что вина лежит только на тех, кто делает политику? Нет, виновны **все участвующие**, каждый в свою меру. К примеру, если один человек нанимает убийцу, а другой служит ему киллером, хотя бы и невольно, под страхом смерти, - разве не оба они виноваты? И если один человек грабит, а другой стоит "на шухере" – разве не оба будут осуждены? Конечно, князя, не вынесшие испытаний революции, виновны в большей степени, потому что ответственность князя велика. Но и чернь, потворствующая лжи, хамству, растлению и предательству в своём народе, подвергает себя наказанию Божию. Трусость, мелкая шкурническая расчётливость и тому подобное – это *следствие* уже совершённого грехопадения. Но не *оправдание* греха. Оправдание только в Боге, а здесь налицо богоотступничество. Разумеется, трудно, тяжело судить человека, если он преступил ещё и по причине трусости, но оправдывать его тоже ни к чему. Каждому своё, говорит Писание. Каждый получит в свою меру и награду, и наказание, по делам своим, а трус будет наказан трусостью своей. Или не сказано, что страх есть не что иное, как лишение помощи от рассудка, и

чем слабее надежда, тем сильнее ужас перед неизвестным, необъяснимым (Прем. 17,11)? А, в конечном счете, участь всех боязливых – в огненном озере (Апок. 21,8).

Подчеркнём. **Причина совершившегося раскола, разделения человечества заключается не в темноте и необразованности масс. Беда России, а вместе с ней и всех других православных государств, так и не сумевших объединить народные силы для должного ответа революции, в том, что и они тоже, как некогда допотопные люди, стали плотью.** И не устанут они быть таковыми, нет, если уже избрали для себя путь материализма и технического прогресса. Характерна экспрессия, с которой плотские люди обычно защищают техноцивилизацию: «Ну, что теперь, надо опять сохой землю пахать, лаптем щи хлебать?!» Я так скажу: чтобы у людей была пашня, а тем более щи, необходима хоть какая-то сила духа. Но бездуховная, техническая цивилизация неизбежно останется у разбитого корыта!

Теперь можно свидетельствовать, что в мире появились две параллельно эволюционирующие России: одна – скроенная по старому образцу Святой Руси, как и предсказывал о ней праведный отец Иоанн Кронштадтский, *Россия Духовная*; другая – *Российская Федерация*, всегда изменяющаяся в социальных потрясениях составляющая эволюционной ветви *homo sapiens*. Отныне надо иметь отношение к России подобно сложившемуся отношению к Израилю: в каждом случае уточнять, о какой России идёт речь – о жидовской или христианской? А если о христианской, то кто подразумевается – Христос распятый и воскресший, или тот, другой, которого ждут в мир сей, Антихрист, еврейский лжемессия? Это серьёзно. По всем пророчествам Священного Писания и Священного Предания Антихрист придёт под видом Христа, воссядет во вновь отстроенном Храме, а венчать его на царство будет патриарх – не папа, а именно патриарх, совокупивший в себе черты ветхозаветного первосвященника-фарисея и новозаветного архиерея-отступника.

### *два мира – две России*

Что будут тогда, в окончание времён представлять собой Россия Духовная и Россия плотская, которые сегодня безпрепятственно развиваются обе?

До сих пор как бы молчащая Россия должна будет сказать миру своё главное слово. Ради этого-то слова спасает и соблюдает её Господь на последние времена. Государства живут, как и люди, своей личной жизнью. Каждое государство несёт в себе то, что Бог дал ему для реализации. Поэтому прекращение некоего отстранения, или обособленности, между Европой и Азией, и наступление широкой эмансипации России было неизбежно. Так или иначе, ей предстояло "выйти в люди", чтобы серьёзно, обоснованно заявить о себе и своём предназначении. Но мир раскололся надвое. В этом раздвоенном состоянии мира Россия Духовная открылась взорам иноплеменников так же, как в прошлом Господь открыл языкам Святое Святых Иерусалимского Храма. Часть России была рассеяна. Но, хотя революция 1917 г. усилила значение происходящих на земле социальных процессов, она, конечно же, не могла отменить необходимого усиления России.

«Я предвижу восстановление мощной России, - говорил святой праведный Иоанн Кронштадтский (1828 – 1908), - ещё более сильной и могучей. На костях мучеников, как на крепком фундаменте, будет воздвигнута Русь новая, - по старому образцу; крепкая своей верою в Христа Бога и Святую Троицу. И будет по завету святого князя Владимира – как единая Церковь!» (Православная Русь. 1991, №9). Широко известно видение, написанное рукой отца Иоанна в ночь на 1-е января 1908 г. – последнего года его жизни. После устрашающих картин грядущей революции, Старец Серафим (по-видимому, преподобный Серафим Саровский.-Авт.), который был его руководителем в этом видении, показал ему возрождение Православной

Державности в апостасийном мире сем. «Я торопился и едва успевал идти за Старцем, - пишет о. Иоанн. – Вот Старец остановился, указал мне рукою на восток и говорит: "Смотри". И увидел я массу народа с радостными лицами, а в руках кресты, хоругви и свечи, а посреди, между толпой стоит высокий престол на воздухе, золотая царская корона и на ней написано золотыми буквами: "На малое время". Вокруг престола стоят патриархи, епископы, священники, монахи, пустынноики и миряне. Все поют: "Слава в вышних Богу и на земле мир". Я перекрестился и поблагодарил Бога».

Это – Россия Духовная. Сугубо Православная, если говорить о государственной религии. Безусловно Самодержавная, если говорить о государственной власти. Истинно Богоизбранная, если говорить о наследовании Завета и Царства. То, что это точно так – вне всяких сомнений. Также несомненно и то, что Россия Духовная – не просто русская нация, а нечто большее, чем нация. Этнос объединённых в Духе народов, *малое стадо Христово*, противостоящее другому, многочисленному, но духовно слепому стаду *homo sapiens*. Любопытное свидетельство приводит на своих страницах "Православное обозрение" (Канадский филиал братства Преподобного Иова Почаевского) в №28 за сентябрь 1959 года: «Епископ канадский Виталий (потом – Первоиерарх Русской Православной Церкви Заграницей.-Авт.), объезжавший свои приходы, встретил необыкновенного старика, поведавшего о сказанных ему Господом в тонком сне словах: "Вот, Я возвеличу Православие в земле Русской и оттуда оно возсияет на весь свет". - "Господи, - дерзнул я возразить Говорившему мне, - как же это будет, когда там коммуна?" - "Коммуна исчезнет и развеется, как прах от ветра". - "Но зачем же она существует сейчас, если она должна исчезнуть?" – возразил я. - "Для того чтобы сделать в России один народ с одним сердцем и одной душой, и, очистив его огнём, Я сделаю его Моим народом, новым Израилем"».

О России Духовной Господь открыл Святым задолго до образования государства Российского. По свидетельству одного архиепископа (РПЦЗ) в 1959 году, - во время своего богомолья в Палестине он удостоился ознакомиться со старинными пророчествами, записанными в греческих монастырских рукописях. В них святые отцы VIII и IX вв., то есть современники святого Иоанна Дамаскина, писали, что «новый богоизбранный народ появится на Севере через одну-две сотни лет». И далее развёрнуто подробное описание всей истории России, по основным вехам её духовного пути – греховных падений и подъёмов через покаяние. «Напоминаю, - свидетельствует архиерей, - что 8 и 9-го веков, когда о Руси, как о государстве, и слышно ничего не было, а Русскую равнину населяли разрозненные полудикие славянские племена и другие народности. Изложены пророчества в разных рукописях и в разных вариантах, но, в основном, все они сходятся». Кроме того, о России говорит известное предсказание, начертанное мудрецами на крышке гробницы святого императора Константина Великого в храме Св. Апостолов. Также Мефодий Патарский и Лев Премудрый оставили ряд очень пространных предсказаний. В частности, "Откровение Мефодия Патарского", датируемое одними исследователями IV в., другими – VII в., сообщает о последнем Православном Царе как о современнике Антихриста накануне Второго пришествия Христова и Страшного суда. В этом документе, дважды переведённом на славянский язык непосредственно с греческого оригинала, последний Царь, который «вселится в Иерусалим», называется "эллиским сиречь греческим". Но поскольку речь в нём идёт о послевизантийских временах, то под *эллиским* царём ныне надо подразумевать Российского Императора. Это потому так, что окончательно павшая под османским игом Византия в XVI веке передала символы Православной Державности скипетр и державу Московским Князьям. С тех пор именно Российский Император несёт благое иго царской власти Помазанника Христова, имея статус **Вселенского Православного Государя**.

Перечисленные мною священные тексты исследованы с точностью; все они свидетельствуют об одном и том же: в период глобального царствования Антихриста,



в параллель с ним, на земле будет праведно царствовать Православный Самодержец. Итак, мы убеждаемся, что **вплоть до самого конца мiра единовластием на планете не бывать, а пребудут два противоположные, по сути, властные начала: Христианский Престол и лжецарство Антихриста.** А, пожалуй, самые откровенные описания России Духовной и признаки её становления в Боге как Нового Иерусалима – духовного града, который удостоится быть взятым от земли на Небо, - оставил нам преподобный Серафим Саровский (1759 – 1832).

Вообще-то, говоря об Иерусалиме Мефодия Патарского, заметим, что, подобно символическому значению "эллинского" царя, значение *Города мiра* нужно понимать не только в историко-географическом смысле. Для Священного Писания характерно использование собственных имён и названий в широком смысле снова и снова повторяющихся в жизни народов событий. Это связано с тем, что, во-первых, всякое значительное событие Священной истории Господь предупреждает прообразом этого события, сначала посылая в мiр предтечу, который подготавливает сознание людей к принятию Божьей воли. Примеров тому на страницах Библии более чем достаточно, чтобы убедиться, что так происходило и происходит всегда. Во-вторых, собственное имя или название со временем приобретает извращённый смысл в устах плотских людей, толкуемое ими в соответствии с их представлениями о мiре, то есть совсем иначе, чем было сначала внушено Духом Святым. Например, название Израиль, если понимать его в смысле враждебного Богу нового, современного нам государства, где процветает талмудический иудаизм, нельзя путать с благословенным покаянным Израилем Новым, о котором пророчествует Исайя и другие святые пророки и апостолы. А вот Россия Духовная истинно есть Новый Израиль, несмотря на то, что Российское государство стоит на земле чуть больше тысячи лет! Потому что православная Россия как никакое другое государство сохраняет в неизменности живое Божье слово и старается не сойти с крестного пути Господня. Имеет ли при этом какое-либо значение национальность? Вряд ли. Ну а ВЕРА – безусловно! Отсюда особое, мистическое значение Дивеева последних времён, связанного с жизнью, трудами, проповедью покаяния и пророчествами преподобного батюшки Серафима.

«Кто в Дивееве у меня живёт, - говорил Преподобный, - не для чего ему никуда ходить, ни в Иерусалим, ни в Киев, пройди по Канавке-то с чёточками, прочти полтораста Богородицу, - тут у меня Иерусалим и Киев!» \*/15/. Более того, вот как описывает окрестности келлии преподобного Серафима "Житие" (Муром, 1893): «Старец Серафим <...> назвал свой пустынный холм *Афонскою* горою. К тому же сей холм по подобию Св. Горы на одной стороне круто опускался вниз долу. Другие самые уединённые места в лесу в духовном смысле у него назывались именами разных святых мест. Там были: святой град *Иерусалим*; *Назарет*, где Святая Дева Мария получила благовестие от Архангела; *Вифлеем*, где Христос родился; река *Иордан*, где принял Он крещение от Иоанна; *Фавор*, на котором было чудное Преображение; поток *Кедрский*, через который проходил Спаситель; *Голгофа*, на которой Он был распят; *Вертоград*, в котором погребён и воскрес; гора *Елеонская*, с которой Он вознёсся в Небо и "седе одесную Бога Отца".

Во всём этом видно желание Старца Серафима иметь живейшее представление событий земной жизни Спасителя, Которому он решился подражать, и о Котором он проповедовал всем, приходящим к нему. И, в то же время, явно видно прообразовательное значение всех сих святых мест, уготованных Богом для спасения душ в страшные последние времена Антихриста. «Канавка моя, - передавал слова преподобного Серафима поставленный самим Старцем духовник Дивеевского монастыря о.Василий Садовский, - стопочки Божией Матери! Тут её обошла Сама Царица Небесная! Эта Канавка до Небес высока! Землю эту взяла в удел Сама Госпожа Пречистая Богородица! Тут у меня, батюшка, и Афон, и Киев, и Иерусалим! И как Антихрист придёт, везде пройдёт, а Канавки этой не перескочит!»

Большинство дивеевских пророчеств Преподобного связано с **последним Царём**. Но – не с государем Николаем II (совершившим в подражание Иисусу Христу искупительную жертву за свой народ и ныне прославленным в лике Святых), как до сих пор полагают некоторые толкователи. Приезд царя Николая в Саров в 1903 г. имел тоже *прообразовательное* значение. А последний Царь, о котором говорит Батюшка, ещё не явлен Народу Божию. Доказательством тому служит, в частности, свидетельство, обнаруженное в архиве "серафимова служки" Николая Александровича Мотовилова. (С юных лет, после своего чудесного исцеления по молитвам Старца, Н.А.Мотовилов стал искренним ревнителем всех дивеевских событий и пожизненным благодетелем Монастыря.) «Будет время, - написано его рукою 8 ноября 1867 года, - когда все словеса предречений Господних, сказанные великому Старцу Серафиму о судьбах Четвёртого жребия во вселенной Божией Матери, вполне сбудутся. Ибо, по обетованию Господню, воскреснет на некоторое время и восстанет из гроба великий Старец Серафим и пешком (подчёркнуто мною.-Авт.) перейдёт из Саровской пустыни в Дивеево – при сонме Высочайшей Фамилии, Великокняжеской, Царской, Императорской и русских и иностранных безчисленного множества людей, уверив всех воскресением своим в непреложности и всех людей в конце веков всеобщего воскресения, понеже, наконец, там вечным опять до времени сном смерти почитет. И тогда-то, после сего вторичного батюшки отца Серафима успения село Дивеево, соделавшись Домом всемирным, просветится паче всех не только русских, но и всех градов на свете – ибо свет веры Христовой через это воскресение из мёртвых великого Старца Серафима утвердится вселенной всей».

Своей избраннице Евдокии Ефремовне (матери Евпраксии), которая присутствовала при явлении Божией Матери в день Благовещения, о.Серафим много говорил на прощанье. «Вот скажу тебе, будет у вас два собора; первый мой-то собор холодный; куда лучше будет Саровского-то, и будут они нам завидовать! А второй-то собор, зимний Казанский, ведь церковь-то Казанскую нам отдадут! Вы и не хлопочите, придёт время, ещё поклонятся да и отдадут её нам. И скажу тебе, вельми хорош будет мой собор, но всё-таки ещё не тот этот дивный собор, что к концу-то века будет у вас. Тот, матушка, на диво будет собор! Подойдёт Антихрист-то, а он весь на воздух и поднимется и не сможет он взять его. Достойные, которые взойдут в него, останутся в нём, а другие хотя и взойдут, но будут падать на землю. Так и не сможет достать вас Антихрист-то <...> И при том соборе время придёт такое у вас, матушка, что ангелы не будут поспевать принимать души, а вас Господь сохранит, только три из вас примут мученье, трёх Антихрист замучит! Ведь Дивеев-то диво будет, матушка, четверо мощей в Рождественской церкви у нас почивать будут! И будет тут не село, а город, как приедет Царская-то Фамилия!» \*/16/.

Одно из последних пророчеств преподобного Серафима Саровского, на Пасху 1832 г., запечатлено в письме Н.А.Мотовилова Государю Императору Николаю I от 9 марта 1854 года. «Когда земля Русская разделится, и одна сторона явно останется с бунтовщиками, другая же явно станет за Государя и Отечество и Святую Церковь, тогда Государя и всю Царскую Фамилию сохранит Господь невидимою десницею Своею и даст полную победу поднявшим оружие за Него, за Церковь и за благо нераздельности земли Русской. Но не столько и тут крови прольётся, сколько тогда, как когда правая, за Государя ставшая сторона получит победу и переловит всех изменников, и предаст их в руки правосудия. Тогда уже никого в Сибирь не пошлют, а всех казнят, и вот тут-то ещё более прежнего крови прольётся, но эта кровь будет последняя, очистительная кровь, ибо после того Господь благословит люди Своя миром и превознесёт рог Помazanного Своего Давида, раба Своего, Мужа по сердцу Своему, благочестивейшего Государя Императора, его же утвердила и паче утвердит десница Его святая над землёю Русскою».

Итак, два мира на земле: мир, созданный Христом – и мир грядущего Антихриста. А для двух миров характерны и две России. Духовные люди называют Россию *своей по праву*, а плотские – *своей по присвоению её материальных ценностей*. Для плотского человека не существует духовной России, которая родилась и крестилась в качестве Православного государства в одно время, как христианский младенец. Плотский человек закономерно идентифицирует Россию с языческой Русью, представлявшей собою разрозненные славянские племена. Теперь рассмотрим, что такое Россия плотская.

Латинские источники именовали древнюю Русь – *Russi*; от этого названия до нынешних дней сохранилось звучание "Раш". Византийцы же произносили "Рос". Отсюда и "Россия". Оба эти варианта созвучны еврейскому "Роша". А дело в том, что в Византии с руссами отождествляли пророчество Иезекииля: «Се, аз на тя, Гог, князя Рос, Мосоха и Фовеля» (Иез. 39,1). Впервые к русским текст пророка Иезекииля (38 – 39) применён в Житии Василия Нового: «Варварский народ придёт сюда на вас свирепо, называемый Рос и Ог и Магог». Некоторые утверждают, что русское славянское родословие восходит к внукам единого Патриарха всех послепотопных народов Ноя, сыновьям Иафетовым. От этого младшего сына Ноя родились: Магог (Быт. 10,2; Апок. 20,7, - его племена, как полагают, тоже находятся в России); Тувал (Быт. 10,2; 1 Пар. 1,5, - в древнем произношении Тубал или Тобол, греческое произношение Фувал, его племена восточнее Роша: по его имени – река Тобол и город Тобольск); Мешех (Мосох, с которым связывают название Москвы). Под Рошем (от еврейского "глава", "вождь") разумеется русский народ, как один из трёх народов, над которым был вождём Магог, тогда как над другими начальствовали Мешех и Фувал. Об этом пишут König E., Брим А., Флоровский А., Сюсюмов М., Соловьёв А. и другие. Пожалуй, так же небезынтересен и тот факт, что одного из сыновей другого Ноева сына Сима тоже звали Мосох.

В Киевском синопсисе архимандрита Иннокентия (Гизеля) говорится, что после того как великий патриарх Ной указал каждому из своих сыновей особое назначение и определение, Иафет получил *царское достоинство*, воинственность и расширение своего племени, ибо само имя его переводится как "расширительный". Сей Иафет есть отец всех обитающих в Европе народов, так что и славяно-русский народ ведёт от него своё происхождение. А Сим получил назначение *священнослужения*. От него происходят семиты.

Исчисления, приводимые в "Келейном летописце" святителя Димитрия Ростовского поведают о семи сыновьях Иафета: 1. Гамер (прародитель Галатов); 2. Магог (от него, в частности, произошли Скифы, а от тех – Татары); 3. Мадай; 4. Иован (произведший Ионийский народ и Греков); 5. Фовел (от него – Иверский и Испанский народы); 6. Мосох (от которого – Славянские племена, в том числе и мы, Россы); 7. Фирас. В русских Библиях между сыновьями Иафетовыми находится и восьмой сын Елиас, но в "Летописце" он назван внуком Иафета, сыном Иована.

Святой Андрей, архиепископ Кесарийский, толкуя строки Откровения Иоанна Богослова о Гоге и Магоге (Апок. 20,7), пишет: «Сатана, разрешённый от своего связания, как сказано, обольстит все народы и поднимет на брань Гога и Магога для опустошения вселенной. Некоторые полагают, что Гог и Магог суть полунощные, отдалённые скифские народы, называемые нами Гуннами, самые многочисленные и воинственные из всех земных народов. Лишь Божественная десница удерживает их от овладения вселенной до освобождения дьявола. Иные же говорят, что Гог по переводу с еврейского означает собрание или собирающего, а Магог – возвышения или возвышенного, и что этими именами означает собрание народов или их превозношение. Мы знаем, что Иезекииль пророчествовал об этих народах, говоря: придут в последние дни с большою силою и падут на земле Израильской, а оружие их, по причине множества, будет гореть семь лет (Иез. 39,9)».

По Гезению, под словами Гог и Магог разумеется тот же самый северный народ, который Древние Греки называли Скифами (Библейская энциклопедия. 1891). Вероятнее всего, под этими словами разумеются **все** северные скифские племена, от которых произошли позднейшие монголы, татары, китайцы. «Тогда отверзутся врата северная, и изыдут силы язычeskыя, яже беху затворени в нутрьуду, и подвижутся вса земле от лица их», - предсказывает Мефодий Патарский. А так как "северные врата" являются таковыми по отношению к Малой Азии, где было написано его "Откровение", становится ясно, что под "силами язычeskими" подразумевается Китай. С этим согласны Сергей Александрович Нилус, русский философ Константин Николаевич Леонтьев (в монашестве Климент), иеромонах Серафим (Юджин Роуз) и многие другие.

Впрочем, теперь "земля Магога" прежде всего, отождествляется с территориями Москвы и Тобольска, которые уже не могут быть связаны ни с чем другим, кроме России и русского народа. Это подтверждается самим текстом Пророчества: «И бысть слово Господне ко мне, - говорит Пророк, - *сыне человек, утверди лице твое на Гога и на землю Магога, князя Рос* (выделено мною.-Авт.), Мосоха и Фовеля, и прорцы нань, и рцы ему: сия глаголет Адонаи Господь: се, Аз на тя, Гог, и на князя Рос, Мосоха и Фовеля» (Иез. 38, 1-3). Разве что можно сделать ещё предположение, будто названная "магоговой" Русская земля принадлежит **другому князю**, который владеет и князем Рос, и всею землёю его. Обращаясь единственно к Гогу, Господь упоминает о князе Рос лишь как о безмолвном, покорном исполнителе Гоговой воли. Кто этот Гог? Антихрист? Нет, ещё не Антихрист, но последний из многочисленных его предтеч, которого преподобный Нил Муроточивый называет *антитипом*. Сказано же Гогу далее: «Ты, и вси, *иже окрест тебе, и языцы мнози с тобою* (38,9) Персяне и Мурияне (эфиопы.-Авт.) и Лидяне и Ливиане <...> Гомер и вси *иже окрест его, дом Форгамань от конец Севера и вси иже окрест его* (38,5-6)». Короче говоря, Гогу подчиняются **все** воинственные народы мира – не только потомки Иафета, но и хамиты, и семиты. Сомнений нет: речь идёт о homo sapiens, о плотском человечестве, объединённом во всемирном богоборческом союзе против человека Духовного, Израиля Нового. Против Церкви. **И плотская Россия, Российская Федерация со всеми составляющими её народами в этом воинстве будет играть решающую роль. Потому что иная Россия, Россия Духовная есть тот самый Израиль Новый.** Настоящим бульдозером, катком в последней ужасной войне, которая, как сказано, прокатившись по всему миру, достигнет духовного Иерусалима, послужит безчисленное **скифское** скопище (в одном Китае сегодня – полтора миллиарда человек, то есть **треть** населения земного шара!). И поэтому нет ничего странного в том, что Пророк называет их по имени прародителя их, второго сына Иафета Магога: много племён – много названий, но у всех у них одна плотская суть.

Между прочим, заметим, что устранившее все народы Европы и Азии татаро-монгольское нашествие XII в. имеет явное прообразовательное значение. Раздробленная феодальная Русь того времени представляла собою удобный полигон для исполнения Иезекиилева пророчества. И если бы не опомнились русские князья, если бы, по молитвам великого собирателя земли Русской преподобного Сергия Радонежского, не встали щитом на пути скифского полчища, то история мира имела бы другой вариант. Но всему своё время. Когда вторгнутся Гог и Магог в страну Израилеву, говорит Священное Писание, должно осуществиться Божественному суду над Гогом, всё воинство коего будет истреблено и погребено вместе с ним в долине Гоговых полчищ, названной в память сего события "падение многопогребательное" (Иез. 39,16). Тогда жители городов Израилевых разведут огонь, чтобы сжечь оружие Гога; *семь лет* будет гореть оно (39,9), то есть вся *полнота* отпущенного Богом времени предоставится очищающему огню. Сказано о *горах Израилевых*. Но – **какого** Израиля? Того, который **на высотах духовных. Израиля Нового.**

Повторим ещё раз: для священных текстов, особенно пророческих характерна нарочитая *многогранность* в изложении событий. Не однозначно, а одновременно в нескольких аспектах подаётся слово Божие, чтобы можно было читать текст как в *географическо-историческом*, так и в *духовно-символическом*, и в *предзнаменовательном* смысле. Это не выдумка. Так учат в семинариях на уроках предмета, который называется Священное Писание Ветхого и Нового Завета. Обычно он изучается во втором классе (на II курсе), в отличие от изучаемой на первом году Священной Истории Ветхого и Нового Завета, где преподаётся хронология библейских событий без их прообразовательного значения. Например, у пророка Иезекииля Израиль времён Гога и Магога предстаёт не только как образ Церкви Христовой, России Духовной, но и просто географически. Действительно, перед воцарением Антихриста на свою историческую родину соберутся все *оставшиеся* к тому времени на земле иудеи. Действительно, лжемессия будет короноваться в древнем городе Иерусалиме, в безблагодатном Третьем Храме, храме-подставе... Однако духовный-то **остаток** еврейского народа может спастись только в духовном Израиле (Ис. 10,22-23; Рим. 9,27)!

По такому же принципу многогранности составлено ещё одно пророчество Батюшки Серафима Саровского. Этот текст найден в бумагах о. Павла Флоренского, предположительно полученный им от С.А. Нилуса, который, в свою очередь, нашёл его в бумагах Н.А. Мотовилова и имеет название "Великая Дивеевская Тайна: Антихрист и Россия". Текст подтверждается тем, что есть ещё одна его редакция под названием "Извлечение из воспоминаний Е.И. Мотовиловой из записок её мужа Н.А. Мотовилова о преподобном Серафиме"; он исходил **непосредственно** от вдовы Николая Александровича, минуя Нилуса \*/17/.

«Россия сольётся в одно море великое с прочими землями и племенами славянскими, она составит одно море или тот громадный вселенский океан народный, о коем Господь Бог издревле изрёк устами всех святых: "Грозное и непобедимое царство всероссийское, всеславянское – Гога Магога, перед которым в трепете все народы будут"<...> Соединёнными силами России и других Константинополь и Иерусалим будут полонены. При разделе Турции она почти вся останется за Россией, и Россия соединёнными силами со многими другими государствами возьмёт Вену, а за домом Габсбургов останется около 7 миллионов коренных венцев, и там устроится территория Австрийской империи. Франции за её любовь к Богородице – Св. Мадонне – дастся до 17 миллионов французов со столицей городом Реймсом, а Париж будет совершенно уничтожен. Дому Наполеонидов дастся Сардиния, Корсика и Савойя. Когда Империя Русская получит 180 миллионов в своё владение, должно ожидать явления Антихриста. Антихрист родится в России между Петербургом и Москвой, в том великом городе, который по соединении всех племён славянских с Россией будет второй столицей царства Русского и назван будет "Москово-Петроградом", или "Градом конца", как именует его Господь Дух Святой, издалече всё предусматривающий».

Значит, в России опять будут править наследственные князья. И всё же, под влиянием homo sapiens, который к тому времени ещё не уничтожится до конца, а лишь временно ослабеет, строй власти быстро скатится в удельную раздробленность новых феодалов. Но сначала будет свергнута власть лживой демократии, и настанет период, когда обе России – Духовная и плотская – претерпят власть национальной диктатуры. Потом на престол взойдёт законный Самодержец. Хотя, между прочим, опробуют и конституционную монархию, однако она не устоит. А дальше всё покатится по наклонной неудержимо. Князья перестанут покоряться Царю, перейдя на сторону царствующего Антихриста. Духовная Россия подвергнется насмешкам, затем Господь благополучно и навсегда скроет её от любопытных глаз плотских.

Преподобный Нифонт, епископ Кипрский (IV в.): «Сын мой! До скончания века не оскудеют святые! Но в последние годы скроются от людей и будут угрожать Богу в таком смиренномудрии, что явятся в Царстве Небесном выше первых чудотворных отцов». Так завершится на земле эволюционный процесс человека Духовного, а продолжится уже на Небе. Явившийся Христос, Слово Божие (Апок. 19,13) убьёт Антихриста духом уст Своих (Ис. 11,4; 2 Сол.2,8). Вселенная свернётся как свиток книжный (Ис. 34,4), земля и все дела на ней сторгят (2 Пет. 3,10). Homo sapiens навсегда прекратит своё существование, так как ни прежней земли, ни прежнего неба больше не будет, и время исчезнет.

### *тупиковый путь прогресса*

В моём маленьком домашнем архиве есть один заслуживающий особого внимания познавательный видеофильм канадского производства 1992 г.: «Эверест: восхождение к надежде» (продюсер и режиссёр Michael Collier). Фильм снят по материалам экспедиции "Эверест Канада 91", предпринятой с целью сбора средств для борьбы с новой болезнью, которая получила название *синдрома Ретта*. Болезнь выражается в том, что родившийся здоровым ребёнок, достигая 13-летнего возраста, теряет способность самостоятельно передвигаться, его охватывают смертельно мучительные судороги. На экране разворачивается невесёлая история отца девочки из Торонто. Вместе с другими людьми, так или иначе столкнувшимися ни с чем не объяснимой бедой, этот человек входит в состав экспедиции, чтобы начать восхождение к самой высокой вершине мира, - с надеждой, что, пока у его дочери впереди есть один год, может быть, *его поступок* что-то изменит, и наука найдёт причины, вызывающие эту болезнь, а затем и возможность её лечения. Экспедиция не ладится. С маршрута постепенно сходят все участники, которым врач запрещает подниматься выше, по состоянию здоровья и отсутствию навыков подъёма. Уходит вниз, к подножию горы и отец больной девочки. Оставшиеся в группе опытные альпинисты некоторое время продолжают восхождение, но и они вынуждены отступить. Остаётся только надежда. Таков сюжет.

А что между строк? Тема примитивной религии, вызываемой страхом перед неизвестным. Человек, по своей природе, руководится естественной жаждой веры в высшее начало. Всегда, даже если перед людьми он предстаёт в качестве атеиста, втайне всё-таки ищет помощи у Бога. Чем богаче духовный мир человека, тем серьёзнее и глубже его познания в Боге, и тем крепче надежда. Тогда отступает страх, картина мира проясняется. Но духовное вырождение плотского человека ввергает его в бездну собственной незащищённости. Культура плоти и развивает одну плоть. А вместе с гипертрофированной плотью развиваются её болезни. Душа же, оставаясь неразвитой, спит, и совесть молчит. Согласно православным убеждениям, причину болезни нужно искать не в теле, а в грехе. Сколько не лечи тело, греховный источник будет выбрасывать мутные воды болезни. Закроешь в одном месте – выплеснется в другом с ещё большей силой. Необходимо действенное покаяние, которое искупит вину, то есть исправит грех. Смутно чувствуя это своей слабой душой, люди пытаются что-то предпринять, совершить какую-то жертву. Они молятся вместе с тибетскими монахами чужому непонятному Будде, по-язычески обращаются к Джомалунгме, наделяя гору божественными свойствами. **Они готовы поверить во что-нибудь, будто у них не было и нет Спасителя Христа.** Печальная деградация пост-европейской "христианской" цивилизации! Как испорченный ребёнок, увидев страшный сон, призывает мать, а когда она приходит, то начинает прогонять ее, и обозлёно плачет. Так и плотские люди, чувствуя болезнь или приближение старости и смерти, иногда *вдруг* становятся верующими, но всё без толку. Потому что плотские интересы для них – это главное. А раз так, то грех не исправлен, страх не изжит,

болезни прогрессируют, зашедшие без покаяния так далеко, что носят уже образ *печати* на генетическом уровне. Ведь невозможно служить двум господам, Богу и мамоне, "любо единого возлюбит, а другаго возненавидит: или единого держится, о другом же нерадети начнет» (Мф. 6,24; Лк. 16,13). Увы, небесного Врача они не знают, нерадят о Нём, а продолжают уповать на всемогущие науки, за неё-то и держатся. А тут ещё новый виток развития генетики обещает в скором времени решить все проблемы наследственных заболеваний при помощи любых перекодировок...

Доктор Ричард Гудман из Университета Джона Хопкинса в Балтиморе приводит более ста наследственных заболеваний, встречающихся только (или в большинстве случаев) у евреев. Вот лишь несколько из перечисленных. *Болезнь Кошера*. Начинается в подростковом возрасте. Поражает селезёнку, печень и кости. Эта болезнь встречается у каждого из 2,5 тыс. Умирают от неё, не доживая до 45 лет. *Синдром Блюма и dysautonomia*. Поражают только евреев, делая их карликами. Частая рвота, трудности с глотанием, затруднения в ходьбе, судороги при движении руками и головой, неразборчивая речь. Болеет каждый десятитысячный, а носителями болезни являются 2%. *РТА недостаточность*. Обильные кровотечения при малейших порезах, повреждениях дёсен, травмах. Бывают кровотечения вообще безо всяких внешних повреждений. Болезнью страдает один из 12 тыс., а наследственная предрасположенность – у каждого из 56. *Болезнь Нимана – Пика*. Характеризуется частой рвотой, повреждениями кожи, потерей психических и умственных функций. Обычно умирают в возрасте 4-х лет. Болезнь поражает одного из 20 тыс., а передающаяся по наследству предрасположенность – у одного из 100. *Mucopolipidosis, тип IV*. Умственное и психическое вырождение. Не могут говорить, ходить, самостоятельно принимать пищу. Редко доживают до 10 лет. *Abetalipoproteinemia*. Поражает в первый год жизни. Дети перестают расти, набирать вес, страдают от диареи, поноса, рвоты, дефектов зрения, переходящих в слепоту, неуверенно передвигаются. Большинство умирает от сердечной недостаточности ранее 30-летнего возраста. *Вырождение центральной нервной системы*. Начинается на третий месяц жизни. Ребёнок не может держать голову, страдает припадками, судорогами. Голова увеличивается, начинается слепота. Большинство несчастных умирает к 4-летнему возрасту. Пока не обнаружено, передаётся ли эта болезнь по наследству, но 80% заболевших – евреи. Впрочем, я уверен, что такие же наблюдения мог бы провести внутри своего народа представитель любой национальности.

Следовательно, понятие греха и покаяния применимо как к отдельной человеческой личности, так и к целому племени, несущему ответственность каждый за всех и все за одного. То же самое относится и ко всему человечеству в целом. Научно-технический прогресс есть прогрессирующая болезнь человечества, ведущая его к преждевременной и мучительной смерти («и жваху языки своя от болезни, и хулиша Бога Небеснаго от болезни и от язв своих, и не покающаяся от дел своих, Апок. 16,10-11»), потому что является гипертрофированной плотской природой людей при явной недостаточности их духовной защиты. Искажение в человеке образа Духа, по подобию Которого он сотворён – вплоть до обезьяньей образины и подобия падших духов – это ли не печать идиотизма? Сия болезнь бесспорно генетическая, так как в процессе её развития поражается геном человека, находящийся в прямой связи с его душой. Произвольно изменить рисунок своего генома, сотканный Творцом в утробе матери, не погибнув при этом, невозможно. Как сказано у Иоанна Богослова, погибнет всякий, кто примет *начертание имени зверя*: «Будет мучен огнем и жупелом <...> и дым мучения их во веки веков» (Апок. 14,10-11). А преподобный Нил Мвроточивый вещает: «Погибнет чувственно и мысленно природа человеческая в людях» (Православная Русь. №22,1989). Это произойдёт не потому, что "Бог жесток", а потому что сами люди своей волей превратятся в нелюдей. Всем известная ныне по тексту Апокалипсиса (13 – 16) **печать Антихриста** будет действовать таким образом, что

«когда запечатлеется человек печатью, делается сердце его ещё более безчувственным» (Нил Муроточивый). Вот до чего доведут несчастного homo sapiens к виду такие невинные "игрушки цивилизации": **клеймо зверя есть естественное завершение "технического прогресса" его эволюционной ветви.**

Не так давно с греческого языка на русский была переведена книга, которая называется "На закате свободы". Она написана в 1997 г. иеромонахом Христодулосом (Ангелоглу), духовником Священного Кинота Святой Горы Афон с целью предупредить православных людей об опасности насильно вводимой во всём мире электронной системы тотального контроля и воздействия на душу человека. Осуждая умышленное замалчивание данной темы и чудовищный обман в деле рекламы электронно-информационных новшеств современной цивилизации, отец Христодулос начинает с текста Синодального послания Элладской Церкви от 7.4.1997 года, заявившего: «Мы с прискорбием отмечаем, что прогресс цивилизации в области применения электронных устройств связан с числом "666", которое используется как основное кодовое число (ключ) в соответствующей технологии. На это число указывается в Библии как на число Антихриста <...> и, следовательно, не может христианин быть безразличен к тому, что это число намеренно и систематически вводится в его жизнь». Затем, заверяя читателя в своей безусловной законопослушности и отстаивая завоевания греческой демократии, о.Христодулос ставит ребром весьма немаловажный вопрос: почему греческий народ не предупреждён о том, что происходит в мировой политике; почему никто не знает ни действительного курса, ни конечной цели международных советов и соглашений; почему говорится одно, а делается другое? И, если дело в прогрессе, почему бы посоветовавшись с народом, правительству Греции не изменить проклятое число на какое-нибудь другое? ведь так лучше будет? Ах, отец, отец... Не одно греческое правительство, а весь мир с ума сошёл!

На самом деле, никакое другое число, кроме указанного как "число зверино: число бо человеческо есть» (Апок. 13,17), не может служить ключом разматывания дьявольского человекоубийственного плана. И "демократические свободы" (хотя бы даже и греческого народа!) тут совершенно ни при чём. Потому что "666" – это *знамя* Антихриста в мире сем, в своём роде "ропись", которая относится точно к его личности. Все люди, вольно или невольно избравшие путь homo sapiens, будут носить образ своего звероподобного господина. Благодатная печать Святого Духа в Таинстве крещения есть животворящий Крест. А проклятая печать сатаны – число "666". Это не *порядковое* число, стоящее на своём месте по порядку, как, например, номер квартиры или телефона, а *кодовое*, то есть такое, которое несёт в себе скрытое символическое значение, тайный знак (от английского code – *шифр*, и, кстати, cod – *надувать, обманывать*). Об этом же свидетельствует и сам о.Христодулос: «Святой Иоанн Богослов не случайно привёл три различных свидетельства, - пишет он, - чтобы с их помощью мы более легко распознавали "времена". Первое свидетельство, что в тот момент будет навязана мировая система контроля сделок, при которой никто свободно не сможет покупать и продавать, если не подчинится этой системе. Второе свидетельство: эта экономическая система потребует от тех, кто хочет продавать или покупать, принять на правую руку или лоб определённое начертание. Третье свидетельство: это начертание будет содержать число "666"». Поистине homo sapiens заслуживают клеймо инвентарного номера на свои "умные" лбы: без учёта никак!

Лет пятнадцать тому назад в одной из церквей МП на моих глазах произошёл такой случай. Шло богослужение. Я находился на клиросе среди певчих, а за спинами всех в углу стоял молодой человек, которого подготавливали к рукоположению в священный сан. В какой-то момент он придвинулся к южным вратам иконостаса и приоткрыл створку двери, после чего вернулся в свой угол. Регент не обратила на это внимания. Но служащий священник в алтаре тихонько закрыл дверь изнутри. Через



некоторое время молодой человек снова подошёл к двери, отворил её и опять вернулся на место. Так повторялось несколько раз, безо всякого объяснения со стороны молодого человека, пока не вышел скандал. Оказалось, этот несчастный был уверен, что Божья благодать заперта в алтаре! Он полагал, что те, кто относится к благодати равнодушно, не стремятся открыть ей путь. А вот он очень желает, чтобы благодать Божия обильно изливалась на него, - и поэтому он отворял двери алтаря. Несмотря на такое ужасное признание, епископ всё же решил его рукоположить. После нескольких дней служения в диаконском сане молодой человек повредился рассудком.

Материалистическое сознание не способно к духовному восприятию мира Божьего; оно понимает его по-плотски. Когда нет внутреннего покаяния, то душа не смиряется перед Богом, а старается механически восполнить духовную пустоту плотскими фальсификациями. Так возникают хищные вещи века, игрушки цивилизации, называемые плодами прогресса. Homo sapiens придают своим "плодам" преувеличенное значение. Однако всё это не более чем хлам. Хлам, уготованный на снесение огню. Нанотехнологии и инновационный подход на службе тленным вещам и суетным никчёмным процессам в обществе не облегчают жизнь людей, но лишь создают новые и новые проблемы. А неумение (и невозможность!) поставить процесс развития науки и техники на службу духовной эволюции, доказывает тупик этого направления. Стоит осмотреться вокруг и свежим взглядом оценить всё, что происходит в мире, чтобы внутреннему взору открылась картина необратимой захламлённости жизни: хлам рынка, хлам культуры, все социальные сферы работают на хлам. В безсилии капитала и всех политических систем мира – скалится маска смерти, там нет ничего вечного. И при этом люди ведут себя так, будто они бессмертные. Будто не настанет дня, когда Бог истяжет душу, чтобы привести её на суд.

Рассмотрим примеры естественного отбора, установленного Богом. Из многих сперматозоидов оплодотворяет яйцеклетку только один; из многих семян, упавших на землю, прорастают единицы. Остальные погибают, никак не проявив заложенного в них потенциала. Из множества душ людских, живущих на земле, в Рай попадают далеко не многие, но «пространная врата и широкий путь вводяй в пагубу, и мнози суть входящи им» (Мф. 7,13; Лк. 13,24). К плотской цивилизации примеры Божественного отбора не применимы, так как на рынке техпрогресса, наплодившего бесчисленное множество вещей, нет избранных. По своей сути они сплошь все негодные. Они имеют значение лишь в той среде, которой люди сами безцельно окружают себя в данный конкретный момент. Эти вещи не применимы не только к далёкому будущему, а тем более к вечной жизни за гробом, но даже к завтрашнему дню. Добро, если бы люди не заботились о завтрашнем дне, уповая на Бога. Но в том-то и дело, что о Боге не задумываются, потому что стремятся к удовлетворению похотений плоти, только к этому одному. «Идеже бо есть сокровище ваше, ту будет и сердце ваше», - говорит Иисус Христос (Мф. 6,21; Лк. 12,34). В общем, если все желания человека сводятся к плоти и есть одна плоть, то где обряцется такой человек? Там же, где и все грешники, погибшие от начала мира и доньше. Застрявшие в своём развитии, рахитичные души не войдут в жизнь вечную, - они погибнут так же, как погибают слабые животные и растения, появившиеся на свет, но не имеющие в себе сил жить дальше. **Не безумна Божья свобода. Свобода предполагает сознательный выбор. А для того, чтобы жила душа, ей нужно сделать выбор в пользу Духа.**

Однако если выбор сделан в пользу тленной плоти – что тогда? Тогда следует учесть, что тленные вещи и приходят из небытия, и уходят в небытие. Душу же Господь Бог сотворил вечной, так что и гибель её тоже выходит вечной, то есть **не кончится никогда**: «там будет плачь и скрежет зубов» (Мф. 13,50). А если выбор не сделан, по причине безразличия? В этом случае напрасны лукавые отговорки, что, дескать, Бог милостив, Он простит. Дело не в милости Божьей, а в немилости сердец,

презирающих Дух ради плоти и говорящих: «Святым Духом сыт не будешь». И всё же большинство людей вроде бы не отвергают Бога, они лишь не усердствуют Ему. Неужели это так плохо, что должно наказываться Адам? Да, плохо. Царство Небесное нужно заслужить, иначе можно оказаться недостойным войти в него. «Не всяк глаголай Ми: Господи, Господи, внидет в Царствие Небесное: но творяй волю Отца Моего, *иже* есть на Небесех» (Мф. 7,21; Лк. 6,46). «Бывайте же творцы слова, а не точию слышателие, прельщающе себе самех» (Иак. 1,22). Разве это не справедливо? Справедливо. Поэтому сказано в Ветхом завете: «Не умолен бысть Бог о древних исполинех, *иже* отступиша крепостию своею» (Сир. 16,8). Сказано и в Новом: «Аще кто во Мне не пребудет, извержется вон, якоже розга [ветвь], и изсышет [иссохнет]: и собирают ю и во огонь влагают, и сгарает» (Ин. 15,6). Нет, невозможно служить двум господам, но так же **невозможен и отказ от служения под каким бы то ни было предлогом; третьего не дано, его не бывает.** Потому что идёт экзамен, - либо мы пройдем конкурс, либо нет.

Придет время, когда исполнятся приведённые мною ранее слова святителя Иоанна Златоуста о "будущем запустении и перемене на лучшее и высшее". Наше *лучшее и высшее* в будущей вселенной, приуроченной Богом для человека Духовного. Как написано: «*Ихже* око не виде, и ухо не слыша, и на сердце человеку не взыдоша, *яже* уготова Бог любящим Его» (Ис. 64,4; 1 Кор. 2,9). И Христос сказал апостолам: «Вы друзи Мои есте, аще творите, елика Аз заповедаю вам: не ктому вас глаголю рабы, яко раб не вест, что творит господь его: вас же рекох друзи, яко вся, *яже* слышах от Отца Моего, сказах вам» (Ин. 15, 14-15). А блаженный псалмопевец даже так говорит: «Аз рекох: бозе есте, и сынове Вышняго вси», - и дальше с горечью укоряет: «вы же, яко человецы умираете» (Пс. 81,6-7). Господь и Бог наш Иисус Христос подтверждает эти его слова тем, что «не может разориться Писание» (Ин. 10,34-35). Как сказано, так и есть.

Библия сообщает больше, чем мы думаем. В Апокалипсисе говорится: «И аз Иоанн видех Град Святый, Иерусалим нов сходящ от Бога с Небесе (Иерусалим Небесный, *последний*.-Авт.), приготован яко невесту украшену мужу своему (21,2). И Храма не видех в нем: Господь бо Бог Вседержитель Храм ему есть и Агнец. И Град не требуя солнца и луны, да светят в нем, слава бо Божия просвети его и светилник его Агнец. И языцы спасени во свете его пойдут, и царие земстии принесут славу и честь свою в него. И врата его не имут затворитися во дни: нощи бо не будет ту (21,22-25; Ис. 60,3). Это уже не Новый Иерусалим или Духовная Россия, а **последний Небесный Иерусалим, в который вселится Человек Духовный.** А «посреде стогны его и по обаполы реки древо животное <...> и листовие древа во изцеление языком» (Апок. 22,2), – не то ли самое *древо жизни* (Быт. 3,22), что посреди Рая (Быт. 2,9), на которое не пришлось простереть своей руки согрешившему Адаму?

*Скажи мне, Господи, путь, в оньже пойду, яко к тебе взях душу мою. Изми мя от враг моих, Господи, к Тебе прибегох. Научи мя творити волю Твою, яко Ты еси Бог мой: Дух Твой благий наставит мя на землю праву.*

### *мнимые противоречия*

Прежде, чем перейти прямо к библейскому тексту, хотелось бы завершить эту главу уточнением: что значит – доверять *слову* и не доверять *букве* в непосредственном общении со Священным Писанием? До сих пор я говорил, опираясь на сравнения, и, по примеру Господа Иисуса Христа и Святых Его, пользовался притчевым языком. Тем не менее, есть необходимость дать **определение** правильного подхода к тексту Библии, для тех, кто привык получать точные установки. Я надеюсь, что в общем контексте книги и это тоже послужит на пользу пытливого души читателя

– любящим Бога всё содействует ко благу (Рим. 8,28). Однако здесь нужно оговориться: речь идёт о духовном читателе. Плотский же, скорее всего, ничего не разберёт, либо поймёт криво. Да и пусть.

Слово животворит, буква убивает. Хорошие мои, **не при помощи анализа, и не при помощи синтеза отдельных частей расчленённого анализом объекта вашего исследования можно распознать в нём живое слово Божие. А благодаря совести**, через которую Бог обращается к нам, будем проникать любой текст, потому что она различает правду и ложь при первом же внимательном взгляде. По совести надо бы и жить, чтобы Слово существовало в нас, а мы – в нём, как положено по природе вещей *сущих*, не взирая на вещи тленные, хотя бы это стоило нам жизни. Поскольку не сим временным прозябанием дорожим, а самой вечностью, то пусть не смущают нашу душу кажущиеся противоречия, у Бога нет противоречий. Никакого дуализма! Если будем смотреть с верой, как смотрят любознательные дети, тогда, если и ошибёмся по причине духовного младенчества, Бог поправит, когда придём в возраст разума. А самоуверенный скептик, исследуя вещи, к которым сам не имеет доверия, будет запинаться всю свою жизнь, и умрёт в окружении демонических фантазмагорий – в общем, "ни Богу свечка, ни чёрту кочерга", как гласит народная пословица.

Так, когда протестантскому пастору бывает нужно доказать своё собственное, не Божие видение мира, он спекулирует на Писании, выхватывая из контекста фразу и размахивает ею, как флагом. Например, оправдывая человеческую трусость и предательство, он самочинно заявляет, что якобы Бог запрещает человеку воевать, и при этом цитирует всегда одно и то же: «Мир оставляю вам, мир Мой даю вам» (Ин. 14,27). Это лукавство провоцирует атеистов резонно возразить в ответ: «Но ведь в вашей Библии приведены ещё и другие, противоположные по смыслу слова и мире - "не мните, яко приидох воврещи мир на землю: не приидох воврещи мир, но меч" (Мф. 10,34; Лк. 12,51)?» Атеисты делают вывод: Библии нельзя доверять, потому что она полна противоречий; её писали люди, противоречащие друг другу и сами себе. На самом же деле Библия говорит нам: захватническая война – это не то же самое, что благословлённая Богом война оборонительная. Если в одном случае Господь осуждает поднявших оружие, так как они не правы перед Богом, то это не значит, что нам нужно закрывать глаза на другие библейские строки и осуждать людей, которые, не боясь смерти, встают на защиту своих детей, народа Божия и святой веры.

Надо понимать разницу и в отношении к миру сему (это слово пишется через "i"). «Мир весь во зле лежит (1 Иоан. 5,9), - пишет апостол Иоанн Богослов. – Не любите мира, ни яже в мире: *аще кто любит мир, несть любви Отчи* в нем (2,15)». Но в другом месте читаем: «*Тако бо возлюби Бог мир, яко и Сына Своего единороднаго дал есть, да всяк веруяй в Онъ не погибнет, но имать живот вечный*» (Ин. 3,16). В чём тут дело? В том, что в мире сем живут люди Божии, за которых Христос взошёл на крест, но сам мир является соблазном для человека, рискующего "стать плотью", если не будет бороться с мирскими соблазнами. Здесь, на земле, среди врагов Божиих, как овцы среди волков, мы должны сдать экзамен, нам обязательно нужно его сдать, чтобы перейти от земли на Небо. «Не молю, да возмещи их от мира, - молился Иисус Христос Отцу Небесному о Своих учениках, - но да соблюдеши их от неприязни» (Ин. 17,15). Следовательно, истинная духовность отвергает крайности вроде *манихейства*. Такой путь – между погубелью и спасением – называется "царским", но он, конечно же, не имеет ничего общего с пагубными компромиссами со злом, совершаемыми изменниками Святого Православия. «Не бывайте (удобь) преложни ко иному ярму неверных (якоже невернии). *Кое бо причастие правде к беззаконию; Или кое общение свету ко тме; Кое же согласие Христови с Велиаром; Или кая часть верну с неверным; Или кое сложение Церкви Божией со идолы*» (2 Кор. 6,14-16).

За то время, пока Церковь Христова стоит в этом мире, плотские мудрователи много раз пытались объединить в хронологическом порядке все четыре имеющиеся в Библии Евангелия, но, по молитвам самого Господа, хранит Бог слово Его от зла! И даже врата ада не одолеют истинной Церкви. Так же как и свидетельства четырёх евангелистов, каждый из которых является единственной и неповторимой личностью, всегда будут для верных христиан предпочтительнее механического смешения в один безличный текст, возможно, исключая хронологические сбивки и повторения, но вместе с тем уничтожающий важные частности живых *свидетельских показаний*.

Кто, как не Господь и Бог наш Иисус Христос обличил фарисейское лукавство! Он научил Своих учеников беречься от "закваски фарисейской". И апостолы делали так, как Он им сказал, оберегая свою паству от "церкви лукавствующих": «Изыдите от среды их и отлучитесь, глаголет Господь, и нечистоте не прикасайтесь, и Аз прииму вы» (2 Кор. 6,17; Апок. 18,4). И нет здесь ничего неожиданного, если и пророки говорили о том же (Ис. 52,11; Иер. 50,8; Пс. 25,5). А о Церкви Своей Иисус Христос просил Отца Небесного совсем иначе: «Аз о сих молю: не о всем мире молю, но о тех, ихже дал еси Мне, яко Твои суть (Ин. 17,9). Аз в них, и Ты во Мне: да будут совершени во едино (17,23)». Не молился Господь обо всем мире! А о Церкви – молился. Что это – противоречие? Нет, просто *разные* церкви – истинная и ложные – требуют различного отношения.

Подобных примеров можно приводить множество, а суть одна: если бы люди читали Священное Писание без предубеждения, по совести, то они не выискивали бы в нём мнимые несуразности, не употребляли бы вырванные из контекста фразы в корыстной и лживой политике, а видели бы его просто, как оно есть. Разумеется, есть в Писании и то, что наука называет "диалектикой" в смысле *борьбы противоположностей*. Да, философия диалектического материализма может быть применима в исследовании греховного мира. Но какие внутренние противоречия в мире Божиим? Противоречия в тексте могли бы иметь место, если б Библия писалась по человеческому произволению, а не по внушению Святого Духа. Но так могут думать только люди неверующие, и, значит, их подход к Писанию заведомо некорректен в человеческом обществе, расслоённом на две эволюционные ветви – человека Духовного и homo sapiens, пока те и другие продолжают сосуществовать в одно и то же время на едином географическом пространстве.

Чтобы понять святых, написавших для нас священные тексты безспорно по внушению Святого Духа, не обязательно копать в казуистике переводов. Тем более что при переводе с одного языка на другой полная идентичность невозможна. Необходимо **чувствовать сердцем внутреннюю интонацию автора, находящегося в Духе. Тогда любое вмешательство переводчика ощущается как фальшь, если он, следуя букве перевода, незаметно для себя повредил живое слово.** Как можно такое чувствовать? С помощью Господа. Кто верует, тот знает, о чём я говорю, о неверующих остаётся только пожалеть. Что значит "находиться в Духе"? Многим людям искусства хорошо знакомо так называемое "состояние потока", когда автор испытывает чувство сильного творческого подъёма, которое приходит без видимых причин и может продолжаться многие часы подряд как одна минута. В этом состоянии человек просто не замечает течение времени. А потом оно исчезает куда-то так же внезапно, как и появилось, и никогда не знаешь, придёт ли оно снова. Остаётся светлое воспоминание и необъяснимая грусть утраты. Но "состояние потока" – это душевное состояние. А "быть в Духе" – значит испытывать редкое духовное чувство, свойственное людям Божиим.

И всё же, и всё же. При различных болезнях требуется неодинаковое лекарство; **социальный недуг врачуются иначе, чем индивидуальный. Но истина одна для всех.** Бывают слова, которые предназначены для ободрения унывающих – и тогда интонация одна; а бывает, что нужно успокоить волнуемых – и тогда проповедник

говорит другим тоном. В одном случае необходимо сказать, что «страха несть в любви, но совершенна любви вон изгоняет страх» (1 Иоан. 4,18). А в другом – что «начало премудрости страх Господень» (Притч. 1,7; 9,10; Сир. 1,15). И то, и другое – истина, а не частная правда, и отношение к ней должно быть иным, чем отношение к ораторскому искусству и пропаганде. Потому что истина относится к вечному духу, а не изменчивой материи.

Иногда случается необходимость публичных прений, чтобы в искусной дискуссии выявились некоторые духовные тонкости, не осознающиеся обществом, иначе эта неосознанность толкает людей к совершению непоправимой ошибки. Ярким примером подобной необходимости является дискуссия между святителями Феофаном Затворником и Игнатием Брянчаниновым на тему о телесном составе ангельского естества. Святитель Феофан отстаивал, что ангелы Божии – чистые духи, и ни в коем случае нельзя употреблять в отношении к ним понятия телесности, которая относится к грешному человеку и окружающему его вещественному миру. А святитель Игнатий убеждал, что абсолютным Духом является один Бог. Ангелы сотворены безплотными по отношению к нам, но имеют тело более тонкое, чем мы можем себе представить. Доказательством тому служит, в частности, то, что ангел ограничен в пространстве и времени, в отличие от Бога он не *вездесущий*, а находится всегда где-нибудь в одном месте. Публичная дискуссия показала православным, что обе точки зрения верны, говорят об одном и том же, только с *разной интонацией*.

В Священном Писании есть целая книга, посвящённая теме выявления истины в трудных ситуациях – книга Иова. Главное, на что указывает Писание в случае с праведным Иовом, и на что должен, во всяком случае, полагаться человек Божий – это его совесть, не допускающая лукавства. Вот именно с того момента, когда человек искренно, без предубеждения и скепсиса обратится к Богу, слова священных текстов начнут беспрепятственно проникать в его сердце, открывая божественную Истину и Премудрость Его, скрытую от умственного взора плотского мудрователя. Задай себе вопрос, читатель, спроси своё сердце, по совести, к чему оно стремится, чего хочет: материального прогресса или Царства Духа? Если духовного царствования, то и смотри на вещи духовным взором, что тебе сей тленный мир? А если склоняешься к процессу разматывания плоти в границах космоса, то не ищи более высшего, чем то, что ты сам для себя выбрал, и оставь Библию в покое. В таком случае тебе её не понять, нет в ней для тебя ничего. Ведь это же ясно: ум Бога вместить не может, его вмещает лишь любящее сердце, то есть дух.

### 3. Слово и космос (Ветхий Завет)

#### *святительское слово*

Слово святителя верно и неизменно. Как же это понимать? Мы живём в материальном космическом пространстве, которое измеряется в числах. А числа содержат в себе понятие "математической погрешности" в том смысле, что ни одно число не может быть абсолютным, а является условно принятой единицей измерения. Любая точка пространства есть число, приближение к которому, в принципе, **безпредельно**. Приближение, скажем, к числу "2" – от "единицы": 1,999...; и – от "тройки": 2,...001. Итак, **любая**, произвольно взятая точка нашей трёхмерной Вселенной, обозначаемая в данной системе координат целым числом или десятками, сотыми долями, по сути, является для внешнего наблюдателя "чёрной дырой" в

микромір. Поэтому мы вынуждены пренебрегать тем, чего не понимаем, и просто округлять числа в условленном масштабе исчисления. Вот что такое математическая погрешность.

Но если мы говорим о духе, справедливо ли применять к *слову* принцип погрешности материального міра? Необходим принципиально другой подход. Святительский чин принадлежит Святой Христовой Церкви, то есть отвечает новому времени, вытекающему из ветхого в соответствии с духовным преемством. Не соприкасаясь со святынями Нового Завета, отрицая Христа, как понять пророческие слова, как проникнуться истиной Завета Ветхого? Самозамыкание на частном, материальном интересе разрывает цепь духовного преемства. Мы, люди перестаём понимать своих предков. А, не понимая или понимая неправильно ветхозаветную книгу Бытия, отламываемся от своего прошлого и больше не знаем своего происхождения. Это трагедия!

Надо поверить, что святые Божии не ошибались; они говорили не приблизительно или гадательно, а всегда совершенно точно, безо всяких погрешностей. Иначе Дух неизбежно воспринимается сознанием в том же качестве, что и "дурная бесконечность" изменчивого Космоса. Однако в отношении к Духу нет никакой относительности: истина одна для всех и вся независимо от личных человеческих правд, независимо ото лжи. Как тучи не могут омрачить солнце, потому что оно выше всяких туч, стоит лишь подняться над тучами самому, чтобы убедиться в этом воочию, так и Дух, наитием Которого говорят и пишут святые, выше ошибок и лжи. Если даже валаамова ослица могла точно передать пророку слова Господни (Чис. 22), то неужели устами святителя не установится слово Божие в сердце человеческом?! Люди с удовольствием извлекают из сказок уроки жизни и доверяют сказочнику, будто мудрому учителю. А Священное Писание с пренебрежением именуют "сказкой". Странно! Разумеется, доля истины есть и в науке, и в сказках тоже. Но не наука и не сказки определяют истину. Истина наполняет собою всё, да не все хотят знать её в преследовании своего частного, материального интереса, отличного от истины. Часто случается так, что человеку выгоднее лгать и искать лжи. В этих случаях чужие ошибки не служат уроком. Люди просто не хотят учиться на чужих ошибках, повторяя их снова и снова. В книгах целого міра содержится не поддающийся никакому учёту перечень постоянных, одних и тех же проблем. Ветхий завет Библии состоит из описаний непрерывно следующих друг за другом людских грехов и наказаний свыше. И что же? Да ничего! Мір неуклонно приближается к воцарению Антихриста. Очевидно, кто не желает учиться истине, тому не помогут в жизни ни Священное Писание, ни наука, ни басни. Однако учиться истине способнее по Библии, чем по басням. Не потому, что Библия относительно *ближе* к истине, а потому, что учит *духовно*, значит **точно**. Дух Божий пронизывает все міры видимые и невидимые, проявленные и не проявленные. Он есть неизменная основа всего сущего. В Нём исправление всех ошибок.

Пророки и святители учат **духовно**. Прежде были пророки, ныне – святители. Те и другие призваны Богом, чтобы говорить к людям от имени самого Бога. А как объяснить простым смертным истину, которую те, может быть, в себе носят, только не осознают? Ведь жить нужно не наугад, а точно так, как велит Бог, то есть **сознательно**. Долг святителя помочь самосознанию человека Духовного.

Одна из научных гипотез. На Земле произошёл вселенский катаклизм, скажем так, Всемирный потоп, после которого остались в живых сотня-другая человек, разбросанных по поверхности планеты. Допустим, по счастливому стечению обстоятельств, эти люди не вымерли окончательно, поражённые различными невзгодами в сложившихся суровых условиях обитания, а как-то устроились на новом месте и даже воспроизвели потомство. И даже больше: нашли в себе силы, чтобы сберечь письменность и обучить грамоте если не всех, то хотя бы избранных из

молодого поколения. Как же они передадут детям, внукам знания о погибшей цивилизации, плодах технического прогресса? Например, что такое самолёт? Как это объяснить "на пальцах" взрослому пытливному юноше, который не имеет никакого представления вообще ни о чём из того, что было обычным делом каких-нибудь тридцать-сорок лет назад, - и вот нет ничего? Мудри не мудри, а всего не объяснишь. Наоборот, чем сложнее будешь объяснять, тем быстрее запутаешь неискушённого слушателя. А если запутаешь, то наверняка оставишь в неведении, потому что невозможно запомнить то, неведь что. Самолёт? Ну, это такая каменная птица; сама-то не живая, а летает, и людей на себе носит... Главное здесь – яркий, запоминающийся образ. Тогда есть надежда, что, услышавший этот *миф* какой-то неглупый потомок, в далёком будущем сумеет догадаться, о чём идёт речь. Таким образом, былое не канет в лету, а ещё послужит на пользу человечеству.

Итак, письменность сохранена (или воссоздана в несколько иной форме); легенда "О каменной птице" записана и ждёт своего часа, чтобы сработала сжатая в ней пружина; новая раса людей развивается, изобретая велосипед и прочее. Однако всегда угрожают три крайности – три ошибки. Первая – назвать древние тексты народным фольклором, *выдумкой*, не лишённой известного назидания, но не годящейся для серьёзных научных изысканий, в общем, **сказкой**. Вторая – воспринять тексты буквально. Написано: *каменная птица*, значит, **каменная птица** и баста! И, наконец, третья – отнестись к тексту *гадательно-символически*. Например, так. «Камнем древние обозначали в текстах стойбище, а птицей – божество. Отсюда следует, что в выражении "каменная птица" зашифровано древнее знание о боге, живущем в человеческих селениях». Вот и **подмена** готова! А ведь именно так относятся к Священному Писанию иудеи, когда придумывают не существующий в тексте смысл и сами верят своим выдумкам. Разве не по примеру иудеев большинство людей в современном мире говорят о райском яблоке, которое сорвала Ева, хотя ни в одном из текстов Библии, даже в модернизированных переводах, нет слова "яблоко"? Написано в Библии о древе жизни посреди Рая и о древе познания доброго и лукавого (Быт. 2,9). И ещё так: «И заповеда Господь Бог Адаму, глаголя: от всякаго древа, еже в раи, снедию снеси: от древа же, еже разумети доброе и лукавое, не снесите от него: а в оньже аще день снесите от него, смертью умрете» (Быт. 2,16-17). При чём же здесь яблоки? Тем не менее, множество людей продолжают верить в кем-то утверждённую нелепую байку.

Всемирный потоп, разумеется, реальность. А всё же он не привёл к таким последствиям, как описано мною выше. Вернее, он был абсолютно ДРУГИМ, чем предполагают некоторые учёные. Он был именно таким, как и описан в книге Бытия. Выжило не сто человек. Тем более, не сто тысяч. А выжила, точнее, была **спасена** семья праведного Ноя. Видимо, другие все не спаслись, погибли. Не потому погибли, что случился катаклизм, а наоборот, катаклизм случился потому, что допотопные люди перестали слушать и слышать Бога. Погибли потому, что сами собою олицетворяли свою греховную цивилизацию, стали одно целое с нею, стали плотью этой цивилизации. Цивилизация в пропасть – и они за нею, как нитка за иголкой! Разве Бог виноват, если от Него, Подателя жизни, там уже не было ничего? Так что современные люди забыли своё древнее прошлое не по причине неумения праведного Ноя и его сыновей передать знания следующим поколениям. Ной **сознательно** скрыл память о прошлом, поскольку оно не представляло для новой цивилизации доброго примера, а как раз напротив, провоцировала дурное. В новых условиях такое прошлое заслуживало забвения. Но праведный Ной скрыл не всё. Духовные знания он открыл грядущим поколениям.

Святой пророк Моисей передал знание о Потопе без смысловых искажений, так же точно, как и праведный патриарх Ной. Он лишь сделал это таким языком, который был более понятен его современникам, чем язык времён святого Ноя. **Сегодня, как**

для правильного толкования священных библейских тестов в частности, так и для передачи истинных знаний вообще, существует святительское слово. Святители говорят нам истину точно так, как и святые патриархи и святые пророки, только делают это новым, более понятным нам языком апостолов Христовых. А ошибки возникают там, где люди убавляют или прибавляют, по собственному произволению, то есть, либо коварно умалчивают, либо болтают лишнее.

Такой расклад во многом зависит от совести. Совесть раввинов затворена тайной беззакония (2 Сол. 2,7), а святители открыты перед Богом и людьми. Атеисты преследуют общественные, то есть временные цели, а святые Божии исполняют волю вечного Бога независимо от социального заказа. Духовное преемство святителей и истинность святительского слова не требует доказательства для человека Духовного. Другие же древние тексты, от кого бы они там не исходили, на каком бы языке не были написаны и о чём бы не сообщали, не имеют духовного преемства. Они являются мёртвым знанием погибших, так сказать, *некроленгом*. Безсмысленность не имеющего преемства Духа тайного знания, кстати, объясняет тот факт, почему святители никогда не вступали в прения с *некроленгистами*, не комментировали ни древние тексты погибших, ни тексты тех, кто вытаскивают из-под волн Потопа тайны беззакония. Обличали, да. Но не дискутировали. Разумеется, эти тексты можно использовать для себя, ради общего кругозора. Однако **учиться истине, действительно, лучше по Библии, по тем её спискам, которыми пользовались святители**, например, святитель Иоанн Златоуст. Ею же пользуемся и мы, с помощью сопровождающих её святительских наставлений.

### *Учители Церкви Василий и Иоанн*

Отцы и учителя Церкви Христовой святители Василий Великий \*/18/ и Иоанн Златоуст \*/19/ появились на свет (если смотреть нашими глазами людей, живущих в XXI в., когда уже многое успело измениться с тех пор) в одно и то же время в одном и том же месте. Но сначала – св. Василий, потом – св. Иоанн. Василий родился около 330 года в Каппадокийском городе Кесарии. Иоанн, как принято считать, родился около 347 года в Антиохии. Родители у обоих были люди знатные и благочестивые христиане. Отец Василия, также Василий, преподавал философию и незадолго перед кончиною принял сан священника. Отец Иоанна, Секунд, занимал высокую должность воеводы в Императорской войске. Оба они перешли в мир иной, оставив своих сыновей в малом возрасте. Василию едва исполнилось 14 лет. А Иоанн был ещё младенцем, когда, промыслом Божиим, остался без отеческой поддержки.

Получив хорошее образование, Василий отправился в Афины искать новых знаний. В этом городе, бывшем матерью всей эллинской премудрости, он продолжил углублённое изучение грамматики, риторики, астрономии, философии, физики, медицины и естественных наук. Но и все светские науки не могли насытить его ум, искавший высшего. Поэтому Василий решил отправиться в Египет, где было особенно развито христианское подвижничество. Из Египта он двинулся по святым местам Палестины, Сирии, Месопотамии, везде знакомясь с тамошними подвижниками и трудами отцов Святой веры.

В то время Антиохия славилась своими школами, как языческими, так и Христианскими, и была своего рода сирийскими Афинами. Здесь Иоанн получил блестящее образование и, кстати сказать, прошёл курс высшего красноречия у того же известного софиста, у которого прежде учился и Василий, несколько лет даже поддерживающий переписку со своим бывшим учителем. Закончив образование, Иоанн предпочёл занятие адвокатурой. Среди знатной молодёжи тогда было принято начинать свою общественную жизнь адвокатурой, ею же в своё время занимался и Василий. И так же, как и Василия, молодого Иоанна возмутил этот действительный



мир с его неправдами и злобами, страстями и пороками, открывшийся ему в судах. Изучая Священное Писание, Иоанн всецело предался подвигам благочестия. Наконец, решившись, он удалился в пустыню для отшельнической жизни. Вскоре слухи о нём распространились по окрестностям, и к нему для исцеления потянулись страждущие телом и духом. Здесь Иоанн пишет первые свои труды, в том числе знаменитую книгу "Шесть слов о священстве".

А Василий, продолжая паломничество по святым местам, посетил Иерусалим, после него – Антиохию. В этом городе, где родился Иоанн, Василий был рукоположен во диакона архиепископом Антиохийским. В диаконском сане он занялся изъяснением Священного Писания. В качестве толкователя особую известность Василий стяжал девятью беседами на "Шестоднев", где показал себя знатоком философии и естествознания. Это было особенно ценно в обращении к Богу истинному языческих мудрецов, искавших логических доводов Святой веры. Немного времени спустя, Василий ушёл в своё отечество Каппадокию. Архиепископ Кесарийский, видя его святую жизнь и премудрость, посвятил его в пресвитера и поставил руководителем иноков в Кесарии. Но уже через год Василий приобрёл себе такое уважение, каким не пользовался и сам архиепископ, ещё не довольно опытный в церковных делах, так как был избран на архиерейскую кафедру из оглашенных. По немощи человеческой, архиепископ начал недоброжелательствовать своему ставленнику. Узнав об этом и не желая быть предметом зависти, Василий удалился в Понтийскую пустыню.

Между тем Иоанн, избегнув епископства, когда собор архиереев вынес решение привести его к архиерейскому служению, ещё сильнее предался своему духовному подвижничеству. Четыре года Иоанн провёл в иноческой обители, а затем удалился и из неё, чтобы уединённой жизнью в пещере подвергнуться ещё более суровым испытаниям. Однако, будучи недостаточно крепким физически, он сильно расстроил своё здоровье. По необходимости Иоанн должен был оставить пустыню и возвратиться в Антиохию. Здесь его и посвятил в сан диакона тот самый блаженный Мелетий, который рукоположил Василия в диаконы. Уклонившись ранее от высокого сана епископа, Иоанн теперь смиренно облёкся в диаконский чин.

Наступило время и для Василия, когда он должен был покинуть пустыню, чтобы быть полезным Церкви, возмущаемой арианской ересью. Василия призвал примирившийся с ним архиепископ Кесарийский. Когда, по прошествии времени, этот архиерей мирно преставился, то на его место собором был возведён Василий, как наимудрейший и искуснейший в полемике против еретиков.

В 386 г. благочестивый архиепископ Мелетий предал дух свой Богу. Не прошло и года, как новый епископ, давно зная Иоанна, возвёл его в сан пресвитера. Антиохия того времени была одним из самых больших и богатых городов востока. В ней числилось от 200 000 душ, из которых примерно половину составляли язычники и иудеи, а половину – христиане. Антиохийская Церковь, подобно кораблю, подвергалась нападениям непрестанных ветров. Религиозные потрясения усугублялись сильнейшими нравственными и общественными испытаниями. Поэтому, чуждый звонкого красноречия Иоанн, сразу завоевал сердца слушателей своими пылкими, убедительными проповедями, которые не читал с листа, а произносил от полноты сердца, вёл живые устные беседы. Проповеди его стенографировались и делались предметом всеобщего разговора. Обладая изумительной способностью отзываться на все явления общественной жизни и движения человеческой души, Иоанн выступал со своим словом открытой обличительной правды. Его речь была одинаково понятна всем классам населения – знатым господам и простолюдинам, доступна и интересна как пожилым, так и юным слушателям. Его толкования Св. Писания отличаются чудесной ясностью, простотой и жизненностью. Так прошло десять лет. А в 397 г. скончался престарелый архиепископ Константинопольский. И тогда на первенствующую кафедру восточной вселенской Церкви Промысел Божий возвёл

златоустого пастыря, чтобы сделать из него не только великого святителя, но и великого мученика за правду.

Сегодня мы знаем святителей Василия и Иоанна, прежде всего как составителей современного литургического чинопоследования. С именем святого Василия связана литургия, совершаемая десять раз в году: в навечерия, называемые сочельниками, или в самые праздники Рождества Христова и Богоявления, то есть Крещения Господня; в первые пять воскресений Великого поста, а также в Великие четверг и субботу; и, собственно, в день памяти Святителя 1 января церковного календарного стиля ("старого стиля"). Во все прочие дни года, по чину Устава, за исключением тех великопостных дней, когда предписана литургия Преждеосвященных Даров, совершается литургия св. Иоанна Златоуста. По своему основному содержанию литургия Православной Церкви имеет Божественное происхождение: она получила своё начало в установлении Таинства евхаристии Иисусом Христом и в заповеди Его о постоянном совершении этого Таинства (Мф. 26, 26-29; Мк. 14,22-24; Лк. 22,17-20; Ин. 6,54-59; 1 Кор. 11,23-25). Святые апостолы совершали Божественную литургию по чину Иерусалимской Церкви, по литургии св. апостола Иакова, брата Господня, первого епископа Иерусалимского, поставленного в этот чин Самим Господом Иисусом Христом. Это была литургия всех Апостолов в первые времена христианства. Известно, что св. Василий Великий несколько сократил литургию апостола Иакова для Церкви Кесарийской, а св. Иоанн Златоуст ещё более сократил ту же литургию апостола Иакова для Церкви Константинопольской, не повреждая, однако, её духовной основы и смысловой структуры. Необходимость их решения была продиктована тем, что многие христиане уже тогда стали выражать недовольство в связи с продолжительностью церковной службы. Вовсе не следуя на поводу у ленивых людей, но, снисходя к людским немощам, в предвидении ещё более страшных времён, Святители сократили обычные общественные молитвословия, расширив в то же время молитвы священнослужителей. Пастырь несёт ответственность за немощи словесных овец. А вот употребляемая в настоящее время так называемая римская литургия (месса) поражает изменениями, совершенно удалившими её от типа древних литургий. Так из недр самой западной церкви, из глубины протекших столетий, возникают неопровержимые свидетельства того, что Святая Православная Церковь Востока как во всём, так и здесь, в литургии, верно сохранила апостольское предание. (Настольная книга священно-церковно-служителя)

Святитель Василий Великий был человеком очень болезненным и часто совсем лишался телесных сил. «Непрерывные и сильные лихорадки, - писал он сам, - так изнурили моё тело, что я не отличаюсь от паутины». Но нам известно, что в немощи человеческой сила Божия совершается! За свою высоконравственную и подвижническую жизнь св. Василий назван *Великим* и прославляется как "палата учёности", "учитель догматов", "слава и красота Церкви Христовой", "светило и око вселенной". Святой Василий пас Церковь Божию восемь лет шесть месяцев и шестнадцать дней, а всех лет жития его было сорок девять. В 379 году, в первый день января он предал душу свою в руки Божии.

Святитель Иоанн Златоуст оставил этот бренный мир 14 сентября 407 года. Ему было шестьдесят лет от роду, и из них он в течение шести с половиной лет прослужил архиепископом, а три года и три месяца провёл в заточении. Он умер от истощения физических сил, следуя по этапу к новому месту своего заточения, и был погребён на пути следования, в церкви Священномученика Василиска рядом с мощами сего угодника Божия. Только в 438 г. святые останки Иоанна Златоуста перенесли в Константинополь.

Когда злополучный император Аркадий, смутно осознавая свою вину за произошедшие в империи злодеяния, обратился к знаменитому синайскому отшельнику Нилу с просьбой помолиться о нём и о державе, тот ответил ему с

дерзновением древних пророков: «По какому праву желаешь ты, чтобы царствующий град избавлен был от опустошающих его землетрясений, когда в нём совершаются такие преступления, нечестие с неслыханной наглостью возводится в закон, и когда из него изгнан столп Церкви, светило истины, труба Христова, блаженный епископ Иоанн? Как можешь ты желать, чтобы я согласился молиться об этом злосчастном городе, потрясённом всесокрушающим гневом Небес?» А ведь когда прозвучали эти слова, св. Иоанн был ещё жив, и многое можно было исправить. Но, увы, Бог призывает своих от земли, а трусливые негодяи остаются при своём, то есть ни с чем. Таков естественный отбор. Убиваемая любовь воскресает, а пресловутую "гарантию безопасности" вытирает Бог с лица земли.

Почему же так происходит, что Бог, как будто, не защищает своих, а наоборот, попускает совершению злодеяний, не пресекает зло? Видимо, потому, что Он забирает лучших – тех, кто полностью раскрыл свой внутренний потенциал, проявил себя в этом мире духовно, развился в Духе. Другие же остаются на земле для дальнейшей эволюции. Ну, в общем, **не то важно, что зло на земле существует, а то, что люди имеют возможность свободно проявлять себя, несмотря на зло.** Никто и не бывает наказан Богом на земле, но только после смерти, если достоин наказания. Это как же так? А вот. До тех пор, пока человек жив, Бог не наказывает его, потому что наказание всегда следует после суда. Пока мера виновности ещё не определена, как можно наказывать? Не наказывает и Бог. Даже у людей наказание преступника следует после вынесения судебного приговора. Тем более Божие наказание за грехи начинается лишь по смерти человека и частного суда души. **Все наши беды на земле не являются следствием Божьего наказания, а являются следствием человеческой слабости.** На земле выживает не "немошь человеческая", а *сильнейший в Духе*. Если добро (Божие) будет с кулаками (прежде всего, духовными кулаками, но и не без тех, которые даны нам в теле, для чего-то доброго ведь и они годятся!), будет сильнее зла, оно, конечно, победит. Если же добро (Божие) на земле начинает слабеть и не предпринимает ничего для своего спасения – оно страдает и погибает. Это естественный жизненный процесс, естественный отбор на земле. Погиб не св. Иоанн, он был взят в царство Божие от земли, погиб народ, который оказался недостойным своего пастыря. Хотя, разумеется, иногда Бог вмешивается в течение нашей жизни на правах Создателя и Отца, Царя и Судии, чтобы мудро исправить неверные пути, когда всё человечество начинает двигаться к своей гибели. Ведь не для того Бог создал человека (человечество), чтобы он погиб, но чтобы жизнь продолжалась в Боге.

Полнота жизни проявляется в смерти ради воскресения. Полнота жизни усматривается даже в том факте, что отцы *отцов Церкви Христовой Василия и Иоанна* Василий и Секунд были один – священник, а другой – воевода. Здесь два свидетельствуют об одном: духовное и светское, гражданское и военное, церковное и царское – то и другое от Бога. Полнота жизни усматривается также и в том, что после смерти Василия и Секунда, оставшиеся без мужей матери сумели воспитать сыновей Василия и Иоанна в *отеческом духе*. Совсем не то происходит там, где женщины воспитывают своих детей в духе умаления мужской, отеческой стороны. Такие дети утрачивают не только Отечество как таковое. Превращаясь в пролетариев, они уже не понимают значения отцовства в жизни вообще, теряют ощущение царства духа, а затем и Самого Бога, Который есть Отец и Царь всех живущих. Таким образом, сначала в обществе происходит подмена слова Отечество (мужского рода) на слово Родина (женского рода), а затем всё завоёвывает циничная обывательская сентенция: "где спать легла, там и родина". Без Бога в сердце, без царя в голове, шляются по земле неприкаянно, плодя себе подобных себе на погибель. Их матери не признают на своей голове руку мужа, и дети их – заблудились.

Мы дети отцов наших, дети Царские, Божии. Наше Царство – не от крови, не от господства нации, а от Господа Духа, Отца и Сына. Не было такого и не будет никогда,

чтобы одна нация господствовала над всеми. Что есть национальность в мире, где перемешаны все нации, и в геноме каждого человека звучат все существующие от столпотворения языки, а отец у всех один – Ной? Поэтому дело не в том, кем является человек по национальному признаку, а в том, **кем он сам себя идентифицирует по вере: сыном своих отцов или преемником общечеловеческих ценностей**, среди которых, как ни крути, а всё же не находится места таким понятиям как верность и целомудрие. Мы не верим в самовластье плоти; мы верим в самодержавие Духа.

Итак, **слово Святых Отцов есть несомненный закон сыновства и право на наследство всегда и в полной мере, безо всяких коррекций и поправок. Обладая словом Церкви, мы наследуем всё, всю полноту жизни в Боге. Сомневаясь в Слове, теряем всё.** Но следует отличать истинную Церковь от лжецеркви. Например, там, где умаляется значение Святых Отцов, а тексты и труды святителей Василия Великого и Иоанна Златоуста корректируются с поправкой на "современные требования" – это уже не Церковь, а апокалипсическая вавилонская блудница. Чтобы не подпасть под её влияние, требуется отнюдь не "немошь человеческая", но сила духа!

### *понятие о счастье*

В Церкви пребывают очень разные люди, как их различать, где духовные, а где плотские? Пожалуй, наиболее ярким признаком отличия человека Духовного, принадлежащего истинной Церкви Христовой, от человека Разумного, склоняющегося к блудной церковной подмене, является *понятие о счастье*. Это самое острое, самое показательное в человеке, свидетельствующее о его внутреннем состоянии, то есть духе. Какого духа человек, такова и его сила. Можно быть сильным во Христе, а можно – в антихристе. Сильный в антихристе на самом деле слаб, только этого не понимает. А слабый во Христе уже силён силой Святого Духа. Стоит лишь проявить инициативу, раскрыться, развиваться, что, собственно и требуется от человека.

Желание быть счастливым присуще всем без исключения; стремление к счастью действительно окрыляет и соединяет в едином возвышенном чувстве. "Что может быть выше счастья!"» - одинаково восклицают люди всех времён и народов. Впрочем, некоторые говорят: выше счастья любовь. И они могли бы быть правы, если б в своих отношениях под словом "любовь" подразумевали Бога. Бог один посреди всех и над всеми, *Бог есть любовь* (1 Иоан. 4,8). Но нет, они называют любовью всё то же субъективное счастье. Что есть любовь в их понимании? Достижение полного исполнения личных потребностей души и тела, удовольствие и удовлетворение, гармония душевных и телесных влечений.

Однако не обязательно быть специально одарённым свыше, чтобы понять простую вещь: такое счастье невозможно. Оно невозможно потому, что все люди на свете разные, нет даже двух одинаковых. Проживая совместно, люди ограничивают свободу друг друга своими потребностями. Один хочет одного, другой – другого. Они несчастны, так как стремятся к разным целям и этим мешают друг другу. Когда кто-то влюбляется, он подсознательно предполагает в своём партнёре исполнение собственных желаний. Но проходит время, и он убеждается, что ошибся. Начинаются взаимные упрёки: это всё так плохо из-за тебя, я думал о тебе лучше. Да не лучше, не лучше, а *по-своему!*

Чтобы исполнились потребности человека, исключительные в своём роде, а вернее сказать, эгоистические (от слова "эго", что значит *я, личность*) желания души и тела, необходимо окружить себя людьми, которые бы, отменяя собственные потребности и желания, занимались бы удовлетворением похотений данного, избранного человека. Именно так всегда и поступали так называемые "господа", окружая себя *несчастливыми рабами*. Были ли они от этого счастливее? Вряд ли. На

чужом горе не построишь радости. Грубо говоря, для того, чтобы маньяк был счастливым, нужно, чтобы кто-нибудь всегда подставлялся под его руку; и для того, чтобы извращенец был счастливым, нужно, чтобы кто-то постоянно отдавался в его волю. Господа видят, что рабы исполняют их волю не с желанием, а через силу. А ведь насильно мил не будешь. Молчаливая ненависть рабов сопровождает господ на каждом их шагу. А разве плотская и даже душевная любовь не является подобием рабства, если для счастья одного человека другой должен жертвовать своим личным счастьем? Даже добровольному слуге втайне хотелось бы господского положения, если б он только мог, разве нет? Так о каком счастье речь?

Человек мог бы достигнуть счастья, исключив из своей личной жизни всех, кто стремится к достижению своих собственных целей и уже одним этим ему мешает. Тогда придётся исключить абсолютно всех и остаться в одиночестве. Среди людей мы мечтаем об одиночестве, а сами не можем быть одинокими, ведь всегда нужен кто-то, кто бы удовлетворял нашим потребностям. А вот как было бы хорошо, если б мне прислуживали *счастливые рабы!* Человек мечтает об обществе "счастливых рабов" и называет это целью всемирной цивилизации через прогресс. Там, в счастливом будущем, я буду господином своего житейского положения, совершенно свободным от всяких неприятных условностей, буду беспрепятственно делать то, что мне представляется счастливым, а меня будут окружать мои счастливые рабы... И так мечтают почти все, только, может быть, неосознанно, на уровне подсознания, или просто не хотят признаться в этом. Потому что вся цивилизация *homo sapiens* выстраивается на эгоизме, и любой их жизненный лозунг подтверждает мои слова!

Но известный русский кинорежиссёр Андрей Тарковский сказал: «На свете есть нечто большее, чем счастье». Значит, всё-таки *есть* нечто большее, чем глупая утопия, которую человек высосал из своего греховного разума и сам же в неё поверил как в реальность? Да. К сожалению, люди сроят дом своей души, заведомо устанавливая в нём для себя низкий потолок. Они сами себя ограничивают, когда вкладывают в понятие о счастье только земное, плотское существование и не думают о вечности. Наступает смертный час, душа переступает пределы сей временной жизни с чувством неудовлетворения за свою низкую постройку так и не исполнившегося плотского счастья. Что дальше?

Когда окончится время (а оно непременно кончается сразу после смерти), то уже ничего не исправить. Так почему бы сразу не видеть в счастье нечто большее, чем бессмысленное удовлетворение ненасытной плоти и бесконечно страждущей души грешного человека? Не замыкать сознание на земной жизни, а посмотреть дальше, понять, что жизнь на земле – это только часть чего-то более значимого, ради которого нужно теперь не расслабляться, а упереться и потерпеть. В человеке кроме тела и души есть ещё дух, это нас отличает от животных. Как тело, как душа, дух тоже ненасытен. Но, в отличие от смертного плотского мира, неистощим Источник духовного насыщения. И любовь совершенна лишь в духе, в нём одном она имеет вечное, бессмертное наслаждение и свой истинный смысл, впрочем, не отрицая и данной Богом телесной природы, конечно. А меру и назначение того и другого, чтобы не путать одно с другим, и не путаться самому, нужно просто знать. И помнить: душа и тело терпят временные трудности на земле **ради вечного счастья за пределами мира сего**. Там уже не будет взаимных упреков, потому что изменятся коренным образом смысл и цель жизни, реально соединённые в Боге.

Вот оно, основное отличие. *Homo sapiens* видит себя счастливым в "ограждённом городе без границ", то есть в условиях безпределного мегаполисацивилизации. Словом, в таком обществе, где он может чувствовать себя абсолютно свободным в проявлении и достижении любых своих желаний, не задумываясь о степени их греховности, и, в то же время, защищённым от всех неприятных воздействий окружающего мира. Достигнуть такого состояния он надеется путём

цивилизационного прогресса, и это одно является его священной мечтой, его религией, всё остальное для него вторично. В том числе и вера в Бога, которую он может не отвергать, но, конечно, и не ставит во главу угла, потому что особенно и не нуждается в ней, а лишь использует в меру своей выгоды. Видимо, не случайно именно Православная Россия в качестве крупнейшего на планете *державного* государства представляется ему главным препятствием на пути к светлому будущему. Кем бы он ни являлся по национальному признаку, и даже будучи русским, по своему происхождению, проживая где бы то ни было, хоть на территории самой России и пользуясь благами России, homo sapiens отвращается от неё, ненавидит её. Он называет агрессией силу России, а слабость России – отсталостью. Какой бы ни была Россия, homo sapiens видит в ней действительную опасность для цивилизованного мира, помеху в прогрессивном развитии человечества в том случае, если она отстаивает **идеи Православия** в культуре и политике своего государства. И наоборот, **иудаистские идеи** в глобальном переустройстве мира привлекают homo sapiens сильнее всех остальных. И это, опять-таки, независимо от его национальности и проживания.

Почему же так сложилось, что из многих стран мира для homo sapiens именно Россия ныне стала символом торможения общечеловеческого строительства, и именно Израиль – символом доброй воли? Потому что, с точки зрения плотского человека, Великобритания – самая молодая из современных государств и народов – ещё не успела приобрести известного жизненного опыта. Она, в известном смысле, ещё совсем не опытна. В качестве объекта вожделения она годится, однако абсолютно неприемлема как самостоятельная личность, влияющая на населяющие и окружающие её народы и служащая им поведенческим примером. Израиль же, наоборот, является самым древним из существующих государств и народов, который, будто порочный старик, представляет в своём лице пример долгого изощрённого опыта, накопленного в процессе истории человеческого эгоизма.

Но так было не всегда. Ещё в библейские времена евреи составляли молодой этнос \*/20/. Как доброе чадо, они были непорочными и послушными перед лицом Божиим. За это их любил Бог. Хотя уже Иисус Христос предупреждал их: «Аминь глаголю вам, аще не обратитесь и будете яко дети, не внидете в царство небесное» (Мф. 18,3). Тем не менее, для евреев жизненным примером послужили древние богоборные строители Вавилона. Так Израиль заменил собою отошедших в мир иной грешников, унаследовав от них в мире сем порочность человеческого разума вместо чистоты Духа. А место избранных Божиих, Народа Божьего, естественно, заняли другие, более достойные народы.

Сегодня православная Великая Россия подаёт большие надежды человеку Духовному. Но, подобно допотопному стану сынов Божиих, русский стан подвергается искушениям от "дочерей человеческих" с целью обладания им и глобального господства на земле homo sapiens. Давление, оказываемое на Россию сынами человеческими, которые отвергли Христа и ожидают прихода Антихриста, сыграет свою роль. Россия уже теперь раскололась на Духовную и плотскую, как в своё время раскололся Израиль на Новозаветный и ветхий. Придёт и такое время, когда плотская Россия выберет на земле блудное вавилонское строительство, придя на смену жидовскому Израилю, и, от имени человека Разумного, продолжит дело уготовления всемирного царства Антихриста. Духовная Россия окажется вне закона и спишется со счетов. **А вставшую крепко на материалистических позициях Российскую Федерацию homo sapiens объявит самой прогрессивной и возлюбленной страной, символизирующей счастливое будущее всех народов.** Повторится история. Но так будет не всегда. Четвёртому Риму не бывать, и не будет другого молодого этноса, избранного Богом и ненавидимого человеком Разумным. Не

бывать и счастьем плоти, презирающей Духа Божия, без Которого не то что жить, а даже дышать нечем! Нет, у нас иное понятие о счастье, чем у homo sapiens.

### *ветхое "фесах" и новое "пасха"*

А дело в том, что понятие о счастье тесно соприкасается с понятием о Пасхе. Новозаветная небесная Пасха Христова берёт своё начало в ветхозаветных временах. Однако ветхая иудейская пасха не может рассматриваться сама по себе, без Пасхи Христовой. Поэтому, кто не принимает Христа, тот не может понимать и конечной цели пасхального исхода в землю обетования Небесного Царя, *землю небесную*. Уже именно так и выходит: кто не достиг, тот застрял. Слишком уж долго homo sapiens блуждают по пустыне, а время-то истекает!

Рассмотрим по порядку. Что такое Пасха? Еврейское слово "фесах" буквально означает "проходит мимо". Но, применительно к исходу евреев из египетского плена, Священное Писание подразумевает в празднике ветхозаветной Пасхи *переход* от духовного рабства к свободе духа, - и это очень важно для нас, христиан именно потому, что без свободы воли невозможно Евангелие, и не понять, что такое Новозаветная Пасха Воскресения Христова.

В особенном смысле евреи употребляют слово "пасха" для означения своего праздника, учреждённого в воспоминание исхода их из рабства в земле Египетской в обетованную землю Ханаанскую. Этим же именем они называют и самого агнца (ягнёнка) без изъяна и порока, которого, по закону Моисееву, они съедают в этот праздник с пресным хлебом и горькими травами. Священники проливали его кровь у подножия алтаря, перед которым его приносили в жертву. Потом, прикрепив его так, чтобы не была сокрушена ни одна кость, к двум поперечным шестам в форме креста, приготовляли на огне. Характерно, что те, кто отказывались вкушать его, были исключаемы из состава народа Божия (Чис. 9,13), - и это тоже нужно рассматривать в прообразовательном смысле! Возливаемое, по позднему ритуалу, вино напоминало о Божьем обещании (Исх. 6,6-8). Горькие травы символизировали жестокие страдания во время рабства. А хлебы без закваски – ту поспешность, с которой народ Израиля покинул Египет (Втор. 16,3). И ещё – нравственную чистоту: «Очистите убо ветхий квас, да будете ново смешение» (1 Кор. 5,7) для новой жизни. Агнец пасхальный был истинной жертвой, вместе очистительной и мирной.

Церковь Христианская, видя в пасхе еврейской прообразование своей, христианской пасхи, понимает её не иначе как **переход от смерти к жизни, от земли к Небесам**, и приняла от евреев само название праздника. Но при этом греки изменили первую букву этого названия: вместо *фасха* они назвали праздник Воскресения Христова – *Пасха*. Это название удовлетворяло и слуху, и смыслу греков, так как звуки "п" и "ф" в их языке взаимозаменяемы фонетически. А что касается смысла и значения нового слова *пасха*, то весьма важно его происхождение от греческого глагола "пасхо", *страдаю*. Такое словообразование особенно сообразно и со значением самого праздника, потому что Иисус Христос страданием Своим и крестною смертью открыл нам переход от смерти к жизни, и от земли к Небу. (Полный Церковно-Славянский Словарь)

Как евреи под именем своей пасхи разумели не только праздник, но и самого агнца пасхального, так и Христианская Церковь называет Пасхою не только праздник Воскресения Христова, но и Самого пострадавшего за нас и воскресшего Божественного Агнца Иисуса Христа: «*Пасха наша за ны пожрен бысть Христос*» (1 Кор. 5,7).

Не вдаваясь здесь в богословские тонкости Таинства евхаристии, по совести хотелось бы обратить внимание, собственно, вот на что. Наивно думать, будто

истинная, Божественная Пасха настолько мелочна и приземлённа, что ей достаточно перемены места из одной страны в другую страну, от одного рабства плоти в Египте к другому рабству плоти на земле Иерусалима и прочих землях колен израилевых. Не естественнее ли предположить, что Господь Бог хочет от своих чад, чтобы они стали достойными восхождения на самое Небо? «Встаните, идем отсюда» (Ин. 14,31), - повелел Иисус Христос Своим ученикам на праздничной трапезе. Встаньте, идём отсюда! Откуда "отсюда"? Апостолы вкушали законную Моисееву пасху, находясь в земле обетованной, в самом Иерусалиме, куда ещё идти?! Но, чтобы они (и мы!) оторвались от земной пасхи и последовали за Ним, к вечной Пасхе Небесной, Он повёл их в ночной Гефсиманский сад. А затем был Крест. Они встали и вышли за Ним. К своей Голгофе.

А фарисеи – нет. Дальше земного Иерусалима они не последовали, потому что плотское счастье стало им дороже Неба, дороже воли – вот оно, неизжитое духовное рабство Египта! Ну что ж, на халугах и всяях нашлись иные избранные, чтобы стол небесной Пасхи не пустовал. А в итоге пуст оказался земной дом Израильский, в котором больше нет благодати, и Закон без Бога – в погибель, и золото богоборцев – не в радость. Временный стан евреи обратили в город, в **свой** "цивилизованный" Вавилон. В общем, то, что раньше было у них благочестивой дорогой исхода, теперь утратило всякий смысл. Что служило путём к свободе духа превратилось совершенно в такое духовное рабство, какое было у допотопных каинитов, а после Потопа – у строителей вавилонских.

Нисколько не странно, что впоследствии и латинский Рим тоже перестал понимать значение Пасхи Христовой, если в католическом уставе богослужений на главное место выдвинулся праздник Рождества Христова. Рождение в эту, земную жизнь для католиков, а за ними и протестантов, имеет гораздо большее значение, чем рождение в жизнь будущую, которое совершается в момент смерти человека. Хотя, казалось бы, всем должно быть ясно, что рождение само по себе ещё ничего не даёт, пока ничего не исполнено, а только начато. Лишь на Кресте действительно "совершилось" (Ин. 19,30) всё предначертанное. Превознесением факта рождения Иисуса Христа невольно обезценивается всё, что произошло с Ним затем. А ведь бывает даже так, что родственники и друзья умершего человека продолжают отмечать между собою день его рождения, будто с ним ничего не случилось. Что остаётся этим безумцам? Вера в Бога как в некоего высокопоставленного *лорда* некоего высшего *парламента*. To live like a Lord.

Греческий глагол "пасхо" (πάσχω), что значит *страдаю* точно передаёт соль Праздника, оскорблённого иудеями. Очевидно, закончить Исход из Египта и праздновать новую Пасху может лишь православный по духу человек, переживший крестные страсти, умерший для мира сего по примеру Христа и воскресший в жизнь вечную. А не в утилитарное прозябание "нового мирового порядка" с его животными рефлексам и комплексами обезьянообразных людей, среди которых нет ни злых, ни добрых, ни одарённых, ни бездарных – все одинаково, ровно пошлы и лицемерны. Но даже не все православно крещёные достигнут Царства Небесного, если вслед за иудеями они не желают жертвовать телесным покоем, чтобы подняться духовно над потребительской самостью. В какую жизнь собираются воскреснуть обыватели, если они вообще ещё верят во всеобщее Воскресение? Они воскреснут в мир мёртвых вещей, поскольку где сердце человека, там будет и весь человек. Иначе говоря, они не достигнут состояния духовного воскресения и поэтому не воскреснут, так как лучше сказать "умер навсегда", чем утешать себя, будто *воскресение в суд и осуждение* лучше вечных мук смерти.

Не воскреснут те внешние "христиане", которые верят в будущий рай **на земле**, в какое-то будущее якобы ещё не сложившееся "счастливое" христианство. Просто они тоже представляют собою вымирающего homo sapiens. Когда иудеи убили Сына



Божия, Бог умер для них, и умерло для мира значение *субботы*. День покоя превратился в день упокоения или смерти. А духовное значение *седьмого дня* перешло на новый *день восьмой*, когда Иисус Христос воскрес из мёртвых и потому назван воскресеньем. Восстав от гроба, Господь и Бог наш Иисус Христос возвестил миру преобладание новой, небесной Пасхи над ветхозаветным исходом от человеческого рабства, в котором иудеи не возвращаются к Святому Духу, а всё больше удаляются от Бога в никуда.

«Праздник Пасхи, - говорит святой Елифаний, архиепископ Кипрский († 403), - составляет для всего мира празднество и обновления, и спасения. Сей-то праздник есть глава и верх всех праздников. В сей день Бог прекратил подзаконную Иудейскую Пасху. В сей день Он исполнил все ветхозаветные прообразования и пророчества. Наша Пасха есть Пасха истинная Христос, принесший Себя в жертву. Во Христе новая тварь, во Христе новая вера, новый закон, новый Божий народ, новый, а не древний Израиль, и новая Пасха».

В конце концов, на этой земле, в мире сем неизбежно наступит время, когда сбудутся известные пророческие слова преподобного Серафима Саровского о нечестии русских архиереев даже до того, что уже и главнейшему христианскому догмату о Воскресении веровать перестанут. Будет так, что плотская Россия превознесётся до небес в патриаршем венце своей лжецеркви. И, вместе с золочёными куполами и ризами церковной подмены превознесутся лукавнующие лжеепископы со своим причтом. Согласно предсказаниям Святых Отцов, **Антихриста на мировое лжецарство повенчает патриарх, вернее, лжепатриарх, конечно. Так вот, следует знать, что это будет не иудейский, а христианский "патриарх", раз сын погибели назовёт себя "Христом", а не "Иеговой"**. Для истинной Церкви настанут самые тяжёлые дни сильнейших испытаний. Тогда у православного народа Божия не останется на земле живых святителей, исповедников истины. Да, пожалуй, уже теперь не осталось. Поэтому, вполне возможно, что и патриарха не будет. Однако, как показывает история Церкви Христовой, начиная от апостольских времён, народ Божий умеет обходиться без патриарха. А если в те времена единственным отцом и заступником всем Христианам на земле останется Православный Царь, то его, царское будет и священство, поскольку даже и без царя мы должны являть собою образ *царского священства*, по слову Апостола (1 Пет. 2,9). Зато уже прославленных святителей никто не сможет отнять у нас. Читая Священное Писание Ветхого и Нового завета, *человек Духовный* должен ориентироваться, прежде всего, по текстам толкований таких древних святителей, как Иоанн Златоуст и Василий Великий. А к сочинениям новых епископов и их переводам – относиться очень осторожно.

### *о тверди небесной*

Итак, Священное Писание, Ветхий завет, книга первая Бытия. Сначала возьмём вот это трудное место в тексте о тверди небесной, глава первая, стих 7 и стих 8: «И сотвори Бог твердь»; «И нарече Бог твердь небо», и т.д.

Св. Василий Великий \*/21/ говорит: «Должно исследовать, иное ли что отличное от неба, сотворённого вначале ("В начале сотвори Бог небо и землю", гл. 1, ст.1.-Авт.), эта твердь, которая и сама называется небом, и точно ли два неба? Любомудрствовавшие о небе согласились бы лучше лишиться языка, нежели признать сие истинным. Ибо они предполагают, что небо одно, и что нет естества, из которого могло бы произойти второе, третье и так далее, небо; потому что вся сущность небесного тела, как они думают, издержана на составление одного неба <...> Так представляют себе те, которые кроме Создателя вводят несотворённое вещество <...> Но мы просим Эллинских мудрецов не смеяться над нами, пока они не кончат между

собою своих споров. Ибо есть между ними и такие, которые говорят, что небес и миров безчисленное множество <...> А мы столько далеки от мысли не верить второму небу, что взыскуем и третьего неба, видеть которое удостоен был блаженный Павел (2 Кор. 12,2). Псалом же, наименовывая *небеса небес* (Пс. 148,4), подал мне мысль и о большем числе небес...»

А св. Иоанн Златоуст \*/22/ говорит так: «Как же, скажешь, некоторые утверждают, что создано много небес? Они учат так не из Божественного Писания, но по собственным соображениям <...> Но вот, скажут, блаженный Давид, возсылая хвалу Богу, сказал: *хвалите Его небеса небес* (Пс. 148,4). Не смущайся, возлюбленный, и не подумай, будто святое Писание в чём-нибудь противоречит себе, но познай истину сказанного <...> Все божественные книги Ветхого завета вначале написаны были на еврейском языке. Хорошо знакомые с этим языком говорят, что слово *небо* у евреев употребляется во множественном числе; согласно с этим показывают и знающие сирский язык. Никто, говорят, на их языке не скажет: *небо*, но – *небеса*, не потому, будто много небес, - этого не преподавал нам блаженный Моисей, - а потому, что в еврейском языке часто имя одного предмета употребляется во множественном числе. Иначе, если бы было много небес, Дух Святой не преминул бы сообщить нам устами того же блаженного Пророка и о сотворении других небес. Прошу вас твёрдо помнить это, чтобы быть вам в состоянии заграждать уста желающим вводить учение, противное Церкви, и чтобы верно знать смысл слов божественного Писания...»

Противоречие. Неужели великий Василий не знал особенностей греческого перевода с еврейского языка? Или златоустый Иоанн не читал посланий апостола Павла?

Св. Василий: «Внешние учения оставляя внешним, возвратимся к учению церковному. Некоторыми прежде нас сказано, что это не творение второго неба, но полнейшее повествование о первом небе; потому что там описывается вообще творение неба и земли, а здесь Писание передаёт нам, как происходили и небо, и земля окончательным образом. Но мы говорим, что, поелику передано нам и другое имя и особенное значение второго неба, то оно отлично от сотворённого в начале, имеет **естество более плотное** и служит во вселенной для особенного употребления».

Св. Иоанн: «Как вчера Бог сказал: *да будет свет*, и когда он явился, то присовокупил: *да будет разлучающи между светом и между тмою*, и потом свет назвал днём, - так и сегодня сказал: *да будет твердь посреде воды*; потом, как о свете, так и здесь объяснил нам назначение тверди: *да будет, говорит, разлучающи посреде воды и воды*. А когда объяснил нам её назначение, то уже, как свету дал наименование, так даёт имя и тверди. *И нарече, говорит, твердь небо, - это видимое небо*».

Нет противоречия. У обоих Святителей, так же как и у святого пророка Моисея, речь идёт о **многих** проявлениях **единого** небесного начала. И там, и там – небо, но в одном случае оно такое, а в другом – иное.

Блаженный Феофилакт, архиепископ Болгарский († около 1107) в толковании к первым стихам двенадцатой главы Второго послания к Коринфянам святого апостола Павла пишет: «Писание называет небом воздух, как, например, в выражениях: "птицы небесные, роса небесная". Это первое небо. Оно называет, далее, небом также и твердь. *Нарече, говорит, Бог твердь небо* (Быт. 1,8). Это второе небо. Оно называет небом и то, что создано в начале вместе с землёю. Вот третье небо. С третьего неба, говорит, снова восхищен был [Павел] – в рай <...> По смыслу буквальному третье небо и рай – места различные; в смысле же переносном эти слова, может быть, имеют одно значение, а может, и не одно. Хотя по поводу переносного смысла можно сказать многое, но мы выскажем только немного, - то, что более удобно для понимания. Первое небо есть граница и предел нравственности, то есть, когда кто-либо правильно образовал свои нравы. За тем философия составляет второе небо, когда кто-либо, насколько возможно, приобретёт познание о природе вещей. Наконец, третье небо есть

знание богословское, когда кто-либо, насколько доступно, приобретёт через созерцание способность к восприятию Божественного и превышающего человеческое разумение. Итак, во всяком случае Павел был восхищен в места, близкие к Троице, то есть превыше всего сущего <...> А так как в областях есть степени, то он проникает ещё в рай, проникнув в сокровеннейшие тайны Божества. Поелику же они недоступны для познания и неизреченны, то их никогда не поймёт никто, если только не станет выше человеческой немощи».

Так. Для homo sapiens второе небо философского познания ("твердь") есть предел. Человек же Духовный *фесах*, то есть "проходит мимо" второе небо **даже до третьего**, где он выступает за пределы нынешних человеческих возможностей, в теле или вне тела (2 Кор. 12,2) – это уже не так важно. Упомянутая блаженным Феофилактом человеческая немощь, то есть дебелисть, являющаяся здесь для homo sapiens непреодолимым препятствием на пути к совершенству, у человека Духовного вовсе не является проблемой. Вспоминается евангельское событие Преображения Христова (Мф. 17,1-9; Мк. 9,2-9; Лк. 9,28-36). «Во время Преображения Господа Иисуса Христа перед учениками Своими, - размышляет прославленный Оптинский Старец, преподобный Варсонофий (Плиханков, 1845 – 1913), - одежды Его сделались блистающими, весьма белыми, как снег, как на земле белильщик не может выбелить. Следовательно, при этом и вещество, неорганическая материя и то – преобразилось. Не есть ли это образ преобразования всего видимого, вещественного мира, имеющего быть при Втором пришествии Христовом, когда этот видимый мир сгорит и будет новое небо и новая земля?» (Келейные записки 1892 – 1896). Выходит, что "твердь небесная" – это, помимо прочего, также ещё и то, что разделяет homo sapiens и человека Духовного **в истории человечества**. Конкретно в истории, не во времени, потому что время закончится, а история людей будет продолжена. Вместе со временем исчезнет и живущий только во времени homo sapiens. Однако история Народа Божия, стада Христова имеет своё продолжение!

Что ещё сказано в Св. Писании о "тверди"? Приведём полный текст. «И рече Бог: да будет твердь посреде воды и воды. И бысть тако. И сотвори Бог твердь, и разлучи Бог между водою, яже бе под твердию, и между водою, яже бе над твердию. И нарече Бог твердь небо. И виде Бог, яко добро. И бысть вечер, и бысть утро, день второй» (Быт. 1,6-8).

Весь второй день Шестоднева Бог посвятил сотворению тверди небесной. Говорят, что слово "день" переведено с еврейского слова "иом". Охотно верим. У евреев *иом* означает не только день, но соответствует какому-либо продолжительному промежутку времени. В этом нет ничего необычного для нас, поскольку и мы тоже говорим: "день прошёл", имея в виду как день, так и ночь, минувшие сутки. Часто мы говорим: "сегодня", подразумевая не только сей день, но вообще нынешние времена, нашу современность, век, эпоху. Зато словом "твердь", как в славянском, так и в греческом тексте, переводится еврейское слово, означающее некую границу, оболочку, покров. Так ли это? Не понятно. Почему переводчик употребил слово *твердь*, ведь небо, воздух не может быть твёрдым?

Обыкновенно в Писании твердию называется то, что имеет силу и неуступчиво по своей природе. Так учит нас св. Василий Великий. «Например, когда говорится: *Господь утверждение мое и прибежище мое* (Пс. 17,3); и: *Аз утвердих столпы ея* (Пс. 14,4); и: *хвалите Его во утвержении силы Его* (Пс. 150,1) <...> Часто употребляется сие слово и о сгустившемся воздухе; например, когда говорится: *утверждаяй гром* (Ам. 4,13)». Однако же сказано: «И птицы летающие по земли, по тверди небесней» (Быт. 1,20). Земля и твердь небесная здесь стоят в одном ряду. Очевидно, св. пророк Моисей сказал именно то, что так тонко переведено в Септуагинте. Первое и второе небо – от первого до второго – есть одна среда, в которой существует человек. Эта среда твёрдая, вернее, аморфная: вместе подвижная как воздух, и неподвижная как

земля. Верхняя же граница небесной среды названа определённо твердыней (твердь), как бы храмовым сводом, так как за неё попасть никак нельзя, пока наше сознание, до какого-то времени, ограничено ею. Только в Новом завете приподнимается завеса, скрывающая от умственного взора человека то, что в Ветхом закрыто для понимания. Но мы так нигде и не встретим конкретного описания той *воды*, которая осталась *над твердью* – ни у святого Моисея, ни у других писателей Священного Писания. Как после первого стиха «В начале сотвори Бог небо и землю» о небе нам не сообщается, а только о земле, где вновь появляется слово "небо", но уже в **земном** смысле, то же и здесь. Сразу после седьмого стиха первой главы Бытия, открывающего нам факт разделения, пророк Моисей концентрирует наше внимание на *воде*, оставшейся *под твердью*; в описании последующих дней Творения сообщается о том, что произошло лишь с этой "водою".

А что – над твердью? космос? Нет, определённо нет. В космос люди могли проникать ещё и до Потопа, во времена мощной каинитской цивилизации. Да и для пророка Божия Моисея не были закрыты глубокие астрономические знания египтян и шумеров. Выходит, что космос вовсе не являлся для наших древних предков твердью или крышкой, а воспринимался так же, как понимаем его мы: продолжением земного, то есть первого неба. И, так же, как мы, они знали, что первое небо космоса замкнуто, заперто "под крышкой" второго неба. Замкнутая Вселенная, как и круглая Земля, безкрайна, но измерима, имеет свою форму. Ну, в общем, **космос относится к библейскому понятию земля в большей степени, чем к понятию небо.**

Так что же представляет из себя то пограничное состояние, которое, подобно некой стене или ограде, не выпускает homo sapiens "наверх", за пределы находящегося "под твердью" нашего мира, нашей Вселенной? Св. Иоанн Златоуст объясняет: «По сотворении тверди, Бог повелел одним водам находиться под твердью, а другим над поверхностью тверди. Но, спросит кто-либо, что же такое твердь? Отвердевшая вода, или сгустившийся воздух, или какое-нибудь другое вещество? Никто из благоразумных прямо решать это не станет. Надобно с великою благодарностью принимать слова Писания и не выступая за пределы нашей природы, не испытывать того, что выше нас, а только знать и держать у себя [в уме], что по повелению Господа произошла твердь, которая разделяет воды». Иначе говоря, всё то, о чём толковали отцы Церкви, а за ними опять повторяю и я, не является никакой тайной, ни от кого не скрывается. Вся эта информация совсем не тяжела для обычного человеческого восприятия. И всё же для большинства людей на земле она оказывается недоступной, запертой как бы за некой стеной. Не потому, что люди стали совсем глупы, а потому, что эта информация их не интересует по причине своей духовной сути, они её отвергают. Общеизвестно, что *водою под твердью* святой Моисей называет мир, созданный для людей, и, собственно, наш человеческий мир сей, "море житейское", а *водою над твердью* – мир ангельский, откуда к нам на землю, в наш космос ниспал сатана. Но все делают вид, будто непременно хотят знать, из чего сделана граница между ангелами и людьми, хотя это не подлежит *исследованию*, так как относится к области эмпирического знания. Как можно, оперируя научными данными, объяснить, скажем, любовь, из чего она состоит? Вот так же невозможно объяснить, что представляет собою твердь небесная, соединяющая цепь наших миров, и, одновременно с тем, оставляющая каждый мир отдельным звеном цепи.

Уровень, на котором происходит наше общение с ангелами, или взаимоотношение между нашими мирами, мы называем *исступлением* и... *смертью*. Однако не надо забывать, что и то, и другое – человеческие состояния. То есть, это не мы посещаем их мир, он по-прежнему остаётся для нас невидимым. Скорее, это они, по воле Бога, входят в наше положение. Исключением являются описанные в Библии пророческие и апостольские видения, открывающие нам нечто большее, чем просто

состояние человеческой души, но относящееся к концу времён и поэтому называющееся *откровением*.

«И ты, - поясняет, по-своему, Василий Великий, - представь себе какое-то место, в котором отделяются влаги, и тонкая, процеженная влага пропускается вверх, а грубая и землянистая отлагается вниз, чтобы при постепенном истреблении влажностей, от начала до конца сохранялось то же благорастворение». Давайте вспомним. Во время церковной молитвы мы просим Бога "о благорастворении воздушных". Как о своих, земных, так и о горних, небесных. Ведь Церковь Небесная одна для ангелов и людей.

«И нарече Бог твердь небо» (Быт. 1,8). Истинно, сия удивительная твердь есть небо и для нас, и для ангелов. Хотя ангельский мир – это мир *горних* чинов, твердь небесная воспринимается ими не как "низ" или "земля", а тоже как *небо*. Не то чтобы небо было у них снизу, либо их мир был бы зеркально перевёрнут по отношению к нашему, нет, но только твердь небесная – это нечто не грубое, а тонкое, не вещественное или формальное, а духовное. Между прочим, в народе говорят: где тонко, там и рвётся, - имея в виду грубое отношение к тонким вещам. Так оно и бывает: когда человек не желает ни слушать учителя, ни терпеть продолжительного курса обучения, а дерзко самочинствует, то в его духовной оболочке, "тверди небесной" случается разрыв, и далее следует **отвержение**. Так *отверзлись* "хляби небесные" (Быт. 7,11) над погибшим допотопным миром. Так *отверзнется* небо перед белым конём воинствующего Слова Божия (Апок. 19,11-13) над гибнущим миром нынешним и последним. Истончившаяся твердь небесная откроет нашему взору третье небо, и тогда от лица Сидящего на белом Престоле "убегут" небо (первое) и земля (первая) и не найдётся им места (Апок. 20,11). **Всё, что сотворено Богом после второго дня Шестоднева, прекратит быть, но явится новое небо и новая земля, где больше не будет ни моря (Апок. 21,1), ни в солнце и луне больше не будет нужды (Ис. 60,19; Апок. 21,23; 22,5). Вот, говорит Господь, ТВОРЮ ВСЁ НОВОЕ.** «И рече седяй на Престоле: се, **нова вся творю**. И глагола ми: напиши, яко сия словеса истинна и верна суть» (Апок. 21,5).

В тексте Апокалипсиса Иоанна Богослова есть очень важные слова, точнее сказать, даже одно слово, на которое следует особо обратить наше внимание, чтобы правильно понимать Священную Историю Ветхого завета. Потому что в этом слове заключается смысл дальнейшего развития (эволюции) всего нашего Космоса, всей Вселенной. «И видех небо ново и землю нову: первое бо небо и земля первая **преидоста**» (Апок. 21,1). Первое небо и первая земля **миновали**. Это сказано в Новом завете святым апостолом и евангелистом Иоанном Богословом. Но ещё и в Ветхом завете святой пророк Божий Исайя сказал: «Будет бо небо ново и земля нова, и не помянут прежних, ниже въздут на сердце их» (65,17). Прежняя печаль будет забыта, говорит Бог истины (65,16). Первая земля и первое небо со всем бездонным космосом, и все скорби с ними должны будут миновать, по великой любви Бога к нам. **Они пройдут мимо, фесах**. На их место заступит небесная земля, небесный Иерусалим. Вот о каком Великом Городе говорит Господь Бог. А люди что придумали себе на земле, где всё не вечно, всё тленно? Небесный Иерусалим, город Божьего мира подменили земным мирским Вавилоном? Нет, так нельзя. Потому что сказано: ни храма для освящения, ни солнца или светильника для освещения не будет в этом вечном Городе, ибо слава и светильник его – Агнец Божий (Апок. 21,23), а войти в него смогут только те, которые написаны у Агнца в книге жизни (Апок. 21,27). **Ветхая пасха проходит, новой же Пасхой утверждается истина навеки. Отныне Слово Божие утверждает начало нового, восьмого дня Творения**. Получше уясним себе это слово: "преидоста". Минуя, минет в лету Вселенная, на которую так тщетно возлагает свои надежды homo sapiens, ведь вместе с ветхой пасхой уйдёт в прошлое и сам он. И произойдёт это гораздо быстрее, чем полагают некоторые из астрофизиков,

производящие свои расчёты по времени от гипотетического Большого взрыва до предполагаемого коллапса. Иногда научные теории сходятся с библейскими текстами. Но всегда – только внешне. Не будем опять обманываться на *внешнем*, ни искать, ни выдумывать новую форму. Но, по совести, только то видеть, что открывает нам Священное Писание.

А что сказано о тверди небесной в параллельных местах Библии? Святой пророк Божий царь Давид восклицает: «Словом Господним небеса утвердишася, и духом уст Его вся сила их: собираяй яко мех воды морския, полагаяй в сокровищих бездны. Да убоится Господа вся земля, от Негоже да подвижутся вси живущии по вселенней: яко той рече, и быша: той повеле, и создашася» (Пс. 32,6-9). И ещё так сказано: «Хвалите Господа с небес, хвалите Его в вышних. Хвалите Его, вси ангели Его: хвалите Его, вся силы Его. Хвалите Его, солнце и луна: хвалите Его вся звезды и свет. Хвалите Его небеса небес и вода, яже превыше небес. Да восхвалят имя Господне: яко той рече, и быша: той повеле, и создашася» (Пс. 148,1-5). Видите? **Земля** да боится Господа, а **небеса** да хвалят Его, воспевают псалмопевец. Потому что *начало* премудрости страх Господень (Притч. 1,7; Пс. 110,10), а *совершенная* любовь вон изгоняет страх (1 Иоан. 4,18). Вот вектор направления, путь человеческого развития. Всё Господь Бог сотворил Словом Своим. Божественный Логос есть Альфа и Омега, начало и конец (Ис. 41,4; Апок. 1,8). «Вся Тем быша, и без Него ничтоже бысть, еже бысть» (Ин. 1,3). Вся эволюция заключается в Нём. Нельзя, просто невозможно рассматривать эволюцию Вселенной отдельно от Слова Божия, если не хотим заблудиться, как блудят язычники, создавая сами себе идолов и кумиров там, где нет духа. Либо проявленная материя звёздного и планетарного вещества, либо не проявленная "чёрная материя" вакуума – это всё же **материя**, становящаяся для человека в бездуховной пустоте "дурной бесконечностью".

Люди разумные часто говорят: мы затеряны в безкрайних просторах Вселенной, мы чувствуем себя такими маленькими и одинокими, что пережить эту пустоту можно только общаясь. Да, это правда, необходимо лишь добавить: **общаясь в Боге**. Иначе всё зря, и даже вера "всуе", то есть, в суе житейской, есть печальное суеверие. А все научные открытия, будь то область генетики, астрофизики, математики, чего угодно – не имеют смысла и кончатся так же печально, как закончилась великая цивилизация именитых исполинов (Быт. 6,4), от которых не осталось даже имён. Человек Духовный штурмует не космос, он завоёвывает твердыню небесную! Да, да, так прямо и сказано: «От дний же Иоанна Крестителя доселе Царствие Небесное нудится [силою берётся], и нуждницы восхищают е (Мф. 11,12); Закон и пророцы до Иоанна: оттоле Царствие Божие благовествуется, и всяк в не нудится [всякий человек усилием входит в него] (Лк. 16,16)».

Тем более бесполезно пытаться подменить духовность *искусством*. Корень этого слова показывает на искушение, искус, испытание. Всё искусственное – не настоящее. Искусства, впервые в истории человечества введённые потомками злосчастного Каина, есть ни что иное, как **попытка заполнить болезненную пустоту, возникшую в душах людей после утраченного ими духовного созерцания Божьего мира**. Чистое искусство, без вложенной в него идеи, не духовно. Пять органов чувств, которые имеет человек, обслуживают его телесную, а не духовную природу. Человек видит глазами материальные вещи, цвета, свет от материального источника, слушает ушами материальные звуки, и так далее. Человеку нравится слушать музыку, потому что она улаживает слух. А что такое на самом деле духовное пение? Если бы мы могли это слышать, то церковные хоры не имели бы нужды в человеческом искусстве пения, дошедшее уже до того, что приняло оперные формы. Конечно, мы тоже, как и ангелы со Святыми в Церкви Небесной, хотим воспевать Бога, - и это есть настоящая духовность. Однако по-настоящему духовным называется не столько то пение, которое воспринимается на слух, сколько то, которое составляет его смысл, содержание. Если в

песне, музыке нет смысла, ведущего человека к покаянию и воскресению из мёртвых, то, как бы не была такая музыка красива по форме, её нельзя назвать духовной, потому что она расходится с Духом, равнодушна к воле Бога, желающего всем спастись. А бывает и так, что смысл есть, и он увлекает, зовёт, но не к Богу, а от Него. Пожалуй, такую музыку можно назвать духовной, но лучше будет сказать: *антидуховная*, потому что её духовность – не во Христе, а в антихристе, значит, опять же, подменённая, не настоящая. Как Антихрист – не Христос, а *как бы* Христос, так и антидуховность – лишь "идентична натуральной" духовности, а на самом деле совсем не то.

Эволюционное направление "земля - Небо" естественно увлекает человека от грубого – к тонкому, от материального – к духовному. В сущности, это наше возвращение в дом отчий, царство Отца Небесного. Эту *вертикаль* Духа видел Патриарх Иаков в сонном видении в виде лестницы. «Лествица утверждена на земли, еяже глава досязаше до небесе, и ангели Божии восхождаху и низхождаху по ней: Господь же утверждашеся на ней» (Быт. 28,12). Лестница Иакова прообразует Пресвятую Богородицу Приснодеву Марию, непорочно родившую Духом Божиим Господа и Бога нашего Иисуса Христа. Христос искупил человечество от земли, проклятой за грех первого человека Адама. Но *homo sapiens* воспринимает этот факт как сюжет "библейских сказаний", то есть, как элемент еврейского фольклора, не более. Почему? Потому что он отказался от лестницы на небеса ради земного преуспевания. Безконечное странствование во вселенной - сперва по замкнутой двухмерной поверхности Земли, затем по замкнутой трёхмерной поверхности Космоса – стало у него "идеей фикс". В принципе, материальная *горизонталь* должна помогать человеку в его *духовном* совершенствовании, ради гармоничного развития и духа, и души, и тела. Человек Духовный не отказывается от плотского начала, считая манихейство ересью, потому что верит в поведенное нам Иисусом Христом грядущее преобразование материального мира. Таким образом, развитие человека Духовного продолжается естественным путём. Однако эволюционная ветвь *homo sapiens* зашла в тупик по причине его отказа от духовного восхождения к Небесному Отечеству и обожествления плотского материнского начала. Отсюда его неприятие Богородицы, перекося в сторону материализма и неизбежная безотцовщина. В дальнейшем эта патология приведёт *homo sapiens* к тому же плачевному результату, что и падшего Денницу. Отвернувшись от тверди небесной, человек Разумный упадёт "в землю" и станет "навозом истории". Таковы гримасы воспетой им революции.

Но, как же, могут возразить мне, если второе небо исчезнет, тогда первое небо соединится с третьим, а люди объединятся с ангелами? А вот Василий Великий, например, вообще отрицает, что в Писании *водою над твердью* назван мир ангельских чинов? «О разделённых водах, - говорит Святитель, - нам нужно сказать одно слово тем церковным толковникам, которые, под видом возвышенных размышлений прибегли к иносказаниям, утверждая, что под водами, в переносном смысле, разумеются духовные и безплотные силы, и что вверху, над твердью, силы совершенные, а внизу, в местах надземных, наполненных грубейшим веществом, удержались силы лукавые. (Иероним, в письме 61 приписывает сие мнение Оригену.) <...> Отринув подобные сим учения, как толкование снов и басни старых женщин, мы под водою будем разуметь воду <...> Хотя к славословию общего всех Владыки приобщаются иногда и воды, *яже превыше небес*; однако же на сем основании не признаем их разумною природою. Ибо *небеса* неодушевлённые, когда *поведают славу Божию*, и твердь – не животное, одарённое чувством, когда *возвещает творение руку Его* (Пс. 18,1)».

Но я не сказал, что второе небо исчезнет. Я сказал, что по временам оно может как бы *истончаться* по вине человеческой дерзости, так, что небеса *отверзаются*, и тогда вся земля терпит наказание Божие. А во время Второго пришествия Христова

первое небо и первая земля вовсе "убегут" от лица Божия, и "не найдётся им места". И будет новое **первое** небо и новая **первая** земля. **А про третье небо в Писании вообще речи нет.** Вот почему Василий Великий запрещает размышлять о *водах над твердью* иначе, чем так, как написано. Во избежание новых еретических мудрований, подобных оригеновским, святой Василий призывает нас удержаться от ненужного и вредного фантазирования на тонкие темы, о которых даже Писание умалчивает.

Иоанн Златоуст в толковании на первый стих книги Бытия "В начале сотвори Бог небо и землю" поясняет прямо: «Заметь здесь крайнее снисхождение: Моисей не говорит о силах невидимых, не говорит: в начале сотворил Бог ангелов или архангелов; не напрасно и не без цели избрал он нам такой путь учения. Так как он говорит иудеям, которые были привязаны к настоящему и не могли созерцать ничего постигаемого умом, то возводит их прежде от предметов чувственных к Создателю вселенной <...> И дабы увериться тебе, что причиною этого грубость слушателей, послушай, как Павел в послании к Колоссянам идёт уже не этим путём, но беседует с ними иначе и говорит: *яко Тем создана быша всяческая, яже на небеси, и яже на земли, видимая и невидимая, аще Престоли, аще Господствия, аще Начала, аще Власти: всяческая Тем и о Нем создашася* (Кол. 1,16) <...> Но Моисей учил не так, и – справедливо, потому что не благоразумно было бы давать твёрдую пищу тем, которых нужно ещё питать молоком».

Вот как! А что можно сказать о homo sapiens, который даже духовное **молоко** не приемлет? Всё, что ни попадает на уста homo sapiens, он обязательно извращает, запутывает, делает подлог. Можно ли ему открывать что-нибудь сокровенного? Нет, конечно. Умолчу и я. Человек Духовный, читая Писание по совести, а не ради корысти или праздного любопытства, непременно дойдёт до самых сокровенных истин, потому что Дух Святой ничего от своих не скрывает.

Кстати, согласно с приведённым толкованием Иоанна Златоуста на первый стих Бытия, Василий Великий в другом месте тоже говорит: «В начале было нечто, но сие, хотя и постижимо для нашего разумения, однако же, не введено в повествование, как несоответствующее силам новообучаемых и младенцев разумом. Ещё ранее бытия мира было некоторое состояние приличное премірным силам, превышшее времени, вечное, присно продолжающееся. В нём-то Творец и Зиждитель всяческих совершил создания – мысленный свет, приличный блаженству любящих Господа, разумные и невидимые природы и всё украшение умосозерцаемых тварей, превосходящих наше разумение, так что нельзя изобрести для них и наименований. Они-то наполняют собою сущность невидимого мира, как научает нас Павел (Кол. 1,16), и, ангельские воинства, и архангельские чиновачалия». Так и есть.

Итак, *в начале сотворил Бог небо и землю* – сначала небо, потом землю. Но **в начале было Слово.**

## о Рае

Пойдём далее. Необходимо понять, что такое Рай в отношении к библейскому понятию *земля*? Где находится Рай? Точнее, где находился?

«И насади Господь Бог рай во Едеме на востоцех, и введе тамо человека, егоже созда», - это первое упоминание в Священном Писании о Рае, книга Бытия, глава вторая, стих 8.

Думаю, в данном случае есть смысл начать "от противного". Российская Академия Наук, Институт русского языка, Российский фонд культуры; С.И.Ожегов и Н.Ю.Шведова; Толковый словарь русского языка; Москва, 1993: «РАЙ, -я, о рае, в раю, м. 1. В религиозных представлениях: место, где души умерших праведников пребывают в вечном блаженстве. *Как в раю* (очень хорошо) <...> 2. *перен.* Лёгкие и радующие условия, обстановка. *Летом в лесу рай. Земной рай* (красивое, приятное



место) <...> **Иди к Богу в рай!** (прост.) – уйди, отстань // *прил.* Райский, -ая, -ое». Надо признать, что в русском православном сознании такое нелепое объяснение вызывает лишь недоумение и провоцирует массу встречных вопросов. Прекрасно. Вот от них-то мы и оттолкнёмся.

Современный Толковый словарь русского языка был составлен в Советском Союзе, во времена "воинствующего атеизма" XX в., поэтому в отношении к слову *рай* в нём ярко выражено полное отрицание рая, как такового, что, в принципе, неизбежно для любой политической системы, отвергающей Бога и создающей вместо Него культ человека.

В Тибете атеизм, развиваясь гораздо дольше, чем в Европе, сформировался и принял форму *буддизма* примерно в VI – V вв. до Р.Х. Его можно рассматривать и как религию, и как философию, и как культуру, и как образ жизни. Высшей целью верующих буддистов является достижение *нирваны* – освобождающего от бесконечных перевоплощений особого состояния, в котором человек навсегда перестаёт быть не только человеком, но и вообще личностью. Это как бы и не смерть, и не жизнь; буддисты называют такое состояние *блаженством*, но, по сути, оно больше напоминает гумилёвский *вакуум*.

Это – в Тибете. А что-то будет в Европе, где нравственность позволяет содомии и эксперименты над живой плотью? Плотская Россия, Российская Федерация, которую в данном случае представляет Российская Академия Наук, с удовольствием прививает себе европейские пороки. И даже в том случае, если она (РФ) официально выберет философию *евразийства* в качестве укрепления и возвеличивания своей государственной политики, то никуда не денется ни от европейского, ни от азиатского атеизма, - это разве не понятно? А своё отрицание Бога как Божественной Личности, Творца видимого и невидимого мира всё равно будет вынуждена прятать под овечьей шкурой формального христианства, а чего же ещё? И тогда пункты 1. и 2. к слову "рай" в Толковом словаре поменяются местами: отношение к "земному раю" станет предельно реалистическим, ведь царство будет уготовано "новому христу" на земле! А что останется в переносном смысле? Рай Небесный... Место, где души умерших праведников...

Пусть никто не тешит себя напрасной надеждой, будто Христианство само по себе спасёт людей от атеизма. Не спасла же истинная вера древних иудеев от фарисейства, которое привело весь еврейский народ к отрицанию Бога и обожествлению своей нации, по кровному происхождению, иначе говоря, нацизму? Это понимают сегодня не только верующие христиане, но, кажется, даже просто неглупые светские люди. Лев Николаевич Гумилёв, говоря о вере в Бога и атеизме в Ленинградской Духовной Академии на III Международной конференции, посвящённой 1000-летию крещения Руси (31 января – 5 февраля 1988) высказался вполне определённо: «Если в теизме Бог признаётся существом, то в атеизме (манихействе, гностицизме, видимо, в талмудическом иудаизме) признаётся плерома, или стихия света, стихия мрака, культ стихии». Христианский теизм в плотском обществе легко подменяется атеизмом *антихристианства*.

А *накануне*? Как понимала Рай воцерковлённая царская Россия конца XIX – начала XX вв.? Полный Церковно-Славянский Словарь протоиерея магистра богословия Григория Дьяченко (1900г.): «Рай = местопребывание первых людей, Адама и Евы. Рай орошался рекою, разделявшеюся "на четыре начала" <...> О месте нахождения рая существуют различные мнения. Основательно не знают, где находился рай. Определяя местоположение рая, Моисей упоминает о четырёх реках, которые орошали Едемский сад. В настоящее время известны из них две – Тигр и Евфрат. Реки Фисон и Геон уподобляют другим названиям. Под Фисоном разумеют Фазис около золотообильной Колхиды, под Геоном – Оронт Палестинский. Иосиф Флавий под Фисоном одну из индийских рек, а под Геоном – Нил. Это мнение (Иосифа Флавия)

назначает слишком большое пространство для рая, с другой стороны в ветхозаветных книгах Нил нигде не называется Геоном, иногда только назывался Еором. Под землёю Хавила или Евилатскою разумеют землю между Ассириею и Египтом, под землёю Куш – Мадиямскую землю. С вероятностию можно полагать, что рай находился около Месопотамии, Сирии или Армении. Св. отцы Церкви рай описывают в возвышенных чертах <...> Под словом *рай* разумеется и будущее местопребывание праведников, где они будут вечно блаженствовать. Весьма поучительно проследить этимологию этого слова в языке индоевропейских народов <...> Известный русский знаток санскритского языка А.С.Хомяков справедливо по нашему мнению полагает, что в слове рай, как и в словах: рано, радуга, корень один – *ра* = свет, огонь. (Матер. для словаря изд. Ак. наук. т. II)».

"Основательно не знают, где находился рай". Это какой-то детский сад, а не Академия наук! А всё почему? Да потому же, что академия – в любой стране, в любое время – это магистерия плоти. Слепые вожди слепых. Даже если бы русское слово "рай" действительно было однокоренным с именем языческого бога солнца Ра – что из того? Это ли то главное, что нам нужно знать о Рае, как бы он ни назывался на разных языках? А нечего сказать, так и высасывают из пальца лингвистический каламбур – вот оно, каббалистическое сочинительство новых фарисеев! Повторим: христианский теизм в плотском обществе легко подменяется антихристовым атеизмом. Поэтому формальная, официальная церковь там не является гарантом спасения души. Это мы и видим на примере того, как легко и быстро пал самодержавный строй великой, но заполонённой плотскими людьми, Российской Империи и её Церковь в огне (или – в свете, кому как) революции.

А что – простые не учёные в академиях люди – им тоже было очень важно, на что смахивает, по звучанию, слово "рай", и какие именно реки мира сего орошали Едемский сад – армянские или месопотамские? Нет, простые люди и учились попросту: в приходских и воскресных школах, где простые, не замороченные слишком научными знаниями батюшки говорили своим прихожанам о Рае самые простые, но, как ни странно, духовные вещи. Разумеется, в этой среде случались свои крайности, свои глупости. Есть такая простота, которая, как говорится, хуже воровства, да, верно. Но дело в том, что простонародные глупости никогда не претендуют стать научными истинами. Простые люди стесняются своей учёности и всегда готовы воспринять знания о Господе. Конечно, с такой же непосредственностью они воспринимают и очередные глупости, в том числе новые "научные истины", которые впихивают им в головы труженики академий, составители учебников. Но души их всё равно остаются открытыми для восприятия правды Божией. А люди науки, как правило – люди закрытые, не способные воспринимать информацию с верой. Скепсис, как некий онкологический глист, сосёт их сердце и души. Воздуха не хватает. Не хватает духа.

В народе вера в Божий рай неистребима. Люди верующие, в своём большинстве, питают любовь к монахам, к умудрённым духовным опытом Старцам и называют их *преподобными* в полном смысле этого слова, а не по требованию чина. Что говорят Преподобные о Рае? Слова их передаются из уст в уста, сохраняются в народных преданиях и распространяются самиздатом. Конечно, с искажениями. Однако, в отличие от научных искажений истины, в народных преданиях слова Старцев превращаются в сказочные образы лишь по форме, а суть остаётся нетронутой. В этой книге мы не будем рассматривать *видения* и *откровения* народных преданий – их много, они очень разнообразны. Встречаются поддельные предания, которые нужно уметь отличать от настоящих, распознавая их совестью. Изучение этой темы требует отдельной книги. А здесь я хочу вновь прибегнуть к Священному Преданию, которое передаёт и толкует слово Божие без искажений. Творения святых отцов соборно утверждает (канонизирует) Церковь Христова, и поэтому в них не бывает ошибок. Кроме ошибок, связанных с неудачным переводом, как всегда.

Сейчас у меня под рукой книга св. Иоанна Дамаскина († около 680) "Точное изложение православной веры" – одна из трёх, собранных самим Преподобным под общим названием «Источник знания» для епископа Космы Маюмского. В главе "О рае" святой автор пишет: «После того, как Бог вознамерился и по образу, и по подобию Своему сотворить человека как из видимой, так и невидимой природы, как некоторого царя и начальника всей земли и того, что есть на ней, то прежде поставил для него как бы некоторый царский дворец, живя в котором он имел бы блаженную и вполне счастливую жизнь. И этим является божественный рай, руками Бога насаждённый в Эдеме, хранилище веселия и всякой радости. Ибо Эдем переводится: *наслаждение*. Возлежа на востоке – выше всей земли <...> Некоторые, конечно, представляли себе рай чувственным, другие же – духовным. Однако, мне, по крайней мере, думается, что, подобно тому, как человек сотворён был состоящим из чувственной вместе и из духовной природ, так и священнейший его храм был чувственным вместе и духовным и имевшим двоякий вид».

Это хорошо переведённый текст Святого, откуда становится ясно, что Рай есть дворец для царя и начальника всей земли человека, и в то же время его священный храм, в котором Сам Бог "ходил пополудни" (Быт. 3,8), так что видеть и слышать Его могли Адам и Ева. Человек сотворён по образу и подобию Бога из видимой и невидимой природы, поэтому и **Рай служил человеку в качестве и дворца, и храма**. Иначе говоря, Рай был таким особенным местом на Земле, для которого присуще понятие чувственной, материальной природы, но не в той грубой мере, какой является география. «Во Едеме на востоцех», - сказано, чтобы мы поняли: на востоке, значит, **выше** всей земли. А сказать "на востоке", имея в виду географическое местоположение, это всё равно что не сказать ничего, так как в любой точке Земли можно обратиться лицом на восток или на запад (исключая точки полюсов, разумеется). И только в том случае выражение "на востоцех" имеет смысл, когда речь возвышенна и указывает не географическое место на планете, а место духовного расположения, место *в Едеме*, то есть в состоянии сладости, блаженной (духовной) счастливой жизни, в которое был введён, а затем изгнан из него человек. Впрочем, изгнан не из Эдема, как впоследствии был изгнан Каин, а только из царского дворца страны сладости Эдем. Потому что вместе с грехопадением Адам лишился духовного начальствования, но он имел возможность покаяния и духовного восстановления. «И взя Господь Бог человека, егоже созда, и введе его в рай сладости, делати его и хранити» (Быт. 2,15). «И изрину Адама, и всели его прямо рая сладости» (Быт. 3,24). Прямо рая сладости, значит, по другую сторону от престола царствования – в состоянии рабства. Кстати, рабом Божиим называл себя в псалмах святой царь Давид, - и это блаженное покаянное рабство совсем не то, что озлобленное и бесплодное рабство Каина.

И вот, Адам изгнан из Рая, но Рай-то при этом никуда не делся. Бог не стёр его, не переместил в другое место. Рай находится там же, где и раньше был. Но мы знаем каждый квадратный километр поверхности земного шара. Рая нет нигде. Как же так? Как это объяснить? Вся земля была Раем для ещё не согрешившего человека, вот какая штука. А потом – проклята за грех Адама. Вся земля проклята, но не Рай. Потому что Рай насаждён как бы руками Самого Бога, а не произведён от земли или воды, наподобие прочих тварей. В отличие от всей земли Рай – место хотя и чувственное, то есть телесное, материальное, но вместе с тем и духовное, не подверженное ошибкам и поправкам. Рай – не существо, не личность. Адам же – существо, имеющее личную свободу действий. Для согрешившего Адама, проклятая за его дела земля, от которой он был взят Богом при сотворении, стала как раз подходящим местом для его обитания, а Рай словно бы возвысился, скрывшись за пределами его мирочувствования, его ведения. Адам перестал видеть Рай изнутри, и видел его теперь лишь со стороны, с точки зрения уже не духовного, а лишь душевного существа. Сам Адам по своей воле,

вопреки Божией заповеди хранить и возделывать Рай, опустил себя и подвластную ему землю ниже Рая. После чего Рай стал ощущаться человеком выше, чем земля, то есть на небе. Ну, в общем, **для грешного человека на земле Рая нет, и не будет никогда.**

Настоящее, неподдельное раскаяние возвращает человеку состояние духовности. Однако на Земле живёт homo sapiens, который не собирается каяться ни в чём, так как и не считает себя виновным ни перед кем. Ему нравится жить именно на чувственной – даже плотской – земле, и не нужна никакая духовность. Возникла дилемма: одна и та же Земля для двух человеческих формаций имеет разный смысл и назначение. Так как же быть, сосуществовать? Никак. Сосуществование невозможно. Человек Духовный должен вернуться в Рай, в дом Отца Небесного. Но в этом случае дальнейшее существование проклятой земли и живущего на ней homo sapiens больше не будет иметь себе духовного оправдания. Нет, не Бог уничтожит мир сей, а не сдерживаемая духом, окончательно оставшаяся без духа плоть мира сего пожрёт сама себя.

Бог никогда не проклинает человека. Проклятие – следствие человеческого самодурства. Не плюй в колодец, придётся воды напиться. «И изыде Каин от лица Божия и вселися в землю Наид, прямо Едему» (Быт. 4,16), - говорит Писание о Каине, после того как он, убив брата, впал в проклятие. «Ныне проклят ты на земли» (Быт. 4,11), - свидетельствует Бог, обращаясь к согрешившему Каину. Бог говорит, не *проклинаю*, а *проклят* Каин на земле, которая была вынуждена разверзнуть «уста своя прияти кровь брата» его от руки его. Просто факт следствия от причины. Например, человек дразнил собаку, и та его укусила – что не понятно? Двойное проклятие – от первородного греха Адама и от каинова прегрешения – отягощает и землю, и homo sapiens так, что ему приходится жить в земле *Наид*. В противоположность стране Эдемской, стране сладости, земля горечи Наид находится **ниже** всей земли, на западе, по другую сторону от востока: прямо Едему. Само собой, это гораздо хуже, чем "прямо рая сладости". Но Наид – ещё не ад. Это только название земли, на которой обитает homo sapiens в продолжение своей земной жизни. Словом "наид" пророк Моисей обозначает место душевного расположения плотского, лишённого покаянного чувства человека – его цивилизацию.

Перечисляя **реки всего мира, на четырёх сторонах света**, Пророк подчёркивает этим то, что **вся земля была Раем**. «Река же исходит из Едема напаяти рай, - сказано в Писании об источнике сладости, одном и том же источнике и для всей земли Эдем, и для Рая, - оттуду разлучается на четыре начала. *Имя единой Фисон: сия окружающая всю землю евилатскую* (здесь, согласно принципу библейского символизма, св. Моисей имеет в виду *север* как сторону света.-Авт.): тамо убо есть злато. Злато же *оныя земли доброе: и тамо есть анфракс и камень зеленый*. И *имя реце вторей Геон: сия окружающая всю землю ефиопскую* (здесь речь идёт о *юге*.-Авт.). И река третья Тигр: *сия проходящая прямо ассириом*. Река же четвертая Евфрат» (Быт. 2, 10-14). Разве современные реки Тигр и Евфрат текут из одного источника, не говоря уже о третьей и четвёртой райских реках? Но так было. А теперь Рая нет на земле. Царство Божие, Божий Рай – на Небе для всех раскаявшихся. Поэтому, когда покаявшийся злодей, распятый вместе с Иисусом Христом, обратился к Нему: «Помяни мя, Господи, егда приидеши во царствии си», - Христос ответил ему: «аминь глаголю тебе, днесь со Мною будеши в Раи» (Лук. 23,42-43).

К сожалению, в приведённом мною издании книги св. Иоанна Дамаскина, встречаются тексты, вызывающие сомнения. Я хочу обратить внимание читателя на один из таких текстов для примера, поскольку подобные случаи довольно часты в современной практике. Вероятно, из добрых побуждений издатели пользуются разными переводами. Они, наверно, хотят, чтобы издание произведения получилось как можно более насыщенным и ярким, а получается как всегда: целый калейдоскоп разностильных ошибок. В главе "О водах" читаем: «Бог сотворил твердь,

разлучающую *между водою, яже бе над твердию, и между водою, яже бе под твердию*. Ибо она, по Господнему повелению, была укреплена в середине бездны вод. Посему и сказал Бог, чтоб произошла твердь, и она произошла. Но для чего Бог поместил воду *над твердию*? По причине сильнейшего воспламенительного свойства солнца и эфира. Ибо прямо под твердию был распростёрт эфир, а также и солнце с луною и звёздами находятся на тверди. И если бы не была помещена сверху вода, то твердь, вследствие жара, сгорела бы». Не знаю, у кого как, а моя совесть категорически отвергает подобную трактовку библейского события. Я как-то не могу себе представить, чтобы Святой, воспитанный на книгах Иоанна Златоуста, великий богослов и уставщик, мог бы утверждать такую, явно латинскую, по своему натуралистическому характеру, вольность: "твердь небесная сгорела бы от жара"! Так и есть: именно это выражение издатель взял из латинского, в примечаниях указан источник: "Basil. hom. 2 in Hexaem. – Sever Gabal. orat. De opifk. mundi. См. у L." Это распространенный латинский перевод "Лекенева издания" (Michaelis Lequien), перепечатанный затем у Миня. Скажу от себя: очень неудачный выбор. Хотя нужно отдать должное переводчику, магистру богословия С.-Петербургской Духовной Семинарии А.Бронзову: в предисловии к данной книге (1894 г.) он, не скрывая, перечисляет все выбранные им переводы книги св. Иоанна Дамаскина – по крайней мере, у читателя есть возможность сделать вывод.

Теперь мы перейдём к Иоанну Златоусту, к Полному собранию его творений, которым уже неоднократно пользовались выше. Вот это из Беседы XIII на книгу Бытия, глава вторая, стих 8 ("И насади Господь Бог рай во Едеме на востоках, и введе тамо человека, егоже созда"): «*И созда, говорит Моисей, Бог человека, персть взем от земли, и вдуну в лице его дыхание жизни: и бысть человек в душу живу* (Быт. 2,7). Что я тогда сказал, то и теперь повторю, и всегда буду говорить, именно то, что любовь общего всех Владыки к роду нашему велика и несказанна. Подлинно, ради нашего спасения Он сделал великое снисхождение, великой чести удостоил это животное, то есть человека; и словами, и делами доказал, что о нём печётся более, чем обо всём видимом. Ничто не препятствует нам и сегодня рассмотреть перед вашею любовью тот же предмет. Как благовонные вещества, чем более растираются нашими пальцами, тем большее издают благоухание, так бывает и с Писанием: чем больше кто старается вникать в него, тем больше может усматривать заключающееся в нём сокровище и приобретать из него великое и несказанное богатство. *И созда, сказано, Бог человека, персть взем от земли*. Усматривай различие из самого уже начала речи. Блаженный Моисей, когда хотел показать нам, каким образом созданы все прочие твари, сказал: *рече Бог: да будет свет, и бысть свет; да будет твердь; и: да соберется вода; и: да будут светила; да произрастит земля былие травное; и: да изведут воды гады души живых; и: да изведет земля душу живу*. Видишь, как всё было создано словом? Посмотрим же теперь, что говорит он о создании человека: *и созда Бог человека*. Смотри, как этою приспособительностию в словах, которые употребил ради нашей немощи, показывает и способ создания человека, и особенность, то есть, что он, говоря по человечески, как бы, образован руками Божьими, о чём и другой пророк говорит: *руце Твои сотвориште мя и создасте мя* (Иов. 10,8)».

Одновременно – и сотворил, и создал. Рай имеет чувственную, то есть материальную сущность и, вместе с тем, духовную. Человек тоже. Рай Господь Бог насадил Сам. Человека Он тоже создал (греч. "епласен", *слепил*) Сам. Когда на уроках Священного Писания Ветхого завета в Духовной семинарии изучают тему Шестоднева, то обычно используется еврейский перевод для того, чтобы показать различие способов и особенностей в процессе Божьего творения мира. У евреев глагол "аса" означает: делать из чего-либо, из какого-нибудь материала; и "азер": образовывать, давать новую форму чему-либо. А глагол "бара" – делать из ничего, безо всякого материала, например, словом: сказал – и стало. Применяя в нужных местах

текста то или иное слово, пророк Моисей мог объяснить, как Бог творил: **из ничего, бара**. Только мне не понятно, для чего в Семинарии приводится еврейский текст? Правда, в греческом языке, а, следовательно, в Септуагинте, нет слова со смыслом "делать из ничего", а употребляется: ποιείν = делать, и: ἐπλασεν = образовать, обделать, слепить. Но в Славянской Библии осуществлён перевод настолько тонко и осторожно, что нет нужды обращаться к масоретскому тексту. Я не верю еврейской Библии. Я верю неиспорченному Писанию на богодухновенном Церковно-Славянском языке, использующем слова: **сотворить**, когда речь идёт о духовном делании, и **создать**, когда – о делании чувственном, материальном. В еврейской Библии глагол "бара" употребляется только три раза. В Славянской "сотворил" – несравненно чаще. Однако в случае сотворения человека оба перевода гласят: **человек сотворён из ничего**. «И **сотвори** Бог человека, по образу Божию сотвори его: мужа и жену сотвори их» (Быт. 1,27). Слово *сотвори* здесь в одном стихе повторяется трижды. Это – о духовной природе человека. А во второй главе так: «И **созда** Бог человека, персть от земли, и вдуну в лице его дыхание жизни: и бысть человек в душу живу» (Быт. 2,7). Здесь то же событие описывается подробнее, включая тему *двусоставности* человека: сначала, в первой половине стиха речь идёт о чувственной, телесной природе человека, а потом, во второй половине – о его духовной природе. Не случайно уже в следующем стихе Пророк говорит о насаждении Рая. Он явно сопоставляет оба эти события. Различие же в том, что человек, в материальном смысле, представляет собою "персть от земли", - не произведён землёю, как звери, скоты и гады (в том числе и обезьяны тоже), но сотворён, вылеплен Богом особо. А Рай, хотя и находился своею чувственной природой на земле, но к земле привязан не был. "Персть от земли" – это тогда что такое? Не земля, нет, не глина, а самая тонкая сущность от земли, тончайшая чувственная природа.

Человеку, введённому Господом Богом в Рай сладости, необходимо было возделывать и хранить Рай до тех пор, пока не благословит Бог своевременно отведать ему плодов древа познания доброго и лукавого вместе с плодами древа жизни, которое произрастил Бог *посреди Рая*. То есть, **в самой глубине царского дворца негрешного человека, в самой сокровенной части его жертвенного сердца**. Понятно ли это тебе, читатель? Древо жизни есть древо крестное; плод древа – воскресение из мёртвых для кающегося человека. Вначале, будучи в Раю, Адам и Ева могли свободно вкушать от древа жизни – и были бессмертными. Потому что Господь Бог благословил есть от всякого древа, которое в Раю, значит, в том числе и от древа жизни. «И прозябе Бог еще от земли всякое древо красное в видение и доброе в снедь: и древо жизни посреде рая, и древо еже ведети разуметное добраго и лукаваго (Быт. 2,9). И заповеда Господь Бог Адаму, глаголя: от всякаго древа, еже в раи, снедию снеси: от древа же, еже разумети доброе и лукавое, не снесите от него: а в оньже аще день снесите от него, смертию умрете (2,16-17)». Человек послушался Бога – и стал смертным. С этого момента автоматическое употребление плодов древа жизни в Раю уже не могло привести человека ни к чему доброму, иначе, в состоянии грехопадения, и плотские ошибки Адама обрели бы бессмертие вместе с ним. Да не будет! «И рече Бог: се, Адам бысть яко един от Нас, еже разумети доброе и лукавое: и ныне да не когда прострет руку свою и возмет от древа жизни, и снесет, и жив будет во век» (3,22). Не то плохо, что Адам стал как один из Лиц Пресвятой Троицы, разумея доброе и лукавое. Ведь, если не для человека Господь Бог произрастил это чудное древо вместе с древом жизни, то для кого и зачем? Плохо то, что Адам съел **не так**, как могло быть ему полезным. И тогда Бог «пристави херувима, и пламенное оружие обращаемое, хранити путь древа жизни» (3,24). Впоследствии всему человечеству пришлось проделать долгий исторический путь, чтобы приблизиться к древу жизни без опасности от пламенного меча херувимского – под защитой животворящего Креста Христова. Вышло так, что человеку, вместо Рая, стало нужно возделывать землю, проклятую за

его грех. Рая же не сохранил, не уберёг, потерял. И сказал Господь Бог падшему Адаму: «В поте лица твоего снеси хлеб твой, дондеже возвратишия в землю, от неяже взят еси: яко земля еси, и в землю отидеши» (3,19). Подобное привлекает подобное. Что от библейского понятия *земля*, то всё вернётся восвоися. Вернётся в землю и homo sapiens. Но покаявшийся Адам – не так. На реках вавилонских, вместо райских рек (тех же, да не тех!) *седохом и плакахом* (Пс. 136,1). И вот, искупленный от земли божественным Агнцем Христом, человек Духовный будет снят с креста и воскреснет в жизнь вечную. Он получит новую, не проклятую землю и новое небо – Божий Рай, а «посреде стогны его и по обаполы реки древо животное» (Апок. 22,2).

Слава Богу за всё! «Ведь, если бы Бог просто повелел человеку явиться из земли, - говорит Иоанн Златоуст, - ужели бы, скажи мне, не исполнилось это повеление? Но, чтобы в самом образе сотворения преподать нам всегдашний урок – не мечтать о себе свыше меры, для этого Моисей повествует обо всём с такою тщательностию, и говорит: *созда Бог человека, персть взем от земли*. В этом самом усматривает и честь [оказанную человеку]. Бог берёт не просто землю, но *персть*, тончайшую, так сказать, часть земли, и эту самую *персть от земли* своим повелением превращает в тело. Здесь прилично воскликнуть словами блаженного Давида: *кто возлагает силы Господни, слышаны сотворит вся хвалы Его* (Пс. 105,2), потому что Он из праха произвёл такое животное, возвёл его в такую честь, и столько благодетель в самом начале уже оказывает ему, во всём являя своё человеколюбие».

### *об исчисленном времени*

А теперь мы рассмотрим если не самую трудную, то наверняка самую спорную тему Священного Писания – об исчислении времён. Книга бытия, написанная святым пророком Божиим Моисеем, даёт нам подробную родословную Праотцев с указанием точного числа земных лет жизни каждого из них, что, как кажется, позволяет сравнительно легко вычислить общее время бытия. Две основные ошибки, допускаемые при этом: во-первых, **время пребывания грешного человечества на проклятой за грех Адама земле не может быть тождественно времени от сотворения мира**. Обычно почему-то не учитывается время до появления на земле человека, а так же то время, которое Адам провёл в Раю в состоянии бессмертия – может быть, потому, что автоматически принимается за *шесть земных дней*, хотя всем ясно, что это не так. А, во-вторых, **летосчисление до и после Потопа не идентично**, - и поэтому нельзя считать время так, как считают хронологи. Как говорит нам Писание, до Потопа на земле были совсем другие условия жизни: «Не бо одожди Господь Бог на землю (Быт. 2,5). Источник же исхождаше из земли и напаяше все лице земли (2,6)». Только после Потопа явились современные условия существования человека на земле. Люди увидели радугу, облака, ощутили ветер, узнали, что такое дождь, изменения температуры воздуха, сезонов года и климата, - всего этого раньше не было. И ещё: «Будут же дние их [людей] лет сто двадесять» (6,3), - сказал Господь Бог. А чем отличается мера этих лет от тех, что были прежде, разве мы знаем наверняка? Ну, жили люди по десять веков, теперь – по одному веку. Из текста Библии явно следует лишь то, что жизнь человеческая, по грехам, стала короче. Но вовсе не следует, что шкала летосчисления одна и та же – **слишком многое изменилось, стало совсем другим**.

Хронология библейских событий не подлежит сомнению, поскольку точность Св. Писания, разумеется, абсолютна. Если пророк Моисей называет число лет каждого Праотца от его рождения до рождения его наследника – это важно. Но иногда люди изменяют родословную. Так случилось с Каином. Всю четвёртую главу книги Бытия св. Моисей посвящает повествованию о рождении Каина, и о том, что затем с ним

случилось. А в пятой главе, повествуя родословие человеческого бытия, говорит: «Поживе же Адам лет двесте тридесять и роди сына по виду своему и по образу своему, и нарече имя ему Сиф» (Быт. 5,3). Ни о погибшем от руки Каина Авеле, ни о самом Каине, который продолжил жить на земле и даже народил в мир сей другую, отдельную от Сифа и его потомков человеческую формацию, так что потом из этого плотского племени каинитов, через грех, произошли ужасные исполины, - ни о ком из них Пророк не упоминает, как будто всех этих людей не было вовсе. Не упоминает он и о других сыновьях Адама, не имеющих для Священной Истории особой важности. Может быть, большинство из них были добрейшими людьми, и даже святыми, но для истории, собственно, не представляли интереса. Потому что в истории интересен не тот, кто свят, а тот, кто намечает исторический путь. Хотя таковым может оказаться и дрянной человек, подлец и злодей, история не обойдёт его своим вниманием, а о других – промолчит. И о многочисленных дочерях Адама и Евы Пророк тоже не говорит, лишь лаконично упоминает: "пожил и родил сыновей и дочерей", чтобы не задавали люди глупых вопросов, откуда у Каина жена, откуда у Сифа жена. Сколько? Какими они были? Обо всех рассказать невозможно. Так? Так.

И в Новом завете – тоже так. Если в Евангелии от Луки (3,23-28), написанном в основном для обращённых ко Христу язычников, в родословии Иисуса Христа имя Соломона, по известным уже нам причинам, отсутствует, то в Евангелии от Матфея (1,1-17) Апостол называет царя Соломона потому, что обращается, преимущественно, к уверовавшим во Христа иудеям, - а для иудеев имя Соломона в родословии было весьма важным пунктом. К тому же, в родословной таблице апостола Матфея есть ещё и такая особенность, как *периодичность*. Евангелист делит родословную на три периода и в каждом из них именует  $2 \times 7 = 14$  родов. Хотя в некоторых периодах на самом деле было более родов, чем представил Апостол, излишние опускаются. Вероятно, это сделано для облегчения памяти, чтобы удобнее было запомнить родословную таблицу. **Это не ошибка, а свидетельство того, что Апостол не считал важным делом знание точного числа родов.** Не считал важным, или считал не возможным делом знать это число. Главное то, что он учил **знать родословие как таковое! Здесь важна не тема учёта, а тема преемства власти.**

Блаженный Феофилакт Болгарский разъясняет: «При сравнении родословия Христова по Евангелию от Луки с таковым же родословием по Евангелию от Матфея, представляется не мало разностей, объяснение которых издревле несколько затрудняло толкователей и вызвало несколько мнений. Главное различие их в следующем: 1) по родословию Евангелия Матфеева, отец Иосифа обрученника Иаков (ст. 16), по родословию Евангелия от Луки – Илий (ст. 23). 2) Салафииль и Зоровавель по обоим родословиям имеют разных отцов и сыновей. По Матфею Салафииль – сын Иехонии (ст. 12), по Луке – сын Нирия (ст. 27); по Матфею сын Зоровавеля – Авиуд (ст. 13), по Луке – Рисай (ст. 27). 3) По Матфею Иосиф обрученник – потомок Давида через Соломона (ст. 6 и 7), по Луке – через Нафана (ст. 31). 4) Имена членов родословия от Давида до Салафииля и от Зоровавеля до Иосифа, по обоим родословиям разные, и число членов не одинаково. Объяснение сих разностей были и есть следующие: 1) евангелист Матфей излагает родословие Иосифа обрученника, а Евангелист Лука – Девы Марии, так как и он, и Она происходили от Давида, только по разным линиям. Но против сего [мнения] прямые слова евангелиста Луки, показывающие, что и он ведёт родословие, так же как и евангелист Матфей, Иосифа (ст. 23). Притом, не было обычая вести родословные таблицы по женской линии, хотя и несомненно, что Мария происходит также из рода Давидова. 2) Предполагают, что лица обоих родословий одни и те же, только имена другие, так как у евреев было в обычае давать одному и тому же лицу несколько имён. Это – догадка, несогласная ни с прямыми указаниями родословий на то, что одно из них ведётся от Давида через Соломона, а другое – через Нафана, двух разных лиц, ни с числом членов того и



другого родословия, из коих по одному таковых более (Лука), по другому менее (Матфей). 3) Самое вероятное объяснение этих разностей – объяснение законом ужичества (родственных связей.-Авт.), по которому брат или ближайший родственник умершего бездетным должен был взять его вдову и от неё продолжать род; рождённые таким образом дети имели как бы двух отцов: одного по плоти, другого по закону <...> Такое объяснение разностей в родословиях ведёт начало своё от писателя II в. Юлия Африканского, который слышал его от оставшихся ещё тогда в живых родственников Пресвятой Девы (Евсев. Церк. Ист. 1,7). Это объяснение самое правдоподобное и принято было многими отцами и учителями Церкви».

Итак, становится очевидным, что **вести счёт человеческого бытия, попросту слагая указанные в Писании цифры, не верно**, потому что склоняет к натуралистическому восприятию мира, как у католиков, либо механическому, как у каббалистов. И в этом моём выводе нет ничего предосудительного. Важно другое. Как говорит Иоанн Златоуст, «если бы евангелисты разногласили, то самое учение их давно бы разрушилось, потому что *всякое царство, разделившееся на ся*, не устоит (Мф. 12,25; Мк. 3,24). Теперь же, если и есть у них какие разногласия, этим только ясно обнаруживается сила Духа Святого, убеждающая людей, чтобы они, держась необходимого и главного, нисколько не смущались ничтожными несогласиями <...> Если ты обвиняешь их за разногласие, то делаешь не что иное, как заставляешь их говорить одними и теми же словами и употреблять один и тот же способ выражения. Я не говорю уже о том, что и многие из величающихся знанием риторики и философии, написав много книг об одних и тех же предметах, не только разногласили, но и противоречили друг другу, - иное ведь дело – разногласить, другое дело – противоречить».

Со мною тоже можно поспорить, конечно. Но я пишу эту книгу не для дискуссий. Будет лучше, если читатель попробует спокойно разобраться в вопросе библейского летосчисления не с позиций установившихся в людях взглядов (сколько раз уже они подводили человечество, не канонические, но почему-то считающиеся незыблемыми взгляды иерархов! одна только "плоская земля" с кострами инквизиции чего стоила...), а по голосу совести. «Для уразумения содержащегося в божественном Писании, - говорил св. Иоанн Златоуст, - нужна не человеческая мудрость, но откровение Духа, дабы мы, узнав истинный смысл написанного, могли получить отсюда великую пользу».

А почему святые отцы, например, Иоанн Златоуст, или кто-нибудь другой, не говорят ничего конкретно по проблеме библейского летосчисления, почему не предупреждают нас о том, что **сумма этих чисел не является абсолютно полной**? Да потому что в их времена не было проблемы с исчислением времени. Эта проблема появилась недавно, когда на свет родилась наука палеонтология. Зачем поднимать тему, если в том нет нужды, неужто затем, чтобы добавить путаницы и в без того заблудшие умы? Но теперь, когда вопрос задан самою современностью, отмолчаться никак нельзя! Вот, например, совершенно точно известно, что преподобный Сергей Радонежский крестился двуперстно. Неужели такой великий святой, прозревая будущие судьбы России и мира, не знал правильного крестного знамения? Знал, но для того времени, в котором он жил, это не представляло проблемы для духовного воспитания словесных овец Христова стада, были другие, гораздо более значительные и безотлагательные проблемы, чтобы позволить себе отвлекаться на тему двуперстия-троперстия. Время всё расставило по своим местам. И уже великий преподобный Серафим Саровский естественно крестился тремя перстами. Пришло время и нам, нынешним, решить свои проблемы. Одна из них – проблема *исчисленного времени*.

Как относиться ко времени? Что такое время в истории человечества? Какая доля правды в научной теории Большого взрыва при рождении Вселенной? Одиноки мы или возможен Контакт? Все эти вопросы отнюдь не праздные. Существует миф о

Фаэtone, сыне бога Солнца. И, вместе с тем, есть современная астрономическая гипотеза о погибшей планете Фаэтон, находившейся на орбите между Марсом и Юпитером, где ныне пояс астероидов, а также предположение о сильнейшей катастрофе, постигшей Марс, в результате которой он потерял всю воду и живительную атмосферу. Ещё – астрономические легенды шумеров и американских индейцев, религиозные тексты Древней Индии и различные космогонические сказания других древних народов, разбросанных по обширным территориям Африки, Азии, Австралии. Предположение, будто все эти тексты придуманы дикарями, обожающими силы природы по причине первобытного страха, малоубедительны. В них слишком много общего, и они подозрительно совпадают с реальными научными данными, полученными лишь недавно, в последнее время. В общем, большинство людей склоняются к мысли об инопланетном разуме, то есть верят в теорию палеоконтакта.

Как человек православно верующий, я представляю себе иную картину. Я глубоко убеждён, что в Библии простым и доступным любому человеку языком описаны все, в том числе и самые глубокие и сложные процессы, происходящие во Вселенной от начала – и далее, без конца – между видимыми и невидимыми мирами. Нужно относиться серьёзно к библейским текстам. Священные книги других народов, несомненно, тоже отражают часть реальности. Но только Священное Писание явно и без погрешностей в словах свидетельствует о том, что всё происходящее в поднебесной на самом деле происходит лишь с нами, людьми и ни с кем более. Мир ангельский – это уже не космос, это выше. А космос – он весь наш, *земной*. И если бы где-нибудь в другом уголке Вселенной могли существовать наши "братья по разуму", так это **всё те же люди, потомки Адама и Евы. Других нет. Других Господь Бог не сотворил.**

Человеку дана фантазия. Можно представить, что весьма развитые в смысле научных изысканий каиниты ещё до Всемирного потопа могли выходить в открытый космос и путешествовать не только в пространственных мирах нашей Вселенной и даже других вселенных, но и как-то использовать время, поскольку пространство-время движется в *едином историческом* процессе. Наряду с условленной в современной науке пространственной системой координат по трём осям *длины, ширины и высоты*, то есть помимо известного нам трёхмерного мира, существует четвёртая измерительная величина *глубины*, характеризующая структуру Вселенной по оси **микро-макро**. Безконечные цепи миров как бы вложенных один в другой наподобие знаменитой русской матрёшки. **Время** – это тоже материальная величина, не отделимая от пространства, пятая ось в пространственно-временной системе координат. И всё согласно движется в одном и том же историческом процессе человечества, берущем своё начало от Адамова грехопадения. Поэтому можно легко представить, что иные из каинитов, в своих безконечных странствиях по Вселенной, могли поселиться где-нибудь... да хоть где могли поселиться! Главное, это был не Эдем, тем более не Рай. *На западе* материального мира, в нестабильной, духовно не защищённой земле **Наид**. Ведь место, где жил Каин после его исхода из Эдема непрестанно напоминало и ему, и всем людям о стенании и трепете: «Стеня и трясьйся будешь на земли» (Быт. 4,12). Еврейский глагол "нуд" значит *колебаться*; существительное "нод" значит *изгнание* – эти слова использует в данном месте еврейская библия. А между тем надо знать: никто Каина не гонит, и Бог не гнал. Септуагинта свидетель верный: Каин сам бежит. Боится за свою безопасность и строит ограждённые города. Опять покидает их и бежит дальше, стремясь объять весь материальный мир – Землю, Вселенную – чтобы подчинить себе. Подчинить, чтобы не бояться. И всё равно стенает и трепещет. Так какая разница, где жили каиниты – в Атлантиде, на другой планете, в созвездии Ориона, ещё там где-нибудь, - история человечества для всех одна. И одним для всех явился Всемирный потоп. После Потопа

ни на Земле, ни на Марсе, ни на Фазтоне, ни в созвездии Ориона не спаслись люди от гнева Божия. Всё омыла очищающая *стихия воды*, обрушившаяся на людей отовсюду, а, прежде всего – с Неба. Гипотеза? Да. Если угодно.

Первый человек Адам был сотворён Богом не для смерти. Болезни, старость, смерть, рождение в мир сей есть последствия греха – преждевременного самочинного употребления человеком плодов древа познания доброго и лукавого. Пребывание первого человека в Раю и употребление плодов древа жизни обеспечивало его личным бессмертием в среде времени. Если бы он подождал, то во благовремени непременно был бы одарён от Господа Бога безопасным вкушением от древа познания. Исход согрешившего Адама из Рая без вкушения от древа жизни сопровождался лишением бессмертия. С этого момента для человека начинается течение времени в нём самом. Начинаются изменения, связанные с течением времени. Изменяясь во времени, человек – в течение личной жизни, и человечество – в течение истории, теперь имеют возможность измениться к лучшему и исправить ошибку грехопадения.

Но сначала в глазах Адама мир преобразился к худшему. «И сотвори Господь Бог Адаму и жене его *ризы кожаны* и облече их» (Быт. 3,21). Обычно это место толкуют так, что Господь Бог дал нагим людям умение делать себе одежду из шкур зверей и скотов. Но если бы это было так на самом деле, то святой Моисей и сказал бы прямо, что Господь Бог научил людей выделывать шкуры для одежды. Но Пророк говорит о большем, на что указывает слово "сотворил". Вот, не *дал*, и даже не *создал*, а именно **сотворил** человеку *ризы кожаны* и Сам, как бы своими руками, **облачил** их. Человеческие *ризы* и звериные шкуры все-таки не одно и то же. Пророк явно указывает на новое, приспособленное к более грубым условиям жизни на проклятой земле *дебелое смертное тело*, облёкшее бывшего бессмертного райского царя. Кто, кроме Бога, может *сотворить* тело иных качеств? А уж для того, чтобы научиться одеваться в шкуры животных, я думаю, Адаму не нужно было прибегать к помощи Божиих рук, коль скоро без Божией помощи он сумел сшить себе смоковное листовое ещё в Раю. Не такой уж важный предмет бытия – шкура на чреслах.

Отсюда, с этого момента начинается летосчисление истории человечества. «Адам же позна *Еву*, жену свою» (Быт. 4,1), - говорит Писание. И та, зачав, родила. Плотское совокупление стало необходимым условием жизни, когда, после грехопадения, человек подвергся смерти, а по своему телесному составу уподобился *безсловесным животным*. Но история – это тот благодатный процесс, который возмещает смерть человека. Поясню. Раз Адам вкусил смерти через нарушение Божьего слова, то и его потомство несёт в себе первородный грех, поэтому **рождается в смерти**. Во всяком младенце мужского пола в мир вновь рождается грешный Адам, во всякой девочке – грешная Ева. Все они рождаются, чтобы умереть. А, умирая, они рожают на земле новую жизнь, чтобы жизнь обновлялась, продолжалась, была вечной, какой её сотворил Бог. И ещё хочу повторить, что верно слово Божие, и не для того Он сотворил жизнь, чтобы всё погибло. Но чтобы жизнь сама процветала в Боге. Таким образом, каждый человек, несущий в себе смерть грехопадения первого человека, может во времени исправиться через личное покаяние и **умереть в жизнь вечную**. Человечество же в целом имеет возможность **вернуть личное бессмертие через исправление греха в процессе истории, двигаясь путём пасхального перехода от земли к Небу**. Тогда прекратятся рождения, и человек вновь обретёт своё естественное духовное состояние. «И отвещав рече им Иисус: *сынове века сего* женятся и посягают: а сподобльшиися век он *улучити* и воскресение, *еже от мертвых*, ни женятся, ни посягают: ни умрети бо к тому могут: равни бо суть *ангелом* и *сынове* суть Божии, *воскресения сынове* суще» (Лк. 20,34-36).

Время человеческой истории исчислено Богом. Все *признаки* конца времён даны в Священном Писании. Но мы не знаем и не можем знать *точных дат* будущих сроков, так как это зависит от свободной воли человека, от его решимости действовать

так или иначе, быстрее или медленнее. По этой причине большинство чисел Св. Писания – символические: 3, 7, 12, 40, 100, 1000. Правда, в книгах Маккавейских, которых нет на еврейском языке, написанных слогом греческой летописи, используется календарь Эллинского царства. Также и в некоторых других книгах Писания, по иным календарям, изредка указаны даты происшедших событий или ежегодного праздника. Но нигде в Писании не встречается **пророчеств** с указанием календарных чисел, потому что человеческое сознание не вмещает временных, причинно-следственных понятий, это ведаёт лишь Бог: «О дни же том или о часе никтоже весть, ни ангели, иже суть на небесех, ни Сын, токмо Отец» (Мк. 13,32). Евангелист опускает слово *Божий* после слова *Сын*, чтобы мы поняли, что в этом случае речь идёт не о божественной, а человеческой природе Иисуса Христа. А так же о человеческой природе апостолов, при всём желании не имеющих возможности познать причины и следствия Божьих предопределений и живущих верой в Слово.

Не потому ли все земные календари врут, и даже тот факт, что календарей много, а со временем их станет ещё больше, все они весьма различны и темны, подтверждает относительность времени? Люди не только не могут знать точного дня и часа будущих неотвратимых событий, но и своей истории не помнят. А что скажем о летосчислении Бытия?! К каким календарям прибегнем за помощью? Синописисы на каком языке условимся считать наиболее точными, если человечество не в состоянии даже приблизительно описать события четырёхтысячелетней давности? Часто годы рождения и смерти величайших Святых последних веков не знаем. Нет, не наша человеческая немощь тому виной, и наше невежество тут тоже ни при чём. Причина в том, что мы, смертные, находимся в среде времени. Пространство искривляется по оси времени, время – по осям пространства, так что для каждого отдельно взятого человека существует своя точка в пространственно-временной системе координат. Значит, **единый календарь для всего человечества невозможен**. А для того, чтобы видеть и понимать все пространственно-временные связи, нужно смотреть как бы со стороны на всю картину в целом, то есть глазами Духа. Наш календарный церковный *старый стиль* духовен и точен в смысле пасхального годовичного круга, да и в астрономическом смысле юлианский календарь точнее григорианского, поэтому астрономы всего мира де-факто используют именно его, хотя де-юре власти внушают людям обратное. Но и юлианский календарь не может сказать нам, сколько времени минуло от начала, никто не может этого сказать. И всё же, как бы то ни было, ясно одно. Звёзды обращаются по своим галактическим орбитам за десятки и сотни тысяч лет, это неопровержимый факт, доказанный простейшими вычислениями. Так есть ли смысл сегодня упрямо твердить, будто вся Вселенная сотворена Богом семь с половиной тысяч лет тому назад? Неужели ни одна звезда не успела и уже не успеет сделать ни одного круга по надлежащим орбитам, если остаток отпущенного нам Богом времени меньше минувшего от начала? что за бред?

Но это не Писание обманывает нас, а мы неправильно понимаем Писание. Ведь никто не заставляет нас принимать шесть дней творения мира за шесть обращений планеты Земля вокруг своей оси, мы сами себя убеждаем в заведомо ошибочном мнении. В Писании говорится о шести временных периодах относительно Божьей воли, а не относительно человека, который появился лишь в конце шестого периода, в продолжение седьмого периода дважды переживал изменение своей человеческой природы и окружающего материального мира (первый раз после изгнания из Рая, второй раз после Потопа), а теперь испытывает наступление нового, вообще не описанного в Шестодневе восьмого периода, когда Господь будет творить и уже творит **всё новое**. Если только одним седьмым днём творения мы называем всю известную нам историю человечества, то почему предшествующие дни творения оказались такими короткими в нашем летосчислении бытия? Неужели никому не приходило в голову, что только пребывание Адама в Раю могло продолжаться многие

и многие тысячелетия? Время было не властно над человеком, летосчисление "не работало" просто потому, что в нём не было нужды. Счастливые часов не наблюдают. И только когда годы начали приближать старость и смерть, народились дети, и потекла река человеческих судеб, тогда явилась потребность считать годы, как веки. Для Бога тысяча лет как один день, и один день как тысяча лет (2 Пет. 3,8). А для человека время – это его срок. Историки же вообще решают субъективно, что важно, а что нет. Два святых летописца могут написать по-разному о волнующих их событиях. Первый заострит внимание на одном, а другое опустит. Второй напишет о том, чего нет у первого. Оба они не слукавят в слове, угодят Богу своим святым житием и будут приняты в царство Небесное. А мы после их упокоения в Бозе возьмёмся разбирать написанное ими, как обычно, копаясь и путаясь в мелочах, но, не замечая главного, не слыша гласа Божьего, не понимая Его Слова.

### *Слово и космос*

Почему мы, такие умные и современные, умеющие чувствовать так ярко и тонко и даже, может быть, одарённые мистически свыше, любим читать детективы, фантастику, Нострадамуса, Тибетскую книгу мёртвых, - в общем, всё что угодно, только не Священное Писание? Мы оправдываемся: если даже из сказки можно извлечь добрый урок, то почему бы и не читать всю эту муть, ведь на что-нибудь и она нужна, а тем более в священных книгах мира тоже есть доля истины? Это кажется странным так же, как могло бы показаться поведение человека, пьющего фильтрованную воду из лужи, несмотря на бьющий рядом чистейший источник. Зачем душе человека мутная вода языческих сочинений? Неужели ясное и чистое слово Бога живого в Библии не вполне утоляет нашу духовную жажду? Подобно мирной скотинке, предпочитающей тёплую стоячую воду на водопое холодной струе родника, плотский человек ищет упиться сомнительными удовольствиями мира сего, нежели испытать отрезвление и ломоту в зубах от ледяной правды Божией.

Хотя, пожалуй, другие расы, далёкие от европейской цивилизации, могут думать то же и про нас. Свои священные книги или изустные знания они считают чистым источником, а нашу Библию – мутью. Наверно, они думают так: в их Библии говорится только про *них*, это *их* история, до которой нам нет никакого дела; у нас есть своя культура, рассказывающая нам о наших предках, нам *наше* ближе... Да, к сожалению, у них своя правда. Я говорю "к сожалению", потому что правда у каждого своя. Но истина-то одна на всех. Не по расовому или национальному интересу, а по совести я признаю Писание единственной Священной книгой на земле. Иначе и мне нужно было бы склониться к языческой культуре своих предков – Древних Славян, а не прославлять "еврейскую", как считают некоторые, Библию. Библия – еврейская столько же, сколько и греческая. А так же – сирийская, египетская, шумерская. В написании Священной Истории в различные времена приняли участие все эти очень разные народы. Ведь и в священные тексты Индии и Китая тоже вложили свои знания не один, а много народов. Просто каждый выбирает то, что ему ближе по душе. А надо выбирать – по духу. Я изучал абсолютно непредвзято – говорю это с чистой совестью – не одну религию, в том числе: буддизм, индуизм, иудаизм. Будучи ещё не верующим в Бога человеком я искал тихой пристани для своей мятушейся души и желал признать то религиозное или философское учение, которое удовлетворяло бы не одной моей душе (этого ещё не достаточно!), а именно духу. Я был готов бросить всё, изменить свою жизнь, лишь бы найти Истину – настолько я испытывал в ней духовную потребность. И теперь, после всего, что испытал и узнал, я могу с полным основанием утверждать, что ни одна религия мира, а тем более философия не говорит о Боге правду так полно и непогрешимо, как Священное Писание.

Ветхий завет Библии описывает время бытия до явления в мир воплощённого Слова Божия – Иисуса Христа. **Слово в Ветхом завете всегда прикровенно – это глас с небес, воля Провидения.** Собственно, для человека Слово Божие в качестве Второго Лица Пресвятой Троицы, Сына Божия, предвечно рождающегося от Отца, открывается уже в первых трёх стихах первой главы первой книги Св. Писания: «В начале сотвори Бог небо и землю». Здесь, в первом стихе святой пророк Божий Моисей начинает с упоминания о Первом Лице Троицы, Боге Отце. «Земля же невидима и неустроена, и тма верху бездны, и Дух Божий ношашеся верху воды». Это – о Третьем Лице Троицы, предвечно исходящем от Отца. «И рече Бог: да будет свет. И бысть свет». Кому и зачем **рече** Бог, когда ещё ничего не существовало, даже первичного света? Это мы узнаём в свой срок, в Святом Благовествовании Иоанна Богослова: «В начале не Слово <...> вся Тем быша, и без Него ничтоже бысть, еже бысть. В Тем живот не, и живот не свет человеком» (Ин. 1,1-4). Однако для *человеческой истории*, то есть исторического самосознания Слово Его открывается в пророчестве, изречённом Самим Господом Богом Змею в присутствии согрешившего Адама в Раю: «И вражду положу между тобою и между женою, и между семенем твоим и между семенем тоя: Той твою блюсти будет главу, и ты блюсти будещи Его пяту» (Быт. 3,15). Прообразовательное значение этого пророчества следующее. Жена (Ева) – это Пресвятая Дева Мария, Богородица, а её семя – Христос. Семя же Змея – Антихрист, на котором закончится история человеческого грехопадения. Антихристово правление – венец плотской власти и, одновременно, агония homo sapiens, конец его цивилизации.

Суть цивилизации – навеки осуждённое *гласом Божиим* Вавилонское столпотворение. Вражда, выражающаяся во взаимном наблюдении Христа и Антихриста, находит своё отражение в соперничестве, до определённого времени, святого града Иерусалима и проклятого Вавилона. Характерно, что грех Вавилонского строительства на земле не зависит от кровного родства или наследственности, а является заразой духовного характера. Это доказывает Всемирный потоп, уничтоживший всех каинитов по крови и не оставивший в людях каинитской предрасположенности к городскому строительству и прочим искусствам по генетической линии. Каиниты стихийно возникают во множестве в каждом народе независимо от расовой принадлежности, социального строя и религии, порождая плотскую человеческую формацию homo sapiens. Причина распространения Вавилона по земле – Дьявол, а итог этого процесса – Ад. С другой стороны, причина возвращения грешного человека к святости бытия, каким бытие было и есть от начала, никто иной, как Божественный Логос, живущий в людях, а люди – в Нём. Итог этого святого процесса – Рай Божий.

Что есть Ад? Рай был изначально сотворён Богом для человека, но Ада Он не сотворил? Понятие ада в Славянской Библии, как и понятие тёмного царства Аида в греческой мифологии связано с местом, куда попадают души умерших грешников. В древнееврейской традиции, кроме ада преисподнего, существовало ещё понятие шеола, места покоя для умерших праведников, ожидавших прихода Мессии и духовного освобождения. Однако, прежде всего, аналогии нужно искать, конечно же, в слове "Наид". Наид – земля, в которой навеки поселился Каин. Навеки, в отличие от изгнанного из Рая, покаявшегося и вернувшегося в Рай Адама, поскольку Каин переступил ту черту, из-за которой не возвращаются; Каин – преступник Духа Божия. С этой точки зрения Наид становится не только материальным пристанищем, жилищем Каина на земле, но и духовным, то есть вечным его обиталищем после смерти. Отсюда выводим простое заключение, что, если святой град Иерусалим для человека кающегося, после его смерти, обретает вид райской небесной обители, то Вавилон в земле Наид для отвергнутого действенное покаяние человека, за чертой жизни, превращается в подземное (ниже земли) проклятое царство отверженных. Вряд

ли нужно дальнейшее логическое заключение, чтобы понять *состояние вечно* находящейся в Аду души, это и так понятно.

«Той твою блюсти будет главу», - изрекает Господь Бог Змею. Что семя жены будет блюсти семя Змея, я понимаю так: человек Духовный имеет власть попирать главу *homo sapiens*, а тот в ответ станет жалить его в пятую, впрочем, безо всякого проку для себя, до тех самых пор, пока Христос не раздавит главу Антихриста. Но и Он же, семя жены Христос будет блюсти, сказано, "твою" главу – главу Змея, через которого Бог явно обращается к самому Дьяволу, использующему Змея для совращения человека. Ведь Змей был всего лишь зверем, хотя и мудрейшим всех зверей, сотворённых Богом на земле. А если так, то и он находился у Адама в подчинении, как все прочие звери. Змей не стоил бы такого внимания Бога Слова, если бы за ним не стоял *лукавый*. «И рече Господь Бог Змию: яко сотворил еси сие, проклят ты от всех скотов и от всех зверей земных» (Быт. 3,14). Опять слово "сотворил" показывает нам что-то большее, нежели простое чувственное действие. Разумеется, творит один Бог, а лукавый творить не может. Но зато он может *вытворить* такое, чего не могут земные звери и скоты. Действие Змея имеет **духовный характер**, и это раскрывает дьявольский план.

И кто он, Дьявол? В переводе с греческого – *клеветник*. Это означающее начальника злых духов, то есть бесов, название применяется в библейских книгах греческого перевода. Вместе с тем используется и сирийское слово "сатана", что значит *противник*. Оба названия могут звучать и как имя собственное, и как имя нарицательное. Но наш вопрос – именно о том *лукавом*, с которым связано райское древо познания: кто он? Падший ангел, бывший когда-то первым у Престола Бога.

По учению Церкви, ангелы сотворены прежде человека, и содействием Святого Духа посвящены в чин соответственно своему достоинству. Ангелы называются духами по отношению к человеку и вещественному миру, в котором существуют люди. Но они всё же имеют тело, ограничивающее их в пространстве-времени, подобно всем тварям Божиим. Ангелы бессмертны не по природе, а по благодати, каким был и Адам в Раю. Они одарены от Бога разумом и, следовательно, свободною волей. Имея свободу воли и выбора, ангелы изменчивы. У них есть право оставаться и преуспевать в Боге, или отвращаться от Него. Было время, когда начальствующий над всеми ангелами развратился по своей воле и оказался вне всё связующей любви. В результате он и треть всех подчинённых ему ангелов произвели духовное падение в низшее состояние. Иначе говоря, они ниспали, а лучше сказать, низверглись с Небес в наше земное небо – рассеялись в космосе, в атмосфере и "ниже" земли. С этого момента между ангелами произошло совершенное разделение: падшие аггелы или бесы не могут совершить покаяние по причине преступления против Святого Духа и уже никогда не вернуться в дом Отца Небесного. А удержавшиеся Ангелы одарены от бога благодатью непоколебимости в любви. Они поддерживают общение с Богом, насколько для них возможно, и имеют это пищей. Так же и человек Духовный имеет пищей Иисуса Христа (Ин. гл.6). Бесы же непричастны ни Богу, ни Ангелам, ни людям и поэтому вынуждены питаться вторичной энергией отдавшихся во власть бесов падших человеческих душ и тленом, пресмыкаясь по земле. Как сказал Бог Дьяволу, скрывавшемуся в образе Змея: «На персех твоих и чреве ходити будеши, и землю снеси вся дни живота твоего» (Быт. 3,14). Бесы – паразитируют.

Нетрудно догадаться, что Каин повторил путь бесов. А путь Каина повторяет *homo sapiens*. Все духовные наследники каинитов, подобно бесам, паразитируют и пресмыкаются по земле. Это плата за отказ от Духа ради плоти. Разорвав свои отношения с Богом, *homo sapiens* паразитирует на человеке Духовном. Все представители *homo sapiens* – более или менее выраженные "энергетические вампиры", использующие друг друга для подпитки, если рядом не оказывается человека Духовного. В буквальном смысле, они угрызают друг друга. Их жизненному

опыту помогает знание искусств, которыми всегда славились потомки Каина. Они пользуются искусством театрализованных представлений, и одно из таких представлений – палеоконтакт, или же ещё предстоящий в будущем *Контакт*, характерный как для психологии бесов, так и каинитов, поскольку и те, и другие на земле и в космосе городят огород плотских фантазмагорий. Поэтому если кто-то и может встретиться нам в космическом пространстве, отличающийся от нас, людей, либо произойдёт Контакт с кем-то, кого мы уже готовы встретить, и называем "гуманоидами", так это бесы. А кроме бесов это могли бы быть те, ветхозаветные каиниты по крови, рефаимы, исполины, но их больше нет. Остаётся лишь *homo sapiens*, обманывающий Бога и самого себя, и его вавилонская башня "до небес", которую он упрямо пытается строить на развалинах предыдущей. Тщетно.

В главах 13 и 14 книги Пророка Исаии описывается *видение о Вавилоне*. Там есть такие слова, обращённые Пророком к Вавилону, от имени Бога: «Ад доле огорчися, сретоша тя: восташа с тобою вси исполины, обладавшии землею, подвизавшии от престолов своих всех царей языческих. Вси отвещают и рекут тебе: и ты пленен еси, якоже и мы: и в нас вменен еси. Сниде слава твоя во ад, многое веселие твое: под тобою постелют гнилость, и покров твой червь. Како спаде с небесе денница восходящая завтра; сокрушися на земли посылаяй ко всем языком. Ты же рекл еси во уме твоём: на небо взыду, выше звезд небесных поставлю престол мой, сяду на горе высоце, на горах высоких, яже к северу: взыду выше облак, буду подобен Вышнему. Ныне же во ад снидеша и во основания земли. Видевшии тя удивятся о тебе и рекут: сей человек раздражаяй землю, потрясаяй цари, положивый вселенную всю пусту и грады ея разсыпа, плененых не разреши. Вси царие языков успоша в чести, кийждо в дому своем. Ты же повержен будеша в горах, яко мертвец мерзкий со многими мертвецы исечеными мечем, сходящими во ад. Якоже риза в крови намочена не будет чиста, такожде и ты не будеша чист, зане землю Мою погубил еси, и люди Моя избил еси: не пребудеша в вечное время, семя злое. Уготови чада твоя на убиение грехами отца твоего, да не востанут и наследят землю и наполнят землю ратьми. И востану на тя, глаголет Господь Саваоф, и погублю имя их, и останок, и семя: сия глаголет Господь. И положу Вавилон пуста, яко вогнездитися ежем, и будет ни во чтоже: и положу и брения пропасть в пагубу. Сия глаголет Господь Саваоф: якоже глаголах, тако будет, и якоже совещах, тако пребудет, еже погубити Ассириан на земли Моей и на горах Моих: и будут в попрание, и отимется от них ярем их, и слава их от рамен их отимется. Сей совет, егоже совещаша Господь на всю вселенную, и сия рука на вся языки вселенная» (14,9-26).

Я процитировал столь пространный библейский текст для того, чтобы читатель мог наглядно убедиться: Пророк показал нам Вавилон не таким, какой он *был* или *есть*, а каким он окажется в конце человеческой истории. Вся прогрессивная цивилизация *homo sapiens*, все его дерзкие вселенские выходки, как видим, окончатся полным крахом. Бог погубит и **их остаток, и семя, и самое имя Вавилон**а сотрёт. Пророк называет Вавилон упавшей денницей, потому что как в Раю Бог обращался к Дьяволу через личину Змея, которой тот пытался прикрыться будто маской, так и здесь через личину Вавилонянина Он обращается к низвергшемуся с Небес падшему первоангелу. Вообще за всеми человеческими речами о всемирном строительстве и материальном прогрессе невидимо стоит Дьявол, это так.

Вавилонская башня была архитектурным строением, зданием, но не только. В мирской среде для изменников Духа она явилась символом агрессивного продвижения и, в сущности, **другой** Вселенной, о чём говорит Писание: «И рече человек ближнему своему: приидите, сотворим плинфы и испечем их огнем. И бысть им плинфы в камень, и брение вместо мела. И рекоша: приидите, созиждем себе град и столп, егоже верх будет даже до небесе: и сотворим себе имя, прежде неже разсеятися нам по лицу всея земли» (Быт. 11,3-4). "**Созиждем град**" – это сказано верно, потому что на вопрос:



*созиждем из чего?* – есть ответ: *из кирпичей*. Но почему они сказали "сотворим кирпичи"? Обычно говорят "сделать кирпичи", потому что: *из чего?* – *из глины*. Они разве боги, чтобы творить кирпичи из ничего, одним словом? Но в том-то и дело, что они собрались **вытворить** себе "новое имя". В этом случае кирпичи для них явились как бы универсальными частицами новой Вселенной, а Вавилонское столпотворение – как бы Большим взрывом. Несчастные! как же нужно было обмануть самих себя, чтобы посреди бела дня так обмануться? Есть простая логика, и, согласно ей, "вселенная" Вавилона, развивающаяся на основе и за счёт истинной Вселенной – это вселенная-паразит. К тому же, у неё нет своего Неба, тверди небесной, она вся – здесь, на *земле*. И поэтому, как и всякий паразит, она не самодостаточна, а зависит от того, на ком паразитирует. Господь Бог свернёт Свою Вселенную – и не будет Вавилона. Но я согласен с Е.Авдеенко, который в своих аудиоуроках по изучению книги Бытия объясняет, что и в нынешнее время вавилонский универсализм кирпича и цемента не только сумел сохраниться, а даже развился в более сложные формы, проникая во все сферы жизнедеятельности. Например, этот универсализм выражается в двоичной системе электронной информатизации. При бесконечном сочетании всего двух знаков "0" и "1", как при помощи двух основополагающих данных – кирпича и цемента, они действительно могут имитировать целый мир и создавать виртуальные миры без Бога; человек в этом случае становится сам "как бы" богом. Таким образом, Вавилон "творит" другую Вселенную, *вселенную-подставу*.

И они не отстанут от своего. После очередного поражения они всегда будут менять вывеску, и продолжать свою мировую стройку под прикрытием других символов. Изменяют формальный смысл лозунгов, но не оставят того, что задумали. Однако эволюция не является вечным процессом. Так и развитие Вавилона, при всех его волшебных регенерациях и перевоплощениях, не есть факт несуществования истинного Творца. Это лишь временное Божие попущение. И даже молчанием Его попущение нельзя назвать, потому что не перестаёт звучать Слово. Всё Словом Его бывает, на Слове Его зиждется мир видимый и невидимый, а не то что один космос.

Слово – о Вавилоне: «И сниде Господь видети град и столп, егоже созидаша сынове человечестии. И рече Господь <...>» (Быт. 11,5). Не свысока говорил к людям Бог, а сойдя с небес на землю. Но сыны человеческие (сыны плоти) – это совсем не то, что сыны Божии. Они даже лицом к лицу ни видеть, ни слышать Бога не хотят. Они ведут себя так, будто Его нет. И что же получается? Слово свидетельствует, Бог изрекает Промысл Свой о людях сих: «Се, род един, и устне единые всех, и сие начаша творити: и ныне не оскудеют от них вся, елика аще восхотят творити. Приидите, и сошедше смесим тамо язык их, да не услышат кийждо гласа ближняго» (11,6-7). И сказано, что рассеял их Господь оттуда по всей земле, чтобы перестали заниматься самоубийственным делом, а место то с тех пор носит название "Вавилон", что значит *смешение*. А ведь раньше, сказано, **вся земля** была «устне едины и глас един всем» (11,1). Теперь, конечно, homo sapiens стремится к созданию единого универсального языка, *голоса*, то есть единой культуры, единой расы через механическое смешительство замешённых Богом языков. Как? без покаяния? В состоянии *Вавилона* это невозможно! Покуда люди на земле продолжают делиться на две человеческие формации – плотскую и духовную, – о каком единстве может идти речь? О синтетическом? Они не слышат Слова, не разумеют истины. Они говорят на разных языках, и это тоже является Божиим попущением. Потому что без Бога только при здоровом национализме они могут пребывать в состоянии потенциального соревнования и желания жить. А если кто-то из них подвергнется какой-нибудь социальной болезни, то национальное разделение послужит естественным щитом к тому, чтобы не заразились все остальные. Силой заставить людей обезличиться в процессе глобализма, значит, приблизить конец человечества на Земле. Конечно, рано или поздно это должно произойти. Но – горе тому, через кого.

Течёт река человеческой истории, а в одну реку, как говорится, никто не входит дважды. Но Слово Божие пребывает вовеки. Бог и вчера, и сегодня, и завтра тот же. Слово – о Содоме: «Рече же Господь: вопль Содомский и Гоморрский умножися ко Мне, и греси их велицы зело: сошед убо узрю, аще по воплю их грядущему ко Мне совершаются: аще же ни, да разумею» (Быт. 18,20-21). И вновь не свысока говорит с людьми Бог, но **сойдя с небес на землю**, чтобы не говорили: Ты высоко сидишь, наших страданий не знаешь. Милостив ли Бог? Святой праотец Авраам спрашивал Господа: «Погубиши ли праведнаго с нечестивым, и будет праведник, яко нечестивый; аще будут пятьдесят праведницы во граде, погубиши ли я; не пощадиши ли всего места пятидесяти ради праведных, аще будут в нем (18,23-24). Рече же Господь: аще будут в Содомех пятьдесят праведницы во граде, оставлю весь град и все место их ради (18,26). И рече [Авраам]: что, Господи, аще возглаголю еще единою; аще же обрящутся тамо десять; и рече: не погублю десятых ради (18,32)». И что же? Содомляне видели Бога, вошедшего в дом Лота. Собравшись толпою, все мужчины города, «от юноши даже до старца, весь народ вкупе» (19,4), вызвали Лота и заявили: где незнакомые мужи те, которые пришли к тебе, ну-ка, выведи к нам сюда, мы их сейчас познаем! Вот он, человек Разумный, знаменитый homo sapiens во всей красе своего эволюционного прогресса! И так, в двух городах Содоме и Гоморре и входящих в эту область посёлках не нашлось и десяти нормальных... «И Господь одожди на Содом и Гоморр жупел, и огонь от Господа с небесе» (19,24).

И этот урок тоже не впрок. Да что там Содом и Гоморра! Как расправились иудеи со Словом Божиим, не только сошедшим с небес, а воплощённым и живущим среди них Господом Иисусом Христом? Они даже со своими заклятыми врагами ненавистными Римлянами помирились на тот момент, когда договорились умучить Его до смерти. И ведь как договорились, так и сделали. И не раскаялись даже донине. Какой урок им впрок вообще? Что ещё нужно с ними сделать? Поступить с ними так, как они поступают с Богом и друг с другом? Может, уничтожить их совсем?

Ссылаясь на библейский текст о Каине, Е.Авдеенко справедливо замечает: Каина трогать нельзя. Не трогай: каинитов, homo sapiens, плотский Израиль и Российскую Федерацию. Просто знай, что они есть, защищайся от них, но не смей убить в них Каина, потому что сказано: «Всяк убивый Каина седмижды отмститися. И положи Господь Бог знамение на Каина, еже не убити его всякому обретающему его» (Быт. 4,15). **Однако не сказано, чтобы люди не трогали Каина в любом случае, а сказано, не обижать его напрасно, только за одно то, что он – Каин.** А разве в этом есть для нас что-то новое? Вообще-то никого нельзя обижать напрасно. А Каина есть, за что побить, поэтому во все времена слишком у многих должно возникать естественное желание померяться с Каином силой. Но Бог успокоил Каина и дал ему знамение, чтобы никто не смел убивать его по злобе. **Не по каким-то там особнным причинам каинитской неприкосновенности, этого в Писании нет**, а просто потому, что обижать – безнравственно, тем более, не духовно. Если Каин не трогает тебя, то и ты его не задевай, ему и так достаточно. Бог с ним разберётся.

**Но когда Каин становится агрессивным, превращается во врага, в агрессора, идёт в наступление, уничтожая всё на своём пути, то неужели мы будем пассивно смотреть на такое безобразие? Неужели не остановим безумного?** Необходимо бить homo sapiens, попирая главу проклятого Змея, как нам сказано. Не потому, что хотим обидеть, а потому что наша человеческая обязанность защитить слабых от руки обидчика. И если рукой обидчика оказалась рука Каина – что нам до того? Пусть не лезет. Таков долг воина-защитника, и никогда Бог не накажет солдата, защищающего свою землю, свой дом и семью от наглого захватчика, кем бы он ни был. Другое дело расовая неприязнь, религиозная несовместимость, социальная ненависть. Всё это не может служить оправданием войны. Оправданием и мерилом

военных действий является только совесть, и согласно совести Бог будет судить нас за все наши дела.

Итак: Слово и Царство.

#### 4. Слово и Царство (Новый Завет)

##### *царский путь*

Чтобы понять, что такое *царство*, нужно начать издалека.

Согласно установившимся взглядам специалистов по истории Древнего Египта (официальная версия), конец Среднего царства (XXI – XVIII вв. до Р.Х.) сопровождался 2-м Переходным периодом (XVIII – XVI вв. до Р.Х.).

В это время ослабевшая царская власть перешла в руки иноземных правителей семитского происхождения с помощью устроенных ими революционных провокаций в среде недовольной властью черни, - картина, в общем-то, нам знакомая по нашей собственной новейшей истории. Это были люди диссидентского союза гиксосов, выходцы из установившегося на месте библейского Древнего Вавилона Старовавилонского царства, Сирии и Южной Палестины. Такая, с позволения сказать, *демократическая* власть равнодушных *пролетариев* принесла Египту ещё меньше пользы, чем *феодалная* раздробленность номов 1-го Переходного периода (XXIII – XXI вв. до Р.Х.), когда Египет уже испытал на себе вредное влияние децентрализации. Впрочем, и в этом для нас нет ничего нового. А вся важность момента здесь заключается в том, что на фоне стремящихся к монополистическому объединению, я бы сказал даже *корпоративному укрупнению*, ничуть не боясь такого смелого сравнения, существующих в то время государств, Древний Египет несёт особое значение в связи с новым, ранее не известным **имперским** мышлением.

Я отдаю себе отчёт в том, что, когда провожу резкие исторические аналогии и присваиваю событиям глубокой древности названия и термины из новой истории, то рискую остаться непонятым людьми, привыкшими к академической трактовке. Я делаю это с единственной целью: показать **один и тот же** ход событий, характерный как для Древнего Египта, так и для современной России. Различные термины, которые историки устанавливают по причине разного исторического времени, только запутывают и отвлекают от понимания **одинакового для всех этносов развития**, поскольку нам уже известно, что этносы действительно развиваются по общим для всех законам, если мы решили пользоваться (условно) разработанной Львом Николаевичем Гумилёвым теорией этногенеза.

А различие между этносами – различие, о котором не говорит Гумилёв – заключается в том, к чему склоняется душа этноса: к Небесному Иерусалиму или плотскому Вавилону? Каждый этнос, как отдельная личность, является носителем **всего** заложенного Творцом потенциала человеческой эволюции. Так что конец истории человечества (в целом) зависит и не от гипотетического самоуничтожения, и не от накопленного духовного (положительного) опыта народов, который может быть утраченным, а от воли Бога, восполняющего душами людей число отпавших ангелов. История на Земле закончится, когда будет восполнено это число душами почивших праведников, - так учит Святая Христова Церковь. Начало времени восполнения относится ко времени Воскресения Иисуса Христа; конец – ко времени Его Второго пришествия. Но, в таком случае, если всё зависело от Его пришествия в мир, почему Христос не явился гораздо раньше, зачем прошло такое долгое время ожидания?

Потому что **главным условием для исполнения всех пророчеств о Мессии было осознание и воплощение в мире имперской власти** Удерживающего, как и апостол Павел говорит, что когда будет взят от среды Удерживающий, тогда придёт Антихрист (2 Сол. 2,7-8). А у пророка Иезекииля так: «И раб Мой Давид Князь среди их и Пастырь един будет всех» (Иез. 37,24). Это пророчество об Иисусе Христе. Но разве эти строки не дают основания к осознанию **истинной власти, вообще власти Царской и Пастырской?**

Империя Нового царства (XVI – XI вв. до Р.Х.) открыла нам начало пасхального, Царского пути, чтобы, однажды встав на этот путь, не поворачивать вспять. После Вавилонского столпотворения и рассеяния народов именно империя с возглавляющей её царской властью самодержца стала единственно богоугодной формой государственности. Найдя в себе силы забрать власть из рук равнодушных гиксосов, египетская власть устремляется к установлению своей власти над государствами бывших правителей-иностранцев. Но! Не уничтожая их родовой аристократии, не унижая патриотического чувства и не разрушая их самобытных культур, как поступали до того все завоеватели, египетский фараон Тутмос III утверждает первую на земле Империю с добровольно-принудительным подчинением царей и их народов единому отцу и царю всех, Императору, чья державная власть уже явилась прототипом Святой власти Христа – Царя и Первосвященника будущих благ. Благодаря этому шагу Новое царство Древнего Египта на недолгое время станет угодным Богу и получит импульс к дальнейшему развитию. Оно явится миру другим, обновлённым этносом. К сожалению, сложится так, что этот новый Египет не долго пронесёт благое иго истинной Державности и собьётся на прежний языческий путь, за что Господь крепко накажет его. И всё же сделано начало. Аменхотеп IV Эхнатон (фараон 1365 – 1348 гг. до Р.Х.) дерзновенно исполнит в своём лице и царскую, и пастырскую власть, чтобы утвердить культ единобожия. Отныне бог солнца Атон провозглашён отцом всех народов, и будет изображаться не в виде животных, как раньше, а в виде солнечного диска, от которого к людям заботливо протянуты лучи-руки. Для замороженных язычеством людей это послужит прообразом грядущего Солнца Правды – Христа. И хотя впоследствии жрецы добьются возвращения своей власти, десница Господня пребудет на Новом Египте благодатью христианского пустынного Скита и сонма великих подвижников истинной веры, молящихся к востоку лицом, потому что сказано: Восток имя Его.

Первое упоминание о Египте на страницах Библии появляется сразу после описания Вавилонского столпотворения. Непосредственно после родословия Сима, раскрывающего генеалогическую линию Авраама, пророк Моисей заостряет наше внимание на этом святом Праотце народа Божия, в котором, как сказано, благословятся **все народы** земли (Быт. 12,3). Господь сказал Авраму: «Изыди от земли твоя, и от рода твоего» (12,1). Так будет происходить всегда: благословение даётся не всем, кто является праведнику родственником по крови, а только тем, с кем пребудет благословение Божие. Бог есть Дух, и поэтому благословение Его – благословение по духу, а не крови. Для этого Господь Бог во времена, когда люди становятся недостойными Его благословения, повелевает князю и пастырю **вынести престол из народа сего, и вывести народ свой с ним.**

От праотца Авраама, являющегося одновременно и князем, и пастырем для людей дома своего, начинается Царский путь ныне сформировавшегося из многих народов, - а в те, ветхозаветные времена именуемого в Писании святым Израилем, - человека Духовного. Нет, Царский путь не есть путь кочевника. Кочевым он является постольку, поскольку, в своё время, пришлось "перекочевать" и императору Римскому Константину Великому, когда Римляне свернули с христианского пути опять на путь язычества. Святой Император, следуя примеру праотца Авраама, просто вынес благословенный престол из Рима в новый город Константинополь. Так же поступил и

святой благоверный князь Андрей Боголюбский, выйдя из Киева с величайшей святыней Православия, Владимирской иконой Божией Матери, и основал новый этнос – Великорусский народ. Именно так, не ведая истинного Бога, но как бы предчувствуя Его, поступил и египетский фараон Эхнатон, когда построил новую столицу и назвал её Ахетатон, что означает "Небосклон Атона".

Земля, до которой дошёл, а затем вышел оттуда св. Авраам по исходе своём из Харрана – Египет. Впоследствии в Египет был продан в рабство его правнук Иосиф своими братьями. Это событие, о котором повествует пророк Моисей в книге Бытия, произошло за четыре века до исхода народа Израильского из Египта. Существует мнение, будто святой праотец Иосиф жил во времена правления Эхнатона. Так ли это? Церковное летосчисление указывает годы жизни св. Иосифа в пределах XX – XIX вв. до Р.Х. А по официально признанной версии истории Древнего Египта Эхнатон жил в XIV в. до Р.Х. Если предположить, что оба календаря сходятся хотя бы приблизительно, то библейский текст о служении св. Иосифа при дворе фараона относит события к периоду Среднего царства, а исход народа Божия из Египта – к концу 2-го Переходного периода. Однако это не соответствует действительности, так как в Писании сам св. Моисей свидетельствует, - и из его слов мы узнаём, что при нём Египет не был ослаблен, и главное, воевал на конных колесницах. Значит, житие св. Моисея относится или ко времени Нового царства, когда Египет, по примеру побеждённых им народов, создал свою знаменитую конно-колесничную армию, для которой египтяне стали устраивать конные заводы и осваивать новую для них отрасль – коневодство, или позже, в 3-й Переходный период (XI – X вв. до Р.Х.), то есть во времена духовного и политического разложения, что, по-видимому, ближе к правде. Так! Возможно, мы уже никогда не узнаем, какое летосчисление более точное – церковное или научное. Но выходит, св. Иосиф действительно мог жить и управлять Египтом при Эхнатоне, вот что важно! Святитель Иоанн Златоуст говорит, что св. Иосиф в продолжение восьмидесяти лет, начиная с тридцатилетнего возраста, держал власть над всем Египтом. Следовательно, при нём сменилось несколько фараонов, одним из которых мог быть Эхнатон. Во всяком случае, это были фараоны Нового царства, тем более и Писание повествует о фараоновых колесницах, начиная с Иосифова жития. Однако и в этом тоже нет ничего удивительного, потому что пути Божии неисповедимы; благ Господь, промышляющий о людях своих.

После того как Египет отверг свершения Эхнатона и вернулся к язычеству, Бог сверг первую в мире империю в безпримерное расслабление. Фараоны Позднего царства (X – VI вв. до Р.Х.) уже ориентировались на цивилизацию крепнущей Эллады и, опять же, на Вавилон. Кончилось это тем, что Господь отдал Египет сначала под власть Персии, а затем – в руки Александра Македонского, благожелательно встреченного населением и принявшего титул фараона. Египетский город Александрия в IV в. до Р.Х. стал местом скрещения греческой и египетской культур. Греки, искренно ищущие Бога, и новые Египтяне интуитивно устремились навстречу грядущему Мессии, о Котором возвестила миру Септуагинта, написанная на греческом языке еврейскими праведниками, - все они являются детьми праотца Авраама, его духовными наследниками, то есть народом Божиим, святым Израилем. А те, кому с ними было не по пути, остались без Царя и составили собою формацию отверженного homo sapiens – человека, вроде бы, разумного, да "без царя в голове". И здесь также мы можем видеть представителей всех народов, в том числе евреев, египтян и греков.

Само собой разумеется, истинная власть от Бога и даётся самим Богом. Но в свидетельство перед народом весьма важен **священный обряд преемства: передача власти по наследству из рук в руки**. В этом смысле для нас очень показателен текст четырнадцатой главы Бытия, повествующей, как между двумя военными союзами царей случился конфликт. Св. Аврам не участвовал в конфликте, и его брат Лот тоже, но получилось так, что, забирая в качестве контрибуции имущество побеждённых,

победители взяли без разбора и принадлежавшее дому Лота имущество и людей. Когда до Аврама дошла весть об этом горестном событии, говорит Писание, он собрал своих домочадцев – сродников и рабов – и вышло войско числом свыше трёхсот человек. Ночью он напал на лагерь противника, разбил наголову, освободил брата и всех пленных его людей, и имущество вернул. Невольно получилось так, что из побеждённых царей военного союза царь Содомский оказался в выигрыше. Он и ещё один царь, - о нём Писание сообщает в таких словах: «И Мелхиседек царь Салимский изнесе хлебы и вино: бяше же священник Бога Вышняго» (Быт. 14,18), - вышли к Авраму для переговоров. Царь Содомский просил отдать ему его людей, а часть имущества принять в дар. Аврам отверг дары, с людьми же поступил по своей совести. Царь же Салимский Мелхиседек, как видно из Писания, вышел к Авраму только для того, чтобы благословить его. Св. Аврам, тот, который в этом случае особенно ярко предстаёт перед нашим взором в образе сильного князя, и который Самим Богом поставлен в своём народе царём и пастырем, смиренно принимает от Мелхиседека хлеб и вино в знамение *пасхального причастия*, а сам даёт ему *десятину*, десятую часть от всего, что имеет. Таким образом, святой Аврам перед всем миром, явно признаёт Мелхиседека вышестоящим Царём и Священником Господа Бога, склоняясь под его благословение. Кто Мелхиседек? О его таинственной личности в Писании нет других упоминаний, даже в родословных его имя отсутствует или, может быть, звучит иначе, кроме пророчества святого царя Давида об Иисусе Христе: «Клятса Господь и не раскается: Ты иерей вовек по чину Мелхиседекову» (Пс. 109,4). Не по чину Аарона священника, брата Моисея, как все прочие священники в Израиле, начиная от пасхального исхода из Египта и принятия закона народом Божиим, а по чину Мелхиседека, то есть предвечно, по чину не земной, Небесной Пасхи. Вот как перед глазами всех людей воспринял праотец Авраам истинную власть царя и пастыря!

Получает благословение на власть сын праотца Авраама св. Исаак: от Бога (Быт. 26,24) и от отца своего, по наследству. Получает благословение на власть сын праотца Исаака св. Иаков: от Бога (гл. 28) и от отца своего, по наследству. И везде мы видим, что **по наследству – это не значит автоматически по обычаю. Если Дух не даст, плоть и кровь ничем не помогут.** Так же и ныне: апостольское преемство, получаемое в церковном Таинстве священства – это преемство Духа. И царское преемство в Таинстве венчания на царство – преемство Духа. Тем не менее недостойный человек, несмотря на правильно исполненный чин, не получит ничего (анаксиос). Однако же и просто так, безо всякого чина власти тоже не бывает. В общем, всё должно быть чинно, гармонично, свято, по любви и совести.

За грех продажи брата Господь Бог вверг дом патриарха Иакова в рабство Египту, так что все они поработали на плотское царство, пока у них не закрепилось осознание единого для всего народа царства духа. И вот, ветхозаветная пасха, горький праздник исхода, - и престол народа Божия выносятся прочь из страны, отказавшейся от истины, превратившей в болото текущую воду человеческой истории. На этот раз благое иго истинной власти Господь Бог вручает св. Моисею (третья глава книги Исход). Рождённый в Египте, воспитанный при дворе фараона рушащегося Нового царства через триста лет после смерти праотца Иосифа, Моисей явился лучшим ревнителем правды Божией, настоящим князем духа и царём своего народа. Вот, только, стесняясь врождённого косноязычия, Моисей отказывается принять власть пастыря. Тогда Бог объявляет быть первосвященником брату Моисея Аарону. «Той возглаголет от тебе к людем, и той будет уста твоя: ты же будещи ему в тех, яже к Богу: и жезл сей, обращенный в змию, возми в руку твою, сим сотвориши знамения» (Исх. 4,16-17). В гневе говорит эти слова Господь, потому что Моисей прекословит, но в мире, таким образом, появляется благословенная **власть двух: царя и патриарха.**

Это не двоевластие, при котором каждый властитель представляет в своём лице всю свою власть, а единая истинная власть царская и пастырская, распределённая

между двумя братьями по причине слабости человеческой природы. Моисей получил изначально данную Богом народу Своему царскую и пастырскую власть и символ сей власти – *скипетр* (жезл, а не посох!), как прообраз Христова крестного знамения, с которым впоследствии и святой князь Константин Великий войдёт в Рим победителем и станет первым Императором Православной Державности. А Аарон получил власть первосвященника – "уст царских яже к Богу". Итак, **мы видим, что от самого своего зарождения власть двух лиц – Царя и Патриарха – не мыслится без самодержавного начала, а патриаршая власть является производной от власти царской. Патриаршая власть не может быть самостоятельной властью в стране с другим, кроме самодержавного, управлением. Только в паре с царской властью она является равной ей. Впрочем, и царская власть с отречением от патриаршей власти есть ни что иное, как отступничество.** Поэтому, если мы произносим: Царь народа Божия, - то должны знать, что говорим об истинной власти княжеской и пастырской. Если говорим: Патриарх народа Божия, - то должны иметь в виду первосвященника и князя в одном лице. А то, что произошло в Византийской империи, когда власть императора получила свой статус, а власть патриарха – свой, нужно называть *ересью разделённой власти*, проявлением язычества, при котором цари и жрецы не зависят друг от друга и не имеют истинной власти от Бога. Поэтому символом святой власти двух всегда является образ двуглавого орла, окончательно сформировавшийся в качестве священного *герба* при св. Константине Великом. Одна голова двуглавого орла символизирует религиозную власть Церкви, другая – мирскую власть Царства, объединённая в государственном организме под омофором Божественного Крестоносного Самодержца Христа. Понятие Симфонии властей вместе с Гербом римского орла перешло сначала ко II Риму – греческой Византии, а от него и к III (последнему, по предсказаниям Святых) Риму – Великодержавии. Начало же этой идеи положено Самим Господом в Его благословении Моисею и Аарону.

И вот ещё что немаловажно. Господь Бог повёл народ Израильский вооружённым, готовым к войне, - всех людей по ополчениям их: двенадцать полков от 12-ти колен Израилевых, каждый под своим полковым знаменем. Они выдвинулись из Египта не по короткой дороге, а по пустыне, потому что, сказал Бог, «да не когда раскаются люди, видевшее рать, и возвратятся во Египет» (Исх. 13,17). Да, в Египте евреи жили под властью и защитой фараона, так что для многих из них мирное, безопасное рабство, наверно, стало дороже воли. Но не для Бога, Который ведёт Свой народ путём борьбы. Народ Божий должен быть во всеоружии на всякий день и час! На тропе войны, на пути пасхальном был дан народу закон завета: закон в качестве государственного права, и закон в качестве церковного устава. Кстати, было показано, что во время долгого отсутствия царя первосвященник не может справиться в одиночку с волной народных похотений. Пока св. Моисей находился на горе закона, люди склонили Аарона к исполнению языческих треб (Исх. гл. 32). А что бывает с народом, который отрёкся от царя во имя демократии, да ещё во главе со священством? Был в то время в народе человек по имени Корей из священнического колена Левина. Он сказал св. Моисею: весь народ Богом избран, и все в нём святы, почему ты и твой брат ставите себя над всем народом? или Царя Небесного нам не достаточно, что вы делаете царя на земле, подобно фараону? Писание сообщает, что после этого происшествия Господь Бог живыми свёл в преисподнюю и Корей, и тех, кто устроили бунт вместе с ним, и семьи их, и шатры с имуществом (Чис. гл. 16).

Сорок лет миновало в пути, пока не отсеялись все, кто были не достойны войти в землю обетования в составе народа Божьего, Царского. А Царский народ разве может быть без царя? И Аарон не вошёл обетованную. Потому что, как сказал Господь Моисею, «преогорчисте Мя у воды пререкания» (Чис. 20,24). По Божьему повелению, св. Моисей совлёк с Аарона его священные ризы и облёк в них Елеазара, сына Аарона

в виду всего народа, и Аарон умер. И святой Моисей тоже не вошёл в землю обетованную. Потому что, как повторил ему Господь, «преступисте слово Мое в пустыни Син, вегда супротивитися сонму освятити Мя, не освятите Мене у воды пред ними: сия есть вода пререкания» (Чис. 27,14). По Божьему повелению, св. Моисей поставил своего сподвижника Иисуса Навина, который имел в себе Духа Божия, перед Елеазаром первосвященником в глазах всего народа, возложил на него свои руки и благословил его быть в народе вместо себя.

По смерти святого Моисея, люди не долго пребывали в благочестии, так как не сохранили в себе слово Божие. Господь повелевал Своему народу взять землю обетования войной. А они стали жить так, как нравилось им. Наступил период правления судей – тяжёлое время искушений для народа Божия. Находясь уже в земле обетованной, по Божию попущению, Израиль многократно подпадал в рабство к тем народам, с которыми разделял их языческие верования. В те дни, говорит Писание, не было царя во Израиле. «Кийждо муж, еже право видяшеся пред очима его, творяше» (Суд. 17, 6). И был Самуил последним праведным судьёю в Израиле, а его сыновья, которых он привёл к власти после себя в дни своей старости, уклонились в корысть. Однажды народные старейшины пришли к Самуилу и принялись его просить: «Ныне постави над нами царя, да судит ны, якоже и прочии языки» (1 Цар. 8,5). Забыл народ Израиля, что Царь Небесный ставит истинных царей и пастырей народу Своему вовсе не так, как у языческих "прочих" народов. Бог утешает Самуила и благословляет царю быть. Но это благословление опять даётся в гневе, потому что, говорит Господь Самуилу, «не тебе уничижиша, но Мене уничижиша, еже не царствовати Ми над ними» (8,7). Как они всегда оставляли Меня, чтобы служить иным Богам, говорит Господь, так поступают они и с тобою. И вот, **царь, данный Богом во гневе, не всегда будет праведным царём, какими были цари народа Божия до этого, а лишь тогда, когда народ сам поревнует о праведности.** Во всяком случае, отныне народ достоин своего царя, а царь – своего народа. Каков народ, таков и царь. Справедливо? Вполне. Хватит кушать молоко народу Божьему, пора есть твёрдую пищу.

И совершил Самуил чин помазания на царство над Саулом. Однако со временем сердце царя изменилось, и Господь сказал Самуилу: «Раскаяхся, яко помазах Саула на царство, понеже отвратися от Мене и словес Моих не соблюде» (1 Цар. 15,11). И вот тогда-то Самуил помазал царём народу Божьему Давида, как указал ему Господь. Писание утверждает: «Ношашеся Дух Господень над Давидом от того дня и потом» (16,13). То есть всегда. И стал бояться Саул Давида, потому что Господь был с ним, а от Саула отступил. Двух помазанных Своих – неправедного и праведного – хранил Господь в народе в одно и то же время, чтобы лукавое и доброе всегда было перед глазами людей, и они могли бы сравнивать и делать осознанный выбор: **какой** именно царь им нужен? Неужто всё равно? Саул клянётся не причинять вреда Давиду – и всю свою жизнь нарушает царское слово, пытается его убить. А Давиду многократно предоставляется возможность убить Саула, чтобы, наконец, избавиться от своего преследователя, но он всякий раз свидетельствует перед народом непререкаемую истину: «Не прикасайтесь помазанным Моим» (Пс. 104,15). Знай, что, замахиваясь на царя, поднимаешь руку на Господа, утвердившего его. Царь народа Божия – не то, что цари прочих народов. Отношение человека Духовного к царству – священо.

Оптинский Старец, преподобный Варсонофий (Плиханков, 1845 – 1913) в своих келейных записках отмечал: «Преданность Православного русского народа к Царям своим совсем не то, что преданность западных народов к их государям <...> На Западе в своих государях народы любят лишь самих себя. Если король не в состоянии быть верным отражением, представителем своего народа и господствующих в нём стремлений, идей и страстей, то ограничивают и сжимают его волю посредством конституционных тисков <...> Совсем не то у нас в России: наш Царь есть



представитель воли Божией, а не народной. Его воля священна для нас, как воля Помазанника Божия; мы любим его потому, что любим Бога». Эта же мысль в ещё более отточенной форме прозвучала у священника Павла Флоренского (1882 – 1937): «В сознании русского народа Самодержавие не есть юридическое право, а есть явленный Самим Богом факт, - милость Божия, а не человеческая условность, так что Самодержавие Царя относится к числу понятий не правовых, а вероучительных, входит в область веры, а не выводится из внерелигиозных посылок, имеющих в виду общественную и государственную пользу» \*/23/. И в том, и в другом случае Великорусский этнос упоминается в контексте защиты национальных интересов, стоящих (в те дни ещё стоящих) на позициях Православной Державности. К сожалению, когда стареет этнос, то народу приходится испытывать бессилие государственного выживания. Но если отбросить социальный аспект, становится очевидно: речь идёт об отношении человека Духовного к истинной, богоугодной власти на земле. В данном случае, от лица народа Божия выступают сыны Великороссии. А в те, воспоминаемые нами ветхозаветные времена, царём народа Божьего стоял на земле святой Давид, и он прорастил своё родословие даже до Божией Матери.

И это есть эволюция. Сначала отдельные князья и пастыри призывались Богом к служению истине, потом весь народ Израильский, **по духовному наследованию**, стал царским и пастырским. Если бы всегда помнил об этом Израиль, то не случилось бы такого жалкого непонимания и озлобления у евреев против Бога и людей, когда Господь отнял у них Царство, отдав его другим, более достойным народам. Израильский этнос мог бы бесконечно обновляться, возрождаясь из праха веков и прирастая всё новыми и новыми этносами, пока не поглотил бы все языки. Если бы поверил Воскресению Христа. А вышло? От колена Иудина, от корня Иессеева, от рода Давидова в Вифлееме родился ЦАРЬ, Спаситель мира. «И вопроси Его игемон Пилат: Ты ли еси Царь Иудейский; Иисус же рече ему: Ты [сам] глаголеши. И глагола Пилат иудеом: се, Царь ваш: Царя ли вашего распну; Отвещаша архиерее: не имамы царя токмо кесаря. И отвещавше вси людие реша: кровь Его на нас и на чадех наших» (Мф. 27,11,25; Мк. 15,2; Лк. 23,3; Ин. 18,37; 19,14-15). Сказано, что всякий человек от слов своих оправдается и от слов своих осудится. Здесь всё ясно. Если бы случилась ошибка, они бы покались? Безусловно. Но они и Воскресению не поверили. Значит, нет в их сердцах воскресения, если своей части в нём не узнали? А что же тогда они считают своей частью сегодня? Да мировое господство! Забавно? Философия их "мессии" не выходит за рамки обыкновенного фашизма. Допустим, не весь Израиль таков, ведь и Богородица, по своему происхождению, еврейка, и апостолы тоже. Наверняка есть и теперь в еврейском народе люди знающие истинную власть. Но это далеко не весь Израиль, а только отдельные его представители, скорее исключение, чем правило. Воистину, эти люди больше не имеют царя, кроме кесаря.

Так что же всё-таки произошло с богоданной властью на рубеже времён "ноль", разделившим мир на то, что было "до", и что - "после"? Плач Иисуса Христа о доме Иакова, доме Израильском: «Иерусалиме, Иерусалиме, избивый пророки и камением побиваяй посланная к тебе, колькраты восхотех обрати чада твоя, якоже собирает кокош птенцы своя под криле, и не восхотесте; се, оставляется вам дом ваш пуст» (Мф. 23,37-38; Лк. 13,34-35). И кто теперь будет наследник? чей царский дом поведёт народы к спасению? И объявил Господь: Царство Небесное подобно человеку царю, который сотворил брачный пир сыну своему, но званые к столу не были причастны. Тогда говорит рабам своим: идите на распутья дорог и соберите **всех, кого найдёте**. Это – из евангельской притчи Иисуса Христа о брачном пире. На какое место в законе опирался Иисус Христос, когда говорил иудеям такие слова? (Ведь не разрушить Закон Он пришёл, но исполнить!) На слова самого законоположника Моисея: «Веселитесь языцы, с людьми Его, и да укрепятся Ему вси сынове Божии» (Втор.

32,43). То есть за благочестие все благословлены Богом на сыновство, так же и язычники. Народ Божий поставлен царём и пастырем над всеми народами земли зачем? Разве затем, чтобы угнетать и уничтожать словесных овец стада Небесного Царя? Святой царь Давид восклицал: «Сказа Господь спасение Свое, пред языки откры правду Свою» (Пс. 97,2). «И узрят вси концы земли спасение, еже от Бога нашего», - убеждал пророк Божий Исайя (52,10). Однако царский народ уже не слышал Бога, и свой собственный закон забыл. А в законе написано: «Егда разделяше Вышний языки, яко разсея сыны Адамовы, постави пределы языков по числу ангел Божиих, и бысть часть Господня, людие Его Иаков, уже наследия Его Израиль <...> И яде Иаков и насытится, и отвержеса возлюбленный <...> и отступи от Бога Спаса своего» (Втор. 32,8-15). Предупреждение не подействовало; весь Израиль, подобно Саулу, изменил своё сердце, и весь Иуда, подобно Соломону, впал в блуд с дьяволом, - Иисус Христос Сам обличил их в этом (Ин. 8, 41-44).

В конце концов, Бог принимает окончательное решение. Иисус Христос, явившись в мир, чтобы сначала дать спасение "погибшим овцам дома Израилева", вместе с тем отправляет апостолов "научить все народы": «Иже веру имет и крестится, спасен будет: а иже не имет веры, осужден будет» (Мк. 16,16). «Ведомо убо да будет вам, яко языком послася спасение Божие, сии и услышат» (Деян. 28,28), - заявляет апостол Павел иудеям, обличая их в духовной глухоте и слепоте. «Елицы бо Духом Божиим водятся, сии суть сынове Божии, - объясняет он в послании к Римлянам. – Аще же чада, и наследницы (8;14,17). Не вси бо сущии от Израиля, сии Израиль. Сиречь, не чада плотская, сия чада Божия: но чада обетования причитаются в семя (9;6,8)».

Но на ком утвердится обетование? кто – царь? Эллины поглотили Египет, Римская империя завоевала Израиль... Однажды апостол Павел, проходя через Афины, возмутился духом от вида безчисленного множества изваяний различных языческих божеств, которых ищущие Бога любознательные греки насобирали по миру. Встав посреди Ареопага, Павел обратился к пригласившим его с такими словами: «Мужие Афинейстии, по всему зрю вы аки благочестивыя: проходя бо и соглядая чествования ваша, обретох и капище, на немже бе написано: неведомому Богу. Егоже убо не введуще благолепне чтете, Сего аз проповедую вам». Об этом сообщает история Апостольских Деяний в главе семнадцатой. И хотя, как сказано далее, многие философы насмеялись над проповедью Апостола Христова, его слова нашли в Греции благодатную почву, чтобы взойти и принести достойный плод в лице святой царственной Византии. Таким образом, по чину Мелхиседека, через Иисуса Христа, Эллины приняли обетование истинного Царства от апостолов. «**Сия чаша Новый Завет Моею Кровию, яже за вы проливается** (Лк. 22,20)», - сказал Господь. Но теперь, в ходе духовной эволюции, уже не один отдельный народ является избранным Божиим, а все языки составляют формацию человека Духовного, за исключением отверженного homo sapiens. На престоле церковном один Вселенский патриарх – греческий. На престоле царском один Василевс – царь греческий, чей титул, вместе со священными царскими регалиями, был окончательно передан Князю Московскому. Однако под скипетром и державой спасаются люди любой крови, любой расы и нации. Также и погибнуть может любой. Справа от Престола – овцы Христовы, по левую же сторону – козлища.

И снова мы убеждаемся: для Бога «нет ни Еллина, ни Иудея» (Кол. 3,11). «Иудеи же и Еллины вси под грехом быти, якоже есть писано, яко несть праведен никтоже» (Рим. 3,9-10); «вси уклонишася, вкупе непотребни быша» (Пс. 52,4); «несть бо разнствия Иудееви же и Еллину: той бо Бог всех, богат сый во всех призывающих Его» (Рим. 10,12); «о Христе бо Иисусе ни обрезание что может, ни необрезание, но нова тварь» (Гал. 6,15).

А тем временем все синагоги, все национальные еврейские школы по всему лицу Земли, под прикрытием нового свода еврейских законов Талмуда продолжают твердить с настойчивостью упёртых фанатиков: «Евреи, вы одни люди, остальные народы подобны зверям». Зверям? От слов своих оправдишься, от слов своих осудишься. Зверь – имя тебе, homo sapiens! Здесь мудрость. Кто имеет ум, тот пусть сочтёт число зверя, так как это число человеческое; число его шестьсот шестьдесят шесть (Апок. 13,18).

### *под благодатным покровом*

Мысленно обращаясь к началу бытия, повторим для памяти, что первый человек Адам жил в Раю, как царь в своём дворце и, одновременно, как первосвященник в храме Божиим. Иначе говоря, он был первым царём на земле, а Ева – помощница его, первая царица. Согрешив непослушанием Богу, которое проявилось в том, что сначала Ева, а за нею и Адам, послушали Змея, подчинённого своего, вместо Господа, оба они начали долгий путь для человечества. И этот путь завершился пришествием Спасителя – Царя и Первосвященника будущих благ Иисуса Христа. Оставшееся до конца мира сего время есть время исполнения числа отпавших ангелов душами праведников. Оно называется отодвинутым или *продлённым временем* и сохраняется Удерживающим – самодержавной властью истинной веры, то есть богоданной властью князя и пастыря в виде *Православной Державности*, «царское священство» (1 Пет. 2,9). До тех пор, пока народ Божий, Христианский был малочислен, то не имел своих самодержцев. А пастырское, первосвященническое дело творили апостолы. Владычицей же всех Христиан и поныне является Пресвятая Богородица и Приснодева Мария. Носительница образа Евы, то есть **женского, не мужского** образа, она не дерзала занимать место Пастыря в нише земной власти, хотя чин её на Небесах у Престола Царя Небесного выше всех ангелов и архангелов. И кто осмелится усомниться в том, что Она - **Царица** неба и земли? Сам сотворивший её Бог избрал её Себе в Матери, чтобы воплотиться среди людей, а ведь Бог – Царь!

Ева – женщина, мать всех людей. Мария – Дева и Пречистая Мать Господа и Бога нашего Иисуса Христа, но не только. Она также и наша мать, по духу, по благодати. «Иисус же виде Мать и ученика стояща, егоже любяше, глагола Матери Своей: Жено, се, сын твой. Потом глагола ученику: се, Мати твоя. И от того часа поят ю ученик во своя си» (Ин. 19,26-27). Мы – дети Владычицы, царские чада, наследники царства Духа, если только достойны быть. Мы находимся под её особым материнским покровом. А в чём особенность Покрова Всецарицы? Не в том ли, что и те, кого она покрывает, и те, от кого она покрывает – подданные Её Величества? И рабы, и цари мира, все подчинены Ей, Императрице всех.

В начале X в., а именно в 910 году, как сообщают нам летописи, в правление благочестивого греческого царя Льва VI Мудрого (император Византийский 886 – 912) в Константинополе произошло чудо явления Богоматери, в память которого затем было установлено празднование Покрова – *великий* праздник, ежегодно проводимый Русской Православной Церковью 1 октября по церковному (старому) стилю юлианского календаря (14 октября по новому стилю григорианского календаря). В те дни арабийские племена Сарацины с большими силами напали на столицу и грозили ей разрушением, а народу Божьему – рабством и смертью. Не видя ниоткуда человеческой помощи, горожане во множестве стекались в церковь Пресвятой Богородицы во Влахернах, что на западной окраине Константинополя. Этот храм, построенный императором Львом I Великим, славился тем, что в нём в 484 г. император возложил честные ризы, омофор (греч. *мафорий*: головной покров, покрывало) и часть пояса Богоматери. Люди непрестанно молились Премилосердной Покровительнице о спасении. Во время всеобщего бдения в четвёртом часу ночи

наступившего воскресного дня находившиеся здесь святой Андрей, Христа ради юродивый, и его ученик, блаженный Епифаний увидели под сводами храма идущую по воздуху Царицу мира в сиянии как бы солнечного света и окружённую Ангелами и Святыми, среди которых были св. Иоанн Предтеча и св. апостол и евангелист Иоанн Богослов. Она подошла к престолу и долго молилась за предстоящий народ, а по окончании молитвы сняла с себя честной омофор и с великой торжественностью распростёрла его над всеми стоящими в церкви людьми. О чудесном видении тотчас же было поведано царю и патриарху. Очень скоро эта весть облетела весь храм, переполняя людские сердца радостью и надеждой на несомненную помощь Божией Матери и победу над врагами. Немедленно отслужили благодарственный молебен сначала в этой церкви, а потом и в других местах. На следующий день сарацины были рассеяны без всякого кровопролития, греки одержали полную победу.

В Житиях Святых сообщается: «Сие знамение было в конце жизни св. Андрея Юродивого († около 936 г.). Самый праздник Покрову Богородицы установлен в Церкви Русской не позднее половины XII в. Замечательно, что видение было святому Андрею – славянину родом, и праздник установлен и совершается в славянских землях. В самом же Константинополе хотя не было сего праздника, но помнили видение св. Андрея. Во Влахернской церкви находилась икона Божией Матери в том виде, как она явилась Святому. Память его совершается Церковью 2-го октября, на следующий день после Покрова. Ученик св. Андрея Епифаний – знатный юноша, по мнению некоторых, впоследствии принявший иночество с именем Полиевкта и бывший Константинопольским патриархом († 956 г. Память его – 5 февраля)».

Событие Покрова Пресвятой Владычицы нашей Богородицы и Приснодевы Марии глубоко символично в смысле престолонаследия. Прошло несколько веков – и дряхлеющий византийский этнос, не сумев удержать духовного первенства, выронил из своих слабеющих рук священные скипетр и державу, которые законно переняла православная Великороссия милостью Божией и ходатайством Госпожи и Царицы всего мира ангельского и человеческого, чтобы славянский Великий Князь Московский возглавил святую Империю народа Божьего на земле.

Сперва пророческое слово прозвучало в устах преподобного славянина. Старец псковского Спасо-Елеазарова монастыря Филофей – Василию III (1479 – 1533) Иоанновичу (великий князь Московский 1505 – 1533): «Иже от вышня и от всемошныя, вся содержащая десницы Божия, Имже царие царствуют и Имже велиции величаются и сильнии пишут правду, тебе пресветлейшему и высокостольнейшему Государю великому князю православному, христианскому царю и владыке всех, браздодержателю Святых Божиих Престол Святых, Вселенския и Апостольския Церкви Пресвятыя Богородицы Честнаго и Славнаго Ея Успения, Иже вместо Римския и Константинопольския просиявшу. Стараго убо Рима Церкви падеся неверием и Аполлинариевой ересью, Втораго же Рима Константинова града Церкви агаряне внуци секирам, оскордами разсекоша двери (Пс. 73,6). Сие же ныне Третьяго новаго Рима державнаго твоего царствия Святая Соборная Апостольская Церковь, иже в концых вселенныя в Православной христианской вере во всей поднебесной паче солнца светится. И да весть твоя держава, благочестивый царю, яко вся царства православныя христианской веры снисдошася в твое едино царство. Един ты во всей поднебесной Христианам царь. Не преступай, царю, заповеди еже положиша твои прадеды: великий Константин и блаженный Владимир и великий богоизбранный Ярослав и прочии блаженнии святии, ихже корень и до тебе <...> блюди и внемли, благочестивый царю, яко вся христианская царства снисдошася во твое едино, яко два Рима падоша, а третий стоит, а четвёртому не быти: уже твое христианское царство иным не достанется, по Великому Богослову».

А вскоре сам патриарх греческий освидетельствовал совершившееся таинство помазания на царство теми же словами. Иеремия II (Транос, † 1595), патриарх

Константинопольский: 1522-1579 гг.; вторично: 1580-1584 гг.; третично: 1589-1594 гг. – Иоанну IV (1530 – 1584) Васильевичу Грозному (царь с 1533; Вселенский Государь, Помазанник Божий 1547 – 1584 гг.): «По истине в тебе, благочестивый царь, пребывает Дух Святой, и от Бога такая мысль тобою будет приведена в дело (речь идёт об идее Третьего Рима и Вышнем благословении этой идеи.-Авт.), ибо Древний Рим пал Аполлинариевой ересью, а Второй Рим, Константинополь, находится в обладании внуков агарянских, безбожных турок: твое же великое Российское царство, Третий Рим, превзошло всех благочестием, и все благочестивые царства собрались в твое царство, и ты один под небесами именуешься христианским царём во всей вселенной у всех христиан». И те же слова, возможно, были адресованы сыну царя Иоанна Грозного Феодору Иоанновичу (царь 1584 – 1598) для укрепления духа.

Чин коронации православных монархов известен с первых веков Христианства. Письменное упоминание о нём дошло до нас из IV в., со времени императора Феодосия Великого. Воззрение на божественное происхождение царской власти подкреплялось у византийских императоров мнением о божественном происхождении самих знаков царственного достоинства. Константин VII (VIII) Порфирородный (император 912 – 959) пишет в наставлениях своему сыну: «Если когда-нибудь хазары или турки, или россы, или какой-нибудь другой из северных и скифских народов потребует в знак рабства и подчинённости присылки ему царских инсигний: венцов или риз, то должно знать, что эти одежды и венцы не людьми изготовлены и не человеческим искусством измышлены и сделаны, но в тайных книгах древней истории писано, что Бог, поставив Константина Великого первым христианским царём, через ангела Своего послал ему эти одежды и венцы». Богу было угодно устроить так, что преемниками византийских императоров стали русские великие князья, а затем цари. Первые царские инсигнии получил Владимир Святой "мужества ради своего и благочестия", по словам святого митрополита Макария. Произошло это не просто так, - «таковым дарованием не от человек, но по Божиим судьбам неизреченным претворяющее и преводяще славу греческого царства на российского царя». Сам Иоанн Грозный полностью разделял этот взгляд на преемственность Русского царства. Он писал о себе: «Государь наш зовётся царём потому: прародитель его великий князь Владимир Святославич, как крестился сам и землю Русскую крестил, и царь греческий и патриарх венчали его на царство, и он писался царём». Несколько редакций дошедшего до нас подробного описания чина коронации Грозного царя не оставляют сомнений: Иоанн IV Васильевич стал первым русским государем, при венчании которого на царство над ним было совершено церковное Таинство муропомазания. Помазание царей святым муром имеет своё основание в прямом повелении Божьем. Об этом часто говорит Священное Писание, сообщая о помазании пророками и первосвященниками ветхозаветных царей в знак дарования им особой благодати Святого Духа для богоугодного управления народом Божиим и Царством.

По-видимому, homo sapiens не понравился такой ход событий. Вокруг Престола тотчас же началась придворная возня, перешедшая в борьбу, в результате которой род престолонаследников оказался физически уничтожен, а история Государства Российского переписана так, \*/24/, что, казалось, уже никто не вспомнит правды. Да стоит ли унывать? «Не бывало ли и у нас в России подобное тому, что было некогда во Влахернской церкви в Константинограде?» - вопрошал святой праведный отец Иоанн Кронштадтский на проповеди в праздник Покрова. И сам же отвечал: «Бывало, бывает и у нас. Как бывшие в той церкви сподобились чудесного посещения Божией Матери, так сподобляемся и мы грешные и недостойные; удостоились они честнаго Ея покрова и заступления от врагов, достаивались и достаиваемся и мы».

«В истории нашей Церкви и Отечества мы видим постоянно распростёртым матерний покров Ея над Россиею; по Ея внушению, великая княгиня российская Ольга, язычница, покидает идолов и идёт познать Христа и веру Христову – в

Царьград, где призваны к вере чудом Божией Матери князья Аскольд и Дир, и где была чудотворная риза Богоматери, слава которой известна была и Ольге. И вот Ольга-язычница делается Ольгою-благоверною, и, возвратившись в отечество, посаждает с собою христианскую веру на престол и распространяет её в земле Русской; а внук ея Владимир, по ея примеру, из язычника тоже делается христианином, после того, как послы его, быв в Царьграде для испытания веры, сказали ему, что они нигде не видели такой красоты в храме и не испытывали такого удовольствия от богослужения, как в Царьграде, и думали, что стоят на небе, а не на земле. Владимир сделался не только христианином, но и апостолом Русской земли. Опять и это после Бога есть дело Божией Матери.»

«Много раз спасала Она от Татар, Поляков, грозных полчищ Наполеона <...> Когда Россия была под гнётом Татар, или когда она вела отечественную войну с Французами и двадцатью народами, - кто тогда был нашим взбранным воеводою? Пресвятая Владычица наша. Вот образ Знамени Божией Матери, - о чём он нам напоминает? – о чудесном покрове и заступлении Богоматери от врагов. А вот образ Владимирской чудотворной иконы. О чём он говорит нам? О покрове Божией Матери <...> Прочитайте повествования о чудотворных иконах Божией Матери: Казанской, Иверской, Тихвинской, и других: там увидите, сколь много явила Она, всемилостивая, благодетельный чудных <...> Мы обязаны все Ей настоящим церковным и гражданским бытием своим» \*/25/.

Молодая, сильная Великороссия вынесла чудовищный удар смуты и нанесла врагу рода человеческого ответный удар. В 1721 году, в царствование Петра I Алексеевича (царь 1689 – 1725) Россия в виду всего мира приняла на себя титул Империи, а Соборно призванные на царство русские самодержцы новой династии Романовых – титул Императоров. Тогда против духовной России были брошены все силы мира сего. Начинается подготовка **всепмирной** Революции. Народ Божий должен знать, что происходит, чтобы правильно реагировать и всегда поступать в соответствии с Духом. Для этого святые отцы дают нам свои наставления. Преподобный Серафим Саровский: «Всё то, что носит название "декабристов", "реформаторов" и, словом, принадлежит к "бытоулучшительной партии" – есть истинное антихристианство». Поэтому: «Всецелое анафематствование всей мерзости отступлений от Святой Вселенской Веры Христовой или аболиционистического нивелирования всего на свете, то есть по-русски – декабризма, а по вселенски, масонства, франкмасонства, иллюминатства и всей их якобинской, престолов церковных и монастырей святых разорительной и царубийственной».

События быстро развивались. Итогом революции в России стал арест благоверного императора Николая II (1868 – 1918) Александровича (царь 1894 – 1917) и его вынужденное отречение от Престола в пользу малолетнего Наследника цесаревича Алексия. «Я готов, - пишет царь Николай в обращении к председателю Государственной думы, - отречься от Престола в пользу моего сына, чтобы он остался при нас до совершеннолетия при регентстве брата моего великого князя Михаила Александровича». **Этот настоящий документ о наследовании Престола, последний царский акт, свидетельствующий о неотъемлемости Самодержавной власти в России и во всём мире по сей день**, был скрыт революционерами. А за Манифест об отречении выдана царёва телеграмма в Ставку, начальнику штаба \*/26/. Она заключала в себе подтекст оповещения войск Русской Армии о незаконном аресте Государя и надежду царя на освобождение, поэтому была подписана не чернилами, а *карандашом*. Документ, подписанный карандашом, не является действительным, это знает любой делопроизводитель. Спустя год, вся Августейшая семья (царственные родители и пятеро детей) была принесена в жертву по изуверскому талмудическому ритуалу во имя революции. Всех престолонаследников, независимо от их убеждений и поведения, методично уничтожила воцарившаяся плотская власть. В храме Божиим утвердилась

мерзость запустения, и Святая Христова Церковь, как в первые века Христианства, скрылась в катакомбах.

Но бремя несения креста Удерживающего взяла на себя сама Божия Матерь, знаменем чему было явление **в день отречения** чудотворного образа Богоматери Державной. Одна пожилая благочестивая женщина, крестьянка Евдокия Андрианова видела во сне Пресвятую Богородицу и слышала её голос. 13 февраля 1917 года Богородица сказала: «Есть в селе Коломенском большая чёрная икона. Её нужно взять, сделать красной, и пусть молятся». После пробуждения Евдокия молилась и просила Бога дать ей более ясные указания. 26 февраля крестьянке приснилась белая церковь, а в ней величественно восседала Та, в Которой она сразу признала Царицу Небесную, хотя и не видела Её святого лика, строго повелевающую ей исполнять что сказано. Тогда Евдокия решила отправиться в Коломенское. Указанная церковь некогда принадлежала ко дворцу, построенному ещё царём Алексием Михайловичем. Но дворец сгорел, а церковь осталась нетронутой. Настоятель церкви, не склонный доверять сновидениям, отказал Евдокии в помощи по причине занятости. Она ушла. Однако следующей ночью ей снова явилась Матерь Божия и приказала непременно идти за иконой. Она пошла. На этот раз, после долгих поисков, в церковном подвале среди старых досок была найдена большая икона, на которой ничего нельзя было разобрать от покрывающего её толстого слоя пыли. Когда её обмыли, то взорам людей открылась восседающая на троне Царица Небесная, необычно изображённая иконописцем в виде Царицы **земной, со священными знаками Римской власти скипетром и державой в руках**, а на её коленях – благословляющий Богомладенец. Икона стала светлой, ясной, превратившись из "чёрной" в "красную", так как на ней особенно ярко бросалась в глаза царская порфира, словно бы пропитанная кровью – страшное и вместе с тем красивое видение! В этой-то иконе Евдокия с ужасом и без всяких сомнений узнала показанную ей во сне; поиски, наконец, были закончены. Это произошло 2/15 марта 1917 года.

Зная силу веры и молитвы царя-мученика Николая II и его особенное благоговейное почитание Божией Матери, мы можем не сомневаться в том, что это он умолил Царицу Небесную взять на Себя светскую власть над богоизбранным народом. Символ Державной иконы ясен. Земная царская власть, сохранённая самой Богородицей, будет, несомненно, возвращена людям после покаяния, иначе, зачем же ей сохранять эту власть? «Сейчас Я Сама взяла державу и скипетр в Свои руки, - сказала Владычица, - а с иконой Державной посылаю Свою особую благодать и силу. Она не спасает от испытаний, так как испытания нужны, чтобы пробудить *духовное* в людях, но кто во время испытаний будет с верой молиться у этого образа, то душа его не погибнет».

Вскоре после появления иконы в селе Коломенском, Воскресенский женский монастырь в Москве по записям в своих книгах установил, что икона эта прежде принадлежала ему. В 1812 г., перед нашествием Наполеона, она в числе других икон при эвакуации монастыря из Кремля была передана на хранение в Вознесенскую церковь коломенскую, а потом возвращена не была, и о ней забыли. Позднее икона находилась некоторое время в Марфо-Мариинской обители в Замоскворечье, где настоятельствовала до своей мученической кончины великая княгиня Елисавета Феодоровна.

Знаменательно, что после прославления Державной иконы Евдокия Андрианова просила благословения на паломничество по сбору средств на ризу к новоявленной иконе. Была она и в Дивеевском женском монастыре. Тут она снова удостоилась явления Божией Матери, которая ей сказала, чтобы она вернула собранные ею деньги, потому что «со всех икон будут снимать ризы. А после испытаний Сама Риза к Ней подойдёт».

Дивеевский монастырь, известный всему миру по Житию преподобного Серафима Саровского, называется ещё *четвёртым жребием* или четвёртым уделом Божией Матери на земле. В 44 г., когда Ирод Агриппа начал преследовать христиан, тогда святые апостолы, с соизволения Богоматери, решили кинуть между собою жребий, кому в какую страну отправиться для сугубой проповеди Евангелия. Владычица не пожелала остаться в стороне и, на общих основаниях, участвовала в жеребьёвке. Ей досталась земля *Иверская*, нынешняя Грузия, - это **первый** её удел. Однако, по велению Божию, просвещение Иверии было пока отложено на время, а Богородица осталась в Иерусалиме для исполнения воли Господа. Тем временем, рукоположенный во епископа Кипрского Лазарь, которого Иисус Христос воскресил из мёртвых, сердечно сокрушался, что не может лицезреть Матерь Божию и выслал за Ней корабль. В продолжение плавания корабль попал в сильную бурю. Увлекаемый ветром совсем в другую сторону, он оказался в Эгейском море и причалил у берегов *Афонской* горы, которую в те времена переполняли идольские капища. В этом происшествии Богородица увидела Свой **второй** жребий на земле. Так Афон обратился к истине и сделался колыбелью православного иночества. В XI веке в одной из Афонских обителей проживал русский монах Антоний. Матерь Божья открыла игумену, что Антонию нужно вернуться в своё отечество, и тот, дойдя до Киева, поселился в пещере, выкопанной им в крутом берегу Днепра. Вскоре вокруг него собрались подражатели его духовных подвигов. В то время четыре церковных мастера-каменщика из России ушли в паломничество в Царьград. Однажды утром к каждому из них явились какие-то посланцы и сказали, что их зовёт царица во Влахернский храм. Придя, они действительно увидели в храме Царицу, которая объявила им, что хочет построить в Киеве Свою церковь Успения и дала им икону Успения и святые мощи в основание будущего храма. Так образовался *Киево-печерский* монастырь – **третий** удел Божией Матери. В середине XVII столетия в Киеве на богомолье находилась богатая помещица полковничья вдова Агафья Семёновна Мельгунова из Нижегородской губернии. Здесь она приняла монашество с именем Александры, но Пресвятая Богородица, явившись ей в тонком сне, повелела отправиться на север и обходить все великорусские святые места, пока не будет указано Свыше, где остановиться. Мать Александра открыла о своём видении киевским монахиням-старницам и богодухновенным отцам Киево-печерской Лавры. По долгом разсуждении и молитве получив единогласное благословение всех на основание **четвёртого** удела Божией Матери на земле, мать Александра отправилась в дорогу. В 1760 г. она остановилась в селе *Дивееве*, что в родных для неё нижегородских землях, вблизи Саровского мужского монастыря. Здесь в тонком сне ей снова явилась Пречистая Владычица и возвестила об окончании пути.

«Дивеев весь существует, как и возник, чудом, - пишет известный духовный писатель Сергей Александрович Нилус о своём первом посещении Обители \*/27/. – Я знаю, что вступаю в мир сплошного чуда, что я иду не в Дивеевский женский монастырь, расположенный в Ардатовском уезде нижегородской губернии, а в Лавру, где Игуменьей Сама Заступница рода Христианского, где живёт и действует, не умирая, дивный строитель и попечитель обители отец Серафим Саровский <...> В Дивееве, где чему быть – всё намечено было батюшкой ещё при жизни, хотя телом своим он никогда в Дивееве не бывал». Преподобный Серафим, по его словам, поручил дивеевских сестёр «Матери Божией, Игуменьи монастыря, ибо Царица Небесная Сама Себя нарекла Верховною Игуменью обители. Ещё не было, и нет примеров, чтобы были женские Лавры, а у меня, убогого Серафима, будет в Дивееве Лавра. Лавра-то будет кругом, то есть за Канавкою, в обители матушки Александры (Мельгуновой, † 1789), а киновия будет только в Канавке. Канавка эта – стопочки Божией Матери, её сама Царица Небесная своим пояском измерила. И как Антихрист придёт, везде пройдёт, а Канавки этой не перескочит. Тогда Московский колокол,



который стоит на земле у колокольни Ивана Великого, сам к нам придёт, в него в первый раз ударят, и он загудит... И придет тогда в Дивеев Царь и вся Царская Фамилия. Дивеев-то уже не село, а город будет, и Вертьяново – город, а Арзамас – губерния. Ведь Дивеев-то диво будет всему свету! Тогда с какой жадностью все обратятся ко всем источникам православным для узнания о начале и ходе сего дива истории, сего Четвёртого жребия вселенского Божией Матери, места спасения всего мира во времена Антихриста» (из записок Н.А.Мотовилова).

### *власть от Бога*

Святой первоверховный апостол Павел пишет: «Братие моя, возмогайте во Господе и в державе крепости Его: облечытеся во вся орудия Божия, яко возможи вам стати противу кознем диавольским, яко несть наша брань противу крови и плоти, но к началом и ко властем и к міродержителем тмы века сего, к духовом злобы поднебесным» (Ефес. 6, 10-12).

Наш Удерживающий имеет власть от Бога, Православную Державность, - и это единственная власть, которую благословил Бог. Все остальные формы власти, опробованные человечеством, Бог не освящал, поэтому они являются самочинными. Ещё Римляне, первыми из язычников принимая истинную веру Христову, были польщены, что в понятие Удерживающего апостолы вкладывают смысл самодержавной власти Римского цезаря. Это подтверждает святитель Иоанн Златоуст в своём толковании на слова апостола Павла об Удерживающем (2 Сол. 2,3-8): «Одни полагают, что под этим должно разуметь благодать Святого Духа, а другие – Римское государство. С этими последними я больше соглашаюсь. Почему? Потому, что, если бы Апостол хотел говорить о Духе, то не выразился бы об этом неясно, но сказал бы определённо, что теперь препятствует Антихристу явиться благодать, то есть дарования Святого Духа <...> Когда прекратится существование Римского государства, тогда Антихрист придёт. И справедливо. Потому что, до тех пор, пока будут бояться этого государства, никто скоро не подчинится Антихристу; но после того, как оно будет разрушено, водворится безначалие, и он будет стремиться похитить всю – и человеческую, и Божескую власть. Так точно прежде были разрушаемы царства: Мидийское – Вавилонянами, Вавилонское – Персами, Персидское – Македонянами, Македонское – Римлянами; так и это последнее будет разорено и уничтожено Антихристом; он же будет побеждён Иисусом Христом».

Между тем, следует знать, что лишь в том случае Римская власть будет удерживать явление в мир Антихриста, доколе в её основе стоит Православная вера и политика святых апостолов. Вообще-то «политика редко согласуется со словом истины, - учил благочестивый патриарх Иерусалимский Диодор († 2000 г.), - Церковь имеет свою политику, основанную на Правилах святых отцов. Апостол Павел учит нас и говорит, чтобы мы повиновались властям предержащим, но этому надо следовать до того момента, пока они не касаются истины нашей веры». Вот почему Римляне, принимая Христианскую веру, не отвергающую Римское самодержавие, смущались тем, что Павел отвергал Римское право, - они не знали, чем объяснить такое противоречие. А Апостол с великим убеждением говорил им: «Несть власть, аще не от Бога» (Рим. 13,1). То есть, если власть не от Бога, то это вообще никакая не власть! Царская власть – от Бога? Да. А языческое "право"? Нет. Книга Правил Святых Апостол – вот наша политика и наше право!

«Власти учреждены от Бога... Как это? – возмущённо вопрошает Иоанн Златоуст. – Неужели всякий начальник поставлен от Бога? Не то говорю я, отвечает Апостол. У меня теперь идёт речь не о каждом начальнике в отдельности, но о самой власти. Так как равенство часто доводит до ссор, то Бог установил многие виды власти

и подчинения. А безначалие везде есть зло, и бывает причиной беспорядка». Ведь затем св. Павел и объясняет далее, чтобы мы поняли: «Противляйся власти Божией повелению противляется: противляющиеся же себе грех приемлют. Князи бо не суть боязнь добрым делом, но злым. Хочещи же ли не бояться власти; Благое твори, и имети будещи похвалу от него: Божий бо слуга есть, тебе во благое. Аще ли злое твориши, бойся, не бо без ума меч носит: Божий бо слуга есть, отмститель в гнев злое творящему» (Рим. 13, 2-4). О ком здесь идёт речь? **О князьях, носящих меч отмщения Божия.** А не о любых *начальниках*, как читается в так называемом русском переводе Библии. Директор магазина тоже начальник. Но не князь же! «Поэтому мы вправе сказать, - заявляет преподобный Исидор Пелусиот († около 440 г.), - что самая власть, то есть начальство и власть царская установлены Богом. Но если какой злодей незаконник похитит сию царскую власть, то уже не утверждаем, что поставлен он Богом, но говорим, что попущено ему излить сие лукавство и, в таком случае, как фараону, понести крайнее наказание».

Повторим: наш Царь – совсем не то, что цари языческие или западно-христианские государи, утратившие смысл богоданной власти. Только один православный царь принимает от Бога истинную власть в церковном Таинстве мвропомазания по древнему чину венчания на царство, уходящего своими корнями в ветхозаветные времена, дабы быть ему «царём и судиёю людям Божиим», как исповедует он сам в молитве, которую читает при священном короновании в церкви, перед всеми. Поэтому он имеет право входить в алтарь царскими вратами и причащаться с Престола под двумя видами наравне с остальными священнослужителями, а так же восседать на горнем месте и благословлять двумя руками, подобно архиерею. Чего, конечно, не мог бы делать никакой другой, не православный монарх, не имеющий духовного легитимизма в народе Божьем, Церкви Христовой.

Патриарх Антоний Константинопольский в послании Московскому князю Василию Димитриевичу в 1393 г. писал: «Говорят, ты не позволяешь митрополиту поминать божественное имя царя в диптихах <...> и говоришь: "Мы-де имеем церковь, а царя не имеем, и знать не хотим". Это не хорошо <...> Невозможно Христианам иметь церковь, но не иметь царя. Ибо царство и церковь находятся в тесном союзе и общении между собою, и невозможно отделить их друг от друга. Тех только царей отвергают Христиане, которые были еретиками и вводили развращённые догматы <...> Поэтому невозможно быть архиереем и не помянуть царя». Так что дело не в княжеской власти как таковой, но в том, чтобы Царь и Патриарх были у христиан **единовластно и безраздельно.**

А что сказать о людях, которые вообще княжескую власть не признают и подменяют её чем попало? что скажем о современной власти на земле? Архиепископ Сиракузский и Троицкий Аверкий (Таушев, † 1976) объяснял: «Современную власть можно скорее всего сравнить со властью Иулиана-Отступника, ибо и она – власть отступническая. А, как хорошо известно, христиане IV в. молили Бога не о благопоспешении Иулиана-Отступника, а о его скорейшей гибели. Об этом молился и такой прославленный отец Церкви, как вселенский учитель и святитель Василий Великий (Жития Святых под 24 ноября). Только такой молитвы они и достойны – молитвы о скорейшей гибели их богопротивного владычества и прекращения их неистового мучительства. Всякая иная молитва о них звучит кощунственно».

Блаженной памяти архиепископ Аверкий имел в виду отвратительный факт **молитвы за любые власти, совершаемой в Московском Патриархате Российской Федерации.** В послании к Тимофею апостола Павла, откуда почерпнуто молитвословие об истинной богоданной власти, это звучит так: «Молю убо прежде всех творити молитвы, моления, прошения, благодарения за вся человеки, за царя, и за всех, *иже во власти суть*, да тихое и безмолвное житие поживем во всяцем благочестии

и чистоте» (2, 1-2). А вот как звучит прошение Сугубой ектении в храмах Московского Патриархата: «Еще молимся о богохранимой стране нашей, властех и воинстве ея, да тихое и безмолвное житие поживем во всяком благочестии и чистоте».

Но в Служебнике царского времени прошение молящегося выражено совершенно и точно: «Еще молимся о Благочестивейшем, Самодержавнейшем Великом Государе нашем Императоре (имярек) всея России: о державе, победе, пребывании, мире, здравии, спасении Его, и Господу Богу нашему, наипаче поспешити и пособити Ему во всех, и покорити под нозе Его всякаго врага и супостата». Далее – обо всём Царствующем Доме. И далее: «Еще молимся о всем Их Христоролюбивом воинстве». Так должен звучать уставной текст этого прошения, а вносить какие-либо поправки или изменения в него может только легитимный Собор, который находится под защитой и наблюдением Православного Царя, иначе говоря, того самого княжеского меча отмщения Божия, не позволяющего проникать на Собор подставным и лукавнующим лицам.

Что же тут преступного, почему нельзя молиться о том, чтобы Господь вразумил власть, какая она там ни есть, и укрепил воинство, дабы и мы, Христиане, могли тихо и мирно, во всяком благочестии и чистоте совершать дело спасения своей души? Да потому и нельзя, что в этом случае люди просят Бога не за *христоролюбивое* воинство, а за лицемерный "миротворческий контингент" плотского homo sapiens, который под личиной борьбы с религиозным и политическим экстремизмом сокрушает волю Христиан. Разве нет? А если так, то зачем смешивать мёд с дёгтем? Впрочем, кому-то, может, это всё равно, лишь бы тихо и мирно пожить... Но это ещё не всё. Хотите помолиться о вразумлении властей? Однако власть, как таковая, не подвержена вразумлению, потому что является не разумным существом, а отвлечённым понятием. Если же вы задались целью помолиться о вразумлении какого-нибудь властителя, то надо наверняка знать, крещёный ли он? Если нет, но желает креститься, и должным образом готовится к этому Таинству, то молитесь о нём в соответствующем месте литургийного чина, в ектении об оглашенных. А если – крещёный, то для него существует иное прошение: о здравии болящего раба Божия (имярек). Подавайте записку *о здравии*, как это делают все, кто знаком с правилами молитвенного чина в православной церкви. Но зачем же, лукаво передёргивая смысл слов, из **священного прошения за Православное Самодержавие** сотворять каламбур и сознательно запутывать и себя, и своих ближних?

Естественно, возникает вопрос: если люди на самом деле желают "многая лета" демократическим президентам, то есть ли надежда, что у них когда-нибудь будет царь? Ведь сам факт молитвы "о властях", то есть желание видеть и дальше в управлении народом Божиим тех, кто там оказался случайно, а лучше сказать, по Божьему попущению, говорит о том, что никакой царь им, в общем-то, и не нужен, они удовлетворены и так. Тем не менее, никому не приходит в голову в известной молитве Святому Духу произносить: «**Президенте** Небесный, Утешителю, Душе Истины...» Да не будет! Мы молимся: «**Царю** Небесный, Утешителю, Душе Истины, Иже везде сый и вся исполняй, Сокровище благих и жизни Подателю...» Отец Иоанн Кронштадтский не напрасно повторял: «Демократия в аду, а на небе Царство». А впрочем, хорошие мои, что просите у Бога, то по своим "святым молитвам" и получите!

«Какой же смысл имеет моление о царях, когда какой-либо православный народ не имеет своего царя?» - задаёт естественный для нашего смутного времени вопрос блаженный Иоанн (Максимович, † 1966), епископ Шанхайский. И объясняет: «Во-первых, православные народы должны молиться не только за своих государей, а как члены одного тела – Церкви, также и за других православных государей. Порабощённые турками греки, сербы, болгары и румыны молились за единственного тогда православного русского царя. Во-вторых, при возникновении молитв о царях мы

молимся не только о нынешних царях, но и о будущих православных царях, ибо, по толкованию св. Иоанна Златоуста, православные государи будут держать власть до пришествия Антихриста, удерживая распространение зла. Вот почему Церковь Православная не перестаёт молиться: "Спаси, Господи, люди Твоя, и благослови достояние Твое, победы **благочестивым царем** на сопротивных даруя, и Твое сохраняя Крестом Твоим **жительство**" (так издревле звучит настоящий, не искажённый текст **тропаря Честному Кресту Христову**.-Авт.)».

И всё-таки, почему Христиане первых веков молились о своих гонителях, Римских императорах несмотря даже на их языческое "римское право"? Потому что Римские императоры, в своём стремлении понять Христианскую веру, с любопытством выслушивали оглашение (катехизис). С этой целью и был написан в Литургии *чин об оглашенных*. Так, просвещённые светом Христовой Правды, они сами становились церковной оградой. Говорят, первым императором, начавшим покровительствовать Христианам и ужесточившим положение многочисленной иудейской диаспоры в Риме, был Калигула. Если это так, то понятно, почему плотские историки приписывают ему все мыслимые и немыслимые плотские извращения, хотя, казалось бы, зачем отпетому извращенцу покровительствовать тем, кто мог его только обличать? Короче, вор кричит держи вора! Но это уже другая тема. А здесь необходимо сказать, что те правители, которые имеют масонские посвящения и тайно исповедуют талмудический иудаизм, отнюдь не являются оглашенными. Эти притворно крещёные "марраны", поистине *отлучённые*, подпадают под Восьмое правило Седьмого Вселенского Никейского собора (787 г.) \*/28/. Они страстно ненавидят Христа, впрочем, независимо от своей национальности, так как находятся в зависимости от своей принадлежности к *строителям Вавилона*, и не нуждаются в наших молитвах. Не пристало нам даже сравнивать их с императорами и князьями. Кто давал им право занимать царское место? И почему даже архиереи рабски гнут перед ними свои спины? Потому что, как справедливо замечает апостол Пётр: «Обещают свободу, будучи сами рабы тления; ибо кто кем побеждён, тот тому и раб» (2 Пет. 2,19). А апостол Павел добавляет: «Неужели не знаете, что, кому вы отдаёте себя в рабы для послушания, того вы и рабы, кому повинуетесь?» (Рим. 6,16).

«Как небо бесспорно лучше земли, и небесное лучше земного, то так же бесспорно лучшим на земле должно быть признано то, что на ней устроено по образу небесного. Согласно с этим Бог, по образу Своего небесного единоначалия, учредил на земле Царя; по образу Своего небесного вседержительства устроил на земле Царя Самодержавного; по образу Своего царства непреходящего поставил на земле Царя наследственного» (митрополит Московский Филарет). Это ясно? Да, ясно вполне, и воочию виден естественный отбор: одни желают Православной Державности, потому что покоряются Богу, дающему нам эту власть. Другие всегда будут ей противиться, потому что обожествляют самих себя и строят свой "новый мировой порядок". И никакие доводы не могут поколебать враждующие стороны; логика здесь бессильна. Люди просто не слушают доводов – именно потому, что всё давно ясно, и выбор сделан: или – или.

### *міродержание тьмы*

«Несть наша брань противу крови и плоти, но к началом и ко властем и к міродержителем тмы века сего, к духовом злобы поднебесным», - пишет апостол Павел. Нет, не против людей направлено наше *всеоружие*, меч отмщения – и духовный, и княжеский – а против действующего в людях лукавого и его богоборной власти. Итак, **есть две власти в міре сем. Одна власть царская, от Бога данная. Другая – по Божьему попущению, власть сатаны, противника и врага Божия.**

Я не буду говорить о тех формах *богоборческой* власти, которые и так понятны. Возвращение к языческой демократии, языческой теократии или языческому деспотизму очень не серьезно, как попытка взрослого человека влезть в свои детские штанишки от переполняющего его чувства сентиментальности. Клубок эволюции размотался; мы выросли из язычества, мы туда никогда не вернёмся. Чего нельзя сказать по отношению к православной монархии. Потому что Самодержавная власть вовсе не изжила себя, как полагают некоторые даже добропорядочные историки. Она продолжается, лишь прервана на какое-то время периодом *смуты*, охватившей весь земной шар.

Однако есть необходимость сказать о тех формах *богоданной* власти, которые, по разным причинам, не вполне ясны, - ну, например, потому, что принадлежат лишь одному какому-нибудь историческому моменту и неповторимы в дальнейшем развитии человечества. Либо существуют только в теории, а на практике не осуществимы. Это нужно знать, чтобы видеть лукавого, действующего в *homo sapiens*, и мимикрирующего вместе с ним в окружающей среде Православной Державности. То есть нужно уметь видеть врага, прячущегося в кустах истории, чтобы не повторять ошибок прошлого.

Говоря о монархии, давайте сразу отбросим прочь **конституционную монархию**. Конституция, как и любое другое ограничение Самодержавия человеческими условностями, не соответствует природе Божественной власти. Она усиливает демократические настроения в народе, которые в своём развитии обрушивают человеческое общество в анархию и хаос, что и подтверждает Всемирная история, уже неоднократно являющая нам различные **демократические** образцы, в том числе и нынешнюю нашу печальную действительность с её "управляемым хаосом" – экспериментальной программой новой мировой политики. В старые же времена Греция раньше России испытала на себе все прелести демократии. Там взбунтовалась маленькая автономная область, и мудрый царь не стал посылать туда "миротворческий контингент", а просто отделил "свободолюбивый" народец от своей державной воли, но заклеил их позорным именем "демос". Если слово "демон" означает де-моно, то есть – разъединение, тогда *демос* – это демонически настроенная общность людей, народ-демон, разлучающий и сам в себе неизбежно распадающийся, обречённый на мрачное одиночество без любви, без Бога. Но ещё ни один дом, разделившийся сам в себе, не устоял...

И вот тут-то нужно подробно рассмотреть случай с так называемой "новгородской демократией". Существует ошибочное мнение, будто в Древней Руси находящиеся под властью Великого Новгорода русские города накануне татаро-монгольского нашествия переживали период особенного демократического правления, нигде более не встречающегося. Демократическим оно называется потому, что Князь в то время фактически не оказывал существенного влияния на внутреннюю политику, даже был удалён из столицы в особое княжеское городище вроде воинского лагеря, и не исполнял никаких других функций кроме военно-оградительских. Вся власть на деле принадлежала народному собранию. Оно состояло из выборного посадника и народных представителей от богатых боярских родов. Решение вопросов проходило в накалённой обстановке споров, нередко переходящих в драку.

Допустим, всё это так. Но нельзя же пренебрегать самым главным: Господин Великий Новгород был хотя и действительно буйным по своему характеру, но глубоко православным по вере, что никак нельзя упускать из виду. Любое вече, во всяком случае, апеллировало к Новгородскому архиепископу – ему принадлежала и религиозная, и светская власть в последней инстанции, так что без церковного собора в Новгородской Софии не решался ни один серьёзный вопрос, ни одна общественная проблема. Тем не менее, такое положение нельзя назвать теократией, потому что архиепископ вовсе не узурпировал власть, но и по праву не являлся *абсолютным*

*владыкой*, а духовным отцом и наставником, к которому добровольно, по вере обращались люди православные, всегда помня о том, кто они, а кто – Бог! Так какая же это демократия? И не теократия. А что же? Да всё то же: Православное Самодержавие. Спросите: как же – самодержавие, если там не было монарха? Видимо не было, но **Самодержавен Бог, в Которого мы веруем**. И даже если мы переживаем такое время, когда царский престол временно остаётся пустым (как ныне, например), то всё равно нами движет то самое чувство, которого так боится homo sapiens, называя его "имперскими амбициями". Потому что Православная Державность для нас – не средство к жизни, но сама жизнь, и мы храним Святое Православие в его истинном, не модернизированном (не обновлённом) виде. Так было, и так будет, если мы не свернём с этого пути, как иудеи и католики. Наверняка такой формой власти можно было бы пользоваться и в нынешнее смутное время, **если бы воинство народа Божия возглавлял православный князь, а не министр обороны, и если бы патриарх был на самом деле первосвященником Бога, а не "вольным каменщиком"**.

На самом деле, передача светской власти по наследству – лучший вариант решения неизбежных проблем, связанных с властью. Сегодня в распоряжении демократического правителя есть несколько установленных конституцией лет, в продолжение которых он старается любыми путями приобрести как можно больше личных материальных средств и гарантий, так как знает: закончится срок его правления – и иссякнет поток доходов для него и его семьи. А тот, который приходит после него, за него не отвечает, но тоже старается не упустить свой шанс. При такой антинародной системе управления, буквально разбазариванья народного хозяйства, государству никогда не подняться с колен, поскольку окружающие страны, чувствуя лёгкую наживу, не упустят случая купить у безответственного правителя государственные богатства. Но при наследственной власти, желает того или не желает правитель, он вынужден стяжать не только себе, но и всему своему народу. Сбирать и накапливать не в одних корыстных, но и в истинно народных целях уже по той простой причине, что любой нормальный отец заинтересован передать сыну в наследство сильную и богатую страну, а не истощённую ограбленную развалину. В этом же заинтересован и всякий нормальный Наследник. А кто такой сын Президента?

Ещё одна форма власти из тех, что всегда на слуху, но, тем не менее, никогда нам не понадобится – это **власть судей**. Сведения о ней мы черпаем в основном из Священного Писания Ветхого завета. Утратив *царскую* власть святого Моисея, древние евреи долго находились под Божьим наказанием за свою связь с язычниками, то есть за духовное предательство. О том времени сказано, что каждый из народа поступал так, как ему подсказывала совесть. А в управление народом Господь Бог воздвигал Судей, чтобы они спасали народ от рук грабителей. Судьи решали народные распри, определяли меру наказания виновной стороне согласно закону и поднимали еврейский народ на восстания против тех языческих народов, под властью которых евреи оказывались всякий раз, когда начинали вести с ними политику компромиссов и «ходили блудно вслед их богов и поклонялись им». Так продолжалось до тех пор, пока евреи не возопили к Богу с мольбой дать им царя. Господь Бог ответил, что даст им царя, но они не обрадуются, потому что отвыкли ходить под царём. Евреи согласились и получили просимое: наследственных царей из рода в род вплоть до Христа Царя из рода Давидова, Которого они и распяли.

Почему пример с властью судей не приложим к нынешнему положению народа Божия в мире вообще и в России в частности? Во-первых, потому, что Израиль в те времена был маленьким, но свободно сражавшимся за свою независимость государством. А в огромной России, полностью зависящей от "мирового сообщества", подобно любой другой стране современного нам мира, люди не могут «делать то, что им кажется справедливым» по причине глобального контроля над сознанием, если

человек не имеет личных дарований Святого Духа и способности сопротивляться электронным психическим воздействиям. Во-вторых, потому, что православные не ходят вслед чужих богов, у нас совсем другая религиозная ситуация, и просто нет нужды в судьях. А главное: если евреи, имея судей, всё же попросили себе царя, то выходит, что *царь* для них больше значил, - и не зря, если даже Христос называл Себя Царём, а от судейских дел отказывался. Даже жестокого царя они предпочли судьям, это тоже о многом говорит. **Судья судит, да не царствует, а Царь – и судит, и царствует.** В некоторых случаях Царь может выходить за рамки закона, так как он один пред Богом несёт ответственность за вверенный ему народ. Судья же в любом случае должен действовать в рамках предписанного закона. Отсюда видим, что Царь – выше. Мы переживаем слишком хитрое время, чтобы можно было удовлетвориться механическим исполнением буквы, тем более что благодать данного нам Евангелия стоит выше Ветхого закона. Так зачем же нам просить у Бога Судей, когда лучше сразу вымолить Царя? Я уже не говорю о том, что мы сами освободили себя от царской власти, от которой Бог нас вообще-то не освобождал...

Далее: "православный" **социализм**. Неудача социализма, его *нежизнестойкость* подтверждена книгой Деяний Святых Апостолов в Библии (Деян. 4, 32-35 и далее: «продав имение, утаил...», «исполнились зависти...», «произошёл у Еллинистов ропот...», и, наконец, как неизбежный итог: «великое гонение на Церковь...»). Ведь не мы одни такие умные, что пытаемся построить общество на принципах социального равенства. В первые годы Христианства апостолы пытались применить эти принципы в жизни своих общин. Однако ничего не вышло **даже у них!** А мы со своим нынешним невежеством в своей вере и своей истории станем ли доказывать друг другу, что мы ловчее их, первых Христиан? Да разве могли бы мы вновь впасть в эту ошибку, если бы русские князья не забыли уроков прошлого, внимательно читая Св. Писание?

Социализм как социальный строй, в котором основой производственных отношений является общественная собственность на средства производства, и провозглашаются принципы социальной справедливости, свободы и равенства, мог существовать только в качестве временно допустимой формы власти при насильственном переводе народа Божия от богоугодной Державности к демократическому капитализму. Надо ли говорить, что *сама по себе* без контролирующих её **внешних политических сил** (мирового пролетариата) эта власть безперспективна даже в католическом варианте "христианского социализма", хотя католицизм куда как более лоялен к человеческим грехам, чем православие. Безпочвенная мечтательность выдвинутого масонами лозунга "свобода, равенство, братство" работала на уничтожение в людях чувства необходимости христианского самодержавия – вот основная цель и "великой" Французской революции; и революции в России, после которой СССР существовал на правах обезпечивающего "коррекцию" русского имперского мышления, поскольку для homo sapiens оказалось непосильным делом сразу опрокинуть Русского Самодержавного колосса, и требовался переходный момент компромиссов под видом советской республики; и, наконец, национал-социалистическое движение Германии и Италии с их программами фашистских корпораций орденского типа.

Это беда XVIII в. – всеобщее забвение Христианской цивилизацией основ Христовой веры, в результате которого стала возможной подмена истинной Империи на множество ложных, а воли и братства во Христе – на демоническую свободу и лукавое масонское "братство". Много ли мыслителей той эпохи предупреждало народ Божий об опасности? На ум приходит гений Победоносцева К.П. Но было уже слишком поздно. Как "просвещённое" общество относилось к Обер-прокурору Святейшего Синода, мы знаем из известной поэмы Александра Блока. Теперь же, когда несчастная Европа разбила себе лоб, многие пришли в себя. Однако не все, если

опять начали поговаривать о возможности православного социализма и "ведущей роли" какого-то нового *имперского Ордена* – имя им легион. Это лишний раз доказывает, до чего поверхностно и несерьёзно относятся иные политики (вернее, политологи) к Православию, подразумевая под верой Святых Отцов только этническую культурную особенность, традицию. Они не замечают духовной глубины, так хотя бы умели видеть историю, чтобы не наступать много раз на одни и те же грабли. Белое движение вело свою борьбу за власть под знаменем *конституционной монархии* (это в лучшем случае!) – и Бог не дал им победы, а наказал **конституцией**. Фашисты выступили против иудаизма с мечтой *социалистических* идей корпоративного уравнивания – и Бог наказал их тем, что отдал победу в руки **коммунистов**. А мы должны вернуться к самодержавной монархии, потому что САМОДЕРЖАВЕН Бог наш, желающий нам спасения.

**Православная теократия.** На неё обратим наше самое пристальное внимание, чтобы (не дай Бог!) не соблазниться ею, не отступить от предначертанной нам Богом самодержавной формы управления народом Божиим, когда придёт время восстановления монархии во всём мире. Не имея в виду уродливый Ватикан (грандиозное в Мировой истории теократическое образование – Ватикан – является дьявольской фикцией и не имеет легитимной Христианской власти), следует признать, что теократия как власть главы православного духовенства на высшем государственном посту духовной России сегодня для нас действительно очень заманчива. Многие честные воцерковлённые люди, наиболее духовные и чуткие, искренно полагают, будто власть в России может возглавить патриарх. В принципе, да. Почему бы нет? После того как период *национальной диктатуры* (обратный, после революции, переходный период) восстановит поправное, и у народа Божьего появится возможность вернуть Православную Церковь из катакомб, а церковь лукавнующих будет низложена каноническим Собором, и будет возрождён, по Апостольским Правилам, Церковный суд, встанет вопрос: кому Святой Русью править? – возникнет серьёзная дилемма, при которой Царь и Патриарх в России, как прежде, не смогут сосуществовать в равнозначной степени, согласно Диптиху, утверждающему за Русским царём – высшую вселенскую степень, а за Русским патриархом – лишь пятое место после Вселенского патриарха. Первым, вселенским был и остаётся патриарх Константинопольский, Греческий. А статус Ромейского Василевса перешёл, как известно, к Русскому царю, обозначив начало последнего III Рима. Византийская Эпанагога (учение о взаимоотношении церковных и государственных властей), откуда мы черпаем свои знания о Государственных законах Православного Рима, утверждает симфонию властей – религиозной и светской, – предполагая один Вселенский, то есть равный статус Патриарха и Царя. Как быть нам?

В русской истории уже был случай, когда правящий Государь Император Николай II Александрович для спасения России от революции предложил Святейшему Правительствующему Синоду возможный вариант его отречения от Престола в пользу Наследника цесаревича Алексея, а сам бы в дальнейшем прошёл избрание в патриархи. Для этого ему надлежало пройти все степени монашества, начиная с низшей, потому что идея Царя-Первосвященника в одном лице была Соборно отвергнута в Византии ещё в VII веке. Но, по-видимому, здесь скрывалась какая-то натяжка, и Бог не благословил этого начинания. А теперь, чтобы земля успокоилась от войны, и хотя бы на полчаса установилось безмолвие на Небе (Апок. 8,1), нам, Россам, больше не надо испытывать судьбу. Вселенский патриарх останется у Греков. А у нас будет Царь. Тогда мы ради мира внутри России должны будем отказаться иметь своего патриарха, впрочем, как это уже и было во время царствования Династии Романовых. **Но если мы утвердим в России теократию, то равновесие Вселенской Симфонии нарушится отсутствием Вселенского Царя,** и тогда homo sapiens опять получат шанс раскатать планету в сатанинском своеволии, удобно используя для этой цели



неустойчивые формы власти, в том числе и Русского патриарха. Учитывая этот существенный момент, поставим себе на вид, что теократия для III Рима – это исторический блеф, может быть, даже ещё более богопротивный, чем Ватикан. Святые апостолы видели дальше нас, и не случайно в Книге Правил записано, что духовное лицо под страхом извержения из сана "да не приемлет" на себя мирских попечений, то есть издания светских законов, установления светских обычаев и так далее. Так неужели все эти предупреждения не остановят нас, и мы откажемся от Помазанника Божия ради мирских интересов?

Возможно, кто-то опять опасается, что при царе, но без патриарха Русская Церковь окажется в подчинении светской власти? Но если Церковь и Царство находятся в состоянии тесного пересечения интересов по природе вещей, то и Русская Церковь будет в известном распоряжении Ромейского Императора в любом случае, даже при своём патриархе. Я не думаю, что подвигнуть патриарха на разборки с царём, погрузившись в новую смуту, и невольно оказаться под чужой властью новых плотских Председателей или Президентов для Церкви более приятно и необходимо. Правда, есть много и таких отшельников, которые не доверяют никакой земной власти в ожидании конца света. Ну что ж, если они при этом не докучают Царству и не лезут со своими советами к царям, то пусть себе живут в пустыне, как им велит совесть, Бог благословит! Но мы сейчас говорим не о правилах пустынножительства, а о *государственности*. И ещё о том, что если человек проживает в государстве, пользуется его благами, но помочь ничем не хочет, то пусть, по крайней мере, имеет совесть исполнять нормы, установленные другими людьми.

### *Великая Русская Суббота*

Существует церковное свидетельство, подтверждающееся дореволюционными дивеевскими фотографиями внутреннего убранства церкви во имя Рождества Пресвятой Богородицы и запрестольной стены алтаря летнего собора в изданной в 1903 году «Летописи Серафимо-Дивеевского монастыря», которое сообщает, что ещё при жизни батюшки Серафима, значит, по его указанию, по всей высоте Царских врат Рождественской церкви размещалось большое Распятие. А когда закончилось строительство Троицкого собора и началось устройство внутренней отделки, то в большом, вместительном алтаре, наверняка тоже по указанию Преподобного, не стали размещать никаких священных изображений, кроме одного огромного Распятия над горным местом, и стена всегда была затянута сплошь **чёрным** сукном. Это была Голгофа. При открытых Царских вратах она просматривалась со всех мест собора. Такого никогда нигде не бывало прежде во всей России. Это было, как некогда, предстояние Кресту Христову: «Бысть тьма до часа девятого».

А одним столетием ранее, именно в 1712 г. произошло следующее. Разжалованному духовнику Августейшей семьи Императора Петра I иеромонаху Иову (в схиме Иисусу), ночевавшему у подножия самой высокой горы Анзерского острова на Соловках, явилась в тонком сне Пресвятая Владычица Богородица. Её сопровождал почивший основатель Анзерского скита преподобный Елеазар. «Сия гора, - возвестила Богоматерь, - отныне нарицается второю Голгофой. На ней будет церковь во имя распятия Сына моего и Бога, устроится скит и наречётся Распятским. Соберётся множество монахов и прославится на ней имя Божие. Я сама буду посещать гору и пребуду с вами вовеки!» Когда видение прекратилось, послышался другой голос: «Освяти гору Голгофу и поставь на ней крест!» \*/29/. Так был основан Голгофо-Распятский скит на северо-западе Святой Руси, подобно горе Голгофе, находящейся на северо-западной окраине Иерусалима.

Соловецкая Голгофа никак не пересекается с Дивеевской Голгофой преподобного Серафима Саровского, предназначенной *последним судьбам России*. Но она предопределила ход событий в России революционной, умершей в крестных муках ради будущего воскресения. Сегодня ещё свежа память о тех страстных днях на территории всей многострадальной России, покрытой сетью концентрационных лагерей. Одним из них был Соловецкий Лагерь Особого Назначения, специально названный революционным иудейским правительством (со свойственным им юмором кровавых клоунов) "русским СЛОНом". Это была Русская Голгофа. За что?! За Христа Бога! Независимо от того, как Россия относилась к евреям по сравнению с другими народами и государствами мира, homo sapiens уготовил ей ритуальное жидовское заклание – столь чудовищное по своему изуверскому характеру, что не умещается в человеческом сознании. Частично эти крестные муки описаны автором-демократом Мельгуновым С.П. в книге «Красный террор в России 1918 – 1923» исключительно по газетным заметкам, то есть по горячим следам, что особенно ценно в публицистике революционного времени. Но наиболее важные свидетельства оставил потомкам православный русский князь Николай Жевахов \*/30/. У меня нет никакого желания снова перечислять, даже в малом, те изощрённые пытки, применяемые тогда к миллионам ни в чём не повинных людей с одной единственной целью: **ритуального заклания народа Божия**. Иначе эти бессмысленные зверства объяснить невозможно. И, конечно, не случайно было подобрано название для занимавшейся подавлением в народе контрреволюционных настроений комиссии: "ЧК". У иудеев чека – это бойня для жертвенных животных, специально-религиозное место заклания. Могло ли случайно произойти и закрепиться в наше историческое время жидовского ига такое сходство в словах? Талмуд предписывает приносить в жертву только *чистых* животных, не имеющих порока, и обязательно так, чтобы животное умерло *в муках* \*/31/. Такими "животными", жертвенными агнцами, начиная со святого царя-мученика Николая II Александровича и его Августейшей семьи, и представились плотским вырождакам рода человеческого все, кто жил по Христианским обычаям Святой Руси.

«К несчастью, - пишет Сергей Фомин \*/32/, - (и, прежде всего для *них* самих!), тогда (почти двадцать веков назад) *они* не плакали и не раскаивались в убийстве Того, Чью Кровь, в безумии, приняли на *себя* и на *детей своих* – потомков. Убив в Иерусалиме Царя царей, ныне, в Екатеринбурге, *они* – закономерно – подняли руку на Его Помазанника – Императора Всероссийского...» Весь символизм изуверского "жертвоприношения" очевиден. В день убиения Царской семьи 4/17 июля Православная Церковь отмечает память благоверного князя Андрея Боголюбского, который, по сути, явился первым Великорусским царём. В этот день в 1174 г. Великий князь Андрей был убит в Боголюбове заговорщиками, важную роль среди которых играли два облагодетельствованных князем жидовина. Таким образом, вышло, что и первый, и последний Царь закланы иудеями *в один день года*. Прямая линия Династии Романовых прервалась. Она началась в *Ипатьевском* монастыре Костромской губернии и кончилась в подвале *Ипатьевского* дома. Каббалисты склонны к каламбурам, формальным сходствам, юбилейным датам! (Не случайно в иудейском своде законов существует *книга Юбилеев*) **Устранив главное препятствие, стоявшее у них на пути – Православную Самодержавную Государственность – они как бы замкнули мистический круг духовного Царства. А самоудалившись из этого круга, как бы начали новую жизнь без Удерживающего.**

По совершении цареубийства на стене подвала в Ипатьевском доме была оставлена надпись на немецком языке:

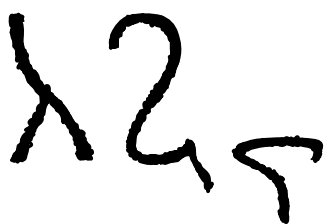
Belsazar ward in selbiger Nacht  
Von seinen Knechten umgebracht.

Это 21-я строфа известного произведения немецкого поэта Гейне "Balthasar". Но она отличается от подлинной строфы у Гейне отсутствием слова "aber" (однако же), которое должно стоять после "ward" (был) по смысловой связи с предыдущей строфой. Здесь надпись выражает самостоятельную мысль. А потом написано: "selbiger" (теми же), но зачёркнуто и сверху подписано: "seinen" (своими). Александр Блок утверждал, что «в стихе немецком Гейне – всегда еврей». Поэтому царь Валтасар назван не в европейской традиции, а в ветхозаветной иудейской: Белшацар. Автор стеной надписи придавал звучанию этого имени определённое значение: «Белшацар был в эту ночь убит своими подданными».

Кто автор надписи? О прибытии в Екатеринбург накануне цареубийства некоего высокопоставленного еврея из Москвы свидетельствует найденный следствием Н.А.Соколова (находилось под военной защитой Колчака в 1919 г.) в камине Ипатьевского дома незаполненный бланк на идише издававшегося в Москве периодического издания – органа центрального комитета еврейской коммунистической организации. Еврей «с черной, как смоль бородой» с поезда, состоявшего из паровоза и *единственного* вагона – вот вероятный автор надписи, по мнению участвовавшего в следствии Р.Вильтона. В своей книге "Последние дни Романовых" он пишет: «Автор позволил себе каламбур с именем царя (Belsatgar вместо Belsazer); монарх этот расположением евреев не пользовался, хотя зла пленным евреям не причинял. Император Николай тоже зла евреям не сделал: их было много среди его подданных...» Впрочем, так же, как и среди подданных Великого князя Андрея. Это говорит о том, что **плотский человек не добреет от доброго к нему отношения. Зверь – он всегда зверь. Находясь рядом с homo sapiens, опасно расслабляться, нельзя малодушествовать.**

И что же, значит, приказ об уничтожении Русского Царя пришёл из Москвы? В этом же 1919 году, по предложению прокурора Екатеринбургского Окружного Суда, были изъяты из городской Телеграфной Конторы все подлинные телеграммы большевиков. Так стала известной шифрованная телеграмма с требованием к Якову Свердлову о ликвидации **всей** Царской семьи от главы Всемирного Еврейского Союза в США Якова Шиффа.

Теперь несколько слов на тему о Каббале. Изречение из Гейне написано карандашом на обоях комнаты, где произошло убийство Царской семьи. А на краю подоконника чернилами сделаны три надписи: "1918 года", "148467878 p", "87888". В некотором расстоянии от этих надписей на обоях такими же чернилами и такими же толстыми линиями начертано следующее:



Расшифровка этой надписи, сделанная несколько лет спустя, подтвердила *ритуальные*, а не просто политические мотивы убийства. Три знака из четырёх оказались взятыми из староеврейского, самаритянского и греческого алфавитов. И обозначают "сердце" или в переносном смысле "главу" – духовную (еврейский знак), народную (самаритянский) и политическую (греческий). Некто Энель в своей брошюре "Жертва" даёт следующий вариант расшифровки: «Здесь, по приказанию тайных сил, Царь был принесён в жертву для разрушения государства». Римского государства. Духовного царства на земле.

Но Господь сказал: «Не убойтесь от убивающих тело, души же не могущих убить: убойтесь же паче могущаго и душу и тело погубити в геенне» (Мф. 10,28). Подражая Богу лишь внешне, по виду, когда намекали на библейское событие с царём Валтасаром и таинственной рукой, начертавшей на стене царского чертога непонятные слова (Дан. гл.5), они, однако же, как мартышки, не понимали **духовной** основы этого события. В Писании говорится об истинном Боге. А их "бог", по приказанию которого совершено страшное преступление – кто он, несчастный? Попуская сему злодеянию, Бог попустил совершению Русской Голгофы в знак того, что уже не один человек, но целый *народ Божий*, духовная человеческая формация взшла на животворящий Крест вслед за Христом, по Его примеру ради всеобщего Воскресения. Так же и Иудой здесь оказался уже не один жалкий предатель, но вся плотская человеческая формация homo sapiens. А евреи в этом преступном деле послужили удобным инструментом своего отца дьявола. Наверное, они хотели как лучше, а получилось... как всегда.

Святая Русь, многонациональная Россия, живущая по законам народа Божия, благодатью Евангелия, под политическим щитом Православной Державности Римского Государства повторила крестный путь Иисуса Христа. Сохранившая грешному миру свет правды Божией и святое Царство на земле ныне оболгана и предана на распятие. Это должно было случиться, потому что не может воскреснуть тот, кто не умер. Как в притче о зерне, которое, если не умрёт, то останется одно, а если умрёт, принесёт много плода. Россия повела народы за собой от земной пасхи – к Пасхе Небесной. Напрасно обвиняют Святую Русь в грехах, подобно тому, как искали вину Христа. Революционное безумие нельзя называть наказанием народу Божию за грехи безверия – он не только не участвовал в подготовке революционных преобразований, но и никогда не сочувствовал им. Революция – не наказание, а испытание духовному человеку. В ней участвовали иудеи, "марраны", запутавшаяся в своём вольнодумстве либеральная интеллигенция, забывший своё родство и веру прогрессивный рабочий класс, агенты международного капитала – в общем, плотская Россия homo sapiens. Но, собственно, не *Русский Народ*, состоящий из многих наций православно верующих людей Божьих. Промыслом свыше, как самая настоящая Голгофа, Русская Земля обогрилась **невинной жертвенной кровью** за своего Царя Небесного и Царя земного. **А Русский Царь взшёл на Крест за Христа и во искупление своего народа от мира сего.** За что страдал в темнице Иоанн Предтеча, был ли он виноват в чём-либо, если лишился своей головы? Вот и духовная Россия не несёт никакой вины, но умерла во имя грядущего Воскресения. Конечно, в её среде были иуды и трусливые изменники, но не о них речь. А если говорить о возникшей Российской Федерации, необходимо делать поправку на то, что она не Святая Русь, она отошла в плотскую область. Теперь её судьба – повторять ошибки иудейского Израиля. И что говорить о её вине, когда она очевидна, и суд её не дремлет? Но безгласная, как агнец, ведущийся на заклание, Святая Русь взшла на крест. Если некогда по воле Отца нужно было Сыну испить смертную чашу, значит, так тому быть и здесь. Неужто Великая Русская Империя не имела сил сбросить с себя горстку жидовствующих, казнить их всех, как это было и прежде в царской России? Но тогда ещё не исполнилось время ей умереть. А когда пришло это время, Россия послушалась Бога. Неужели не мог Отец Небесный послать легион ангелов на помощь распинаемому Сыну? Вот и Россия тоже, при всех своих силах, не стала оказывать сопротивления на кресте, и ныне находится в состоянии упокоения.

Это Великая Русская Суббота. Мы знаем: «Во гробе плотски, во аде же душею, яко Бог, в раи же со разбойником, и на Престоле был еси, Христе, со Отцем и Духом». Так, если Церковь – тело Христово, значит, сегодня Православная Церковь – в гробу нетленно. Сегодня – Великая Суббота. У иудеев праздник. Веселится homo sapiens; они думают, что избавились от Удерживающего. Но если Святая Русь – это душа нашей человеческой формации, то сегодня её истязует Дьявол в аду, и ничего своего в

ней не найдёт. А у нас – «двери затворены страха ради иудейска» (Ин. 20,19), и день покоя: Суббота. Ведь телом духовной человеческой формации является народ Божий, собственно, как он есть. А каким мы видим сегодня наш народ? Он представляет собою печальное зрелище. Оптинский Старец, преподобный Анатолий (Потапов, † 1920) говорил: «Как человек с отрезанною головой уже не человек, а смердящий труп, так и Россия без Царя будет трупом смердящим». Подобным четверодневному Лазарю. Духовная Россия ныне действительно мертва, не шевелится. Мир сей, так называемое мировое сообщество уже вычеркнуло её из списка живых и не принимает её в расчёт, а от имени России выступает плотская Российская Федерация. Над безответным трупом теперь без страха может измываться любой, кто пожелает: всё равно народ Божий не реагирует ни на что. То есть, на внешний *раздражитель* отсутствует *реакция*. Так же, как было бы всё равно трупу, разглядывает его кто-нибудь, трогает ли кто-нибудь, обшаривает карманы или вытряхивает из одежды. И не потому, что честному человеку нечего скрывать и стыдиться, а потому, что ему теперь всё равно, мёртвые сраму не имут. С этого момента тело, утратившее смысл и предназначение, перестаёт существовать, - и начинается его неотвратимое разложение. Где народ Божий? Его нет. Но тем удивительнее и ужаснее будет его ВОСКРЕСЕНИЕ. Подобно граду Китежу восстанет из бездны Святая Империя для последней проповеди покаяния на земле, чтобы потом вознестись на Небеса в полных силах!

В период 2002 – 2005 гг. мною написан цикл статей, опубликованных в печатных изданиях православно-патриотической периодики и в интернете. Там я уже доказывал, что не только входящие в состав Великой России народы, но и сами русские совершенно отказались от любых форм борьбы за право существования народа Божия в качестве Самодержавного Государства. Нет смысла рассматривать отдельные случаи одиноких героических поступков – всем им присущи признаки отчаяния по причине социальной незащищённости, безысходности или невыносимости чуждебного политического гнёта. Они имеют скорее спонтанный, чем логический, поступательный характер, поэтому импульсивны и не жизнестойки. Всё это подтверждает атмосферу всеобщей апатии, в которой происходили никому не известные или известные лишь очень ограниченному количеству людей поступки героизма, напрочь отрицаемого нынешним православным обществом, и не могут расцениваться в качестве духовного возрождения. Напротив, налицо все признаки смерти и разложения («уже смердит»). Однако в задачу этой книги не входит тема социальных проблем. Я напоминаю об этом, чтобы дать читателю понятие того духовного фундамента, а также основной логической базы, из которых вырастает моё собственное понимание неизбежно грядущего восстановления самодержавной монархии в России в качестве Воскресения Народа Божьего. Поскольку уже всем ясно: если в России возродится Православная Державность не как отвлечённая идея "отмороженных маргиналов", а явно, как слаженная и мощная политическая система, то лишь одним чудом.

### *Светлое Русское Воскресение*

Святая равноапостольная Мария Магдалина, посетив Рим, явилась к царствовавшему в то время императору Тиверию I и поднесла, по общепринятому восточному обычаю, яйцо – символ жизни и процветания в силе. Она поздравила его с Пасхой, сказав новое приветствие: «Христос воскрес!» Тиверий ответил: «Скорее это яйцо станет красным, чем я поверю, что умерший человек вернулся к жизни». И на его глазах яйцо расцвело. «Воистину воскрес!» - воскликнул поражённый Тиверий. Прошли века, теперь мы несём дряхлому миру Господень крест, а homo sapiens снисходительно замечает: «Скорее этот старый сухой крест в ваших руках пустит корни и листья, чем мы поверим, что в одну и ту же реку можно войти дважды; Святая

Русь умерла, её больше нет». И происходит чудо: на их глазах наш крест процветает! Являются крепкие, сильные корни наших святых предков, и распускаются молодые зелёные побеги многообещающих новых поколений. Вы ещё не видите? А мы вас коснёмся и заставим вас вложить персты в наши крестные смертные раны: убедитесь на ощупь, это мы – Россы, Византийцы, Римляне – народ Божий. С нами Бог! Великая Самодержавная Россия умерла, но воскресла силой Животворящего Креста Христова! Этого ещё нет, но так будет.

Монах-прозорливец Авель Вещий, на рубеже XVIII – XIX вв., писал: «Совершатся надежды русские. На Софии, в Царьграде, воссияет крест православный, дымом фимиама и молитв наполнится Святая Русь и процветёт, аки крин небесный...» Существует множество предсказаний того, что Россия прогонит турок из Константинополя (Стамбула), освободит православную Грецию, возродив законы Империи. Но было бы не верно говорить об этих победах только как о *русских национальных* завоеваниях. Разумеется, основой России является русский народ славянской крови. Однако, после того как Святая Русь приняла в свои державные руки символы Третьего Рима, она перестала быть узко-этническим государством, где *русскость* определяется признаками славянской крови. Понятие Российской Империи расширилось до формации человека Духовного, несущей основы народа Божия, в противовес другой человеческой формации – плотского homo sapiens.

Впрочем, homo sapiens ненавидит Россию не потому, что она русская по крови. Стоит только русскому доказать свою приверженность "общечеловеческим ценностям" плотского прогресса, как homo sapiens тут же принимают его в "свою компанию", где внешние телесные признаки ничего не значат. На самом деле homo sapiens ненавидит Россию за то, что она отняла у плотского Израиля духовное преемство народа Божия, подобно тому, как раньше они ненавидели Византию, а ещё ранее – Рим. И поэтому так же, как раньше еврейские телесные признаки противопоставлялись эллинским, теперь – русским.

Казалось бы, именно с уст Израиля-богоборца чаще всего срывается отчаянный вой моськи, захлебнувшейся в своём отнюдь не наигранном гневе, смешанном со страхом на русского слона, который "идёт себе вперёд". Надо разобраться. Огромную роль здесь играют личные убеждения человека. Иисус Христос в Евангелии (Мф. 23,29-32), обличая фарисеев, говорит, что они сами против себя свидетельствуют, когда утверждают, будто не стали бы сообщниками своих отцов в убийствах пророков, если бы жили в те времена. Иначе говоря, эти люди, к которым обращается Господь, представляли себя потомками не пророков, а тех, кто пролил кровь пророков, хотя и пророки, и их убийцы – все евреи, происходящие от одних и тех же колен Израилевых, и каждый мог считать себя потомком или тех, или других. Надо было сказать: если бы мы жили во времена наших отцов, то и мы с ними пострадали бы от рук нечестивых убийц. Но, что сказали, то сказали. Так и в наше время. У кого-то еврейской крови – седьмая вода на киселе, а он жмётся к евреям и изо всех сил роднится с ними. А у другого человека мать еврейка, но он заявляет, что всю свою жизнь связывает с православной историей, и старается жить духовно, пусть даже его духовность идёт в разрез с личной выгодой. Всё это, опять же, доказывает, что дело давно уже не в кровном родстве, а в том, кем человек является по духу – богоносцем или богоборцем? Кем он **сам себя считает**, с какой культурой идентифицирует свою внутреннюю культуру – со Святой Русью или талмудическим Израилем? Что сердцу ближе?

Из Библии нам известно, что праотец Иаков был назван Израилем за то, что боролся с Богом. Прошло время, и теперь весь мир называет евреев народом-богоборцем. На уроках Закона Божия в Воскресных школах православные преподаватели рассказывают заинтересованным ребятишкам о том, как вышел Некто навстречу Иакову и боролся с ним до наступления рассвета, а утром коснулся его бедра, и тот охромел на всю свою жизнь в память об этой ночи (Быт. гл. 32). Что за

глупая борьба с Богом, Который имеет силу и власть не только состав бедра повредить, а всего человека исторгнуть от жизни? Наверняка эта борьба происходила **на духовном уровне**, пока Иаков стоял на ночной молитве, и до самой зари Господь Бог ожидал смирения перед лицом Истины от раба Своего... и не дождался.

Давайте посмотрим, как изображают эту таинственную борьбу человека с Богом религиозные иллюстраторы. На картинке мы видим двух схватившихся мужчин; у одного из них за спиной пририсованы крылья, что, по замыслу художника, наверно, должно восприниматься зрителем как нечто божественное. Хотя нимба у него нет, - а в православной традиции, по утверждённым VII Вселенским собором иконографическим канонам, с крыльями, но без нимба изображается бес – существо *падшей* ангельской природы. Это изображение перекочевало в утратившие дух ревнительства учебники Московского Патриархата из католического кодекса. Наиболее распространены гравюры Гюстава Доре, показывающего святых праотцев демонстративно обнажёнными, по-видимому, согласно установкам в искусстве эпохи "Возрождения", вопреки Св. Писанию, предупреждающему: «Не обнажай наготы...» (Лев. гл. 18). Культ тела – грустная картина духовной деградации. Кто эти названные "христиане", иллюстрирующие Библию своими кривыми картинками? Это **плотские израильтяне** – люди любой национальности, среди которых есть, к сожалению, немало русских по крови.

А между тем, в Древнерусской традиции существует совсем иной взгляд на то же самое библейское событие. На древней иконе школы преподобного Андрея Рублёва мы видим, прежде всего, Ангела, спокойно стоящего в полный рост и ликом своим обращённого к нам. Ангел облачён так, как и положено по православным канонам: в белый стихарь до полу с диаконским орарем накрест. Одну свою руку он держит над землёй, и под его рукой *маленький* Иаков тянет свою ручонку вверх – **борется!** В этом простом изображении – вся сущность человеческого богопротивления в угоду своей любви к миру, нажитому благосостоянию, душевному покою, в том числе отказ Иакова выйти на честный бой с возмущённым Исавом, даже имея в свою защиту Небесное воинство. Увы, богопротивный ханжа будет всю ночь противоречить Богу в своей молитве, и Бог его ни в чём не убедит, не победит его упрямства, но ознаменует его хромотой. С тех пор *хромает* Израиль в соблазн другим народам, и очень многие ходят кривыми путями его духовного упрямства. Тем не менее, Иаков потребовал от Бога благословения. Это без комментариев. Просто поразительно! И, конечно, Бог благословил его в качестве **бича Божия** или сети, в которую будут попадать все духовные упрямцы из века в век. Вот как понимают это событие **духовные Россы**, независимо от их национальности, даже иногда и евреи по крови.

Итак, кого назовём **русским человеком? Того, кто идентифицирует себя с Великой Самодержавной Россией, то есть Третьим Римом, и работает ей по совести.** При этом он может иметь любые национальные признаки, чтить своих родителей, называясь их именем, и проживать в любом уголке земного шара. Так же и географическое положение самой России, вернее, её *сердца* может незначительно меняться в связи с перемещением границ, сменой столиц. Возможно даже, по идее Л.Н.Гумилёва, воскресшая Россия станет новым молодым этносом. А всё же это будет именно Русский этнос, по духовному образцу всё той же Святой Руси, какой она была в древности, Руси-ревнительницы, Руси-воительницы княжеской, царской, императорской и непременно православной. Не другой, не *четвёртый* Рим, а воскресение Третьего из мёртвых.

Чем же Светлое Русское Воскресение отличается от возрождений иных "гумилёвских" суперэтносов: Египетского, Китайского, Степного, Элладского, Византийского как мы знаем о них из Мировой истории – то ослабевающих, то вновь набирающих политическую мощь и культурное влияние на окружающие их народы? Что тут принципиально **нового?**

Гумилёв писал, что Киевская Русь и Московская Русь – это разные этносы. Разве киевляне времён Владимира Святого, петербуржцы Петра I и наши современные "россиянцы" Российской Федерации – один и тот же народ? Нет, говорил Лев Николаевич, Москва не является продолжением Киева, она просто *другая*. На этом основании он сделал вывод о рождении другого суперэтноса – *Евразийской России*. Но дело в том, что **силы свои Россия черпает не в плотском перерождении от новых родителей-этносов, а от Духа Святого**. Поэтому и её возрождение произойдёт **духовно** – от Бога, а не от людей или природы. В том же телесном составе Церкви Христовой: Московской и Киевской Руси, Византии, Рима. А поскольку воскресение России – это знамение Светлого Христова Воскресения и грядущего Воскресения всеобщего – в суд или спасение народов – то это событие и должно расцениваться не в качестве закономерной функции материально-эволюционного развития земной биосферы, как предлагал расценивать Гумилёв, но как прообраз Божией милости к падшему человечеству роду – Пасха Небесная.

А свадебный стол не должен оставаться пустым или незаполненным. Воскресшая Империя Святого Народа Божия – это Православная Самодержавная Россия вместе с европейскими народами Славян, Греков, Римлян и азиатских племён из тех, кто всегда был или пожелает быть с нами («помяни мя, Господи, егда приидеши во Царствии си»). Престол воскресшей России – над всеми народами духовно. Это будет поистине Торжество Царства Слова Божия на земле, царствование духовное безо всякого насилия над человеческой плотью, которая и раньше, при Каине была свободна в своём выборе, также и теперь, и всегда – пусть они не трясутся, никто их не тронет, если сами себя не уничтожат опять. А ведь именно так и случится, потому что иначе они не умеют, и, похоже, никогда уже не научатся. Прошли многие века, миновали тысячелетья, а они так ничего и не поняли, так ничему и не научились.

Россия Новый Израиль – это **Израиль кающийся**. Всякая плоть человеческая восстаёт на Бога и борется с Ним, но не всякий дух человеческий кается в стремлении вновь обрести в Боге потерянный Рай. Россия ни в чём не виновата, но всякий человек виновен виною Адама. Вот почему Светлое Русское Воскресение произойдёт не по законам этногенеза, а через благодатное покаяние. Вот то новое, что несёт грешному миру распятый и воскресший Народ Божий, Православный. Такого ещё не было на земле, чтобы Царство Божие было распято цивилизованным миром, как распяли Иисуса Христа, и чтобы целое Царство на виду всего мира воскресло из мёртвых. «Бог умер!» - изрёк сумасшедший Ницше. Да, Его опять распяли люди, считающие себя умнее всех, потому что безумен homo sapiens, не ведают, что творят. И вместе с Ним они "умудрились" распять жившее на земле небесное Царство. Но мы опять живы, и вновь звучит в мире сем: «Христос воскрес, радость моя!» Мы сдали революцию. Мы сдали трудный экзамен.

### *Восьмой Русский День: упразднение власти*

В этом мире всё говорит о том, что плоть изнемогает: и каждый отдельный человек впадает в старость, и всякий этнос переживает фазу обскурации, да и человечество в целом ныне уже испытывает так называемое продлённое или отодвинутое время. «Век потерял свою юность, - сказал Пророк, - и времена приближаются к старости». А «колико бо изнеможет век от старости, толико умножатся на обитающих злая» (3 Езд. 14,16). Это было сказано двадцать пять веков назад. Человечество стало старым, его телесная природа тяготеет к смерти, история – к концу света. Только в Духе вся и надежда! Царство Третьего Рима тоже не вечно, каким бы правильным оно ни было; оно лишь до той поры, пока не будет взят от среды Удерживающий.



В уже упоминаемом мною во второй главе эсхатологическом сочинении византийского автора, датируемого одними исследователями IV в., другими – VII в. под названием "Откровение Мефодия Патарского", говорится: «Егда же явится сын погибельный, взыдет Царь Греческий (имеется в виду Последний Православный Царь перед кончиной мира в период реально-политического правления Антихриста.-Авт.) горе на Голгофу, идеже есть верху Древо Крестное, на немже пригвоздися Господь наш и вольную нас ради претерпе смерть. И возмет Царь Греческий венец свой с главы своей и возложит на верх Креста и воздежет руце свои на Небо <...> Егда взыдет Крест на Небо с венцем и абие ту предаст дух свой Царь Греческий. И тогда разидетсе всяка власть и старейшинство. Егда обличитсе сын пагубный рождается от племени Данова».

А в Св. Писании Нового завета – даже так: «Таже кончина, егда предаст царство Богу и Отцу, егда испразднит всяко началство и всяку власть и силу: подобает бо Ему царствовати, дондеже положит вся враги под ногама своима. Последний же враг испразднится смерть <...> Егда же покорит Ему всяческая, тогда и сам Сын покорится Покоршему Ему всяческая, да будет Бог всяческая во всех» (1 Кор. 15;24-26,28). То есть, Антихрист – не власть, точнее, после вознесения на Небо истинной власти он окажется уже вне Божьего начальства на земле, его царство самочинно. Антихрист враг Божий и Богом упразднится. Потом будет побеждена окончательно власть смерти и тоже упразднена. Власть времени исчезнет. И даже, сказано, Божественный Сын и Царь покорится Отцу во славу Единоначалия. Не то чтобы власть царя православного разделяла Божие Единоначалие, да не будет! Ведь не против власти Отца власть Сына и Слова. Но для того это так, чтобы обновилось Бытие! И больше не будет помянут Адамов грех. ВСЁ станет новое, вечно молодое от животворящего Духа. Когда же Слово покорится Отцу, мир погрузится в *древнее молчание*.

«Открыетбоя Сын Мой Иисус с теми, *иже* с Ним суть, и насладутся, *иже* оставлени суть, в летех четырех стех: и вси *иже* дыхание *имут* человецы, и обратитса век в древнее молчание дний седмь, *якоже* в прежних судех, тако яко да никто останется: и будет по днех седми, и возбудитса, *иже* не у бдит, век и умрет растленный [восстанет век усыпленный, и умрёт век растленный] и земля издаст тех, *иже* в ней спят, и прах, *иже* в нем молчанием обитают, и хранилища издадут вданныя им души: и открыетса Вышний на Престоле Суда». Этот текст – из Св. Писания Ветхого завета, Третья книга Ездры, седьмая глава.

А в общем, и Св. Писание, и Св. Предание отчётливо говорят, что после Субботы и Воскресения народу Божию, или, как мы условились говорить, формации человека Духовного предстоит войти в день Восьмой. А homo sapiens останется в прошлом и будет предан забвению. «Настоящий век не есть конец, слава в нем частая [не вся, частично] пребывает, - продолжает пророк Ездра передавать слова ангела Уриила, - того ради молишася за немощных: день бо судный конец будет времени сего и начало времени будущего безсмертия, в немже мимоиде тление <...> Тогда бо никтоже может спасти того, *иже* погиге, ни потопити того, *иже* победи <...> Сие есть помышление подвига, *имже* подвизатися будет на земли рожденный человек, да аще побежден будет, претерпит еже рекл еси, аще же победит, воспримет, еже глаголю».

Излишне натуралистические представления о Восьмом дне творения или, как ещё говорят, *восьмом веке*, неизбежно приводящие к утверждению, будто это ни что иное как "восьмое тысячелетие от сотворения мира", не верны по той причине, что все времена и сроки находятся в ведении Бога, для Которого тысяча лет как один день и один день как тысяча лет. Выше мы уже рассматривали: никто, даже Сын Человеческий не знает, когда наступит тот день. Как же можно, вопреки Писанию, наивно заявлять: мы знаем, когда это будет, это случится в восьмом тысячелетии по календарю, который сами для себя составили! А между тем, календарная "восьмая

тысяча" уже вторую половину разменяла. Духовная неряшливость, либо невнимательность к библейским текстам обусловлена иногда человеческой немощью. Это, конечно, не грех, но ведь и оправдывать её ни к чему. Не зря же Господь обличал фарисеев в незнании писаний. Восьмой день – это тот, который следует за седьмым. Седьмым днём, по ветхозаветному Шестодневу пророка Божия Моисея, являлась суббота. Но Господь утвердил новый день, названный воскресеньем по смыслу Воскресения из мёртвых Иисуса Христа. Соль, суть Восьмого дня – ВОСКРЕСЕНИЕ. Так что, кто не воскрес, тот ещё не достиг его. А не воскрес тот, кто не умер. Всё, что происходило, происходит, и будет происходить на земле до Страшного суда – всё это пока ПРООБРАЗЫ. Земные прообразы будущей небесной земли. Воскресение Христа – прообраз воскресения Церкви Христовой. Воскресение Церкви – прообраз грядущего всеобщего Воскресения. Поэтому в Апокалипсисе св. Иоанна Богослова тысяча лет царствования с воскресшим Христом на земле (это тысячелетие у Ездры названо *четырьмя стами лет*, как видно из приведённого мною выше текста) определено **воскресением первым** (Апок. 20,5). **Второе воскресение** – это царствование народа Божия с Богом на Небе, и оно годами не определено, так как безвременно, вечно.

«Царство же и власть и величество царей, *иже под всем небесем*, - говорит пророк Даниил, - *дастся святым Вышняго: и царство Его Царство вечное, и вся власти Тому работати будут и слушати. До зде скончание словесе»* (7,27). Итак, всё будет лучшим – и власть, и начальство тоже лучшие. Если одно, *временное*, упразднится, то другое, *вечное*, воздастся. На месте прежнего повреждённого восстанет всё новое святое. О, братья, какой восторг! – воскликнул бы непобедимый Суворов. Разве за это не стоит умереть? Раз всё равно придётся помирять, то зачем же гибнуть во имя тленных вещей, которые исчезнут, и не будет ничего из того, что плотский человек накапливает и боготворит в дни своей человеческой немощи на грешной земле, ожидая смерти? Не лучше ли принять крестную смерть ради воскресения и таких благих вещей, что ни ухо не слышало, ни око не видело, ни на сердце человеку не приходило, какие приготовил Господь Бог на Небе любящим Его?

Преображение мира является естественным процессом, сопровождающим воскресение. Не другой, а тот же самый мир, только преобразённый, восстанет из праха. В нём больше не будет порока, болезни, старости, смерти и всего, что связано с ними. Уйдёт в небытие повреждённый *homo sapiens* со своей страстью к нечистоте и тленным вещам века сего. Поэтому гора, на которую Иисус Христос возвёл апостолов Петра, Иоанна и Иакова для молитвы, - и они видели Его преобразённым и пророков Еноха и Илию с Ним – это, прежде всего, кафедра истинного просвещения. Название Фавор так и переводится: чертог чистоты, света. Словом, *жилище света нетварного*. В отличие от нынешнего человечества, в преобразённом человечестве не останется ничего некрасивого или нехорошего. Воскресшие люди узнают друг друга при встрече по тем своим лучшим качествам, которые они имели в этой жизни на грешной земле. Только эти лучшие качества, не ограничиваемые больше повреждённой природой, полностью раскроются, разовьются и процветут в Боге, даже одежды убелятся так, «как белильщик на земле не может выбелить». А всё некрасивое, искажённое, уродливое исчезнет. Человек станет как бы и тот, и не тот. Чище. Прекраснее. С индивидуальной, ему одному присущей, неповторимой красотой и души, и тела. И уже ничто не омрачит впечатления. Навеки, навсегда, без огорчения либо неприязни, только всё лучшее, только всё самое светлое. **Потому что больше не будет ошибок – ни ошибок во власти, ни ошибок в служении. А преобразённые власть и религия, сойдясь в едином Духе, перестанут спорить, и принесут истинное счастье людям, жизненные устремления которых тоже перестанут ограничивать человеческую свободу, потому что объединятся в Божественной любви и прекратят противоречить друг другу.**

## Слово и Царство

Приятно смотреть на стаю голубей взлетающих и кружащих в синеве неба! Кто наблюдал за их полётом, тот знает, что иные голуби как бы от избытка радости иногда кувыркаются в воздухе через голову, а иногда – победно парят с вытянутыми вверх крыльями. Сама по себе эта птица не представляет собою ничего особенного, ни восхитительного, ни умильного. Но вот этот их полёт почему-то приводит наблюдателя в чувство необъяснимого духовного томления что ли, прикосновения к *чистоте*. Говорят, раньше голубь был птицей, живущей исключительно в чистых местах, не терпел никакой *грязи*. Так ли это? Или это только легенда, желание видеть голубей такими? Идеальная чистота или безгрешность невозможна ни для кого из живых людей. Тем более безсловесные твари не разсуждают, они живут инстинктом и почём им знать, что такое **грязь**? Во всяком случае, по нашим городским голубям вовсе не заметно, чтобы они были чистоплотны, скорее наоборот. Или уж это по нашим грехам голуби стали жить на помойках и грязных чердаках больших индустриальных городов, питаться отбросами из мусорных контейнеров и болеть какими-то гадкими болезнями? Нет, не о грязи внешней я говорю, которая легко смывается водой, а о нечистоплотности внутренней, нуждающейся в бане Святого Духа. Далеко не многие люди усердствуют в деле покаяния. А всё же и наши современники снова строят голубятни и "гоняют" голубей. Впрочем, сам я этим никогда не занимался, но могу понять их чувство как естественную **тягу человека к чистоте**. Да и к внешней чистоте тоже. Но главное – к чистоте духовной. Святость не зависит от внешнего вида, она не обязательно эстетична. Соловей невзрачен, а попугай сияет всеми цветами радуги. Однако люди плачут, когда слушают соловья, а попугая учат человеческим глупостям. Попугай слушается человека и способен к приручению, а соловей – нет. Так как же распознать Царство Духа вовне и в самом себе, – какое оно?

У Сергея Александровича Нилуса есть замечательное повествование, составленное из рукописных воспоминаний Н.А.Мотовилова, которые он получил в Дивееве от вдовы Николая Александровича Елены Ивановны. Это повествование широко известно под названием Учения преподобного Серафима Саровского о стяжании Духа. Говоря о сошествии Святого Духа на апостолов, и на всякого человека в момент Таинства муропомазания, и если крещёные стараются стяжать в себе Духа, Старец Серафим поясняет: «Когда Дух Божий снисходит к человеку и осеняет его полностью Своего наития, тогда душа человеческая преисполняется неизреченною радостью, ибо Дух Божий радостотворит всё, к чему бы Он ни прикоснулся. Это та самая радость, про которую Господь говорит в Евангелии Своём: "Жена егда рождает, скорбь имать, яко прииде год ея; егда же родит отороча, к тому не помнит скорби за радость, яко человек родися в мир"». Как же *стяжание* Духа? – не понимая, переспросил Мотовилов Старца. И тот ответил: «Стяжание всё равно что приобретение <...> Ведь вы, ваше Боголюбие, понимаете, что такое в мирском смысле стяжание? Цель жизни мирской обыкновенных людей есть стяжание, или наживание денег, а у дворян сверх того – получение почестей, отличий и других наград за государственные заслуги. Стяжание Духа Божия есть тоже капитал, но только благодатный и вечный, и он, как и денежный, чиновный и временный приобретается одними и теми же путями, очень сходственными друг с другом. Бог Слово, Господь наш Богочеловек Иисус Христос уподобляет жизнь нашу торжищу и дело жизни нашей на земле именуется куплею, и говорит всем нам: "Купуйте, дондеже приду, искупующе время, яко дние лукави суть"».

Покаянием выкупаем, *искупаем* себя от мира, и тем приобретаем снисхождение Святого Духа. Искупает грехи пролитие жертвенной крови, воинский меч. Так, например, гора Фавор, которую Господь избрал для Своего преображения перед

апостолами, известна тем, что здесь Варак собрал своё войско против Сисары (Суд. 4,6), и у подошвы горы разбил врагов (6,33). Всякий праведный воин, тем более князь – духовный купец, покупающий себе *небесный чертог*. Только не потому, конечно же, что проливает чужую кровь, как приспособились делать жиды и прочие сатанисты, в полной безопасности для себя принося в жертву человеческую кровь и тем прогневая Бога. А потому, что свою кровь проливает за свои грехи и грехи своих ближних. Не страшась боя, идти на смерть, *в-рог*, чтобы, если придётся, не только кровью, но и самой жизнью пожертвовать в искупление грехов; не искать смерти ни своей, ни чужой, но и не бегать от неё – вот путь истинного, духовного купца, воина, князя. Царский путь – это путь между жизнью и смертью по лезвию меча, без страха и упрёка. Таков же путь царского народа Божия от земли на Небо. Это путь *самопожертвования*, по примеру Христа.

Обращаясь именно к евреям, первоверховный апостол Павел пишет: «И едва не вся кровию очищаются по закону, и без кровопролития не бывает оставление» (Евр. 9,22). Видимо, они, в отличие от языческих народов, привыкли чужую кровью расплачиваться за свои грехи, ища себе "козлов отпущения". Расслабились. Как известно, иудеи отказались идти за Христом. Наподобие Исава, они продали своё духовное, царское первородство за чечевичную похлёбку мира сего. Царство Духа подменили самовластьем крови. А в толковании св. Иоанна Златоуста на данные слова Апостола читаем: «"И едва не вся..." Почему такое ограничение? Потому что там не было совершенного очищения и совершенного отпущения грехов, но было полусовершенное и даже гораздо меньше, а здесь – сия есть кровь, говорит, Нового Завета, яже за вы изливаемая во оставление грехов (Мф. 26,28)». Итак, апостолам уже не нужно было очищаться кровью жертвенного животного, как требовал ветхий закон, потому что они совершенно очистились Кровью Агнца на Кресте, изливаемой за грехи мира. И, однако же, они от креста не бегали и **все** были убиты за Христа, по Его же слову: «Кто не следует за Мною (т.е. на Крест), тот не достоин Меня (т.е. Царства Божия)». Даже столетний Иоанн Богослов приказал засыпать себя заживо в *крестовидной* могиле. После этого кто дерзнёт утверждать, будто на крест идти уже не надо? Или мы такие чистые, что одним послушанием закона спасаем свои души от ада преисподнего, вроде иудеев или протестантов, считающих себя святыми, так сказать, автоматически? Некоторые почитают за крест строительство храмов или сидение в келье, - это у них что-то вроде "сверхдолжных заслуг". Нет, хорошие мои, то всё – обычный труд, рутина. А иначе любой прораб вправе будет считать себя спасённым, любой монах. Но в том-то и дело, что, кроме обычных своих обязанностей, мы имеем жертвенный КРЕСТ перед собою. И выбор: взойти или не взойти? Апостолы последовали за Христом и пролили свою кровь. **Для них и Пасха Небесная!** А те, кто крови не проливали? Иуда Искариот был тоже апостолом, одним из двенадцати избранных и, по современным церковным правилам, мог бы носить митру, символизирующую терновый венец Христа. Но ни своей крови не пролил, ни попросить прощения за своё предательское малодушие не пожелал, и потому **КРОВЬЮ Нового Завета не очищен!**

А вот иные ещё и так говорят: ищут смерти себе только самоубийцы. Правильно. Однако здесь тоже разсуждение требуется: убить себя из эгоистических побуждений – это одно, а пожертвовать своей жизнью во имя Царства за Слово Божие – это другое. В литературном памятнике Древней Руси XIV в. "О разорении Рязани Батыем" \*/33/ повествуется о благоверном князе Фёдоре Юрьевиче Рязанском, который был убит за отказ подчиниться власти татарского хана Батыя. Его жена Евпраксия, когда услышала известие о смерти князя, «бросилась из превысокого терема своего с сыном своим князем Иваном прямо на землю». Что сделала с собою и с сыном своим княгиня? самоубийство, убийство – что?

В Летописи Зараского (позже Зарайского) монастыря \*/34/, названного так в память о том, что когда-то на этом месте **святая** мать, благоверная княгиня Евпраксия (Минея, май, кн. 9, ч. 3; Изд. МП, 1987, с. 361) *заразилась*, то есть убилась, разбилась до смерти, повествуется, как за двенадцать лет до Батыева нашествия на Рязань к юному князю Фёдору во сне явился святитель Николай Чудотворец и предсказал ему и жене его и сыну его венцы царствия Божия после того, как в город Рязань войдёт Корсунский чудотворный образ Святителя. Фёдор Юрьевич сию икону встретил и водворил, но остался в недоумении: почему святитель Николай сказал о венцах для его жены и его сына, когда он ещё не женат, и нет у него сына? Но воля Божия за молитвы св. Николая Угодника исполнилась на всей княжеской семье. По прошествии времени, мученический венец приняла сама княгиня Евпраксия, и сыну Ивану подала венец мученичества, потому что она была не простой женщиной, а **матерью** – не токмо сыну своему княжичу, но и всему народу Рязанскому. И не могла она поступить иначе, чтобы через неизбежное надругательство над нею и над Наследником не вышло надругательства над вверенной им, Великим князьям, чести народа Божия. История сообщает, что после этого Рязань была сожжена врагами дотла, но **ни один рязанец не предал**.

Не так ли и смерть ритуально убиенного жидами Императора Николая II представляет собою искупительную жертву святого царя, взошедшего на крест Русской Голгофы и возведшего на высоту Царства Небесного свою Августейшую семью, а с нею всю Церковь, Святую Русь – из мрака жидовского ига? Хотя, разумеется, отдельные люди, по образу жизни, остаются непричастными искуплению. Царь, как Глава народа, искупил от мира **весь народ**, а каждый в отдельности человек имеет свободу выбора – следовать жертвенному пути Царя или отойти восвояси. Таким образом, даже не все проживающие на территории России православные причастны крови Святой Руси, если великий смысл искупительной жертвы низводят до привычного потребления Святых Даров. Кто разрешил спекулировать на Теле и Крови Христовых, превращать Его крестные муки в индульгенцию? Праздный вопрос. Невозможно усидеть на шее Христа Распятого! Церковь лукавнующих Российской Федерации не может заменить собою истинной Церкви Христовой.

Тяжёл крест стяжания Духа, чистоты голубиной. Да дорог товар нетленного царства, Небесного Иерусалима! Это первый Рай был *растительным*, как *насадил* его Бог. А второй Рай будет **созидательным**, поскольку так сказано о нём в Откровении Иоанна Богослова: «И аз, Иоанн видех Град Святыи Иерусалим нов сходящ от Бога с Небесе (на новую *небесную* землю.-Авт.), приготован яко невесту украшену мужу своему (Агнцу.-Авт.). И слышах глас велиий с Небесе, глаголющ: се, скиния Божия с человеки, и вселится с ними: и тии людие Его будут, и Сам Бог будет с ними Бог их: и отимет Бог всяку слезу от очию их, и смерти не будет ктому: ни плача, ни вопля, ни болезни не будет ктому, яко первая мимоидоша. И рече Седяи на Престоле: се, **нова вся творю**» (Апок. 21,1-5). Далее Апостол подробно описывает Небесный Иерусалим, как показывает ему Ангел, в плане его *архитектуры*, чтобы подчеркнуть его *созидательный* характер. Все приводимые при этом числа, разумеется, имеют символическое значение. Мера же, которою измерен Город – мера и человек, и Ангела.

Ещё одна немаловажная особенность: в Городе не будет храма, «Господь бо Бог Вседержитель Храм ему есть и Агнец» (21,22). Возобновится непосредственное общение человека с Богом, как прежде до грехопадения! И ни в солнце, ни в луне больше не будет нужды, потому что Сам Агнец светом нетварным Своего Божества и есть светильник в новом Раю, куда вселится человек Духовный; «и царие земстии принесут славу и честь свою в него (21,24); и принесут славу и честь языков в него (21,26); и воцарятся во веки веков (22,5)». А посреди престольной улицы Города и по ту, и по другую сторону исходящей от Престола **реки жизни – древо жизни** «во

исцеление языком» (22,2). И, тем не менее, весь Город назван **скинией** Бога с людьми, как бы *странствующей Церковью*, что ли. Странное место, раз так иносказательно объясняется. Но в этом нет ничего удивительного. Ведь речь идёт о таких вещах, каких никто из людей пока не знает и даже приблизительно не может себе представить. Хотя первые намёки на Царство Небесное произнесли ещё пророки, умудрённые от Бога Слова Святым Духом, Который предвечно исходит от Отца Небесного, Им же пророчествовал и Апостол. Им же будут пророчествовать, по мере приближения к исполнению всех отпущенных человеку Богом сроков, многие и многие люди, как сказано в Писании: изолью, говорит, от Духа Святого на всякую плоть, и будут пророчествовать именем Моим. Только тогда кто отличит эти святые глаголы прозорливцев Христовых от безумных речей лжепророков антихристовых? Прошли времена пророков, предсказывавших о пришествии Мессии, потому что явился в мир Иисус Христос и исполнил всё, чему должно было совершиться ради спасения людей. Но не закончена ещё история человечества, и продолжается Бытие. Продолжается вражда между Змеем и Женою, то есть Церковью.

Почему я назвал Жену Церковью, если в третьей главе я называл её Евой в смысле прообраза Богородицы? Потому что так говорят святые отцы, чьи слова, по утверждению всей Церкви, составляют Священное Предание. «И знамение велие явися на небеси, - говорит нам Св. Писание, - Жена облечена в солнце, и луна под ногама ея, и на главе ея венец от звезд двюнадесяте» (Апок. 12,1). Эти строки Апокалипсиса святой Андрей Кесарийский толкует так: «Под женою, облечённою в солнце, некоторые всецело разумели Пресвятую Богородицу, потерпевшую ещё прежде, чем познан был ея Божественный Сын. Но как Господь наш родился задолго перед сим, то великий Мефодий, считая сказанное несоответствующим Владычному рождению, принимает жену за Святую Церковь». Писание: «И во чреве имущи, вопиет болящи и страждущи родити» (12,2). Блаженный Мефодий: «Не следует считать под вновь рождаемым Самого Христа, ибо задолго до откровения Иоаннова исполнилась тайна воплощения Божественного Слова. Иоанн же говорит и пророчествует о настоящем и будущем». Кого рождает Церковь? «Людей – умный Сион мужского пола», - отвечает св. Мефодий. И продолжает: «В каждом из нас духовно рождается Христос; а посему Церковь повивает пеленами и болезнует, пока не вообразится в нас родившийся Христос, чтобы каждый, соединившись со Христом, соделался Христом». Писание: «И Змий стояше пред Женою хотящею родити, да, егда родит, снесть чадо ея» (12,4). Св. Андрей: «Отступник всегда вооружается против Церкви, усиленно домогаясь сделать возрождаемых своею пищею». Писание: «И роди сына мужеска, иже имать упасти вся языки жезлом железным» (12,5). Св. Андрей: «В лице крещаемых Церковь непрестанно рождает Христа». Почему же крещаемые только мужского пола, разве крещаемые во Христе не бывают женского пола? Потому что «это чада Церкви, неослабленные похотями, а через них крепкими, подобно железу, руками сильных Римлян пасёт народы Христос Бог», - утверждает святой архиепископ Кесарийский Андрей.

(Речь идёт о том, чтобы крещаемые девочки, девушки и женщины воспитывали в себе мужество как одно из основных качеств царского народа Божия. Не *мужеподобие* (упаси Господь!), а **мужество**, без которого женщина превращается в ничто. А мужчинам, по природе, и вовсе не свойственно быть женоподобными, если это не извращение духа и плоти. Печально, что приходится делать подобную оговорку, поскольку времена гнусны, и многие люди ныне действительно не понимают, как нужно себя вести, и что в психике людей естественно, а что – противоестественно.)

Писание: «И восхищено бысть чадо ея к Богу и Престолу Его» (12,5). Св. Андрей: «Восхищаются Святые и ныне во время искушений, чтоб не были побеждены угнетениями свыше сил; восхищены будут и тогда, и пребудут с Богом и Его Престолом, то есть высшими Ангельскими силами (1 Сол. 4,17)». Писание: «А Жена

бежа в пустыню, идеже име место уготовано от Бога, да тамо питается дний тысящу двесте шестьдесят» (12,6). Св. Андрей: «Три с половиною года есть время, в продолжение которого будет владычествовать отступление». Такой срок будет мучиться на всей земле homo sapiens под властью реально царствующего Антихриста. А для Церкви уготовано на это время место от Бога в пустыне людского неведения. Если, несмотря на новейшие технические средства слежки и тотального контроля, homo sapiens не может видеть существующих с самого основания Христианства *Святых Катакомб*, то можно не сомневаться, что ни выродок плотского человечества Антихрист, ни сам Дьявол, называемый древним Змием, не потревожат покоя Церкви, когда Господь окончательно скроет её от бесплодного любопытства публики и бесовской злобы перед Страшным судищем, чтобы потом вознести на Небо в преображении Светлого Воскресения.

Нет сомнений, новый Рай не просто насаждается в дар духовному человечеству, а это Град Созидаемый. Он строится потом и кровью Христа и людей Его, в общем, любовью, в которой нет ни страха, ни мучения, а только чистая радость рождения нового Человека, так как всё прежнее миновало. Этим отличается невидимый простым взглядом Небесный Иерусалим от города, который начал строить Каин, от Вавилона, где один человек другого не понимает, и все вся боятся. Homo sapiens до сих пор продолжает городьбу городить, - и это уже стало напоминать какой-то странный зоопарк. В нём некие пещерные гуманоиды сами себя оградил от природы, ставшей для них враждебной средой. Они не различают то, что попадает в их поле зрения, не понимают сложившейся ситуации, лишь испытывают смутное беспокойство, и продолжают строить башню, в которой лозунг "мир и безопасность" заполняет место настоящей жертвенной любви. У них есть здоровый животный инстинкт, но чувство евангельской любви им неведомо. Они существа разумные, да, да, конечно, кто бы с этим спорил. Беда лишь в том, что первобытно-общинный строй они ставят выше Царства Небесного, а Слово Божию предпочитают словарь Элочки-людоедочки. Конечно, они добрые. Конечно, хорошие, если это слово взять в ином смысле, нежели оно звучит в устах пророка: «И увидел Бог, что хорошо». К тому же они говорят, что они умные. Самые умные. Ведь умного человека видно без лишних слов, и только дурак вынужден на каждом углу доказывать, что он умный, да? Они считают, что это про них написано: *избранный народ...*

Нет, Бог сказал не о них. Если homo sapiens не верит в Бога, значит, для них ничего и не сказано, - как может *сказать* тот (бог), кого нет? Человек Духовный верит в Бога, для него и Слово Божие. Итак, это про нас, верующих написано у пророка: «И обратится останок Иаковль к Богу крепкому» (Ис. 10,21). И апостол подтверждает его слова: «Исайя же вопиет об Израили: *аще будет число сынов Израилевых яко песок морской, останок спасется*» (Рим. 9,27). Остатку Святого Израиля, Израиля-кающегоса говорит Иисус Христос: «Широки врата и пространен путь, ведущий в погибель, и многие идут по нему; но тесны врата и тернист путь, ведущий в Царство Небесное, и не многие выбирают его». Такие слова и другие, подобные им, в разных местах Евангелия не устаёт повторять Господь, чтобы потом не сказали люди, будто они не слышали, не знают этих слов. Пусть потомков Иакова великое множество, спасутся лишь немногие – все, кто останутся верными, весь оставшийся на земле Народ Духа.

При чём тут евреи? Может быть, притом, что сионизм обязательно будет иметь место даже до конца времён. Если и сам Антихрист еврей по плоти; и Третий храм Соломонов будет выстроен для него на святой земле Иерусалима, чтобы, как сказано, воссесть этому зверю в храме, выдавая себя за Царя и Бога; и воцарится мерзость запустения на святом месте, - до тех пор, пока не наступит час Второго пришествия Христова. Поэтому и весь остаток евреев-жидов тоже должен будет, в конце концов, собраться в Иерусалиме. Но вовсе не ради спасения души, в существование которой

они не верят, а с вожделием мирового господства. Нет, не обратятся к Богу жида, никогда не раскаются. Так что не о них забота.

Слово Божие – о людях Божиих. Его забота – в собирании избранного *малого стада* человека Духовного и возвращении его к истокам Бытия. Как и всякий проделавший долгий и трудный путь в конце возвращается в памяти к своему началу, чтобы окинуть взглядом и взвесить напоследок всё, что с ним было. Так человек Духовный должен будет собраться к месту своего последнего покаяния. По-видимому, всех истинных наследников праотца Авраама, в котором благословились народы, Бог соберёт в одно место накануне Суда, в *Иерусалим Новый*. Куда? **В Дивеево!** Вот о чём говорит Слово. Удивительно это слышать? Возможно. Но после всего, что мы знаем теперь о Житии Великого Старца Серафима, никто да не останется в сомнении насчёт Четвёртого жребия Богородицы нашей Покровительницы и Царицы всех и сего удивительного места спасения всего мира во времена Антихриста.

Наверное, здесь следует подвести черту под понятием "Богоизбранный народ" так, чтобы оно было понятно всем и каждому *в контексте* нынешнего идеологического противостояния двух враждующих сторон современного человечества: кто - "наши", кто - "чужие". Если мира нет как нет, и бесполезно делать хорошую мину при плохой игре. Если человечество расколосось надвое, и соединение частей невозможно. Если каждая из сторон образовала свой *мировой военный лагерь* со всеми вытекающими отсюда последствиями – в религии, в политике, в экономике, в культуре, в науке, в быту, во всех сферах человеческой жизнедеятельности. При всех существующих условиях есть необходимость в честном поступке: сделать **определение понятия "Богоизбранный народ"**. А так как настоящее определение уже негласно выведено – не только богословами и политиками, но и всеми людьми всецело – то мы и воспользуемся словами человека, представляющего в своём лице народное мнение, на мой взгляд, выраженное довольно точно, лаконично и популярно: «Слова Еврей, Иудей, Израильянин, согласно богословской традиции, установившейся в последние три столетия в России, написанные с прописной буквы, обозначали члена Христовой Церкви, как Ветхозаветной, так и Новозаветной, в отличие от бытовавшего в нецерковной литературе словопотребления "еврей", "иудей", в бытовом значении соответствующих понятию "жид". Суть мирового процесса, таким образом, заключается не в противостоянии евреев и неевреев, а в разделении некогда богоизбранного еврейского народа на две церкви – Новозаветную, Апостольскую (состоящую из евреев и неевреев) и талмудическую, жидовскую (также состоящую из евреев и неевреев), причём богоизбранность евреев переходит по обетованию на Новозаветную церковь, а печать богооставленности всецело ложится на "жидов". Жида – сохраняющие и исповедующие веру, нравы и обычаи талмудического иудаизма евреи, отвергнувшие Христа и потому продолжающие ожидать мессию, под видом которого должен придти, как известно, Антихрист. Только истинным жидом (а через них – князю мира сего) может быть выгодным распространение слова "жид" на всех без исключения евреев, для пленения и лучшего их удержания в лапах дьявола, дабы не совершилось обетованное Господом обращение в последние времена евреев ко Христу» (С.Фомин).

Слово "жид" является производным от транскрипции еврейского имени Иуда и употребляется для названия людей, предавших веру в истинного Бога ради мамоны. Словесный пример подал нам святой апостол и евангелист Иоанн Богослов, первым начавший делать различие между Иудеями и жидами, - и это подтверждается текстом Евангелия Славянской Библии. Вслед за Апостолом мы называем жидами талмудических иудеев и христианских выкрестов, кто бы они там ни были по своей национальности, кем бы они сами себя не считали. Замечательно высказался святой праведный Иоанн Кронштадтский об имеющем громкую славу писателе Льве



Толстом: «Этот Лев только по названию русский». Безусловно, Толстого нужно называть жидом, как требует того бережное обращение со словом.

Вместе с тем, я вкратце поясню и всегда сопутствующую теме "Богоизбранного народа" тему "антисемитизма", чтобы на этом и завершить главу. В наше время (начиная с 90-х), благодаря относительной доступности на книжном рынке специальной литературы, люди начали узнавать, что ужас антисемитизма нарочно раздувается еврейскими диаспорами в качестве саморекламы с целью привлечения внимания широкой общественности к своим карликовым внутренним проблемам. А также для наибольшей сплочённости и самоуправления в условиях рассеяния, что очень хорошо показывают "Сионские протоколы" и некоторые другие документы масонского толка. Вне зависимости от того, кто автор этих документов, в них чётко прослеживается ход мировой политики в целом, свидетелями которой мы с вами являемся, дорогой читатель. Следовательно, ими можно смело пользоваться. Кроме того, становится ясно, что не управления диаспор, как таковые, являются причиной внутренних еврейских нестроений и их склочного поведения во всех странах мира. А те закулисные миродержатели тьмы века сего, которые используют "вёмную" необразованную духовно, а точнее сказать, специально ими настроенную в состоянии духовной агрессии основную массу еврейского народа. Почему они используют именно евреев?

Из имеющихся во множестве подробных исторических описаний взаимоотношений евреев и других народов можно видеть, что восстания против евреев обычно поднимались в народных низах всегда по одним и тем же причинам: ритуальные убийства христианских младенцев; осквернение Святых Христовых Таин; разорение евреями местных купцов через спекуляцию, ростовщичество и подделку товаров; оскорбительное вызывающее поведение по отношению к местному населению и другие действия провокационного характера. Справедливости ради, следует отметить, что низшим слоям еврейского населения безразлично, какие идеи приводят в движение управленческий механизм их диаспор. Как и всякий старый этнос, переступивший порог мемориальной фазы, евреи тяготеют к сытому пассивному существованию и не нуждаются в потрясениях, необходимых для развития и самореализации горячих молодых народов. По этой причине ни евреям нет никакого удовольствия постоянно нести в человеческом обществе дурную славу зачумлённого народа, ни другим народам нет никакой охоты мусолить уже порядком набившую оскомину тему антисемитизма. Тем более что *семитом* вообще-то называется человек, происходящий от Сима, одного из сыновей праотца и патриарха Ноя. В истории народов последних четырёх тысячелетий семитами называют людей, ведущих родословную от праотца Авраама. А поскольку в эту категорию попадают и арабы, то невольно получается, что сами евреи и есть первые на мире антисемиты, ведь война с арабами нужна евреям более чем кому-либо. Они, в основном, являются разжигателями войны, от которой сами гибнут и арабов убивают. А больше никто их не трогает, факт. В чём же дело?

В минувшие времена, доведённые до отчаяния жидовским засильем люди, не встречая поддержки у своих властей, поднимались "в дубьё" и шли громить еврейские кварталы. Как правило, они останавливались внутренними войсками, и погромов не происходило. Но иногда народ достигал своей цели. Тогда евреям приходилось плохо. А затем, спустя какое-то время, всё повторялось вновь. Читая историю, мы убеждаемся, что так было фактически во всех странах Европы и Ближнего Востока на протяжении всей новой эры от Рождества Христова. Время будто не изменило евреев, они не стали "лучше", а правительства стран не научились защищать свои народы от экспансии еврейских диаспор. Редко кто из властителей начинал антиеврейскую политику, в основном все они подозрительно легко становились на сторону евреев, защищая их интересы. А объясняли своё поведение тем, что евреи тоже относятся к

числу их подданных. На этом основании зачинщики погромов наказывались, судебные дела закрывались. Словно какая-то тайная пружина заставляла действовать всех одинаково, по нотам какой-то дурацкой пьесы, персонажами которой были "евреи" и "неевреи".

На самом деле всё обстояло гораздо прозаичнее: евреи откупались от властей, используя свои связи в других странах, - и властители ради казны отказывались от защиты подвластной им черни. Постепенно у власти какой-либо страны оказывалось достаточно большое количество влиятельных жидов. Страна взрывалась государственным переворотом и летела в бездну, а евреи, подчистив казну, переправлялись в другие государства, чтобы продолжить там своё оригинальное паразитическое существование. **Но причина, собственно, не в природе людей, а в их выборе. Принципиально важен денежный (или любой другой материальный) капитал, хотя и грязный в духовном смысле, но слишком соблазнительный для людей, не отличающихся высокой духовностью.** К сожалению, на вершине властной пирамиды почти всегда оказываются люди с двойной моралью. Это объясняется тем, что борьбу за власть, обычно сопровождающуюся подлостью и предательством, могут выдержать лишь очень настырные люди, не отягчённые голосом совести или чувством стыда за свои безчестные поступки. Люди высоко духовные предпочитают лучше провести свои дни в поношении, изгнании и нищете, чем подвергнуть душу греховному осквернению. Когда перевес сил плотского противника становится очевидным, они уступают ему дорогу, возлагая исход ситуации на волю Божию. Этим из века в век и пользуются плотские люди, для которых двойная мораль так же естественна, как дыхание: сначала каиниты, рефаимы, затем после Потопа вавилоняне, и, наконец, современные строители "нового мирового порядка" жида. Евреи попались на эту удочку Дьявола как народ, раньше других современных народов поставивший мамону на карту своей судьбы. Поэтому именно их религиозная идеология, претерпев коренные изменения, диктует материальное мировое господство на правах старшего и опытного, а все остальные плотские народы ей подчиняются, как когда-то в прошлом все (в том числе молодой еврейский этнос) подчинялись Вавилону.

Жида проникают во властные структуры, хитростью добываясь господских титулов и высоких должностей. Таким образом, рано или поздно, любая национальная патриотическая власть оказывается в загоне, а выживают самые безпринципные. Это – эволюция плотской власти. В таком случае не помогают и крайние меры вроде тех, которыми пользовалась инквизиция, потому что инквизиторами неизбежно оказываются жида. Эта социальная болезнь походит на рак: от неё невозможно избавиться при помощи скальпеля в то время, когда раковые клетки уже начали свою разрушительную работу в государственном организме. Заботиться нужно раньше: **в начале всякого нового исторического периода в жизни народа необходимо делать прививку в виде специально оградительных законов, исходящих от духовной, соборно призванной на Царство власти Царя и Патриарха.** Никакая другая власть не справится с этим лучше благословлённой Самим Богом власти Православного Самодержавного Монарха.

Впрочем, может быть, уже поздно говорить на эту тему, помня слова Апостола: «Дети, последняя година есть» (1 Иоан. 2,18). Однако, учитывая то, что от момента их произнесения до наших дней прошло два тысячелетия, и вполне может статься, пройдёт ещё столько же, не будем раздражать Господа, а станем усердно трудиться в деле Божию на земле, доколе Он Сам не отымет от среды Удерживающего. Согласно предсказаниям святых отцов, нам предстоит ещё один, сильнее расцвет Святого Державного Православия. Это нужно знать.

В шестой главе я с дерзновением попытаюсь построить схему государственного возрождения для народа Божия, а мои читатели вправе будут решить, удалось ли мне это, и можно ли чем-нибудь воспользоваться во славу Божию из того, что я предложу.

И даже в том случае, если не пригодится ничего, я буду рад просто поучаствовать в святом деле. Или хотя бы просто предупредить: в списке народов, в разные времена Мировой истории послуживших плотскому прогрессу человека Разумного, после евреев, как уже становится ясно, **впишутся русские**, если учесть, что именно Русскому народу дана духовная власть на земле, как некогда богоизбранному Еврейскому народу. Исходя из логики вещей, о чём сказано выше, духовная Россия самоустранится от плотской власти и станет **невидимой**. Видимую же плотскую власть на земле наследует Российская Федерация и её плотская церковь грядущего Антихриста. Она-то его и встретит. Она его и воцарит в старом Иерусалиме. А Новый Иерусалим Дивеев послужит Царским Престолом остатку Нового Святого Израиля. Там соберётся Самодержавная Святая Русь. **Прежде Небесного Иерусалима будет Новый Иерусалим Дивеев здесь, на земле.** Такие выводы.

## 5. Созерцатель

### *о духовном возмущении*

Все взрослые люди знают, что в мире постоянно происходят такие события, при созерцании которых у всякого нормального человека разгорается чувство справедливого возмущения. Особенно, если на виду у всего человечества нагло попирается правда, и люди Божии безнаказанно гибнут от рук злодеев. Тогда возникает закономерный вопрос: где Бог? почему Он не прекратит беззакония? зачем попускает уничтожению Своего Народа, а нечестивцам помогает укрепиться? ведь именно это мы наблюдаем в течение всей жизни?

Духовное возмущение, гнев – свойство Божие, и мы испытываем то же состояние духа, потому что сотворены по образу и подобию Его. В отличие от животных, человеку свойственно испытывать разумный гнев, но, как и всякое чувство, гнев должен быть управляемым и творить волю Божию, а не свою. Служить гневом Божественному Эго, не собственному корыстному эгоизму – одна из задач духовной эволюции человека. Ветхий завет Библии рисует нам гневные картины истории взаимоотношений Отца Небесного и Его народа. Евангелие Нового завета показывает гнев Сына Божия: «Иисус вознегодовал», «воззрел на них с гневом», «возмутился духом» и так далее. Гнев же Духа Святого явно не показан, потому что Его проявления не видны для человеческого глаза. Зато его чувствует человеческое сердце, умеющее вмещать в себе *всего* Бога.

Негодованием проявляется естественная реакция на лукавство. В этом мире, где начальствует Сатана – всё не так, всё плохо, и ничто не приносит истинной радости созерцателю. «Видех всяческая сотворения сотворенная под солнцем, - с горечью говорит Екклесиаст, - и се, вся суетство и произволение духа. Развращенное не может исправиться, и лишение не может исчислиться» (Еккл. 1,14-15). Царь, умеющий остро чувствовать лукавство, констатирует факт: никто на свете не может обходиться без Творца. Гордыня приводит к отчаянию. Не помогает ничего: «Смеху рекох: погрешение, и веселию: что сие твориши?» (2,2). Чем бы ни занимался человек: строил ли дома, насаждал ли сады, умножал ли денежный капитал, покровительствовал ли искусствам. А что в итоге? «И призрех аз на вся творения моя, еже сотвористе руце мои, и на труд, имже трудихся творити. И се, вся суета и произволение духа, и несть изобилие под солнцем» (2,11). Рушится башня Вавилонская; её отстраивают, а она валится. Никакого прогресса не может быть там, где лукавство разлучает человека с Богом.

Не работает план земного счастья, непрерывно тормозит и расплзается по швам машина "нового мирового порядка". Вот уже и Америка (США надежда и опора иудаизма!) начала предъявлять своим создателям "имперские амбиции". *Американская нация* – кто бы мог подумать! И вот снова горькое чувство изгнания, коренная перестройка и лихорадочная работа по перенесению мирового центра из США опять в Европу (или лучше – в Азию?), беспокойство по поводу того, что от Святой Земли никуда не денешься, не раскрепостишься, но дом по-прежнему остаётся пуст. Ешь, ешь этот запретный плод, а ведение добра и зла весьма туманно. Приходится двигаться вслепую. Постоянное нервное напряжение отравляет вкус жизни. Хотя "два в одном", хоть "пять сладких раз" подряд - "по любому" не сладко... Господи, зачем такие муки – явно не крестные, суетные, бесполезные? Брюссельский "Зверь", мартышкин труд...

Мы можем свидетельствовать уже сейчас: земной рай нового мирового порядка в его экуменическом всесмесительстве на поверку оказался жидовским нацистским концлагерем с электронно-информационной системой подавления любого свободомыслия. Не случайно же в основе юридических отношений и мирового права де-факто берётся Талмуд. Но самое трагикомичное в этой истории то, что бывший богоизбранный, а теперь богоотверженный еврейский народ не получит никакого удовлетворения от своей подрывной работы, поскольку окажется в том же положении, что и все другие люди на земле. Для того чтобы это понять, не нужно иметь какие-то особенные мыслительные способности. Достаточно знать уроки истории. Вспомним, с чего начиналась и чем вдохновлялась революция в России? Борьбой классов. Предполагалось, что Всемирный пролетариат при победившем коммунизме будет состоять из вчерашних рабов. Но на деле оказалось, что вслед за дворянством и честным купечеством, все мастеровые рабочие люди полегли на полях революционных боен, а страну унаследовали какие-то тёмные личности сомнительного происхождения, во всяком случае, уж конечно не рабоче-крестьянского, да потом и сами сгнули. Это получилось оттого, что Россия доверилась чужим, завозным идеям. А раз дело было чужое, то чужие и победили – так, что многие люди до сих пор не могут понять: кто же это был? Достоевский ответил: бесы.

С иудеями произойдёт то же самое. Дьявол не Бог, он просто "чужой". Построить земную оппозицию Богу и Его Небесному Царству – это ведь *его идея*, в которую евреи поверили, будто в свою собственную. Такая беда может случиться с любым человеком, живущим на поводу собственной гордыни и ослеплённым страстью владычества. Когда у власти окажутся люди-бесы, утратившие человеческую природу, им будет совершенно наплевать и на евреев, и на их национальные чаяния. В конце концов, евреи окажутся в ещё большем поношении, чем когда бы то ни было. Они будут пытаться предъявить миру свои права, а получают в ответ от своего еврейского лже-Мошиаха издевательства, насмешки и тяжёлые наказания за проявление "зоологического шовинизма". Почему же случится такой "пурим"? Да потому, что в чужом дьявольском деле и победит Чужой. Но ничего этого евреи не видят сегодня, потому что старая как мир проклятая идея "светлого будущего" затмила им истинный свет пророческих откровений. Вот почему, несмотря на то, что евреи стараются продемонстрировать своё презрение и отвращение к изменчивому миру сему, у них всегда выходит наоборот. В своей неутомимой жажде господствовать над миром евреи невольно заражаются его изменническим духом и рабски служат греху и сраму вместе с ним, лишь бы доказать своё первенство или роль обладателя. Какая жалкая блудная страсть! Господь и Бог наш Иисус Христос проклял жидовскую власть книжников и фарисеев, и теперь её, безпризорную, подобрал Сатана, чтобы пользоваться ею как инструментом. И Бог попускает этому, позволяет еврейскому народу-израилу быть бичом для наказания неразумных. Однако же Святая Русь, встав на путь сознательного противоборства силе жидовской, силе дьявольской теперь тоже является

Инструментом, но – Господним! Заранее обречён на поражение тот, кто пытается справиться с нами, применяя к нам человеческие мерки. Не выйдет.

И всё сказанное было бы ещё не так плохо. Но вот, сам Бог даёт человеку царю мудрость свыше, а человек видит, что его участь такая же, как участь глупцов. «И возненавидех живот, яко лукавно мне сотворение сотворенное под солнцем: понеже всяческая суета и произволение духа» (Еккл. 2,17). И что же? «И сие суета и лукавство велие» (2,21). И отречение от дел – суета и лукавство. И все дни человека – болезней и ярости попечение ему, так как и ночью не спит сердце его. И это тоже суета! Не властен человек даже пищу и отдых от трудов сам себе сотворить. Всё от руки Божией. И какой же вывод делает премудрый царь из всего? «Бога бойся <...> яко все творение приведет Бог на суд о всяцем погрешении, аще благо, и аще лукаво» (12,13-14). Допустим. **Но почему Бог равнодушен к тому, что благо погибает от лукавства под солнцем, под *Его* солнцем? Не на Суде – там будет поздно, - а сегодня, сейчас почему Он безучастен к нам? Если мы не правы, зачем не откроет нам глаза, зачем вся наша история прошла во тьме, и неужели в слепоте нашей так всё и закончится?! Наказать на Суде – это слишком просто даже людям, не то что Богу. А где истинное исправление в историческом процессе? Где избавление от торжествующего лукавства на земле?**

«Видех опустошение Сиона и изобилие велие живущих в Вавилоне, - говорит Ездра пророк. – Еда лучшая творят, иже обитают в Вавилоне, и того ради владеют Сионом?» (3 Езд. 3). В сильном смущении духа Пророк с сердечным плачем обратился к Богу, вопрошая обо всём, что творится на земле. «Понеже видех, како терпиши согрешающим и пощадил еси нечестующих и погубил еси люди Твоя, сохранил же еси враги Твоя и не возвестил еси никомуже» (3,30). Тогда отвечал ему посланный от Бога Ангел: «Во ужасе изступи сердце твое в веце сем, понеже хочещи постигнути пути Вышняго» (4,2). Ездра сказал ему: да. Лучше было бы вовсе не быть, чем жить в нечестии, страдать и не знать почему. Разве мы не люди Божии? Разве не достойны отвечать сознанию своему? Животным чего не нужно знать, о том они не мучаются вопросами. Зачем мы задаём себе вопросы, на которые нам всё равно никто не ответит? Для чего это так? Ангел отвечал: «Колико более испытати будещи, толико более и удивишася, понеже скоро спешит век прейти и не может носити, яже в будущая времена праведным обещанна суть, понеже неправды исполнь век сей и немощей» (4,26-28). По совершении ошибки Адама и Евы, вся Вселенная претерпела неестественные изменения (проклята земля за грех Адама). Кто поправит это? Сам человек и поправит, с Божьей помощью, то есть, трудясь в правильном со-творчестве с Богом, а не вытворяя отчаянные прыжки в богоотрицание. Иначе не пришло бы подкрепление свыше Моисею, и к Ездre не был бы послан Ангел, если бы Бог не помогал. А если человек не будет всегда иметь перед собою грех свой и вечный вопрос: как исправить грех, - то и не исправится повреждённая вселенная. Раз человеку не нужно спасение, Богу в том нужды ещё меньше. **Но есть на свете любовь.** И есть человек Духовный, не бросающий любовь ради вавилонского блуда, а мучительно исправляющий человеческую ошибку. «Насеяно бо есть зло, и не у прииде погубление его: аще убо не превратится, еже насеяно есть, и не уступит место, идеже насеяно лукавство, не приидет, идеже насеяно есть благо: понеже злак семени злаго всеян есть в сердце Адамово из начала и коль много зла роди и доньне и раждает, дондеже приидет млачение!» (4,28-30). Так объясняет Ангел Пророку. О том же говорит и Иисус Христос в притче о пшенице и плевелах. Нельзя сейчас искоренить плевелы зла, так как корни лукавства переплелись с корнями доброй культуры. Начнёшь выдёргивать сорняки – невольно повредишь пшеницу. Однако скоро день жатвы, - и можно потерпеть.

Можно, для своей же пользы, потерпеть не только это, когда так решит Бог. Справедливо возмущение, поднимающееся в праведном сердце против Бога, но вина

не Бога в том, что лукавство восстаёт, а Бог терпит во имя всё побеждающей любви. Нет нужды и в "оправдании добра", чем занимался русский философ Владимир Соловьёв. Ещё в ветхозаветные времена в книге Иова была раскрыта ошибка людей, пытающихся быть Его адвокатами. Сам Господь Бог говорит им: горит гнев Мой на вас за то, что вы говорили обо Мне не так верно, как раб Мой Иов! (Иов. 42,7). В дерзновении истинного покаяния может быть прощена даже хула на Сына Божия. Но не на Духа! Человек может не понимать, Кто есть Сын, может ругать Иисуса Христа по причине своего духовного невежества. Но, поскольку не бывает таких людей, которым было бы неведомо чувство святости и понятие святости, подобно Каину, лишится покаяния тот, кто посмеет надругаться над Святым Духом. Сего ради Бог оправдывает *дерзновенных*, или, как сказал бы Гумилёв, пассионариев. Только – не субпассионариев, позорящих имя Божие перед людьми в *дерзости* своего лукавства. Во всяком случае, человеку никак нельзя в гневе терять голову; пусть сердце будет горячим, а голова холодной, - это война!

Так что же такое война и зачем она нужна? Почему Бог попускает быть войне, и все страницы Библии наполнены воинственным духом? Война бывает разная: война духа (религиозная) и война плоти (политическая). К тому же и та, и другая бывает или от Бога, или от лукавого. Homo sapiens специально запутывает эту тему при помощи эмоциональных воздействий, "давит на жалость", когда ему выгодно, а сам в любом случае прибегает к излюбленному приёму решать свои проблемы прямым насилием. Каин жалок, но агрессивен! Стратегия превентивного, то есть *упреждающего удара* – выдумка homo sapiens, основанная на политике безопасности, а если честно, то просто на страхе. Если военные действия проводит homo sapiens, то в прессе это непременно называется освободительным движением, и даже самые аморальные головорезы – борцами за независимость. А если оружие берёт в руки человек Духовный, то, даже если он просто защищает своих детей и свой дом, пресса будет вопить о фашизме, терроризме, экстремизме, и тому подобном. Запутываясь во вранье, плотское человечество запутывается в войне и так теряет контроль над ситуацией в мире. А вести мирную политику не умеет, потому что лукаво.

Великий русский писатель Фёдор Михайлович Достоевский (1821 -1881), рассуждая о войне, писал: «Биржевики чрезвычайно любят теперь толковать о гуманности. И многие, толкующие теперь о гуманности, суть лишь торгующие гуманностью. А между тем, крови, может быть, ещё больше бы пролилось без войны. Поверьте, что в некоторых случаях, если не во всех почти, война есть процесс, которым *именно* с наименьшим пролитием крови, с наименьшею скорбью и с наименьшею тратой сил, достигается международное спокойствие <...> Разумеется, это грустно, но что же делать, если это так. Уж лучше раз извлечь меч, чем страдать без срока. И чем лучше теперешний мир между цивилизованными нациями – войны? Напротив, скорее мир, долгий мир зверит и ожесточает человека, а не война. Долгий мир всегда рождает жестокость, трусость и грубый, ожирелый эгоизм, а главное – умственный застой. В долгий мир жиреют лишь одни палачи и эксплуататоры народов <...> тогда как война из-за великодушной цели, из-за освобождения угнетённых, ради безкорыстной и святой идеи, - такая война лишь очищает заражённый воздух от скопившихся миазмов, лечит душу, прогоняет позорную трусость» \*/35/.

Трусость отвратительна, потому что она порождает предательство. Господь очень жёстко относится ко греху трусости: «Страшливым же и неверным, и скверным и убийцам, и блуд творящим, и чары творящим, идоложрецом и всем лживым, часть им в озере горящем огнем и жупелом, еже есть смерть вторая» (Апок. 21,8). Как видим, в Св. Писании *боязливые* стоят в паре с *неверными*, в одном ряду с *убийцами* и уже осуждены на **вечную** смерть. Не бойтесь, - говорит Господь, - дерзновенные, бейте дерзких! Братоубийственная война, где убивают тело, но не душу – это, конечно, страшно, но не это самое страшное. Самое страшное – подлые провокации духовной

измены. Драка может произойти по горячности сердец, ищущих правду. Подлость же исходит из холодной змеиной плоти (у змеи нет сердца) через раздвоенный змеиный язык. Так было, так будет происходить, пока Бог терпит Дьявола ради торжества любви и полной победы человека Духовного. «Не убойтесь убо!» (Лк. 12,7).

### о Холокосте

Продолжим созерцание современного мира на фоне мировой истории: что мы видим под солнцем? Лживый, "деланный" мир перемежается войнами и революциями, приносящими горькие плоды и оскомину. Война больше не помогает, войной зарабатывают деньги, власти используют народы в качестве разменной монеты, лжецерковь воспекает палачей и проклинает праведников. И везде – пресловутый *еврейский вопрос*.

Пытаясь разобраться в ситуации, Игорь Шафаревич пишет \*/36/, что крупнейшими идеологами революции в России были неевреи Герцен, Бакунин, Чернышевский, Лавров, Писарев, Михайловский, а только потом в этот поток начинают вливаться евреи, подчиняя дух революции своим интересам. Не знаю, насколько все перечисленные лица есть те, за кого мы их принимаем. Ещё совсем недавно нас убеждали, будто Ленин "с такой чисто славянской внешностью" был на самом деле чуваш. И вот мы узнаём, что был он евреем – и по матери, и по отцу. В тайной записке царя Николая II из тобольского заточения от 5 ноября 1917 года \*/37/, расшифровывающей псевдонимы большевистских главарей, первым по списку значится Ленин – Ульянов. В скобках проставлена фамилия Цедерблум – видимо, его отца (настоящая фамилия матери – Бланк), поскольку никакому революционеру не пришлось бы в голову брать фамилию немецких евреев в качестве псевдонима. И это действительно так, ведь кто-кто, а уж Государь-то знал, что писал! Я уверен, когда-нибудь обязательно откроется происхождение и Герцена со-товарищи, а разве уже теперь не достаточно того, что все они – несомненные жидаи?

Дело-то совсем не в отдельных людях, когда вся идеология "нового мира" пристает к сети тайных жидовских обществ, - Игорь Ростиславович сам же об этом свидетельствует! Да, действительно, сегодня существуют два противоположных мнения: одно из них выражает настроение евреев, будто русская революция – проблема самих русских (французская революция – проблема французов и т.д.). Другие, относимые к числу антисемитов, уверяют нас в обратном: революцию делали евреи. Но ведь из этого вовсе не следует, что истину нужно искать в среднем арифметическом варианте. Я не собираюсь полемизировать с автором, книги которого находят во мне глубокий душевный отклик. Но почему же оба мнения у него называются *крайностями*, а может быть, это картина борьбы, где один из противников – ложь, а другой – истина? Или так нельзя предположить? А я утверждаю, что так и есть. Я считаю, что никаких компромиссов, даже на теоретическом уровне, между христианством и иудаизмом быть не может, как нет ничего общего у света с тьмой, и нет никакого согласия между Христом и Велиаром.

Христос, явившись евреям, явился Богом для всех людей на земле, кроме самих евреев. Это духовное разделение на евреев и неевреев столь глубоко и серьёзно, что ни один еврей теперь не может стать христианином, не отрёкшись прежде от своей национальности. Я говорю: не скрывать свою национальность должен еврей в своём крещении, а именно принародно и притом искренно и навсегда отречься от всемирного еврейства, отложиться от него. Насколько это реально, судите сами. Однако на всякий случай скажу, что не я придумал для евреев такую "кару", а только стараюсь исполнять Соборные постановления, чего и вам советую, поскольку ни себя, ни своих

читателей не считаю умнее Святых Отцов Вселенских Соборов и Учителей Христовой Церкви.

Из правил Шестого Вселенского Константинопольского Собора (680 г.): «Никто из принадлежащих к священному чину, или из мирян, отнюдь не должен есть опресноки, даваемые иудеями, ни вступать в содружество с ними, ни в болезнях призывать их и врачевства принимать от них, ни в банях вместе с ними мыться. Если же кто дерзнёт сие творить, то клирик да будет извержен, а мирянин да будет отлучён» (Прав. 11).

Из правил Седьмого Вселенского Никейского Собора (787 г.): «Поелику некоторые из еврейского исповедания, блуждая, возомнили ругаться Христу Богу нашему, притворно делаясь христианами, втайне же отвергаясь Его, и скрытно субботствуя, и прочее иудейское исполняя: то определяем, сих ни в общение, ни к молитве, ни в церковь не принимать: но явно быть им, по их вероисповеданию, евреями: и детей их не крестить, и раба им не покупать и не приобретать. Аще же кто из них с искренней верой обратится, и исповедует оную от всего сердца, торжественно отвергая еврейские их обычаи и дела, дабы через то и других евреев обличить и исправить: сего принимать и крестить детей его, и, и утверждать их в отвержении еврейских умышлений. Аще же не таковы будут: отнюдь не принимать их» (Прав.8).

А кто может быть уверен, что еврей не лукавит, когда принимает крещение? И заметьте, лукавить может не только еврей, но и татарин, китаец, индус, русский... Однако же из всех национальностей планеты на Вселенских соборах удостоились такого исключительного внимания к своим персонам одни евреи. С чего бы это? Ну, давайте вместе посмеёмся над непроходимой дремучестью нескольких сотен Святых Отцов, поражённых зоологическим антисемитизмом! Или им всем делать больше было нечего, или они все поголовно были злостными экстремистами? А может, лучше предположить, что почтенные иерархи, прошедшие огонь, воду и медные трубы жесточайших иудейских гонений и ересей, могли предвидеть и обезкровленную Францию времён "Великой", и красный террор в России... Нельзя забывать, что евреи, в конце концов, дадут миру Антихриста.

Это сегодня евреи на весь мир трубят об опасности фашизма. А между тем, известно, что и отец Гитлера (Шикльгрубер) был незаконнорожденным сыном еврея-банкира (Франкенбергер) и его горничной, и почти всё верховное командование нацистской Германии и нацистской Италии состояло из евреев и евреев-полукровок. Иудаизм – это религия-хамелеон, меняющая свою политическую окраску в зависимости от социальных условий. Так, в разные времена, внешней формой иудаизма послужили: гуманизм, коммунизм, фашизм. А ныне мы слышим, как Президент и Патриарх Российской Федерации громко доказывают с государственных трибун и церковных амвонов Московского Патриархата, что у православных с иудеями один Бог. Но разве слышали мы, чтобы раввины *так* говорили о Христе? Поэтому и экуменизм – тоже внешняя форма (имидж) иудаизма.

Огромную роль в подмене святой Православной веры играет так называемый **Холокост**. Вокруг темы "холокоста" происходят такие сильные столкновения, и даже целые битвы, что у многих людей возникает естественный вопрос: почему? Почему цифра "6 миллионов" якобы убитых в лагерях смерти Третьего Рейха евреев отстаивается со столь яростным упрямством, будто *пять* или *семь* миллионов убитых им не так жалко, как **шесть**? И почему в нашем мире, где постоянно происходят войны, и гибнет великое множество людей, не затихают споры вокруг ритуального убийства киевскими жидами православного мальчика Андрея Ющинского 12 марта 1911 года? И даже не столько по поводу *жалости* к зверски замученному ребёнку, сколько в отношении самого суда, судебного "дела Бейлиса". Неужели же все другие убиваемые дети не достойны внимания, или для возмущённых русских патриотов имеет большее значение политика? В чём тут дело?



А вот в чём. Цифра "6", особенно взятая трижды, как бы в смысле абсолютной религиозной полноты, священна у иудеев. (Кстати, возможно, в связи с именем Иуды предателей и "стукачей" называют иногда ещё и *шестёрками*?) Безпристрастными исследованиями *ревизионистов* \*/38/ доказано, что во время Второй Мировой войны Европу под немецким владычеством населяло около 3-х миллионов евреев, исключая тех, которые мигрировали в СССР, и оставались под защитой Советского правительства на не оккупированных территориях, не принимая никакого участия в войне. Общее число еврейских переселенцев в Советский Союз составляло около 1,5 (полутора) миллионов. По окончании войны подали заявления на компенсацию за ущерб более чем три миллиона выживших в Европе евреев, кроме тех, опять же, кто находился в СССР под властью Сталина без права на выезд и без права обращения к другим правительствам Европы. Это нонсенс: из трёх миллионов евреев "жертвами" войны стали шесть миллионов, и затем вытребовали себе компенсацию всё те же три миллиона! Конечно, евреям не нравится эта нелюбезная правда об их народе и, казалось бы, они должны всячески её замалчивать, поэтому не удивительно, что прокуратура и суд преследуют ревизионистов во всех без исключения странах мира (не сами люди себя преследуют!). Но с этой проклятой цифрой "6" евреи только хуже себе делают, когда упрямо рекламируют явную ложь, и тем ещё больше раздражают нееврейское население. Более того, они кричат всюду с большим волнением, даже требуют, чтобы эту цифровую выкладку о фантастических *еврейских жертвах* внесли в школьные программы. И нечто совсем уже поразительное: чтобы во всех странах мира был создан отдельный школьный предмет обязательного обучения, как математика или физика, который бы подробно рассматривал Холокост в качестве *науки*. Науки? Но ведь "холокост" не наука. Это уже **религия**! И если когда-нибудь в недалёком будущем возникнет очередная поправка к числу жертв Холокоста до *точного* числа 6 660 000, не удивляйтесь, - это значит, homo sapiens довёл свою веру до *кондиции*.

Ещё поясню. Еврейский кинорежиссёр Клод Ланцман утверждает, что «если Освенцим – это не просто ужас истории, то он сотрясает основы христианства, потому что существуют такие сильные человеческие страдания, которые несопоставимы со страданиями Христа; в таком случае Христос есть ложь, и не от Него придёт спасение». Интересно, от кого же? Из этого утверждения отчётливо виден смысл религии иудаизма: во что бы то ни стало навязать вялому, не способному отстоять свою веру христианскому миру **подмену** Бога Сына, Иисуса Христа, славимого в Троице, на *другое*, **коллективное** божество. Этот новый, другой "Христос" есть ни кто иной, как еврейский народ, якобы принесший себя "в жертву" за грехи христиан. Перед кем же мы, в данном случае, согрешили? Разумеется, перед "коллективным богом", он же есть еврейский народ. Заметьте, евреи не придумали здесь ничего нового, они лишь воспользовались своим старым методом **подмены натурального товара на фальшивый**, действуя как обезьяна, а лучше сказать, как Дьявол, потому что это он, «отец евреев» был и остаётся «обезьяной Бога». И учтите: нас ещё будут заставлять каяться в том, что по нашей вине совершилось это фантастическое "жертвоприношение". А жида не Господь Бог, они не простят. И ещё. В номере газеты «Американские евреи» от 31 октября 1919 года (!) помещена статья о **шести миллионах жертв холокоста**. Как раз к этому времени относится появление на трибунах юного Муссолини. Как видно, проблема началась гораздо раньше Второй Мировой войны...

Всякому человеку, считающему себя духовным, необходимо пересмотреть своё отношение к истории Второй Мировой, одной из основных целей которой было создать иллюзию агрессии "христианского фашизма" против "несчастных евреев". Был приведён в действие план искусственной инфляции в Европе начала 20-х годов при помощи скоординированной работы банков, к тому времени почти полностью

находящихся в еврейских руках. А затем на почву оскорблённого патриотического чувства европейцев иудеям уже легко удалось высадить в Германии сумасшедшего фюрера, продублировав тот же масонский сценарий в Италии (материалы ложи П-2) и других христианских странах Европы, чтобы спровоцировать масштабную бойню. Придя к власти, Гитлер заявил, что будет уничтожать коммунистов и вообще всех евреев, чем вызвал глубокое доверие к себе христианской публики. Однако в действительности происходило совсем другое: **уничтожались все, но не евреи**. В недрах Рейха существовал специальный Отдел по депортации евреев. Для этого было налажено сотрудничество германских нацистов с сионистскими организациями разных стран мира. Ответственные работники по депортации передавали евреев раввинам, что называется, "с рук на руки", по-немецки пунктуально, с подписями обеих сторон о каждом человеке. Оказывается, существует документация (и довольно объёмная!), показывающая, что Освенцим был на самом деле не *лагерем смерти*, а обычным **пересыльным пунктом**, через который проходила совершенно безболезненная миграция евреев в безопасные местечки южной Европы и Азии. Это уже потом, по окончании войны Советское правительство распорядится провести в Освенциме претенциозный "ремонт" зданий и, между прочим, довольно грубо, так что некоторые "неопровержимые доказательства" из книжек по Холокосту **до сих пор** расходятся с тем, что там есть в действительности.

Только из одних этих фактов уже можно сделать вывод о предвзятости Нюрнбергского процесса, скрывшего истинную подоплёку войны. Всё это говорит о том, что **никакой "борьбы германского нацизма и советского коммунизма" не было, а была тщательно спланированная homo sapiens бойня, уничтожившая к середине XX в. значительную часть христианского населения в Европе. И главное, при помощи двух искусно развязанных мировых войн, вполне в традициях воинственных рефаимов, homo sapiens избавился от двух беспокоивших его сильнейших в мире христианских Держав: России и Германии, натравив их друг на друга, да ещё так, что избитые христиане остались виноватыми перед ни в чём не пострадавшими иудеями**. Этот манёвр с "мировой войной" удался и в первый раз, и во второй раз...

Вопрос: почему Бог попустил такое?

Ответ: потому что идти к своей победе нам следует не под лозунгами материального благополучия разных там *партий* национал-социалистического, социал-демократического, коммунистического или какого-либо другого толка. Партии разделяют и стравливают людей друг с другом. **Уничтожить жидовство духовным людям надо всем вместе одновременно на всей земле – через покаяние и возвращение к Богоугодной Самодержавной власти**. Для чего человеку Духовному нужно заниматься уничтожением жидовства, если формация homo sapiens всё равно останется на земле до тех пор, пока Господь Сам не изменит мир? Это нужно затем, чтобы, перед Страшным судом могло совершиться, как предсказано, *последнее* покаяние во всех странах мира одновременно. А это произойдёт только тогда, когда на Вселенский престол реально, *политически* воссядет Православный Самодержец. Тогда помилует нас Господь и отнимет от нас наказание. А бич (иудаизм), которым наказывает нас за цареотступничество, сломает Господь и бросит в огонь очистительной освободительной войны! Так Он раньше уже поступал с Вавилоном, так же поступит и на этот раз.

### *о ритуальных убийствах*

Что ещё видит под солнцем мой созерцатель? Не в течение нескольких десятков лет вавилонского плена, о которых взывал к Богу Ездра-пророк, а в продолжение двадцати веков тайны беззакония безпрерывно и повсеместно на земле происходит то,

чему многие, не видевшие это своими глазами, отказываются верить, - настолько это чудовищно и возмутительно: ритуальные убийства христианских младенцев. Но это правда. И этому тоже попускает Бог.

Ещё в ветхозаветные времена, по свидетельству Св. Писания, богоотступные иудеи приносили в жертву идолам своих собственных детей, запекая их в специально для этого устроенных медных раскалённых на огне быках (Втор. 12,31; 4 Цар. 21,6; Пс. 105,37). Святой Иоанн Златоуст говорил: «Какого злодейства, какого беззакония не затмили иудеи своими гнусными убийствами? Они закаляли в жертву демонам своих сыновей и дочерей, не познали самой природы, забыли муки деторождения <...> стали свирепее всех зверей <...> Чему прежде изумляться в них? Нечестию ли, или жестокости и безчеловечию? Тому ли, что они заколали своих сыновей, или что они заколали их в жертву демонам?» (Слово против иудеев).

Один из последних исторических примеров – незаведённое "дело" Вуковарских младенцев. Это было во время недавней, ещё не успевшей забыться отвратительной "войны" в Югославии, когда маленькую, никем и ничем не защищаемую Сербию бомбил весь озверелый мир вооружённых по последнему слову военной техники так называемых "миротворцев" только за то, что они отказались выселиться со своей родной земли, на которой живут веками. Когда сербские войска вернулись в оставленный ранее Вуковар, ими были обреты останки 40 распятых православных младенцев \*/39/. Из всех Балканских народов Сербы – единственный народ, который ценой своих собственных жизней спасал жизнь евреям в страшные дни Второй Мировой войны. Одна из таких спасённых жизней – бывшая Госсекретарь США Мадлен Олбрайт. В лице этой ярко выраженной жидовки Господь наказал Сербов за грех *гуманизма*. Господь показал не только Сербам, но и всему свету, что согреть змею на груди в попытке упрекнуть Бога своей ложной добротой ("Боже, Ты жесток!") – это вообще никакое не добро, а **великая глупость**. Не жестокости ради Бог попускает евреям оставаться в хладнокровной нераскаянности, чтобы нам ещё и Бога учить гуманизму! Ровно 60 лет отделяет ту маленькую еврейскую девочку Мадлен, когда она трёхлетним ребёнком вместе со своими родителями нашла пристанище у сербской семьи, бежав из Праги в 1939 году – и тот страшный 1999-й, когда она добилась, чтобы бомбардировка мирных сербских городов произошла именно в *праздник Пасхи*, а на бомбах было написано: «**Счастливого воскресения!**»

Но, может быть, это только случайность (ах, эти случайности!), и мало ли что было у женщины на уме? Нельзя же, наверное, сумасбродность одного человека ставить в вину целому народу? Ну, что ж, мы спорить не станем. Мы обратимся к воспоминаниям. Нет, мы не злопамятные, просто нам ещё не успели отбить память.

**1996 год.** В день Рождества Христова в телевизионной программе «Итоги» были показаны роды женщины, намеренно стимулированные за два месяца до нормального срока. Затем показали, как *живой новорожденный младенец* был завернут в целлофан и уложен в камеру холодильника для замораживания. После демонстрации этого действия телеведущий познакомил зрителей с заседанием *коллегии Министерства здравоохранения Российской Федерации*. На заседании *министр здравоохранения* заявил, что он **пресечёт любые попытки остановить** деятельность этого санкционированного им учреждения, относящегося к *Международному Институту биологической медицины*. Они используют младенцев в качестве биоматериала, чтобы вырезанные из их тел органы и полученные из них ферменты, а также кровь и стволовые клетки могли послужить к продлению жизни тех, кто способен заплатить за такие услуги. Потом выступил американский врач по разработке новых технологий в биологической медицине...

**2000 год.** Рейтер-новости. Италия, Нэйплс. «Было сообщено, что три человека в Москве вели операции по похищению детей из детских домов, городских парков, цирка и снимали на плёнку половые акты с ними *до наступления смерти* насилуемого

ребёнка. Полиция заявила, что в Италии были арестованы 3000 видеокассет и цифровых дисков с детской порнографией, среди которых сексуальное насилие и пытки над младенцем *нескольких месяцев от роду*. Три члена *еврейской организованной банды* вели операции в Москве. Видеозаписи передавались адресатам полицейскими, одетыми в форму работников почты. Факты передачи документировались скрытыми камерами. В новостях, которые смотрели 11 миллионов итальянцев, репортёры показали отрывок из видео, где русского ребёнка насиловали, пытали и убили. Директор еврейских теленовостей, курируемых правительством, принёс в эфире извинения и уверил, что материал был показан без его на то уведомления. Итальянская полиция сообщила, что она раскрыла интернациональную преступную сеть по детской порнографии; арестованы 11 человек – восемь в Италии и трое в России; конфискованы тысячи видео и фотографий. Преступная сеть распространяла каталоги через сеть Интернет, связывалась с клиентами в США, Германии, Италии. В каталоге указана цена – 20 000 долларов за фильм об убийстве русских детей; за фильм о сексе с детьми – примерно половину этой суммы. Двадцать тысяч долларов за фильм о маленькой, голубоглазой русской девочке, которую насиловали до смерти; 1700 покупателей для такого фильма. Да, еврейские режиссёры в Москве должны быть очень богаты!..» Ну, и так далее.

«На самом деле речь идёт не о русских детях, но о живущих в России евреях, - говорит доктор Уильям Пирс († 2002) в своём выступлении на радиостанции "Голос Американских диссидентов" от 7 октября 2000 года. – Евреи обезкровили Россию на протяжении 70 лет марксистского правления в ней, уничтожая десятки миллионов русских людей, цвет русского народа – в коммунистических концлагерях, в подвалах секретных служб, в заброшенных лесных карьерах, по всей России и Украине <...> Счастье для евреев, что они продолжают сохранять контроль в России над основными СМИ, поскольку, если русские люди когда-нибудь полностью прозреют и осознают то, что евреи продолжают вытворять с ними, они восстанут против евреев и будут полностью правы». Эти слова мы слышим не из уст "русского фашиста" или "оголтелого шовиниста"; это говорит американский учёный. Правда, в Соединённых Штатах он был лишён места работы, а потом, как видно, и жизни. Дело в том, что Уильям Пирс в недобрый час занялся вопросом **еврейских ритуальных убийств**. От себя же добавлю, что уничтожается не только цвет русской нации. Гораздо более "цивилизованными" и потому не бросающимися в глаза методами евреи расправляются со всей христианской цивилизацией. Только под предлогом мифического СПИДа выкачивается кровь из сотен тысяч одуроченных и обречённых людей по всему свету. То, что никакого СПИДа в действительности не существует, а есть очень много положений в современной медицине, при которых человека можно объявить неизлечимо больным и *приступить к экспериментам по его "лечению"*, вам подтвердит любой серьёзный специалист в области медицины. А сколько ещё разных уловок придумано евреями для оправдания своего людоедства, кто это может знать, кому это интересно? Для индивидуалиста главное, лишь бы его не трогали. Но доходит черёд до каждой мышки в её норке, а все молчат. Очень удобная для жидов политика – этот самый *индивидуализм*.

Раскаявшийся иудейский раввин монах Неофит **в 1803 году** писал, что «в пасхальные дни (ветхозаветной жидовской пасхи.-Авт.) жида должны есть опресноки (мацу), а именно маленькие хлебцы, приготовленные хакамами, *в которые влита христианская кровь*. Этот обряд именуется офихьюймен. Все, знатные и простые, старые и молодые должны вкусить этого хлеба».

Подробно тему ритуальных убийств раскрывает судебный документ, составленный **в 1844 году** автором знаменитого Толкового словаря великорусского наречия Владимиром Далем во время его службы чиновником особых поручений при Министре Внутренних дел Л.А.Перовском. Документ называется

«Розыскание о убиении евреями христианских младенцев и употреблении крови их», более известный в наше время под названием "Записка о ритуальных убийствах". *Дело Велижское*. «Терентьева при судебном следствии показала, что сама привела мальчика по неотступной просьбе жидов, к Цетлиным; что после перенесли его к Берлиным, и там замучили. Его раздели, посадили в бочку, катали, положили на стол, остригли ногти, сделали обрезание, перевязали ремнями ноги под коленями; положили в корыто; все жида кололи мальчика гвоздём, выпустили кровь и передали его Терентьевой, чтобы закинуть его в лес...» «Общее единогласное и подробное показание: Орлик поворачивал в корыте младенца, который сперва кричал, а потом смолк, только медленно двигал ногами, смотрел на всех и тяжело вздыхал. Когда он истёк кровью и испустил дух, Иосель повёл всех баб к шкафчику и сказал: "Как вы все приняли еврейскую веру, то должны по ней клясться", - и читал им большую жидовскую книгу...» «Пришла Хана с Максимовой, которая принесла ещё бутылку, чарку и воронку. Терентьева размешала кровь лопаточкой, и Иосель разлил её чаркой, через воронку <...> В остатке крови намочили аршина два холста, велели Терентьевой выкрутить его, расправить и проветрить, Иосель искрошил его на маленькие лоскутья, и каждому дали по лоскутку. Фрадка сказала Терентьевой, что кровавым лоскутком евреи протирают глаза своим новорожденным, а кровь кладут в мацу (опресноки). Хана положила также немного крови этой в мёд, который пили...» «Подсудимые показали, что ни к какой секте не принадлежат. (То есть все они никакие не хасиды, не сектанты, а *обыкновенные* евреи.-Авт.) Евзик Цетлин сказал между прочим: "Что вы меня спрашиваете? В России всякая вера терпима"».

Монах Неофит в своей книге дополняет, свидетельствуя, что жида употребляют сухую кровь ещё и в день свадьбы. Раввин подаёт новобрачным печёное яйцо, посыпанное вместо соли золою из куска полотна, обмоченного в крови христианского мученика. Молодые едят это яйцо, а раввин читает молитву, в которой желает им обманывать христиан и питаться потом и кровью их трудов.

В изданной Пикульским в 1760 году в Лемберге книге о жидях говорится: «В 15 день месяца Шайвата старшина рассчитывает сколько собрано синагогой денег на христианскую кровь, за которую все евреи, с тринадцатилетнего возраста, вносят плату; потом на эти деньги нанимаются особые евреи, чтобы достать при случае ребёнка». В полных экземплярах книги Талмуда *Сенхедрин* в 7-й главе сказано: «Писание повелевает мучить и убивать незаконнорожденных христиан». Талмуд называет *падалью* мёртвых христиан и вследствие того не велит их хоронить. В главах 6 и 7 книги *Сенхедрин* сказано: «Убить христианина есть богоугодное дело». Об этом говорится также в книгах Талмуда *Зикфелер*, *Хохмес* и *Наискобес*. То же и в книге *Тойсвюс*. В книге *Рамбам* (Гандома церихен дмей Акумь сельмицвейс) обряд описан во всей подробности. На одном из выпусков этой книги даже нарисованы в виде виньетки все снаряды, необходимые для обряда; при синагоге содержатся все эти инструменты, как то: два копьёца; нож с золотой рукоятью; полукруглое долото для проделывания желобковатой раны в боку младенца; бочка, в которой катают его для привлечения подкожной крови...

Кстати, об этой *бочке*. Серафинович рассказывает весь порядок этого обряда не только как свидетель, но и действовавшее лицо. Он уверяет, что в еврейской книге *Гулен* говорится об этой бочке; что раввин приговаривает при этом действии: «Проливаем кровь сего незаконнорожденного, как мы уже пролили кровь Бога их, также незаконнорожденного». Обряд несколько изменяется, когда истязают не мальчика, а девочку. Девочек должны катать в другой, иначе устроенной бочке, и обрезать им сосочки на груди, тогда как над мальчиком совершается обрезание. В Велижском деле Терентьева дала показания, как ребёнка положили головой вперёд в бочку, в которой половина дна вынималась. Иосель заложил опять дно, стал катать бочку по полу с Терентьевой, потом все присутствующие попарно делали то же

*в течение двух часов.* Когда ребёнка вынули из бочки, по свидетельству очевидцев, он был "живой, но весь красный, как обожжённый".

К сему любопытно отметить вот что. В.И.Даль приводит 134 (сто тридцать четыре) **раскрытых** судебных дела еврейских ритуальных убийств по всему миру. Тем не менее до сих пор остаётся неотменённым **Высочайшее повеление** 1817 года (от 28 февраля), коим запрещается подозревать жидов в ритуальных убийствах. А **ровно через сто лет** (ещё один каббалистический юбилей!) в России произошла февральская революция, и вся **Высочайшая Фамилия** была ритуально умерщвлена пришедшими к власти извергами рода человеческого. Кажется, я привёл уже достаточно примеров, чтобы неглупый человек мог задуматься над тем, нужно или нет благодетельствовать жидам, даже если эти ловкие лицедеи выглядят "ну очень интеллигентными" людьми.

**120 год** от Рождества Христова. В Римской империи вспыхнуло еврейское восстание. Зверства жидовских отморозков доходили до того, что пленных римлян евреи *съедали живьём*, откусывая и отрезая куски мяса от человека, пока он не выпускал дух. С тех пор ничего не изменилось; евреи продолжают пожирать пленённое Дьяволом человечество, заглываясь в реках проливаемой ими крови, особенно **детской крови**. Ведь сегодня им нет нужды собирать деньги в синагогах, чтобы похищать детей, к их услугам – Международный Институт биологической медицины с непрерывным потоком поставок живого "биоматериала" из тысяч и тысяч детских и родильных домов, абортариев и обычных больниц и клиник по всему свету. Так сколько же нужно лицемерия и страшного непробиваемого равнодушия, чтобы делать вид, будто на земле всё прекрасно!

**Очень важно понять, что все попытки отмахнуться от войны с иудаизмом через новые и новые лукавые прожекты мирного сосуществования без выяснения отношений с евреями и окончательного решения еврейского вопроса является ничем иным, как трусостью и нежеланием жертвовать своим личным спокойствием теплохладного индивидуалиста-потребителя.** Но такое пораженческое поведение уже осуждено в Библии.

**НЕ БОЙТЕСЬ !**

### *о Декларации 1927 года*

Как мы уже знаем, 2 марта 1917 года подписанная карандашом царская телеграмма в Ставку была оглашена революционерами и выдана за Акт об отречении Царя Николая II, а законный документ о передаче царской власти Наследнику Алексею был скрыт. 6 марта Святейший Синод издал циркулярное распоряжение об отмене церковной молитвы за Царя и вместо неё определил молитву "за благоверное Временное правительство". Это распоряжение являлось вопиюще незаконным. Во-первых, потому, что литургийная молитва о самодержавной власти установлена Апостольским чином и утверждена Вселенскими соборами, а отменять или поправлять что-либо утверждённое Собором, имеет полномочия только равнозначный Собор. Вселенских соборов было семь, и больше не будет, так как ныне отсутствует Вселенская Церковь, претерпевшая разделения на Поместные Церкви, каждая из которых теперь имеет свой высший духовный орган законодательной власти – Поместный собор, не уполномоченный изменять то, что принято на Вселенских соборах в виду не достаточной компетенции в вопросах *всей* Церкви. Во-вторых, потому, что Церковь не должна молиться ни за какую земную власть, ибо один у нас Царь, Отец и Учитель – Иисус Христос; мы молимся только за власть Удерживающего. В-третьих, Синод не имел права выводить какие-либо самостоятельные решения без царского согласия, до выяснения ситуации на Поместном соборе Русской Православной Церкви.

Такой Собор был создан позже. 28 октября 1917 г. его участники восстановили патриаршество в России с нарушением церковных канонов, поскольку Собор не мог, не должен был это делать в отсутствие Вселенского царя – ещё живого, находящегося в заключении – даже в том случае, если бы Вселенский патриарх был не против. Впрочем, и царь Пётр I двумя веками ранее не мог самочинно отменять Святое Патриаршество на Руси, однако же – отменил. Как бы то ни было, на Поместном соборе была утверждена абсурдная молитва "о властях". Не удивительно, что Русская Церковь в лице её архиереев не восприняла это нелегитимное постановление и продолжала на приходах молиться так, как подсказывала совесть. Начались гонения.

Равновесие Православной власти было окончательно нарушено, Русская Церковь ушла в катакомбы. В это время новая, жидовская власть в революционной России учреждает исполнительный орган координирования светской власти с верующим народом. Его возглавил представитель ОГПУ уполномоченный по делам религий Тучков Е.А. 19 мая 1922 г. митрополит Тихон (Беллавин), занимавший патриаршую кафедру официальной православной церкви недавно образовавшейся Российской Федерации, был арестован и заключён в Донской монастырь с обвинением в контрреволюционной деятельности. Это событие можно расценивать в качестве брошенного самим патриархом и вернувшегося к нему бумеранга – его личное безразличие к священному вопросу Самодержавной власти, непростительной на посту патриарха, и отказ народу в борьбе за Царя. С этого момента официальные органы печати «Известия» и «Правда» начали демонстративно называть Тихона "бывшим патриархом".

Одновременно с тем вспыхнуло доселе тлевшее движение "живой церкви", по сути являвшееся еретическим сборищем обновленческого толка, представители которой стремились к политическому реформированию и модернизации Святого Православия изнутри Церкви. Обновленчество поддерживалось и раздувалось Советским правительством. В первые же дни заключения патриарха самочинно собралось так называемое Высшее Церковное Управление (ВЦУ), созданное обновленческой группой "прогрессивного духовенства", при секретной поддержке Тучкова. Посланием из места своего заключения патриарх Тихон анафематствовал ВЦУ и «всех, имеющих с ним какое-либо общение».

Самое прямое общение с обновленческой ересью имел будущий первый советский "патриарх", митрополит Сергей (Страгородский), впоследствии назначенный на этот пост сложными манипуляциями Советской власти с представителями официальной церкви. Митрополит Сергей подписал воззвание трёх иерархов о признании каноничности ВЦУ от 3/16.6.1922 ("меморандум трёх"). Около года, пока патриарх Тихон находился в заключении, он выступал на стороне обновленцев против патриарха. Промыслу Божию было угодно, чтобы освобождение Тихона совпало с приездом в Москву только что отбывшего срок своей ссылки vicария Московской епархии епископа Иллариона (Троицкого), который, по распоряжению патриарха, разработал чин Покаяния для оккупированных обновленцами приходов, с чином их присоединения к патриарху. Публично "покаялся" и митрополит Сергей (Страгородский). Но в беседе с проф. Комаровичем и Аничковым Оптинский Старец Нектарий (Тихонов, † 1928) назвал митр. Сергия "обновленцем". На возражения собеседников, что владыка, мол, покаялся, последовал ответ: «Да, покаялся, но яд в нём сидит».

И неудивительно, поскольку это был уже не первый случай, когда митрополит Сергей предавал Православную веру. Ещё в 1901 – 1903 гг. в Санкт-Петербурге под его председательством (тогда он исполнял должность ректора СПб. Духовной Академии) проходили *Религиозно-философские Собрания*. "Записки" с этих собраний открыто публиковались в приложении к религиозно-модернистскому журналу «Новый путь». Какой же *новый путь* для Церкви Христовой пропагандировал сей журнал? Сам

епископ Сергей (Страгородский), влияние которого на собраниях, объединяющих околоцерковную, а подчас даже околорелигиозную интеллигенцию и реформаторски настроенных церковных деятелей, было решающим, высказывался так: «Задача не в том, чтобы "освободить" Церковь от государственной опеки, - грубее: лишить её элементарной помощи (намёк на денежные средства, а, по сути, читай: от Царя.-Авт.), - а в том, чтобы идеалы Церкви были первенствующими в самих государственных функциях». Такое заявление расходится с Апостольскими Правилами, постановившими на все времена, чтобы архиерей ни в коем случае не принимал на себя мирских попечений, то есть, установление мирских обычаев, правил и т.д. Иначе он неизбежно становится сам *мирским правителем*. Но не к такому ли "счастливному" концу сознательно и призывал еп. Сергей, который не мог произносить *чушь*, так как справедливо считался в своей среде виртуозным богословом? Например, епископ Виктор (Островидов) свидетельствовал о нём в 1911 г.: «Придёт время и он потрясёт Церковь».

Послужной список митрополита Сергея говорит о многом: блестящее окончание академии со степенью кандидата богословия и направление в Японскую миссию на три года. Затем – обязанности доцента на кафедре Св. Писания Ветхого Завета в СПб Духовной Академии, инспектора в Московской Духовной Академии. Потом он назначается настоятелем Русской посольской церкви в Афинах. Опять Япония. После этого он – ректор СПб Духовной Семинарии, инспектор СПбДА, ректор СПбДА. Затем – епископ Ямбургский, архиепископ Финляндский... В 1924 г. определён в митрополита Нижегородского и Арзамасского патриархом Тихоном. Его всегда поддерживал митрополит Антоний (Вадковский), который благословлял и его модернистские собрания в Петербурге. Это тот самый бывший первенствующий Петербургский Митрополит, который *промолчал*, когда к нему в Св. Синоде обратился Государь Император Николай II Александрович с предложением рассмотреть возможность его сошествия с Престола в пользу Наследника с последующим посвящением в Патриарха. Это тот самый митр. Антоний, либерализм которого вызывал негодование многих русских архиереев, - например, архиепископы Серафим (Чичагов) и Антоний (Храповицкий) неоднократно требовали выдворения его из Святейшего Правительствующего Синода. Именно с ним, митрополитом Антонием во время своей учёбы в СПбДА близко сошёлся будущий патриарх Тихон. Кстати, любопытно, что ещё тогда, в стенах академии студента Беллавина, по свидетельству газеты "Православное чтение" №4, 1990 (МП), «шутливо-любовно прозвали "патриархом"». Сколь верёвочке ни виться...

В 1925 г. в больнице им. Бакунина властьпредержащими был тайно умерщвлён патриарх Тихон. В последние месяцы его жизни Тучков с самой решительной настойчивостью тщетно добивался от него Акта в форме соответствующего послания, в котором он объявлял бы себя и вверенную ему церковь сторонником Советской власти и осуждал катакомбные настроения в народе. Проект такого послания уже выработывался, под давлением Тучкова, в Священном Синоде. По официальной версии Завещания Патриарха Тихона, после смерти патриарха, до созыва следующего Поместного собора, преемство высшей церковной власти переходило Патриаршему Местоблюстителю, - и первым из трёх кандидатов значилось имя митр. Кирилла (Смирнова); вторым – митр. Агафангела (Преображенского); и последним – митр. Петра (Полянского). Такой, мягко сказать, не простой вид передачи патриаршей власти, порученный патриарху Тихону решением Поместного собора 1917 – 1918 гг., трудно назвать каноничным. Он принимался лишь в связи со сложной революционной обстановкой. На самом же деле люди всё больше и больше запутывались в собственных нагромождениях административных условностей.

1. *Митрополит Кирилл Казанский и Свяяжский*. Будучи убеждённым монархистом, признал, однако, в масонском Временном правительстве законную



власть. Член Синода, во время Собора был одним из самых деятельных его участников, один из 25 кандидатов в патриархи. Известно о его влиянии на патр. Тихона в решении отказа примириться с обновленцами. Принять обязанности Патриаршего Местоблюстительства не имел возможности из-за непрерывных арестов и ссылки, начиная с 1922 г. Расстрелян по постановлению "тройки" УНКВД.

2. *Митрополит Агафангел Ярославский и Ростовский.* Член Священного Синода при патр. Тихоне. В 1922 г. патр. Тихон, ввиду невозможности самому управлять Церковью, назначил его Временным Заместителем Патриарха, после чего владыка Агафангел был сослан в Сибирь. В 1926 г. вернулся из ссылки, и в 1928 г. скончался в Кинешме.

3. *Митрополит Пётр Крутицкий и Коломенский.* Работал в составе Собора, был привлечён патр. Тихоном в качестве одного из своих ближайших сотрудников. По смерти патр. Тихона, согласно Завещанию, он единственный из трёх кандидатов в Местоблюстители имел реальную возможность стать преемником власти, и 17.4.1925 был избран на должность. 10.12.1925 – арестован, а через год после этого приговорён к трём годам ссылки и этапом отправлен через пересыльные тюрьмы в Тобольск. В конце 1926 г. на предложение Тучкова отказаться от Местоблюстительства не дал согласия. Тучков обошёл всех самых значительных иерархов Русской Православной Церкви, томящихся в застенках жидовского режима, с предложением личной свободы и звания "советского патриарха" в обмен на условия легализации Церкви в полном единении с атеистической властью Российской Федерации. Не согласился никто, кроме митрополита Сергия (Страгородского).

Митрополит Сергей (Страгородский), находившийся в то время на должности Заместителя Патриаршего Местоблюстителя, утверждённой митр. Петром, тоже отбывал свой срок. Между 20 и 30 марта 1927 г. он неожиданно освобождается, получает ведомственную квартиру и прописку в Москве, каковым правом он не пользовался даже до ареста. Через месяц освобождается из заключения один из его ближайших сподвижников епископ Павлин, - и уже через две недели после этого в Москве без объявления созывается новый Синод, составленный по единоличному указанию митр. Сергия, то есть в абсолютном игнорировании всякой каноничности. В состав *Временного Патриаршего Священного Синода при митрополите Сергии* (эвон каково!) вошли семь архиереев. Двое из них недавно были обновленцами, один переходил в секту беглопоповцев, одного знали как сотрудника ГПУ, ещё один числился в списке формально, а в работе Синода почему-то не участвовал. «Синод, - писал митр. Сергей, - ни в какой степени не правомочен заменить единоличное возглавление Российской Церкви, но имеет значение лишь вспомогательного органа при мне, как Заместителе первого епископа нашей Церкви».

Тем не менее, такое странное положение не помешало митр. Сергию предать "суду" своего "синода" вернувшегося из ссылки митр. Агафангела, попытавшегося принять церковное управление в свои руки по праву второго кандидата в Местоблюстители. Когда до митр. Петра дошла весть о том, что происходит в его отсутствие, то он обратился к митр. Агафангелу с письмом, где просил его для блага Церкви принять на себя исполнение обязанностей Местоблюстителя, и, в частности, указывал: «А от митрополита Нижегородского Сергия права Патриаршего Местоблюстителя я отнимаю с тем, чтобы митр. Сергей выдал немедленно Советской власти свой письменный отказ от прав Патриаршего Местоблюстителя». Не тут-то было. Митр. Сергей уже развернул широкую кампанию по отстранению от церковной власти митр. Агафангела, - и тот ради церковного мира отказался её принять.

После этого, 16/29 июля 1927 г. выходит Послание митр. Сергия, более известное под названием "Декларация". Отпечатанная в количестве 5000 экземпляров и разосланная по епархиям и приходам, Декларация была возвращена автору

90 процентами отвергших её адресатов. Но, как видно, его мало смущало церковное непризнание, коль инициатива изначально исходила не столько от него, сколько от "властей". В конце 1927 г. митр. Сергей издаёт указ №549 об обязательном поминовении за богослужением Советской власти и об отмене поминовения епархиальных архиереев, находящихся в ссылке.

В это же время находился в ссылке и действительный Местоблюститель митр. Пётр – единственная оставшаяся помеха, связывающая руки новоявленной плотской церкви. Отдавая себе отчёт в неустойчивости своего положения, митр. Сергей 14/27.4.1934 г. «торжественно принял на себя титул Блаженнейшего Митрополита Московского и Коломенского». Получился канонический и литургический нонсенс: заместитель стал выше того, кого он замещает. И, наконец, числом 15/27 декабря 1936 года датируется «Акт о переходе прав и обязанностей Местоблюстителя Патриаршего Престола Православной Российской Церкви к Заместителю Патриаршего Местоблюстителя, Блаженнейшему Митрополиту Московскому и Коломенскому Сергию (Страгородскому), в связи с последовавшей 29.8/11.9.1936 г. кончиною в ссылке Митрополита Крутицкого Петра (Полянского)». Оказываются забытыми слова, сказанные митр. Сергием в №1 "Журнала Московской Патриархии" за 1931 год: «Ушёл Местоблюститель от должности (за смертью, отказом и под.), в тот же момент прекращаются полномочия Заместителя». Что же касается митрополита Петра, то он ушёл из жизни только через 13 месяцев после того, как его заживо отпели во всех, подчиняющихся митр. Сергию, приходах. Точнее: 27.9/10.10.1937 г. "тройка" НКВД по Челябинской области приговорила митр. Петра к расстрелу, который был приведён в исполнение.

Главная цель Декларации – легализация – была достигнута. Теперь через ГПУ, путём регистрации происходила апробация всех приходов, всех церковно- и священно-служителей, зачастую назначавшихся на церковные должности политуправлением по партийной линии, следовательно, даже и некрещёных. Прервалась нить Апостольского преемства, и официальная церковь Московского Патриархата утратила благодатность. Защищая церковную политику митр. Сергия (Страгородского), многие его сторонники любят повторять, что он-де путём некоторых уступок и компромиссов сумел сохранить в России церковь как структуру. **Но, во-первых, структуру Церкви, от своего рождения пребывающей исключительно в катакомбной форме в течение четырёх первых веков и притом повсеместно на всей земле, нет необходимости "сохранять". А, во-вторых, Церковь Христова жива не благодаря митрополиту Сергию, а вопреки ему.** В начале 1941 г. сам митр. Сергей признавался: «Церковь доживает свои последние дни. Раньше они (власти.- Авт.) нас душили, но выполняли свои обещания нам. Теперь нас продолжают душить, но обещаний уже не выполняют». Менее чем за два десятилетия, пока митр. Сергей находился "у кормила церковного корабля", подписывая акты о закрытии приходов «в виду отсутствия прихожан», от общего количества монастырей и приходских церквей осталось лишь 2 процента (!); и от всего сонма русских архиереев – только три митрополита: сам Сергей (Страгородский), Алексей (Симанский) и Николай (Ярушевич).

В 1943 г. личным распоряжением Сталина митр. Сергей был назначен на должность "Патриарха Московского и всея Руси". Незадолго до своей кончины в 1944 г. (Господь не дал "патриарху" увидеть Победу России над гитлеровским нацизмом) митр. Сергей делился с читателями «Журнала Московской Патриархии» своей мечтой о возможности рассмотрения в ближайшее время вопроса о переводе Московского Патриаршего Престола на первое место по Диптиху. Намёк был явно по адресу "Верховного" с надеждой на его заинтересованность в этом деликатном вопросе. Но шёл 1944 год. Сталину было не до амбиций своего "патриарха".

Так создавалась *церковь лукавующих Нового Завета*. В ветхозаветные времена вавилонский плен длился 70 лет, и закончился. В наше страшное время Советский Союз простоял тоже 70 лет, и развалился, что побуждает, опять же, поразмышлять на тему о юбилеях. Но ни конца, ни краю нет жидовскому игу.

### *о "международном терроризме"*

А разве только в России произошли фальсификация государственности и подмена Церкви на церковь лукавующих? Ошибается человек, если думает, будто *более* цивилизованный Запад избежал ошибок и проблем *менее* цивилизованной Российской Федерации, потому что именно путём **цивилизации** человечество движется к лжецарству Антихриста. Которая из стран *цивилизованнее* – та находится ближе всех к разверзшейся бездне. На примере Соединённых Штатов Америки рассмотрим самую актуальную проблему сего дня: **международный терроризм**.

В начале 90-х годов прошлого века сотрудник британских спецслужб в отставке, гражданин США д-р Джон Колеман опубликовал свои многолетние исследования \*/40/ глобального организационного механизма как инструмента достижения тотального контроля над Человечеством в целом, и над сознанием каждого живущего на земле человека. В частности, он пишет: «Загадочные войны уличных банд, которые разразились в 1950-х годах в Нью-Йорке – пример того, как заговорщики могут создать любые подрывные элементы и управлять ими. Откуда возникли эти войны банд, никто не знал до 1980-х годов, пока исследователи не разоблачили тайных руководителей, которые управляли этим так называемым "социальным феноменом". Войны уличных банд были тщательно спланированы Стэнфордским Исследовательским Институтом, чтобы намеренно ошеломить наше общество и вызвать волнения и беспокойства. К 1958 г. было уже больше 200 банд. Их сделали популярными мюзикл и голливудский фильм «Вестсайдская история». После того, как эти банды целое десятилетие постоянно были в заголовках новостей, в 1966 г. они вдруг неожиданно исчезли с улиц Нью-Йорка, Лос-Анжелеса, Нью-Джерси, Филадельфии и Чикаго. В течение целого десятилетия войн уличных банд общественность реагировала на них согласно соответствующей программе Стэнфордского института <...> Сотрудничество средств массовой информации со Стэнфордским институтом привело к новой атаке на наш образ жизни в виде концепции "новой эры" ("нью-эйдж") <...> На улицах Лос-Анжелеса были вновь инспирированы войны уличных банд как средство создания условий для социальных изменений. В течение нескольких месяцев первых инцидентов банды начали размножаться – сначала десятками, затем сотнями – на улицах Ист-Сайда Лос-Анжелеса. Распространились наркотические притоны и безудержная проституция; продавцы наркотиков господствовали на улицах. Всех, кто вставал у них на пути, расстреливали. Вопли в прессе были громкими и долгими <...> Что было целью уличных войн, кроме распространения наркотиков? Первое – показать целевой группе, что они не в безопасности, то есть создать ощущение опасности. Второе – показать, что организованное общество беспомощно перед лицом такого насилия, и третье – вызвать признание того факта, что наш социальный порядок рушится».

*Справка:* STANFORD RESEARCH INSTITUTE (SRI) основан в 1946 г. сразу после окончания Второй Мировой войны и сосредоточен под руководством Чарльза А.Андерсона на исследованиях в области контроля над сознанием людей и на "науках будущего". Под крышей Стэнфорда находился «Фонд Чарльза Ф.Кеттеринга», который разработал программу "Изменение образа человека".

Упомянутый Институт – лишь один из многих в этой сети, деятельность которых преследует одну главную цель, сформулированную Колеманом так:

«Установить правление Единого Мирового Правительства – Новый Мировой Порядок с объединённой церковью и единой денежной системой под управлением заговорщиков. Немногие люди знают, что Единое Мировое Правительство начало создавать свою "церковь" в 1920-30 гг.». Так что наше "благоверное" Временное правительство и церковная Декларация 1927 г. – это только *российские* отголоски всемирной программы, готовящейся под бдительным руководством не "заговорщиков", как называет их Колеман, а целой человеческой формации *homo sapiens*, на плотских эволюционных началах. В этом случае слово *заговорщики* просто неуместно. Как мы теперь уже знаем, это движение в грешном человечестве существовало всегда, мы испытываем лишь *качественно* новый виток в строительстве Вавилонской башни. Я бы сказал также, что его сделали популярными: на Западе – роман Оруэлла «1984»; и на Востоке – роман Замятина «Мы». Ну, и, конечно, неустанные средства массовой информации (СМИ) или, как их прозвали в народе, "средства массовой дезинформации", оплачиваемые и контролируемые властями, что даёт основания им даже рекламировать себя в вызывающей форме: *«Мы делаем новости. Мы делаем их художественно»*.

По опыту программы нью-йоркских банд, разработана теперь в глобальном масштабе и приводится в действие **программа международного терроризма**. После событий 11 сентября 2001 г. среди американцев широко распространилось мнение, подкреплённое вескими аргументами, указывающее на, как минимум, косвенную, а то и прямую причастность спецслужб США и Израиля к нападению на небоскрёбы Всемирного Торгового Центра в нью-йоркском Манхэттене. По сообщению Луиса Бима, например, известно, что репетицией к 2001 году послужил взрыв, совершённый в первой башне ВТЦ ещё в феврале 1993 г. В результате взрыва подложенной бомбы погибло шесть человек, а более тысячи получили ранения. Министерство юстиции США делало всё возможное, чтобы не допустить рассекречивания аудиозаписи, обнаружившейся в ходе судебного следствия, однако информация стала достоянием гласности. Таким образом, американцы узнали о том, что взрыв был организован ФБР.

В конце июня 2003 г. в Лос-Анжелесе прошла конференция, на которой собрались физики, философы и эксперты по терроризму из тех, кто не верят в официальную версию нью-йоркского теракта 2001 г. Их позицию прекрасно выражает статья корреспондента газеты "Американская свободная пресса" Кристофера Боллина «Загадочное разрушение зданий ВТЦ и "чёрные технологии"». Этому событию предшествовал доклад автора на Международной конференции по глобальным проблемам всемирной истории, прошедшей в Москве 29-30 января 2002 года. Боллин свидетельствует: «В Америке, провозглашённой президентом Бушем "ярчайшим маяком свободы", те журналисты, которые стали откровенно оспаривать правительственные выводы о событиях 11 сентября, скоро начали искать новую работу. Вместе с тем мы, независимые исследователи, историки, свободно думающие люди, для которых важен поиск истины, не намерены молчать, и запугать нас нелегко <...> Утверждается, что в результате крушения погибли около 3000 человек, это – вторая крупнейшая потеря жизней на территории США и самая крупная потеря жизней пожарных за всю историю. Однако Конгресс не провёл слушаний о событиях 11 сентября <...> Им понадобилось три месяца, чтобы только начать обсуждения вопроса о необходимости расследования <...> Мэр Нью-Йорка не разрешил пожарным унести с территории тела своих павших товарищей, и все улики на месте происшествия стали исключительно собственностью Федерального агентства по чрезвычайным ситуациям (FEMA), ФБР и частной компании "Контролд демолишн инк" <...> В течение недель после атаки операторам не разрешали снимать с определённых мест. Корреспондент CBS поинтересовался: "Они боятся, что мы что-то увидим?" Балтиморская компания "Контролд демолишн" является семейным предприятием, специализирующимся на управляемом разрушении зданий в

густонаселённых районах с помощью технического взрыва. Именно эта корпорация первой оказалась на месте разрушения и осуществила расчистку <...> Башни были сверхпрочными, и, по крайней мере, три архитектора и инженера, проектировавших башни, говорили, что они выдержат столкновение с "Боингом 707"».

А в дальнейшем улики посыпались одна за другой. Многие из людей, бежавших вниз по лестнице рушащегося здания, не побоялись засвидетельствовать, что они слышали взрывы, последовательно раздававшиеся от верхних этажей – к нижним. В результате, очевидно, зданиям и удалось сложиться вовнутрь собственного периметра так аккуратно, что не было задето ни одно соседнее здание, и на такие мелкие обломки, будто железобетонные колонны, на которых держалась конструкция башен, рассыпались от какого-то непостижимого внутреннего давления по всей своей высоте сверху до низу. Во всяком случае, самолёт, влетевший в громадный стоэтажный небоскрёб подобно птичке в дупло дерева, был явно ни при чём. Другие свидетели подтвердили, что в день разрушения в офисах и на других рабочих местах ВТЦ почему-то не появились евреи. А те объяснили, что накануне по еврейскому радиоканалу слышали серьёзное предупреждение, и поэтому остались дома.

Боллин, кстати, утверждает, что «хотя ВТЦ был построен и принадлежал управлению порта Нью-Йорка и Нью-Джерси, американский еврей по имени Лэрри Сильверштейн и израильтянин из Австралии по имени Франк Лоуи незадолго до крушения арендовали башни сроком на 99 лет. Сильверштейн оформил аренду только к концу июля, а оплату аренды завершил на занятые деньги за 6 недель до разрушения. Новые собственники позаботились о страховании собственности на 3 миллиарда долларов от террористических атак – сумма, в два раза превышающая инвестиции управления порта. Они даже застраховали прибыль с ренты. Сильверштейн утверждает, что, поскольку нападение представляет собой две отдельные атаки, следовательно, страховая сумма должна составить вдвое больше, то есть 7 миллиардов долларов плюс арендная плата. Таким образом, Сильверштейн получает 7000% дохода на 100 миллионов занятых им денег».

Следует знать, что человеческая доброта и благородство неизменно воспринимаются евреями как глупость и слабость, достойные уничтожения. На протяжении двух тысяч лет они убивали в себе благородство духа, выкристаллизовывая генофонд бездушных, безсовестных и хитрых лицедеёв, способных на любую роль ради своей безумной идеи богоизбранности еврейской крови. Поэтому в мировой системе зла, называемой Апостолом «тайной беззакония», евреи, как народ, занимают то же место, что Иуда Искариот у фарисеев. А мировая система зла достигла состояния **информационно-психологического террора, в котором для подавления сознания потенциального противника используются широкомасштабные террористические акты, являющиеся политическими провокациями, служащие предлогом для вмешательства во внутренние дела "независимых" государств и переходу к ведению боевых действий карательного характера.** Так, после теракта в Нью-Йорке, якобы организованного боевиками джихада, США получили поддержку мировой общественности на осуждение ислама, как религии в целом, в войне Израиля против арабов, и в частности – на военное вторжение в Ирак. Таким-то образом homo sapiens отработывает жандармские методы политики своего будущего Единого Мирового Правительства при Новом Мировом Порядке.

К чему в итоге приведёт столь усердное "изменение образа человека" (т.е. образа homo sapiens), вещает преподобный Нил Мвроточивый: «Обнищает каждое селение и город от подвластности своей, так что не окажется никакого главенствующего лица. Также и Церковь почти обнищает от главенства духовных властей. И сделается Антихрист главою над городами, над сёлами и над округами, начнёт властвовать также и над чувством человека. Люди поверят тому, что он станет

говорить, потому что он будет действовать как единодержец и самодержец. Люди, и без того ставшие сосудами дьявольскими, возымеют крайнее доверие к Антихристу. Находясь в погибели, люди будут думать, что он есть Христос Спаситель. Тогда Евангелие церковное окажется в пренебрежении. Наступит страшный голод. Многие будут умирать на дорогах. Люди станут как хищные птицы, набрасывающиеся на падаль, будут пожирать тела мёртвых. Но – какие люди? Те, которые запечатлены печатью Антихриста. От усиленного напряжения и крайней энергии всезлейших чад Антихриста погибнет чувственно и мысленно природа человеческая в людях».

И это всё тоже попустит Господь.

### *о Хартии 2000 года*

Ещё большей ошибкой было бы считать спасением развивающуюся Евразийскую систему, зная, что не выдохшаяся старенькая Европа, а именно нарождающаяся новая Азия поглотит человечество в грядущем вавилонском столпотворении Гога и Магога. Может быть, кто-то надеется, что Евразия откажется от идеи *мондиализма*? Тогда пусть он перечеркнёт всю мировую историю! Само французское слово *mondi* – единый, единообразный – говорит о вавилонской унификации, нивелировании всех людей "под одну гребёнку". А на деле, ни индивидуальные качества человеческой природы, выражающиеся естественным образом в здоровом национализме, ни система подавления индивидуальности при насаждении безликого индивидуализма в новом мировом порядке – ни то, ни другое – не может самостоятельно диктовать законы плоти. Это древний Змий, Дьявол, действующий в *homo sapiens* против человека Духовного, диктует Вавилону, что делать. Поэтому в мире сем и нет ни разнообразия, ни единообразия, и не будет никогда, ведь виновник всех бед **один и тот же**.

В документах "Информациологической конвенции единого мирового локально-распределённого информационно-сотового сообщества – новой информационно-космической цивилизации" (принята на первом Международном Форуме Информатизации 26.11.1992) говорится: «Целью развития Нового Мирового Порядка (НМП) является информационно-космическая цивилизация (II разд. 4 п.). В НМП все люди – свободные информационные личности без разделения на: классы; расы; национальности (III разд. 1 п.). Признаются только не зависящие от общества информационные законы Вселенной. Других законов нет (III разд. 3 п.). НМП предполагает стирание границ государств и создание единого государства – планета Земля (III разд. 6 п.). Необходимо создание единого стандарта хранения любых данных на всех уровнях <...> Всемирный Информациологический Парламент (ВИП) – правительство НМП (VI разд.). Информация – измеритель всех естественных и социальных ценностей общества <...> Денег нет <...> Информационные сети для каждого будут источником: ресурсов; морали; порядка (XII разд.)».

А между тем, все эти разговоры о "новом мировом порядке" отнюдь не новы, если вспомнить, что и Гитлер строил свой "новый порядок", и "архитекторы вселенной" вольные каменщики братья масоны, и древние создатели Вавилонского универсума («сотворим себе имя, прежде неже разсеяться нам по лицу всея земли»). Было время, когда молодой еврейский этнос ужасался перед лицом плотского прогресса, как сегодня его страшимся мы, и роптали: «*Камо мы взыдем <...> язык велик и мног и крепчае нас, и грады велицы и ограждени даже до небесе, да и сыны исполинов видехом тамо*» (Втор. 1,28). А св. Моисей укреплял их дух, и говорил: «*Не ужасайтесь, ниже убойтесь от них: Господь Бог ваш предходяй пред лицом вашим*» (1,30). И ничего не вышло у *homo sapiens* до сего дня. Но они развиваются, набираются богобрческого опыта. В конце концов они добьются, что будет так, как заранее предупредил апостол Иоанн Богослов в своём Откровении – завершающей

книге Священного Писания: «И сотворит вся малыя и великия, богатя и убогия, свободныя и работныя, да даст им начертание на десней руке их или на челех их, да никтоже возможет ни купити, ни продати, токмо кто имать начертание, или имя зверя, или число имени его. Зде мудрость есть. *Иже имать ум, да сочтет число зверино: число бо человеческо есть, и число его шесть сот шестьдесят шесть*» (Апок. 13, 16-18). И возвестил Ангел: «*Иже аще кто покланяется зверю и иконе его и приемлет начертание на челе своем или на руке своей, и той имать пити от вина ярости Божия, вина неразворена в чаши гнева Его, и будет мучен огнем и жупелом пред Ангелы святыми и пред Агнцем: и дым мучения их во веки веков восходит, и не имут покоя день и ночь покланяющися зверю и образу его и приемлющии начертание имене его*» (14, 9-11). Вот какое, вечное наказание определил Господь Бог в Предвечном Совете Своём для тех, кто за временные плотские блага научно-технического прогресса примет *начертание имени зверя* – антихристову печать.

На наших глазах, при нашем непосредственном участии совершается слово Божие! СМИ широко оповещают людей о ходе дел: «Вследствие международного терроризма и высокого уровня преступности все граждане начнут требовать от своих правительств применения действенных мер для личной и социальной безопасности. И выход уже готов: вам будет предложена имплантация на правую руку или на лобную часть электронных чипов – микропроцессоров, разработка которых давно уже осуществляется во многих странах мира. Электронный чип имеет автономное питание за счёт колебания температуры тела, сильнее всего проявляющегося на руках и на лбу человека. В нём будет содержаться вся та же информация, что и на смарткарте, открывающаяся путём электронного ключа или кода – неповторимого идентификационного номера, присваемого человеку от рождения вместо архаического имени. Чип испускает периодические импульсы (либо действует по принципу детектора). Они считываются специальными сканерами, установленными на спутниках, а через них вся информация автоматически транслируется на центральный компьютер в Брюсселе под названием "Зверь", имеющий свой электронный код "666", который присутствует в любом идентификационном номере товара и человека в качестве пароля. Таким образом, каждый человек будет поставлен под непрерывное наблюдение глобальной компьютерной системы. Наличные деньги исчезнут из оборота, и все торгово-финансовые операции станут осуществляться только с помощью сначала биокарт, а впоследствии – имплантируемых чипов. Уже сегодня 66 основных плюс 6 запасных спутников системы "Иридиум" расположены в шести орбитальных плоскостях и ведут работу беспроводной сети персональной мобильной связи...» Подобными статьями наполнены сегодня все новостные колонки по информатике.

От себя и мы добавим, что знаем: «И иде первый Ангел и излия фиал свой на землю: и бысть гной зол и лют на человецех имущих начертание зверино и кланяющихся иконе его» (Апок. 16,2). Это – тем, кто примут начертание, прогрессивному homo sapiens. А как же те, которые сумеют воздержаться, - что будет им? «И по сих видех ина Ангела сходяща с небесе <...> и возопи в крепости, гласом велиим глаголя: паде, паде Вавилон великая блудница <...> и слышах глас ин с небесе глаголющ: Изыдите из нея, людие Мои, да не причаститесь грехом ея и от язв ея да не вредитесь <...> воздадите ей, яко и та воздаде вам, и усугубите ей сугубо по делом ея, чашею, еюже черпа вам, черплите ей сугубо. Елико прославися и разсвирепе, толико дадите ей мук и рыданий: яко в сердца своем глаголет, яко сежу царицею, и вдова несмь, и рыдания не имам видети» (18, 1-7). «И видех, - продолжает Апостол, - победившия зверя и образ его, и начертание его, и число имене его, стоящия на мори стклянем, имущыя гусли Божия: и пояху песнь Моисея раба Божия и песнь Агнчу глаголюще: велия и дивна дела Твоя, Господи Боже Вседержителю: праведни и истинни путие Твои, Царю Святых» (15, 2-3). Это – человеку Духовному, Победителю.

Слышишь, народ Божий, Православный? Слышишь, к чему нас призывает Господь? Точно так же, говорит Господь, в той же самой чаше приготовьте ей вдвое мучений и горестей! Потому что так судил Бог наш; плачь, плачь, галка, нам тебя не жалко! Или мы Самого Христа станем упрекать в жестокости?! Всё будет так, как сказано. Пока мы только вступаем в область действия антихристовой печати, и сегодня ещё есть возможность сопротивляться ей открыто, на виду у всего мира. Например, греческие православные отцы, не обращая внимания на кликушество официальных СМИ, спокойно поясняют текущий момент, проповедают слово Божие \*/41/.

В Греции о введении в ближайшем будущем электронных карточек заговорили в связи с так называемым Шенгенским соглашением. Это соглашение было подписано 14 июня 1985 г. в местечке Шенген (в герцогстве Люксембург) пятью странами: Германией, Францией, Бельгией, Нидерландами и Люксембургом. Более трёх лет этот документ хранился в тайне, только в конце 1988 г. о нём было заявлено публично, и к нему начали присоединяться другие государства. Соглашение является одним из этапов на пути всемирного объединения без Бога, упразднения всяческих границ. Шенгенское соглашение предполагает ввести новую компьютерную систему контроля, именуемую «Системой информации Шенген», на основании ст. 93 "о защите общественного порядка и безопасности". Как будет происходить электронный сбор информации (слежка), ввод данных и их обработка? Закон 2472/97 «О защите человека от сбора и использования сведений личного характера» в ст. 8 говорит о необходимости использования единого кода. Он образуется из 13 цифр и символа и является единственным в мире для каждого человека. При его написании используется всем известный двоичный код, применяемый при товарах со штрих-кодовой системой – (EAN-13), который, как теперь уже доказано в порядке судебного расследования (и не однажды!), **всегда содержит в себе кодовое число "666"**.

В Окружном послании Священного Синода Элладской Церкви по поводу числа 666 и электронных карточек (№2626 от 7.04.1997) предлагается: «Официально поставить вопрос о замене числа 666 в центральной электронной системе Союза на любое другое кодовое число <...> Неужели случайна такая настойчивость во введении нового закона? Не оправдано ли подозрение, что использование числа 666 – не случайно?» А в следующем Окружном послании Св. Синода Элладской Церкви (№2641 от 9.02.1998) констатируется: «Как показала жизнь, эта просьба Церкви осталась не услышанной. Если всё же окажется, что в новых паспортах будет использовано как кодовое зловещее и неприемлемое для нас число 666, **Св. Синод будет рассматривать это как насилие над свободой совести православных и будет рекомендовать им отказаться от получения новых паспортов**».

Известно, что символ 666 присутствует в штрих-коде только в том случае, если в его начертании используется одновременно два вида изображения цифр: в двоичной и десятичной системах исчисления. Это причиняет огромные неудобства и привлечение дополнительных денежных средств к считыванию кода компьютером. В 2000 году, из-за введения обязательного изменения в компьютерах для правильной идентификации даты, предоставлялся удобный случай сменить вообще проблемное начертание на любое другое, которое бы не вызвало столько противоречий. Но ответственные за мировую информатизацию миродержатели тьмы века сего предпочли миру дальнейшее разжигание конфликтной ситуации. Они ввели новую компьютерную программу так, чтобы новый код (франц. "код" – *печать*) по-прежнему содержал в себе 666. Какое завидное постоянство, какая поистине жертвенная преданность Зверю в отличие от отношения к Богу! Здесь их не может остановить даже то, что своим упрямством они как раз и провоцируют тот самый общественный беспорядок или социальную опасность, от которой якобы защищают население. Горе вам, лицемеры!



Ещё не успела затихнуть буря с принудительной заменой бессрочного советского паспорта на полузаконный, "сырой", в юридическом смысле, новый российский паспорт, который наотрез отказалась принять значительная часть православного населения России, как возникла истерия с поспешной разработкой и запуском "новейшего" биометрического паспорта, требующая от государства новых денежных затрат. И это в условиях народной нищеты и экономической разрухи! В чём дело? А дело в том, что в 2000 году, при смене общемировой компьютерной программы, правительства стран Шенгенской зоны взяли на себя обязательства скорейшей *чипизации* населения, продиктованные так называемой **Окинавской хартией**. «Окинавская хартия глобального Информационного общества» была принята 22 июля 2000 г. собравшимися в Окинаве лидерами стран Большой Восьмёрки (G 8), в том числе и Российской Федерации.

«Настоящая Хартия является прежде всего призывом ко всем как в государственном, так и в частном секторах, ликвидировать международный разрыв в области информации и знаний», - заявили G 8. И далее: «Информационно-коммуникационные технологии (ИТ) являются одним из наиболее важных факторов, влияющих на формирование общества XXI века. Их революционное воздействие касается образа жизни людей, их образования и работы, а также взаимодействия правительства и гражданского общества <...> Суть стимулируемой ИТ экономической и социальной трансформации заключается в её способности содействовать людям и обществу в использовании знаний и идей <...> Усилия международного сообщества, направленные на развитие глобального информационного общества, **должны сопровождаться согласованными действиями по созданию безопасного и свободного от преступности киберпространства. Мы должны обеспечить осуществление эффективных мер – как это указано в Руководящих принципах по безопасности информационных систем ОЭСР – в борьбе с преступностью в компьютерной сфере <...> Стратегия развития информационного общества должна сопровождаться развитием людских ресурсов, возможности которых соответствовали бы требованиям информационного века**».

Но если "людские ресурсы" по каким-либо причинам не будут соответствовать требованиям "информационного века" – что тогда? Тогда они (как это и сказано в Руководящих принципах по безопасности киберпространства) будут объявлены преступниками. Сразу скажем, что в этот разряд попадает Святое Православие – всё целиком – не приемлющее *начертание зверино*. Но не только. "Эффективные меры" по борьбе с не востребовавшими людскими ресурсами предполагают тотальное уничтожение, во-первых, "лишнего" населения стран третьего мира согласно непрерывно следующим одна за другой программам "коррекции народонаселения". Как, например, в конце XX века в разорённой при посредстве Международного Валютного Фонда (МВФ) Бразилии отстреливали безпризорных детей прямо на улицах городов, словно зверьков. Или как в Перу под страхом смерти продолжают **стерилизовать** коренное индейское население, называя "стерилизацией" уничтожение самой возможности быть отцом или матерью, будто дети перуанцев – это зараза, которую нужно подвергать *стерилизации*! А во-вторых, уничтожению подлежат все, кто просто не согласен получить скотское клеймо на лоб. Против диктатуры G 8 во всём мире прокатываются волны многотысячных манифестаций свободной воли, которые СМИ изо всех сил пытаются представить "толпой озверелых маргиналов". Хороша же мировая политика, если она порождает такое огромное количество *зверей* по всей Земле!

Вот одно из сообщений за 2002 год: «Вчера, 2-го февраля, в Нью-Йорке состоялась крупная манифестация антиглобалистических сил Америки. Эта **мирная** манифестация проходила в районе Парк-Авеню и 50-й стрит. Против демонстрантов были применены беспрецедентные меры, учитывая так называемое военное

положение, объявленное после событий 11 сентября 2001 г. Это "военное положение" означает, что людей могут хватать прямо на улице. Их заталкивают в "воронки", не разрешают даже пользоваться телефонами, и сейчас "Интернэшнл Акшин Центр" вместе с большой группой юристов разыскивает таких по всей стране. Из Нью-Йорка арестованных могут увести хоть в центр страны, хоть в соседние штаты, то есть развозят невесть куда, не предоставляют никакой юридической помощи, запрещают переписку. Их разыскивают родственники и не могут найти. Многие боятся разыскивать, чтобы и их не арестовали. Удалось пока обнаружить лишь несколько десятков, тогда как пропавших насчитываются уже тысячи. Позавчера, 1-го февраля состоялась демонстрация юристов, которые протестуют против этого произвола и требуют восстановления законности. Сейчас в Соединённых Штатах творится такое, что не позволяла себе даже гитлеровская власть в нацистской Германии. Быстро, катастрофически быстро США превращены в фашистско-диктаторское государство. Знают ли об этом в России?»

Разумеется, нет. Жиды сделают всё возможное, чтобы об этом "забыли" и в США. Такая вот забота о социальной безопасности; таков **обыкновенный глобализм**. Что делать в этой ситуации нам? Помнить, что без защиты Катакомбной Церкви сегодня душе не спастись. Да и в дальнейшем Господь будет попускать тому, чтобы плотская церковная подстава ошибочно принималась людьми за Русскую Православную Церковь, тогда как настоящая, сохраняющая свой истинный Устав (Типикон) и законное преемство Церковь Христова вынуждена себя скрывать от любопытных глаз. И неужели ещё не понятно, почему это так и зачем? Потому что Царь отдаёт распоряжения, но они не исполняются, - Царское слово не доходит до заросших плотью сердец. Ослабела любовь – прекратилось и ревнительство. Естественный отбор согласно совести. И ещё: кто не хочет кормить свою (царскую) армию, тот будет кормить *чужую*.

### *о духовном поражённости*

Как гласит поморская поговорка, «никакая рыба Святого носа не минует», - никто, по-настоящему верующий в Бога, мимо Катакомбной Церкви не пройдёт. Однако и здесь браконьеры расставили свои сети. Уже существуют подставные "катакомбные" общины для тех, кто, по какой-либо причине демонстративно вышел из юрисдикции Московского Патриархата. Там этих людей держат как потенциальных религиозных экстремистов, чтобы они не исчезали из поля зрения, и всегда можно было бы воздействовать на их психику. Ведь если о человеке ничего не известно, то и не знаешь, что от него ждать. Поэтому плотские власти вынуждены устраивать подставные патриотические и религиозно-патриотические организации "идентичные натуральным", чтобы вести контроль ради собственной безопасности. Что с них взять – они же каиниты! Кто старается жить по совести, тот знает все эти хитрости и легко обнаружит волка под овечьей шкурой. Но для людей лукавых, которые натягивают на себя личину или имидж нравственности, религиозности и даже праведности, подставная "церковь" есть именно то, что надо! Люди часто спрашивают: Зачем Бог попускает, чтобы в управлении Церкви находились неверующие, преступники, извращенцы? Как зачем? Затем, что люди сами того хотят и притом **сознательно**. Это, что называется, *их выбор*. Преподобные Отцы давно предупреждают: настанет время – в "золочёные" церкви ходить будет нельзя. Так это время настало!

Проследим психологию Московского Патриархата Российской Федерации в качестве примера. Потому что, если в России происходят подобные вещи, то для всего мира это тем более характерно, может быть, лишь менее образно. Очень часто приходится слышать упрёк: почему Церковь молчит, почему не скажет веского слова в защиту своего народа, народа Божия, а безвольно идёт на поводу у Дьявола? Вопрос в

адрес Церкви, но не по адресу. Потому и не слышат люди ответа, что слушают не тех и не там. А кто заставляет людей принимать за Христову Церковь «совет нечестивых» (Пс. 1,1)? Священники МП РФ продолжают упрямо молиться за жидовские "власти и воинства", хотя их, в принципе, никто не принуждает произносить такую формулировку этого неуставного прошения, прихожане изо всех сил проявляют знаки внимания номенклатурным кадрам, и все вместе кокетливо изумляются, что ни-че-го не понимают в происходящем.

Да полно, так ли уж они хотят получить ответы на свои вопросы? Чаше можно видеть, что люди вовсе не стараются выслушать духовника, так как им важнее показать свою собственную компетентность. То есть, большинство прихожан МП и не ищут выхода из катастрофической ситуации, а **только делают вид**. Например, бывает так. Заинтересованный "ревнитель православного благочестия" находит русского батюшку, поверхностно запоминает его ответы, а потом, сокрушённо охая, бежит к настоятелю или епископу и передаёт ему всю беседу – сильно переживает! Таким образом, вольно или невольно, происходит тривиальный случай доносительства. Священника после этого, разумеется, увольняют за штат: компромат налицо. А виновник происшедшего ничтоже сумняшеся заявляет, что "так Богу было угодно, что поделаешь"! Через несколько дней неудачливого батюшку все забывают и продолжают крутиться вокруг жидовских ставленников, ничуть не сожалея о потере. Но не потому, что пылают любовью к евреям. А потому, что надо же кому-то про кого-нибудь всё время рассказывать! Добрых советов эти "подвижники" не слышат, считая себя самих тоже не дураками, а людьми смиренными, и всё делают по-своему. Итак, всё остаётся по-прежнему. Верующих священников, отправленных "за их язык" в запрет или за штат, никто не знает, поскольку и не испытывают особой надобности их знать. Вот и молчит безъязыкая "церковь".

Бывают периоды, когда, кажется, ситуация начинает меняться к лучшему. Например, что происходило в годы так называемой *перестройки*? Ни в чём духовно не изменившиеся управленцы вдруг полюбили Церковь, - и обезверившиеся, но инстинктивно ищущие спасения люди бросились в храмы за поддержкой и помощью. За десяток лет провозглашённой "свободы совести" были рукоположены в священный сан прямо из народа десятки тысяч уверовавших в Бога и крестившихся советских граждан. Если просто так, без причины ничего не бывает, то выходит, кому-то это было выгодно? Кому и зачем? Все, кто помнят с самого начала эту странную метаморфозу в церковной политике РФ (кстати, похожей на военные и послевоенные годы середины XX в.), являются свидетелями одного любопытного процесса. Через рукоположение в священники и священномонахи прошли все достигшие совершеннолетия (вопреки канонам, не позволяющим посвящать испытываемого в сан ранее достижения им 30-летнего возраста) лица мужского пола, кто сам этого пожелал, в том числе те, кто уклонялся от призыва в армию, или скрывался от алиментов, или имел неестественные наклонности. А вскоре оказалось, что наиболее упорные, не идущие на компромисс с совестью батюшки, отправились в епархиальные ссылки. Тогда как наиболее сговорчивые и либерально настроенные типы начали своё молниеносное восхождение вверх по служебной лестнице, поощряемые наградами и подарками от различных властных структур и ведомств по-прежнему атеистического государства. И уже через короткое время привычно безмолвствующий народ стал свидетелем окончательной картины этого "духовного возрождения": с амвонов новеньких церквей и учительских кафедр, с экранов телевизоров и со страниц епархиальных газет на людей обрушился поток каббалистической псевдоправославной лжи, православная вера была объявлена помощницей на потребу дня. Церкви стали катастрофически заполняться евреями, а из среды батюшек "чудесным образом" куда-то исчезли русские.

Через церковь МП отфильтровываются все православные элементы российского населения, берутся "на карандаш", обрабатываются, подвергаются всё той же, сто лет знакомой пропаганде: в политику не лезь, будь смиренным исполнителем начальственной воли независимо от стыда и совести, радуйся, что на тебя откуда-то сверху валится благодать и молчи, а то получишь! Многих вдумчивых и честных людей возмущает такое положение дел. Люди пытаются организовать свои приходы-общины с любимыми ими духовниками во главе. Реакция всегда одна и та же: епархиальное начальство подвергает их шельмованию, травле и бесконечным переводам с прихода на приход, вызывая в священнических семьях физическую и духовную усталость, нищету, недоверие к пастве. Ведь большинство из них рукоположены в 18-20 лет, не имеют мирской профессии и боятся остаться без средств к существованию с маленькими детьми на руках. Наиболее активных отлучают от причастия, во главу общины насильно ставят какого-нибудь золотозубого протоиерея или голубого игумена, - и вот, где ещё недавно бурлила маленькая, но живая православная общинка, водворяется мрачная тишина и атмосфера всеобщего недоверия и затравленности, всюду рыщут епархиальные подсадные утки и свои доморощенные доносчики.

В условиях религиозно-политического террора православные продают свои квартиры или домишки и нехитрый скарб, и, вслед за гонимыми батюшками, тоже куда-нибудь едут, чтобы где-то там, на новой земле замкнуться в себе и жить подобно беженцам, которых отвергло цивилизованное общество, но не отверг Бог. Вот тут-то и начинается та хитрая оказия, которая несёт соблазвившихся переселенцев во мглу неизвестности **"отдельно избранной" православной деревни (или монастыря), как будто в этой деревне (монастыре) власть другая или законы государства не писаны.** Нет, никуда не убежать от совести, не затвориться. Царство Божие усилием берётся, сказал Иисус Христос, за него нужно бороться.

А так называемые патриоты в политике заняты запугиванием своего же народа. Подвергая анализу мировые события, они приходят к выводу о несомненной узурпации жидями власти во всём мире, но не предлагают никаких действенных методов борьбы с таким злом. Они лишь пессимистично констатируют факт оккупации, и единственное, к чему призывают – это к легализации знаний об иудейском терроре на основании демократических свобод и современного права. Их возмущает лишь то, что жиды предпочитают действовать в тайне и не делятся с "гоями" своими нацистскими планами. Вот и кочуют из газеты в газету избитые цитаты и факты на тему "как всё плохо". Авторы как бы даже соревнуются между собою в убедительности цифр, из кожи лезут вон, доказывая, что всё кончено, что даже дёргаться бесполезно. Единственное, мол, что остаётся, это взывать к разуму властьпредержащих: почему Президент молчит? Почему Церковь молчит? Давайте напишем Президенту письмо! Нет, давайте готовить материалы к следующему собору! Так пролетают годы. Не важно, что Дьявол волочит в преисподнюю всех, как котят, в одной корзине, главное – вот тут, в душе во что-нибудь верить, ну, во что-нибудь хорошее. (Да и верь себе во что хочешь, лишь бы из корзины не вывалился!) Попробуй только пикнуть что-то не в лад, - и на тебя, как на врага, набросится всё честное "патриотическое" собрание, сдадут тебя властям, и потом будут злорадно ухмыляться: а не лезь в наш пораженческий лагерь, здесь все фигуры давно расставлены! Так из ничего и выйдет ничего. Продолжится сказка про белого бычка, а у власти останутся жиды да иуды. Скажите себе по совести: ведь останутся?

Лукавство не исправить одним только *ритуалом* покаяния, пока вновь не появится в людях свежесть бытия. Посмотрим вокруг себя новыми глазами: это же не жизнь, а какое-то болезненное вырождение. А истинное покаяние обращает человека к жизни! Даже в символическом, ритуальном действии *поклонов* заключается смысл отпущения прошлых грехов ради будущего исправления, то есть деятельности, а не

бесильного безделья. Кланяющийся перед Богом человек сначала открывает свою немощь в преклонении к земле, уподобляя себя праху земному, а затем восклоняется к небу в крепкой вере в помощь Божию и верной надежде на спасение. Тот же смысл **двух** этапов покаянного действия, усиленного **тремя** погружением в воду, мы можем видеть в Таинстве крещения. Также и в Таинстве покаяния: подклоняясь под епитрахиль священнодействующего лица, кающийся смиряется Богу и просит себе помощи свыше, а после *отпустительной* молитвы непременно восклоняется с обещанием исправиться в дальнейшем, если Бог дарует ещё дни жизни.

Хоронить себя заживо, отказываясь от действий, равносильно духовному самоубийству. «Якоже бо тело без духа мертво есть, тако и вера без дел мертва есть» (Иак. 2,26), - сказал Апостол. Даже явно перед смертью человек кается, чтобы снять с себя духовный груз прошлого на переходе в новую, вечную **жизнь**. А мертвецы не нужны никому, тем более Богу. У нас же всё наоборот: чем дольше человек ходит в церковь, тем угрюмее и апатичнее он становится. И радость-то у таких людей какая-то гробовая, безысходная. Послушать, о чём говорят люди, по-видимому, церковные – так скука смертная забирает. Либо не желают знать ни о чём, кроме "благодати", превращая любую тему в абсолютно оторванную от реальности голую абстракцию, либо пугают друг друга до исступления концом света, порываются куда-то бежать, как сумасшедшие, сами не зная куда. Это, что ли, Церковь Божия? Помилуйте! это некрополь, город теней. Можно не вылезать из-под священнической епитрахили – всё равно ведь ничего не меняется; люди не желают восклоняться к небу, а так и остаются *согбенными*, в заскорузлости своего пресмыкательства и полного безволия. «Аз есмь червь, а не человек», - слова молитвы, которые становятся уже не покаянным воплем, а **жизненным кредо**. Уже не стыдно, а привычно и даже нужно быть червем. Разве такие люди смогут создать в своей жизни хоть что-нибудь? Скорее, они и других за собою в могилу утащат!

Например. Революция. В церкви шло богослужение. Служили несколько священников с дьяконом и причтом, молился многочисленный христианский народ. Вошли *двое* в кожаных куртках и объявили: «Помолились, хватит, а теперь мы будем попов расстреливать!» Народ переместился из храма на церковный двор. Эти **двое** поставили к стене священнослужителей и начали методично, одного за другим расстреливать их на глазах у всех. Народ попятился и стал ломиться в открытые ворота церковной ограды. Когда все разбежались, на земле остались лежать несколько убитых двумя чекистами священников с дьяконом и ещё несколько людей из убежавших, раздавленные в спешке толпой. Вы уверены, что это – пример истинного христианского смирения для подражания? А коль нет, зачем ищем ему оправдание?

Да, Великого Русского Народа сегодня нет. Умерла на кресте Церковь Христова. Но кто сказал, что мы должны смириться с этим? Христос наш со смертью не смирился, и в третий день воскрес; после смерти следует воскресение из мёртвых. А что мы имеем на сегодняшний день? Повальное безразличие к судьбе родного народа и Отечества. Утилитаризм в религии: Бог воспринимается обывателем как языческий божок, амулет, оберег, который нужен только ради плотской корысти, звериной шкурной безопасности или торговой сделки. У Бога просят здоровья, денег, квартиру, работу, успешной сдачи экзамена, поездку за границу... Когда "патриарх" МП имеет связную кличку агента чужого враждебного государства, является действительным членом масонской организации, занимается коммерческой торговлей водки на территории всей РФ и справляет день рождения с раввином в еврейской синагоге; когда третья часть епископата – гомосексуалисты и педофилы, а Синод заправляет сбытом табака и нефти; когда Отдел религиозного образования при патриархе много лет возглавляет сексуальный маньяк в монашеской рясе, который распространяет с книжных лотков столицы дневниковые записи своих содомитских опытов; когда официальные патриаршие представители не пропускают ни одного экуменического

сборища, где вместе с ведьмами и огнепоклонниками возносят молитвы духам, а «Журнал Московской Патриархии» тиражирует фотоснимки с этих шабашей на весь свет, будто так и нужно, - что думают обо всём этом смиренные прихожане? Они говорят: «Мы ничего не знаем, это не наше дело». Отвратительно.

И так везде, на всей планете: вы можете верить хоть в божественное происхождение табурета, на котором сидите, и молиться хоть на дыру в стене, - вас поймут и другим объяснят, что это такой шарм. Но верить во Христа правильно, как научили нас Апостолы – значит подвергнуться гонениям. Святое Православие подаётся в СМИ не иначе, как мракобесие и религиозный экстремизм, в лучшем случае как что-то отсталое, Катакомбной Церковью пугают. А вот сатанизм с возлиянием и распитием человеческой крови – будто не мракобесие, в США *церковь Сатаны* даже официально вписана в телефонные справочники. Кто же это и почему решил, что Святое Православие не имеет права на существование и обязано подчиняться принудительному реформированию? Да всё он же, *вечный Жид*, Дьявол. И его лукавая демократия с еврейским лицом. Здесь точка слияний современных понятий о свободе и терроре. Кажется, это уже прямо так и трактуется: имеет право на террор тот, кто имеет право на свободу. Вот почему Святое Православие настойчиво ставится вне закона и вне свободы: из всех религиозных течений оно одно до сих пор сохраняет духовные принципы Самодержавия, а **волю ставит выше свободы.**

**Я настаиваю на том, что вся мировая ситуация сегодня имеет характер иудейского, и притом именно религиозного, ига.** Если американский Президент обязан по субботам зажигать иудейскую синагогальную минору в качестве штатного шабесгоя, а для папы Римского предписывается отпускать покаянную записку в Стену плача по иудейскому религиозному обычаю, чтобы остаться в глазах мирового сообщества цивилизованным человеком, и вся мировая информатизация проходит под клеймом "666", то какие ещё доказательства требуются для того, чтобы осознать своё пораженческое состояние и начать бороться? За что бороться? За власть Вселенского Православного Царя и Патриарха. Зачем? Затем, что только он один является Удерживающим от Бога, скипетр и державу которого держит в своих руках Богородица Державная. Она ждёт нас, чтобы передать нашему Царю священные символы истинной власти. Иначе Она не стала бы осквернять свои руки нашей политикой, если бы в ней не было высшего смысла. Православная Россия в этом святом деле является по праву хозяином положения. И не потому, что это льстит чьему-то самолюбию – самолюбие есть у каждого, - а потому, что Святая Российская Империя, остаётся единственным, не подвергнувшимся реформированию, источником слова Божия, источником правды и благодати.

*пока создавалась книга*

Время течёт, мир тоже не стоит на месте, всё изменяется. Ещё вчера Советский Союз казался действительно нерушимым – и вот его нет. Сегодня большинство обывателей ещё надеются на Соединённые Штаты, но складывается такое впечатление, что эта супердержава не доживёт и до завтра. На фоне какого-то уж очень кудреватого "мирового финансового кризиса", расправившегося с одной из основных мондиалистских структур – Всемирным Банком, – в странах проводится национализация капитала. Это наводит на мысль о государственной тоске по *казне*. Вроде бы всё как надо: забрели в болото – нужно выйти из топи своими же следами, возродить то, что потеряли. Но это не так. Просто деньги должны исчезнуть. Ну, как говорится, «пока писалась эта книга», многие социальные вопросы, казавшиеся неразрешимыми, не только утратили актуальность, но и просто "приказали долго жить", отошли в область истории. А нам того и надо! В нашей книге мы исследуем

пульс человеческой истории, чтобы осознать творение Божие и своё собственное предназначение в мире сем.

Тема самосознания и самосуда в толще народных масс пересекается с революционной темой не желающих жить по-старому низов и не умеющих жить по-новому верхов на стыках великих эпох, когда стихийно нарождаются новые этносы и суперэтносы, и вновь решается вопрос быть или не быть. Где сегодня наши князья, чем они заняты, что их увлекает? Почему народ ничего о них не знает, и люди вынуждены складывать легенды не о воинственных героях, а об эстрадных артистах? Мне, признаться, стыдно думать, будто современное человечество больше не достойно любить настоящую элиту и довольствуется жидовским погонялом вместо священных скипетра и державы. Однако то, что наши князья действительно смогут забрать власть у иудеев, чтобы наказать в мире мерзкое ростовщичество, тупость и безудержный разврат – ещё не факт. Всем известно, как Император Павел I вступил в масонское сообщество для того, чтобы лично убедиться, кто из дворян задействован в тайне беззакония, и потом наказать их. Но всем известно также и то, чем всё это кончилось. Если наши князья из "Чёрной аристократии" тоже решили сделать этакий ход конём: из влиятельнейших масонских деятелей вдруг сделаться народными освободителями, то, на правах духовника (поскольку я всё-таки священник Божий), я должен предупредить, что у этой затеи будет такой же печальный конец. Почему? Потому что любая *система* не прощает измены. Это как же нужно вывернуться наизнанку, чтобы быть "своим" сначала там, а потом – здесь? Это, скорее, что-то еврейское, так что и выйдет по-еврейски.

Вот, казалось бы, чего проще: закрыть страну, создать абсолютную национальную валюту (казну), разрешить людям самим строить свои жилища, собирать урожай с земли, сколько они сами смогут возделывать для себя. Не нужно никакой государственной помощи, **лишь бы не душили!** И всё само собой началось бы налаживаться, как поле после нещадной эксплуатации само собой залечивается, если ему не мешать. Государственному аппарату следует следить лишь за тем, чтобы не плодилось ворьё да разбойнички. Я говорю, не честным людям "дела шить", а настоящих преступников наказывать нужно. Но как это возможно, если само правительство состоит из ростовщиков и спекулянтов? В этом случае изменить ситуацию способно только время. Пройдёт каких-нибудь семь-восемь веков, и от нашей цивилизации не останется и камня на камне – просто потому, что она сама себя изъест. Народятся новые герои, которые с мечом в руках заново разделят между собою уголья континентов. А ещё лет через восемьсот войдёт в силу новая цивилизация. Но что мы видим сегодня? Идёт *национализация банков*, но казны ещё долго, очень долго не будет. Потому что Чёрная аристократия, стремящаяся к власти в России и в Европе, пуще всего боится *национализации власти*. Национальная власть просто неизбежно должна будет объявить **Собор** высшей властью в России, поскольку это и есть настоящая, легитимная законодательная власть. А Собор – он что? – он призовет на царство **Самодержца**. А для этого сначала нужно будет решить вопрос о новой Династии, ведь из нынешних Романовых никто не имеет права престолонаследия. Вот и выходит, что, если они хотят властвовать, то сделают всё, чтобы не допустить Собора, а установить, чисто в административном порядке, **конституционную монархию**.

В этом случае жида останутся не наказанными, ереси – не осуждёнными, правда Христова – не явленной. Опять создать на земле монархическую *систему* – это ещё не значит победить, ведь **жида тоже стремятся к монархии, раз их ожидаемый Мошиах, а по-нашему, Антихрист, должен быть царём, а не президентом**. Теперь, когда народы отучены от самодержавия своих царей посредством долгого демократического правления, а мечта о монархии имеет отвлечённый характер, иудеям самое время готовить дорожку для "всемирного царя". Пока наши князья будут

гордиться своими конституционными победами, экономика очень быстро и незаметно окажется снова в еврейских руках. И это не удивительно, если мы опять наблюдаем на высшем уровне управления знакомое всем заигрывание с еврейскими махинаторами (не с одними так с другими!) вместо давно заработанного ими наказания. Чего мы ждём от евреев? Пройдёт время, и Россия опять – в который раз! – получит нож в спину от "еврейских друзей" Ну, сколько ж можно?! **Пока не наказан иудаизм, и евреи в России чувствуют себя вольготно, у русских людей нет будущего, и нет веры ни в какие преобразования.** То же самое можно сказать и обо всём мире. О каких таких "лучших временах" толкуют правители, если мы по-прежнему видим среди них еврейские лица?

После того, как во всём мире одновременно и очень согласованно разразился так называемый финансовый кризис (а разгром Всемирного Торгового Центра в США прозвучал, как выстрел Авроры) как-то уж совсем по-детски звучат оправдания аналитиков о непрочности системы капитала по причине его спекулятивной основы. А то сразу не знали, что делали?! Кто не знает сущности ростовщичества, и почему оно является тягчайшим грехом? Но из века в век отчаявшиеся люди прибегают к "помощи" проклятых процентщиков, как наркоманы – к "помощи" наркодельцов. Разве не князь должен следить за тем, чтобы в его пределах этого не было? Часто случается так, что процентщик объявляет себя банкротом – и нет судящего. И на этот раз тоже мы не дождёмся наказания виновных, потому что властьпредержащим не нужно решение проблемы "финансового кризиса", а нужно **пугало финансового кризиса** для решения своих личных проблем. В таком случае, может быть, народный самосуд накажет завравшихся и зарвавшихся правителей, за спинами которых усмехается вечный Жид?

## 6. Исполнитель

### *школа*

Здесь мы не обойдём социальную тему. То есть, я хочу сказать, что обойтись без рассмотрения социальных проблем всё же не удастся, и для этой главы я должен сделать исключение. Надо выяснить некоторые частности, чтобы целое выглядело более чётким.

Начнём с азов, поговорим о школе. Православная школа в корне отличается от воспитания в духе католицизма, униатства и протестантизма, хотя и те тоже называют себя христианами. Протестантская школа утверждает, что нельзя крестить ребёнка до его совершеннолетия, пока он сам не сделает свой выбор "в пользу Иисуса", иначе его крещение является насильственным или неосознанным. Они, конечно, лукавят. Переходя через дорогу с ребёнком, протестант не предоставляет ему свободы выбора, но крепко держит его за руку, даже если он пытается вырваться, разве не так? Да и в школу ходить заставляют через силу, нравится это тому или нет, не обращая внимания на то, что он, в силу своего возраста, не может сделать сознательного выбора "в пользу науки"? Значит, протестантам всё-таки известно понятие *благонасилия* в деле воспитания, когда старшие берут на себя ответственность за выбор ребёнка до тех пор, пока он не достигнет совершеннолетия. Отчего же в отношении к вере такая непоследовательность? У католиков другая крайность: они прививают детям слепую, фанатическую веру, не допуская видеть в епископе обыкновенного грешного человека. Отсюда их нелепое представление о непогрешимости Папы и самочинное,



нигде не подтверждающееся заявление, будто церковь – это только священноначалие. В таком случае паства словесных овец Христовых уподобляется стаду безсловесных баранов, и, странно, почему-то это никого не возмущает. С униатством дела обстоят ещё проще: там воспитывают детей в духе приспособленчества, мол, кто сильнее, тот и прав. Разумеется, я говорю с достаточной долей гротеска, чтобы подчеркнуть недостатки, хотя везде есть и свои достоинства. Я делаю это нарочно, чтобы показать: достоинства в религии есть дело естественное и воспринимается как должное, а недостатки, если не обращать на них внимания, становятся ересью в своём поступательном развитии, что мы и видим в лице католицизма и протестантизма. И где ещё, если не в школе, прививаются ереси и предрассудки на научном уровне?

В православной вере тоже случаются свои огрехи. В основном они кроются в модернизированном православии, где плотские понятия логики и так называемого здравого смысла перевешивают голос совести и делают ребёнка духовно ущербным человеком. Вот, скажем, всем известно, что *пост* – это **воздержание**. Воздержание безо всякой логики, только ради Христа, ради любви. Но нет, зачем-то требуется оправдание поста, желание представить пост чем-то практическим, несущим социальную пользу, *диетой*. Католики в этом смысле дошли до того, что облатки для причастия делают в аптеке. Протестанты вовсе отказались от причастий. В официальной православной церкви одно время пытались применять кипячение и биохимический анализ, да хорошо, что это не укрепилось на практике. Ещё не было такого случая, чтобы люди заражались инфекцией через потир, а иначе можно себе представить, какой бы поднялся вой в СМИ, если б хотя только раз... Тем не менее распространены мнения: ребёнку поститься не нужно, дескать, ещё успеет; или крестик ребёнку не следует носить, а то он на нём задавится. На практике известно совсем другое. Не привыкший с детства к посту человек тем более не станет поститься, когда в нём укоренятся невоздержанность и сластолюбие. Ведь пост – это ни в коем случае не голодовка, а именно наука держать себя в руках, не распускать слюни. А с натальными крестиками вообще происходит так: ещё ни один ребёнок не задушился, зато самоубийцы в петле в последний момент перед смертью сами неосознанно срывают с себя крест, это показывает статистика.

Очень важно знать, что ребёнок воспринимает любую информацию на веру, без скепсиса. Поэтому легко объяснимо раздражение и злость ребёнка, когда родители и близкие лгут, либо сначала говорят правду, а потом – иное (при этом ребёнок возмущается: «Ты же сам говорил!»). Даже уже воспитанный в лукавстве и привыкший ко лжи подросток будет раздражён, если его родители демонстративно отрекутся от своих слов. И это тоже можно понять: подросток думал, что ложь – это такая своеобразная "правда жизни". Но когда люди изворачиваются и отказываются от своих же слов и дел постоянно и необъяснимо, то почва уходит из-под ног и не за что уцепиться, весь мир качается как пьяный и рушится. Подросток убегает из дома искать "правды", вернее, хоть чего-нибудь устойчивого, например, честного признания взрослыми, что: да, я такая (или такой); да, мир таков; такие мы.

Получается замкнутый круг: если взрослые осознают, что они были лживыми, то, как правило, они уже не могут исправить ситуацию в семье, потому что их дети – сами взрослые сложившиеся личности – больше не верят людям, и поздно говорить о Боге, посте и покаянии взрослому безбожнику. В лучшем случае, воспитанное во лжи чадо будет слушаться прозревших родителей только для того, чтобы не обижать их. Он приобщается формально, то есть, опять-таки, лжёт Богу, родителям, себе. И, в общем, невозможно искоренить в семье ложь, применяя благое насилие не во благовременье. И всё же. **Ложь можно изжить и разорвать этот заколдованный порочный круг при помощи царской власти.** Даже в малом – в семье, общине, а по большому счёту – в стране, государстве можно добиться **власти благого насилия**. В семье "царь" – это отец, в стране – самодержец. Конечно, первое поколение,

приведённое к царской власти, будет исполнять его благие (православные) законы через силу. Но постепенно привычная распоясанность в обществе сменится привычкой к благому порядку вещей, и следующие поколения народятся спокойными в отношении к царской власти, потому что станут относиться к ней как к должному. Следует только самим царям бдительно и безкомпромиссно следить за тем, чтобы **все** дети в государстве воспитывались на основах истинной, а не притворной правды. А когда властные лица начинают делать исключения и послаблять кому-либо отдельно от всех, в смысле либерализма, тогда нарушается порядок, и вскоре наступает революционная обстановка, подытоживающая приостановившийся эволюционный процесс. Поэтому **все** чужестранцы обязаны **всегда** контролироваться на предмет лжи на общих основаниях, безо всяких исключений, особенно – в школьной среде, а властные лица – проходить царскую проверку на безкомпромиссность, особенно – царские дети, имеющие прямое политическое общение с чужими государствами.

Нам предстоит пережить воскресение не одного человека, а всего Народа Божия, всех наций и племён на земле. Не только Русской легитимной государственности, родового монархического чувства, как говорил русский философ Константин Николаевич Леонтьев (1831 – 1891) *\*/42/*, «этого великорусского легитимизма», но и потерянной Леонтьевым *русской семьи*, которая, на мой взгляд, всегда выражалась не в идиллических картинах семейного быта, а, в отличие от европейской семьи, в семейном мученичестве. Не напрасно же и свадебные венцы в молитве священника на Таинстве венчания приравниваются мученическим венцам. Да и где ещё, как ни в России, страдали и погибали за Церковь и Царя целыми семьями? Говорю, семьями, имея в виду не обстоятельства внезапной смерти, например, казни, расстрела, а духовного взаимного согласия на крестном пути совместной жизни, что так ярко и неопровержимо доказала Августейшая Семья Царственных Мучеников Романовых. Между прочим, в этом усматривается пересечение и слияние исторических путей России и Германии. Пусть в Германии всегда был сильнее развит аристократизм, но монархизм-то русский. И вот германский феодализм вплетается в канву русского церковномученичества – разве не чудо?

Ритуальное убийство Царской Семьи в 1918 году, их мученическая крестная смерть предполагает воскресение Русской Царской Фамилии, конечно, не обязательно Романовых, но – **Фамилии**. Как крестное распятие и смерть Русского Государства предполагает воскресение целого мёртвого народа и чудесное возрождение Православной Державности в России, самодержавно-монархического строя, когда этого уже никто не ждёт и даже не верит, что такое возможно. И только в памяти верующих людей, словно свечечка или лампадка, теплится свет пророчеств, в том числе – Батюшки Серафима Саровского, как он *нешком перейдёт из Сарова в Дивеев при всём сонме Высочайшей Фамилии Великокняжеской, Царской, Императорской*, уверив всех воскресением своим в непреложности обетования Божия о всеобщем Воскресении. Таким образом, смысл *русской семейственности* связан с ожиданием воскресения из мёртвых посредством мученичества, и, пока семья хранит *родовую русскость*, вряд ли в такую семью попадёт случайный человек. Впрочем, так же, как и у других народов, избирательное решение семьи, то есть, продолжение рода у Россов очень тонко, интуитивно. Если происходит ошибка, то семья неизбежно распадается, - и это лишний раз доказывает, что русская семейственность по-прежнему сильна, именно русская родовая, где не терпят чужих, однако главным критерием здесь служит не плоть, а дух; не быт, а бытие; не идиллизм, а крестное лёгкое Христово бремя. Нельзя рассматривать русскую семью отдельно от родового монархизма в России, но в зависимости одно от другого: власть русского царя поддерживает крепкую семью, и, наоборот, в период ослабления русской семейственности ослабевают власть русского монарха.

На примере удивительной русской матрёшки, где каждое место являет один и тот же образ (бывают различия как "многообразное единство") вложенных одна в другую куколок, и где каждая следующая усиливает впечатление и помогает познанию единства микро- и макрокосмоса, мы можем понять, почему прототипом русского монархизма является русская семья. Не такая семья, как в Европе, где и семья, и государство воспринимаются людьми не более, чем общественное благо, а такая, где Царь – батюшка, а Церковь – матушка равно в отношении и Отечества, и своей собственной семьи. В принципе, здесь нет ничего нового, поскольку и в Св. Писании любое значительное событие имеет многие *образы* и предваряется явлением *предтеч*, усиливающих значение данного события по мере восхождения к Первообразу. Всё в мире взаимопроникает от малого к большому и от великого к малому, и всё обращается к Престолу Бога Троицы – Отца, Сына и Святого Духа, наитием Которого родился непорочно Христос у Богородицы и Приснодевы Марии. Когда в самосознании народа происходит демократическая (де-моно) дробность, и в государственном организме перестаёт действовать материнский принцип "матрёшки", то такой народ становится *демоничным*, антисемейственным и, значит, опасным своим примером отъединения от Источника. Как отвалившаяся от дерева ветвь, общество устремляется к разложению, потому что в состоянии смерти все сложные образования распадаются на составляющие их простейшие элементы. Этот процесс деградации очень ясно прослеживается в эволюции европейского изобразительного искусства: католическая иконопись – классицизм – импрессионизм – модернизм – экзистенциализм. По всей видимости, вот эту-то горькую правду имел в виду Леонтьев, когда говорил, что у русских ослаблено семейное чувство. Он видел так гипертрофированно, потому что переживал *нашу* боль и кричал о ней. Однако та же проблема, как мы теперь можем видеть по прошествии времени, возникла у всех народов, хотя и везде по-своему, в эпоху революционного беснования.

В государстве необходима *генетическая* школа – обязательно религиозная, с выявлением генной предрасположенности, то есть талантов у индивидуума и последующим их развитием сообразно с Евангелием Христовым, советующим **умножать таланты в казну Господа, которые затем вернутся и послужат умножающему их, но – из рук Божиих, то есть законно, в порядке духовных вещей.** Только так мы обретём утраченное социальное равновесие, истинную веру и само чувство истины. Тогда подданным не будет нужды и времени восставать на господ, овцы не побегут от пастырей, а понятия *муж* и *мужик* найдут свои социальные ниши в обществе, чтобы всем заниматься своими делами, не заглядывая в чужой карман, чужой дом, чужой монастырь. Ведь, в конце концов, дело совсем не в том, у кого больше средств, а в том, исполнит ли человек то, что ему дано, проявится ли перед лицом Бога без остатка, чтобы ничего не осталось несостоявшимся после смерти. Средства могут послужить в осуждение, если капитал мёртв в глазах Бога или умножается во зло. Но совесть будет спокойна, когда каждый час своей жизни мы реализуем в оправдании дел веры, и можно не бояться внезапного возвращения Господина, а напротив, ожидать всегда с радостью. Как сказал апостол Павел: «Мне и жизнь – Христос, и смерть – приобретение» (Флп. 1,21). Настоящая наука и школа истины!

### *национальная диктатура*

Широко известный во всём мире русский мыслитель-патриот Иван Александрович Ильин (1882 – 1954) в своей статье «Что сулит миру расчленение России?» \*/43/ писал: «И вот когда после падения большевиков мировая пропаганда бросит во всероссийский хаос лозунг: "Народы бывшей России, расчленийтесь!" – то откроются две возможности: или внутри России встанет русская национальная

диктатура, которая возьмёт в свои крепкие руки "бразды правления", погасит этот гибельный лозунг и поведёт Россию к единству, пресекая все и всякие сепаратистские движения в стране; или же такая диктатура не сложится, и в стране начнётся непредставимый хаос передвижений, возвращений, отмщений, погромов, развала транспорта, безработицы, голода, холода и безвластия».

Через полвека после выхода в свет этой статьи Советской Союз неожиданно легко развалился вследствие подписания одной-единственной бумажки «Беловежского соглашения» в 1991 г. Перевернулась политика, рухнуло народное хозяйство, казавшаяся непобедимой Советская армия быстро превратилась в потешный полк, и в стране, действительно, началась безконечная череда кровавых переворотов, нищеты и безвластия. Не обманывайте себя мыслью, что СССР погиб от предательства его нынешних вождей. Нынешние вожди, безусловно, иуды, но дело не в них одних. Советский Союз развалили те, кто его и создал – homo sapiens – после того, как он изжил свою политику и уже не смог "вписаться" в НМП. А "вожди" – лишь послушные исполнители социальной программы Мирового правительства, как в советские времена, так и теперь.

Сразу по совершении революции в России жидовская политика продвигалась довольно успешно, пока русские люди смиренно воспринимали диктатуру еврейского пролетариата в качестве Божьего наказания или даже конца света. Но тут Сталин, глядя на волнуемую Европу, решил защитить свою власть и начал политику осторожного **национального** социализма. Подменить Вождя на фашистского диктатора, как в Германии и Италии, жидам не удалось: Сталин ответил жёсткой чисткой кадров, выдвинув вперёд такие политические фигуры, как маршал Жуков и Жданов \*/44/. Сразу после никем не ожидаемой победы СССР над Третьим Рейхом, в политически нейтральной зоне Китая был арестован и препровождён на советскую территорию и Константин Родзаевский – вскормленный Мировым правительством фашистский лидер российского варианта. Таким образом, фашизм был полностью разгромлен, Сталин переиграл жидов. И действительно, люди воспрянули духом, страна начала быстро укрепляться. Можно сколько угодно повторять, что Сталин не сделал ничего специально *русского*, однако с самого начала Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг., и далее, положение в стране круто изменилось в пользу **Россов**. Сталин окончательно отказал евреям в образовании нелепой еврейской республики на территории Крыма, которой они упорно добивались с непременным условием *капиталистического* аппарата республиканской власти (это в социалистическом-то Советском Союзе!), а Жуков лично пристрелил Кагановича. Утвердить деспотию в послевоенной России Сталин не успел – евреи всё-таки его убили. Тем не менее, еврейская диаспора была потрепана, и нужных кадров в нужное время в управлении России у них не оказалось. Не подготовленный специально Хрущёв не смог справиться с ситуацией инстинктивного широкого подъёма в Русском народе.

Мировое правительство было в бешенстве. Там поняли, что надо менять политику во всём мире, а не только в России, иначе грандиозный успех плотского человечества вылетит в трубу. Наступило вялое брежневское безвременье искусственной "холодной войны" между СССР и США. За её ширмой homo sapiens лихорадочно перестраивал свои позиции **там** и **там**, пока, наконец, политики не получили наилучший результат. Успели. Нынешняя власть в России не лучше и не хуже той, которая была в СССР, она по-прежнему не русская. Как в советские времена наши Генеральные Секретари и американские Президенты преследовали одни и те же цели под знаком каббалистической пентаграммы – пятиконечной звезды, так же и теперь. Но была разрушена система двухполярного мира, при которой оба супергосударства, поставленные Мировым правительством в положение соперничающих игроков, вольно или невольно уводили свои народы от реальной политики в область гладиаторских боёв.

Теперь в России всё внимание сосредоточилось на внутренних силовых структурах и разжигании гражданской войны при помощи искусственно создаваемых и поддерживаемых "горячих точек". 21 сентября 1993 года изданием указа №1400 «О поэтапной конституционной реформе в РФ» новоявленный Президент ещё не пришедшей в себя после политического переворота 1991 г. страны устроил новый кровавый переворот. Конституционному Суду рекомендовалось не вмешиваться в антиконституционные действия первого в России Президента. Неудивительно, что Верховный Совет РФ отреагировал отстранением Ельцина от исполнения обязанностей. Но расчленение бывшего Союза и установление своего геополитического влияния на "постсоветском пространстве" привлекло в Россию сразу весь агрессивно настроенный Запад. Парламенты более 70-ти стран приветствовали в прессе расстрел из танковых орудий российского Верховного Совета, а США и Израиль непосредственно участвовали в организации штурма Парламента России, будто это не они ещё так недавно приветствовали его создание. Во время штурма, даже по самым приблизительным оценкам, число убитых составило более полутора тысяч человек, среди которых много женщин и детей. Избиение безоружных людей на мирной демонстрации в защиту Парламента снайперами с крыш близрасположенных зданий было тщательно спланированной государственной провокацией и фиксировалось репортёрами **ответственных** мировых радио- и телестанций, специально для этого заранее приглашёнными Президентом РФ в столицу и расположенными в точках идеального слежения за бойней. Например, наблюдательным пунктом американской телекомпании CNN был один из номеров гостиницы «Украина», который, так же как и канал прямой спутниковой связи, **они забронировали ещё до выхода указа №1400, причём на неопределённое время.** Спутниковая связь – дорогое удовольствие. Тогда, московской осенью 93-го, оно обошлось компании не меньше, чем в 10 миллионов долларов. Что ж, игра стоила свеч.

Настоятель Никольского храма в Пыжах (МП) протоиерей Александр Шаргунов в те дни говорил: «Слушать средства массовой информации – как слушать мат – невыносимо. Они гнусны, как сказал преподобный Серафим Саровский о бесах. Ложь невыносима, как сквернословие». Вот поэт-гуманист и исполнитель песен Булат Окуджава в интервью о своих впечатлениях от расстрела людей, который он наблюдал по телевизору, высказал буквально следующее: «Для меня это был финал детектива. Я наслаждался этим. Я терпеть не мог этих людей, и даже в таком положении никакой жалости у меня к ним совершенно не было». О чём это он? Каких "этих" людей имел в виду Окуджава, если речь идёт о законно избранном Парламенте и множестве людей на улице? Но всё прекрасно объясняют сами СМИ. Так, 23 сентября в передаче радиостанции на русском языке РЭКА комментатор Михаэль Гильбоа выразил радость по поводу того, что Ельцин принял «правильное решение и сверг коммуно-фашистский Верховный Совет». Он заявил о «нокауте, в который Президент РФ отправил противников реформ и антисемитов». Кажется, ещё вчера в разряд "антисемитов" скопом зачислялись все, кто был против коммунистов. Сегодня – все, кто «за». Странно? Ничего странного. Коммунизм здесь ни при чём. **Антисемитами пресса называет всех тех, кто пытались сохранить хоть какую-то устойчивость в этом лживом, непрерывно переворачивающемся мире, в политике своей страны. А семиты, следовательно – это те, кто устраивает реформы для передёргивания установленных законов.** И не случайно лагерь реформаторов вновь показал свою еврейскую физиономию.

Организация хасидов ХАБАД, несмотря на заявление об аполитичности, открыто поддержала подавление народного восстания в Москве. Хасиды выходили в места скопления сторонников Ельцина, выдавали им провизию, говорили о своих молитвах за «победу над фашистами и антисемитами». Вот как прокомментировали

этот эпизод участники "национального праздника": «Еврейская религиозная община Хабад решила провести празднование Суккот на улицах столицы. Грузовик, представлявший собой "сукку на колёсах" отправился по направлению к Белому Дому. Сукка подкатила к зданию мэрии, где собралась огромная толпа людей. Ешиботники, а также подоспевший раввин Ш.Кунин принялись разъяснять собравшимся суть праздника, и приглашали евреев пройти в сукку» ("Москва-Иерусалим", №12(14), октябрь 1993г.). А вот сообщение "антисемитов": «Церковь не вышла защитить людей от снарядов, не вышла остановить пролитие крови. Почему, когда подъехал грузовик с белой иудейской вязью и из него вышли хасиды и стали праздновать, их не остановили, как всех прочих, а пропустили через оцепление? И почему людей, говоривших: "Уйдите, здесь братская могила и святое место, а вы здесь веселитесь", забрала милиция? А грузовик спокойно уехал» \*/45/. «На крови павших у расстреливаемого "Белого дома" (напротив мэрии) хасиды на радостях танцевали ритуальную пляску Суккота (документировано видеоматериалами российского ТВ)» \*/46/.

Особого внимания заслуживает сообщение народного, а затем думского депутата В.Исакова об участии отрядов «Бейтар» в штурме Белого дома. «Бейтар» – военизированная еврейская молодёжная организация. Названа в честь крепости в Иудее, оказавшей упорное и ожесточённое сопротивление римлянам в Иудейской войне (70-е гг.). Задачи: а) готовить еврейскую молодёжь к выезду в Израиль для участия в арабо-еврейской войне. Изучение иврита, традиций иудаизма, сионизма, военной истории Израиля; б) военная подготовка с целью «защиты от нападений антисемитов». Бейтаровцы использовались в советский период для охраны еврейских мероприятий и карательных операций. Имеются данные об участии российских бейтаровцев и военнослужащих Израильской армии из спецназа «Иерихон» в штурме Белого дома 4 октября 1993 г. В Израиле сообщение Исакова было встречено с ожесточённой злобой и оскорблениями в его адрес. А расстрел Конституции и Парламента в Москве был назван в Израиле «сокрушительным и окончательным поражением сил коммуно-фашистской оппозиции» и выражалась надежда на приход в новый Парламент «демократов и реформаторов».

Вывод прост: следующая Конституция существует лишь до тех пор, пока "семиты" свободно-демократическим образом не отреклись от неё. **Конституция – это фикция, за которой, как за кулисами, скрывается вечное жидовское беззаконие, непостоянство их породы, измена Богу и нечеловеческая ненависть к России – избранице Божией.** «Не была достигнута стратегическая цель ГКЧП-2 1993 года – расчленение России, нарушение территориальной целостности нашего государства. ГКЧП-1 1991 года – уничтожение СССР, ГКЧП-2 – ...пшик. Учитывая, насколько легко с помощью ГКЧП-1 удалось уничтожить СССР, у "закулисы" слишком велик соблазн устроить нам ГКЧП-3 и решить вековую геополитическую задачу. Последняя чётко сформулирована в девизе Ватикана, впервые услышанном мной в 1989 году в приватном разговоре с профессором иезуитского колледжа: "Уничтожить сатанинскую Русь!"» (И.Иванов, "Анафема").

Не только военно-политические, но и культурно-мирные реформы, в конечном счёте, имеют своей целью подрыв целостности и полное уничтожение Российского Государства. Сразу после развала Советского Союза, проводящего свою, отличную от всемирной, демографическую политику, в 1992 г. в России появилась Ассоциация «Планирования семьи» (исполнительный директор И.И.Гребешева). И в этом же году в Рио-де-Жанейро, а затем – в 1994 г. в Каире состоялись международные конференции по народонаселению. Формальным организатором обеих явилась ООН, однако основным пунктом работы той и другой была определена не столько всемирная демография, сколько демография России, которая до сих пор выпадала из общего (вавилонского) мироустройства, а теперь, как казалось, "попалась" в руки архитекторов НМП. Откровенные высказывания можно найти в подготовительных документах

оргкомитета Каирской конференции. По свидетельству её экспертов, программы планирования семьи «дают серьёзный эффект в сфере сокращения рождаемости». Говоря другими словами, речь идёт, ни много ни мало, о геноциде неугодных народов. Так называемая «Программа действий по регулированию народонаселения», принятая в Каире, фактически повторяет американский «Меморандум национальной безопасности» 1974 г., рассекреченный в 1989 г. Но она имеет и логическое продолжение. В 1997 г. по случаю одобрения в Белом доме и Сенате США финансирования международных программ по народонаселению, президент Клинтон заявил: «Мы подтверждаем, что США будут и впредь занимать руководящую роль в мире по предоставлению добровольной помощи в области планирования семьи, которое является **ключевым моментом** нашей всеобъемлющей **стратегии**». Сия-то всеобъемлющая стратегия нацелена, прежде всего, на сокращение народонаселения России, так же как и клика кремлёвских преступников в жидовской Москве всегда была озабочена ядерной бомбардировкой Америки. Но в мировых бойнях гибнут миллионы людей по всему земному шару, а правители стран пьют на брудершафт, и с их голов и волос не падает?

Истинная политика хорошо видна на примере доклада Генерального Секретаря ООН «О контроле за мировым населением» на 32-й сессии Комиссии по народонаселению, проходившей 22-30 марта 1998 года. Из доклада мы узнаём, что Россия к 2050 году должна выйти **на первое место в мире** по убыли населения и сократиться на 26 миллионов, а также и для других стран выработаны свои лимиты. Но этого мало. В докладе Миссии ЮНФПА сказано: «Стремительные политические, экономические, социальные и **демографические** изменения, произошедшие в РФ в 90-е годы, имеют историческую важность и **далеко идущие последствия**». То есть возникла необходимость сделать поправку на прогресс, и это – в ключе Каирской конференции. В 1999 г., выступая на 21-й Специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН, бывшая вице-премьер Правительства РФ В.И.Матвиенко заявила: «Россия полностью привержена духу и целям Каирской конференции. Следуя установкам Каира, Правительство целенаправленно проводит свою политику в области народонаселения». В связи с этим правительство Е.Гайдара с полной серьёзностью обсуждало проект сокращения населения России до нескольких десятков миллионов человек «для технического обеспечения территории». «Для этого России нужно всего 50-60 миллионов человек», - цинично заявил бывший премьер-министр Великобритании Мейджор. А на конференции Мирового Форума 1996 г. С.Кин предложил вообще сократить население земного шара на 90% для того, чтобы некому было «наносить экологический ущерб». *Предложение это было встречено бурными аплодисментами.* Программа охватывала около 100 стран мира, предусматривая самые различные меры. Одним из главных ответственных за проведение программы в самом её начале являлся директор бывшего Всемирного Банка Д. Вульфенсон. Лиха беда начало!

Итак, современным политикам больше не надо трудиться над "созданием образа врага". **На повестке дня новая задача – уничтожение не вражеских народов, а неугодного народонаселения на планете.** Поэтому лидеры стран, подчиняясь Мировому правительству homo sapiens, расправляются с демографией как чужих, так и собственных народов. Зачем они это делают? Ведь им больше никто не угрожает? Каин «стена и трясыйся», а страх, как известно, порождает агрессию (русофобия). Что ж, если человек Духовный является главным источником неосознанного страха homo sapiens, заклеянного *несмываемой Каиновой печатью* и трясущегося за свою шкуру, следует и нам подумать о государственной защите от каинитского разрушительного сознания, если уж мы серьёзно решили возродиться в лице Третьего Рима для последнего покаяния всех народов перед Страшным Судищем.

Здесь мы подошли к изложению другой возможности, открывшейся перед Россией после того, как большевистский Советский Союз пал, а именно – установления внутри России *национальной диктатуры*. **Национальная диктатура – это единственная возможность преодолеть сепаратизм в стране, повести Россию к неподдельному единству и, самое главное, послужить связкой, переходным звеном, периодом адаптации к установлению законной Православной Самодержавной Монархии.** При этом необходимо иметь в виду, что там, на иудейском "Олимпе" попытаются любыми средствами *успокоить* нас, отговорить от применения нами оружия, договориться мирно, хотя это однозначно: мира между homo sapiens и человеком Духовным не может быть по самой природе вещей.

Вполне вероятно, что как одну из последних возможностей усмирить неотвратимо поднимающийся в народе дух противостояния иудаизму и победы над постылым жидовским игом силовыми методами, они применят вариант **лжепатриотической диктатуры** в России. Однажды, включив телевизор, обыватель услышит официальное информационное сообщение о якобы происшедшем в российской власти очередном перевороте. И какой-нибудь хамелеон, сурово хмурия брови, выступит перед телезрителями с заявлением о том, что им лично только что установлена в России "русская диктатура". Нам никак нельзя забывать, что всего семь десятилетий тому назад Мировое правительство homo sapiens именно при помощи ловко организованного нацизма (фашизма) надолго отбила у людей охоту к здоровому национализму. Этот фокус может повториться, если мы опять доверимся официальной власти и начнём собираться под *государственными* знамёнами. **Следует опасаться любого официально регистрируемого ополчения, какими бы привлекательными не были его лозунги. Под жидовским ярмом истинный русский национализм может жить только в строго конспиративном варианте, а всё, что делается напоказ и остаётся безнаказанным – пахнет политической провокацией.**

Взгляните, кто реально был уничтожен в бойне 1993 года? Обычные, даже по национальности разные люди, которых, однако, объединяло одно: **русский патриотизм**. Прицельным огнём были убиваемы и дети, и врачи скорой помощи, выносящие раненых из-под обстрела. Но, странное дело, все кто *возглавлял* защиту Парламента, "чудом" уцелели. Как так получилось, что корабль вместе со всеми запертыми в трюмах людьми пошёл на дно, а команда во главе с капитаном – живы и здравствуют? Руцкой занимает губернаторское кресло в том самом вражеском капиталистическом режиме, против которого он поднимал народ. Бабурин возглавляет официально зарегистрированную партию и совершенно свободно баллотируется в демвыборах. Хасбулатов и Макашов принимают награды и поздравления на сценах масонских клубов. Почему?

У иудеев есть такое понятие: козёл провокатор. Как известно, в овчем стаде бараны не являются вожаками. Поэтому для того, чтобы стадо овец и баранов двигалось в заданном направлении, к ним подсаживают козлов. Когда стадо овец гонят на бойню, их ведёт специально для этого обученный козёл. Направляясь в один из входов бойни (по-еврейски "чека") он увлекает за собой всё стадо, а затем неожиданно выходит через другие ворота, которые тут же захлопываются. Так вчера действовал Баркашов в РНЕ, так ещё и сегодня действует Зюганов в КПРФ. Один из них известен в качестве "русского фашиста №1", а другого знают все как "главного коммуниста" постперестроечной России, но оба – как в сказке – целы и невредимы. А народ "почему-то" остаётся крайним, продолжая сокращаться ежегодно вот уже более чем на 2 миллиона человек, несмотря на тухлые речи властителей о светлом будущем. В 2003 году в статье «Почему?» я писал: «Генерал-полковник Леонид Ивашов в своём открытом письме министру обороны РФ заявляет: "Необходимо объявить всеобщую мобилизацию российских граждан для борьбы с врагом. Перевести на военное положение экономику страны... Наконец, запустить маховик формирования народного



ополчения и партизанских соединений для действий в тылу врага. В общем, страна должна полностью перейти на военные рельсы, стать единым лагерем, где всё подчинено одной цели – достижению победы. Пойдите до конца, объявите об этом во всеуслышание. В противном случае мы будем искать Минина и Пожарского. Ведь – война всё же, и нам, чтобы выжить, нужна только победа". Слова-то хорошие, но ещё вопрос, **кто** будет возглавлять всеобщую мобилизацию российских граждан? **Кто** запустит маховик народного ополчения и партизанских соединений для действий в каком-то там тылу? Руководимый генералом Ивашовым клуб "Геополитика и жизнь"? Или какой-нибудь другой Клуб? Или Орден? Или Ложа? Кто – Ивашов? Какова его ВЕРА?» Прошло всего-то ничего, и само время показало веру этого "генерала песчаных карьеров".

Нет, не коммунизм и не фашизм беспокоит наших врагов, а исконная благодатная форма христианской государственности – **Самодержавная Монархия**. Ради свержения этой-то власти была создана в своё время коммунистическая программа. Ради борьбы с "великодержавным шовинизмом" был отработан иудео-фашизм в странах, где ещё продолжал жить здоровый христианский национализм. А ныне коммунизм и фашизм стали "неудобными" для homo sapiens исключительно потому, что приобрели "русские" формы на крови Праведников. Да взять хоть недавнюю истерику в СМИ по делу некоего юноши Копцева, который будто бы ворвался в московскую синагогу с ножом. Безусловно, вся эта дурацкая история и последующий показательный судебный процесс от начала до конца были разыграны *Президентской службой информации*, чтобы провалить в Думе новый закон об экстремизме и антисемитизме. Но о чём это говорит? О том, что для жидовской власти один русский мальчик страшнее всех генералов и партийных лидеров вместе взятых. Значит, мальчик, в отличие от генералов, был настоящий?

Нужно отнестись к делу очень серьёзно. Homo sapiens может разыграть и более сложный сценарий под названием «Реставрация русской монархии» с посвящением какого-нибудь жидка в "русские цари", а освятит этот спектакль лукавый патриарх Московского Патриархата. Дальше всё случится как по мановению волшебной палочки: разные демократические оборотни выстроятся в шеренгу для поклонения "русскому престолу". И опять начнутся безконечные лицемерные речи... При всём этом не приходится сомневаться, что политика Мирового правительства будет напоминать игру кошки с мышкой. Когда доведённые до отчаяния люди начнут сопротивляться, то сейчас же в правительстве ослабят удавку, и население несколько лет сможет пользоваться *незначительным* повышением уровня жизни. А как только народ получит глоток воздуха и примется взахлёб доказывать свою преданность властям, удавка будет затягиваться ещё туже. В целом же, с течением времени, поколения плотских людей будут привыкать к своему жалкому существованию, скатываясь всё ниже и ниже, пока от народов не останется немногочисленное стадо выносливого и нетребовательного скота на вавилонской стройке.

Раз люди, как овцы, не могут сами себя пасти, им нужен пастырь, князь. Священство одно, без царя, как мы видим из Священной и Всемирной истории, с этим не справляется, потому что подпадает под воздействие среды. Распоясавшийся в своих демократических вожделениях народ, жулики и бандиты в управлении государством насилуют и ломают волю священноначалия, заставляя реформировать закон Божий, если у Церкви нет внешней ограда в виде князя, «который не напрасно носит меч отмщения делающим злое». **Нужен князь. Нужен национальный диктатор из среды человека Духовного. Поэтому на знамёнах, под которыми встанут сыны Освобождения от жидовского ига, будут написаны не лозунги демократических свобод и материального процветания, а слово Божие.** Никто не станет за нас устанавливать в России настоящую Монархию, если мы сами не потрудимся найти *Православного Князя* – русского национального диктатора.

## необходимость войны

Пользуясь духовным невежеством наших современников, клирики МП утверждают, что церковными правилами пришедший с войны православный воин на три года отлучается от причастия, потому что, мол, кровь людей проливал. Но ведь можно догадаться: если бы это была не наглая ложь, а правда, то практически всё мужское население Святой Руси, особенно казачество, сидело бы отлучённым от причастия. Да и сами святые князья Александр Невский, Дмитрий Донской и другие не имели бы права причащаться **никогда**, потому что **всегда воевали**. Ведь года не проходило без военного похода, а не то что трёх лет! В Большом Требнике существует особый *Чин благословения воинских оружий*, по которому православный архиерей или иерей освящает святой водой не только оружие, но и самого воина со словами священного напутствия: «Мужайся и да крепится сердце твое, и побеждай враги твоя, уповая на Господа, во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь». Для кого это написано? В современных редакциях МП этот Чин из Требника вырезан. Но правду не спрячешь! В 1995 г. вышла брошюра «Напутствие воину христианину» по благословию митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна (рецензенты: профессор-протоиерей В.Стойков – ректор СПбДАиС и священник Г.Митрофанов – преподаватель СПбДАиС, кандидат богословия). Она начинается с упоминания о церковном Соборе в Арле в 314 году, постановившем: «Отлучаются от причастия те христиане, которые бросают оружие во время мира (в некоторых редакциях - "во время войны")». Вот кто на самом деле отлучается, а вовсе не наоборот!

Во всех странах во все времена было разрешено ношение личного оружия в целях самообороны для того, чтобы мужчина мог в нужный момент защитить своих детей, семью, церковь, государство. В России так было до прихода к власти революционного комитета. В Америке процесс личного разоружения идёт в наши дни под нажимом "Комитета 300": «Нам промыли мозги, чтобы мы отказались от нашего конституционного права носить оружие <...> Что касается меня, то я знаю, что скоро нам придётся сражаться за то, чтобы вырвать нашу страну из-под гнёта Комитета. Но когда дело дойдёт до этого, многие ли возьмут в руки оружие? <...> Только элите и высокопоставленным функционерам Мирового правительства будет разрешено иметь личное оружие» (Джон Колеман). **Мирное решение вопросов больше не актуально, не приносит положительных результатов.** Московская осень 1993-го и бесплодные антиглобалистические манифестации убеждают нас в том, что сегодня в не меньшей степени, чем когда бы то ни было нам необходимо иметь и уметь пользоваться оружием. «Проблема безоружного противостояния бандитам привела меня к глубокому убеждению, что только вооружённый народ никто не сможет поставить на колени. Достаточно принять закон о пожизненном ношении оружия российскими мужчинами <...> Это особенно необходимо сейчас, когда коррумпированы суд и прокуратура. Отставные офицеры смогут всегда найти себя в частных охранных структурах, а местные безпредельщики будут совершать свои "художества" уже с оглядкой на реакцию вооружённого населения. Например, если ты подарил США 51 тысячу кв. км шельфа России и её нефтяные месторождения, будь здоров, получи заслуженную пулю» (Иван Иванов).

**Вывод: нужна СИЛА для положительного решения Царского Дела. Никто добровольно не отдаёт власть, поэтому, когда придёт время нам взять власть в своей стране в свои руки, homo sapiens выпустит на нас силовые структуры обороны. Без применения военной силы нам обойтись никак не удастся, поскольку homo sapiens – это не кучка негодяев, которую можно перехитрить мирной политикой, подождав их распада, но всегда пребывающая в силах плотская человеческая формация. Отказаться вовсе от решения военной задачи**

тоже не выйдет. Примирение просто невозможно; homo sapiens агрессивен и не подвержен духовному воспитанию. Они убьют и себя, и нас. Но человек Духовный существует не для того, чтобы исчезнуть в трущобах глобального Вавилона. Мы должны начать эту войну, чтобы остановить безумцев от самоуничтожения хотя бы на время последнего, окончательного покаяния, которое, по слову Божию, подведёт итоги человеческой истории на Земле.

Надо подготовиться к тому, что целые полчища жидов примутся днём и ночью истошно вопить о нас по всем информационным каналам. Волны лживой пропаганды, как потоки зловонной клоаки, будут обрушиваться на людей, извращая умы, ломая сердца, калеча души. Нам придётся работать с людьми, объясняя правду. В своей лекции, прочитанной на собрании русской молодёжи в Риге 9 марта 1931 г., профессор Иван Александрович Ильин говорил: «Когда в 1925 году, выносив в себе нашу проблему на протяжении 20 лет, потрясённый и подкреплённый трагедией нашего крушения и ходом русской революции, я опубликовал мою книгу "О сопротивлении злу силою", - скажу не обинуясь, научное исследование, честное и прямое, - случилось то, что я предвидел заранее. Русская зарубежная публицистика подняла на мою книгу целое гонение. Из города в город нашего рассеяния из Праги в Париж, из Парижа в Берлин и Ригу, и даже в Иерусалим – люди списывались, сговаривались и выступали устно и печатно против моей работы и против меня лично. Бердяев, Зеньковский, Гиппиус, Чернов, Степун, Демидов, Милюков, Айхенвальд – и ещё анонимы и псевдонимы – пытались изобразить меня кровожадным погромщиком, софистом насилия, неслыханным гордецом. Госпожа Гиппиус договорилась до того, что я помешанный, помешательство которого вот-вот будет констатировано врачами; другой публицист договорился до того, что я по-карамазовски сладострастно сюсюкаю при виде крови» \*/47/. Жиды умеют лгать так интенсивно и противоречиво, как это надо для того, чтобы у людей голова пошла кругом, и от шумового переутомления опустили руки: да пусть, мол, они делают, что хотят, надоели как бабы на базаре. Верно. Таковы их "рыночные отношения". Необходимо заставить их замолчать, - пусть наступит в мире тишина, а в этой тишине голос Божий станет для людей слышнее. Добиться этого мы можем лишь при помощи **силы**. Знаете? – бабью истерику останавливают пощёчиной.

Наше сопротивление естественно, оно просто необходимо. Зачем мы их терпим? Нравственные законы никто не отменял, и когда гость ведёт себя по-хамски, с ним везде поступают соответственно. Сумеет ли хозяин Русского дома показать миру своё право на применение силы по отношению к гостям, если гости обнаглели до такой степени, что начали посягать на обладание домом, а хозяина безцеремонно выставляют вон? Это очень важно, потому что от нашего решения зависит, быть ли руке Божией на судьбе Третьего Рима? Мне говорят: с евреями не так легко сладить, с ними ещё фараоны воевали. Надо сказать, что фараоны-то с ними как раз весьма успешно справлялись: это теперь Египет под жидовским сапогом, а в те времена евреи у египтян на плантациях работали. Что значит княжеский меч отмщения Божия! Нередко можно услышать, что для русского духа чужда концепция **возмездия**. И это тоже не верно. Конечно, татаро-монгольское иго мы не воспринимаем как "русский холокост". Ну, просто потому, что мы не евреи, у нас другая психология. Но это не значит, что русский человек этакая прекрасодушная размазня. Иначе в истории мира не было бы столько много именно Русских воинских побед. Понятие возмездия присуще нам, потому что мы – православные. Потому что не месть, но *воз-месть*, то есть месть свыше, месть Божия руководит нашими действиями. Мы творим наше возмездие не тогда, когда вздумается, а когда так благословит Господь.

Ещё раз вчитаемся в Пророчество преподобного Серафима Саровского. *«Когда земля Русская разделится, и одна сторона явно останется с бунтовщиками, другая же явно станет за Государя и Отечество и Святую Церковь, тогда Государя и всю*

*Царскую Фамилию сохранит Господь невидимою десницею Своею и даст полную победу поднявшим оружие за Него, за Церковь и за благо нераздельности земли Русской. Но не столько и тут крови прольётся, сколько тогда, как когда правая, за Государя ставшая сторона, получит победу и переловит всех изменников, и предаст их в руки правосудия. Тогда уже никого в Сибирь не пошлют, а всех казнят, и вот тут-то ещё более прежнего крови прольётся, но эта кровь будет последняя, очистительная кровь, ибо после того Господь благословит люди Своя миром и превознесёт рог помазанного Своего Давида, раба Своего, Мужа по сердцу Своему, благочестивейшего Государя Императора, его же утвердила и паче утвердит десница Его святая над землёю Русскою».*

То, что это Пророчество относится к нашему времени, а царь-мученик Николай был ещё не последним Царём, но предтечей последнего Царя, показывают слова «*тогда в Сибирь не пошлют*». Потому что ещё и после войны 1941-45 гг. людей в России наказывали ссылкой в сибирские лагеря. Теперь Сибирь почти так же густонаселенна и обжита, как и прочие области России, и сам смысл наказания Сибирью утрачен. Но сначала произошло разделение русского народа на тех, кто явно остался с бунтовщиками-революционерами, и тех, кто явно стал за Государя и Отечество Православное. Именно **явно**, - а эту возможность нам принесло время "свободы слова и совести". Пока в России хозяйничал ЧК – КГБ, такой возможности явно не было. И вот между теми и другими возникла борьба – не только в миру, но даже в Церкви. Иначе как объяснить, что явно прославленного в лике Святых царя-мученика Николая явно гонят из храмов в виде выдворения его икон, изъятия из продажи его акафистов, запрещения принимать заявки на его молебны? Царя прославили или нет? В чём дело? Но сохранит Господь нашего Государя невидимой десницей Своей, а **полную победу** в этой борьбе даст тем, **кто поднимет оружие**. Зачем? **За Него** (а не за мир во всём мире), **за Церковь** (а не за экуменические сборища) и **за благо нераздельности земли Русской** (а не за "маленькую Россию" в общем конгломерате стран и народов). Как видим, "новому мировому порядку" в Пророчестве Батюшки Серафима места нет. А чтобы все поняли, что слово «*оружие*» в Пророчестве не является абстрактным символом, а вполне реально, Батюшка говорит о **многой пролитой крови**. Так что **Божие благословение на освободительное оружие нами получено с самого начала жидовского ига, в XIX веке**. Оно подтверждено письмом Николая Александровича Мотовилова Государю Императору Николаю I от 9 марта 1854 г. Итак, кровь будет усиливаться по мере ожесточения борьбы между российскими "сеμίтами"- либералами и русскими "антисеμίтами"- монархистами. А после нашей победы её прольётся ещё больше! Почему? Потому что, говорит, только после победы мы получим возможность возродить поправное правосудие и **переловить всех изменников**. Видите? Сначала – победа оружия, а потом – правый суд. Но почему и здесь кровь? Не значит ли это, что даже после победы и установления мира лагерь "семитов" будет находить возможность для продолжения кровавого сопротивления? Тогда нам придётся **казнить всех** их, то есть поступить не только жёстко, но и жестоко. Эта последняя кровь наконец-то очистит Россию и мир.

Страшно? Да. Но кровожаден ли Батюшка, донесший до нас эти страшные Божественные слова? Кровожаден ли я, по силам своим призывающий современников обратить на них внимание и сделать должные выводы? Нет. Кровожаден ты, кто не желает к ним прислушаться и своим упрямым плотским сопротивлением воле Духа приводит в действие Страшный Божий Суд!

Тема жёсткого и, если это необходимо, жестокого отношения к человеческому лукавству обусловлена крайней важностью Царского Дела Церкви Божией на земле. Необходимость **силового** пресечения даже самого малого зла в продолжение любого духовного делания (особенно в начале, в процессе *становления*) показывает нам яркий

эпизод из Апостольских Деяний о том, как по молитве святого Петра были умерщвлены муж и жена, удержавшие в тайне часть денежных средств на личные расходы от продажи своего имения (гл 5). Этот пример настолько поразителен, что многие просто отказываются его понимать. Но всё очень просто: когда зло разовьётся, поздно будет сокрушаться и охать. Молодая Христианская Община при Апостолах должна была сначала укрепиться в истине, поэтому Пётр, отвечающий перед Богом за благополучие всех, поступил жёстко по отношению к людям, может быть, не плохим с обывательской точки зрения, но допускающими ложь в общении с духовными братьями. Великая ответственность Царя и Пастыря перед Богом и вверенными ему душами людей – не дать ход событиям, хотя бы только предполагающим лукавство.

Часто люди возмущаются: что такого, если я сделаю то-то и то-то? Есть притча об убийце и поэте; о том, что оба жили скверно, а перед смертью покались. Убийцу Бог пустил в рай, а поэт угодил в ад. Отвечая вопрошающему, Бог сказал: «Убийца раскаялся, и грех его прощён, но стихи поэта до сих пор продолжают развращать людей на земле». Разумеется, притча не оправдывает грех убийства, она лишь повторяет истину: не бойся убивающих тело, а бойся того, кто губит души. С лёгкой подачи Пушкина слово "прелесть" обрело в литературе положительный смысл, хотя в своей основе оно говорит не просто о человеческой *лести*, то есть лжи, а о лжи в *превосходной* степени, превышающей человеческую природу лжи падшего аггела – Дьявола. Всякая измена начинается с малого. Адам был Царём в Раю, Ева – Царицей. Змей же был их подданный. Что произошло? **Царица послушалась своего холопа.** Ну и что тут такого страшного? Просто проявление демократизма. Но именно с этой малости началась история демократии с её революциями и реками крови. Безконечная эта история продолжается и сегодня: богоизбранный народ не желает быть рабом Божиим (действительно, быть *рабом* – какой ужас!) и, видимо, поэтому становится рабом своих холопов (а как вы хотели – демократия!).

Теперь мы знаем, что власть на земле бывает или от Бога, или от того, кто предлагал Иисусу Христу: «Тебе дам власть над всеми царствами и славу их, ибо она предана мне, и я, кому захочу, дам её; всё это дам Тебе, если падши поклонись мне» (Мф. 4,9; Лк. 4,6). Итак, **на военном поле мiра – два противоположных по духу лагеря** накануне решающего сражения за единовластие на планете. Потом придёт Антихрист, которого убьёт Господь и Бог наш Иисус Христос, а пока...

Люди одного лагеря, вольно или невольно, явно или скрытно, поддерживают НМП со старым как мир подобострастным прогибанием под власти и мiродержителей тьмы века сего с тем, чтобы за усердную службу им нашлось местечко в некоем "новом" мiре, - а проще говоря, ищут хорошо устроиться в мiре сем на всякий новый день, и стараются не думать о смерти. **Это – "семиты".**

Люди другого лагеря – в любой момент готовы пожертвовать призрачным благосостоянием, личным благополучием, а если понадобится, то и своей жизнью, лишь бы только не уронить драгоценного бисера правды Христовой в грязь. Люди этого лагеря не страдают вожделием власти, просто они против духов злобы поднебесной, и уже одним этим мешают устроить мiр по программе угодных лукавому Змию бытоулучшителей. Люди на этой стороне не любят и не хотят воевать, но их вынуждают. **Это – "антисемиты"**, и я, священник Владимир, тоже на их стороне и не сомневаюсь в нашей полной победе, потому что верю пророчествам святых отцов православных.

"Семитов" значительно больше, "антисемитов" пока явно меньше. У тех – всё оружие мiра, выработанная веками каинитская стратегия и хамское самодовольство. А у нас – знамя животворящего Креста Христова, упование на Бога и лёгкая безстрашная неотмирность. Во главе "семитов" – начальники и военачальники всего мiра и сам князь мiра сего с ними. У нас же – мистический Царь, Помазанник Божий под покровом Царицы неба и земли Богородицы, который пока, увы, отсутствует, но его до

Собора заменит народный князь, православный русский национальный диктатор. Нельзя сказать, что наш фронт слабее; малое количество воинов возмещается Божьей помощью за верность, по слову Св. Писания: «Не в силе Бог, а в правде». Мир уже неоднократно убеждался в действенности этих слов. Русские воины выходили на поле брани и малым числом, с помощью Божией, побеждали многочисленного и сильного противника. Но, чтобы победить, они всё же выходили на брань, прилагая свою силу, какая ни есть, чтобы выразить готовность сражаться и проявить чудеса храбрости – за Бога, Царя и Отечество. А лентяям да трусам и чудо Божие будет не в помощь.

Проклятый "еврейский вопрос" необходимо решать силой и помнить: его решение тесно связано с решением вопроса о власти в России. Это обязывает нас всегда относиться к тому и другому вопросу в совокупности, не отделяя их один от другого. Поскольку, как мы убедились, оба эти вопроса находятся в зависимости один от другого и, по сути, составляют единый вопрос власти, вообще власти. **Россия не стремится к мировому господству и не желает порабощения других народов, а только призывает выставить за порог незваных гостей с их талмудической идеологией нацистского превосходства, чтобы они не мешали нам обустроивать свой дом в соответствии с учением наших предков, каждому народу – свой национальный дом на земле. И, согласитесь, такое дело нужно делать сообща, всем вместе.** В союзе с Православной (а не обновлённой!) Россией другие народы смогут рассудить свои религиозные проблемы без страха принудительного реформирования в духе талмудического иудаизма и мучительно-утомительных бесполезных перемен, неизбежно ведущих государство к гибели, как любовные "попытки" блудницы ведут её к преждевременному увяданию и срамным болезням.

Куда ни глянь – везде лукавые и злобные еврейские комментарии. Во французских источниках – ложь по отношению к национальной Франции и французам; в германских источниках – ложь по отношению к национальной Германии и немцам. На почве общих интересов (христианская вера, Дом Романовых) нужно попытаться установить контакт с немцами – и в России, и за границей. Если такой контакт возникнет, то мы получим мощное начало освободительного движения от иудейского ига в России и в Германии одновременно. Национальная Россия и национальная Германия вообще очень близки для духовного партнёрства на историческом пути. Дружественные отношения между нашими народами поддерживаются со времён морских войн викингов и варягов, поскольку и Рюрик был приглашён к Русскому княжению не с бухты-баракты, а по кровному родству. Разумеется, ни мы, Россы не должны претендовать на земли Великой Германии, ни немцы не могут предъявлять свои претензии Русской Земле – эти вопросы будут решаться в общем порядке на Всемирном судебном процессе над иудаизмом после Войны. И для того, чтобы освободить оба наши народа от иудейского ига, я думаю, стоит забыть взаимные обиды, нанесённые друг другу в пылу политического подстрекательства жидовскими провокаторами и объединиться для разгрома нашего общего врага. Это будет весьма значительная сила – кулак в физиономию еврейского капитала! Германии было бы выгодно, чтобы у России вновь появился Император, потому что в дружественном союзе с Православной Россией Германия получит возможность опять стать **национальным** государством. Монархическая Франция нам тоже не враг. Но Германия и Франция соперничают. И потому Франция в не меньшей степени, чем Германия будет заинтересована заручиться поддержкой монархической России (от Германии). И это хорошо. Тогда между Германией и Францией не будет войны, а между тем оба государства вновь станут сильными, во всяком случае, гораздо сильнее, чем при иудеях. Как же не станут сильными народы, освободившиеся от ига и вновь обретшие своё лицо, достоинство, культуру? Любому человеку будет приятнее посетить ту будущую национальную Францию, будущую национальную Германию, чем теперь, когда оба государства имеют одну и ту же жидовскую физиономию и не

имеют, по сути, никаких национальных прав, даже национальной валюты. Личностное начало вернёт людей к вере из атеистической пустоты и едкого скептицизма, расставит всё по-хозяйски и даже, как ни покажется это странным сегодня, примирит народы во взаимном уважении к достоинству своих соседей, нормализует торговлю и естественное производство, а, в общем, живые человеческие отношения. Потому что в национальном государстве всегда найдётся **что** уважать. А когда нет ни наций, ни культур, то и нечему друг у друга поучиться в однообразном, скучном человеческом болоте, в котором даже публичные увеселения выглядят как пир во время чумы.

Я не во всём согласен с Леонтьевым. Он, как мне кажется, был не прав по отношению к Франции в смысле *крайностей*. Он просто не видел, не успел увидеть (хотя отчасти предвидел), до каких крайностей дошла Россия. Леонтьев не знал еврейского вопроса в полной мере, и поэтому ошибался, когда утверждал, что *Франция казнила своих королей*. Не Россия казнила своих царей, а жида, жаждавшие покончить с влиятельной Россией **на Востоке**. Не Франция казнила своих королей, а жида, жаждавшие покончить с влиятельной Францией **на Западе**. Франция *сама* не имеет вины перед Богом за тот кровавый либерализм, от которого она пострадала не меньше других государств Европы. Никто сам себе не враг. Франция сколько могла, сохраняла монархию, пока жидомасонство не лишило её *головы*. А с простым народом иудеям было уже легче справиться: простые люди, простолюдины не ведали глубин политики и, по христианским нормам, простодушно доверяли *власти*. А что им ещё оставалось? Кто мог, тот поднимал восстание, но мы ничего не знаем об этих героях. По телевидению о них не расскажут, в книгах не напишут, пока мы, с Божьей помощью, **сознательно, всем миром** не возродим истинную Вселенскую власть. Время всеобщего гуманизма миновало, но жива иудейская змея, по-прежнему отравляющая ядом своего лицемерия весь мир. И что мы можем претерпеть завтра, какие катаклизмы, если не уничтожим жидовское Мировое правительство, и не накажем "семитов" – кто это может знать? Не дай Бог! Дай, Боже, нам победу на поганых и правый суд Твой!

### *Всеславянское объединение*

Безусловно, в нашей борьбе с иудаизмом мы, так или иначе, вынуждены выйти на планетарный уровень. Мы могли бы ещё тысячу лет переживать разруху и многомиллионные русские жертвы жидовского терроризма, периодически выгоняя евреев из России, а они всякий раз просачивались бы обратно. Но решение еврейского вопроса приобрело всемирное значение. Сегодня уже ни у одного добропорядочного и рассудительного человека не возникает сомнений, что евреев нужно наказать всем миром, **во всех странах одновременно**. Или Мировое правительство станет абсолютным тираном, и тогда быть не евреем станет преступно в рамках реально действующего "Закона" на поверхности всей планеты и в космосе. Да и невозможно нам, Россам будет замкнуться на своих внутренних проблемах и не участвовать в процессе неизбежной Всемирной войны.

Наша великороссийская государственность несёт приоритетное значение в вопросе грядущего объединения Славян. Не сепаратный мир накануне неотвратимо приближающегося открытого сопротивления иудаизму, и не конгломерат стран с противоречивыми идеологиями, но **государственное единство** на основе *самодержавной монархии и православной веры*, о котором говорили лучшие русские умы, приведёт Славянство к небывалому расцвету. Нынешняя политика Мирового правительства и наши собственные предубеждения создают препятствия и заставляют многих из нас относиться к идее Всеславянского объединения с недоверием, даже скептицизмом. Но чему быть, того не миновать. Россия как государство началась с объединения враждующих древнеславянских племён Великим князем Владимиром

Святым. А Великим князем Владимиром Мономахом осуждена в России всякая междоусобица. Грех феодальной раздробленности был наказан нашествием татаро-монголов, и Россия, получив хороший урок, соединилась, по благословению преподобного Сергия Радонежского, под чёрным знаменем Московского княжества Великого князя Димитрия Донского. Вся наша история – это пример славянского объединения вопреки жидовской экспансии, проводимой через политику стравливания государств и оккупации славянских территорий. В будущей Всеславянской Монархической Государственности, к которой мы рано или поздно, а всё-таки придём по эволюционному закону развития, чего бы нам это ни стоило, заключён смысл истории наших славянских народов; это то, ради чего сотворил нас Бог. И пока наше Славянское предназначение в мире не исполнено, говорить о конце света рано, так как окончание времён связано с воскресением России и последним всеобщим покаянием.

Объединение Славян под Русским началом есть дело не только само собою разумеющееся, оно просто необходимо в дальнейшем строительстве крепкого Славянского Дома. Надо признаться, движение *панславизма* конца XIX – начала XX веков несёт в себе ошибку излишней националистической обострённости, грозящей принять формы фашизма, хотя многими наработками славянофилов можно смело пользоваться, в виду того, что это были всё далеко не глупые люди и совсем не нацисты. Время вынуждало их торопиться и прибегать к крайним формам защиты, поскольку жида, по их же признанию, «делали революцию не в белых перчатках». Но теперь нам торопиться некуда. Идея нашего объединения основывается не на чистоте славянской крови, и поэтому, как верно заметил Леонтьев, не будет исключительно *славянским*. Главное, чтобы славяне не продолжали политику взаимной ненависти, а соединились для **решающего СЛОВА**. Без этого главного монархического, царского дела Славяне рискуют остаться в безсловесном, не проявленном состоянии. Русский Славянский Дом послужит в качестве фундамента для строительства последнего в истории человечества *покаянного истинного Храма* – Дивеева (в отличие от Третьего Соломонова храма), в котором народы и отдельные люди предстанут пред Господом (если пожелают) не экуменической серой биомассой и не расистским зверьём с еврейской звездой во лбу, а Народом Божиим, где каждый человек, каждая нация – со своим неповторимым ликом, душой, *государственным организмом*. Наверное, найдётся иуда и среди Славянских стран, но нет ничего определённого на этот счёт. Берегитесь!

Почему в основе Всеславянского Дома встанет Россия, а не, скажем, Болгария? Я думаю, ответ ясен. Война "семитов" ведётся против России, где находится Вселенский Царский Престол, и поэтому, по своему духовному статусу, именно Россия обязана выступить флагманом Славянской эскадры в нашей освободительной борьбе. Россия возьмёт Царьград и отдаст его Грекам, но не Болгарам же. Зачем Болгарам Константинополь? Что они с ним будут делать? Здесь прав Леонтьев. Болгарская государственность древнее Русской, ну и что? Давайте считаться, кто древнее, как раз евреи и выйдут. Надо смотреть по существу: что нам Славянам выгоднее *духовно*? Будет духовная выгода, тело нарастёт. Нам необходимо восстановить вселенскую симфонию властей. Кто Вселенский Патриарх? Из Греков. Кто Вселенский Царь? Из Россов. Всё.

Задача славянского братства видится мне даже более сложной и тяжёлой, чем достижение военного союзничества с национальной Германией. Например, потому, что некоторые славянские государства разделяет неумная, но острая территориальная вражда. Очень тяжело будет договориться, прежде всего, с той частью Западной Малороссии, которая сложилась на сегодняшний день под названием самостийной Украины. Ещё тяжелее дело обстоит с Польшей. Однако поляки и малороссы, живущие на территории России и Восточной Украины, не причастны к этому конфликту, что и доказывает искусственно раздуваемые *территориальные*, а вовсе не



этнические проблемы, как с яростью вдалбливают в сознание неискушённых людей жидовские СМИ. Следовательно, наше единство будет напрямую зависеть от нашей работы по очищению славянского самосознания – сначала в России, а потом и *на территориях*. И, таким образом, самая тяжёлая работа предстоит в Болгарии и Чехии, которые никогда не были в составе Российской Империи и не испытывали такого желания. Но, как бы то ни было, поносить своих кровных братьев только по причине долгой отстранённости или вражды крайне не серьёзно. **Перед лицом распятого жидами Иисуса Христа необходимо найти в себе внутренние, духовные силы, которые помогут нам преодолеть междоусобные предрассудки при помощи идеи Всеславянского объединения – в единую силу, единую Славянскую Землю.** Понять, что в наших распрях виноваты не люди, такие же как мы славяне, а вражья политика тех, кто из века в век искали нашей гибели, натравливая нас друг на друга, радовались нашим бедам, выдумывали и прививали с детства посредством чуждого, гуманистического образования искусственные разногласия. Мы – Славяне, и нам нечего делить сегодня перед единым Богом на нашей единой Славянской земле. Почему братья наши Сербы не жаждут отомстить нам за страшное политическое предательство в период ельцинского правления? Потому что они понимают: в России сегодня такое же не русское правительство, как в Сербии – не сербское. Еврейские диаспоры всегда находили возможность объединить свои силы для тайной подрывной деятельности против славянских государств даже во времена наших христианских царей и королей. Так разве же мы теперь не можем объединиться для явного, Богом благословлённого возмездия иудейскому нацизму и призвать на Всеславянское царство такого Государя Императора, который **навек вычеркнет жидов из списка своих подданных**, тем более что они этим подданством отнюдь не дорожат? Мы можем, и мы это сделаем, потому что нам приспело время сказать миру последнее слово о Воскресении – самое главное слово в истории Славян, ради которого Бог нас спасает и хранит.

Что такое *воскресение Славян* на фоне Русской Империи? Например, конкретно Польша имеет свою чётко очерченную государственность со своей государственной религией католичества. При вхождении в состав Третьего Рима, как некогда в состав Царской России, у неё, кажется, неизбежно должны вспыхнуть многие очень серьёзные территориальные, культурные, политические и другие разногласия с русскими властями. Так было и так будет? Нет, так не будет по той простой причине, что в *славянской* Польше не станет евреев. После того как Варшава побывала всемирным центром международного еврейства, нет никакой нужды доказывать, что Польское государство в течение нескольких веков подвергалось насильственной перестройке из славянской влиятельной страны в инструмент иудейской политики. И только при помощи причинно-следственной цепочки «Польша – Украина – Россия» жида получили возможность проникнуть, наконец, в Русское сердце. Отдельные случаи их прямого проникновения к нам, конечно, изобилуют в истории России так же, как и в истории любой другой страны. Благоприятные условия для жидовских спекуляций представлял торговый Новгород. В Киеве еврейская диаспора была сильна с ещё более давних времён, перекочевав туда из Византии; в Византию – из Рима. Но это были всё-таки их *внешние* сношения с православным людом. Что же касается *внутреннего* влияния и смешения – русские Великие князья Московии оказались для этого весьма крепкой оградой. Если киевский Великий князь Владимир, креститель Руси, испытывал иудейских послов, внимая их речам и обличая их лукавство, то московские цари безо всяких дискуссий решительно выставляли евреев вон, так что у тех не было никакой возможности втесаться в доверие и пролезть в придворные холуи. Тогда-то жидам и пригодилась Польша. К тому времени она представляла собою уже изрядно либерализированную страну, где боялись антисемитизма, за спинами русских издевались над "русским самовластьем" (сваливая с еврейской головы на здоровую) и

всегда держали "кошерный" камень за пазухой. В общем, картина была та же, что и в Германии в наши дни. Не случайно ныне, когда Мировое правительство открыло границы РФ для свободной миграции, в Германию и Польшу кинулись немецкие и польские евреи, а настоящие немцы и поляки не торопятся уезжать отсюда. А в те времена из Польши в Россию бежали поляки из тех, кто не мог выносить босоногую жидовскую толпу в управлении своего отечества. Таким образом, на русской территории оказалось немало новых сердечно преданных подданных Российской короны... А вперемешку с ними, притворяясь поляками, болгарами, сербами в Россию хлынули жида-полукровки! Притворно крестясь и изображая из себя несчастных, они начали свою подрывную пролетарскую деятельность, которая окончилась известно чем и как. Поэтому современная Польша – это вовсе никакое не славянское государство, а обыкновенный форпост иудаизма на военной тропе жидов в Россию. Разорить это гнездо, освободить славянскую землю – не только русская обязанность, но и сугубо *польское* национальное дело, в котором, я уверен, поучаствуют все чувствующие себя славянами поляки. Воскресение **православной** Польши, какой она была до проникновения в её государственную среду католических (и масонских) провокаторов-иудеев, неизбежно последует после того, как мир узнает правду. Итак, **воскресение Славян – это, прежде всего, возвращение к попоранной, распятой жидами исторической правде о взаимоотношениях наших племён.**

Говоря о воскресении Славянства и объединении Славян религиозно и светски, следует подчеркнуть, что до сих пор нам было выгодно иметь **много** славянских государств, чтобы было больше *голосов* социалистического лагеря против капиталистического в выборном демократическом мире. Теперь же, когда разрушена система двухполярного мира, и нет ни социализма, ни капитализма, а политика Мирового правительства направлена на разделение и стравливание обломков стран с обрывками населяющих их народов друг с другом в интересах корпоративно-монополистического процветания мирового жидовства, нам выгоднее слиться воедино под властью императора Всероссийского и Всеславянского. Великороссия есть Новый Рим, и это не пустое бахвальство, а факт. С ним придётся считаться. В том, что жребий Вселенской Государственности (Москва – III Рим) и Царские функции даны Великороссии, нет ничего обидного для других, но за христианское смирение и послушание истинной, богоданной власти спросится с каждого. Геополитическая выгода России налицо: седьмая часть суши с выходом в три океана не имеет себе равных в мире. Тело распятой России не разложилось, нет, оно лежит в гробу нетленно до наступления Русского Воскресения. Можно как угодно делить Россию на бумаге – от этого международным преступным группам будет не легче, чем от продажи лунных морей. Россия остаётся гигантским неделимым камнем – фундаментом для будущего здания Мировой Империи, в которую войдут многие европейские и азиатские территории.

**Нам не нужна братоубийственная гражданская война. Наша народная, освободительная Война – против иудаизма, жидов и их грязного капитала, только против них одних!** В общем, всей Европе, уже вступившей в зону глобализма, где больше не действует право Ялтинской конференции 1944 г. и Нюрнбергского процесса, надо отбросить гуманистический бред прошлого и всем по силам **включиться в сознательную борьбу с иудаизмом, целью которой является полная и безоговорочная капитуляция Мирового правительства.** Пора оставить масонские погремушки "свободы", "равенства", "независимости" и вспомнить каждому народу свой настоящий, от Бога данный характер. У нас у всех есть свои серьёзные исторические заботы, не позволяющие нам вечно таращить глаза на кривляющихся лицедеёв еврейского театра. Успех в этой Войне будет зависеть от того, как скоро люди будут согласны выйти из наркотического состояния виртуального программирования, к которому уже успели так привыкнуть, что реальный мир с его

сильными неподкупными чувствами кажется страшным и чужим. Вроде того, как живая природа кажется враждебной человеку, привыкшему сидеть в кресле перед сценой с бумажной травой и нарисованным небом.

### *Великий Всероссийский Собор*

Самой большой ошибкой современного православно-патриотического движения является убеждение, будто прежде всего нам нужно созвать Земский собор, на который, дескать, только и надежда, потому что только на Соборе может произойти полное церковное покаяние в грехах революционного и послереволюционного времени. Насчёт покаяния – это так. Но как может собраться Собор в чуждой всякой соборности обстановке? Новомученик Кирилл (Смирнов), митрополит Казанский в своей переписке справедливо отмечал: «В силу разницы религиозного темперамента одни ждут покаяния немедленно, другие, - чтобы не потерять надежды на возможность созыва законного канонического Собора (какая наивность или лукавство!), ждать этого покаяния до Собора в уверенности, что Собор не может его не потребовать». А многие даже полагают, что без Собора наша жизнь потеряла смысл, и поэтому ни о чём другом нельзя и думать, как о том, каким образом быстрее созвать его, чтобы на нём осмыслить дальнейшее наше существование, наметить законные пути для православного российского общества. И, наконец, чтобы призвать на царство Русского Царя, без которого все наши действия не имеют легитимности. Давайте разберёмся.

Царь у нас есть. Вернее, это Царица – Богородица Державная. Царский Престол стоит, как был. А значит, и Царская Армия не прекращала быть, и будет, доколе не взят от среды Удерживающий. У нас нет сегодня Великого Князя, Богом наделённого царской властью, это правда. Нет Главы государства Русского народа, Верховного Главнокомандующего, которого мы потеряли в бою. Однако любой солдат знает, что во время боевых действий убитого командира замещает нижестоящий по чину, который естественным образом до оглашения штабного распоряжения, принимает командование на себя, более того – обязан это сделать. Совершенно ясно: чтобы собрать воедино распавшуюся и пока не способную к самодержавному строю Россию, необходима национальная диктатура в качестве переходного момента, связки, нужен жёсткий национальный диктатор. Он придёт к власти отнюдь не мирным путём, не через оживленную и контролируемую масонами Думу. К тому же, учитывая ошибки Колчака, он станет действовать не подавлением своего же, российского населения сбродом разношерстных элементов регулярной армии, которая в современных условиях вообще невозможна. Будет как-то иначе, но будет обязательно.

Без предварительной победы и установления законной русской власти канонический Собор не может действовать. В противном случае, даже если Собор удастся и будет вполне легитимен, он не принесёт России ни освобождения от жидовского ига, ни умножения веры в народе. Потому что **при жидовской власти православной политики не может быть в принципе. Люди живут так, как им приказывают существующие власти. Пусть получившийся Собор будет трижды прав и издаст целый пакет справедливых законов – эти законы останутся неисполненными. В душе соглашаясь с решениями Собора, люди всё равно продолжают тот образ жизни, который насаждается властями. В общем, призывая исключительно к совести, Собор будет оставаться вне государственной политики.** И люди, по своей совести склоняющиеся к этому Собору, на деле поддержат безбожную государственную власть. Случится это совсем не потому, что люди не способны к покаянию и исправлению, а потому, что народ должен повиноваться властям. Или, скажете, нет? Чтобы добиться симфонии властей – мирских и церковных – нужны не голословные призывы к покаянию (о своих грехах

люди сами знают!), а **сделать так**, чтобы мирские начальства стали исключительно и вполне православными. Это самое главное условие для созыва Собора, если мы хотим, чтобы его постановления беспрепятственно вошли в государственную жизнь. Но **сегодня мы имеем такую власть, которая отнюдь не согласится на наши условия без применения силы с нашей стороны**. Или, думаете, жида вот так просто, без боя, вернут управление в наши руки по нашей интеллигентной просьбе?

Опасность созыва Собора при иудейской власти заключается ещё и в том, что "семиты" не хуже нас знают нашу нужду в Царе. И кто может с уверенностью утверждать, что мы в своей политической слепоте не получим от жидов лжецаря? Они сделают это, чтобы окончательно дискредитировать русскую православную Державность, а затем перевести стрелки на своего "правильного" царя – Антихриста. Ведь, рано или поздно, но им тоже надо будет переходить к монархическому строю: Антихрист объявит себя Царём, а не Президентом. И потом: как вы представляете себе жизнь и деятельность православного Самодержца на территории политического экономического и культурного иудейского господства? Наверное, те, кто допускают такую мысль, не отдают себе отчёта, это просто какая-то детская наивность! Смее надеяться, серьёзные православные патриоты не желают того, чтобы "российский царь" сидел в Московском Кремле вроде японского императора в современной Японии...

Не обманывайтесь, того, чего мы хотим сегодня, мы можем добиться лишь на таком Соборе, который бы являлся **законоположительным органом государственной власти**. А *законоисполнительных "соборов"*, начиная с революции в России, мы знаем множество. И что? Ничего хорошего! Нельзя забывать: Вселенские Соборы, как законоутверждающий орган Христианской власти, стали возможными только после прекращения гонений в IV в. по причине христианизации самой власти. Но в нынешней России, как и во всём мире, вся власть – и мирская, и церковная – находятся в руках коварных и жестоких иудеев. Нужно силой вырвать её из их рук, иначе Россия будет бесконечно оставаться мученической, словно Древний Рим: несколько катакомбных приходов и огромные толпы праздных обывателей в коллизеях и на ипподромах. И что же – никакого Воскресения? **Необходима сила диктатуры, которая сначала утвердит православную власть и политику, а потом уже даст ход и Собору**.

Нужно будет запастись терпением на весь долгий срок проведения Великого Всероссийского Собора, чтобы все ветви Русской Православной Церкви срослись во славу Божию, и сначала утвердили единый Русский Церковный Суд на основе Апостольских Правил и Правил Святых Соборов Вселенских и Поместных, и Святых Отцов. А затем, обличив ереси последнего времени и наказав должным образом всех изменников и приспособленцев, привели к власти достойных ставленников нового состава церковного клира. А те, в свою очередь, добились бы надлежащего благостояния всего церковного строя. Сами Русские Церкви в том состоянии как они теперь есть, ни исполнить, ни даже начать конструктивно (без препирательств и взаимных анафематствований) этого святого дела, пожалуй, не смогут. Нужна принуждающая и контролирующая государственная сила, чтобы помочь священнослужителям обрести силу духа. Этой государственной (княжеской) силой, до призвания на Русское царство православного самодержца, может быть только национальный диктатор. Жёсткая рука диктатуры, конечно, не должна вмешиваться и влиять на решение внутренних вопросов Церкви. Желательно лишь *катализировать* необходимый процесс объединения РПЦ и следить, чтобы стороны не симулировали путаницу либо безнадёжность, но и не провоцировали дальнейший церковный сепаратизм, а честно и открыто продолжали бы вести свою работу вплоть до **положительного** решения всех соборных проблем.

Варианты, тактика и методы нашего сопротивления злу силой могут быть весьма широки и разнообразны. Главное – не питать жалости к жестокому врагу, который, даже если бы захотел, уже не может быть иным, чем то, что он собою представляет. Где бы ни появлялись жидаы – там неизбежно возникает своеобразная удушливая атмосфера растления. Чистые душою, но слабохарактерные люди обычно избегают таких мест, а если волей случая они оказываются в пошлом жидовском обществе, то стараются незаметно стушеваться. Этим всегда пользовались и пользуются евреи, когда создают свои диаспоры в государствах с целью их постепенного разложения изнутри. Сначала осторожные в общении, лицемерно-услужливые жидаы проявляют всё большую и большую наглость по мере своего закрепления. А потом это их природное хамство превращается, наконец, в откровенное христианское гонение, так что на своей земле, в своём же доме или на месте службы, работы христианин уже и рта не может открыть для защиты своего достоинства. Обратите внимание, кого сегодня в России осуждают по статье об экстремизме, если сама статья уже заработала в народе название "русской"? И разве было иначе на протяжении всего последнего века жидовского ига? Нам нужно крепко усвоить одно простое правило: с жидаами нельзя церемониться!

Ещё одно правило: не доверять деньги фондам! Чем может помочь нам *фонд*, если он является частью финансовой системы иудейского Мирового правительства и в корне отличен от **казны**? Касса фонда – не народная касса, а лишь виртуальная компьютерная картинка, в любой момент грозящая обернуться круглым нулём арестованного счёта, если президент фонда откажется исполнить "ценные указания" своих "советников" от Мирового правительства. Покуда существует иудейский **капитал** (золотой или информационный), на него будут покупаться правительства народов, и "благородные вожди" социализма, как нам показал опыт, не исключение.

Почему исключением является Вселенский Православный Царь? Потому что, несмотря на личные грехи и человеческую слабость, только православный царь, в полной мере, по своей сути, может и должен быть вождём антисемитизма, главным врагом иудаизма. Если он перестает быть таковым, то ему выпадает участь Римских императоров-язычников, царей-еретиков падшей Византии, да и наших Романовых, наконец. Ступив на святой Престол Римского Василевса, Царь вступает в священную войну с иудаизмом. Эта война может закончиться для него и его народа победой или поражением, но примирением или компромиссом – никогда. Вы спросите: где гарантия, что грядущий Русский Царь окажется именно тем, кто нам нужен от Бога, а не лукавым притворщиком от Дьявола? Я согласен, такой гарантии быть не может. Но самодержавная монархия для России – лучшая власть по существу духовной эволюции, по существу Божьего благословения. Весь пройденный Народом Божиим исторический путь лучший тому свидетель! Мы знаем, что самодержавие царя не абсолютно, а совершенно самодержавен один только Бог. Но если нам подражать, то лучше Царю Христу, ведь небесное безусловно лучше земного. Никакой коммунизм по высоте своего пафоса не сравнится с идеей Третьего Рима, - так что же нам ещё нужно? От добра добра не ищут.

Мы победим. Как это будет? Это будет трудная, но безусловная победа русского оружия в России, чтобы ни один "семит" не остался размножаться в коридорах нашей власти. Еврейская диаспора подлежит *естественной* депортации (подробнее об этом я скажу далее). Комендантский час. Военно-полевой суд. Русская национальная диктатура. Собираение Русского народа. Что будет потом? Покаяние, объединение Русских Церквей в единую Русскую Царскую Церковь. Создание Апостольского церковного суда и сам Суд. Великий Всероссийский Собор и судебный процесс по делу изменничества. *Безпощадные* казни, потому что безвольное помилование преступников может обернуться миллионами и десятками миллионов новых невинных русских жертв. Что дальше? Разумеется, Всемирная война,

развязанная homo sapiens в полном соответствии с «Сионскими протоколами» против России, ведь иудейское Мировое правительство не оставит нас в покое. А нам как раз того и нужно, поскольку Русский Император, которого даст нам Бог на Великом Соборе, не оставит мир в беде. В этой Всемирной войне Царская Армия Государя Императора нашего Русского и Всеславянского с союзниками низложит иудейское Мировое правительство. **Свержение Мирового правительства – кульминационный момент всей Войны.** По аналогии с Рейхстагом, оставить это змеиное гнездо иудейского нацизма так же невозможно, как было невозможно терпеть, чтобы после нашей победы во Второй Мировой войне германский нацизм продолжал бы свою работу. **Публичная казнь нацистских главарей иудаизма и полное уничтожение их власти – цель нашей грядущей Победы.** Грандиозный судебный процесс над жидами вскроет все их чудовищные преступления против человечества, которые они совершили, и приговор им будет суров. Мы заставим "семитов" вернуть все их долги, которые они насобирали по-миру, проживая паразитизмом на шее народов. Всемирным Судом на побеждённый Ветхий Израиль будет возложена *вечная контрибуция* в вечную память о страшной опасности иудаизма.

Но допускать межнациональные конфликты нельзя ни в коем случае. Наша народная освободительная война – против иудеев и их грязного капитала. Только против них одних! Я уже писал в статье «Крестный путь исповедничества», и ещё здесь повторю: жидовские власти РФ очень хотели бы стравить людей друг с другом в пылу гражданской свары, чтобы потом свалить на гражданскую войну свои грехи, скрыть свои преступления. Если мы поддадимся на провокацию и поставим себе цель разбираться с *нацменами*, это выйдет на руку властьпредержащим. Спровоцировав бойню, сами они опять отсидаются по начальственным кабинетам; потом мы будем зализывать раны, а жида, как ни в чём не бывало, продолжают властвовать. Нельзя давать им этой возможности. Нужно уметь мудро союзничать в борьбе за освобождение всех наций от нашего общего врага иудаизма. На ответственности командиров – пресекать любые *личные* разборки типа "он мне не нравится", не допускать также *партийных* разделений. Мы выступаем **всем народом** – об этом всегда и всюду повторять без устали. Любые партии с их "перетягиванием одеяла" на себя, вставанием в позу перед остальными людьми будут провоцировать гражданскую войну. Нужно любить родную историю не выборочно, а всю как она есть. Разве можно любить свою мать, начиная только от, или только до какого-то её возраста, а в другие свои годы уже ли она не мать, а чужая? Так же и Родина: мы любим её **всю**, потому что она вся *наша*, родная. Партии же учат любить какую-то другую родину-мать, когда она превратится в "светлое будущее". Да неужели можно будет полюбить потом, если уже сейчас не любишь? Мы знаем, что нас устроит не ложное, манящее как болотные огни, какое-то "будущее", но лишь вполне конкретная правда – светлая победа Русской монархической идеи над различными чужебными либерально-демократическими и абстрактно-космополитическими, а, в общем, плотскими жидовскими заморочками. Мы – подданные Русского Императора, граждане Святой Руси. Такими мы были, такими и останемся.

### *Всемирный суд над иудаизмом*

Итак, необходимо коренное оживление общества. Обновление всей нашей жизни, всего строя, всей расы или *культурно-исторического типа* (по Данилевскому \*/48/). Раз нам предначертано послужить Богу в конце всех времён и завершить историю человечества делом всемирного покаяния, то уж во всяком случае, за это великое дело нужно братья со свежими силами, а не оглядываться с сожалением на своё прошлое, как жена Лота – на свои пожитки. Свежесть и молодость христианского бытия мы обретём в возрождении народного духа, я думаю. Взяв с собою в будущее

лишь самое важное, от всего остального нажитого нам придётся без сожаления отказаться, чтобы развязать, освободить свою душу от тяготы минувшего и больше к нему не возвращаться, разве только на страницах подробной и поучительной истории смены культурных типов. И Франция с Германией перестанут враждовать, а будут действовать мирно и согласованно, потому что вместе с уходом европейского, то бишь германо-романского культурного типа их естественное соперничество уйдёт в прошлое ради национальной независимости в новом восточнославянском культурном типе.

Но, воздвигая судебное место Мирового процесса после нашей победы над иудаизмом и безусловной капитуляции иудейского Мирового правительства, все народы Земли поучаствуют в полном пересмотре религиозных, государственных, экономических, культурных представлений о мире и жизнеустройстве общества. Это назрело. Демократия с её производными – безхребетным гуманизмом и продажным либерализмом должны уйти. На её месте вновь возникнет неограниченная монархия, но уже – с Вселенской централизацией власти, при которой малые цари будут подчинены Великому Императору III Рима по существу установленного на Всемирном Процессе нового Мирового права. Очень важный момент. **По причине поражения и полной, безоговорочной капитуляции их правительства, иудеи в Новом Мировом Законе займут подчинённое положение побеждённого и наказанного агрессора с целью вечного примера для всех будущих поколений: не желай другим того, чего себе не желаешь; не рой другому яму, сам в неё попадёшь.** Так должно продолжаться до тех пор, пока Господь Бог не определит конец этому грядущему культурному типу, а новому уже не быть. Четвёртому Риму не бывать.

Может быть, кому-то запуганному долгим террором семитизма покажется слишком смелым или вообще сомнительным обвинение в потенциальной опасности не каких-то отдельных негодяев, а целого народа, тем более (о ужас!) еврейского народа. А "семиты" – так те точно не упустят возможности с вызовом спросить нас: это расизм? Нет, не расизм. Расизм (или нацизм) – превосходство одной расы (или нации) над другими как раз подходит для обозначения политики Израиля с его навязываемой миру бредовой идеей богоизбранности еврейской крови. Тем более что её провозглашает не жёлтая пресса жидовских СМИ, а священный свод законов еврейского народа Талмуд.

«Евреи верят в закон письменный и словесный; первый есть *Тора*, Ветхий Завет, второй *Талмуд*. Сей последний разделяется на *иерусалимский*, оконченный во II в. и составляющий небольшую книгу, и на *авилонский*, или собственно *Талмуд*, который окончен раввинами и принят соборами евреев в V веке. Он состоит из двух главных частей *Мишна* и *Гемарра*. Первая составляет текст, до того тёмный, что он вовсе непонятен без объяснений; вторая состоит собственно из сих объяснений (толкований), коим дано совершенно произвольное и в высшей степени безумное, безрассудное и чудовищное значение <...> Он состоит из 36 томов в листе и содержит неимоверно бессмысленное, безобразное и безнравственное сплетение сумасбродных исчадий фанатизма» \*/49/. «Как человек в мире высоко стоит над животными, так евреи высоко стоят над всеми народами на свете, - учит Талмуд, изучаемый в обязательном порядке в любой еврейской школе, цитируемый в любой синагоге мира. – Семя не еврея есть семя животного. И женщина не еврейка есть животное» \*/50/. Мы не станем спрашивать "семитов": расизм ли это? Понятно и так.

Напротив, мы говорим о расовой испорченности евреев, не превознося себя над ними. Ни, тем более, над всеми остальными народами мира. Мы только констатируем их грехопадение, осуждённое не нами, а Сыном Божиим, Которого они распяли. В чём же выражается их испорченность, невидимое простым глазом отличие или духовная печать? **В искажении мышления и чувств.** Так неужели же *все евреи* страдают этим? Кроме тех, кто искренно (а значит, самым делом) покался в грехе богоубийства за

своих предков – все. Не раскаяно – не исправлено. Из нижеперечисленных примеров выводится заключение, что все люди несут ответственность за грехи своих предков, и должны исправлять их грехи (каяться), чтобы обратить Божий суд на милость и снять наказание со своих потомков. Для этого в Церкви Христовой есть, во-первых, Таинство исповеди и, во-вторых, добрые дела.

1. Из Священного Писания Ветхого Завета: «Я Господь, Бог твой, Бог ревнитель, за вину отцов наказывающий детей до третьего и четвертого рода» (Втор. 5,9; Исх. 20,5). «...не оставляющий без наказания, но наказывающий беззакония отцов в детях» (Чис. 14,18). «...наказывающий вину отцов в детях и детях детей» (Исх. 34,7).

2. Из Священного Писания Нового Завета: «И отвещавше вси людие реша: кровь Его на нас и на чадах наших» (Мф. 27,25). Толкование Евфимия Зигабена (греч.): «Они навлекают проклятие не только на себя, но и на детей своих. Но Христос принимает раскаявшихся и из них, и из детей их». *Вопрос:* Если дети не отвечают за грехи отцов, зачем детям **каяться** за кровь Христа, пролитую их отцами? *Ответ:* Отвергать покаяние за грехи отцов есть ересь жидовствующих. Иудеи не желают нести никакой ответственности за преступления своих предков. Также и жидовствующие. Причина поражения ересью жидовствующих – грех высокоумия (фарисейство).

3. Принято считать, что болезнь гемофилия даётся Богом за грех кровосмешения. Царевич Алексей не был грешен в этом, ни Царственные родители его, а согрешили какие-то родственники по линии бабушки, королевы Виктории (в Англии было в обычае жениться на кузинах). *Вопрос:* В чём смысл страданий Царевича? Более того, если предположить, что нет ответственности детей за грехи своих предков, то в чём смысл именно наследственных болезней? *Отвечает пророк Божий Иеремия:* «Ты за беззакония отцов воздаёшь в недро детям их после них» (Иер. 32,18).

4. Из "Покаянного воззвания Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II" 16.07.1993 г.: «Грех царевубийства, происшедшего при равнодушии граждан России, народом нашим нераскаян. И сегодня мы, от лица всей Церкви, от лица всех её чад – усопших и ныне живущих – приносим перед Богом и людьми покаяние за этот грех. Прости нас, Господи!» Вот именно: покаяние. И притом от лица всех, усопших в том числе, это правильно. В чём смысл покаяния всей России за грех ритуального убийства жидами Царской семьи? Ведь не мы убивали, и даже не мы попускали этому злодеянию? Казалось бы, кто убивал, кто своим молчанием попускал, пусть тот и кается. А мы люди вновь крещёные, мы только за свои нынешние грехи отвечаем, какое нам дело? Это нужно понять. Гордыня мешает покаяться. Гордый человек – отщепенец, засохшая ветвь, поэтому и не чувствует боли всего дерева. И вот, покаяние произнесено, но где его плоды? Бумажные слова не плодоносят, лживый язык "патриарха" МП РФ не понуждает сердце на подвиг. Правда, что вера без дел мертва! Без Соборного осуждения ереси царевубийства, без восстановления законной Царской власти эти слова – пустой звук.

В том-то и дело, что еврей (а "патриарх" Алексей II (Ридигер) был эстонским евреем), каким бы истинно русским он не представлялся в русской культуре, никогда не станет каяться за грехи своих предков-евреев. Но либо будет начисто отрицать свои еврейские корни, либо изо всех сил делать вид, что не понимает, о чём идёт речь, запутывая ясный смысл еврейской нераскаянности полемикой, которая у славян называется "бабьим базаром". Так обычно ведут себя все евреи, за очень редким исключением (например, монах Неофит, XIX век). А пользоваться таким исключительным случаем для защиты евреев сегодня, когда они ведут с нами не объявленную, подлую войну – значит унижать свой родной народ, да пожалуй, и весь современный мир, главным врагом которого является **иудаизм**. Надо сказать, что во время Великой Отечественной войны 1941-45 гг. никому в голову не приходило защищать немцев, как нацию, до победы и полного разгрома германского нацизма,



хотя всякому человеку понятно: не все немцы виноваты. Тем не менее, весь народ Германии до сего дня несёт ответственность за ошибки войны более чем полувековой давности, - и никого это не удивляет. Не понимаю, чем евреи лучше немцев?

Евреи три тысячи лет жаловались на своё безвластие и все свои неудачи и ошибки списывали то на пленение, то на холокост. Ну вот, Господь Бог попустил им властвовать во многих государствах, - и весь мир узнал, что они не способны к **истинной власти**, и все их стенания по поводу непонятого и угнетённого еврейского гения на поверку оказались только истерикой, не более того. Искажение сознания иудеев, их отказ от креста Господня и, как следствие, отказ от Пасхи Небесной ради земного благополучия и плотских удовольствий – вот причина их преступного нацизма. Два тысячелетия Христианство испытывало на себе страшное давление от этих не многих количественно, но чрезвычайно активных до беснования людей, считающих себя хозяевами вселенной. Впрочем, *такое* отношение к власти, как у евреев, не новость, поскольку ещё Дьявол, искушая Христа в пустыне, лгал Ему: «Дам Тебе власть над всеми царствами со славой их, ибо она предана мне, и я, кому хочу, дам её». Не сумев убедить Иисуса Христа, Дьявол преуспел зато среди иудеев, а те в свою очередь разнесли заразу самовластья по всем уголкам земли, уподобившись своей неугомонностью пронырливым бесам. К нашему счастью, бесы безплотны, так что большинство людей их не видят, а с евреями поневоле приходится входить в конфликт. Но наш земной суд над иудаизмом – это не суд над человеческой личностью, над человеческой греховностью, и, значит, – не суд над еврейской нацией, нет, ни в коем случае. Мы не преследуем цель уничтожить народ, сотворённый Богом как и все прочие народы, а стремимся восстановить святую власть Православной Державности, на которую дерзко посягнули иудеи. Тем более, мы не собираемся судить духовных потомков Каина – homo sapiens. Зачем? Они сами себя уже предали суду Божию; их полное исчезновение – дело времени. **Наш суд над иудаизмом – это наша естественная реакция на дьявольскую ложь во утверждение вечной правды Божией и Власти Его.**

Читая историю евреев, невозможно не заметить, что движение, называемое *сионизмом* время от времени повторялось на протяжении всего долгого еврейского пути, и было связано у них с сильными разочарованиями. Однако всякий раз возвращалось на свою историческую родину только часть всемирного еврейства, а материально благополучное большинство продолжало жить в рассеянии. Из Библии мы знаем, что в конце времён евреи **все** соберутся на Святой земле. Отсюда можно сделать вывод, что, видимо, это будет время их самого сильного разочарования перед приходом Антихриста и, кроме того, должно случиться нечто такое, что евреев окажется на Земле очень мало – столько, сколько сможет уместиться на маленькой земле Палестины. И я делаю вывод, что это произойдёт после нашей победы над иудаизмом. Наша Победа и свержение Мирового правительства даст нам возможность решить участь оставшихся евреев безпрепятственно. Мы могли бы депортировать их из всех уголков мира в специально приспособленную, жёстко охраняемую резервацию. Ввиду их немногочисленности по окончании Войны для этой цели подошла бы и территория Израиля. История мира много раз показывала нам, что изгнать евреев мало, нужно ещё обезопасить свою безопасность от проникновения евреев обратно в нашу среду в более благоприятные для них времена. Однако вопрос, как мы теперь уже знаем, гораздо сложнее. Он исходит не только из чрезвычайно агрессивной **религии иудаизма**, пропитывающей все социальные сферы еврейского жизнеустройства. Еврейский вопрос проистекает из Божьего Промысла о наказании евреев за духовную измену и Богоубийство поучительным рассеянием их среди других народов, и о наказании народов за беспечность распространением в их странах отвратительного жидовства. А также о возвращении остатка еврейского народа в свой пустой дом Израиля, и о возвращении народов к самым истокам жизни в Боге Троице. Поэтому в

конце времён депортации евреев не будет, она просто не понадобится. Крах иудаизма вызовет во всемирном еврействе сильнейшие сионистские тенденции. Так начнётся добровольное стекание уязвлённых столь глобальным поражением евреев обратно в Израиль, на **свою землю обетованную**.

Я говорю, что депортации евреев не будет, имея в виду *насильственную* депортацию. Но *помочь* евреям быстрее и организованнее покинуть страны мира мы будем обязаны. Таким образом, депортация евреев будет носить характер не насильственный, а естественно-неизбежный. То, что эта депортация отзовется в среде побеждённых иудеев полным согласием, не приходится сомневаться. Однако же несомненно и то, что евреи запомнят нам их позор и то, что мы будем свидетелями их позора – такая порода! Само собой разумеется, к настоящему покаянию они ещё не придут, это случится позже. Порождение Антихриста – вот последняя роль евреев в их отмщении человечеству, а особенно – Христианству! Сравнивая предсказания Святых Отцов о явлении Антихриста с теорией Данилевского, можно предположить, что приход в мир *антитипа* (так называется Антихрист у Нила Мвроточивого) будет определяться сменой нового восточнославянского культурного типа на **последний** культурный анти-тип собственно Антихристового времени. Наверняка развращение людей и на этот раз произойдёт не само собой. Помочь своему отцу – Дьяволу развратить народы, особенно Церковь, опять подсуетятся евреи. Это может случиться от того, что всё, о чём я здесь написал, все предупреждения о **нераскаянности евреев** и об обязательной неустанной **бдительности Христиан** хотя и будут учтены на Судебном процессе по окончании Всемирной войны на ярких примерах ужасов иудейского нацизма, но вскоре после водворения мира забудутся и станут восприниматься как пережиток прошлого, анахронизм. А евреи на этой почве нашего забвения и непочтения национальной истории и предков всегда успешно сеяли свои вздорные семена.

Предсказанное ещё Пророками обращение иудеев к Богу, то есть истинное их покаяние возможно лишь при реальном воцарении на земле Антихриста, когда они *наглядно* убедятся в ядовитости плодов своих безумных чаяний. Но тогда их покаяние уже не принесёт миру никакой пользы, ни облегчения страданий, ведь этот их великий шаг напрямую связан с окончательным уничтожением на земле Православной Державности и отнятием от среды Удерживающего. И всё произойдёт по слову Божию, как изначально всё связано Божественной Премудростью (Рим. 11,11-33). Однако Всемирный Судебный процесс явится реальной политической возможностью для последнего беспрепятственного всемирного покаяния в конце истории *homo sapiens*. Он в последний раз приведёт людей к Богу, примирит с Ним перед Страшным Судом. Пожалуй, даже сатанизм, столь распространённый в нашу эпоху духовного неудовлетворения, исчезнет. Когда мы накажем иудаизм и публично сожжём Каббалу и талмуд – главные источники *идейного* сатанизма – я больше чем уверен, что все нынешние сатанинские секты сами развалятся. Разумеется, не потому, что мы *сожжём* Каббалу, а потому, что **накажем** её (как святой князь Владимир *наказал* поверженного Перуна), а вместе с ней **накажем иудейское богоборческое сознание**. Культурно-исторический восточнославянский тип – это последний шанс человечеству перед воцарением Антихриста.

Пожалуй, что Третьему Риму не обойтись без утверждения сословий. Хотя возрождение сословий наше внутреннее дело, узаконение разсословности в мировом масштабе – ещё один важный акт Всемирного процесса. Более двухсот лет миновало от Французской революции, мир отвык от неравноправия, и многие, возможно, станут возражать и говорить о бессословной монархии как о наилучшей форме новой власти, но это не так. Как бы ни было тяжело, нужно настоять на возрождении сословности. Не может быть у людей перед Богом равных прав. Ещё раз хочу заметить, что ничего не нужно придумывать специально, но как Бог дал; мы не умнее

Бога. В Чине о покаянии есть указание для духовника, чтобы принимал к исповеди не всех одинаково, но ино – старика, ино – подростка; иначе – монаха, иначе – мирянина. Дворянин отвечает по-своему, простолюдин – по-своему. Кому сколько дано, так и взыщется. Если смерть всех уравнивает пред Богом, и царя, и нищего, то *жизнь*, напротив того, перед каждым ставит посильные задачи. И несправедливо было бы в жизни спрашивать с крестьянина так, как положено спросить с вельможи. У одного в руках – его семья да родное поле, а другому вверена государственная политика и миллионы судеб, жизней. А раз так, то как же могут быть уравниены их права? Разные права и обязанности у генерала и солдата, у отца и сына. Разные права даже у девяти Ангельских чинов на Небесах. А мы, грешные, равноправнее ли небожителей перед Господом Богом?

Конечно, везде и во всём проявляются недостатки, но мы говорим о том, **что** нам лучше. Сословность лучше. На земских соборах она не помешает, а только подчеркнёт «единство в многообразии», о котором говорил Леонтьев, и очень справедливо. Новое земство ничуть не ограничит самодержавие Вселенского Царя, если он сам этого не допустит, как допустили Романовы ограничение монархической власти в России под давлением европейских конституций при иудейском переустройстве мира, а направит работу земских соборов на укрепление Царской власти и Церкви.

Призвание Самодержца на Русское царство, несомненно, произойдёт ранее всемирной Победы над иудаизмом. Восстановление в России монархического строя – это тоже сугубо национальное внутреннее русское дело, оно будет решаться на Великом Всероссийском Соборе сразу после установления в России Русской Национальной диктатуры, то есть до Всемирного Судебного процесса. От Всемирного процесса в таком случае нам потребуется лишь полное безоговорочное признание Русского Царя законным Вселенским Императором III Рима со всеми последующими отсюда выводами, которые надлежит тщательно зафиксировать в особых правовых актах Процесса.

Наверное, многие народы и страны ни на каких условиях не захотят войти добровольно в священный Союз Третьего Рима, а пожелают остаться, как есть, непричастными государствами. Это понятно и естественно для нехристианских стран. Но если мы говорим о *воскресении*, то политика любой *христианской* страны, которая попытается отмежеваться от III Рима или даже, не дай Бог, противостать ему на позициях уходящего в прошлое европейского культурного типа, будет воспринята нами так же, как и политика Ветхого Израиля по отношению к Новому, Христианскому. Я говорю о странах, исповедующих католицизм. Современная Италия стоит гораздо дальше от классического старого католицизма, чем Франция, но именно она может явиться узлом многих серьёзных разногласий на Всемирном процессе, используя опыт Ватикана. Неуместные амбиции ветхих христианских политиков, способных перечеркнуть работу Процесса, следует строго пресекать, если мы не хотим, чтобы Всемирный Судебный процесс выродился в жалкое подобие Нюрнберга. А для этого, скорее всего, понадобится Восьмой Вселенский Собор...

### *Греко – Российская Империя*

Воскресение России произойдёт во всей её культурно-исторической полноте, которую Леонтьев представлял ориентировочно тремя именами «трёх великанов религии, государственности и национальной поэзии: Филарета, Николая Павловича и Пушкина». Но и это сравнение не удовлетворительно, оно – только намёк на будущее. Культура России, если учитывать не значительность отдельных культурных актов или произведений искусства, а её *развитость*, как мне видится, гораздо глубже и шире.

Мы привыкли оценивать развитость культур с точки зрения германо-романского, то есть европейского культурно-исторического типа. Но Россия, мы знаем, почти не принадлежала европейской цивилизации, во всяком случае, всегда **сильно отличалась** от неё, и участвовала в европейской жизни постольку, поскольку это было ей (России) необходимо, чтобы соединить собою Европу и Азию.

Европа, как капризная бабка, дует на Россию отчасти за её молодые грехи, отчасти потому, что евреи оклеветали, наговорили на неё напрасно из зависти. Послушай, Европа! Сколько раз Россия уберегала тебя от завоевательских орд, принимая огонь на себя, - и неужели у тебя от высокомерия не найдётся для неё доброго слова? Это было бы очень несправедливо ещё и потому, что сама Россия всегда прощала тебе все грехи, которыми ты согрешала против неё, прививая ей тонкий разврат повидавшей все виды европейской цивилизации. Как это не умно – на виду у всего мира обвинять и позорить теперь уже убитую и мёртвую Россию, когда рядом стоит и ухмыляется подлый Израиль, настоящий подстрекатель всех ересей, расколов и войн между христианскими народами. Вот кого нужно возненавидеть, вот кого – гнать в шею прочь от себя! Неужели дряхлая Европа уже настолько маразматична, что не может отличить настоящую любовь своей христианской сестры от лукавого и мерзкого лицемерия жида-приживальщика? Речь идёт уже о том, как бы этот хитрый жилец не стал хозяином в нашем христианском доме.

Предназначение России полностью проявится в следующем культурном типе – *восточнославянском или греко-славянском*, для которого она сохранялась и остаётся до сих пор не явленной современному миру, но жила и умерла в этом мире, чтобы воскреснуть. Как Иисус Христос, не признанный при жизни "сын плотника" ничем особенным не выделял Себя, кроме разве только того, что исцелял *словом* и говорил **такое**, за что простой народ почитал Его пророком, а цивилизованные и культурные народные учителя осудили на смерть за преступление закона («Он развращал наш народ»). Но значит ли это, что Иисус Христос был *не культурным*, если Он не проявлял тех внешних и внутренних качеств, которые были приняты в фарисейском обществе? Да, Он был чужой для них, не раскрытый, не понятый. Но это была не Его, а их вина. Такова же и "вина" России. Поэтому, даже столь видный мыслитель, как Владимир Сергеевич Соловьёв в статье о Данилевском, написанной им для Энциклопедического словаря, явно нервничает в попытке подогнать *духовность* под логические определения *науки*. Соловьёву нужно было доказать объективность своей научно-философской теории объединения Церквей под властью Ватикана. Данилевский, конечно, ему мешал... А мы, читая того и другого **сегодня**, склоняемся к Данилевскому не потому, что он льстит нашему национальному самолюбию, а потому, что сама действительность уже показала благодатность Русского Православия на фоне отвратительной безблагодатности папского экуменизма.

При наступлении греко-славянского культурно-исторического типа будет так: какое христианское государство, отбросив политические амбиции, сможет возродить в своём социуме монархические чувства на основах неповреждённого, неререформированного Христианства, то оно и воскреснет вместе с Православной Россией в полной мере своего национального торжества. Может быть, кто-то усомнится, какое же торжество может испытывать какой-либо народ, потерпевший крах государственной политики последних веков и крушение всех своих последних национальных стремлений? Я отвечу: торжество национального **духа**, а не временной политики. Торжество веры в Бога так, как она начиналась у всех европейских народов во время их крещения и обращения от тьмы язычества к свету Христовой правды. Эти основополагающие чувства не придётся долго припоминать, потому что они не погибли, но были лишь придушены нечеловеческим натиском иудейской ненависти. А то, что у каждого народа эти чувства выражаются по-своему, в соответствии с особенностями национального характера, само собой разумеется.

Почему католицизм и производный от него протестантизм со всеми последующими дроблениями на секты уже откровенно потребительского, языческого толка не воскреснут в жизнь вечную, а будут осуждены? Я уже говорил об этом, но мне пришло на ум вот ещё что. В I тысячелетии до Р.Х. Древние Римляне и Древние Греки напали на Этрусков, назойливо досажая им своими военными походами. В конце концов, Этруски впустили в свои города тех и других. Затем след Этрусков на страницах истории теряется, что совсем не удивительно, поскольку история пишется победителями. Но уже через четыре века римский кесарь Август, в царствование которого родился и прошёл перепись Господь и Бог наш Иисус Христос, писал к одному из командующих Римской армией Лектулию, заповедуя, «чтобы отнюдь не дерзали раздражать Славян войною», явно опасаясь неких загадочных последствий. При этом еврейская диаспора в Риме была сильна настолько, что оказывала влияние на ход высокой политики. У всех четырёх народов существовала письменность. Но из *еврейских, греческих и римских* книг Нового завета мы узнаём, что надпись на табличке над распятым Христом была написана *по-еврейски, по-гречески и по-римски*. Упоминаний о Славянах, ни о книгах на *этруском* языке нет. Ведь нет? Далее. Проходя через Афины, святой апостол Павел обратился к Грекам, поставив им на вид, что они являются народом «как бы особенно набожным», потому что имеют философскую склонность испытывать все религии мира и, значит, при желании, могут узнать истинного Бога. У Римлян такой склонности не было, хотя противоречить распространению Христианства они не дерзнули. «Не власть, если не от Бога», - предупредил Римлян Павел. Императорская власть не римским правом устанавливается. И хотя не Афины, а именно воинственный Рим при помощи силы удобно утвердил в мире Православную Державность Нового Завета, но не удержал его и одного поколения. Римлянам было удобнее делить свою воинскую славу с ростовщической славой Евреев, чем лишний раз загружать себя греческими размышлениями о смысле жизни. Это внешнее, эстетическое чванство погубило Римлян так же, как и Евреев с их фарисейством. Видимо, прислушавшись к апостолу Павлу, первый православный император *Римский* Константин Великий оставил Рим кривляться перед зеркалом блестящей западноевропейской цивилизации, и перенёс Державу и Скипетр Верховного Пастыря Царя из римлян в греки. Углубившись в невесёлое богословие "на восточных задворках" западной кичливой культуры, Византийская Империя без лишнего шума и внешнего блеска смогла простоять более тысячи лет. Именно в этот период мировой истории вновь возникают на севере следы славянской цивилизации. Как там, у европейских (в том числе и греческих) историков это описывается – Бог им судья. Однако вся Западная Европа подчиняется латинским языковым нормам, а Православная Греция входит в лингвистический контакт с Древними Славянами, сохраняющими, как и прежде, ту самую письменность, о которой известно как об *этруской* (последние интересные исследования на эту тему проведены А.Г.Егурновым \*/51/). На *новый* "старо-церковно-славянский" переводится греческая Септуагинта и, таким образом, в истории мира вновь появляется "пропавший" **четвёртый Богодухновенный язык**. Но теперь явственно видны уже не четыре, а только две противоборствующие стороны: на Западе – иудеи и латиняне, на Востоке – византийцы и славяне. Может быть, это отчасти вина самих Греков, что они не доверяли вполне Славянам, помня средиземноморский конфликт и неоправданно опасаясь славянской мести. Но я думаю, так нам судил Бог, что по Его святому Промыслу Византия подверглась (как и Россия ныне) развращению от завистливых и злобных иудеев, а затем поработана турками на радость торжествующему Риму. *Эстетически* торжествующему. *Духовное* же торжество по достоинству испытала Великороссия, вернее других народов сохранившая в себе Бога. И не для того мы сегодня несём Христово бремя Вселенского Самодержавия, чтобы укорить Греков или посмеяться над миром, в котором живём. А для того, чтобы совместно с православной

Грецией потрудиться на ниве Божией после нашей общей победы над Дьяволом. А скверные иудеи с латинянами пусть сквернятся ещё! У каждого есть своя голова на плечах, чтобы видеть и понимать очевидное. В том числе – и у тех не православных, но всё же по названию христианских народов, которым тоже предстоит последний, основной выбор: какому Риму подражать – тому, который построили и вновь духовно отвоевали навеки Этруски-Славяне-Россы, или тому, который украшается венками финансовых и политических авантюр? Если выбор будет в пользу Духа, то *этрusская волчица*, вскармливающая Ромула и Рема, может уже не беспокоиться: она приобрела обоих. Ни языческого, ни латинского Рима больше не существует. Нет и языческой Эллады. Есть Вселенская Православная Державность Великой России.

Нет больше и монархической Турции, о которой писал Леонтьев. Если она сто лет назад уже не могла защитить Грецию от разлагающего европейского либерализма и вообще всякого еврейского масонства, то теперь говорить о сдерживающем начале Турции не приходится вовсе. Турция теперь – поверженное государство в ряду всех остальных стран. Но Греция продолжает жить Православной верой, вот в чём дело. Поэтому теперь, когда Россия начинает приходить в себя и по-прежнему задумывается о своём духовном предназначении, уготованном ей пути *царского* Богоносительства, возникает задача о налаживании не экуменических, а *монархических* контактов с Православной Грецией, где был, есть и будет Вселенский Патриарший Престол. Задача эта видится в том, чтобы и в Греции тоже, как в России, возродить Апостольский церковный суд и провести глубокий пересмотр клира Элладской Церкви. Этот вопрос не менее важен, чем вопрос объединения Славян под омофором Вселенского Царя. И потому сразу как только Россия вступит во Всемирную войну, проблема освобождения Православной Греции от турецкого владычества выйдет на первый план, станет первостепенной. Но совсем не потому, что Турция до сих пор ассоциируется у нас с мусульманским игом (которого в Греции давно нет как такового), а потому, что Греция отныне вновь должна будет выступить *самостоятельным* государством, не взирая на еврейские вопли. Даже если она совсем разучилась быть самостоятельной, ей придётся снова научиться этому, Россия поможет, **мы заставим**. Турция в этот судьбоносный момент так и не представила на суд мира никакой духовной программы на будущее. Если до начала Войны она ничего не скажет (а ей и нечего сказать, иначе бы уже было что-то сказано), то ей придётся сойти с геополитической карты мира. Турция могла бы претендовать на что-то и отстаивать свои права на Судебном процессе по окончании Войны, если бы у неё были такие права. А их-то у Турции на территории Византии как раз и нет. Поэтому туркам уже сейчас следовало бы озаботиться вопросом, как им быть? Как мне думается, лучшее решение всех их проблем – это принятие подданства в будущей Греко-Российской Империи, в которой Святое Православие снова станет истинной основой государственной политики. Но это всё добровольно, а на нет и суда нет: вольному воля, спасённому рай. Впрочем, речь только о турках, турецкие евреи получают своё, и афинские – тоже.

В Греко-Российской Империи Царём будет Великоросс, а Патриархом – Грек; правительство и синод будут едиными для обеих стран – и для России, и для Греции. Зачем наследственному монарху на Вселенском Престоле бояться феодальной угрозы в Империи, когда Греческий Вселенский Патриарх будет контролировать ситуацию; без его благословения никто в России не прыгнет выше своей головы. Таким образом, и государственная, и церковная власть окрепнет вдвое, когда Россия и Греция единодушно потянут плуг Православной Державности Третьего Рима. Притом внутренняя политика обеих стран весьма свободно может сохранять и использовать национальные особенности. То, что в России будет решаться на земских соборах, в Греции решится так, как им будет удобно, при помощи характерных для Византии

демократических (народных) форм: пока ситуация будет контролироваться Русским Вселенским Императором, никто в Греции выше своей головы не прыгнет.

### *Евразийская Россия*

Ещё более очевиден будущий неизбежный союз России с Азиатскими государствами. СССР был очень неловкой попыткой Мирового правительства насильно смешать и перессорить Россов с Азиатами, чтобы не допустить естественно назревающего государственного объединения, мощного Евразийского союза. Но, вопреки стараниям русофобов, миротворческая миссия России неуклонно набирает свою силу даже несмотря на остервенело раздуваемые Мировым правительством "горячие точки". Эти-то точки, скорее, говорят о возникновении вдоль южных границ бывшего Советского Союза нового суперэтноса с Русской основой вполне в духе Гумилевской теории этногенеза. На стыке Монголии, Казахстана и Алтайского края зажглось другое, молодое солнце России... Наступит день, когда искусственно присоединённые, а затем искусственно оторванные от России азиатские территории сознательно-добровольно объединятся с русскими землями в едином монархическом государстве. А в этом Государстве восторжествует такое поистине *братство народов*, какого ещё не бывало. Для чего так? Для того, чтобы прославить Бога и Его Святое Воскресение!

Воскресение монархической самодержавной России повлечёт за собой возрождение всех человеческих ресурсов на планете. Если будут жить на планете здоровые, не угнетаемые сатанинской Каббалой люди, то явятся и новые созидательные силы в обществе, - и тогда не придётся больше говорить об "экономике выживания", она уйдёт в прошлое вместе со страшным иудейским нацизмом. Воскресение России – это для всего человечества пример возрождения умертвлённого жидами духовного разума и воли. Пусть иудеи сами лезут в петлю за свои тридцать сребреников, а мы можем и должны жить **иначе**. Нет избранных *по крови*, но Бог избирает Себе чад *по духу*, **потому что Бог есть Дух, а не кровь**. Кто следует на Крест за Господом, тот избран вместе с Ним, а когда кто-нибудь заявляет: «Волов купил и иду испытать их, прошу Тебя, имей меня отреченна», - то так оно и бывает.

Определённо лишь при монархической власти в России все государства и страны смогут иметь беспрепятственно свой национальный строй, так как Россия по преимуществу, по Божьему благословию имеет Вселенский Престол. А без Вселенского Императора не возможны национальные государства, разве только унижительные туристические зоны с деятельностью игрового национализма для туристов. Потому что безудержное всемирное нивелирование и всесмесительство окончательно погубит культуры. Два полярных мира, два противоположных военных лагеря – Православная Россия и талмудический Израиль – возмущают все народы на Земле. И никуда от этого не деться: так судил Бог. Но уж если всё равно придётся принимать чью-то сторону, то разве не понятно, что лучше стать на поле России и Греции, не жалеющих ничего для утверждения в мире Божьей правды, чем на поле ветхого Израиля и дряхлой Европы, напрасно претендующих на то, что они навсегда потеряли: Божье благословение и благодать? Итак, значит, не Великая Германия, не Великая Франция, не Великий Халифат *удержит* нас всех на краю пропасти, а **только Великая Россия**.

Человечество явно переступило некую границу, за которой происходит окончательное, полное разделение на овец и козлищ. Заметьте, мы уже сейчас находимся в зоне не Мировой только, а глобальной Всемирной войны между двумя противоположными силами. Это раньше были региональные сражения, хоть в них и участвовало полмира. А теперь уже никто не сможет вести свою собственную войну,

преследующую свои национальные интересы – ни Китай, ни Иран или Ирак, ни Россия, но всё будет решать последняя верность Истине, последний правильный выбор. У евреев нашлось много союзников. Найдутся ли они у русских? Если да, и мы победим, то на земле останется возможность бытия национальных государств с их собственной системой социального развития и плодотворные отношения с соседями. Если же нет, то всё живое на земле будет подчинено безумной идее еврейской богоизбранности, в которой за людей признаются лишь те, кто докажет, что в их жилах течёт еврейская кровь. Не думаю, что это будет просто.

Каждый *христианский* народ – это чадо Божие, неповторимая личность, её нельзя нивелировать! Но и всякий *нехристианский* народ, потрясённый примером их жизни, смерти и воскресения, может за покаяние быть принятым в Рай, как раскаявшийся на кресте разбойник. Разсуждая о воскресении **нехристианских** стран, я хочу особо выделить те, кто исповедует ислам. Дело в том, что среди них есть наши давние друзья, и есть наши новые враги. На неразумной, недалёковидной ненависти наших врагов, происходящей по большей части от невежества и религиозного фанатизма, иудейские политики имели возможность раздуть виртуальный "международный терроризм" и насадить движение ваххабитов, осуждаемое самими мусульманами. И хотя движение ваххабитов основывается на джихаде, священной войне с неверными, которая составляет неотъемлемую часть ислама и существует с самого зарождения этой религии в VII в., жида сумели перевести стрелки правоверной ревности шиитов от их ненависти к иудеям и язычникам – на нас, православных, **никогда не воевавших с мусульманами на почве веры**. Как раз то, что иудеи и язычники отрицают – неизбежность Судного дня и всеобщее Воскресение из мёртвых – является общим местом веры как у христиан в Новом завете, так и в Коране у мусульман. В отличие от иудеев, мусульмане не враждуют на Иисуса Христа, Которого почитают Пророком. Все войны христиан с мусульманами совершались по жидовскому наущению – беспрецедентному умению евреев разжигать межэтнические конфликты, оставаясь при этом всегда в стороне. Впрочем, мусульмане не верят в самое главное, о чём сказал нам Сам Христос: Сын Божий есть божественная любовь, соединяющая нас со Всевышним через священную жертвенность любви; кто любит, тот ревнует и многим жертвует, - поэтому, кто не принимает Сына, тот оказывает неуважение Отцу! **Иисус Христос есть Сын Божий**. Так мы верим. Тем не менее, это различие в нашей вере в Бога (между прочим, весьма существенное!) почему-то никогда не являлось камнем преткновения в наших отношениях чисто светского государственного характера, и особенно того, что касается **монархизма**. Видимо, по-разному составленные догматические формулировки под холодной буквой закона скрывают наши общие тёплые отношения к *отечеству и сыновству*, иначе говоря, **домострою**. А это чувство как раз отсутствует у иудеев и вызывает у них завистливую ярость. Христиане с мусульманами могли бы стать прекрасными союзниками против наших общих врагов – бездомных, транснациональных евреев, которые сами жить не умеют и нашему домостроительству мешают. Поэтому, как и многие неравнодушные к судьбам мира люди, я считаю наше **военное союзничество с мусульманами великим делом настоящего мирозидания и благоденствия наших народов**.

Но, чтобы начать вооружённое сопротивление, необходима пассионарная Личность, поэтому все проникнуты ожиданием Вождя. А вождя, по идее, должна дать нам элита. Настоящей же элиты у нас, разумеется, нет, потому что она вся предусмотрительно уничтожена властьюпредержавшими врагами. То, что мы имеем вместо неё, называется *интеллигенцией*, - и она прямо враждебна народному самосознанию. А простому народу мы не доверяем, считая его (и во многом справедливо!) примитивным, грубым, не воспитанным в нужном духе (кто бы воспитал-то?) и не способным на организованное сопротивление жидовскому режиму. Откуда же, в таком случае, придёт этот Вождь, которого мы ждём? Как-то глупо всё



получается, вы не находите? Но я думаю, любая элита является неотъемлемой частью народа, а не чем-то с луны свалившимся. *Элитой* мы называем таких сынов своего народа, которые **имеют способность к власти**. Нам нужны те из них, кто стремится не во вчерашний день либерального "прогресса" с дурацкой целью "догнать и перегнать", а верят в Православную Державность нашей Империи! Где взять этих людей? Среди людей. Нужно работать с людьми, отлипнув от компьютера, отбросив прочь ложное самомнение. А уж народы их, новых, примут, никуда не денутся! Кто воспитает их в таком пламенном духе? Наверное, Господь, сказавший: «Я принёс огонь на землю, и как хотел бы, чтобы он уже возгорелся!» Ибо дал нам Бог духа не боязни, но силы и любви. Он Сам подаст этот священный огонь нашим детям, если мы в бессмысленном, старческом пароксизме страха перед всеми и вся, отказываемся принять его в свои руки.

Будущую Евразийскую Россию можно воспринимать в качестве последней телесной формы человеческой цивилизации перед Страшным Судом. Видимо, ей суждено поглотить даже Греко-Российскую Империю, расширяться на всё и вся. В конечном счёте, Москва (РФ), Вавилон (Иран), старый Иерусалим (Израиль) – всё это вместе взятое станет определять *плотскую Россию homo sapiens*. А у человека Духовного останется на земле лишь Дивеев (Новый Иерусалим), куда соберётся остаток Народа Божия, в том числе остаток обратившихся к Богу евреев – под защиту Православного Царя. Русский народ не попусту называет Царя Батюшкой. О решающей роли *царского священства* в последние времена говорит Апостол. По пророчеству преподобного Серафима Саровского, весь русский епископат окончательно отпадёт от Истины, и лишь один Русский Православный Царь на всей Земле останется Защитником Народа Божия от власти воцарившегося Антихриста. Всё будет решать Царское Священство, то есть духовенство, утверждённое нашим Царём. Ну, а потом... Вознесение!

## 7. Borderline

### *фактор побуждения*

Вся мировая наука в целом называется или *безконечным познанием* или *дурной безконечностью* в зависимости от отношения человека к Богу. Ведь понятно уже, что проблема не в том, будет ли доказано наукой существование Бога, а в том, что разные люди изначально по-разному подходят к познанию мира. Одни **знают**, что Бог есть. Другие **знают**, что Бога нет. Просто противоположные пути познания! Здесь логика не работает, доводы не действуют, так как **цели познания различны**.

В предыдущей главе мы, при помощи постановки социальных вопросов, рассмотрели, что причиной глобальной Войны (войны Всемирной) является именно это различие между людьми: одни строят свою жизнь в соответствии с Богом, другие утверждают, что человек и есть грядущий бог в процессе дарвиновской эволюции. Одни основываются на эмпирическом опыте духовного характера, другие отождествляют свой опыт с материалистическими изысканиями современной науки. Что предпочтительнее? Скажу заранее, что в продолжение этой главы я постараюсь подвести читателя к мысли о предпочтительности религиозного познания, поскольку лишь такой путь считаю духовным. Это моё мнение, моё право. Если кто-то со мною не согласен – пусть пишет свою книгу, это его право.

**Соперничество** двух направлений человеческого познания – *религиозного* и *научного* – есть ни что иное, как соревнование в эволюционном процессе, то есть **фактор побуждения, основной инстинкт общества исторического**. Видимо, без соперничества – никак; иначе, чем при помощи войны, человечество не может искать истину, не умеет решать жизненные вопросы. Или всё превратится в стоячее гниющее болото, история остановится, само желание жить исчезнет. Может быть, это нехорошо с точки зрения нравственного общества, но что поделать, если это так. Уж лучше так, чем вообще никак. Ведь, хочется или нет, а человечество часто **ошибается**, иначе говоря, является *грешным*. Когда мы говорим об эволюции человечества, мы имеем в виду не того Человека, которого сотворил Бог, безгрешного и вечного, а того, который, после грехопадения, находится **в состоянии исправления** – исторического процесса, ведущего человечество к Суду и Преображению.

Впрочем, познающие мир посредством научных изысканий люди не признают религиозных убеждений, считая их пустыми домыслами, беспочвенным фантазированием, - до тех пор, пока религиозные данные не будут подтверждены научным путём. Но в том-то и дело, что они **никогда не будут подтверждены наукой, поскольку наука занимается чем угодно, но только не поиском доказательств религиозных знаний. У неё противоположная задача: доказать, что человек и есть бог. Так что если когда-нибудь наука преуспеет в доказательствах существования Бога, неизбежно у них выйдет, что человек – это Бог.** Такая форма познания, по своей сути, не допускает, чтобы Бог существовал вне человека. Поэтому *религиозная* форма познания противоположна *научной* и рассматривается наукой как **враждебная**. Наука, покуда она существует, будет бороться, воевать с религией.

Как раз об этом нам говорит религия: Дьявол – это тварь, возмнившая себя Богом. Человек, подпавший под влияние Сатаны, сам становится дьяволом. Таким образом, мы видим, что научная форма познания характерна только для одной плотской человеческой формации. Она говорит о разных животных **видах** эволюционирующего человеческого существа, но **формаций** не знает. Согласно научным убеждениям выходит, что человечество обречено на бесконечное прямолинейное познание научным путём. Религия же, по научным представлениям, - это тормоз человеческого развития, его регресс, отрицательная реакция. Ну, в общем, патология, происходящая от страха перед неизвестным и от страха же блокирующая движение вперёд и тем способствующая движению назад. Но на самом деле религиозная форма познания представляет мир иначе, она открывает нашему сознанию глубочайшую трагедию Вселенского раскола. Она говорит, что в мире существуют две соперничающие стороны, две формации, и что одна из этих сторон будет побеждена, поскольку в любой войне есть победитель и побеждённый, в любой игре – выигравший и проигравший. Не как кроманьонцы с неандертальцами, где одни преобладают над другими по причине разницы в развитии вроде школьника над дошкольником, а, так сказать, *в равных весовых категориях*, то есть на равных. Внимательный человек, созерцающий действительность без предубеждения, должен согласиться, что научные представления о мире ограничены, однобоки. А религия даёт человеку более сложное и глубокое видение. Вопрос лишь в том, какая именно из мировых религий ближе к истине? Та и устоит.

Проследив за религиозной мыслью, начиная от самых истоков жизни в Боге, сравнив сюжеты сотворения мира в самых различных религиях, мы везде заметим, в принципе, одну и ту же картину. Фактор побуждения, который мы назвали соперничеством, имеет место не только в истории согрешившего Адама и его потомков, но и в истории ангелов, ещё прежде сотворения человека разделившихся на две формации. Если это только притча, намекающая на трагическое разделение человечества, зачем тогда нужно было древним авторам запутывать смысл притчи введением в сюжет одновременно существующих ангелов и людей? Ведь притча

создаётся для того, чтобы дать простое объяснение сложным понятиям, а не наоборот? Для пушего сравнения? Возможно. Но естественнее предположить, что это сказано с определённой целью: поведать, что в мире существуют, кроме людей, принципиально другие мыслящие существа, до уровня которых человечество никогда не достигнет не потому, что плохо, медленно или вообще как-то не так развивается, а потому, что они изначально сотворены Богом другими.

Война на Небе между Ангелами и бесами, которые когда-то были одним целым, не разделённым на две враждующие формации ангельским обществом, убеждает нас в том, что фактор побуждения существует и у них тоже. А это значит, что у них тоже идёт *исторический процесс*. Он закончится победой Ангелов и полным поражением бесов. Причём оба исторических процесса – история ангелов и история человечества – завершатся одновременно в тесном пересечении интересов сторон. Вот почему в религиозных сюжетах присутствуют как те, так и другие одновременно: ангелы и люди.

Что же получается? Если пути человека Духовного пересекаются с путями ангельскими и исходят из одного, Божественного источника, то дороги homo sapiens пересекаются с устремлениями бесов и преследуют с ними одни и те же цели, описанные Гёте в его «Фаусте», то есть научные изыскания без Бога. Почему Бог попускает соперничеству? И даже поставим вопрос так: зачем Он попускает греховному падению Своих тварей, ведь без падения не бывает и соперничеству, фактору побуждения? Получается, что для того, чтобы не прекращался исторический процесс, пока он сам не завершится, как ему назначено Творцом, падение одной части тварей против другой части попущено Богом **изначально**? Не еретична ли подобная мысль, не увлечёт ли она нас на ложный путь?

### *состояние выбора*

Рассмотрим.

*Человек Духовный* и *человек Разумный* (homo sapiens) – это разные человеческие формации.

Человек Духовный не является новым видом человеческого существа. Нового человеческого вида не будет.

Человек Разумный – это тупиковая ветвь эволюции человека. (Здесь: *эволюция* – не бесконечное стихийное усложнение видов, а **развитие в рамках заложенного Творцом потенциала**.) Человек Разумный не смог проявить человеческого потенциала; он переступил ту духовную границу, которая в Писании названа *хулой на Духа Святого* (Мф. 12,31-32; Мк. 3,28-29; Лк. 12,10), и навлек на себя проклятие и в этой жизни, и в будущей. Его возвращение невозможно, даже молиться за него не имеет смысла (1 Цар. 2,25; Иер. 7,16; 1 Иоан. 5,16).

Человек Духовный – это человек разумный *кающийся*. В отличие от homo sapiens, он благополучно совершает эволюционное развитие духовного человеческого потенциала. Он имеет способность видеть и различать *доброе и лукавое* (Быт. 2,9), тогда как человек Разумный эту способность утратил.

Подробнее. Формация – не вид. Всякий человек до своей смерти всегда имеет возможность стать представителем духовной человеческой формации через глубокое внутреннее (не формальное) покаяние. Путь покаяния указывается Духом Святым каждому индивидуально через личную совесть индивидуума. В помощь человеку кающемуся на земле основана Богом истинная Церковь (в отличие от «церкви лукавствующих», Пс. 25,5, являющейся формальной подменой в политических целях). Искать Бога и Его Церковь дано всем. Но знать истинную Церковь, так же как и видеть и различать доброе и лукавое, может лишь тот, кто принадлежит духовной формации.

В то же время всякий человек может ниспасть из духовной формации в разряд *homo sapiens*. Это происходит в связи с утратой индивидуумом покаянного чувства и сознательным утверждением его в состоянии духовного ослепления (Мф. 23,16) – особенной человеческой *дерзости*, наглости по отношению к *Духу Святому* (Чис. 15,30).

Поскольку вся история человечества является последствием преждевременного самочинного употребления первым человеком Адамом плодов дерева познания доброго и лукавого и исправлением *во времени* этой ошибки, то человек Разумный, впоследствии выпавая из человеческой истории, вместе с утратой им способности видеть и различать доброе и лукавое, лишается грядущего очищения и возможности вкушения плодов *дерева жизни* (Быт. 3,22), которые дают бессмертие, то есть жизнь без ограничения во времени.

Время есть благо для человека, впадшего в ошибку. Во времени даётся возможность измениться к лучшему и исправить ошибку. После исправления ошибки время отыметса благим Господом от человека (человечества), сотворённого по образу Божию и подобию Его и потому достойного вечной жизни.

Человек Разумный отвернулся от Духа Святого. Он не видит духовной сути вещей и называет духовностью философию идеализма, являющегося лишь нравственной стороной материализма, где нравственность – поведенческие правила, произвольно установленные самим человеком Разумным. Он не видит никого над собою и не признаёт власти высшей себя; закон для него – это он сам. Отсюда его отрицание царства Небесного. Вся жизнь, по мнению человека Разумного, заключается в мире сем, на Земле и в космосе, где он видит только материальные вещи и материальную эволюцию. Человека Духовного он видит лишь с материальной стороны и поэтому принимает за подобного себе со всеми вытекающими отсюда последствиями. Поясню. Человек Разумный – существо интеллектуальное. В отдельных случаях представители этой формации могут догадываться, что они находятся в среде другой, чуждой им человеческой формации, но не понимают, что именно происходит. Естественной реакцией в такой ситуации у них будет чувство безотчётного страха, который может проявляться неадекватно – это надо помнить во избежание нежелательных последствий. В других случаях человек Разумный будет требовать от человека Духовного поведения и убеждений, подобных своим, полагая, что причина иного поведения человека Духовного заключается в личностном бунтарском настрое, либо в психической невменяемости. Это также надо знать и помнить.

Человек Духовный, как новая человеческая формация, появился на земле вместе с утверждением Христианской Церкви. Хотя, в сущности, он представляет собою прежнее человечество, ведущее свою родословную от Патриарха Ноя. Вся новизна духовной формации заключается в христианском мышлении и образе жизни. А *homo sapiens* – это те, кто не приняли Христа. Собственно, что произошло? Нет, не появление в человечестве чего-то совершенно нового, произошло разделение человечества на тех, кто продолжил путь духовной эволюции, восприняв текущие условия жизни, и тех, кто остановился в середине пути не в силах идти дальше. В этом смысле, как после разветвления реки на два рукава, и тот, и другой получают свои собственные названия, так же человек Духовный и человек Разумный (*homo sapiens*) оба являются представителями новых формаций, появившихся после разделения. Но, в данном случае, один из рукавов повернул в направлении пустыни и иссяк, а другой набрал силу от влившихся в него притоков из раскаявшихся язычников. Важно понять, что дело не в Церкви как таковой, потому что и раньше, до Христа одни люди составляли общество чтящих истинного Бога, а другие заблуждались. **Дело в самом Христе, принесшем Себя в жертву за грехи мира, и этим подвинувшего человечество от земли – к Небесам. Он отверз для людей врата Царства**

**Небесного, тогда как раньше они оставались неприступными.** Поэтому тот факт, что большинство людей в мире не признают либо неправильно понимают Христа, вовсе не говорит о слабости "Его доктрины", - на самом деле здесь нет никаких доктрин. И нет нового, более "совершенного" человеческого вида. А есть те, кто покаяться и вернулись в дом Отца Небесного со Христом, и те, кто остались на земле, отвернувшись от врат Небесного царства.

И пока люди находятся в состоянии выбора между двумя формациями, им необходимо соперничество в качестве двигателя исторического процесса. В таком состоянии человеческое общество было и раньше. Всегда на земле существовали две враждующие формации: сначала – сыны Божии и сыны человеческие (потомки Каина), затем – слепопотопное человечество и богопротивные строители Вавилона, и, наконец – Христианская цивилизация и жидомасонство, которое приведёт к воцарению Антихриста, и тогда наступит конец истории на земле. Бог попускает грехопадению – это как бы *доказательство от противного*. Позволяя Своим тварям испытать, посредством дарованной им воли (инициативы), кривые пути, Творец на практике закрепляет Свои уроки Жизни, - и мы, имея практический опыт, уже не зададим глупого вопроса: а что, если?.. Разумеется, ни один учитель не желает случиться беде, хотя все ученики рискуют, когда проявляют опасную инициативу. Учитель предупреждает. Но всё же **попускает**. Плох тот учитель, который **запрещает** категорично – он не добьётся успеха в процессе творческого обучения.

Если не передёрживать мои слова и не приписывать мне того, чего я не говорил, то не придётся обвинять меня в ереси. Я отдаю себе отчёт, что эти мои слова находятся *на грани* (borderline). А в богословии лучше не затрагивать тонких вещей, в философии называемых *пограничной ситуацией*, чтобы не провоцировать греха, не искушать Бога. Но иногда требуется осторожное рассмотрение какого-нибудь сложного библейского понятия. Это бывает особенно необходимо, когда у людей начинает складываться *косное* представление об этом понятии. Косность мышления опаснее ошибки, потому что ошибку можно исправить, а косность заводит в тупик. В этом случае, совсем не желая, чтобы произошла ошибка, приходится рисковать. Нужно что-то делать, чтобы жизнь продолжалась! Так Бог учит нас действовать самостоятельно, уметь самовозродиться и творить, подобно Ему.

### *КОСНОСТЬ В СОЗНАНИИ*

Однако, при соперничестве, не только возможны, а, кажется, прямо неизбежны косные формы сознания: *религиозная* – **антинаучна** (её задача отстоять религиозные мифы), *научная* – **антирелигиозна** (её задача доказать, что Бога нет). Основанием к этому служит *противопоставление*. А противопоставление, между прочим, есть вечная проблема дуализма – философского направления, в основе которого лежит мир, разделённый на два независимых и равноправных начала: дух и материю. Зло заразительно, - дуализм обосновался не только в научных кругах, но свил себе гнездо и в религии.

Например, **манихейство** (III в.) представляет собою смесь христианского учения с началами религии Зороастра. Основателем манихейства был Манес, персидский маг, принявший христианство и сделавшийся впоследствии пресвитером в городе Егваце. Лжеучение его состояло в следующем. От вечности существуют два царства: добра и зла, света и тьмы, которые находятся в постоянной борьбе между собою. Христос, по учению Манеса, не имеет действительного тела, а только призрачное. Явившись на землю, Он открыл людям, что они духовного происхождения и указал средства освободиться от материи. Манихеи, считая мясо, вино и институт брака и семьи делом злого начала, для победы над плотью

предавались строгому аскетизму и грубому разврату. Именно так, по их мнению, "мировая душа" должна стремиться к освобождению от уз материи, чему якобы помогает Безстрастный Иисус и Животворящий Дух. Чтобы положить конец царству добра, Сатана заключает все имеющиеся в его царстве тьмы частицы света в материю и творит человека. Подобно миру, человек состоит из света и тьмы, и две живущие в нём души – добрая и злая – постоянно ведут борьбу между собою.

Это учение переняли *навликиане, богомилы* и другие, более поздние секты. Отсюда можно сделать вывод, что дуализм всегда будет находить в человеческом обществе своих последователей, считающих себя духовными людьми, что на самом деле является лишь печальным заблуждением. Все эти люди, несмотря на свою фанатичную религиозность, конечно, принадлежат плотской формации *homo sapiens*. Как же определить анти-духовность и в чём её общность с плотскостью? И где настоящая духовность?

Обе ангельские формации – Ангелы и аггелы или бесы являются духами по отношению к человеку, поскольку их тела более тонки (эфирны) сравнительно с дебелим человеческим телом. Говоря о бесах, мы, как и Ангелов, называем их духами, но только *падшими*. Состояние падения бесов заключается в их отвращении от Бога, Который есть абсолютный Дух. Поэтому, несмотря на то, что, по своей природе, бесы остаются ангелами, суть их природы искажена противными Богу плотскими убеждениями. У людей – так же: человек Духовный старается жить согласно Слову Божию, Божественному Логосу, а *homo sapiens* повторяет путь падших духов. Люди, верующие в помощь бесов и их начальника Сатану (сатанизм), религиозны, но не духовны; их понятия о вселенной грубо приземлены и основываются на потребностях плоти, а не духа, хотя они всё время твердят о силе духа в их религии. Быть жестоким – это ещё не значит обладать силой духа; быть безчувственным – не безстрастие. А сатанисты обычно очень страстные люди. Безстрастие, как показывает опыт Преподобных, достигается не отречением от материи, а **победой над материализмом, то есть победой над желанием противостоять Богу, стать на Его место, быть вместо Него**. Речь вовсе не идёт о пассивном, рабском подчинении Богу. Человек Духовный слушается Бога, как ученик должен слушаться своего учителя, как сын – отца. Но не для того, чтобы соперничать Ему, а чтобы быть достойным Его, с благодарностью и славословием. Такая религиозность является истинно духовной. Но разве можно наверняка сказать, какая религия почитает истинного Бога, а какая заблуждается? Ведь и сатанисты считают Сатану "Богом", иначе бы они не верили в него? Оказывается, можно.

**Косность в религиозном сознании выражается в фанатизме, который не допускает исследования веры.** Слово фанатизм происходит от греческого «фанатос» (θάνατος), что значит *смерть* без включения в него понятия *гибели*. Гибель по-гречески «морос» (μόρος). Фанатик – это смертник. Впрочем, все люди смертные, начиная с Адама и Евы, которые, в таком смысле, были первыми фанатиками (θανάτω ἄποθανείσθε – «смертию умрете», Быт. 2,17). Однако вопрос в том, может ли человек умереть без рассуждения, может ли отдать свою жизнь неразумно, бессмысленно? Если это имеет место в человеческом сердце, то это ни что иное, как фанатизм. Быть фанатиком Христа не страшно, во всяком случае, это лучше чем быть фанатиком мамоны, материального благосостояния, и погибнуть из-за денег. Да только именно фанатизм, то есть **бездумная вера** во Христа приводит к таким последствиям, как манихейство или материализм, какой он есть в современном христианском обществе, утратившем истинную духовность ради душевного комфорта. Если же применить к своему религиозному чувству научный подход, дух не дерзкого, но дерзновенного исследования в Боге – это и будет настоящая наука. Так исследовал религии мира мудрый князь Владимир Святой для того, чтобы дать возлюбленному своему народу

истинный дух Народа Божия. Так же должен поступать каждый отдельный человек в отношении к своей душе.

Совість вопрошает душу: какая религия из всех – самая истинная? Религии мира очень различны, противоречат друг другу, и уже поэтому вместе они не могут быть угодными Творцу, кроме какой-то одной, самой близкой Его Духу. Но путь всякого человека на земле – поиск истины. Не фанатичная преданность учению, данному по обстоятельствам (обстоятельства бывают лукавы!), а честное дерзновенное исследование без дерзости. Разумеется, я говорю не о скепсисе, не о том, что следует подвергать сомнению всё и вся. А так называемый *научный анализ* и вовсе отвратителен; невозможно подвергнуть живое анализу, прежде не убив его. Поскольку само это слово включает в себе смысл расчленения на составные части. А ведь живое можно понять только целиком, в совокупности всех его жизненных принципов. Также и *синтез* не имеет смысла, потому что собрать конструктор из мёртвых частей значит создать конструкцию, однако к сотворению, **вдохновлению** это не относится ничуть. Какой бы сложной ни была конструкция, она мертва без духа. В общем, я говорю о совести, как о единственном инструменте религиозного и научного исследования. Только так религиозная и научная формы сознания послужат истине в истории человечества.

**А косность в научном сознании выражается в лукавстве, не допускающем существования Бога**, тогда как половина человечества *живут и дышат* Им одним. Что же это за наука такая, голословно отрицающая то, чего она пока не способна понять? Лукавая наука. В смертной ситуации и атеисты просят помощи у Бога. Тогда что же заставляет их бороться с Богом в продолжение жизни? Находясь в обществе других людей, они стесняются, стыдятся своей веры, отрицают Святого Духа, ненавидят Его, пытаются противостать Ему. Этими действиями они создают иллюзию собственной значимости, равной Божеству, обожествляют собственную тварную природу и, таким образом, подпитывают философию дуализма, а лучше сказать, сатанизма. И Бог терпит их, чтобы дать Своим тварям, чадам наглядный пример того, как отъединение от Источника Жизни порождает смерть. Этот опыт настолько реален, что после него никто из свободно мыслящих существ уже не подвергает сомнению Божественное Слово.

Мы не противопоставляем дух и материю. Мы не должны противопоставлять человека Духовного и homo sapiens, Ангелов и бесов, религию и науку. Потому что стороны взятых нами пар не являются независимыми и равноправными. Но: материя зависит от Духа; бесы – от Ангелов; homo sapiens – от человека Духовного; наука – от религии. Дух первичен, материя вторична; следствие зависит от причины и ей подчиняется. Первопричина всему – Бог. Даже если причина и следствие поменяются местами в физико-математическом смысле какого-нибудь там *мнимого времени* в духе английского астрофизика Стивена Хокинга, значение истории не изменится, и не исчезнет Слово: Бог есть любовь.

### *выбор сделан*

Но *противопоставление* прекращается, когда выбор эволюционной ветви сделан.

**а) Люди, вошедшие в формацию человека Духовного, произвольно используют законы материального мира с целью служения Духу.** Им нет нужды отрицать материю, или нападать на науку, агрессивно отстаивая религиозное мифотворчество, потому что для них открывается настоящее дело, в котором сотворённые Богом вещи мира сего, если их использовать как должно, служат не греху, а покаянию. Скажем, нож – это материальный предмет, данный человеку от Бога в качестве инструмента. Как и всякий материал, он не имеет своей воли и не несёт

личной вины, когда развращённый человек направляет его не по назначению, а себе в осуждение. Но любящим Господа всё содействует ко благу, даже боевой нож.

**б) А люди, вошедшие в формацию homo sapiens, пользуются религиозными обычаями для угождения грешной плоти.** В общем, те из них, кто уже утвердился на этом пути, тоже не ломают копья в дискуссиях и спорах. Ведь, если они сделали свой выбор, им также нет надобности ссориться с верующим народом и тем наживать себе неприятности. Как правило, они поступают более гибко: используют, что называется, "в тёмную" религиозных простаков в целях корыстной политики, да и просто в своих личных целях.

Существует некая граница, как бы некая черта, переступив которую, душа уже не возвращается в прежнее состояние, а либо окончательно становится преступницей закона Божьего, либо навсегда просветляется невечерним, не меркнувшим светом Божественной любви. Конечно, для смертного человека, пока не выйдет срок его жизни, не может быть и суда. Покуда течёт его время, всё в любую минуту может измениться: разбойник на кресте приносит достойное покаяние и со Христом входит в рай, а праведник одним неосторожным движением души губит дело всей своей жизни и, отчаявшись, падает в ад. Один Бог знает, чем и как закончится путь каждого человека. И всё же бывает так, что люди ещё при жизни словно выходят за пределы времени, делая свой окончательный выбор.

Вот представители ангельского чина живут вне времени, если говорить о времени как понимают его люди. Особенность истории ангелов, в отличие от человеческого исторического процесса, заключается в том, что, после произошедшего между ними разделения, они не могут переходить из одной формации в другую. У них иное время, и действует оно иначе, чем у нас. У падших духов нет возможности покаяния и возвращения в отчий дом царства Небесного. Так же и Ангелы Божии, несмотря на своё вынужденное временное общение с бесами, не подвержены соблазну измены, но вечно остаются, как доказали однажды, вместе с Богом. Между теми и теми пролегла духовная пропасть, и этот порядок вещей у них не будет нарушен никогда.

А некоторые люди, продолжая телом жить на земле, будто выпадают из мира сего за пределы человеческого естества в мир духов. Так бывает, когда человек живёт в согласии с душой, сделавшей решительный выбор. Одни, в проклятии богопротивных дел, продолжают свои дни на земле лишь в качестве отрицательного примера полностью превратившихся в плоть тварей, и суд им уже готов. Другие же с кротостью ожидают смертного часа, каким бы он ни приключился, и все устремления своей души в любой ситуации посвящают Святому Духу. Такие люди могут видеть будущее и прошлое наравне с настоящим, - и никакая наука не может этого объяснить. Вне всякого сомнения, они видят больше, чем обыкновенные люди, потому что их души входят в прямое общение с духами. К святым людям Господь посылает Ангелов, а плотским мистикам попускает общаться с бесами.

Когда я был студентом, на нашем курсе училась девушка бурятка. По окончании института (теперь – университет) она уехала на родину и там родила без мужа дочку. Ничего не поделаешь – её родителям пришлось с этим смириться. А через некоторое время её отцу по какому-то случаю довелось побывать у местного ламы, который его обличил, в разговоре назвав его внучку русской. Для деда такие слова были полной неожиданностью. Разволновавшись, он начал прекословить ламе, доказывая, что своими глазами видел на новорожденной девочке признаки чистой монгольской крови (существуют такие признаки). Но лама лишь повторил ему, что тот уже слышал. Вернувшись домой, дед приступил к своей дочери с расспросами, - и ей пришлось сознаться, что она мечтала выйти замуж не иначе как только за русского, но её выбор так и не удался. Тогда она решила родить и воспитать ребёнка одна, лишь бы он был русским. Со временем у подрастающей девочки стали проявляться



признаки метисации. При этом надо заметить, что лама девочку в глаза не видел, вообще не был знаком с их семьёй, и получить какие-либо сведения из людских уст не мог никак. После разговора с дочерью дед решил опять поехать к ламе, чтобы принести ему извинения и заодно узнать, как им поступить дальше. Лама ответил: «Ходите в Церковь, Иисус Христос сильнее меня».

Я привожу здесь этот случай безо всяких миссионерских намерений, - это было бы грубо. Я хочу подвести читателя к мысли, что не только святые люди знают про нас "всю правду". Тайны мироздания могут быть открыты людям, посвятившим себя, свою жизнь, совсем не Богу, а вообще любым религиозным или даже философским течениям. Они общаются с падшими духами, и от них почерпают такое, что не доступно обычному человеку, живущему, как все, заботами своего общества, будь то какие-либо тайные знания, сверхъестественные способности или даже поразительные явления, которые противоречат физическим законам и называются чудесами. Примеры чудесных явлений не обязательно исходят от Бога, их может вызывать Дьявол. Однако сам по себе этот факт не говорит о том, что Бог и Дьявол находятся "на равных". Бог – Творец, а Дьявол – тварь, и уже поэтому он не просто *слабее* Бога, это не то слово. Он *зависит* от Божьей воли так же, как и вся тварная природа, мир видимый и невидимый и **попущен Богом для совершения в мире истории как вселенского процесса обучения**, в котором и ангелам, и людям возможно пользоваться самочинием для приобретения жизненного опыта и знаний согласно имеющейся у них свободной воле, чтобы этот процесс совершался без принуждения, сам собою.

Если бы Бог "запрограммировал" человека на безвольное послушание исключительно ради положительного результата в его духовном развитии духовной эволюции, то такое *обучение* следовало бы называть не творческим, а **ремесленническим**. Именно ремесленничество отличает сатанинскую школу, вернее, сатанинский *метод* проявления личности, поскольку сатанисты не имеют свободы выбора. Божественная же школа является истинно **творческой**, потому что даёт широкое представление о *служении* (именно так переводится слово «религия») и попускает индивидууму свободный выбор: остаться в Боге или предать Его. В сатанинском методе вообще отсутствует понятие *измены*, поскольку вся эта "школа" основана, собственно, на измене Богу. Поэтому нет и такого понятия, как *покаяние*. И поэтому же там невозможно измениться к лучшему. Метод сатанизма – неудачная работа в истории человечества. Как всякая неудача, она заканчивается неудовлетворительной оценкой в процессе обучения. А смерть индивидуума – та черта, до которой ещё есть возможность *передачи*. После неё такой возможности не будет, так как вместе с ней подводится решение *об исключении* индивидуума по причине *неуспеваемости*.

Возможно, мои сравнения не вполне точны. Но совершенно точных сравнений и не бывает; притча лишь помогает настроиться на верную мысль, верное чувство. Древняя мудрость гласит: слово изреченное ложь. Это да, но только отчасти. Слово никому ничем не обязано и не несёт вины, если кто-то нехорошо его употребил, или кто-то превратно его понял. Сумма всех условий обучения направлена на развитие творческого потенциала в индивидууме и, в конечном счёте, на его самореализацию. А то, как он направит инструмент слова – в приложении себя Богу или против (вместо) Него – обусловит его *информационный* выбор.

Можно допустить, что человек, делающий свой выбор в Боге, оказывается в том же положении, что и сатанисты. Дескать, свободен тот, кто ещё не сделал окончательного выбора. А если уже сделал выбор, то свободу выбора потерял, – не важно в чью пользу сделан выбор, важно, что выбор сделан и, значит, свободы больше нет. Это логическое умозаключение от лукавого, оно относится к разряду абсурдных, вроде: имеет пирожное только тот, кто его не съел. Конечно, суть не в том, съел ты его или нет, а в самом выборе: считаешь ли ты, что **это** пирожное – **твоё**?

Считаешь ли ты себя находящимся в Боге, или всё время пытаешься быть "вместо Бога"? Ведь это как раз и говорит о том, веришь ты в Него или же – в то, что "Его ещё нужно создать, чтобы Он был". Чего тут лукавить, все же понимают, что научный прогресс ведёт не по пути *возвращения к Богу*, а по пути *создания Бога*. Абсурдное желание "создать то не знаю что" – согласитесь, не очень удачный выбор, он является, скорее, дурной бесконечностью, чем бесконечным познанием. Тогда как обращение к Богу есть мудрое **возвращение к истокам, припадание к источнику жизни** именно в смысле бесконечного познания.

### *служение: плоть*

Ищущий власти, не получая её от Бога, или смиряется, или пытается заполучить своё при помощи магии. То есть, попросту говоря, *ворует* власть у Бога. Сатана, как кажется, может дать такую возможность жаждущим власти – добиться всемирного господства без учёта Божественной воли. *Альтернативная* власть, а, по сути, **псевдовласть**, власть-подстава становится религией у homo sapiens, отдающего все силы своей души этой химере. Что же так привлекает людей сделать свой выбор в пользу заведомого обмана, лишь бы этот обман назывался властью, давал иллюзию власти? Жизнь на земле (и в космосе) привлекает сильнее, чем жизнь на Небесах? Короткий миг плотского существования нравится больше, чем вечность в духе? Но почему? Неужели настоящей любви, цветущей на временной земле, не хватит места в нетленном Раю?

Книгу «Аксиомы религиозного опыта» \*/52/ всемирно известный русский философ Иван Ильин писал в течение почти всего периода своей зрелой творческой жизни – тридцать два года с 1919 по 1951. Она и сегодня, спустя более чем полвека, остаётся одной из самых современных и актуальных книг человечества, и со временем спрос на неё будет возрастать, поскольку теме религиозного опыта суждено распространяться в приближающемся к антихристову царству мире сем.

«Человек, добывающийся в жизни магической власти и думающий прийти к этому на путях религиозного опыта, идёт неверным путём. Магия и религия не одно и то же, – так пишет Ильин. – Путь Совершенства и совершенствования – труден и узок, он не обещает власти <...> Поэтому властолюбец выбирает иной путь, ведущий мимо совершенства и мимо духа: он готов принять власть от тёмных тайн и от злых стихий; он обращается к подспудным, инстинктивно-животным зарядам природы и к мрачным, преступно-посягающим энергиям сатанинского характера. Во всём этом обнаруживается противорелигиозная сущность магии: она бездуховна, безразлична к Божественному <...> Она обещает "свободу" под видом "власти", но "свобода" эта – мнимая, ибо достигнутая "власть" оказывается временным преимуществом в земных делах и в то же время вечным порабощением духа – злу».

Ильин объясняет причину ложной религиозности индивидуума его отказом от духовной ответственности перед Творцом, от той **само-стоятельности**, которую именует термином *религиозной автономии*. «Религиозно верить можно только "самому" и "заменить" или "подменить" в этом индивидуальную человеческую личность не может никто. Живой и глубокий смысл религии состоит в том, что человек сам свободно, добровольно, искренне и целно обращается к Богу <...> Именно в этом состоит сущность религиозной автономии <...> Автономия, буквально "самозаконие", есть подлинная, основная форма человеческого духа, - необходимо присущий ему способ бытия и деятельности. Быть духом – значит определять себя и управлять собою, и притом в направлении к лучшему, к совершенному <...> Духовное существо само созерцает и знает, что такое добро и зло, что лучше и что хуже; само ищет и находит; решает и поступает; и принимает на себя ответственность за него и несёт свою вину <...> Религиозная автономия совсем не состоит в том, что каждый

человек "произвольно выдумывает себе свою веру" и "вменяет её себе в закон", как это мы видим в раннем гностицизме, в позднем мистицизме, во множестве ересей и сект. Это не автономия, а произвольное и безпредметное злоупотребление ею; это не "самозаконие", а чаще всего – беззаконие и противозаконие. Религиозная автономия состоит не в самоизобретении "новой веры", но в той свободе и глубине, в той искренности и цельности, с которой человек принимает Откровение Божие».

К сожалению, очень часто в проявлениях людской религиозности мы можем наблюдать иные качества. «Там, где дух не способен к самостоянию и самостоятельности, - пишет философ, - он сокращает свой огонь и гаснет: "вера" превращается в состояние душевной приверженности к чужим содержаниям; она перестаёт быть верой в Бога и заменяется или доверием к другим людям, или прямым отказом от личного религиозного опыта». Такое состояние духа Ильин называет *религиозной гетерономией*. «Гетерономия в религии состоит в отказе от самоличного принятия (или признания) того основания, в силу которого веруемое веруется и исповедуется и, следовательно, - в перенесении этого главного и решающего момента религиозного опыта на другого человека (или на других людей), в предоставлении ему (или им) вместо меня, за меня и для меня решать, во что именно я верую и во что я не верую».

Как раз всё это и случается с человеком в сатанизме. Вместо того чтобы самому нести ответственность перед Богом, заниматься духовным творчеством и, значит, нести вину за свою само-деятельность, многие люди ищут лёгких путей, не прилагая личного труда, живут "за широкой спиной" авторитета и пользуются плодами истории, просто узурпировав власть. Эти паразитические качества особенно ярко проявляются в талмудическом иудаизме. Но они присущи и современному выхолощенному официальному "христианству", в котором крестные страдания Спасителя воспринимаются как мазохизм. Люди не могут или не хотят видеть, что за распятием следует Воскресение из мёртвых, ради которого Господь принял крестную смерть, и замыкаются на религиозном созерцании одних только мук, находя в этом для себя какое-то извращённое наслаждение слабостью и смертью, отказываются воспринимать жизнь как борьбу, как возрождение из праха. Такие люди в христианстве перекладывают свою духовную ответственность на епископов, а те – на Христа, даже не понимая того, что на самом деле исповедуют сатанизм. Они хотят иметь блаженство без ответственности за свои спонтанные действия и без духовного труда. Так поступил Денница, став Сатаной. Так поступила вслед за ним третья часть Небесных Сил. Так поступает и homo sapiens. Не удержавшись в положении *духов*, все они рухнули в мир подчинённой духу материи, **стали плотью** и служат во имя плоти.

«Итак, гетерономный опыт отказывается от личного решения, усмотрения, удостоверения, избрания и приятия; он не ведает, в силу чего он верует: он и не верует в Бога, а верит другим людям на слово. Созерцание веруемого и приятие его остаётся за пределами его опыта; он верит, предметно не пережив того, во что он верит. Всё это предоставляется другому или другим. Гетерономно верующий верует по чужому указанию и определению, по чужому усмотрению, избранию, удостоверению и утверждению; слепо, пассивно и покорно. Это означает, что он верит в то, относительно чего он сам не знает, следует ли в это верить или нет, и если следует, то в силу чего, а если не следует, то на каком основании».

Разве не так верят все, кто верит в научно-технический прогресс? Они не знают, к чему сама идёт и других ведёт наука. Они действительно **слепо** верят в то, что она ведёт "к совершенству", и если оказывается, что жизнь обличает их, доказывая обратное, говорят, что путь этот - "путь проб и ошибок". А на основании чего они делают вывод, будто такой путь ведёт к совершенству? Это беспочвенный и безответственный фанатизм! Так получается потому, что научный атеизм «судит за пределами своей компетенции. Священное меряется несвященным; глубокое –

мелкими и плоскими критериями; живое и таинственное воспринимается как отвлечённое и мёртвое». Но если кто-либо при помощи науки, как при помощи инструмента, попытается вызвать в своей душе искреннее обращение к Богу – это непременно будет ему дано свыше, и его научные изыскания станут делом его покаяния, а значит, истинной наукой в Боге, религиозной автономией. Однако не нужно быть глубоко одарённым человеком, чтобы догадаться, какотреагирует весь "научный мир" на такое поведение своего коллеги. Так же поступят и сатанисты по отношению к тому, кто в среде их сектантской общины решится явно искать Бога. И то же самое, вне всяких сомнений, ожидает православно верующего, если он пойдёт против плотского большинства, отстаивая самостоятельность духа.

Ведь для них, как пишет Ильин, «что "предписано", - то и "свято": тут ничего больше не нужно, только "покоряться и строго исполнять". Такие люди могут составлять большинство среди членов церкви; их слепое усердие может принимать характер фанатический и ненавистный; оно может приводить к церковному террору, к личным и массовым преследованиям, что мы и видим в истории. Гетерономно-верующий часто не переносит автономно-верующего и притом потому, что смутно чувствует превосходство этого последнего в деле свободы, цельности и искренности. Здесь возникает недоброжелательство лишённого к обладающему, классический случай зависти, разряжающейся в ненависть и в жажду мести». Эти слова одинаково применимы и к "церкви Сатаны", и к плотской "церкви Христа", вместе с иудеями ожидающей прихода на землю Антихриста, и к атеистическому миру научно-технического прогресса. Всё это – общество homo sapiens, толпящееся в индустриальном смоге духовных потомков Каина, богопротивных строителей Вавилона. Но религиозность, истинная религиозность (служение Истине) «измеряется одиноким стоянием перед лицом Божиим. И в этом приговор для гетерономии, - пишет Ильин. - Религия есть свободное цветение личного духа. Это есть невынужденное, добровольное обращение к Богу <...> Божие цветёт в людях только Само, только в них самих, в свободе их сердца».

Служение плоти понуждает развитие техно-цивилизации. **Как бы люди не пытались предотвратить приближающуюся развязку технического бума, как бы не переводили общественный интерес от машинной, индустриальной технократии в другие области бытия, например, в биологию – смысл плотской формации всё равно заключается в поклонении материалу. Следовательно, вектор её развития неизбежно направлен к *огрублению*, и, в конечном счёте, *гибели* – как внутреннего мира души, так и окружающего мира.** Если из всего, достигнутого людьми, индустрия является самой грубой функцией цивилизации, то плотскому человеку от неё никуда не уйти, разве что открыть для себя что-то ещё более "технически-совершенное", то есть ещё более грубое, самоубийственное. Это неправильное развитие человечества, и, когда оно приведёт к естественному в таком случае глобальному краху, Господь Бог непременно поправит дело, исключив homo sapiens из исторического процесса и укрепив Своих избранных – формацию человека Духовного. Как говорит святой пророк Моисей, Бог «вытрет» грешников с лица земли.

### *служение: Дух*

Напротив, **служение Духу способствует развитию духовной цивилизации.** Это правильное развитие, - оно побеждает в эволюционном соревновании, успешно оканчивает исторический процесс, наследует вечную жизнь в Боге.

Духовно верующему человеку естественно идентифицировать себя с духом, и он говорит о своём душевном желании: **я** хочу. Тогда как человек плотский идентифицирует себя с телом и говорит о своей душе как о чём-то постороннем, в

третьем лице: моя душа желает. А о своём теле – так: **я** хочу. Даже когда речь идёт всего лишь о старой одежде, плотский человек скажет: **я** обносился (а не «одежда обносилась»). Поэтому смерть для homo sapiens – понятие абсолютное. Если умирает его тело, он не без основания принимает это за собственную смерть, и говорит: **я** умру. Приводимые человеком Духовным доказательства того, что для духа смерти нет, а есть переход вечной души из одной формы (человеческой) в другую (сущую для Суда), на него не действуют в силу того, что homo sapiens суть плоть, и вместе со своей плотью умрёт *весь*. А его душа на Суде получит определение *мёртвой души* или «смерти второй» (Апок. 2,11; 20,14). Это вечное, никогда не кончающееся переформирование. То есть, ни во что не воплощающееся, никак не проявляющееся, безконечно-дурное состояние, которое мы называем *адскими муками*: гореть – и не догорать, мёрзнуть – и не замерзаться, гнить – и не перегнивать.

Характерно, что с точки зрения homo sapiens эти дурные качества относятся к понятию героизма, определяя своего рода постоянную стойкость. Дело в том, что они передёргивают понятия, присваивая плотским вещам духовные качества. Но какую жалость вызывает это воровство при духовном рассмотрении (один только "вечный огонь" в память павших "героев", вырывающийся из-под земли, часто – из врытой в землю пентаграммы, чего стоит)! А всё потому, что стойкость, как качество, характерна лишь для **личности, то есть духа**. А материя безлична! Лучше сказать даже так: безлична лишь материя, а дух не может быть обезличен, так что, например, состояние *нирваны* в восточных религиях есть тоже ни что иное, как религиозное заблуждение. Когда вечный дух горит наслаждением вечной жизни и любви – это *рай*. Когда же душа в состоянии вечной смерти горит страстным желанием проявиться, состояться – и никак не может, - то это поистине *ад*. Только безгрешная жизнь в Боге – наслаждение. А небытие нирваны не есть наслаждение, потому что в небытии **некому наслаждаться**. Небытия не бывает. Мир возник не из небытия, а из Бога, и в Боге продолжает пребывать, не смешиваясь с Ним. Есть дух и материя. Для безличной *материи* существуют состояния **проявленности** и **непроявленности**. Для *духа* – состояния **личной жизни** и **личной смерти**.

Нетварный Святой Дух Божий предвечен. Он был, есть и будет всегда. Он не умирает, потому что Он Себе не противоречит. Это само Совершенство. А тварный дух человека испытывает состояние личной смерти в качестве наказания за неправильный выбор пути, за искажение Совершенства в себе самом. И это справедливо, поскольку Бог не оставит дух твари без наказания. Ибо всякий дух есть личность и достоин внимания Творца в процессе духовного развития, духовной эволюции, за которую надо принимать путь тварного духа, начиная от момента его сотворения, и далее, в его вечном служении Творцу, то есть в его стремлении к Богу, желании слиться с Ним. Грех – временное состояние ошибки, подверженной либо исправлению, либо оставлению без исправления в силу личной свободы духа и его выбора. В первом случае дух продолжает свой вечный путь слияния с Божеством. Во втором – впадает в состояние личной смерти, в которой навсегда утрачивает способность к творчеству и самореализации, не может творить одним словом, безо всякого материала, подобно Творцу, а уподобляется сначала – безсловесным тварям вроде *зверя* или *скота*, а затем – безличной материи. Но если материя безлична по своей природе и ничего не чувствует, то падший дух, оставаясь личностью даже в смерти, в полной мере ощущает боль своего отпадения в бездну – столько же вечного, насколько вечен Бог.

Возникает естественный и немаловажный вопрос: может ли тварный дух иметь от Бога возможность перевоплощения (реинкарнация) в каком-либо более или менее сложном животном образе? Или же каждая душа воплощается на земле лишь однажды именно такой, какой её сотворил Господь – высшей так высшей, низшей так низшей? Религии индуизма, буддизма, различных языческих культов твердят о переселении

душ. Этим они унифицируют сущность души, вследствие чего выходит, что души людей по своему духовному значению – те же, что и у низших животных, растений и якобы даже камней. Таким образом, получается, что Богу не важно – камень или человек, если души того и другого перед лицом Божиим равнозначны и взаимозаменяемы. А вещи мiра сего нивелируются до полного безразличия, так что становится всё равно: убить человека или расколоть камень. Подобный абсурд может находить применение разве что в фольклоре, где есть множество богов и нет Бога. Впрочем, можно ещё и так представить, что душа в процессе переселения в другое тело испытывает изменения, - и тогда душа есть величина не постоянная, а произвольная, которая, в зависимости от личного духовного труда, имеет возможность "вырасти" до ангельского чина, а может "деградировать" до состояния червя. Это вопрос сложный, и зависит он от того, что именно подразумевает под словом «душа» данная конкретная религия.

Некоторые утверждают, будто душа человека – это как бы его тень или невидимый двойник, после смерти человека переселяющийся туда, где находятся все его предки. Причём за ним оставляется закреплённым право на наследство: что человек имел в этой жизни, то же и там, а если прожил жизнь без имущества, то и там так же. Другие отрицают значение материального имущества и основываются на важности неких сверхдолжных заслуг, при помощи которых человек после смерти может улучшить свою *карму* – такой жизненный закон, действующий безлично, а значит, неумолимо, вроде вечного двигателя. Этот механизм "забрасывает" душу то на одну планету, где живут *демоны*, напоминающие "злых" людей. То на другую планету, где живут *боги* и *полубоги*, напоминающие "добрых" людей. А причиной действия кармы религия объясняет поведение человека соответственно нравственным правилам той страны, где он жил. А нравственные правила, как известно, в разных странах очень различны в силу того, что устанавливаются самими людьми. В одной стране проституция порицается, а в другой – считается священной; в одной – женитьба на жене своего отца просто немыслима, а в другой – в определённых случаях предписывается религиозно; в одной – за убийство ребёнка убийцу казнят, а в другой – с древних времён происходят приношения детей в жертву. Кого будем считать полубогом, кого – демоном, если нравственные установки противоположны? В чём – совершенствование души, в чём – её падение?

Ещё более запутанные понятия о душе у Древних египтян, использующих для объяснения термины *ба* и *ка*. Насколько можно судить по расшифровкам их текстов, слово «ба» имело два значения: так называли и душу человека, и душу бога. О ба обыкновенных людей не говорилось ничего, но есть сведения о ба умершего фараона, наверно, по причине его обожествления, и в более поздний период истории Древнего Египта – о ба представителей знати. Ба мыслилось как нечто существующее только после смерти человека и изображалось в виде птицы с человеческой головой. Ба оживляло мумию умершего для загробной жизни. Можно думать, что оно и было принципом воскресения человека в иную жизнь. Боги тоже имели свои души, и чем значительнее бог, тем больше у него было ба, например, у Ра – семь. Иногда один бог считался душой другого бога. Звёзды на небесном своде тоже рассматривались как души богов (Орион – ба Осириса). Слово «ка» встречается в текстах гораздо чаще. Оно употребляется в разных значениях, особенно в значении "двойника" умершего человека, сопровождающего его, и чем-то напоминает ангела-хранителя. Однако не только люди, а и боги имели ка. У Ра их было четырнадцать. Геродот писал о вере египтян: «Когда умирает тело, душа переходит в другое существо, как раз рождающееся в этот момент. Пройдя через тела всех земных и морских животных и птиц, она снова вселяется в тело новорожденного ребёнка».

Но из всего представленного религиозного многообразия ясно одно. Во всех случаях, начиная с самых грубых, в которых понятие справедливости выражается

этикой варварского сознания – и до самых тонких, где нравственность определяется целой системой логических выводов и сложнейших философских умозаключений, мы с прискорбием отмечаем **материалистическое** представление о душе как о человеке, продолжающем свою жизнь безо всякого суда совести о пройденном, и значит, без Бога, Который говорит с человеком через его совесть. Невозможно ведь карму представить истинным Судией, это, скорее, игровой автомат или компьютер, *безлично* обрабатывающий *личную* информацию и потому не застрахованный от сбоев и нелепостей, какие частенько случаются в электронных тестах. Также обстоит дело в древнеегипетской традиции с её ничем не оправданной идеей воскресения после смерти. В Коране и Талмуде есть представления о личном Божестве, Боге-Личности как Творце мира, но они настолько абстрактны, что одни верующие подменяют волю Божию своеволием, другие – собственное безволие пытаются покрыть волей Бога, и, таким образом, инфантилизм совести объясняют и оправдывают объективными причинами. Что же получается? Живи, как хочешь – всё равно никуда не денешься из круга материального мира. Либо будешь болтаться между "мирами" в бесконечных перерождениях, либо растворишься навеки в нирване. В чём тогда заключается **духовный смысл жизни**?

Чтобы выйти из состояния дурной бесконечности в религии, нужно знать следующее. Звёздная материя космоса – это проявленное состояние материи. Недавно открытая наукой "чёрная материя" – это тоже проявленное состояние материи, поскольку мы можем знать о ней именно потому, что она себя определённым образом проявляет и обнаруживает. А непроявленное состояние материи описано в Библии в образе *неба и земли*, которые «в конце времён» «свернутся как свиток книжный». Здесь явно речь не идёт ни о так называемом коллапсе Вселенной, ни тем более о "чёрных дырах". Потому что, согласно закону сохранения энергии, в случаях, описанных наукой, Вселенная лишь "перетекает" из одной формы в другую. В библейском же случае весь мир видимый и невидимый, земной и небесный, человеческий и ангельский, однажды появившийся из ничего, одним Словом Божиим, так же и исчезнет в ничто через Божественное Слово. Но, конечно, имеется в виду весь видимый и невидимый **материальный мир**. **Духовный же мир никуда не денется, представ Страшному суду. И, как сказано, будет новое небо и новая земля – совершенно иной материальный мир**. Мир не переделанный, не переплавленный из старого, а новый материальный мир, не имеющий никакого отношения ни к нашей Вселенной, ни к другим каким-либо вселенным, а вновь появившийся из ничего. Из небытия? Нет. Но – из **непроявленности**. Это не одно и то же, потому что бытие определяет дух, а состояние *проявленности и непроявленности* материи, то и другое – неизреченно пребывают в Боге **безлично**.

В общем, **везде в религии смысл перерождения душ будет неверным, если религия не даёт определения Святого Духа**. Определения "богов" и "полубогов" не удовлетворяют человеческую мысль о Совершенстве. И даже индийский Брахман, из которого рождается мир и в нём умирает, чтобы затем родиться вновь, напоминает смену дня и ночи, зимы и лета, - словом, напоминает материальные законы космоса, но не объясняет Причины. Без Святого Духа, без представления о **личном** начале Святости как Первопричины всего сущего, всё, всё превращается в дурную бесконечность. Такое представление даёт в полной мере одно Православие. И лишь в православной вере перерождение душ может быть оправдано. Почему же тогда именно Святое Православие молчит о реинкарнации?

Во всём Священном Писании о перевоплощении душ нет ни слова. Древние иудеи верили, что после смерти человека его душа попадает в шеол – тёмное место, общее как для грешников, так и для праведников. Но так будет лишь до прихода на землю Мессии, который освободит от уз греха и живых, и мёртвых, - и тогда праведники наследуют с Ним жизнь вечную, а грешники будут осуждены на вечные

муки. Христиане верят, что обетование о Мессии исполнилось на Иисусе Христе. А талмудические иудеи ждут до сих пор, отрицая Христа, и стремятся силой расправиться с христианами, так что их вера сегодня – это религиозный нацизм и более ничего. Они уже начинают верить во что угодно, лишь бы этим питалась их надежда на победу любой ценой. Тем же путём пошли *западные* христиане, отпав от истины в латинскую ересь (католицизм). Отколовшиеся от католического мира *протестанты* не покаются в своих ошибках, а создали новую религию, заключающуюся в уповании на чудесное материальное благополучие для всех, кто войдёт в их число. И только Святое Православие сохраняет Божественное слово неискажённым, не пытаясь сделать его более "удобным" для плотского восприятия и общественно "полезным". В Священном Предании тема реинкарнации тоже отсутствует. Как древние пророки и христианские апостолы, святые отцы Церкви говорят о воскресении всех людей, когда-либо живших, ныне живущих и которым ещё надлежит родиться на земле и прожить свой единственный раз, чтобы затем восстать на Суд **каждому в своём теле** и получить либо приговор осуждения, либо утверждение в преображении вечного блаженства. Но раз Святые отцы молчат о перевоплощении душ – промолчим и мы.

### *третьего не дано?*

Кроме *религиозного* и *научного* направлений человеческого познания, других нет. Третьего не дано. Часто люди говорят: «А я ни в Бога, ни в чёрта не верю, я – атеист». Однако слово "атеист" ничего не объясняет, это только политическая позиция или имидж. Исходя из того, что религия есть **служение**, религиозны все люди. Но, как мы уже выяснили, одни люди служат Духу Божию, а другие могут воспользоваться дарованной им Творцом *свободой совести* ("свободой от совести" метко прозвали в народе это новое неловкое научное определение религиозной свободы) и выбрать себе бога по плотскому расположению души. Например, отрицая истинного Творца, заявить, что человек – это "венец природы", то есть в мире, где нет Бога, человек и есть Бог. И это тоже религия. Служение не Творцу, а твари. Это не является познанием Сущего, поэтому вообще никакое не познание. Мы называем его "научным познанием" условно, чтобы сделать различие между истинным служением плотским, в котором за основу принимается научный метод познания, в сущности, являющийся сатанинским.

Итак: или – или. Тем не менее, фантасты пытаются выдумать что-то вроде третьего, *умственного* направления в эволюции. В широко известном фильме Андрея Тарковского «Солярис» по мотивам одноимённого романа Станислава Лема, представлена планета, ноосфера которой – единая мыслящая субстанция вроде гигантского мозга, что ли, эволюционирующая по своим каким-то непостижимым для нас – ни духовным, ни плотским – законам. И всё же, читая роман, знающий человек неизбежно приходит к выводу, что речь в нём идёт о космических энергиях, пусть не известных человеку, но – **материальных**, действующих по законам проявленной материи. А при просмотре фильма становится понятно, что вместе с темой совести в произведении возникает **духовная** тематика. В общем, какой бы ни была *форма* человеческого познания, *суть* человеческого познания остаётся та же: либо ты признаёшь мир в его гармоничном подчинении материи – духу (автономия), либо обожествляешь плоть (гетерономия). Первый путь – естественное развитие твари в её бытии. Второй – искажение естества. А третьего – не бывает.

Впрочем, можно было бы назвать третьим, "нулевым" вариантом – ни то ни сё, остановку в историческом развитии, этакий "академический отпуск". Но исторический процесс непрерывен. В отличие от академического обучения, в нём не бывает отпусков, потому что история не может прерваться, она, так или иначе, продолжается



в какой-либо форме, являя всё те же два образца человеческого познания. Так что, как ни крути, даже не веря ни в Бога, ни в чёрта, человек служит Тому или другому. Выйти из этого процесса – значит умереть. Но и в смерти нет избавления от Суда.

А всё же я рискну, я заявлю: есть третье направление человеческого познания, есть третий путь! Это путь «пограничной ситуации», **borderline**, по лезвию ножа. Собственно, это есть *путь исторического побуждения*. Он может быть оправдан только в контексте истории и для истории. Это путь первого *державного* фараона Эхнатона. Это путь «христианина во язычестве» (по выражению Ильина) Римского цезаря Марка Аврелия. Это путь Киевского Великого князя Святослава, сына святой равноапостольной Ольги. Александр Македонский, Чингисхан... А ещё скольких мы не помним или не знаем мужественных, неподкупных пассионариев, двигающих человеческую историю нашего Творца, дерзновенно сталкивающих смерть с жизнью и тем служащих жизни, возделывающих почву для жизни после смерти на земле, доколе так благословляет Бог.

Человек какое-то время может находиться «на грани», пока духовное для него ещё не возможно, а плотское уже не выносимо. Это как бы революция наоборот. Соппротивление изнутри уже сложившегося Вавилона. Испытывать чувство сопротивления плотскому началу на историческом пути людям свойственно потому, что, когда Бог попускает человеку отвернуться от Себя, река истории остаётся без Источника жизни и стремится к пересыханию. Неестественность такого положения вызывает ответную реакцию духовного возмущения. То есть, ответом на революцию надо понимать не контрреволюцию (действующую также на принципах плоти), а пограничную ситуацию, подготавливающую социум к движению вспять, синдром «блудного сына» в обществе. Таким образом, изначально попущенное Богом *состояние выбора* в его отрицательном значении протеста твари против Творца, имеет обратную сторону и само в себе провоцирует обращение к жизни от смерти, импульс к воскресению из мёртвых, желание покаяния и освобождения из плена.

Но *borderline*, как и состояние выбора в целом – не предопределение, иначе о какой свободе мы говорим! И всегда за человеком остаётся последнее слово в решении своей судьбы и определении своего места в той или иной человеческой формации. А на грани – тем более. В этом состоянии человек оправдывается перед судом Божиим не верой и добрыми делами, а направлением вектора его души – вверх, к Совершенству, к Святости. Так же и осуждается – не неверием и злыми поступками, а вектором своей души, направленным от Совершенства – вниз, к цинизму и подлости. Я говорю о таких явлениях, которые у Гумилёва называются «пассионарностью» – в оправдании, и «субпассионарностью» и «пассионарным оскудением» – в осуждении. В первом случае осуждения человек, ступивший на путь сопротивления лжи, не выдерживает экзамена совести и вместо героя становится злодеем. Во втором – отрекается от героизма и скатывается в трусость. При этом и тот, и другой могут прикрываться религиозностью и творить некоторые добрые дела, которые, впрочем, не покрывают, да и не могут покрыть внутреннего цинизма (у злодеев) и пошлости (у трусливых лжепатриотов, подменяющих героизм на "партийную" и "соборную" работу).

Героизм, подвиг, подвижничество – это такие состояния души, которые можно назвать плодами постоянного душевного неудовлетворения на пути к Совершенству. А в связи с этим – муки совести и желание новых и новых поступков героизма у пассионариев. Но злодеи и лжепатриоты, однажды достигнув какой-либо "высоты", удовлетворяются ею, боятся её потерять и горделиво лелеют в себе то, чего они достигли. Никаких мук совести, как правило, они не испытывают, оправдывая себя тем, что "и то уже хорошо, что есть". Они берут то, что легко и безопасно взять, что "само идёт в руки". Злодей воспринимает действительность как "фортуна", а

лжепатриот – как "Божью волю". Они редко решаются на риск или обновление. А герой **дышит** риском и новизной. **Герой двигает историю.**

Бывает так. Добропорядочный гражданин слывет правдолюбом в глазах народа, выступает с трибуны с обличительным словом (всегда – в меру и никогда – сверх дозволенного), занимается активной благотворительностью. Но оправдания своей душе на Суде он не получит, потому что вектор его души невидимо для людских глаз клонится в скуку мирскую и пошлость житейскую. Только его внутренняя, интимная жизнь может обличить его, - и это видит Бог... и близкие. Обычно, выбрав для себя какую-нибудь наиболее удобную религию, такие люди, кажется, становятся фанатиками этой религии и не допускают никакого исследования – ни исследования своей веры, ни исследования своего душевного положения. Однако за этой афишированной нервностью скрывается неискренность.

Пассионарий поступает иначе. Например, в поисках Христа, попав в какую-нибудь секту, он искренно радуется, что видит вокруг людей, открыто заявляющих о своей вере в Иисуса Христа. Если он умрёт в такое время своей религиозной радости – спасётся. Но Богу бывает угодно, чтобы он остался в этой секте и увидел бы ложь и осознал своё душевное неудовлетворение. Если он задержится с решением изменить своё положение к лучшему и не уйдёт из секты, а "смирит" свою душу перед обстоятельствами – погибнет. Однако, скорее всего, он безо всякой выгоды, а подчас даже с ущербом для себя – покинет секту. И, если он живёт в России, то откроет для себя нечто высшее – церковь Московского Патриархата. Некоторое время он будет радоваться, и, если умрёт в такое время – спасётся. Но, с течением времени, Господь откроет ему историю этой "церкви"; и весь тот обман, который она плетёт; и то, что, по святым пророчествам, «ходить в те церкви нельзя»; и осознание того, что всякому ищущему правду Господь открывает правду не напрасно, а для совершения поступков искренних, по велению совести; и если не послушается этого Гласа, но умрёт, ничего не меняя – погибнет. Будет лучше, если он, не взирая на обстоятельства, не слушая кликуш, вопящих ему в спину свои "анафемы", уйдёт оттуда на поиски Бога – и так спасётся! Спасётся, если только он пребудет в этом благостном состоянии, а о безтолковых перебежчиках у меня речи нет.

Иначе говоря, *borderline* – это переходный момент, возвращающий человека, в соответствии с его совестным волеизъявлением, от греха – к спасению души, либо роняющий его ещё ниже и уже окончательно. Этот путь может оказаться очень коротким. А может растянуться на всю жизнь. Но если он ведёт в направлении истинно *духовного* человеческого познания, то каждый шаг на этом пути будет (должен быть!) подвигом и оправданием. Если же нет, то он ничуть не лучше *научного*. Так что прятаться за маской вечного "выбора" не удастся никому. Решая, надо решать. На то и пограничная линия. Тем более, после смерти на том свете не будет никаких бордюров, но – пропасть, через которую нет переправы ни из ада в рай, ни наоборот.

А в этой жизни нам дано великое благо времени, - и с его течением мы, соревнуя, стараемся быть сильнее, ловчее, умнее, быстрее, красивее как в духовной области, так и в физической. Мы изменяем себя к лучшему, стремимся к совершенству, и на это нас побуждает дух соперничества. А можно ли было б Творцу устроить человека на земле безо всякого соревнования, чтобы нам избежать неминуемых в соперничестве жертв? Да, можно было бы нам обойтись и без жертв, потому что сначала именно так и было. А причина мировой трагедии не в соревновании как таковом, не в столкновении духа и материи, которого и нет. В действительности есть или правильное служение в подчинении материи духу, или ошибочное обожествление плоти. Когда бы люди слушались Божественного Учителя, то столкновение религиозного и научного человеческих познаний в духовном истинном служении происходило бы без жертв, поскольку в этом случае то и другое

совершалось бы без искажения истины. Наука не отрицала бы Духа, а религия не сочиняла бы нелепых баек о міроздании, и обе вместе не превращали бы сами себя в инструмент для махинаций. Но ныне мы можем видеть, что чести нет ни там, ни там, потому что в состоянии свободного выбора люди впадают в ошибку противопоставления – как в высоко цивилизованном обществе, так и в обществе, скатившемся в "первобытно-общинный строй". **Агрессивный дух соперничества в соревновании двух направлений человеческого познания и неизбежные отсюда жертвы – дело не Божие, а человеческое.**

Итоговый плод состояния выбора в его отрицательном значении в конце истории всей – Антихрист и его богопротивное царство. Тогда обратной стороной этого явления, благим плодом «пограничной ситуации» *borderline* на земле явится некий вождь или **национальный диктатор**, который поведёт человечество к истинной власти, к Православной Державности. Почему я называю этого вождя или диктатора *национальным*, а не интернациональным? Потому что интернациональна революция как равнодушное испытание для всех в равной мере, без привилегий и предубеждений. А настоящий вождь всегда национален, так как насаждает этнические ценности, исходя из убеждений своей любящей души. Революция разрушает старые этносы. Диктатура создаёт новые этносы, в которые могут входить люди различных национальностей и религий, но с целью создать свою единую нацию, свою единую религию, свою единую культуру. Так что, если диктатор основывается на принципах совести, подвига и чести, то в итоге может возникнуть новое этническое, не абстрактно-космополитическое, духовное сообщество ищущих Бога людей. Таким сообществом явится в качестве Третьего Рима Святая Русь, возрождённая из праха ига жидовского грядущим Русским Национальным Диктатором с целью передачи власти законному Православному Самодержцу. А если диктатор – аморальный циник, то под экуменическими лозунгами и лицемерными призывами к братству всех народов он утвердит, в конце концов, тиранию крови. Таким явится міру грядущий вождь еврейский с последующим воцарением злополучного Мошиаха – Антихриста.

*искажению – нет*

Что случилось с Россией и со всем христианским міром, а вместе с ними – и со всеми прочими народами на Земле в конце XVIII – начале XX веков? Князья потеряли чувство реальности. Утратив *религиозные* чувства, они лишились **духовности**. Последствия не преминули сказаться тотчас же на всём міре: большинство людей подпали влиянию *homo sapiens*. Пользуясь лексиконом современного политизированного міра, скажем так: случился кризис доверия или *кризис совести*, а затем и полное духовное банкротство. Доигрались в демократию! Теперь, надо полагать, должен прийти кто-то молодой и сильный, кто не замарал себя в крахе "старого света", чтобы изменить ситуацию. Ведь люди, привыкнув считать себя очень умными потому, что принадлежали мощной цивилизации, не в состоянии даже дать себе отчёт, оценить себя со стороны. Немоощные и безумные – что они могут?

Чтобы осознать эту ситуацию греховного искажения в людях образа Божьего, попробуем воспользоваться таким примером. На крупном предприятии случилось ЧП: директор и рабочий были обличены в отвратительном пьяном дебоше, который попал в прессу. Вопрос: кому из них двоих этот случай грозит более лёгкими, а кому – более тяжёлыми последствиями? Вне всяких сомнений, рабочему попадёт, но не сильно, так как он сопровождал своего начальника. А вот директор несёт полную ответственность за инцидент! Хорошо, если дело не закончится его моментальным увольнением, а постепенной заменой на более надёжного человека. За спиной рабочего – лишь его рабочее место. А на совести руководителя имидж целого предприятия, множество

рабочих мест, доля в бюджете, наконец, да и мало ли ещё что тянущееся "на хвосте"... Теперь задумайтесь: заварушку устроил князь, - что потянет за собой **такой** инцидент? А если это не простой инцидент, а еврейская революция в России, устроенная "под крышей" русских князей? Так не пора ли князьям разобраться сначала между собою, как и полагается, при помощи доблести и оружия?

Разумеется, homo sapiens со своей гнусной *критикой* под видом *свободы слова* – как Змей со своим дьявольским искушением в Раю – не оставит князей в покое. Ну, так надо и с ними разобраться – открыто и честно! Кстати сказать, один мой знакомый простодушно удивлялся реакции российских средств массовой информации на разразившийся финансовый кризис. Телевидение, радио, газеты все в один голос так переживали за рухнувшие финансы Соединённых Штатов Америки, что вместо настоящих новостей усиленно подсовывали людям информационную профанацию, хотя бы немного поддерживающую впечатление нерушимости бывшего американского спекулятивного величия, и просто замалчивали правду. Но, в то же время, вполне в еврейских традициях "двойного стандарта", по отношению к России у них был совсем иной подход. Они в упор не замечали ничего позитивного, в штыки принимали любое решение Российского правительства по защите страны от кризиса, откровенно издевались и потешались над любой оплошностью Российского руководства, усердно выискивали и не скрывали своей радости, если находили что-нибудь негативное. Несмотря даже на то, что в России кризис проявлялся не так жёстко, как в США и Европе, они демонстративно сожалели, что живут в "этой стране". Если это не провокация, то что же? Такая своеобразная "свобода слова" в России могла быть нужна только жидам, а русскому человеку в своей стране слушать всё это, как слушать мат (кстати, так называемый "русский мат" более чем на половину заимствован из еврейского языка!), действительно, невыносимо.

Попробуем поверить, что поведение СМИ не является правительственной программой откровенной травли русского народа на его же исторической территории, и что русским князьям сегодня тяжело, у них пока просто не доходят руки до злобной информационной машины, а есть другие, более важные проблемы, на которые они тратят все свои силы. Однако, после того, что произошло за последнее столетие, в России каждый второй – жид. Разумеется, расовая принадлежность тут ни при чём, потому что, если начать разбираться, то обнаружится, что у каждого второго в родне был еврей. Как сказал один мудрец: мы потомки худших. Но главное не это. Мой знакомый, удивляясь работе СМИ, говорил: «Даже если все они там евреи, как можно желать России зла, когда она сделала для них столько доброго? Да какая бы она ни была, но она смогла взрастить их, а что великого сделали они, засранцы, сидя на её шее и осуждая свою кормилицу? Правду говорят: не согревай змею на своей груди, всё равно не согреешь». В самом деле, сопереживать простым американцам, болея за них душой – это одно. А желать русским соотечественникам зла и радоваться их бедам – это другое. Такие несоединимые душевные качества могут сосуществовать в сердцах представителей российской прессы по причине их плотской без-совестности. Потому что любят ли они, ненавидят ли – всё это не искренно, не по совести, а из "принципа" материалистического. А, кроме того, **именно такие новости требует сегодня в Российской Федерации половина её населения!** Это не просто скверная ситуация, это народная трагедия, исправить которую обязаны виновные в ней князья. На них лежит вся ответственность за падение России в формацию homo sapiens. И только они имеют власть над народом. Если нет, то Бог благословит вместо них кого-то другого. И тогда русские князья уже навсегда потеряют свой шанс вернуть себе славу нашего Православного Отечества, заключающуюся в её истинной богоданной власти. Я говорю *навсегда*, так как всё, что было, вся великая Европейская цивилизация уйдёт в прошлое, а вместе с нею и они уйдут со сцены мира, как ушли другие, бывшие до них, князья с их политическими системами.

Ильин в "Аксиомах" в главе "О лжи и предательстве" писал: «Люди забывают, что солгали, и начинают сами верить в выговоренную ложь; и лгут по-новому и верят также и новой лжи; и, обмолвившись случайно правдой, не верят ей. Верят в то, во что полезно и приятно верить; и без уговора, молчаливым согласием – прикрывают заведомую правду пологом невнимания, пытаюсь "замолчать" её насмерть. Слагается своеобразная атмосфера "сгущённой", потенциальной неискренности: все знают, что все лгут или полулгут; и знают, что это знание взаимно; и притворяются, из любезности, доверчивыми; и требуют доверия к себе; и так легко обижаются на недоверие именно потому, что сами знают о своей неискренности; и так легко успокаиваются, как только неверивший "обидчик" соглашается притворно поверить, даже не скрывая своего явного притворства». На что это походит? Походит очень на еврейский театр. Но не только. Ещё – на "церковь" Московского Патриархата РФ, а также на партии, на благотворительные и другие социальные общества, и... вообще на современное насквозь прожидовленное "общество".

Но средства массовой информации – этот фарсовый «центр управления новостями» – побил все рекорды лжи и лицемерия. Для этого контингента, уже давно называемого "пятой колонной", больше подходят следующие строки философа: «Однако возможен цинизм, презирающий и эту меру; и, кажется, этот цинизм никогда ещё не обнаруживался с такой безобразной откровенностью, как в нашу эпоху. Он проистекает из современного "идиотического" безбожия и из такой же законченной аморальности. Бравлируя самые основы духовного бытия, он не стыдится лжи и не скрывает своего безстыдства; он лжёт открыто, обдуманно, вызывающе, словами и делами, не называя своего лганья по имени только в самый момент лжи, и то лишь из практических соображений, ради удачного обмана. Правда в глазах этих людей не имеет никаких духовных преимуществ; опасность разоблачения для них не опасна и скандальная несостоятельность для них нескандальна; а, в конце концов, они рассчитывают прикрыть всё угрозой, страхом и насилием. Они возводят лицемерие в систему и тем доводят ложь до последней, погибельной зрелости, обнажая её истинную сущность. Они делают ложь как бы "искреннею", то есть, в сущности говоря, откровенно-циничной».

«Замечательно, - делает вывод философ, - что именно обывательское полупредательство и повседневная полуправда создают ту атмосферу, в которой утверждается и торжествует циничная ложь; "полуложь" является как бы тем "навозом", на котором растёт и вырастает ядовитое растение дьявола. И нет сомнения, что наша эпоха доказала это с полной очевидностью». Иначе говоря, все субъекты "разговорного жанра", частушечные скоморохи и барды с их куплетами как основной инструмент развращения и политической пропаганды талмудического иудаизма существуют сегодня в РФ только потому, что население не имеет ни князя, ни пастыря, не понимает политики, разрознено, дезориентировано, обращено в рабство плоти и не знает державного духа.

Где те, кто, по воле Божией, обязан пасти стадо Христово? Где «меч отмстителя в наказание делающим злое»? Жидовское матерное слово восстало на язык великий и могучий, чтобы в его лице снова поразить в мире сем Божественное Слово, - да не просто убить, а именно замучить до смерти, обнажив и предав на посмешище невежественной толпе. Любое новое лукавство – это новый гвоздь в пречистое тело распятого Господа. На что надеются князья, когда они обманывают ради какой-то придуманной ими "святой лжи", а не творят откровенную правду? История неоднократно показывала нам, что все лгущие плохо кончают. Искажение правды в хитрой политике обращается против самих делателей подобно тому, как безумный сын обращается против родившего его отца. **А пограничная ситуация в современной России всё сильнее, всё требовательнее толкает народ Божий к отчаянному самосуду, если поправ суд истины, и больше не от кого ждать помощи, и не на что**

**надеяться, как только на свои кулаки.** Но отчаяние – плохой руководитель. Сама природа взывает к вам, князья, силой восстановить естественный ход истории. И, кем бы ни был человек, ведомый совестью по этому пути – да будет благословен во имя Божие – Отца и Сына и Святого Духа!

## 8. Эффект воронки

### *н а ч а л о*

В славянском языке корень «вор» означает чёрный цвет. Человека, который крадёт, называли «тать», а воров именовали дьяволом, чёрного ангела. Позже слово «вор» стало синонимом слова «тать», поскольку Дьявол – это тот, кто "крадёт" власть у Бога. Воронёный значит чернёный. Вороной – конь чёрной масти. Ворон (и затем ворона) – чёрная птица. В народном фольклоре Древних Славян ворон символизировал вражью силу. Созвучное слову «ворон» слово «ворог» (сокращённо «вран» и «враг») имеет значение *ходить-в-рог*. Рог (руг) – это копьё, оружие. Поэтому *друг* – это тот, кто ходит со мною в бой, копьё-с-копьем, мой соратник. *Враг* же – человек, идущий против меня, в-мой-рог, на моё копьё. Ещё сложилось так, что ворон или вран – это вран. Ворон – умная птица, но если он мне враг, то его слова – *враньё*, клевета, так же как и лживые речи Дьявола (слово «дьявол» переводится с греческого языка именно как *клеветник*).

Все перечисленные филологические нюансы, в сущности, не играют в жизни русского языка главной роли; они нужны мне для того, чтобы объяснить ключевое слово «**воронка**», которое я взял здесь в качестве термина, вынесенного в заглавие. То, о чём я напишу далее, является свободной формой моих размышлений на очень важную, как мне кажется, тему для современников. Это не строгое научное исследование. И не богословское поучение. Это попытка поделиться с читателями своими знаниями при помощи эзопова языка. После всего, что было сказано выше, по моему, заключительная глава наиболее подходит для мысли ещё не вполне сформировавшейся и оставляющей возможность на будущее хорошенько поработать над ней в представленном книгой ключе. Мысль эта, впрочем, тоже не высосана из пальца, а почерпнута из так называемого общего информационного поля земной ноосферы, откуда не запрещается черпать любому, кто хочет и может. Так что, скорее всего, в настоящий момент многие люди уже размышляют на эту тему вместе со мною. Итак, я постараюсь быть достаточно популярным на слово и, по-возможности, искренним в духе.

Воронка – водоворот, увлекающий в бездну. Недавно открытые наукой *чёрные дыры*, собственно, и есть ВОРОНКИ в бездне космоса. Принято считать, что в центре любой массивной, особенно спиралевидной, галактики существует чёрная дыра, непрерывно засасывающая звёздную материю. Эти объекты имеют такую сильную гравитацию, что никакие частицы, даже фотоны, не могут вырваться наружу, в открытый космос. Поэтому никто не знает, что там происходит с материей внутри. Только мощное рентгеновское излучение на границе чёрной дыры выдаёт её существование и очерчивает её границы. Невольно учёные задаются вопросом: «Может быть, это – "окно" в другую часть Вселенной, или даже – в другую вселенную?»

«Вообразите, - писал американский астрофизик Карл Саган, - что мы живём в трёхмерной Вселенной, которая местами прогибается под действием материи в четвёртое физическое измерение, неподдающееся непосредственному восприятию.

Чем больше масса, тем сильнее гравитация, и тем значительнее прогиб или искривление пространства. В этой аналогии чёрная дыра – что-то вроде бездонной ямы. Что случится, если вы в неё упадёте? Если вам удастся выдержать воздействие приливных сил и потоков излучения и к тому же чёрная дыра окажется вращающейся, вполне возможно, что вас выбросит где-нибудь в другой области пространства-времени – в какое-то другое пространство, в иное время».

А в то же время на невообразимо громадном расстоянии от нашего Солнца обнаружены не менее удивительные космические объекты – квазары. Среди них есть такие, мощность которых соответствует тысяче одновременно вспыхнувших сверхновых звёзд, причём исходит из сравнительно маленького объёма. Среди предполагавшихся объяснений столь удивительного явления, есть и такие, по которым квазары могут представлять собой взрывы рождений новых галактик, или то, что это – "белые дыры", обратная сторона чёрных дыр, через которые выбрасывается материя, затянута в другой части Вселенной. Учёные даже предположили возможность существования червоточин – гравитационных туннелей, ведущих из одного места Вселенной в другое в обход разделяющего их расстояния, через чёрные дыры.

И, наконец, вот это: «Судя по тому, что мы знаем, может существовать множество вселенных. Не исключено, что они в каком-то смысле вложены одна в другую. Есть идея – странная, навязчивая, провокационная – одна из самых тончайших догадок в науке и религии. Она совершенно не поддаётся проверке и, вероятно, никогда не будет доказана. Но она будоражит. Существует, как мы сказали, бесконечная иерархия вселенных, и может статься, что, сумей мы проникнуть внутрь элементарной частицы, такой как электрон в нашем мире, она сама оказалась бы целой замкнутой вселенной. Внутри неё, собранные в здешние эквиваленты галактик и других, менее крупных образований, находятся в огромном количестве ещё более мелкие элементарные частицы, которые сами есть вселенные следующего уровня, и так далее – бесконечная регрессия вселенных, вложенных одна в другую. И такая же прогрессия, устремлённая в другую сторону. Знакомая нам Вселенная со всеми галактиками, звёздами, планетами и людьми может оказаться одной элементарной частицей во вселенной более высокого уровня» (Саган).

Эти слова прозвучали во второй половине семидесятых годов прошедшего XX века. Я тогда был подростком и не мог понимать все тонкости и глубину научных открытий. Но почему-то мне привиделся такой, запомнившийся на всю жизнь, сон. Мне снилось, будто я нахожусь в круглой комнате, где на стенах висят похожие на узкие высокие окна зеркала, и нет дверей. Исследуя пространство комнаты, я на воздухе поднимаюсь под самый потолок и оттуда решаю вылететь через одно из зеркал как через окно. Мне это легко удаётся! Оказавшись снаружи, я замечаю, что нахожусь в более просторном помещении с окнами на все стороны. А за этими окнами – ещё одно помещение с окнами и так далее до бесконечности. Мне становится страшно, - и в этот момент я вижу за окном быстро проскочившую Рысь. Вместе с тем я как бы слышу некий голос внутри меня, который говорит мне: «Эта Рысь – не просто лесной зверь, она – мать, поэтому так *быстро* двигается». После этого я проснулся, и мне пришла в голову удивительная мысль. Рысь – это Русь (однокоренные слова). А Русь – моя Родина. Я и мой дом находимся внутри других домов по *материнскому принципу матрёшки!* В шестой главе, в разделе *школа* я уже говорил об этом принципе как о мистической связи микро- и макрокосмоса, где греческое слово «космос» берётся в своём изначальном значении: "всё сущее", "всеобщий порядок вещей" духовных и материальных в их божественном взаимодействии.

Матрёшка признаётся в мире исконно русской игрушкой, поэтому продаётся исключительно в русском варианте и везде называется по-русски. Единственным исключением является японский вариант, но и он сохраняет русские начала, что доказывает *русский сарафан*, в который одета японская кукла. Японцы "освоили"

матрёшку по причине своего **религиозного** отношения к куклам вообще. Однако меня не покидает ощущение, будто матрёшка пришла к нам от более древнего народа, из какой-то забытой нами прародины, и это были явно не греки, иначе, при её всемирной популярности, она не была бы забыта в Греции. Я склонен считать, что матрёшка – это игрушка древних Этрусков. Но и у них она возникла не вдруг. Модель вселенной в виде универсальной игрушки мог подарить своему потомству наш праотец патриарх Иафет.

Впрочем, святой Иафет тоже был сыном своей матери. А, проследив эту линию, двигаясь к её началу, мы придём к Еве – первой женщине и матери всех людей. Ева является родоначальницей человечества, она дала жизнь людям в их настоящей телесной форме из рода в род. А сначала человеческое тело – дебелое, смертное, какое оно есть у людей – дано Самим Творцом Адаму и Еве по причине их согрешения, тогда как раньше, при сотворении, они имели иную, бессмертную и более тонкую, "эфирную" телесную природу. Исходя из этого, христианское богословие делает вывод, что, **вместе с изменением тел первых людей, изменилась Вселенная, в которой живёт человек и с которой он мистически связан в смысле единой материальной природы всего сущего, то есть всего Космоса.** («Проклята земля за грех Адама»). Так говорит религия.

Что бы там ни произошло в нашем далёком прошлом на самой заре Бытия, это "что-то" повлекло за собою изменение материального мира в мироздании, - как бы некая конструкция из кубиков покосилась, но не упала, а теперь **поправляется**. Именно в связи с процессом "поправки" в мире появился материнский принцип матрёшки и пребудет с миром до тех пор, пока "покосившаяся" материальная конструкция мироздания не исправится духом. Ведь Ева не сразу стала матерью, а только после грехопадения и обретения другой телесной природы. Следовательно, изначально жизненная функция женщины заключалась не в материнстве. Безконечная смена жизни и смерти, которую мы можем наблюдать во всём – от простейших форм земной жизни и до потрясающе грандиозных процессов, происходящих в глубинах космоса – была не всегда, и однажды должна прекратиться. Но в нынешнем "матрёшечном" мире женщина не может не быть матерью. А в космосе не могут не рождаться новые материальные миры, зачатые духом грешного человека, или, как выражается Священное Писание, «мужним желанием». Старение и смерть повреждённой материи вызывает коллапс и взрыв нового рождения. Вселенная деформируется, прогибаясь в одном месте и вспучиваясь в другом. Маятник времени отделяет муку от муки, чтобы дать место радости созерцания, познания, покаяния. Покаяние спасёт мир.

Я мог убедиться на личном опыте, по совести, что **покаянием** называется на самом деле духовное возмущение, понуждающее человека бороться и преодолевать – прежде всего, в себе самом – плотское несовершенство, то есть как раз тот самый материальный космос нашего тела, претерпевший и продолжающий претерпевать искажения в связи с человеческими грехопадениями. А грехопадением называется капитуляция духа перед материальными условиями, что приводит к неконтрольному материальному процессу, - настолько же самоубийственному, насколько бессмысленному без разумной силы духа. И пока человек не может обуздать в самом себе стихийные плотские соблазны, это будет отражаться на Вселенной, на её физических законах, продолжая цепь мучительных коллапсов и новых взрывов материального вещества. Ведь вселенная – это и есть наше тело, иначе говоря, наш дом, как в малом, так и в великом; как внутри, так и вовне. *Космическая* трагедия человека, по всей видимости, заключается в том, что он любит своё тело при скорбном духовном безчувствии. Ну, в общем, в материальном Космосе человек не видит Духа. Видит себя как некое тело, а Бога не видит совсем. Отсюда обожествление самого себя – материального, грешного, то есть испорченного грехами – и горькая неспособность



выйти из череды смертей и рождений. (Но истинное Христианство, Святое Православие даёт эту чудную возможность.)

Что происходит с материей после её рождения в условиях отрицания духа? По причине эгоцентризма она начинает закручиваться вокруг самоё себя, как бы в нарциссическом самолюбовании. При этом она безотчётно захватывает в своё владение (или же захватывается другим таким же, но более мощным объектом) всё, что попадает в поле её гравитационного действия. Нет надобности рассматривать здесь философию отношений "инь" и "ян". Ясно одно: при умножении греха, как женщины, так и мужчины поддаются материалистическому гипертрофированию, которое на конечных, предсмертных стадиях искажения естества превращается в старческий маразм. А стадии маразма предшествует стадия плотских извращений. Когда-нибудь Дух остановит этот губительный процесс, по действию Которого не только мужчины, но и женщины могут быть духовно разумными и сильными, иначе говоря, мужественными, - разумеется, не сами по себе, или это надо назвать мужеподобием, - а рядом с мужчинами, как было прежде, в начале бытия в отношениях Адама и Евы до их грехопадения.

Гравитационное схлопывание (коллапс) или эгоцентрическое самозамыкание, при котором сердце эгоиста навсегда закрывается для окружающего мира и никакая искренность и покаяние для него становятся невозможными, порождает чёрную дыру смерти, пожирающую и самого эгоиста, и всё то, что неосторожно соприкоснулось с ним. Именно так ведёт себя любая *воронка* – будь то воронка, образовавшаяся в водной стихии, в воздухе (тайфун) либо в плазме звёзд или даже целых галактик (чёрная дыра), где сплавлены в одно стихии огня и земли. Несомненно, так же – и во всей Вселенной в целом /рис. 1/.

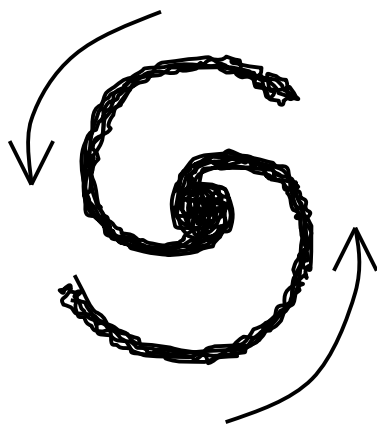


рис. 1

На легко образуемой водяной воронке можно удобно наблюдать все особенности этого явления. Набрав воды в ванну, откроем пробку и посмотрим, что происходит? Проваливаясь в сточную трубу под действием земной гравитации, вода образует воронку с самозакручивающимися краями и хорошо различимыми спиралевидными гребнями волн, очень похожими на звёздные рукава спиральной галактики, и на облачные слои тайфуна, если смотреть на него с орбиты Земли. Конечно, характерная картинка появляется только в ничем не возмущённом пространстве, когда затягиваемая чёрной дырой материя может спокойно сформировать воронку. И, чем массивнее воронка, тем нагляднее особенности её формы. В некоторых случаях становится заметным явление своеобразного "отката" – волн,двигающихся в обратном направлении, встречным к основным /рис. 2/.

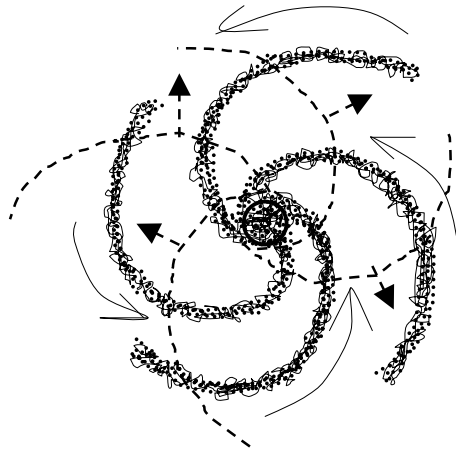


рис. 2

Нет никаких сомнений, что по тому же принципу уходят из жизни души людей, увлекаемые смертью. Рассказы тех, кто пережили клиническую смерть и вернулись обратно, напоминают о той небольшой части материи, которая "спасается" на краю чёрной дыры. Столбы этой материи, отбрасываемые перпендикулярно к плоскости вращения воронки в центрах галактик, - как, например, галактики  $\alpha$  Девы, - были зафиксированы орбитальным телескопом «Хаббл» /рис. 3/. Если бы материальные частицы могли говорить, они поведали бы нам то, что видели на краю. Но в этом нет необходимости, коль о том же самом твердят люди, чудесным образом избавленные от смерти. В ряду их ярких и поучительных видений, как правило, присутствует картина открывающегося над головой и постепенно затягивающего в себя чёрного туннеля, в конце которого брезжит свет. Свет новой жизни? новой звезды, новой галактики?.. События всей жизни вдруг, как в кино, предстают перед глазами умершего на суд его совести. Но было бы бессмысленно говорить о времени внутри и на краях туннеля с обеих сторон – прошлое, настоящее, будущее там не имеют смысла: нуль-время, нуль-пространство. Это не рай и не ад, тем более никакое не "чистилище". Это только туннель и больше ничего, к сожалению. Рассказы спасшихся на его краю значат для нас гораздо больше, потому что **апеллируют к духу. Итак, слово о воронке значительнее самой воронки, поскольку «дух животворит, а плоть не пользует нимало».** Дух зовёт к святой вечности, а перерождения – лишь мучительная дурная бесконечность изменчивой материи и всё.

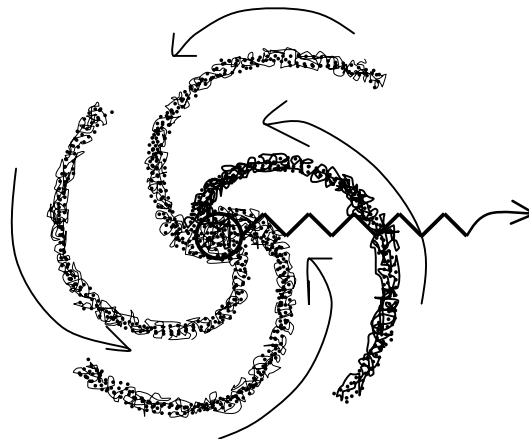


рис. 3

А когда станет умирать наша Вселенная, над миром откроются небеса, и явится свет невечерний, нетварный, - так говорит Священное Писание, и я ему верю. Формирующаяся воронка чёрной дыры будет изглажена Святым Духом, так что многие живущие не испытают смерти, живыми перейдя в состояние Суда, а Вселенная обретёт новую форму. Но не по ту сторону туннеля, а в новом, непогрешимом качестве исправленного мира, над которым смерть не властна. Материнский принцип матрёшки прекратит своё действие. Закон сохранения энергии, при перетекании из одной формы в другую, от смерти – к новой жизни, утратит функции маятника космического "вечного двигателя", потому что в этом новом, вечном мире время и пространство будут повиноваться совершенному человеческому слову, как это было в раю Адама и Евы. Однажды воскреснув, мир больше не умрёт.

Ранее наша Вселенная в ряду всех вселенных уже испытала смерть «быв потоплена водою» и вновь народилась, в другой форме. Земля обрела иные качества, иные условия обитания человека. Изменилось и тело человека, став недолговечным. Время ускорило свой бег, так как здесь, в этой новой вселенной и время тоже другое. Но сам человек, его сущность – осталась. Продолжилась история Бытия. Что это, почему так? Потому что изменения временных материальных форм никак не отражаются на вечном и неизменном духе. Поэтому, когда я говорю, что предвечный Дух избавит нашу Вселенную от цепи перерождений, я имею в виду все вселенные, всю материю вообще. Чтобы говорить о таком необыкновенном, божественном явлении, есть другое слово, употребляя которое, мы можем точно передать его суть: *преображение*. В отличие от перерождения (реинкарнации) оно показывает **изменение не формы, а образа**. А поскольку Образ есть абсолют и все его изменения называются **искажением первообраза**, то и **смысл** изменения образа заключается либо в его *искажении*, либо, напротив, *обретении* утраченного. Если после грехопадения человек исказил в себе образ Божий и «смертию умер», то теперь у нас речь идёт об обратном: преобразении падшей духовной человеческой природы – в божественную. А раз так, логика нам подсказывает, что, с обретением абсолютного человеческого духа, материальная природа человека больше не потребует рождений, потому что перестанет умирать. Все ныне замкнутые вселенные раскроются, станут единым нетленным МИРОМ БОЖИИМ, в котором и Сам Бог «будет обитать с нами и среди нас». Но прежде на Страшном Суде окончательно и безповоротно определится место каждой сотворённой души. До Суда у людей есть возможность показать себя с лучшей стороны, к тому же мы можем помогать друг другу в исправлении, а после Суда, когда времени не останется, никаких изменений не последует. Мир разделится на две никак не сообщающиеся друг с другом части – Рай и Ад. Сейчас нам трудно понять и представить это в космологическом смысле, но так будет.

Прекратится ли на этом Бытие человека? Конечно, нет! Просто человечество вернётся к естественному безгрешному развитию, став подобным непогрешимому миру Ангелов. То, что мы имеем сегодня под словом «Бытие» - это наш безкрайний материальный космос в виде бесконечного множества замкнутых и вложенных одна в другую вселенных, и Небеса, о которых мы не знаем почти ничего, кроме того, что там живут Ангелы. Причём они могут свободно проникать к нам и перемещаться по всему нашему космосу, а мы не можем бывать у них. По-видимому, потом наши миры соединятся. А пока космос отделён от Небес, никакой туннель не приведёт нас туда, кроме христианской смерти, разрушающей смерть.

Лишь здесь, в этом мире эффект воронки проявляется буквально во всём; везде жизнь складывается из череды приливов и отливов. От Солнца, дающего свой живительный свет пульсирующими толчками в связи с длиной световой волны – и до человеческого сердца, подобно метроному, отмеряющего круговые циклы обновления крови в теле. Закат и вновь восход. Зима и вновь лето. Война и мир. По аналогии с качелями, то подбрасываемыми к небу, то возвращаемыми к земле, человечество

пишет даже свою историю. То обратится к Богу человек, то впадёт в отчаяние. То пробудится, то опять уснёт. То выздоровеет, то занеможет. Однако всё это наводит на мысль, что если не помогает одно средство, наверняка поможет другое, есть оно, не может не быть, надо только найти! Ведь если здесь что-то убьло, значит, где-нибудь прибудет обязательно. Один народ исчезнет, на его место встанет другой, но не оставит нас Бог, и не прекратится дыхание, если человек сам не разорвёт пуповину, соединяющую его с Духом.

Каждая следующая волна немного отличается от предыдущей. Каждый новый цикл несёт в себе новую информацию. Одна капля освящает море, день за днём изменяют жизнь. Но только жизнь и смерть Человека имеют власть повернуть всю историю порочного человечества и вывести к вечному Свету. Эта жизнь и эта смерть являются тою каплей Крови, которой, ради грядущего всеобщего Воскресения, переполнилась чаша мiра сего. «В начале сотворил Бог небо и землю». А «в начале было Слово», Божественный Логос. И пребудет вовек.

2008 г.

(В книге использованы материалы статей 2002 – 2005 гг.)

## Литература

1. Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника. Собрание писем в 8 выпусках. Вып. 7. М., 1900. Репринт: Изд. «Паломник», 1994.
2. Две Библии – два пути. М., 2006.
3. Тальберг Н.Д. История Русской Церкви. Джорданвилль, 1959. Репринт: М., 1994, изд. Свято-Успенского Псково-Печерского монастыря.
4. Сети "обновлённого православия". Изд. «Русский Вестник», М., 1995.
5. Булгаков С.В. Настольная книга для священно-церковно-служителей, в 2-х частях. Репринтное воспроизведение изд. 1913. М., 1993.
6. Тальберг Н.Д. История Христианской Церкви (краткий курс, составленный по «Истории Христианской Церкви» Евграфа Смирнова), в 2-х частях. Репринт: Москва «Интербук» 1991 – Нью-Йорк «Астра» 1991.
7. Иеромонах Серафим Роуз: Святое Православие XX век. Изд. Донского монастыря, 1992.
8. Архимандрит Серафим (Алексиев), архимандрит Сергей (Язаджиев). Почему православному христианину нельзя быть экуменистом. Перевод с болгарского. Община Казанской церкви Воскресенского Новодевичьего монастыря Санкт-Петербурга юрисдикции РПЦЗ; газета «Литературный вестник», 1992.
9. Александр Селянинов. Тайная сила масонства. СПб., 1911. Репринт: Изд. «Феникс», М., 1993.
10. Сочинения епископа Игнатия Брянчанинова, в 7-и томах. Т.1. СПб., 1886. Репринт: Изд. «Правило веры», М., 1993.
11. Авдеенко Е.А. Изучение книги Бытия, *аудиозапись*, 2007.
12. Высокопреосвященнейший Иоанн, митрополит Санкт-Петербургский и Ладужский. Самодержавие Духа (очерки русского самосознания). Изд. «Царское Дело», СПб., 1995.
13. Памятники духовной литературы времён Великого князя Ярослава I. М., 1844.
14. Епископ Нестор Камчатский. Расстрел Московского Кремля. Составитель Малинин Н.С. Изд. «Столица», М., 1995.
15. Летопись Серафимо-Дивеевского монастыря Нижегородской губернии Ардатовского уезда с жизнеописанием основателей ея: преподобного Серафима и схимонахини Александры, урождённой А.С. Мельгуновой. Сост. архимандрит Серафим (Чичагов). Изд. 2-е, СПб., 1903. Репринт: Москва «Интербук» 1991.
16. Митрополит Серафим (Чичагов) и его книга «Летопись Серафимо-Дивеевского монастыря». Сост. Чёрная В.В. (урожд. Чичагова) и Стрижев А.Н. Изд. «Град-Китеж», М., 1992.
17. Неизвестный Нилус, в 2-х томах. Т.2. Сост. Багдасаров Р.В. и Фомин С.В. Изд. «Православный Паломник», М., 1995.
18. Жития Святых, на русском языке, изложенные по руководству Четых-Миней Св. Димитрия Ростовского, книга пятая (январь), часть первая. М., Синодальная Типография, 1904. Репринт: Введенская Оптина Пустынь, 1993.
19. Творения святого отца нашего Иоанна Златоуста, архиепископа Константинопольского, в русском переводе, с изображением Св. Иоанна Златоуста и его жизнеописанием, в 12-и томах. Т.1, кн.1. Изд. Санкт-Петербургской Духовной Академии, 1898. Репринт: Изд. «Православная книга», М., 1991.
20. Гумилёв Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. Издательство ЛГУ, 1989.

21. Творения иже во святых отца нашего Василия Великого, архиепископа Кесарии Каппадокийской. Беседы на Шестоднев. М., 1845. Репринт: Издательский отдел МП, 1991 (ч.1).
22. Полное собрание творений святого отца нашего Иоанна Златоуста, в 12-и томах. Т.4, кн.1. СПб., 1898. Репринт: Изд. «Златоуст», М., 1994.
23. Россия перед Вторым Пришествием (материалы к очерку русской эсхатологии). Сост. Фомин С.В. Изд. Свято-Троицкой Сергиевой Лавры «Посад», 1993.
24. Манягин В.Г. Апология Грозного Царя (критический обзор литературы о Царе Иоанне Васильевиче Грозном). Изд. «Библиотека Сербского Креста», М., 2004.
25. Полное собрание сочинений протоиерея Иоанна Ильича Сергиева. Т.1. СПб., 1893. Репринт: Издательство Л.С.Яковлевой, СПб., 1994.
26. Татьяна Миронова. Доклад на Международной историко-богословской конференции «Проблемы прославления Царственных мучеников». Царское Село, 16-17 июля 1999. Опубликовано в газете «Русский Вестник» №32-33, 1999; №19-20, 2000.
27. Нилус С.А. Великое в малом. Третье издание, Сергиев Посад, 1911. Репринт: Изд. «Благовест», Ново-Николаевск (Новосибирск), 1993.
28. Книга Правил Святых Апостол, Святых Соборов Вселенских и Поместных, и Святых Отец. М., Синодальная типография, 1893. Репринт: Изд. «Титул», СПб., 1993.
29. Поселянин Е. Русская церковь и русские подвижники XVIII века. СПб., 1905. Репринт: Изд. Свято-Троицкой Сергиевой Лавры. Моск. типография №2.
30. Князь Жевахов Н.Д. Воспоминания, в 2-х томах. Новый Сад, 1928.
31. Розанов В.В. Жертвенный убой. В книге Платонова О.А. «Терновый венец России: Тайна беззакония (иудаизм и масонство против Христианской цивилизации)». Изд. «Родник», М., 1998.
32. Фомин С.В. Ипатьевский дом (Хроника). Статья опубликована в газете «Русский Вестник» №23-24, 2000.
33. «Изборник». Сборник произведений литературы Древней Руси. Изд. «Художественная литература» (БВЛ), М., 1969.
34. Житие и чудеса Святителя Николая Чудотворца. Изд. «Царское Дело», СПб., 1998.
35. Достоевский Ф.М. Дневник писателя за 1877 г. В полном собрании сочинений.
36. Шафаревич И.Р. Русский вопрос. Изд. «Алгоритм-книга», М., 2004.
37. Письма Святых Царственных Мучеников из заточения. Изд. Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, СПб., 1998.
38. Юрген Граф. Миф о холокосте или Великая ложь XX столетия. В газете «Чёрная Сотня» (Москва) №12 (спецвыпуск), 2002. Политический процесс над Юргеном Графом. В газете «Русский Вестник» №3-4, 1999.
39. Христофагия (Христова Церковь против синагоги сатаны). Самиздат.
40. Джон Колеман. Комитет 300 (тайны мирового правительства). Изд. «Витязь», М., 2001.
41. Иеромонах Христодул Святогорец. На закате свободы. Святая гора, 1997. Фальсификация учения о начертании Антихриста. Святые Метеоры, 1997. Перевод с греческого в сборнике ISBN 5-900-504-37-9 (других издательских реквизитов не имеет).
42. Леонтьев К.Н. Храм и Церковь. «Издательство АСТ», М., 2003 (Philosophy).
43. Ильин И.А. Наши задачи: Историческая судьба и будущее России (статьи 1948-1954 гг.), в 2-х томах. Т.1, Париж-Москва 1992.
44. Ушкуйник В. (Лариков Ю.Р.) Памятка русскому человеку: Парадоксы истории. Самиздатовская перепечатка с изд. «Политическое воспитание», Нью-Йорк, 1982.

45. «Антихрист в Москве». Сборник Общественного комитета «За нравственное возрождение Отечества», **вып. 5** – спец. выпуск, посвященный событиям 21.9 – 5.10.1993 г. Под редакцией депутата Гос. Думы России Т.А.Астраханкиной. Изд. «Новая книга», М., 1997.
46. Иван Иванов. Анафема: Хроника государственного переворота. М., 1995; издание 2-е: 2003.
47. Собрание сочинений Ивана Александровича Ильина. Т.5. Изд. «Русская книга», М., 1996.
48. Данилевский Н.Я. Россия и Европа.
49. Даль В.И. Записка о ритуальных убийствах. Изд. «Витязь», М., 1995.
50. Нравственное богословие евреев-талмудистов. Перевод с немецкого протоиерея А.Ковальницкого. СПб., 1898.
51. Егурнов А.Г. Этруски писали по-русски. М., РИНКЦЭ, 1997. Древние русичи заговорили. Изд. «Гармония», М., 1999.
52. Ильин И.А. Аксиомы религиозного опыта: Исследование, в 2-х томах. Изд. «Рарогъ», М., 1993.