



ВЫМИРАНИЕ РУССКИХ: КРИЗИС ИЛИ КАТАСТРОФА?

В.И. Козлов

Виктор Иванович Козлов - доктор исторических наук,
главный научный сотрудник Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН.

Предлагаем сравнить эту статью с докладом Комиссии по вопросам женщин, семьи и демографии при Президенте Российской Федерации "О современном состоянии смертности населения Российской Федерации". Для знакомых с английским по совету читателя приводим ссылку [еще на одну публикацию](#) о демографической ситуации в нашей стране - *В.И.*

Народы, или этносы, представляют собой так называемые социальные организмы, способные к самовоспроизводству, которое осуществляется путем заключения преимущественно эндогенных браков и передачи новому поколению языка, культуры, системы ценностей и ориентаций, присущих данному этносу.

В животном мире устойчивое воспроизводство того или иного вида, когда число рождений постоянно преобладает над числом смертей, служит лучшим свидетельством успешной адаптации к среде обитания. Уменьшение популяции говорит либо о ее истреблении враждебными видами, либо о том, что она не смогла приспособиться к изменившимся условиям. Сказанное в полной мере справедливо по отношению к этносам, однако они испытывают на себе влияние и этнических процессов. Среди них особую роль играет ассимиляция, то есть сдвиги в этническом самосознании групп людей, воспринявших язык и культуру другого этноса. Например, сокращение с 1959 по 1989 г. численности мордвы Поволжья (с 1285 тыс. по 1154 тыс.) и одновременный рост численности чувашей (с 1470 тыс. до 1842 тыс.) объясняется не тем, что первых поразила какая-то болезнь, к которой у вторых был иммунитет. Просто мордва благодаря дисперсности своего расселения издавна больше общалась с русскими и постепенно (главным образом через смешанные браки) ассимилировалась ими [1]

Убыль русских за 1993 г. в пределах Российской Федерации вследствие превышения, образно говоря, числа гробов над числом колыбелей, составила около 1 млн. человек, за 1994 г. - перевалила миллионный рубеж и пока не имеет тенденции к сокращению. Фактическое вымирание русских объясняется действием сложного комплекса факторов, и поскольку большинство из них начало формироваться в прошлом, необходим экскурс в демографическую историю. Слабая изученность рассматриваемых проблем побуждает меня расширить хронологические рамки и дать некоторые пояснения.

История народов мира тесно связана с динамикой их численности. Такая связь была наиболее четкой в древности, когда мощь того или иного социального организма определялась прежде всего числом мужчин, способных владеть оружием. С выдвиганием на первый план уровня материального производства значение численности населения не столько уменьшилось, сколько трансформировалось, стало проявляться опосредованно. И только глобальное развитие международных контактов, широкое заимствование научных и технических достижений, возникновение экономических и военных союзов несколько снизили это значение.

К сожалению, исследователи истории стран и народов мира, включая советских, а ныне российских ученых, уделяют мало внимания количественным характеристикам демографических процессов. Даже в солидных трудах, посвященных русско-французским отношениям начала XIX в. мне не удалось найти сведений о том, что численность французов - крупнейшего в то время народа Европы - и русских была примерно равной (по моим подсчетам, 20 - 22 млн. человек). А ведь это обстоятельство во многом объясняет и длительность успешно применяемой Наполеоном тактики "больших батальонов", и трудности победы над ним в Отечественной войне 1812 г.

В Московской Руси конца XVI в. когда ее границы стали быстро расширяться на восток, проживали около 10 млн. человек [2]. Самый многочисленный этнос Поволжья - татары - насчитывал, по моей оценке, около 300 тыс., мордва и чувашаи - примерно по 100 - 150 тыс. Массовые миграции русских в эти края представляли собой в ту пору процесс хозяйственного освоения обширных слабозаселенных и пустовавших земель, не встречавший сопротивления коренных жителей.

Попытки нынешних местных националистов доказать, что русские, дескать, захватили не принадлежавшие им земли, лишены оснований.

По первой всеобщей переписи населения России 1897 г., число лиц, для которых русский язык ("великорусское наречие") был родным, составило 55.7 млн. человек; если исключить группы (украинцев, евреев и др.), назвавших русский язык родным, то окажется, что реальная численность русских достигала в конце прошлого века примерно 53 млн. человек. Тогда это был крупнейший народ мира, уступавший (правда, существенно) китайцам и, кроме того, жителям США - "американцам", но последние - недавние иммигранты и недавно освобожденные негры - еще не сплотились в единую нацию.

Для русских в то время были характерны высокая рождаемость (около 50 на 1 тыс. жителей), высокая смертность (около 30 ‰) и довольно высокий естественный прирост - 20‰, что почти вдвое больше, чем аналогичный средний показатель в Западной Европе. В начале XX в. промышленность и сельское хозяйство страны переживали подъем; бурно развивалась культура: недаром эта эпоха в литературе и искусстве получила название "серебряного века".

К 1914 г. рождаемость несколько упала (главным образом из-за увеличения брачного возраста), однако смертность снизилась еще сильнее, а потому ежегодная прибыль возросла по сравнению с концом XIX в. с 1.1 до 1.3 млн. человек. Около трети всего населения составляли дети до 14 лет, иначе говоря, существовал значительный демографический потенциал.

В результате этого потери в Первую мировую и гражданскую войны были довольно быстро перекрыты многодетностью молодого поколения. По переписи населения 1926 г., учитывавшей уже не только родной язык, но и этническую

принадлежность ("народность в стране насчитывалось 77.8 млн. русских, из них в Российской Федерации - 72.6 млн., или 77.9% жителей).

В последующие полтора десятилетия демографическое развитие русских сильно нарушилось. Индустриализация и насильственная по существу коллективизация вызвали многомиллионные миграции в города и в новые промышленные районы. Это привело к разрыву прежних родственных и соседских связей, к изменению репродуктивного поведения семей, которое перестало определяться традициями многодетности. Сохранению этой традиции препятствовали, кроме того, жилищные трудности (переуплотненность коммунальных квартир и бараков), отсутствие помощи старших родственников, а также активно внедрявшееся отношение к женщине как к "ударнице труда", во всем равной мужчине, и умаление ее роли как матери и домохозяйки. Получил широкое распространение переход горожан к среднетности (три-четыре ребенка) и аналогичная тенденция все отчетливее проявлялась и среди сельских брачных пар. Существенное влияние на демографические процессы оказали многомиллионные потери от сталинских репрессий и царившая в те годы атмосфера тревоги за будущее.

По переписи 1939 г., численность русских равнялась 99.7 млн. человек, или 58.7% всех жителей. После присоединения к СССР западных территорий первая цифра превысила 100 млн., а вторая снизилась до 52.4%, в РСФСР эти показатели составляли соответственно 90.3 млн. и 83.4%. Однако такой сравнительно высокий прирост и в целом по стране, и по республике не менее чем на четверть объясняется тем, что к "русским" перешли многочисленные группы русскоязычного населения с неустойчивым этническим самосознанием. Например, в пределах РСФСР число украинцев сократилось с 7.9 млн. до 3.3 млн. человек, хотя после 1926 г. их приток сюда продолжался. Некоторые авторы считают, что причиной тому явилось изменение формулировки вопроса в переписных листах с "народности" на "национальность" [3].

Сильнейший удар по народам СССР нанесла Великая Отечественная война. Русские потеряли около 20 млн., не считая колоссальных косвенных потерь, связанных с разрывом брачных отношений [4]. Во всем населении страны потери были примерно вдвое больше, что заставило И. Сталина, а за ним и Хрущева отложить очередную перепись до конца 50-х годов, то есть до тех пор, пока ситуация не улучшится благодаря послевоенному естественному приросту. Однако демографические процессы долго не нормализовались вследствие растянутой демобилизации армии, громадной убыли мужчин, медленно восстанавливавшейся экономики, продолжавшихся массовых репрессий и других причин. Примечательно, что в сельской местности показатели рождаемости и естественного прироста до конца 40-х годов были ниже, чем в городах. В 1950 г. в СССР насчитывалось 178.5 млн. жителей - на 12 млн. меньше, чем в 1939 г.; убыль населения в РСФСР составляла около 7 млн. человек.

Демографическая ситуация заметно улучшилась лишь к середине 50-х годов, когда показатель рождаемости достиг 25.7‰, смертности - 8.4‰, естественного прироста - 17.3‰, что означало 1.9 млн. человек прибыли ежегодно. По переписи 1959 г., общее число жителей СССР равнялось 208.8 млн., то есть увеличилось в сравнении с 1939 г. (в новых границах страны) на 8.5%; численность русских составила 114.1 млн., увеличившись на 13.5%. В РСФСР население возросло до 117.5 млн. (на 8.5%), численность русских - до 97.9 млн. (на 8.4%). Часть прироста русских, как и ранее, дала этническая ассимиляция, о развитии которой можно в какой-то степени судить по языковой ассимиляции: к 1959 г. в стране насчитывалось 10.2 млн. русскоязычных, из них в Российской Федерации - 4.7 млн.

Здесь и далее цифры приводятся по материалам переписей населения соответствующих лет. Сводки данных и исчислений см. [5].

Тем не менее из-за нарушений половозрастной структуры населения в годы войны даже спустя почти 15 лет после ее окончания женщин в стране было на 20.1 млн. больше, чем мужчин; значительная часть из них овдовела в детородном возрасте или так и не вступила в брак. И хотя правительство официально признало статус "матерей-одиночек", учредило им небольшие пособия на детей, это не могло, разумеется, компенсировать уменьшения рождаемости, вызванное разрывом брачных связей и сокращением в военные и последующие годы. Малолюдность когорт рождений военных лет (рождаемость в 1943 - 1944 гг. упала до 11.0 - 11.5‰ [6]) привела к снижению брачности и в конце 50-х - начале 60-х годов, когда эти когорты вступили в репродуктивный возраст. Однако в целом так называемое демографическое эхо войны проявилось не вполне отчетливо и не слишком сильно повлияло на ход демографических процессов в послевоенные десятилетия.

Налаженный статистический учет естественного и механического движения населения, а также материалы регулярно проводимых переписей (1970, 1979 и 1989) позволяют обстоятельно проанализировать демографические процессы [7]. До середины 80-х годов на территории РСФСР рождаемость постепенно снижалась, затем немного повысилась, смертность неуклонно росла, а естественный прирост сократился до 5.2с, что составляло 740 тыс. в год. Демографические процессы на Украине, в Белоруссии и Литве носили сходный характер, в Латвии и Эстонии из-за несколько более высокой смертности естественный прирост был меньше; в Молдавии, Грузии и Армении благодаря более высокой рождаемости - больше. Разительно отличалась демографическая ситуация в Средней Азии, где снижение высокой прежде смертности произошло при сохранении высокой рождаемости, поддерживаемой исламскими традициями многодетности: в Таджикистане показатель рождаемости к середине 80-х годов приблизился к 40‰, смертности составил 7.0‰, что обеспечило при естественном приросте в 33‰ удвоение численности населения через каждые 20 лет. В литературе такое явление получило название "демографического взрыва".

Показатели рождаемости у русских были меньше, чем по стране в целом и по отдельным республикам (кроме Латвии и Эстонии), то есть меньше, чем у "титовых" этносов. Это объясняется в значительной степени большей русскими. Доля тех из них, кто проживал в городах РСФСР, возросла с 1926 г. по 1959 г. с 20% до 55%, к 1989 г. - до 79%, тогда как у остальных национальностей федерации за весь данный период - с 12% до 61%. В других союзных республиках, особенно южных, соответствующие показатели еще выше: доля горожан среди русских в Туркмении в 1989 г. - 97%, в Азербайджане и Узбекистане - около 95%.

Впрочем, демографическая ситуация в русских деревнях была не лучше. Непрерывавшийся отток молодежи, не желавшей мириться с тяжелой и грязной работой, с произволом местных властей и плохим культурным обслуживанием, привел к тому, что села во многих исконно русских областях обезлюдели.

Некоторое повышение смертности объясняется главным образом изменением возрастной структуры населения - постепенным сокращением доли молодых и повышением доли пожилых и стариков. Примечательно, что в сравнительно благополучных Латвии и Эстонии этот показатель был выше, чем в Российской Федерации, а в Средней Азии - ниже. Вместе с тем на уровень смертности в России все сильнее влияли факторы, обусловленные распространением алкоголизма и связанного с ним бытового и производственного травматизма. Ухудшалась среда обитания, которая загрязнялась

химическими, а с развитием атомной энергетики - и радиоактивными веществами действия, что, как и алкоголизм, приводило к увеличению рождений умственно и физически неполноценных детей.

Численность русских до 1989 г. продолжала возрастать, однако, поскольку темпы этого процесса замедлились, их доля как в РСФСР, так и в СССР стала сокращаться. В 1989 г. в Советском Союзе проживали 145.2 млн. русских (50.6% населения), из них в Российской Федерации - 119.9 млн. (81.6%). Следует учесть, что сюда вошли миллионы детей от смешанных браков русских с представителями других национальностей, которые, не имея возможности отразить свой маргинальный статус, как это делалось, например, в Югославии, в большинстве своем называли себя "русскими".

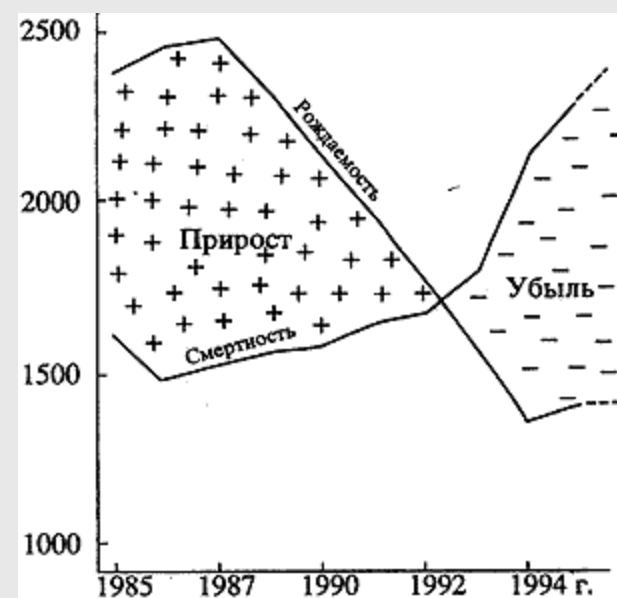
По данным переписи населения Югославии 1981 г., 1250 тыс. человек отнесли себя к "неопределенным" югословенам" [8].

Исходя из данных о естественном приросте русских в РСФСР на 1979 и 1989 гг. [9], можно прийти к выводу, что он составил около 3.8 млн. человек при увеличении общей численности "русских" на 6.2 млн. Таким образом, 2.4 млн. определили себя как "русские". Всего же, по моим подсчетам, прирост русских благодаря полуассимилированным и почти полностью обрусевшим группам достиг на территории страны за годы советской власти (преимущественно в РСФСР) 15-20 млн. человек. Численность русскоязычного населения на 1989 г. равнялась 18.7 млн., из них в РСФСР - 7.5 млн. Все это, несомненно, способствовало усилению позиций русского языка и русскоязычной общесоветской культуры, однако оказывало, скорее, негативное, нежели позитивное влияние на этническое бытие русских, их этническое самосознание.

* * *

К середине 70-х годов массовый переход брачных пар к ребенка) при наличии значительного числа бездетных семей, а также людей, не вступавших в брак, означал, что рост населения неизбежно прекратится со сменой поколений, когда на место когорт, рожденных в период и сильно поредевших в годы войны, придут их малочисленные потомки. В большинстве исконно русских областей - от Новгородской до Тамбовской - этот процесс начался, и там уже отмечалась убыль абсолютной численности жителей. Между тем проводившаяся демографическая политика не препятствовала депопуляции. Она была нацелена главным образом на поощрение многодетных матерей, причем львиная доля выделенных средств уходила в южные республики.

К сожалению, большинство российских демографов придерживались в то время установки, предписывавшей не волновать начальство пессимистическими прогнозами и дополнительными заботами. Получила распространение концепция, согласно которой уменьшение среди русских и некоторых других этносов - следствие демографической "революции", связанной с раскрепощением женщины от домашних забот, с расширением круга интересов и другими, казалось бы, прогрессивными процессами, препятствовать развитию которых не следует [9]. На замечания о том, что такая "революция" (точнее, контрреволюция) может привести к депопуляции, обычно следовал ответ: советскому народу это не грозит, ибо сокращение численности русских и некоторых других этносов будет компенсировано ростом численности среднеазиатских и сходных с ними по демографическому поведению южных народов, исповедующих ислам.



Естественное движение населения Российской Федерации за 1985 - 1994 гг. (тыс. человек).

Существенное ухудшение демографической ситуации в Российской Федерации наблюдается с середины 80-х годов, когда после кратковременного увеличения естественный прирост населения стал неуклонно уменьшаться. После 1991 г. он сменился все увеличивавшейся убылью, что было вызвано падением рождаемости и ускорившимися с этого года темпами повышения смертности. С 1993 г. началось массовое вымирание россиян, главным образом русских, общая численность которых сократилась на 805 тыс. человек в результате превышения смертности над рождаемостью. Приток беженцев из бывших союзных республик лишь отчасти компенсировал эту убыль, которая в 1994 г. увеличилась, и конца этого трагического процесса пока не видно (см. таблицу и график).

Как свидетельствуют данные таблицы о естественном движении различных категорий, у русских показатель естественного прироста в 4 раза меньше, чем у остальных жителей федерации. Основная причина - низкая рождаемость, уровень которой уже в 1989 г. стал приближаться к показателям страшных военных лет. И если в Тверской области естественный прирост сменился убылью, то в Дагестане, где русских мало, темпы прироста населения высоки. В целом численность остальных народов России продолжала возрастать и после 1991 г., когда началось массовое вымирание русских.

Приведенные цифры убыли всех россиян на 1993 и 1994 гг. получились при сложении несколько снизившегося прироста нерусских национальностей (по моим оценкам, около 200 тыс. человек в год) с убылью русских, составившей в 1993 г. около 1 млн., а в следующем году - более 1 млн. человек.

Нетрудно понять, что главной причиной массового вымирания русских является резкое ухудшение условий жизни в результате неудачных, мягко говоря, реформ, начатых Горбачевым и продолженных "командой" Б. Ельцина. Только за 1992 - 1994 гг. промышленное и сельскохозяйственное производство сократилось вдвое, цена на хлеб, десятилетиями остававшаяся сравнительно стабильной, возросла более чем в 5 тыс. раз; столь же резко подскочили цены и на другие товары первой

необходимости. В то же время средний размер заработной платы и пенсий увеличился примерно лишь в 500 раз. Почти у трети граждан (включая детей) доход стал ниже официального прожиточного минимума.

Естественное движение населения в Российской Федерации

Год	Родившихся	Умерших	Естественный прирост	Родившихся	Умерших	Естественный прирост		
	тыс. человек			на 1 тыс. населения				
1985	2375.1	1625.3	749.9	16.6	11.3	5.3		
1986	2485.9	1498.0	987.9	17.2	10.4	6.8		
1987	2500.0	1531.6	968.4	17.2	10.5	6.7		
1988	2348.5	1569.1	599.4	16.0	10.7	5.3		
1989	2160.6	1583.7	576.9	14.6	10.7	3.9		
1990	1988.9	1656.0	332.9	13.4	11.2	2.2		
1991	1784.6	1690.7	103.9	12.0	11.4	0.6		
1992	1587.6	1807.4	-219.8	10.6	12.2	-1.6		
1993	1361.5	2166.8	-805.3	9.4	14.5	-5.1		
1994	1420.0	2300.0	-880.0	9.6	15.6	-6.0		
<i>по 70 категориям населения на 1989 г.:</i>	..	1088.5	495.3	432.2	14.0	10.0	4.0	
	городское	1520.7	639.8	23.3	289.2	13.4	10.9	2.5
	сельское русские	1601.8	558.7	11.6	287.1	20.5	10.0	10.5
	другие этносы	21.0		-2.3	12.5	13.9	-1.4	
	Тверская обл.	49.7		38.4	27.4	6.4	21.0	
	Дагестан							

Примечание: Некоторые расхождения с исходными цифрами вызваны округлением до 0.1 тыс.

Падение рождаемости за последнее десятилетие во многом объясняется острым противоречием между давно ожидаемым и обещанным улучшением жизни и ее реальным ухудшением, при котором содержание детей оказалось очень тяжелым бременем. Молодые супруги, как и прежде, обычно не отказываются от рождения одного ребенка, однако время появления его на свет отодвигается на более поздний срок, а решение о рождении второго ребенка, как правило, сталкивается с трудно преодолимыми проблемами. В обозримом будущем при стабилизации нынешних условий существования показатель рождаемости у русских, немного поднявшийся в 1994 г., вероятно, так и останется на уровне менее 0‰. За этим - почти повсеместная и перспектива сокращения численности русских вдвое при очередной смене поколений, то есть через 40 - 50 лет.

Увеличение смертности, особенно после 1991 г., обусловлено рядом факторов: развалом прежней, отнюдь не совершенной, но все же достаточно эффективной и общедоступной системы здравоохранения, чрезмерным удорожанием лекарств, ухудшением питания и т.д.

В результате распространились такие, казалось бы, почти полностью побежденные инфекционные болезни, как дифтерия, дизентерия, туберкулез, сифилис, холера и др.

Повышению смертности в немалой степени способствовали деструктивные процессы в духовной сфере. Психологические стрессы и понижение жизненного тонуса привели к росту алкоголизма. К концу 1993 г. число зарегистрированных алкоголиков увеличилось до 2.5 млн. человек; число умерших от отравления суррогатами алкоголя возросло на 80%. Еще быстрее растет наркомания. Все чаще люди стали искать выход в самоубийстве. Только в 1993 г. число самоубийств составило 56 тыс. - почти в 4 раза больше, чем наши военные потери за 10 лет в Афганистане. Среди тех, кто решил свести счеты с жизнью, немало пожилых и стариков, которых экономические реформы опустили за грань нищеты, а переход от социализма к капитализму лишил прежней духовной основы существования. Обесценилась и сама человеческая жизнь, о чем свидетельствуют около 40 тыс. убийств, зарегистрированных в 1993 г. Быстро растет число смертей от различных травм и несчастных случаев, которое превысило в 1993 г. смертность от рака и несколько уступило лишь смертности от сердечнососудистых заболеваний [10, 11]

По показателям средней продолжительности жизни (у мужчин - 59 лет) и детской смертности (около 25с) Россия значительно уступает экономически развитым странам мира. К этому следует добавить и ухудшение "качества" россиян. Сейчас из родильных домов выписываются здоровыми менее 30% детей, а по прогнозам, их доля к 2015 г. может сократиться до 15 - 20%. Уже в начальных классах 40 - 45% школьников страдают от тех или иных психоневрологических заболеваний [12] Генофонд ухудшается, и вымирание русского этноса сопровождается его физическим вырождением. Ситуация усугубляется духовным растлением молодежи, подвергающейся сильному воздействию западной (главным образом американской) пропаганды культа наживы, секса и насилия.

Еще пять лет назад американский демограф-экономист М. Бернштам (бывший тогда одним из советников Б. Ельцина) опубликовал статью под красноречивым названием "Сколько жить русскому народу" [13]. Однако большинство российских специалистов оставили ее без внимания: они либо сохраняют благодушие и игнорируют угрозу вымирания русских, либо считают эту угрозу временной и легко устранимой. Возьмем, к примеру, две вышедшие в конце 1993 г. брошюры, содержащие доклады, адресованные правительственным органам. В одной, подготовленной Центром демографии и экологии человека под руководством А. Вишневого, утверждается, что относительно рождаемости "с учетом даже самых последних лет никакой особой тенденции к снижению не прослеживается" [14], в другой, подготовленной отделением демографии Госкомстата России под руководством А. Волкова, зафиксированные статистикой снижение рождаемости и повышение смертности рассматриваются как временные и заявляется, что "в обозримой перспективе численность населения России не претерпит значительных изменений" [15].

Благодушие отчетливо проявляется и в статье директора Института социально-экономических проблем народонаселения РАН Н. Римашевской. С ее точки зрения, нынешнее снижение рождаемости обусловлено демографическим эхом войны

1941- 1945 гг., и, следовательно, через несколько лет рождаемость, дескать, повысится сама собой [16]. Несмотря на весь свой профессионализм, не акцентировал внимания на уменьшении численности россиян, и прежде всего вымирании русских, А. Кваша [17].

Отставание псевдонаучных несуржиц вопреки фактам и во вред российскому обществу - одно из проявлений патологии мышления, которая охватила значительную часть нашей интеллигенции с высокими научными степенями. Что же касается не одурманенных опиумом необоснованного оптимизма, то для них мрачная перспектива демографических процессов очевидна.

В ближайшие 15-20 лет существенного увеличения числа рождений и уменьшения числа смертей с сокращением убыли населения не предвидится. Разумнее ожидать обратного, поскольку страна продолжает опускаться в экономическую трясины и, достигнув ее дна, может оказаться перед лицом необратимых изменений, в том числе в области демографического развития. (выделено нами - В.И.)

Бытует мнение, что вымирание русских в значительной степени компенсируется притоком в Российскую Федерацию мигрантов из нового зарубежья. Действительно, дискриминация заставляет их искать выход в переселении - бегстве на историческую родину. В 1993 г. число прибывших в РФ составило свыше 500 тыс. человек, в 1994 г. - почти 670 тыс., причем около двух третей из них - русские. И хотя за тот же период в дальнее зарубежье эмигрировали ежегодно 110 - 115 тыс. человек, миграционное сальдо отчасти компенсировало демографическую убыль населения [17, 18]. Следует учесть, однако, что к значительному притоку мигрантов (особенно людей с преимущественно городскими профессиями) Россия в условиях тяжелого экономического кризиса и роста безработицы не готова. Неустроенность русских беженцев-переселенцев препятствует их активному участию в естественном воспроизводстве, а потому они могут лишь временно смягчить убыль русского этноса.

Рассмотренные тенденции дают основания предполагать, что к 2000 г. число русских в РФ сократится по сравнению с 1989 г. на 7-9 млн. и составит немногим более 110 млн., в странах нового зарубежья - около 20 млн. человек. По своей общей численности русские сравниваются с японцами и мексиканцами, существенно уступят бразильцам (около 180 млн.), бенгальцам и индонезийцам (примерно по 210 млн.) и американцам (свыше 250 млн.), не говоря уже о китайцах. Громадные просторы России, особенно Сибири и Дальнего Востока, станут еще менее населенными.

Происходящее с середины 80-х годов обвальное снижение рождаемости и обусловленная этим малолюдность когорт, которые вступят в репродуктивный возраст в начале XXI в. а также очевидная невозможность выбраться к тому времени из глубокой экономической трясины позволяют достоверно прогнозировать, что темпы вымирания русских не только не сократятся, но и ускорятся. К середине XXI в. их будет не более 50 млн. человек, а к концу столетия, как предполагает и М. Бернштам, русские, как этнос, могут вообще сойти с исторической арены. С очень тяжелыми экономическими, военно-стратегическими и проблемами придется столкнуться уже в начале грядущего века.

Так, при оптимальной численности армии в 1.5 млн. человек (не считая войск МВД в 500 тыс.) и при установленном сроке службы рядового и сержантского состава в два года необходимо ежегодно призывать на армейскую службу около 700 тыс. человек. В 1993 и 1994 гг. родились по 600 тыс. русских мальчиков, число которых из-за бытовых смертей сократится ко времени призыва (2011 - 2012 гг.) примерно до 500 - 520 тыс., а вследствие медицинской выбраковки и разного рода уклонений от воинской службы реальных призывников среди русских окажется лишь 100 - 150 тыс. Остальные национальности федерации дадут, вероятно, не более 50 тыс. человек, а где взять недостающих - неизвестно.

В сфере экономики положение сложнее, поскольку в период сильного кризиса и роста безработицы известный закон связи промышленного и сельскохозяйственного производства с надлежащей обеспеченностью их трудовыми ресурсами перестает работать. Но существование и развитие общества немыслимо без создания прибавочного продукта, и если думать о преодолении нынешней ситуации, то нужно учитывать неизбежную в ближайшем будущем нехватку трудовых ресурсов. Решить эту проблему путем ежегодного привлечения иммигрантов из государств Средней Азии, которые пока обнаружили стремление лишь к торговой деятельности, вряд ли удастся; а приглашать более работоспособных китайцев, уже давно вождеденно смотрящих на обширные малолюдные просторы Сибири и Дальнего Востока, как говорится, себе дороже.

Решение военных и экономических проблем будет затрудняться в связи с изменениями этнической структуры жителей РФ. Неизбежность таких изменений отчетливо проступила уже в 1989 г., когда показатели естественного прироста русских и остальных национальностей федерации почти сравнялись. По мере вымирания предыдущих поколений это приведет и к равенству их абсолютной численности. Развернувшийся процесс массового вымирания русских значительно приблизил время, когда они станут этническим меньшинством не только почти во всех нынешних "национальных" (точнее - многонациональных) республиках, но и в целом в России. Это ослабит и без того непрочное внутреннее единство федерации, будет способствовать дальнейшему развитию процессов сепарации отдельных ее частей. Для того чтобы ослабить катастрофу, прежде всего необходимо пробудить общественное сознание, открыть людям глаза на грядущую реальную опасность.

Целесообразно создать специальный Комитет спасения русского этноса с соответствующими полномочиями, причем первейшая его задача должна заключаться в разработке активной демографической политики. Мероприятия по снижению смертности представляются очевидными. Что касается повышения рождаемости, то и в этом отношении особых секретов нет. Если большинство брачных пар может удовлетвориться одним ребенком, а для общества и государства необходимо, чтобы в семье было двое-трое детей, то значит за "дополнительных" детей следует хорошо платить до их совершеннолетия и начала трудовой деятельности, засчитывая уход за ними в трудовой стаж и т.п.

Для лечения смертельно опасной болезни средства должны быть найдены. Речь идет о спасении русского этноса (а с ним и всего Российского государства). Такая задача может объединить все основные политические партии и течения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Козлов В.И. Динамика численности народов. Методология исследования и основные факторы. М.: Наука, 1969.

2. *Урланис Б.Ц.* Рост населения в Европе. М.: Госиздат, 1941. С. 185 - 190.
3. *Гозулов А.И.* Морфология населения. Ростов. 1939. С. 71 - 75
4. *Козлов В.И.* О людских потерях Советского Союза в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 гг. // История СССР. 1989. 2.
5. *Козлов В.И.* Национальности СССР. Этнодемографический обзор. М.: Статистика, 1982.
6. *Попов В.П.* Причины сокращения численности населения РСФСР после Великой Отечественной войны // Социол. исслед. 1994. 10.
7. Население СССР за 70 лет. М.: Наука, 1988.
8. *Брук С.И.* Население мира: Этнодемограф. справ. М.: Наука, 1986. С. 226 - 227.
9. *Вишневский А.Г.* Демографическая революция. М.: Статистика, 1976.
10. Качественное ухудшение демографической ситуации и здоровья населения // Независимая газ. 1994. 24 февраля.
11. *Кваша А.Я.* Демографическое развитие России // Вестник РАН. 1994. 11.
12. *Морозова Г.Ф.* Деградация нации - миф или реальность? // Социол. исслед. 1994. 1.
13. *Бернштам М.* Сколько жить русскому народу. Размышления американского демографа // Москва. 1990. 5.
14. Население России. Ежегодный демографический доклад // Евразия. 1993. 4.
15. Демографические перспективы России. М.: Статистика, 1993.
16. *Римашевская Н.* Почему нас становится меньше? // Российская газ. 1994. 13 октября.
17. По сообщениям Госкомстата России // Семья в России. 1994. 1.
18. *Кузнецова Л.* Потоки мигрантов растут // Российская газ. 1994. 12 апреля.

[ВЕРНУТЬСЯ](#)

