КНИГА XXI ВЕКА

А.Г. Купцов



МИФ О КРАСНОМ ТЕРРОРЕ

А.Г. Купцов

МИФ О КРАСНОМ ТЕРРОРЕ

КРАФТ+
Москва
2008

УДК 94(47).084
ББК 63.3(2)6
К 92

Купцов, Андрей Георгиевич.
Миф о красном терроре / А.Г. Купцов. – М.: Крафт+, 2008. – 656 с.: ил. – ISBN 978-5-93675-148-6.

Агентство CIP РГБ

По мнению автора, «перестройка» представляет собой банальнейший буржуазный переворот. Это было не ново, если бы такую оценку давал «левый». Но автор – в прошлом диссидент-радикал, основатель религиозного общества, сохранивший мистико-религиозную систему восприятия, – рассматривает это событие с необычной позиции.

По его гипотезе, чтобы весь народ поддержал переворот, в общенародное сознание был гениально точно заброшен великий эпос «о кровавом прошлом СССР, который был "Империей зла"». В этот эпос входили не менее великие мифы лжи: миф о том, что Россия до 1917 г. была богатой, сильной, индустриальной державой, миф о гонении церкви, миф о красном терроре, диктатуре Сталина, архипелаге ГУЛАГ и неэффективности советской экономики.

Все, следуя линейной закономерности возможного развития «великой» до 1917 г. страны, считали, что Россия могла быть лидером планеты, но динамичный путь империи остановил жидобольшевистский эксперимент. Мифы уничтожили систему...

ISBN 978-5-93675-148-6



Книга – фантастическая хроника Архипелага Бардакстан. Любые сходства названий, имен, дат, событий с реальностью являются случайными.

© Издательство «Крафт+», 2008
© Купцов А.Г., 2008

Посвящается Святому Юровскому, который освободил народ России от правления представителя оккупационного правления германской династии Готторп.

ГЛОССАРИЙ СОЦИАЛЬНОГО ПОНИМАНИЯ

Большевик – выдуманный белогвардейцами и хрущёвцами обобщающий артеобраз, порождённый узкопартийным прозвищем социал-демократов. К 1917 г. в живых оставались 4 члена РСДРП(б) – большевика. Большевик – не должность, не звание и не профессия, термин не имеет юридического и процедурного смысла.

Большевистское государство и большевистское правительство никогда не существовали в природе в силу отсутствия социальной и процедурной обозначенности большевиков как физических лиц, которые могли бы сформировать правительство.

Большевистский террор не существовал в силу отсутствия источника террора.

Репрессии – предвоенный официальный термин, обозначавший все виды наказаний за совершённое, раскрытое в ходе следствия и доказанное в ходе судебного заседания преступление.

Незаконные репрессии не могут существовать по природе термина. Массовые репрессии могут быть только следствием массовых преступлений.

Расстрел – форма законного наказания, исполняемого по приговору суда. С 1920 г. расстрелы отменены как форма наказания в приговорах судов.

Незаконный(е) расстрел(ы) не может существовать по сути термина.

Террор – термин и метод, введённый правительством РСФСР в 1918 г. в ходе борьбы с саботажниками, шпионами, диверсантами и террористами в период, когда Германия и Украина объявили России войну и начали вооружённое наступление, а внутри страны были убиты некоторые государственные деятели и было совершено покушение на В.И. Ленина.

Гладомор на Украине в 1932–1933 гг. – выдуманный Херстом, Геббельсом и Конквистом, никогда не существовавший артефакт псевдоистории СССР.

МИФОЛОГИЯ КОНТРРЕВОЛЮЦИИ 1953–1956–1987–1991–1993

Как мы все проиграли битву за историю*

Капиталистическая контрреволюция в России произошла бескровно только потому, что враги Бога и народа взяли на вооружение тезис В.И. Ленина: когда идея овладевает массами, её материальное воплощение в жизнь непобедимо и неизбежно.

Реставраторы, грязно и подло уничтожившие социализм, вместо того, чтобы самим практически воплощать великую космическую идею свободы, равенства, братства и счастья всего человечества, создали огромную мифологию лжи и заменили ею объективную реальность.

Всем гражданам России вбили (и вбивают) в голову параноидную фантасмагорию о «кровавом прошлом России». Людей, которые жили в упорядоченном счастье, загнали в садистский кошмар реставрации капитализма только потому, что всех убедили в том, что их ощущение реального счастья было иллюзией, а на самом деле они жили в страшном мире красного террора, ГУЛАГа, «красного колеса» и сталинской диктатуры.

Этого всего в нашем счастливом прошлом никогда не было.

Задача автора – последовательно бороться с мифами лжи и зла.

К ЧИТАТЕЛЮ

Я уверен, что большинство из вас никогда не слышали и нигде не читали о том, что в России в 1921 г. произошла величайшая в истории Евразии геоклиматическая катастрофа, в которой от голода погибли 15 млн человек и которая породила свыше 10 млн безпризорных. Огромный регион, вымирая, возродил традиционные для России прошлых лет массовый каннибализм и самоубийства.

А вот голода на Украине в 1933 г. не было! Хотя весь мир убеждён в его реальном существовании.

Я уверен, что вы никогда не слышали о результатах переписи населения 1926 г., которая безусловно доказывала существование жуткого массового террора «белых». После Гражданской войны на необозримых пространствах России лежали миллионы неубранных трупов, и стояли выжженные, разрушенные и пустые города.

Я уверен, что вы не знаете о том, что белые вызывали во всех странах мира, куда они попадали, брезгливое негодование и чувства гадливости и ненависти за тот садистский трупный кошмар, который они создавали в районах, оказавшихся под их контролем.

---

* В силу религиозных взглядов автора мы не используем приставку «бес-», так как это есть одно из имен «врага рода человеческого». Вместо этого будет стоять «без-».

Я уверен, что вы не знаете о том, что «Великого Правителя Сибири» Колчака отдали красным для предания суду народа лютые враги советской России – озверелые садисты и убийцы белочехи, начавшие войну против России в сибирском тылу. Колчака чехи заковали в кандалы и выдали красным, потому что даже этих отмороженных русофобов и душегубов довёл до пароксизма ненависти и омерзения «чёрный адмирал» Колчак – гений смерти и садизма, создатель немеренного зла, что творило его православное воинство, установившее в Поволжье и Сибири инфернальный режим. Перед ужасом его режима померкла сатанинская слава таких садистов и душегубов, как Корнилов, Врангель, Деникин, Юденич, Краснов и Петлюра. Колчак обошелся народу России в 2 млн трупов.

Я уверен, что вы не знаете, кем были величайшие во Вселенной садисты и убийцы: Тирбах, Семёнов, Хорват, Сипайлов, Анненков и Унгерн. А ведь это легендарные личности. Когда к какому-либо району прорывались эскадроны Анненкова, основная задача крестьян была мгновенно убить своих детей и повеситься самим.

Вы не знаете, какой ужас творили карательные «полки Богородицы» и «полки Иисуса». По словам командующего американским интервенционным корпусом Грэвса, ***«на каждого человека, убитого большевиками, приходилось 100 человек, убитых антибольшевистскими элементами».***

У страны, вообще-то, после Гражданской войны не было резервов для развития, так как был выбит лучший генофонд нации. Осталась гигантская немытая Россия, которая свободу от кровавого и пыточного царизма воспринимала только как возможность пить ханку без меры и предела. И кроме мордобития не было никаких перспектив.

Я уверен, что вы никогда не читали довоенные газеты и журналы, где описывалось тотальное пьянство мужиков на всех церковных праздниках, после которых страна лежала в развалинах и головнях от сгоревшего жилья. При этом попы РПЦ вели тайную пропаганду против СССР, вбивая всему народу мысль о том, что пришла «власть Антихриста». По всей стране шли безконечные кулацко-бандитские выступления и безконечные диверсии и саботаж оппозиционеров из ИТР. Взрывались мосты, заводы, шахты. Летели под откос с рельсов без снятого крепежа составы. Тотально по всей стране портилось любое ценное оборудование. Уничтожались все, кто активно сотрудничал с новой администрацией. Утром по всей стране – на улицах городов, в хатах и квартирах – лежали трупы. Писались десятки миллионов ложных «расстрельных» доносов, в промышленности и на транспорте создавалась немыслимая и параноидная неразбериха. Оппозиционеры выдвигали на руководящие должности дебилов и неинициативных, без-

вольных, часто бывших мужичков и, умело руководя ими, разваливали объект «руководства».

Белый террор – это свыше 26 млн убитых граждан России.

1937–1939

Я уверен, что вы не знаете того, что когда начал складываться транснациональный заговор фашистско-монархической военщины, формируя ось Рим–Берлин–Москва–Токио, этого испугались прежде всего малые страны Европы, и в конце концов президент Чехословакии Бенеш, собрав (в том числе с помощью Гейдриха) материалы о заговоре Тухачевского, передал их советскому правительству.

1937-й во всём мире отмечают как год спасения человечества. Ведь неужели никого не удивляет тот факт, что ни Лига Наций, ни один западный журналист из тех, что присутствовали на *открытых судебных процессах*, не осудили правомочные действия советского правительства!

Я уверен, что никто из вас не знает о сельскохозяйственной переписи 1946 г., когда были подсчитаны не только все проживавшие в домах хозяева и жильцы в каждой хатёнке каждой глухой деревеньки, но даже и кусты ягодных культур на приусадебных участках. И при этом почему-то долгие десятилетия «плавала» цифра потерь во Второй мировой.

А причина того в том, что из сознания людей вымыли данные этой переписи, чтобы спустя 10–15 лет можно было навязать всей стране гигантские цифры потерь во Второй мировой войне. Эти цифры якобы потерь в войне надо уменьшить, по меньшей мере, вдвое. Остальные – жертвы хрущёвского террора. Команды зачистки, сформированные из бывших убийц и предателей, подонков и врагов народа России, выпущенных из лагерей, ездили по всей стране и уничтожали, как правило под видом хулиганско-бандитских нападений, миллионы думающих советских граждан, которые считали социальной паранойей создание Хрущёвым мифов о сталинизме и о красном терроре. Эти же команды зачистки уничтожали граждан СССР в больницах и профилакториях. Миллионы пропавших и просто «не вернувшихся» домой – это жертвы тайного хрущёвского террора.

Знает ли читатель о том, что в 1956 г. произошла «великая амнистия» – Хрущёв выпустил из лагерей и тюрем всех врагов СССР, включая власовцев, нацистов УНА-УНЦО, диверсантов, полицаев, кулаков и всех садистов и убийц, – всех, кого можно было хоть как-то назвать противниками режима сталинизма. Вся эта падаль была восстановлена во всех правах и получала большие пенсии...

Благодаря социальной мифологии, вбиваемой с 1953 г. в головы моих сограждан, в 1991 г. был восстановлен капитализм со всеми его сатанинскими пороками.

ОТ АВТОРА

...Деникин – Гитлер – Хрущев – Солженицын – Горбачев...

НАША МОЛОДОСТЬ – НИЩИЙ СОВКОВЫЙ СССР С РАКЕТАМИ И КРАСИВЫЙ КАПИТАН АМЕРИКА В ДЖИНСАХ

В 1987 г. никто не убил Горбачева.

В 1991 и 1993 гг. никто не убил Ельцина.

Не было восстаний и всеобщей забастовки...

Все с внутренним одобрением следили за тем, как разрушают данную Богом, лучшую в Галактике социально-экономическую систему. Мечта о всеобщем счастье была убита...

Вы обратили внимание, как подозрительно бездарно и вызывающе лживо велась «советская пропаганда»?

Они говорили о красивых квартирах и частных домах рядовых граждан, а мы – о выплавке чугуна и стали.

Они говорили о красивой одежде и обильной вкусной еде, а мы – о дурацком балете и ракетах в космосе и в пусковых шахтах (которые обслуживали полуголодные ИТР и нищие офицеры).

Они – о красивых и мощных личных автомобилях, а мы – о рациональном и перспективном, но в реальности самом убогом в мире российском общественном транспорте.

Странно работала цензура, при которой все читали журналы «Америка», «Там» и самиздат, а глушилки позволяли слушать «Свободу», «БиБиСи», «Голос Америки»...

При «закрытом занавесе» куча народа ездила куда попало и после, истекая слюной от зависти, под видом критики пела дифирамбы «загнивающему Западу», убеждая нас всех в том, что мы живём в выгребной яме.

Выпускались уродливо-добротные обувь и одежда, но «работала» фарцовка, «комки» и «березка». Каторжный труд ёрнически воспевался как праздник...

И цистернами лились кровь и гной на все прошлое, которое мы, естественно, уже не знали, а те, кто был старше, уже не помнили...

И все это была ложь.

Ложь была в том, что никто не говорил о несопоставимом отставании России еще тогда, в начале века. Но обманули всех, и меня, конечно, в том числе. Я, потомок старого казачьего рода, будучи политзаключенным и сидя в лефортовской одиночке, люто ненавидел коммунячий сатанинский совдеп, который украл у всех нас «естественный» путь развития великой России, которая должна была быть в числе мировых лидеров.

Но я сам прозрел случайно.

Где-то в 1988 г. мне с приятелем в одном издательстве предложили интересную халтуру. И мой приятель, педант-аккуратист, и я, который в Лефортово получил от Калымского Гитлера погоняло Буквоед, должны были собрать статистические данные, наглядно демонстрировавшие бы перспективную динамику развития России и ее возможное место в пятерке мировых лидеров, если бы выродки-большевики не совершили (по Зюганову и Геббельсу) величайшую в мире катастрофу – революцию 1917 г. Книга (без особых претензий) должна была называться **«Последний гвоздь в гроб большевизма»**.

Вышло все наоборот. Через некоторое время, читая дореволюционные статистические сборники и брошюры экономистов того периода, мы готовы были доказывать, что Россия (в подушном исчислении) была самой нищей и убогой страной цивилизованного мира, а Первая мировая война добила ее окончательно.

Россия (без революции 1917 г.), выйдя из войны где-то в 1919 г., вначале бы развалилась на «самостийные» регионы, а после того как от тотальной безперспективности жизни Центральная Россия неизбежно бы обезлюдела, государство (как аппарат) вначале повисло бы в воздухе в силу социальной ненужности, а после просто перестало бы существовать.

Положение России (структура управления) было бы похоже на то, в каком оказалась Византия в последние годы своего существования, когда Палеологи владели одним Константинополем. Только с одной поправкой – через Москву не «протекает» Босфор, и тут не с кого брать «пропускные». Вывод был безспорен: **революция 1917 г. спасла Россию от исторического самоуничтожения.**

Я вместе с вами как бы повторю путь открытия своего прошлого, и это важно, так как прошлое, представленное нам с «точностью до наоборот», помогло нам молчаливо наблюдать, как сатанинские силы реставраторов разрушают данное от Бога совершеннейшее в истории общество всеобщего счастья и гармонии, в котором мы по Божьему промыслу жили до страшного, инфернального периода под названием «перестройка».

И да поможет нам Бог в грядущей революции и битве за восстановление утраченного счастья.

Чувственная основа русского тихого переворота

1953 (чертобожие и Азиопа) – 1991

И так жить уже нельзя –
мы живем ужасно!

Только так и нужно жить –
мы живем прекрасно!

Как вообще формируются эти и подобные им радикальные оценки своего бытия? Сравнением? А с чем или с кем? Если вообще

сравнение имеет смысл, ибо отрицает самобытность независимой личности, которая воспринимает мир, как он есть; сравнение по своей природе полярно.

Например, если средний человек будет всегда помнить, что каждую минуту в мире погибают от голода, катастроф и насилия несколько десятков человек, – хорошо ли он живет? Естественно – прекрасно!

Вправе ли человек сравнивать свое бытие с уровнем существования какого-нибудь представителя финансовой элиты? Человек может осознать себя в теле сына швейцарского банкира, но с таким же успехом и в теле мальчишки, стоящего в очереди за похлебкой от «Красного Креста» где-нибудь в выжженной солнцем сенегальской пустоши, или сыном плотника в Рязани.

Удобная штука – «чуйвства» – можно поставить кинокамеру в спортивном зале, где трезвые парни отрабатывают броски, приемы дзюдо, а можно, надрывно педалируя брезгливый гнев и жалость, снимать длиннющие очереди за водкой (пример – два фильма Говорухина с диаметрально противоположными оценками «объективной реальности»).

А не такие ли, как ты, истерики вместе с Федьками Угловыми настроили не знающего реальной жизни царствующего придурка ввести «сухой закон»?

США – СССР – Россия – ?!

Сравнение? И главное с Америкой! А почему с ней? Дело ведь не в том, хороша или плоха эта страна, а в логической обоснованности сравнения.

Можно ли сравнить кальмара и журавля?

Это только в детстве можно «сравнивать»: кто сильней – слон или кит? Должен ведь быть какой-то общий базис, количественные отличия которого и будут оценочным сравнением.

Можно ли сравнивать Дольфа Лунгрена и Сталлонова? Или Тайсона и чемпиона бокса в легком весе? А ведь все – мастера своего дела.

Откуда же у россиянина появилась бредовая идея сравнивать Россию с США?

Как вообще складываются оценки и какова их роль в формировании стимула для изменения формы (и сути) своего бытия?

Философы, психологи и социологи на эту тему написали трейлер никому не понятной белиберды, но давайте упростим задачу. Оставим пока в покое «внутренний мир»: чужая душа – потемки. Выразим человека во внешнем проявлении, в действии, и тогда у нас сразу же образуются всего лишь три легко наблюдаемых формы реального проявления личности как таковой:

1) потребление еды, одежды, жилища, сексуального партнера и т.п.;

2) борьба за потребление – это действия, направленные на достижение объекта потребления;

3) бездействие – ожидание или отказ от действия. Это вынужденное или планируемое ожидание чего-то или искусственное, объективное препятствие к действию для потребления или намеченной борьбе за потребление.

Но кроме форм внешнего проявления личности, у нас ещё есть штаб – центр оценки и управления, который, находясь внутри, сам не действует и не вступает (как, например, руки или уши, член) в контакт с миром, но принимает впечатления и информацию и, главное, не просто фиксирует контакт, а формирует оценку результативности и способы проявления трех форм действия.

В каждой форме проявления личности накапливаются впечатления от результатов контакта «как они есть». И не будь центра управления с его способностью, а еще хуже того – с желанием оценивать, человек был бы чем-то вроде патагонца или шерпа, которому все трын-трава, так как он не оценивает, оставаясь в системе «как есть». Человек обладал бы естественным позитивизмом, поэтапно развиваясь и развивая окружающий мир вне системы зависти, страха, болезненного нетерпения и нетерпимости.

Блок управления заставляет человека искать и извлекать непосредственно из окружающего мира положительные факторы, так как сам, не имея контакта с реальностью, живёт в искусственном бинарном мире – « + » или « – ». Более того, преобладание положительных ощущений становится необходимым условием его существования. Равенство плюсов и минусов уже опасно, это застой, психологическая неустойчивость и напряжённость неопределённого ожидания. Больше минусов – катастрофа. Даже не реальная катастрофа, а катастрофа «по убеждению» или, как сейчас говорят, виртуальная, но *реальная* для субъекта.

Если человек ест то, что он хочет, это « + », не то, что хочет, это « – ». Но тут заложена мина замедленного действия. Хороша ли пшёнка? Человек с сознанием «как оно есть» даже не сможет ответить. Ну она вот такая! Вспомните, как психологи всего мира ушли от объяснения впечатлений европейцев, которые впервые попробовали тропический плод дуриан. Представте себе божественное сочетание вкуса чего-то, где собраны воедино ананас, манго, банан, но имеющего запах тухлого яйца... Как реагировать? Местные не понимают: а что плохого? Этот запах такой, какой у дуриана и есть! То есть мы-то думали, что запах – «естественный» показатель биологически полезного или вредного! И думали, последовательно «сочувствуя» этому пониманию. Так ведь нет, и более того, оказывается, что даже эмоционально-социальная оценка конкретного бытия меняется! Ну кто будет высаживать плантации растений, на которых растёт плод с запахом тухлого яйца?!

А вот теперь уберите слово «тухлый». И? Да ну и что, – мне скажет европеец, – тухлятина, она и есть тухлятина, как ты её ни назови. А как же туземец? Он – чувственник и жизнелюб, жрёт дуриан, и ничего!

Но *он с детства не знает, что этот запах «плохой»!*

И всё? Всё! Вы хоть что-нибудь поняли, ребята? А китайцы, которые могут не засолить грудинку, а засахарить её? А индийский сладкий молочный рисовый суп, где куча жгучего перца?

И всё это относится к оценке нашего бытия.

Она искусственно создана и существует в рамках нашего иллюзорного мировосприятия и (весь ужас) ***мироощущения!*** **Реальность может катиться в задницу, мир такой, каким я хочу его видеть! (Или каким мне его загнали в голову.)**

Если борьба за потребление проходит в условиях, которые человек считает «нормально-привычными» – « + », другие условия – « – ». Если я считаю, например, что очередь в пять человек – это нормально, то я, стоя сзади, получаю « + », если считаю, что она слишком длинная, то « – ».

Примитивно? Не торопитесь, накопление вами же утверждённых минусов угнетает третью форму проявления личности – отказ от действия. Ведь ожидание получки, встречи, урожая, завершения какого-либо процесса, после которого можно потреблять, – к сожалению, естественная социально-биологическая форма существования. Ведь если я жду чего-то «хорошего» (по-моему), то это « + », если плохого – то « – ». Но а сам процесс «отказа от действия»?

Сколько можно ждать, когда плюс сменится минусом? Это стратегический вопрос! Я посеял пшеницу в апреле, в конце августа – сбор урожая. Как оценивать ощущение ожидания урожая? А никак, давать оценку безсмысленно. Такова природа зерна. Где-то около 140 дней, хоть ты лопни (я могу испытывать тревогу по поводу климата: заморозков, ливней или засухи, но сроки остаются те же)! Иное дело – социальное ожидание! Особенно если размыты формулировки в оценке бытия.

Сколько можно ждать, пока мы будем жить достойно? А действительно, сколько? И как это, кстати? Как в Уганде или в Швейцарии?

Ведь если кто интересовался психологией бандита, то, прежде всего, это резко выраженный комплекс: здесь, сейчас и всё! Бандит – это крайне специфический, инфантильный и по-женски истеричный тип существа, у которого не развита система «отказа от действия». Он не в состоянии ждать. Сколько случаев, когда жертву по ошибке забивали насмерть или запытывали только потому, что в сознании «здесь, сейчас и всё» не укладывалась реальность. «Нет у меня денег!» – «Врешь, падла, заныкал!!» Не докажешь... Это также относится к тем, кто играет в азартные игры и покупает лотерейные билеты.

Люди, которые потребляли «не то», как им казалось (не задумавшись над тем, почему им так кажется), что они хотели, и действовали «не так, не в тех условиях», как им хотелось, добивали свою генетически естественную форму существования – ожидание (отказ от действия), так как им говорили: «Ждать безсмысленно, так жить нельзя! Мы принципиально не получим то, что "хорошо", – плохая система...»

И тогда угрюмый урод, полудебил-алкоголик, выразитель нетерпения миллионов социальных уродов выскакивает к микрофону и орет: «Мы ждем перемен!»

Дождались, дурни.

Гуд бай Америка!
Где я ни буду никогда,
Хотя
Нас слишком долго учили
Любить твои запретные плоды.

«Москва и москвичи» Гиляровского сильнее Гитлера

Как вообще может быть сформирована оценка? Блок управления, как я уже говорил, не контактирует с миром напрямую, и вот тут-то мы и подходим к пониманию трагической особенности внутреннего мира человека. Человек остро чувствует боль, но как бы она ни была грандиозна, через какое-то время само ощущение боли не то что исчезнет, но и не восстановится при всём желании как ощущаемая реальность. Ну инвалид помнит, конечно, как по пьянке попал под трамвай и ему отсекло ногу, но не восстановит само ощущение. Так, женщина полностью теряет физическую память о родовых схватках и часто диких болях самих родов. И ещё: чем больше времени проходит с момента события, в котором принимал участие человек, тем более стирается грань между памятью о реальности и любым артефактом, который говорит о «том» событии. А уж если человек не был очевидцем, то тем более любая книга, киношка уравняется с прошлой реальности. Это же, правда немного иначе, может происходить в сознании человека, который находится даже в небольшом удалении от событий.

Мне рассказывал фронтовик ещё той войны, что, когда их отвели во вторую линию на пополнение, они с приятелем с весёлым любопытством смотрели в бинокли на бой, идущий где-то в километре: «Ты представляешь, Андрюха, это было как в кино, знаешь, особенно когда кто-то "повисает" на взрыве, а после сначала медленно начинает падать назад...»

Банально? А теперь представьте, что вам долго и упорно хвалят достаточно далёкое прошлое. Через некоторое время вы уже *убеждены в том, что оно было прекрасно!* Я три года назад вынужден

был написать книгу про историю автоматического оружия, где с цифрами в руках доказываю, что всеобщее российское убеждение в том, что автомат Калашникова – лучшее оружие в мире – миф и ни на чём не основанное заблуждение.

АК – худшее оружие в мире, вдобавок созданное под самый слабый в мире табельный боевой патрон. АК относится только к вспомогательному классу оружия, которое как основное (табельное) нигде не состоит на вооружении. На кучу гневных писем и звонков я отвечал стандартным: «Пожалуйста, назовите мне документальный источник вашего убеждения!» Этого не сделал никто, но они все были *убеждены!*

А теперь, когда вы убеждены в том, что Россия в прошлом была великой державой, идущей вровень со странами – мировыми лидерами, то как вы оцените СССР 1985 г.? Человек, естественно, логичен и, подразумевая поэтапное, поступательное развитие хоть того же государства, где он живёт, сделает «естественный» вывод, дав «заслуженную» оценку своей реальности.

Если вы зайдёте в Химки (отделение Ленинки, где хранится периодика), то сможете прочесть там жуткие рассказы и репортажи Гиляровского о дикой нищете и вопиющем безправии народа, о садизме, людоедстве с голода, о массовом сифилисе, о дикой отсталости России от остального мира. А вот в вышедшем в 1960-е гг. двухтомнике были собраны только панегирики всем сферам российского бытия. И люди спроецировали эти выбранные злобными подонками характеристики случайных секторов жизни на всю страну. Книги Гиляровского сильнее разрушали СССР, чем вся писанина диссидентов...

Представьте себе на минуту, что вы хорошо знаете (цифры, факты) о том убогом, маразматическом состоянии, в котором находилась Россия до 1917 г., знаете этапы ее последующего развития – тяжелейшие условия неравной (изначально) гонки за цивилизацией. И тогда сравнение с США или любой старой страной Европы вызовет только грустную самоиронию: ну, что ж, начали с нуля, так что тут требовать? Повезло им, гадам!

Как все было? После войны, после того как дворянин Н. Хрущёв убил Сталина, а позже был убит Л. Берия, были сформированы команды зачистки, которые по всей стране убивали миллионами всех, кто не желал участвовать в необъяснимой паранойе хрущёвского переворота. А параллельно с этим были созданы идеологические бригады с одной основной задачей – перевернуть в сознании народа представление о своём прошлом и в числе прочего представление о России до 1917 г.

И вот незаметно из идеологии ушло в тень обостренное «классовое противостояние», и со всех сторон через книги, ностальгирующих мэтров, радио, газеты, а после TV стали вбивать в головы

народа элегически-благостно-сытное, кринолинно-лампадное представление о «матушке России».

Уже в кино «Два билета на дневной сеанс» один из героев – подпольный «цеховик» – иронизирует над фразой «ужасы царизма» – в кинозале при этом легкий смех «уже согласных»... Модно стало искать дворянские корни, дома держать иконы, читать и слушать эмигрантов, и к этому:

Красный террор.
Красный голод.
Кровавый 1937-й.
Бездарно начатая война, послевоенный террор и
ГУЛАГ, ГУЛАГ, ГУЛАГ, ГУЛАГ...
Сталин, Сталин, Сталин,
репрессии, репрессии, репрессии...
Ладно, проехали...
Давайте просто восстановим реальность...

* * *

С 1917 г. до полёта Гагарина ВВП России вырос в 53 раза. За тот же период в США – в 3,5. Беда в том, что Россия была самой нищей страной планеты, а США – индустриальным гигантом.

КРАТКАЯ ПРЕДЫСТОРИЯ ВОПРОСА О ТЕРРОРЕ

1862

Земля и Воля. «Свобода»

Программная прокламация

Единственный источник всех бедствий, терзающих Россию, есть самодержавный деспотизм. Под влиянием его сложился весь настоящий гибельный порядок вещей, давящий нас и губящий вся-кое развитие. Самый поверхностный взгляд на все отрасли русской жизни подтверждает эту очевидную истину и убеждает, что все они парализованы и убиты безсмысленным самодержавием, составляющим непрерывную иерархическую цепь, начинающуюся самодержавным императором и оканчивающуюся самым последним чиновником, таким же самодержцем в сфере, ему подчинённой.

Уродливые попытки разных реформ ещё наглядней выставляют всю несостоятельность самодержавия. Мнимое разрешение крестьянского вопроса, лишение народа его собственности, земли, и избиение крестьян; судебная реформа, сохраняющая прежний административный произвол под именем «предупредительных мер» и, естественно, не могущая ввести правильного суда при существовании деспотизма; лицемерные заботы о «благе народа» и новые обременительные налоги и поборы, разоряющие преимущественно беднейшие классы общества; пошлое либеральничанье и закрытие воскресных школ – единственного источника народного образования, закрытие университетов с безчеловечным преследованием лучшей учащейся молодёжи. Нелепые разглагольствования об уничтожении цензуры и свободы печати – вещь, немыслимая при самодержавии, и окончательная передача литературы в полное распоряжение 3-го отделения и Валуева (Валуев – тогда министр внутренних дел. – *А.К.*). Шутовские гимны благодушного монарха – с одной стороны, и казни, казематы, ссылка в каторгу – с другой. Кровожадная жестокость в упорном отстаивании беззаконного господства над народом...

...Но терпению людей есть конец. Даже рабы, доведённые до безнадёжного отчаянья, восстают за свои похищенные права, и восстание тем грознее, чем ужаснее были оскорбления и истязания. Измученные и лишённые всех человеческих прав все классы русско-

го общества почувствовали наконец потребность новой свободной жизни. Самодержавие по самому принципу не способно удовлетворить этой потребности и никогда добровольно не сможет отказаться от вооружённого господства над жизнью людей и их свободою – и потому должно быть разрушено; цепи деспотизма, глубоко врезавшиеся в народный организм, должны быть разорваны. Стремление разорвать эти цепи обнаружилось в разных концах обширной нашей родины и запечатлелось кровью поборников русской свободы...

Молодая Россия

Из первой в России социалистической прокламации

Россия вступает в революционный период своего существования. Проследите жизнь всех наших сословий и вы увидите, что общество разделяется в настоящее время на две части, интересы которых диаметрально противоположны и которые, следовательно, стоят враждебно одна к другой.

Снизу слышится глухой и затаённый ропот народа, угнетаемого и оскорбляемого всеми, у кого в руках есть хоть доля власти, народа, который грабят чиновники и помещики, продавшие ему его же собственность – Землю. Грабит царь, увеличивший более чем вдвое прямые и косвенные подати и употребляющий полученные от всенародного грабежа деньги не в пользу государства, а на увеличение распутства двора, на огромное приданое фрейлинам-любовницам, на награду холопам, прислуживающим ему, да на войско, которым он ограждается от народа...

1869

С.Г. Нечаев. Программа революционных действий

Мы не можем не признать, что главнейшей причиной бедствия нашего общества служит дурной экономический строй его, допускающий и узаконивающий господство сильного над слабым, богатого над бедным, тунеядца-капиталиста над выбивающимся из сил рабочим. Одни работают с раннего утра до поздней ночи и получают за это скудную плату, неспособную подкрепить их и восстановить потраченные силы: вместо одежды у них грязные, жалкие лохмотья, вместо жилища – какая-нибудь отвратительная конура, сырой смрадный подвал, да и это только в том счастливом случае, если у них есть работа. А то ещё ужасная жизнь в заводских казармах, где десятки, а то и сотни, работников живут как каторжники в едином смрадном и полутёмном узилище.

А что же делают те, от кого зависит их работа, а следовательно, само их существование? Они отбирают у первых весь продукт труда их, оставляя им самое необходимое для поддержания их голод-

ного существования. Чтоб не утомиться и этим трудом отбирания, они нанимают управляющих, приказчиков и т.д. Они пользуются комфортом и почётом. Более развитые из них на эти ограбленные у крестьян и ремесленников деньги поощряют изящные искусства и литературу...

Если вдуматься в окружающее, невольно покажется, что мы живём в царстве сумасшедших – так странны и неестественны взаимные отношения людей, так странно и непонятно их спокойное отношение к той массе мерзости, подлости и несправедливости, которые поражают наш общественный строй...

Поэтому пока будет существовать настоящий политический строй общества, экономическая реформа общества невозможна, и единственный выход – это политическая революция, истребление гнезда существующей власти, государственная реформа.

Итак, социальная революция – конечная цель наша и политическая – единственное средство для достижения этой цели...

1868

Коммунистический Интернационал
М.А. Бакунин. Анархия

Из программы Международного Союза Социалистической Демократии

Целью революции может быть только:

А) Уничтожение всех государств и всех властей в Европе – религиозных, монархических, аристократических и буржуазных. Следовательно, разрушение всех существующих держав со всеми их политическими, юридическими, бюрократическими и финансовыми учреждениями.

Б) Восстановление нового общества на единственной основе свободно ассоциированного труда, принимая за точку отправления коллективную собственность, равенство, справедливость.

Революция такая, как мы её понимаем, или, лучше сказать, какою её необходимо делает теперь сила вещей, носит характер, главным образом, интернациональный или всемирный. Ввиду угрожающий коалиции всех привилегированных интересов и всех реакционных властей в Европе, располагающих огромными средствами, которые им даёт искусно устроенная организация, ввиду глубокой розни, царящей теперь повсюду между буржуазией и рабочими, никакая национальная революция не может достичь успеха, если она тотчас не распространится на все другие нации, но она никогда не сможет перейти границы одной страны и принять такой всемирный характер, если только она не будет носить в себе самой всех элементов этой всемирности. То есть если она не будет открыто социалистической, разрушающей государство и творящей

свободу посредством равенства и справедливости. Потому что теперь ничто не в состоянии соединить, электризовать, поднять эту великую единственную истинную силу века – рабочих, кроме совершенного освобождения труда на развалинах всех покровительствующих учреждений, наследственной собственности и капитала...

...Мы понимаем революцию в смысле разнуздания того, что теперь называют дурными страстями, и разрушения того, что на том же языке называется «общественным порядком».

Мы не боимся, мы призываем анархию, убеждённые, что из этой анархии, то есть полного выражения разнузданной народной жизни, должны выйти свобода, равенство, справедливость, новый порядок и самая сила революции против реакции. Эта новая жизнь – народная революция – без сомнения, не замедлит организоваться, но она создаёт свою революционную организацию снизу вверх, от окружности к центру, сообразно с принципом свободы, а не сверху вниз, не от центра к окружности по способу всякой власти, так как для нас мало имеет значения, как называется эта власть – церковь, монархия, конституционное государство, буржуазная республика или даже революционная диктатура. Мы их ненавидим и отвергаем все одинаково как непременные источники эксплуатации и деспотизма.

Революция такая, как мы её понимаем, должна в первый же день уничтожить радикально и окончательно государство и государственные учреждения. Естественными и необходимыми последствиями этого разрушения будут:

а) банкротство государства;

б) прекращение уплаты частных долгов при вмешательстве государства, предоставляя каждому должнику право платить свои долги, если он хочет;

в) прекращение платы всяких податей и взимания всяких налогов, прямых или косвенных;

г) распущение армии, магистратуры, бюрократии, полиции и священников;

д) упразднение официального правосудия, отменение всего, что юридически называется правом, а также и действия этих прав. Следовательно, упразднение и сожжение всех документов на собственность, актов наследства, купчих, дарственных, всех процессов – одним словом, всего бумажного хлама, юридического и гражданского. Везде и во всём революционное действие вместо права, созданного и гарантированного государством;

е) конфискация всех производительных капиталов и орудий труда в пользу рабочих ассоциаций, которые должны пользоваться ими коллективно;

ж) конфискация всех церковных и государственных имуществ, а также и драгоценных металлов у частных лиц в пользу Федеративного Союза всех рабочих ассоциаций...

М.А. Бакунин
Анархия. Наша программа

(«Народное Дело», № 1 за 1868 г.)

Мы хотим полного умственного, социально-экономического и политического освобождения народа

I. Умственного освобождения. Потому что без него политические и социальные свободы не могут быть ни полными, ни твёрдыми. Вера в бога, вера в безсмертие души и всякого рода идеализм вообще, служа, с одной стороны, непременной опорой и оправданием деспотизма, для всякого рода привилегий и для эксплуатирования народа, с другой стороны, деморализует самый народ, разбивая его существо как бы на два друг другу противоречащие стремления и лишая его таким образом энергии, необходимой для завоевания его естественных прав и для полного устройства свободной и счастливой жизни.

Из этого явно следует, что мы – сторонники атеизма и материализма.

II. Социально-экономического освобождения народа, без которого всякая свобода была бы отвратительной и пустозвонной ложью. Экономический быт народов был всегда краеугольным камнем и заключал в себе настоящее объяснение их политического существования. Все доселе существовавшие и существующие политические и гражданские организации в мире держатся на следующих главных основаниях: на факте завоевания, на праве наследственной собственности, на семейном праве отца и мужа и на освящении всего этого религией, а всё это вместе и составляет сущность государства. Необходимым результатом всего государственного устройства было и должно быть рабское подчинение чернорабочего и невежественного большинства так называемому образованному эксплуатирующему меньшинству. Государство без привилегий политических и юридических, основанных на привилегиях экономических, немыслимо.

Желая действительного и окончательного освобождения народа мы хотим:

1. Упразднения права наследственной собственности.

2. Уравнения прав женщины, как политических, так и социально-экономических, с правами мужчины; следовательно, мы хотим уничтожения семейного права и брака, как церковного, так и гражданского, неразрывно связанного с правами наследства.

3. С уничтожением брака рождается вопрос о воспитании детей. Их содержание со времени определившейся беременности матери до самого их совершеннолетия, их воспитание и образование, равное для всех, от низшей ступени до специального высшего научного развития, в одно и то же время индустриальное и ум-

ственное, соединяющее в себе подготовление человека и к мускульному, и к нервному труду, должно лежать главным образом на попечении свободного общества.

Основой экономической правды мы ставим два коренных положения: земля принадлежит только тем, кто её обрабатывает своими руками, – гражданским общинам; капиталы и все орудия работы – работникам – рабочим ассоциациям.

III. Вся будущая политическая организация должна быть ни чем другим, как свободной федерацией рабочих, как земледельческих, так и фабрично-ремесленных артелей (ассоциаций).

И потому во имя освобождения политического мы хотим прежде всего окончательного разрушения государства, хотим искоренения всякой государственности со всеми её церковными, политическими, военно- и гражданско-бюрократичекими, юридическими, учёными и финансово-экономическими учреждениями.

Мы хотим полной воли для всех народов, ныне угнетённых Империей, с правами полнейшего самораспоряжения на основании их собственных инстинктов, нужд и воли, дабы, федерируясь снизу вверх, те из них, которые захотят быть членами русского народа, могли бы создать действительное вольное и счастливое общество в дружеской и федеративной связи с такими же обществами в Европе и в целом мире.

1871

«Народная расправа»

Из передовой статьи

Всенародное восстание замученного русского народа неминуемо и близко!.. Мы, то есть часть народной молодёжи, которой удалось так или иначе получить развитие, должны расчистить ему дорогу, то есть устранить все мешающие препятствия и приготовить все благоприятные условия.

Мы хотим, чтобы наши задавленные государством отцы, братья и сёстры сбросили со своих плеч праздное тунеядствующее меньшинство; мы хотим, чтобы русский мужик широко, свободно вздохнул мощной вольной грудью.

Мы хотим народной мужицкой революции...

...Мы не позволим себя закупить никакими революционными фразами, на которые ныне так щедры доктринёрствующие поборники бумажной революции. Мы потеряли всякую веру в слова; слово для нас имеет значение, только когда за ним непосредственно следуют дела. Например, скромная и чересчур остроумная организация тайных обществ, без всяких практических проявлений – в наших глазах не более как мальчишеская игра, смешная и отвратительная, фактическими же проявлениями мы называем только ряд действий, разрушающих положительно что-нибудь...

Мы берёмся сломать гнилое общественное здание, в котором мучается большинство обитателей для доставления нечистых радостей и грязных наслаждений небольшой горсти счастливцев. Пусть новые здания строят новые плотники, которых вышлет из своей среды народ, когда мы дадим возможность вздохнуть ему полной грудью, сбросить с неё тяжкий гнёт преступного государства...

1870

Программа Русской секции Интернационала*

Основные положения.

Принимая во внимание:

1) Что экономический гнёт русского народа, поддерживаемый всем общественным и политическим устройством, совершенно одинаков с гнётом, который душит весь европейский и американский пролетариат.

2) Что народ русский во все времена стремился к осуществлению великих начал, провозглашённых международными конгрессами рабочих, к общинному владению землёю и орудиями труда.

3) Что принцип общности труда как принцип, противодействующий эксплуатации капиталом, находил себе уже издавна выражение в образовании рабочих союзов, известных под именем артелей.

4) Что, с одной стороны, с 19 февраля 1861 года правительство вместе с привилегированными классами явно стремится сделать свой грабёж народа более систематическим, а с другой стороны, с того же момента в самом народе явилось понимание этого стремления и сознание необходимости противодействовать ему собственными силами и выступать на активную борьбу за возможность иной жизни.

5) Что там, где положение одинаково, там должны быть одинаковы и аналогичны и средства к уничтожению его и замещению его новым строем социальных и индивидуальных отношений.

6) Что такие средства освобождения неизмеримо увеличиваются в своей силе, когда является солидарность между народами и когда совершается повсюду развитие одних и тех же начал в международной пропаганде и приложение одних и тех же способов в организации.

7) Самоё образование Интернациональной ассоциации, самая причина, вызвавшая её основание, заключается в том повсеместном сознании европейского пролетариата, которое провозглашает: полное освобождение рабочих вовсе не составляет задачи местной или национальной (одноплеменной), что, наоборот, эта задача представляет насущный интерес для всех цивилизованных наций, так

* Секция образована в противовес Бакунину.

как её разрешение, естественно, находится в зависимости от их общего участия, теоретического и практического, – группа русских людей образовала Русскую Секцию Международного Товарищества.

...Употребляя выражение «русские люди», мы разумеем под ним одинаково и безразлично женщин и мужчин, так как наше дело пропаганды и организации относится ко всем угнетённым без различия пола. Интернационал, стремящийся к освобождению всего человечества, тем самым стремится к уничтожению эксплуатации одной половины человечества другой, эксплуатации столь пагубной по последствиям, вносимым ею в политический и социальный быт народов...

П.Л. Лавров. Журнал «Вперед» (1873–1976)

Из передовой статьи, № 48, 1876; журнал нелегальный

1) Все усилия социалистов нашего времени должны быть направлены на замену нынешнего общественного строя другим, устроенным на началах рабочего социализма, основание которого есть принцип коллективизма: отдавай все силы общему делу, развивайся в процессе этой деятельности и бери от общества лишь необходимое для своего существования и развития.

2) Общежитие, осуществляющее этот принцип, предполагает:

а) общность имущества;

б) всеобщий коллективный труд для всеобщего развития;

в) солидарность всех рабочих;

г) свободную федерацию как тип всякого общежития.

3) Переворот, к которому стремятся социалисты нашего времени, не может быть совершён легальным путём, и потому требования рабочего социализма могут быть осуществлены только путём социальной революции.

4) Переворот этот может быть совершён лишь рабочим пролетариатом, и потому всякая революция, ставящая себе целью осуществление начал рабочего социализма, может быть успешна лишь в том случае, когда она будет народной революцией.

5) Социальная революция в России должна быть подготовлена тайной организацией революционных сил, действующих путём пропаганды и агитации, пока они не будут достаточно велики для производства обширного революционного взрыва.

6) Организация революционных сил, имеющая наибольший шанс достичь указанной цели, должна идти следующим путём:

а) убеждённые социалисты-революционеры из интеллигенции составят первый кадр этой организации;

б) разместившись среди народа в нескольких наиболее удобных для этого областях России, они группируют около себя все лучшие силы народа в этих областях в революционные группы;

в) они соединят все социально-революционные группы, рассеянные в упомянутых областях и состоящие в большинстве из народа, в обширную социально-революционную федерацию;

г) пропаганда социальной революции настолько проникнет в войско, чтобы внести в него расстройство и разложение при народном восстании;

д) когда социально-революционная организация будет достаточно сильна, то она воспользуется неизбежными волнениями и восстаниями в народе, чтобы обобщить эти бунты, до тех пор не имеющие большого значения, в революционный взрыв, который должен охватить большую часть России...

8) Дело убеждённых приверженцев рабочего социализма (большинство которых должно тогда принадлежать народу) в минуту победоносного взрыва революции будет заключаться в направлении этого взрыва к осуществлению революционным путём начал рабочего социализма.

9) Для пополнения и расширения нового кадра социально-революционной организации, а также для усиления последующей за тем социально-революционной федерации групп убеждённые социалисты-революционеры должны до самого революционного взрыва всеми силами распространять среди интеллигенции социально-революционные идеи и воспитывать в ней признаки солидарности путём коллективной жизни, коллективной организации и постепенного введения всех способных на это лиц в социально-революционное дело...

«Набат» (1875–1881)

Выдержки из программы

В чём должна состоять ближайшая практически достижимая цель революции

Мы признаём анархию (или, точнее выражаясь, то, что под этим словом обыкновенно подразумевается), но только как желательный идеал отдалённого будущего. Однако мы утверждаем, что слово анархия не выражает собою вполне идеала будущего: оно указывает только на одну его сторону, на одну и совсем не существенную черту будущего общественного строя.

Анархия – значит безвластие. Но безвластие есть только одно из неизбежных, логических последствий причины более коренной, более глубокой – равенства.

Точно так же, как и власть есть не причина, как утверждают анархисты, существующего социального зла, а лишь его необходимый результат.

---

* Группа эмигрантов во главе с П.Н. Ткачёвым. Считалось, что идеи «Набата» были восприняты партией «Народная воля».

Все общественные бедствия, вся социальная неправда обусловливаются и зависят исключительно от неравенства людей, неравенства физического, интеллектуального, экономического, политического и всякого другого.

Следовательно, пока существует неравенство хотя бы в какой-нибудь сфере человеческих отношений, до тех пор будет существовать власть. Анархия немыслима, немыслима логически (не говоря уже о её практической невозможности) без предварительного установления абсолютного равенства между всеми членами общества. И потому-то самая существенная, самая характеристическая черта будущего общества и должна выражаться не словом анархия, а словом равенство. Равенство предполагает анархию, анархия – свободу; но и равенство, и анархия, и свобода – все эти понятия совмещаются в одном понятии, в одном слове – *братство*. Где братство, там и равенство, где равенство – там и безвластие, там и свобода.

Отсюда само собой следует, что никакая революция не может установить анархию, не установив сначала братства и равенства.

Но чтобы установить братство и равенство, нужно, во-первых, изменить данные условия общественного быта, уничтожить все те учреждения, которые вносят в жизнь людей неравенство, вражду, зависть, соперничество, и положить основание учреждениям, вносящим в неё начала, противоположные первым; во-вторых, изменить самую природу человека, перевоспитать его. Осуществить эту великую задачу могут, конечно, только понимающие её и искренно стремящиеся к её разрешению, то есть люди умственно и нравственно развитые, то есть меньшинство. Это меньшинство в силу своего более высокого умственного и нравственного развития всегда имеет и должно иметь умственную и нравственную власть над большинством.

Следовательно, революционеры – люди этого меньшинства, революционеры, воплощающие в себе лучшие умственные и нравственные силы общества, необходимо обладают и, оставаясь революционерами, не могут не обладать властью...

1878

«Земля и Воля». Кравчинский «Смерть за смерть»*

Мы – социалисты. Наша цель – разрушение существующего экономического строя, уничтожение экономического неравенства, составляющего, по нашему убеждению, корень всех страданий человечества. Поэтому политические формы сами по себе для нас совершенно безразличны. Мы, русские, вначале были более какой

Из брошюры Кравчинского, который объяснял мотивы своего теракта: 4 августа 1878 г. он казнил шефа жандармов Мезенцева.

бы то ни было нации склонны воздерживаться от политической борьбы и ещё более от всяких кровавых мер, к которым не могли нас приучить ни наша предшествующая история, ни наше воспитание. Само правительство тянуло нас на тот кровавый путь, на который мы встали. Само правительство вложило нам в руки кинжал и револьвер.

Убийство – вещь ужасная. Только в минуту сильнейшего аффекта, доходящего до потери самосознания, человек, не будучи извергом и выродком человечества, может лишить жизни себе подобного. Русское же правительство нас, социалистов, нас, посвятивших себя делу освобождения страждущих, нас, обрекших себя на всякие страдания, чтобы избавить от них других, русское правительство довело нас до того, что мы решаемся на целый ряд убийств и возводим их в систему.

Оно довело нас до этого цинической игрой в жизнь десятков и сотен человек и тем наглым презрением к какому бы то ни было праву, которое оно всегда обнаруживало в отношении к нам...

Господа правительствующие жандармы, администраторы! Вам повинуются миллионная армия и многочисленная полиция; вашими шпионами наводнены все города, и скоро они будут во всех деревнях; ужасны ваши тюрьмы и безпощадны ваши казни. Но знайте: со всеми вашими армиями, полициями, тюрьмами и казнями вы безсильны и безпомощны против нас. Никакими казнями вы нас не запугаете. Никакими силами не защититесь от руки нашей.

Вы перепугались от наших первых ударов и решились прибегнуть к военному суду, чтобы устрашить нас перспективой кровавых казней.

Но нас вы не запугаете, и это знаете вы сами. Вы нас сделаете только безпощаднее к вам. И знайте, что у нас есть средства ещё более ужасные, чем те, силу которых вы уже испытали; но мы не употребляли их до сих пор, потому что они слишком ужасны. Берегитесь же доводить нас до крайности и помните, что мы никогда не грозим даром.

Вот наше последнее слово.

Вы – представители власти. Мы – противники всякого порабощения человека человеком, поэтому вы – наши враги и между нами не может быть примирения. Вы должны быть уничтожены и будете уничтожены. Но мы считаем, что не политическое рабство порождает экономическое, а наоборот. Мы убеждены, что с уничтожением экономического неравенства уничтожается народная нищета, а с нею вместе невежество, суеверие и предрассудки, которыми держится всякая власть.

Наш настоящий враг – буржуазия, которая теперь прячется за спиной властей предержащих и администрации, которых она сама ненавидит, потому что и ей вы связываете руки.

Так посторонитесь же. Не мешайте нам бороться с нашим настоящим врагом, и мы оставим вас пока в покое. Пока мы не свалим теперешнего экономического строя, вы можете мирно почивать.

До тех пор пока вы будете упорствовать в сохранении теперешнего дикого безправия, наш тайный суд, как меч Домокла, будет вечно висеть над вашими головами, и смерть будет служить ответом на каждую вашу свирепость против нас...

Подумайте об этом, а пока выслушайте наши требования:

1) мы требуем полного прекращения всяких преследований за выражение каких бы то ни было убеждений, как словесно, так и печатно;

2) мы требуем полного уничтожения всякого административного произвола и полной ненаказуемости за поступки какого-либо характера иначе, как по свободному приговору народного суда присяжных;

3) мы требуем полной амнистии для всех политических преступников без различия категорий и национальности, что логически вытекает из первых двух требований.

Большего мы пока от вас не требуем, потому что большего вы дать не в силах...

Не нарушайте наших человеческих прав – вот всё, что мы пока хотим от вас.

1879

«Листок Земли и Воли», № 3

Политическое убийство – это прежде всего акт мести. Только отомстив за погубленных товарищей, революционная организация может прямо взглянуть в глаза своим врагам; только тогда она становится цельной, неразделённой силой; только тогда она поднимается на ту нравственную высоту, которая необходима для того, чтобы увлечь за собой массы. Политическое убийство – это единственное средство самозащиты при настоящих условиях и один из лучших агитационных приёмов. Нанося удар в самый центр правительственной организации, оно со страшной силой заставляет содрогнуться всю систему. Как электрическим током, мгновенно разносится этот удар по всему государству и производит неурядицу во всех его функциях. Когда приверженцев свободы было мало, они всегда замыкались в тайные общества. Эта тайна давала им большую силу. Она давала небольшой группе смелых людей возможность бороться с миллионами организованных, но открытых врагов.

«В подземных ходах пещер сплачивались они в те несокрушимые общины «святых безумцев», с которыми не могли совладать ни дикое варварство одного мира, ни маститая цивилизация другого» («Колокол» Герцена).

Но когда к этой тайне присоединится политическое убийство как систематический приём борьбы – такие люди становятся действительно страшными для врагов. Последние должны будут каждую минуту дрожать за свою жизнь, не зная откуда и когда придёт к ним месть. Политическое убийство – это осуществление революции в конкретном месте, в настоящем. «Неведомая никому» подпольная сила вызывает на свой суд высокопоставленных преступников, постановляет им смертные приговоры – и сильные мира чувствуют, что почва теряется под ногами и они с высоты своего могущества валятся в какую-то мрачную бездну. С кем бороться? Против кого защищаться? На ком вымести свою бешеную ярость?..

...Кругом никого. Неизвестно, откуда явилась карающая рука и, совершив казнь, исчезла в никуда, в неизвестную область.

...Вот почему 3–4 удачных политических убийства заставили наше правительство вводить военные законы, увеличить жандармские дивизионы, расставлять казаков на улицах, назначить урядников по деревням – одним словом, выкидывать такие сальтомортале самодержавия, к каким не принудили его ни годы пропаганды, ни века недовольства во всей России, ни волнения молодёжи, ни проклятия тысяч жертв, замученных им на каторге и в ссылке. Вот почему мы признаём политическое убийство за одно из главных средств борьбы с деспотизмом.

1880

«Черный передел*», № 1

...Наши воззрения на практические задачи нашей партии составляются из двух слагаемых: общих указаний науки и специальных условий русской истории и современной действительности. Мы признаём социализм последним словом науки о человеческом обществе и в силу этого считаем торжество коллективизма в области владения и труда альфой и омегой прогресса в экономическом строе общества...

Выражаясь кратко, каждый общественный деятель должен быть радикалом. Так как экономические отношения в обществе признаются нами основанием всех остальных, коренной причиной не только всех явлений политической жизни, но и умственного и нравственного склада его членов, то радикализм прежде всего должен стать, по нашему мнению, радикализмом экономическим.

Усилия реформатора-радикала должны направляться главным образом на максимальное изменение к лучшему общественно-экономического строя, не справляясь о том, мирно или при насиль-

* Основатели партии – народники-деревенщики. В руководстве – Плеханов, Засулич, Стефанович, Дейч. После ареста ряда членов партии и разгрома типографии руководители эмигрировали.

ственном сопротивлении со стороны лиц, заинтересованных в сохранении старого порядка, может совершиться это изменение.

Все эти положения не что иное, как выводы современной социологии, обязательные для всего человечества...

10 марта 1881 г. Партия «Народная воля»

Письмо Исполнительного Комитета к Александру III

Ваше Величество!

Вполне понимая то тягостное настроение, которое вы испытываете в настоящую минуту, Исполнительный Комитет не считает, однако, себя вправе поддаваться чувству естественной деликатности, требующей, может быть, для нижеследующего объяснения выждать некоторое время (речь идёт о смерти батюшки Александра III. – *А.К.*).

Есть нечто высшее, чем самые законные чувства человека: это долг перед родной страной, долг, которому гражданин принуждён жертвовать собой и своими чувствами и даже чувствами других людей. Повинуясь этой всесильной обязанности, мы решаемся обратиться к вам немедленно. Ничего не выжидая, так как не ждёт тот исторический процесс, который грозит нам в будущем реками крови и самыми тяжёлыми потрясениями.

Кровавая трагедия, разыгравшаяся на Екатерининском канале, не была случайной и ни для кого не была неожиданной. После всего происшедшего в течение последнего десятилетия она являлась совершенно неизбежной, и в этом её глубокий смысл, который обязан понять человек, поставленный судьбою во главе правительственной власти.

Объяснять подобные факты злоумышлением отдельных личностей или хотя бы шайки может только человек, совершенно неспособный анализировать жизнь народов.

В течение последних 10 лет мы видим, как у нас, несмотря на самые строгие преследования, несмотря на то, что правительство покойного императора жертвовало всем – свободой, интересами всех классов, интересами промышленности и даже собственным достоинством, безусловно всем жертвовало для подавления революционного движения, оно всё-таки упорно разрасталось, привлекая к себе лучшие элементы страны, самых энергичных и самоотверженных людей России, и вот уже три года, как вышло в отчаянную партизанскую войну с правительством. Вы знаете, ваше величество, что правительство покойного императора нельзя обвинить в недостатке энергии. У нас вешали и правого и виноватого, тюрьмы переполнялись заключёнными, а каторга и ссылка переполнялись кандальниками и ссыльными.

Целые десятки так называемых вожаков переловлены и перевешаны: они гибли с мужеством и спокойствием мучеников, но

движение не прекращалось, оно безостановочно росло и крепло. Да, ваше величество, революционное движение не такое дело, которое зависит от отдельных личностей. Это процесс народного организма, и виселицы, воздвигаемые для наиболее энергичных выразителей этого процесса, также безсильны спасти отживший порядок, как крестная смерть Спасителя не спасла развратившийся античный мир от торжества реформирующего христианства.

Правительство, конечно, может ещё переловить и перевешать многое множество отдельных личностей. Оно может разрушить множество отдельных революционных групп. Допустим, что оно разрушит даже самые серьёзные из существующих революционных организаций, но ведь всё это нисколько не изменит положения вещей. Революционеров создают обстоятельства, всеобщее недовольство народа, стремление России к новым общественным формам. Весь народ истребить нельзя, нельзя и уничтожить его недовольство посредством репрессий: недовольство, напротив, растёт от этого. Поэтому на смену истребляемым постоянно выдвигаются из народа всё в большем количестве новые личности ещё более озлобленные, ещё более энергичные. Эти личности в интересах борьбы, разумеется, организуются, имея уже готовый опыт своих предшественников, поэтому революционная организация с течением времени должна усиливаться и количественно, и качественно. Это мы видим в действительности за последние 10 лет...

Окидывая безпристрастным взглядом пережитое нами тяжёлое десятилетие, можно безошибочно предсказать дальнейший ход [событий], если только политика правительства не изменится. Движение должно расти, увеличиваться, факты террористического характера повторяться всё более обострённо; революционная организация будет выдвигать на место истребляемых групп всё более и более совершенные, крепкие формы. Общее количество недовольных в стране между тем увеличивается, доверие к правительству в народе должно всё более падать, мысль о революции, о её возможности и неизбежности всё прочнее будет развиваться в России. Страшный взрыв, кровавая перетасовка, судорожное революционное потрясение всей России завершит этот процесс разрушения старого порядка.

Чем вызывается, обуславливается эта страшная перспектива? Да, ваше величечство, страшная и печальная. Не примите это за фразу. Мы лучше, чем кто-либо другой, понимаем, как печальна гибель стольких талантов, такой энергии на деле разрушения, в кровавых схватках, в то время, когда эти силы при других условиях могли бы быть потрачены непосредственно на созидательную работу, на развитие народа, его ума, благосостояния, его гражданского общежития. Отчего же происходит эта печальная необходимость кровавой борьбы?..

Каковы бы ни были намерения государя, но действия правительства не имеют ничего общего с народной пользой и стремлением. Императорское правительство подчинило народ крепостному праву, отдало массы во власть дворянству; в настоящее время оно открыто создаёт самый вредный класс спекулянтов и барышников. Все реформы его приводят лишь к тому, что народ впадает всё в большее рабство, всё более эксплуатируется.

Оно довело Россию до того, что в настоящее время народные массы находятся в состоянии полной нищеты и разорения, не свободны от самого обидного надзора у своего домашнего очага, не властны даже в своих мирских, общественных делах. Покровительством закона и правительства пользуется только хищник-эксплуататор, самые возмутительные грабежи остаются без наказания. Но зато какая страшная судьба ждёт человека, искренне помышляющего об общей пользе. Вы знаете хорошо, ваше величество, что не одних социалистов ссылают и преследуют. Что же такое правительство, охраняющее такой порядок? Неужели это не шайка, неужели это не проявление полной узурпации?

Вот почему русское правительство не имеет никакого нравственного влияния, никакой опоры в народе; вот почему Россия порождает столько революционеров; вот почему даже такой факт, как цареубийство, вызывает в огромной части населения радость и сочувствие. Да, ваше величество, не обманывайте себя отзывами льстецов и прислужников. Цареубийство в России очень популярно.

Из такого положения может быть два выхода: или революция, совершенно неизбежная, которую нельзя предотвратить никакими казнями, или обращение власти к народу. В интересах родной страны, во избежание напрасной гибели сил, во избежание тех страшных бедствий, которые всегда сопровождают революцию, Исполнительный Комитет обращается к вашему величеству с советом избрать второй путь. Верьте, что как только верховная власть перестанет быть произвольной, как только она твёрдо решится осуществлять лишь требования народного сознания и совести, вы можете смело прогнать позорящих правительство шпионов, отослать конвойных в казармы и сжечь развращающие народ виселицы...

Мы обращаемся к вам, отбросивши всякие предубеждения, подавивши то недоверие, которое создала деятельность правительства. Мы забываем, что вы – представитель той власти, которая столько обманывала народ, сделала ему столько зла. Обращаемся к вам как к гражданину и честному человеку. Надеемся, что чувство личного озлобления не заглушит в вас сознания своих обязанностей и желания знать истину. Озлобление может быть и у нас. Вы потеряли отца. Мы потеряли не только отцов, но ещё братьев, жён, детей, лучших друзей. Но мы готовы заглушить личные чувства, если того требует благо России. Ждём этого и от вас.

Мы не ставим вам условий. Пусть не шокирует вас предложение. Условия, которые необходимы для того, чтобы революционное движение сменилось мирной работой, созданы не нами, а историей. Мы не ставим, а только напоминаем их. Этих условий, по нашему мнению, только два:

1) общая амнистия по всем политическим преступлениям прошлого времени, так как это были не преступления, но исполнение гражданского долга;

2) созыв представителей от всего русского народа для пересмотра существующих форм государственной и общественной жизни и переделки их сообразно с народными желаниями.

Считаем необходимым напомнить, однако, что легализация верховной власти народным представительством может быть достигнута лишь тогда, если выборы будут произведены совершенно свободно. Поэтому выборы должны быть произведены при следующей обстановке:

1) депутаты посылаются от всех классов и сословий безразлично и пропорционально числу жителей;

2) никаких ограничений ни для избирателей, ни для депутатов не должно быть;

3) избирательная агитация и сами выборы должны быть произведены совершенно свободно, а потому правительство должно в виде временной меры впредь до решения Народного Собрания допустить:

а) полную свободу печати;

б) полную свободу слова;

в) полную свободу сходок;

г) полную свободу избирательных программ.

Вот единственное средство к возвращению России на путь правильного и мирного развития. Заявляем торжественно пред лицом родной страны и всего мира, что наша партия, со своей стороны, безусловно подчинится решению Народного Собрания, избранного при соблюдении вышеизложенных условий, и не позволит себе впредь никакого насильственного противодействия правительству, санкционированному Народным Собранием.

Итак, ваше величество, решайте. Перед вами два пути...

2 марта 1881 г.
От рабочих членов партии «Народная воля»

Русский рабочий люд!

Сего 1 марта Александр II, мучитель всего народа, убит нами, социалистами. Объявляем об этом всенародно. Он убит за то, что не заботился о своём народе, тяготил его невыносимыми податями, обделил мужиков землёй, отдал рабочего на разорение всякому грабителю и мироеду. Он не давал народу воли, не слушал слёзных мужицких жалоб. Он защищал только одних богатых. Царские

слуги – урядники, становые, полицейские – разоряли и грабили народ, мучили, убивали крестьян, а царь за это награждал мучителей, а не карал за это.

Мирских людей, которые стоят за народ и за правду, царь вешал и ссылал на каторгу, в Сибирь. Вот за всё это он теперь убит. Царь должен быть пастырем добрым, душу свою за овцы полагающим; Александр II был лютым волком, и страшная смерть покарала его. Русские рабочие! Теперь вступает на престол новый царь. Нужно, чтобы он не пошёл в отца.

Пусть он призовёт народных выборных от всех деревень, заводов, фабрик, пусть узнает мужицкое горе и нужду и впредь царствует по правде. Пусть у него советниками в Сенате будут народные выборные.

...Если же царь не послушает народного голоса и начнёт, как его батюшка, вешать и ссылать в Сибирь всякого, кто стоит за рабочих, тогда нужно и его сменить.

Помните, братья, что покоряться мучителю – тяжкий грех, и чрез это народ и терпит горе весь свой век.

Братья рабочие! Довольно мучилась вся Россия! Настала пора, когда правда воцарится на земле. Нужно только, чтобы рабочий народ действовал смело, как действовали Пётр Алексеев, Пресняков, Тихонов, Ширяев, Окладский. Все эти наши братья-социалисты не убоялись ни каторги, ни самой смерти, стоя за правду. Так и все должны делать, и тогда не будет на русской земле ни нищеты, ни слёзного горя.

1902

Боевая организация партии социалистов-революционеров

(те самые эсеры)

Прокламация, выпущенная после казни министра Сипягина, которую совершил студент С.В. Балмашов 2 апреля 1902 г. Перепечатана в «Революционной России» (№ 7,1902 г.)

По делам вашим воздастся вам

Они этого хотели, и они этого дождались...

Своими чудовищно жестокими и беззастенчивыми мерами они заставили всех потерять веру в возможность какой бы то ни было мирной работы.

Попиранием закона, издевательством над честью и неприкосновенностью личности они внушили всем ужас и отвращение к себе.

Печать они задушили в тисках цензурных циркуляров.

Университеты они превратили в дворы для постоя солдат и полиции.

Они убили земство и уничтожили суд.

Они душат евреев, поляков, финляндцев и прочие народы.

Всю страну они наводнили шпионами.

Все тюрьмы они наполнили рабочими и молодёжью.

Они опустошили столицы от интеллигенции и разослали её по ссылкам.

Весь народ они разорили непомерным налогом и, разорив, окружили его высокой стеной полицейской охраны, не пропуская никого на помощь в деревню, в это царство голодовок и смерти.

Повсюду свистят нагайки и сверкают шашки.

Безоружных рабочих расстреливают на улицах.

Вся Россия отдана во власть казаков и городовых и превращена в сплошное побоище.

Всё это делают наши министры, наши генерал-губернаторы и прочие царские слуги.

И мы не предвидим, где конец этим жестокостям, этим зверствам.

Мы не знаем, какими ужасами ещё наполнят страну наши правители, но мы знаем, что нет ужасов, нет зверств, которых они с лёгким сердцем не сеяли бы вокруг себя.

И мы не видим силы, которая бы сдерживала своеволие этих кровожадных и корыстных временщиков, безконтрольно и безнаказанно распоряжающихся достоянием и жизнью 130 миллионов людей.

Всё вокруг безропотно несёт позорное иго, все трусливо прячут своё негодование, своё гражданское чувство, и этой рабской покорностью только усиливается гнёт, увеличивается наглость наших властителей.

Мы, социалисты-революционеры, признаём, что всякий, кто не препятствует злодеяниям, совершаемым правительством, является не только попустителем, но и пособником его.

Лишённые возможности каким бы то ни было мирным способом противодействовать этим злодеяниям, мы, сознательное меньшинство, считаем не только своим правом, но и своей священной обязанностью, несмотря на всё отвращение, внушаемое нам такими способами борьбы, – на насилие отвечать насилием, за пролитую кровь платить кровью угнетателей. Мы слагаем ответственность за все ужасы этой борьбы на правительство, которое вынудило нас вступить на этот путь.

После демонстрации 4 марта 1901 года Сипягин заявил, что он «кровью зальёт Петербург при первой же попытке к новой демонстрации», а на протест литераторов против возмутительного побоища на Казанской площади, он ответил, что «отучит этих писателишек не только говорить, но и думать по-своему».

В стране, где при выражении мирного протеста министры намереваются залить кровью столицу и имеют полную возможность

осуществить это на деле, в стране, где они ставят себе целью принудить к молчанию одних в тот момент, когда это им удаётся, неизбежно должны заговорить другие на языке ином.

Свист пули – вот единственно возможный теперь разговор с нашими министрами, пока они не научатся понимать общечеловеческую речь и прислушиваться к голосу страны.

Нам незачем объяснять, почему казнён Сипягин. Его преступления слишком всем известны, его жизнь слишком всеми проклиналась, его смерть слишком всеми приветствуется.

Министры, запершись в своих недоступных кабинетах, окружив себя жандармской охраной, вершат зло и неправду, рассчитывая на полную свою безнаказанность.

Отчаянно смелый и блестяще выполненный акт революционера Степана Валериановича Балмашова докажет им, что люди, готовые жизнью своей жертвовать за благо народа, сумеют достать врагов этого народа для свершения над ними правого суда.

Сипягин казнён в кабинете министров не случайно. В этой комнате он совершал свои преступления. Здесь вырабатывались и учреждались его невыразимо жестокие меры. Отсюда сеялись зло и несчастье на всю Россию. Здесь попирались ногами самые ненарушимые права человека, здесь он старался умертвить живой дух и живые силы русского народа, и здесь же он, как сражённый ударом грома, пал к ногам судьи – мстителя.

«По делам вашим воздастся вам».

И пусть казнь этого врага народа напомнит всем, держащим в своих руках судьбы России, что и для её безправных и малодушных сынов есть предел унижения и гнёта, за которым даже самый робкий верноподданный превращается в самоотверженного борца и грозного мстителя.

Этот момент для нашей родины наступает теперь. Правительственный произвол становится всё более и более невыносимым и оскорбительным. Всеобщее возмущение против него растёт с каждым днём.

Занимается заря великой борьбы, грозящей ужасами и бедствиями наполнить всю страну...

Предотвратить её возможно только одним – предоставить народу возможность мирными и культурными средствами сдерживать произвол власти.

Мы требуем немедленного прекращения производства по всем делам политического характера и освобождения всех политических заключённых. Мы требуем немедленной отмены всех исключительных законов и правил, национальных и сословных ограничений и изъятий, свободы собраний, печати и слова.

Мы требуем созыва всенародного земского собора.

Проект программы РСДРП

(будущие большевики)

«Искра». № 21, 1 июля 1902 г., ленинская редакция

Развитие обмена установило такую тесную связь между всеми народами цивилизованного мира, что великое освободительное движение пролетариата должно было стать и давно уже стало международным.

Считая свою партию одним из отрядов всемирной армии пролетариата, русская социал-демократия преследует ту же конечную цель, к которой стремятся социал-демократы всех других стран.

Эта конечная цель определяется характером буржуазного общества и ходом его развития. Главную особенность такого общества составляет товарное производство на основе капиталистических производственных отношений, при которых самая важная и значительная часть средств производства и обращения товаров принадлежит небольшому по своей численности классу лиц, между тем как огромное большинство населения состоит из пролетариев и полупролетариев, вынужденных своим экономическим положением постоянно или периодически продавать свою рабочую силу, то есть поступать в наёмники к капиталистам, и своим трудом создавать доход высших классов общества. Область господства капиталистических производственных отношений всё более и более расширяется по мере того, как постоянное усовершенствование техники, увеличивая хозяйственное значение крупных предприятий, ведёт к вытеснению мелких самостоятельных производителей, превращая часть их в пролетариев, суживая роль остальных в общественно-экономической жизни, местами ставя их в полную и тяжёлую, явную или тайную зависимость от капитала.

Технический прогресс приводит к относительному уменьшению потребности предпринимателей в живом труде рабочих, вследствие этого увеличивается зависимость наёмного труда от капитала...

...Таким образом, усовершенствование техники, означающее увеличение производительности труда и рост общественного богатства, обуславливает собою в буржуазном обществе возрастание общественного неравенства, увеличение расстояния между имущими и неимущими и рост необеспеченности существования, безработицы и лишений для всё большего слоя трудящихся масс...

...Заменив частную собственность на средства производства и обращения на общественную и введя планомерную организацию общественно-производительного процесса для обеспечения благосостояния и всестороннего развития всех членов общества, социальная революция пролетариата уничтожит деление общества на классы и тем освободит всё угнетённое человечество, так как положит конец всем видам эксплуатации одной части общества другою.

Необходимое условие этой социальной революции составляет диктатура пролетариата, то есть завоевание пролетариатом такой политической власти, которая позволит ему подавить всякое сопротивление эксплуататоров.

Ставя себе задачу сделать пролетариат способным выполнить свою великую историческую миссию, международная социал-демократия организует его в самостоятельную политическую партию, противостоящую всем буржуазным партиям, руководит всеми проявлениями его классовой борьбы, разоблачает перед ним непримиримую противоположность интересов эксплуататоров интересам эксплуатируемых и выясняет ему историческое значение и необходимые условия предстоящей социальной революции. Вместе с тем она обнаруживает перед всей остальной трудящейся и эксплуатируемой массой безнадёжность её положения в капиталистическом обществе и необходимость социальной революции в интересах её собственного освобождения от гнёта капитала. Партия рабочего класса, социал-демократия, зовёт в свои ряды все слои трудящегося и эксплуатируемого населения, поскольку они переходят на точку зрения пролетариата.

На пути к их общей конечной цели, обусловленной господством капиталистического способа производства во всём цивилизованном мире, социал-демократы разных стран вынуждены ставить себе неодинаковые ближайшие задачи как потому, что этот способ не везде развит в одинаковой степени, так и потому, что его развитие в разных странах совершается в различной социально-политической обстановке.

В России, где капитализм уже стал господствующим способом производства, на каждом шагу встречаются ещё остатки нашего старого, докапиталистического общественного порядка, который основывался на закрепощении трудящихся масс помещиком, государством или главой государства. В сильнейшей степени препятствуя экономическому прогрессу, эти остатки не допускают всестороннего развития классовой борьбы пролетариата, содействуют сохранению и усилению самых варварских форм эксплуатации многомиллионного крестьянства государством и имущими классами и держат в темноте и безправии весь народ.

Самым значительным из всех этих пережитков и самым могучим оплотом всего этого варварства является царское самодержавие. По самой природе своей оно враждебно всякому общественному движению и не может не быть злейшим противником всех освободительных стремлений пролетариата.

Поэтому Российская Социал-Демократическая Рабочая Партия ставит своей ближайшей политической задачей низвержение царского самодержавия и замену его республикой на основе демократической конституции, обеспечивающей:

1) самодержавие народа, то есть сосредоточение всей верховной государственной власти в руках законодательного собрания, составленного из представителей народа;

2) всеобщее, равное и прямое избирательное право при выборах как в законодательное собрание, так и во все местные органы самоуправления для всякого гражданина, достигшего 20 лет; тайное голосование при выборах; право каждого избирателя быть избранным во все представительные собрания; жалованье народным представителям;

3) неприкосновенность личности и жилища граждан;

4) неограниченную свободу совести, слова, печати, собраний, стачек и союзов;

5) свободу передвижения и промыслов;

6) уничтожение сословий и полную равноправность всех граждан независимо от пола, религии и расы;

7) признание права на самоопределение за всеми нациями, входящими в состав государства;

8) предоставление всякому гражданину права преследовать всякого чиновника пред судом без жалобы по начальству;

9) замену постоянного войска всеобщим вооружением народа;

10) отделение церкви от государства и школы от церкви;

11) даровое и обязательное общее и профессиональное образование для всех детей обоего пола до 16 лет; снабжение бедных детей пищей, одеждой и учебными пособиями за счёт государства.

Как основного условия демократизации нашего государственного хозяйства Российская Социал-Демократическая Рабочая Партия требует: отмены всех косвенных налогов и установления прогрессивного налога на доходы и наследства.

В интересах охраны рабочего класса от физического и нравственного вырождения, а также и в интересах развития его способности к освободительной борьбе партия требует:

1) ограничения рабочего дня 8-ю часами в сутки для всех наёмных рабочих;

2) установления законом еженедельного отдыха, непрерывно продолжающегося 36 часов для наёмных рабочих обоего пола во всех отраслях народного хозяйства;

3) полного запрещения сверхурочных работ;

4) воспрещения ночного труда (от 9 часов вечера до 5 часов утра) во всех отраслях народного хозяйства, за исключением тех, где он безусловно необходим по техническим причинам;

5) воспрещения всем предпринимателям пользоваться наёмным трудом детей до 16-летнего возраста;

6) воспрещения женского труда в тех отраслях, где он вреден для здоровья женского организма; освобождение рожениц от работы в течении 2-х недель до и 2-х недель после родов;

7) установления законом гражданской ответственности нанимателей за полную или частичную потерю рабочими способности к труду, происшедшую вследствие несчастного случая или вредных условий производства, и освобождения рабочего от обязательства доказывать, что потеря трудоспособности произошла по вине капиталиста;

8) воспрещения выдачи заработной платы товарами; установления еженедельного срока расплаты по всем договорам о найме рабочих и выдачи заработка в рабочее время;

9) выдачи государственной пенсии престарелым рабочим;

10) увеличения числа фабричных инспекторов; назначения инспектрис в тех отраслях, где преобладает женский труд; надзора выбранных рабочими и оплаченных государством представителей за исполнением фабричных законов, а также за составлением расценок и браковкой товаров;

11) надзора органов местного самоуправления с участием выборных от рабочих за санитарным состоянием жилых помещений, отводимых рабочим предпринимателями, равно как за внутренним распорядком этих помещений и за условиями отдачи их внаймы, в целях ограждения наёмных рабочих от вмешательства предпринимателей в жизнь и деятельность их как частных лиц и граждан;

12) учреждения правильно организованного санитарного надзора во всех предприятиях, употребляющих наёмный труд, и безплатной медицинской помощи для рабочих за счёт предпринимателей;

13) распространения надзора фабричной инспекции на все отрасли народного хозяйства и на все предприятия, употребляющие наёмный труд, не исключая и казённых;

14) установления уголовной ответственности нанимателей за нарушение законов об охране труда;

15) запрещения предпринимателям производить денежные вычеты из заработной платы по какому бы поводу и для какого бы назначения они не делались (штрафы, браковка);

16) учреждения во всех отраслях народного хозяйства промысловых судов (имеются в виду административные суды в какой-то отрасли, промысле. – *А.К.*), составленных поровну из представителей [рабочих] и предпринимателей;

17) возложения на органы местного самоуправления обязанности учредить посреднические конторы по найму местных и пришлых рабочих (биржи труда) во всех отраслях производства с участием в их управлении представителей от рабочих организаций.

В целях же устранения остатков крепостного порядка, тяжёлым гнётом лежащих на крестьянах, и в интересах свободного развития классовой борьбы в деревне партия будет добиваться:

1) Отмены выкупных и оброчных платежей, а также всяких повинностей, падающих в настоящее время на крестьянство как на податное сословие.

2) Отмены круговой поруки и всех законов, стесняющих крестьянина в распоряжении его землёй.

3) Возвращения народу денежных сумм, взятых с него в форме выкупных и оброчных платежей; конфискации с этой целью монастырских имуществ и удельных имений; а равно обложения особым налогом земель крупных землевладельцев-дворян, воспользовавшихся выкупной ссудой, и обращения сумм, добытых этим путём, в особый народный фонд для культурных и благотворительных нужд сельских обществ.

4) Учреждения крестьянских комитетов: а) для возвращения сельским обществам посредством экспроприации или – в том случае, если земли переходили из рук в руки, – выкупа государством за счет крупного дворянского землевладения тех земель, которые отрезаны у крестьян при уничтожении крепостного права и служат в руках помещиков орудием для из закабаления; б) для устранения остатков крепостных отношений, уцелевших на Урале, на Алтае, в Западном Крае и в других областях государства.

5) Предоставления судам права понижать непомерно высокие арендные платы и объявлять недействительными сделки, имеющие кабальный характер.

Стремясь к достижению своих ближайших политических и экономических целей, Российская Социал-Демократическая Рабочая Партия поддерживает всякое оппозиционное и революционное движение, направленное против существующего в России общественного и политического порядка, решительно отвергая в то же время все те реформаторские проекты, которые связаны каким бы то ни было расширением или упрочнением полицейско-чиновничьей опеки над трудящимися классами.

С своей стороны, Российская Социал-Демократичекая Рабочая Партия твёрдо убеждена в том, что полное, последовательное и прочное осуществление указанных политических и социальных преобразований достижимо лишь путём низвержения самодержавия и созыва учредительного собрания, свободно избранного всем народом.

Социалисты-революционеры

(те самы эсеры)

Террористический элемент в нашей программе

Вопрос о своевременности или несвоевременности, вреде или пользе террористических действий вновь народился в революционной литературе. Выстрел Балмашова вызвал несколько попыток вновь воскресить прежние дебаты на ту же тему.

Теперь без колебания можно сказать, что это – «давешний спор, уже взвешенный судьбою»... Сколько ни высказывали сомнений, сколько возражений ни выставляли против этого способа борьбы партийные догматики, жизнь каждый раз оказывалась сильнее их теоретических предубеждений. Террористические действия оказывались не то что просто «нужными» и «целесообразными», а необходимыми, неизбежными...

Самый характер террористической борьбы, связанный прежде всего с пролитием крови, таков, что все мы рады ухватиться за всякий аргумент, который избавил бы нас от проклятой обязанности менять оружие животворящего слова на смертельное оружие битв. Но мы не всегда вольны в выборе средств.

И теперь, в то время, как «книжники» вели чернильную баталию по вопросу о том, можно ли терроризму придавать только «экспиративное», т.е., попросту говоря, агитационное, возбуждающее значение, или же надо допустить также значение устрашающее и дезорганизующее, – жизнь выдвинула на первый план такого рода потребность в террористических средствах, перед которой должны были умолкнуть все прежние возражения. Террористические акты сделались необходимыми в качестве самозащиты, в качестве оружия необходимой самообороны, без которой разгул ничем не сдерживаемого самодержавного произвола переходит всякие границы и становится нестерпимым.

Если на демонстрантов перестают действовать грозные окрики городовых, то в ход пускаются палки и пинки; перестают действовать они – пускается в ход натиск лошадьми; привыкают к этому – на сцене появляются нагайки; привыкают к нагайкам – начинают гулять по головам демонстрантов ружейные приклады, обнажённые шашки, и, наконец, раздаются ружейные залпы. Дальше, казалось бы, идти некуда. Но и ружейные пули не останавливают демонстрации. Что делать? Русское правительство изобретательно. Оно знает, как всего больнее уязвить протестантов, оно знает, что для них есть нечто такое, чем они дорожат больше самой жизни: это их человеческое достоинство. И вот по данному свыше знаку возводится в систему самое наглое издевательство над личностью протестантов, надругательство над их честью. Связанного врага истязают в участках и тюрьмах; на женщин и девушек обрушивается сугубое унижение: нечистые руки жандармов грубо касаются их тела, с подчёркнутым намерением надругаться над женской честью, над девичьей стыдливостью; наконец, порка, позорная порка, от которой даже уголовные обитатели «мира отверженных» всё чаще и чаще начинают спасаться самоубийством, грозит сделаться обычным средством усмирения бунтов, стачек и демонстраций.

Значение террористической борьбы как средства самообороны слишком очевидно и понятно. Оно не может отрицаться даже са-

мыми крайними противниками террористических средств. Даже «Искра», выставившая в последнее время (см. № 20) положения, что «терроризм изолирует революционную партию и тем осуждает её на поражение», «террор мешает организации, а следовательно, и вообще политическому воспитанию рабочих», – даже «Искра» не может закрывать глаза на действительность, и все ею сообщаемые фактические известия идут решительно вразрез с принципиальной антитеррористической тенденцией газеты С.-Дэков. Сообщая данные о голодовке политических заключённых в Екатеринославской тюрьме (где их всячески оскорбляли, ругали площадной руганью, заключённым женщинам делали позорные и унизительные предложения и т.п.), «Искра» не может не признать, что «делом чести всех недовольных существующим строем является энергическими протестами заставить самодержавие обуздать разнузданное рвение своих холопов». Да, делом чести! Да, заставить! Но как? «Искра» отвечает: «энергическими протестами». Надеемся, однако, что не словесными и не бумажными? Мы сами не прочь бы хорошими словами усовестить Сипягиных и их присных, и не наша вина, если свистят пули, – вот единственно возможный теперь разговор с нашими министрами, пока они не научились понимать общечеловеческую речь и прислушиваться к голосу страны.

Но «Искра» против террора. Ей кажется почему-то, что «такой поворот в современном революционном движении... означал бы его сужение и грозил бы ему неудачей». «Искра» хочет «сделать всё возможное, чтобы не допустить такого поворота». Но и она соглашается, что эти её усилия «могут увенчаться успехом лишь в том случае, если рабочие и интеллигенция будут внимать призывам, подобным тому, который сделан екатеринославскими товарищами, и покажут правительству, что, и не прибегая к террору, революционная Россия может отстоять томящихся в тюрьмах бойцов».

социал-демократами, тем не менее, жизнью вынуждаются к ответам насилием на насилие. Не та ли самая «Искра» устами своего корреспондента – «тифлисского рабочего» (в № 15) по поводу убийства Веденеева («ярого противника рабочего движения и одного из умных бичей социал-демократии») говорит, что виновник покушения «верно подхватил настроение рабочих, и тысячи уст матерей, жён и сестёр рабочих, оставшихся без заработка, будут благословлять стрелка и меткую пулю». Сомневаемся, чтобы согласились с моралью «Искры» и виленские рабочие, демонстрация которых кончилась массовой поркой и которые уже выдвинули из своей среды героя-мстителя в лице благородного и смелого товарища – рабочего Гирша Лекерта. Сомневаемся, чтобы согласились с ней и многие другие...

...агитационное значение террористических актов. Они приковывают к себе внимание, будоражат всех, будят самых сонных, самых индифферентных обывателей, возбуждают всеобщие толки и разговоры, заставляют людей политически мыслить, хотя бы против их воли. Если обвинительный акт Сипягину в обычное время был бы прочитан тысячами людей, то после террористического акта он будет прочитан десятками тысяч, а стоустая молва распространит его влияние на сотни тысяч, на миллионы. И если террористический акт поражает человека, от которого пострадали тысячи людей, то он вернее, чем месяцы словесной пропаганды, способен переменить взгляд этих тысяч людей на революционеров и на смысл их деятельности.

Устрашает ли, дезорганизует ли террористическая борьба правящие круги, и если да, то в какой мере? Это зависит от многих обстоятельств. Нет сомнения, если вся революционная борьба исчерпывается террористическими поступками кучки лиц, то надежда раздавить эту последнюю будет настолько велика, что для страха и растерянности, естественно, не останется места. Но когда правительству и без того становится всё труднее сдерживать общее недовольство, когда его окружает огненное кольцо волнений и демонстраций, сопротивлений власти, бунтов, тогда метко направленные удары, неожиданно сваливающие с ног наиболее ревностных и энергичных столпов реакции, безусловно, способны внести в ряды правительственных слуг расстройство и смятение. Если героическая борьба «Народной Воли», разыгравшаяся в эпоху меньшей культурной и политической зрелости России, при отсутствии сколько-нибудь активной поддержки со стороны масс смогла пошатнуть трон и поставить на очередь вопрос о конституции, то теперь, при наличии относительно сильного рабочего движения, при общем оппозиционном настроении в широких культурных слоях, при подъёме революционного духа в молодёжи, при всё более и более сильных взрывах крестьянского недовольства, при общем экономическом и финансовом расстройстве страны, повторение такой

же борьбы несомненно дало бы гораздо большие результаты. Она ещё сильнее, чем прежде, подорвала бы веру в правительственное могущество, внушило бы обывателям ещё большее уважение в силу революционеров. Она вдохнула бы новые силы в колеблющихся, обескураженных, поражённых печальным исходом многих демонстраций. Она удовлетворила бы психологической потребности в отпоре, которой полны сердца избитых и опозоренных, и тем бы восстановила бы их душевное равновесие. Громом героических подвигов, примером самоотверженных борцов она зажигала бы сердца лучших людей, наполняя их той же жаждой пожертвовать всем, чем можешь, сделать всё, что в силах, для того же великого дела. Наконец, эта борьба подняла бы высоко престиж революционной партии в глазах всех окружающих, доказав на деле, что революционный социализм есть единственная нравственная сила, способная наполнить сердца таким беззаветным энтузиазмом, такой жаждой подвигов самоотречения и выдвигать таких истинных великомучеников правды, радостно отдающих жизнь за счёт её торжества!..

Мы – за применение в целом ряде случаев террористических средств. Но для нас террористические средства не есть какая-то самодовлеющая система борьбы, которая одной собственной внутренней силой неминуемо должна сломить сопротивление врага и привести его к капитуляции. Террористические действия вовсе не должны быть каким-то замкнутым внутри себя рядом актов, воплощающих собою всю непосредственную борьбу с врагом. Напротив, для нас террористические акты могут быть лишь частью этой борьбы, частью, неразрывной с другими частями. В этой-то живой органической связи они почерпают всю свою силу, всё своё значение...

Террор – лишь один из родов оружия, находящийся в руках одной из частей нашей революционной армии...

Партия Социалистов-Революционеров как целое отнюдь не думает искать в террористической борьбе какого-то мистического, едино спасающего и всеразрушающего средства, какой-то панацеи, какой-то разрыв-травы, перед которой размыкаются все замки и запоры. Но это для неё – одно из самых крайних и энергичных средств борьбы с самодержавной бюрократией, сдерживания правительственного произвола, дезорганизации правительственного механизма, агитации и возбуждения общества, пробуждения энтузиазма и боевого духа в самой революционной среде.

Вопрос о роли террористического элемента в революционной программе настолько серьёзен и важен, что здесь не должно быть места никаким недомолвкам и никакой неопределённости. Его нельзя обойти, его необходимо решить. Мы совершенно не понимаем позиции, занятой по отношению к этому вопросу Соц[иал]-Дем[ократическими] органами, в частности, например, «Искрой». Одно из двух: или в настоящее время террористические акты нужны и

необходимы, или нет... Если мнение о пользе и неизбежности террора не верно, то нужно приложить все усилия, чтобы террористических поступков не повторялось. Нужно объявить вредной ошибкой выстрел Карповича, вредной ошибкой выстрел Балмашова, вредной ошибкой выстрел Лекерта и те другие акты героизма, за которые многие мученики, совершившие приговор народа, пожертвовали своей жизнью...

Террористические акты должны быть делом организованным. Они должны быть поддержаны партией, регулирующей их применение и берущей на себя нравственную ответственность за них. Это сообщит и самим героям-борцам то необходимое моральное спокойствие, которое невозможно при действиях на свой страх и риск, без уверенности в моральной санкции и поддержке партии. Партийный контроль и партийное регулирование предотвратят опасность – как бы террористическая борьба не оторвалась от всей остальной революционной борьбы, не превратилась бы во что-то самодавлеющее, не перестала считаться с её меняющимися потребностями и интересами; как бы размеры сил террористической дружины не остались единственным решающим мотивом в вопросе о начале, продвижении, приостановки борьбы; как бы из средства эта борьба не превратилась в цель; как бы она не заняла несоответствующего (в ту или другую сторону) места в революционной программе и практике; как бы, наконец, тактика террористов не разошлась с общей тактикой революционной армии и не вошла в конфликт с ней...

...Эта боевая организация берёт всецело на себя роль охранительного отряда, освобождая местные комитеты партии от проклятой обязанности отвлекаться от своего главного дела для самозащиты и обуздания насильников. При существовании такой боевой дружины не могут оказать деморализующего влияния самые возмутительные акты произвола и надругательства над человеческой личностью, ибо всегда есть кому призвать к ответу виновных, есть надёжное ручательство, что наиболее возмутительные безобразия не останутся безнаказанными. И поэтому местные комитеты более чем когда-либо получают полную возможность посвятить все свои силы, отдаться всецело творческой работе – пропаганде, агитации, подготовлению и устройству демонстраций, организации рабочих масс в городе и деревне, вербовке той великой социалистической армии труда, непрерывный рост которой служит для нас вернейшим залогом победы.

Ибо революционизирование масс – вот наше постоянное основное дело... Террор же – одно из временных, преходящих технических средств, за которые мы боремся отнюдь не ради его самого, а лишь исполняя тяжёлый долг, вытекающий из трижды тяжёлых условий современной русской жизни.

КОММУНИЗМ – МОДЕЛЬ-ПРОГРАММА ОБЩЕСТВА БУДУЩЕГО

По всем СМИ, вроде антисоветского «Эха Москвы» и зоологически лживого «Народного радио», по всем каналам TV, в статьях и книгах долгие десятилетия все профессиональные подонки и лжецы – от Зюганова и Зиновьева до сявок типа Познеров и Сванидзе–Радзинских–Радзиховских–Швыдкой – вбивают в головы народа грязные словосочетания, где такое понятие, как *коммунизм*, употребляется в *прошедшем времени*: «с коммунизмом было покончено», «эпоха коммунизма прошла», «в период коммунизма», «в годы коммунизма» и т.д. И это не ошибка, а подмена смысла. Буржуазным бастардам от мирового капитала надо вбить в сознание народа комплекс поражения, которое, по их словам, потерпела вечная и непобедимая идея: построить общество всеобщего счастья.

При этом эта падаль, которая в обязательном порядке в своё время сдавала в вузах зачёты по марксизму-ленинизму, не может не знать, что до 1991 г. мы жили в системе **социализма**, то есть предшествующей коммунизму формации. А **коммунизм** просто по идее и программе должен иметь ряд базовых признаков, хотя бы: отсутствие денег, отсутствие классов и классового и социального неравенства, отсутствие государств, так как всё человечество станет единой социальной семьёй, в которой не будет армий, насилия, болезней, обязательного труда и т.п...

Коммунизм – это вполне естественное желание лучших людей Вселенной создать идеальное общество. Это очень простая цель – общество счастья.

Карл Маркс сформулировал фундаментальную мирскую цель человека: «Стремление к наслаждению и избавлению от страданий». Я бы уточнил: стремление к наслаждению самим процессом бытия в условиях принципиально и объективно невозможного страдания во всех его формах. К этим условиям первичного материалистического базиса добавляется возможность безграничного интеллектуального и духовного развития.

Это общество сверхгармоничного социально-экономического равенства. Неравенство – прямое порождение Сатаны – исключается принципиально, ибо только это условие порождает все формы греха и страдания.

На первом этапе еще сохранятся психоэмоциональное и физическое различия – различие в этнических типах, различие, порожденное астрологическим фактом рождения.

Далее с развитием генной инженерии люди будут создавать себя в соответствии с индивидуальным или искусствоведческим идеалом. Люди будут совершенны. Совершенство каждого, созданное по его воле, исключит зло взаимоотношений, которое есть порожде-

ние именно несовершенства большинства людей планеты. Совершенный человек, как микрокосм, обретёт истинную самодостаточность, что ликвидирует социальное зло, порождённое стремлением к внешней компенсации своей неполноценности в каком-то психофизическом аспекте.

Путь к коммунизму – идеальный предмет потребления

По изгнанию из рая человеку в наказание был дан *труд* как проклятие Бога за первородный грех. Труд – основной, естественный источник страдания – должен быть уничтожен. В начале тяжелый труд, после – монотонный. Позже труд останется как форма свободного волеизъявления и как форма творчества, где объектом творчества будет окружающий мир.

Этого очень просто добиться, если осуществить идею итальянских левых, высказанную ещё в конце XIX в. Это идея создания *идеальной вещи – предмета потребления*. Вспомним, что уже на первом этапе, который называется *социализмом*, считавшимся первой стадией самого коммунизма, была выдвинута цель труда – удовлетворение потребностей. А так как человек в естественном состоянии имеет легко познаваемые потребности, то общество пришло к идее упорядочить, если не стандартизировать, как формы потребностей, так и объекты потребления. Чёткие параметры и объём предметов потребления позволили начать процесс удешевления производства, сокращения трудозатрат, но главное – постоянно улучшать качество предметов потребления. Социализм подходил к созданию *идеальных вещей*. Общемировое производство, а по сути безконечное воспроизводство уничтожаемых в процессе потребления вещей, начнёт неизбежно сокращаться, и это будет сопровождаться отмиранием товарного обмена, то есть рыночной экономики, абсурдного и проклятого от Бога *процента* и *безконечного* рынка товаров-денег-услуг-денег...

Капитализм объективно враждебен *Богу* и социализму, так как в них заложены антагонистически непримиримые целеполагающие задачи. Социализм, в конечном итоге создав *идеальную вещь*, начнет освобождать человека от труда, так как больше не надо будет поддерживать планетарными ресурсами воспроизводство (сознательно) портящихся предметов, то есть вновь и вновь создавать сковородку и табуретку. Капитализм как структура живет *не* целью *обеспечить товарами человека*, после чего можно остановиться и отдохнуть всему человечеству. Нет. Его сложившаяся по воле Дьявола цель – деньги, эквивалент труда и товаров.

Человек после производства (на заводе, у барина) чего-то, получив за это деньги (спущёнку от барина), уже сам через другие социально-экономические структуры (если барин их позволит со-

здать) оплачивает систему жизнеобеспечения. Но даже обеспечив себя на каком-то этапе, он уже не может остановиться, так как остановиться принципиально невозможно! Для вас всегда все решают деньги, и все формы жизни определяют деньги, которые необходимо «делать», так как они, в свою очередь, возникают от дурной безконечности рыночного производства товаров для денег. То, что капитализм нерационален и даже абсурден, я докажу одним фактом.

Великий Фольксваген-«жук»

В Германии Фердинандом Порше был создан практически идеальный деловой автомобиль с мотором воздушного охлаждения. Он должен был «съесть» все образцы в этом классе. Больше искать было нечего – идеальная городская коммунистическая модель. Ну и что? А ничего, когда количество «жуков» перевалило за 30 млн (а он ещё никогда и не ломался), кто-то сообразил, что летит к черту идея дурной безконечности капиталистического труда.

И «жук» исчез... И так во всем. В годы моей юности настоящие джинсы, «от фирмы», были вечные, а сейчас – один сезон активной носки. Если вы тогда покупали фирменную аппаратуру, она была просто феноменальна по своим параметрам. Когда-то у меня был достаточно массовый «Ниггербокс» «Филипс» саунд-мэшин, так выходные данные этой системы сейчас может повторить только элитный музыкальный центр. Сейчас у меня стоит простая монамагнитола «Филипс» 1984 г. На ней можно микшировать запись с радио + микрофон + другой вход. Счетчик ленты с памятью, два динамика с великолепной полосой звука, антенный усилитель. Чувствительность и избирательность приемника просто не имеют современных аналогов... В те же годы мой знакомый купил телевизор «Sony» с гарантией 50 лет...

Современный капитализм уже вынужден работать над неоправданным разнообразием формы однотипных изделий и планировать сокращение сроков потребления базовой модели.

Но беда капитализма даже не в том, что он как система не освободит от труда. Ресурсы планеты небезграничны. Если человечество не освободится от дурной рыночной безконечности, то в космос придётся лететь не на поиск братьев по разуму, а за досками, кирпичами или швеллерами, которые будут делать на фабриках Альфа-Центавра, куда полуфабрикаты будут завозить с планет из созвездия Лебедя... И когда вам показывают космические голливуд-ужастики про добычу руды в другой галактике или про перевозку триллионов долларов на космических кораблях, то не считайте это паранойей. Паранойя – это сам капитализм – у которого нет иной цели, кроме производства денег.

Равенство – сверхразвитие – безсмертие – космос

Совершенное общество, состоящее из совершенных людей, удовлетворив подсознательное стремление к сверхпотреблению, через создание общества сверхизобилия и безграничных возможностей освободится от порожденного первородным грехом проклятия – смерти.

Обретя безсмертие, люди коммунистического завтра станут новым видом. И человечество уйдет в безконечный полет в космос для поиска братьев по разуму. ***Цель коммуниста – познание Вселенной.***

P.S. Когда вам изо дня в день с экрана TV, со страниц газет, из динамиков радиоприемников вбивается в уши целый блок кувалдо-слоганов, вроде постулатов: «с коммунизмом покончено», «идея коммунизма мертва» – относитесь к этому с иронией.

Их цель одна – подменить понятие, относящееся к будущему, на преданный ими же прошлый социалистический период. Но главное, создав отрицательный фон в вашем сознании, заставить вас отказаться от реставрации *социализма*, загнать вас в безконечный и метафизически безцельный конвейер капиталистического производства товаров и денег и не дать понять, точнее помнить, что **коммунизм – самая прекрасная модель общества будущего, это общество безсмертных странников Вселенной.**

МИФ О КРАСНОМ ТЕРРОРЕ! А БЫЛ ЛИ ОН?

За контрреволюционные преступления с 1921 года по 1 февраля 1954 года осуждено 3 770 380 человек.

История СССР. 1991. №5

Ведущий ТВ-шоу «К барьеру» Соловьёв: «Мы все знаем, что Сталин полстраны расстрелял».

Никогда не было красного террора, не было Архипелага ГУЛАГ, и ни одного человека в СССР с 1918 по 1953 год не осудили безвинно. Судили убийц, предателей и сволочь.

А.Г. Купцов

1897 г. Ковно, тюрьма.

Ротмистр В.И. Шевяков
ротмистру И.Н. фон дер Гроссу
для поручика отдельного корпуса
жандармов Г.В. Глазова

Глеб Васильевич!

Ротмистр Иван Никодимович фон дер Гросс, как я полагаю, соизволит пригласить Вас на экзекуцию Дзержинского, с тем чтобы потом Вы провели с ним беседу...

В случае, если экзекуция не поможет (получено разрешение на порку Дзержинского берёзовыми палками, но, к сожалению, не более пятидесяти ударов, дабы не последовало смертельного исхода в связи со слабым здоровьем последнего), следует лишить арестанта прогулок. Не приходится сомневаться, что двадцатилетний юноша не вынесет подобных испытаний и откроет Вам то, что надлежит выяснить в интересах как Ковенской, так и Варшавской охраны.

Милостивый государь Владимир Иванович!

На экзекуцию, которая была применена дважды, ротмистр И.Н. фон дер Гросс меня с собою не взял. Лишение прогулки и пищи проводилось три раза. Лишь после того, как стало ясно, что все попытки И.Н. фон дер Гросса склонить Дзержинского к чистосердечному покаянию оказались безуспешными, мне было разрешено допросить его, что я делать отказался во избежание досадного, но, к сожалению, бытующего у нас правила перекладывать вину за неуспех с больной головы на здоровую.

Прошу Вашего согласия на возвращение моё в Варшаву, поскольку проводить работу с Дзержинским нецелесообразно, ибо арестованный заболел чахоткою в острой форме с обильным кровотечением.

Вашего благородия покорнейшим слугою имею честь быть поручик Глазов.

Постановление Временного комитета Госдумы от 17 марта 1917 г. «Об отмене для ссыльнопоселенцев и арестантов наказания розгами, наложения оков и надевания смирительных рубашек».

Memory returne

Прошение

Желая послужить по мере сил делу освобождения родины от власти большевиков-коммунистов, покорнейше прошу вас, господин командир, назначить меня на свободную вакансию священника 14 полка. Место своего служения – с. Подъельское я вынужден был оставить при приближении красных войск потому, что с 27 января по 5 июля прошлого года я находился под арестом как убеждённый контрреволюционер и теперь меня могла ожидать та же участь.

Подъельско Троицкой церкви священник Александр Шумков.
с. Деревлиска 1920 года 25/12 января.

Из прошения протоиерея Николая Буткова на имя епископа Вениамина: «На арену борьбы с большевиками я вступил 18 ноября 1917 года, сначала как рядовой конный балаклавской сотни, а далее – в должности полкового священника. Я до настоящего времени тружусь для пользы святого дела. Такая безпорочная служба даёт мне смелость покорнейше просить вас, ваше преосвященство, удостоить меня назначением на должность главного священника первого армейского корпуса».

* * *

Вы знаете, как «рубят в капусту»? Человеку привязывают руки «по швам» и начинают легкими секущими ударами с потяжкою пластовать его по бокам, как обычно нарезают колбасу. Фьить-фьить, сверху от плеч вниз по рукам и бедрам и опять сверху вниз. Пока эти пластующие удары идут по рукам, четкие, смачные ударчики. Вот уже облетели пальцы. А напарник слева чуть переборщил – надрубил и перерубил руку... С боков свисают кровавые лохмотья – как капуста.

Вся сложность в том, что человек может потерять сознание сразу – и конец потехе. Надо в таком случае подвязывать жертву к перекладине ворот, к какому-нибудь длинному суку, но при этом оставить бока открытыми для ударов. Есть другой вариант – когда пленного подвязывают под мышки и невысоко подвешивают над землёй. Тогда можно слегка крутануть жертву и нарезать по кру-

гу, уже захватывая спину и грудь. В этом случае хорошо иметь в качестве объекта истязания человека с пузом. Постепенное надрубание оного приведёт к медленному выпадению кишок. Вельми нравоучительно...

Memory returne

13 июля 1920 г. командир 50-го пехотного Белостокского полка армии Врангеля возбудил ходатайство о награждении полкового попа армии Константина Владыкова. В ходатайстве командир писал: «21 июня сего года, когда полк стоял на позиции, в тылу обоза показалась конница корпуса Жлобы, авангард коей мчался на обоз. Заметя это, полковой священник Константин Владыков схватил винтовку и стал всех призывать с винтовками в руках отразить конницу противника и, ободряя всех, двинулся с образовавшейся цепью на конницу, чем много способствовал не только отбитию налёта конницы Жлобы, но и захвату пленных и других трофеев».

* * *

Мой отец, сын красного полка, видел, как рубят «в капусту». Он был невольным участником того «бузулукского мятежа», когда некоторые казачьи части перешли на сторону белых...

Он с каким-то комиссаром, чуть ли (по версии отца) не с помощником Кошелева, ехал на телеге на мешках с деньгами. Это было жалованье бойцов. В Гражданку платили достаточно много. Сзади ехала телега с пулеметом и остальными деньгами. И человек шесть всадников. Они не знали, что произошло, и когда где-то метрах в пятидесяти группа каких-то казаков на распряженной телеге завозилась с пулеметом, а сзади и поодаль их стала нагонять группа всадников, никто ничего не понял. Очередь из пулемёта вначале сняла пулеметчика охраны, после саданула по всадникам.

И тут же подлетела казара. Свистящие взмахи, которые вгоняли клинки на 20–30 см в тела... К телеге, где на деньгах сидел отец, подлетел казак с ещё старой мадьярской саблей с расширяющимся к концу клинком, комиссар еще раньше от недосыпа наглухо вырубился и спал на этих же деньгах. Казак широченным ударом буквально перерубил его пополам, следующий удар предназначался отцу, но лошадь почему-то вздернулась, и сабля лишь слегка скользнула по черепу, ровно посередине головы – с темени ко лбу.

Это спасло, отец потерял сознание, а кровь создала иллюзию смертельной раны. По станице уже вылавливали и сгоняли на площадь перед церковью и школой пленных. Кто-то перевязал отца, и он шел в толпе таких же, как он, неудачников.

Они все стояли, ожидая чего-то, когда с боковой улицы на легких рысях вылетела с матом группа всадников, гоня кого-то меж коней нагайками. Один из всадников вылетел вперед, кто-то из группки командиров крикнул: «Видал эту сволочь? Он Семена

подстрелил!» Какие-то крики и команда: «В капусту его!..» Человек, видно, знал, что к чему, и с утробным воплем он кинулся на кого-то в надежде на быструю смерть, но не дали...

«А чем поддержать-то?» Вопрос... «Тащи оглоблю!»

А тем временем человека связали по стойке смирно. Когда притащили оглоблю, ее использовали как удочку: задний держал конец, середину положили на плечо крепкого казака, а на конце уже была привязана петля. Но за шею нельзя – человек, повиснув на шее, потеряет сознание – весь «цимес» насмарку. «Тащи штык!» – и штык вогнали в щеку с одной стороны, проткнув ее насквозь, и за него вокруг головы зацепили петлю «удочки».

Тот, кому кричали о каком-то Семене, выхватил шашку и подал знак рукой кому-то, кто встал уже слева сзади, и начали четко и резко-легко пластовать живого человека «в капусту»... После уже на паперть вышел с попом какой-то старик-казак и двинул речугу, в конце которой, как после рассказали отцу, всех приговорили к «суду народа». В переводе на русский, намечалось изуверское шоу, вроде оргии садистов.

Пленников загнали в амбар. Но кто-то не хотел ждать, и раза два пьяное казачьё выводило по три-четыре жертвы. После чего слышались жуткие животные вопли. Отец видел, как те, кто были не шибко религиозные, сбивались в кучки и из того, что было (у босых и раздетых), делали что-то похожее на веревки и помогали друг другу вздернуться на случайно оказавшемся выступающем из стены каком-то бруске. Это была какая-то жуткая очередь. Кто-то садился на корточки, на него забирался «счастливчик» и нижнему: «Уходь штоль». Тот откатывался, и все молча ждали, когда человек переставал дергаться. Кстати, знаете ли вы, что когда человек вешается, у него расслабляются кишечник и мочевой пузырь?..

А после ведь надо было снять тело, а это без скамейки сделать было непросто, но утро-то близко... Хотя большинство усталых, раненых, избитых (а уж вытянуть нагайкой пленного – за милую душу) пассивно ждали.

Случилось как в кино, хотя таких эпизодов было много, – ночной прорыв своих. Когда на околице начались плотная пальба и гроханье гранат, станица поняла, что почём, и кто мог сбежал. Но не все, конечно, «большая часть», как во все времена и в любом месте, чувствует себя нейтральной, хотя на ней-то и отыгрываются «радикалы». И всё бы обошлось, если бы не «развлечения» казачьи. Людям загоняли оглобли в задний проход, четвертовали, кастрировали, сдирали кожу... Вырванные глаза, обрезанные уши, обгорелые ноги, прибитые к бревну над костром (как казнили женщин, я промолчу).

Командир, старший друг отца, ворвался в амбар и вывел его на улицу, на площадь, куда уже сгоняли казачьё. И горе было тому, в ком узнавали палачей. Вывели старого (в авторитете) казака, чей сын, оказывается, перерубил комиссара и полоснул по голове отца. Тому дали под дых и, когда он осел, за волосы дернув, поставили на четвереньки. Отцу дали шашку: «Мсти, Жорка!» Отец рубанул по шее, но только надрубил мышцы: слабость и рана – не стимулятор.

Командир свистнул саблей, и голова хлюпнулась вниз раньше тела....

Уже после, когда в конце Гражданской войны полк отца перебросили на Туркестанский фронт, отец видел ряды посаженных на колы и слышал хриплые жуткие вопли: «Добейте!! Добейте!!!»...

К басмачам в плен не сдавались, но и в плен их не брали. Кстати, чурок тогда чурками не называли. Их звали «зверьё» – не за природную тупость азиатов, а за садизм.

* * *

Вернемся к мифу о *красном терроре*.

Сразу же оговорюсь, что лютая ненависть классовых непримиримых врагов находила выход в насилии и жестокости, но кто был первый? Или скажем так, что такое вообще террор? И почему «красный»? И есть ли вообще какие-то объективные свидетельства современников, кому можно доверять? Или события в истории страны, которые можно было бы как-то обобщить и подвести под определение «террор», не забывая при этом, что этот термин не должен быть эмоционально окрашен в зависимости от политической позиции и, главное, дублировать другие определения, скажем, месть, ненависть, садизм...

И ещё: попытаемся вычленить из того инфернального кровавого кошмара, который называется Гражданской войной, нечто такое, что носит характер направленного и систематического *зла*... Это и будет, наверно, тот самый *террор*...

1917

Октябрь. *Bellum civile*. Премьер-министр второго Временного правительства Керенский совместно с войсками генерала Краснова, которые он снял с германского фронта, начал наступление на Петроград. 27 октября Краснов и Керенский заняли Царское Село...

Первый антигосударственный заговор

29 октября чисто случайно был открыт план контрреволюционного восстания в Петрограде. В руководстве восстания:

Авксентьев – дворянин, в 1907–1908 гг. – член ЦК партии *эсеров* и редактор газеты «Знамя труда». 1917 г. – председатель исполкома Всероссийского Совета крестьянских депутатов и предпарламента, министр внутренних дел Временного правительства.

Гоц Абрам Рафаилович – член партии социалистов-революционеров. С июня 1917 г. – заместитель председателя ВЦИК (избран на 1-м съезде Советов). В октябре (как еврей) – председатель контрреволюционного «Всероссийского Комитета спасения Родины и Революции».

Синани – дворянин, комиссар «Всероссийского Комитета спасения Родины и Революции» при командующем армией «Спасения».

Броун – дворянин, член ЦК партии социалистов-революционеров.

Начальником штаба контрреволюционных войск был полковник Хартулари-Лаццарони – монархист, который позже будет служить в деникинской контрразведке, где получит почётную кличку – «садист в белых перчатках».

Общую раскладку сил, цели, план восстания и очерёдность уничтожения членов советского правительства можете прочесть в брошюре «Обвинительное заключение по делу Центрального комитета и отдельных членов иных организаций партии социалистов-революционеров по обвинению их в вооруженной борьбе против Советской Власти, организации убийств, вооружённых ограблений и изменнических сношений с иностранными государствами». Издано: НКЮ: М., 1922.

Начало боевой контрреволюции Война генералов – красный террор

Генерал Каледин на Дону, а Генерал Дутов на Урале подняли восстание. Политическим штабом этого восстания был Центральный комитет кадетской партии (конституционная демократическая «Партия народной свободы» образована в 1905 г. В её составе – олигархи и буржуазная интеллигенция типа С. Фёдорова, который в своё время заявил, что русский народ – бездельник и пьяница, и публика типа Немцова–Явлинского унд Жириновского-оглы...).

25 ноября в специальном сообщении о контрреволюционном восстании Совет Народных Комиссаров заявил: «*Прямая гражданская война открыта по инициативе и под руководством кадетской партии*».

28 ноября – начало «красного террора», по версии антисоветчиков и диссидентов. Советское правительство приняло декрет, согласно которому «члены руководящих учреждений партии кадетов, как партии врагов народа», подлежали аресту и суду. Тогда это была единственная партия в России, официально названная враждебной народу. Не исключено, что и термин «враг народа» впервые был озвучен официально в советском документе.

«Узаконенный» безпредел в истории России

Уже с февраля 1917 г. вне всякого закона и вне межгосударственных соглашений начали формироваться преступные сепара-

тистские «парламенты» и «правительства». Хочется напомнить, что ещё идёт мировая война, или, как тогда считали, «Великая Отечественная война», и в тот период такие действия во всём мире считались военно-государственной изменой и карались оккупацией территории сепаратистов федеральными войсками и тотальным уничтожением инициаторов и руководителей изменнических действий со всеми сочувствующими. Приведу исторический пример.

Армянский геноцид? Нет! Измена! Помните так называемую «армянскую резню 1915 г.»? А вы никогда не задумывались, почему это сами армяне никогда не говорили о ее причине, а те же турки никогда не оправдывались? А всё потому, что турки, как бы и что ни говорили армяне, карали преступников-предателей. Напомню, что Турция в тот период (и 400 лет до того) – *империя*. Такая же империя, как Английская, Российская или Австро-Венгерская. В состав Турецкой империи входил, естественно, вилайет Армения – государство со своими законами, языком, культуркой, религией, правительством и даже вооружёнными силами. В силу общеимперских законов есть нечто основное, что объединяет все составные части любой империи. Главное – это большой бакшиш – общефедеральный налог, внешняя военная безопасность и незыблемость границ общего государства. Естественно, с классическим: «единая и неделимая». Это общемировая историческая проблема, связанная с увязыванием стремления к национальной самоидентификации и культурной автономии моноэтнической части страны с «нормальным» желанием центральной власти удушить всякое политическое центробежное стремление этой самой части страны. Самоопределение в рамках империи – да! Отделение – нет!

Короче, Турецкая империя в Первой мировой войне как союзница Германской и Австро-Венгерской империй воюет против Антанты, а значит, и против Английской и Российской империй. И через эту Армению как раз и проходит граница Турции и России. Армяне начали вести переговоры о военном союзе с противниками Турции, в основном с Англией, у которой, как известно, безконечные интересы в Малой Азии, так как на восток от Турции лежат колонии и протектораты этой самой Англии. А война-то идёт... И не дождавшись в силу характера момента, когда англичане подгонят к Армении экспедиционный корпус, а Россия всё-таки решится на откровенное нарушение тогдашних международных правил и открыто одобрит армянских сепаратистов, двинув на юг войска (были бы ещё те войска-то, фронт турецкий открыть!) армяне подняли восстание. Пересажали, а где и перерезали, местную федеральную администрацию и закайфовали: свобода! независимость! Но в 1915 г. Антанте и России было не до Армении. Германия перемалывала в трупы миллионы солдат и офицеров противника. И Турция развернула войска и пошла усмирять предателей. И как

обычно для этих ребят, в классической садистско-карательной манере. Но от турок ожидать гуманизма не стоило никогда. В Турции даже своим жуликам до 1946 г. руки рубили за горсть украденных семечек, а тут государственная измена! Но мало ли стран, которые не имели в своём прошлом военного садизма? И если уж осуждать турку, то, наверно, надо бы осудить вообще практику садистских усмирений. А так турку упорно стали обвинять в «геноциде» именно армян, не упоминая факта предательства последних в военное время.

И вот в мае 2006 г. 38 стран ратифицировали какое-то грязное правовое ублюдство, при котором был осуждён именно геноцид и вынесено международное решение, согласно которому Турция признана виновной в так называемом «геноциде армян».

И это я напомнил для того, чтобы вы все хоть немного прочувствовали кошмар сепаратистской паранойи, охватившей окраины огромной страны, которую и без того до полного промышленно-финансового краха довела война. Ладно бы, они просто были бы не согласны с политической программой новой администрации, но оставались в системе. Так ведь и нет! Долой имперский лозунг «Киль Манда!». Даёшь «От Манды Киль!!!» А потому формируются независимые правительства во всех периферийных регионах бывшей империи. ***Обгрызаем страну.***

Булгар-Хазария. 15 июня Самара стала столицей Великого Всеволжского государства. Тут, естественно, была сформирована «всероссийская власть» – **«Комитет членов Учредительного собрания»**, он же пресловутый **КОМУЧ**. Там и в самом деле собралась публика из всех составов Временного правительства и президиума комитетов членов Учредительного собрания. Но, вообще-то, это была всё же правоэсеровская лавочка, и туда же припёрся лидер эсеров Чернов. А так как за этим кровавым балаганом стояли чехи (60-тысячная до зубов вооружённая армия, объявившая войну России), то власть Самарского правительства распространилась на Казанскую, Самарскую, Уфимскую, Симбирскую губернии и уезды Саратовской и Пензенской...

3 июля генерал Дутов и «Войсковой круг Уральского казачества» объявили о своём признании КОМУЧа как правительства России. При КОМУЧе даже были открыты представительства иностранных государств: США, Франции Англии, Японии... (См.: Майский И. Демократическая контрреволюция. М.-Пг., 1923.)

ВУСШ – Волжско-Уральские Соединённые Штаты. 29 ноября (12 декабря) проведено учредительное национальное собрание «Миллетмеджлиси Махан кутак» тюрко-татар Внутренней России и Сибири. Создан высший орган – Национальное правление – «Милли Идар Эль-Чурк-Идел». Практическую работу по созданию Штатов, проводили вначале в Уфе, а после в Казани. И уже в янва-

ре 1918 г. в Казани проходит II Всероссийский мусульманский военный съезд, на котором доминировали офицеры царской армии татаро-башкирского происхождения в союзе с буржуа-туземцами. Съезд занял антисоветскую позицию и провозгласил создание «Забулачной Республики». Республика стала формировать армию с программой повторения «похода Бату-хама».

Сибирское государство. 6 декабря 1917 г. в Томске Чрезвычайный съезд (состоявший практически из одних эсеров) объявил, что до созыва всесибирского Учредительного собрания и образования общесибирской «демократической власти» Сибирь (включая Дальний Восток) должна управляться **Временной Сибирской Областной Думой**. На съезде был избран исполнительный орган Думы – Временный Сибирский Областной Совет. Начался правовой конфликт с Советом рабочих и солдатских депутатов. 28 января более радикальная часть Думы вновь провела заседание и избрала **Временное Сибирское правительство**, объявившее себя «единственной властью автономной Сибири».

Казах (Кыргыз)-орда Акбар. Контрреволюционная партия кыргыз (казах)-нацистов и сепаратистов «Алаш», созданная за много лет до 1917 г., в декабре 1917-го провела учредительный съезд и создала государство **Автономную Алаш-орду** Эль-Чурк-Акбар с партийно-правительственным распорядительным центром «**Алаш-орда**» и столицей в Семипалатинске. Алаш-орда Эль-Чурк создала армию из боевых туменов по типу войск Бату-хама и распространила свою власть на территорию Букеевской орды и губерний: Уральской, Тургайской, Акмолинской, Семипалатинской, Семиреченской, Сырдарьинской, Самаркандской. России повезло в том, что все национальные автономии вступали в противоречие с белогвардейской программой «единой и неделимой», поэтому этой публике было трудно договариваться прежде всего с разными «временными правительствами» и «верховными главкармами»... Хотя отдельные орды Алаш-орды участвовали в армиях Дутова, Толстова, Анненкова, Колчака и прочей публики до японцев включительно.

1918

Казакъстан – Байкал Рус-орда-елда. В январе **Совет Союза казачьих войск** Забайкальского казачьего войска провозгласил атаманом есаула Семёнова. Но, вообще-то, он есаулом был от казачьих понтов, а на самом деле это был генерал-лейтенант, с июня 1917 г. – комиссар Временного правительства в Забайкальском крае. Семёнов создал своё садистское православное государство. Японцы дали денег и помогли оснастить оружием вооружённые силы Семёнова, который и объявил себя гетманом-атаманом Забайкальского казачьего войска, сформировав военное государство. Кроме того, из хунхузов, белых офицеров и казаков с садистскими

наклонностями был сформирован карательный «Особый маньчжурский отряд», который первым делом захватил железнодорожный узел и посёлок Маньчжурия. И тут сложился семёновский «стиль». Повсеместно всех сотрудников советских органов власти, всех, кого хоть в какой-то степени подозревали в сочувствии Советам, вместе с семьями пыточно казнили. Вошло в систему проводить массовые порки и групповые казни населения. Убитыми и ранеными забивали эшелоны и отправляли в адрес Совета рабочих и солдатских депутатов. Семёнов – это свыше 260 000 трупов.

Ещё одно государство.

26 мая в Новосибирске, который захватили чехи, тут же перестрелявшие и перевешавшие в городе всех красных и сочувствующих советской власти, опять собрались эсеры и решили «организовать управление на территории, очищенной от большевиков, и держать в своих руках власть, пока обстоятельства не позволят приехать самому правительству» (тому, томскому). Эсеры образовали **Западносибирский комиссариат** с правительственным аппаратом. Чуть позже он переехал в Омск (8 июня) и стал известен как Омское правительство. Комиссариат тут же объявил о независимости Сибири и, аннулировав все декреты советской власти, восстановил капитализм.

31 мая в Томске новое **Временное Сибирское правительство** провозгласило себя **общесибирской властью** и создало «Совет министров», но это уже было белогвардейское правительство. Программа та же, но ближе к монархическому возрождению. Ну и, естественно, независимость Сибири, аннулирование декретов советской власти, восстановление капитализма, но с добавлением ликвидации Западносибирского комиссариата.

29 июня, когда чехи захватили Владивосток и, как обычно, перестреляли и перевешали всех красных и сочувствовавших им, опять образовалось **Временное Правительство Автономной Сибири.**

Параллельно с достаточно известными титанами новой политики существовали и ныне забытые политгерои. Генерал Хорват со своим «кабинетом министров» провозгласил себя временным царём России! Не слышали про такого? А это был управляющий КВЖД, сформировавший в Харбине белогвардейские орды, которые вначале вроде бы находились в подчинении «Дальневосточного Комитета активной защиты Родины и Учредительного Собрания».

Его орды из харбинских деклассированных отморозков, белогвардейских офицеров, хунхузов и русских фашистов вторглись в Россию. Хорват понял, что нечего служить чужому дяде, и объявил себя **временным верховным правителем России**. При нём, естественно, уже во Владивостоке образовалось правительство – так называемый Деловой Кабинет. В его состав вошли местные генералы и буржуи, делегированные члены той ещё Госдумы и генера-

лы и полковники, присланные на Дальний Восток из белобандитского Донского Гражданского Совета. Хорват пошёл войной на Советы. Хорошо было, что в том регионе было много «правительств» и «верховных» правителей, с которыми приходилось считаться. Хорват заключает договор с Временным Сибирским правительством и обретает более реальный титул: «Верховный Уполномоченный Временного Сибирского правительства». И даже опосля того как власть перешла к *Омскому правительству*, Хорвата оставили в этой должности. Банды Хорвата резали и стреляли всех, кто попадался под руку, совершали жуткие карательные рейды на сибирских просторах и тотально уничтожали мужиков, которых (не без основания) подозревали в сочувствии к красным. Хорват – это 280 000 трупов.

Везде создается весь набор министерств и ведомств, везде, включая казачьи правительства, свои конституции, флаги, гербы, гимны, деньги и свои законы, и повсеместно тут же начинает разворачиваться тотальный террор с массовыми расстрелами и пыточными казнями «оппозиционеров», с публичными карательными порками, пытками и казнями крестьян. Везде строятся и заполняются концлагеря. Везде создаются вооружённые силы.

* * *

Социальный эндемик XVI века: мужики-солдаты (les Kazaks). Для справки: казаки в прошлом жили в России как окраинные полубандиты-полукрестьяне. Их как-то вписали в государство, и они стали буферной вооружённой пограничной прослойкой. После введения в армиях мира табельного огнестрельного оружия стали вырождаться как воинская сила. А уж после введения унитарного патрона, магазинных винтовок, дивизионных пушек и пулемётов кавалерия вообще, и казаки в частности, откатились в нишу вспомогательных войск, вроде ополчения, гарнизонных «инвалидных команд» или иррегулярной «дикой кавалерии». Хотя формально из строевых казаков было сформировано 160 полков, 27 конноартиллерийских дивизионов (63 батареи) и 15 отдельных конноартиллерийских батарей. Были пехотные (30) батальоны, 3 батальона пластунов, около 80 конвойных «полусотен». Царизм умело подыгрывал им, создавая иллюзию их внутренней свободы, давая частицы самоуправления.

Les Kazaks имели право, предварительно выпив так называемую «казённую чарку» водки (124 г), собираться организованной толпой в специально отведённом для этого месте и обязательно громко кричать о своих коллективных делах, подавая голосом разрешённые по уставу команды: «любо» или «не любо». Эти собрания носили название «круг», тогда как у невоенных les Mujiks это называлось «сход» или «мир». Кроме того, le Kazak должен был всегда на голове носить фуражку, а на боку с утра до вечера –

холодное оружие, так называемую «шашку» – дешёвую саблю без эфеса (еврейский термин, обозначавший длинный нож), что мешало при ходьбе и при работе на прополке батата» (из французского словаря). По сути, и всё!

Казаки в ответ по своей тёмности служили на самообеспечении, сами же покупая коней и оружие, но по табельному стандарту. Кроме того, казачья воинская, по сути пожизненная, повинность стала просто угнетающе абсурдной, учитывая общероссийский 3-летний срок службы для остальных обычных, нефуражечных мужиков. Казаки даже в XX в. не сразу поняли (а кто-то и вообще не въехал), что они, дурни, пожизненным служебным тяглом расплачивались за чубовую романтику и «слободу» поорать: «любо!» или «не любо!». Кстати, к красным les Kazaks переходили в массовом порядке, в числе прочего и потому, что те обещали ликвидировать казачью повинность, то есть «расказачить» их. К 1917 г. было 12 казачеств-«войск»: Донское, Кубанское, Оренбургское, Забайкальское, Терское, Уральское, Сибирское, Амурское, Семиреченское, Астраханское,Уссурийское, Енисейское. Был и казачий полк в Якутии. В России же, особенно при службе в городах, их основная служба – конная жандармская стража. Казаки превратились в «мусоров», что-то вроде полицейского ОМОНа. Но и это в городах сходило на нет в силу того, что появился жандармский «спецназ» – пехота на велосипедах – «самокатные части».

Вообще-то, воинская служба длилась 20 лет (с 18-ти): 3 года – приготовительный разряд, 12 лет – строевой разряд, из которого 4 года на действительной (1-я очередь), 8 лет – вторая очередь, льготная (с лагерными сборами), 5 лет – строевой запас.

Казакам было выделено достаточно много земли – около 53 млн дес. (1дес.=1,09 га), из которых 5,2% принадлежало казачьей элите – дворянам-помещикам на правах наследственной собственности, 67% находилось в общинном владении станиц, 27,8% – войсковой запас, который сдавался в аренду. Казакам, как и всем крестьянам, было присуще классовое расслоение. 25% крестьянских хозяйств были бедняцкие, свыше 50% владели середняки и около 24% – кулаки, по сути микропомещики, которые вели хозяйство с помощью постоянных и временных (на уборку и покос) батраков. Середняки, по сравнению с Центральной Россией, в силу лучших земель и большего подушного надела по российским меркам сами могли бы считаться кулаками, так как пользовались сезонным батрачеством, и в большей части постоянным. Кроме того, на территориях казачьих «войск» жили так называемые «иногородние» – крестьяне, поселившиеся там после реформы 1861 г., вечные арендаторы и батраки, ограниченные в любых операциях с землёй. Это были «российские белые негры», за них не отдавали замуж дочерей и на их девках не женились. Из всех видов образо-

вания гостарбайтерам разрешалось только два класса церковно-приходской школы. Никаких гражданских и без того иллюзорных романовских прав. Их при случае, так же как негров на юге США, линчевали без суда и следствия.

А вот в Гражданскую войну, с общей нехваткой огнестрельного оружия и тем более пулемётов и пушек со шрапнельными снарядами, наступил их последний звёздный час. Ещё вчера вызывавшая иронию опереточная «селёдка»-шашка вдруг стала страшным оружием, и ряженая в чурочьи бешметы казара, как и в средневековье, превратилась в грозную боевую силу.

У казачков всё с самого начала носило радикально-контрреволюционный и антисоветский характер. Войсковой круг и правительство Дона во главе с наказным атаманом войска Донского генералом Калединым и его одиозным помощником Богаевским объявили о непризнании центрального советского правительства, захватили власть и ввели военное положение. Антанта помогла деньгами и вооружением. Был сформирован **Донской Гражданский Совет**. С этого всё и началось, «тихий Дон» стал плацдармом для создания белогвардейских вооружённых сил. Туда припёрлись: Корнилов, Деникин, Лукомский (один из лидеров белого движения, будущий помощник командующего, а затем командующий белогвардейской Добровольческой армией, а с января 1919-го и вооружёнными силами белого юга России), председатель будущего деникинского правительства Романовский, будущий начальник штаба армии Деникина... и прочие рангом пониже. Все высокопоставленные гражданские деятели царского правительства и Временного, включая разных Гучковых-Родзянко-Милюковых-Пуришкевичей-Жириновских-оглы. С ноября стала формироваться Добровольческая контрреволюционная армия под командованием Алексеева и Корнилова, а вместе с ней и казачья армия под командованием Каледина. Он вообще объявляет о политической и административной автономии Дона. Каледин – это около 300 000 трупов.

У всевеликого казачьего войска российского было в общем около 5 млн полувоенных рыл обоего пола, а имея в запасе профессиональную наследственную выучку, на Дону и Кубани, да с германским оружием казачки могли бы как единая сила иметь решающее значение для судьбы России, но, к счастью, тупое паразитарно-вокзальное, гнойно-мусорское и жлобско-кулацкое полухохляцкое сознание казачков не вписало в тыкву с чубом стратегическую значимость момента, им хватило местечковой сепаратистской самоизоляции, и они просто устранились от большой политики. С казачьём белые смогли бы победить.

Но казачки в течение всего периода Гражданской войны просто убивали всех, кого было можно убить безнаказанно, особенно республиканцев всех видов, и грабили всё и вся в белобандитских

«каботажных» рейдах, не стремясь всерьёз сотрудничать с теми же белыми.

Общий объём казачьего зла (без Сибири и Урала) – это около 1,5 млн трупов (см.: Янчевский Л.Н. Гражданская борьба на Северном Кавказе. Р-н-Д., 1927).

Миф о терроре в отношении les Kazaks. В России за последние годы стала распространяться великая и грязная легенда о том, что «красный террор» применялся в отношении казаков. Или того чище: большевики зверски уничтожили миллионы казаков. Всё это – ложь (см. приложение в конце книги).

Основное можно выразить одной фразой: казаки хотели расказачиться. И когда первыми же декретами того самого Временного правительства были ликвидированы **сословия**, то исчезли и казаки, потому что (специально для русских дурней-нацистов) казаки – это не образ, не традиция и не романтика истории, это **сословие** Российской империи. И это сословие несло абсурдную воинскую пожизненную повинность. Поэтому миллионы казаков пропали де-юре, а де-факто остались в своём физическом облике...

* * *

Дутов – это 550 000 трупов.

О Дутове надо сказать чуть подробней, так как о том периоде людям оставили в памяти только пару фамилий. По решению кадетского и эсеровского «Комитета спасения», сформированного в Оренбурге, и приказу Дутова в ночь с 6 на 7 ноября орда Дутова арестовала всех членов Военно-Революционного Комитета, членов Совета рабочих и солдатских депутатов и захватила власть в городе. 2 декабря 1917 г. Дутов выступил в здании городской биржи и, обратившись к местной буржуазии, призвал их помогать в войне с большевиками. На следующий день «Комитет спасения» назначил Дутова командующим Оренбургским военным округом. Армия Дутова захватила Троицк, Верхнеуральск, Челябинск и прервала связь Центральной России со Средней Азией и Сибирью. Дутов посылал казаков на помощь контрреволюции в Саратов, Астрахань, Уральск, Омск. 22 декабря Дутов объявил Оренбугское Войсковое правительство «единственной властью на территории Оренбургского казачьего войска». Дутов стал объединяться с сепаратистами чуркистанов. Это при его содействии в Оренбурге 5–13 декабря прошёл Общекыргызский (Общеказахский) национальный съезд «Алаш Эль-Чурк». Съезд занял резко антисоветскую позицию и сформировал правительство – Временный Народный Совет Алаш-орды во главе с потомком наследственных хамов Букеевской орды Алейханом Букейхановым. Правительство орды выразило готовность вступить с Дутовым в союз для достижения общей цели – избавления от большевизма.

Башкыр-орда Эль-Чурк. В Оренбурге обосновался Башкирский Национальный Совет, объявивший об образовании Башкирской Автономной орды Эль-Чурк, с программой автономии для мусульман. 20 декабря 1917 г. в Оренбурге (вспомните тех же Пугачёва и Салават Юлаева), который захватил Дутов, прошёл учредительный съезд, сформировавший правительство – Башкырское хамство во главе с потомственным хамом Ахмедом Заки Валидовым. Валидов – известнейшая фигура. Кроме того, что он являлся садистом и убийцей, это был, вообще-то, интеллигент – преподаватель мусульманского училища, полиглот и правовед.

В январе 1918 г. Оренбург захватили красные и свинтили Валидова с его правительством. Но тут чехословаки начали войну против России и, заняв несчастный Оренбург, освободили башкыр-хама. Валидов провозгласил автономию Башкыр-орды, начал формировать армию, параллельно хамство заключало всевозможные антисоветские договора, в том числе с пресловутым КОМУЧем. Башкыр-орда составила коалицию с КОМУЧем и с Уфимской директорией. Совместные боевые действия против советской России армии Дутова и армий чурк-ордынцев развернулись во второй половине декабря. Начались тотальная садистская резня мирного населения и пыточные казни всех, кого подозревали в сочувствии к большевизму, в русском происхождении или вообще любого, кто попался на глаза в «Кумар-Акбар».

Валидов попутно разгромил сформированную Татаро-Башкирскую Советскую Республику. И достаточно успешно начал объединять татар и башкир. И России бы пришлось хреново, но, к счастью, помешала традиционная пнёвость белогвардейцев. Колчак как гений смерти и садизма был похож на Валидова, но он был русским адмиралом, а значит, идиотом. Вместо того чтобы заключить с Валидовым союз, он, исповедуя идею «единой и неделимой», ликвидировал автономию Башкирии, подчинил ее армию атаману Дутову.

Валидов, не будучи дураком, тут же начал переговоры с советским правительством. И уже в марте 1919 г. была-таки сформирована Башкирская Автономная Советская Социалистическая Республика в рамках РСФСР, и Валидов устроился в руководство ревкома. Но когда Рус-Иван отогнал Колчака, Валидов тут же перекрасился в кандового националиста и начал агитировать башкир за отделение. Объединяя сепаратистов, он стал проводить тайные организационные мероприятия и начал формировать боевые отряды, которые тут же открыли боевые действия против новой советской администрации и, как обычно, стали уничтожать всех сочувствующих совдепу вообще и москалям в частности.

Валидов – это свыше 250 000 трупов.

Азиатское подбрюшье. 17 июля 1918 г. Восстание в Ашхабаде. Руководители восстания, перерезав всю советскую администрацию

с семьями и почти всех русских, захватили власть и распространили её на всю Закаспийскую область, включая города от Красноводска до Мерва. Было создано правительство – Временный Исполнительный Комитет, состоявший из кадетов, эсеров, меньшевиков и руководителей басмаческих банд.

Эти уроды вырезали в регионе всех большевиков, сочувствующих, не азиатов и всех, кто хоть как-то таковым показался спьяну или после косяка плана. Эта садистская урла подписала с Англией договор, согласно которому Англия получала «право» оккупировать Закаспийскую область, взамен обязуясь вооружить и экипировать оных чурок, что и сделала (см.: Туркменистан в период иностранной военной интервенции и гражданской войны [1918–1920]. Сборник документов. Ашхабад, 1957).

В Белоруссии националистами и самостийщиками в июле 1917 г. была создана «Рада». В декабре эта Рада на свою голову провела выборы в Учредительное собрание Белоруссии и на них набрала 0,3% голосов. Большинство населения проголосовало за большевиков, и в Белоруссии была установлена советская власть. Началось двоевластие.

Рада объявила о «независимости Белоруссии», а Совет – о вхождении в состав России. Нацисты из Рады связались с командованием Польского корпуса, сформированного из австрийских военнопленных в России. Корпусом командовал корниловец генерал Довбор-Мусницкий. В январе 1918 г. при непосредственном участии Польского корпуса начался антисоветский бунт, но когда на сторону Советов стал народ, руководство Рады отошло на Запад, на территории, занятые германскими войсками, и начало вести переговоры о совместном выступлении. 20 февраля началось наступление германских войск, и 21 февраля немцы захватили Минск и ликвидировали советскую власть на большей части территории Белоруссии, перестреляв и перевешав всех красных и сочувствующих, в которые «записывали» любого не понравившегося рылом. Немцы вели себя в Белоруссии так же, как в 1941–1943 гг.

Хохлэнд. Октябрь 1917-го. Нацисты и сепаратисты в пресловутом Чигирине провели учредительный съезд так называемого «вольного казачества» и сформировали военное государство с правительством в виде Центральной Рады. И даже нашёлся гетман – генерал-лейтенант, аристократ, в прошлом выпускник Пажеского корпуса. И хоть он с детства говорил на французском и английском, по-русски с ошибками, а на украинской мове вообще не размовлял, но, тем не менее, Павел Петрович Скоропадский стал-таки гетманом. К апрелю 1917-го Хохлэнд оккупировали Германия и Австрия. А в апреле 1918 г. прошёл «Съезд хлебородов», и Скоропадский стал уже гетманом всея Украины и провозгласил созда-

ние Украинской державы. С его лёгкой руки в стране начался период так называемой гетманщины.

В Молдавии нацисты, эсеры, бундовцы и меньшевики создали орган власти – Сфатул Цэрий (самбилиешь тям пул), который провозгласил создание Молдавской Народной Республики. Сфатул Цэрий тут же признали все страны Европы. А взамен оный Цэрий, сговорившись с Антантой, провёл отторжение правобережной (между Прутом и Днестром) части Молдавии – Бессарабии и передал её королевской Румынии. Естественно, что румыны тут же в январе-марте 1918 г. ввели войска в Бессарабию для «восстановления порядка от большевистской анархии». И, как обычно, массовые расстрелы, публичные казни (иногда даже головы рубили) и массовые порки мужиков...

Кавказ. В мае 1917 г. *терская казара* образовала антисоветское *Войсковое правительство.*

Чурки-нацисты и мусульмане всех систем в мае 1917 г. на 1-м Съезде во Владикавказе провозгласили созданный ими ещё при Временном правительстве «Союз объединённых горцев Кавказа» (№ 1). А в ноябре была создана Горская республика. Отцы-основатели: кумыкский князь Капланов, чеченский нефтепромышленник Чермоев, кабардинский коннозаводчик Коцев и прочая сволочь.

Кавказские нацисты в декабре 1917 – начале 1918 г. создали новый «Союз горцев» и объявили его автономным штатом Российской Федеративной Республики. В правительство штата вошли чеченские потомственные бандиты, кумыкские князья большой дороги, ингушские и кабардинские жиголо и воры... Эта публика тут же подняла зелёное знамя ислама и, заручившись обещанием военной помощи от Турции, стала готовиться к войне за освобождение Кавказа от российского ига... Профессор-арабист, скотовод, аварец Нажмуддин Гоцинский на Вседагестанском съезде горцев был избран муфтием (позже он стал имамом Северного Кавказа). Появился и свой Шамиль – Узун-Хаджи, который призывал к восстанию против России и созданию мусульманской «шариатской монархии». Был объявлен газават, и провозглашено воззвание ко всем чуркам и Гоги, проживавшим, как и сейчас, без регистрации в России и служившим, как и сейчас, в бандсистемах. Общая цель – война с Россией. Чурки начали боевые действия и за короткое время снесли с лица земли около 800 русских станиц, сёл, городков, посёлков, молдавских хуторов, немецких колоний. Странно, что о том периоде никто не упоминает, а вообще-то, это был знаменитый «гоцинский мятеж».

Терские казачки вначале было консолидировались с ними на антисоветской платформе, но когда Кавказ-орда стала подрезать и их, спохватились и начали мочить чурок, а те, естественно, уже в программном плане мочить казачков. Но совместно они продол-

жали убивать всех, кто хоть как-то выражал сочувствие к советской России.

Крым-орда. Тут контрреволюцию оформила нацистская татарская партия **Милли Фирка**. Её создали интеллигенты-пантюркисты и панисламисты. Сразу же после октября, точнее – 30 октября 1917 г., татарские нацисты образовали так называемый Крымский Военно-Революционный Комитет и объявили войну большевизму. 26 ноября в Бахчисарае открылся Всекрымский татарский съезд – курултай, который объявил себя национальным парламентом и утвердил национальное правительство – Директорию. По распоряжению Директории почти вся имперская татарва, которая служила тогда в российской армии, была снята с фронта и введена в Крым. (К счастью, большая часть по дороге просто дезертировала.) Это были крупные воинские силы хотя бы потому, что татарва была второй по численности после украинцев национальной группой военнообязанных в империи. Советской России ещё повезло в том, что нацисты-татары стали тут же утверждать средневековые исламские порядки, по сравнению с которыми даже царское законодательство было образцом демократизма и политкорректности. Татар тут же записывали в боевую орду и выдавали пики и малахаи, уничтожали дипломы русско-европейских вузов, не считали законными смешанные браки и т.п. Но татары, уже столетия вписанные в европейскую культуру, не очень-то хотели возвращаться в XVI в. и потихонечку разбегались... (Их только сейчас опять стали запихивать обратно в средневековье с исламом и кониной.) А панисламизм не совсем, однако, понравился белогвардейцам с их идеей «единой и неделимой», так что первые вооружённые столкновения татар произошли не с большевиками, а с белыми. Но и красным досталось. Конная орда татар в ночь на 11 января 1918 г. с пиками и пулемётами Льюиса повела наступление на первую линию обороны Севастополя. (Хохлов – трусливых мазохистов – в Крыму практически вырезали, но в основном продавали в рабство на арабский Восток.)

Опять Азия. Март 1917 г. Всемусульманский съезд в Ташкенте образовал **Шуро-и-Ислами** Эль-Чурк – Совет исламистов. Всю эту систему сформировали представители мусульманской интеллигенции, высшего духовенства, крупные торгаши и оставшиеся русские купцы, менты и предприниматели.

27 ноября в Коканде прошёл 2-й Общемусульманский съезд, который провозгласил автономию Туркестана и образовал **Совет министров Автономного Туркестана**. Исламисты создали вооружённые силы, основой которых была бандитская армия убийц-басмачей под командой известного садиста и вешателя курбаши Иргаша. Кокандское автономистское движение оказало доминирую-

щее влияние на всё азиатское подбрюшье России. Бухарский эмир Сеид Алим-хам, находившийся в недавнем прошлом в вассальной зависимости от царской России, поддержал это движение. Также действовали и правители хамской Хивы.

Кстати, не забывайте, что до открытия большой нефти в Персидском бассейне и на Саудовском полуострове, когда деньги стали доминирующим фактором у тех же панчурк-исламистов, центр исламизма находился чуть ли не в российской Средней Азии (не считая, конечно, Кабула). Помните классическое:

Самарканд – лицо Земли,
Бухара – мать веры.
Если бы в Мешхеде не было Купола –
Мир походил бы на отхожее место!

Английская империя стала активно снабжать их оружием и подталкивать к началу военных действий против России. По всей Азии начали формироваться басмаческие банды. Басмачество стало радикально-реакционным, антисоветским движением, его главари действовали методами кровавого садистского бандитизма. С ними консолидировались бывшие колонизаторские элементы из царской администрации (вроде Верещагина из «Белого солнца пустыни», который в жизни посадил бы Сухова на кол), зажиточное казачьё, жандармы, полицейские, кулаки русско-азиатских поселений.

И ещё одно государство.

Ноябрь 1917 г. **Войсковой Совет Семиреченского казачьего войска** отказался подчиниться центральному советскому правительству. Казаки арестовали всех членов местного совета рабочих и солдатских депутатов и захватили власть в центре Семиречья в Верном (Алма-Ата).

Там, кстати, и проживала семья старшего брата моего отца – старшего кассира Госбанка г. Верный. Братья терпеть не могли друг друга (отец после войны хранил 9-мм Браунинг и мечтал встретить брата и пристрелить), и когда вся семья стала «за царя», то отец в пику всем прибился к Семиреченскому пехотному полку, который принял большевистскую программу. Отец всё-таки учился в гимназии, а на весь полк тогда, кроме пары «красных прапоров», было хорошо если с десяток полуграмотных. Его тут же записали в полковые писари, и он в качестве «сына красного полка» ушёл на Гражданку как красный... Из-за того, что он всё-таки был представителем старого казачьего рода, и его грамотности его на беду как-то перебросили в канцелярию того самого Кошелева.

ЛЕГЕНДА ПРО УЧРЕДИТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ, которое разогнали большевики

Начну с конца. Вначале я думал привести факты, кото
рые показывали бы то, что Учредиловка как раз народу-то была и не нужна. А после понял, что надо просто сказать главное – то, о чём молчат сволочи от Солженицыных и Волкогоновых до Радзинского и Сванидзе-оглы и «свободы» с «эхами Москвы». Ведь нам-то лгали и лгут о том, что большевики обманули народ и ликвидировали вековечную мечту о «вече народном». И никому не приходило в голову спросить, а что предлагали провести через Учредиловку те, кто больше всех и радел за неё вроде бы с народных позиций? Ведь её предполагали создать как раз антимонархические и демократические силы дореволюционной России, для того чтобы её решения были бы историческим противопоставлением царским законам!

Учредиловка, прежде всего, в своих программных целях должна была быть противопоставлением частнособственническим принципам имперской России. Но вот те, кто обвинял большевиков в том, что они разогнали её, болезную, никогда почему-то не говорили о том, что ежели её разогнали, то она всё же что-то решила?! А что? Ну вспомните хоть что-нибудь! А и не мудрено. Потому что эта полуподпольная жириновская шарашка, состоявшая из буржуев, эсеров, меньшевиков и просто монархистов, не приняла **Декларацию прав трудящихся и эксплуатируемого народа, Декрет о земле и Декрет о мире!!!**

Я не знаю, надо ли что-то объяснять? На шею народа опять села... точнее, чуть было не села, паразитарная структура...

Придётся слегка углубиться в историю вопроса. Первыми, кто создал этот термин, как и саму идею, были те самые декабристы, которые разбудили Герцена и хотели казнить царя. Они тогда считали, что Учредиловка должна быть аналогична легендарному новгородскому вече, то есть это должно быть выражением народовластия, чем-то вроде инструмента общенародного референдума.

В 1860-е гг. идею Учредиловки взяла на вооружение антимонархическая и (запомните!) социалистическая «Земля и Воля». В 1880-е Учредительное собрание – в идейном багаже ультрареволюционной партии «Народная Воля». Под эту идею казнили царя. И после счастливого для России 1881 г. идея Учредительного собрания стала чисто антимонархическим программным пунктом

любой партии. Это был как бы джентльменский набор любого политнаправления, окромя разве что нацистско-православно-полицейских «Союза Русского Народа» и «Союза Михаила Архангела». Так как не было в России партии, которая бы не ставила (методы предполагались разные) задачи ликвидировать монархию!

Народ определил задачу.

Беда была в том, что общество вообще и народ в частности политически и социально развивались очень неравномерно. Народ в геометрической прогрессии вырастал из патриархального социального иждивенчества. И в критические моменты он сам начинал опережать степенные темпы своего спасения, которые предлагали вальяжно-патерналистские спасатели. *Народ приходил к демократии!*

Краткая история народовластия в России в её хронологическом отношении к Учредиловке

В ходе революции 1905 г. и последующих крестьянских выступлений по всей России во всех городах в массовом порядке создаются как независимые отраслевые профсоюзы, так и народные, выборные органы самоуправления – советы. Вначале социально разделённые: советы солдатских депутатов, рабочих, казачьих, крестьянских. В Питере, например, в Совете рабочих депутатов было 562 представителя от 147 заводов и фабрик. Об этом периоде писали много, но с приходом фашистской гнойно-демократической диктатуры вся информация об этом времени исчезла.

Только в марте 1917 г. в губернских, уездных городах и в промышленных центрах было создано свыше 600 советов рабочих и солдатских депутатов. К лету 1917 г. выборные органы самоуправления были уже во всех городах и губерниях. Все советы активно проводили в жизнь социалистические программы всех партий, тогда ещё не отличавшиеся в главном: воля революционного народа – глас Божий! Везде арестовывали полицейских и жандармов, вводили 8-часовой рабочий день, регулировали зарплату, распределяли конфискованное продовольствие.

Накануне октября было создано 706 советов рабочих и солдатских депутатов, 235 советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, 33 совета солдатских депутатов и 455 советов крестьянских депутатов.

Ни одна правая сволочь от Пайпса и Солженицына до Новодворской и Марка Розовского никогда и не помышляла хоть как-то опровергнуть этот факт, выдумать какую-то ангажированность русского народа, который создавал эти советы. Про «купленного» жидами, немцами, Парвусом, масонами и т.п. Ленина все слышали и ещё услышат не раз. А как быть с советами? Тогда ещё не было ни «кровавых жидов-комиссаров-большевиков в кожаных тужур-

ках» (чекистов-гэпэушников), ни даже самого Ленина. А вот *советы были*! И эти советы уже вибирались народными массами!

Советская власть была действительно народной!

Первым крупным, а возможно, и решающим всенародную политику советом был Совет в столице Российской империи – в Петрограде. (Царь в русофильство поиграл, и город стал называться Петроградом.) Но беда была в том, что перед периодом открытой рабочей избирательной активности те самые «жидобольшевики» находились в подполье, а все остальные партии, в той или иной степени лояльные царю или хотя бы военной политике, типа «война до По-Беды!», работали открыто.

Были и структурно-процедурные накладки. Так, большие заводы посылали 1 депутата от 1 тысячи рабочих, а малые предприятия – 1 депутата от мастерской или фабричонки. В результате, например, в Питере 87% всех питерских рабочих, сконцентрированных на крупных предприятиях, прислали столько же депутатов, сколько и 13% рабочих, работавших на малых предприятиях. И опять же, большевики работали в большей степени с рабочими именно крупных предприятий. А потому в Петроградском совете на 2800 депутатов было только 65 большевиков! Только в некоторых районных советах большевиков было больше: в Московском совете – 22,8%, в Екатеринбургском – 40%, Кронштадтском – 31,2%.

Опираясь на такое соотношение большевиков и представителей других партий в составе советов, можно со стопроцентной, фактологически доказанной убеждённостью утверждать, что **революцию сделал народ!** И его, народное, решение переходить позже к большевикам, выбирая их программу, не прошибаемо для критики и утверждает народный выбор социальной ориентации.

«Вся власть Советам!» – лозунг, который придумал Ленин, был естественным результатом-выводом из самого факта существования именно народной формы зародившегося в народе и выбранного народом типа общенационального самоуправления. Говорите, что хотите, про последующий период, но Республику *советов* создал сам народ!

Самообразование народного государства

4 (28) мая 1917 г.* – I Всероссийский съезд крестьянских депутатов избрал ЦИК – Центральный Исполнительный Комитет.

---

* Как говорил поручик Ржевский – обратите внимание на даты, господа! Напомню, что даты, относящиеся к событиям до февраля 1917 г., даются по старому стилю; с 27 февраля (12 марта) и до установления нового стиля – по двум стилям (*новый стиль в скобках*); а начиная с 14 февраля 1918 г. (1 *февраля* старого стиля) – только по новому.

3 (24) июня – I Всероссийский съезд Советов избрал ВЦИК – Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет.

Двоевластие де-факто и де-юре! С февраля-марта, опосля того как Николай II уволился со службы, сформировался временный распорядительный орган – Временный думский комитет, который переименовал сам себя во Временное правительство, и началось в России процедурно смутное время, длившееся до тех пор, пока меньшевики и эсеры, имея большинство в Петросовете, сдуру не передали «временно» (запомните!) исполнительную власть Временному правительству, которое теперь и стало таковым как исполнительный орган высшего законодательного органа русского народа – Петросовета!

И к июлю 1917 г. формальная власть оказалась в руках буржуев-демократов, ещё вчера революционеров! Начались массовые убийства и тотальные пулемётные расстрелы того самого народа, который хотели (до отречения царя) спасать те, кто заседал в царской Думе, кто создал абсурдный «Временный комитет» и кому меньшевики и эсеры (также жаждавшие до того спасать народ) передали «право» бить пулемётным и орудийным огнём по полуголодным бабам и работягам Питера.

Тут, кстати, надо бы всегда, и это важно, помнить про юридический абсурд, лежащий в основе деятельности Временного комитета Госдумы. Комитета Госдумы, и уж тем более Временного правительства, созданного этим Комитетом, не может существовать в реальности и в правовом горизонте Российской империи, так как Николай II **ликвидировал эту Думу в декабре 1916 г.!**

И эта так называемая Дума уже самостоятельно, как любой кружок «любителей пива», собралась в феврале 1917 г. Но Николай II уже перед самой своей отставкой **указом от 25 февраля окончательно стёр Думу с правового поля!!!** Все эти собрания Родзянок и Керенских по законодательному обеспечению – не более, чем посиделки баб на завалинке. Но в России самое незаметное, это всем очевидное! Об этом никто не говорил с 1953 г.!

С 7 (20) августа 1917 г. в рамках «Думы» начались заседания «Всероссийской по делам о выборах в Учредительное собрание комиссии» (Всевыборком).

Корнилов: «Убивать большевиков, рабочих и мужиков!»

Корнилов начал Гражданскую войну в России. Сам из казаков. Самый страшный в российской армии генерал-садист, насильник и убийца-кокаинист поднял войска и пошёл войной на Петроград. Это был генерал, который в своё время убедил Николая II ввести в воюющей армии публичные порки (в числе прочего знаменитые «экзекуции шомполами») и публичные казни солдат. При нем

были введены наказания-полуубийства: так, солдата могли ставить «на пост» на бруствер окопа или посылать одного в атаку. Иногда солдата могли отдать на изнасилование офицерам-педерастам (тогда их называли Пётр Дмитрич), так как педерастия в русской православной армии, развиваясь из спален кадетских корпусов, достигла большого прогресса...

В 1917 г., с марта, он – командующий Петроградским военным округом. Корнилов взял под охрану царя с семьёй и готовил их бегство. 25 августа (7 сентября) войска, подчинённые Корнилову, начали военные действия против солдатских отрядов, охранявших город и в том числе злоедрёное Временное правительство и Петросовет, в котором депутаты из народа уже стали посылать прямым текстом на х... всех меньшевиков и эсеров.

По Корнилову, все формы правления, сложившиеся к этому времени, должны быть уничтожены, а все принимавшие участие в их работе – казнены. (Предполагалось восстановить публичные пыточные казни времён Ивана IV.) Казни подлежали и все, кто выполнял распоряжения любой власти после отречения царя. Монархия должна быть восстановлена! Война с Германией должна продолжаться! Сословия и царская система законов должны быть сохранены!

Фракция большевиков выдвинула лозунг «Революция в опасности!» и призвала к общенародной обороне против нашествия озверелых садистов и убийц армии Корнилова. Начались оборонительные бои. На сторону большевиков, демонстративно разрывая членские партбилеты других партий, переходят массы рабочих, солдат и крестьян. Большевикам помогло и то, что Корнилов после себя оставлял обгорелые развалины, висящие на всех фонарях и деревьях трупы. Трупы лежали и просто на улицах, многие без глаз, ушей, гениталий, рук, а если лежала женщина, то по виду было понятно, что её... а после, ещё живую, уродовали насмерть прикладами и штыками... Дети, пожилые. Из его войска начали разбегаться прежде всего солдаты, когда поняли, что за выродка они могут принести на своих штыках в подарок таким же мужикам, как они... Корнилов сбежит на юг и будет зверствовать там. Кстати, даже попы в некоторых церквях анафемствовали его...

Корнилов – это свыше 300 000 трупов.

Миф о неправедном расстреле царя

Его судил не суд, а орган власти. Уральский Совет рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. Царя судили и расстреляли по приговору, в числе прочего ему вменялись в вину преступления, которые были прежде всего перечислены в законах Российской империи (его обвиняли по 162 статьям УЗ): Николай II был аферистом – самозванцем, так как являлся прямым потомком динас-

тии Готторп и не мог быть главой Российской империи. Царю вменялись: измена Родине и дезертирство, совершённое офицером воюющей армии, – царь (полковник) бросил пост Главкома в воюющей армии, а из его семьи шли в Генштаб противника шпионские разведданные; царь совершил святотатство – пренебрёг таинством «мирропомазания на царство», это было высшее «богохульство»! И за такое, постатейное, преступление по законам Российской империи в мирное время давали 25 лет каторги или присуждали к пожизненному заточению в монастырь. Царь был виновен в соучастии в хищениях государственного имущества и государственных средств в крупном размере, которые совершали его родственники в военное время и при его прямом попустительстве. Царь – это 1,5 млн подданных, убитых в 1905–1908 гг. по его указам в нарушение им же самим подписанных протоколов Гааги и Женевы. (И скорее всего, он всё-таки стрелял в ходоков-просителей из пулемёта Мадсена в день «Кровавого воскресенья», хотя это преступление не могли доказать точно. Были ссылки только на частные слова Г. Распутина и кн. Вырубовой).

Царь Николай II виновен в смерти 8 млн подданных, умерших от голода в период его правления. Николай был единственным в мире за всю историю монархии царем, который считал нерациональным и «неморальным» помогать голодающим крестьянам. Царь был не просто равнодушен, не просто преступен тем, что не выделял государственные средства на продовольствие, но он прямо мешал сбору средств и продовольствия для голодающих, доходило до открытого противодействия, когда вагоны зерна, идущего на помощь умирающим, загонялись в тупики до полного сгнивания. Царь в силу бездарно-преступного руководства и преступного недофинансирования флота вообще и армии на Дальнем Востоке в частности проиграл войну с Японией, и при этом была отдана часть территории России противнику. Царь проводил захватническую колониальную политику, которая сделала Россию «тюрьмой народов». (В периоды войн за территории были убиты свыше 5 млн человек – жителей этих государств, включая Китай, который Россия грабила вместе с другими захватчиками.)

Царь виновен в подрыве обороноспособности России. Он активно противодействовал созданию и собственному производству автоматического оружия и оружия вообще. В результате чего в армии России были на вооружении самый неэргономичный в мире револьвер и самая сложная в изготовлении и неэргономичная винтовка братьев Моше и Натана Наган, пулемёты Хайрама Максима, Мадсена и Гочкиса, 6-дюймовки Круппа, зенитки Лендера... Царь ввёл богомерзкие дуэли в армии, казни нижних чинов в действующих войсках и садистские экзекуции нижних чинов, не подписал смету на изготовление касок для солдат, не отменял пытки при

дознании и следствии в тюрьмах и на каторге. Не отменял (в XX в.!) монастырские тюрьмы и церковную цензуру, не выделял необходимых средств на медицину и здравоохранение. Царь спаивал народ, так как в силу бездарной финансовой политики бюджет держался на казённой винной монополии. В период его правления резко усилилась физическая и психическая деградация народа, и это было засвидетельствовано статистическими данными медицинских комиссий ещё в период его царствования. Средний мужской рост в России был 148–152 см, а средняя продолжительность жизни – 30,5 лет... На докладах о катастрофическом положении в области здравоохранения (массовые венерические болезни, массовые заразные заболевания, массовые психические заболевания, женская и детская смертность, не имевшая мировых аналогов) царь ставил страшные резолюции: «Это не важно». Царь постоянно отказывался ввести дополнения в уголовное законодательство, чтобы сделать возможным судить русских мужей, которые имели право бить, пытать, калечить и убивать жён и детей. Он позволил иностранцам скупить на корню всю сырьевую отрасль и сферу средств производства группы А и почти полностью группы Б. Царь не финансировал наукоёмкое производство, в результате в России не существовало своей химии и химического производства, включая производство красок, лекарств, удобрений. Не было производства электротехники, приборостроения, автомобиле- и тракторостроения и т.д. Его антинародные и антигосударственные деяния не имели аналогов в мировой истории человечества.

Август 1917-го. Гражданская война де-юре

Программное обеспечение белого террора

Корнилов – генерал, основатель и первый лидер «белой контрреволюции», с мая 1916 г. – командующий 8-й армией Юго-Западного фронта. В августе 1917 г. выступил с программой вооружённого уничтожения революции в любой форме на **Государственном Совещании Московском**.

Это был исторический суперконтрреволюционный съезд всех правых сил России. Совещание было созвано по инициативе Временного правительства. Присутствовало 2500 человек: 488 депутатов Госдумы всех созывов, 129 человек от Совета крестьянских депутатов, 100 – от Совета рабочих и солдатских депутатов, 147 – от Московской городской думы, 117 – от армии и флота, 313 – от кооперативов, 150 – от торгово-промышленных кругов и банков, 176 – от профсоюзов, 118 – от земств, 83 – от интеллигенции, 58 – от национальных организаций, 24 – от духовенства. Интересно, что после людоедской речи Корнилова выступали архиепископ Платон, от старообрядцев – Большаков и пресловутый Сироткин, а от евангельских христиан – Проханов.

Советы были представлены делегатами ЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов и ЦИК Советов крестьянских депутатов. Большевики – представители от советов – должны были выступить с декларацией, где давалась правовая и общественная оценка Совещания, и покинуть заседание. Им было отказано даже в присутствии на нем. Это уже был процедурный акт! Напомню, что, вообще-то, они – социал-демократы, и их программа построения прежде всего ***республики*** в той или иной степени была присуща всем партиям Европы и той же России. То есть это Совещание было откровенно монархическим. На нем выступили все будущие, а вообще-то, с момента выступления, уже фактические «отцы» «белой армии и вооружённой контрреволюции». Это на их совести миллионы трупов братоубийственной войны.

Объявление войны своему народу! Председатель Совещания – мэтр Керенский. В выступлениях генерала Корнилова, генерала Каледина, П.Н. Милюкова, В.В. Шульгина («отец» белой идеологии) и других была сформулирована и тут же оформлена протокольно программа общероссийской контрреволюции. Весь путь либеральных слоёв общества был признан исторически ошибочным. Было принято решение: вооружённым путём ликвидировать советы по всей России; арестовать и в случае сопротивления уничтожить всех работников советов; упразднить, если надо, насильственным методом, все солдатские комитеты и организации; войну с Германией продолжить до победного конца и т.д.

Август 1917 г. ЦК РСДРП призвал пролетариат к массовому протесту против решения **Государственного Совещания Московского**. В стране начались массовые митинги и массовые забастовки. Решения Временного правительства не выполнялись. Мероприятия саботировались...

25 октября (7 ноября) 1917 г. уже атаман Войска Донского Каледин объявил, что казачье войско окажет боевую поддержку Временному правительству. Он ввёл военное положение и начал уничтожать советы по всему региону. Одновременно Каледин заключает военные союзы с «Юго-Восточным Союзом казачьих войск», «Союзом вольных народов степей», с Украинской Радой и чёрт знает с кем. Идёт подготовка к войне. К Каледину приехали Милюков, Струве, Родзянко, Корнилов, Деникин. Сформировалась белогвардейская армия. Корнилова мгновенно поддержали правительства Антанты.

Извините, что я в чём-то повторяюсь, но бывает так, что, сосредоточившись на чём-то одном, забывают о параллельных событиях. Ведь когда правые говорят в академическом «штиле» о процедурном и даже историческом грехе красных в отношении Учредиловки, то, как правило, уже никто не помнит про сопутствовавшие события.

* * *

Вернёмся к Учредиловке. Вся Россия под эту идею свергала царя-батюшку! Созыв Учредиловки стал чисто антимонархическим программным пунктом *любой* партии.

Первая мировая война ещё идёт. В июне на фронте тотальный разгром русской армии. В начале августа 1917 г. германские войска начали известную «Рижскую операцию». 19–24 августа (4–6 сентября) русские войска оставили Ригу. Граница между воюющими армиями проходит сверху вниз-вправо по Двине до Двинска, вниз до оз. Нароч, километрах в сорока от Минска. Взяты Барановичи, Пинск, Луцк, Тарнополь и др. В русской армии полный бардак. Фронт затих, кто посмелей разбегались к той самой матери.

Декрет о мире принят II съездом Советов 26 октября (8 ноября) 1917 г.

Белые пошли в бой в тылу. Начались белогвардейские восстания в городах. Октябрьское восстание в Питере и в Москве. Белых бьёт весь народ, и советская власть установлена в Центральном промышленном районе, на всём Урале, в Поволжье, в Сибири, на Дальнем Востоке.

Целью, формально оправдывавшей существование Временного правительства, как раз и был созыв Учредительного собрания! И оно назначило выборы на 12 (25) ноября, а созыв Учредительного собрания – на 28 ноября (11 декабря).

Но 25–26 (7–8 ноября) состоялся **великий исторический II Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов** с участием в заседании делегатов от крестьянских советов и провозгласил создание Республики!

(Внимание! Так называемое Временное правительство структуру государства не поменяло! Страна еще не была объявлена республикой! Россия ещё де-юре была *монархией*. То есть Временное правительство, управляя без отрёкшегося монарха, не имея источника монархического права, монархию не ликвидировало! И это же так называемое «пр-р-р-авительство» говорило про *антимонархическое Учредительное собрание!*)

Съезд объявил и утвердил систему законодательной власти, которая строится на вертикали выборных органов власти – советов. То есть была утверждена та самая *советская власть*, и вынесено постановление об образовании (обратите внимание на самоназвание) **временного рабочего и крестьянского правительства – Совета Народных Комиссаров (СНК).**

Съезд в числе прочего принял: обращение (о власти) ко всем рабочим, солдатам и крестьянам: «Опираясь на волю большинства рабочих, солдат и крестьян, Съезд берёт всю власть в стране в свои руки. Съезд постановляет: вся власть на местах переходит к Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов». Далее утвер-

ждаются *Декрет о мире и Декрет о земле. (Помните, во всех советах тогда были представлены все партии России!)*

Постановлением от 27 октября (9 ноября) СНК подтвердил дату выборов в Учредительное собрание – 12 (25) ноября 1917 г.

27 октября (9 ноября) принимается постановление «О расширении прав Союза городских самоуправлений в продовольственном деле».

28 октября (10 ноября) – воззвание ВРК «О снабжении всего населения продовольствием», постановление НКВД «О жилищном моратории» (все имеющие доход меньше 400 рублей в месяц и военнослужащие с доходом менее 400 рублей в месяц освобождаются от квартплаты).

29 октября (11 ноября) декрет СНК «О 8-часовом рабочем дне», куда включены все основные положения «Закона о труде».

30 октября (12 ноября) – постановление НКВД «О правах городских самоуправлений в деле регулирования жилищного вопроса».

1 (14) ноября СНК сообщает об утверждении закона о социальном страховании.

8 (21) ноября – декрет «Об увеличении пенсий» (включая пособия по несчастным случаям).

11 (24) ноября – декрет «Об уничтожении сословий и гражданских чинов».

14 (27) ноября – декрет ВЦИК «Положение о рабочем контроле»; декрет о создании заводских лечебных учреждений и обеспечении их средствами и оборудованием.

18 ноября (1 декабря) – постановление СНК «О размерах вознаграждений Народных Комиссаров, высших служащих и чиновников» (предельное жалование наркома – 500 рублей, и по 100 руб. прибавки на каждого члена семьи).

19 ноября (2 декабря) – постановление о субсидировании местных советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов...

Декабрь 1917 г. Создан *«Союз защиты Учредительного собрания»*. Это была активная антисоветская организация, куда вошли правые эсеры, народные социалисты, меньшевики-оборонцы, кадеты. Союз тут же организовал отделения в Москве, Одессе, Самаре и др. городах. Союз распространял листовки, проводил конференции, но смог опереться только на служащих, буржуазных интеллигентов, гимназистов, лабазников и офицеров. Работа среди работяг и мужиков провалилась. Последнее, что сделал Союз, это организовал 5 января 1918 г. демонстрацию, которая закончилась по сути уличными боями.

1918

В стране уже фактически началась Гражданская война. Саботаж всех указаний и распоряжений, уголовный беспредел и просто всенародный бардак. Выборы в установленный срок были прове-

дены только в 39 избирательных округах. В ряде мест выборы состоялись только в конце ноября, а в отдалённых местах – лишь в начале 1918 г. В голосовании по данным 65 округов участвовали около 45 млн избирателей, хотя всего было определено 79 округов и в них 90 млн избирателей. Из них 40,4% голосовали за эсеров, 24% – за большевиков, 4,7% – за кадетов, 2,6% – за меньшевиков, а остальные за партийную архаику, нацистов и т.п.

За большевиков голосовали прежде всего в промышленных городах, в солдатской среде и бедная деревенская и городская прослойка.

Временное «правительство» намечало в своё время открытие Учредиловки 28 ноября. 26 ноября СНК издал декрет, в котором было сказано всем организаторам этого перформанса: если уж вы хотите её открыть, то соблюдайте свою же программную процедуру – соберите запланированный количественный состав выборных, которые представляли бы все социальные слои общества. А так ведь по спискам-то и половины не набралось!

5 (18) января открылось-таки в Таврическом дворце оное.

Произошёл исторический и процедурный нонсес – Учредительное собрание не приняло ни одного законодательного и исполнительного решения общенародного выборного правительства. Ситуация зашла в тупик.

По сути, это было объявлением войны, так как полностью отвергнуть первые законы нового государства значило отрицать само государство! Самое интересное, о чём старательно не упоминают правые так называемые историки, что одурели прежде всего левые эсеры и вместе с большевиками покинули заседание, это при том, что кворума не было и до того, так как из 715 избранных явились 410 человек, а с уходом самых многочисленных фракций Учредиловка никого не представляла. Хочу напомнить общий макет декларации.

Декларация прав трудящихся и эксплуатируемого народа

5 (18) января 1918 г. проект принят и утверждён ВЦИК.

1-й раздел. «Политические основы Советского Социалистического государства». Россия провозглашена Республикой советов, представительных органов, которым принадлежит вся власть в центре и на местах. Советская республика учреждается на основе свободного союза свободных наций как федерация советских национальных республик.

2-й раздел определял задачу Советской республики как борьбу за построение социализма в России. В этом разделе были отмечены первые законодательно-процедурные свершения новой республики: отмена частной собственности на землю, введение рабочего

контроля, организация ВСНХ – Высшего Совета Народного Хозяйства, национализация частных банков, введение всеобщей повинности для трудоспособного населения, декретировалось вооружение трудящихся, создание армии.

3-й раздел. Основные принципы внешней политики: борьба за мир, отмена тайных договоров, уважение к национальному суверенитету всех народов, аннулирование долговых обязательств по займам царского и Временного правительств, одобрение решения СНК о предоставлении независимости подчинённым Российской империи народам.

4-й раздел провозглашал устранение всех представителей эксплуататорских классов (владельцев средств производства, владельцев средств извлечения нетрудовых доходов, владельцев земельной собственности, сословных владельцев прав на содержание от казны, священнослужителей, сутенёров и т.п.) от управления государством.

18 (31) января 1918 г. прошли два исторических съезда: III Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов и III Всероссийский съезд Советов крестьянских депутатов вынесли постановление о совместной работе, и произошло объединение съездов, что создало полный кворум для формирования высшего общенародного представительного органа законодательной власти. Что и было принято как задача и соответственно оформлено. И вот тут-то для Учредиловки наступил полный абстраган!

В этот же день, 18 января, Объединённым съездом Советов эта декларация была принята и утверждена как общенародная программа.

Я надеюсь, что читатель не забыл о том, что на российском селе уже во всю ивановскую действовали органы самоуправления – *советы и земельные комитеты*, которые на практике осуществляли положения *Декрета о земле*, то есть крестьяне делили землю, которая до 1917 г. была в собственности паразитарных классов: дворян-помещиков, купцов и попов (все как сословия).

Царя уже нет, а правительство какое-никакое есть и за мужика радеет – социальные льготы введены, пенсии, детские учреждения созданы, безплатное всеобщее образование введено, безплатное лечение, дома престарелых, пособия по безработице, 8-часовой рабочий день, оплачиваемый отпуск и даже разводиться со стервой-женой таперича можно! И бабам детей пригульных в закон ставить можно! Что там ещё надо-то? Каст-сословий со средневековыми законами нет. Свобода!..

Ну скажите, что ещё могла предложить народу Учредиловка?

Крестьяне, рабочие-горожане и низовая интеллигенция, в общем-то, всё получили, для того ведь и революцию делали и потому не стали всерьёз думать про участие в собраниях Учредиловки. Идти

куда-то, регистрироваться, собирать деньги для поездки делегатов для работы теперь уже даже и ненужной никому структуры. Проще говоря, идея себя изжила, и когда те, кто ратовал за созыв Учредиловки, оглянулись окрест, то выяснилось, что не с кем всё это делать. Раньше-то буржуи были в афронте к монархии и заодно блокировались с левыми. Их-то вполне устраивала буржуазная Учредиловка, которая бы узаконила нужный им либерально-экономический безпредел. А так и монархия, и они сами уже вроде как и не у дел...

28 ноября у Таврического дворца собралась толпа из бастующих чиновников, гимназистов, попов и кликуш, офицеров, бывших членов городской думы и представителей от буржуазных партий и партий оппозиции: кадетов, меньшевиков, эсеров и народных социалистов. Всем стало ясно, что, кроме составления оппозиционных деклараций для самих себя, делать нечего. Во дворец припёрлись около сорока человек и устроили **«Частное совещание»**, которое наехало на Совет, обвинив его в том, что в связи с трудным периодом делегаты не прибыли, а большевики из кляузных соображений давят на формальности.

Хрен бы с вами! Советское правительство пошло навстречу и перенесло заседание на 5 января. Хотя было ясно, что мужику и рабочему это всё было до фонаря, а значит, кворума не собрать.

А потому вся эта правобуржуйская публика стала готовиться к восстанию под видом «мирной демонстрации» с попами и хоругвями. Обо всём этом можно прочитать в: ЦГАОР. Ф. 1005. Оп. 1-а. Д. 353. Л. 150–151, где непосредственный участник и организатор событий, член ЦК партии правых эсеров М.А. Лихач, представил полный план боевых действий.

Кто-то должен был захватить бронедивизион, кто-то поднять на восстание гвардейские полки – Семёновский и Измайловский, кто-то поднять воинские части, которыми командовали эсеры и монархисты. После захвата редакций газет, почты и телеграфа и расстрела членов большевистского правительства от имени Учредительного собрания к народу России выпускаются обращения и рескрипты...

Юмор-то в том, и об этом нам стараются не напоминать, что ни одна воинская часть не пошла против Советов. Вообще никто, кроме представителей по сути живых сословно-социальных покойников.

В этой ситуации был один курьёзный момент. Всё дело заключалось в традиционном революционном определении *«временные (ое)»*, под которым все первые государственные образования, законы и декреты были позиционированы ещё недавними подпольщиками. Все делали почтительный реверанс в сторону тех героев прошлого, которые шли на эшафот и царскую каторгу за идею Учредительного собрания.

Ведь никто и никогда не говорил и теперь уже не скажет, что идею Учредиловки ловко перехватили у революционеров именно контрреволюционеры, на чём и купили весь пипл. Самоубийственная формулировка «временно до...» и старореволюционная программная архаика дорого обошлись России. Чтобы Учредиловку стало возможным разогнать по закону, сделали так: 18 (31) января 1918 г. III Всероссийский съезд Советов принял постановление об устранении из текста советских законов ссылок на их временный – «впредь до созыва Учредительного собрания» – характер.

Учредиловку распустили именно потому, что в тексты первых декретов вставляли на свою голову определение, которое стало процедурным тупиковым жупелом, «временное». Хотя, если уж соблюдать правила игры, то в Учредиловке не было кворума в силу отсутствия представителей реального народа, и она стала боевой организацией... Но очень безплодной, жалкой. (См.: Рубинштейн Н. Вокруг Учредительного Собрания. – Пролетарская Революция. 1929, № 6; Шавенко Н. Октябрьская революция и Учредительное собрание. М.-Л., 1928; Вишняк М.В. Всероссийское Учредительное Собрание. Париж, 1932.)

Легенда про матроса Железняка, разогнавшего Учредиловку

В создании мифологии о красном терроре, 1937 г. и пр. поучаствовали и левые дурни, хотя не исключена и хорошо продуманная психосоциальная провокация.

Нет, наверно, никого (из тех, кто хоть сколько-нибудь интересовался историей), кто не «помнит» тот эпизод, когда на очередное заседание Учредительного собрания приперся революционный матрос Железняк с командой и заявил (по легенде): «Караул хочет спать, собрание закрыто». Этот эпизод так же реален, как киношный штурм Зимнего с прошибанием пузами кованых ворот.

И все старперы и дурни балдели, а для всего мира этот «эпизод» стал великолепной иллюстрацией на тему «политический бандитизм большевизма». И почему-то ушел в никуда реальный процедурный факт.

В январе 1918 г. проходил III Всероссийский съезд Советов – высшего законодательного органа страны. Съезд полностью одобрил роспуск Учредительного собрания, то есть новый высший законодательный орган в рамках своих прерогатив просто ликвидировал дублирующий орган буржуазного совещательного парламентаризма, приняв первый конституционный документ народного государства – «Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа».

III съезд Советов объявил перед лицом всего мира, что отныне Россия является **Республикой Советов рабочих, солдатских и**

крестьянских депутатов, учрежденной на основе свободного союза свободных наций как Федерация Советских Республик. Напомню, что первичными органами власти на местах как раз и были **выборные органы народной власти – советы!**

Найдите, если удастся, процедурно-социальную ячейку, куда вписывалось бы Учредительное собрание с его изначально заданной *совещательной* функцией при царе-батюшке, который давно уже уволился с работы!

А теперь внимание всем! Забытый документ!

26 апреля Временное правительство выпустило «Воззвание к народу России», в котором *признавалось, что не способно управлять страной.*

А была ли революция де-юре?

У всех вымыли из памяти, что отречение царя Николая II в управленческом плане парализовало страну. Это очень серьёзный вопрос, умело замалчиваемый как правыми, так и демократическими горе-историками. В свете тех событий можно даже утверждать, что **не было революции, и естественно, не было большевистского «переворота».**

Большевистский переворот – это миф, который задним числом делает нелегитимным как образование новой республики, так и всё последующее существование лучшего в галактике государства под именем СССР.

Запомнить всем: государство уничтожил Николай II!

Исторически государственно-процедурный правовой бардак начался с отречения императора Николая II, что в законодательном плане ликвидировало империю.

В начале всех бед Николай II сделал единственное полезное дело: он издал указ от 25 февраля (12 марта) о роспуске *нелегитимного* собрания Государственной думы, после того как (извините за повтор темы) эта Дума в частном порядке, сама по себе, в нарушение Основных законов самообразовалась, восстав из процедурного пепла, в феврале 1917 г.

Царь уничтожил реальную Думу ещё в декабре 1916 г.!

Дума, конечно, была условным органом. Об этом уже забыли, и вот сейчас, в октябре 2005-го, какие-то демократические ублюдки от истории торжественно отпраздновали столетний юбилей парламентаризма в России. Ну ваще, блин, правовой дебилизм! Дума никакого отношения к парламенту не имела!

Учреждение Государственной Думы

Пункт 1. О составе и устройстве Государственной Думы.

Статья 1. Государственная Дума учреждается для **обсуждения законодательных предположений, восходящих к Верховной са-**

модержавной Власти по силе Основных Законов, и в порядке, установленном в сем учреждении и в учреждении Государственного Совета... (выделено мною. – *А.К.*)

Ну это как сейчас сделали какую-то Общественную палату – отдушину для малахольных социальных дебилов. Это и есть правовой аналог «той» Думы.

Почему-то напрочь забывают про высшие (опять условно) органы Российской империи, а это Государственный Совет, Комитет министров и Совет министров, Священный Синод. Но «органы» с поправкой на Россию.

А кстати, что такое власть в классическом римском праве?

И что такое законодательная и исполнительная власть в средневековой, кастовой и феодальной де-юре России?! По юридической сути – это единственный царь-батюшка!

Исторический идиотизм Николая II – уже нон-стоп. После того как он вторично разогнал эту условную Думу – процедурно бесплодную говорильню, он 2 (15) марта *отрёкся от должности царя сам и за сына.* (А евоный братец Миша, эту работу, также на ... послал.) И начался правовой кошмар!

Царь-батюшка, перестав быть царём, парализовал всё государство в силу того, что все органы полувласти (по статусу), типа Госсовета, и полувласти исполнительной, вроде Совета министров (малого и большого), не могли функционировать без монарха по законодательству.

Статья 10. Власть управления во всём её объёме принадлежит государю императору.

Статья 9. Государь император утверждает законы.

Статья 8. Государю императору принадлежит почин по всем предметам законодательства. (Это означает, что нет даже возможности кому-то предложить что-то вроде проекта закона.)

Статья 17. Государь император назначает и увольняет председателя Совета министров. Ну а в Госсовет он и сам входит как царь. То есть без него, родимого, Госсовет-то по процедуре и не скликать.

Но это отдельная тема. А тогда надо было как-то жить. И ещё: война ведь шла, однако! А царь совершил сверхглупость, назначив себя главнокомандующим! Это кроме того, что он и так по ст. 14 – державный вождь российской армии и флота!

Ну и что теперь армии делать?! Ведь уже полковник получал погоны из рук «державного вождя»! Командовать кому и от имени кого, спрашивается?

А международные документы и госсчета кто будет подписывать?!

Статья 12. Государь император есть верховный руководитель всех внешних сношений.

В стране инфляция! (Рубль стоит 5 коп.) Голод набирает силу, встаёт промышленность! Уже в 1916 г. в стачках участвовали около 2 млн человек. В стране дикий хозяйственный бардак и уголовный беспредел при тотальном самогоноварении, которое началось после введения в 1914 г. «Закона об ограничении питей». Но главное, что «ограничение питей» ударило по водочным доходам самого государства, а это 740 млн рублёв чистой прибыли (из 3 млрд руб. государственных доходов).

После начала войны резко сократились таможенные сборы, большой «казенный» (безплатный) объем военных перевозок ударил по поступлениям в бюджет денег с «чугунки» и т.п.

С началом войны размен бумажных денег на серебряные и золотые был прекращен – народ ринулся к сберкассам... оттуда – в чулок... Печатный станок работал и работал, и если в 1913 г. общая сумма бумажных денег составляла 1,5 млрд руб., при том что любую свободную копейку люди несли в сберкассы или в банк (от достатка), то к 1917 г. по стране ходило в обращении свыше 10 млрд руб.

1 сентября правительство оформляет займы: внешние – 8 млрд, внутренние – 11,5 млрд, остальное – краткосрочные обязательства Государственного казначейства. Страна производит только оружие, снаряжение и деньги.

По деревням идут бои с комиссарами продотрядов-заготовителей. Вводятся национализация земли, скота, урожая и карточная система. В Питере рабочая пайка хлеба пока ещё 300 грамм. Скоро будет 120.

Социальное самовыживание

По всей России, я уже писал об этом, начались формироваться по факту и де-юре органы самоуправления – советы!

Образуются и центральные органы – советы крестьянских, солдатских, матросских, рабочих, казачьих депутатов. В них представители всех партий ведут свою работу, предлагая свои программы. Казаки, кстати, примут монархическую программу и встанут в ряды вооружённой оппозиции.

Когда царь ушёл из истории России, 27 февраля (12 марта) группа депутатов *дважды разогнанной и внезаконной* Госдумы образовала *Временный комитет Государственной думы*

2 (15) марта уже давно созданный объединённый орган реального управления столицей империи и по сути всей страной – Исполком Петроградского совета рабочих, крестьянских и солдатских депутатов, состоящий на тот период из анархистов, эсеров, меньшевиков и т.п. публики с мазохистским комплексом, передаёт *фактическую власть в городе и стране Временному комитету Госдумы*. Начался период коалиционного правления, так называе-

мый период **двоевластия** (см. учебник истории КПСС). И ни одна правая сволочь от истории никогда не вспоминала тот факт, что Комитета Думы просто не может быть де-юре!

Временный (условный) комитет того же 2 (15) марта образует *Временное правительство!*

Так кто был процедурный узурпатор?!

Министр-председатель и министр внутренних дел князь Г.Е. Львов, миниидел – Милюков, военморминистр – Гучков, путей сообщения – Некрасов, торговли и промышленности – Коновалов, финансов – хохол Терещенко, земледелия – Шингарёв, просвещения – Мануйлов, государственный контроль – Годнов. Керенский на тот период – министр юстиции...

Юмор в том, что эти люди тогда, по крайней мере, знали свою неправомочность, и государство все еще оставалось *монархией* при отсутствии источника права и закона – самого монарха!

Запомните! Эти люди не объявляли Россию республикой!

Какой к едрене-фене «большевистский переворот», если нечего было переворачивать, кроме правового и процедурного маразма?!

* * *

На основе доклада И.В. Сталина III съезд Советов принял постановление «О федеральных учреждениях Российской республики», в котором были намечены основы государственного устройства РСФСР как союза свободно объединившихся на федеральных началах советских республик.

Базовые процедурно-формальные основы советского строя были оформлены и закреплены в первой Конституции РСФСР, принятой V съездом Советов (10 июля 1918 г.), в которую в качестве вводной части вошла сталинско-ленинская «Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа».

ГРЯЗНАЯ БАЙКА ПРО ОГРАБЛЕНИЕ НАРОДА БОЛЬШЕВИКАМИ

В России некого было грабить

Для начала надо вспомнить, что страшная стратегическая особенность России заключалась в том, что её сельское хозяйство находилось в глубоком застое (см. гл. 27), а для общенационального выживания любой стране необходим *избыточный прибавочный продукт природы*. Проще говоря, тот продукт крестьянского поля, который поступает на общенациональный стол, должен иметь такой избыток, чтобы этот избыток позволил прокормить не только крестьянина, но и солдата, рабочего, инженера, полицейского. Короче, если разделить пахотный клин на всех крестьян, то он должен кормить не только самого производителя, но и остальных членов общества. А вот тут-то мы и подходим к трагической ситуации России. Её земля не кормила всю страну полноценно. Хотя бы потому, что крестьянин как непосредственный производитель пищевых продуктов владел меньшим количеством земли, чем традиционно паразитарные землевладельцы и потребители...

Земельные собственники и владельцы:

Дворяне	49 361 865 дес.	48%
Духовные лица	328 945 дес.	0,3%
Купцы	16 093 974 дес.	15,6%
Мещане	3 724 764 дес.	3,6%
Прочие	2 611 875 дес.	2,6%
Иностранные подданные	330 053 дес.	0,3%
Крестьяне	26 812 251 дес.	26%
Кредитный Поземельный банк	3 671 892 дес.	3,6%

(Ежегодник России. Изд. ЦС.К.МВО.)

В силу геоклиматической необеспеченности Россия не обладала «излишком прибавочного продукта природы», а потому у нее никогда не было стратегического резерва еды.

Доход с сельского хозяйства и товарный объём аграрного сектора был незначителен даже в сравнении с убогой промышленностью России.

Сельскохозяйственный доход
в его отношении к остальному. 1910 г.

Обобщенные отрасли	Доходы, тыс. руб.	Натуральная часть, тыс. руб.	Товарная часть, тыс. руб.
Сельское хозяйство	5 630 227	2 797 700	1 832 527
Лесоводство	630 070	484 798	147 272
Рыболовство	97 980	24 000	73 908
Промышленность	2 566 594	-	2 566 594
Строительное дело	842 668	-	842 668
Транспорт	2 036 078	-	2 036 078
Всего: сельское хозяйство, лесоводство, рыболовство	6 358 277	4 306 498	2 053 707
Остальное	5 445 340		5 445 340

Для сравнения: 1900 г. Капитал, занятый в промышленности США, составил 98 314 865 долларов; население – 76 млн чел.; первое место в мире по объему промышленной продукции.

Только экспорт США
(в долларах, 1 доллар [1913 г.] = 1 руб. 94,36 коп.)

Отрасли	1910 г.	1913 г.
Хлопок и продукция хлопкообработки	530 824 222	575 520 000
Хлеб в зерне и муке	109 093 681	203 750 000
Питательные продукты	129 522 085	163 300 000
Скот	9 714 743	11 000 000
Нефть и нефтепродукты	94 107 622	149 800 000
Промышленные продукты	992 997 143	1 390 811 176

Общая смета дохода частных сельскохозяйственных угодий в 69 губерниях России (без общинных и удельных земель, то есть это не нищая статистика крестьянских хозяйств, а земельные угодья обеспеченных слоёв землевладельцев, которые обладали знаниями агротехники и агрокультуры, а бизнес вели с применением наёмного труда батраков):

Общая площадь	116,6 млн дес.
Общая стоимость	9,1 млрд руб.
Доход	545,0 млн руб.
Средний доход с 1 дес.	4 руб. 61 коп.

Если знать, что на 1 человека в России приходился крайне незначительный пахотный клин в 0,433 га, то годовой доход частного пахотного клина составит 2 руб. 30 коп. на 1 человека. То же можно сделать и со всей экономикой России: если разделить доход основных отраслей на число жителей империи, получится весьма курьезный результат.

Народный доход в России в 1913 г. по некоторым отраслям (данные Прокоповича, министра финансов Российской империи)

Отрасли	Общий доход в тыс. руб.	На 1 человека*	В день*
Сельское хозяйство	5 630 227	48 руб. 34 коп.	13,28 коп.
Лесоводство и рыболовство	729 978	6 руб. 27 коп.	1,72 коп.
Промышленность	2 566 594	22 руб. 03 коп.	6.05 коп.
Транспорт	1 055 103	9 руб. 06 коп.	2,48 коп.
Строительство	842 668	7 руб. 23 коп.	1.98 коп.
Торговля	980 972	8 руб. 42 коп.	2.31 коп.

* Графы «В день» и «На 1 человека» – авторские, показывающие немыслимое доходное убожество великой России. Доход, деленный на количество пипла и деленный на 12 и на 30.

Империя Романовых жила за счёт вечно пьяного народа

Нищая страна, «руководимая» самым бездарным во вселенной царём, катилась к общегосударственному банкротству. Принятый на свою голову в 1914 г. «Закон об ограничении питей» подкосил государственный бюджет, когда он ударил по водочным доходам. Я считаю, что этот закон причинил исторический ущерб экономике России. Мало кто обращал внимание на то, что даже единственное за всю историю страны благое намерение царской администрации обернулось общенациональной бедой.

То, что водка была в России единственной радостью и великим горем, знали все. О ней, родимой (проклятой) и злосчастной, и русские классики писали, и общественные деятели в набат били. Организовывались антиалкогольные кампании, проходили съезды, конференции. Как только сформировалась Госдума, тут же пошли в нее запросы и предложения. Осветим завершающий этап антиводочной кампании в России.

1907 г. - Дума принимает к рассмотрению 1-й законопроект по зеленому змию. 1911 г. – законопроект прошел в Думе, и Госсовет получает готовый текст. 8 февраля 1914 г. – Совет закончил постатейное обсуждение думского законопроекта об упорядочении потребления спиртного.

От имени двора выступил П.Л. Барк – министр финансов, который напомнил присутствующим о том, что (опережая события) еще 30 января 1914 г. вышел государев рескрипт «О народном благосостоянии», где прямо говорилось, что (конечно, с сожалением) бюджетное благополучие основывается на питейном доходе. Барк в своем выступлении подтвердил августейшую волю: «нельзя трогать этого дохода» (Новый экономист. № 3, 1914). На этом заседании выступил Витте – отец русской монополъки, приведший (в который, правда, раз) общий оборот винной торговли – от сырья до продажи это оказалось около 1,2 млрд руб. (3 млрд – весь госбюджет). По словам Витте, ликвидация госторговли спиртным разрушит государственный бюджет и государство как таковое.

Госсовет принял компромиссное решение, где в числе прочего было:

1) Сокращение времени продажи питей. Это породило миллионы «антисемитов» – тех, кто не успел купить водку до семи, а также спекулянтов, торговавших «до» и «после».

2) Изъятие мелкой посуды. Появились разливалы, разбавлявшие, добавлявшие в разбавленную водку зелья для крепости. Пошли отравления.

3) Установление предельной нормы отпуска. Все мальчишки в округе стали подрабатывать, бегая за водкой, ограничений по возрасту не было.

4) Борьба с кормчеством (самогоноварением), что привело к тотальной коррумпированности полиции. Часто полиция сама крышевала самогонщиков.

Общие данные. Российская империя:

25 300 казенных винных лавок.

Около 740 млн чистого дохода.

Общий товарный доход – 950,4 млн руб.

Заработная плата рабочим и служащим винных складов и заведений – 30,57 млн руб.

Средняя зарплата работников госвинторговли – 510 руб. в год.

Налоги поземельные и с недвижимого имущества	–	70,134
Государственный промысловый налог	–	115,137
Сбор доходов с денежных капиталов	–	25,705
Сборы с питей	–	42,788
Табачный доход	–	65,086
Папиросное обложение	–	4,428
Сахарный доход	–	123,120
Нефтяной доход	–	44,035
Спичечный доход	–	18,765

Таможенный доход	–	289,310
Гербовые сборы	–	83,848
С переходящих имуществ	–	38,902
С товаров судовых	–	3,4
С пассажиров и железнодорожных товаров	–	24,8
Страхование от огня	–	5,6
Пошлины различные	–	12.7
Горный доход	–	0,32
Монетный доход	–	4
Почтовый доход	–	66,486
Телеграфный и телефонный доход	–	31,4
Казенная винная операция	–	**747,445**
Оброчные статьи	–	32,455
Лесной доход	–	73,49
Казенные железные дороги	–	601,286
И так далее... Ликвидировав старую систему хозяйствования, госбюджет потерял свыше		3 млрд руб.

Душевое потребление вина и водки в перерасчете на 40-градусную водку в мерных ведрах и руб. на 1 чел.

Вино и водка в 40-гр. эквиваленте	50 губ. Евр. России, города	50 губ. Евр. России, уезды
Потребление в ведрах на 1 чел.	1,67	0,46
В руб./ чел.	13,54	3,75
Всего в ведрах	23 775 783	46 274 974
Всего в руб.	192 771 670	375 192 861

1 ведро – 12,2999 л. Перерасчет на 40-градусную водку делался потому, что простые водки были: казенной крепости – в 37 градусов, дорогие сорта и лучшей очистки – в 40 градусов, а питейный спирт – в 55 градусов.

Лидеры потребления, в ведрах на 1 человека в год: Якутия (города) – 5,04; Иркутск – 3,99; Архангельск – 3,87; забайкальские города – 3,56; Кострома – 3,16; Вятка – 3,12; Енисейск – 2,88; черноморские города – 2,62; Новгород – 2,58; Ярославль – 2,55; Тверь – 2,53; Вологда – 2,46; Владимир, эстонские города – 2,44; Москва – 2,42; Н.Новгород – 2,41; Калуга – 2,28; Тула – 2,24; Тобольск – 2,19; Псков – 2,15; Смоленск – 2,15; Пермь – 2,11; Самара – 2,06.

Аутсайдеры, в основном еврейский регион: Минск – 0,97; Волынь – 0,9; Кишинёв – 0,99; Ковно – 0,77.

Как появились жидокомиссары и продотряды
(которые проводили царскую продразвёрстку)

Мужик тысячу лет жил в неолите и государство воспринимал только в одном плане: город с начальством и судом, казённая водка и налоги. Но с 1914 г. мужик стал в массовом порядке переходить на самогон. И тут есть одна особенность российского бытия. До «трезвого закона» полиция выплачивала вознаграждение за те сведения, которые помогали ловить самогонщиков. И так как в любом кабаке водки было хоть залейся, то самогонщиков «сдавали». Но когда государство ограничило ханку, то в российской деревне произошёл исторический сдвиг – *самогонщиков перестали выдавать!* И это, кстати, перешло и в советский период. Мужик, повторю, перешел на самообеспечение. Торговля продовольствием резко пошла на убыль, и город с армией могли хоть подохнуть, хоть уехать в эмиграцию.

Большевизация до большевиков и при живом царе

29 апреля 1917 г. Министерство земледелия издает приказ о нормировании потребления хлебных продуктов.

3 мая 1917 г. выходят «Инструкция № 48», направленная к исполнению уже давно сформированным губернским продовольственным комитетам, о приведении в действие закона о хлебной монополии и «Инструкция № 49» о принудительном отчуждении хлеба в порядке статей 8 и 21 постановления Временного правительства о передаче хлеба в распоряжение государства. Обе утверждены Министерством земледелия.

Вот с тех времен и появился реальный «**жидокомиссар**» в кожаной форме автомобильных войск во главе продотряда, который или под расписки или за «сидор» обезцененных рублёв изымал хлебные «излишки» и скотину с живностью. Кстати, хочется напомнить, что термину «комиссар» более тысячи лет, в своей первооснове (греческий яз.) это монастырская должность, что-то вроде заместителя игумена по снабжению продовольствием (м(и)ус – пузо, комис – общее пузо, ар- – и земля, и руководитель).

В царской России в период наступления «чрезвычайных обстоятельств», как правило голода, создавалась «ЧК» – Чрезвычайная комиссия с институтом разъездных (жидо)комиссаров, и вводилось «чрезвычайное положение».

Например, тот же А.С. Пушкин, когда его задвинули в Крым, служил у Воронцова «жидокомиссаром». (И ездил в кожанке с маузером на мотоцикле.) Тогда произошло трагическое событие – нашествие саранчи, и А.С. Пушкин как натуральный негромасон и жидокомиссар написал Воронцову самый необычный, краткий, но исчерпывающий в мировой административной практике доклад: «Саранча летела и летела. Села. Всё съела и улетела».

Неужели никого не заинтересовало происхождение термина «красный комиссар»? Ведь если уточняется цвет, то это делается только для того, чтобы избежать путаницы. ЧК, например, была прежде всего у Деникина и Петлюры сотоварищи.

В дополнение к предыдущему вспомним телеграмму председателя Госдумы (Вестник Временного правительства, 1/46) и Временного комитета членов Госдумы от 2 марта 1917 г. В ней говорилось об отречении государя императора. А вот в телеграмме от 27 марта 1917 г. Временный комитет в п. II отстраняет от управления страной весь состав Совета министров, а в п. III идет постановление Временного исполкома комитета Госдумы, где говорится: «Для заведывания отдельными министерствами назначены **Особые Комиссары**». Министерства очень быстро стали называть комиссариатами, и это прижилось до 1946 г.

Совет министров стал **Советом Комиссаров**, после октября добавили слово «народный», и *Совмин* стал Советом Народных Комиссаров. Министр стал **наркомом**, то есть **народным комиссаром**. Термин «чрезвычайная комиссия», или «чрезвычайка», был привычен именно для царской России, и, кстати, когда говорится, что такой-то стал жертвой ЧК, то не о деникинской или колчаковской ЧК идёт речь? Ведь как раз белые сохранили всю терминологию. У красных эти названия приживались со скрипом. Это только в киношках невежественных гнойных лгунов типа Михалкова с Ростоцкими термин **комиссар** вроде бы однозначно обозначает «красных». А в Гражданку надо было тут же уточнить цвет, а то и в рыло (в лучшем случае) получишь.

Телеграмма № 4: «Приказ об образовании местных Продкомов – Продовольственных Комитетов и "Особой Комиссии" (позже – комиссариат. – *А.К.*) для общего руководства продовольственным делом государства». После весь этот клубок острейших проблем плавно перейдет в бардак Гражданки, и все это, включая «комиссаров в кожаных тужурках», разная сволочь от Херста до Солженицына и академика Лихачева повесит «на шею красных».

Процитирую целиком: «Новая власть в лице Продовольственной Комиссии Комитета Гос. Думы и Совета Рабочих Депутатов, приняв общее руководство снабжением и продовольствием Армии и населения, получила в наследие от старого правительства много неудовлетворенных потребностей, но очень мало хлеба. Ввиду этого Продовольственная Комиссия, считая необходимым принять самые решительные меры к усилению скорейшей поставки хлеба для нужд Армии и населения, считает, что прежде всего необходимо призвать население к добровольной поставке хлеба.

Неоднократные попытки старого правительства получить хлеб успеха не имели вследствие недоверия населения к старой власти. Продовольственная Комиссия считает нужным призвать к не-

медленному получению хлеба. Государственные интересы требуют получения сейчас же всех крупных партий хлеба, сосредоточенных в больших сельскохозяйственных экономиях, у торговых посредников и банков. Поэтому Продовольственная Комиссия взамен телеграмм за № 1573 и 1579, подписанных бывшими министрами Беляевым и Риттихом предлагает вам, не останавливая обычных закупок **и получения хлеба по развёрстке** (выделено мною. – *А.К.*) от всех владельцев...»

Вы помните, как нам говорили, что преступная жидобольшевистская практика «продразвёрсток» привела к ограблению и обнищанию крестьян?! А оказывается, что когда в 1921 г. советская власть отменила «продразвёрстку», заменив её на продналог, то она отменила, по сути, **«царскую» продразвёрстку**!

Дальше ещё чище: **«...немедленно по получении этой телеграммы приступить к реквизиции хлеба у крупных земельных собственников и арендаторов всех сословий, имеющих запашку не менее 50 десятин, а также к реквизиции запаса хлеба у торговых предприятий и банков.**

В состав Губернских продовольственных комитетов входят....

3) Представители местных Советов рабочих депутатов.

4) Представители Советов крестьянских союзов.

Подписано.

Председатель Временного Комитета Гос. Думы Родзянко.

За Председателя Продовольственной Комиссии Комитета Гос. Думы и Совета Рабочих Волков.

Комиссар по продовольственным делам член Гос. Думы Восторгин.

Особо уполномоченный по закупкам хлеба для армии Гаврилов».

Телеграмма № 6 отстраняла губернаторов и утверждала вместо них губернских комиссаров. Короче, **вся Россия стала управляться комиссарами. И это до октября 1917 г.!**

Для меня самого был всегда привычен образ большевика-комиссара, который с продотрядами грабил мужика. А мужика-то начали грабить раньше, и, честно сказать, не ограбь его, гада, так Россия опустились бы в неолит, города бы вымерли. Помните, как в поэме «Страна негодяев» Есенина комиссар Чекистов говорит Замарашкину:

Нет бездарней и лицемерней,
Чем наш русский равнинный мужик.
Коль живет он в Рязанской губернии,
То о Тульской не хочет тужить.

Постановление от 25 марта 1917 г. **«О передаче хлеба в распоряжение государственных и местных продовольственных органов, установив нормы оставления на прокорм и посев...»:«п. 8. В**

случае обнаружения скрытых запасов хлеба, таковые отчуждаются в пользу государства по повышенной цене...»

Все зерно стало государственным ещё до октября 1917 г.

Объективная необходимость государственного централизованного распределения продовольствия – не «красная теория», а нормальное решение общенародного кризиса, а значит, и вообще самое рациональное и моральное.

Постановление от 11 апреля 1917 г. «Об охране посевов» признает весь посев достоянием государства наряду с мерами возможного обеспечения сельского хозяйства рабочими руками, инвентарем и семенами.

«Для достижения указанных целей Временное правительство устанавливает:

1. Охрана всех посевов, являющихся по закону об изъятии хлеба в распоряжение гос-ва общегосударственным достоянием, поручается губернским, уездным и волостным продкомам, которые организуют контроль и наблюдение...»

А печатный станок работал...

К концу октября в обороте было уже 19 млрд пустых рублёв. А куда деться-то?! Жалованье военнослужащих в военный период выросло, как минимум, в четыре раза, а общее число мобилизованных всех видов дошло до 15 млн человек. Предприятия, работавшие на ВПК, подняли расценки хорошо не на порядок, так как бездарное царское правительство не решилось мобилизовать их, как сделали в Германии, где свято соблюдался лозунг «Всё для Победы!» А дальше возьмите учебник политэкономии и осмыслите сами, что происходит в стране, где падают производство товаров и потребление, включая банальнейшую жратву, а весь народ и государство производят *деньги* и *оружие!*..

* * *

Кстати, с августа начали выпускаться кредитки упрощенного образца в 250 и 1000 руб. Так называемые «думские», а с сентября – казначейские билеты без подписи и номера и даже не разрезанные, а типографскими печатными листами, так называемые «керенки».

Почти 80% всех доходов «великой» России за март–октябрь (13 407 млн руб.) – поступления от кредитных операций. Расходы за этот период превысили 21 млрд (21 114,6 млн руб.), из них более 70% (15 944,6 млн руб.) было потрачено на войну. Дефицит бюджета достиг 4150,1 млн руб. Государственный долг России к 25 октября составлял 49 005 млн руб., 37 811 млн – внутренний и 11 194 млн – внешний.

Уплата только одних процентов по государственному долгу требовала ежегодно свыше 3 млрд руб. И не «керенок», а вполне нормальных – золотых, так как кредиты-то были получены не от внутренних патриотов, а от забугорных буржуев. Государство под на-

званием Российская империя просто исчезло бы де-юре в силу тотального дефолта, который можно было «погасить» только полной передачей всей собственности кредиторам.

Это был исторический тупик.

Напомню: на 29 января 1917 г. в Петрограде имелся 10-дневный запас муки, 3-дневный запас жиров. Мяса в городе уже не было давно.

Заготовки хлеба в России (в млн пудов):

С августа 1916 г. по 1 авг. 1917 г. – 320

С августа 1917 г. по 1 авг. 1918 г. – 50

С августа 1918 г. по 1 авг. 1919 г. – 110

С августа 1919 г. по 1 авг. 1920 г. – 220

С августа 1920 г. по 1 авг. 1921 г. – 285

В 1920 г. рабочие Москвы, занятые на тяжёлых работах, получали на месяц продукты по следующим нормам:

Хлеб – 17 фунтов (225 г в день)

Мясо или рыба – $^1/_2$ фунта (7 г в день)

Сахар – $^3/_4$ фунта (10 г в день)

Соль – менее фунта (8–12 г в день)

Спички – 1 коробок.

Самый страшный период был в 1918–1919 гг.

Октябрь получил в наследство катастрофу

РСФСР в блокаде. В РСФСР идет Гражданская война, которую развязали сытые садисты и попы, хотевшие вернуть свой уютный мирок, который тысячи лет создавался на трупах, крови и горе пытанного и поротого народа. Начинается интервенция иностранных государств. Первая мировая оставила России замогильную инфляцию, развалившуюся экономику и коллапс рынка сельхозпродуктов. В России ещё при царе введена продразвёрстка, национализация пищевых продуктов и скота. В городах – карточная система. После отречения царя начался административный хаос. Надо было заново создавать государство, но для этого неплохо было бы просто выжить.

А в 1921 г. разразится самый страшный голод за 300 лет истории России и 900 лет истории Европы. Он обойдётся стране в 15 млн трупов и 10 млн безпризорных детей.

Миф о том, как жидокомиссары стреляли за кошёлку зерна

29 июня 1918 г. Декрет «О заградительных постах Наркомата Продовольствия»:

«В целях охраны продовольствия и иных заготовок и борьбы со спекулянтами и мешочниками Наркомпроду предоставлено право

выставлять вооруженные посты на Жел. дороге, шоссейных путях сообщения и водных путях, для контроля и реквизиции незаконно провозимых продовольственных продуктах.

Никакие органы власти и воинские части не могут вмешиваться в работу Наркомата Продовольствия».

Восстановление натурального хозяйства. 1918 г. Кодекс законов о труде декретировал принцип оплаты по труду – в соответствии с квалификацией трудящихся, количеством и качеством произведённой продукции. Но амплитуда колебаний между верхним и нижним пределами зарплаты была невелика – 1:1,7. Дело в том, что до 1917-го разрядный разрыв был очень большой, так как капиталисты создавали свою прикормленную рабочую элиту из квалифицированных рабочих-холуев, которые были «буграми» для остальных работяг. В 1919 г. соотношение было установлено как 1:1,9 (примерно 600 и 1150 руб.), а включая специалистов 1:5 (600–3000 руб.). Но это была, как выяснилось, декларативная зарплата.

В 1918–1920 гг. продовольственный кризис нарастал, и зарплата сама по себе уже не выражала прожиточный товарный эквивалент. Города (как сейчас) оказались в тисках перекупщиков и громил-спекулянтов. И оплата по тарифным ставкам не могла обеспечить даже минимальных потребностей. Была введена *натурализация заработной платы*. Часть заработной платы рабочим и служащим выдавали продовольствием и товарами первой необходимости по твёрдым госценам.

Соотношение денежной и натуральной частей заработной платы рабочих и служащих

Год	Денежная часть	Натуральная часть			
		Продовольственные пайки	Одежда	Коммунальные услуги	Итого
1913	100	-	-	-	-
1918	52,6	16,4	8,9	22,1	47,4
1919	20,7	35,7	12,7	30,9	79,3
1920	7,4	39,7	19,9	33,0	92,6

К концу Гражданской войны внутренние классовые противоречия обострились, и натуральное снабжение проводилось на основе классового принципа и не было связано с производительностью труда.

Для того чтобы упорядочить поставки продовольствия в города и армию, был введён **натуральный налог**. Он был установлен декретом ВЦИК от 30 октября 1918 г. «Об обложении сельских хозяев натуральным налогом в виде отчисления части с.-хоз. продуктов». Взимание натурального налога должно было производиться так, чтобы привести «к полному освобождению бедноты от несения

податного бремени путём переложения всей налоговой тяготы на имущественно обеспеченные классы, с тем чтобы в деревне средние крестьяне облагались лишь умеренным налогом, а на кулаков-богатеев была возложена главная часть государственных сборов». Натуральный налог заменил денежный и способствовал ограничению и вытеснению кулачества. Повышенному обложению подлежали сельские хозяйства, обладавшие излишками продуктов. Налог исчислялся в пудах с излишков зерна. Ставки были установлены по прогрессивной шкале и дифференцировались в зависимости от размеров посевной площади, числа членов семей и количества голов скота. Как говорили, в тот период, да и по сути, государство опиралось на «середняка». Это был классический производитель сельхозпродукции, и потому 25 апреля 1919 г. ВЦИК принял декрет «О льготах по взысканию натурального налога», по которому среднее крестьянство, сразу же сдавшее больше половины налога из урожая 1918 г. (часть определялась от урожайности и задолженности района), освобождалось от внесения оставшейся его части. А вот кулакам предлагалось в двухнедельный срок внести налог, и в случае невыполнения с них могли взыскать его в двойном размере.

Кулак (для справки) – классический «мелкий буржуа», то есть владелец средств производства, но и сам остающийся работником в своем хозяйстве. Это – «барин», но сам из крестьян, который вёл свой сельхозбизнес с применением наёмного труда. В основе термина – какое-то греческо-средиземноморское церковное слово. Ку(о)л (Кол Исраэль...) – общий, собирать, призывать, управлять и т.п.; ак, акр, арк, ар – земля или земельный (определённый) участок. Оттуда же ара(ат)-ло – плуг, ну а ара(о)тай – пахарь. Но на Руси предоснова забылась. В среде русских и белорусских крестьян этот термин в XX в. был адекватен словам «живоглот», «жлоб» (чаще в белорус.), «жадоба (жаба)» и социальному – «мироед», так как кулаки постепенно объедали (отхватывали части) «мір» – общую землю.

Верховный Совет как законодательный орган страны труда объявил владельцев средств производства, куда были включены землевладельцы не крестьяне, банкиры, лабазники, попы и т.п., паразитарными классами. Но кулаку повезло – в доктринальном плане он считался как крестьянин угнетённым классом и, став «кулаком», обрёл интересный социальный статус. И так как в той России всё должно было облекаться в объяснимую декретированную форму, то его и оставили в покое как вписанное в систему неизбежное зло. И если бы кулаки не лезли в боевую оппозицию, не вступали бы в банды, в белобандитские формирования, не участвовали бы в структурах троцкистских саботажников и диверсантов, то они бы и до «перестройки» дожили.

Но Советы не дождались лояльности от Rus le Mujik. Налог – это что-то европейское. И к 1919 окладному году надо было по плану собрать 4,2 млн пудов зерна, а собрали 136 тыс. И в январе 1919 г. была **восстановлена царская продразвёрстка**. Сейчас чуть назад.

Продовольственный кризис в России начался с 1915 г., после клинического «Закона об ограничении питей» и начавшийся гиперинфляции, которая была прямым следствием эмиссии. Крестьяне послали условный рубль и город (империю) куда подальше. В 1916 г. государство, создав орду из 15 млн мобилизованных, естественно, с помощью «рыночного механизма» планировало заготовить 500 млн пудов зерна, а получило 170 млн. Да и, вообще-то, крестьян не следовало в этом обвинять. Хлеб, как и сейчас, скупали перекупщики, которые придерживали зерно, справедливо полагая, что лучше завтра продать его по 20 руб. за пуд, чем сегодня по 5. Но а так как те придурошные перекупщики не понимали всего подлого абсурда эмиссии, то завтрашние 100 руб. уже не стоили и 3 руб. вчерашних...

Царская развёрстка 1917 г., которую определили в 800 млн пудов, была фактически сорвана кулаками и крестьянами. И не надо забывать, что, забрав сильных и здоровых парней и мужиков в армию, власти подорвали силовое обеспечение деревни. Валовой сбор зерна в 1916 г. уменьшился на 24,5% по сравнению с 1912 г. Были созданы (общегосударственные и местные) продовольственные комитеты. Наступил февраль, и даже это вызвало резкое отторжение буржуев. Еврей-миллионер Рябушинский на II Всероссийском торгово-промышленном съезде (Москва, 3–5 [16–18] августа 1917 г.) призвал людей торговли **«задушить революцию костлявой рукой голода»**. Это станет великим лозунгом контрреволюции.

В октябре вводится строгий учёт, и выяснилось, что (по статистике) где-то на просторах родины «гуляют» излишки зерна, свыше 500 млн пудов, но эти запасы так и не были использованы.

1918

Архангельск. Сентябрь. Сформировано белогвардейское и антисоветское **Временное правительство Северной области.** Непосредственное участие в создании оного принимал посол США Д. Фрэнсис. В правительство вошли представители народных социалистов, кадетов, эсеров. Кроме того, русские генералы-садисты и убийцы, которые стали формировать армию карателей и вешателей. Её численность превысила 20 тыс. нелюдей. В числе прочего был создан Славяно-Британский легион, для которого Англия поставила палачей-карателей, расстреливавших пулемётами индусов и пакистанцев и устраивавших в колониях показательные казни с

рубкой голов. Армия ВПСО начала войну против Советов и стала заваливать трупами весь регион.

Томск. Январь-февраль. Прошло учредительное совещание *Сибирской Областной думы.* Основной состав – эсеры и члены «Союза Михаила Архангела». Было сформировано первое *Временное Правительство Сибири*, поскольку будет и второе. К счастью, оно не договорилось с Колчаком и дёрнуло на Восток.

Июнь. Томск захвачен чехами-фашистами и белобандитской армией, и опять проходит учредительное совещание той же Сибирской Областной думы. Но в её составе уже местные сепаратисты, которые сформировали **Временное Правительство Сибири.** Но тут дело уже было серьёзней. Была создана известная Сибирская армия. ВПС заключило военный антисоветский договор с Алашской Автономией Эль-Чурк и ордой Валидова. Антанта помогла в оснащении 100-тысячной армии, которая стала уничтожать всё живое в Сибири, подготавливая по сути приход колчаковщины. ВПС передало власть Уфимской Директории, которая, в свою очередь, передала власть колчаковскому *Омскому правительству.*

* * *

РСФСР: бартер от нужды. 25 марта 1918 г. Совет Народных Комиссаров утвердил предписание Наркомату продовольствия РСФСР использовать на 1160 млн руб. товаров для получения путём **товарообмена** 120 млн пудов хлеба, но Наркомпрод не смог учесть все товары, предназначенные для обмена, не было налаженного распределительного аппарата у местных продовольственных органов, не хватало транспорта. Неудача с товарообменом вынудила СНК принять более решительные меры. В.И. Ленин: «Поганая буржуазия срывает твёрдые цены, спекулирует хлебом. Буржуазия разрушает хлебную монополию и правильное распределение хлеба. Буржуазия запятнала себя злостной поддержкой всего, что губит власть рабочих, которая добивается осуществления коренного начала и принципа социализма, изложенного ещё апостолом Павлом: "Кто не работает, тот да не ест!"»

Партия объявляет борьбу за хлеб борьбой за социализм!

Но лозунг лозунгом, а реальность была параноидная. Статистический комитет говорит, что в стране есть товарные излишки хлеба на 655 млн пудов, а недостаток его в промышленных районах и городах составлял 180 млн пудов.

Продовольственная диктатура

13 мая 1918 г. – декрет ВЦИК и СНК «О предоставлении Народному Комиссару Продовольствия чрезвычайных полномочий по борьбе с деревенской буржуазией, укрывающей хлебные запасы и спекулирующей ими».

27 мая 1918 г. – декрет ВЦИК и СНК «О реорганизации Народного Комиссариата Продовольствия и местных продовольственных органов». Декрет предусматривал централизацию всего продовольственного дела в области заготовок и распределения, выполнение «хлебной монополии», борьбу с мешочничеством и спекуляцией, подавление сопротивления кулачества. Согласно декрету, Наркомпрод получал неограниченные права и полномочия для закупки хлеба по твёрдым ценам, имел право издавать обязательные для всех постановления по продовольственному делу, увольнять, смещать и предавать революционному суду должностных лиц в случае их дезорганизующего вмешательства в распоряжения Наркомпрода, применять вооружённую силу при оказании противодействия со стороны кулаков и других враждебных элементов. (5 декабря декретом СНК утверждалась «Рабочая Продовольственная Инспекция» – контрольный орган за действиями продорганов на местах.)

Декрет объявил «врагами народа» всех, кто скрывал излишки хлеба, не вывозил их на ссыпные пункты, переводил хлеб на самогон, спекулировал им. Виновные в этом приговаривались к тюремному заключению, а их имущество *конфисковывалось!*

Продовольственные отряды. Декрет от 27 мая 1918 г. учреждал продотряды при местных органах Наркомата продовольствия. Их формировали, как правило, из рабочих промышленных центров. Это были добровольцы, которых рекомендовали советские и партийные органы. Их массовой посылке в деревню предшествовали декреты ВЦИК, воззвание СНК «Об организации вооружённых Продотрядов и мобилизации рабочих на борьбу за хлеб», речь Ленина «О продовольственных отрядах» и письмо Ленина «О голоде».

Продармия. Продотряды входили в «Единую Продовольственную реквизиционную армию Народного Комиссариата Продовольствия РСФСР». Её формирование началось в мае 1918 г. При Народном комиссариате продовольствия было образовано Управление главного комиссара и военных руководителей по формированию и укомплектованию всех продотрядов, переименованное затем в Управление Продармии. 15 июня 1918 г. в Продармии числилось 2863 человека. Вначале в Продармии служили по рекомендации рабочих и парторганов добровольцы. Из продотрядов формировались продбатальоны и продполки по военному типу. Продармейцы находились на положении красноармейцев. Продармия послала продотряды в хлебопроизводящие губернии в конце июня 1918 г. В их обязанности входили организация крестьянской бедноты, получение продовольствия от имущего населения, ведение агитационной работы, подавление контрреволюционных выступлений, охрана продовольственных грузов, несение заградительной службы, помощь органам власти. В начале ноября 1918 г. в Продармии было свыше 29 тыс. человек, но в условиях Гражданской

войны больше половины её состава сняли на фронт, и уже в декабре в ней оставалось 10 860 человек. Тут же упали хлебопоставки. В 1919 г. постановлением Совета Обороны от 28 мая 1919 г. все вспомогательные войска были объединены в войска ВОХР, в них вошла и Продармия (на 1 мая 1919 г. – 25 213 человек). В 1919-м комплектование Продармии проводилось в том числе и путем мобилизации. В ней уже было 45 440 человек. Начинаются кулацкие войны и белобандитские выступления в освобождённых районах по всей территории страны, и Продармия участвует в вооружённой борьбе с белокулацкими войсками. На 1 сентября 1920 г. в её рядах 77 550 чел. В 1921 г., после перехода к нэпу, Продармия была расформирована.

Август 1918 г. При ВЦСПС и Наркомпроде создано Всероссийское центральное военное бюро, которое руководило специальными продотрядами, не входившими в Продармию.

Павлик Морозов был античным героем русской революции, спасавшим умирающий народ России от лютой жабы грязных выродков, которые гноили хлеб национального спасения.

3–4 августа 1918 г. – декреты СНК «О привлечении к заготовке хлеба рабочих организаций» и «Об уборочных и уборочно-реквизиционных отрядах». Декреты давали право крупным профсоюзам, фабрично-заводским комитетам, уездным и городским советам организовывать продотряды. Но при этом заготовки разрешались только по твёрдым ценам и путём реквизиции хлеба у кулаков-саботажников. Одну половину заготовленного хлеба получала пославшая продотряд организация, другую – Наркомпрод. Уборочные и уборочно-реквизиционные продотряды убирали урожай с полей бывших помещичьих экономий, в прифронтовых местностях, помогали крестьянам в уборке хлеба и ссыпке излишков в государственные склады.

Продовольственные заградотряды – специальные формирования, которые выставляли посты в городах, на железнодорожных станциях, пристанях, дорогах для охраны продовольствия, заготовок и борьбы с мешочниками и спекулянтами. 14 (27) января 1918 г. СНК принял написанное Лениным постановление «О мерах по улучшению продовольственного положения», в котором предполагалось создание вооружённых отрядов для самых революционных мер продвижения грузов, сбора и ссыпки хлеба и т.п., а также для безпощадной борьбы со спекулянтами. 27 мая 1918 г. – декрет ВЦИК «О создании продотрядов». 4 августа 1918 г. – положение СНК «О заградительных реквизиционных продовольственных отрядах», действующих на железнодорожных и водных путях, согласно которому право ставить заградотряды предоставлялось Наркомпроду и губернским продотрядам. Осмотру подлежали все пас-

сажирские и служебные вагоны (кроме вагонов Госбанка и почтовых). Заградотряды производили конфискацию продовольствия, превышавшего установленные нормы провоза. При этом на реквизированные продукты выдавалась квитанция, по которой производилась оплата по твёрдым ценам.

Май 1919 г. – части Продармии и продотряды вошли в состав войск ВОХР, а в сентябре 1920 г. в войска ВНУС...

Голод заставил оценить социальные слои народа

Тяжелейшее положение страны в военном отношении и продовольственный кризис заставили прибегнуть к единственно возможному способу обеспечения населения (прежде всего городов и промышленных центров) товарами первой необходимости: хлебом, крупой, сахаром, солью, спичками, мылом, керосином – и придать этому снабжению классовый характер. Было введено нормированное снабжение, и оно проводилось в жизнь через карточную систему, дополнительные пайки, детское и общественное безплатное питание, натуральное премирование, товарообмен.

Но так как общество резко разошлось в своём отношении к республиканскому строю, то вполне закономерно встал вопрос о том, можно ли с равным гражданским уважением относиться к тем, кто декларативно и фактически ставит своей задачей ваше уничтожение, и к тем, кто принял цели и программу новой страны труда?! То есть как относиться к открытым врагам, все понимали, но у этих врагов были лично и социально близкие им люди, пока не проявлявшие своей открытой враждебности, которую они не могли не испытывать. Это же относится и к потенциальной готовности каких-то социальных групп встать в ряды «чужих» или «своих», и к социальной полезности самого существования тех или иных социальных групп или к тем, кто обеспечивает жизнедеятельность самой страны и аппарата управления.

В первой половине 1918 г. был произведён переход от равномерного распределения товаров среди населения к строго дифференцированному, при котором учитывались классовая принадлежность, нужность и важность для общества, тип и специфика выполняемой работы.

30 ноября 1918 г. – образование СТО – Совета Труда и Обороны. СНК и СТО были органами, в чьи задачи входили как определение, так и сопутствующее этому утверждение норм потребления для различных категорий граждан. В начале кризиса разбивку народа на категории проводили местные органы по своему усмотрению, но с момента своего образования этим занялся СТО. Деление населения на 4 категории потребителей с 1 июля 1918 г. было произведено в Петрограде. 1-я категория – рабочие 19 профессий и все рабочие, занятые на автогужевом и трамвайном транспорте,

в обработке металлов, строительстве, кожпроизводстве, в пищевой, текстильной, бумажной промышленности, картонажном, стекольном, химическом, табачном производствах, в типографиях и прачечных; 2-я категория включала в себя служащих по найму и рабочих, занятых менее тяжёлым трудом: в торговле, трактирном промысле, конторской работе, почтово-телеграфных служащих и служащих в учреждениях, прислугу, сторожей, швейцаров, курьеров, фельдшеров, учителей низших и средних учебных заведений, кустарей-ремесленников, парикмахеров, извозчиков, портных, банщиков, пенсионеров, инвалидов; 3-я категория: управляющие заведениями и конторами, инженеры, директора предприятий, учреждений, учебных заведений, юристы, врачи, артисты, художники, литераторы, музыканты, журналисты, служащие всех религиозных культов и прочие, не вошедшие в другие категории; 4-я категория: лица, живущие с доходов на капитал и разного рода партий и пользующиеся наёмным трудом; домовладельцы, владельцы увеселительных заведений, театров, кинематографов, гостиниц, торгово-промышленных предприятий и различных контор, лавочники и торговцы вразнос.

Безработные приравнивались к работающим в соответствии с профессией, которая была у них до потери работы. Кормящие матери и беременные женщины снабжались по первой категории. Дети до 3 лет – по 3-й и получали ещё молочную карточку, дети до 12 лет – по 2-й категории с дополнительной детской карточкой.

27 июля 1918 г. Наркомпрод постановил распространить этот принцип деления на категории во всех пунктах городского типа. С 1 сентября он стал осуществляться в Москве, а с 1 октября – в других городах.

Октябрь 1918 г. – к 1-й категории были отнесены артисты, учёные и преподаватели высших учебных заведений. С начала 1919 г. были утверждены 3 категории для всех городов. Основным средством нормированного снабжения была карточная система. Учёт населения и выдачу карточек (на месяц) различного типа соответственно установленным категориям проводили специальные карточные бюро при районных советах через домовые и фабричные заводские комитеты. Карточки были документом, дававшим право на получение нормированных товаров по месячным нормам потребления.

13 октября 1918 г. – постановление Наркомпрода «О нормах обеспечения хлебными продуктами неземледельческого населения, а также не имеющего собственных запасов» определило следующие месячные нормы хлеба:

1-я категория – 36 фунтов (1 фунт – 409,5 г); 2-я– 25 фунтов; 3-я – 18 фунтов; 4-я – 12 фунтов. В Петрограде в сентябре-октябре 1918 г. паёк рабочих фабрично-заводских, топливной промышленно-

сти и железнодорожников составлял: 25 фунтов хлеба, $^1/_2$ фунта сахара, $^1/_2$ фунта соли, 4 фунта мяса или рыбы, $^1/_2$ фунта растительного масла, $^1/_2$ фунта суррогатов кофе. Это была норма 2-й категории, но в связи с тем, что в 1919 г. перешли к 3 категориям, это стало 1-й категорией.

Нормированное снабжение определяло и порядок очерёдности при распределении продовольствия и промышленных товаров первой необходимости, который сохранялся всю Гражданскую войну: Красная Армия; железнодорожный транспорт; Москва и Петроград; заводы, фабрики и топливная промышленность; детское питание; общественное питание; остальное население.

Красноармейский паёк был самым высоким в стране, и потому, как вспоминал отец, в армию повалили толпы добровольцев. Нет, среди добровольцев были, конечно, и романтики, и идейные, и просто «джентльмены удачи», но в подавляющей массе это были недоедавшие работяжки и очень опасная массовая и традиционная для России национальная категория – проглоты (предвоенный жаргон: человек, готовый на всё ради еды) и хохлы. Это животное чмо (в общем-то, русский народ) просто оккупировало армию и разлагало её. С виду сентиментальные хохлы были рабами вкусовых рецепторов и вечно сосущего брюха и при любом удобном случае тут же превращались в убийц и мародёров. Все они грабили и обирали мирное население. Это они в случае даже небольшого перебоя в снабжении от подсознательного ужаса перед возможным голодом поднимали «бузу» и, перебив красных командиров, переходили к белым. Это они были основной массой дезертиров всех мастей и поставщиками боевого состава белобандитов, которые практически все создавались проглотами и хохлами.

То же самое можно сказать и в отношении населения Москвы и Питера. Так как это были прежде всего промышленные центры, то усиленный паёк предназначался для рабочих, но средний московский паёк был приманкой для проглотов и хохлов. С 1918 г., когда Москва стала столицей и снабжение города стало общенациональным приоритетом, Москву заполнили миллионы проглотов, хохлов, жидков из западных местечек, аферистов и настырных, жадных русских природных циников из деревенской глубинки. Когда сталинский подхолуй Булгаков писал, что квартирный вопрос испортил москвичей, то он не учитывал, что Москва по составу населения мало того, что выросла в 3, а после в 4 раза, но это проглотное чмо выживало (выдавливало), а иногда и впрямую уничтожало того самого москвича. Москва уже в тридцатые годы перестала быть носителем интеллектуального начала и свою проглотно-брутальную суть не потеряла до сего дня. Современный москвич (москвич второго-третьего поколения) маргинален, неумный (независимо от звания, степени и должности), злобный, завистливый, трусливый,

невежественный, малоквалифицированный пипл, но обладающий огромным апломбом в силу своего факта рождения в Москве. Для меня, например, Москва – это Ленинская библиотека, библиотека Политехнического музея, Историческая библиотека. Но за всю жизнь я практически не встречал москвича, который бы знал, где они находятся, а тем более (если знает, где Ленинка) посещал бы постоянно. Но мы отвлеклись.

Число продовольственных и промышленных товаров, подлежавших нормированию, всё более увеличивалось. В январе 1919 г. в Петрограде было 33 вида карточек: хлебные, молочные, табачные, хлопчато-бумажные, обувные и т.п. Нормы неоднократно менялись, но всё время были низкими. А часто и эти нормы из-за отсутствия подвоза продовольствия местные продкомы не могли обеспечить.

Однодневная норма красноармейского пайка

Наименование продуктов	Фронтовой паёк	Тыловой паёк
Хлеб в фунтах	2	1
(или) ржаная мука	1 1/2	72 золотника (1)
Крупа в золотниках	24	18
Мясо или рыба	1/2	1/4
Соль в золотниках	3	3
Овощи сушёные в золотниках	4	4
или свежие в золотниках	60	60
Масло или сало в золотниках	8	5
Подболтная мука в золотниках	4	4
Чай в золотниках	24/100	24/100
Сахар	8	6

1 пуд = 40 фунтов = 3840 золотников = 16,380496 кг; 1 фунт = 32 лота = 96 золотников = 0,40951241 кг; 1 лот = 3 золотника = 12,797263 г; 1 золотник = 96 долям = 42,657543 г; 1 доля = 44, 43494 миллиграмма.

«Ограбление» крестьянства

21 августа 1918 г. – постановление Народного комиссариата продовольствия «О количестве семенных продовольственных и кормовых хлебов, которое следует оставлять на потребности хозяйства при учёте урожая 1918 года». Постановление устанавливало нормы потребления для крестьянского хозяйства, а всё остальное сверх этого в качестве излишков подлежало сдаче государству по твёрдым ценам. К этому добавлялась система «товарообмена», по которой крестьянство за сданное продовольствие получало определённое количество промышленных товаров.

Нормированное снабжение менялось и детализировалось в зависимости от условий. Так, особое внимание обращалось на обеспечение рабочих, занятых на производстве. Постепенно увеличивалось количество дополнительных пайков. В марте 1919 г. в Петрограде, а затем и в других городах вводится «трудовой паёк» ($^1/_2$ фунта хлеба), который рабочие получали дополнительно к основному за каждый дополнительный рабочий день. Стали вводить выдачу пайков, равных красноармейским, для рабочих особо важных производств. Это были предприятия ВПК – оружейные, патронные, пороховые и т.п. Списки таких предприятий (к концу 1919 г. их было 101) утверждались Советом Обороны. Чтобы предохранить промышленность от колебаний поставок и срывов обеспечения рабочих продовольствием по существовавшим нормам, был введён принцип «бронирования», по которому определённые Советом Обороны предприятия Наркомпрод обязан был при любых условиях обеспечить натуральным снабжением. Эти предприятия делились на 2 категории – непосредственно работавшие на нужды фронта и обороны и предприятия по технологическому и структурному обеспечению работы первых. Предприятия первой категории снабжались на 100%, в первую очередь и любой ценой.

Дополнительный паёк получали беременные женщины и кормящие матери. Для детей были установлены особые карточки на дополнительное снабжение молоком, сахаром, манной крупой. (В тот период был создан «Совет защиты детей».) К 1920 г. специальным безплатным питанием в системе натурального снабжения пользовались свыше 6 млн детей.

20 августа 1919 г. – декрет «О дополнительном пайке “Красная Звезда”», который был введён в 20 губерниях. Таким пайком обеспечивались нетрудоспособные члены семей красноармейцев. К концу 1920 г. его получали свыше 3 млн человек. Дополнительными видами натурального снабжения пользовались также учёные, писатели, деятели искусства, для них был установлен «академический паёк», который с 23 декабря 1919 г. распределяла «Комиссия по улучшению быта учёных». В 1920 г. этот паёк получали в Москве 1930 человек, в Петрограде – 2500 человек, а в других городах – 631 человек.

Для установления единообразия в нормах определения порядка натурального снабжения и контроля за его выполнением 15 ноября 1919 г. были созданы при Наркомпроде (из представителей ряда ведомств) Центральная Комиссия по рабочему снабжению и её структурные подразделения при губернских продовольственных комитетах. В 1920-м существовало 25 различных норм. С целью упрощения и упорядочения сложившейся системы 30 апреля 1920 г. СНК издал декрет «О введении трудового продовольственного пайка». Была введена единая система натурального

снабжения для всей страны, установлены 3 категории населения и соответствующие нормы. Список профессий для каждой категории совместно определяли Народный комиссариат продовольствия, Народный комиссариат труда и Всероссийский центральный совет профессиональных союзов. Общее количество норм к концу 1920 г. было сведено к 5. В 1920 г. натуральным снабжением обеспечивались 24 млн человек.

8 июня 1920 г. было введено **натуральное премирование,** а 23 октября СНК издал положение, которым определялся порядок премирования продуктами и предметами первой необходимости за повышение производительности труда. В 1920 г. натурпремии получали до 750 тыс. рабочих и служащих. Натурпремии осуществлялись также в виде безплатного общественного питания. Натурпремии и общественное питание в связи с обесцениванием денег приобрели особое значение.

Бронированное и натуральное снабжение по повышенным пайкам к ноябрю 1920 г. охватывало 300 тыс. рабочих. К концу Гражданской войны на усиленном натуральном снабжении были 1116 тыс. рабочих.

Для обеспечения натурального снабжения по утверждённым нормам требовалось примерно 38 млн пудов хлеба в месяц. Такого количества обычно Наркомпроду заготавливать не удавалось, из-за чего норма часто не выдавалась полностью. За январь-май 1920 г. программу снабжения хлебом Наркомпрод выполнил для Красной Армии на 90%, транспорта – на 70%, Москвы и Петрограда – на 50%, фабрик и заводов – на 40%.

Но введение натурального снабжения сделало неоценимое дело по созданию системы учёта всех ресурсов жизнеобеспечения страны, системы рационального и скоординированного распределения этих ресурсов и структуры их охраны. Создалась система учёта всех трудовых и нетрудовых кадровых и социальных ресурсов, всех социальных и общественных групп. Впервые за всю историю человечества сформировалась социальная связь государства с каждой отдельной единицей народа. По сути было начато и завершено создание общенародного государства.

Грязный стебальный рефрен дерьмократов: «отобрать и поделить»

Эта гнойная и тотально лживая фраза-подковырка-подъелдычка не сходит с языка СМИ и постоянно употребляется при выступлении любого «демократа» постперестроечной эпохи.

Откуда всё началось? Далее я чуть подробнее скажу о повисшем в воздухе, вне правового поля имуществе эмигрантов-убийц, жулья и преступников, но пока просто характерный пример.

Председатель правления Русско-Азиатского банка пресловутый А.И. Путилов обвинялся в финансировании контрреволюции. Никто его, естественно, не «краснотеррорил», просто на первом этапе следственная комиссия попросила его притащить финансовые документы для аудита. А так как Путилов был жуликом даже по царским законам, то он, естественно, смылся. В газетах было напечатано такое объявление: «Следственная комиссия предписывает Алексею Ивановичу Путилову немедленно явиться для допроса. В случае уклонения Путилова от явки в течение недельного срока со дня напечатания сего, имущество Путилова будет подвергнуто конфискации» (Известия ВЦИК, 16 декабря 1917 г.). Путилов не явился и бежал за границу. И тогда 30 декабря 1917 г. СНК постановил всё его движимое и недвижимое имущество конфисковать. Это было со всеми буржуями. Тогда они бежали, всё бросив. А уже после создали легенды про бандитские разграбления... В 1919 г. всю процедуру национализации брошенного имущества введут в правовое поле.

Ограбление де-факто

Декрет СНК о безхозяинном имуществе от 3 ноября 1919 г.

Совет Народных Комиссаров постановляет:

1. Безхозяинным имуществом считается всякое имущество, не находящееся ни в чьем обладании или находящееся в обладании определенных органов без ведома об этом соответствующего центрального распределительного органа. В частности, к такому относится.

а) Имущество, оставленное неприятелем на поле сражения или в занятой войсками Советской Республики местности, и вообще все трофейное имущество.

б) Имущество, эвакуированное без указания адресата и его владельца.

в) Имущество, объявленное подлежащим демобилизации и демобилизованное вследствие окончания войны и минования надобности для армии и фронта в подобном имуществе, согласно указанию Реввоенсовета Республики.

г) Всякого рода имущество, находящееся на складах государственных органов, в том числе распределительных, если оно не входит в круг ведения данных органов и не передано им на хранение соответсвующим учреждением.

Примечание. Имущество, признанное безхозным, необходимое для производственных и хозяйственных нужд учреждения, на складах которого оно находится, не подлежит изъятию, а лишь зачитывается соответствующим центральным распределительным органом в план снабжения заинтересованного учреждения.

д) Имущество, находящееся в ведении ликвидационных комиссий по делам отдельных Республик, признанное Народным комиссариатом по иностранным делам подлежащим использованию распределительными органами РСФСР.

е) Имущество, обнаруженное на складах, опечатанных судебными и административными органами, и не подлежащее возврату владельцам.

ж) Имущество, состоящее из невостребованного и бездокументного багажа, багажа-товара и грузов на станциях жел/дорог и пристаней водного транспорта.

з) Имущество, фактически оставленное его владельцем, пребывающим в безвестном отсутствии, а также имущество, владелец коего неизвестен и не может быть установлен.

2. Ведение всем безхозным имуществом, в смысле выявления, передачи центральным распределительным органам, учета и последующих связанных с передачей расчетов, сосредоточить в Комиссии по изъятию безхозяинного имущества (Комбесхоз) при Чусоснабарме.

Примечание. При обнаружении значительных партий материалов, по спецификации имеющих прямое отношение к ведомству, не имеющему своего представителя в Комбесхозе, вопросы о передаче обнаруженных материалов решаются Комбесхозом с обязательным участием представителя от заинтересованного ведомства.

В состав Комбесхоза входят по одному представителю: а) Чусоснабарма; б) Центрального Управления Снабжения; в) Рабоче-Крестьянской Инспекции; г) Всероссийской Чрезвычайной Комиссии; д) Транспортно-Материального Отдела Высшего Совета Народного Хозяйства; е) Народного Комиссариата Продовольствия; ж) Народного Комиссариата Путей Сообщения.

Исполнительным органом Комбесхоза является в Центре Трамот и на местах –губтрамоты совнархозов. Для исполнения заданий Комбесхоза губтрамоты образуют совещания из представителей Военного ведомства, Губпродкома, РабКрина, ЧК и НКПС. (**Кто из вас слышал о Комбесхозе – крупнейшей структуре РСФСР?!** – *А.К.*)

5. В исключительных случаях Комбесхозы по соглашению с Трамотом ВСНХ могут образовывать на фронтах [в] особые окружные и областные комиссии, ведающие безхозным имуществом, и принимают в свое ведение их аппараты.

6. Комбесхоз и его исполнительные органы при передаче имущества центральным распределительным органам руководствуются номенклатурой предметов, входящих в ведение этих органов...

8. Пререкания между учреждениями по вопросам, связанным с безхозным имуществом, разрешаются Центральным Комбесхозом.

Учет по всему переданному безхозяинному имуществу ведется Комбесхозом в лице его исполнительных органов.

В случае обнаружения частного владельца имущества к тому времени, когда оно уже выявлено, по предъявлении им доказательств его законных прав на это имущество таковое возвращается по принадлежности или возмещается его стоимость применительно к правилам, изложенным в Декрете о реквизиции и конфискациях, опубликованном в «Известиях» ВЦСПС за № 85 от 22 апреля 1920 г. и дополнительной инструкции к этому декрету.

Примечание 1. Имущество, поступающее в ведение Комбесхоза, согласно литеру «в» ст. 1, может быть возвращено его владельцу при условии взыскания с него выплаченных ему при мобилизации сумм, если будут надлежащим образом установлены его права и факт передачи им имущества органам Республики в порядке мобилизации и если в нем нет надобности для армии и флота.

Примечание 2. Имущество, поступившее в Комбесхоз согласно литеру «в» ст. 1 подлежит распределению или возвращению владельцу после соответствующего для последнего случая постановления компетентного органа.

Оплата стоимости имущества производится согласно ст. 10 настоящего декрета Комбесхозом и его исполнительными органами.

Все Комиссариаты и их центральные и местные учреждения, в ведении коих находтся указанное в ст. 1 безхозяинное имущество, обязаны в двухнедельный срок со времени обнаружения такового имущества сообщить о нем Комбесхозу при Чусоснабарме на предмет соответствующего распоряжения.

Примечание. Указанный двухнедельный срок в отношении к имуществу, находящемуся в учреждениях, упомянутых в п. «г» ст. 1, исчисляется со дня получения декрета местными исполкомами.

Все комиссариаты и центральные распределительные и производственные органы обязаны допускать представителей Комбесхоза к обследованию находящихся в ведении их складов.

Настоящим декретом отменяются все ранее изданные декреты и постановления Совнаркома о безхозяинном имуществе, за исключением:

а) Постановления СНК от 25 января 1919 года о переходе функций Всероссийской эвакуационной комиссии, в том числе права реквизиций бездокументного багажа и груза на станциях жел/дорог, к Трамоту ВСНХ и передаче ему тех же функций в отношении путей водного транспорта (1).

б) Постановления СТО от 19 декабря 1919 года об организации Комиссии при Чусоснабарме для изъятия безхозяинного имущества со всех складов Республики.

Председатель Совета Народных Комиссаров В. Ульянов (Ленин).

Управляющий делами СНК В. Бонч-Бруевич.

(1) Имеется в виду п. 11 основных положений инструкции Совета Обороны от 6 декабря 1919 г. О порядке истребования имуще-

ства учреждениями, потребителями, отпуска его из складов, изъятия безхозяинного имущества для передачи распределительно-снабженческим органам. (Известия, 19 декабря 1919 г.)

1919

Верхний Дон. Март. Вешенское восстание. Кулаки и белогвардейцы сформировали 30-тысячную армию, которая начала войну против РСФСР. Деникинцы тут же стали налаживать с этой армией дружеские связи. Всё было бы очень плохо, если бы такой союз состоялся, но деникинцы со своей монархическо-фашистской программой не смогли найти союзников даже среди идиотов казаков. Казара тут же стала превращать регион в трупный кошмар, но, к счастью, ментовская и полухохляцкая психология всё свела к тотальному грабежу и пьянке нон-стоп.

Март. **В.И. Чапаев. «Чапанная война» как реакция на царскую продразвёрстку**. В Самарской и Симбирской губерниях левые эсеры организовали союз кулаков, которые сформировали боевой штаб восстания. Война началась в период наступления Колчака в богатом селе Новодевичьем (1 тыс. дворов). Кулаки убили уполномоченного продовольственного комитета, всех советских работников и около сотни красноармейцев. Захвачен телеграф. Начали формироваться боевые соединения, которые уже на территории двух губерний захватывали органы власти. Был проведён большой сельский сход, на котором вынесено постановление: пересмотреть нормы продразвёрстки, а также выражено недовольство «хлебной монополией», мобилизацией и реквизициями. Кулацко-эсеровская агитация привела к радикализации крестьянских масс. Крестьяне толпами записывались в теперь уже белобандитские формирования. К счастью, в головах того народа царил дикий хаос. Так основным лозунгом было: «За советскую власть! За большевиков! Долой коммунистов!» Это впоследствии помогло переагитации, так как положение дел было критическое. В бандформирования было вовлечено уже до 150 000 идиотов (практически всё активное мужское население), которые постепенно стали втягиваться в практику садизма, неуправляемых убийств и немотивированной резни. Кулацко-эсеровская верхушка стала посылать эмиссаров в колчаковский штаб. И тут идеологическая каша в тыквах les Mujiks вступила в противоречие с программой колчаковских идеологов перевешать всех, кто осмелится хоть слово вякнуть за идею народоправия. Поэтому вместо оформления новой антисоветской армии, которую через Колчака могли довооружить с помощью США и Японии, бандмужики повисли в программном вакууме. Перерезав на первом же этапе всю советскую администрацию, красноармейцев и интеллигенцию, они не смогли сразу же выбрать и сформулировать боевую идею. Но всё равно на их разгром были брошены

войска. В этих войсках был и Василий Иванович Чапаев – на тот период командующий Александровогайской группой войск. Часть эсеровско-кулацких руководителей, желая отомстить лично Чапаеву, уроженцу того региона, организовала разведконтроль за передвижениями Чапаева. И когда он оказался практически один в Лбищенске, в штабе 25-й дивизии (штабная охрана, штабные работники, тыловые и хозяйственные подразделения), кулаки дали команду, и на штаб, прорвав фронт, напал ни больше ни меньше как сводный белоказачий корпус. Чапаев с охраной, как Рембо, перемудохал, конечно, пару сотен ублюдков-казары, но перевес на два порядка сработал. В отместку чапаевцы, конечно, отыгрались на чапанниках.

Европа. 28 июня подписан Версальский мирный договор. Это официальное завершение Первой мировой войны. Окончательные условия договора были выработаны на Парижской мирной конференции 1919–1920 гг. Договор вступил в силу 10 января 1920 г.

Ухта. Июль. Создано белогвардейское и антисоветское **Временное правительство Беломорской Карелии.** Принята сепаратистская программа по отделению от России, провозглашена независимость и принято самоназвание: *Временное правительство Архангельской Карелии.* Эта лавочка тут же заключила договор с Финляндией и стала формировать антисоветскую «Добровольческую освободительную армию», которую готовили к захвату плохо обозначенной в тот период территории того региона. Но пока эта бандармия совершала рейды на территорию РСФСР и грабила всё подряд, убивая всех, кто попадался на глаза. Финляндия снабжала эту публику оружием и выдавала большие займы.

Онежское и Ладожское озёра. Июль. Вторжение фашистской белофинской «Олонецкой Добровольческой армии». Началось тотальное уничтожение всего и всех.

Иркешгам. Июль. Английская разведка, курбаши басмаческих орд, представители белогвардейской «Крестьянской армии» и мусульманское духовенство создали **Временное Ферганское правительство.** Цель – возглавить все антисоветские силы в Азии и координировать военные действия против РСФСР. Стратегическая цель – подготовить плацдарм для вторжения английской армии в Россию.

1920

Февраль. В Наркомате внешней торговли была создана экспертная комиссия под председательством А.М. Горького. Задача – создать экспортный антикварный фонд.

На заседании СНК (12 октября) нарком финансов предложил продать на Западе антикварные ценности. Ленин на это: «Надо

это делать архибыстро». 21 октября Ленин получил от Горького (на СНК) письмо с итогами работы комиссии по созданию экспортного фонда. Ленин сделал пометку: «Разобрано только 8 складов из 33», и написал в Наркомвнешторг и в Наркомпрос проект постановления СНК по этому делу.

«Т. Лежаве и М.Н. Покровскому

Я настаиваю на *чрезвычайном* (здесь и далее усиления в тексте Ленина. – *А.К.*) ускорении этого дела и внесении во вторник 26/10 в СНК проекта постановления.

1) Решить продажу этих вещей как можно скорее за границей;

2) затребовать от НКПроса до вторника 26/10 официального ответа, не возражает ли он (говорят, им уже отобраны вещи для наших музеев: я согласен дать им лишь *строго необходимый минимум*);

3) послать тотчас за границу специальную комиссию из экспертов + торговцев, обещав им *хорошую* премию за скорую и выгодную продажу;

4) находя работу непомерно медленной (9 из 33!), считаю необходимым *усилить* состав экспертов комиссии (Горький указывает до 200 человек) и дать им *паек* на условии быстрого окончания работы.

Ленин.»

А.М. Покровский в ответе сообщил, что Наркомпрос не возражает против предложений Ленина и Горького, но просил включить в комиссию представителя Музейного отдела Наркомпроса. По поводу письма Покровского имеется переписка Ленина и Лежавы.

«Т. Лежава! Когда внесете?» Тот: «Во вторник. Против участия в комиссии представителя НКПр я возражать не буду. Однако уже осмотренные склады новому обследованию не подлежат. Нет людей. Лежава».

После этого Ленин пометил: «Ко вторнику СНК».

О жидобольшевистском «хаосе в РСФСР». 5 октября 1920 г. СНК издает «Правила приема, хранения, отпуска товаров со складов, их учета и управления складами». Достаточно сказать только то, что эти правила (77 параграфов) и тогда, и сейчас, и всегда, пока существуют склады как таковые, будут административно-оптимальным эталоном упорядочения отчетности.

Жидобольшевистское ограбление русского народа

Когда трудности достигли предела, когда перспектива банальнейшего вымирания встала во всей красе, стали определять, чтобы такое немедленно загнать на международной толкучке.

26 октября 1920 г. – постановление СНК:

Совет Народных Комиссаров в заседании от 26 октября 1920 года постановил:

1. Предложить Наркомвнешторгу организовать сбор антикварных вещей, отобранных Петроградской экспертной комиссией, и установить премию за быстрейшую и выгоднейшую продажу их за границей.

2. Вопрос о количестве и норме пайков для Экспертной комиссии передать на разрешение Комиссии рабочего снабжения. В случае если не будет достигнуто соглашение с т. Лежавой – внести в Совет Народных Комиссаров.

3. Поручить Наркомвнешторгу спешно рассмотреть вопрос о создании аналогичной комиссии в Москве и в случае признания целесообразным организовать ее.

Назначить доклад т. Лежавы в Совете Народных Комиссаров через месяц о том, как идет практически исполнение принятого постановления.

Председатель Совнаркома В. Ульянов (Ленин).

Управляющий делами Совнаркома Влад. Бонч-Бруевич.

Секретарь Совнаркома Л. Фотиева.

Вот это **постановление** и превратилось впоследствии в сверхжупел для всех правых. Эти побрякушки, которые помогали выжить нации, стали каким-то символом так называемого «большевистского грабежа». И ведь вся эта сволочь никогда не говорила о социальном контексте данного решения. И кстати, никогда не приводила текст целиком, чтобы не цитировать слова о пайке для членов экспертной комиссии.

Вот это бандиты! Фунт хлеба, кружка перловки и пузырек постного масла за сортировку и оценку колумбийских изумрудов и ваз периода династии Цинь.

Это очень серьезная тема. Так называемое «ограбление России жидобольшевиками» стало общим местом в каждом грязном выступлении Новодворских-Познеров-Жириновских-Сванидзе-Соловьёвых-оглы прошлого и настоящего. Об этом говорили, говорят и будут говорить до новой революции.

Вернитесь чуть назад и прочтите о первопричине всех этих решений, чтобы понять и навсегда запомнить, откуда, вообще-то, взялось это имущество, годящееся на продажу, то есть чем де-факто было «**ограбление**».

Не было какого-то неуправляемого разграбления всего. Не было хаоса в том смысле и образах, как нам его навязывает белогвардейско-жириновская кино-СМИ-падаль. Просто на территории большой страны была война без линии фронта.

Постановление СНК «О конфискации всего движимого имущества граждан, бежавших за пределы РСФСР» от 19 ноября 1920 г.

Совет Народных Комиссаров в дополнение Декрета Совета Народных Комиссаров о безхозном имуществе (от 3 ноября 1919 года) постановил:

Объявить собственностью Российской Социалистической Федеративной Советской Республики все движимое имущество бежавших за пределы Республики или скрывающихся до настоящего времени граждан, в чем бы оно ни заключалось и где бы ни находилось.

Из означенного имущества все предметы искусства и старины, имеющие особую художественную и историческую ценность, передать в музеи, университеты и другие просветительные учреждения распоряжением Народного Комиссариата Просвещения; все остальное имущество таких граждан обратить в товарный фонд Республики и передать в распоряжение Народного Комиссариата Внешней Торговли и других наркоматов, по принадлежности.

Народным комиссариатам просвещения и внешней торговли во исполнение настоящего постановления издать подробную инструкцию.

Председатель Совета Народных Комиссаров В. Ульянов (Ленин).
Управляющий делами Совнаркома Н. Горбунов.
Секретарь СНК Л. Фотиева.

Предыстория этого дела достаточно необычна в том плане, что источником оного постановления стал интеллигент, который на тот период являлся общемировой знаменитостью. Ленин еще 15 ноября послал Лежаве записку, в которой сообщал о том, что Горький напоминает о необходимости издания закона о конфискации имущества эмигрантов, и предложил 16 ноября на заседании СНК информировать о подготовке проекта закона. Нарком внешней торговли 16 ноября внес в СНК проект постановления по этому вопросу. СНК утвердил его и решил передать «на редактирование т. Курскому и уполномочить т. Ленина подписать его». 19 ноября Ленин подписал постановление.

Грабители-романтики

Атмосфера жизни в России того тяжелейшего в бытовом плане, но романтического и героического периода была принципиально недоступна пониманию подонков от Шульгина до Сванидзе и Платонова, которые хотели и хотят только одного – вернуть свой сытенький мирок с феодально-кастовым порядком бытия. И когда в странах Европы стали продаваться бирюльки, и на полученные от продажи деньги покупали перловку и пшенку, в белоэмигрантских кругах раздался жуткий вой! Те, чьи предки с помощью пыточно-социального тысячелетнего гноища под названием Российская империя превращали в «цацки с брюликами» кровь и слезы сотен миллионов запоротых и забитых рабов, вдруг с ужасом увидели, как все искусственные классовые ценности российского инфернального мира стали как-то жутко просто обретать свою из-

начальную ценность. Кольцо с бриллиантом из Трансвааля стоит и всегда стоило всего лишь вагон гречневой крупы для голодных детей древней страны под названием Россия.

Постановление СТО

Совет Труда и Обороны в заседании 24 ноября постановил:

Отнести Государственное хранилище ценностей, производящее срочную работу по разбору, сортировке и подготовке ценностей к экспорту, к числу ударных предприятий, подлежащих удовлетворению в первую очередь необходимыми строительными материалами, топливом, рабочей силой, а также продовольствием и предметами первой необходимости работающих по разборке, учету и хранению ценностей.

Секретарь Совета Труда и Обороны.

(Напомню, что эти «сортировщики» были в основном историками и искусствоведами, по-современному от кандидата наук и выше.)

Никакого ограбления не было. В тот период все были на виду. Не было изолированных от народа Барвих. Руководители государства вообще жили на месте работы, вроде Дзержинского, у которого в кабинете стояла койка. Некуда было «прятать» награбленное. И в каком виде? Если после смерти Сталина у него нашли две (2) шинели и пару ботинок, то уж в Гражданку лишние часы в жилетном кармане могли вызвать желание у вашего же вчерашнего приятеля взвести курок Маузера.

Я надеюсь, что люди России начнут хоть когда-нибудь всерьез задумываться над фактологическими и процедурными первоосновами своего бытия и поставят под сомнение все крикливые стереотипы «демократической» России.

Кого же на Руси можно было ограбить? И на сколько?

МИФ О ВЕЛИКОЙ И БОГАТОЙ РОССИИ до 1917 года

Общая статистика

Ежегодник России. Изд. ЦС.К.МВО

По сословиям население России, не считая Финляндии, распределяется на 1000 человек следующим образом:

	На 1000 человек	Всего
Крестьян	771	123 433 245
Мещан	107	17 130 165
Инородцев	66	10 566 270
Казаков	23	3 682 185
Дворян	15	2 401 425
Духовенства	5	800 475
Почетных граждан	5	700 475
Прочих	8	1 280 760

Население империи на январь 1909 г. (перепись) – 160 095 200 человек.

Состав населения по занятиям на 1000 человек:

1. Администрация, суд и полиция. Сословная и общественная служба. Свободные профессии.

2. Вооружённые силы.

3. Богослужение и служба при богослужебных зданиях.

4. Деятельность и служба частная. Прислуга и подёнщики.

5. Личные средства. Содержание от казны, обществ и частных лиц.

6. Сельское хозяйство. Лесоводство. Рыболовство и охота.

7. Обрабатывающая промышленность. Горный промысел и ремёсла.

8. Передвижение и сообщение.

9. Торговля.

10. Прочие занятия.

Губернии	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Архангельская	19	5	11	30	19	798	58	26	16	18
Астраханская	13	2	6	92	15	736	67	27	36	26
Бессарабская	15	10	8	44	13	757	70	11	63	9
Виленская	16	14	5	52	21	734	88	19	42	9
Витебская	15	14	4	38	23	744	82	21	51	8
Владимирская	15	4	11	37	21	583	271	17	27	14
Вологодская	10	1	9	13	14	898	30	4	10	11
Волынская	13	18	7	42	13	749	82	11	56	9
Воронежская	9	2	7	26	11	852	58	9	20	6
Вятская	8	1	5	12	9	892	52	4	10	7
Гродненская	17	36	6	43	18	690	113	18	49	10
Донск. войск.Об.	12	3	5	43	16	754	96	23	39	9
Екатеринославская	11	4	4	45	11	740	110	25	38	12
Казанская	13	4	7	23	14	861	45	6	19	8
Калужская	12	7	9	27	20	773	108	11	23	10
Киевская	15	10	8	58	17	703	97	16	65	11
Ковенская	14	19	6	68	26	686	98	16	51	16
Костромская	12	2	11	22	15	795	106	6	18	13
Курляндская	24	14	3	94	46	589	141	24	53	12
Курская	9	4	6	30	13	828	72	8	24	6
Лифляндская	24	10	3	89	43	554	190	24	44	19
Минская	15	9	5	38	16	748	89	22	49	9
Могилёвская	14	5	6	24	14	795	71	13	50	8
Московская	37	12	14	100	54	279	247	44	88	25
Нижегородская	15	2	11	34	19	696	153	25	30	15
Новгородская	12	11	9	31	27	812	54	18	16	10
Олонецкая	19	2	10	24	17	840	48	17	12	11
Оренбургская	11	3	5	34	11	789	89	20	31	7
Орловская	11	7	8	31	19	798	76	14	27	9
Пензенская	11	2	8	26	13	858	49	8	16	9

Пермская	12	1	5	34	13	718	158	25	22	12
Подольская	12	12	8	50	11	754	74	8	62	9
Полтавская	10	5	6	39	13	816	65	9	31	6
Псковская	10	5	6	23	23	866	37	6	16	8
Рязанская	10	6	9	27	15	788	100	13	24	8
Самарская	10	1	5	27	10	860	47	11	22	7
С.-Петербургская	67	50	7	137	79	253	243	47	85	32
Саратовская	13	3	5	47	16	773	84	19	31	9
Симбирская	13	2	7	28	14	843	57	11	17	8
Смоленская	10	8	7	29	21	835	48	11	20	11
Таврическая	19	19	7	69	21	676	98	26	53	12
Тамбовская	9	3	8	26	13	840	57	13	24	7
Тверская	10	4	10	28	17	810	77	10	21	13
Тульская	12	3	8	37	20	785	90	11	25	9
Уфимская	7	1	6	23	12	870	55	8	13	5
Харьковская	13	7	5	44	17	786	82	14	24	8
Херсонская	20	17	5	65	23	646	104	24	72	24
Черниговская	11	3	6	31	14	789	92	13	35	6
Эстляндская	23	17	3	103	38	603	145	30	26	12
Ярославская	15	6	13	37	24	729	108	16	36	16
Итого по России	**14**	**8**	**7**	**42**	**19**	**749**	**97**	**17**	**37**	**10**

По империи

Варшавская	31	45	5	156	45	359	210	35	96	18
Калишская	16	8	5	104	31	652	122	7	48	7
Келецкая	15	9	4	70	18	727	81	9	60	7
Ломжинская	22	59	4	70	22	650	98	14	52	9
Люблинская	16	34	5	76	17	670	103	10	61	8
Петроковская	18	11	3	110	29	395	304	23	80	27
Плоцкая	18	31	5	146	43	597	99	8	46	7

Радомская	15	13	5	76	20	673	117	13	61	7
Сувалкская	21	33	5	62	27	723	70	11	36	12
Седлецкая	17	20	6	75	19	678	105	14	59	3
Итого	**20**	**27**	**5**	**102**	**29**	**566**	**154**	**17**	**67**	**13**
Бакинская	14	6	5	72	16	680	93	37	54	23
Дагестанская	8	15	4	59	18	791	59	7	20	19
Елисаветпольская	10	6	7	40	16	795	69	10	32	15
Карская	8	68	5	27	7	823	27	5	22	8
Кубанская	8	3	3	48	10	790	82	16	33	7
Кутаисская	9	10	10	22	31	838	35	9	26	10
Ставропольская	8	2	4	27	10	857	58	7	22	5
Терская	11	17	5	36	16	812	53	19	25	6
Тифлисская	21	31	8	53	31	687	85	22	46	16
Черноморская	24	10	4	165	24	406	182	99	72	14
Эриванская	7	15	5	22	11	865	33	9	23	10
Итого	**11**	**13**	**6**	**42**	**17**	**788**	**65**	**15**	**32**	**11**

Амурская	17	25	5	84	23	582	164	46	43	11
Енисейская	14	6	4	52	19	727	118	19	29	12
Забайкальская	10	11	4	28	14	834	64	9	19	7
Иркутская	19	14	5	55	25	729	96	16	32	9
Приморская	18	149	3	78	18	565	80	47	33	9
Тобольская	9	2	4	24	12	865	51	7	15	11
Томская	9	2	3	39	9	822	77	9	20	10
Якутская	6	3	3	25	18	874	51	10	8	2
Итого	**11**	**11**	**4**	**39**	**15**	**802**	**76**	**12**	**21**	**9**

Акмолинская	10	6	2	25	9	877	33	9	23	6
Закаспийская	10	45	3	22	13	792	43	36	27	9
Самаркандская	6	8	9	44	3	769	81	8	55	17
Семипалатинская	7	5	1	26	5	891	34	7	20	4
Семиреченская	6	7	1	15	3	912	25	5	22	4
Сырдарьинская	7	9	4	38	3	825	59	8	40	7
Тургайская	3	1	1	6	2	972	8	1	5	1
Уральская	8	3	3	36	6	877	32	7	24	4
Ферганская	6	5	10	42	4	705	150	9	52	17
Итого	7	8	4	31	5	828	65	9	34	9
Всего по империи	**14**	**10**	**6**	**46**	**18**	**746**	**96**	**16**	**38**	**10**

Напомню основные данные о богатой прослойке населения России

Доход без вычетов, тыс. руб.	Собственники городской недвижимости		
	Кол-во лиц	Доход 1905 г., млн руб.	Доход 1909 г., млн руб.
От 1 до 2	26 958	37,5	49,3
2–5	18 265	56,9	61,9
5–10	7350	51,0	45,3
10–20	3556	48,4	41,0
20–50	1375	39,8	39,4
Свыше 50	360	31,0	38,7
Итого	57 864	264,6	275,5

Земельные капиталисты

Доход без вычетов, тыс. руб.	Землевладельцы		Сумма доходов, млн руб.	
	Кол-во земли, млн дес.	Кол-во лиц	1905 г.	1909 г.
От 1 до 2	7,0	24 004	33,4	69,6
2–5	12,5	20 380	63,5	77,1
5–10	11,0	8 375	58,3	63,6
10–20	11,1	4 148	57,0	59,8
20–50	11,8	2 072	61,5	66,0
Свыше 50	21,3	702	81,8	76,3
Итого	74,7	59 681	355,6	412,4

Служебная элита. В России существовала группа людей, получавшая доход от государственной и общественной службы. В эту категорию входили и лица свободных профессий, и было их следующее количество (включая высший эшелон администрации):

Группы с годовым доходом (в руб.)	Кол-во лиц в группе	Средний доход в месяц (в руб.)	Сумма в млн руб. в группе
От 1000 до 2000	105 027	83–166	280,3
2000–5000	36 086	166–416	300,6
5000–10 000	5726	416–833	94,9
10 000–20 000	1131	833–1666	49,0
20 000–50 000	307	1666–4166	23,6
Свыше 50 тыс.	66	Свыше 4166	11,9
Всего: 148 343 человека			

Промышленность и торговля

Владельцы торгово-промышленных предприятий Доход без вычетов в год	Кол-во лиц-владельцев	Максимальная сумма в группе доходов 1/364 дня рублей в день	Кол-во чел. в Российской империи на 1 чел. в группе
От 1000 до 2000	37 179	5,49	4572
2000–5000 руб.	28 028	13,73	6065
5000–10 000	9937	27,47	17 107
10 000–20 000	4668	54,94	36 418
20 000–50 000	2383	137,36	71 338
Свыше 50 000 руб.	1384	свыше 137 руб.	122 832

Если учесть, что положение владельца обязывало поддерживать сословный или гильдейский уровень свой и своей семьи, платить налоги, взятки, арендную плату и т.д., то первые три группы мож-

но не рассматривать, здесь дневного дохода на ужин в трактире не хватит.

Остаются 8436 человек буржуев-фабрикантов. Вся сумма доходов оных – 646,4 млн рублей. Если это поделить на 170 млн человек, получим **3 рубля 80 копеек в год!**

Во, блин, большой доход от грабежа! (Остальные подвиды – представители условных паразитарных капиталов; сменилась система – и нет доходов.) Так что грязная ложь о том, что коммунисты разорили Россию, базируется на простой лени каждого человека и нежелании взять в руки карандаш.

Что такое романовский капитализм, хорошо видно из соотношения доходов (Статистический сборник Министерства внутренних дел. 1910).

Отрасли	Общий доход в руб.	Трудовой класс, доход в руб.	%
Фабрично-заводская промышленность	1 003 323 000	437 944 900	43,6
Пром-ть, облагаемая акцизом	129 758 000	32 439 500	25,0
Горнозаводская пром-ть	531 953 000	327 154 000	61,5
Железные дороги	606 984 000	233 810 706	38,5
Морской транспорт	109 414 000	44 914 447	41,0
Речной транспорт	90 800 000	37 273 100	41,5
Почта и телеграф	70 372 000	25 346 701	36
Торговля	686 723 760	294 251 240	46,2
Казенная винная торговля	950 400 000	30 570 000	3,21

Общий народный доход 4 179 727 760 руб., если разделить его на 160 млн рыл, получим **25,123 рублей в год.**

Заработная плата в губернских городах на предприятиях, подчиненных фабрично-заводской инспекции (основные производства России). 1912 г.

Виды производства по обработке:	Общий расход на зарплаты, руб.	Кол-во работников	Средняя зарплата в*	
			Месяц, руб.	День, руб.**
Льна	10 353 500	79 396	10,86	0,36
Шелка	4 968 900	31 876	12,94	0,43
Питательных веществ	13 030 000	71 797	15,12	0,504
Хлопка	65 829 300	399 903	13,71	0,45
Живых продуктов	9 723 200	50 947	15,9	0,53
Минеральных веществ	26 138 700	127 970	17,1	0,57
Дерева	15 353 100	73 964	17,29	0,57
Бумаги	14 701 300	71 965	17,02	0,56

Виды производства по обработке:	Общий расход на зарплаты, руб.	Кол-во работни-ков	Средняя зарплата в*	
			Месяц, руб.	День, руб.**
Смешанных материалов	5 864 000	27 376	17,85	0,59
Шерсти	22 967 500	136 658	14,005	0,46
Химических продуктов	7 649 500	30 430	20,94	0,69
Металлов	81 493 200	240 901	28,19	0,93

* Без разбивки на зарплату мастеров, женщин, малолеток, штрафы и вычеты.

** Графа «В день» – авторская; сумма, поделенная на количество дней.

Заработная плата квалифицированных работников (в руб. в год) на промышленных предприятиях, облагаемых акцизным сбором. 1912 г.

13 основных производств 50 губерний России	Кол-во работников в заведении				
	Свыше 1000 чел.	От 1000 до 500 чел.	От 500 до 100 чел.	От 50 до 20 чел.	До 20 чел.
Зарплата в год (в среднем)	239,6	234	229	255	216,4
В месяц	19,91	19,5	19,08	21,25	18,08
Доход в день ($^1/_{364}$)*	0,65	0,64	0,62	0,70	0,59

* Графа «В день» – авторская.

Разряды и коэффициент надбавки за разряд на государственных предприятиях и в заведениях, подчиненных фабрично-заводской инспекции

Разряды	1	2	3	4	5	6	7	8
Коэффициент увеличения	0,1	1,2	1,45	1,7	1,95	2,2	2,5	2,2
% отношения количества рабочих к зарплате, %	От ученической до 40 руб. в месяц			40–60	60–80	80–100	100–150	Свыше 150
	63,8			22,8	8,7	3,2	1,4	0,1

Разрядная система строго соблюдалась только в системе ВПК, на крупных предприятиях, подчиненных фабрично-заводской инспекции, и более-менее в губернских городах. В остальных местах был классический российский бардак пополам с безпределом.

Доход работника в день в группах специальностей непостоянного труда и найма по надобности. 1912 г. Санкт-Петербург (чем далее от столицы, тем дешевле оплата)

В рублях, в день			
Каменотес	1,25–1,35	Землекоп	0,9–1
Каменщик	1,15–1,25	Пильщик	1,0–1,1
Конопатчик	1,1–1,25	Слесарь	1,25–1,4
Кровельщик	1,2–1,3	Стекольщик	1,2–1,35
Маляр	1,2–1,4	Столяр	1,3–1,5
Обойщик	1,15–1,25	Полотер	1,15–1,25
Печник	1,2–1,4	Трубочист	1,15–1,25
Поденщик с лошадью	2,9–3,2	Работник за все	0,8–0,95
		Работница за все	0,6–0,7

Кустари. Работы по найму на временной подряд Статистический ежегодник Московской губернии за 1909 г. (изд. 1910).

	Зарплата в день, коп. общая/средняя				
	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.
Каменщики	125	129	128	141	171
Кузнецы	138	142	144	155	145
Маляры	132	137	143	153	151
Плотники	142	144	143	149	157
Столяры	208	190	172	176	170
Поденщики	93	89	86	92	97
Поденщик с лошадью и телегой	310	338	331	334	328
Штукатур	127	133	132	146	170
Кровельщик	127	135	136	144	150
Печник	128	136	142	149	157

Местная (условная, почти феодальная) промышленность. Заработная плата в месяц (в руб.)

Виды производства	Пол работников		
	Муж.	Жен.	Малолетн.
Стеклянный завод мастера	30–35	–	–
Рабочие	8–12	–	4,5–5,5
Ковровая и шелкотканная фабрика	22–30	10–25	–
Механические заведения	12–30	–	2–3*
Бахромные заведения	9–18	6–9	3–5
Бумагопрядильная фабрика	8–18	5–15	3–6

Виды производства	Пол работников		
	Муж.	Жен.	Малолетн.
Самоткацкая и бумажная фабрика	6–8*	6–9	3–5
Сапожные заведения	5–8*	5–15	3–6
Химические заводы	4–8*	–	–
Кожевенные заводы	5–9*	–	–
Отбельные и красильные	9–12	–	–
Спичечные	9–11	6–8	2–4
Медноцепочные	5–7*	2–4*	–
Мелкие ткацкие	3–7*	2–4*	0,80*

* На хозяйских харчах.

Данные взяты из отчета одной из многих санитарных комиссий ведомства Ф.Ф. Эрисмана, основателя санитарии и гигиены как отдельной дисциплины. Эти комиссии, в данном случае, обследовали уездные фабрики Московской губернии (Московский уезд).

Батрачество

Работник, мужчина	Черноземная полоса			Нечерноземная полоса			Всего по Европейской России		
	С.	С/к	Ж.	С.	С\к	Ж.	С.	С/к	Ж.
1906 г.	55	83	80	65	84	72	60	83	75
1907 г.	54	74	81	67	84	77	60	80	78
1908 г.	54	68	75	71	88	78	63	79	76
1909 г.	62	72	91	73	86	78	67	79	83
1910 г.	60	82	93	73	87	80	67	84	87
1911 г.	61	79	83	75	95	84	68	85	84
1912 г.	63	86	98	82	104	96	72	95	97
1913 г.	66	91	108	92	115	108	79	103	108
1914 г.	72	99	102	103	131	108	87	115	105

С. – сев; С/к – сенокос; Ж. – жатва (плюс работы по складированию).

Для сравнения: Германия и США

Германия 1910 г. Из всех работающих по найму получали

До 900 марок	–	8 158 925 человек
2000–3000	–	6 122 621
2000–6500	–	570 307
6500–9500	–	89 088
9500–30 500	–	99 028
30 500–100 000	–	22 999
свыше 100 000	–	4456

(1 марка = 46,3 копейки)

Германия: цена за 1 кг говядины – 1,81 марки, свинины – 1,67 марки, телятины – 1,97 марки, баранины – 1,88 марки.

США: «Средняя зарплата, приходящаяся в год на семью – 1497 рублей. На главу семьи, как правило, приходится в среднем 1300 рублей. Типичный заработок семьи работника, занятого не в механических производствах, составляет 1300 рублей в год» (К. Каутский «Русский и американский рабочий»).

Существовало много теорий о том, как сложилась в США система (относительно) высоких заработков, но факт оставался фактом, и в этом, может быть, и заключалась причина развития американской экономики. Если основным покупателем в Европе был средний класс, а в России – узкий круг обеспеченных людей, то в США весь трудовой класс был активным покупателем. Конечно, нельзя упрощать, но вот характерный пример.

Горная промышленность США.

Средняя зарплата рабочих (кроме забойщиков)*:

551 долл. в год, служащих – 1210 долл. (1 долл. = 1 руб. 94,36 коп.).

* Зарплата забойщиков включала большие выплаты в зависимости от выработки и могла достигать 3000 долл. и более в год.

А вот результат.

Динамика угледобычи (в млн тонн)

Страны / годы	1875	1885	1900	1913	1919	1923
США	48	102	245	517	503	581
Англия с Ирландией	135	162	229	292	233	280
Германия	49	74	150	277	210	181
Франция	17	20	33	41	22	39
Россия	1	4	16	36	8	12
Бельгия	15	17	23	23	18	23
Остальные страны	20	33	71	156	170	221

Условия жизни горняков в той же Франции конца XIX в. описаны у Золя в «Жерминаль». Ну а про российских шахтеров лучше и не вспоминать.

Вообще, в дореволюционных справочных изданиях сравнения с США старались избегать. В Европе был свой лидер – Англия, и от ее показателей обычно вели отсчет.

Типичная таблица в «Русском экономисте». 1912 г.

Отношение средней зарплаты в год (Англия за 100).

	Англия	Германия	Бельгия	С.-Петербург
Слесаря и токаря	100	90,6	67,3	61,5
Чернорабочего	100	100	73,0	50,2

Питер был фасадной витриной, а на периферии начинался неолит.

1900 г. Германия. Лейпциг: зарплата женщин в текстильной промышленности в среднем – 6,5 руб. в неделю, Англия – 7,6 руб. в неделю, Россия – 10–12 руб. в месяц.

Средняя зарплата женщин-работниц: Англия – 25–30 руб. в месяц, Германия – 20 руб.; Россия: 0,3% – до 22 руб., 4% – до 22 руб., 56% – до 15 руб., 32% – до 10 руб.

Почасовая зарплата в США в 1904 г.

Ткацкое производство*	Цент/час	В рубль/час
Ткачи	115,3	2 руб. 24 коп.
Красильщики	104,8	2 руб. 03 коп.
Прядильщики	169,7	3 руб. 29 коп.

Газовое городское снабжение – траншейные разнорабочие и трубопрокатчики – 101,9 цент/час.** Стройка в городах: монтажники – 171,4 ц/ч, разнорабочие – 114,3 ц/ч. Вагонные заводы: разнорабочие – 106,3 ц/ч. Средняя почасовая плата на 1904 г. – 117 центов или 2 руб. 27 коп. в час. То есть дневной заработок американца, был где-то **в двадцать раз больше** дневной зарплаты рабочего России, и то в отрасли по обработке металлов.

* В США ткацкое производство считалось очень тяжелым в силу отупляющей монотонности труда, и отсюда – повышенная зарплата, в России наоборот.

** Зарплата землекопа на неответственных участках других производств была 3–5 долл. в день, если был аккордный подряд, то до 10 долл. в день.

Средние затраты на питание в рабочей семье в год в США

1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.
314 долл.	326,9 долл.	344 долл.	342,7 долл.	347 долл. (674 руб. 42 коп.)

Как вы понимаете, чтобы такую сумму потратить, ее надо получить.

Низкая зарплата рабочего России привела к вырождению

Если вы посмотрите на себя в зеркало или на людей, идущих по улицам, то не думайте, что это типичный облик великоросса. Нет, батенька, это продукт жидомасонского правления под названием советская власть. Такими вы все стали, получатся, только после 1917 г. И неплохо было бы знать, как выглядел народ великой России при богоносном императоре.

Работники великой России. Антропометрия naturel. Основные средние показатели телосложения рабочих и работниц Московской губернии (Клинский уезд). Напомню, что размер пиджака – это объём груди пополам. Так что, как видите, взрослый мужчина царской России – это сегодняшний шестиклассник.

Возрастная группа	Обхват грудной клетки, см		Рост, см	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
12 лет	70,4	65,2	136	134
15 лет	74,8	75	146,8	149
17 лет	77,9	79	154,4	152
19 лет	85	80,5	161,6	151
21 год	86	79	160,5	147
25 лет	87,4	80	161,4	153,9
30–39 лет	88	79	165,4	151,2
50–59 лет	86,3	83	163,8	154,5

Напомню про базовую основу реального бытия. Это питание.

Сведения о количестве питательных начал, найденные различными исследователями в различных странах (из книги Каутского)

Группы набл.	Бл.	Жр.	Угл.	Группы набл.	Бл.	Жр.	Угл.
Плайфер (Манчестер)				Войт (Ирландия)			
ткач тяжелой ткани	151	43	621	3 механика (в ср.)	151	54	479
кузнец	176	71	666	Йоргенсен			
портной (упитанный)	131	39	524	врач в Копенгагене (мол.)	135	140	250
Форстер (Мюнхен)				его жена	95	105	220
рассыльный	132	95	421	Ранке			
столяр	131	67	492	итальянские кирпичники	167	117	675
врач (молодой)	126	88	361	Зиммлер			
врач (ср. лет)	134	102	291	среднее для жителей Швейцарии	130	40	550

Бл. – белки, Жр. – жиры, Угл. – углеводы.

Известный исследователь Наумов дал средний пищевой расклад английского рабочего. 1911 г. Лондон.

Англ. торговый фунт = 16 унций = 453,9 кг.

Недельный рацион	Фунты	Недельный рацион	Фунты
Говядина	5	Мука пшеничная	11,08
Свинина	0,56	Хлеб (белый)	24,41
Телятина	1,66	Картофель	18,86
Ветчина	1,66	Сахар	5,91
Сыр	0,83	Яйца	8,7 шт.
Молоко	8,5 бут.		

Рабочая элита. Самая большая зарплата в империи была перед революцией у рабочих тульских оружейных заводов. По данным фабричной санитарной инспекции, пищевой расклад рабочих тульской оборонки в августе 1916 г., в период крупных выплат за сверхурочные и срочные заказы, был следующий:

В месяц	В фунтах	В кг	В день 1/30 в кг**
Хлеб	74,96	30,69	1,023
Овощи	81,0	33,17	1,105
Масло растит.	2,85	1,16	0,03
Сахар	6,06	2,48	0,08
Мясо и сало	12,25	5,01	0,167
Масло коровье	0,49	0,2	0,006
Молоко	20,41	8,35	0,278
Яйца	2,11	0,86	0,028

** Данные в фунтах или в пудах взяты из соответствующей таблицы, перевод в килограммы сделан автором. Русский фунт – 409,512 г.

Основатель российской социальной санитарии и гигиены Эрисман организовал систему инспекционных комиссий, которые собирали статистические данные о питании рабочих, их жилищах, зарплатах, и, кроме того, выяснялись антропометрические данные и санитарное состояние.

Я взял, как обычно наугад, тыкнув в список из одного из отчётов. Это типичные данные по результатом обследований. Итак, месячные нормы питания в среднем на 1 взрослого едока (1 едок равен 1,38 души по вологодским нормам и 1,41 души по переходным нормам Струмилина, в фунтах и кг в день). (Название продуктов и термины Ф.Ф. Эрисмана.)

Виды питания	Петербург		Богородский уезд		Середа* Богородского уезда	
	в мес., ф.**	в день, кг	в мес., ф.	в день, кг	в мес., ф.	в день, кг
Мука и хлеб в переводе на хлеб ржаной	53,25	0,726	35,88	0,489	30,97	0,422
То же, но в хлебе пшеничном	20,33	0,277	8,05	0,109	20,57	0,280
Крупа, бобовые	2, 74	0,037	8,77	0,119	2,63	0,035
Макароны, вермишель	0,09	0,0012	-	-	-	-

Виды питания	Петербург		Богородский уезд		Середа* Богородского уезда	
	в мес., ф.**	в день, кг	в мес., ф.	в день, кг	в мес., ф.	в день, кг
Картофель	31,38	0,428	26,62	0,349	18,22	0,248
Грибы	0,11	0,0015	1,84	0,025	1,7	0,032
Фрукты, свежие и сушеные	нет дан.	-	нет дан.	-	1,75	0,023
Масло постное	0,82	0,0111	2,82	0,038	1,49	0,020
Сахар	3,33	0,045	1,18	0,016	3,4	0,046
Чай, цикорий, кофе	0,85	0,011	0,12	0,0016	0,19	0,002
Всего продуктов растительного происхождения	124	1,692	92	1,255	95	1,296
Мясо и сало	11,0	0,1501	3,57	0,048	4,26	0,058
Рыба	10,08	0,137	0,57	0,077	1,57	0,021
Молоко	11,87	0,162	11,42	0,155	9,72	0,132
Масло коровье	1,21	0,016	0,23	0,003	0,25	0,03
Творог, сметана, сыр	0,31	0,004	-	-	0,01	0,0001
Всего пр. жив. пр.	35	0,477	16	9,218	17	0,232

Общ. калории места исследов.	Калории		Белки		Жиры		Углеводы
	раст.	жив.	раст.	жив.	раст.	жив.	
Петербург 3255,4 кал.	2740,9	514,5	73,83	37,7	16,62	36,26	562,39
Богородский уезд 2907,4 кал.	2755,9	151,5	62,96	10,47	47,4	7,53	504,79
Середа 3036,3	2850,5	185,8	68,0	14,58	29,0	9,56	564,5

* Середа – город в Богородском уезде.

Переведя все это на человеческий язык, получим безполезный излишек углеводов, жировое недоедание и белковый голод.

Хочется напомнить, что суточный расход энергии у промышленных аристократов – токарей и фрезеровщиков, в советских условиях (1987 г.) в среднем составлял 3300–3350 Ккал (секретарша – 2200–2400 Ккал), уже современные плотники съедают в среднем 4500 Ккал. Без комментариев.

«Ограбив» паразитов, жидобольшевики создали новый, более совершенный вид русского – «homo soveticus».

Это где-то одна сотая от возможного объёма данных о якобы великой России. Но этого достаточно, чтобы сделать вывод: Россия была страной вопиющей бедности и социальных контрастов.

Вне этих нищенских показателей остаётся огромный народ – крестьянская Россия, а это 110 млн человек, из которых 60 млн не имели денег вообще, а остальные получали случайные рубли неолитического дохода.

Кого грабить-то?!

ГРЯЗНАЯ ЛЕГЕНДА О БЕЗЗАКОНИИ БОЛЬШЕВИКОВ

4 ноября 1917 г. в Петербурге в доме № 33 по Б. Самсоньевскому проспекту начал работать суд, образованный районным советом рабочих и солдатских депутатов. Это был первый в России народный суд.

Места за судейским столом заняли пять судей, раздельно избранных советом рабочих и солдатских депутатов. Председатель суда, рабочий с завода «Лесснер» И.В. Чакин, на первом заседании разъяснил публике, что все присутствующие имеют право задавать вопросы подсудимым и свидетелям, высказывать мнение по существу дела. Суд предоставит слово двум гражданам из публики, желающим выступить в качестве обвинителей, и двум гражданам, желающим выступить в качестве защитников...

Первое дело – дело Беляева, задержанного и доставленного в суд красногвардейцами. Беляев, будучи членом отряда рабочей милиции, напился пьяным, дебоширил, стрелял из винтовки... В итоге его выгнали из милиции.

В зале Горчаковского дворца 11 ноября заседал другой суд в составе представителей профсоюзов и совета рабочих и солдатских депутатов под председательством механика Куликова. Этот суд совмещал следственные и судебные функции: был и следственной комиссией, и судом. Действовал он в публичном заседании, причём судьи составляли на заседании как бы президиум, а выносили же решение все присутствовавшие граждане.

Первое дело – дело Егора Комлева, обвинявшегося в пьянстве, сопротивлении при задержании и торговле денатуратом. Была куча речей в защиту и в осуждение, и в конце концов суд-собрание признал (37 против 24) Егора Комлева виновным в пьянстве, оскорблении и сопротивлении красногвардейцам и торговле денатуратом... и вкатил 2 месяца общественно-принудительных работ.

Суд де-юре

22 ноября 1917 г. принят декрет о суде. Им предусматривалось: образование новых выборных судебных и следственных учреждений. Запомните это: когда вам будут талдычить про диктатуру кучки большевиков-инородцев, вспомните о всенародном участии во всех силовых и правовых структурах. Ну просто объективно на всю Россию никаких «жидомасонов» не хватило бы.

Предусматривалось и создание специальных судебно-следственных учреждений для непосредственной борьбы с контрреволюцией. В ст. 8 декрета указывалось: «Для борьбы против контрреволюционных сил в видах принятия мер ограждения от них революции и её завоеваний, а равно для решения дел о борьбе с мародёрством и хищничеством, саботажем и прочими злоупотреблениями торговцев, промышленников, чиновников и прочих лиц учреждаются **рабочие и крестьянские Революционные Трибуналы** в составе одного Председателя и шести очередных заседателей, избираемых Губернскими или Городскими Советами Рабочих, Солдатских и Крестьянских депутатов.

Для производства же по этим делам Предварительного Следствия при тех же Советах образуются **Особые Следственные Комиссии»**.

Чуть позже следственные комиссии будут состоять непосредственно при революционных трибуналах. В декрете утверждались принципы и нормы судоустройства и судопроизводства:

1) избираемость судей и членов следственных комиссий из народных представителей;

2) гласность и публичность судопроизводства; публичность распространялась и на деятельность следственных комиссий, важнейшие решения в которых принимались в открытых заседаниях;

3) равноправие сторон в судебном процессе, в процессе дознания, следствия и суда; общественным обвинителем мог быть каждый из присутствующих неопороченных граждан;

4) допущение защиты со стадии предварительного следствия;

5) коллегиальность в решении вопросов предварительного следствия и судебного процесса.

Кстати, пока белые не оборзели, смертная казнь не входила в состав выносимых судом наказаний.

Красный террор натюрлих. Как всё начиналось...

Харьков. Декабрь 1917 г. Владельцы предприятий, недовольные введённым советской властью 8-часовым рабочим днём, по сговору отказались выплатить заработную плату рабочим. В.А. Антонов-Овсеенко, командующий войсками юга России, вызвал к себе 15 крупнейших промышленников-миллионеров и предложил им немедленно изыскать миллион рублей наличными для выплаты зарплаты рабочим. Когда они отказались выполнить это требование, Антонов-Овсеенко посадил их под арест в одном из вагонов своего поезда. Он предупредил, что если они не внесут денег в срок, то будут отправлены на тяжёлые работы. Угроза подействовала, буржуи выплатили рабочим таньгу, и их освободили. Этот, по тогдашним представлениям, безпредел дошёл до печати. Вопрос о деятельности Антонова-Овсеенко на Украине рассматривался 1 ян-

варя 1918 г. на заседании Совета Народных Комиссаров РСФСР. СНК одобрил действия Антонова-Овсеенко и отметил, что «командующий войсками вправе применять против грозящих вызвать безработицу и голод капиталистов-саботажников **репрессии** вплоть до отдачи виновных в принудительные работы на рудники».

По предложению Ленина к этому постановлению было принято такое дополнение: «Как только будет возможно создание революционных трибуналов, они будут немедленно рассматривать каждый случай назначения на принудительные работы и либо определят срок пребывания на работах, либо освобождают арестованных».

ВЕЛИКИЙ МИФ О ТЕРРОРЕ ЧК, которая никого не стреляла и не сажала

Нет, наверно, ни одной серьёзной вроде бы или якобы научно-исторической и публицистической книги, телесерии, кинофильма, радиопередачи, интервью али очерка и детектива, где бы в том случае, когда тема или сюжет в какой-либо степени привязки касается послереволюционного периода России (скажем, героиня ищет оставленный дедом клад, а деда [бабку–графиню–купчиху–артистку–поповну] расстреляли в подвалах ЧК), не было сказано про (в лучшем случае) убийства в пресловутой ЧК, а то и о расстрелах!

Убийство-то лучше, так как безпредел «красных» – для дураков (а это уже весь народ) и в объяснении теперь уже не нуждается, на то они, знамо дело, и красные, а тем более чекисты! Хуже-то как раз с расстрелами, поскольку **расстрел** – юридический и процедурный термин, а значит, всё-таки было следствие и всё-таки был суд?! А тогда ЧК-то здесь при чём?!

* * *

«Убит в подвалах ЧК», «убит палачами ЧК», «расстрелян в ЧК», «исчез в подвалах ЧК», «расстрелян чекистами», «он был священник, и его расстреляли чекисты»... Таким фразам просто нет числа. Их смысл стал в сознании всей страны народно объективен, вроде: «Взятки – мусор» или «Травка зеленеет, солнышко блестит!» (А подвалы ну просто достали...) Юмор-то в том, что **в ЧК никого не стреляли.**

Господа! Дело не в каком-то гуманизме чекистов или, наоборот, в их «зверстве», а в том, что это совсем другая система, с другими функциями и задачами. В тот период было кому расстрелять того же царя-батюшку, так что вопрос-то в том, откуда вообще куча вроде бы грамотных олигофренов выкопала расстрельный образ подвального чекиста?! А что делали **Ревтрибунал? Ревсуд? НКЮ? НКВД? Контрразведка и РВСы армии?**

Всё началось с классического события в русском стиле, точнее с грандиозной питерской пьянки, когда весь город кинулся распивать ханку, которая хранилась в царских дворцовых подвалах, и перекинулась вообще на все винные лабазы и подвалы. Ну а что такое Рус-Иван с дармовой немеренной выпивкой, да ещё когда оного Ивана набирается пять-шесть десятков тысяч! Куда там Александру Сергеевичу с его «русским бунтом»! В Питере начались Садом и Гоморра à la Stefan Razin le Grand Koshmar...

Управляющий делами Совета Народных Комиссаров Бонч-Бруевич написал в ЦК РСДРП(б) письмо и предложил срочно создать какой-нибудь биндюжно-мордобойный орган для разгона общегородского погромного бардака. Все тут же поддержали это богоугодное начинание, и **1 декабря** был создан **Комитет по борьбе с погромами.**

6 декабря **Комбопо** ввёл в Петрограде осадное положение и предупредил: «Попытки разгромов винных погребов, складов, лавок, магазинов, а также частных квартир и прочих жилищ будут прекращаемы пулемётным огнём без всякого предупреждения».

Типичное применение оного предупреждения: 8 декабря на Екатерининском канале толпа числом около 2 тыс. чел. громит крупный оптовый склад и заодно соседние дома. Комиссар Комбопо товарищ Олехно, погрузив в кузов 10 красногвардейцев и пулемёт Максим, подъехал к складу. Когда на увещевание толпа ответила бранью и бросанием камней и пустых бутылок, включили пулемёт, и толпа весело разбежалась, оставив на месте разгрома пару десятков убитых гопников, одетых в солдатские шинели...

А тут-то, под этот пьяный бунт, как раз и начался тотальный саботаж госчиновников, служащих и всех ИТР на промышленных предприятиях ВПК и в других ключевых отраслях во всероссийском масштабе. Про саботаж офицерья и говорить-то нечего... На совещании СНК 6 декабря, обсудив вопрос о возможных последствиях всеобщей забастовки административно-хозяйственного аппарата, решили создать какой-нибудь орган, вроде Комбопо, но не для борьбы с тупым быдлом, а для предотвращения и борьбы именно с квалифицированной и, если хотите, интеллектуальной оппозицией, но главное – именно с саботажем!

Но Ленин, правда, усилил задачу: «Буржуазия, помещики и все богатые классы напрягают отчаянные усилия для подрыва революции, которая должна обеспечить интересы рабочих, трудящихся и эксплуатированных масс. Буржуазия идёт на злейшие преступления, подкупая отбросы общества и опустившиеся элементы, спаивая их для целей погромов. Сторонники буржуазии, особенно из высших служащих, из банковских чиновников и т.п., саботируют работу, организуют стачки, чтобы подорвать правительство в его мерах, направленных к осуществлению социалистических преобразований. Доходит дело даже до саботажа продовольственной работы, грозящего голодом миллионам людей. (Этот кошмар начался по всей стране, описывать можно томами... – *А.К.*) Необходимы экстренные меры борьбы с контрреволюционерами и саботажниками...»

7 декабря 1918 г. СНК постановил создать эту самую «**Всероссийскую Чрезвычайную Комиссию при СНК по борьбе с контрреволюцией и саботажем**». Под руку подвернулся тяжелобольной

дворянин-интеллигент Ф. Дзержинский. Он всю жизнь вёл работу в подполье и 11 лет просидел во всех тюрьмах, включая сюда 3 года каторги, бежал, часто без ничего, изо всех своих безконечных ссылок, и потому он как никто знал все способы скрытой борьбы с конкретной администрацией и с системой вообще. Он и в Питере то оказался, только что выйдя из Бутырской тюрьмы, которую открыла революционная Москва. Он и стал председателем ВЧК.

Служебно-административные задачи **ВЧК**:

1. Пресекать и ликвидировать все контрреволюционные и саботажнические попытки и действия по всей России, со стороны кого бы они ни исходили.

2. Предание Суду Революционного Трибунала всех саботажников и контрреволюционеров и выработка мер борьбы с ними.

3. Комиссия ведёт только предварительное расследование постольку, поскольку это нужно для пресечения.

Комиссия была разделена на отделы: информационный, организационный (для организации борьбы с контрреволюцией по всей России и филиальных отделов), отдел борьбы. Комиссия должна была «обратить в первую голову внимание на печать, саботаж кадетов, правых эсеров, саботажников и стачечников. Меры – конфискация, выдворение, лишение карточек, опубликование списков врагов народа и т.д.»

В Питере, который на тот период был как бы образцом-матрицей для всех преобразований в стране, до ВЧК существовал **Петроградский Военно-Революционный Комитет**. Его функции пресечения и ликвидации «контрреволюционных и саботажнических попыток» перешли теперь на основании постановления СНК от 7 декабря к ВЧК – первому официальному органу госбезопасности. В отличие от Военно-Революционного Комитета, который действовал в основном военными мерами подавления, ВЧК должна была: **«Осуществлять оперативный розыск лиц, виновных в контрреволюционных преступлениях, производить дознание по их делам, передавать дела в суд через следственную комиссию революционного трибунала, а также применять к виновным указанные в законе административные меры».**

Одним из первых дел ВЧК было задержание 18 декабря членов контрреволюционного «Союза защиты Учредительного собрания». Процедура была такова: их задержали по ордеру как по **постановлению**, подписанному председателем ВЧК и его заместителем (Ксенофонтовым). Нарком НКЮ (Наркомата юстиции) и член Коллегии НКЮ освободили задержанных. Возник правовой конфликт, который 19 декабря разбирал СНК. Правительство признало действия руководства НКЮ неправомерными, указав, что «какие бы то ни было изменения постановления ВЧК, как и других комиссий, назначенных Советами, допустимы только путём обжалования этих

постановлений в СНК». Совнарком отметил, что задержание членов «Союза защиты Учредительного собрания» было произведено по его указанию «для выяснения личностей», то есть не в судебном, а в административном порядке. Этот акт не повлёк за собой никакого дознания, следствия или судебного процесса.

После этого нарком юстиции разработал и представил в СНК проект «Положения о ВЧК», в котором чётко обозначил и ограничил процедурные полномочия ВЧК. Тут включился Ленин как председатель Совета Народных Комиссаров – радикал в этих вопросах, и внёс расширительные поправки.

Кстати, непонятно, почему Дзержинского считают отцом-основателем ЧК и, главное, создателем системы «карающего меча революции». Если бы реализовали всё, что предлагал Дзержинский, то чекисты ходили бы... точнее, порхали бы в камзолах по паркетным залам с пальмовыми листьями в руках. Не хочется тратить время на ерунду, но я бы, пожалуй, смог и готов доказать наличие у Дзержинского скрытого мазохистского комплекса. Да без него-то и вынести всё, через что он прошёл на каторге и в российских тюрьмах, просто было бы невозможно. Не надо забывать, что после тех самых польских разделов и усмирений польские дворяне хоть и пользовались в гражданской жизни равными правами с российскими, но если польский дворянин был замечен в «политике» или по «делу» и схвачен, то с ним обращались не как по статусу полагалось бы обращаться с российским дворянином-оппозиционером, вроде Баумана, а как с уголовным преступником. Поляк как бы изначально считался внутренним врагом, и с ним не церемонились и могли при случае бить и даже пытать. Тому же Ленину жандармы говорили «вы», а Дзержинского могли и в рыло. Но вот как раз Дзержинский-то и создавал салонные правила задержания, ареста, обыска, допроса, содержания под стражей и т.п. А вот если бы карательная система, и ЧК в том числе, была создана по Ленину, то на допросах рвали бы ногти, спекулянты пожизненно в кандалах работали бы на рудниках, жулью бы руки рубили на площадях, а любых контрреволюционеров на тех же площадях четвертовали, если бы не сажали на кол...

21 декабря 1917 г. СНК утвердил и выпустил постановление, где ВЧК обозначалась как орган «борьбы с контрреволюцией саботажем и спекуляцией», который находится под контролем НКЮ, НКВД и президиума Петроградского совета. Устанавливалось, что ВЧК действует на основе инструкций, которые вырабатывают сама ВЧК, НКЮ и НКВД, результаты же своей работы **передаёт в Следственную комиссию при Революционном трибунале** или прекращает дело.

Трибунал. 10 декабря 1917 г. открылось первое заседание Петроградского революционного трибунала. На открытом для публи-

ки и журналистов процессе судили по обвинению в саботаже бывшего заместителя министра просвещения Временного правительства графиню Панину. Оная дама отказалась передать новой администрации денежные средства министерства. После прений представителей сторон Панину по приговору оставили в кутузке до возврата ею министерской таньги, а за правовой бардак вынесли общественное порицание.

Статус **Ревтрибунала** был чётко обозначен в декрете СНК от 4 мая 1918 г., по которому в числе прочего учреждались **постоянные коллегии обвинителей**, которые должны были участвовать в работе следственных комиссий, давать заключения о полноте расследования, формулировать обвинительные тезисы по расследованным делам и публично поддерживать обвинение в судебных заседаниях революционных трибуналов. Декрет также определял, что следственные комиссии трибуналов должны разрешать все вопросы следствия в закрытых заседаниях.

29 мая 1918 г. согласно положению, принятому ВЦИК и СНК, был образован Революционный трибунал при ВЦИК – **Всероссийском Центральном Исполнительном Комитете** (это высший орган управления Верховным Советом депутатов в период между сессиями Верховного Совета – высшего законодательного органа власти; собственно, это и есть советская власть.)

Задачей трибунала при ВЦИКе было «суждение по делам, которые будут изъяты из подсудности местных революционных трибуналов». При нём учреждалась Центральная коллегия обвинителей, на которую, кроме прочего, возлагалось ещё и «объединение и руководство деятельностью Коллегий обвинителей местных Революционных Трибуналов». Ей дано было **право выносить приговоры о расстреле.**

16 июня 1918 г. Народный комиссариат юстиции опубликовал постановление, где было сказано: «Революционные Трибуналы в выборе мер борьбы с контрреволюцией, саботажем и прочим таким же не связаны никакими ограничениями». Тем самым революционным трибуналам предоставлялось право выносить в судебном порядке приговоры о смертной казни...

Арестовывали эту дамочку Панину, кстати, сотрудники **следственной комиссии Ревтрибунала.** Вначале следственная комиссия была чем-то вроде смеси системы дознавателей и службы судебных приставов, но уже 31 января 1918 г. в телеграмме Народного комиссариата юстиции указывалось: «**Подавление или пресечение активных контрреволюционных выступлений должно войти в русло революционного правопорядка.** ***Политические аресты, обыски и выемки должны производиться только одной следственной комиссией»***, состав которой должен публико-

ваться. Целью её является только предание суду революционного трибунала...

Ну почему никто и никогда в киношках или в диссидентских и антисоветских опусах не обвинял в убийствах эту напрочь исчезнувшую из массовой памяти институцию?!

А всё очень просто. Для быдла, в которое надо было превратить народ (что успешно и сделали), требовалось довести до страшного, инфернального примитива всю историю страны, а для этого надо было примитивизировать всю структуру государства. Из всего сложнейшего объёма очень интересных процедурных взаимоотношений различных государственных звеньев управления надо было выделить ограниченное количество плакатных жупелов – носителей выдуманного *зла*, и уже на эти внедрённые образы вешать и вешать охапки немеренной *лжи*, чтобы навеки вбить в подсознание как объективную реальность и этот жупел, и саму ***ложь* о красном терроре.**

В постановлении СНК (Ленин додавил) указывалось, что аресты, имеющие политическое значение, ВЧК производит самостоятельно с извещением об этом НКЮ и НКВД; неурегулированные правовые конфликты между ВЧК, НКЮ и НКВД восходят на окончательное разрешение Совета Народных Комиссаров, не останавливая (опять Ленин) обычной деятельности и оспоренных мер соответствующих комиссий.

31 января 1918 г. СНК, рассмотрев вопрос «о точном разграничении функций существующих учреждений розыска и пресечения, следствия и суда», вынес постановление, где утверждалось: «**В Чрезвычайной Комиссии концентрируется вся работа розыска, пресечения и предупреждения преступлений, всё же дальнейшее ведение следствий и постановка дела на суд предоставляются Следственной комиссии при трибунале**» (ЦГАОР. Ф. 130. Оп. 2. Д. 1. Л. 111–112).

Как видите, ВЧК была учреждена как административно-политический **орган розыска, пресечения и предупреждения** контрреволюционных преступлений. Ей предоставлялось право вырабатывать меры борьбы, применять в отношении контрреволюционеров административные меры (конфискация, выдворение, лишение карточек, опубликование списков врагов народа и т.п.).

В области судебной ВЧК должна была выполнять функции **органа дознания!!** Она могла вести расследование, «поскольку это нужно для пресечения» преступлений, **затем вскрытые ею дела должны были поступать в следственную комиссию для предварительного следствия и передачи в суд.**

Вообще-то, в ЧК было очень мало народа, это же не ментура. Даже в период восстания левых эсеров в ЧК Москвы было около 120 человек, включая шоферов и курьеров. Просто Феликс разра-

ботал культурологическую программу, решив создать что-то вроде «сетевого маркетинга а-ля ЧК», и всех сотрудников погнал на заводы и фабрики с обзорными лекциями на тему «Что такое ЧК?». Постоянно шли разъяснительные публикации в газетах, в которых всех желающих приглашали принять личное активное участие в работе ВЧК. Иногда под конкретную задачу (арест, облава, общеквартальная проверка документов и т.п.) давалось объявление с просьбой прийти добровольцам, и приходила куча народа. ЧК вообще часто выдавала ордера на обыск, задержание и арест сознательным рабочим, солдатам, матросам, она создала атмосферу и реальные условия для массового участия населения в розыскной работе. Нечего и говорить, что любой оппозиционер находился под контролем не узкой прослойки полицейских чинов, а всего народа. Может, отсюда и стало складываться впечатление о том, что ЧК – всевидящий и всезнающий спрут, протянувший свои жуткие щупальца по всей стране. А что может быть более всеохватным, чем общенародная ненависть к любой сволочи, которая его хотела опять загнать в пыточное социальное ублюдство царской империи? И произошло отождествление народной массовости социально-бытового политконтроля и несчастного чекиста – по сути, простого интеллигента, чиновника-дознавателя.

Откуда всё же пошла легенда о подвалах ЧК, то есть о самостоятельных карательных действиях? (К ней позже для жути добавились «расстрелы».)

21 октября 1919 г. постановлением Совнаркома при ВЧК была образована Особая междуведомственная комиссия (Особмежком) для изучения и выработки мер борьбы с источниками спекуляции и связанными с ней должностными преступлениями (прообраз **ОБХСС**)*. Председателем был назначен Крыленко. Тем же постановлением СНК учредил и **Особый Революционный трибунал при ВЧК** (вот оно!), но для рассмотрения дел о крупных спекуляциях товарами и должностных преступлениях лиц, уличенных в хищениях, подлогах и взяточничестве. Трибунал был наделён исключительными полномочиями: его члены назначались ВЧК и в своих суждениях руководствовались только интересами революции. Приговоры Трибунала были окончательными и не подлежали обжалованию.

Но такими чрезвычайными полномочиями наделялся только **Трибунал при ВЧК!** То есть только высшее звено самой ЧК имело неограниченный карательный орган. Поэтому когда очередная сво-

---

* 25 января 1921 г. в составе ВЧК было образовано Экономическое управление, к которому перешли все функции Особмежкома, а затем и выполнение задач по борьбе с экономическим вредительством, саботажем и шпионажем в условиях нэпа.

лочь из СМИ говорит о массовом неограниченном праве чекистов шмалять любую сволочь, то она просто забывает про буковку «**В**» перед аббревиатурой «**ЧК**». Так, играючи, вроде спутали просто *суд* и *Верховный суд*.

Дзержинский определил характер этого учреждения и его задачи следующим образом: «Для окончательного торжества Советской Власти нужна не только победа на внешних фронтах, но и овладение всем экономическим аппаратом страны, производством, распределением и транспортом. И как раз в этой области классовая борьба проявляется особо опасно... Всем вам известны, например, вопиющие факты существования значительного количества предметов первой необходимости, которые, однако, благодаря спекуляции попадают не в руки трудящихся, а в руки наших классовых врагов. Для борьбы с этими классовыми врагами, их преступлениями в экономической области и учреждён **Особый Революционный Трибунал при ВЧК**. Советской Власти приходится прибегать к помощи специалистов, среди которых немало людей, всей душой преданных буржуазии. Трибунал при ВЧК будет строго судить таких преступников. Мы приглашаем их к себе на службу, но при этом говорим: будьте честными, не вносите в наши ряды развала, и вы будете уравнены в правах со всеми трудящимися. Но горе тем, которые желают возвратить нас в прошлое, мы будем уничтожать их безпощадно, как своих классовых врагов».

Вот как раз те торгаши и взяточники, которых посылали пилить ёлки в лагеря, и создали миф о расстрельных подвалах ЧК, и никто не упомянул, что не следовало бы смешивать процедурную инициативу ЧК в экономических вопросах и жёсткую правовую подчинённость ЧК в расстрельно-политических делах. И в головах моих горе-сограждан, как в доме Облонских, всё смешалось, а писаки-подонки из банд реставраторов и конъюнктурные дубьё-киношники стали создавать расстрельные декорации к мифу о красном терроре.

Но и эта краткая самостоятельность ВЧК была ликвидирована.

18 марта 1920 г. по декрету ВЦИК **учреждена единая система революционных трибуналов! Трибунал при ВЧК был ликвидирован.**

Бардак всё же был. Еще в 1918 г. чрезвычайные комиссии начали создаваться не только в городах, но и в районах и даже в уездах. Естественно, что на местах в их состав стали попадать и маргиналы – от простых куражливых горлопанов до озлобленных психопатов, не говоря уж о скрывавших свое прошлое уголовниках и белогвардейцах. На местах стали возникать конфликты между местными ЧК и местными советскими и партийными организациями. Но всё это быстро пришло в норму, прежде всего в Центральной России. Так как контрреволюция выразила себя в боевой

форме, а боевые действия отходили на периферию, то уже с лета 1918-го ни одного крупного контрреволюционного заговора не было выявлено. Наступило временное относительное затишье.

Осенью 1918-го работники Наркомата юстиции и представители советских и партийных органов ребром поставили вопрос об ограничении оперативных возможностей и компетенции местных ЧК, и главное, было высказано общее мнение о том, что отделения ЧК необходимо поставить под контроль и подчинить их местным исполкомам советов.

Одновременно был поднят вопрос о повышении ролевой значимости обычных судебных органов относительно борьбы с контрреволюцией и уголовной преступностью. А по сути, речь шла о прекращении того самого «красного террора», так как под эту кампанию можно было любой сволочи делать кучу немеренного зла.

В печати начались дискуссии по вопросу о правах ЧК вообще и местных ЧК в частности. Обсуждался вопрос о том, кому они должны подчиняться в первую очередь и какой орган власти должен контролировать их работу. Были высказаны и мнения радикалов в этом вопросе. Например, М.Я. Лацис стоял практически за право на полный безпредел ЧК. В изданном 1 ноября 1918 г. в Казани журнале «Красный террор» – печатном органе Чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией на Восточном фронте – Лацис давал указания местным органам ЧК: «Не ищите в деле обвинительных улик; восстал ли он против Совета с оружием или на словах. Первым долгом вы должны его спросить, к какому классу он принадлежит, какого он происхождения, какое у него образование и какова его профессия. Вот эти вопросы и должны разрешить судьбу обвиняемого». Эти закидоны тогда взбеленили даже клинически упёртых, так как запахло «классовой» параноей. На всю критику Лацис спокойно отвечал: «В момент самой отчаянной классовой борьбы нельзя доискиваться вещественных доказательств. Когда класс целиком восстал против класса, тогда самыми ценными сведениями для следствия являются как раз данные о принадлежности (теперешней) к классу, о происхождении (ибо теперь бывший помещик может работать и в чёрном теле), об образовании и профессии».

Ленин тут же отозвался на эту чуму: «...вовсе не обязательно договариваться до таких нелепостей, о которых написал в своём казанском журнале “Красный террор” товарищ Лацис, один из лучших, испытанных коммунистов, который хотел сказать, что **красный террор есть насильственное подавление эксплуататоров, пытающихся восстановить их господство**, а вместо того написал на стр. 2 в № 1 своего журнала: “Не ищите (!!?) в деле обвинительных улик о том, восстал ли он против Совета оружием или словом”» (В.И. Ленин и ВЧК. Сборник документов [1917–1922]).

Интересно и то, что в то время в печати шла открытая полемика по этому вопросу. Да и издания были, надо сказать, уникальные. Например, печатный орган ВЧК «Еженедельник чрезвычайных комиссий». Так там в № 3 (за 1918 г.) была помещена корреспонденция «Почему вы миндальничаете?», подписанная работниками «Нолинского уездного Чрезвычайного штаба по борьбе с контрреволюцией» Вятской губернии (имеется в виду объединённый орган ЧК и партийно-хозяйственного руководства). Авторы критиковали ВЧК за то, что она освободила арестованного Локкарта. Они заявляли, что его надо было любым путём заставить рассказать о враждебной деятельности против советской России: «Ведь этим вы могли бы с лёгкостью открыть целый ряд контрреволюционных организаций, может быть, даже уничтожить в дальнейшем возможность [их] финансирования, что, безусловно, равносильно разгрому их. Скажите, – недоумевали авторы, – почему вы... позволили ему “покинуть” ВЧК?»

В центре, конечно, дали отповедь, но было ясно, что на местах всё определяют радикалы.

ЦК РКП(б) 25 октября 1918 г. постановил: «В № 3-м “Еженедельника чрезвычайных комиссий” была напечатана статья за подписью Нолинского Исполнительного Комитета и Партийного Комитета, восхваляющая пытки, при этом редакция в примечании не указывала на своё отрицательное отношение к статье нолинцев».

ЦК принял решение осудить нолинцев за их статью и редакцию за ее публикацию. «“Еженедельник ЧК” должен прекратить своё существование. Назначить политическую ревизию ВЧК комиссией от ЦК в составе Каменева, Сталина и Курского. Поручить комиссии обследовать деятельность чрезвычайных комиссий, не ослабляя их борьбы с контрреволюционерами» (В.И. Ленин и ВЧК. Сборник документов [1917–1922]).

Статья в «Еженедельнике ЧК» обсуждалась на всех уровнях. 25 октября 1918 г. Президиум ВЦИК признал, что «высказанные в ней мысли о борьбе с контрреволюцией находятся в грубом противоречии с политикой и задачами Советской Власти. Прибегая по необходимости к самым решительным мерам борьбы с контрреволюционным движением, помня, что борьба с контрреволюцией приняла формы открытой вооружённой борьбы, в которой пролетариат и беднейшее крестьянство не могут отказаться от мер террора, Советская власть отвергает в основе, как недостойные, вредные и противоречащие интересам борьбы за коммунизм меры, отстаиваемые в указанной статье. Президиум Центрального Исполнительного Комитета самым решительным образом осуждает как авторов статьи, так и редакторов “Еженедельника ЧК”, поместивших эту статью».

Президиум ВЦИК постановил детально ознакомиться с деятельностью ВЧК и её отделов и назначил с этой целью специальную комиссию. Одновременно для урегулирования деятельности центральной и местных чрезвычайных комиссий, а также их взаимоотношений с другими советскими учреждениями Президиум ВЦИК назначил комиссию по выработке «Положения о Чрезвычайных комиссиях» под председательством Я.М. Свердлова. Вместе с тем Президиум указал «на необходимость продолжать безпощадную систему борьбы с контрреволюцией и контрреволюционерами».

28 октября 1918 г. Президиум ВЦИК утвердил выработанное комиссией «Положение о Всероссийской и местных чрезвычайных комиссиях». ВЧК в качестве органа Совета Народных Комиссаров признавалась центральным органом, «объединяющим деятельность местных чрезвычайных комиссий» и работающим в тесном контакте с народными комиссариатами внутренних дел и юстиции. Председатель ВЧК входил в коллегию Народного комиссариата внутренних дел. В свою очередь, комиссариаты внутренних дел и юстиции должны были делегировать своих представителей в ВЧК. Местные чрезвычайные комиссии согласно «Положению» комплектовались местными советами или их исполкомами на равных правах с остальными их отделами, причём члены местных ЧК назначались и отзывались исполкомами. Вышестоящим органам ЧК предоставлялось право посылать в нижестоящие органы своих представителей с правом решающего голоса, а также приостанавливать и отменять их постановления.

Амнистия. По предложению Совета Народных Комиссаров VI Всероссийский Чрезвычайный съезд Советов 6 ноября 1918 г. объявил амнистию.

Постановлением съезда предписывалось освободить из заключения всех лиц, задержанных органами борьбы с контрреволюцией, которым в течение двух недель со дня ареста не было предъявлено или не будет предъявлено обвинения в непосредственном участии в заговоре против советской власти или в подготовке оного, или в организации белогвардейских сил, или в содействии тем партиям и группам, которые явно поставили себе целью вооружённую борьбу против советской власти; освободить из заключения всех заложников, кроме тех из них, временное задержание которых необходимо как условие безопасности товарищей, попавших в руки врагов.

«Всем Революционным Трибуналам и народным судам предписывается в срочном порядке пересмотреть списки осуждённых ими лиц и применять досрочное освобождение в самых широких размерах в отношении тех, чьё освобождение не представляет прямой опасности для республики...»

В постановлении съезда содержалось положение о необходимости предъявлять конкретные обвинения всем задержанным органами борьбы с контрреволюцией и о запрещении каким бы то ни было организациям, кроме ВЧК, брать заложников.

На съезде было принято общее постановление «О революционной законности», которое закрепило требование революционной законности в качестве важнейшего принципа деятельности всех советских учреждений.

В тот период проходило заседание Совета Обороны по поводу взаимодействия ВЧК с транспортными органами. Дело было серьёзное в силу кромешного безпредела и бандитизма, и потому под председательством Ленина была создана специальная комиссия, которая должна была разработать соответствующее положение. Но тут есть один интересный факт. На заседании комиссии Ленин собственноручно написал заметки с предложениями. Лично мне очень понравился один пункт: **«Более строго преследовать и карать расстрелом за ложные доносы»**. Жаль, что это благое пожелание не вошло в официальный текст.

11 декабря 1918 г. Совет Рабочей и Крестьянской Обороны принял постановление «О порядке ареста сотрудников советских учреждений и предприятий». В нём указывалось, что аресты сотрудников вызывают резко отрицательную реакцию и болезненно отзываются на работе учреждений и предприятий, в то время как борьба с ополчившимися на советскую Россию элементами требует напряжения всех сил. Совет Обороны потребовал от ВЧК и её местных органов в случаях, когда представится возможным, предварительно извещать соответствующее ведомство относительно своих постановлений об арестах ответственных работников, инженеров и техников, занятых на промышленных предприятиях и на железной дороге, а если невозможно известить предварительно, то делать это не позднее 48 часов после ареста, сообщая вместе с тем и существо обвинения, предъявленного арестованному. Народным комиссариатам, губернским и городским комитетам партии предоставлялось право посылать своих делегатов для участия в следствии об арестованных гражданах и право освобождать из-под ареста тех, за кого письменно поручатся два члена коллегии комиссариата (управления министерства) или два члена городского или губернского комитета партии. Такое же право предоставлялось губернским и городским советам депутатов – под письменное поручительство всех членов президиума, а также местным или центральным комитетам профсоюзов – под письменное поручительство всех членов правления союза. Во исполнение этого постановления 19 декабря ВЧК издала приказ местным органам, где жёстко объясняли экстремистам, что надо или соблюдать закон или уходить из ЧК.

20 декабря 1918 г. Народный комиссариат юстиции разработал и представил в СНК, ВЦИК и ЦК партии проект реорганизации чрезвычайных комиссий и революционных трибуналов, вносивший изменения в методы и формы деятельности этих органов. Согласно проекту, единственным органом, имеющим право выносить решения по следственным делам, признавался суд – революционный трибунал, а за чрезвычайными комиссиями сохранялись розыскные и следственные функции. В проекте предполагалось усилить возможности именно революционных трибуналов. Так, председатель Московского революционного трибунала А.М. Дьяконов утверждал, что время ЧК в советской стране уже прошло и их следует вообще ликвидировать, а борьбу с контрреволюцией возложить на общие судебно-следственные учреждения. Дьяконов мотивировал это тем, что после освобождения от немцев Латвии, Эстонии и Литвы осенью–зимой 1918/19 г. отделения ЧК там не создавались, и борьба с контрреволюцией возлагались исключительно на *следственные комиссии и революционные трибуналы*.

Сокращение штатов ЧК. 7 января 1919 г. Коллегия ВЧК решила сократить аппарат чрезвычайных комиссий и ликвидировать уездные ЧК. Это было подтверждено постановлением Президиума ВЦИК от 24 января 1919 г.

6 февраля 1919 г. в ЦК РКП(б) заслушали вопрос о чрезвычайных комиссиях и вынесли постановление о создании комиссии с участием в числе прочих Дзержинского и Сталина, задача которой была разработать новое положение о чрезвычайных комиссиях и революционных трибуналах на основании следующих положений: «1. право вынесения всех приговоров должно быть передано из ЧК в Ревтрибуналы; 2. аппарат ЧК должен остаться в качестве, во-первых, розыскных органов и, во-вторых, органов непосредственной борьбы с вооружёнными выступлениями (бандитскими, контрреволюционными и т.п.); 3. за ЧК сохраняется **право расстрелов при объявлении местности на военном положении**, если это право предусмотрено самим Постановлением об объявлении той или иной местности на военном положении».

17 февраля 1919 г. ВЦИК принял постановление «О Всероссийской Чрезвычайной комиссии», в первой статье которого говорилось о том, что у ЧК изъято право выносить приговоры по всем делам, возникающим в ЧК, и это право передаётся реорганизованным трибуналам. Постановление предусматривало основные принципы реорганизации революционных трибуналов с целью обеспечения эффективного и быстрого рассмотрения дел. Ревтрибуналам предоставлялось право проверки следственных действий чрезвычайных комиссий и законности содержания арестованных.

Хотелось бы напомнить одну особенность того периода – все органы власти были ещё многопартийными. На этом заседании от

большевистской фракции выступил Дзержинский: «Мне кажется, что необходимость в реорганизации ЧК и Революционных Трибуналов настолько назрела, что возражать по этому поводу едва ли кто будет серьёзно. Методы враждебной деятельности против Советской власти в настоящее время изменились. Массовых сплочённых контрреволюционных сил на советской территории уже нет. Поэтому теперь нужно наказывать отдельных преступников через Революционные Трибуналы... Новое Положение проводит разделение труда и взаимное дополнение. ЧК будет доставлять материалы в ревтрибунал, для того чтобы последний судил...» (Из истории ВЧК. 1917–1921 гг. Сборник документов.)

* * *

Так будут они, что ли, стрелять-то или нет?! Да будут, конечно!! Тогда, когда будут стрелять все во всех. Началась Гражданская война. Вместе с белогвардейским террором и иностранной интервенцией всю страну, как тараканы, заполнят банды – белобандитские, монархические, полуполитические, вроде банды из «Свадьбы в Малиновке», и просто бандитско-уголовные. В те несколько месяцев, когда в стране объявят **военное положение** и все госучреждения, включая ЧК, обретут свои **боевые отряды,** естественно, будут стрелять и сформированные отряды ЧК.

Читатель, вы хоть представляете весь кошмар ситуации, когда Россия только-только вышла из мировой бойни, где воевала с Германией, и вдруг всё возвращается вновь, но в стране уже началась Гражданская война?

21 февраля Совет Народных Комиссаров издал декрет **«Социалистическое отечество в опасности!»** (Опустим пока вводную декларацию с объяснением причин войны с Германией и прочитаем само постановление.)

1. Все силы и средства страны целиком предоставляются на дело революционной обороны.

2. Всем Советам и Революционным организациям вменяется в обязанность защищать каждую позицию до последней капли крови.

3. Железнодорожные организации и связанные с ними Советы обязаны всеми своими силами воспрепятствовать врагу воспользоваться аппаратом путей сообщения; при отступлении уничтожать пути, взрывать и сжигать железнодорожные здания. Весь подвижный состав – вагоны и паровозы – немедленно направлять в глубь страны на Восток.

4. Все хлебные и вообще продовольственные запасы, а равно и всё ценное имущество, которому грозит попасть в руки врага, должны подвергаться безусловному уничтожению; наблюдение за этим возлагается на местные Советы под личную ответственность их Председателей.

5. Рабочие и крестьяне Петрограда, Киева и всех городов, местечек, сёл и деревень по линии всего нового фронта должны мобилизовать батальоны для рытья окопов под руководством военных специалистов.

6. В эти батальоны должны быть включены все работоспособные члены буржуазного класса, мужчины и женщины под надзором красногвардейцев, **сопротивляющихся расстреливать** (здесь и далее выделено мною. – *А.К.*).

7. Все издания, противодействующие делу революционной обороны и становящиеся на сторону немецкой буржуазии, а также стремящиеся использовать нашествие империалистических полчищ в целях свержения Советской Власти, закрываются; работоспособные редакторы и сотрудники этих изданий мобилизуются для рытья окопов и других оборонительных работ (см. п. 6. – *А.К.*).

8. Неприятельские агенты, спекулянты, громилы, хулиганы, контрреволюционные агитаторы, германские шпионы расстреливаются на месте преступления.

Как видите, категории граждан, подпадавшие под пункты 6 и 8, расстреливались. А кем, кстати? Да прежде всего теми, на чьей подведомственной территории они были выявлены. Это могли быть органы администрации конкретного объекта, вроде фабрики, железнодорожного депо, склада, Госбанка и, естественно, органы власти. Конечно, не начальник же депо расстреливал грабителей-гопников, а приданные ему или вызванные им так называемые «красногвардейцы», то есть представители воинских частей, которые тогда ещё все **добровольно** служили новой власти, и естественно, командирами (как источниками распоряжений) воинских подразделений, которые, не забудьте, подчинялись именно представителям советской власти.

Ещё 24 октября 1917 г. Военный Революционный Комитет Петрограда издал приказ, где был узаконен призыв ко всем трудящимся «задерживать хулиганов и черносотенных агитаторов и **доставлять их Комиссарам Совета в ближайшую войсковую часть»**. Комитет предупреждал: «При первой попытке тёмных элементов вызвать на улицах Петрограда смуту, грабежи, поножовщину или стрельбу преступники будут стёрты с лица земли» (Известия ВЦИК. 27 октября 1917).

Сообщение ВЧК от 22 февраля 1918 г. «О Всероссийской Чрезвычайной Комиссии по борьбе с контрреволюцией»

Всероссийская Чрезвычайная Комиссия по борьбе с контрреволюцией, саботажем и спекуляцией при Совете Народных Комиссаров доводит до сведения всех граждан, что до сих пор Комиссия была великодушна в борьбе с врагами народа, но в данный момент, когда гидра контрреволюции звереет с каждым днём. Всероссийс-

кая Чрезвычайная Комиссия, основываясь на Постановлениях Совета Народных Комиссаров, не видит других мер борьбы с контрреволюционерами, шпионами, спекулянтами, громилами, хулиганами, саботажниками и прочими паразитами, **кроме безпощадного уничтожения на месте преступления** (выделено в тексте. – *А.К.*), а потому объявляет, что все неприятельские агенты и шпионы, контрреволюционные агитаторы, спекулянты, организаторы восстаний и участники в подготовке восстаний для свержения Советской власти, все бегущие на Дон для поступления в контрреволюционные войска Калединской и Корниловской банды, в Польские контрреволюционные легионы, продавцы и скупщики оружия для отправки финляндской белой гвардии, Корниловско-Калединским и Довбор-Мусницким войскам для вооружения контрреволюционной буржуазии Петрограда **будут безпощадно расстреливаться отрядами комиссии на месте преступления**.

Здесь важно подчеркнуть, то, что именно **отряды ЧК** имели право расстреливать на месте преступления. Это важно, потому что отряды ЧК – это уже народ, и на месте преступления – это не в системе аппарата дознания.

В следующем документе обратите внимание на структурную соподчинённость всех составляющих, так как процедурная облоховленность «уважаемых россиян» стала планируемой нормой, что позволяет спокойно переводить в эмоции и образы описание исторических событий и конкретных эпизодов послереволюционного периода. Ну а образность, по моему глубокому убеждению, – база для восприятия как реальности дикой лжи.

17 января 1920 г. Постановление ВЦИК и СНК.

«1. Всероссийская Чрезвычайная Комиссия по борьбе с контрреволюцией, спекуляцией и преступлениями по должности (обратите внимание на последний вид греха. – *А.К.*) является центральным органом, объединяющим деятельность всех местных Чрезвычайных Комиссий и планомерно проводящим в жизнь непосредственную борьбу с контрреволюцией, спекуляцией и преступлениями по должности на всей территории РСФСР.

2. ВЧК является органом Совета Народных Комиссаров и работает в тесном контакте с Народным Комиссариатом Внутренних Дел и Народным Комиссариатом Юстиции.

3. Члены ВЧК назначаются Советом Народных Комиссаров.

4. Председатель ВЧК входит в Коллегию Народного Комиссариата по Внутренним делам.

5. НКВД и НКЮ (юстиции. – *А.К.*) делегируют своих представителей в ВЧК.

6. Смета ВЧК утверждается СНК.

7. ВЧК и все местные ЧК имеют право на организацию при себе особых вооружённых отрядов. Величина отрядов на местах

устанавливается местными Исполнительными Комитетами Советов Депутатов по соглашению с ВЧК. Кредиты на отряды ЧК отпускаются в общем порядке через местные Исполнительные Комитеты.

8. Все отряды ВЧК и местных ЧК находятся под контролем и на учёте Революционного Военного Совета Республики.

9. Всеми делами по непосредственной борьбе с контрреволюцией, спекуляцией и преступлениями по должности ведают на местах организованные местными Советами Депутатов или их Исполнительными Комитетами на одинаковых правах с остальными своими Отделами местные Чрезвычайные Комиссии.

10. Члены местных ЧК назначаются и отзываются местными Исполнительными Комитетами.

11. Председатели местных ЧК избираются местными Исполнительными Комитетами и утверждаются ВЧК.

12. Высшие органы ЧК имеют право посылать в низшие органы своих представителей с правом решающего голоса.

13. Постановления местных ЧК могут быть приостановлены и заменены ЧК высшей инстанции.

14. Все сметы местных ЧК предварительно утверждаются местными Исполнительными Комитетами и проходят в общем порядке по смете ВЧК. Все ассигнования на местные ЧК переводятся ЧК через местные Исполнительные Комитеты.

15. ВЧК вырабатывает инструкции для местных ЧК.

Подписали: Председатель ВЦИК Советов, Секретарь ВЦИК.

Таким образом, на первом этапе, и это как-то вообще у всех из голов вылетело, сама власть как продукт революции просто по сути и по форме была боевой властью, и не было нужды кому-то отдавать завоёванное право убивать врагов. Ханжества в тот период ещё не накопилось в таком объёме, чтобы вылиться в лицемерие. ЧК занималась своей узкоспециальной работой, и не более того, а навязали ей функции жутких и тайных палачей по одной простой причине.

Реставраторам капитализма как серпом по яйцам был тот факт, что **революцию делал народ**, и никак иначе. Попробуйте исполнить ну хоть тот самый декрет «Отечество в опасности!» во всём его объёме, если этим будет заниматься только одна структура, а не весь народ. Но вот это-то признавать ох как неохота. И в это трудно поверить, но именно для того, чтобы современный народ не знал своих исторических возможностей по преобразованию окружающего мира и по созданию нового государства, и вычленили из той реальности одно учреждение, которое, как сейчас говорят, «было создано инородцами» и «развязало массовый террор по отношению ко всем слоям русского общества». Гениально! И для большинства рашн пипла и в самом деле становится «ясно», что жил-был тихий боголюбивый русский мужик-селянин, были барин-кор-

милец, царь-батюшка да церковь-матушка. Но из жидомасонских недр сатанинских появились жидобольшевики-христопродавцы, из которых вылезли ещё более лютые жидомасоны-инородцы-христогубители и создали ЧК!!! И это звучит во всех СМИ.

Российские женщины-детективщицы ведут антисоветскую пропаганду

Простой пример – детективы. Любой, кто приходил на книжную ярмарку в Москве, мог найти материалы, где было бы сказано о том, какие вообще книги являются в России лидерами продаж и лидерами по тиражным экземплярам. Это вся обойма женщин-детективщиц: Дашковы, Донцовы, Маринины, Поляковы, Устиновы и т.д., которые издаются в ментовском ОСВАГе – издательстве «Эксмо». И никому не приходит в голову, зачем их создали в наше гнойное капиталистическое время?! Так вот, до меня давно дошло основное – все они утверждают как нормальную, не подлежащую пересмотру российскую паскудную капиталистическую реальность и позитивно признают существование и оправдывают:

1) Реставрацию капитализма и уничтожение социализма, классовое и социальное неравенство, то есть существование в одном российском пространстве *бедных и богатых*, и это сатанинское социальное неравенство герои книг и сами авторы считают *нормальным!!!* Все преступления в книгах этих авторов совершают бедные из личной жадности, злобы и зависти! И это, по версии авторов, аморально и греховно. И конечно, для утверждения этого обязательно есть русско-православный поп или заповеди. Не говоря уж про «Боженьку», который всегда, по словам героев или авторов, оправдывает неравенство.

2) Социализм отрицается полностью и с ненавистью. С тем разрушенным обществом они и их герои связывают только отрицательные характеристики. Выдумываются немыслимые социально-бытовые ситуации, для чего авторы искажают процедурные особенности взаимоотношений людей и должностей того социалистического периода, лгут о ценах и зарплатах, делая лживые выводы про выдуманную реальность, лгут про специфику взаимоотношений людей при «должностях и званиях».

3) *Обязательно говорят о социалистическом периоде истории СССР* ***как о коммунизме,*** *который, по их версии, к счастью, ушёл в прошлое!!!* То время социальной провокации, которое началось с периода разрушения социализма, когда уже не было фактически этого социализма и когда искусственно создавался дефицит товаров, постоянно связывают именно с «**коммунистическим прошлым**». Все они люто и гнойно лгут про несуществовавший красный террор, сталинские репрессии, про «Архипелаг ГУЛАГ» и др. И всё это делается, конечно, не в лоб – зачем подставляться! Так, мимоходом.

Герой или персонаж по ходу дела говорит про кого-то, кто сгинул в ГУЛАГе, кто был расстрелян в подвалах ЧК, кого ограбили большевики... Если ищут драгоценности, то это обязательно будут цацки, которые достались от бабки (деда, отца), которую убили (расстреляли, запытали) как дворянку (поповну, купчиху, попа, купца) в коммунистические времена или в период террора чекистов... Если кто-то заходит в московский магазин и видит кучу товаров, то первая мысль героя – это сравнение капиталистического изобилия сейчас со скудостью товаров «**при коммунистах**». А о том, что уже в 30 км от Москвы начинается нищий неолит с голодной, вымирающей Россией, можно и не упоминать. Хотя если и говорится об этом, то не как о следствии капитализации, а как о весёлом курьёзе самой России.

4) Откровенная и гнойная сальность и грязь. Этим особенно грешит Устинова, которая до 1917 г. в силу происхождения была бы в лучшем случае поломойкой у барина или работала бы «проживающей в нумерах». То, что у неё, по сути, всегда один и тот же сюжет о том, как супер-пупер рашн Чайльд Гарольд спасает очередную малахольную и заполошенную, замученную тяжёлой неволей красавицу, – это ладно. Но вот грязь и сальность – это уже, наверно, личное. Например, «Пороки и их поклонники». У героя есть собака, и что тут-то можно вымазать своим гноем?! Но на то и талант! «Архипов назвал его Тинто Брас за томный взгляд и потрясающую целеустремлённость в отношении противоположного пола, проявившуюся ещё в детские годы, как *страсть ко всякого рода революциям у маленького Володи Ульянова* (выделено мною. – *А.К.*)». Вот ведь повод нашла, где плюнуть на труп убитого Титана. (Того, что молодой Володя Ульянов был не революционером, а убеждённым членом «Православного общества», можно и не упоминать, а ведь именно христианство и привело его к осознанию несправедливости российского мироустройства, которое одобряли и окормляли именно русско-православные попы.)

Второй отрывок оттуда же. Говорится о грязной бандитской кодле, которая закамуфлирована под секту. Ну и, на первый взгляд, тут и обгадить-то ничего нельзя, но это как постараться!

«...Таких “Путей к радости” в *едва отвязавшейся от коммунизма России* – великое множество. Человеку надо во что-то верить, *в коммунизм больше никак не верится*, а в бога верить трудно...» И ведь эта скабрезная тусовщица великолепно знает, что *коммунизм* не может закончиться и от него нельзя отвязаться, поскольку для человечества это лучшая модель общества будущего, которое в его первой стадии, как социализм, было уничтожено именно устиновыми и жириновскими. Но мимоходом в подсознание читателя эти кувалдо-слоганы уже вбиты. Умело-подло и грязно-талантливо.

Так что когда будете читать этот якобы детективный, а на самом деле пропагандистский гнойник, попытайтесь осознать страшную природу этой грязной писанины. Их задача одна – вымазать в подсознании гнойной ложью социалистическое прошлое, которое они сами и разрушали.

То, что это компьютерные «авторы», я напишу отдельно, но пока нечто характерное. Например, та же Дашкова. Её герой («Херувим») хочет посетить могилу матери, которая похоронена на Долгопрудненском кладбище. Это кладбище находится в 620 метрах от МКАД. По сути дела, это Москва, которая уже давно распространилась до старых когда-то деревенских районов Московской губернии. Но это в реальной жизни, а компьютерной, созданной ментами Дашковой это неизвестно. Её герой до этого кладбища долго едет по дорогам Подмосковья мимо нищих деревенек. Для неё Долгопрудный, половина территории которого – это Москва, – какая-то дальняя глубинка. Героиня компьютерной Донцовой может, когда следит за душегубом, спокойно прятаться за кустами на сквере перед кинотеатром «Иллюзион». И это нормально, если смотреть на этот район по компьютерной карте. Но в реальной жизни этот сквер – условность. Там вообще нет кустов, за которыми можно прятаться. Это могло быть где-то в 1940-е гг. И такими ляпами грешат все компьютерные детективщицы.

* * *

Первая **следственная комиссия** образовалась при Петроградском Военном Революционном Комитете. Кадры оной состояли из рабочих, солдат и матросов, которых выделили общественные организации, и они-то и разбирали дела преступников. Наиболее опасных отправляли в тюрьму, менее опасных освобождали.

ЧК были, естественно, приданы свои отряды для оперативной работы. Вначале это были, как я уже писал, просто добровольцы, которых рекомендовали профсоюзы, партийные организации, исполкомы и командиры красных отрядов, направлявшие в ЧК солдат и матросов. 18 марта 1918 г. Коллегия ВЧК вынесла постановление, в котором было принято решение объединить все отряды в центре в единое формирование – «Боевой отряд ВЧК», который к концу апреля уже состоял из 5 рот по 125 пехотинцев, 50 кавалеристов, 60 пулемётчиков (если по табелю [пулемётчику должны были придаваться 2-й номер – следящий за лентой и водяным радиатором и 3-й номер – подносчик коробок с патронами], то это 20 пулемётов), 40 артиллеристов, 80 самокатчиков (спецназ на велосипедах) и 3 экипажа бронеавтомобилей. Отряды ЧК стали создаваться и на местах.

13 июня 1918 г. Коллегией ВЧК на основе 1-й Всероссийской конференции ЧК принято постановление об объединении всех отрядов ЧК в корпус войск ВЧК. Начальником был сам председа-

тель ВЧК, а оперативное руководство возлагалось на штаб корпуса, состоявший из членов Коллегии ВЧК. На местах командиры батальонов и отрядов войск ВЧК подчинялись губернским ЧК. В отряды, как и прежде, вступали добровольцы от 19 до 36 лет по рекомендации парткомов, комитетов бедноты и фабзавкомов. В августе 1918 г. войска ВЧК состояли из 33 отдельных батальонов, объединённых в 6 округов. Право ВЧК иметь вооружённую силу было закреплено «Положением о Всероссийских и местных ЧК», утверждённым ВЦИК 28 октября 1918 г. При этом войска ВЧК ставились под контроль РВСР и являлись, как и другие войска вспомогательного назначения, резервом Красной Армии. Решением Коллегии ВЧК их численность была установлена в 30 тыс. человек, из которых $^1/_3$ должна находиться на фронте. В феврале 1919 г. численность войск ВЧК – 22 тысячи.

28 мая 1919 г. войска ВЧК вошли в состав войск ВОХР (с 1 сентября 1920 г. – в состав войск ВНУС), а штаб войск ВЧК был переименован в штаб войск ВОХР. Но в оперативном порядке войска ВЧК подчинялись, как и прежде, председателю губернской ЧК, а командиры бригад и секторов войск ВОХР могли их использовать или передислоцировать только с ведома председателя ВЧК или местных ЧК. Но эта усложнённость мешала, и постановлением СТО от 19 января 1921 г. войска ВЧК были выделены в самостоятельные. В их состав, кроме войск территориального аппарата, транспортных и особых отделов ВЧК, вошли также погранвойска, железнодорожные войска и водная милиция. В феврале 1921 г. вместо штаба войск ВЧК создано Управление войск ВЧК. В июле 1921 г. войска ВЧК состояли из 11 пограничных бригад, 3 отдельных полков, 68 отдельных батальонов, 4 отрядов, 2 авиаотрядов, 7 кавалерийских эскадронов и 4 отдельных рот.

6 февраля 1922 г. постановлением ВЦИК войска ВЧК реорганизованы в войска ГПУ...

Вернёмся к ЧК в ее начальном периоде. «Террорить» кого попало в тот период, повторю, было кому. Ну не этим занималась ЧК... Всё было процедурно банально. Путём розыскных действий выяснялось, например, что где-то на Стромынке, в доме сутенёра-шмаровоза Жириновского, создана белогвардейская типография попа-педофила Чубайса, и под видом штаб-квартиры ЛДПР существует база для накопления оружия. Выписывается ордер на обыск и задержание. И отряд поехал.

И когда такой отряд, состоявший, как правило, из рабочих, студентов и матросов (реже солдат), точнее, из тех, кто ещё до революции был грамотным, под руководством чекиста (какого-нибудь выпускника мехмата МВТУ или истфака МГУ) выезжал по вызову на арест, а по сути – на бой с бандой громил, дублируя при этом деятельность мусоров из УГРО, то, конечно, этот отряд стрелял в

сволочь, которая не соглашалась сдаться и палила в него же. Ну а когда привозили сдавшихся на базу ЧК, то дальше всё шло по протоколу. Если кто сознавался в злодействе или был уличён конкретным потерпевшим, то, естественно, его могли и расстрелять. Но не в подвалах, так как никто ничего не делал втихаря, а открыто, где-нибудь на людном месте, в назидание. А вот если дело было спорное и требовало **расследования**, то всё, приехали. Такого уже не шлёпнешь, так как преступника и дело на него надо уже передавать (через следственную комиссию) в трибунал. И вот там-то арестованные могли содержаться в «подвалах», пока шло дознание, но их там не стреляли. У трибунала своя контора была...

Так что это **весь народ в тот период расстреливал своих врагов**!

Не было ещё у новой власти своих кадров для «террора».

А 17 января 1920 г. в красной России была **отменена смертная казнь**!

Об отмене высшей меры наказания (расстрела)

Врангеля разбили в ноябре 1919 г., пора было вспомнить те идеалы, ради которых всё и затевали. Дзержинский внёс в ЦК РКП(б) предложение дать местным органам директиву о прекращении применения высшей меры наказания (расстрела). Политбюро ЦК РКП(б) (Ленин был против) постановило принять это предложение, «с тем чтобы приостановка расстрела была тем же приказом **распространена и на ВЧК**».

То есть по объёму расстрельных дел ЧК была где-то на задворках проблемы. Армия поставляла самый большой процент расстрелов. Не забудьте, что идёт война с вооружёнными силами иностранных государств, а вокруг, в прифронтовой зоне, – куча сочувствующих оккупантам. И главное, в Гражданскую войну до параноидных размеров возрастают подозрительность и как её выразители разведка и контрразведка. Никто не верил никому, и не без основания, ведь не замеченный вовремя агитатор или умело составленная листовка-агитка могла превратить твоего соседа по казарме во врага, или врагами становились конники из соседнего эскадрона. Вчера ты с Гришкой выпил чимергесу под огурец и душевно поговорил перед сном, а утром он в составе «переметнувшихся» архаровцев тащит тебя, ...удака «упёртого», к берёзе, с которой уже и петля свисает. А вокруг трупы лежат.

Ну а расправа с предателями в Гражданскую войну была короткой. Но всё это всегда оформлялось протокольно.

Если кто и стрелял белых в массовом порядке, то прежде всего это были рядовые красные. Если солдаты, заняв какую-то деревню, видели последствия садистских «художеств» белых, а каждый при этом отождествлял всё это со своей родной деревней, и при этом вдруг на свою беду им попадался очередной корнет Малинин-Обо-

ленский или офицер Газманов-Голицын, то говорить в тот момент о гуманизме к этой падали, особенно солдатам из крестьян, я бы не рекомендовал...

Постановлением ВЦИК и СНК применение смертной казни было отменено даже по приговорам революционных трибуналов. Правом выносить расстрельные приговоры стали обладать только военные трибуналы.

Какие уж там расстрельные подвалы! В примечании к статье 1 положения от 18 марта 1920 г. «**О Революционных трибуналах**» было допущено лишь одно изъятие из этого правила: «В целях борьбы с нарушителями трудовой дисциплины, охранения революционного порядка и борьбы с паразитическими элементами в случае, если дознанием не установлено достаточных данных для направления дел о них в порядке уголовного преследования, за Всероссийской Чрезвычайной Комиссией и Губернскими Чрезвычайными Комиссиями сохраняется право заключения таких лиц в лагере принудительных работ на срок не свыше 5 лет».

Юмор в том, что как раз право ЧК на превентивные аресты никто не ставил ей в вину, а обвиняют ее до сего дня в несуществовавших расстрелах! Подчёркиваю, именно в **расстрелах,** которые **ЧК не проводила; ее сотрудники стреляли в бою с вооружёнными бандами и в тех, кто сам стрелял при вооружённом сопротивлении аресту или задержанию.** Просто по процедуре расстрел взятого по делу братка оформлялся как приговор, и на этом и сыграли создатели образа «расстрельного подвала».

О расстрелах Дзержинский уже в конце 1919 г. писал: «Применение этой меры можно сейчас отменить по всем политическим преступлениям, за исключением террористических актов и открытых восстаний». К осени 1921 г. ВЧК вообще закончила борьбу с политическим бандитизмом по всей стране.

6 февраля 1922 г. ВЦИК, исполняя постановление IX Всероссийского съезда Советов, издал декрет, по которому ВЧК упразднялась. Её функции приняло на себя **ГПУ – Государственное Политическое Управление, которое было сформировано в рамках НКВД. Надзор за ГПУ возлагался на Наркомат юстиции.**

Декрет строго регламентировал порядок арестов, обысков и иных следственных действий, проводимых органами ГПУ: устанавливалось, что не позднее двух недель со дня ареста обвиняемому должно быть предъявлено конкретное обвинение, а расследование должно быть закончено в двухмесячный срок.

В положении, регулировавшем работу органов государственной безопасности, было учреждено единое для всего СССР самостоятельное ведомство охраны государственной безопасности – Объединённое Государственное Политическое Управление (ОГПУ) при Совете Народных Комиссаров СССР.

Военный контроль. Первая контрразведка армии

Это было наименование органов военной контрразведки в Красной Армии. 30 мая 1918 г. в составе Оперативного отдела Наркомата военно-морских дел создано отделение Военного контроля. С 3 октября это отдел Военного контроля Оперативного отдела Наркомвоена, а с ноября 1918 г. – отдел Военного контроля Регистрационного Управления Полевого штаба РВС.

В октябре 1918 г. отдел Военного контроля возглавил всю контрразведку Красной Армии. Ему подчинялись отделения по борьбе со шпионажем, которые были созданы в мае – июне в штабах «районов завесы», армейские и фронтовые органы Военного контроля. В РВС отдел Военного контроля возглавлял начальник, ответственный перед комиссаром Полевого штаба.

Органы Военного контроля РВСР совместно с фронтовыми и армейскими ЧК по борьбе с контрреволюцией занимались раскрытием и обезвреживанием крупных шпионско-террористических и заговорщических организаций правых эсэров и белогвардейцев. Они также стали осуществлять разведку в тылу белых войск.

Органы Военного контроля РВС с 1 января 1919 г. объединены с армейскими и фронтовыми ЧК по борьбе с контрреволюцией. Новые органы были названы «Особыми отделами ВЧК».

Забытые чоновцы

Кроме обычных полевых частей, были ЧОН – части особого назначения, это были военно-партийные, своего рода государственные воинские части. Созданы они были на основании постановления ЦК РКП(б) от 17 апреля 1919 г. при заводских партячейках, горкомах, райкомах, губкомах и укомах партии для (по статусу) **оказания помощи советской власти в борьбе с контрреволюцией.** Ну и, естественно, для поддержания порядка (милиция уже была, кстати) и охраны государственных объектов (хоть уже существовали войска ВНУС). ЧОН формировались на добровольных началах (отбоя не было от желающих) из коммунистов и сознательных рабочих от 17 до 55 лет и комсомольцев. Первые ЧОН возникли в Петрограде и Москве, затем в губерниях РСФСР. К сентябрю 1919 г. они были созданы в 33 губерниях.

Это были войска, приданные органам власти или выполнявшие подрядные работы (по разгону, аресту или отстрелу, а то и обороне) местных советов, партийно-хозяйственных учреждений и руководителей предприятий.

24 марта 1921 г. ЧОН включены в состав милиционных частей Красной Армии. Личный состав частей ЧОН был разделён на кадровый и милиционный – переменный. Переменного состава было около 400 тыс. чел. В ЧОН были стрелковые, кавалерийские, артиллерийские и бронечасти. Для политического руководства, кро-

ме самого штаба ЧОН, был создан Совет ЧОН при ЦК ВКП(б), куда входили зампред ВЧК, комиссар штаба РККА и сам командир ЧОНа. И вот эти-то ребята и выполняли крупные оперативные задачи. А так как чоновцы брали на месте преступления всю шушеру от хулиганов до белых генералов, то и могли по закону шмалять их не отходя от кассы. Формально **расстреливать!**

Кто ещё расстреливал?

Пограничные войска после Гражданки будут стрелять и расстреливать орды бандитов и белобандитов, диверсантов, шпионов и контрабандистов. По сути, на границе шла непрекращавшаяся война.

Уголовный розыск в тот период вёл вооружённую борьбу с, условно говоря, уголовниками в виде банд и шаек, которые не очень-то отличались от клиентов **армии, ЧОНа и ЧК**.

Существовала вооружённая охрана всего и вся, так как в тот период **ВОХРы** всех систем были, по сути, отдельным видом войск, и неизвестно, где было опасней – в конной армии, где все свои, или в охране эшелона с зерном, или у пакгауза с интендантским имуществом. Те также **стреляли!**

Войска ВОХР (внутренней охраны республики) были созданы как специальные вооружённые формирования, выполнявшие в 1919–1920 гг. задачи по охране тыла советского государства. Это была борьба с заговорами, мятежами, восстаниями, с бандами внутренними и вторгнувшимися извне. В их функции входила охрана предприятий, складов, транспорта и т.п.

В первой половине 1918 г. были созданы: корпус войск ВЧК, Продармия, железнодорожная охрана, войска судоохраны, войска охраны сахарного производства и другие формирования, состоявшие в распоряжении различных ведомств и учреждений: ВЧК, Наркомпрода, Наркомпути, Главвода, Главсахара... Всё это создавало хаос и параллелизм в исполнении задач и дислокации. Но сделали нечто объединяющее.

19 августа 1918 г. декретом СНК комплектование, снабжение и обучение этих формирований, теперь уже войск вспомогательного назначения, были возложены на Наркомат военно-морских дел, который получил право боевого применения всех частей, находящихся в районе военных действий, независимо от их ведомственной принадлежности.

Сентябрь 1918 г. – вспомогательные войска переданы под управление и контроль РВСР – Революционного Военного Совета Республики.

По предложению председателя ВЧК и наркома НКВД Ф.Э. Дзержинского 28 мая 1919 г. было принято постановление Совета Обороны: в целях координации всех видов охраны и централизованного управления ими войска вспомогательного назначения, за исключением железнодорожной охраны, пограничных войск и кон-

войной стражи, передаются в ведение НКВД и реорганизованы в войска ВОХР.

Центральным органом управления стал штаб войск ВЧК, переименованный в штаб ВОХР и осуществлявший управление через штабы секторов, созданные на территориях военных округов. В состав каждого сектора входило по несколько стрелковых бригад, объединявших 1 полк, 151 батальон, 8 эскадронов, 6 батарей, 20 рот. (Для читателя поясню, что в зависимости от поставленных задач требовалось определённое количество бойцов, но в силу специфики задач этот контингент, а именно конкретный состав, например, роты, должен быть единой командой с несменяемым составом. И в этом было отличие этих частей от армии, где взводы входят в роту, роты в батальон и т.д.) Общее руководство осуществлял Военный совет войск под председательством Дзержинского.

Кстати, ещё в первой половине 1920 г. функции войск ВОХР были расширены. На них возлагались: борьба с контрреволюционными восстаниями, мятежами и выступлениями, охрана путей сообщения (кроме прифронтовой полосы), важных государственных сооружений, предприятий и перевозимых грузов, изъятие излишков хлеба у кулаков, борьба с мешочничеством (постановления СТО от 24 и 28 апреля, 5 мая 1920 г.). Кроме того, войска ВОХР были боевым резервом Красной Армии. Они участвовали в боях с войсками Мамонтова, Юденича, Махно, Антонова.

1 сентября 1920 г. постановлением СТО созданы войска ВНУС. Войска внутренней службы были войсками специального назначения, выполнявшими задачи по охране тыла советского государства. В состав ВНУС вошли: войска ВОХР, караульные части, войска защиты и обороны железнодорожных объектов, войска прифронтовой полосы, транспортная милиция – железнодорожная и водная. Находились в подчинении НКВД и Главнокомандующего РККА. Высший орган управления – штаб войск ВНУС во главе с командующим. Войска ВНУС включали 363 формирования, дислоцировавшихся в 9 военных округах, на 3 фронтах, 17 железных дорогах и в 2 водных областях. Их численный состав к концу 1920 г. достиг 360 тыс. (14 дивизий и 18 бригад). Охраняли пути сообщения, наиболее важные предприятия, склады, учреждения связи и другие объекты. Вели борьбу с бандитизмом.

24 ноября 1920 г. постановлением СТО на ВНУС возложена также охрана государственной границы.

19 января 1921 г. постановлением СТО из состава ВНУС выведены войска ВЧК, железнодорожная и водная милиция, и войска ВНУС переданы в ведение Наркомата обороны.

И всё это, в потенциале и фактически, расстрельное воинство, которое стреляло в контру, не отходя от местопребывания и поста, венчали трибунал и суд. Где там ЧК?!!

Ещё раз напоминаю, что РСФСР объявили блокаду.

РЕАЛЬНОСТЬ РОССИИ – ЛЮТАЯ НЕНАВИСТЬ ПАРАЗИТАРНЫХ ГРУПП

Это перестало быть объектом исследования, хотя было и, наверно, является социальным фактором. Паразит как исторический контрреволюционер, холуй как социальная прослойка, обслуживающая господ, и сам большой барин едины в своем паразитизме, как и в контрреволюции. Тоска по прошлому и лютая злоба против всех преобразований и преобразователей, так называемых большевиков, если и шли снизу (и дошли до наших дней), то исходили от миллионов горничных и кухарок, лакеев, «казачков», кучеров, половых, баб и мужиков «за все», сутенёров, проституток, писателей, поэтов, художников и жиголо для педерастов сотоварищи, которые потеряли теплые места. Российские социальные холуи – главные поставщики рядовых кадров оппозиции всех мастей. Холуи, кроме того, были источниками и наследственными носителями легенды про большевистскую разруху и зверства большевиков.

Хозяином страны стало государство, которому не нужны были холуи.

Руский барин создал русского холуя

Холуй парализовал рынок труда. Россия была уникальна в своём социальном абсурде. 1,5% населения жило в соответствии со своим временем. Это дворянская элита. 12% жило в городах, которые были самыми нищими и неблагоустроенными в Европе. Самая убогая промышленность в мире. Но при этом как-то так происходило, что этот полуторапроцентный паразитарный класс оттягивал на своё обслуживание огромную часть активнейшего трудового резерва. Остальной пипл ля-Рюс жил в неолитических деревнях и сёлах. Эти люди – не продавцы и не покупатели. Рынок убогий, и это сократило денежную массу. И, как вы помните, как только государство попыталось начать крупное мероприятие, вроде участия в «большом бара-буме» 1914 г., тут же выяснилось, что реальных, обеспеченных промышленным и сельскохозяйственным продуктом денег нет вообще! И это обнаружилось только в XX в.!

Можно было найти выход – «заморозить» цены, но Николай II был сторонником рыночного либерализма, а значит, цены тут же взлетели вверх, и пошло... Но я слегка отвлёкся, просто русские холуи и их обеспечение иллюзорными паразитарными деньгами

«от барина» так же методично разрушали страну, как и деньги, полученные от les Mujiks за дьявольскую казённую водку.

Кому работать?

Напомню, что на 1000 чел. в империи 46 чел. были в услужении (42 чел. по России, всего 160 млн). Среди мещан (а это включая «городские» провинции типа Польши и Прибалтики), то есть горожан (и жителей посёлков и местечек), куда как небольшая часть входили и рабочие, на 1000 чел. было 107 чел. в услужении (эту цифру дали при подсчёте крупные города). И ещё: мещане-то, как правило, занимались мелкой городской торговлей, извозом и работали в городской сфере услуг, то есть они по сути холуи. А пролетариата-производителя, хоть какого-то наполнителя денег, было мало. А, как видите, количество холуев всех мастей было атомное. Еще было на 1000 чел. 19 чел. просто бездельников, живших на содержание от казны, обществ и частных лиц.

Что об этом говорили современники? «Чрезмерному числу капиталистов соответствует также чрезмерное количество прислуги и лиц свободных профессий», – пишет Каутский и иллюстрирует это положение следующими данными. В Германии на 57,8 млн душ всего населения (по переписи 1895 г.) и на 22,1 млн душ, живущих от промышленности, приходится 1,3 млн домашней прислуги (или 6,1%) и 795 тыс. чел. (или 3,6%), состоящих на общественной службе или занимающихся свободными профессиями. В Англии (без Шотландии и Ирландии) 32,5 млн всего населения: 14,3 млн заняты в промышленности (перепись 1901 г.), 2 млн домашней прислуги (13,9%) и 0,8 млн лиц свободных профессий (5,6%). В Нидерландах 10,3% трудящихся составляет прислуга.

В сборнике «Земля и люди» (СПб., 1912) приводится таблица по роду занятий населения (в % ко всем занятым) (см. с. 164):

Примечание к табл. на с. 164.

1. В Дании в рубрику «Домашняя частная служба» записывали своего рода «приходящих батраков-обслугу» на небольших скотоводческих откормочных фермах. Это социальная специфика Дании.

2. Почти то же самое в Англии. Например, кучер, дворецкий, домашний мастер записывались не в наемные работники, а в обслугу, что увеличивает цифры отношений.

(Thirteentn Census of the USA. Wash., 1913)

«Другие роды занятий» – это проституция, шибайство, шинкарство, искусство, циганщина, уголовщина и кочевая система жизни. В России существовали 11(одиннадцать) этнотерриториальных объединений под официальным названием «орда». (Потомок одного из ханов Букеевской орды, красавец секс-символ Бероев, играл в своё время капитана Клосса в советском боевике. Его потомок Бероев играл в фильме про «Ангела».) Как видите, в России на 15 чел., хоть что-то производящих, приходится 10 чел. чистых

Страны	Земледелие, скотоводство, лесоводство, рыболовство	Фабричное и горное дело	Торговля и пути сообще-ния	Армия и флот	Обществ-венные и свободные профессии	Домаш-няя частная служба	Другие роды занятий
Германия	37,5	37,4	10,6	2,8	3,6	6,1	2
Австрия	64,3	21,9	6,4	1,4	2,3	3,5	0,2
Венгрия	58,6	12,6	1,5	3,3	2,1	4,9	1,7
Швейцария	37,4	40,7	10,7	0,1	3,8	6,2	1,1
Франция	44,3	33,6	9,4	2,6	4,8	4,6	0,7
Бельгия	22,9	38,2	11,6	1,7	8,48	8,51	8,61
Нидерланды	30,7	33,7	17,2	1,0	5,4	10,3	1,7
Великобри-тания	15,1	53,7	10,0	1,0	6,4	13,8 (2)	н.д.
Дания	27,1	23,9	8,2	1,0	5,3	25,8 (1)	8,7
Швеция	54	15	5,8	2,3	2,6	13,5	6,7
Норвегия	49,6	22,9	11,3	0,5	3,0	10,5	1,8
Италия	56,7	27,6	3,9	1,0	3,3	3,9	3,6
Россия	54,5	15,5	6,6	3,4	3,0	10,4	6,6

холуев и по сути человек 20 холуев самой системы, но с другим названием. Из 54 «мужиков» только (3–4 чел. из 100) казаки-крестьяне Северного Кавказа и Краснодара производили товарный сельхозпродукт и как-то участвовали в товарообороте. Остальной les Mujiks или просто выживал как мог, или был фрагментарно удачлив, производя случайный товарный излишек.

1913 г. США. Распределение трудовых ресурсов по группам занятости и расовому составу

Проф. группы	Белые, рожденные от белых туземцев	Белые, рожденные от иммигрантов	Белые иммигранты	Негры	Индейцы	Китайцы и японцы
Земледелие	6 004 039	1 100 608	1 074 211	2 143 154	42 460	17 293
Свободные профессии	806 288	259 434	143 896	47 219	946	755
Торговля п/с	2 400 018	1 225 351	915 151	208 989	1532	15 923
Прислуга	1 841 853	913 645	1 435 407	1 317 859	11 965	59 928
Промышленность	2 823 131	1 801 886	2 168 153	275 116	6031	10 992
Процентное отношение						
Земледелие	57,8	10,6	10,4	20,6	0,4	0,2
Свободные профессии	64,1	20,6	11,4	3,7	0,1	0,1
Торговля п/с	50,4	25,7	19,2	4,4	менее 0,1	0,3
Прислуга	33,0	16,4	25,7	23,6	0,2	1,1
Промышленность	39,8	25,4	30,6	3,9	0,1	0,2
Итого	13 875 329	5 300 924	5 736 818	3 992 337	62 934	104 891
%	47,7	18,3	19,7	13,7	0,2	0,4

Белые туземцы: фермеры – 63,2%, адвокаты – 75,6%, врачи – 75,6%, учителя – 71,5%, банкиры – 64,9%, коммивояжеры – 64,4%, журналисты – 67,4%, инженеры – 66,4%, плотники и столяры – 54,9%.

Негры (женщины): 76,8% всех работниц сельского хозяйства – 509 687; 65,1% всех прачек – 218 227; 26,9% прислуги – 345 373... Это негры, а у нас-то холуи – русские, братья по крови...

Структура общества определяет структуру экономики («Земля и люди». СПб., 1912).

Предметы вывоза по группам, в %

Страна	Сырье	Полу-фабрикаты	Готовые изделия	Пищевые продукты
Австро-Венгрия	44	14	42	н.д.
Россия	18	15	2,2	64,8
Италия	16,2	35,1	21,4	27,3
Германия	24,4	н.д.	65,4	10,2
Испания	38,5	н.д.	22,2	39,3
Франция	27,6	н.д.	55,8	16,6
Великобритания	21	-	71,6	7,4

Напомню, общий вывоз России в 1913 г. – 1501,4 млн руб. Из этого вывоз готовых промышленных изделий – 67,5 млн руб. (вся стоимость изделий машиностроительной промышленности Европейской России составила в 1912 г. 162,6 млн руб.).

Краткий социальный обзор. По докладу ежегодной сессии Минздрава России (было и такое!): «Из 6–7 млн ежегодно рождаемых детей 43% не доживают до 5 лет. 31% в той или иной форме обнаруживают различные признаки пищевой недостаточности: рахита, цинги, пелагры и проч.»

На листе отчета за 1912 г. напротив слов: «До 10% крестьянских детей являют признаки умственной недостаточности» – рукой царя написано: «Не важно». Такая же пометка стоит в том же докладе против строк: «Средняя продолжительность жизни в России 30,8 года».

Кстати, в общую статистику расчетов средней продолжительности жизни не входили: смертность детей до 1 года, убийства, самоубийства, гибель солдат, смерть заключенных, безпаспортных, старообрядцев, не признававших официальную церковь, инородцев.

С 1880 по 1916 г. по данным тех же докладов получается, что от «неестественных причин» (голода, эпидемий, детской смертности, убийств, самоубийств, при «управлении» крестьянских бунтов, в «мелких войнах» и т.п.) погибло около 20 млн чел.

Интересно, что сразу после столыпинской реформы, в 1911 г., грохнул голод, и по отчетам: «Голодало 32 млн чел., потери 1 млн 613 чел.» Анархисты говорили о 3 млн трупов.

Дикость российского бытия была неописуемая. По материалам Пироговского общества хирургов (доклад председателя этого общества в Академии наук, январь 1913 г.): «Наблюдается до 80% отказов от необходимых операций ввиду суеверий, 78% отказов от госпитализации по всякой причине, 74% жертв знахарей – женщины. У 25% женщин регистрируются заболевания половой сферы, из этого до половины случаев – послеродовые осложнения, 18% вызваны надрывами от поднятия тяжестей, более 23% – простудами и пр. Смертность рождения от гнойных осложнений – 3%, от кровотечений – 2%, от послеродовой горячки – 4%». (Общую и подробную статистику заболеваний прочтете в Ленинке.)

Сборник «Сводный бюллетень по городу Москве»:

Возраст мёртвых	1911 г.	1912 г.	На 100 смертей
0–1/2	12 917	11 378	28,5
0,5–1	4428	44 150	11,1
1–5	5873	5220	13,1
5–9	912	755	1,9
10–14	397	361	0,9
15–19	700	653	1,6
20–29	2455	2507	6,.3
30–39	2944	3096	7,8
40–49	3208	3325	8,3
50–59	3045	3000	7,5
60–69	2519	2606	6,5
70–79	1708	1711	4,3
80 и более	564	662	1,7

Виды смерти	В черте города	В пригородах	На 1000 умерших
Мужчины	19 075	3142	557,1
Женщины	15 220	2444	442,9
Общие количество	34 295	5586	
Из всех умерших			
Городское население	30 829	5586	913
Грудные дети	2441	-	61
Арестанты пересылки	109	-	2,7
Временно прибывшие	916	-	23

Виды смерти	В черте города	В пригородах	На 1000 умерших
Причины смерти			
Тиф сыпной	45	4	1,2
Тиф брюшной	146	22	4,2
Тиф возвратный	2	-	0,1
Тиф неопр. вида	22	3	0,1
Перемеж. лихорадка	2	1	0,1
Инфлуенция	206	67	6,8
Оспа	23	1	0,6
Корь	531	158	17,3
Коклюш	257	57	7,9
Скарлатина	597	67	16,6
Дифтерит	481	76	14
Круп	18	5	0,6
Холера азиатская	-	-	-
Дизентерия	603	192	19,9
Рожа	274	24	7,5
Др. эпидем. больные	2	-	0,1
Сибирская язва	4	3	0,2
Сап	15	3	0,5
Сифилис	100	9	2,7
Послеродовые заболевания	146	13	4
Чахотка	3463	507	99,5
Бугорчатка органов	618	74	14,4
Круп, восп. лёгких	1050	178	30,8
Проч. бол. дых. путей	4577	769	134
Жел. киш. кат. дети 0–2	5559	1357	173,4
Поносы, дети от 2 лет	335	83	10,5
Убийства	44	4	1,2
Самоубийства	307	28	8,4
Прочие. нас. смерти	685	88	19,4
Прочие	14 182	1793	400,5

(Мёртворождённые в статистику не входили.)
Обратите внимание, что смерть от старости не обозначена...

Промышленность

В 1913 г., по данным Гриневского, внутреннее производство машин для промышленности (тогдашнее название станков всех видов) оценивалось в 90 млн руб. Ввоз в этой группе составлял

182 млн руб. Непосредственно выпуском станков для металлообработки (токарные, фрезерные, строгальные, шлифовальные) занимались три завода и выпускали оных на сумму 3,7 млн руб.

Химическая промышленность. Ну тут лучше не останавливаться.

Кожевенная промышленность. В России не выпускались химикаты, позволявшие обрабатывать кожу для качественных изделий. Все виды хрома и шевро – импорт. Экстракты и дубильные вещества для обработки кожи – импорт. Кстати, из 45–50 млн пар обуви (включая опорки и лапти) только 8 млн пар производились фабрично (тюремные коцы, солдатские прохаря и коцы).

Беда России была (в числе прочего) в диком разрыве между промышленными центрами, сырьевыми и энергодобывающими районами. 95% промышленности находилось в европейской части и только 4,4% – в азиатской. Ну а, например, стратегические запасы угля (тогда вообще неизвестные) на $^4/_5$ именно в Азии: 69,6% – Кузбасс, 11% – Иркутский бассейн; 8,2% делового леса – Азия, 90% нефти – на Кавказе в руках керосинового и нефтяного синдиката под полным контролем группы Нобеля.

По статистике Русского экономического общества, публиковавшейся в каждом январском номере «Биржевых новостей», 62% всей так называемой «отечественной промышленности» в виде основного капитала находилось в руках иностранцев (не имевших российского гражданства), 50% акционерного капитала и 19% в виде паевой доли. В конце Первой мировой войны практически вся промышленность России была скуплена иностранцами, а сырьевая – на 100%.

В новогоднем номере «Петербургских новостей» (2 января 1910 г.) описывался малый новогодний прием, который посетил Николай II с семьей. На прием были приглашены 20 богатейших людей России. Среди них были только 3 человека, имевших российское гражданство: 12-й номер (из киргизов) – Путилов, заводчик Менашов (чурка) – 13-й номер и 20-й номер – грузинский князь Дато Чикавани (номера шли по порядковой сумме капитала). 1-е место – Нобель, 2-е – Ротшильд, 3-е – Зингер...

Электротехническая «промышленность». Вся продукция отрасли к 1913 г. составила около 50 млн руб. и удовлетворяла около 48% потребностей. Остальное покрывалось импортом. Отечественной «промышленности» не существовало. Основные призводители – Сименс и Вестингауз. Из основного капитала электротехнической горе-промышленности – 72,5 млн руб. – 51 млн принадлежал иностранным гражданам.

Осветительные приборы. Основную часть так называемого производства составляла сборка импортных полуфабрикатов. Например, на 5 ламповых фабриках России только сплавляли вместе

цоколи, колбы, нити накаливания, которые ввозились из-за границы. (Потребление электроэнергии на одного человека: США – 185 кВт, Германия – 100 кВт, Россия – 12 кВт.)

Контрольно-измерительные приборы. Импорт покрывал 93% потребностей, а если реально, то в России из КИП производили только гири, «аршины» – казённые линейки и казённые мерные ёмкости для розлива ханки.

Напомню: США. 1900 г. Общее число крупных, средних и мелких предприятий – 512 000 с общим числом только рабочих 5,705 млн чел.

1909 г. На крупных предприятиях (21%) работало 2 млн чел., производя продукцию на 9 млрд долл. Валовой промышленный продукт – 20,54 млрд долл., или 39,84 млрд руб.

Сельское хозяйство. Тракторов в России не производилось вообще. Удобрений для сельского хозяйства выпускалось в 23 раза меньше, чем в Германии.

* * *

Так вот, паразитарный класс создаёт свою систему паразитарной жизни. В числе прочего это деньги, которые господа запускают в экономику через жалованье холуев. Те, не производя ничего, запускают в оборот паразитарные, артефактуальные деньги. Вот любопытные цифры.

Число вкладчиков на 1000 чел. по группам.
Выдержки из «Ежегодника Министерства внутренних дел»

Части государства, губернии	Землевладение, земледелие сельские промыслы	Работа на фабриках, заводах, горных промыслах	Торговля	Услужение	Служба общественная и гражданская	Прочие занятия
50 губерний Европейской России	19	29	104	99	341	252
Польша	5	11	63	27	156	140
Северный Кавказ и Кавказ	5	13	80	40	267	169
Дальний Восток и Восточная Сибирь	9	9	138	56	482	303
Азия и Сибирь	2	1	31	22	259	98

Части государства, губернии	Землевладение, земледелие сельские промыслы	Работа на фабриках, заводах, горных промыслах	Торговля	Услужение	Служба общественная и гражданская	Прочие занятия
Губернии:						
Витебская	13	6	96	57	224	138
Воронежская	11	1	113	77	324	188
Калужская	27	12	156	131	272	237
Орловская	15	33	148	80	312	172
Полтавская	6	1	94	38	303	154
Тамбовская	15	4	125	96	311	166
Варшавская	6	11	82	50	193	256
Тифлисская	5	10	77	72	266	215

Средняя сумма вкладов (в рублях)

	1	2	3	4	5	6
50 губерний России	189,9	146,2	220,09	148,88	186,3	156,7
Польша	294,5	148,16	136,38	134,8	147,2	141,76
Северный Кавказ и Кавказ	213,04	167,9	226,1	134,45	180,5	174,6
Дальний Восток и Восточная Сибирь	245,5	233,03	263,6	130,9	191,07	201,6
Азия и Сибирь	242,7	185,05	234	108,8	182,5	158,6
Губернии:						
Витебская	252,2	154,5	147,6	119,7	177,5	148
Воронежская	193,5	158	270,8	161,98	256,3	202,9
Калужская	205,83	185,4	266,1	174,04	222,3	210,4
Орловская	196,3	172,1	260,7	132,9	215,9	136,1
Полтавская	227,05	135,5	177,8	106,2	220,9	114,7
Тамбовская	213,9	139,7	275,4	149,66	158,2	145,1
Варшавская	304,3	147,7	149,06	144,7	149,03	140,5
Тифлисская	231,2	127,5	189,18	149,8	160,5	180,5

Я думаю, тут объяснять ничего не надо.

МИФ О СРАВНЕНИИ СССР И США

Этот миф разрушил в глазах россиян убежденность в преимуществе социалистического хозяйствования, но это сравнение будет **приговором империи Романовых.**

Традиционное сравнение экономики СССР и США в последние десятилетия существования СССР считалось показателем жизнеспособности капиталистической системы. Явный проигрыш СССР в сфере социального обеспечения и уровне жизни как бы сам по себе «топил» социализм как общественно-политическую систему.

Оставим пока в стороне 140 стран «третьего мира», с которыми почему-то никто не сравнивал СССР. Не будем пока рассматривать немыслимую разницу в пользу США в климате, природной урожайности почв и удобных для эксплуатации залежах полезных ископаемых, которые в своем объеме и разнообразии, как правило, на порядок превосходят российские запасы.

Сравнение результатов, достигнутых двумя странами, объективно, если эти страны начали с одинаковых стартовых позиций. Проведем необычное сравнение, которое должно было быть сделано давно: Россия и США до 1917 г. Ведь не проходит и дня, чтобы очередной поклонник старинушки (вроде Кочаловского или Радзинского) не сказал бы о великой России, которую загубили большевики.

Итак, великая Россия натюрлих...

Объем промышленной продукции в 1913 г. (в млн тонн)

Страна	Уголь	Нефть*	Чугун	Сталь	Железная руда	Машино-строение**	Супер-фосфат
Мировая продукция	1214,6	385,2	79,2	76,2	178	13555	11,1
США	517,1	18	31,5	31,8	63,0	6775	3,2
Великобритания	292,0	н.д.	10,4	7,8	16,3	1602	0,2
Германия	190,1	0,5	16,8	17,1	28,6	2800	1,8
Франция	40,1	0,4	5,2	4,7	21,9	263	1,0
Россия	36,0	62,8	4,6	4,9	9,5	475	0,2
Уд. вес России в мировой продукции	3,0	16,3	5,7	6,4	5,3	3,5	0,2

* – в млн баррелей; ** – в млн марок

Примечание: в 1913 г. Великобритания – огромная империя, в которую входили территории современных Пакистана, Индии, $^1/_3$ Африки и пр.

Европа пережила Первую мировую войну на своей территории, что еще более изменило соотношение экономических сил в пользу США.

Объем основных экономических показателей к 1918 г. (млн т)

Страна	Уголь	Нефть	Чугун	Сталь	Железная руда
Мировое производство	1183,4	69,5	61,7	77,1	129,8
США	615,3	48,8	39,1	45,2	10,8
Великобритания	231,4	–	9,2	9,7	14,8
Германия	158,3	–	10,7	13,2	18,2
Франция	24,9	–	1,3	1,8	1,7
Россия в 1917 г.	29,7	3,7	0,3	3,1	6,2

Объем промышленной продукции Британской империи, Германии и Франции был меньше, чем в США, которые уже в начале века являлись индустриальным и экономическим гигантом. Романовская же Россия – нищая страна, которая вынуждена была для жизнеобеспечения ввозить все – от сковородок до угля и соли.

Романовский промышленный экспорт в 1913 г. (млн руб.)

Стоимость всех производств	Общий вывоз	Вывоз готовых изделий
2 530,0	1 501,4	67,5

Стоимость продуктов и изделий машиностроительной промышленности Европейской России в 1910 г. – 130,3 млн руб., в 1911 г. – 146,4 млн руб., в 1912 г. – 162,6 млн руб.

Если включить товарную ценность родственных производств, то общая сумма составит 302 млн руб. Для сравнения: стоимость деревообрабатывающего производства составляла 423 млн руб., включая 151 млн руб. экспорта (Фабрично-заводская промышленность России в 1910–1912 г. Общие итоги. Пг., 1915).

США:

Отрасли	1910 г.	1913 г.
Хлопок и продукция хлопкообработки	530 824 222	575 520 000
Хлеб в зерне и муке	109 093 681	203 750 000
Питательные продукты	129 522 085	163 300 000
Скот	9 714 743	1 100 000

Отрасли	1910 г.	1913 г.
Нефть и нефтепродукты	94 107 622	149 800 000
Промышленные продукты	992 997 143	1 390 811 176

Примечание: старый доллар равен 1,50463 г золота, новый (с 1934 г.) – 0,88867 г.

Для любого непредвзятого человека сравнение СССР и США неправомочно. Большевикам досталась в наследство нищая страна, которая с 1914 г. участвовала в войне, оказавшейся выгодной именно для США, куда хлынули «золотые реки» от военных заказов, что вдобавок стимулировало американскую промышленность создавать новые мощности. После войны в США скопилось свыше 50% мирового запаса золота. Это было историческим подарком. Ни у одной страны в мире просто не могло быть таких условий развития.

К 1929 г. США производят $^1/_2$ мировой промышленной продукции. Валовой продукт составил 81,9 млрд долл., чистая продукция – 42,1 млрд долл.

Экспорт США в 1913 г. – 2,484 млрд долл., в 1929 г. – 5,175 млрд долл.

К 1929 г. США уже навсегда мировой лидер. Это свыше 40% мирового производства стали и чугуна, свыше $^1/_2$ мировой продукции машиностроения (в том числе 80% автомобилей), 40% мировой добычи угля, 70% нефти, 90% газа, 45% железной руды, 32% алюминия, 80% серы.

Первое место в мире в текстильной и пищевой отраслях.

Первое место по производству, обработке и экспорту хлопка (54% мирового производства).

К 1929 г. США скупили практически все облигации европейских государств, инвестировали 17 млрд долл. за границей и выдали на 13 млрд долл. займов.

Не учитывать довоенный потенциал США и послевоенный рывок американской экономики, с одной стороны, – это, к сожалению, массовое невежество, с другой – социальная провокация тех, кто знал разницу между Россией и США в начале века. Где вы, читатель, видели сравнение этих стран на начало XX в.?

Первая мировая война, окончательно добившая Россию, на совести Романовых, объявивших войну Австро-Венгрии и Германии. Неужели кто-то думает, что романовская администрация после нее нашла бы резервы для опережающего развития, если уж ей не хватило для этого 300-летнего правления? (См. главу 10 «ВПК».)

Что могли сделать Романовы, мы об этом еще скажем. А вот что сделали большевики.

Валовая продукция (в довоенных ценах)*

	1913 г. в млрд руб.	1928 г. в % к 1913 г.	1932 г. в % к 1929 г.
Группа А	4,29	419,5	258,6
Группа Б	5,96	273,5	187,3
Тяжелая промышленность	–	3,99 млрд руб.	331,5

Примечание: по данным С.Г. Струмилина к 1918 г. вся стоимость основного капитала России оценивалась в 3 млрд руб.

* Термин, характерный для справочников 1920-х и 1930-х гг.

Участие в мировом промышленном производстве (в %)

Страна	1928 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.
США	44,8	40,6	37,6	34,5
Великобритания	9,3	9,4	9,5	11,2
Германия	11,6	10,8	9,6	8,9
Франция	7,0	8,0	7,9	7,0
СССР	4,7	7,6	11,2	14,9

Промышленные заведения 50 губерний Европейской России по обработке металлов, производству машин, аппаратов и орудий ремесел. 1912 г. (выдержки)

Губернии	Кол-во заведений	Кол-во рабочих
Архангельская	1	44
Владимирская	14	847
Воронежская	12	1180
Киевская	56	6675
Минская	16	713
Московская	282	48 780
Пензенская	6	445
Подольская	9	406
Рязанская	8	557
С. Петербургская	211	54771
Тульская	74	9079
Ярославская	13	1004
Итого по 50 губ. Европейской России	1747	283771
Польша	462	48715

Губернии	Кол-во заведений	Кол-во рабочих
Закавказье		
Бакинская	96	4803
Тифлисская	15	471
Ереванская	–	–
Итого по 74 губ. империи	2 328	338 449

Количество предприятий и рабочих по 13 группам производства, подчиненным фабрично-заводской инспекции

Группа	1901 г.		1910 г.		1912 г.	
	Кол-во заведений	Кол-во рабочих	Кол-во заведений	Кол-во рабочих	Кол-во заведений	Кол-во рабочих
До 50 чел.	12 740	243 615	9909	219 665	11 486	250 609
51–100	2428	171 170	2201	158 704	2514	181 180
101–500	2288	492 095	2213	507 886	2527	573 261
501–1000	403	269 133	433	302 840	465	324 682
Свыше 1000	243	525 637	324	713 648	364	821 459

1912 г. Количество заведений и рабочих по основным видам производства (50 губерний в Европейской России, без местного кустарного и полукустарного производства)

Производства по обработке	Заведения	Кол-во рабочих
Хлопка	569	481 046
Шерсти	607	97 671
Шелка	147	30 707
Льна, пеньки, джута	47	86 091
Смешанные производства по обработке волокнистых веществ	201	26 758
Металлов, производство машин, аппаратов и орудий ремесел	1747	283 771
Механическая обработка дерева	1922	109 813
Обработка минеральных веществ	1426	170 195
Химическое производство	441	67 587
Бумага и полиграфия	1208	88 379
Прочие производства (без пищевых)	192	7159

Бездарность романовского управления страной можно проиллюстрировать, сравнивая Россию даже не с США, а с темпами и результатами развития Германии после объединения.

Если централизация России завершилась много столетий назад, то Германия до середины XIX в. представляла собой кучу мелких государств. Начало, как понимаете, самое неблагоприятное. Под руководством Пруссии в 1834 г. сформировался таможенный союз (Пруссия, Бавария, Вюртемберг и еще 15 государств). Результаты сказались сразу.

Добыча угля увеличилась с 2,5 млн т в 1830 г. до 6,8 млн т в 1850 г. Чугун – соответственно с 122 тыс. т до 405 тыс. т.

Протяженность железных дорог: первая железная дорога Нюрнберг–Фюрт – 6 км, 1840 г. – 550 км, 1845 г. – 2131 км, 1850 г. – 6044 км (второе место после Англии).

К 1850 г. только в Пруссии было учреждено 102 акционерных общества с капиталом 638 млн марок, к 1870 г. – 295 обществ с капиталом 2400 млн марок.

Выплавка чугуна к 1870 г. составляла 1282 тыс. т. Металлургия Германии обогнала бельгийскую и французскую.

Длина железных дорог к 1870 г. – 19 575 км.

К середине 1890-х гг. в промышленности, транспорте и торговле было занято свыше $^1/_2$ населения еще недавно аграрных государств.

Капитал Германского банка возрос с 15 млн марок в 1870 г. до 150 млн марок в 1900 г. Общая сумма германских инвестиций за границей составила около 15 млрд марок.

Шли укрупнение и концентрация капитала. 1885 г. – 90 картелей и синдикатов.

Мелкие предприятия с числом рабочих от 1 до 5, средние 6–50 и свыше 50

	1–5	6–50	Свыше 50
	Число предприятий; количество рабочих (общее)		
1882 г.	2 175 857	85 001	9481
	3 270 404	1 109 128	1 554 131
1895 г.	1 989 572	139 459	17 941
	3 191 125	1 902 049	2 907 229
1907 г.	1 870 261	187 074	29 033
	3 200 282	2 714 664	4 937 927

Общее число к 1907 г.: предприятий – 2 086 368, рабочих – 10 852 873.

К концу XIX в. Германия установила протекторат над частью территории в Юго-Западной Африке, Того, Камеруном, северно-восточной частью Новой Гвинеи, землями в Восточной Африке.

1912 г. – 17,6 млн т чугуна (Англия – 9,0 млн т).

Вдвое поднята урожайность зерновых и картофеля по сравнению с 1895–1900 гг. Первое место в Европе по уровню промышленного развития.

Германские вложения за рубежом к 1914 г. достигнут 44 млрд марок.

2,9 млн км^2 колониальных территорий.

Военные расходы составляли 2 млрд марок ($^1/_2$ госбюджета).

США: динамика развития

1787 г. Применение английских прядильных машин «Дженни».

1791 г. Построена фабрика с прядильными машинами американца Аркрайта. К 1793 г. таких фабрик уже 20.

1810 г. На хлопчатобумажных фабриках 37 тыс. механических веретен.

1815 г. 130 тыс. веретен. В отрасли работает 100 тыс. рабочих.

1820 г. 220 тыс. веретен.

1831 г. На 795 хлопчатобумажных фабриках 1200 тыс. веретен.

1860 г. 5,2 млн веретен.

1793 г. Эли Уитни создает хлопкоочистительную машину. Производительность увеличена в 150 раз, а при механической тяге – в 1000 раз. 1813 г. Построена фабрика с отделениями механической пряжи и механическим ткацким отделением.

1784 г. Оливер Ивенс создает паровую машину высокого давления. 1803 г. Промышленное производство машин Ивенса в Филадельфии. 1820 г. Паровые двигатели производятся в Филадельфии, Питсбурге, Цинциннати.

1838 г. Создана машиностроительная компания в Ричмонде. 1848 г. Начали выпуск продукции машиностроительные заводы Моргана.

1807 г. Пароход Фултона. 1811 г. – 10 пароходов. В этом же году пароход «Саванна» за 26 дней совершил первый рейс из Нового Орлеана в Ливерпуль. 1825 г. – 125 пароходов. 1827 г. – 750 коммерческих судов. 1860 г. Только в бассейне Миссисипи свыше 1000 пароходов.

К 1800 г. выдано 276 патентов на изобретения. К 1850 г. – свыше 6480. Основные изобретения: хлопкоочистительная машина (1793 г.), косилка (1831 г.), телеграф (1832 г.), цельнометаллический плуг (1833 г.), жатка (1836 г.), которая была в три раза производительней европейских; молотилка Тернера (1840 г.), где зерно не выбивалось, а вычесывалось; вулканизация каучука (1844 г.); револьверный станок (1845 г.); швейная машинка Элиаса Хау (1846 г.). К 1860 г. были пущены фабрики Зингера, Цилера и Вильсона, выпускавшие швейные машины. Пневматическая шина (1845 г.). Ротационная машина (1846 г.). Бессемеровский процесс (1847 г.). Паровая турбина (1849 г.).

Еще в 1808 г. Эли Уитни при поддержке правительства ввел стандартизацию частей при производстве оружия.

1821 г. Оливер Эванс разработал систему «допусков и посадок», что позволяло добиваться взаимозаменяемости деталей, производившихся в разных местах. Он же построил первую автоматизированную мельницу.

1850 г. Завершена стандартизация в металлообрабатывающей промышленности США.

1860 г. Рабочий класс в США – 1300 тыс. чел.

1900 г. 4,7 млн чел.

1860 г. Национальное богатство США – 16 млрд долл.

1888 г. – 12,8 млрд фунтов стерлингов (Британская империя – 10,8 млрд фунтов стерлингов).

1861 г. В США 3 миллионера.

1895 г. – 3800 миллионеров.

1839 г. Сумма государственных займов, облигаций и акций корпораций определяется в 200 млн долл. Уже в 1869 г. – 1,5 млрд долл.

1865 г. На сельскохозяйственных полях США 250 тыс. жатвенных машин.

Удельный вес некоторых государств в продукции мировой обрабатывающей промышленности

Годы	США	Англия	Германия	Франция
1870	23,3	31,8	13,2	10,3
1881–1885	28,6	26,8	13,9	8,6

В 1795 г. создан Национальный банк. До 1862 г. в США существовало 1600 банков, которые действовали по законам штатов и имели право выпускать банкноты. В 1863 г. учреждены национальные банки, которые действовали на основании федеральных законов с правом эмиссии банкнот, получаемых в казначействе США.

1880 г. Капитал, занятый в промышленности США, составил 2 790 272 000 долл.

1900 г. Капитал, занятый в промышленности США, составил 9 831 486 500 долл. Население – 76 млн чел. Первое место в мире по объему промышленной продукции.

1906 г. Весь капитал США – 13 826 млн долл. Остальной мир – 19 781 млн долл.

1900 г. Россия. Чистая сумма производства составила (стоимость созданных товаров без стоимости сырья) 1,08 млрд руб. Валовая сумма промышленного производства – 2,5 млрд руб. (Русский экономист. № 11, 1907). Государственный доход (общий) составил 1 799,4 млн руб., расход – 1 664,9 млн руб.

Ценность вывоза товаров и ввоза из России и в Россию
(в млн руб.)

Страна	Вывоз		Ввоз	
	В среднем за 1897–1901 гг.	В среднем за 1902–1906 гг.	В среднем за 1897–1901 гг.	В среднем за 1902–1906 гг.
Германия	177	208,2	242,2	243,5
Великобритания	144,3	222,5	115,8	103,9
Голландия	72,5	107,7	8,9	11,8
Китай	7,3	28,8	43,2	63,8
Франция	62,2	66,6	27,9	27,2
Австро-Венгрия	32,9	40,8	25,2	22,7
США	3,5	7,0	44,2	50,8
Персия	19,0	27,3	21,6	24,1
Италия	37,7	54,7	9,8	10,2
Бельгия	25,9	40,4	16,9	6,8
Дания	15,1	28,0	4,1	5,4
Швеция и Норвегия	15,0	18,6	10,2	11.6
Турция	16,1	18,2	7,2	7,4
Египет	7,4	4,4	18,0	12,5

Рост цен на 23 вида съестных припасов с 1900 по 1909 г.: Англия – 8,4%, США – 8,9%, Германия – 11%, Россия – 19,3%.

США	Среднегодовое жалованье наемных работников* (мужчины, в ср. руб.)			
Годы	1880	1890	1900	1904
Зарплата	674	942	862	1240

США. Продолжительность рабочего дня (с обедом):

8 часов и меньше – 5876 предприятий (48,2%)
9 часов и меньше – 1828 предприятий (14,9%)
10 часов и меньше – 4393 пр. (36%)
11 часов и меньше – 31 пр. (0,3%)
12 часов и меньше – 70 пр.

Примечание: 12 часов – это сменные, вахтовые производства с непрерывным циклом.

По данным бюллетеня бюро занятости (Вашингтон), включает все виды труда от приходящих уборщиц.

США	1876 г.	1880 г.	1890 г.	1900 г.
Население, в млн чел.	38,5	50,2	62,6	76,2
Общее число мелких, средних и крупных предприятий	252 000	254 000	355 000	512 000
Число мелких предприятий, в том числе портных, сапожных и т.п.	–	75 400	143 700	215 800
Число рабочих в тыс.	205 4000	2 733 000	4 713 000	5 705 000
Количество жителей страны на одного предпринимателя	153	198	176	149
Среднее число рабочих у одного предпринимателя	13,4	10,4	13,2	10,1
Количество жителей страны на одного рабочего	18,8	18,3	13,3	13,4

Читатель! Когда вы в очередной раз будете слушать про ограбление великой России, то помните, что вам говорят не про нищий вымирающий народ, а о буржуях, паразитах и холуях! Беда была в том, что против революционеров-романтиков выступала огромная армия паразитов и холуев с попами. Но, кстати, если не быть ханжой, то думать, что за революционерами шёл якобы весь народ, будет заблуждением. В своей массе народ был достаточно пассивен. Вот потому новое государство и создавало сложные структуры по контролю и управлению народом, а другой слой состоял из явных и скрытых оппозиционеров.

Романовы и холуи добили промышленность и мужика. Убогая промышленность добила ВПК. Слабый ВПК добил Россию.

ВПК

Производство вооружения – единственная сфера народного хозяйства романовского кишлака, которой непосредственно руководило правительство. Давайте пробежимся по основным показателям ВПК в период Первой мировой войны, потому что все беды страны начались с той никому не нужной войны «за Дарданеллы».

Перед тем как выйти из войны, производство вооружения России по отношению к другим участникам войны было следующим (произведено в год):

Страны	Порох, тыс. т	Патроны, млн шт	Снаряды, млн шт.	Винтовки, тыс.	Пулеметы ручные и станковые, тыс.	Пушки всех видов, тыс.	Самолеты, тыс.
Россия 1916/17	22	1785	23	1320	11	5	2
Германия 1917	150	2340	10	2500	120	20	15
Италия 1917	40	1400	25	800	12	8	6
Франция 1917	140	2000	90	800	30	10	22
Англия 1917	205	1700	80	1000	60	10	22
США 1918	230	2500	20	1300	120	2	12

Шварте. Техника в 1-й мировой войне. Берлин, 1924.

Военные поставки основных видов вооружения в России и Англии

Страны	Винтовки, тыс.	Пулеметы (вкл. тяж.), тыс.	Патроны, млн шт.
1915 г.			
Англия	736	6,3	1474
Россия	59	4,2	1022
1916 г.			
Англия	1019	33,2	2980
Россия	1320	11,1	1482

Страны	Винтовки, тыс.	Пулеметы (вкл. тяж.), тыс.	Патроны, млн шт.
1917 г.			
Англия	1000	79,5	1700
Россия	1119	11,4	1009
1918 г.			
Англия	1062	120,9	3119
Россия			

К декабрю 1917 г. общее число мобилизованных: Англия – 8,586 млн, Россия – 15,798 млн.

Про нехватку всего и вся в русской армии читатель, надеюсь, читал (или слышал), а вот расходы на армию и флот были немалые.

	1880–1889	1890–1899	1900–1909	1910–1913
Россия	2,49	3,41	5,06	3,21
Великобритания	2,73	3,7	5,72	2,6
Германия	2,25	3,15	4,5	2,93
Франция	3,43	3,28	3,95	1,93
Италия	1,2	1,3	1,56	1,37

Обратите внимание, что расходы нищей Российской империи были вровень с расходами Британской империей, владевшей огромными зарубежными колониями и столь же огромным флотом. Германия и Франция также владели иностранными территориями, которыми надо было управлять. Так на что же шли деньги в России?!

К этой теме относится малозамечаемый факт клинического отставания в создании современного ВМФ. Интересно, что нам очень часто с постоянной и надоевшей понтовой гордостью говорят про российский флот, но никто никогда не приводил хоть какие-то сравнительные данные. А это очень наглядный показатель военно-технического потенциала. А ведь это уже как-никак второе десятилетие XX в. Правым, которые неустанно лгут про великую Россию до 1917 г., повезло в том, что произошла революция, так как не исключено, что исход войны мог быть другим – Германия не сдалась бы, а отступила на территорию разгромленной России. Плюс к этому Россия была бы неизбежно разбита на море и навсегда перестала бы участвовать прежде всего в средиземноморской политике. Про Балтику и Восток лучше уж не заикаться.

Примечание к табл. на с. 184. * Если посмотреть на водоизмещение этих российских так называемых «линейных кораблей», то выяснится, что они равняются английским или германским крейсерам. Например, так называемый «линейный корабль» «Андрей

Классы кораблей	Велико-британия	Франция	Россия	Германия
Линейные корабли (дредноуты и линейные крейсера)	29	4	Такого класса судов в России и не пытались делать	19(3)
Линейные корабли додредноуты	40	17	9(*)	22(9)
Крейсера	82	24	14	44(10)
Эсминцы	225	81	71	144(16)
Подводные лодки	76	38	23	28(6)

Первозванный». Судя по названию (как Орден Андрея Первозванного), это должен быть самый супер-пупер корабль. Водоизмещение – 17 400 т. Основной калибр – 4х305-мм. Это убожество назвали бы крейсером в той же Турции. Вспомните, что английский линейный корабль «Худ» – это 42 000 т водоизмещения. Крейсер «Олег» – 6 675 т, калибр 16х130-мм. Эти данные ниже, чем у любого эсминца Англии или Германии. Тот самый Крейсер «Варяг» по ТТ данным был по сути канонерским катером.

В скобках – суда Австро-Венгерской империи, которые базировались в германских портах.

Можно ли выразить в цифрах организационную и административную способность романовцев, точнее, их историческую хозяйственную бездарность?

Попробую это сделать через сравнение структурных затрат на армию России и Франции. Франция – старое государство Европы, последний крупный полевой противник России и, в общем-то, победитель в Первой мировой (без учета экспедиционного корпуса США и Англии). Расход в млн руб.

Группы расходов	Россия 1910 г.	Франция 1910 г.	Россия 1913 г.
Содержание личного состава и организация управления	170	119	200
Натуральное довольствие (питание, обмундирование)	196	125	335
Учебные расходы всех видов (Академия, воен. училища, учебная подготовка нижних чинов, книги, газеты)	22	5,25	11
Административные расходы (канцелярия, почта, телеграф)	26	2,25	22
Стоимость технических средств, ведения войны и вооружения	147	56	376

Численный состав армии мирного времени: Франция – 0,811 млн чел., Россия – 1,36 млн.

1910 г. Прежде всего бросаются в глаза небольшие административные расходы армии Франции. И это при том, что Франция управляет колониями, в данном случае колониальными войсками. Но именно низкие расходы на управление говорят о великолепной организации этого управления, когда не приходится тратить время на указания, уточнения, согласования, проверки и т.п., которые необходимо обеспечивать кадрами. Первая мировая это прекрасно доказала – французский порядок управления сравним разве что с германским.

Учебные расходы. Что такое в образовательном плане был российский солдат того времени, все знают, значит, все эти расходы сжирал офицерский корпус, а характер сражений и боев показывал вопиющую некомпетентность романовских офицеров. (За всю войну только один удачный Брусиловский прорыв, и тот не был закреплён стратегически.)

Натуральное довольствие – 125 руб. в год (в среднем) на 1 человека в России и 154 руб. во Франции. И если вспомнить о климате этих стран и дешевизне питания во Франции и тем более в колониях, то выводы неутешительные. Французу зимняя одежда (в нашем понимании) не нужна, значит, вся таньга идет в пузо, а у нас – щи да каша...

Вооружение. Ясно, что в российском ВПК разворовывались огромные средства. Характерно, что на вооружении Российской империи состояли прежде всего американские пушечные и винтовочные калибры, лицензионные: винтовка и револьвер братьев-евреев Хаима и Моше Наган, она же «трёхлинейка Мосина», пулемёт еврея Хайрама Максима, ручные пулемёты датчанина Мадсена и американца Ньютона Льюиса, шестидюймовка Круппа. Основное полевое орудие любой армии – это так называемая «дивизионка» – полевая пушка, которая, исходя из статистики Первой мировой, уничтожает от 60 до 80% войск противника. В России была самая дебильная пушка в мире, с тяжеленным и неудобным в заряжании поршневым затвором. Когда нужно было вести беглый огонь, то, даже напрягая все силы, артиллеристы России в три раза отставали по скорострельности от возможной скорости перезаряжания артиллеристов, стрелявших, например, из французской пушки. При этом не лишне было бы вспомнить, что на Путиловском заводе гражданский инженер Франц Лендер (чех по происхождению) уже давно создал пушки разных калибров с очень удобным в применении и дешёвым в изготовлении клиновым замком, а в варианте зенитки затвор был вообще полуавтоматический. Офицеры писали «наверх» пуды прошений с просьбой заменить треклятый зат-

вор трёхдюймовки на затвор Лендера, но всё было впустую. (Его будут применять до сего дня после 1917 г. во всех пушках СССР.)

1913 г. На носу война, а в России падают учебные расходы, и при этом, а возможно в силу этого же, возрастают расходы на управленческий аппарат и офицерскую зарплату.

Сумма натурального довольствия выросла потому, что прошла очередная реформа «по форме». Жратва не менялась.

В **ВПК** воруют явно больше, потому что военно-техническое оснащение армии, как и производственные мощности, не росло.

За всю Первую мировую изготовлено самолетов: Англия – 55 000 шт., Франция – 51 000, Германия – 46 000, Россия – 3 000 – собранные в России французские и английские (всего получено 11 880 комплектов).

Франция (кроме тракторов-тягачей), автомобилями перевезено с 1914 по 1918 г.: войск – 23,5 млн чел., раненых – 10,5 млн, грузов – 26 млн т. Количество автомобилей, использованных в войне: 1914 г. – 8 500, 1915 г. – 18 000, 1916 г. – 35 000, 1918 – 115 000.

К концу войны Франция выпускала орудия АРГК 420 мм и 520 мм (снаряд 1,4 т) и дальнобойные железнодорожные пушки кал. 210 мм с дальностью стрельбы до 200 км (см. «Дезертиры войны и мира»).

Май 1918 г. На франко-германском фронте боевой участок дивизии (ср. 6,009 км) был оснащен:

Франция: минометные мортиры – 18 (Германия – 36);

37-мм окопные пушки – 9 шт.;

дивизионные пушки кал. 75 мм – 36 шт. (Германия – 77 мм – 32 шт.);

тяжелые орудия до 305 мм – 8 шт. (Германия – 9 шт.);

ручные пулеметы – 441 шт. (Германия – 216 шт.);

тяжелые и станковые – 133 шт. (Германия – 216 шт.).

На русско-германском фронте на 1 км фронта на начало 1917 г. с русской стороны участвовало: пулеметов – 10, дивизионок кал. 76 мм – 2,4 шт., гаубиц 6 дм – 0,4, пушек 6 дм – 0,5. К концу войны в русской армии было пушек до 76 мм – 7 265 шт., свыше 76 мм – 2 250 шт., пулеметов – 23 800.

Есть один показатель, который характеризует российско-романовский бардак и воровство. Боевой расход снарядов в месяц достиг в 1916 г.: Германия – 10 млн шт., Франция – 7,5 млн, Англия – 7 млн, российский рекорд – 2 млн.

А вот расходы на снаряды за всю войну: Франция – 26 млрд франков (1 франк – 37,5 коп.), Россия – 13,33 млрд руб., или 35,5 млрд франков. Куды снаряды делись? (Или куды делись деньги...)

Да, только 20% эвакуационно-больничных коек принадлежало военно-санитарному ведомству, остальные были развернуты общественностью.

ВПК России добил бюджет России

Еще один забытый «факт» (и миф), порождённый тем, что его умело «забыли». Это миф о большевистской разрухе после «большевистского переворота». К этой теме я постоянно возвращаюсь, потому что основной причиной разрушения экономического механизма страны была преступная эмиссия пустых денег. Ещё раз напомню про интереснейшие цифры ассигнований на расходы, связанные с войной (в млн руб.).

	1914 г. июль-декабрь	1915 г.	1916 г.	1917 г. январь-февраль
Всего	2 540,0	9 380,9	15 267,0	3 274
ВС	2 202,3	7 492,7	11 395,5	2 587,5
ВМФ	83,3	406,0	804,6	183
МВД	200,5	832,9	1 526,9	139,1
МПС	36,7	338,0	1 050,3	266,3
Другие ведомства	17,2	261,3	489,7	104,1

Бюджет перед войной – 3 млрд руб.

Подыхавший от безтоварья рынок не мог бы больше прокрутить. И потому царь дал команду – и подняли рубильник, и мощные электромоторы Сименс-Гальске закрутили печатный станок. Страну стали наводнять пустыми бумажками. Если Германия выкручивалась феноменальной организацией ВПК, страны Антанты – с помощью займов у Америки, то ублюдочное руководство имперского кишлака к 1917 г. добило экономику самоубийственной эмиссией. Рубль, как я уже писал, спустился до номинальной стоимости в 5 копеек. Дальше объяснять не надо.

Кстати, чуть не забыл. В России еще до «большевистского террора» предлагалось, как в старые времена, вытрясти из церкви драгоценности для получения кредитов. В журнале «Новый экономист» (№ 19, 1914) появляется статья члена Госдумы Н. Кудрявцева, где он перечисляет накопления и активы РПЦ. Имеющаяся в монастырях наличность оценивалась в 1 667 964 руб., в билетах – до 60 761 622. Источники постоянных доходов:

1. пахотная земля дает 7431120 руб. в год дохода;
   огороды и сады – 172 133 руб.;
   луга – 166 509 руб.;
   леса – 294 421 руб.;
   воды – 120 397 руб.;
   капитальная стоимость угодий – 60 182 700 руб.;
2. доходы от жилых домов – 1 767 737 руб.;
   стоимость имущества – 34 354 руб.;

3. торговые помещения – 20 550 700 руб.;
доход с них – 1 027 535 руб.;
4. доход от мельниц – 321 370 руб.;
5. капитал статей – 14 867 046;
6. капитал типографий – 101 908 900 руб.;
доход – 153 168 руб.;
7. кладбища – доход 845 396 руб.;
8. ходы с иконами – доход 1 234 954 руб.;
9. братские кружки – 2 417 686 руб.;
10. доход с капитала – 1 350 252 руб.;
капитал – 33 656 300 руб.;
11. свечной доход – 1 778 000 руб.; капитал – 44 450 000 руб.;
12. просфоры – доход 889 000 руб.;
13. кошельковый доход – 766 310 руб.;
14. молебный доход – 851 662 руб.;
15. пожертвования – ср. 81–82 млн руб;.
16. продажа вещей – 44 450–1 111 250 руб.;
17. гостиница – доход 1 110 470 руб.,
капитал – 27 761 750 руб.;
18. сборы в кружки (общ.) – 27 761 750 (за 1911 г.).

От государства по § 6 – 439 193 руб., капитал – 11 320 825 руб.

Оценка московской патриаршей ризницы – около 20 млн руб.

Монастырские здания и храмы – 500 млн руб.

Ежегодный ремонт – 8 874 533 руб.

Движимое имущество в монастырях, храмах, ризницах – 150 млн руб.

«Кроме вышеперечисленного, остаются в виде неоцененного капитала сделанные из драгоценного металла и часто украшенные драгоценными камнями украшения и паникадила, оклады икон, рак, притворов и подобное. И это только ориентировочно тысячи пудов золота и серебра».

Церковь «въехала» – недолго и новой секуляризации дождаться и начала отмазываться. Стали организовывать госпитали, выезжать на фронт, жертвовать «на воинство»...

Стратегическая беда России была в том, что промышленность не справлялась с объёмом производства военного снаряжения и вооружения, который определялся интенсивностью боевых действий. И потому приходилось размещать заказы на иностранных предприятиях. Кстати, началось всё раньше. Так, численность армии к концу 1914 г. достигла 5600 тыс. солдат, а в арсеналах накануне войны имелось 4652 тыс. винтовок. С началом войны требовалось ежемесячно до 200 тыс. винтовок, а оборонка смогла за весь первый год изготовить 480 тыс. Потребность армии в снарядах удовлетворялась на треть. Потребность в порохе и взрывчатых веществах – на 10–11%. Армия требовала ежемесячно 200 млн пат-

ронов, а ВПК с августа 1914 по июль 1915 г. изготовил 843 млн. Но ведь кроме оружия воюющей армии требуется огромная номенклатура изделий – от фляжек и пряжек до телег, лопат, сбруй и т.п.

Да, обратил ли кто внимание, что в великой России пехота не была обеспечена касками?

За годы войны было размещено за границей заказов на сумму 7694 млн руб.: в США – на 2991 млн, в Англии – на 2331 млн, во Франции – на 1641 млн... Основными внешними кредиторами были Англия – 70%, Франция – 19%, США – 7%... Кстати, заграница выполнила заказов только на сумму в 850 млн руб.

Конечно, в России объявили аврал, дело закрутилось, но в финансовом отношении лучше не стало, так как ВПК (набитый взяточниками и казнокрадами) облепила армия спекулянтов и посредников с аферистами вкупе. Во времена Первой мировой, которую вообще-то называли Великой Отечественной войной, патриотизм исчез, все требовали предоплаты, субсидий, кредитования... Иностранцы скупали на корню промышленность. На 1 января 1917 г. доля иностранного капитала в основном капитале промышленных акционерных обществ достигла 50% (лидеры – французы – 33%). В 1916 г. было учреждено 244 акционерных промышленных общества с суммой основного капитала в 382 руб. А дальше начался цирк в российском духе. Взяточники в системе ВПК и в правительственном аппарате за бакшиш позволяли проходимцам из разных ОАО, ЗАО, ООО и пр. немыслимо взвинчивать цены на всякую ерунду.

Валовые прибыли поставщиков-производителей выросли в 3–4 раза. Прибыли предприятий, непосредственно работающих на войну, – 8–9 раз!!

А вот основной капитал этих предприятий вырос всего на 10–15%. Как говорится, без комментариев...

Март 1917 г. Временное правительство выпустило долгосрочный «Займ свободы» (на 54 года), который дал 3182,1 млн руб. к октябрю 1917 г. (наличными 250 млн руб., остальное – краткосрочными обязательствами Госказначейства, то есть векселями правительства). Займы на сумму 325 млн долларов дали США, союзники – на сумму 2034 млн руб.

НОВАЯ РОССИЯ

СССР начался с создания важнейшей структуры. Был сформирован Всероссийский Совет Народного Хозяйства.

Май 1918 г. – планомерная национализация промышленности и подчинение ее ВСНХ. 2 мая – национализированы сахарная промышленность, нефтяная, 28 июня – практически все крупные предприятия с правом безвозмездной аренды их прежними владельцами, но неопределенность в распределении прибыли и налогообложения привела к тотальной национализации, при которой государство обладало полным правом владельца. Постановлением ВСНХ от 20 ноября 1920 г. национализировались все предприятия с числом рабочих свыше 5 человек при наличии двигателя и свыше 10 человек без двигателя, общее количество таких «предприятий было к 1 ноября только на территории, контролируемой государством, около 6,5 тыс.»

Напомню, что такое нэп.

«Наказ СНК о новой экономической политике» от 11 августа 1921 г. вводил всего лишь структуру управления (главки, тресты), подтвердив принцип самоокупаемости этих структур, аренду (май 1918 г.) и денационализацию любых предприятий до 10 человек с двигателем или 20 человек без двигателя, включая их только в систему финансовой отчетности.

* * *

В связи с мифами о красном терроре и о великой России, которую-де разрушили большевики, надо хоть кратко разобраться в реальности «легенды о послереволюционной разрухе», которая, и это крайне важно, в сознании современников с подачи правой сволочи была, как уверены все, всё же порождена действиями тех самых жидобольшевиков.

Мне всегда казалось, что признаков и показателей жизни должно быть достаточно много, для того чтобы общее состояние дел можно было назвать жутковатым словом «разруха»! Звучит это достаточно мрачно для людей, живущих 70 лет спустя. Но когда попытаешься выяснить чёткие бытовые параметры этого образа и желательно с цифрами, то вдруг выясняется, что кроме истеричных опусов трех десятков писак и грязной болтовни Жириновских-Сванидзе никто ничего не знает о том периоде истории. И откуда бы, кстати, взяться разрухе, если «Великая Отечественная война»

(термин того периода) не проходила на территории России как таковой? Тихо и незаметно из всех библиотек страны исчезли все книги довоенных литераторов и публицистов, советских и зарубежных, в которых просто по сюжету, так, мимоходом, как фон описывались бы бытовые подробности того периода (у современных писак или киношников при описании или показе того периода немыслимая куча ляпов).

Сделаем необычное – давайте примем со стопроцентной верой то, что может написать враг советской власти, современник событий. Итак, вот, что говорит папаша белого движения В.В. Шульгин в книге 1920 г.: «...мы ведь были артисты, поэты, писатели и... рождены для вдохновения. Для звуков сладких и молитв. А надо стоять в очереди за керосином... потом уборка комнаты, мытье посуды, стирка, починка, тысячи этих изводящих мелких дел... Обед состоял из какого-то варева, вроде супа или борща без мяса, конечно. Кроме того, каша. Каша перемежалась: гречневая, пшенная и шрапнель».

Сволочь! Ведь эта мразь ужасается тому, что было народной бытовой и пищевой нормой в течение 300 лет романовщины! А что, у питерского токаря или рязанского сапожника вкусовые рецепторы биологически не в состоянии ощутить вкус сыра Пармезан или ликёра Черри Херинг? Или жена ткача биологически устроена так, что получает оргазм от стояния в очереди?! Какая же мразь правила страной на протяжении 300 лет!..

Арсений Тарковский, как вы помните, ужасается просяными лепешками, Цветаева и Ахматова – черным хлебом... Перечитайте воспоминания Арцибашевых, Аверченок, А. Толстых и иже с ними... А теперь вспомните норму в 15 пудов зерновых в мирном урожайном 1909 г., которую не собирали в Европейской России... Хорошо бы, знамо дело, батюшка, лепешку-то ту да из пшенички, так ведь нетути пшенички-то, война ведь мировая только закончилась – голодно, родименькии, голодно...

Разруха де-факто?

Шутки в сторону, русского православного белогвардейца-интеллигента приводила в содрогание именно русская жизнь! И как-то сразу дошло – *фирма пропала!* Это не ёрничество, те, кто был чуть более обеспечен, ели импорт и носили импорт, да и своих изысков хватало. Но все дело в том, что когда Россия вышла из мировой войны, а с 1918 г. заключила договор с побежденной Германией, то ответом на это была блокада Антанты. А когда Россия национализировала внешнюю торговлю, злоба купчин всего мира вылилась в бойкот всех торговых связей. Кстати, главным условием предварительных переговоров с делегацией Чичерина было: заключение торговых и дипломатических договоров с СССР возможно только при денационализации внешней торговли!

А теперь конкретные цифры импорта и сокращение оного после революции 1917 г. (в ценах 1913 г.)

Группы товаров импорта	1913 г., млн руб.	1920 г., млн руб.	1923 г., млн руб.
Хлеб, мука, кондитерские изделия	24,879	0,36	–
Рис	11,177	0,122	–
Диетические продукты	78,437	0,233	0,519
Сахар тростниковый	0,033	–	–
Мясо и мясные изделия, консервы, копчености	0,033	–	–
Рыба и рыбопродукты (сельдь, устрицы и пр.)	33,232	0,238	–
Обувь и выделанная кожа	49,643	4,865	–
Каменный уголь	76,138	–	–
Медикаменты	2,748	0,294	–
Мыло	0,227	0,085	0,014
Писчебумажные товары	40,896	2,320	0,741
Галантерейные товары, легкая одежда, белье	16,969	5,330	0,802

Часто в воспоминаниях правых обыгрывается нехватка тетрадей в школах и медикаментов в аптеках, и никто почему-то никогда не упомянул, что в великой царской России практически не умели делать хорошую бумагу и лекарства, так же как ловить и солить селедку, которую в основном возили из Германии, как и воблу из Португалии (впрочем, как и сейчас).

После революции вся страна села на народную пайку и одела морозовское тряпье – российские ткани невозможно было продать даже в Африке (если не считать элитные ткани специальных линий).

Свои деликатесы тоже исчезли. Южные губернии стали независимыми государствами, и не включи их в состав СССР, то не то что фрукты и сухофрукты отошли бы в область преданий, но и про икру и осетровые надо было бы забыть, а судоходство было бы ограничено астраханской таможней. Грибки да ягодки? Так ведь теперь это все мужицкая семья стала есть, а не носить, как встарь, за безценок в город. Нищая страна в послевоенный период ликвидировала элитную форму жизни, и вместе с ней исчезли элитные производители.

Миф о товарном изобилии великой России

Сейчас, когда сдохли отечественная промышленность и сельское хозяйство, когда наш внутренний рынок наводнили иностранные товары третьего сорта, посредством которых выкачиваются из страны деньги, многие начали подозревать, что какая-то в буржуйстве нашем гниль.

Далее я попытаюсь доказать, что есть ряд объективных причин, при которых Россия потерпит поражение в рыночной войне, если она будет играть по правилам экономического либерализма. К нашей теме это относится так. Миф о великой России, которую разрушили злодеи жидобольшевики, включает в себя легенду о возможном независимом пути развития (не меняя общественной формации). Что возможно, как вы понимаете, только при полной независимости прежде всего от товаров, полуфабрикатов и сырья окружающего мира. А это опять же реально, мы имеем в виду систему либерального рынка, но только если у вас: и количества товаров (включая исходные полуфабрикаты) хватает, и если качество товаров не хуже, чем у производителей окружающего мира, потому что у вас станкоинструментальная промышленность развивается с опережением и готова производить новый вид товара с новыми параметрами, и сельское хозяйство также готово «воевать» с соседями на равных. (Читатель, я надеюсь, вы не забыли, что в силу особенностей климата в России не вызревают **маслосодержащие, сахаросодержащие и витаминосодержащие** культуры.)

О цене пока не говорим, так как на современном этапе, когда появились наукоёмкое производство и новые технологии, можно (за счёт «мозгов») создать нечто однотипное, которое будет дешевле, и вы обгоните конкурентов. Но в начале XX в. производство однотипных товаров не очень-то отличалось в разных странах по использовавшимся оборудованию и технологии. Отличие состояло в организации самого производства, в условиях труда, организации рабочего места, в системе взаимоотношений работодателя и работника и в зарплате, которая определяла и питание работника, и его условия жизни.

Это вроде бы банальные производственные истины, но если о них не помнить, то невозможно будет понять причину отставания какой-то (или каких-то) страны в общем соревновании за будущее. Не имело бы смысла даже говорить об этом, но в сознание народа вместе с мифом о великой России внедрено убеждение об изобилии российских товаров, а отсюда и логическая цепочка: до революции все было, после революции все пропало. Дальше обычно вспоминаются самовары, гармошки и столярный инструмент (варианты: сапоги, ружья и т.п.).

Российская промышленность была настолько слаба, а необеспеченность товарами первой необходимости настолько всеобща, что в Россию ввозили буквально все. Самое интересное это то, что ввозили в великую империю Романовых. Рассмотрим на примере ну хоть только одной страны – Германии.

В 1911 г. проходили российско-германские переговоры о пересмотре таможенных тарифов. Был выпущен полный бюлл тень

ввозимых германских товаров (можете взять в Ленинке). Нет смысла писать, что Россия покупала в Германии станки, приборы, электрооборудование, моторы, паровые котлы и пр. И потому мужик продавал зерно, чтобы купить германскую косу, чтобы накосить траву для коровы, молоко которой и перерабатывалось на масло, которое шло в Англию...

Привожу самые курьезные, на мой взгляд, предметы ввоза, полный перечень которых занимает два увесистых тома (можно было бы выписать всю номенклатуру от гаек или манометров до поповских ряс...). До какой степени нужно довести страну, чтобы нижеперечисленные товары можно было продать в России.

Из Германии в Россию (тонны, тыс. марок)		
Товар	т	тыс. марок
Струны музыкальные	13	46
Шторы, трензеля, стремена, мундштуки	83	204
Писчие перья	3,7	32
Рыболовные крючки, вязальные спицы, шпильки для волос	359	981
Швейные иглы	17	188
Иглы для швейных машинок	13	95
Корзиночные изделия	3	8
Мандолины, балалайки, гитары, арфы	26	206
Наковальни	16	15
Тиски, ломы тяжелые, молоты ручные	302	159
Заступы, лопаты, мотыги, сковороды, совки для угля	1230	542
Вилы всякие, косы, серпы, ножи для соломы	31	44
Зубила, стамески, железки для рубанков	201	349
Утюги, мотовила, ловушки для грызунов, заклепки и прочий хозяйственный инвентарь	424	606
Плуги	1197547	6185
Лемеха и отвалы	202	230
Подковы, шипы винтовые и простые	141	176
Гвозди	33	184
Колючая проволока	252	7
Ножевой товар тонкой работы	439	2367

Шкуры для приготовления мехов, дубленые, крашеные, пушных зверей и птичьи шкурки	271	11805
Прочих зверей	37	1334
Меховые изделия подбитые, покрытые чиста меховых изделий	3,3	244
Камень для мостовых	815	21
Оконное стекло	60	54
Чернильницы и пузырьки для чернил	4,1	12
Грубая кожаная обувь	1,3	6
Изящная обувь	0,3	4
Обувь с весом до 600 г пара	13	218
Обувь с весом от 600 г до 1200 пара	16	241
Хлысты, стеки и т.п. изделия из сухожилий, обтянутых кожей	0,2	4
Седельно-сумочный товар	111	1068
Картины, чертежи и рисунки, исполненные от руки	1,7	51
Картины на полотне, бумаге, дереве и пр.	34	836
Печенье, кексы и другие кондитерские товары	6,6	16
Кондитерские изделия	2,4	4
Лапша, макароны	0,3	н.д.
Конфеты простые, сахарные	4,1	13
Свиное сало, топленое, гусиное, костяной мозг	0,8	1
Говяжье, овечье сало, прессованное сало	22	13
Масло коровье	0,2	1
Сыры мягкие и твердые	0,6	2
Воск пчелиный	994	3037
Льняное масло	6,9	7
Вина для приготовления коньяка	465	661
Вина виноградные в бочках	5,7	4
Вина шипучие	1,5	2
Вина в бутылках	244	525
Лекарственные вина	1,0	2
Карпы живые и свежие	85	109
Пресноводная рыба живая	62	52
Сельди и шпроты свежие	375	48
Морская рыба	112	39
Сельди соленые в бочках	1835	41
Сельди соленые в другой упаковке	36	8
Семга, лосось	4,1	9
Копченые сельди, рыбная колбаса, молоки	396	139

Рыба, изысканно приготовленная	6	6
Рыба, приготовленная с маслом, специями в бочках и глиняной посуде	5	3
Икра, икорный соус	0,1	6
Рыбий клей	5,5	21
Хрен свежий	250	61
Лук свежий	518	63
Чеснок, петрушка, сельдерей	23	3
Всего: овощи, грибы, зелень	2952	574

Примечание: ввоз соли в Россию (1913 г.) – 72 865 т.

Меня поразили свежий хрен и льняное масло. Дело не в количестве. Попробуйте в Бельгии продать (не по демпингу) хоть один пулемет или пистолет. Попробуйте продать в Голландии хотя бы сотню телевизоров Московского радиозавода или в Питсбурге – тонну гвоздей и тогда поймете весь кошмар. В 1913 г. Германия не занималась демпингом. Объединившаяся только в 1887 г., Германия стала мощным государством, не искавшим мелочных выгод. Тем более, не на свежем же хрене зарабатывают репутацию. Просто везли в Россию то, чего там нет.

Ну в дополнение несколько слов о русской пушнине. Не менее интересная легенда, так как российская пушнина очень однообразна и специфична. Опять Германия.

Германский пушной импорт 1912 г.*
(в марках за двойной центнер)

Европейская Россия	3269	Австралия	1937
Азиатская Россия	5111	США	2619
Австро-Венгрия	2508	Канада	7500
Бельгия	3111	Бразилия	883
Великобритания	3478	Аргентина	2447
Голландия	1350	Япония	3837
Дания	2384	Китай	2089
Италия	1913	Швеция	5560
Турция	3808	Норвегия	4323
Швейцария	4308	Франция	5197

* Пушные шкурки без зайца и кролика.

А также в России носили ганноверские лапти! Бред?! Отнюдь! Если отрешиться от эмоций и разобраться в сути проблемы, то выяснится, что лапти – по европейским стандартам очень дорогая обувь. Приходил ли вам в голову вопрос: «А из чего делается лапоть?» Из липы? Правильно, одной 30–40-летней липы хватит хорошо если на 4–6 лаптей. А откуда, кстати, взять эту липу? Ну не у себя же в полисаднике, на то есть казенные или барские леса...

Часто за такие лапти отцы семейств в лучшем случае ложились на кобылу под лютую порку, становясь инвалидами, то есть обрекали семью на нищенство. А то и на каторгу шли после порки уже по приговору суда. Если не ошибаюсь, телесные наказания (публичные) отменили для крестьян только в 1907 г. (правда, перед этим те же крестьяне сожгли свыше 2000 усадеб)...

В Германии любят мед. И естественно, что долгие столетия регулярно происходили планомерные посадки этой самой липы. Липовый мед – достаточно полезная штука. Липа стареет, ее рубят, а лыко? Так вот немец додумался создать что-то вроде вязального станка (аналог прядильной машины для мешковины), куда подавалась распаренная в автоклаве мочалка, она же «луб» или то самое «лыко», которое у хитрого немца легло в экспортную строку...

Из-за этих ганноверских лаптей вы никогда не найдете полный каталог экспонатов любой европейской промышленной выставки... Весь мир также знает, что так называемая «русская водка» – это купленный Россией в 1825 г. прусский патент на производство водки из картофеля (из зерна она уж дюже вонюча и дорога). Кстати, и сам термин германский, а не русский, у нас водка называлась *хлебным вином*.

Златоустовское производство холодного оружия организовали мастера Золингена, которых туда выписали в 1815 г. Схему так называемой «русской избы», которую утвердил Пётр I, разработали голландские советники... Балалайка и семиструнная гитара – еврейские музыкальные инструменты канторального исполнения, или ребят из местечковых «клизмерин»... Это неисчерпаемая тема, но если ее развернуть, то перевешаются все ура-патриоты.

Беда в том, что русский царизм по сути воевал со своим народом и своей страной. Хотя, была ли она для него своей-то...

Миф о красной рыбе, которую загубили большевики

Сейчас это подзабылось, но почему-то, сколько себя помню, я постоянно слышал разговоры о том, что чуть ли не основное отличие великой России от совка состоит в наличии в основном меню русского человека так называемой «красной рыбы». Как вы понимаете, приведением статистики после такого и подобных утверждений («икрой сапоги осенью мазали») никто себя не утруждал, но после этого шли пояснения о «губителях-большевиках» с вариантами: «продали за границу», «загубили плотинами», «потравили химией» и т.п. Нет смысла всерьёз говорить об этом, так как это были всего лишь кувалдо-слоганы, которые загоняли в подсознание. Но в истории с «красной рыбой» есть действительно нечто

интересное. Оная рыба и вправду стала пропадать, но это началось задолго до 1917 г.

Об этом позаботились «наверху». Были выделены средства, и дело пошло. Некоторое представление о том, куда делась «красная рыба», и о роли «благородного российского купечества» в исчезновении оной могут дать результаты экспедиции одного из основоположников зоологии как науки. Это Карл Эрнст фон Бэр, основатель и безсменный директор Зоологического музея, академик, естествоиспытатель и «великий мудрец», по словам В.И. Вернадского. В 1840 г. в качестве руководителя научной экспедиции он изучал рыбные промыслы Волги и Каспия; результатом были 557 страниц документов, аннотаций и комментариев, тома «Исследований о состоянии рыболовства в России», проекты законов и пр. Вывод можно сформулировать в одной фразе: «Русское купечество и рыбопромышленники уничтожают ценные сорта рыбы, без жесткого контроля над грабительским способом добычи». Бэр оказался свидетелем полного уничтожения каспийского лосося и резкого сокращения улова осетровых (1855–1857 гг.).

По рекомендации Бэра пошла в продажу астраханская сельдь, но уже к 1870 г. размер рыбы и ее качество упали. Можно много говорить об этом, но, был бы 1917-й годом революции или нет, рыба должна была быть уничтожена. Природоохранные органы задержали этот процесс ненадолго, но уже к 1930-м гг. главными поставщиками на мировой рынок икры и осетровых стали Иран и Турция. Легенда про русскую икру одного поля с легендой о русской водке.

1890 г. в «Журнале Общества Охраны Народного Здравоохранения» (№ 7) был опубликован доклад доктора И.С. Вегера «Очерк санитарного положения рабочих на рыбных промыслах дельты Волги», где катастрофическое положение рабочих рыбной промышленности прямо связывается с «хищнической и паразитарной» рыбной добычей, отсутствием плана долговременного развития промыслов и надежды на появление такового.

Легенда о русской селедке

На 1000 чел. приходилось (Европейская Россия) 749 чел., занятых в сфере сельского хозяйства, лесоводства, рыболовства и охоты. Насколько успешно шла рыбалка, видно из того, что рыбы и рыбных продуктов ввозилось в великую Россию на 31,121 млн руб., в том числе селедки на 23,892 млн руб. Из Швеции и Норвегии – 54,0%, из Германии – 21,1%, из Англии – 16,4%. Кстати, основным поставщиком так называемой воблы была и раньше, и в советский период, и сейчас Португалия...

Рыбный промысел в России
(Ежегодник Министерства внутренних дел, 1910)

	В млн пудов	В млн руб.
Добытая рыба	4 000 000	24 000 000
На 1 человека в 50 губерниях Евр. России в год, кг	0,565 0,0015*(в день)	

* Графа «В день» – авторская.

* * *

Вернемся к разрухе. Опять Шульгин: «Правда, при социалистическом режиме вода в водопроводе не всегда идет...» Это уже серьезно! Но кто вспомнит, до какого времени на Лубянке поили лошадей из «фонтана»? А вообще, кто-нибудь может сказать что-нибудь о благоустройстве романовского города? Гениальная школьная и студенческая программа российского обучения, пользуясь словами Писарева, может вбить в голову имя императора, который ввел в сенат своего коня, но выпускник истфака МГУ под угрозой расстрела не сможет дать вам полную характеристику бытового обеспечения российского города великой России, и потому слова Шульгина воспринимаются как серьезное обвинение. Но водоснабжение романовского города также ниже европейских норм. Конечно, богатые кварталы оснащались водонапорными станциями, но общее положение дел было тоскливое.

Мощность водопроводной системы.
Водоснабжение в пересчете на одного жителя в ряде городов.
Потребление в литрах на жителя

Города	Кол-во	Города	Кол-во
Санкт-Петербург	150,4	Чикаго	893
Москва	51	Филадельфия	811
Ростов (Дон)	39,4	Нью-Йорк	783
Киев	38,1	Глазго	254
Саратов	25,1	Лондон	224
Казань	19,7	Мюнхен	210
Пермь	9,8	Лион	188
Баку	5,4	Бордо	175
Дальше уже граммы			

Шульгина до революции как-то не интересовала система водоснабжения в России. Подавляющее большинство россиян просто не представляет себе тот циклопический объем работ по водоснабжению романовского кишлака, какой был проведен после революции.

Разруха! Да было ли то, что имело смысл разрушить? Россия жила почти в неолите. Вот выдержки из «Ежегодника Министерства внутренних дел» (1912).

Благоустройство городов России							
Губернии	Тип освещения			Другие городские службы			
	Эл-во	Газ	Керосин	Телеграф	Телефон	Трамвай	Водопровод
50 губерний Европейской России. 762 города	57	23	631	11	137	42	149
Московская губерния	1	1	16	1	4	1	4
Рязанская губерния	–	–	12	–	2	–	2
Киевская губерния	2	1	19	1	2	2	5
Минская губерния	1	–	9	–	4	1	–
Вильнюсская губерния	1	1	8	–	1	1	1
Казанская губерния	1	1	14	–	2	1	4

Зафиксируйте в памяти: в империи только 11 городов имели телеграф в начале XX в... великая Россия!

Кстати, к 1926 г. в СССР уже 283 города были обеспечены водопроводной сетью. В РСФСР из 522 городов с водопроводом 214. Украина – из 81 города 41 с водопроводом. Белоруссия – из 28 городов с водопроводом 6. Как вы понимаете, ни в Сибири, ни той же Прибалтике водопровода и в глаза не видели.

Еще один показатель «послереволюционной разрухи» – инфляция. Но она началась еще во время войны, и главная причина этому – введенный в 1914 г. «полусухой закон». Он начал действовать в начале войны и привел к полнейшему развалу товарного рынка.

Идет массовая мобилизация, растёт офицерский корпус с повышенной зарплатой военного времени (к концу войны в военной системе было 14 млн мобилизованных), резко возрастают военные заказы, а также штат работников предприятий, работающих на оборону, которым также увеличена зарплата, а мужик не везет зерно и продукты питания на продажу. Это была катастрофа.

Советская власть получила в наследство все проблемы старого режима, включая в сотни раз обезцененный рубль и реальную разруху после вандализма белых, которые уничтожали до фундамента любые промышленные постройки и гражданские дома.

После октября в силу территориальной неопределенности соподчинения (Гражданка) в обращении были как «николаевки», так и совзнаки, и это не считая каких-нибудь петлюровских гривен и разных «бандитско-местечковых» рублёв... По декретам СНК от 3 ноября 1921 г., 14 октября 1922 г. производились последовательная замена дензнаков на «совзнаки» и выпуск «червонца» (1, 3, 5, 10, 25

червонцев) с установленным золотым содержанием 7,74234 г/золота. Было зафиксировано твердое отношение казначейского рубля и червонца – 1 к 10. По декрету от 7 марта 1924 г. начался всеобщий обмен с деноминацией 1 к 50. Паритет рубля не менялся до 1936 г. С 1937 г. курс рубля исходит из золотосодержания в 0,167674 г/золота; 5 руб. 30 коп. = 1 долл.

Хочется наглядно проиллюстрировать общенародный результат «разрухи», а точнее, ограбления российских паразитов.

Наверное, нет смысла подробно говорить об исторических изменениях российского бытия – вроде 8-часового рабочего дня, бесплатных лечения и образования, оплачиваемых отпусков по беременности, по болезни, графику, о пенсии, пособиях многодетным и малоимущим...

Выросла зарплата, резко сокращены квартплата и плата за тепло, освещение и воду.

Напомню общие данные. Россия. 1912 г. (Извините за повторение таблицы.)

Производства, не обложенные акцизом
(из годового статистического баланса)

Виды производства по обработке	Общий расход на зарплаты, руб.	Кол-во работников	Средняя зарплата в*	
			месяц, руб.	день, руб**.
Льна	10 353 500	79 396	10,86	0,36
Шелка	4 968 900	31 876	12,94	0,43
Питательных веществ	13 030 000	71 797	15,12	0,504
Хлопка	65 829 300	399 903	13,71	0,45
Живых продуктов	9 723 200	50 947	15,9	0,53
Минеральных веществ	26 138 700	127 970	17,1	0,57
Дерева	15 353 100	73 964	17,29	0,57
Бумаги	14 701 300	71 965	17,02	0,56
Смешанных материалов	5 864 000	27 376	17,85	0,59
Шерсти	22 967 500	136 658	14,005	0,46
Химических продуктов	7 649 500	30 430	20,94	0,69
Металлов	81 493 200	240 901	28,19	0,93

* Без разбивки на зарплату мастеров, женщин, малолеток, штрафы и вычеты.

** Графа «В день» – авторская.

Показатели жизни в послевоенный период. Москва и московская губерния (в рублях довоенного времени)

Приходный и расходный бюджет семейного рабочего в среднем на одно хозяйство*					
Статьи прихода	1922 г.	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.
Зарплата главы семьи по основному занятию	24,65	30,66	33,51	42,39	41,68
Социальное страхование	0,19	0,77	1,46	2,61	2.57
Приработки семьи	0,79	0,79	0,66	0,69	0,66
Прочие поступления	5,81	5,14	9,15	6,71	6,07
Всего	31,44	37,36	44,78	52,4	50,98
Статьи расхода					
Помещение	0,54	1,45	2,34	2,96	3,39
Отопление и освещение	3,77	4,11	3.68	3,38	3,43
Питание	14,16	15,52	20,67	23,43	23,00
Спиртные напитки	0,09	0,15	0,42	1,1	1,21
Табачные изделия и спички	0,4	0,57	0,61	0,65	0,64
Хозяйственные вещи и обстановка	0,32	0,67	1,12	1.55	1,55
Одежда и украшения	7,7	10,22	9,38	12,91	10,57
Гигиена и лекарства	0,36	0,27	0,33	0,42	0,41
Культпросвет и социальные потребности	1,25	1,63	2,32	1,88	2,23
Прочие потребности	2,18	2,09	3,79	3,96	4.0
Всего	30,77	36,68	44,66	52,24	50,43

* Имеется в виду семья, где при неработающей жене (или кого-то ещё) работает один член семьи, как правило, муж. При работающем муже и жене (или кого-то ещё) семейный доход соответственно вырастает.

В 1924 г. начинается массовая демобилизация, сокращается ВПК, происходит перестройка хозяйственного механизма, плюс к этому избыток рабочих рук, раненых, калек, проблемы с жильем. Уж хуже вроде с финансовой стороны некуда, но вот газета «Московский крестьянин» № 9 от 6 марта 1924 г. В этом номере приводится таблица цен в твердом курсе на ряд товаров в системе МСПО (табл. на с. 203). Не забывайте, что рядом существуют параллельно частные торговля и пищевая промышленность, так что цены просто объективно соответствуют средней покупательной способности. После таблицы идёт примечание: «Во всех торговых предприятиях МСПО при расчёте с покупателями должны давать сдачу при размене червонцев или казначейских билетов не менее 40% серебряной (советского образца) монетой».

Товар МСПО	Цена за 1 фунт, в коп.	Товар МСПО	Цена за 1 фунт, в коп.
Мука ржаная	4,5	Сахар рафинад	33
Мука простая	4,75	Сахарный песок	27
Мука обойная	5	Соль	3
Мука отсевная	10,5	Спички (1 пачка)	16
Мука пшеничная	11,5	Чай китайский разн.	
Полукрупка	13,5	фирм	2 руб. 80 коп.
Крупчатка	14,5	Чай центросоюз № 2	3 руб. 60 коп.
Пшено	4,25	высший сорт	4 руб.
Ядрица	7	Чай цейлонский	4 руб. 20 коп.
Масло подсолнечное	21	Чай индийский № 10	3 руб. 60 коп.
Вобла		Чай индийский № 20	3 руб. 60 коп.
Сельдь астраханская	6	Чай индийский № 30	3 руб. 40 коп.
Сельдь неразобранная	11	Чай морковный	36 коп.
Сельдь рядовая	13	Масло сливочное:	
Полузалом	22	вологодское 1 сорт	1 руб. 85 коп.
Залом	24	вятское 1 сорт	1 руб. 25 коп.

Ситец	–	35 коп./метр
Мадеполам	–	34 коп./метр
Полотно французское	–	43 коп./метр
Миткаль	–	29 коп./метр
Полотно льняное	–	66 коп./аршин (= 71,3 см)
Грубошерстное сукно	–	3 руб. 06 коп./аршин
Бобрик	–	4 руб. 45 коп./аршин

Короче, «большевистская разруха» – как обычно, один из литературных образов, из которых состоит система лжи реставраторов-возрожденцев. Вся беда российского сознания заключается в том, что никто и никогда не пытается дойти до фактологических основ любого, пускай даже самого привычного термина и образа. Я убежден, что образование в СССР заранее было спланировано так, чтобы логическое мышление было заменено на систему образного мировосприятия, а уж комплектованием образов как раз и занимались «отцы русской демократии». Именно они создали образы «буренушки, уводимой (почему-то красным) комиссаром», «разрухи большевистской России» и миф о «красном терроре»...

Где разруха де-факто?! Единственный источник разрухи – это разрушение материальных объектов в результате боевых действий в ходе Гражданской войны. И ещё: белые, уходя, взрывали и сжигали все, что смогли сжечь и взорвать, и никто почему-то об этом не вспомнил и не подсчитал, во сколько обошлась России тактика «выжженной земли» славного белого воинства...

С НАМИ БОГ

1918

Большевики утверждают патриарха

В Москве, в Кремле, спокойно заканчивает свою работу Поместный собор Русской греко-кафолической православной церкви. Цель собора – избрание патриарха. То есть с помощью и *с одобрения* коммунистов – **жидобольшевиков и жидомасонов** – церковь решает-таки, наконец, сделать то, чему в течение 300 лет препятствовала богоносная династия Романовых.

Патриархом Русской православной церкви был спокойно, с благословения Бога, Троцкого, Сталина и Ленина избран махровый черносотенец и антикоммунист Тихон Белавин.

Патриарх Тихон тут же открыто **предаёт анафеме советскую власть**!

Послание патриарха Тихона от 19 января 1918 г.:

...Властью, данной нам от Бога (а должность и трон патриарха от жидомасонской советской власти. – *А.К.*), *запрещаем вам приступать к тайнам Христовым, анафемствуем вас, если только вы носите ещё имена христианские и хотя по рождению своему принадлежите к Церкви Православной. Заклинаем и всех вас, верных чад Православной Церкви Христовой, не вступать с таковыми извергами рода человеческого в какое-либо общение...*

Зовём всех вас, верующих и верных чад церкви: станьте на защиту оскорбляемой и угнетаемой ныне святой матери нашей. А если нужно будет, и пострадать за дело Христово зовём вас, возлюбленные чада церкви, зовём вас на эти страдания вместе с собою. А вы, братия архипастыри и пастыри, не медля ни одного часа зовите чад ваших на защиту попираемых прав церкви православной... зовите становиться в ряды духовных борцов, которые силе внешней противопоставляют силу своего святого воодушевления...

27 января 1918 г. церковный собор выпустил воззвание «К православному населению России», где всех призывал: «Показывайте, что вы вняли голосу отца и вождя своего духовного, Святейшего Патриарха Тихона, в особом послании он зовёт вас последовать за собою идти на подвиг страдания, в защиту святынь... Лучше кровь свою пролить и удостоиться венца мученического, чем допустить веру православную врагам на поругание...»

* * *

Главный оперативный враг большевиков, эсеров, анархистов и других оппозиционеров царскому строю жандармский генерал Спиридович спокойно живёт рядом с Лубянкой и, совершая утренний моцион, иногда встречаясь с Феликсом Дзержинским, приподняв котелок, с еле заметной ироничной улыбкой наклоняет в приветствии голову. «Как-то, идя ему навстречу, какой-то эсер, из бывших "клиентов" Спиридовича, остановился и, хлопнув от досады по колену сорванным с головы картузом, потрясая руками, возопил:

– Спиридович! Ё.в.мать! Как бы вас, б...ь, по закону к стенке поставить?

– Если по закону, никак-с... – ответил Спиридович, разведя руки»...

* * *

Генерал Корнилов на юге России уже в январе начинает формировать воинские подразделения.

Воронежская губерния. Глава секты меннонитов Гергард Левин поднял восстание против советской власти.

В Ташкенте под руководством исламского духовенства создана контрреволюционная партия «Улема». Улема формирует боевые отряды.

* * *

Патриарх Тихон: «Пусть даже враг сильнейший пленит на время ваши города и селения: вы примите сие как выражение гнева Божия, на вас низведённого волею провидения за прошлое...» (Церковные ведомости, № 7, 1918).

Террор начался с общенародной полемики.

На проклятие Тихона народ отреагировал не совсем так, как ожидалось. Время, когда один поп Гапон или монах Иллиодор мог вывести на улицы и площади толпы благолепно-покорных рабов, *прошло*.

Крестьянин Тверской губернии (Новоторжский уезд, деревня Зубарево) Иван Борисов в своём письме, опубликованном в «Деревенской правде» 12 марта 1918 г., писал, обращаясь к Тихону: «Народ видит теперь, что у власти стоит сам народ, а не какая-нибудь хулиганская или разбойничья шайка, не так, как при Николае Кровавом. Вы нас, батюшка, застращивали кромешным адом, но мы из этого ада как раз и стали выходить. Вы живёте под прикрытием бога, обманывая народ, вы служите для богатых. Вы только говорили: богатых не убей, а нас, как скотину, вешали, по тюрьмам сажали, казнили, под пушки посылали, и вы говорили, что эта война от бога. Это, батюшка, не от бога, а от вас, всех наших угнетателей».

Полемика набирала обороты. Нам ведь никогда не говорили, что **анафема** Тихона вызвала обратный эффект. Всем уже давно

церковь была как чирей на ж... Это вам не Россия XXI в. с её тотальным демократическим одичанием.

Крестьянин С.И. Ишев (Астраханская губерния, Царёвский уезд, село Средняя Ахтуба) в письме, присланном в «Деревенскую правду», заявил о своём отношении ко всей системе: «Поповские приспешники, церковные строители, старосты и попечители, торговцы и клиросные певцы – это всё хвост бывшего царя Николая. По внушению попов они все затемняли нам сознание... Увидели мы теперь ложь тех, кто призывал нас к покорности. И теперь мы им больше не верим».

Полемика плавно перешла в Гражданскую войну...

6 июля 1918 г. началось знаменитое ярославское белогвардейское восстание. Впервые против социал-демократов (большевиков) выступили совместно как естественно-исторические враги – **монархисты**, так и вчерашние соратники – **эсеры**. Два руководителя бунта – полковник Перхуров и самый известный киноэсер Савинков – уже в феврале 1918-го создали в Москве «**Союз защиты родины и свободы**» (позже «Союз Меча и Орала») и, получив финансовое обеспечение от Франции и Чехословакии, организовали серию бандитских антиреспубликанских выступлений в Москве, Владимире, Ярославле, Муроме, Рыбинске и во всех городах вверх по Волге-матушке. Совместное выступление должен был поддержать чехословацкий корпус. Организаторам не повезло в том, что они связались со всем известным в Москве штатным шпионом Рейли и тем самым консулом Локкартом, который постоянно шлялся к ставленнику советской власти (по факту разрешённого избрания) патриарху Тихону договариваться о благословении интервенции. Их тут же поставили на контроль и свинтили всю московскую координационную штабную группу. Так что по-настоящему бунт удался только в Ярославле.

И вот тут-то мы и можем зафиксировать **начало массового террора де-факто**, который совершали уже внутренние враги, бывшие союзники в борьбе с царизмом.

В ярославском выступлении белых впервые проявилась тенденция к тотальному садизму. Сразу же были восстановлены царское пыточное следствие, пыточные казни, массовые садистские экзекуции и просто немотивированные убийства из пьяной прихоти и изнасилования жён и дочерей оппозиционеров.

После хрущёвского государственного переворота, совершенного в 1953–1956 гг., всю историю стали корректировать, иногда даже выдирая из массовой истории «для народа» крупные события, вроде «Ишимского восстания» – по сути великокулацкой войны (1921–1922), а в наиболее оперативной форме лжи применялся метод снижения впечатления от дикого, инфернального **зла**, которое творили белогвардейцы. Так, например, если почитать что-то из довоен-

ных книг про ярославский бунт и что-то про это же событие в якобы академическом солидном издании, но уже вышедшем в хрущёвский период, то сразу же бросается в глаза одна характерная особенность: **цифры жертв белогвардейского террора уменьшаются на два порядка – 1000 убитых белыми превратились в 10.**

Вот, например, передо мной лежит энциклопедия «Гражданская война и военная интервенция в СССР» (М., 1987). Времечко то ещё. Из 740 страниц текста на ярославский бунт отведена одна колонка из трёх на странице.

Я привожу по ходу изложения много названий книг довоенного издания **(их никто никогда и нигде не приводит в библиографии, ни один правый или левый автор)**. Кстати, попробуйте их найти в Ленинке или в Интернете.

* * *

По поводу последнего приведу характерный пример: когда я на «Форуме» на сайте, где стебались над моими книгами из серии «Странная история оружия», доказал, что все крупные теракты, вроде «Норд-Оста» и взрыва у метро Рижская, организовали наши славные спецслужбы, этот сайт тут же перевели в архив, убрав мои ответы, а после ликвидировали вообще.

В этом вопросе получилась какая-то символичная перекличка лжи. С 1953 г., когда стал создаваться миф о красном терроре, такая практика стала привычной. Для понимания этой преемственности я приведу всё же свои аргументы, хотя если раньше лгали о красном терроре, то теперь надо поднять на пьедестал нового врага – исламских экстремистов. При этом, правда, никто красный террор не отменял. Итак, моя версия.

«Теракт» у метро Рижская. Тут была даже не самоподставка наших спецслужб, а откровенное издевательство, так как создаётся впечатление, что народ держат за тупое быдло. Для доказательства достаточно было услышать пару фраз из телерепортажа с места событий и знания места действия.

Итак, время действия – 20 часов 5–10 минут. Экстренное включение в эфир. Объектив гуляет по следам «теракта», ещё видно пламя как-то странно догорающих машин. Это не взрыв изнутри, а как бы пламя от какого-то состава, которым были облиты машины. Диктор пару раз, удивляясь самому факту, говорит о том, что ещё *нет машин скорой помощи*, а все действия по спасению и наведению порядка осуществляют мусора и свидетели-добровольцы. Ну, в общем-то, больше можно ничего не говорить. А ты-то, родной, откуда взялся?

Теперь для тех, кто не очень-то хорошо знает этот район, поясню.

Представьте себе начало большой транспортной магистрали, которая в начале в виде проспекта, а после как шоссе доходит до границ Москвы и идёт дальше до Владивостока. В самом начале

этого проспекта находится выдающийся Центр клинической (травмотологической) хирургии, известный как Институт им. Склифосовского. Это ареопаг хирургов высшей категории в стране.

Сядем на автобус и поедем от Склифа по этому проспекту – раз, два, три, четыре! И мы как раз в двадцати метрах от входа на станцию метро «Рижская», откуда и ведут репортаж о так называемом теракте!

А откуда приехала эта группа? Из телецентра, вестимо! А вот для не москвичей поясню, где это. Вы из нашего автобуса не выходите у «Рижской», а продолжаете ещё пилить минут двадцать дальше, после будут сложный поворот налево и ещё остановки четыре. Вышли вы, положим, из него у Останкино с окровавленной рожей, подошли к проходной и пытаетесь с кем-то поговорить, чтобы вас с кем-то таким соединили, кто имеет право экстренно вызвать съёмочную группу. То, что это было бы невозможно сделать из телефонной будки у самой станции метро, я уж не говорю. И правильно, мало ли придурков звонят на ТВ.

Для начала вас свинтят местные мусора, передадут подъехавшему наряду, который вас отвезёт в мусоровку, чтобы содрать штраф и отмудохать, чтобы не шлялся, пьяная скотина, где не надо. А то и просто, как обычно, забьют сапогами и дубьём насмерть. (Вообще, сколько миллионов людей забивают в год мусора?)

Теперь сам район так называемого теракта. Это та самая Марьина роща – когда-то воровской район, а теперь промышленный. Оборонка, заводы, НИИ, КБ, фабрики... Там недалеко и станция скорой помощи, и в двух шагах знаменитые МОНИКИ, аналог Склифа, только для области.

Я думаю, больше объяснять ничего не надо. Телевизионную группу вызвали заранее, до взрыва, согласовав время приезда. Но, как обычно в России, лопухнулся тот, кто должен был вызвать скорую помощь.

Теперь время действия. Это очень важно, так как после пяти в метро пошла толпа людей, закончивших работу. Квалифицированные рабочие, ИТР, руководство, бухгалтерия.

По озвученной версии, чурка-смертница, увидев, что у дверей стоят мусора, которые могут тормознуть при входе, проаллахакбарила у входа. Но как раз после пяти, когда идут работники оборонки и толпа гуще, то и мусоров, как правило, нет. Не та публика, с них ничего не сдерёшь. Тут-то в толпе и пройти проще, и если рвануть, то вреда неизмеримо больше.

Но те, кто выбирал время взрыва, как раз и не хотели гробить ценный контингент и потому выбрали восемь вечера, когда идут торгаши, чуть раньше отпустив грузил – полуханыг и чурок. Этих и не жалко...

«Нод-Ост». Моя версия: предполагался общемировой перформанс, и никто не хотел аллахакбарить. Но нужны были трупы, и они появились.

Тут явно подставили чурок, или, точнее, кто-то подставил под смерть Бараева. Доказательства того, что «Норд-Ост» – продукт родимых спецслужб, возьмём из всем известных интервью. Самое важное – **интервью спецназовца**, который в составе группы захватывал верхние этажи театра. В одном помещении на втором этаже находилась группа чурок, которые *одевали противогазы!!*

Больше можно уже ничего не говорить. Кто-то, заранее зная сценарий, принёс с собой для небольшой группы «посвящённых» противогазы, но эти наивные чурки не знали варианты развития событий, и по одному из них этих несчастных болванов просто перестреляли в упор из автоматов, не собираясь никого брать в плен. Спецназовец не знал, что это была за группа, но он объяснял их уничтожение тем, что у них были автоматы...

Те из заложников, кто сидел в зрительном зале, с жутью вспоминают звук, издававшийся лентой-скоч, которой смертницы приматывали к себе взрывчатку. И все также видели то, как взрывчатку ставили у стен. Запомним это, так как времени было достаточно, чтобы спокойно подготовиться к общему аллахакбару.

Газ. Он был виден! И все, кто был в зале, говорят, что чурки забегали с криками по проходам, и до того как потерять сознание, каждый успевал сделать достаточно много. Ну, например, закрыть голову своей сестре или ребёнку одеждой.

Итак, **первый вариант:** никто не нажал на кнопки. Никто ничего не взрывал, так как никто и не хотел никого взрывать.

Второй вариант: взрывчатки не было! Смертниц обманули. Они проаллахакбарили и на кнопки-то нажали, а взрывов не последовало. При этом, естественно, им никто не сказал, что их просто перестреляют, как овец. Хотя и тут получилась самоподставка. На кадрах кинохроники ясно видно, что смертниц притащили к задней стене, хотя все свидетели говорили, что те сидели среди заложников по всему залу. Ну и правильно, если стрелять на местах, то по всему залу будут очагами куча крови и жертвы среди заложников...

Беслан-школа. Опять интервью спецназовца. Оказывается, чурки в школу притащили *спальные мешки и много консервов*. Что-нибудь объяснять? Ну для русских поясню: 1 сентября в том районе, да и весь сентябрь, жарища, и раньше этот период на Кавказе вообще назывался «бархатный сезон». Спальные мешки однозначно говорят о том, что намечалась длительная акция, рассчитанная на общемировое освещение. Да, ещё: они взяли с собой кучу консервов, что в сочетании с мешками для холодного периода говорит о том, что они не планировали бойню.

* * *

Вернёмся к эсеровскому террору.

В суперэнциклопедии «Гражданская война и военная интервенция в СССР» говорится о «барже смерти», куда белые загнали умирать 200 человек. Об этой барже можно найти упоминания и в других книгах. А вот в книгах, выпущенных до войны, говорится о **караване из барж смерти.**

И так во всём. 500 повешенных превращались в 50, а то и в 15...

1918 год показал, что против белых тут же восставал весь народ. У красных ещё не было никаких силовых средств для утверждения своей концепции мироустройства. В 1918 г. в любом месте России так называемые большевики имели максимум только отдельные группы идеологических сотрудников из местной партячейки и «сочувствующих» безпартийных союзников. И к этому прилагалась программная конкуренция других партий. А вокруг находилась инфраструктура старой власти. Никто ещё не успел ничего поменять фактически и де-юре. Большевики могли только напечатать какое-либо воззвание, скажем, о формировании отрядов добровольцев для борьбы хоть с теми же савинковцами, и наутро уже стояли полки народа, готовые идти на смерть.

С белыми воевал сам народ, и воевал добровольно. Об этом факте стараются не упоминать и тщательно его замалчивают как раз потому, что народное сопротивление исключает именно «красный террор», а сказать, что это сам русский народ развернул террор против белых, язык не поворачивается.

* * *

Есть огромный материал про белый террор на Украине. Ну хоть «Крах германской оккупации на Украине». Издательство «История гражданской войны в СССР», 1936. (Читатель, вы слышали о таком издательстве?)

1918

Красный эндемик в белом море... Январь. Ставрополь. Образована Ставропольская Советская Республика. Ее территория занимала Ставропольскую губернию. Республика продублировала декреты советской власти и осуществила их на практике, включая национализацию средств производства, в том числе фирмы Нобеля, и отделение от церкви, а также было введено безплатное образование, пенсии, социальные пособия. А вокруг сплошь да рядом формировались кулацко-белогвардейские хунты с монархическими и учредительными программами и трупами, трупами, трупами.

Белые в Швеции. Стокгольм. Полковник царской армии Хаджи-Лаше, объединив всех военных, находившихся в Швеции, и всех прибежавших туда офицеров, создал карательно-диверсионную

боевую группу для вторжения в Россию. Группа боевиков-садистов Хаджи-Лаше терроризировала российских граждан, оказавшихся в Швеции и хоть как-то проявивших своё сочувствие к левым преобразованиям в России. Любой русский в Швеции, неосторожно заявлявший, что хотел бы вернуться в Россию (не как террорист), приговаривался к смерти. Человека подвергали пыточным казням вместе с семьёй, если таковая у него была. Банды Хаджи-Лаше практически парализовали работу российского посольства в Стокгольме. Сотрудники посольства, проявлявшие неосторожность, просто исчезали. Иногда в посольство присылали отрезанную голову такого сотрудника со следами изуверских пыток. Вся белоэмиграция в Швеции старалась блокировать работу всех представителей советской России и активно поддерживала тех высокопоставленных шведов, которые были настроены отрицательно к России того периода. В шведском обществе обсуждался вопрос о пре-

кращении традиционной политики нейтралитета.

Европа. Повсеместно, где находились русские пленные, переданные Германией представителям Антанты, их загоняли в лагеря смерти и предлагали «добровольно» поступать в формировавшиеся белогвардейские воинские подразделения. Это же относилось и к интернированным лицам. Тех, кто отказывался, уничтожали. Также относились к тем военнослужащим и гражданским лицам, которые в силу прежних договорённостей и различных причин оказались на территориях, которые контролировали страны Антанты. Бежавших уничтожали без суда и следствия. И это в лучшем случае, так как их иногда в качестве рабов отсылали в колонии на каторжные работы пожизненно...

Первые десятки тысяч человек (возможно, свыше 240 тыс. всего), убитые из политической мести, то есть в результате **европейского террора**, были российскими гражданами – военнопленными и интернированными военными и гражданскими лицами. Повезло тем, кого смогли выкупить из лагерей или из колониальных гулагов демократической Европы.

Датское королевство предложило внести Советам плату за каждого российского гражданина – военнопленного или интернированного. В случае отказа российских граждан предполагалось продать в рабство на тропические плантации. Сотрудницы Литвинова, зашив бриллианты из царской казны в отделке платьев, контрабандой провезли их в боголюбивое королевство, где продали, на что и выкупили этих людей как товар в собственность советского государства.

Очевидцы из красных

«17 января 1918 г. в Барнауле наш гарнизонный священник, который постоянно внушал солдатам, что надо, мол, воевать с боль-

шевиками, донёс контрразведке, что некоторые солдаты “с недоверием отнеслись к внушению и даже возражали”. Они были арестованы, и 18 из них были расстреляны как большевики».

«Весной 1919 года в схватке под Перекопом нашими частями были захвачены танк и мотоцикл с пулемётом. Внутри танка сидел поп-командир, а на мотоцикле сидел второй поп. При погоне за мотоциклом этот второй попытался застрелить из парабеллума преследовавшего его казака».

«В начале сентября 1918 года десантный отряд моряков Волжской военной флотилии, в котором находился и я, вёл наступление на Казань. Чехи под напором нашего отряда отошли к деревне Верхний Услон. Моряки бросились на штурм этой деревни. Но нас встретил убийственный пулемётный огонь с колокольни. Всё же белые не выдержали натиска и поспешно бежали.

Когда моряки ворвались в деревню, то первым делом бросились на колокольню. И что же оказалось? За пулемётом на колокольне сидели поп и дьякон. Они так увлеклись убийством матросов и красногвардейцев, что даже не слышали, как мы к ним подошли.

Долгогривых спустили с колокольни и подвели к группе пленных белых солдат. Те узнали попа и рассказали нам, как он приходил в окопы и сулил им “царствие небесное” за избиение большевиков. Рассказал И. Колбин, военинженер 1-го ранга. Ленинград» (более подробно см: А.Г. Купцов «Миф о гонении церкви в СССР»).

ВРАГИ В АССОРТИМЕНТЕ

Забытые, но всем известные герои

Пусть читатель не удивляется тому, что я буду часто приводить в качестве примера ситуации, где на стороне белогвардейцев или антисоветских сил выступает какой-нибудь священник. Во-первых, эта особенность контрреволюции как-то обойдена вниманием. Все легко представляют себе (экранный) образ белого офицера, который приказывает белым солдатам расстрелять очередную семью коммуниста. Но вот очень привычный в Гражданскую войну образ попа (даже не образ, а типаж-натюрэль), стреляющего с колокольни из пулемёта «первым номером», или пьяного попа, расстреливающего из Маузера очередного пленного большевика, давно уже как-то уплыл из сознания современников. Точнее, это семинарист Иося, начав заигрывать с РПЦ, запретил вспоминать былые «подвиги» попов и «разоблачать» попов-белогвардейцев-шпионов. И сейчас самое время восстановить образное равновесие. Очень уж они чистенькими себя малюют, играя роль великих мучеников красного террора, опираясь при этом на очень умело организованное безпамятство. Не кидайте понты, братки, у вас также руки были по локоть в крови.

А во-вторых, всё-таки, когда (по алфавиту) белые солдаты стреляли в красных, а те в них в ответ, то это и сейчас воспринимается как бы в порядке вещей. На то она и Гражданская война.

Основное же «злодейство красных», как нам всем представляют, состояло именно в том, что красные-де зверствовали по отношению к лицам сугубо мирных вроде бы профессий. И при этом как бы забывается, что лицо вроде бы мирной профессии может само участвовать в белом терроре в качестве параллельной, если хотите факультативной, халтуры. (Халтура, кстати, – старый религиозный термин, означающий служение в чужом храме во время болезни или отъезда штатного попа.) Тот же поп мог служить в белых войсках как полковой священник или в качестве водителя танка, наводчика орудия, простого кавалериста и т.п. А ведь он мог являться и тайным осведомителем конкретной контрреволюционной власти, и по его доносу людей после садистских пыток убивали. У Ильфа и Петрова среди многочисленных вариантов «Саги о Гаврилах» была такая строчка, не вошедшая в текст:

Служил у белых поп Гаврила –
Гаврила красных выдавал!

И если уже после, спустя сколько-то лет, ловили попа-белогвардейца, то, скажите, в каком качестве он подвергался террору – как в прошлом доносчик или пулемётчик? или как поп?! А если он как поп сагитировал кучку кулаков сжечь семью колхозного активиста, предварительно по традиции перерубив всех топорами, то как расценивать последующий тюремный срок попа – как священнослужителя или всё же как организатора банды?!

«О дьяконе Преповенском, вспоминает бывший казак деникинской армии. В нашем стане он устроился рядовым в комендантскую сотню. Облачился в казачью одежду, прицепил шашку и мастерски козырял офицерам. Усердно, не по разуму, а по душе, исполнял он приказания начальства, ездил на облавы, забористо ругался с бабами, когда что-то тащил, и грубо отшучивался от казаков. По праздникам же неукоснительно являлся в церковь и усердно голосил на клиросе за дьякона».

Выдержка из постановления раввинского съезда в Одессе: «Раввины, цадики и прочие должны стараться **искоренить идеи социализма** (выделено в тексте. – *А.К.*) в нас, евреях. Ни в одном доме пусть не будет книг, газет, портретов, относящихся к этому опасному обществу, ибо это смертельный яд. Надо предупредить, что тот, у кого найдётся нечто подобное, будет признан членом этого общества и безусловно понесёт наказание».

Враг советской власти № 1

Ещё в ноябре 1917 г. в штабе Петроградского военного округа поймали юнкера Кавказского ударного батальона, когда он пытался выкрасть бланки штаба... Выяснилось, что он был членом «Монархического союза», которым руководил сам В.М. Пуришкевич (с 1904 г. – соглава фашистского «Союза Русского Народа», а с 1907 г. – глава фашистского «Союза Михаила Архангела»). Тот завербовал его в офицерско-юнкерскую организацию, которая должна была обеспечивать военной силой восстание, ставившее своей целью свержение советской власти. Участникам боевой группы он говорил: «Необходимо ударить в тыл и уничтожать их безпощадно: вешать и расстреливать публично в пример другим. Надо начать со Смольного и потом пройтись по всем казармам и заводам, расстреливая солдат и рабочих массами» (Красный Архив, 1928, № 1[26]).

Штаб по подготовке восстания арестовали. Было найдено написанное и подписанное Пуришкевичем (но не отправленное) письмо к генералу Каледину.

«Организация, во главе которой я стою, работает не покладая рук над спайкой офицеров и всех остатков военных училищ и над их вооружением. Спасти положение может только создание офи-

церских и юнкерских полков. Ударив ими и добившись первоначального успеха, можно будет затем и получить все здешние воинские части, но сразу, без первой победы офицеров как основного условия, ни на одного здешнего солдата рассчитывать нельзя... Казаки же в значительной степени распропагандированы благодаря странной политике самого Дутова, упустившего момент, когда решительными действиями можно было ещё чего-то добиться. Политика уговоров и увещеваний, которую практикуют большевики, дала свои плоды – всё порядочное затравлено, загнано, **а властвуют преступники и чернь, с которыми теперь нужно будет расправиться уже только публичными расстрелами и виселицей** (выделено мною. – *А.К.*).

Мы ждём вас сюда, генерал, и к моменту вашего прихода выступим со всеми наличными силами, но для этого нам нужно установить с вами постоянную связь и прежде всего узнать следующее...»

Далее он спрашивает о сроках подхода воинских частей и т.п.

На суде в числе прочего он заявил: «Цели, преследовавшиеся мной при создании организации из единомышленников, заключались единственно в том, чтобы после свержения существующего режима добиться водворения в России твёрдой власти и порядка, чего не может быть при власти большевиков. Власти Советов Рабочих и Солдатских депутатов и советских комиссаров я не признаю».

Суд по делу Пуришкевича и 13 руководителей организации, проходивший с 28 декабря 1917 г. по 3 января 1918 г., был первым крупным политическим процессом о монархическом заговоре против Республики. Процесс был открытым, и в зале, кроме друзей, родных и соратников Пуришкевича, были иностранные журналисты и куча народа. Защитниками группы на процессе были известнейшие адвокаты, в том числе В.М. Бобрищев-Пушкин. Сам Пуришкевич и его соратники старались превратить процесс в политический митинг и своими выступлениями подтверждали обвинения (кроме доказанных фактов покупки оружия, писем, отпечатанных листовок и списков членов организации). Его заместитель полковник Винберг так прямо и заявил, что всю жизнь посвятил подавлению революции и нисколько в этом не раскаивается (Петроградский Голос. 3 января 1918). Об этом тогда было много написано в российской и иностранной прессе.

* * *

Краткое напоминание: **3 марта 1918 г. Россия потеряла 1 млн км^2 территории.** После подписания Брестского мира 50 млн чел. оказались на положении оккупационных рабов Германской империи. Центральная Россия осталась практически без угля, железа, марганца и продовольствия. Начался общероссийский голод.

Немцы и красные расстрелы. Февраль 1918 г. Образовалась Донецко-Криворожская Советская Республика – военно-стратеги-

ческий буфер между оккупированной Германией зоной и РСФСР. Был образован высший исполнительный орган – Совет Народных Комиссаров, в рамках которого был создан «Главный штаб Донецкой республики по борьбе с контрреволюцией», которому были подчинены «все вооружённые силы, борющиеся с контрреволюцией на территории Донецкой республики».

4 марта в Харькове был образован Чрезвычайный штаб для руководства военно-оперативными действиями «против надвигающейся извне контрреволюции и для поддержания революционного порядка в Донецком и Криворожском бассейнах». С 6 часов вечера 5 марта Чрезвычайный штаб объявил Харьков на военном положении. В обращении Совета Народных Комиссаров к рабочим Донбаса от 5 марта говорилось: «Пользуйтесь самым широким правом реквизиции и, организовав для местной охраны революционного порядка полное материальное и военное обеспечение, остановите безпорядки преступных элементов и мародёрство. Контрреволюционеров арестовывайте, при сопротивлении расстреливайте» (Борьба за власть Советов в Донбасе. Сборник документов и материалов. Сталино, 1957).

4 марта Народный комиссариат юстиции Донецко-Криворожской республики потребовал от всех комиссаров и революционных трибуналов усилить санкции в отношении контрреволюционеров. «Общероссийские условия, вызывающие необходимость безпощадной и неуклонной борьбы с контрреволюционерами и саботажниками, в пределах Донецкой республики осложняются... Революционными трибуналами, созданными для борьбы с контрреволюцией и саботажем, мародёрством, спекуляцией и прочим беззаконием, ведётся недостаточно решительная борьба. Члены революционных трибуналов, следователи и другие проявляют излишнюю мягкость по отношению к контрреволюционерам; иногда вследствие недостаточной революционной чуткости и безпощадности, неумения отличить волков от овец, поддельных чувств и слов от искренних поддаются влиянию лицемерно проливающих слёзы безусловных контрреволюционеров... Предписываю революционным трибуналам ни на минуту не забывать о том, что мы живём сейчас в эпоху ожесточённой классовой борьбы... Никакой пощады, никакого послабления не должно быть по отношению к контрреволюционерам... Всякое попустительство и послабление равносильно величайшему преступлению перед рабочим классом всего мира...»

1918

Январь. Хива. Туркменский племенной башкарма Джунаид-хам с воинством занял Хиву и другие окрестные хамства (тогда Хива как хамство занимала часть территории современных Узбекистана, Туркмении и Казахстана) и установил средневеково-фа-

шистский режим, заняв резко враждебную позицию по отношению к советской власти. Его банды начали боевые рейды на города и аулы на советской территории. Джунаид-хам установил связи с английским командованием и со штабом Колчака.

Война с Антантой

9 марта началась открытая интервенция стран Антанты. Английский десант захватил Мурманский порт и город Мурманск. Арестованы все представители советской власти. В первый же день оккупации было расстреляно около 80 чел. только работников порта.

12 марта создан контрреволюционный «Правый Центр», который объединил все антисоветские силы, от монархистов до левых эсеров. Цель – вооружённое свержение советской власти.

18 марта – высадка в Мурманске французских войск.

30 марта в Баку 20 тыс. вооружённых мусаватистов, сконцентрировавшись в Старом городе и получив подкрепление в виде бывшей царской «дикой дивизии», начали наступление на центр города, где были сосредоточены все органы советской власти. Вступив в бои с армейскими подразделениями, подчинявшимися советской власти, азеры-мусаватисты вклинились в армянские кварталы и начали вырезать армянское население.

5 апреля во Владивостоке высадились японские и английские войска, а также американские и французские воинские части.

10 апреля Корнилова на посту главнокомандующего белогвардейской Добровольческой армией сменил припадочный истерик-садист и палач Южной России генерал-лейтенант А.И. Деникин. В своём воззвании он заявил, что Добровольческая армия ставит своей задачей уничтожение в России большевизма и установление в ней такого строя, который признает будущее Всероссийское Учредительное собрание. В конце апреля Добрармия стёрла Кубанскую Раду, двинулась на Кубань и стала главной силой контрреволюции на юге России.

15–30 апреля турецкая армия вторглась в армянские районы, заняла Батум, Батумскую, Карсскую и Ардаганскую области.

19–21 апреля германская армия вторглась в Крым. 21 апреля татары подняли мятеж и пыточно казнили всех советских административных работников. Исторический курьёз был в том, что татарское Краевое правительство Крыма возглавил литовский (!) татарин генерал фон Дитрих Сулейман Сулькевич.

Своя контра

Январь. Белоруссия. Довбор-мусницкий мятеж. Военные действия начал 1-й корпус польских легионеров, который был сформирован ещё Временным правительством в 1917 г. 30 тыс. рыл вооружённых войск включали в своём составе тяжёлую артилле-

рию. Тяжёлые бои продолжались до февраля, когда австро-германские войска нарушили условия Брестского мира и начали наступление по всему фронту. Поляки вместе с войсками нацистской «Белорусской Рады» 20 февраля заняли Минск, а 21 февраля в Минск вошли германские войска.

Февраль. Донбас. Война, поднятая Войсковым правительством Богаевского. К февралю фактическую власть захватил атаман Каледин, наделённый неограниченными полномочиями. Каледин объявил военное положение и начал разгром Советов и уничтожение им сочувствующих.

Дон. Март – апрель. Создана «Донская армия» под руководством «Совета Обороны», который будет преобразован во Временное Донское правительство. Армия разделена на Северную группу войск под командованием войскового старшины Семилетова, Южную группу генерала Денисова и Задонскую группу полковника Быкадорова.

12 мая «Круг Спасения Дона» объявил мобилизацию, при которой все вступившие в войско принимались в казачье сословие, а те, кто не вступал или переходил на сторону красных, исключались из сословия казаков. После это, кстати, добавит статистическую путаницу. 16 мая атаманом избран Краснов, и всё пошло по учебнику истории, с трупами, висящими, лежащими и сгоревшими в хатах и домах.

Май. Новочеркасск. Проходит съезд контрреволюционных авторитетов донского казачества. Съезд отменил все царские законы, декреты и указы Советов и Временного правительства и оформил военную систему управления и организации гражданской жизни под названием «**Всевеликое Войско Донское**». Утверждена должность атамана, каковым и избран пресловутый Краснов, которому было дано неограниченое право на любой безпредел.

6–8 марта. Благовещенск. Восстание Гамова – антисоветские боевые действия, которые начал атаман амурского казачества, объединив белоказаков, офицеров царской армии, бандитов и лабазников с наёмными хунхузами.

29 марта. Уральск. Белогвардейский переворот. Создано **уральское «Войсковое правительство»**. Председатель – меньшевик Фомичёв. В апреле создана белоказачья «Уральская армия», утверждён военно-полевой суд. Отменены все советские декреты, и восстановлен феодальный капитализм. Войсковое правительство стало заключать военные союзы со всеми противниками советской власти. Началось тотальное уничтожение всех советских работников и всех сочувствующих.

Апрель. На Левобережной Украине (Харьковская и Екатеринославская губернии) анархист Нестор Махно создал свою легендарную анархистскую банду с центром в селе Гуляй Поле.

Июнь. Новониколаевск. Создана белогвардейская «Сибирская армия».

Азия. Весна 1918 г. Создан *«Туркестанский союз борьбы с большевизмом»*, он ставил своей целью восстановление монархии в России. Союз объединял все русские белогвардейские и антисоветские силы в Азии.

Июль. Ашхабадский мятеж. В руководстве – эсеры, меньшевики, кадеты, английские представители «Форин оффис», американские «советники» и азиатские нацисты. Были уничтожены все советские организации, все сотрудники учреждений и все так называемые сочувствующие, то есть все, кто таким показался. Было создано *Закаспийское Временное правительство.* В Закаспий вторгаются английские войска. (Это в тот период были расстреляны 26 бакинских комиссаров.)

Август. Екатеринбург (Свердловск). Эсеровско-меньшевистский переворот. Создано *Уральское Временное правительство.* Подвластная территория: Пермская губерния, части Вятской, Уфимской и Оренбугской губерний. По традиции – тотальные убийства и массовые экзекуции.

Август. Архангельск. Создано антисоветское правительство ***Верховное управление Северной области.*** Первый акт правительства – «приглашение» войск Антанты, которые уже «официально и законно» вступили в город, таким образом, началась интервенция Антанты в Россию. Любопытно, что первым концентрационным лагерем, который организовало сие правительство, был концлагерь в Соловецком монастыре, в котором только-только была ликвидирована последняя в России подземная монастырская тюрьма смерти, куда до 1917 г. ссылали на пожизненное заключение всех мало-мальски умных. В сентябре с помощью англичан было переоформлено новое правительство – ***Временное правительство Северной области.***

Сентябрь. Уфа. Проходит всероссийское всебелогвардейское и антисоветское «Уфимское Государственное Совещание». В числе делегатов – представители всех боевых контрреволюционных организаций, от азиатских хамств и кадетов до левых эсеров и Чехословацкого корпуса. Цель – определить форму организации будущего правительства России после уничтожения советской власти. Провозглашено создание **Временного Всероссийского правительства** (так называемая «Уфимская Директория»).

Октябрь. Оренбург. Создана белогвардейская «оренбургская армия». Основной состав – оренбургское белое казачество. С декабря находилась в оперативном подчинении Колчака. Позже после больших потерь ее остатки перешли в подчинение к убийце и садисту № 1 всего мира Анненкову, по приказу Анненкова зверски расправлялись с белыми частями, которые отказывались участвовать в карательном уничтожении народа.

Ноябрь. Западная Украина. На территории Восточной Галиции, Буковины и Закарпатья, ранее захваченной Австро-Венгерской империей, а еще прежде входившей в состав империи, создана «Западная Украинская Народная Республика». Высший представительный орган – «Национальная Рада». Была создана «Украинская Галицыйская армия». (Она будет основой всех западноукраинских нацистов типа уно-унцо и еще прежде бандеровцев.)

Ноябрь. Симферополь. Съезд антисоветских сил всех направлений. Организационный комитет возглавили члены «Союза Возрождения России». Съезд приветствовал вступление войск Антанты и создал *«Совет земств и городов юга России»*. Съезд определил Добровольческую армию как прообраз будущей армии России.

Ноябрь. Баку. По инициативе кадетов и меньшевиков создан блок антисоветских организаций *«Русский национальный совет»*. Туда вошли: Союз офицеров, Союз учителей, Союз чиновников, Союз церковно-православных приходов, Союз молоканских общин и пр.

Париж – мать городов белогвардейских.

Ноябрь. Омск. Создано антисоветское *Омское правительство.*

Ноябрь. Украина. Белая Церковь. «Украинский Национальный Союз» сформировал орган власти, знаменитую и пресловутую «Украинскую Директорию». Председатель – Винниченко. Командарм – Петлюра. (С февраля 1919 г. он уже и председатель Украинской Директории.) Армия Директории выступила в поход и 14 декабря захватила Киев, где была провозглашена, а точнее, восстановлена «Украинская Народная Республика».

19 января 1919 г. Директория объявила войну советской России! Украина по договору (март 1919 г.) согласилась отдать под контроль Антанты железные дороги, банки и основные отрасли промышленности и обязывалась создать 300-тысячную армию для борьбы с советской Россией, заключить военный союз с Деникиным. От США было получено в кредит огромное количество военного имущества, мексиканского копчёного сала и вооружения. Войска Украинской Директории совместно с Галицийским корпусом «Западно-Украинской Народной Республики» 30 августа захватили Киев. Советской России повезло, что Деникин был категорически не согласен с идеей создания самостийной Украины, и это помогло.

Декабрь. Создана координирующая антисоветская структура – **«Русское Политическое Совещание»**. Оно претендовало на роль единого руководящего центра «белого движения», но вне монархической программы, ставило своей целью «отстаивание единства, целостности и суверенитета России, спасение русской демократии и революции с помощью Антанты.

Декабрь. Фергана. Создана белогвардейская *«Крестьянская армия»*. Это была интересная афёра. Формально эта армия создавалась как средство защиты населения от басмачей. Армия полу-

чила от советской власти оружие и снаряжение. Руководителем армии был скрывший своё прошлое полковник Монстров, который стал вести переговоры о совместной борьбе с советской властью с главарём басмаческой орды Мадамин-беком и Колчаком. И где-то в августе-сентябре объединённые силы Монстрова, Мадамин-бека и белоказаков семиреченского казачества захватили город Ош и повели наступление на города Андижан, Скобелев и Наманган.

* * *

Вернёмся к Пуришкевичу.

В силу того, что эта сволочь не успела ничего сделать, ему дали 4 года принудительных общественных работ (мёл улицу, под охраной возвращаясь вечером домой). А если, сказано было в решении суда, он в течение года не проявит себя как активный контрреволюционер, то будет освобождён от дальнейшего наказания. Только военным заместителям Пуришкевича, полковникам Винбергу и Парфёнову и барону Бодэ, дали по три года отсидки. (Напомню, что Винберг был жидофобом, и позже он окажется в окружении А. Гитлера и будет в том кругу распространять «Протоколы Сионских мудрецов», которые были созданы где-то в 1925–1926 гг.)

На приговор обиделся эсеровский мэтр Борис Савинков. В московской монархической газете «Русские ведомости» от 24 марта 1918 г. Савинков дал статью «С дороги!», где он просто поливал дерьмом советскую власть как систему. Ну и, конечно, традиционное: «Большевики служили и служат немцам», и надо-де с равной силой «бороться с немцами и бороться с большевиками». Савинков также традиционно обвинил Пуришкевича в бездарной подготовке к восстанию, дескать, мне бы поручил, болтун черносотенный...

Через месяц Пуришкевича вообще отпустили в связи с болезнью сына, а тех ребят выпустили в связи с амнистией 1 мая 1918 г.

Председатель Комиссариата юстиции подписал решение об амнистии, где неосторожно было сказано о том, что в мировоззрении Пуришкевича наметились изменения. Пуришкевич в газете «Новая жизнь» от 4 мая 1918 г. выступил с негодующей петицией: «Не вхожу в подробности прений, касавшихся моего освобождения, оставляя на ответственности говоривших всё, что ими было сказано обо мне. Скажу кратко: я не Рузский, не Гучков и не Шульгин, чтобы лягать отказавшегося от трона бывшего государя... И я менее, чем когда-либо, способен быть “апологетом” Советской Власти... Я остался тем же, чем был, само собой разумеется, не изменившись ни на йоту...»

Господа! Да ведь это в социальном плане был и в самом деле золотой век! Открытая полемика в газетах, издаваемых врагами! Приговоры суда – подмести улицу тем, кто тебя же обещает вздёрнуть на фонаре! Открыто публикуемые статьи руководителя антигосударственного восстания – свобода прессы!!

PEACEMAKER
НЕМНОГО О РЕАЛЬНЫХ РАССТРЕЛАХ ВЧК И РЕВТРИБУНАЛА

Первые официльные расстрелы

26 февраля 1918 г. по специальному постановлению ВЧК были расстреляны известный бандит-авантюрист, самозванный князь Эболи (он же Гриколи, Найди, Маковский, Далматов) и его сообщница Бритт за ряд грабежей, совершённых ими под видом обысков, производившихся от имени советских органов.

Заместитель председателя ВЧК Я.Х. Петерс так объяснял причины применения расстрела: «Вопрос о смертной казни с самого начала нашей деятельности поднимался в нашей среде, и в течение нескольких месяцев после долгого обсуждения этого вопроса смертную казнь мы отклоняли как средство борьбы с врагами. Но бандитизм развивался с ужасающей быстротой и принимал слишком угрожающие размеры. К тому же, как мы убедились, около 70% наиболее серьёзных нападений и грабежей **совершались интеллигентными лицами** (усилено мною. – *А.К.*), в большинстве бывшими офицерами. Это обстоятельство заставило нас в конце концов решить, что применение неизбежно, и расстрел князя Эболи был произведён по единогласному решению» (Известия ВЦИК. 6 ноября 1918).

Расстрел за госафёру

Согласно Брестскому мирному договору, советское правительство должно было оплачивать все русские ценные бумаги, предъявляемые Германией. Используя это положение договора, германские агенты по указанию германского посла Мирбаха скупали за безценок акции национализированных советской властью предприятий, с тем чтобы предъявлять их к оплате. Братья А.А. и В.А. Череп-Спиридовичи, бывшие офицеры лейб-гвардии Семеновского полка, являвшиеся крупными акционерами и членами правления Веселянских рудников, как раз и стали продавать германскому представительству акции национализированных рудников общей стоимостью свыше 5 млн руб. При очередной передаче они были задержаны. Это преступление было расценено как государственная измена. Братьев Череп-Спиридовичей и биржевого маклера, их комиссионера Бейлинсона, **Ревтрибунал** приговорил к расстрелу.

Расстрелов надо бы больше

Советское правительство принимает решение о более широком применении расстрелов для борьбы с контрреволюцией. В обращении СНК от 10 июля 1918 г. «Ко всем трудящимся РСФСР» в связи с военным выступлением против республики Чехословацкого корпуса говорилось: «Главная цель белочехов состоит в том, чтобы отрезать Сибирскую дорогу, приостановить подвоз сибирского хлеба и взять голодом Советскую Республику... Уральский бандит Дутов, степной полковник Иванов – командующий кулацко-эсеровскими-меньшевистскими-белогвардейскими войсками антисоветского "Временного Сибирского Правительства", чехословаки, беглые русские офицеры, агенты англо-французского империализма, бывшие помещики и сибирские кулаки объединились в священный союз против рабочих и крестьян. Если бы этот союз победил, пролились бы реки народной крови, и на русской земле снова восстановилась бы власть монархии и буржуазии.

Для того чтобы смести с лица земли буржуазную измену и обеспечить Великую сибирскую дорогу от дальнейших покушений, Совет Народных Комиссаров считает необходимым принять исключительные меры». Среди прочего предлагалось:

«Всем Совдепам вменяются в обязанность бдительный надзор над местной буржуазией и суровая расправа с заговорщиками... Офицеры-заговорщики, предатели, сообщники Скоропадского, Краснова, сибирского полковника Иванова должны безпощадно истребляться. Долой изменников-насильников! Смерть врагам народа!»

Ф.Э. Дзержинский в интервью корреспонденту газеты «Новая жизнь» о социально-правовой роли ВЧК в это время: «Наша задача – борьба с врагами Советской власти и нового строя жизни. Такими врагами являются как политические наши противники, так и все бандиты, жулики, спекулянты и другие преступники, подрывающие основы Советской власти. По отношению к ним мы не знаем пощады...

...Комиссия состоит из 18 испытанных революционеров, представителей ЦК партий и представителей ВЦИК. Решение о применении казни возможно только при единогласном решении всех членов Комиссии в полном составе. Все дела о преступлениях, которые представляются нам не особенно опасными для Советской Власти, мы передаём в военно-революционный трибунал и оставляем за собой непосредственных врагов, с которыми и боремся предоставленными нам средствами» (Новая жизнь. 8 июня 1918).

26 июня ВЧК выступила с официальным разъяснением новой ситуации: «В большинстве газет Чрезвычайная Комиссия трактуется как следственная. И это, с одной стороны, правильно, но в то же время Комиссия является Всероссийской Чрезвычайной Ко-

миссией по борьбе с контрреволюцией, саботажем и спекуляцией. Подобное недоразумение ведёт к тому, что в значительной степени извращает задачи и цели работы Комиссии и представляет в совершенно ложном свете как функции, так и способы и образ действий Комиссии» (Известия ВЦИК. 26 июня 1918).

В силу обстоятельств, связанных с войной внешней и войной внутренней, ВЧК (точнее, её оперативные органы – отряды ВЧК) стала применять меру формально внесудебной процедуры – расстрел на месте преступления, осуществляемый в ходе боевой и оперативной операции, и потому она стала, точнее осталась, с одной стороны, органом розыска и дознания, а с другой – боевым органом военного и боевого противостояния организованному вооружённому противнику.

Я хочу зафиксировать главный факт российской истории. В постреволюционный период не было лицемерия и не было ханжеского виляния задницей. Никто ничего не прятал, так как в этом не было необходимости, всё было открыто. Если кто-то кое-где сделал что-то, тянущее на расстрел, его спокойно присуждали к расстрелу, если ловили на деле. Я ведь только потому каждый раз возвращаюсь к ЧК, что этот уже почти археобраз стал жупелом для уничтожения мышления русских. Ещё раз повторю, что для полноценной *лжи*, которая направлена именно на русских, биологических идиотов, необходимо упрощение всей жизни, сведение её к примитивным модулям восприятия, типа «это – бяка и это – бука». Это безсмысленный, но всеобъемлющий образ, на который можно безадресно повесить выдуманные злодеяния красных, скрывая за этим фуфлом реальный тотальный террор белой падали. Именно поэтому реальное функциональное разделение ЧК на следственный орган и отряды ЧК как боевые части, ведущие бои против сволочи всех систем и расцветок, тщательно убирали из памяти.

Тут как-то попался мне сборник воспоминаний о Дзержинском, где была короткая статья не очень известного писателя предвоенного периода Николая Алексеевича Равича, участника Октябрьской революции, в Гражданскую войну работавшего в штабе тыла Юго-Западного фронта. У него есть редкие замечания о том периоде: «Почти не существует печатных материалов о Ф.Э. Дзержинском как о военачальнике. Между тем именно в период с мая по июль 1920 года, когда он был начальником тыла Юго-Западного фронта (читатель, вы слышали об этом? – *А.К.*), ему пришлось непосредственно руководить широкими манёвренными операциями по ликвидации крупных бандитских шаек в тылу, в первую очередь против армии Махно».

Вообще-то, это было **управление тыла** – учреждение, включавшее разведку, контрразведку и командование особыми частями по борьбе с бандитизмом. Вначале Дзержинского туда послали для

всеобщей инспекции ЧК и Особых отделов армии, но в силу ухудшавшейся обстановки его назначили начальником этой системы. Весь огромный регион был буквально оккупирован бандами, батьками, петлюровцами и подразделениями армии Нестора Махно. Кстати, в тот период Дзержинский был ещё членом Польского ревкома и членом Реввоенсовета Западного фронта.

Для справки: в армии в декабре 1918 г. был образован Особый отдел ВЧК (со структурными подразделениями), до этого действовали Управление военного контроля и непосредственно армейские ЧК.

«Можно без всякого преувеличения сказать, что Дзержинский выработал ту технику борьбы с кулацко-белогвардейскими бандами, которая применялась и впоследствии, до окончания так называемой “малой гражданской войны”. Ф.Э. Дзержинский прекрасно изучил все наши ошибки в борьбе с бандитизмом на Украине в 1919 году.

В подробном Приказе по войскам тыла он указывал на “несостоятельность принципа окружения бандитов небольшими силами” и требовал “прилагать все усилия к сосредоточенному действию, разбивая банду манёвренными ударами, после чего применять её окружение и уничтожение”.

Категорически запрещалось удовлетворяться выключением банд из боя. Перед каждым командиром ставилась задача энергичного преследования противника, для того чтобы в конечном итоге он был уничтожен.

Для такой войны чисто манёвренного характера и на больших пространствах требовалась особая армия, обладающая особой подвижностью. Примерно к концу мая численность войск внутренней охраны тыла Юго-Западного фронта достигала 50 тысяч человек. В их составе было большое количество конницы, звено самолётов, бронеавтомобили. Наряду с манёвренными группами в наиболее важных стратегических пунктах были созданы постоянные гарнизоны. Важнейшее значение придавалось охране железных дорог, телефонных и телеграфных линий, складов и наведению порядка на транспорте. Надо было обезопасить все станции от шпионов, диверсантов, мешочников и спекулянтов, установить точный график движения поездов, обеспечить быстрое продвижение военных эшелонов и составов с продовольствием.

Феликс Эдмундович больше всего любил систему в работе и тщательную продуманность каждого мероприятия. Он прекрасно понимал, что одних военных мероприятий мало, надо, чтобы на селе низовой аппарат Советской власти работал честно, добросовестно и пользовался авторитетом у крестьян. Командирам отдельных подразделений ни в коем случае не разрешалось подменять собой местные административные органы. Поэтому в штабе тыла была создана специальная политическая секция. Она занималась печат-

ной и устной агитацией на селе, организацией повседневной помощи местным органам власти и обязана была сообщать секретно-информационному отделу о всех злоупотреблениях на местах.

Даже повсеместное изъятие оружия у населения проводилось крайне осторожно. В приказе от 27 июня 1920 года Дзержинский указывал: "Обыски производить только в том случае, когда есть уверенность, что оружие будет найдено, а необдуманных и неорганизованных действий не допускать"».

«Члены Коллегии ЧК обязаны знать все Декреты и ими в своей работе руководствоваться. Это необходимо для того, чтобы избежать ошибок и самим не превратиться в преступников против Советской власти, интересы которой мы призваны защищать» (из истории ВЧК).

Интересно мнение Дзержинского по поводу доносчиков, склочников и анонимных клеветников. Из приказа: «Часто авторами подобных заявлений являются лица, не заслуживающие никакого доверия. А мотивами подачи заявлений – сведение личных счётов, желание дискредитировать того или другого сотрудника, а иногда и убрать его с дороги ради своей личной карьеры. Часто даже подписанные заявления являются анонимными или с подложными фамилиями; в таких случаях необходимо найти самих заявителей».

Первый смертный приговор трибунала ВЦИК был вынесен 21 июня 1918 г. в публичном открытом заседании, осудив за контрреволюционную деятельность и измену бывшего начальника военно-морских сил Балтийского флота контр-адмирала А.М. Щастного.

Из приговора: «...рассмотрев дело по обвинению бывшего начальника морских сил Балтийского флота гр. Алексея Михайловича Щастного, 37 лет, признал доказанным, что он, Щастный, сознательно и явно подготовлял условия для контрреволюционного государственного переворота, стремясь своею деятельностью восстановить матросов флота и их организации против Постановлений и Распоряжений, утверждённых Советом Народных Комиссаров и Всероссийским Центральным Исполнительным Комитетом. С этой целью, воспользовавшись тяжким и тревожным состоянием флота в связи с возможной необходимостью в интересах революции уничтожения его и кронштадтских крепостей, вёл контрреволюционную агитацию в Совете Комиссаров Флота и в Совете Флагманов: то предъявлением в их среде провокационных подложных документов о якобы имеющемся у Советской власти секретном соглашении с немецким командованием об уничтожении флота или о сдаче его немцам, каковые подложные документы отобраны у него при обыске; то лживо внушал, что Советская власть безучастно относится к спасению флота и жертвам контрреволюционного террора; то разглашая секретные сведения и документы

относительно подготовки на случай необходимости взрыва Кронштадта и флота; то ссылаясь на якобы антидемократичность утверждённого СНК и ВЦИК Положения об управлении флотом, внося вопреки этому Положению в Совет комиссаров флота на разрешение вопросы военно-оперативного характера и стремясь этим путём снять с себя ответственность за разрешение таких вопросов; то попустительствовал своему подчинённому Зелинскому в неисполнении распоряжений советской власти, направленных к облегчению положения флота, и замедлил установление демаркационной линии в Финском заливе, не исполняя своей прямой обязанности отстранения таких подчинённых от должности.

Под различными предлогами на случай намеченного им, Щастным, переворота задерживал минную дивизию в Петрограде; и всей этой деятельностью поддерживал во флоте тревожное состояние и создавал возможность и ситуацию противосоветских выступлений.

В частных беседах он выискивал неустойчивых и враждебно настроенных к Советской власти офицеров и выяснял их мнение по поводу возможного вооружённого выступления, и распределял оперативные и тактические задачи каждого в случае боевых действий в результате переворота...

...Принимая во внимание, что вся эта деятельность Щастного проявлялась им в то время, когда он занимал высокий военный пост и располагал широкими правами во флоте Республики, Трибунал постановил: считая его виновным во всём изложенном, расстрелять. Приговор привести в исполнение в течение 24 часов» (Известия ВЦИК. 22 июня 1918).

Как сообщил член Коллегии ВЧК М.Я. Лацис в книге «Чрезвычайные комиссии по борьбе с контрреволюцией» (М., 1921) **за первые 6 месяцев 1918 г. расстреляно 22 врага РСФСР.**

ПЕРВЫЙ «СОВЕТСКИЙ» ГОЛОД. ПРОДОТРЯДЫ. ПЕРВЫЙ КУЛАЦКИЙ ТЕРРОР. ВОЙНА В ТЫЛУ

В связи с начинавшимся голодом весь хлеб в стране был взят на учёт. СНК 13 мая 1918 г. издаёт декрет, согласно которому крестьяне должны были продавать хлеб государству по твёрдым ценам для централизованного снабжения населения и армии. Но естественно, что основные держатели товарного хлеба – кулаки – по всей стране саботировали эти распоряжения и прятали хлеб. В декрете ВЦИК и СНК говорилось: «Остаётся единственный выход: на насилие владельцев хлеба над голодающей беднотой ответить насилием над владельцами хлеба. Ни один пуд хлеба не должен оставаться в руках крестьянина, за исключением количества, необходимого на обсеменение его полей и на продовольствие его семьи до нового урожая». ВЦИК и СНК потребовали, чтобы кулаки немедленно сдали все излишки хлеба, и призвали всех трудящихся и не имевших излишков хлеба крестьян «к немедленному объединению для безпощадной борьбы с кулаками».

До нового урожая кулаки организовали 245 вооружённых контрреволюционных восстаний, тотально вырезая и пыточно казня всех членов продотрядов, представителей советской администрации и сочувствующих. С семьями, естественно, господа, с семьями... Война была везде, в России все научились стрелять всем в спину...

В соответствии с декретом советского правительства в деревне стали создаваться **комитеты бедноты (комбеды).** Это были организации безземельных крестьян и крестьянской бедноты, которые должны были организовать неимущих крестьян в период и в процессе конфискации помещичьей, удельной, городовой, монастырской и другой земли в период зимы 1917/18 г. и весны 1918 г. Этот процесс продолжился во время передела земли в 1918 г. Классовая борьба в деревне обострилась в период лета 1918 г. в связи с продовольственным кризисом. Для горожан поясню, что урожай созревает в конце августа, а до того товарные излишки, как и посевной фонд, есть только у кулака и перекупщика. Поэтому землю-то вам дали, а кормиться с неё сразу не получится.

11 июня 1918 г. ВЦИК утверждает декрет СНК «Об организации и снабжении деревенской бедноты». Проект декрета был подготовлен Наркомпродом и отредактирован Лениным. Согласно декрету органы власти на местах – советы депутатов – утвержда-

ли волостные (позже районные) и сельские **комитеты бедноты.** Избирать членов и быть избранным в них могли все туземцы, за исключением кулаков. То есть в них могли вступать и середняки. Образованию комбедов яростно сопротивлялись кулаки, попы, эсеры и белогвардейские агитаторы. А потому организация и деятельность комбедов проходили под руководством, при участии и под охраной как партийных организаций, так и городских рабочих, находившихся в составе продотрядов и уборочно-реквизиционных отрядов.

В ноябре 1918 г. в 33 губерниях Европейской России и Белоруссии было создано свыше 139 тыс. комитетов бедноты.

Комитеты осуществляли строжайший учёт и распределение хлеба, продуктов первой необходимости, сельхозорудий. Они помогали местным продорганам и рабочим продотрядов в изъятии хлебных излишков у кулаков, в снабжении продовольствием промышленных центров и Красной Армии. Комбеды перераспределяли землю между крестьянами в соответствии с установленной в данной местности трудовой нормой, по количеству едоков, в результате всего этого у кулаков было отобрано 50 млн десятин (1 дес. = 1,09 га) и передано беднейшему крестьянству. Комитеты бедноты провели работу по очищению местных советов от враждебных элементов и часто подменяли собой советы.

9 ноября 1918 г. VI Чрезвычайный Всероссийский съезд Советов вынес постановление о перевыборах волостных и сельских советов. В конце 1918 – начале 1919 г. комбеды преобразованы и слиты с советами...

Середняк – забытая опора государства. Вообще-то, это было так называемое «среднее крестьянство», и термин этот появился ещё до 1917 г. Если вы вспомните таблицу, где приведены районы с фрагментарной урожайной удачливостью, то поймёте, о чём идёт речь. Чтобы не скатиться в нищету и не попасть в безземельные крестьяне, вам необходимо было иметь хлебный продажный излишек и к этому чуть больше прав. А это значит, что добиться этого статуса, находясь в общине, то есть в системе коллективной ответственности, было трудно, практически невозможно. А поэтому «середняк» был, как правило, владельцем участка земли или арендатором. По сравнению с кулаком середняк только в зависимости от урожая мог (экономически оправдано) применять наёмную силу, тогда как кулак, обладая большим участком земли, вынужден был нанимал батраков постоянно. Середняцких хозяйств до 1917 г. было около 3 млн. Это был стабильный производитель, и Советы шли с ним на союзнические отношения. Декретом о земле середняк был освобождён от ипотечных долгов и от необходимости покупать или арендовать землю. В отношении середняка был проведён уравнительный раздел земли, что увеличило его надел.

В.И. Ленин в августе 1918 г. поставил вопрос о необходимости союза с середняком, а в ноябре 1918 г. он уже усилил это положение и обосновал новый курс государства на союз с середняком. Этот класс стали привлекать к работе в комбедах, что расширило социальную базу советской власти в деревне. В конце 1918 г. и начале 1919 г. произошло процедурное и структурное слияние комбедов и сельских советов. В переизбранных советах середняк занял прочное положение, его процент участия был в зависимости от региона от 30% до 70%. Середняк стал центральной фигурой в деревне.

Март 1919 г. VIII съезд РКП(б) утвердил курс на союз с середняком. Декреты советского правительства о налоговых льготах середняку, о выгодном для него развитии кустарных промыслов, о расширении экономической и социальной помощи закрепили этот курс. А когда барскую землю получили и освоили бедняки, то прослойка середняков выросла в 3 раза. Это уже был прочный аграрный тыл государства.

Забытые и испохабленные коммуны

Это была всего лишь одна из форм *коллективного хозяйства.* Они возникли в ноябре 1917 г. В мае 1918 г. для регистрации коммун в Наркомземе было создано Бюро коммун, и где-то уже в июне 1918 г. появилось свыше 500 коммун, объединявших бедняков, ремесленников, кустарей, рабочих, представителей интеллигенции. Современным аналогом этому может быть малое предприятие, хотя, конечно, в первую очередь это были сельскохозяйственные коммуны. В июле Наркомзем разработал «Примерный Устав трудовой земледельческой Коммуны». В коммуне обобществлялись все средства производства и средства землепользования. Потребление членов коммуны и бытовое обслуживание базировались на общественном хозяйстве. Рапределение было уравнительным, по едокам. Коммуны организовывались главным образом осевшими в деревне пришлыми рабочими, которые бежали с голодухи из вымирающих городов в деревни, на бывших помещичьих и монастырских землях. Формирование коммун происходило при поддержке государства.

2 июля 1918 г. СНК ассигновал 10 млн руб. на организацию коммун. После был учреждён даже особый фонд в 1 млрд руб., и для его распределения 18 января 1919 г. был создан *Комитет миллиардного фонда* при Наркомземе. Комитет выдавал ссуды и пособия сроком до 5 лет коммунам и **товариществам** по совместному труду по обработке земли и созданию сельхозпредприятий. Этот же Комитет выдавал ссуды **сельским обществам** при переходе их к совместной обработке земли и уборке урожая.

* * *

В.И. Ленин. Доклад на V съезде Советов: «...ужасное бедствие – голод – надвигается на нас, и чем труднее наше положение, чем острее продовольственный кризис, тем более усиливается борьба капиталистов против Советской власти. Вы знаете, что Чехословацкий корпус – это мятеж людей, купленных англо-американскими империалистами. Постоянно приходится слышать, что то там, то здесь восстают против Советов. Восстания кулаков охватывают целые области. На Дону Краснов, которого русские рабочие великодушно отпустили в Петрограде, когда он явился и отдал им свою шпагу...»

Германия – Украина. 16 мая Германская армия захватывает Новочеркасск, где уничтожаются все красные и им сочувствующие. Собрался «Круг Спасения Дона», который избрал донское антисоветское правительство. Атаманом войска Донского избран генерал Краснов, который тут же начал переговоры с Германией о военно-политическом сотрудничестве. Германия вооружила Краснова, и тот начал войну против Советской республики. Направление первого удара – Царицын (Сталинград). На всей территории, занятой Красновым, происходит тотальное уничтожение большевиков, служащих администрации и всех, кого хоть в микродозе заподозрили в сочувствии к советской системе.

25 мая 1918 г. Начало советско-чехословацкой войны. (О ней после 1945 г. как-то забыли. Это произошло в силу задачи поддержания политики добрососедских отношений с традиционными русофобами, которые ненавидели и ненавидят русских сильнее, чем западные хохлы, а потому про ту войну старались не упоминать. Даже когда чехи вышли из системы социализма, никто почему-то не поднял вопрос о войне Чехословакии против России.)

Трагедия была в том, что чешское отмороженное зверьё начало войну с Поволжья и Урала, в гражданском, безоружном тылу, в стране, где все силы с февраля-марта 1918 г. были брошены на запад, на германский и австрийский фронт, а после на борьбу с Антантой на севере и северо-западе, с белыми на юге и юго-западе. Безпрецедентная стратегическая ситуация, которая оказалась как-то забытой. Подумаешь, какой-то корпус! (Около 62 тыс. чел.) Но при этом никто не говорит о том, что это – ерунда, когда на фронте полк противостоит полку, дивизия – дивизии. А как быть, если даже просто вооружённый батальон врагов входит в ваш тыловой, безоружный город?! Смерть лютая!

Для сравнения: армия Деникина, которого вооружала та же Антанта и которая захватила огромный регион, а по сути весь юг России, насчитывала в начале 1919 г. 118 тыс. чел.; северная группировка генерала Миллера – 20 тыс. чел.; войска Антанты, вторгшиеся в Россию на северо-западе, – 39,5 тыс. чел., а всех войск

Антанты, вторгшихся в страну, к концу 1918 г. было 300 тыс. солдат и офицеров, естественно, по всей границе зоны вторжения. Австро-германские войска к осени 1918 г. могли насчитывать до 700 тыс. чел.

После подписания Брестского «похабного» (по Ленину) мира был создан Высший Военный совет, который доложил советскому правительству: на ближайший период необходимо иметь армию в 1,5 млн чел. А фактически в Красной Армии, если её можно было тогда так назвать (ее комплектование с 1917 г. осуществлялось на добровольной основе), числилось где-то 150 тыс. Не все они были вооружены. И практически все ее силы находились на юго-западных и северо-западных фронтах.

Дата создания армии. РСФСР в законодательном плане на V Всероссийском съезде Советов (4–10 июля) принимает декрет, в котором комплектование армии в форме набора добровольцев было заменено на систему обязательной воинской повинности. (Дата 23 февраля, не увязанная ни с чем, нужна реставраторам для того, чтобы скрыть параллельные события, соответствующие реальным датам.) Принятые меры помогли, так как уже в декабре 1918 г. в рядах РККА числилось более 725 тыс. чел.

* * *

Откуда он взялся, этот Чехословацкий корпус? А всё просто, чехи, те ещё националисты, входя в состав Австро-Венгерской империи, воевать за австрийскую династию не хотели и полками сдавались в плен. Из этих «пленных» и эмигрантов чешской и словацкой национальностей ещё до 1917 г. на территории России стал формироваться корпус для подготовки к отправке на германский фронт. Чехам царь обещал за участие в войне на стороне Антанты содействовать в восстановлении независимого чешского государства. Естественно, чехи получали и оружие. Позже Антанта добавит. В январе 1918 г. в связи с переговорами между советской Россией и Германией корпус по согласованию со странами Антанты был зачислен в состав вооружённых сил Франции, хотя находился на территории России!!!

Самоубийственная ошибка большевиков, которая создала Колчака. Вместо того чтобы вывезти их какими-нибудь французскими пароходами из Питера или Архангельска, Совдеп разрешил им эвакуироваться через Сибирь и Дальний Восток. Ситуацию лучше и нарочно не придумаешь, эшелоны с вооружёнными чехами растянулись по всей Сибири и Поволжью, по фактически безоружной территории. А дальше надо было только передёрнуть затвор и...

Ленин: «Война, которую нам навязали, начиная с чехословацкого восстания летом 1918 г., оказалась крайне свирепой». Фактически только оккупация чехами тыловых районов позволила всей белой сволочи консолидироваться и начать в ускоренном темпе

формировать свои вооружённые силы. Напомню, что Колчак уже в начале 1919 г. смог безпрепятственно сформировать вооружённые силы, насчитывавшие свыше 300 тыс. чел., которые включали в себя западную, сибирскую, оренбургскую и уральскую армии. Кроме этого, колчаковский регион поддерживали 150 тыс. японских, американских, английских и прочих иноземных солдат интервентов.

2 августа англичане захватили Архангельск, 3 августа высадили новый десант во Владивостоке, а 4 августа английские войска высадились в Баку.

Смерть нон-стоп. К 25 августа 1918 г. 60 тыс. белочехов захватили все важные административно-хозяйственные центры Сибири, Урала, Среднего Поволжья и поддержали все выступления на местах всех контрреволюционных сил. Началось тотальное садистское и массовое карательное уничтожение русского населения, так как практически весь народ можно было обвинить в сочувствии Советской республике. Просто уничтожались все, и уничтожалось всё.

За ними, уже по захваченным территориям, пойдут эсеровско-меньшевистские, и кулацко-белогвардейские армии, и армии Колчака, и армии, возглавляемые антантовскими генералами Жаненом и Ноксом. И опять в сожжённых городах и сёлах – трупы, трупы, трупы...

Террор надо было начать раньше...

Январь 1918 г. **Ленин**: *«Наши революционные и народные суды чрезвычайно слабы. Диктатура есть железная власть революционно-смелая и быстрая, безпощадная в подавлении как эксплуататоров, так и хулиганов. А наша власть – непомерно мягкая, сплошь и рядом больше похожая на кисель, чем на железо...»*

Он же: «Никакой пощады этим врагам народа, врагам социализма, врагам трудящихся. Война не на жизнь, а на смерть богатым и их прихлебателям, буржуазным интеллигентам, война жуликам, тунеядцам и хулиганам... Богатые и жулики – это две стороны одной медали, это – два главные разряда паразитов, вскормленных капитализмом, это – главные враги социализма, этих врагов надо взять под особый надзор всего населения, с ними надо расправляться, при малейшем нарушении ими правил и законов социалистического общества, безпощадно. Всякая слабость, всякие колебания, всякое сентиментальничанье в этом отношении было бы величайшим преступлением перед социализмом».

Ленин прозорливо заметил сатанинские ростки того, пока ещё мало кем понятого, начала разложения вроде бы общего строя «романтиков-энтузиастов», которые в конце концов просто захотят вкусно жрать и пить... И это естественное для России, простое, животное начало всё вернёт на круги своя...

«...Рабочие и солдаты должны понять, что им никто не поможет кроме их самих. Факты злоупотребления очевидны, спекуляция чудовищна, но что сделали солдаты и рабочие в массах, чтобы бороться с нею? Если не поднять массы на самодеятельность, ничего не выйдет... Пока мы не применим террора – расстрел на месте – к спекулянтам, ничего не выйдет....

Кроме того, с грабителями надо также поступать решительно – расстреливать на месте...»

Вы помните, что один из русских ублюдков, «Венечек» Ерофеевых, вот из таких цитат В.И. Ленина составил сборник и представил Ленина как палача-тирана. Только маленькая деталь, которая отличает эту гнойную ерофеевскую писанину разложившегося подонка от реальности, – он «забыл» сказать, что все эти воинственные декларации Ленина, а были и вообще жутко палаческие, так и остались не приказами, а гласом вопиющего в пустыне, это были просто заметки, замечания к какому-то тексту, личные записки... Их считали просто эмоциональным всплеском раздражённого ума вождя, их никто не претворял в жизнь, не оформлял в процедуру. Никого не стреляли превентивно, как политического противника. И уж тем более никого никто и не думал стрелять только за желание расстрелять вас самих. Все балдели от свободы, и все были убеждёнными доктринёрами, считая всех врагов не врагами, а заблуждающимися или жертвами своего классового сознания. На фронте каждый белый солдат был прежде всего классовым собратом, которого обманом вовлекли в войну против своих классовых братьев, белый офицер был жертвой смены общественной формации и впал в преступную ярость от разрушения его феодального мира. Буржуй и лабазник с Маузером в руках – конечно, паразит и сволочь, но ведь тоже несчастное создание – потерял своё, награбленное.

Враги де-юре и де-факто

7–14 мая 1918 г. прошёл VIII Совет партии **правых эсеров – социалистов-революционеров.** Совет провозгласил официальной линией партии подготовку вооружённого восстания против советской власти и образование демократического правительства, которое должно быть избрано Учредительным собранием. Совет правых эсеров признал также необходимым добиваться возобновления войны с Германией в союзе с правительствами стран англо-французской коалиции и США и считал «приемлемым в стратегических целях» ввод в Россию войск Антанты.

Правые эсеры – это в числе прочего **КОМУЧ**, правительство, созданное в Самаре с помощью ведущего войну против России Чехословацкого корпуса. Да и вообще вся деятельность партии пра-

вых эсеров в советском тылу, как признал впоследствии член ЦК этой партии Д.Д. Донской, направлялась «в русло поддержки образовавшегося Восточного фронта, в русло содействия приближению войск Комитета членов Учредительного Собрания на Запад... в русло ведения вооруженной борьбы против Советской Власти».

Меньшевики – партия олигархов и их холуёв-с

Начало межпартийного террора. 13 мая 1918 г. в Питере прошло «Чрезвычайное собрание». Принята антисоветская резолюция. 13 июня «Чрезвычайное собрание» прошло уже в Москве. 21 июля в Москве прошла Чрезвычайная «Всероссийская конференция», где вместе с меньшевиками были делегаты от эсеров и Бунда. Политической задачей была провозглашена **«борьба за низвержение советской власти и восстановление демократического строя».**

А началось всё с теоретических разногласий, которые в России почему-то всегда оканчиваются дуэлью на пулемётах. Меньшевики считали, что Россия по своему экономическому развитию представляет собой незрелую, отсталую страну, весьма далёкую от социализма, что ей предстоит после свержения самодержавия пройти длительный путь капиталистического развития, этап «дозревания» до социалистической революции.

Меньшевики, вообще-то, были официальными врагами народа и революции. Несмотря на умело внедрённую в массовое сознание иронию над термином, это был огромный класс идеологических противников создателей новой республики. Отношения обострились после февраля 1917-го.

Временное правительство, власть которому передали меньшевистские советы, по словам Ленина, было «приказчиком миллиардных фирм Англии и Франции, правительством, приспособленным для ведения империалистической бойни и надувания народа... Это правительство – не случайное сборище лиц. Это представители нового класса олигархов, помещиков и буржуазии».

Меньшевистская газета «Вперёд». Статья одного из идеологов меньшевизма Потрескова: «Это Временное правительство в настоящее время есть тот единственный узловой пункт различных общественных классов и групп, который достаточно вооружён для того, чтобы исполнять безконечно трудную роль всенародного распорядителя и устроителя России».

В советах того периода правили бал меньшевики. В Петрограде председателем Совета был избран меньшевик Чхеидзе, а заместителями – Керенский и меньшевик Скобелев.

И к власти они тащили друг друга. «Социалист» Керенский был вначале просто в составе Временного правительства, а впоследствии стал премьером. 6 мая при образовании коалиционно-

го правительства в его состав вошли меньшевики Церетели и Скобелев.

5 мая 1917-го меньшевики провели через Петроградский совет общую резолюцию от имени социал-революционеров и социал-демократов с поддержкой Временному правительству. А то, в свою очередь, ссылаясь на Петроградский совет, пиарило идею продолжения «войны до победного конца» и провело расстрельную кампанию против братания на фронтах.

После июльских расстрелов, когда Временное правительство стало открыто уничтожать левую оппозицию, меньшевики мало того, что во всю ивановскую вели антиреволюционную пропаганду с традиционным лозунгом о продажности большевиков, но и подключились к активным действиям. Меньшевик Войтинский организовал из юнкеров боевые отряды уничтожения, снимал с фронта боевые «надёжные части» для борьбы с революцией и организовывал оперативные отряды из бронемашин для расстрела скопления рабочих и солдат.

13 июля на объединённом заседании ЦИКа и Всероссийского Совета крестьянских депутатов выступает Керенский и открыто обещает большевикам «полное и решительное уничтожение». Жидоменьшевик Дан протащил резолюцию, осуждавшую большевиков за «подстрекательство к мятежу и организации его». Жидоменьшевик Либер заявил, что правительству «необходимо наносить удары большевикам» и применять «диктатуру репрессий».

Церетели (дед суперскульптора РФ): «Железной рукой приходится оборонять революцию от анархии и спасать страну мерами жесточайших репрессий и применением смертной казни... Мерами репрессий и применением смертной казни мы должны спасать страну и революцию и наносить удары очень близко от демократических организаций революции».

Церетели был министром внутренних дел и 22 июля отправил губернским комиссарам циркуляр о «решительной борьбе против анархии».

После октября меньшевики стали играть во что-то вроде раскола. Кто-то, как бы и не по заранее продуманному плану, откровенно встал в белогвардейский строй. Меньшевики входили в составы всех антисоветских правительств, принимали участие в восстаниях и мятежах, входили в состав карательных отрядов, участвовали в пытках и казнях.

Другая часть вроде как стала лояльной новой системе, но только для того, чтобы иметь легальную трибуну для идеологической диверсии. У них, вполне естественно, сохранились хорошие связи в профсоюзах, и меньшевики разработали достаточно эффективные методы борьбы. Так, они утверждали, что советы – лишь общественные организации рабочего класса, а не органы власти, и дол-

жны представлять его узкопрофессиональные интересы. В противовес советам меньшевики требовали созвать «безпартийные рабочие конференции», а после «Всероссийский рабочий съезд», которые могли бы «оказать влияние» на правительство, отстаивая профессиональные интересы рабочих. Во время наступления немцев в конце февраля 1918 г. меньшевики развернули агитацию, обвиняя во всех бедах большевиков, и предложили созвать безпартийное «Чрезвычайное собрание уполномоченных фабрик и заводов». Было создано оргбюро, и они-таки провели это собрание. Председателем собрания был избран правый эсер Е.С. Берг, который поставил задачу: «Создать рабочий орган для оформления общественного мнения и объединения воли петроградского пролетариата». Была принята откровенно контрреволюционная декларация, в которой речь шла о политических требованиях: 1) не утверждать мирный договор с Германией; 2) добиться отставки Совета Народных Комиссаров; 3) обеспечить немедленный созыв Учредительного собрания и передачу ему всей власти в стране. Короче, меньшевики активно занимались тем, что в рамках возможного они создавали формы массовой «легальной» оппозиции, а точнее – структуры «узаконенного» саботажа. Но мозги запудрить не удалось. Так как они не дистанцировались от своих белогвардейских братьев по партии, то за это и удалось зацепиться.

14 июня **ВЦИК** (это распорядительный орган той самой советской власти, куда ещё входила куча партий, и потому именно этот ключевой период, когда сам народ освобождался от партий – врагов народа, надо запомнить и осознать!), заслушав доклад ВЧК, вынес *постановление: «...принимая во внимание... что представители социалистов-революционеров (правых и центра) и меньшевиков, вплоть до самых ответственных, изобличены в организации вооружённых выступлений против рабочих и крестьян в союзе с явными контрреволюционерами – на Дону с Калединым и Корниловым, на Урале с Дутовым, в Сибири с Семёновым, Хорватом и Колчаком, и наконец в последние дни с чехословаками и примкнувшими к последним черносотенцами... исключить из своего состава представителей партий социалистов-революционеров (правых и центра) и меньшевиков. А также предложить всем Советам рабочих, солдатских, крестьянских и казачьих депутатов удалить представителей этих фракций из своей среды»* (Декреты Советской власти. Т. 2; Лацис (Судрабс) М.Я. Два года борьбы на внутреннем фронте).

Политическая смерть меньшевиков. В ответ на это меньшевики через свои вышеперечисленные организации попытались провести всеобщую забастовку, которую они назначили на 2 июля. И это был день политического краха их партии. Все фабрики и заводы работали. Работяги не видели смысла участвовать в любых программных планах меньшевиков.

Со скрипом блокировались с большевиками, но до поры до времени дальше идеологической оппозиции дело не шло. Эсеры занимали ответственные посты в советских органах власти всех уровней. Активные разногласия начались в период подготовки к принятию Брестского мира. Левые эсеры были против. А когда IV Всероссийский съезд Советов в марте 1918 г. большинством голосов ратифицировал мирный договор, левые эсеры вышли из состава Совета Народных Комиссаров, хотя они остались в составе ВЦИК и в других советских учреждениях.

4 июля в Москве открылся V Всероссийский съезд Советов (высший законодательный орган страны). Левые эсеры были представлены как делегаты-депутаты. Они ведут себя агрессивно и не принимают ни одно решение съезда, в числе прочего они требуют разрыва мирного договора с Германией и возобновления военных действий.

6 июля левые эсеры убивают посла Германии. Это была великолепная подставка, так как убийцами были начальник секретного отдела ВЧК жид Блюмкин и фотограф ВЧК. А если учесть, что документами их снабдил заместитель председателя ВЧК (Дзержинского) эсер Александрович – активный участник восстания, то больше объяснять ничего не надо. Убийцы скрылись на базе отряда ВЧК, полностью жидовско-эсеровском, куда и отправился за ними сам Дзержинский. Отряды ВЧК и местных ЧК были достаточно автономны, и естественно, их нельзя было контролировать на сто процентов. Командовал отрядом левый эсер Попов, и Дзержинского тут же арестовали, с этого, собственно, и началась попытка левоэсеровского восстания. Попов объявил Дзержинскому, что Блюмкин убил Мирбаха по распоряжению ЦК партии эсеров. План был выработан 24 июня и утвержден секретным постановлением, принятым ЦК партии левых эсеров, где главным пунктом была программа государственного переворота.

В ходе этого восстания эсеры ввели в практику военно-политической борьбы новое светлое начинание – **взятие заложников.** Кроме Дзержинского, в заложники были взяты ВРИО начальника ВЧК Лацис, председатель Московского совета и ещё 27 ответственных работников. Был захвачен телеграф, и начались аресты членов советской администрации. К Москве стали стягиваться периферийные отряды эсеров. С захваченного телеграфа передавались декреты «правящей в настоящее время партии».

Лидер эсеров на тот момент – М.А. Спиридонова – как победитель явилась на заседание съезда Советов, среди депутатов которого и так была куча эсеров, и зачитала декларацию, которую эсеры продублировали, выпустив прокламации. Самой опасной для стра-

ны из того, что доктринально утверждали левые эсеры, была *война с Германией!* После насильственного разрыва мира, после убийства Мирбаха. В декларации говорилось, что эсеры убили германского посла, чтобы защитить русский народ, социалистическую революцию и советскую власть от международного империализма, с которым большевики ведут соглашательскую политику.

Политическая смерть эсеров. Вот именно призыв к войне с Германией оттолкнул от них народ, который ещё недавно их поддерживал в массовом порядке. Эсеры, оставшись в мире своих доктринальных иллюзий, не учли, что их теоретически праведная революционная война вызвала ужас и ненависть у тех работяг и мужиков, кого опять толкали под германские пулемёты. А у этих мужиков и работяг ведь были семьи, то есть доктрина эсеров оттолкнула от них прежде всего *народ!*

Дело было серьёзное. Подняли армию, которая не встала за эсеров, все партийные организации, которым выдали оружие. Дошло дело до артиллерии, которая стала лупить по зданию, где базировался отряд Попова. Охрана, от греха подальше, отпустила заложников. Вообще-то, всё было достаточно бездарно. Александровича и ещё 12 активных боевиков приговорили к расстрелу (подробнее см.: Известия ВЦИК. 1918, 14 июля; Красная книга ВЧК. Спирин Л.М. Крах одной авантюры. Мятеж левых эсеров в Москве 6–7 июля 1918 года).

10 июля левый эсер Муравьёв попытался открыть Восточный (чехословацкий) фронт противнику. Муравьёв был назначен главнокомандующим фронтом, созданным для борьбы с чехословацкой армией. Он со своими сторонниками (около 2 тыс. чел.) оставил ставку в Казани и прибыл в Самару. Оттуда он телеграфировал в германское посольство, в СНК и по другим адресам об объявлении войны Германии. Он (захватив почту и телеграф) выпустил ряд воззваний к народу России, где говорилось о начале войны с Германией, и протелеграфировал приказы всем войскам быть готовыми начать боевые действия против Германии.

В самой Самаре он арестовал всех представителей советской власти не эсеров, включая сюда Тухачевского, тогда командующего 1-й армией, и его войска захватили Симбирск. Было проведено Учредительное совещание, где была изложена следующая программа: «Передача власти эсерам, образование “Поволжской Республики”, заключение мира с чехословаками, прекращение гражданской войны и объявление войны Германии». Великолепный демагог и военно-политический шарлатан увлёк за собой массу командиров и солдат. Тем более, что до этого он в качестве начальника штаба группы армий Юга успешно воевал против Центральной Рады, Каледина, румын. А на эту должность при поддержке Ленина и Дзержинского его утвердил СНК.

И если бы членам симбирского губкома РКП(б) не удалось чисто случайно пристрелить его, дело могло бы закончиться плохо для всей страны.

Эсеровско-савинковские восстания. В ночь на 6 июля в Ярославле, 7 июля в Рыбинске, 8 июля Муроме начались боевые действия вооружённых формирований, участвовавших в монархическо-эсеровском заговоре. Такое же вооружённое выступление должно было начаться и в Казани, но внедрённый в руководство штаба заговорщиков сотрудник ЧК дал полную картину подготовки восстания, и заговорщики были вовремя арестованы.

Об этих выступлениях боевой оппозиции много писали, и нет смысла дублировать учебники. Моя цель – показать хронологическое нарастание внутреннего противостояния в стране, которое и привело к необходимости жёстких ответных мер, включая расстрелы на месте преступлений. Просто как-то незаметно все эти кровавые и подлые удары в спину стали методично и умело вымывать из памяти, а оставлять только расстрельные образы тех же чекистов и злодейско-социальные артетипажи, вгоняя в сознание и подсознание народа звериную инфернальную картину того далёкого периода, забывая сказать о тех, кто и начал всю эту вакханалию гражданского террора.

Восставшие белые и эсеры, первым делом садистски уничтожая всех представителей советской власти, тут же отменяли все декреты советской власти и восстанавливали капитализм в сочетании с дремучими правовыми формами царского периода, вроде института волостных старшин, уездную и городскую стражу, десятину и публичные порки крестьян-недоимщиков (см.: Шестнадцать дней. Материалы по истории ярославского белогвардейского мятежа [6–21 июля 1918 года]. Ярославль, 1924).

Чуть не забыл про **левых эсеров**.

1 января 1918 г. был обстрелян автомобиль, на котором ехали Ленин, М.И. Ульянова и секретарь швейцарской социал-демократической партии Фриц Платтен.

15 января к Бонч-Бруевичу явился георгиевский кавалер Спиридонов и рассказал, что ему поручили выследить и взять живым (или убить) Ленина и обещали за это 20 тысяч рублей. Ему поручили это в «Петроградском Союзе Георгиевских кавалеров», большинство из которых были эсерами.

20 июня был убит комиссар по делам печати, пропаганды и агитации, член президиума Петроградского совета.

31 июля – 17 августа – 20 сентября. Свержение эсерами и чурками советской власти в Баку, арест и убийство 26 руководителей и членов Совнаркома Бакинской коммуны.

30 августа был убит народный комиссар НКВД Петроградской коммуны, председатель петроградской ЧК.

Следующим должен был быть Ленин.

БЕЛЫЙ ТЕРРОР ДЕ-ФАКТО И КРАСНЫЙ ТЕРРОР ДЕ-ЮРЕ

30 августа 1918 г.

Обращение ВЦИК
ВСЕМ СОВЕТАМ рабочих, крестьянских,
красноармейских депутатов, всем армиям.
Всем, всем, всем

Несколько часов тому назад совершено злодейское покушение на тов. ЛЕНИНА. Роль тов. Ленина, его значение для рабочего движения России, рабочего движения всего мира известны самым широким кругам рабочих всех стран.

Истинный вождь рабочего класса не терял тесного общения с классом, интересы, нужды которого он отстаивал десятки лет. Тов. ЛЕНИН, выступавший всё время на рабочих митингах, в пятницу выступал перед рабочими завода Михельсон в Замоскворецком районе Москвы. По выходе с митинга тов. ЛЕНИН был ранен. Двое стрелявших задержаны. Их личность выясняется. Мы не сомневаемся в том, что здесь будут найдены следы правых эсеров, следы наймитов англичан и французов.

Призываем всех товарищей к полнейшему спокойствию, к усилению своей работы по борьбе с контрреволюционными элементами.

На покушения, направленные против его вождей, рабочий класс ответит ещё большим сплочением своих сил, ответит беспощадным массовым террором против всех врагов революции.

Товарищи! Помните, что охрана ваших вождей в ваших собственных руках. Теснее смыкайте свои ряды, и господству буржуазии вы нанесёте решительный смертельный удар. Победа над буржуазией – лучшая гарантия, лучшее укрепление всех завоеваний Октябрьской революции, лучшая гарантия безопасности вождей рабочего класса.

Спокойствие и организация! Все должны стойко оставаться на своих постах! Теснее ряды!

Председатель ВЦИК Я. Свердлов.

1 сентября в Москве за контрреволюционную деятельность арестован английский шпион Локкарт. В ответ на это 6 сентября в Лондоне арестован посол России.

Постановление СНК о красном терроре

Совет Народных Комиссаров, заслушав доклад Председателя Всероссийской Чрезвычайной Комиссии по борьбе с контрреволюцией, спекуляцией и преступлениями по должности о деятельности этой Комиссии, находит, что при данной ситуации обеспечение тыла путём террора является прямой необходимостью; что для усиления деятельности Всероссийской Чрезвычайной Комиссии по борьбе с контрреволюцией, спекуляцией и преступлениями по должности и внесения в неё большей планомерности необходимо направить туда возможно большее число ответственных партийных товарищей; что необходимо обеспечить Советскую Республику от классовых врагов путём изолирования их в концентрационных лагерях, что подлежат расстрелу все лица, прикосновенные к белогвардейским организациям, заговорам и мятежам; что необходимо опубликовывать имена всех расстрелянных, а также основания применения к ним этой меры.

Подписали: Народный Комиссар Юстиции Д. Курский. Народный Комиссар по Внутренним Делам Г. Петровский. Управляющий Делами Совета Народных Комиссаров Вл. Бонч-Бруевич.

5 сентября 1918 года.

Распубликовано в № 195 Известий Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов от 10 сентября 1918 года.

Читатель, когда вам будут говорить о терроре, требуйте хоть один приговор! Но главное – состав преступления конкретного подсудимого!

Юмор в том, что всем умело вбили в голову миф о красном терроре, при этом незаметно в дополнение к мифу добавили параноидную артереальность: «большевики стреляли людей просто так»! Собственно говоря, возможно, это и есть основной смысл мифа.

1918–1991

Социализм – общество упорядоченного счастья

За всю историю Вселенной была создана самая эффективная и биологически гармоничная система. Впервые в доктринальном плане структура общества исключила злое, сатанинское начало, выраженное в зависти, жадности, индивидуализме. Впервые было создано общество, исключающее искусственно созданную систему психосоциальной педерастии (пассив и актив), которая выражается в традиционных для всех остальных общественных формациях в виде садомазохистских модулях: барин (хер, бай, хозяин...), то есть самец, насильник, и сексосоциальная пассивная позиция – раб, мужик, пролетарий – эксплуатируемая (насилуемая) социальная составляющая. В России каждый человек стал мужчиной. (С 1991 г. русские – опять доктринальные пассивные социопедерасты.)

Был ликвидирован собственник как социальный типаж. Из общества был исключен владелец средств производства. Все работали на общество, то есть на самих себя. Все, от министра до директора завода и от генсека ЦК до дворника, получали зарплату в соответствии со штатным расписанием, должностью и квалификацией.

Для молодых читателей поясню.

Допустим, вы работаете в авторемонтной мастерской. В этой отрасли зарплата государством определена условно в 150 рублей (+\– 20 руб.) на рабочую единицу. У вас 20 слесарей с разными разрядами, директор и штат обеспечения – бухгалтерия, АХО, вахтеры и пара шоферов. Вот эти деньги (150 на каждого) и распределяются в зависимости от ставок и разрядов. Дядя Вася с 8-м разрядом будет получать под 300, дворник – около 63 руб., бухгалтер – под 120, слесарь 3-го разряда – 90–100. «Лишние» деньги идут в премиальный фонд. Но главное отличие социализма – **прибавочный продукт всей страны шел в общий бюджет.**

Гигантский темп развития СССР как раз и был обусловлен тем, что кроме чётко обозначенной зарплаты тот же директор завода не получал ничего. Он был не владельцем, а назначенным управляющим.

Весь доход (прибыль) всех предприятий возвращался в государственный бюджет. Существовал важнейший орган страны – Плановая бюджетная комиссия, которая подготавливала сборные документы по доходам всей страны и расходным потребностям, которые позже обсуждались и утверждались.

Вот это и был социализм.

Он структурно определялся четырьмя краеугольными организациями страны:

Госплан – высший планирующий орган;

Госкомтруд – Государственный комитет труда и заработной платы;

Госкомцен – Государственный комитет ценообразования;

ЦСУ – Центральное Статистическое Управление – организация, которая как нервная система ощущала в цифрах каждый участок народно-хозяйственного организма.

Цель социализма была по-мирски мудрая и простая: **удовлетворение потребностей!**

Поэтому показатели развития страны выражались также просто и конкретно – в количестве произведенных телевизоров, штанов, велосипедов, сковородок, в миллионах тонн проданного мяса, колбасы; статистика отслеживала благосостояние семьи, отражая появление товаров длительного пользования и увеличение потребления пищевых продуктов.

Социальная сфера не имела равных в мире, как и наука, культура, спорт, армия.

Внешняя торговля – государственная монополия, как и валютный обмен.

Застой в СССР?! Нет, диверсия!

Когда подготавливался буржуазный переворот, то в период правления Горбачева была создана система общенародного саботажа. В организационном плане централизованно насаждался народнохозяйственный бардак.

Все несуразности совкового бытия, которые в своей массе заставили моих сограждан назвать свою страну «страной дураков», не были случайны. Лучшие сожжённые в своей совести академические выблядки работали на развал страны. Идеальная сталинская система, которая вынесла даже хрущевские реформы, вдруг стала разваливаться на глазах. Но этого было мало, энтузиасты находили выход из тупиковых ситуаций.

Начал работать план биологической подлости. Из потребительского оборота стали изымать пищевые продукты. Никого почему-то не заинтересовал следующий факт – все птицефабрики и заводы работали по три смены, ну хоть тот же Останкинский мясокомбинат (у меня там работал небольшим начальником приятель), а колбаса и мясо неуклонно пропадали. Пропадали макароны, консервы, крупа...

Всё изымалось у народа и складировалось...

Мне рассказывали, не сговариваясь, уголовники страшные истории. Два уголовника (порознь) мантулили на странных зонах. Это были циклопически огромные корпуса-холодильники, в которые зэки (которых кормили «на убой») грузили и грузили мясные туши. Заполняли один многоэтажный корпус и начинали заполнять другой... Это были миллионы тонн изъятого из оборота мяса.

Другие, наркоманы-анашисты, рассказали, что невольно стали свидетелями складирования «сыпучих» продуктов. Они, в общем-то, и сами не поняли, что видели, и рассказывали мне это как «политическому зэку», с тем чтобы я им растолковал, что к чему. Они ездили «за палью» – анашой – в глухие поволжские степи, где были промышленные посадки конопли. И там они видели, как по необозначенным на картах бетонкам шли в никуда многотысячные колонны грузовиков под охраной БТР.

Днем такие дороги было не перейти. А к ночи, переходя бетонку, можно было увидеть, что дорога густо усыпана зерном... К началу «перестройки» пищевая промышленность работала на тайные хранилища Горбачёва.

Делалось всё, чтобы довести качество всех промышленных изделий до маразма. Неужели вы думаете, что в России нельзя было сделать хорошие автомобили? Обувь? Мебель? Компьютеры? Да делали и делали всё и лучше всех мировых аналогов. Но в экспериментальных образцах. Дальше все уходило в никуда. Гнойные бан-

ды реставраторов, глумливо издеваясь над Россией, гробили все перспективные разработки.

Талантливым людям с творческим избытком создавали административно-процедурные стены и открывали широкую дорогу бездарям и нахрапистым ублюдкам, попутно создавая новые и новые «институты», которые выпускали в мир многомиллионные армии никому не нужных и ничего не умеющих «инженеров», которые, в свою очередь, получая нищенскую зарплату в безчисленных КБ и НИИ, годы напролёт ничего вообще не делали. Миллионы никому не нужных жалких неумех и бездарей попивали чаёк и играли в шашки, созидая что-то полезное только в период, когда эту жалкую армию так называемой технической интеллигенции бросали на уборку картофеля. Так называемая творческая интеллигенция стебалась над совком, отравляя этой глумливой ненавистью весь народ...

Когда мы, получив от патриарха Иерусалимской православной церкви Диодора I приглашение отправиться в паломничество в Иерусалим, в 1991 г. оказались в Турции, то поехали дальше на междугородных автобусах и на остановках просто бродили по окрестным кварталам.

Все магазины и лавчонки были забиты дешевыми советскими товарами. Дешевыми, естественно, по сравнению с европейской фирмой. Сахар, печенье, конфеты, колбаса с марками «Останкино» и «Микоян», консервы с русскими надписями, белье (и хорошее), одежда. Турки-грузчики грузили доски в Мерсине в советских костюмах. Двое из них, когда стало жарко, сняли пиджаки в тот момент, когда мы проходили мимо, и мы увидели ярлыки «Большевички». Мы тут же пошли по магазинам и нашли там кучу советской одежды, электрочайники, утюги, кондиционеры, электродрели, рубанки, холодильники, мотоциклы, велосипеды. То есть весь «пищевой и товарный кризис» тех лет был спланированным сабо-тажем...

Мой приятель, который работал на мясокомбинате в Останкино, рассказывал, что раза два был участником странных событий. Он узнавал в транспортном отделе, когда в его бескудниковский универсам пойдёт машина с полукопчёной колбасой, которую он хотел купить родне, жившей в глубинке, куда они с женой на лето отвозили детей. Вслед за машиной он ехал уже сам домой и заходил к знакомой продавщице. Та с недоумением говорила, что к ним никакой машины не приходило. Но он-то знал, точнее, якобы знал, что машина-то пошла именно туда. После второго раза он потихоньку стал выяснять, что к чему. И один снабженец ему сказал, чтобы тот засунул в ж... своё любопытство, так как происходит что-то непонятное. Продукция вообще уходит в никуда. Хотя иногда делалось и так: в магазин-то машина приходила, там отмечали

это явление, а после эта машина без разгрузки уходила «куда надо». Шофера получали жёсткий инструктаж и намертво молчали, как партизаны, о том, куда они мегатоннами возят пропавшую с прилавков колбасу.

В СССР создавалась немыслимо дебильная музыка, и запрещались рок-н-ролл, блюз и кантри. Кобзон, от утробного вытья которого сворачивалась печень у всей нации, стал навязанным вокальным идолом всей страны, к которому добавлялись гомосек Магомаев и хавронья Зыкина. По ТВ транслировались немыслимо скучные, бездарные и дебильные телепередачи, в печати культивировались ханжество и лицемерие, скучнейшая и жалкая пропаганда, полный идиотизм тотальной гэбэизации и система тотального стукачества... Всей стране навязывали *гэбэлитет, парталитет и менталитет...*

И мы все, идиоты, думали, что это «загнивающая система», но это была историческая диверсия. Нас заставили возненавидеть соок, и мы молчаливо поддерживали его уничтожение.

Садомазохистская природа переворота. Великий гений психосексуального анализа Отто Вейнингер, изучая цикличность, с которой психосексуальный гермафродитизм (феминизация мужского сознания и «мускулинизация» женского) проявляет себя в человеческой истории, предсказал, что после конца XVI – начала XVII в. психосексуальный гермафродитизм и его производная – психосоциальная, социальная и национальная педерастия – уйдут в затишье и снова проявят себя в конце XX – начале XXI в. там, где будут предпосылки для этого.

Он оказался прав. Российский народ тысячу лет жил в жесточайшем садистском рабстве, которое формально в середине XIX в. перешло в состояние тотального социального безправия и полицейской пыточной диктатуры. Тысячу лет госцерковь – полиция духа – вбивала с детства в подсознание определение человека – «раб Божий», «дети Божии» и т.д.

Кто мог выжить в таких условиях, не сойдя с ума и не вздернувшись от лютого уничтожения человеческого достоинства и от ужаса сатанинского бытия? Если тысячу лет барин мог изнасиловать вашу дочь, запороть насмерть вашего сына или сдать его в солдаты, а вас самого просто бить для развлечения, забить вашу беременную жену до выкидыша, держать в неолитической дикости и раболепии?! Кто?!

Правильно – русский наследственный социопедераст и мазохист!

Исторически система жизни в России создала только два типа людей: **садиста** – дворянин-насильник-барин-начальник-чиновник – и **мужика-мазохиста** – быдло, хам, даже формально – «подлое сословие», то есть психосоциальный пассивный педераст.

И не важно, издевался барин лично или нет, ужас в том, что за ним *тысячелетие* сохранялось право на это...

Как пишет Вейнингер, периодически психосоциальная педерастия уходит вглубь, и в народе может возобладать мужское сознание, которое требует **равенства равных от Бога, справедливости, свободы и счастья.**

И тогда Россия взрывалась бунтом, а когда мужской элемент сознания возобладал, произошла Великая Октябрьская революция. Но пришел период общенародного педераста, и весь народ возжелал насильника, самца, барина-хозяина. Народ стал наслаждаться, когда его бьют, грабят и насилуют уголовники, грабят, унижают и обманывают «боссы», откровенно грабят и обманывают власти предержащие...

Единственное утешение в том, что к середине XXI в. должен опять проснуться мужчина в мужике, и тогда опять восстанет общенациональный Степан Разин, и опять придется взрывать Храм Христа Спасителя, стрелять и рубить буржуев, сажать и высылать контрреволюционеров и паразитов, и люто мстить журналюгам и политологам, которые лгали...

Только теперь уже будем умнее. Никаких лагерей и амнистий...

P.S. Чуть не забыл – при социализме не могло быть никакой системы «свободных» цен на товары. Рынок, то есть право продавца и производителя назначать свои цены, считался преступной практикой капиталистической формации. За это сажали...

Кстати, первый **Комитет цен** при президиуме ВСНХ был создан 30 сентября 1918 г. из представителей ВСНХ и наркоматов продовольствия, финансов, ВЦСПС, Центросоюза. Это был высший орган, устанавливавший все твёрдые (продажные) цены и предельные (закупочные) и нормы натурального товарообмена. Для предварительного рассмотрения материалов по ценам комитет создавал согласительные комиссии. Комитет решал вопросы по определению стоимости товаров государственной промышленности и согласовывал их с ценами на продукты сельского хозяйства. 20 сентября 1922 г. преобразован в Бюро цен при Экономическом управлении ВСНХ.

1918

Январь. Туркестан. «Прибыли оренбургские и семиреченские казаки, стоявшие раньше гарнизонами в Хиве и Персии. Эти вооружённые отряды представляли угрозу для только что образовавшейся Советской власти края. Туркестанский Совнарком предложил им сдать оружие. Но их начальник, полковник Зайцев, командовавший ранее русскими войсками в Хиве, ответил отказом и, объединившись с другими антисоветскими силами, начал наступление против рабоче-крестьянской власти. Сотни Зайцева заняли города Чарджуй, Самарканд и двинулись на Ташкент...»

Март. Раскрыта подпольная организация, занимавшаяся вербовкой людей, главным образом офицеров старой армии. Офицеров экипировали, давали деньги и отправляли на Дон в контрреволюционные банды генералов Корнилова и Каледина. Штаб-квартира этой организации была в доме графини Ланской, которая и сама являлась активным членом этой лавочки. Большую роль в этом деле играл известный всей Москве заводчик, американский подданный В.А. Бари. По сути, Бари финансировал всю программу по вербовке и переправке офицерья на Дон. Консульство США в Москве выступило в защиту арестованного Бари и представило официальное поручительство, настаивая на освобождении его до суда. Бари освободили, и он смылся.

Из приговора Московского революционного трибунала по делу Бари и других участников заговора: «Московский революционный трибунал считает вполне установленным, что американский гражданин В.А. Бари, пользуясь покровительством консульства США и его содействием, с 29 октября 1917 года по 26 марта 1918 года принимал активное участие в помощи врагам Советского государства... Это участие выразилось в том, что Бари по соглашению с бывшими офицерами Харлафовым, Кривошеиным и другими представителями буржуазии и бывшим командным составом организовывал банды из контрреволюционно настроенных офицеров и студентов, снабжая их деньгами, продовольствием, обмундированием и отправляя их на Дон к генералам Каледину и Корнилову, заклятым врагам рабоче-крестьянской власти. Виновность Бари усиливается и тем, что он, пользуясь правами американского гражданина и защитой правительства США и помогая скрытым врагам революционного пролетариата, злоупотреблял именем трудящихся масс Соединённых Штатов. Ввиду изложенного Московский революционный трибунал заочно приговорил... скрывшегося от суда американского гражданина Бари объявить врагом всего трудящегося человечества, лишённым защиты рабоче-крестьянской власти, и в случае выдачи или поимки его по удостоверении личности расстрелять... Московское североамериканское консульство, представляемое Пулем и Лерсом, считать укрывателем преступника, содействовавшим побегу Бари, обманувшим доверие рабоче-крестьянской власти в России, привлечь которого к ответственности сможет один только американский народ» (Известия ВЦИК. 1919, 3 января).

Июль. Ряд разоблачений членов военных миссий «союзников», и в частности французской военной миссии, которые «под предлогом наблюдения за эвакуацией военнопленных эльзасцев, чехов, поляков, сербов разъезжали по городам России, где формировали польские и чешские легионы белогвардейских банд, финансировали их и занимались шпионажем».

Август. Раскрыта и ликвидирована английская шпионская группа в Петрограде, возглавлявшаяся доктором Ковалевским. Английское посольство финансировало всё ту же программу – снабжение бывших офицеров деньгами, фальшивыми документами и обмундированием и отправка их в белые армии.

Лето. Заговор трёх послов. Петроград. Советская контрразведка внедрила своих агентов в контрреволюционную группу, связанную с морским атташе английского посольства Фрэнсисом Кроми. Агенты выдавали себя за латышских офицеров, которые якобы представляли оппозиционные латышские воинские части, готовые участвовать в контрреволюционном заговоре. Питерские заговорщики свели «латышей» с Ф. Кроми, который предложил им поехать в Москву и связаться с начальником британской миссии Р. Локкартом для координации совместных действий по подготовке государственного переворота. Латыши уже у Локкарта заявили, что не желают ехать на Северный фронт и готовы договориться с командующим английским десантом (экспедиционным корпусом) генералом Ф. Пулем. Локкарт провёл совещание с французским генеральным консулом Гренером. «Мы решили свести обоих латышей с Сиднеем Рейли (штатный английский шпион еврейско-русского происхождения), который сможет наблюдать за ними и помочь в осуществлении их намерений» (Локкарт Р. Буря над Россией. Исповедь английского дипломата). Локкарт от имени английского правительства и союзников обещал помочь латышам добиться независимости Латвии, советовал создать «Национальный латышский комитет» и подтвердил готовность финансировать заговор. Латыши в Москве обсуждают планы с Сиднеем Рейли, который в то время разрабатывал план государственного переворота. Всё должно было начаться с вооружённого выступления в Москве и Питере. Главным пунктом плана был захват всех большевистских лидеров в Москве во время заседания Совета Народных Комиссаров, которое должно было состояться 28 августа. Зная о том, что Берзинь (один из якобы латышей-контрреволюционеров) командует латышскими стрелками, охранявшими Кремль и членов советского правительства, Рейли предложил ему организовать захват всех членов СНК во время заседания совета, а также занять Государственный банк, Центральный телеграф, телефон и другие важные госучреждения. Рейли выдал деньги на подготовку заговора.

22 августа состоялось второе совещание Берзиня и Рейли. Обсуждался детальный план захвата Совета Народных Комиссаров и Ленина в том числе. Рейли: «Ленин обладает удивительной способностью подходить к простому человеку. Можно быть уверенным, что за время этапирования к месту заключения (предполагалось в Архангельск) он сумеет склонить на свою сторону конвой-

ных и те освободят его. Поэтому было бы наиболее рациональным Ленина немедленно после ареста расстрелять» (Известия ВЦИК. 1918, 3 сентября).

Рейли посылает Берзиня в питерскую контрреволюционную организацию для координации действий...

В ЧК попало письмо французского журналиста Рене Моршана на имя президента Французской республики Пуанкаре: «Я присутствовал недавно на официозном совещании, вскрывшем неожиданным для меня образом огромную, тайную и в высшей степени опасную, на мой взгляд, работу... Я говорю о закрытом собрании, имевшем место в генеральном консульстве Соединённых Штатов... Присутствовали генеральный консул Соединённых Штатов господин Пуль и наш генеральный консул. Присутствовали союзные агенты. Случайно я был поставлен в курс замысла тем, что высказывали присутствующие агенты. Так я узнал, что один английский агент подготовил разрушение железнодорожного моста через реку Волхов. Достаточно посмотреть на географическую карту, чтобы убедиться в том, что разрушение этого моста обрекает на полный голод Петроград, потому что город фактически оказался бы отрезанным от всяких сообщений с Востоком, откуда прибывает весь объём продовольствия и особенно зерновые продукты, в которых и без того город испытывает недостаток. Один французский агент сообщил, что им была уже сделана попытка взорвать Череповецкий мост, что привело бы снабжение продовольствием Петрограда к таким же гибельным последствиям, как и в случае взрыва моста через Волхов, так как Череповец расположен на линии, соединяющей Петроград с Восточными областями (попытка не удалась чисто случайно, так как не сработал детонатор)... Затем шла речь о программе разрушения рельсов на различных линиях... Я полагаю, что уже достаточно сказал, чтобы на основании этих фактов выяснить сформулированные мною выше тяжёлые опасения. Я глубоко убежден, что дело идёт не об отдельных, ничем не связанных действиях и планах агентов...»

Впоследствии Рене Маршан разъяснил: «В августе месяце 1918 года генеральный консул Гренар сказал мне, что меня предполагают оставить в России в качестве политического информатора, чтобы я смог посылать доклады о политическом положении в стране, и при этом заявил, чтобы я зашёл в пять часов вечера в здание американского консульства, где он познакомит меня с некоторыми людьми, которые тоже будут оставлены в России.

Я туда явился. Здесь американский генеральный консул представил мне как агента по экономическим вопросам графа Каламатиано... Там же были английский лейтенант Рейли и Вартимон, которые мне уже были представлены раньше во французском консульстве как агенты по подготовке разрушений на Украине,

которая тогда ещё была оккупирована немцами. На этом собрании, к моему большому удивлению, я вынужден был услышать план взятия Петрограда с помощью блокады, которая будет организована с помощью взрыва мостов на большой магистрали Москва – Петроград. Это было для меня очень тяжело, потому что это означало для меня необходимость вступить в открытую войну с государством, с которым я тогда был сильно связан...

Я счёл необходимым принять все меры, чтобы положить конец подобной подлости, и я это сделал. Фактически с тех пор я открыто перешёл в противоположный лагерь для борьбы против французского правительства, изменившего одновременно не только русскому, который никогда ему не давал и не мог дать подобных неморальных поручений...»

Террор. В августе произошли покушение на Ленина и убийство Урицкого. Надо было принимать меры против «дипломатических» преступников, фактически находившихся в состоянии войны с советской Россией. Имелось также немало оснований считать их причастными к покушению на жизнь Ленина. Решено было ликвидировать заговор, не дожидаясь более удобного случая, когда заговорщики могли бы лучше подставиться. И это надо было сделать не считаясь с дипломатической неприкосновенностью разведчиков и заговорщиков. Заместитель председателя ВЧК Я.Х. Петерс: «Предварительная работа по раскрытию этого заговора ещё далеко не была доведена до конца. При продолжении работ открылись бы всё новые и новые данные, пролетариат увидел бы, как Локкарт, пользуясь правом экстерриториальности, с помощью контрреволюционеров и бывших офицеров организовывал поджоги, убийства, восстания, готовил взрывы... Но после Ленинградских событий необходимо было немедленно производить аресты» (Пролетарская революция. 1924, № 10).

Август. Измена в армии. Отдел военного контроля и чрезвычайная комиссия 4-й армии Восточного фронта ликвидировали в этой армии заговор. Цель заговора – открыть фронт уральским казакам. Во главе заговора стоял В.Е. Бутурин, бывший штабс-ротмистр, который занимал в 4-й армии должность дежурного генерала. В его группе был ряд командиров 4-й армии, в числе которых и командир 2-го кавалерийского полка Бредихин, он в ночь на 20 августа должен был вывести преданный ему полк к передовой линии обороны и обеспечить коридор для прохода штурмовой группы белоказаков, которые были бы переодеты в форму красноармейцев. Эта группа должна была ночью начать резню, занять круговую оборону и открыть фронт для общего наступления.

Заговор трёх послов. В Петроград прибыл Дзержинский, а в Москве разгромом сволочей руководил Петерс. В 6 часов вечера 31 августа чекисты оцепили здание английского посольства на

Дворцовой набережной и сразу заняли его нижний этаж. Началась перестрелка, в результате которой ряд чекистов были убиты и ранены, а из посольской публики, к сожалению, был убит тот самый шпион Кроми.

В Москве в тот же день были произведены обыски и аресты среди сотрудников английской и французской дипломатических служб в Москве. Ночью 31 августа комендант Московского Кремля Мальков по поручению ВЧК явился на квартиру Локкарта, произвёл обыск и доставил английского дипломата и его помощника В. Хикса в ВЧК.

Но, в общем-то, это была демонстративная акция. Локкарт сослался на неприкосновенность дипломата и отказался отвечать на вопросы. Тем более, что первый же вопрос ему был задан такой: «Знаете ли вы Фанни Каплан?» (Киллер-баба, которая шмаляла в Ленина.) Всё было как в еврейской репризе: «Ты знаешь о том, что я знаю, что ты знаешь...»

По указанию Свердлова и Чичерина Локкарта отпустили на все четыре стороны. Но в ВЧК всё же были «кроты», и в ту же ночь шпионы Сидней Рейли, Анри Вертимон и Ксенофонт Каламатиано скрылись. В квартире Анри Вертимона, жившего в помещении католической гимназии при церкви Петра и Павла, кроме большого склада оружия, нашли ящик пироксилина, детонаторы и карты, украденные из Генерального штаба.

На московской конспиративной квартире Рейли (Шереметьевский переулок) задержали бывшую надзирательницу гимназии М. Фриде с пакетом, в котором был «документ № 12», где содержалась информация о формировании дивизий РККА в Воронеже, о графике работ Тульского оружейного завода, о количестве продукции патронного завода, сведения о том, что нехватка хлопка привела к сокращению выпуска взрывчатки... Выяснилось, что эта Фриде служит в американском консульстве в Москве и по совместительству подрабатывает связником шпионской сети. Пакет, который она несла Рейли, ей передал её брат Саша Фриде, который до 1917-го служил следователем Московской военной прокуратуры (отправляя солдат на виселицу), а опосля 1917-го работал в Управлении начальника военных сообщений (кадры решают всё). На его квартире был схвачен ряд агентов с донесениями для С. Фриде, который оказался резидентом разведсети. Фриде состоял на службе у Сиднея Рейли. Дальше всё пошло и поехало. Петерс отмечает: «Было арестовано свыше 60 человек, но за исключением брата и сестры Фриде и ещё нескольких лиц, против которых были все данные, обвиняющие их в шпионаже, против остальных арестованных прямых улик не было» (Пролетарская революция. 1924, № 10).

«Французское и английское правительства, западная буржуазная печать подняли шумную кампанию протеста против наруше-

ний Советским правительством правил дипломатической неприкосновенности. В отместку англичане без всяких оснований арестовали в Лондоне представителя РСФСР М.М. Литвинова и его сотрудников. Совет Народных Комиссаров Северной коммуны в обращении "Ко всему цивилизованному миру" заклеймил позорную деятельность иностранных "дипломатов". Неслыханные, чудовищные преступления совершаются на нашей земле, – говорилось в обращении, – английская и французская буржуазия, гордящаяся своим мнимым демократизмом, взяла на себя задачу восстановления монархии в России... Англо-французскими шпионами кишмя кишат наши города. Мешки англо-французского золота употребляются на подкуп различных негодяев... Мы получили совершенно точные данные, что официальные английские представители подготавливали взрывы железнодорожных мостов около Званки и Череповца, для того чтобы отрезать нас от Перми и Вятки и тем оставить нас совсем без хлеба. Они готовили ряд взрывов наших фабрик и заводов. Подготавливали крушения поездов, подготавливали ряд террористических покушений... Мы не можем молчать, когда посольство превращается в конспиративную явку заговорщиков и убийц; когда официальные лица, живя на нашей территории, плетут сеть кровавых интриг и чудовищных преступлений против нашей страны».

Народный комиссар иностранных дел Чичерин 7 сентября 1918 г. заявил иностранным корреспондентам на созванном брифинге: «Дипломатические и военные представители Англии и Франции пользуются своими званиями для организации на территории РСФСР заговоров, направленных к захвату Совета Народных Комиссаров, с помощью подкупа и агитации среди войсковых частей, к взрыву мостов, продовольственных складов и поездов. Данные... устанавливают с несомненностью тот факт, что нити заговора сходились в руках главы английской миссии Локкарта и его агентов. Равным образом установлено, что здание английского посольства в Петрограде фактически было превращено в конспиративную базу заговорщиков... Поэтому правительство РСФСР поставлено в необходимость создать для лиц, уличённых в заговорах, такие условия, при которых они были бы лишены возможности продолжать свою преступную с точки зрения международного права деятельность».

«...Все интернированные представители английской и французской буржуазии, среди которых нет ни одного рабочего, будут немедленно освобождены, как только русские граждане в Англии и во Франции и в районах оккупации союзных войск и чехословаков не будут больше подвергаться репрессиям и преследованиям. Английские и французские граждане будут иметь возможность немедленно покинуть территорию России, когда такую же возможность получат граждане России, когда эту же возможность полу-

чат российские граждане в Англии и во Франции. Дипломатические представители той и другой стран, и в том числе глава заговорщиков Локкарт, одновременно будут пользоваться возможностью возвращения на родину...» (Международная политика новейшего времени в договорах, нотах и декларациях. М., 1926. Ч. 2). Последнее говорилось в связи с тем, что пока шла эта тягомотина, все заговорщики отсиживались на территории нейтрального норвежского посольства, включая французского генерального консула Гренара.

Тогда произошло юмористическое событие. Кадровый разведчик, американский агент Каламатиано загримировал харю и с поддельным паспортом на имя студента Серповского попёрся в посольство США, его, естественно, там же и повязали. Главное, на чём прокололся этот придурок, так это то, что он мало того, что выглядел слишком вальяжно для русского студента, но он взял с собой солидную трость, вообще не присущую образу и облику русского студьёзуса... В этой-то трости и нашли кучу шифровок, записок и расписок в получении денег. Это была целая канцелярия. Каламатиано понял, что влип наглухо, и стал колоться по полной программе. И всё началось по новой. На конспиративной квартире этого горемыки устроили, как обычно, засаду и выловили кучу «гостей», в числе которых был представитель чехословацкого корпуса. В систему Каламатиано входили таможенники, связисты, служащие НКВД и другие полезные люди, вроде сотрудника Центропленбежа (Центральной коллегии по делам пленных и беженцев). Кстати, читатель, вы слышали про эту организацию? Ну это так уж, к слову...

Анархисты

По большому счёту, анархизм – это кабинетная модель развития человечества, своего рода противопоставление идее «общественного договора». Но когда эту теорию, по которой из не ограниченного ничем и никем хаоса отношений должен выкристаллизоваться «естественный общественный Ordnung», стали претворять в России, где уже даже сам «порядок» есть форма бардака, то, конечно, начался конкретный вай-дот!

Анархисты активно участвовали в подготовке революции и в самой революции, но при этом связь с реальным бытием не обрели. Они по-прежнему не признавали какой бы то ни было государственной власти, не делая различия между монархией, которую совместно свергали, и новой республикой. Они требовали немедленного перехода к безгосударственному строю. Анархисты, уже, в общем-то, вписанные в систему и кадры новой администрации, выступали с декларативными протестами против всех форм «демократического централизма», требуя и часто претворяя в жизнь

принцип децентрализации общественного бытия и государственного управления. В числе прочего они требовали передать фабрики и заводы в собственность тех, кто на них работает. Анархисты создавали отделения во всех городах и вели пропаганду, которая, естественно, находила отклик у всех бездельников, горлопанов, люмпенов, гопников и гимназистов. В ряде городов анархисты для «защиты революционной свободы» начали создавать вооружённые отряды, которые чуть позже стали превращаться в банды, хотя бы потому, что уже первой задачей этих отрядов стала «экспроприация незаконно приобретённой буржуазной собственности на нужды революции». В эти анархистские группы тут же припёрлись маргиналы и просто уголовники. Началось тотальное ограбление всего и вся – от лавки бакалейщика и ювелира до казённых складов и государственных банков.

31 января 1918 г. анархисты Лев Чёрный (Турчанинов), Михаил Крупенин, известный Бармаш и Абба Гордин образовали «Совет Московской Федерации анархистских групп» и тут же захватили особняк бывшего купеческого клуба. Оный совет тут же создал вооружённый отряд под названием «Чёрная гвардия» для «борьбы с контрреволюцией и буржуазией». Уголовники сразу сообразили что к чему, и в Москве тут же стали создаваться анархистские группы: «Ураган», «Авангард», «Борцы», «Студенческая группа», «Коммуна Морозова», «Десма» и т.п. благоугодные общественные объединения.

Но по природе анархизма единого центра управления быть не может, и потому была тут же создана «Всероссийская Федерация анархистов-коммунистов» во главе с Ф.Г. Горбовым. Это были уже радикалы от банданархизма, которые развернули полный беспредел. Об этом много писали, и нет смысла дублировать это. Мне необходимо хоть кратко показать то, что вот этот немыслимый бардак и реальный террор у всего народа очень умело вымыли из памяти. Анархисты реальные, а не киношные, тогда не иронию вызывали, а ужас, так как превратились в бандитов, которые были как бы свыше, с горних высей оправданы теорией, которую создавали, может быть, самые безкорыстные и романтичные люди России.

То же самое творилось и в других городах. И юмор был в том, что анархисты, по крайней мере их теоретическое ядро, то есть вообще-то нормальные интеллигенты, стали теоретически окормлять эти общероссийские банды. Читатель! Вы помните, что по партийной принадлежности тот самый батько Махно был анархистом?!

«Буревестник» (анархистский печатный орган) даже объяснял участие уголовников в их системе как объективный факт: «За нами идёт целая армия преступности. Мы это хорошо знаем. Почему же мы идём вместе? Вернее, почему они идут под нашим прикрытием? Потому что у нас с внешней стороны одна цель: мы разрушаем

современное общество, и они его разрушают. Только мы выше современного общества, а они ниже. Но мы, испытывая глубокое презрение в современному обществу, протягиваем руку этим преступникам, которые испытывают к нему ненависть. У нас общий враг – современное общество... Мы приветствуем всякое разрушение общества, всякий удар, наносимый нашему общему врагу. Разите его, доконайте его – вот наши возгласы поощрения, издаваемые нами при всяком покушении, при всяком посягательстве на современное общество» (Буревестник. 1918, 19 апреля).

Эсеры

Октябрь 1918 г. В Саратове раскрыта боевая контрреволюционная организация. Во главе стояли видные эсеры: в миру И.С. Куликовский, а на самом деле И.С. Дашевский – член военной комиссии при ЦК партии эсеров (его, кстати, позже амнистировали), Д.И. Нечкин, Г.И. Васильев, В.К. Рейзнер. Группа занималась внедрением эсеров и белогвардейцев на ответственные должности, предварительно снабдив их поддельными документами. Воинские части Красной Армии пополнялись солдатами-«добровольцами» из белогвардейцев и эсеров. Группа переправляла через линию фронта офицеров-белогвардейцев, меньшевиков и эсеров, открывала «филиалы» в других городах. Группа практически создала параллельную систему управления жизнью. Так, например, на железной дороге все погрузочно-разгрузочные работы выполняли эсеры, белогвардейцы или агенты эсеровской группы. Где-то в конце октября или начале ноября предполагалось поднять восстание и открыть фронт.

Ноябрь. Москва. Судят левых эсеров. Обвинительная коллегия Верховного трибунала сформулировала обвинения против руководителей июльского мятежа левых эсеров в Москве. М.А. Спиридонова, И.А. Майоров, П.П. Прошьян, Я.М. Фишман, Б.Д. Камков, В.А. Карелин, В.Е. Трутовский, Д.А. Магеровский, Л.Б. Голубовский и Д.А.Черепанов обвинялись в том, что, будучи членами ЦК партии левых эсеров, являлись инициаторами и организаторами мятежа. Суду подлежали также Ю.В. Саблин, Д.И. Попов, Н.А. Андреев и Я.Г. Блюмкин.

Участникам заговора, и прежде всего Карелину, Прошьяну, Саблину, Попову и Камкову, было предъявлено обвинение и в том, что они задержали и обезоружили находившихся при исполнении служебных обязанностей председателя ВЧК Ф.Э. Дзержинского, его помощника М.Я. Лациса, председателя Московского совета П.Г. Смидовича, а также отдали распоряжение о задержании и аресте ряда других видных советских работников. А когда стало ясно, что выступление потерпело неудачу, Саблин и Попов организовали вооружённое сопротивление советским войскам.

В общей оценке действий мятежников, данной Обвинительной коллегией Верховного революционного трибунала, подчёркивалось, что убийством германского посла Мирбаха обвиняемые «создали для Советской республики угрозу быть раздавленной превосходящими силами германского империализма в момент, когда собственные военные силы республики были ещё не в состоянии оказать должного сопротивления, и подвергли этим русский пролетариат и крестьянство опасности очутиться под властью буржуазии, восстановленной при помощи немецких войск. С помощью вероломства, лжи и клеветы они ещё более усугубили эту опасность, создав для всех контрреволюционных сил благоприятные условия выступления против советской власти, и объективно сами оказались в рядах врагов революции в качестве их деятельных и наиболее активных пособников».

27 ноября 1918 г. дело левых эсеров было рассмотрено Верховным революционным трибуналом под председательством О.Я. Карклина и при участии обвинителя Н.В. Крыленко. На суд были доставлены только Спиридонова и Саблин; остальные обвиняемые от суда скрылись. Спиридонова и Саблин заявили, что они возражают против судебного разбирательства, так как, по их мнению, здесь будто бы «происходит суд одной партии над другой». Верховный революционный трибунал отклонил этот отвод.

Крыленко: «Партия левых эсеров в настоящее время умерла, но остались определённые лица, с которыми необходимо бороться, когда они становятся вредными». Он потребовал высшей меры наказания для начальника левоэсеровского отряда при ВЧК Попова, изменившего своему служебному долгу. В качестве меры наказания для других обвиняемых Крыленко назвал лишение свободы и высылку за пределы Советской республики.

Признав обвинения, предъявленные в заключении Обвинительной коллегии, доказанными, Верховный революционный трибунал приговорил: Попова объявить врагом трудящихся, стоящим вне закона, и при поимке и установлении личности расстрелять; Прошьяна, Камкова, Карелина, Трутовского, Магеровского, Голубинского, Черепанова, Блюмкина, Андреева, Майорова, Фишмана – к тюремному заключению на три года с применением принудительных работ; Спиридонову и Саблина – к тюремному заключению на один год, учитывая их «особые прежние заслуги перед революцией».

29 ноября Президиум ВЦИК под председательством Я.М. Свердова постановил амнистировать Спиридонову и Саблина и освободить их из заключения. Тех, кого приговорили заочно, никто так и не посадил впоследствии. А непосредственный исполнитель теракта, точнее убийства посла Мирбаха, Я. Блюмкин, явившийся в органы ВЧК с повинной, 16 мая 1919 г. был также амнистирован Президиумом ВЦИК.

Эсеры – это эсеры. На конференциях левоэсеровской партии 15 ноября и 20 декабря 1918 г. были приняты решения создать при губернских комитетах специальные отряды «по конспиративной подготовке свержения большевиков, организации экспроприаций и террористических актов», организовать контрразведку «для ведения учёта квартир и местожительства всех ответственных работников-коммунистов, в особенности членов чрезвычайных комиссий».

Эсеровская газета «Наш путь» 3 февраля 1919 г. опубликовала статью, в которой утверждалось, что «только немедленный переход власти к нашей партии может спасти положение». В той же газете была помещена резолюция съезда партии левых эсеров по военному вопросу, в которой говорилось, что партия «считает необходимым: а) широчайшую политическую и военную подготовку восстания трудящихся; б) введение явочным порядком солдатских комитетов в существующей Красной Армии».

Декабрь–январь–февраль. Проходят полуподпольные выступления левых эсеров на рабочих собраниях московских заводов. Спиридонова призывает ко всеобщей забастовке и свержению советской власти.

(10 февраля 1919 г. в Москве вновь арестованы Спиридонова, Штейнберг, Трутовский, Рыбин, Прокопович, Розенблюм, Сирота, Кроник и другие левоэсеровские деятели. Ликвидирована нелегальная типография и конспиративные квартиры.)

* * *

Сентябрь. Смоленск–Киев. Измена. В Смоленске арестованы руководители боевой контрреволюционной организации. Руководитель – бывший генерал-майор Михаил Дорман (как ни странно, но не жидомасон, а русский дворянин). Группа Дормана была западным филиалом всероссийского монархического союза «Наша Родина», центр которого находился в Киеве. «Наша Родина» была создана при организационной и финансовой поддержке германского Генерального штаба. Кроме того, «Нашу Родину» финансировали помещики Смоленской губернии Реутт, Энгельгардт и Василий Сорокин. Её возглавляли бывший член Госдумы и царский министр пресловутый граф А.А. Бобринский (миллионер-сахарозаводчик), герцог Н. Лейхтенберг, присяжный поверенный М.Е. Акацатов. В программном документе организации, который был найден в штаб-квартире при обыске, было сказано: «Цель и назначение организации “Наша Родина” – борьба с большевиками и восстановление монархии... Ориентация: сперва разгромить и изгнать большевиков, восстановить монархию, а потом уже разбирать наши внутренние дела... Образ правления – монархия с народным представительством при двухпалатной системе, но отнюдь не парламент».

В оперативном плане система ставила задачу создания «Южной армии». Для этого «Наша Родина» внедряла белогвардейцев в советскую систему. К моменту общих арестов уже около 400 членов организации занимали командные должности в армии (всех уровней) и руководящие в государственных структурах – от фельдшера до замнаркома.

Как обычно, были созданы главные пункты сбора военных сил: Житомир – начальник пункта генерал Пальчинский; Псков – полковник Тучинский; Могилёв – полковник Зубржицкий; Харьков, Полтава, Екатеринослав – полковник Домашнев. Кроме этого Минск, Бердичев, Елисаветград. Пункты сбора открывали отделения, этапные пункты, как правило, под видом транспортных контор при станциях, пристанях, в конторах дежурных по станциям. В задачу пунктов сбора и этапных пунктов входило обеспечение добровольцев документами и деньгами и направление их на центральный пункт. Сформированные воинские подразделения вооружались и снабжались германским командованием. О масштабах деятельности этой системы говорит тот факт, что была даже сформирована дивизия под командованием генерала Семёнова (не сибирского, а местного) и направлена на Дон к Краснову, где и сражалась против красных.

Расстрельный юмор. Читатель, можете ли вы представить себе, что из всей этой орды убеждённых врагов Ревтрибунал приговорил к расстрелу только генерала Дормана и местных организаторов-финансистов Энгельгардта и Реутта, которых определил как изменников. И когда в 1922 г. повязали бывшего начальника штаба «Южной армии» генерал-лейтенанта Литовцева, то вначале Военная коллегия Революционного трибунала приговорила его к расстрелу. Но после традиционного раскаяния заменили ему расстрел на пять лет принудительных работ. Во террор, блин!

БЕЛЫЕ ПРО БЕЛЫЙ ТЕРРОР

Сейчас в России сложилась группа авторов работ о «том» периоде, которые ищут свидетелей тех событий в стане врага. Они собирают сведения о белом терроре, которые можно найти в воспоминаниях «белых», которых никто не заподозрит в симпатии к красным. Это: Трукан Г.А. Антибольшевистские правительства России. М., 2000; Альтер Л. Красный и белый террор. Казань, 1995. И наконец, наш московский историк, преподаватель одной из кафедр МФТИ Юрий Семенов.

Я приведу ряд свидетельств белых «о белых» из большой работы Семенова.

Самое интересное – это то, что мог бы сказать или сказал совсем уж «нейтральный враг». Оказывается, есть такой, что уж лучше не придумаешь.

Антикоммунист США обвиняет белых в терроре

Вот что писал, например, командующий американскими интервенционными войсками в Сибири генерал У. Грэвс: **«В Восточной Сибири совершались ужасные убийства, но совершались они не большевиками, как это обычно думали. Я не ошибусь, если скажу, что в Восточной Сибири на каждого человека, убитого большевиками, приходилось 100 человек, убитых антибольшевистскими элементами»** (Грэвс У. Американская авантюра в Сибири [1918–1920]. М., 1932. Пер. с англ. С. 80). Рассказал генерал, в частности, и о зверской расправе колчаковцев в ноябре 1918 г. в Омске с членами Учредительного собрания (там же. С. 175–176).

В принципе, после этого всю белогвардейскую и диссидентскую писанину о «красном терроре» надо выкинуть на помойку и, почесав репу, горько пожалеть о том, как же нас грязно «развели», ведь мы расплатились общественным строем за эту доверчивость. Солженицын, что там с Грэвсом делать? Может, надо бы «**Белое Колесо**» написать? Таки-можно...

Временное правительство автономной Сибири. – Красный архив. Т. IV.

Из истории колчаковщины. «Сообщил П. Мирошниченко». – Красный архив. Т. III. М., 1928. Публикация докладов начальника развед. отделения Штаба Омского военного

округа о совещании представителей осведомительных органов колчаковских армий...

Хабае Р. К истории борьбы с чехословацким мятежом. – Пролетарская революция. № 5. 1828.

Шепилов Д. Контрреволюция в Якутии перед трибуналом (Материалы к истории революции). – Якутская зарница. № 2. 1928.

1918

Ноябрь. ВЦИК аннулировал Брестский договор.

13 ноября президиум «Украинского национального Союза» избрал правительство – Директорию в составе Винниченко, Петлюры, Швеца, Андриевского. Директория заключила договор с Антантой, и уже в конце месяца в Чёрное море вошли корабли эскадр Антанты.

1919

Смерть и вера

В 1919 г. генерал Петров, зверствовавший в Дагестане, издал особый приказ, предписывавший местному населению **«строжайше соблюдать шариат»**.

Генерал Руднев обратился к кавказским горцам с призывом бороться с большевиками **«во имя защиты ислама»**.

«В 1919 году, – рассказывает участник гражданской войны т. Осипов, – во время налёта генерала Мамонтова и Смирнова красные войска отступили в Козловский уезд, Тамбовской губ. 26 июля белые войска заняли село Высоково.

Офицеры тотчас же отправились за получением сведений к попу: “Сколько солдат у красных, сколько оружия и куда они взяли направление?” оп выдал им всех коммунистов и комсомольцев. Особенно жаловался он на коммуниста Данилова, который отобрал заведения у кулаков.

После попойки 4 офицера отправились с попом Успенским и кулаком Назаровым в дом Данилова.

Первым начал свой допрос батюшка:

– Не таи перед богом, Настасья, скажи, где твой муж?

Данилова и в самом деле не было, он выбыл вместе с красными. Но офицерам не верилось, и они решили пустить в ход пытку. Они связали женщине руки и ноги и стали пучком свечей жечь у неё волосы. Проснувшиеся от крика матери два сына, 6 и 9 лет, вскочили с постели и подбежали к ней. Офицер начал их бить черенком и засёк насмерть. Другие продолжали пытать Настасью. Они отрезали у неё груди и прокололи живот штыком. После того они отправились на поиски комсомольцев под руководством попа.

16-летнего Яшу Лепова они зарыли в землю живым, а Колю Карпова, вначале вырвав глаза, повесили.

В три часа началось наступление красных. Поп с двумя офицерами бросились на колокольню и стали стрелять из пулемёта, но тотчас же были сняты оттуда пальбой».

«При захвате белогвардейскими бандами какой-либо местности представители духовенства обычно подавали белогвардейской контрразведке списки с указанием коммунистов и лиц, работающих в советских учреждениях, и в особенности тех коммунистов, которые сотрудничали в Чрезвычайных комиссиях по борьбе с контрреволюцией. Вот интересный пример. В Константинограде, близ Полтавы, жил некий поп Иаков Сухоруков. Ещё в 1918 году за контрреволюционные "заслуги" константиноградский гарнизонный начальник, назначенный правительством Гетмана Скоропадского, представил его к награждению наперстным крестом. После занятия Константинограда Красной армией этот поп был дважды арестован за свою антисоветскую деятельность, но ему удалось бежать.

Когда деникинцы заняли Константиноград, поп Сухоруков тотчас подал начальнику контрразведывательного пункта при штабе второго корпуса добровольческой армии генералу Гейману список сотрудников ЧК. Впоследствии этот поп служил во врангелевской армии».

«В селе Киста белогвардейцы пороли и пытали красноармейцев и крестьян в помещении местной церкви, а поп-шпион благословлял зверства и говорил замученным людям:

– Во имя Бога, призываю вас, православные, смиритесь и покайтесь... Перед вами образа и святые распятия...»

«В отношении большевизма ни один класс общества и ни одно сословие не оказалось столь непримиримым и непреклонным, как Церковь с её духовенством» (Церковные ведомости. № 1, М., 1919; статья посвящена успехам армии Деникина).

Ребе Пасманник при правительстве Деникина играл роль своего рода «министра по еврейским делам». Обер-равин изрёк: «Большевизм представляет собой колоссальную опасность **для всего русского еврейства** (усиленно в тексте. – *А.К.*). Большевизм как система ведёт к полному разрушению экономического благосостояния евреев. Большевизм разрушил все наши общинные учреждения... Армия генерала Деникина несёт с собой государственную идею, идею гармоничного единения классов, народов и религиозных групп в одно целое. В результате победы Деникина возродится Россия новая. Но для этого необходимо, чтобы все культурные элементы помогли добровольческой армии» (Общее дело. № 23, 1919; гл. ред. Бурцев).

«1919 год. Киев, в Михайловском монастыре найдены 64 кг динамита.

В Соловецком монастыре – 8 трёхдюймовых орудия, более 600 винтовок, 12 пулемётов и большое количество артиллерийского пороха и снарядов».

Голова белого дракона

Из обвинительного заключения по делу патриарха Тихона (Белавина): «Между Тихоном-Белавиным и вождями зарубежной контрреволюции установилась с первых дней Октябрьской революции тесная и непрерывная связь, не прекращавшаяся, в сущности говоря, ни в один из периодов борьбы белых против Красной республики.

...Одним из главнейших посредников между иностранными шпионами и Тихоном был Гурьев Т.В., управляющий канцелярией Церковного Собора (Июльский Поместный Собор созванный по инициативе Деникина) и организованного им "Высшего Церковного Совета". Во время следствия Гурьев признал, что, помимо церковных антисоветских документов, за границу отправлялись личные письма Тихона. В этих письмах глава православной контрреволюции сообщал своё мнение по вопросу о том, как удобнее засылать к нам шпионов.

...Белогвардейские церковники, друзья и единомышленники Тихона в своих письмах давали из-за рубежа целую программу подрывной деятельности церковников в Советской Республике. В числе их выступал епископ Андрей Уфимский (бывший князь Ухтомский), член сибирского контрреволюционного церковного Съезда, заведовавший духовенством Колчаковской армии, ближайший сподвижник чёрного адмирала по организации "Полков Иисуса" и "Дружин и Полков Богородицы"».

Речь идет о карательных айнзацкомандах. Эти соединения вооружались через посредничество английского генерала Нокса и комплектовались главным образом из офицерства. Во главе них стояли священники. На фронте эти части выступали с хоругвями и крестами в руках. У них была одна особенность: иногда казнь пленных превращалась в торжественную церемонию-аутодафе. Раскаявшихся и поцеловавших крест могли казнить «без пролития крови», то есть повесить или просто гуманно расстрелять. Нераскаявшихся – распять, закопать живьём в землю, четвертовать или сжечь...

Посылая проклятия советской власти, бывший князь рекомендовал создавать из церковно-приходских советов контрреволюционные группировки. По его мнению, помещики, капиталисты, кулаки и буржуазная интеллигенция должны явиться направляющими силами в них, а эсеры и меньшевики – желанными партнёрами для того, чтобы прикрывать монархические планы и действия контрреволюционеров.

В одной из своих статей князь-епископ спрашивал: «Возможен ли блок Приходских Советов с эсерами?» И отвечал: «Должен оговориться, что эта партия для меня из всех остальных самая близкая... Теперь Церковно-приходские Советы и партия С.Р. должны составлять единое неразрывное целое...»

«Что касается русских социал-демократов, – продолжает Андрей Ухтомский, – то они, вероятно, скоро убедятся, что церковь для них – родная мать, а не враг, что церковь открывает для них свои объятия и что радость человеческая имеет основание не в классовой борьбе, а в братской взаимопомощи...»

В обвинительном заключении по делу Тихона далее указывалось: «Эсеры, меньшевики, финансовая буржуазия, помещики, офицеры, генералы, князья-диктаторы, английские наёмники из "истинно русских" людей, иностранные империалисты – вот тот чёрный клубок, в котором вокруг Тихона сплетались через Андрея Ухтомского, Евлогия, Нафанаила, Митрофана, Антония (иерархи церкви – белогвардейцы. – *А.К.*) и других деятелей Церковного Собора русские и заграничные контрреволюционеры...

...Патриарх Тихон и его соратники действовали в союзе с интервентами, шпионами и белогвардейцами. Один из многих примеров такого рода – участие Тихона в заговоре Локкарта» (см. выше).

Участие православной церкви в заговоре Локкарта выразилось в особом соглашении Тихона с представителями интервентов. После выполнения плана, намеченного Локкартом, патриарх Тихон обещал заговорщикам устроить во всех церквях торжественное богослужение и благословение. Предполагалось выпустить специальное послание «Ко всем чадам православной церкви» и дать директивы православному духовенству о соответствующей агитации.

Соглашение Тихона с английским послом Локкартом было одобрено руководящими церковными кругами.

Обвинительное заключение сообщало также об участии Тихона во всех важнейших заговорах против советского народа и государства: «Следствием было установлено, что в этот же период времени (конец 1918 г. – начало 1919 г.) патриарх Тихон вёл переговоры с представителями крупнейших контрреволюционных организаций, известных под именем "Тактический Центр" и "Национальный Центр", стремившихся, как это было с точностью выяснено судебными властями, к свержению советской власти и установлению в России генеральской диктатуры, знаменующей реставрацию капиталистического строя и дореволюционных порядков...

В тот же период времени Тихон находился в сношениях с представителями английского и французского правительств. Первый из них, английский консул Оливер, по словам самого Белавина, посетил его дважды, передавая будто бы приветствие от архиепис-

копа Кентерберийского. По показаниям же Рене Моршана устанавливается, что в мае-августе 1918 г. он, Рене Моршан, и тогда зав. отделом пропаганды при французском генеральном консульстве граф де Шевальи несколько раз посетили Тихона по поручению французского генерального консула Гренара как официальные представители французского правительства... Во время этих бесед был затронут вопрос о низвержении советской власти, восстановлении при помощи чехословаков Восточного фронта и о высадке с Севера союзных войск. Патриарх Тихон, по заявлению Рене Моршана, отнёсся определённо сочувственно к плану союзников, заявляя, что он не признаёт Брестского мира, и на прямой запрос графа Шевальи, сообщившего о начале военной интервенции против России, ответил, что он благословляет последнюю, лишь бы она не закончилась так неудачно, как "безплодный опыт Ярославского дела"».

О полученном от Белавина-Тихона **Благословении,** было тотчас же сообщено Гренару и протелеграфировано в Париж».

Деникин. Ставрополь. Всероссийский церковный собор

Обращение к Красной Армии

«Красноармейцы! Южнорусский Церковный Собор, собравшийся в Ставрополе, памятуя, что Господь пришёл спасти не праведников, а грешников, обращается к вам от имени распинаемой вами Православной Церкви со словами увещевания...» В числе прочего:

«Революция – это кровавый поход против Христа, но час наказания за грехи уже близок... Долготерпелив Господь, но страшен его гнев. Возмездие земное уже близится. Победоносные полки добровольческой армии, объединившие почти весь Юг России, сибирская армия генерала Колчака, подошедшая к Волге, армия генерала Юденича, осаждающая Петроград, западные полки славян (это о Польше. – *А.К.*), приближающиеся к Киеву, уже сжали железным кольцом Красную армию. Близок час, когда силою оружия, благословляемые Православною Церковью русские полки с крестом и священными знамёнами войдут в Кремль Москвы. Наступит час расплаты».

Далее, как обычно, надо каяться и сдаваться в плен.

Из поэмы Демьяна Бедного «Повесть о том, как четырнадцатая дивизия в рай пошла»:

Всё равно, православный ли поп иль мулла,
Мироедам поставить бы только дела,
Раз коснулося дело кармана,
Раз тугие дворянам пришли времена,
А простого народа не взять без обмана,
Генерал позовёт на подмогу шамана:
Шептуна, Колдуна, Шарлатана.
Всем цена им одна.

Разбирать генералу не время,
Кто поможет взобраться ему на седло

ля шевелилась: потому не добивали, чтобы другим неповадно было. Всю матросню тогда положили» (Виллем Г. Побежденные. – Архив русской революции. Т. 7–8. М., 1991. С. 208).

«Вообще отношение к взятым в плен красноармейцам со стороны добровольцев было ужасное... Жестокости иногда допускались такие, что самые заядлые фронтовики говорили о них с краской стыда. Помню, один офицер из отряда Шкуро... даже поперхнулся, когда назвал цифру расстрелянных безоружных уже противников: четыре тысячи!.. И добавил вполголоса, чтобы не заметили его колебаний: о четырех тысячах не пишите... Еще, бог знает, что про нас говорить станут... И без того собак вешают за все» (там же. С. 229).

Memory returne

«В ноябре 1918 года в Михайловском уезде Рязанской губернии попы и кулаки, предварительно подвергнув издевательствам, зверски убили председателя волостного исполкома, члена коммунистической партии М.Д. Калинкина».

«В 1918 году работник Казанской Чрезвычайной Комиссии тов. Копко с шестью красноармейцами выехал в Рауфскую Святую пустынь для ареста белогвардейского офицера С., поповского сына, организатора антисоветской группировки, который там скрывался. Местные монахи устроили ловушку, ночью напали на т. Копко и красноармейцев, связали их и передали на самосуд кулаков. Озверевшие бандиты, подстрекаемые монахами, заживо сожгли Копко и красноармейцев, искалечив перед казнью».

«В селе Дмитриевка Оренбургской губернии жил поп Унгвицкий. В 1905 году он помог царскому карательному отряду выявить участников крестьянского восстания. После Февральской буржуазно-демократической революции восхвалял Временное правительство Керенского, устраивал патриотические церковные демонстрации и содействовал в аресте дезертиров.

Когда белогвардейский отряд в июне 1918 года занял село Дмитриевку, поп-шпион мобилизовал монашек, кулацких жён и набожных старух для содействия белогвардейским бандитам. Через них выпытывал, где скрываются красногвардейцы и местные активисты. Горохом рассыпались соратники попа по пашням, дорогам, оврагам, баням... Одного за другим вылавливали скрывавшихся.

Унгвицкий решал судьбу бедняков. Он указывал карателям, с кем как поступить, какую муку сделать, сколько плетей всыпать или сколько раз шомполами иссечь.

Жестоко секли, пытали, ломали кости и уродовали прикладами не только красногвардейцев, не только бедняков, активистов, а и не забывали матерей и детей...

С утра и до поздней ночи в одиночку и группами гнали белобандиты крестьян в дом попа, который был штаб белых и засте-

нок. Там пытали, зверски издевались и приговаривали: “Вот вам земля, вот вам свобода, сукины дети”. Из дома полуживых, истекающих кровью выбрасывали во двор. Только из сельчан перепытали и перепороли боле 100 человек. И это тех, кого знали хорошо. А сколько было неизвестных, которых поймали окрест и в Волости, и скольких замучили просто в степи и балках, так и счёту не было...

Унгвицкий, по словам очевидцев, стоял при порках над головой истязаемых и вторил нагайке: “Так и надо, так и надо, смирнее будете”. Унгвицкий отказал хоронить замученных на кладбище, и тех закапывали в общей яме за селом.

По его совету собралась хитрая банда из кулаков, которой руководил его друг – кулак Марков. Прикинувшись защитниками батраков, они брались провести красногвардейцев через фронт и на пути отдавали их в руки белобандитов.

Поп Унгвицкий помог белогвардейцам арестовать руководителя красногвардейского отряда товарища Чашкина и на собрании кулаков провёл решение убить его. Товарища Чашкина белогвардейцы долго кололи штыками, а после полуживого закопали в землю...

Таких Унгвицких в нашей стране были тысячи (усилено мною. – *А.К.*). Они усердно организовывали против советской власти чудовищные преступления, провокации, вредительские акты, диверсии, белогвардейский террор, шпионаж, сопровождаемые наглым обманом и лицемерием» (из сборника «Поезд смерти». Куйбышев, 1932).

Ностальгия по господам офицерам

(дурной ты, татарин Газманов)

Хотите полюбоваться на благородного поручика Голицына или столь же христолюбивого корнета Оболенского «натюрлих»? Извольте.

Вот излияния одного из благородных борцов против красных: «Застукали его на слове “товарищ”... Добились, что он – организатор ихних шаек. Правда, чтобы получить сознание, пришлось его пожарить на вольном духу... Сначала молчал: только скулы ворочаются, ну потом, само собой, сознался, когда пятки у него подрумянились на мангале... Посредине станицы врыли столб, привязали его повыше, обвили вокруг черепа веревку, сквозь веревку просунули кол и – кругообразное движение!.. Под конец солдаты отказались крутить: господа офицеры взялись. И вдруг слышим: крак! – черепная коробка хряснула... Зрелище поучительное» (там же. С. 229–230).

О деникинской контрразведке: «Говорили, что по ночам здесь слышались вопли и стоны; вообще было известно, что то, что творилось в застенках контрразведки Новороссийска, напоминало самые мрачные времена средневековья» (там же. С. 223).

О безкорыстии славных защитников белого дела. Вот перед нами военный комендант станции, бывший полковник гвардии. «Фронт в то самое время замерзал и голодал... – с негодованием пишет автор. – Не хватало даже снарядов. А комендант со своими сотрудниками везли мануфактуры, парфюмерию, шелковые чулки и перчатки, прицепив к такому поезду какой-нибудь вагон с военным грузом или просто поставив в один из вагонов ящик с шрапнелью, благодаря чему поезд пропускали безпрепятственно как военный» (там же. С. 213–214).

Как начала создаваться мифология о красном терроре

Рассказ работника деникинского ОСВАГа: «Иду я, и вижу: солдат без ноги, без руки там, пьяный пристает к публике: “подайте жертве германского плена!” Я к нему: “Желаешь получать сто рублей на день?” ...Ну конечно, желает... Так вот что, братское сердце: вместо того чтобы без толку голосить: “жертва германского плена”, голоси: “жертва большевистской чрезвычайки”. Понятно?! Говори про чрезвычайку, ври, что в голову прилезет, и получай сто целковых на пропой души» (там же. С. 221). По сути, рядом с «Красным колесом» Солженицына надо положить книгу Виллема и начать разбираться по пунктам.

Хотя, конечно, не одного Виллема, книг до Великой Отечественной о Гражданской войне была написана куча по любым аспектам.

Лекаш Б. Когда Израиль умирает. Пер. с фр. Л., 1928. Автор – защитник Шварцбарда, убившего в Париже Петлюру. Основное содержание книги – материалы, собранные автором на Украине. Общая и конкретная картина жутких преступлений против евреев. Общеукраинское погромное движение.

Оболенский В. Крым при Врангеле. Мемуары белогвардейца. М.–Л., 1928. Автор –бывший председатель губернской земской управы в Крыму. Вынуждено-объективная характеристика режима белых в Крыму.

Memory returne

Газета «Дальневосточный край» (№ 11 за 1923 г.) в статье «Епископ и Забайкальский Епархиальный Совет – Семёновские контрразведчики» сообщала о шпионской деятельности церковников.

«Местным отделом ГПУ арестованы епископ Сафроний (бывший протоиерей Сергей Старков) и секретарь Забайкальского епархиального Совета Анатолий Попов.

Арест вызван фактом участия Сафрония и Совета в работе семёновской контрразведки. Сафронию при аресте предъявлен был документ, подлинность которого ни он, ни секретарь епархиального Совета не отрицают.

Документ этот – Отношение Забайкальского епархиального Совета за № 56 от 24 декабря 1919 года. Этим Отношением предлагается “во исполнение резолюции его преосвященства от 11–24 ноября 1919 года за № 3383 духовенству епархии оказывать помощь осведомительному отделу при военном штабе” (Семёновский штаб). Для этой цели осведотделом будут организовываться подотделы по благочиниям и назначаться особые лица из священнослужителей для разъездов по епархии.

Епископ предлагал священнослужителям, если они не получили инструкции от подотделов, требовать таковые непосредственно от семёновской контрразведки».

«В августе 1919 года в станице Иловляйской был арестован монах. У него обнаружили мандат, в котором говорилось следующее: “Предписывается всем священнослужителям и настоятелям церквей православных способствовать брату иеромонаху Илиодору организовать в занятых большевиками станицах комитеты по истреблению вышеупомянутых вероотступников и давать всякие сведения о расположении войск противника”. Тут же произвели обыск в местной церкви, и было найдено много оружия, в том числе два пулемёта и 10 тысяч патронов».

Всё духовенство в обязательном порядке привлекалось к делу сыска и белогвардейского террора. Для этого были установлены специальные штаты, церковные инструкторы по политическому сыску разъезжали по епархии, давали указания попам-шпионам и собирали сведения для передачи японским оккупантам и семёновским бандитам. На основе этих сведений устраивали жестокие расправы с рабочими и крестьянами, пытали, мучили и убивали их.

«О кровавых делах белобандитов трудящиеся СССР помнят. В связи с арестом попов-шпионов в газете “Путь” была помещена статья “Палачи от контрреволюции”, в которой писали о зверствах белых банд.

Семёнов, Унгерн, Тирбах, Сипайлов... и епископ Сафроний...

Леденеет мозг при одном воспоминании о “художествах” этих палачей, в застенках которых на станциях Даурия, Маккавеево, Борзя и пр. замучены десятки тысяч рабочих и крестьян Забайкалья. А семёновские разъездные застенки-бронепоезда? Кто их не помнит? “Мститель”, “Грозный”, “Безпощадный” – эти названия навсегда врезались в память трудящихся Забайкалья. Трудно забыть, как попы освящали выходившие из депо заново оборудованные бронепоезда и, благословляя, посылали их на кровавую работу.

То обстоятельство, что основным кадром семёновской разведки являлись попы, прежде всего ни у кого не должно вызывать удивления. Сафроний и Семёнов, попы и семёновские заплечных дел мастера – всё это члены одного общества, в недрах которого вырабатывается контрреволюционный план действия. Сафроний – тот же генерал в рясе, что и Семёнов в мундире...

Палачи контрреволюции имеют в своём распоряжении огромные средства для достижения своих целей. И самое сильное из них – не семёновская нагайка и казачья шашка, а бытовая народная темнота, в которую погрузили попы все предшествующие поколения. И понятно, почему с таким остервенением замучивались те из рабочих и крестьян, которым удавалось прозреть... (Газета "Путь", от 28/01 1923 года.)

Следствие и судебный процесс полностью раскрыли всю картину предательства попов и связи их с японскими оккупантами. Недаром агент японских империалистов – палач атаман Семёнов – за свою бандитскую деятельность получил высшую церковную награду. Иерусалимский Патриарх Дамиан наградил его званием "Кавалера Святого Гроба Господня" и прислал ему золотой крест "На александровской ленте с подлинной (!) частицей Животворящего Гроба Господня"».

Во маразм-то!

Молодой читатель, вопрос на засыпку: кто такой Тирбах? Попытайтесь узнать в вашем любимом Интернете. Если как-то не получится, просто запомните, что тогда не знать Тирбаха, это как сейчас не знать, кто такой Барикелла в «Формуле-1» или кто такой Мартин Зоммер в «Маутхаузене»...

«24 октября 1919 года газета "Восточный курьер" сообщала, что магометанское духовенство в Аравии прислало Семёнову "Орден Святого Магомета" и присвоило ему звание "Святого Защитника религии, науки и права". Так служители религиозных культов окружали ореолом святости палача и белобандита Семёнова.

В числе агентов японской разведки и атамана Семёнова было немало шаманов и Лам. Шаман Базар Аюишевич Шагадуров из улуса Норин-Талога в 1919 и 1920 году был секретным сыщиком японо-семёновской разведки, преследовал и уничтожал партизан, устраивал расправы с коммунистами. Он получил звание есаула, а позже стал советником жандармского корпуса. В 1920 году арестован партизанами».

Свидетели из красных

Ф. Александров (с. Ленино, Холм-Жирковский район, Смоленская область): «У нас за селом, на старом заросшем кладбище, находится братская могила красноармейцев, замученных в 1918 году кулаками и попами во время контрреволюционного восстания в Покровской волости.

Тогда в этом селе (тогда Покровское) кулаки-торговцы Кожевниковы и Орловы и попы Руженцов, Чулков и Дьякнов готовили восстание против Советской республики. При этом они надеялись получить поддержку у контрреволюционеров из других волостей, в частности у эсеров города Белого.

Попы помогали в этом кулакам. Они настраивали наиболее отсталых крестьян против советской власти, запугивали их выдумками о "власти антихриста" и призывали бороться с ней во имя Бога.

На колокольне поставили пулемёт. Кулаки захватили здания волостного исполнительного комитета и милиции. Попы с хоругвями и крестами присоединились к кулакам. Натравленная попами толпа напала на проезжавший через село небольшой отряд. Первой жертвой была медицинская сестра, ехавшая с отрядом. Затем подбиваемая попами и кулаками толпа подкулачников набросилась на красноармейцев и начала зверски избивать их. Изуродованные трупы валялись на земле. В наскоро отрытую общую могилу сбрасывали ещё живых красноармейцев вместе с трупами и засыпали землёй. Несколько красноармейцев и местных коммунистов были заперты в сарай.

Вечером в доме попа Чулкова бандиты обсуждали, как расправиться с этими пленниками. Поп Руженцов предложил закопать коммунистов живыми в землю, а безпартийных красноармейцев просто убить. Но той же ночью беднота организовала свой отряд и освободила коммунистов.

Вскоре в село прибыл отряд красных, и кулацкое восстание было ликвидировано».

«...при Врангеле большое распространение получила система разъездных попов-агитаторов. В руках белогвардейского командования этот аппарат должен был стать гибким политическим орудием воздействия на настроения солдатских масс. Врангель лично обратился к епископу Вениамину с просьбой назначить опытных проповедников в армию».

«Когда английские интервенты заняли Северную часть нашей страны, попы установили контакт с интервентами. Когда английские войска в 1918 году вступили в Архангельск, духовенство устроило им торжественную встречу. Когда английские войска вынуждены были покинуть Север, духовенство организовало депутацию к архиепископу Кентерберийскому с просьбой оставить английские войска навечно в Архангельске».

Крым. 1918–1919. Собрал А. Гуковский. – Красный архив. М., 1928. В книгу вошли: 1) Сводки и доклады начальника осведомительного бюро штаба Добрармии в Крыму, 2) осведомительные телеграммы начштаба Добрармии в Симферополе, 3) донесения донскому атаману представителя Всевеликого Войска Донского о положении дел, в том числе о классовой и вооружённой борьбе татар и немцев-колонистов, о ликвидации французскими интервентами как деникинского руководства, так и Краевого правительства после переориентации на Донское правительство.

Михайлов Г. Гетманский переворот в Житомире. – Литературная революция. № 4. 1928.

Симонов Б. Разгром деникинщины. Почему мы не победили в октябре 1919. М., 1928. Противоречия между империалистическими государствами, самодержавно-шовинистическая внешняя политика, разрыв с крестьянством и конфликты с казачеством, авантюристическая стратегия при разлагающемся тыле.

Герасименко Н.В. Батько Махно. Мемуары белогвардейца. М.–Л., 1928.

Белый ремейк

Вчера, 26 апреля (2005 г.), по ТВ прошел репортаж о благородной старине. Графиня мадам Деникина, уже имеющая российское гражданство, мимоходом говорит о восстановлении светлого образа своего благолюбивого предка. Не исключено и сооружение памятника в Крыму. Нет, говорит, лучше в Москве, ведь папá Деникин в своё время мечтал въехать в Москву как освободитель России. Единственное, о чем забыла упомянуть дочка, это то, что **Деникин – это свыше 1,5 млн убитых граждан России**, не считая искалеченных, изнасилованных, прошедших пытки, избиения, подвергшихся личным и общим поркам, в составе полка или деревни приговоренных к карательной экзекуции. Убитые, к несчастью, не в бою, это не просто убитые – пыточные казни в войсках папá Деникина были практически обязательной процедурой.

Дети Арбата в праоснове образа

С мемуарами Г.Я. Виллема вполне согласуются воспоминания другого поборника белого дела – З.Ю. Арбатова, жившего во времена деникинщины в Екатеринославе: «Не было почвы под ногами... Контрразведка развивала свою деятельность до безграничного, дикого произвола; тюрьмы были переполнены арестованными, а осевшие в городе казаки открыто продолжали грабежи и убийства... Государственная же стража часто выезжала в ближайшие села, брала заложников, а потом вылавливала дезертиров и не являвшихся на объявленную добровольцами мобилизацию и часто тут же их казнила. Бывало, казнили и заложников, даже если были найдены дезертиры. Если же семьи несчастных пытались как-то заступаться за своих близких, казнили и их. Это всё иногда заканчивалось как бы всеобщим убийством. Как-то вернулся из уезда начальник уезда полковник Степанов и, рассказывая журналистам о своей работе в уезде, отрывисто бросил: “Шестьдесят повесил...” Результаты быстро и катастрофически дали себя почувствовать. Негодование крестьян росло с неописуемой быстротой. ОСВАГ, получавший сводку из уездов, располагал страшным мате-

риалом, открыто показывавшим полную гибель всех начинаний Добровольческой армии...»

На мотив «Яблочко»:

Пароход плывёт, волны к пристани,
Будем рыбу кормить коммунистами.

«Быстрые кони унесли казаков под самый Орел, а на Украине нарастало грозное негодование, угрожавшее каждую минуту разразиться страшным всеуничтожающим движением. В городе контрразведка ввела кошмарную систему “выведения в расход” тех лиц, которые почему-либо ей не нравились, но против которых совершенно не было никакого обвинительного материала. Эти лица исчезали, и когда их трупы попадали к родственникам или иным близким лицам, контрразведка, за которой числился убитый, давала стереотипный ответ: “Убит при попытке к бегству...” И потом каждый день редакция получала из контрразведки заметки о том, что-де вчера вечером при попытке бежать убит конвоем такой-то. Это явление вошло в добровольческий быт. Списки расстрелянных уже давно не вывешивались, так как в типографиях не успевали допечатывать новые имена».

Memory returne

«В феврале 1919 года папа Римский получил клеветническое письмо колчаковского церковного управления, в котором говорилось, что большевики преследуют религию, социализируют женщин, уничтожают культурные ценности, разрушают церкви и т.д. и т.п.

Это наглое и лживое письмо, написанное попами-шпионами для оправдания интервенции, было использовано Ватиканом в целях антисоветской агитации и посылки радиограммы на имя Народного Комиссариата Иностранных дел.

“Сообщают из серьёзного источника, что ваши приверженцы преследуют служителей бога, в особенности тех, которые принадлежат к православной церкви. Святой Бенедикт № 15 увещевает вас дать строгие приказания, чтобы служители всякой религии были уважаемы. Человечность и религия будут вам за это благодарны. Кардинал Гаспари”.

Наркоминдел РСФСР дал развёрнутый ответ, перечислив весь безпредел белых. В заключении говорилось:

“Достойно сожаления, что безчисленные зверства, произведённые врагами русского народа, чехословаками, правительствами Колчака, Деникина, Петлюры и в числе других находящимися в настоящее время у власти в Польше партиями, в числе вождей которых имеются католические архиепископы и агенты которых подвергают ужасным мучениям попадающих в их руки борцов за народное дело и даже умертвили нашу миссию красного креста, не вызвали с вашей стороны никаких протестов.

Истинная человечность, за которую борется наша народная революция, нисколько не уважается теми, которые считают себя вашими приверженцами, и ни одного слова из ваших уст не раздалось в её защиту"».

Из комментария Наркомининдел для граждан РСФСР:

«Внутри Советской республики католическое духовенство с первых же дней Октябрьской социалистической революции вело контрреволюционную работу. Под руководством митрополита барона Роопа, епископа Цепляка и прелата Буткевича была создана заговорщицкая группа, стремившаяся к свержению советской власти и реставрации капиталистического строя. В апреле 1920 года у некоего Пусевича были найдены черновики протоколов этой организации, на основании которых следственные органы документально установили факты антисоветской деятельности ксендзов, в том числе Буткевича, Антония Малецкого, Феофила Матулиниса, Люциана Хвецко, Павла Ходневича, Антония Василевского и других. Вожаки организации получали директивы из Ватикана и поддерживали связь с агентами польского правительства. Издавали нелегальную антисоветскую литературу, вырабатывали тезисы контрреволюционных выступлений, стремились провоцировать конфликты населения с представителями советской власти, чтобы подготовить восстание. В дни войны с панской Польшей широко развернулась шпионская деятельность ксендзов. Руководителем шпионов был посланник Ватикана в Польше Ахилл Ратти, впоследствии ставший папой Пием № 11. Сын фабриканта из Милана, прошедший школу католического воспитания, быстро договорился с военной разведкой польского генерального штаба.

Под руководством опытных шпионов в Варшаве были организованы особые курсы для католических разведчиков и диверсантов. Во Львове создали типографию для печатания контрреволюционных воззваний на украинском и русском языках, предназначенных к распространению в Советской республике».

* * *

1919 г. Гомель. Эсер, бывший царский офицер М.А. Стрекопытов, используя недовольство солдат гарнизона, умело организованным перепадом в снабжении поднял мятеж. К ним присоединились солдаты расквартированной там Тульской бригады и местные контрреволюционеры. Сформированная диктатурой Стрекопытова орда под лозунгом созыва Учредительного собрания развязала садистский террор и начала вырезать и уничтожать всё живое в городе и окрест...

Вернёмся на юг России. Оболенский: «*Жаловаться было некому. Губернатор Щетинин вместе с начальником уезда Степановым, забрав из города всю Государственную стражу, поехал на охоту за живыми людьми в леса Павлоградского уезда... Захвачен-*

ный Щетининым журналист из казенного "Екатеринославского вестника" писал большие статьи о тайнах лесов, а губернатор со стражей сгонял на опушку леса сотни крестьян, бежавших от мобилизации, и косил их пулеметным огнем» (Арбатов З.Ю. Екатеринослав 1917–22 гг. – Архив русской революции. Т. 11–12. М., 1991. С. 94–96).

На Московской книжной ярмарке в 2004 и 2005 годах продавали книгу о благородном идальго Колчаке... Таки покупали...

Для тех, кто подзабыл: Колчак – это «чёрный адмирал», демон смерти и гений садизма, организатор всесословных пыточных убийств и массовых расстрелов, чья солдатня и корнеты оболенские вырезали и сжигали города и сёла. Этот больной-монстр уничтожил половину населения Сибири. По сравнению с ним папá Деникин – просто салонный «бретер в номерах».

Вообще, у меня сложилось впечатление, что с сознанием белых что-то сделали. Вы все, наверно, слышали о разных теориях об управлении сознанием. Но именно колчаковщина с её зверством параноидно нефункциональна. Белые делали всё, чтобы вызвать всеобщую лютую ненависть в населении, которое поначалу их встречало с хлебом-солью. Объяснить их поступки с позиции здравого смысла невозможно. Поражает полное отсутствие мотивации любого проявления насилия и болезненной жестокости.

Представьте картину. Лето, солнечное утро, по сельской улице идут и разговаривают о переводе Бодлера два внешне нормальных офицера, ведя за собой в поводу лошадей. За ними сзади едет шагом взвод конных рядовых. А впереди, справа по улице, беременная женщина с дочерью вешают на заборе что-то выстиранное. На беду, женщина обернулась и встретилась взглядом с офицером. Тот, сморщившись и поведя, как Овечкин, головой, бросает собеседнику: «Нет, ну не могу...» Вынимает наган и стреляет ей в живот, а после спокойно и аккуратно прячет в кобуру оружие. Дочь громко закричала, и на её крик из дома стали выбегать семья и соседи. Офицер повернул голову к конным, поднял руку и, поймав взгляд подхорунжего, не опуская руки, тыкнул пару раз пальцем в группу несчастных. И, уже подняв ладонь, резко опустил руку в сторону обреченных... Конные, вынимая шашки и сабли, затрусили к ним и, подъехав, стали рубить в куски всех, кто в этот момент оказался на улице... Кто-то попытался убежать с улицы. За такими, легко догоняя, заскакивали во дворы конные нелюди и уже там молча и спокойно рубили всех, кто попадался под руку. Весь эпизод занял где-то минут пять, и конники, не торопясь, стали догонять идущих по улице двух беседующих колчаковцев... Лето, солнечное утро. Сибирь. (Из сборника «Поезд смерти». Я просто последовательно изложил слегка сумбурный рассказ очевидцев.

Это, со слов жителей села, всего лишь описание рядового эпизода. Про Бодлера они, честно сказать, не говорили. А всё остальное натюрлих...)

А если при въезде в деревню раздался бы хоть один выстрел, с ее жителями поступили бы (и поступали), как со средневековым городом, в котором нашли бы альбигойцев: «И живые позавидуют мёртвым».

Вообще-то, в отношении садизма были всё же два лидера, которые далеко обогнали «Верховного Правителя России» Колчака. Это барон Унгерн и слегка забытый аристократ, вроде Гумилёва, внук декабриста, выпускник Одесского кадетского корпуса, а также Московского военного училища Анненков. Его как аристократа, по контрасту, тянуло к брутальности, и он стал казачьим атаманом. Своим отрядам он давал куртуазные названия: «чёрные гусары», «голубые уланы», «кирасиры». Начал он свою деятельность с лета 1918 г. в Семипалатинской губернии, где сформировал дивизию, которая входила вначале в армию Временного Сибирского правительства, а после в армию Колчака. Он сам развлекался с «атаманским» полком. Когда он занимал какой-нибудь город, село, станицу, то начиналось тотальное уничтожение всего живого. Уже чуть позже, когда его слава стала его обгонять, то при его подходе люди, если не было возможности всем убежать, вешались семьями, всем селом.

Самое типичное – это в ряд к плетням привязать (а если были гвозди, то и прибить руки) всех жителей и начать всех люто пороть, всех, со стариками и детьми. А позже начинались пыточные казни, когда людей сжигали по частям, четвертовали (не убивая), сажали на кол, сдирали кожу ремнями, вырывали глаза, отрезали языки, женские груди, гениталии... Приколотив гвоздями мать к стене дома, самый кайф распилить у неё на коленях её детей, накинуть на шеи родителям петли, начать насиловать дочерей, ожидая, пока те сами не попрыгают с подставки... Вообще-то, изнасиловать кучей и убить – это примитивно, хорошо опосля етьства у девчонки вырвать глаза, отрубить пальцы и запихнуть это всё в глотку её жениху, а также сие сделать с семейной парой, при этом самый «цымес», если жена беременная, тогда можно, «аккуратно» вырвав плод, поджарить его и скормить собакам, а то и мужу, клещами раскрыв тому рот. А четвертовать лучше было так: прибить человек двести к шпалам, чтобы руки и ноги были по сторонам рельсов, и под оркестр, не торопясь, поехать на своём фирменном «поезде смерти» по рукам и ногам и просторам Родины.

Самое рядовое описание конкретных событий в каком-то месте из обвинительного заключения (и ведь это чудовище ещё судили!): «Тогда пьяная, разнузданная банда стала зверски пороть крестьян, насиловать женщин и девушек и рубить крестьян, невзирая на пол и возраст, да и не просто рубить, – заявлял свидетель Довб-

ня, – а рубить в несколько приёмов: надрубят руку или ногу, затем разрежут живот и достанут оттуда кишки, а то кишками-то учнут детей душить... По словам свидетеля Турчинова, ворвавшись в крестьянскую хату, анненковцы, если в хате были дети-младенцы, всегда насаживали ребёнка на штык и поджаривали его в печи. Вообще, в живых оставались только те, кого анненковцы заставляли закапывать казнимых живьём в землю. Последних могли, куражась, и наградить».

И не дай бог, если кто-то из новой части, приданной дивизии Анненкова, отказывался зверствовать. Тогда казнили всех. Так, часть генерала Ярушина (январь 1920-го) отказалась участвовать в массовом расстреле, и 1500 человек солдат вместе с белыми же офицерами анненковцы пыточно уничтожили, предварительно хитро разоружив и всех связав.

Что интересно, его в 1921 г. в Китае посадили навечно в тюрьму, а в 1924 г. освободили японцы, наградив какой-то сверхвысокой наградой, что-то вроде «Душегуб Божественного лотоса Аматерасу». Японцев, врождённых садистов, Анненков приводил в восторг. О нём слагали разные хуйку и хайку.

Таких цитат о каждом городе, уезде или селе, занятом поручиками голицыными, могу выписать пару сот штук, просто протягивая руку к полкам с книгами, также и о каждом белом «герое» Гражданской войны. И это только из предвоенных книг и журналов, которые чисто случайно у меня есть дома. Если засесть в Химки, отделении Ленинки, то можно выписать толстенные тома. Но, к сожалению, это будут свидетельства «красных». Однако мне почему-то кажется, что всё как-то стало меняться. Цитаты из книг «левых» и «красных» уже не вызывают ироничного хмыканья. Почему русские только в кандалах умнеть начинают?

Дождёмся, что и «Манифест» К. Маркса втихаря распространять будут. Неужели опять будем на кухнях петь «Вихри враждебные» и чистить обрезы. Я уже готов.

* * *

С другой стороны, отец вспоминал один эпизод. Гражданская война, где-то 1922-й. Жаркое лето, около вокзала в ожидании поезда в теневой стороне красные – отряд моряков. Все прямо на земле дрыхнут. Шмотки, винтовки в связках. Но кто-то и нет – уже учёные. И как будто случайно среди них идёт пара гопников, и периодически вроде что-то поднимают. С двух сторон поднимаются неспящие, и один свистит в боцманский свисток. Мгновенно матросня на ногах, один гопник умудрился смыться, второй нет. Его слегка оббили, чтобы не рыпался и, подняв, понесли к извозчичьей тумбе. Подняли на вытянутые руки и резко, с «хаком», грохнули позвоночником о тумбу. Уже полутруп жутко заорал. Моряки молча закурили, и когда надоело слышать истошные вопли, кто-то пристрелил его.

BELLUM CIVILE

1919

Январь. Юденич. Генерал от инфантерии. В апреле 1917 г. – главнокомандующий войсками Кавказского фронта. Осенью эмигрировал в Финляндию, а позже в Эстонию. В январе 1919 г. «Русским комитетом» объявлен лидером «белого дела» на северо-западе России. Получил разрешение от Маннергейма на формирование в Финляндии белогвардейских частей. Стал руководителем белой армии.

В мае начал наступление на Петроград. 10 июня назначен Колчаком главнокомандующим белогвардейскими войсками на северо-западе. Юденич в августе вошёл в «Северо-западное Правительство» и возглавил «поход на Петроград» «Северо-западной армии», в ходе которого было заранее создано «Петроградское правительство».

Март 1919 – январь 1920 г. Хан Толстой. На территории Приуралья и Северного Прикаспия генерал В.С. Толстой создал своё ханство – «независимую республику» с военной диктатурой. Формально он в тактическом плане подчинялся Колчаку. Вскоре он стал командующим белоказачьей «Уральской армией» и получал от Англии вооружение, включая самолёты, броневики, орудия, пулемёты и обмундирование. Толстой создал обычную для такой публики систему тотального садизма и уничтожения населения: массовые казни и экзекуции, пытки и лагеря уничтожения. Но Толстой, кроме всего прочего, был не дурак и понял значение нефти. Каспий был в его руках, и он стал директором-владельцем «Урало-Каспийского нефтяного общества». Его общество сделалось центром по подготовке английского вторжения в советскую Россию. Выполняя английскую программу по подготовке вторжения, начал боевые действия и захватил Лбищенск, окружила Уральск и начал наступление на Самару, Пугачёвск, Саратов и в направлении Астрахани.

Май 1919-го. Ташкент. Сформирован «Временный комитет» из 7 контрреволюционных организаций. Цель – вооружённое восстание и уничтожение советской власти в регионе.

Май. Елизаветград. Измена! Перешедший на сторону красных Григорьев Николай Александрович, командующий 6-й сводной дивизией, опять сделал «оверштаг» и поднял восстание. У него в

подчинении было 20 тыс. чел., свыше 50 орудий, 700 пулемётов, 6 бронепоездов. Он заключил союз с батькой Махно и стал уничтожать всех и всё вокруг. Григорьев издал, как в старину, *универсал*, где утверждал националистическую программу с определёнными лозунгами-задачами: «Власть Советам народа Украины без коммунистов», «Украина для украинцев», «Свободная торговля хлебом». Григорьев с ордой белохохлов захватил Черкассы, Умань, Кременчуг, Екатеринослав, Херсон, Николаев и кучу мелких населённых пунктов по всему региону. Григорьев развернул тотальный террор и завалил трупами весь юг Украины. Именно этот беспредел и не позволил с ним сблокироваться даже махновцам и орде батьки Зелёного, так как трупный садизм Григорьева отталкивал от него этих, в общем-то, идейных бандосов, которые соблюдали хоть какие-то анархопонятия. Но «григорьевщина» помогла Деникину развернуть новое наступление на юге Украины.

Июль. Берлин. Прошло прогерманское монархическое «Политическое совещание», и создано **«Западнорусское правительство».** Председатель правительства – крайне интересная личность – генерал В.В. Бискупский. Этот персонаж вместе с русскими дворянами германского происхождения пробьется в ближайшее окружение Адольфа Гитлера и изменит напраление его целеустремления. Если изначально целью Гитлера как имперца был реванш за поражение в войне, то когда русские дворяне Шварц-Бостунич, Шойбнер-Рихтер, Розенберг, Винберг, Бискупский внедрят Гитлеру в голову идею мирового еврейского заговора, подкрепив ее созданными русско-православными попами в России где-то в 1926 г. «Протоколами Сионских мудрецов», то общие цели германского рейха кардинально поменяются. Целью войны станет советская Россия.

Август-сентябрь. Смерть на копытах. Рейд корпуса Мамонтова по советским тылам. Это был уникальный и трагический эпизод Гражданской войны. 10 августа в районе Новохопёрска фронт прорывает конный корпус генерала Мамонтова. Это 6000 сабель, 3000 штыков, 12 орудий, 7 бронепоездов и бронеавтомобили. Вроде бы не очень-то значительные силы, но они оказались в безоружном тылу. Не было никакой задачи, кроме одной – просто убивать всех подряд, не задумываясь над тем, кто за кого. Орда садистов и мародёров рубила и стреляла во всех, кто попадался на глаза. Уходя, орда сжигала и взрывала всё, что можно было сжечь и разрушить. Трупы висели на всех деревьях и столбах. Трупы лежали на улицах сёл и городов рядом с обгорелыми остатками сгоревших домов... Уничтожали всех, не взирая на пол и возраст, и счастье было тому, кого убивали сразу. Убить, не отрезав гениталии, уши и носы, не вырвав глаза, было западло, и горе было коннику, если в нём могли заподозрить мягкотелого. Самый цимес, если времени

было мало, сделать традиционный «полусдох» – подрубить ноги и руки и оставить искалеченного или искалеченную помирать истекая кровью... Насиловались все – от детей до старух, и после их, также изувечив и превратив в полутрупы, бросали доподыхать в лютых муках. Читатель, знаете ли вы, что после Гражданки, если в ком-то узнавали казака – его рвали на месте. Быть казаком было страшно, люто, стыдно. Это была проклятая каста, как сейчас в лагерях насильники детей или менты.

Memory returne

«Рабочих арестовывать запрещаю, а приказываю расстреливать или вешать» – приказ коменданта Макеевского района (Сибирь) (Государственный переворот адмирала Колчака в Омске 18 ноября 1918 г. Париж, 1919. С. 152–153).

Краснов: «**1. Рабочих арестовывать запрещаю, а приказываю вешать или расстреливать; 2. приказываю всех арестованных рабочих повесить на главной улице города и не снимать три дня».**

Колчак: «**Гражданская война по необходимости должна быть безпощадной. Командирам я приказываю расстреливать всех захваченных коммунистов. Сейчас мы делаем ставку на штык»** (Dotsenko P. The Straggle for Democracy. Eyewitness Account of Contemporary. Stanford, 1983. P. 109).

И эти указания Колчака его подручные с рвением конкретизировали. Вот фрагменты из приказа губернатора Енисейской и части Иркутской губернии генерал-лейтенанта С.Н. Розанова:

«Начальникам военных отрядов, действующих в районе восстания:

1. При занятии селений, захваченных ранее разбойниками, требовать выдачи их главарей и вожаков: если этого не произойдет, а достоверные сведения о наличности таковых имеются, – расстреливать десятого. (Децимация населения вообще была нормой, вроде знакомства при входе в города, сёла и деревни. А при хорошем настроении счёт могли начать снова. И снова... Баб, знамо дело, выводили под счёт с детьми. – *А.К.*)

2. Селения, население которых встретит правительственные войска с оружием, сжигать; взрослое мужское население расстреливать поголовно; имущество, лошадей, повозки, хлеб и так далее отбирать в пользу казны...

(Женщин таких деревень водили с собой как рабынь, предварительно зарубив детей и старух, “чтоб не страдали”. Когда те “доходили” – рубили и их. И кстати, раненых пленных – только сжигать или живьём в землю. Хотя самый кайф – тщательно перетянув будущие культи, четвертовать. Но если рядом был хороший забор, то могли и рядком прибить гвоздями к нему... – *А.К.*)

6. Среди населения брать заложников, в случае действия односельчан, направленного против правительственных войск,

заложников расстреливать безпощадно» (Болдырев В.Г. Директория. Колчак. Интервенты: Воспоминания. Новониколаевск, 1925. С. 543–544).

Но вообще-то, заложников, как правило, закапывали живьём в землю, тем более, что копать заставляли односельчан. Если же оставались тут же на постой, то в целях гигиены могли загнать в дом и сжечь, а чтобы не рыпались, подрубить слегка ноги (традиционно, вообще-то, прибивали гвоздями руки и ноги к полу).

Точно такие же приказы отдавали и другие колчаковские генералы, например Сахаров и Майковский (см.: Партия в период иностранной интервенции и гражданской войны [1918–1920]. Документы и материалы. М., 1962. С. 357; Родина. 1990. № 10. С. 61 – это уже антикоммунистическое издание. И их достало.)

Белые свидетельствуют

Тут А. Бушков («Красный Монарх») откопал воспоминания ротмистра Фролова, который служил у Каппеля. Того самого, который применил в фильме «Чапаев» (и в жизни) так называемую «психическую атаку», когда наступление вели молчащие офицерские цепи, одетые в парадные мундиры, под дикий монотонный грохот барабанов шедшие на позиции красных.

«Развесив на воротах Костаная несколько сот человек, постреляв немного, мы перекинулись в деревню. Деревни Жаровка и Каргалинск были разделаны под орех, где за сочувствие к большевикам пришлось расстрелять всех мужиков от 18 до 55-летнего возраста, после чего “пустить петуха”.

Убедившись, что от Каргалинска осталось пепелище, мы пошли в церковь...

На второй день Пасхи эскадрон ротмистра Касимова вступил в богатое село Боровое. На улицах чувствовалось праздничное настроение. Мужики вывесили белые флаги и вышли с хлебом-солью. Запоров несколько баб, расстреляв по доносу попа два-три десятка мужиков, Касимов собирался покинуть Боровое, но его излишняя мягкость была исправлена адъютантами начальника отряда поручиками Кумовым и Зябовым. По их приказу по селу была открыта ружейная стрельба, и часть села была предана огню».

И подобного рода документы можно приводить без конца. Ограничусь лишь отрывком из записок генерал-лейтенанта Е.И. Достовалова, сподвижника Корнилова, Деникина, Врангеля. Написаны они были в эмиграции.

«Ответ на вопрос, за что фактически умирали русские офицеры в рядах Добровольческой армии, дает деникинский Юг, и в особенности врангелевский Крым. “Образцовая ферма”, “прообраз будущей России” с его кошмарным воровством и взяточничеством и расстрелами, пытками и тюрьмами, с его убогим крестьянским и

рабочим законодательством, с его выжившими из ума губернаторами, воинствующими попами, инквизиторской контрразведкой, публичными казнями женщин и подростков, грабежами и насилием и нескрываемым, рвущимся наружу, несмотря на массовые казни и переполненные тюрьмы, негодованием распинаемого народа» (Достовалов Е.И. Добровольческая тактика заслонила военное искусство. – Источник. Документы русской истории. 1994. № 3. С. 48).

Европейское зверьё против православных белых. Чехи, предав садиста Колчака, утвердили власть Советов!

Даже у социальных паразитов-уголовников есть какие-то правила поведения, «понятия». Переступающие через них совершают так называемый «безпредел». Так вот те, кто сейчас создаёт романтический образ той белой сволочи, которая уничтожала свой народ, конечно же, никогда не напомнят вам о том, что в истории Гражданской войны был один стратегический эпизод, когда убеждённые враги республиканской России выдали «красным» на суд самого крупного антисоветского руководителя белого движения – «Верховного Правителя России» адмирала Колчака. Чехи с омерзением относились ко всему русскому, и уж тут-то они позверствовали всласть, уничтожая Рус-Ивана от Волги до Владивостока. Но даже они не захотели, чтобы их методы ведения войны отождествляли с теми, что применялись колчаковским правительством для уничтожения своего же народа. Об общих аспектах того момента вы прочтёте в любом дохрущёвском учебнике истории. Да хоть в «Последних днях колчаковщины» (Сборник документов. М.–Л., 1926).

Я же хочу привести отрывок из меморандума командования белочехов, в котором они дистанцируются от колчаковщины. 13 ноября 1919 г. в меморандуме «Союзным державам» генералы Чехословацкого корпуса писали:

«Под защитой чехословацких штыков местные военные русские органы позволяют себе такие дела, от которых весь цивилизованный мир придёт в ужас. Выжигание деревень вместе с жителями, постоянные убийства русских мирных граждан целыми сотнями и тысячами, расстрелы и казни без суда людей, исключительно только по случайному подозрению в политической нелояльности составляют обычное явление, а ответственность за всё это перед судом народов целого света падает на нас за то, что мы, располагая военной силой, не препятствовали этому безправию» (Болдырев В.Г. Директория. Колчак. Интервенты. Новониколаевск, 1925).

Колчака чехи заковали в кандалы и держали прикованным к стене вагона. А при передаче на нейтральной территории просто швырнули этого урода на землю.

«История “Рая” сектанта Иннокентия Балтского также расскрывает белогвардейско-шпионскую сущность попов, но уже попов сектантских. В мае 1920 года, когда мы вели борьбу с панской Польшей и Врангелем, Одесская Губчека установила, что в некоем сектантском притоне “Рай” прячутся польские и румынские шпионы, дезертиры, петлюровские и деникинские офицеры. Это шпионское гнездо имело связь с контрреволюционными группировками Харькова, Киева, Одессы. При ликвидации сектантского гнезда контрреволюционерами был убит председатель Ананьевского ревкома тов. Аносов».

Программный террор

О том, что ждало Россию в случае победы белых, красноречиво свидетельствует закон, который был принят 24 ноября 1919 г. Особым совещанием при главнокомандующем вооруженными силами на юге России Деникине. В нем была определена внутренняя политика правительства в мирное время, после победы белых и окончания Гражданской войны. Согласно этому закону все, кто был виновен в подготовке захвата власти Советами, кто осуществлял задачи этой власти либо содействовал осуществлению этих задач, а также те, кто участвовал «в сообществе, именующемся партией коммунистов (большевиков), или ином обществе, установившем власть Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов», подвергаются «лишению всех прав состояния и смертной казни».

Таким образом, смертная казнь угрожала не только всем членам компартии, которых насчитывалось более 300 тыс. чел., но и всем рабочим, участвовавшим в национализации фабрик и заводов или содействовавшим ей, входившим в состав профсоюзных организаций и т.п., всем крестьянам, которые участвовали в разделе помещичьих земель и их обработке, всем, кто служил в советских организациях, воевал в составе Красной Армии и т.п., то есть большинству населения советской России.

Пять членов Особого совещания выступили против казни за один только факт членства в компартии. Выразивший их мнение Трубецкой (запомните эту фамилию) не возражал против смертной казни без суда и следствия коммунистов во время, которое непосредственно последует за боевыми действиями. «Но принимать закон об использовании таких мер в мирное время он считал политически недальновидным, ибо, во-первых, это побудит всех коммунистов драться до конца, во-вторых, будет использовано определенными кругами в Европе для агитации против белых. Этот закон, подчеркнул Трубецкой, с неизбежностью станет актом “не столько правосудия, сколько массового террора”. За один лишь факт член-

ства в компартии, конечно же, нужно наказывать, но более мягко, не применяя смертную казнь. Несмотря на все эти возражения, Особое совещание большинством голосом приняло закон, а А.И. Деникин (который сейчас в наших гнойных "демократических" СМИ изображается как истинный демократ и защитник народа. – *А.К.*), утвердил его» (см.: Трукан Г.А. Путь к тоталитаризму. 1917–1929 гг. М., 1994. С. 104).

Таким образом, в случае победы белых России угрожали установление на многие десятилетия военно-фашистского режима, беспощадный террор против народа и его полное безправие.

Деникин А.И. Поход и смерть генерала Корнилова. М.–Л., 1928. Часть книги Деникина «Очерки русской смуты» охватывает период с первой четверти 1919 г.: 1-й кубанский поход: поход в Закубанье, «Ледяной поход», штурм Екатеринодара и смерть Корнилова.

Гейвандов С. Захват Мерва белыми. – Туркменоведение. № 1. 1928.

Башкаев С. Ликвидация белой банды Тундукова. – Калмыцкая степь. № 2. 1928.

Белаша В. Махновщина. – Литературная революция. № 3. 1928.

Аграрная политика Врангеля. – Красный Архив. Т. 1.

Memory returne

«Старообрядческие кулацкие вожаки тоже занимались шпионажем. В своём журнале "Дальневосточный старообрядец" они звали верующих к борьбе с большевиками. Зажиточные старообрядцы шли в банды Семёнова, барона Унгерна и уговаривали молодёжь поступать в эти шайки.

После ухода интервентов баптистские и старообрядческие верховоды сделали ряд попыток поднять антисоветские восстания. Пресвитер амурских баптистов Тешев возглавлял отряд белобандитов. Томские адвентисты Бурищев и Юриксен участвовали в шайке "карбонариев", которая стремилась терроризировать советских людей».

ЗАПАД НАМ ПОМОГАЕТ

Иностранные интервенты на территории России

(районы действия)

США – Север, Дальний Восток.

Вообще-то, США являлись, по сути, главным инициатором интервенции в СССР на Востоке. По известному соглашению с Японией (соглашение Лансинг-Исии), эти два соперника-конкурента, стебаясь над так называемым «международным правом», друг другу выдают разрешение на защиту своих граждан в этом регионе и совместно гарантируют безпрепятственный выезд из советской России Чехословацкого корпуса в количестве 60 тыс. чел. К нашей теме относится только краткое напоминание: США передали Колчаку 450 тыс. винтовок, около 20 тыс. пулемётов, свыше 350 орудий, около 40 танков, 25 самолётов, 400 легковых и грузовых автомобилей, много броневиков, паровозов, мотодрезин и мегатонны одежды, консервов, рельсов, запчастей. Немеренно снарядов и патронов. Тому же Колчаку Англия подогнала свыше 100 тыс. винтовок, 2 тыс. пулемётов, гаубицы, 40 самолётов, свыше 400 автомобилей, 400 тыс. пар обуви, 400 тыс. одеял, 200 тыс. комплектов обмундирования. Англия, кроме того, поставила Колчаку много новейших радиостанций. Япония, так как всё-таки воевали рядом, дала только 100 тыс. винтовок, 100 пулемётов и 30 тыс. комплектов солдатского обмундирования.

Царское золото. Как-то забылось, что страны Антанты кредитто Колчаку открыли, но пришлось и налом расплачиваться, точнее, золотом, которое ему дуриком досталось. 2118 пудов послано в США, 2883 пуда – в Англию, 2672 пуда – в Японию, 1225 пудов – во Францию. Чехословацкий корпус, который и выдал красным «чёрного адмирала», вывез всё остальное российское золото, которое и послужило обеспечением новой чехословацкой валюты. Но чехи входили в соцлагерь, и об этом тактично не вспоминали.

Англия с доминионами – север, Дальний Восток, Закавказье, Средняя Азия.

На северо-западе белыми командовал Юденич, который в 1919 г. был объявлен ни больше ни меньше как лидером белого движения. Но так как «Верховный Правитель России» – это адмирал Колчак, то Юденич был его подчинённым как командующий войсками Северо-Западного фронта. Ему США поставили 25 тыс. винтовок и 1000 пулемётов. От Англии он получил 40 тыс. винтовок и

500 пулеметов. Франция поставила самолёты и гаубицы. Но кроме белых за спиной Юденича стояла Финляндия, которая как бы с его юрисдикции даже создала на захваченных территориях «Олонецкое правительство». Кстати, с помощью Англии было создано вполне солидное северное государство, что-то вроде российского Маньчжоу-Го, которым управляло Верховное управление Северной области. Чуть позже, когда завоёванная территория расширилась и на севере были уже войска Сербии, Франции, Италии, США и, конечно, поручики голицыны и корнеты оболенские, было создано Временное правительство Северной области. Были сформированы Славяно-Британский легион и Мурманская добровольческая армия – белогвардейские соединения из офицеров. И вот ведь штука какая, этот период также как-то уплыл из памяти. Почти никто не помнит, что англичане впервые в мире **создали лагеря уничтожения**. Эти концентрационные лагеря на острове Мудьюг и в местечке Иоканьга на Кольском полуострове появились даже раньше, чем знаменитая польская «Береза» (садистский полигон для польских изуверов), аналог позднейшего «Маутхаузена». Только англичане не перевоспитывали – они просто убивали самим пыточным содержанием. Слабый аналог – греческие лагеря на островах Лемнос и Юра.

Франция – север, Дальний Восток, юг.

В декабре 1917 г. между Францией и Англией было заключено соглашение о разделе «сфер действия» на юге России. Зоной английских интересов были признаны Кавказ, Дон и Кубань, французской – Бессарабия, Украина и Крым. А на юге действовал папá Denikin. От США он получил 100 тыс. винтовок, 140 тыс. комплектов обмундирования и кучу боеприпасов. Англия поставила 350 тыс. винтовок, 6 тыс. пулемётов, 515 орудий, 30 танков. Всего же Антанта дала, с уже перечисленным, 700 орудий всех калибров, более 2 млн снарядов, 400 млн патронов, 190 самолётов, свыше 1000 автомашин, 250 тыс. комплектов обмундирования.

Германия – исторические идиоты – запад и юг.

Западный фронт. Россия после революции 1917 г. из войны выходит в одностороннем порядке. Дескать, «Ребята, давайте жить дружно!» 26 октября (8 ноября) II съезд Советов принял «Декрет о мире». Но все как-то забыли, что Николай II вёл войну плохо, и к этому времени Германия уже оттяпала большую территорию: часть Прибалтики, Польшу, часть Белоруссии и часть уже почти «незалежной» Украины. И вообще, немцы как идиоты продолжают вести войну де-факто. В юридическом плане воевать нельзя, поскольку это царь, хозяин империи, объявил войну Германии, а таперича ни той империи, ни того начальника. Но Антанта хочет добить Германию и воюет. И тут-то Германия впадает в идиотизм. Последующие события, когда до меня дошел их смысл, заставили меня,

до того упёртого германофила, относиться к Германии с иронией (немцы, умны как-то по-местечковому...).

Лучшего события, чтобы обрести крепкий тыл, освободить вооружённые силы и, перебросив их на Запад, добить Антанту, и придумать нельзя. А уж если не борзеть, то и союзничком можно обзавестись. Москва 3 декабря предложила пойти на сепаратные переговоры; 15 декабря заключено соглашение о перемирии; 22 декабря начались мирные переговоры (Украина заявила о своей незалежности). 1 января петлюровцы прыг-харцувалы до Брэсту, а 12 января Германия, Австрия, Турция и русский исторический враг – Болгария – признали петлюровскую Украину. В феврале австрийские и германские войска войдут на Украину для защиты правых салофагов от левых салоедов, которых Германия не признавала, а РСФСР не признавала Петлюру.

18 января – день начала германской глупости: Германия потребовала отторжения от России свыше 150 тыс. км^2 территории. Граница должна пройти (сверху вниз) восточнее Риги, чуть западнее Двинска, по еврейскому местечку Видзе к Бресту. А южнее границу, как будет сказано, определят Петлюра и Вильгельм II.

Дальше всё всем известно. Фронта в России, по сути, нет. У всех солдат уже давно чемоданное настроение, а кто-то, видя такое дело, пошкондыбал домой. И с каждым днём таких всё больше. В стране бардак переустройства системы бытия. А немцы бывают иногда инерционны (тупыми по-русски). Сами-то на Западе они уже практически проиграли войну вдрызг, но это там, а вот тут генералы углядели, что Рус-Иван мало того, что без царя и без армии, но и дал «вольную» Польше и прибалтам, и оные остались без российской поддержки и без собственных армий. Короче, от жадности в зобу дыханье спёрло.

9 февраля Вильгельм II послал в Брест ультиматум.

18 февраля германская армия начала наступление по всему фронту – от Балтийского моря до Карпат. 24 февраля взяты Дерпт (Юрьев), Псков, Ревель, Борисов. К 28 февраля – Бердичев, к 1 марта немцы уже в Киеве, взяты Гомель, Чернигов, Могилёв. На севере 4 марта взята Нарва, и линия обороны прошла по реке Луга. На юге немцы в Одессе-маме. Прибалтика взята и вошла как три княжества в состав Германии, в Белоруссии – немецко-польские (уже сформированные) войска. И они даже создают «Белорусскую народную республику». Пока не забыл:

2 марта 1918 г. германские бомбардировщики бомбили Петроград.

3 марта советская делегация подписала Брестский договор.

Правительство переезжает в Москву.

Тут, вообще-то, могла сложиться безпрецедентная ситуация, когда Германия в лице своей армии просто сместилась бы на новую

территорию (запросто до Урала) и начала бы новый этап развития, где поражение «там», на Западе, было бы всего лишь эпизодом, требующим уточнения и пересмотра. Никому почему-то в голову не приходит, что Германия уже по площади захваченной территории **создала три новых фатерланда!!**

Поражает объём требований вскоре исчезнувшей империи. У России забирали Финляндию, Польшу, Эстонию, Латвию, Литву, Украину и почти всю Белоруссию, на юге – Закавказье. К Турции на Кавказе отходили Карс, Ардаган и Батум. Вообще Россия теряла около 1 млн км^2. И это не просто территория, это свыше 30% городских жителей и около 30% населения, это свыше 35% всей сельхозпродукции, около 30% промышленности и около 30% железных дорог. Это, наконец, на тот период свыше 60% угольных шахт и железных рудников. Это весь марганец – практически монопольная руда империи.

Ну и традиционно: «право вольное немчуре купеческой торговать им в Руси безданно-безпошлинно, без надзора и присмотра боярского». И ещё 6 млрд золотых марок контрибуции. Это где-то бюджет Российской империи 1912 г.

Мне пришлось вставить этот отрывок из отечественной истории по трём очень важным причинам. Во-первых, когда колбасники попёрли «нах-остен», правительство республики издало тот самый известнейший декрет от 23 февраля **«Социалистическое отечество в опасности!»**. Эта дата, вообще-то, стала датой создания Красной Армии, то есть у советской власти появился хоть какой-то аппарат для общегосударственного террора. Но в силу того, что было введено военное положение, один из пунктов декрета предусматривал расстрел на месте преступления **всех «бандитов, мародёров, громил, хулиганов, германских шпионов и контрреволюционных агитаторов»**.

Так вот дата опубликования этого пункта и стала считаться датой, когда **«открылась эпоха коммунистического террора»**. Эту дату определил сам сверхфальсификатор Ричард Пайпс.

Второе, о чём как-то забылось, это то, что на оккупированных Германией территориях **на положении рабов было свыше 50 млн чел.!!!**

И к этому надо добавить, что Германия позволяла и активно помогала создавать белогвардейские и контрреволюционные военно-карательные соединения в дополнение ко всем монархическим и контрреволюционным партиям, союзам, правительствам. И вся эта падаль пытала, пыточно казнила, рубила, расстреливала, насиловала, устраивала массовые казни и экзекуции. По всей территории создавались концентрационные лагеря и лагеря смерти. Общий безпредел породил тотальный бандитизм. И неудивительно, что довоенные авторы оценивают общий итог жертв германо-белогвардейско-сепаратистского террора **от 2,5 до 3 млн чел.**

Когда в ноябре политбездарный правитель Вильгельм II отрёкся от престола, а проигравшая войну Германия, уже республика, стала выводить войска, то территорию надо было очищать от белых и бандитов всех мастей и расцветок.

Начало своей контрреволюции

Третья причина та, что уже с первых месяцев существования нового государства выяснилось, что в руководстве страны нет стратегического и идейно-политического единства. Даже те, кто плохо представляет себе разницу между «бухаринщиной» и «троцкизмом», помнят главное: партия по вопросу о Брестском мире фактически раскололась на три направления, как в оценке конкретного события, так и стратегического целеполагания российской революции в общем. И ведь только авторитет Ленина и его ультиматум, что в случае несогласия он пошлёт на... всех и «уйдёт в монастырь писать мемуары», заставили всех принять ленинский проект решения и подписать «похабный мир».

Сам факт революции только тактически объединил очень разных людей. И дело не в том, кто был прав и были ли такие вообще в тот период. Беда заключалась в том, что всё держалось не на **программном** расхождении или ортодоксальности, каковой и быть не могло, так как всё начиналось с чистого листа и нигде и никогда не было прецедента, а то, что всё определяли **лидеры и авторитеты**. А это всё было очень зыбко, ведь авторитет того же Ленина просто объективно был авторитетом вчерашнего дня, когда была другая ситуация. Подпольная организационная и теоретическая работа по созданию партии – это одно, а вот сейчас создаётся новое государство, где просто не нужен предыдущий опыт.

Если вчера мы рыли котлован под новый дом, и авторитетным считался лучший землекоп, то сейчас нужны умелые каменщики, а завтра – штукатуры. А команда-то одна. (Я мог бы назвать четыре стратегические ошибки Ленина, которые и привели впоследствии к реставрации капитализма, но не хочу давать правым козыри в руки.) Просто объективно люди, оказавшиеся после октября 1917-го у власти, были чужими друг другу. Они знали друг о друге фактически только по тексту очередной статьи в партийной или гражданской прессе, по выступлениям на каких-то конференциях и по письменным полемическим ответам на эти узкопрограммные выступления. Они не были командой.

(Командой был монархический, дворянско-чиновничий административно-хозяйственный аппарат управления страной.)

В партии изначально существовала базовая, прежде всего межличностная, оппозиция, которая могла проявиться и действовать против любого решения этой партии. А значит, Россия существовала, управляемая лидерами, которые вынуждены были бо-

роться с лидерами оппозиции и их сторонниками, которые неизбежно должны были превратиться во врагов.

* * *

Австро-Венгрия – запад, юг.

Основная «заслуга» австрийцев в том, что они вместе с немцами помогли утвердиться на троне садисту и убийце Симону Петлюре.

Италия – Дальний Восток, юг.

Турция – Закавказье.

Румыния, Греция – юг.

Ну эти гопники не столько зверствовали, сколько грабили, и даже, в общем-то невольно, помогали создавать зоологически коррумпированную туземную администрацию и банды безпредельщиков...

Япония – Дальний Восток.

Ну о том, что вытворяло в Сибири и на Дальнем Востоке желторылое зубастое зверьё, перед войной писалось много. Тут дело даже не в количестве убитых, а в холодной отрешённости японского оккупационного садизма. Если белые зверствовали с яростью классовых врагов и по делу – мстили, то тех же белых поражало полное равнодушие косоглазых, когда те кого-то немыслимо изуверски пытали, казнили или сжигали очередную деревню, перед тем спокойно и деловито перестреляв жителей.

После войны, когда в СССР думали, что японцы после Хиросимы встанут по стойке «смирно» в антиамериканский строй, мы «подзабыли» как войну 1905 г., так и оккупацию в 1918 г., и все предвоенные конфликты, да и то, что на всём Востоке отношение к Японии (и сейчас, кстати) такое же, как к батыйской Монголии в России. Это паталогически жестокая сволочь, для которой любой не джэп – не человек. Меня на всю жизнь поразил один факт, после которого я стал относиться к этим проклятым от Бога водяным бурятам с брезгливой ненавистью. Вспомните, что когда эта публика ставила на людях эксперименты, то своих обреченных жертв они называли «марута» – брёвна, и этого было достаточно, чтобы так называемые «врачи» спокойно у живого человека без всякого наркоза вырезали органы (наркоз дорогой). Дело даже не в каких-то моральных принципах. А просто ведь без наркоза люди будут мешать «работать» – конвульсии и дикие крики человека, которого расчленяют на части или вживую вырезают что-то. А и не мешали ведь. Брёвна...

Польша. Война с Россией

Как это всё началось. Как только Германия по дурости получила свой Версаль и стала выводить войска, поляки тут же попёрли на Восток. В апреле они уже захватили почти всю Белоруссию, до линии рек Западная Двина и Березина, и часть Украины, до линии Новоград-Волынский–Проскуров–Могилёв–Подольский. Антанта

всей душой поддержала богоугодное начинание. Франция выдала свинофилам кредит в 1 млрд и пригнала в Польшу 1494 орудия, 2800 пулемётов, 330 тыс. винтовок, 42 тыс. пистолетов и револьверов, 10 млн снарядов, 518 млн патронов, 350 самолётов, 800 грузовиков, 5 тыс. повозок. США выдали Польше кредит в 160 млн довоенных зелёных и пригнали полякам 220 броневиков и танков, 340 самолётов, 3 млн комплектов обмундирования, кучу радиостанций, медикаментов и эшелон солдатских библий. Англичане поставили оборудование для полного технического обслуживания авиации и автопарка, 60 тыс. винтовок и 58 млн патронов. Короче, Польша сформировала армию в **740 тыс. чел.**

В апреле 1920 г. Украина Петлюры и Польша начали военные действия против РСФСР.

Петлюре за сотрудничество, как обычно всем хохлам, обещали «незалежную Украину». А Польша получала Восточную Галицию, Западную Волынь и часть Полесья. Основные военные силы вторжения включали 150 тыс. пехоты и кавалерии, вооруженных 4157 пулемётами, 302 миномётами, 894 орудиями, а также 51 самолёт. В мае они уже заняли Украину и Белоруссию и вышли на левый берег Днепра.

Но тут хоть война уж всех достала, и перевес в технике и оружии у поляков был, как минимум, в пять раз больше. Москали развернулись и пошли в бой. В июле были взяты Ровно, Минск, Вильно. Антанта тут же подключилась и предложила разойтись «при своих», чтобы Польша отвела войска на «линию Курсона» (у нас Керзона).

Но, к сожалению, параллельно с этим богоугодным начинанием в Польшу со всей Европы пошли дополнительно массовые поставки вооружения. Кроме прочего, в Польшу подогнали 400 самолётов, а в то время самолёты уже спокойно тащили по 0,5 тонн бомб, а схемы типа «Хейндли Пэйдж» – по 2 тонны. Сотнями прибывали танки и пушки.

Первый стратегический удар троцкистов

Вот тут-то надо было остановиться. Но ставленник Троцкого Тухачевский и его штаб-дворянская команда под (поддержанным всеми дураками и провокаторами) лозунгом «Даёшь Варшаву!» пёрли вперёд до тех пор, пока в руках бойцов не остались: пушка без снарядов, винтовка и пулемёт без патронов, а у кавалериста – ржавая «селёдка» (шашка с точки зрения кавалергардов) и лошадь без сена. О том поражении в войне писали многие и по-разному объясняли причину рагрома. А по моей теории, это был хорошо продуманный план. Россия должна была проиграть войну, и с помощью Тухачевского она и была проиграна. И все это понимали и видели. Просто это всё было как-то уж слишком мерзко, и

это все отгоняли от осознания. Очевидное – всегда невероятное! И, как ни странно, самое невидимое.

Но не будем отвлекаться. В данном случае просто запомните, что Польша теперь не то что осталась на «линии Курсона», и без того оскорбительно-грабительской, а ещё отодвинула «свою» границу так далеко на Восток, что она прошла около Минска. Вообще-то, это был уникальнейший договор. Поляки как могли отомстили за всё прошлое – за разделы страны, за усмирения, за трупы «синих гусар». Россия и Хохлэнд обязаны были возвратить **всё, что вывезли из Польши с 1772 г.!** От медной ложки, якобы украденной у трактирщика Дупэцкого (они предъявили немыслимые списки, опросив всех поляков), до статуэтки Челлини, которую вроде бы спёр какой-то гусар из усадьбы пана Курвэцкого-Попердольского. 30 млрд золотых рублёв (около 8 бюджетов Российской империи 1912 г.) Россия должна была выплатить за то, что Российская империя получала прибыль, используя польские земли, и т.п. паранойя.

Но главное заключалось в том, что до 1939 г. с территории Польши безконечно, изо дня в день, через границу прорывались банды, диверсионные группы, белогвардейские отряды «мстителей» всех мастей, контрабандисты и шпионы. Маленькую частичку этого кошмара показали в кино «Государственная граница». Но опять не без лжи. На территорию СССР совершали рейды не только белогвардейцы, но и польские экстремалы-националисты. Часто были случаи, когда в Россию с оружием в руках просто вторгались группы молодых богатеньких польских романтиков, домашних мальчиков, как на сафари, пострелять по людям. Хотя нет, по русским...

И обратите внимание, цифр жертв «польского террора» нет даже в том случае, если жертвы были на территории России (хотя как раз именно поэтому). А уж сколько народу перебили бигосники на оккупированных территориях Хохляндии и Белоруссии, то и счёта нет, да и говорить вроде бы об этом нетактично, неполиткорректно. По довоенным, сознательно не уточнённым источникам, русских, белорусов и хохлов до 1939 г. было убито от 2 до 2,5 млн. Кстати, всех русских военнопленных с 1921 г. поляки перестреляли, забили и замордовали в лагерях с пыточным содержанием, где-то около 200 тыс. чел., и столько же убили на нашей территории.

О русских военнопленных, которых десятками тысяч между делом, келейно убивали по пути – в местечках, сёлах и городках... теперь уже и не узнать. Никто бы и не вспоминал о них вообще, так как Польше как союзнице по соцлагерю лизали дупу, но всё-таки в историю советских международных отношений, особенно в период сразу после образования советского НКИДа, как на грех, попала переписка Чичерина. И вот в ноте от 9 сентября 1921 г. на имя поверенного в делах Польши в России Филиповича нарком Чичерин в числе прочего пишет: «Из 130 тысяч русских пленных

в Польше умерли уже 60 тысяч». И это только «узаконенные» десятки тысяч, о которых хоть как-то можно было узнать. Как ни странно, но про польские лагеря смерти упоминали на Нюрнбергском трибунале даже стрёмные защитники военных преступников, когда тех вздумали обвинить в создании лагерей смерти. Адвокаты немцев спокойно сослались на английские прецеденты в период англо-бурской войны и во время вторжения в Россию в 1918 г. Но в основном они ссылались на польско-советскую войну и польские лагеря смерти.

В начале 1920-х гг. в западной печати появилась информация о польских дахау и маутхаузенах, так как некоторые заключённые «из интеллигенции и благородных» (которые служили командирами в РККА) умудрялись посылать письма эмигрировавшей родне на Запад. Были случаи удачных побегов. Но главное – в 1939-м была захвачена корреспонденция польских военачальников. Например, начальник 2-го отдела польского Генштаба (польский гестапо+абвер) Матушевский писал генералу Сосновскому 1 февраля 1922 г.: «...Лагерь в Тухоли интернированные называют лагерем смерти. В этом лагере только с начала зимы умерло свыше 22 тысяч пленных...» От себя добавлю: умрут все.

Председатель российской делегации на мирных переговорах с Польшей в письме на имя председателя польской делегации Домбровского уже в январе 1921 г. писал, что условия пребывания в польских лагерях вообще несовместимы с жизнью: «...в дощатых бараках нет никаких спальных приспособлений, и спать приходится прямо на полу, без ранцев и одеял...» «Практически все окна без стёкол». При этом «...у военнопленных наблюдается почти полное отсутствие обуви, белья и крайний недостаток в одежде».

От себя добавлю, что Польша всегда была страной с вопиющими социальными контрастами, и при шляхетском бонтонном рафинированном гоноре в двух шагах была дикая нищета быдла. Польские «жолнежи» просто безпредельно курочили пленных «под голый васер».

«...Так, например, в лагерях Стшалкове, Тухоле и Домбе большинство пленных босые, а в лагере при штабе 18-й дивизии большая часть совершенно не имеет одежды». Полномочный представитель РСФСР в Польше в ноте от 5 января 1922 г. к правительству Польши писал: «В лагерях происходило систематическое избиение российских военнопленных. Дело доходит до безпричинной стрельбы по баракам... Заключённым в бараках не разрешено было выходить после 6 часов вечера... Выполнить это приказание было невозможно, так как в бараках нет уборных... В бараках стоит невыносимая вонь от тайных испражнений... Показательные порки часто со смертельным исходом и повешения в назидание...»

* * *

Март 1945 г. Геббельс: «В полдень у меня была обстоятельная беседа с генералом Власовым. Генерал Власов – в высшей степени интеллигентный и энергичный русский военачальник: он произвел на меня очень глубокое впечатление. Сначала мы беседовали об общих связях между русским и немецким народами. Он считает, что Россия может быть спасена только в том случае, если будет освобождена от большевистской идеологии и усвоит идеологию вроде той, которую имеет немецкий народ в виде национал-социализма».

Напомню читателю, что большевизм, или ленинизм, или *социализм*, можно охарактеризовать двумя принципиальными особенностями государственной системы:

1) отсутствием частной собственности на средства производства;

2) прибавочная стоимость идет в общенародный бюджет (все получают зарплату по штатному расписанию).

P.S. Чубайс: «Ну что вы все о народе и о народе?! Ну умрут миллионов пятьдесят. Русские бабы новых нарожают».

1920–1921

Кулацкие войны. Регион Саратовского Поволжья, куда входили: Саратовская губерния, части Пензенской, Тамбовской, Царицынской (Сталинградской) и область немцев Поволжья, – был стратегически важным социально-политическим плацдармом в Европейской части России. Он был насыщен полярными, точнее антагонистическим, политическими силами. Этот зерновой район и без того ещё со столыпинской реформы был клубком напряжённейших взаимоотношений, а уж когда после 1917 г. в народ «попало» оружие, то любая ситуация могла породить вооружённый взрыв страстей.

Только в 1920 г. Саратовским революционным трибуналом было рассмотрено свыше 400 дел о контрреволюционных выступлениях против государственного строя. Привлекались свыше 600 чел., как правило организаторы, а рядовых бунтовщиков судили в обычных судах. Часто из-за массовых бандитско-кулацких выступлений целые районы приходилось объявлять на осадном положении.

Июль. Чуть юго-восточнее. Бузулук. «Авантюра Сапожкова». В Первую мировую за храбрость сын кулака через награды дослужился до подпоручика. В 1917-м он как эсер принял участие в революции в Саратовской губернии. С февраля 1919 г. командовал 22-й дивизией, которая участвовала в военных действиях на Уральском фронте. В 1920 г. на территории Новоузенского, Бузулукского и Самарского уездов он формирует новую 2-ю Туркестанскую дивизию. Когда начались кулацкие выступления, он открыто выражал свою солидарность с ними. Он требовал от местных властей прекращения продразвёрстки и введения свободной торговли. Уже заранее, планируя бунт, он стал принимать в состав дивизии не только местных дезертиров, но и соседних контрреволюционных уральских казаков, а на командные должности назначал анархо-эсеровские кадры.

В командовании Заволжского военного округа узнали про эти закидоны и сняли Сапожкова с должности. В ответ он уже со «своим» комсоставом 13 июля в Бузулуке поднял восстание. Теперь это «1-я армия Правды» с лозунгом «Долой продразвёрстку – да здравствует свободная торговля!». Сапожков выступает против комиссаров, спецов, белогвардейцев, жидов. В составе его армии

белые казаки, дезертиры, кулаки. После того как она заняла Бузулук и его районы, повела наступление в сторону Пугачёва, Новоузенска, Уральска.

Ленин в телеграмме ревкому Уральской области и президиуму Саратовского исполкома: «Бывшим начдивом 2-й Туркестанской дивизии Сапожковым поднято восстание в Бузулукском районе. Сапожкову удалось привлечь на свою сторону некоторые красноармейские части и кулацкое население, и в настоящее время он стремится пробиться на Новоузенск и далее, вероятно, к низовьям реки Воги и Урала...» Далее Ленин даёт инструкци по борьбе с этой публикой.

Июль 1920-го. Восстание 450-го полка 2-й Трудовой армии, которое опять-таки переросло в массовый крестьянско-бандитский бунт. Осень – вторжение банд Антонова.

В 1921 г. уже в 14 уездах в бандитско-кулацких выступлениях участвовали более 40 тыс. чел. В регионе набрали силу и наводили тотальный вай-дот и безпредел банды Антонова, Сарафанкина, Яковлева, Пятакова и др. В марте начались консолидация белогвардейских сил и подготовка к широкомасшабному вооружённому выступлению. Трагикомическая ситуация этого региона в том, что практически всё его население погибло в страшной климатической катастрофе, о которой скажем чуть позже.

Магистры контрреволюции

Февраль 1920-го. ВЧК арестовала группу врагов-саботажников, служивших в советских учреждениях, в частности в Главном управлении топлива. Они оказались членами руководящих органов подпольных антисоветских организаций. Когда стали их раскручивать, вышли на неизвестный до того крупнейший в стране «*Тактический Центр*». Это и на самом деле оказался всероссийский центр, по сути направлявший все контрреволюционные организации и всё антисоветское движение в стране.

Он контролировал и координировал деятельность антисоветских белогвардейских центров, действовавших с октября 1917 г.: «*Совета общественных деятелей*», «*Торгово-промышленного Комитета*», «*Союза земельных собственников*», «*Правого Центра*», «*Национального Центра*», «*Союза возрождения России*», «*Кусковского клуба*», «*Союза русской молодёжи*», «*Центрального комитета кадетской партии*». Зимой 1918/19 г. в особняке «экономистки» Кусковой прошло объединительное совещание непримиримых противников новой власти. В феврале – уже организационное совещание членов «Национального Центра» и «Союза Возрождения». Публика была известнейшая: от Центра Н.Н. Щепкин, Кольцов, Котляревский, Трубецкой, Грасимов, Фельдштейн. От Союза – тот самый Мельгунов, Волк-Карачаевский, Левицкий-Цедер-

баум (брат Мартова), Филатьев, Студёный, Кондратьев. Все, как вы понимаете, властители умов в своей среде. В результате этих совещаний (имели место и другие) был сформирован заговорщицкий союз между монархистами, кадетами, эсерами, меньшевиками, народными социалистами и просто белогвардейцами.

Программа, естественно, классическая: уничтожение большевистского государства, введение военной диктатуры и после уничтожения всех остатков большевистской системы обсуждение формы российской государственности на основе незыблемого принципа частной собственности.

Была создана Особая военная комиссия (в числе прочих в ней состоял Трубецкой) для связи с военными подпольными группами для координации совместных действий. И пошло, и поехало... Естественно, были налажены связи как с руководителями стран Антанты и Японии, так и со всеми белогвардейскими лидерами, включая Петлюру, Деникина, Колчака.

Красным повезло, всё открылось вовремя. В августе 1920 г. расследование дела «Тактического Центра» было закончено. Суду Верховного революционного трибунала были преданы 28 человек.

«Верховный Революционный Трибунал, признав главных подсудимых виновными в участии и сотрудничестве в контрреволюционных организациях, поставивших своей целью ниспровержение диктатуры пролетариата, уничтожение завоеваний Октябрьской революции и восстановление диктатуры буржуазии путём вооружённого восстания и оказания всемерной помощи Деникину, Колчаку, Юденичу, Белочехам и Антанте», приговорил их к расстрелу.

Но «принимая во внимание чистосердечное раскаяние их, более или менее полное, искреннее желание работать с Советской Властью и принять участие в восстановление разрушенного хозяйства, а также решительное осуждение ими вооружённых белогвардейских выступлений и иностранной интервенции...» Верховный ревтрибунал постановил заменить им расстрел иным наказанием. От наказания по амнистии были освобождены четверо подсудимых, к условному наказанию приговорены десять, к лишению свободы сроком на три года – трое, до окончания Гражданской войны – шесть подсудимых.

Только руководители «Тактического Центра» Щепкин, Леонтьев, (тот самый князь) Трубецкой и (тот самый) Мельгунов были приговорены к тюремному заключению сроком на десять лет. (Трубецкого после не только отпустят, но он ещё будет работать консультантом в Наркомвнешторге.) Один из обвиняемых, князь С.Д. Урусов – оправдан. Те члены «Тактического Центра», которые бежали от суда, были объявлены врагами народа, то есть при их поимке и опознании они должны были быть расстреляны. Но

когда случайно поймали крупного деятеля «Тактического Центра» В. Мякотина, то расстрел ему заменили на пять лет тюрьмы. В 1921 г. всех, кто сидел, отпустили по амнистии...

В феврале 1920 г. прошёл процесс над Колчаком и его штабом. Но к расстрелу приговорили только его и председателя Совета министров Пепеляева.

Май 1920 г. – суд над колчаковской командой. Перед судом Чрезвычайного революционного трибунала предстали 23 крупных душегуба. Зампред Совета министров Червен-Водали («Национальный Центр»), министр труда Л.И. Шумиловский (меньшевик), замминистра путей сообщения Ларионов...

Они обвинялись: «1) в бунте и восстании при помощи иностранных правительств против власти рабочих и крестьян с целью восстановить старый строй; 2) в организации истребительной вооружённой борьбы против Советской власти; 3) в организации системы массовых и групповых убийств трудового населения; 4) в предательском призыве иностранных вооружённых сил против страны, к которой они принадлежат; 5) в организации массового разрушения достояния Советской республики и имущества трудового населения; 6) в расхищении и передаче иностранным правительствам достояния Советской республики».

Заседания суда проходили в большом ангаре железнодорожного депо-мастерской, куда набивалось до 8 тыс. чел. Обвинителем выступал профессор права А.Г. Гойхбарг.

30 мая ревтрибунал, признав, что подсудимые Червен-Водали, Шумиловский, Ларионов и Клафтон сохранили связи, которые могли облегчить им повторение преступлений, приговорил их к расстрелу. Краснов, Грацианов, Степаненко, Морозов, Жуковский и Малиновский приговаривались к пожизненному лишению свободы с применением принудительных работ. Цеслинский, Палечек, Молодых, Дмитриев, Введенский, Василевский и Хреновский (замминфин) – к лишению свободы на 10 лет. Преображенский, Новомбергский и Ячевский – к лишению свободы на всё время Гражданской войны, а Карликов и Третьяк – к условному лишению свободы сроком на 5 лет.

Вот это и был государственный «террор» в отношении лютых садистов и убийц. Ну чекисты да и только!

* * *

Реальный террор, о чём никак не хотят говорить правые, совершал в отношении белых не гуманный чекист, который говорил на «вы» с убийцами и делал реверанс, перед тем как предъявлял ордер на обыск, а тот самый «русский и богоносный, и православный, и боголюбивый, и законопослушный народ». Вы, надеюсь, не забыли, что первые 150 тысяч красноармейцев были добровольцами?! Войска ЧОН формировались из добровольцев, они, как и члены

партии из народа, имели только одно преимущество: первыми идти в атаку и последними выходить из боя. Но самое главное было в том, что так называемая Красная Армия, состоявшая из полуголодных и полувооружённых оборванцев, никогда бы не победила белых, если бы в битву за советскую власть не вступил весь народ. Не верьте правой сволочи, что кучка «комиссаров» захватила власть и управляла тёмным быдлом. Этих комиссаров в минуту разорвали бы в клочья по всей стране, буде они неугодны народу России. Ситуацию хорошо понял убеждённый антикоммунист, военный советник и помощник Колчака английский генерал Нокс, написавший в докладе, посланном на Даунинг-стрит, историческую фразу, которую не опровергнуть ни одной правой сволочи от Солженицына до Митрофанова: «*Можно разбить миллионную армию большевиков, но когда 150 миллионов русских не хотят белых, а хотят красных, то безцельно помогать белым*».

Историческое и стратегическое участие народа в разгроме белых выразилось в классической скифской методике: война из засад, война скрытая, война всего населения, которое днём внешне лояльно к тому, кого ночью собирается уничтожить. По всей стране на тех территориях, где власть захватили белые, в массовом порядке стали формироваться партизанские отряды и партизанские соединения. Кстати, наверное по традиции, возникшей ещё в периоды нашествия Лжедмитриев и французов, первые партизанские отряды появились в Белоруссии. В СНК собрались бывшие подпольщики, по сути городские партизаны, и там быстро сообразили, что к чему, и первым, кто это понял, был Ленин.

Сейчас, наверное, никто и понятия не имеет, что первые узаконенные партизаны были оформлены и созданы как части армии в тылу врага ещё в Гражданскую войну. В самом начале 1918 г. при оперативном отделе Наркомата военно-морских дел был образован с подачи Ленина Штаб партизанских отрядов, преобразованный позже в Особое разведывательное отделение Оперативного отдела Полевого штаба Революционного Военного Совета. При ведении военных действий там, где могли быть эффективны партизанские выступления, они активно поддерживались правительством. В Белоруссии, на Украине, на Урале, в Сибири, где уже сложились какие-то неорганизованные партизанские соединения, командование соответствующих фронтов и армий направляло к ним своих представителей для согласования совместных действий. При возможности им переправляли оружие, снаряжение, медикаменты.

По сути, народ = партизаны разгромил белых. Тут есть много интересных и трагических эпизодов, о которых была написана масса книг, но понятия не имеет «поколение пэпси». Хотя и в советское время, кроме фадеевского «Разгрома», уже мало о чем говорилось. У народа заранее вычленяли из памяти возможный способ борьбы

с враждебной властью. Вообще-то, об эффективности и стратегической значимости народа = партизан говорит один факт истории Гражданской войны. Восточная Сибирь, Колчакия. Надо было добить боголюбивую падаль. В конце августа – начале сентября 1919 г. партизаны Сибири и Дальнего Востока провели подготовленную широкомасштабную операцию по блокированию Транссибирской магистрали – единственной и генеральной коммуникации колчаковских войск и интервентов. Операция была названа «Капитальный ремонт Амурки». Партизаны одновременно уничтожили 150 мостов и на протяжении 1500 километров разрушили немеренное число участков железнодорожного полотна, а специальные заградотряды заблокировали движение пароходов по сибирским рекам... Партизанское движение в гигантском регионе Зауралья стало всенародным. Так, только «зарегистрированных» партизан Сибири можно насчитать 140 тыс. чел. Вот они-то и били армии пана Колчака. И я бы не советовал выяснять, как казнил партизанский народ попавших в плен карателей, от поручика Голицына до простого убийцы-солдата или попа «Верховного Правителя Сибири», – в обморок упадёте. Ведь это их родителей, жён и детей уродовали, насиловали и забивали колчаковцы. Это их деревни сжигали вместе с прибитыми гвоздями к полу соседями и друзьями. Они считали, что имеют право на месть. Народ-то – это вам не революционный трибунал, который кого-то там присуждал к «условному» наказанию. Народ не совершал «красный террор» – он просто люто казнил всю русскую православную, кулацко-белогвардейскую нелюдь...

И если у Колчака было за 300 тысяч «учтённой» падали, то я сомневаюсь, что кто-то, кто не уплыл вместе с американцами за бугор или не сбежал в Харбин, остался в живых. Белые, как правило, старались сдаться официальным властям или армейским командирам. Учитывая метод «красного террора чекистов», можно было при раскаянии и срок небольшой получить, да и под очередную амнистию попасть. К 10-летию революции, в 1927 г., объявили грандиозную амнистию. И вся эта падаль спокойно вышла на волю. Ну, правда, в свои родные места им также было не очень-то удобно возвращаться. И кстати, ведь у всей этой сволочи были семьи. А дальше уж сами представьте, что происходило, когда в деревню возвращался партизан или солдат РККА и находил кладбище, где лежала его семья, и сгоревший дом, а при этом ему говорили, что виноватым был или местный поп, или сбежавший кулак. Это только в киношках все кому-то всё прощают – надо ведь формировать незлобивое быдло, которое простит и «перестройку» и реставрацию капитализма, безправие, насилие, смерть, жизнь впроголодь, горе и нищету. Русские! Вы простите?! Правильно! Нет на веки! Ни их матерям и отцам, ни их жёнам, никогда и никому.

Перекоп Врангеля брали партизаны

Все, наверное, смотрели киношки, где в той или иной версии Красная Армия берёт крымский Перекоп. Тут (кроме старых киношек) и «Бег», и «Служили два товарища». И, в общем-то, по большому счёту всё всех устраивало. А на самом деле всё было не совсем так. Есть известнейшая антисоветская книга одного из писателей-лицемеров, которые кормились с совка, люто его ненавидели, а после переворота 1987–1991–1993 гг. стали писать «обличительную» парашу. То ли Владимов, то ли Аксёнов написал книгу «Остров Крым», где красные не взяли Перекоп, и там сохранился благословенный, богоносный, боголюбивый вранглевский режим. В книге очень здраво говорится, что, вообще-то, можно было не дать красным ни взять непреодолимые рвы, ни перейти Сиваш. Юмор в том, что это и в самом деле было невозможно. Просто почему-то никто и никогда не упоминал о том, что в Крыму действовали свыше 10 тыс. партизан. И красная атака «в лоб» на рвы и колючую проволоку с пулемётами и пушками была стратегическим отвлекающим манёвром. В разгар боя объединённые силы партизан ударили с тыла, напав на незащищённые позиции белых. И всё. Партизаны в Крыму перекрывали пути отхода врангелевских войск, не давали создавать участки организованной обороны. Партизаны успешно вели уличные бои, так как знали местные условия, и вместе с РККА освобождали Феодосию, Карасубазар, Старый Крым и другие населённые пункты.

Армия Деникина-Врангеля была армией садистов и убийц. А потому вы сами должны понять, что если к местным партизанам попадал в плен корнет Оболенский или поручик Голицын, то он уже вряд ли добирался до Парижа.

Март 1921 г. Комдив К.Т. Вакулин поднял мятеж в слободе Михайловка Усть-Медведицкого округа, который охватил Камышинский, Новоузенский и Пугачёвский уезды.

Тогда же: восстание Серова – сподвижника Сапожкова. Его «Группа восставших войск воли народа» захватила Камышин, Хвалынск, Ртищево, Пугачёв.

И всегда в таких случаях расстрелы, пыточные казни, пытки от скуки, изнасилования, групповые экзекуции. Для плохо представляющих себе, что это такое, поясню: всю деревню, например, откуда какой-то парень стрельнул по банде, выводили из домов и привязывали к забору главной улицы. Банда распределялась по жертвам и по команде, часто под оркестр, начинала полосовать нагайками или шомполами мужиков, баб, детей, стариков. Девок и баб перед тем могли (кто хотел) тут же насиловать. После этого кто-то почему-то вешался. Такие же шоу устраивали и в городах, посёлках...

Грузия. 1920 г. Черножопые Гоги предоставили свою территорию всем российским контрреволюционным организациям. Крупнейшей из них был «Комитет помощи генералу Врангелю», или «Комитет освобождения края от большевиков», во главе с князем Меликовым и Тумановым. Комитет имел большие средства и был базой врангелевского влияния на Северном Кавказе. Он переправлял в Россию боевые группы и отдельных агентов в советский тыл. В Тифлисе находился центр, созданный членами кубанского «правительства» во главе с Тимошенко. Там же были члены терского «правительства», горского.

Июль 1920 г. Кубань. Объединённые силы бело-зелёных сформировали «Армию возрождения России». Командиром армии был назначен махровый монархист генерал М.А. Фостиков, а командирами частей – бывшие деникинские офицеры. Армия начала военные действия, параллельно, как обычно, развязав садистский террор.

Август 1920 г. На побережье Азовского моря высадился врангелевский десант из офицерских и казачьих частей под командованием генерала С.Г. Улагая. Ну и пальба, гульба, резня...

Октябрь 1920 г. Северный Кавказ. Восстание, во главе которого встал внук Шамиля офицер французской службы Ален де Саид-Бей.

Февраль – март 1921 г. Там же. В Баталпашинском отделе (казачье административное деление) полковник Серебряков сформировал «Народное войско Северного Кавказа».

Тогда же в Ейском отделе полковник Жуков (по одной из версий, это был отец палача армии, предателя и садиста всей России маршала Жукова) сформировал «Дивизию помощи армии генерала Врангеля».

Август. Кубань. Сформировано подпольное «Кубанское временное повстанческое правительство». Из разрозненных отрядов казаков правительство сформировало «Кубанскую повстанческую армию» под командованием генерала Пржевальского. В сентябре армия начала боевые действия и, разбив ряд воинских частей красных, осадила Екатеринодар (Краснодар).

Калмыкия. 1920–1921 гг. Армия Маслака действует в западной части области, граничащей с Сальским округом и Ставропольской губернией. В Хошеутовском и Богацехуровском улусах ведет бои группа Зайсана Джорджи Онкорова. В Оргакиновском аймаке Манычского улуса промышляет банда калмыко-зелёных. В составе: друзья степей, казаки, дезертиры, кулаки. Тот же террор, только зверства были окрашены степной романтикой (Глухов И.К. Очерки по истории революционного движения в Калмыкии. Астрахань, 1927).

ПРОПАВШИЙ ИЗ ИСТОРИИ СССР И ЕВРОПЫ ВЕЛИКИЙ ГОЛОД 1921 года

Я уже писал в других брошюрах о том, что это была величайшая в истории Европы геоклиматическая катастрофа, известная как «поволжский голод».

О масштабах поволжского голода нет упоминания (если вообще что-то есть) ни в одном учебнике истории, изданном в так называемой России (и СССР в постхрущёвский период) за последние 25 лет. Об этом тотальном бедствии вообще ни слова не говорится в таких книгах, как: «Историческая 15-томная энциклопедия», 10-томная «Всемирная история», БСЭ (все издания, кроме первого); во всей солженицынщине, волкогоновщине, конвистовщине и т.п. писанине...

Моему отцу в период его работы в Коминтерне называли цифры 10–12 млн умерших (неофициально речь шла о 15 млн). Это была известная на весь мир экобиологическая катастрофа, о которой писали в тот период СМИ всей планеты, так что желающие могут пойти в Химки и взять любую газету любой страны мира за тот период. Уже после и Запад «забыл» об этом, и у нас «забыли».

После Второй мировой войны своих проблем хватало, а там подошёл хрущёвский переворот, или «оттепель», и надо было проклясть «большевизм-ленинизм» и «сталинизм» (сейчас жидобольшевизм и жидосталинизм), а значит, раздуть миф о красном терроре, для обоснования которого необходимо было где-то откопать «мертвые души». Вот так и исчез поволжский голод.

Засуху 1921 г. трудно сравнить с какой-либо из тех, что приходили в Россию в прошлые времена. В той или иной степени от нее пострадали 36 губерний. Земля горела от жары и бездождья, пересыхали мелкие реки и колодцы.

Полный недород, если можно так сказать, и голод особенно поразили 16 поволжских губерний. 22 млн чел., проживавших в них, были практически лишены всякого пропитания. 14 млн из них находились в эпицентре ада. По периферии основного удара 20 млн чел., почти полностью потеряв урожай, находились (с фрагментарной удачливостью) на грани вымирания от лютого голода.

Люди съели весь домашний скот, собак, кошек и стали «питаться» соломой, случайно оставшейся травой, прутьями, опилками. Скоро закончилось и это.

Хотя не исключено, что когда-то, может в ближайшее время, очередной якобы президент России спокойно заявит: «Для построения правового государства социального садизма и восстановления капитализма с рыночной экономикой ещё в 1953 г. была продумана программа замочить в сортире ваши мозги и создать для вас грандиозный и сверхгнойный *миф о красном терроре!* И тем-

А БЫЛ ЛИ ВООБЩЕ КРАСНЫЙ ТЕРРОР? ИЛИ ВСЁ ЖЕ БЕЛЫЙ?

Кстати, а вы читали книги белых о белых? Нет? А пошто бы?..

Давайте не будем размениваться по мелочам и посмотрим: а что сами-то антикоммунисты говорят о красном терроре?! Естественно, я имею в виду тех, которых можно назвать врагами, но эти люди, обладающие чувством собственного достоинства, не опустятся до лжи и будут объективны. Но вначале общая хронология. Я имею в виду жителей СССР. Остальное человечество с помощью белоэмигрантов всех мастей – офицеров, попов и штатских – уже с 1917 г. было завалено печатным материалом, где создавалась беспрецедентная сардонически-инфернальная кровавая картина «большевистско-коммунистической преисподней», во что превратили гэпэушники-чекисты-энкэвэдэшники великую и могучую православнодержавную Русь.

Ложь о кровавой реальности в СССР была настолько глобальна и всеохватна, что она вошла в обиход жизни, в строй мышления жителей всего мира. *Откуда вообще люди узнали, что, оказывается, был террор?!*

Вспомним этапы «поисков истины» в «грязном море “Империи зла”».

1953–1956

Хрущевский период – начало контрреволюционного переворота. «По Вагнеру» – гибель богов! Много истеричных эмоций, огромная помойка лжи, куча живых «свидетелей». Период, когда восходят на Олимп российского и общемирового сознания титаны-обличители – Солженицыны, Копелевы, Антоновы-Овсеенко и куча с ними прилежащих... Но беда в том, что были еще живы десятки миллионов нормальных людей, которые реально жили в период так называемого красного террора и почему-то этого террора в глаза не видели.

Истеричные, злобные и желчно-надломленные, заранее ангажированные писаки и писуки – не в счёт. Они, кстати, на этой теме паразитируют до сих пор! Вот буквально вчера, 14 апреля (2005), вечером в шоу Соловьёва «К барьеру» такой известный истерик Марк Розовский надрывно, с дрожемордием и прихлюпом крыл, как обычно, Сталина и сталинизм. И ему с улыбочкой подъелдыкивал глумливый сытик Соловьёв, который спокойно кидает фра-

зу: «Ну мы и так знаем, что Сталин полстраны перестрелял и пересажал», то есть называет цифру жертв красного террора в **120 млн чел.**!!! Им условно оппонировал пресловутый Митрофанов. И у него не хватило ума ну хоть юмора ради (ведь ты же сейчас играешь роль «адвоката дьявола») спросить: «Маркуша, а скажи, чувак, откуда ты, вообще-то, о каком-то терроре узнал? Ведь когда сажают воров и расстреливают убийц и предателей страны, это ведь, наверно, не террор?! Может, пора начать разбираться?» Да хоть и с каждым!

И это сейчас! В 2005-м! Тогда, в моих 1968-м и 1972-м, было то же самое. Нет, на молодых вроде меня это действовало (как, наверно, действует на молодых и сейчас), но люди старшего возраста просто недоумённо пожимали плечами. Надо было подождать. Но запомните, что в знаменитом контрреволюционном докладе Хрущёва в 1956 г. (лживом тотально) было *сказано о тысячах незаконно репрессированных и расстрелянных*. (И это за всю так называемую «сталинщину»!!)

Горбачёвщина! Разгул лютого демократического гноища. Конквист и Солженицын, Пер Альмарк, Пайпс и другие рангом пониже, как в покере, когда играют не на деньги, а «на фишки», кидаются миллионами трупов. Кто больше? 20! 30! 40! 50! Полстраны! 100!..

Но находятся всё же нормальные люди, которые хотели бы, однако, знать конкретные факты. То есть проследить «нормальную» процедуру так называемых репрессий. Это только 30-летний белорус, сын моей жены, по возрасту убеждён, что Сталин мог просто припереться в соседний дом и пристрелить кого хотел... От скуки. Как пахан.

Вот так и ходил, думаю, и стрелял. Сто человек, тысячу... Ходит и стреляет. Но ведь жизни не хватит! Надо же хоть с десяток миллионов набрать. Наверно, позже ему привозили людей эшелонами и быстро подгоняли к тому месту, где он стоял с наганом. Занимались этим дивизии помощников. Где-то забрать, загрузить, привезти, подогнать под наган тирана, оттащить упокойника, и надо ведь тут же погрузить трупы в грузовик, а когда наберётся доверху, отвезти на станцию, погрузить в товарные вагоны-холодильники, куда-то везти, закапывать, чтобы позже не найти (а зеки тут же тряпками собирали литры крови и выжимали ее в бочки, которые отвозили на Микояновский мясокомбинат, чтобы делать из неё кровяную колбасу).

Дивизия интеллигентов в кандалах и с палачом-садистом за спиной писала липовые доносы, протоколы допросов, увязывала их между собой и с гигантскими списками, создавала пьесы, фильмы, речи, статьи и т.п.

Взвод солдат-энкэвэдэшников перезаряжал наганы (маузеры, ТТ), а уже армия сотрудников в форме и в штатском должна была фальсифицировать дела в отношении членов семей убиенных и их знакомых.

А тиран отдыха не знал. Краткий сон – и по-новой, изо дня в день он стрелял людей, стоя на ступенях Мавзолея перед двигающейся к нему вереницей обречённых...

(Именно так ведь и было! Вон, глядь: и Михалков, и Сокуров, и Спилберг по сценариям Акунина и Радзинского-Сванидзе уже и фильмы об этом сняли...)

То, что существуют и существовали всегда жёсткие административно-процедурные формальности, сопровождавшие любой акт от задержания до ареста и от ареста и следствия до заключения и того же расстрела, новому поколению, воспитанному на демократическом беззаконии и бардаке, правовом безпределе и «понятиях», просто не известно.

Короче, Горбачев открывает архивы ЦК для новых, объективных исторических исследований. И дивизия борзописцев ринулась к дверям архива «красного колеса».

Но когда архивы открыли, и исследовательские отчеты, основанные на подлинных документах, начали поступать в печать, все тихо и мирно стали опускать большой драный занавес на сцену, где долгие десятилетия великие стебальеро, подыхая втихаря со смеху, играли для Рус-Ивана водевиль о «его, Ивана, кровавом прошлом».

(Сейчас, в 2008-м, опять как с цепи сорвались.)

На следующем этапе, лет пять спустя, в атаку ринулась группа холодных и брезгливых антикоммунистов во главе с историками-радикалами, это В.Н. Земсков, А.Д. Дугин (тот самый, создатель геополитики), О.В. Клевник и др. Эти ребята оказались (надеюсь) всё же порядочными людьми. Данные в отрывках публиковались с 1991 по 1993 г. в микротиражных научных изданиях и планируемо замалчивались большими СМИ. Общий объём отчётов составил 9000 страниц. Юмор в том, что этих работ нет в Ленинке, и уж тем более в Интернете.

На Западе на основе этих материалов появились две «эталонные» статьи о «карательной системе» СССР. Это как бы образец того, что человек «свободного мира» должен думать про СССР, ГУЛАГ – «Империю зла». Типа: «Ментура – шестиногая мышь семейства бордакус вульгарис, проживающая в садах Архиглупии» и так далее, как в словаре.

(Учтите, эти цифры – не объективная реальность, а то, что при всём желании сделать больше на порядок вынуждены были хоть как-то признать за «узаконенную» реальность в штаб-квартирах мировой лжи.)

Итак, первая статья опубликована в 1993 г. в сентябрьском номере французского журнала «L'Historie» (радикально антикоммунистическое издание), автор – Николас Уэрт, старший исследователь Французского научно-исследовательского центра.

Вторая – в США в журнале «American Historical Review» Дж. Арг Гетти, профессором истории Калифорнийского университета Риверсайд, в соавторстве с Г.Г. Ретерспорном, историком из Французского научно-исследовательского центра, и Земсковым (Институт Российской истории [отделение РАН] и протестантско-антикоммунистический гарнизон).

Приведу таблицу (см. с. 323) о количестве заключенных в СССР, которое считается теперь объективным в том загнивающем мире, в котором «гуляли» от 40 до 120 млн трупов. Комментарии чуть позже. Итак, эти цифры – «официальное мнение» о России всех антикоммунистов и антисталинистов. Если вам кто-то назовёт больше – подайте в суд! За вас даже Страсбург вступится.

По состоянию на 1940 г. существовало 53 трудовых лагеря и 425 трудовых колоний.

Лагеря были большими зонами, куда направляли отбывать наказание за серьезные уголовные преступления (убийства, кражи, изнасилования, грабеж, разбои, крупные экономические преступления). Это же относится и к политическим преступлениям от диверсий до создания антигосударственных организаций и т.п.

В колониях были не столь серьезные преступники, режим – не таким строгим, часто применялась не только расконвойка, но и как бы «амбулаторное» содержание. Обязательными были труд и две переклички. Если заключенный работал на фабрике, ему начислялась зарплата по гражданским расценкам. Это по данным тех западных правдоискателей.

Некоторое уточнение. Согласно исправительно-трудовому кодексу РСФСР 1927 г., основными типами мест заключения являлись: 1) изоляторы для подследственных; 2) пересыльные пункты; 3) исправительно-трудовые колонии; 4) учреждения для применения к лишению свободы мер медицинского характера; 5) учреждения для несовершеннолетних, лишённых свободы.

В апреле 1930 г. СНК СССР утвердил положение *«Об исправительно-трудовых лагерях»*.

1935 г. Введён новый тип мест заключения – тюрьма.

«В целях борьбы с увеличившейся засылкой к нам из окружающих капиталистических государств шпионов, вредителей и диверсантов и их преступной деятельностью ЦИК СССР 2/X 1937 г. во изменение ст. 18 “Основных начал уголовного законодательства СССР и союзных республик” установил в качестве меры уголовного наказания по некоторым категориям преступлений лишение свободы на срок до 25 лет».

Но а я, Купцов Андрей Георгиевич, и той таблице не верю ни на грош. Хотя бы потому, что в группе авторов оной был Дугин, который создал великую, как сказала бы Т.М. Хабарова, *имитационную теорию*. Вроде партий-имитаторов, идеальным примером пос-

Годы	Трудовые лагеря	Контр-революцио-неры	% контр-революцио-неров	Умерло	Умер-ших в %	Осво-божде-ны	Сбежа-ли	Трудо-вые колонии	Тюрьмы	Всего заключен-ных
1934	510 307	135 190	26,5	26 295	5,2	147 272	83 490			510 307
1935	725 438	118 256	16,3	28 328	3,9	211 035	67 493	240259		965 697
1936	839 406	105 849	12,6	20 595	2,5	369 544	58 313	457 088		1 296 494
1937	820 881	104 826	12,8	25 376	3,1	364 437	58 264	375 488		1 196 363
1938	996 367	185 324	18,6	90 546	9,1	279 966	32 033	885 203	35 053	1 881 570
1939	1 317 195	454 432	34,5	50 502	3,8	229 622	12 333	355 243	19 026	2 022 976
1940	1 344 408	444 998	33,1	46 665	3,5	316 825	11 813	315 584	48 773	1 850 258
1941	1 500 524	420 293	28,7	100 997	6,7	624 276	10 592	429 205	27 799	2 417 468
1942	1 415 596	407 988	29,6	248 877	18,0	509 538	11 882	360 447	23 531	2 054 035
1943	983 974	345 397	35,6	166 967	17,0	336 135	6 242	500 208	15 521	1 719 495
1944	663 594	268 861	40,7	60 948	9,2	152 113	3 586	516 255	27 996	1 335 032
1945	715 506	283 351	41,2	43 848	6,1	336 750	2 196	745 172	26 150	1740 646
1946	600 987	333 833	59,2	18 154	3,0	152 113	2 642	956 224	30 616	1 818 621
1947	808 839	427 653	54,3	35 668	4,4	194 886	3 779	912 794	27 585	2 027 796
1948	1 108 057	416 156	38,0	27 605	2,5	261 148	4 261	1091 478		2 475 385
1949	1 216 361	420 696	34,9	15 739	1,3	178 449	2 583	1140 324		2 356 685
1950	1 416 300	578 912	22,7	14 703	1,0	216 210	2 577	1145 052		2 561 351
1951	1 533 767	475 976	31,0	15 587	1,0	254 269	2 318	994 379		2 528 146
1952	1 711 202	480 766	28,1	10 604	0,6	329 446	1 253	793 312		2 504 514
1953	1 727 970	465 256	26,9	5 825	0,3	937 352	785	740 554		2 468 524

ледней является та же КПРФ, в программе которой утверждается *частная собственность!* А её так называемый «лидер» дядя Зю в своих книгах «*Держава*» и «*За горизонтом*» объявляет революцию 1917 г. величайшей катастрофой XX в. и главной целью России считает роль геополитического форпоста, держащего оборону против нашествия на Европу жёлторылой китайско-корейской орды.

Что, не читали? А пошто бы так?

Кстати, а найдите-ка партию (кроме «Большевистской платформы КПСС», лидер Татьяна Хабарова – великий социолог-аналитик), которая бы отрицала в своей программе частную собственность! Пожалуй, что такой и нет!

Зачем вообще нужна так называемая геополитика? Если одной фразой, то для того, чтобы разрушить единый фронт классовой борьбы трудящихся всего мира против капиталистической системы. Ведь мир давно стал фронтом, где на одной стороне – банда владельцев средств производства, а против неё выступает классовый противник – *пролетариат, от академика до грузчика.*

Ведь всё просто, вы, народ, – мазохисты (только мазо не требует равенства, а жаждет иерархии насилия с садистом-барином во главе) и пассивные психосоциальные педерасты, которых дрючит *хозяин-барин*. Кто-то стал таким за сытную пайку (вроде касты чиновников, писак, поэтов, киношников), но большинство всё-таки обманули и изнасиловали. Вам ни в коем случае нельзя дать объединиться и отомстить. И для этого общая цель дробится *на внеклассовые группы!*

– Вот он, барин! Бей его!

– Ты что, Ваня! Он же, как и ты, пра-вос-ла-а-вный!

– Он же не буржуй, а *русский!!!* Брат по крови!

– Давай объединятся с этим!

– Ты что, Ваня! Он же – *жид! Масон! Атеист! Католик! Кришнаит!*

А с геополитикой ещё лучше. Россия уже стала сатанинским буржуазно-садистским кишлаком с диким социальным неравенством и вымирающим населением,

Но она же общая Азиопа!!! А там глобалисты! Атлантисты! Островитяне!

Дебильнейшая чушь, отдушина для малахольных. Но когда эта псевдотеория, геополитика, была очень талантливо подана (чего не отнимешь), то «пипл схавал»! Сработало! И теперь любой нищий дурень (от доктора наук и полковника ВВС до грузчика) внутренне *и добровольно* объединяется с бандитами и со своими же хозяевами-насильниками, потому что *мы вместе* якобы противостоим *атлантизму!!* Один, правда, из вымирающей деревни, другой – из умирающего КБ, третий – из виллы в Барвихе. Вот страна мазо-

хистов! Раб и барин, объединяйтесь! Нет атлантизму!!! Да здравствует великая сволочь Дугин!

Справка: в 1992–1994 гг. из вооружённых сил РФ уволено по политическим мотивом 1018 генералов, 115 900 старших офицеров, 19 900 младших офицеров, в армии СНГ убыло 42 700 офицеров.

В идеальном варианте требуется просто создать группу энтузиастов и начать по-новой выяснять достоверность нашего представления о том предвоенном периоде.

Сколько же было врагов СССР внутри страны?

Для начала напомню о тех «данных», которые приводил как реальные мифотворец Роберт Конквист.

Смерть от голода:

1961 г. – Конквист на период начала 1930-х гг. «вешает» 6 млн; 1969 г. – по его данным в период 1932–1933 гг. умерли от голода 5–6 млн; 1983 г. – голод расширяется до 1937 г., а число жертв достигает уже 14 млн.

ГУЛАГ: в 1937 г., накануне чисток в армии, госаппарате и партии в лагерях содержались 5 млн заключенных. После чисток к этому добавились 7 млн. И это только политзэка, а так как, по Конквисту, количество уголовных зека превосходило политзека, то вообще в лагерях сидело 25–30 млн чел.

Убитые и умершие: в 1937–1939 гг. убиты 1 млн политзека, 2 млн умерли от голода. Но окончательный итог 1937–1939 гг. составил 9 млн убитых, из которых 3 млн умерли в тюрьме.

За 1937–1953 гг. большевики убили свыше 12 млн чел.

Солженицын: с начала коллективизации до смерти Сталина в 1953 г. коммунисты уничтожили 66 млн чел. Солженицын, конечно, обвиняет советское правительство в результатах Второй мировой войны, при этом главное, естественно, то, что перед войной, в 1937–1939 гг., были уничтожены лучшие офицерские кадры. На войну он «вешает» 44 млн убитых.

1953 г. – только в трудовых лагерях было 25 млн заключённых.

И вот эта бездоказательная шелуха определила наше сознание.

А в 1991 г. в антисоветском и антикоммунистическом издании «История СССР» (№ 5) было сказано, что «*за контрреволюционные преступления с 1921 года по февраль 1954 года было осуждено 3 770 880 человек*».

Это нормальная версия капиталистическо-фашистского правительства РФ!

При этом учтите, что сюда демократы записали даже бандитов, если по делу было выяснено, что в банде состоял какой-нибудь поп или бывший офицер. И при этом уже никто не хамит и не говорит, что они все были расстреляны!

Но в обычной жизни ничего не изменилось! В СМИ фигурируют десятки миллионов только трупов и сотни миллионов сидящих. Но пипл-то хавает!!!

ГОЛОД НА УКРАИНЕ в 1933 году

Как можно выдумать и вбить в головы всему народу «историческое» событие

Вот перед вами классический пример, казалось бы, немыслимого явления. Всеобщее и даже всемирное убеждение в том, что некое событие было в реальной действительности, и никто... чуть было не сказал «не спорит с его существованием», так как об этом и речи нет. Споры идут по поводу причин оного. И правые, и левые убеждены в том, что *на Украине в 1933 г. был голод.*

Даже Мухин не усомнился и спокойно находит своё объяснение этому, судя по всему, для него объективно существовавшему событию. Ну а про правых и говорить нечего...

А что, был что ли? Ну хоть как *красный террор?* Хуже, *голода на Украине вообще не было!!!*

А откуда мы вообще что-то знаем о прошлом? А в данном случае о том, что должно бы быть всем известно. Покопайтесь в своей памяти, и вы вдруг с удивлением увидите в первооснове этого стойкого убеждения пустоту. Мы ведь живем в России, и Украина – не в Латинской Америке, неужели не могло остаться никого из конкретных носителей памяти об этом? С какого времени мы начинаем помнить себя в единой линии развития? С 6 лет? С 1-го класса?

Где-то в 4–5 классе (1961–1962 гг.) я сформировался фактически как западник и начинающий диссидент и антисоветчик. Так уж получилось, что я всегда общался с внутренними оппозиционерами. Это не были ангажированные лица первого эшелона (вроде Синявского-Даниэля), оппозицию которых заранее готовили к мировой известности. Это были люди, которые естественно отрицали совдеп (позже совок).

Вот лично я ничего не помню о том, чтобы мне кто-нибудь говорил о голоде на Украине в 1933-м. С кем я только не общался – и ничего. Я имею в виду хоть какое-то упоминание об этом в личном плане, типа: «Мой отец был в блокадном Питере и жил...» До 4 класса, то есть до 11 лет, я жил в бараке на самой известной улице СССР – Самокатной, где сейчас находится вино-водочный завод «Кристалл», а тогда 1-й МЛВЗ, который выпускал разную ханку с великой эмблемой – быком в боевой позе. Это был как бы маленький квартал из 4 бараков. Это был интернационал «по-

над Яузой» – татары, евреи, белорусы, хохлы, лезгины и даже «русские поляки»...

Кроме всем известных стукачей, все были фронда. От хануриков до артистки кордебалета в Театре оперетты. Работяги, шоферня и инженеры (два барака были авиапромовские) крыли, особливо по пьянке, всё и вся. Мат для меня был вторым языком. Так вот, я не помню ни одной истории про голод на Украине. Родился я в 1950-м, так что в первый класс пошёл в период махровой «оттепели». Справа жила сестра того самого Ксенофонтова, с ней вместе жила подруга по политзоне. Эти дамы-филологи с богемным обаянием многоукладным матом крыли, что хотели. Слева – семья хохла Коваля, который, на свою голову, выиграл в лотерею машину, продал её за три цены какому-то Гоги и умер от безпробудной пьянки с другом, бывшим фронтовиком и также хохлом... Уж эти ребята говорили, что хотели, но я не помню ни одной истории про голод.

В 7-й класс я пошел уже в Долгопрудном, куда мы переехали из Москвы. Канал системы Москва–Волга был в двух шагах, и через некоторое время я мог общаться с потомками «канальных» зеков. Собственно, $^1/_3$ Долгопы того периода – это «канальники» – зеки или вохровцы. А канал этот строили аккурат в то время, когда якобы произошел «организованный НКВД» голод на Украине. Никто и никогда не говорил о голоде 1933 г.

Как выглядел реальный голод

Моему отцу было 17, когда он с полком проезжал через Самару в 1921-м. Полк принял «красную» программу, и после трех лет Гражданки полк направили на борьбу с чурками-басмачами. 1921 г. – начало великого голода в Поволжье.

Как выглядит голод, он помнил. Они простояли на станции около суток, и ни у кого не хватило духу варить еду. Когда в одном вагоне попробовали это сделать, начался кошмар. К вагону через пути стала двигаться огромная толпа живых скелетов без пола и возраста. Сквозь толпу бегом прорвалась группа чоновцев, вскочила в вагон, мгновенно сняв бак с огня, они накидали на него шинели. Но скелеты уже стояли плотной толпой у вагона, держа на груди то, что они готовы были отдать за любую еду.

Чоновцы, которые контролировали питательные пункты, объяснили сложность ситуации: мало того, что при попытке просто дать кому-то еду начнется смертоубийственная давка (на раздаточных пунктах умело создавали очередь), но и долго не евшим людям физически опасно давать плотную пищу – надо начинать с жидкого отвара.

Людоедство было «нормой». Существовал даже эвфемизм – «собачина». Отец помнил листовки-приказы, где крупными букваа-

ми было напечатано: «За изготовление с целью продажи пирожков и котлет из собачины – расстрел!» Ужас в том, что не отрицался факт «изготовления» для себя!

Красноармейцам раздавали листовки, где предупреждалось, что за покупку продуктов «из собачины» их ожидает суровое дисциплинарное наказание. К этому добавлялись предупреждение не ходить в одиночку в темноте по малолюдным местам и предписание ходить группой, по делам и днём.

В Коминтерне, где отец позже работал, открыто говорили о 10–12 млн умерших от голода в тот период (неофициально о 15 млн). Трупы не успевали зарывать, их просто засыпали хлоркой или обливали карболкой, чтобы их не съели... (Кажется невероятным, чтобы можно было съесть истощённого человека, почти шкелет, но, оказывается, если мышцы превращаются в волоконца, то внутренние органы – в ливер: сердце+лёгкие+печень вполне ничего. Многим, кто пробовал пирожки с «собачим» ливером – нравилось. А кто-то и привыкал, а привыкнув, позже подъедал соседей. Стреляли, конечно, их по 505-й, но это был как бы наркотик, как рубить клинком человека. Кто рубил, тот хотел этого всю жизнь.

В истории России такое бывало. Но, как правило, подобные события тактично «забывали». «Помнили» только тогда, когда об этом было написано каким-нибудь иностранцем, но опять же переводили и печатали такую книгу много позже. Например, Исаак Масса «Краткое известие о Московии в начале XVII века» (Соцэкгиз, 1937). О голоде, который был следствием неурожаев с 1601 по 1603 г., голландец Масса писал: «В то время, по воле Божией, во всей Московской земле наступила такая дороговизна и голод, что подобного еще не приходилось описывать ни одному историку... на всех дорогах лежали люди, померщие от голода, и тела их пожирали волки и лисицы».

Этот голод привел тогда к восстанию Хлопка потому, что, когда уже открыто торговали «человечиной», у бояр и монахов был большой запас зерна. Как писал Масса: «Даже сам патриарх, глава духовенства, на которого смотрели как на вместилище святости, имел большой запас хлеба, объявил, что не хочет продавать зерно, за которое должны будут дать еще больше денег».

Голоду 1921 г. – нет! Голоду 1933 г. – да!

Вы, повторю, ничего не знаете о голоде 1921/22 г. Но и никто не знает... По этому вопросу у меня сквозные примеры, которые я буду повторять и повторять из книги в книгу, пока ещё живу в России. Это должны знать все с детства и помнить до смерти.

А зачем знать-то? Это показатель стратегической информированности – вашей и всего общества. Это событие – как бы тест на представление о реальности, которую упорно скрывают. И ещё с этим связан великий и грязный *миф про ограбление церкви*.

Суть всей истории была в том, что единственной организацией на тот момент, которая обладала «конвертируемой валютой» в виде изделий из драгоценных металлов, была церковь. В Москву шли потоки писем от верующих с просьбами благословить решение отдать церковные ценности на закупку продовольствия. (К Тихону с такой же просьбой обращался ВЦИК.) Но сейчас даже и не особенно говорят об этом «ограблении», потому что надо будет хоть косвенно вспомнить и тот голод, и у людей может появиться потребность уточнить свою же «память». А там, глядь, и придёт осознание украденной реальности.

* * *

В России память о голоде в Поволжье вырезали. Нет его вообще!!

А вот 1933 г. почему-то... чуть было не написал «*помнят*». Но его «по жизни» *не помнили!* Он «всплыл» позже. О нем говорили как раз в кругах молодого диссидентства, правда, с идеологической нестыковкой. Просто «правые» говорили о голоде на Украине как о результате холуйства перед Кремлем украинских партеичей, которые для фанфарного отчета выгребли из амбаров все зерно, или как о специальной карательной акции против обуздания почвенно-сепаратистского душка украинских партеичей: задача голода разорвать связь украинских коммуняк с народом, в котором этот садистский акт вызовет стойкую ненависть к власти, а ту, в свою очередь, привяжет к центру.

В кругах наших «наци», естественно, нашли жидобольшевистскую причину. Сионист Каганович просто провел очередную акцию по уничтожению славянской нации, так как на Украине нельзя было придумать что-то естественно-уничтожительное вроде Беломорканала. (Ужасы Беломорканала – такая же туфта. Просто было фантастическое воровство снабженцев. Но, как рассказывали бывшие канальники, если «малява» с жалобой доходила «наверх», этот ворюга тут же сам оказывался в котловане с лопатой.)

И вот тут есть интереснейший момент. С 1972 г. я был близок с людьми, которые входили в известнейший клуб (оно же патриотическое движение) «Родина» на Крутицком подворье. Оттуда впоследствии вышло объединение «Память», из которого позже выделятся РНЕ и тому подобное структуры (читай: Платонов «Терновый венец России»).

Я сам начал создавать свою группу для борьбы с «международным сионистским заговором», а с Крутиц мне подбрасывали агитационный материал, духовно «окармляя». В 1974-м меня взяли. Я был первым, кого судили в СССР по этой теме (Емельянов и Осташвили сядут после). От того времени почти ничего не осталось, но на одном листе есть машинописная копия стихотворения тех лет, которое я получил с Крутиц. Оно посвящено голоду на Украине.

Каганович – самый подлый
Красный сталинский нарком
В 33-й год голодный
Украинцев ел живьем.

Целых восемь миллионов
Погубил своих рабов,
Без крестов, попов и звонов
Их зарыли без гробов.

Опустел и край казачий,
Заросли травой поля,
Над станицей ворон крячет,
Зажурились тополя.

Жизни нет на этом свете,
Но сказать не можешь вслух,
Всюду жид расставил сети
Тело нюхает и Дух.

Ну и так далее. Вы заметили, какую цифру «погубленных» назвали – 8, а «официально» вроде считается 6.

Мне могут возразить, что задача – вызвать эмоциональный отклик, возбудить «праведный гнев». Стоп! Вот именно – праведный, а любая туфта будет резать ухо. Это как с Солженицыным, который в пароксизме восторженной и глумливой лжи перешёл все пределы разумного.

Вообще-то, любая ложь должна иметь свои воспринимаемые нормально, предельно допустимые параметры, а то может получиться как с «обустройщиком всея Руси». Солженицын увеличивал и увеличивал цифру жертв сталинизма – 40 млн, 60... Но когда 20 марта в интервью на мадридском телеканале в программе «Directisimo» (см. газету ABC и Ja от 21.03.76) запузырил: «110 миллионов русских погибли, став жертвой социализма», – и вдобавок похвалил режим Франко, на Западе «все понимающие круги», сказав «Ой, мама!», махнули обреченно рукой и стали убирать его из СМИ и TV. Ври, братец, но знай же меру... (Эта сволочь также обвиняет красных в засухе 1921 г...)

Я не поэт и вначале думал, что слова «шесть миллионов» просто не впихнешь в строку, но один бард мне смаху сделал замену, это или «шесть с лихвою миллионов» (это уже для усиления), или «шесть без мала миллионов», «шесть безвинных», «шесть несчастных» и т.д.

Так что это просто небрежность тех, кто писал это для эмоциональных лохов (каким я и был в 22 года).

Чуть не забыл, закатали меня в «Казанский спец», и там я близко сошелся с украинскими националистами. Поименно помню двух известных диссидентов – Миколу Плахотнюка и Васыля Рубина (всего человек 6).

Дело в том, что фамилия моего отца по рождению – Маньков, старая казачья фамилия, брат его деда был депутатом Думы (от омско-уссурийского казачества), и когда отец попал работать в Коминтерн в польский сектор (мачеха – полькая панна, и он знал язык), то ему «посоветовали» сменить фамилию, чтобы легально можно было со штампом «адресат неизвестен» отправлять обратно письма брата-белогвардейца, которые тот посылал из Парижа. (Кстати, никто ему не поставил в вину ни происхождение, ни родственников за границей, а вылетел он из Коминтерна потому, что спекулировал на пару с евреем-шмуклером из Черкизова. Этот район Москвы тогда, кстати, называли «второй Бердичев».)

Отец убрал букву «в» и стал Манько, вот меня и принимали за хохла, но промоскаленного. К чему это я? Я несколько лет общался с людьми, которые мне доверяли. Васыль Рубин, считая меня «своим», на классическом украинском, то есть «по-русськи», повторял фразу-рефрен: «Москал`ив, жид`ив и инш`их – усих рэзать тр`еба, али вони есть зл`ийшие в`ороги украинского народа». Так вот, никто из них со мной не говорил о голоде 1933 г. Со мной с гордостью говорили о родственниках, которые служили где-нибудь в «Нахтигаль» или «Галичине», с яростным восторгом про украинцев, которые в эйнзацкомандах уничтожали «жидов» и т.п. Тогда я просто не обращал на это внимания, а сейчас-то понимаю, что хохлы могли эту байду про 1933 г. разыгрывать перед «москалями» или иностранцами, поддерживая миф, но не со своими.

Кстати, там же я близко сошёлся с известным литератором-диссидентом Евдокимовым, который изучал историю ГУЛАГа и советской карательной системы. Ему было где-то около 60 лет, он обладал великолепной памятью, но *Евдокимов не говорил со мной о голоде 1933 г.!*

Ну ладно, личные впечатления – это одно, а объективные данные – другое. Давайте восстановим хронологию событий, точнее, объективизируем возможный источник.

1933 г. Гитлер в своей тронной речи заявляет, что СССР и Германию разделяет непреодолимая идеологическая пропасть.

1934 г. В Германию приезжает Вильям Рендольф Херст – крупнейший издатель мира. На тот период (1934–1935 гг.) его состояние оценивалось в 200 млн долл. (К 1940 г. он владел 25 ежедневными газетами, 24 еженедельными газетами, 12 радиостанциями, 2 мировыми агентствами новостей.) То есть *к 1935 г. практически всё американское самосознание формировал один педераст-фашист и ультраконсерватор-расист Херст.*

Он был принят Гитлером (рейхсканцлером) как друг и союзник. (Не забудьте, уже приняты законы о расах и о восстановлении вермахта.)

1934 г. США. Во всех газетах и журналах Херста появляются антисоветские статьи и статьи гитлеровских идеологов, а также личные статьи Геринга.

1935 г. Начинается «информативная» кампания о голоде на Украине. 18 февраля 1935 г. в «Chicago American» появилась статья с подзаголовком «6 миллионов человек умерли от голода в Советском Союзе». И пошло, и поехало. Изо дня в день, из года в год и до сего дня. Ведь мало кто себе представляет, что все эти так называемые «независимые американские газеты, журналы, радио, TV» управляются одним советом директоров. Сейчас эта система, манипулирующая сознанием всего мира, включает в себя более 100 компаний (под «своими независимыми» именами), где работают свыше 15 000 сотрудников.

К 1940 г. прессу Херста читали 40 млн чел. – все грамотное белое коренное население США.

С 1940 г. свободная пресса в США исчезла (так же как радио и телевидение).

Хотите пример? Я в своей книге «Странная история оружия. Симонов – забытый гений России» пытался объяснить тот факт, что люди в СССР–России ничего не знают о том, что автомат Калашникова – худшее оружие в мире. В России на табельном вооружении армии состоят самые слабые в мире патроны, и в силу этого дульная энергия нашего оружия, как и все баллистические показатели, хуже, чем у любых других образцов оружия Запада. «Общемировой солдат» вооружен не «калачом», а бельгийским автоматом FN FAL, конструктивная основа которого создана Симоновым. Так вот, американцы также убеждены, что их ублюдочный автомат М-16 (клиническое дерьмо) – лучший в мире! Ни в одном боевике, выпускаемом в Голливуде, вы никогда не увидите оружия, которое не состоит на вооружении армии США. Исключение составляют 2–4% фильмов, в которых могут допустить другое оружие только в том случае, если тот, кто его держит, будет красиво и эффектно убит.

Автомат Калашникова встречается часто у чурок и латиносов, которых пачками «валит» какой-нибудь Сталлоне. Американец не знает не только о гигиантском стрелковом продукте ВПК Бельгии, которая на ближайшее время останется безсменным лидером в этой области, но и о германской, австрийской и итальянской группе производителей стрелкового оружия, и уж тем более о швейцарских табельных элитных образцах. И это все Херст. Одно время в руках героев, вначале только фантастических персонажей космических боевиков, стал появляться созданный в Германии для США суперавтомат с безгильзовыми боеприпасами (в Германии его аналог – Г-11). К нему начали было постепенно приучать американцев. Но когда Хеклер-Кох и Динамит Нобель, создатели безгильзо-

вых боеприпасов, отказались продать США право на самостоятельное производство взрывной смеси патронов для Г-11, тот со скрипом исчез из армии и мгновенно с экрана. Можете проверить сами и посмотреть на оружие киногероев, автомашины, одежду в тех фильмах, которые создаёт кинорынок США, и вы увидите, что контролируется всё. Я уверен, что все вы, наверно, замечали вопиющий дебилизм бытовых подробностей сюжета любого фильма, где хоть как-то показана ну хоть та же Россия или русский как таковой (шедевр, конечно, космонавт на космической станции в ушанке и с кувалдой, которой он ремонтировал какие-то приборы, работающие на керосине и лампадном масле). Но поверьте, что так же вопиюще нелепо будет показана жизнь любой страны.

В 1953 г., сразу же после убийства И.В. Сталина дворянином Хрущёвым, лидером дворянско-буржуазной контрреволюции, начинается создание великого мифа о красном терроре. Но пока только на Западе. По команде из Москвы в Нью-Йорке украинской эмиграцией издается книга «Черные дела Кремля». В ней повторяется с новыми вставками миф Херста о голоде 1933 г.

1984 г. Под эгидой научного руководства истфака Гарварда выходит солидный том «Жизнь человека в России», где еще раз был продублирован (в числе прочего) миф про голод 1933-го.

1986 г. Книга «Жатва скорби» (я ее слушал по «Радио Свобода», а после прочел). Ее написал величайший фальсификатор послевоенного мира, талантливый литератор, бывший агент английской разведки (после профессор Станфордского университета в Калифорнии), педераст и талантливый подонок **Роберт Конквист**. Он – создатель всех крупных мифов о Советском Союзе. Он написал две выдающиеся книги – «Великий террор» (1969 г.) и «Жатва скорби» (1986 г.), а также знаменитую речь Рейгана (1986 г.), которая называлась «Что делать, когда придут русские. Книга для выживших». Это та речь, где СССР был определен как «Империя зла» и «Империя лжи».

Беда в том, что недоброжелатели Конквиста (Guardian, 27 января 1978 г.) рассказали, что с 1947 по 1956 г. он служил в отделе стратегической дезинформации, который был официально зарегистрирован как «Информационное исследовательское бюро». Эта лавочка (1947–1977) регулярно снабжала «информацией» сотню самых известных журналистов Англии, и, по сути, опять, как и в предвоенной Америке, один педераст формировал общественное сознание нации и англоговорящего контингента в мире.

1987 г. Херсту и Конквисту дали по носу. Канадский журналист-антифашист Дуглас Тоттл издает в Торонто книгу «Мошенничество, голод и фашизм» с подзаголовком «Миф о геноциде на Украине от Гитлера до Гарварда».

К нашей теме относится следующее. Тоттл доказал, точнее, просто наглядно показал, что все ужасающие фотографии детей и взрослых, которые представлены последовательно у Херста, белохохлов, Геббельса, Конквиста, П. Альмарка и прочих, были взяты из изданий 1922 г., где были публикации прежде всего о голоде в Поволжье и о периоде Гражданской войны и интервенции иностранных государств. А журналисты, писавшие в херстовских газетах о голоде на Украине, никогда не были на Украине. Они подставились тем, что писали от «первого лица, как очевидцы» (Конквист был умнее, у него была куча «очевидцев» из эмигрантов-оуновцев). А один из этих журналистов оказался под судом как банальный уголовник. Это был главный «автор» правды о голоде на Украине – корреспондент Томас Уолкер, который «в натуре» оказался преступником Робертом Грантом, в прошлом сбежавшим из тюрьмы. Он доехал до Москвы и пропьянствовал тут пять дней, общаясь только с кабацкими завсегдатаями. На суде в Штатах он по ходу дела давал показания о том, где был, и признался, что никогда не был на Украине и, в общем-то, не знал, где она находится. Кстати, Херста поймали ещё на элементарном незнании специфики жизни в СССР.

К 1921 г., а это 4 года Гражданской войны, фабрично сшитой одежды не существовало вообще, и практически отсутствовала фабричная ткань. И вот это домотканое тряпьё, кое-как сшитое иголкой с ниткой, характерное для одежды людей 1921/22 г. оказалось на снимках с якобы (уже индустриального государства) Украины 1933 г. И ещё: в 1921-м только-только с Поволжья вышибли «белых», и на многих фотографиях оказались надписи (на плакатах, вывесках учреждений и т.п.) со старой «царской» орфографией, чего просто не могло быть в 1933-м.

Но главное в том, что в 1933-м на Украине должны были быть надписи **на украинском языке**! Херсту и его последователям и соратникам это и в голову не пришло...

Обратите внимание на то, что всю эту западную писанину про голод 1933 г. почему-то ни один демократ никогда не переиздавал в России! Технически это же элементарно! Но беда в том, что во всей этой писанине очень много ссылок именно на фотографии 1921 г. Для западных лохов это, конечно, сходило, хотя, как видите, и не совсем для всех. Но в России это бы не прокатило. А попробуйте сами заказать их копии где-нибудь в Интернете или в современных антисоветских библиотеках Москвы. В библиотеке Иностранной литературы есть собрание, подаренное сыном Никиты Струве. А рядом со станцией метро «Таганская» находится вообще библиотека белогвардейской (точнее эмигрантской) литературы. Есть библиотеки так называемых «дворянских собраний». Да и вообще попробуйте у кого-нибудь и где-нибудь найти о том голоде что-то, написанное «тогда».

Чёрт с ними! Давайте посмотрим, что может сказать по поводу голода 1933 г. какой-нибудь современный махровый антисоветчик – **враг**. И лучше, если лютый антикоммунист.

Есть такой! И с единственной солидной книгой на эту тему в России.

В.А. Исунов. Демографические катастрофы и кризисы в России в первой половине XX века. Новосибирск, 2000 (СОАН).

Первая глава называется «В лодке Харона». А первая фраза такая: «В истории России не было, пожалуй, более "смутного" времени, чем первая половина XX столетия».

Вы такую фразу можете себе представить у Солженицына или Конквиста? Ни Батый, ни реальное Смутное время не были так катастрофичны для России, как период так называемого «большевизма». То есть Исунов в России враг СССР № 1.

А больше-то книг о том периоде нет! (Пошто бы так?)

Поехали! **Глава 12** (стр. 83). «У истоков демографической катастрофы». В ней, подводя итоги звериного большевизма, 1933–1934 гг. называются «демографической катастрофой».

Итак: «Считается (во оборот для историка! Сказал бы кем. – *А.К.*), что советский голод 1932–33 года носил локальный характер. Действительно, он поразил в первую очередь хлебопроизводящие районы: Украину, Поволжье, Северный Кавказ, Западную Сибирь, Центрально-Черноземную область, Казахстан (так ведь это вся страна! И это что – локальный характер? – *А.К.*). Это были территории **абсолютного голода с полным отсутствием продовольствия** (усилено мною. – *А.К.*), где люди опухали, поедали траву, собак, трупы павших животных. В СССР фиксировались даже случаи людоедства».

Книга обозначена как «научное издание». Этот чудик из Сибирского отделения АН хоть понимает значение вышеприведенных (усиленных) слов? Если «полное отсутствие», то уже нет ничего (ни собак, ни травы)! И как могут быть в голодном районе трупы животных? Да их-то съедят в первую очередь! Да ни один крестьянин в мире не даст корове сдохнуть, а тут же ее прирежет, чтобы не пропало мясо. Как правило, из мяса делали солонину, пересыпанное солью мясо долго хранится не портясь, и его потихоньку подъедают с какой-нибудь ботвой... И как, кстати, может «пасть» корова, если есть трава, которую **«поедали люди»**, но почему-то не ели павшие коровы? А отчего коровы пали? Причина – отсутствие травы!

Кстати, очень важный вопрос. А откуда взялась эта катастрофическая безкормица? Причина может быть только одна – геоклиматическая катастрофа! И этот факт отметили бы климатологи всего мира. Атмосфера Земли взаимосвязана, а все те районы, особенно Украина и Кавказ, граничат с другими государствами, и там както должны были проявиться особенности того периода.

То есть начать надо с каких-то объективных фактов. Ау!

Раздел **«Сверхсмертность»**: «Для характеристики процесса нарастания смертности воспользуемся материалами текущей регистрации естественного движения населения РСФСР за 1932–1934 гг.»

Сразу же хочу обратить внимание на разницу между этим «академиком» и конквистами. Конквисты ссылались на секретные (выдуманные) приказы, «показания» якобы очевидцев, рассказы «очевидцев» и внаглую (у Херста) говорили о своих личных впечатлениях, то есть просто «фуфло гнали». И это лучше, так как принципиально не проверяется.

«Академик» создает иллюзию документальности, но при этом почему-то упускает самое простейшее – нет даже официальных данных об урожайности районов, о количестве собранного зерна, о количестве закупленного, о количестве продовольствия, проданного населению (это элементарные данные). Ведь 1932 и 1933-й – это не 1921-й, когда заканчивалась Гражданская война. Уже давно прошли переписи, введены паспортизация, жесткая и четкая система централизованного учета. Короче, почему-то упорно избегается нормальная статистика, которую уже на втором этапе (если не веришь) можно опровергать с помощью «секретных» документов.

«Академик» приводит отрывок из книги какого-то жителя Питера, где тот слюняво жалуется на то, как хреново кормили в заводской столовой. При этом не упоминается о том, сколько стоили продукты, готовые блюда (я уж не говорю, что надо бы дать раскладку выхода порции), сколько получали рабочие, служащие (по разрядам, категориям). Это необходимо, если это не писанина Радзинских–Жириновских, а нечто, претендующее на научную значимость.

Кстати, нормальный работяга еду берёт с собой, потому что в столовках всегда хреново кормили, да и особенность заводских столовок – неизбежные очереди, и туда надо ещё тащиться. А ведь главное в обеденный перерыв – это «забить козла», а не тратить время на жеванину. Исунов просто жизни не знает.

Обратите внимание, почему-то причины голода изучаются по РСФСР, а как же легендарная Украина? Ладно, поедем дальше. Приводится таблица, где по месяцам показываются цифры рождений и смертей за 1932 и 1933 гг. Откуда цифры? А оказывается, что это составлено по: «РГАЭ. Ф 1562. Оп. 20. Д 41. Л. 15». Ясно, что «академик» сам «свою» книгу не читал, иначе бы сообразил, что «составлялась» та таблица по одному листу! А чего бы не написать название и дату документа? (Можно и копию сделать.) А вот это уж фиг. Ладно, каков же вывод Исунова?

«Депопуляция в РСФСР бушевала на протяжении семи месяцев – с марта по сентябрь 1933 года. Убыль населения России за счет превышения числа умерших над числом родившихся в ука-

занный период составила почти 520 тысяч человек. В этом контексте происходившие в 1933 г. события являли собой классический образец крупномасштабной демографической катастрофы». Во бред!

1) Если нет продовольствия вообще, то есть «по жизни», ничего не взошло «абсолютно», то:

2) как можно дожить до *марта* 1933-го (когда началось резкое увеличение смертности), если в конце августа 1932-го на поле ничего не росло? И еще «допомирать» 7 месяцев?

3) Или смертность не связана с урожаем?

У «академика» **голод вообще не будет как-то конкретно связан с урожаем**! Во всей книге ни одной цифры собранного или несобранного зерна!!

Но это, в общем-то, первая цифра, и, исходя из преамбулы о тотальном голоде во всём регионе, она просто смешна.

«Демографические последствия голода»: «Вопрос о демографических последствиях голода 1932–33 гг. **не разрешен до настоящего времени»** (усилено мною. – *А.К.*)». Смеяться, что ли?

«В научной литературе предлагаются различные, отличающиеся друг от друга способы определения размеров сверхсмертности». Шедевр! **Цифр умерших от голода нет вообще!**

Уже давно открыты все архивы, и значит, вывод однозначен (с альтернативой):

1) или проклятый совок все спрятал, но тогда так и надо сказать, но при этом обозначить тип исчезнувшего документа (или блока документов), кто его составлял – должность, структура, где это лицо служило, куда пошла сводка о трупах голодных, как и когда зарегистрировали входящую – короче, нормальная процедура поиска (см. «Делопроизводство». М., 1987, 1976, 1966).

2) Или искали подтверждение туфты Херста и Конквиста, и оказалось, что ищут «черную кошку в черной комнате»... (Которой там и не было.)

Вторая цифирь. Приводится таблица.

Воспроизводство населения СССР в 1931–33 гг., млн чел.

Год	Родилось	Умерло	Естественный прирост (убыль)
1931	6,2	3,3	2,9
1932	5,8	3,6	2,2
1933	4,1	5,8	-1,7

А откель табличка? «Академик», как пьяненькая бабулька на лавочке (или Радзинский), пишет: «Еще в декабре 1934 г. группа статистиков ЦУНХУ СССР, опираясь на данные местных статистических управлений, составила уже упоминаемый ранее документ “Конъюнктурный обзор движения населения СССР за 1930–1934 гг.”

Получив гриф “Совершенно секретно”, он был отпечатан в трех экземплярах.

По-видимому, с ним был ознакомлен крайне ограниченный круг высших партийных и государственных чиновников. Скорее всего, они не проявили интереса к этому документу». Разберём отрывок.

1) Главное – таблица опять не подлинная, а «составленная по: РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 329. Л. 1–3». Тут уже, конечно, серьезней: 3 листа – это не лист! И вообще, это же стратегические листы, неужели нельзя переписать всё? Ведь эти листы могут быть приговором совку!

2) Или вся эта писанинка – административная туфта самого дешевого пошиба (или автор сам не понимает?). Если перед тобой документ, то его называют!

3) Что за бормотуха – «группа сотрудников»? Кто руководитель? Сколько людей? Должности, имена?

4) Кто дал команду? Как она была выражена? Документ-то перед тобой!

5) Гриф «Совершенно секретно» ставит определенное лицо, такой документ (номер, индекс, дата и т.п.) заносится в журнал, который хранят «вечно». Это же нормальная должностная процедура.

6) «По-видимому» – чувство языка у автора феноменально ублюдочное. В русском разговорном трёпе «по-видимому» означает неопределенность, но в отношении документа это означает конкретное, **видимое** указание, и это естественно – документ, который посылают куда-то, регистрируют как «исходящий» в месте, откуда он «ушел». Документ, который приходит куда-то, регистрируют как «входящий». И если уж что-то идет с такой шапкой, то на нем ставит дату и подпись секретарь и подписывает или второй экземпляр или расписывается в журнале курьера, потому что подобные документы по почте не посылали. То есть не «очевидно», а конкретно. **Куда был послан?!**

7) Что за чушь: «высшие партийные чиновники»? Порученцы, что ли? В Политбюро ЦК все-таки «члены». А государственные чиновники – это кто? Чиновников отменили в 1917 г., это словесный образ. Так кто? Члены СНК? Председатель СНК? (Молотов?) ВСНХ?

Третья цифра: «По данным Е.А. Осокиной (они в принципе идентичны по основным цифровым параметрам материалам “Конъюнктурного обзора”, что не удивительно, так как происхождение источников ЦУНХУ и Госплана СССР совпадает), естественная убыль населения СССР в 1933 г. составляла 1,6 млн человек». Бред!! (Осокина Е.А. Жертвы голода 1933 г. Сколько их? Анализ демографической статистики ЦГАНХ СССР. – История СССР. 1991. № 5.)

Если источник – тот самый трехстраничный сводный отчет, то цифры не могут совпадать «в принципе» – они будут те же. Если

цифры другие, значит, был *второй* сводный отчет, тогда те же самые вопросы (см. выше).

Но это опять косвенные подсчеты, а не конкретные цифры умерших от голода! Ну хоть эвфемизм какой-нибудь! «Бревна», «предметы» или что-то похожее...

Дальше полный отпад, предыдущая цифра «убыли в 1,6 млн», оказывается, в статье Осокиной была на стр. 18, а вот на стр. 19 есть отрывок, который своими словами излагает «академик»: «Согласно доисчисленным данным, превышение числа умерших над числом родившихся (депопуляция) было характерно для Уральской и Центрально-Черноземной областей, Северного, Средне-Волжского, Нижне-Волжского, Северо-Кавказского краев и Украины. Все остальные территории СССР характеризовались положительными величинами естественного прироста, а убыль населения Украины составила всего 1,5 млн человек».

Вы помните, с чего начинал писанину «академик»? Он перечислил районы, где полностью отсутствовало продовольствие, районы абсолютного голода. Везде, кроме этих, был прирост, но, по «академику», тотальный голод был в Западной Сибири и Казахстане! Как же они прирост-то дали?

А откуда Украина взялась? До этого потери СССР были вроде 1,7 млн, РСФСР потеряла в 1933 г.: март – 22 800 чел., апрель – 58 349, май – 89 972, июнь – 107 591, июль – 120 513, август – 91 897, сентябрь – 28864; 1934 г.: март – 3769, апрель – 19 149, май – 801. Итого – 543 605 чел.

Если из 1,7 млн отнять 0,543, будет 1,157, то есть на Украину никак не остается 1,5 млн. А остальные? Бред! А я понял! «Академик» не знал, что Украина входила в СССР!

Кстати, последовательная, по месяцам убыль не может быть от голода. Еда, как беременность – или есть, или нет. Ну представьте, с сентября 1932-го еды нет. Нет вообще. Через 3–4 недели подъели нормальную еду. 4–5 недель кошки-собаки. Дальше уже иллюзия еды. То есть где-то (как и в 1921-м) в декабре должен начаться резкий падеж людей и по затухающей идти к весне.

Это ведь единственная книга в мире, где подводится обобщающий итог общероссийского поиска! Но это маразм!

Перехожу к самой интересной цифре. Кто-то вспомнил, что положено (тем же Херстом-Геббельсом-Конквистом) считать 6 млн трупов, а ты больше 1,5 млн не смог набрать! Найти хоть кого-нибудь, кто подтвердит 6 млн!

Исунов называет источник!

Население Советского Союза: 1922–1991. М., 1993. Составители: Е.М. Андреев, Л.Е. Дарский, Т.Л. Харькова. «Академик» пишет: «Они свидетельствуют, что в 1933 г. по отношению к 1932 г. число родившихся уменьшилось на 292 тысячи, тогда как число

умерших увеличилось на 6664 тыс. и превысило 11 млн человек. Никогда ранее ни Россия, ни СССР не знали такого количества смертей. Советский Союз стараниями Сталина был превращен в огромное кладбище!»

А где обоснование?! Источники?! А фиг вам! – как говорил кот Матроскин.

Никаких ссылок ни на какие источники! Вообще!!

Сказано только весьма интересное: «Сегодня нельзя определенно ответить на вопрос: преднамеренно ли статистики ЦУНХУ искажали цифровые показатели (если отчет шел Ежову или Сталину, я бы посмотрел на тех исказителей. – *А.К.*) воспроизводства населения СССР? Но сам факт такого искажения не вызывает сомнения. Статистические материалы 1930-х гг. требуют не только критического отношения, но и внесения соответствующих поправок».

А тогда откель вообще любая цифирь?

Это ведь тупик. Как можно проверить данные, если они, несомненно, искажены? И это логический абсурд! Если цифры «искажены», то я даже не могу сказать, что они искажены, так как «**они искажены**». Надо просто открыть вопрос и начать поиск.

Еще раз прошу вспомнить, что «совершенно секретный» отчет шел «наверх»! (Кстати, а что это такое? Ахурамазда? Гиперион? Сталин?) То есть если ЦУНХУ обманывало Политбюро, то это были оппозиционеры. Но уж если вы противники режима, то гуманнее намного увеличить народные бедствия, чтобы достучаться. Кстати, это же ЦУНХУ после 1953 г. за десятилетия «демократизации» от Хрущёва до Горбачёва могло бы, наверно, всё это опубликовать, а?! Это же великолепная общественная карьера для какого-нибудь начальника отдела – из грязи в Собчаки! Где книги сотрудников?! Если...

А никак, ни с каких позиций не объяснить мотив обмана **Политбюро, НКВД, ВСНХ, СНК** (в лице «высших» чиновников). Опасность страшная. И главное, всё это элементарно «колется».

Ну скрыл я 5 млн умерших, значит по документам они живые! То есть весной и осенью в райвоенкоматы пойдёт разнорядка на призывников, и что делать? Трупы посылать служить? А производственные планы, которые получит «Первый» на область? А система плановых закупок и поставок? А финансовая отчётность торговых структур, кооперции, железной дороги? А фонд заработной платы кто будет оприходывать, и кому будут выдавать жалованье и зарплату? Чушь безпросветная! Ведь ЦСУ и Госплан, по сути, едины, а значит, Госплан исходит из убыли миллионов населения, а правительство, которое с помощью этого важнейшего в СССР учреждения управляет народным хозяйством, исходит из того, что миллионы живы! Или за годы «демократии» у этих чудиков (с докторскими и кандидатскими степенями) мозги ссохлись?

Или обманывали (допустим как модель этот маразм), чтобы 80 лет спустя какой-то чудик не смог посчитать покойников? Гриф «Совершенно секретно» делал данные закрытыми для всех. Эти отчеты и прочли-то сейчас (если они были).

Но от кого цифры в тот период прятать?

Дальше идет абзац, где говорится об этих ребятах: «Наиболее обоснованные поправки были внесены группой российских демографов в начале 1990-х гг. На этой основе (запомните это. – *А.К.*) ими получены, по-видимому (во "точность". – *А.К.*), максимально возможные по степени точности материалы о воспроизводстве населения СССР в ходе демографической катастрофы 1933 года».

Далее «академик» пытается в сжатом виде представить метод тех ребят. В числе прочего приводится таблица, где в процентах перечислены причины смерти городского населения РСФСР «без ряда окраин» в 1933 г. Посмотрите ее внимательно.

Причины смерти городского населения РСФСР (без Западной области, Азово-Черноморского и части Горьковского краев в текущих административно-территориальных границах) в 1933 г., в %

Причины смерти (по номенклатуре 1933 г.)	Мужчины	Женщины	Оба пола
1. Инфекционные и паразитарные болезни	21,8	20,9	21,4
В том числе			
тиф (все виды)	3,3	3,0	3,2
корь	3,2	4,2	3,6
скарлатина	0,5	0,6	0,5
коклюш	0,4	0,7	0,5
дифтерия	0,9	1,1	1,0
грипп, инфлюенца	0,8	0,9	0,9
туберкулез	10,1	7,7	9,1
малярия	1,1	1,2	1,1
прочие	1,5	1,5	1,5
2. Убийство, самоубийство	1,7	0,8	1,3
3. Травмы	2,9	1,5	2,3
4. Болезни неполноценного питания	2,1	1,3	1,8
5. Рак	1,6	2,2	1,8
6. Болезни сердца	11,2	10,7	11,0
7. Болезни органов дыхания	11,7	11,9	11,8
В том числе			
крупозная пневмония	1,4	1,1	1,3
бронхит	9,3	10,2	9,7
прочие	1,0	0,6	0,8

Причины смерти (по номенклатуре 1933 г.)	Мужчины	Женщины	Оба пола
8. Желудочно-кишечные болезни	17,9	19,1	18,4
В том числе			
дизентерия	2,1	2,3	2,2
энтерит, колит, диарея	15,8	16,7	16,2
прочие	0,0	0,1	0,0
9. Прочие и неопределенные	29,1	31,6	30,2
Всего	100,0	100,0	100,0

Как видите, ничего похожего на «элементарную дистрофию» нет. Как же выкручивается «академик»? Он лепит фразу: «Как это ни парадоксально, но люди “не дотягивали” до смерти собственно от голода, и сотни тысяч граждан страны Советов становились легкой добычей болезней. Иными словами, смерти от инфекционных и желудочно-кишечных заболеваний являлись прямым следствием существования в условиях голода.

Употребление в пищу суррогатов и некачественных продуктов порождало дизентерию, энтериты, колиты, диарею. Проживание в тесных, сырых и нетопленных помещениях вызвало волну туберкулеза, бронхита и воспаления легких...»

Пока оставим эту чушь, хочется привести феноменальную фразу: «Сталин делал все от него зависящее, чтобы скрыть не только масштабы, но и сам факт голода. Сведения о голодных смертях не попадали даже в строго засекреченную статистическую документацию». Ужас клинический.

Начнем с конца бреда. Идут, идут сведения, еще несекретные, читай – не хочу. А когда доходят до того, кто имеет право читать их, он их хрен прочтет, так как они к нему-то и не попадут. То есть рядовой врач с ментом фиксируют смерть от голода одну, вторую, сотую, вокруг люди, родственники... и так везде. Сводки идут в райздравы, и пока еще открыты, а вот к тому же Сталину они и не попадут! Но если Сталин скрывал эти цифры, то, значит, он их-таки прочёл?! Но а как же быть с тем, что он-то их и не мог прочесть, поелику от него и от тех «кто наверху» их прятали?! Ну маразм...

Вы помните, где ставили гриф «Совершенно секретно»? А? В самом ЦУНХУ, так как там уже сидят люди, имеющие право читать «секреты». Прочли и спрятали... От кого? От Сталина? Но Сталин сам скрывал сведения. От кого? Во всём мире только-только начали вылезать из кризиса, в 1933-м Адольф Гитлер стал рейхсканцлером, и кому какое дело до совдеповской страны? И кого это мог в 1933 г. бояться Сталин? Ведь «правые» обыграли именно 1933-й как период «больших чисток и репрессий». Это же идеальная ситуация – можно «врагам народа» пришить организацию голода и на них же повесить миллионы трупов.

Самое главное: если сводки не попадали в категорию секретных, то **они открыто лежат и доступны для прочтения!!**

Где открытые сводки с мест?!

Какие нетопленные дома в городах? Я до 1964 г. жил в Москве в бараке, где между каждых двух действительно маленьких комнат была печка. Мерзнуть при печке? Да вся страна до 1960-х гг. жила с печками. Это в современных городах можно околеть, если вырубят центральное отопление, а с печкой... По бараку мы, мальчишки, зимой бегали в трусах и майках, а в татарском «отряде» от жары сдохнуть можно было. В каких условиях жил этот придурок? Или он в Сибирское отделение АН из Лэнгли попал? Вы помните, что «всплеск» убыли населения пошел с марта, то есть с началом теплого сезона? Тут и печка не нужна.

В медицине «академик» вообще ни уха ни рыла, я показал это знакомому клиницисту – его со стула снесло от смеха. От голода прежде всего прекращаются желудочно-кишечные болезни, каковые и возникают-то от пережора. Лучшее лечение – это голодная диета. Инфекционные болезни в таблице – это детские болезни (в основном), до открытия пенициллина все так и было. Туберкулез и рак не вспыхивают сразу от чего бы то ни было, это болезни с длительным периодом протекания. Самый анекдот – это очень маленький процент респираторных заболеваний.

Исходя из этих данных, народ был здоров, как лошади, – сравните с количеством ОРЗ сейчас, при наличии всяких «колгейтов». Грипп (инфлюенца) как причина 0,9% смерти! В 1920-е гг. в США и Европе от инфлюенцы умерли свыше 20 млн чел.!! В Европе это катастрофа, а тут хоть бы хны!

Суррогаты в питании? Какие суррогаты в 1930-е гг.? Их еще не умели делать! Назови хоть один? Поговори с теми, кто жил на оккупированных территориях в Великую Отечественную, почитай о блокадном Ленинграде, неужели трудно провести параллель?

Болезни неполноценного питания как причина смерти – это не «недостаточное питание», а типичное несоответствие обмену веществ...

Хватит, заканчиваем. Все ложь, от начала до конца, и жалкая попытка из ничего сделать трагедию. Так ведь у Херста-Конквиста это не в пример эффективней, родной! Сотни газет, радио, TV и десятки лет – а ты куда?! Короче, **никакого голода на Украине не было. Всё ложь, как и миф о красном терроре и архипелаге ГУЛАГ...**

РЕПРЕССИИ! ЧТО ЭТО ТАКОЕ!?
Ликбез для соотечественников от доктора наук

Репрессии – это советский государственный термин **«того»** периода, а не обвиняющий термин «правдокопателей» хрущёвского периода. Ни более того! Откуда он? Загляните в словарь и поищите слова, начинающиеся на «РЕ» – ревайвл, ретёрн, ремув, рекам... Короче, это связано по смыслу с такими понятиями, как *возврат, восстановление, ответ на что-то.*

Репресс – репрессии, это ответные действия на давление.

И давление преступное! Поэтому когда горе-обличитель кричит, что такого-то писаку, попа и т.д. «репрессировали» или, ещё чище, «подвергли незаконным репрессиям», то это вопиющая дичь или ложь по заданному отрицательному звучанию. Ведь прежде всего из этого вытекает то, что некто **уже совершил преступление!**

Как только вы сказали **«репрессии»**, вы тут же утвердили сам факт существовавшего и доказанного деяния. Так что если уж хотите облаить совок, то можете говорить незаконный арест, приговор и даже казнь. Но **«незаконные репрессии»** – это смысловой абсурд, так как *репрессии – это и есть законное ответное давление самого государства*. Ложь в том, что они говорят «репрессии», но мило «забывают» добавить, что если есть **факт репрессии**, то это утверждает **факт преступления!**

Горе больших перемен

Смена общественной формации. (Кстати, как и династии, и религии...) Есть как сторонники, так и противники. Как, вообще-то, быть объективным спустя многие десятилетия? Кто будет тираном, а кто жертвой спустя 30 лет после начала войны Алой и Белой розы? А спустя 60 лет, когда сменилась уже куча династий?

Католики Франции в своё время перебили практически всю провинцию, где были альбигойцы. Это плохо? Альбигойцы – жертвы? А вы допустите, что Дьявол также реален, как Эверест, и как тогда можно относиться к тем, кто своим еретическим, сатанинским учением совращает души?! Ведь смысл религии – в спасении (через благодатные таинства) от Геенны, куда мы все обречены идти в силу первородного греха. И как быть с теми, кто совлекает в смерть вечную?! Так же и инквизиция.

А допустите, что демонизм реален, и совращение достигло невиданного размаха. То, что среди инквизиторов могли быть просто садисты и маньяки, уже другое дело.

То есть если **есть Бог**, то инквизиция – это хорошая организация, спасающая европейскую цивилизацию. А если Бога нет, то инквизиция – банда кровавых монстров, в которых бред убеждения в существовании иллюзорного «бога» сочетался с садистским, параноидным желанием через смерть и тотальный страх заставить поверить в паранойю всё человечество. Но если есть русское православие, значит ли это, что Бог есть? А тогда и инквизиция правомочна и полезно-спасительна! (Или Бога всё же нет, а?)

А кто прав – повстанцы Степана Разина и пугачёвцы или те, кто в мазохистском рвении потомственного раба и холуя (это, в общем-то, русский народ) своей грудью защищал садистский царизм того периода?

А как быть с периодом объединения земель, происходившего в Германии не в средние века, а в конце XIX? Вот представьте себе, что какой-нибудь Баден-Вюртенберг или Северный Рейн-Вестфалия будет сейчас обвинять Пруссию в территориальном захвате, а пруссаков называть оккупантами?!

Или Грузия XIX в. Кем будет царь Ираклий, пошедший под руку Москвы, – национальным предателем или спасителем от Турции? Сейчас грузины считают Россию и врагом, и оккупантом... Начните, ребята, с царя Ираклия.

Украина: Мазепа и Хмельницкий – кто они? Я лично встречал мазепинцев, у них свои аргументы, которые они излагали устно и письменно, а тогда с помощью сабель и пищалей. Кстати, в свете административной принадлежности Украины кем будет Наливайко?

А вот тут-то и встаёт прежде всего проблема выбора позиции, с которой и будем давать оценки. Может, прав победитель?! Точнее, не прав никто, или, как в классической еврейской логике, «и ты прав, ребе, и ты прав, ребе, и ты прав, ребе».

2% населения России при Романовых составляли наследственные счастливые паразиты, с помощью меча, тюрьмы и боженьки они тысячелетия держали в рабстве дурней и мазохистов – своих братьев по крови и вере. В 1917 г. они потеряли власть, а их потомки и сочувствующие им мазохисты-холуи восстановили в 1953–1956–1987–1991–1993 гг. капитализм. И кто прав? И с чьих позиций судить? Но мы пока поговорим о принципах защиты любого государства от внешних и **внутренних** врагов.

Кто мог быть после 1917 г. врагом огромной нищей страны? Да любая сволочь, которая выступала против осуществления вековечной мечты о равенстве и банальной сытости. Например, одиозная обэкраненная фигура **кулака**, или по-крестьянски – «мироеда». Это – «барин» из своей же среды. Таких было где-то от 5% до 12% на

120 млн крестьян к 1917 г. (Процент кулаков зависел от естественной урожайности региона.) После Гражданки страна ещё больше обнищала. И сформировались кулацкие банды из патологических садистов и лютых классовых жадин. Зверские убийства, диверсии и саботаж – даже не тема для обсуждения. Только официально около 1,8 млн кулаков были высланы или осуждены. Это не считая тех, кого убили в бою или уже после расстреляли за другие преступления.

Но у них, как у людей, были родственники и дети. **Дети насильника, убийцы, диверсанта, саботажника, бойца банды или патологического садиста.**

Вопрос на засыпку: должен ли сын донести в ментуру на отца по фамилии Чикатило? А на отца-бандита Отберэнко-Могилевского? А на полковника карательного отряда Мердерова-Киллерштейна? А на вора Покрадухина? И кто будет этот сын? Герой?! Или предатель? Это же относится к жене бандита, сестре, брату, тёще, матери и отцу...

Павел Морозов встал в ряд с героями античности. Он спасал от голода умирающий народ Поволжья. Кулаки, и его отец в их числе, прятали хлебные излишки в тяжелейший период России.

Его убили за 210 кг зерна.

То есть когда вам попадается фраза типа: «Репрессирован как сын кулака» (белого офицера, карателя, белопопа), то **это – ложь**! В подавляющем большинстве случаев это означает, что семейка, как обычно, помогала батьке-бандиту. Табачку подогнать, харчишек, одежонки, писульку каку передать, баньку втихаря справить, лекарств передать, бинтов, ежели ранен, а баба так и перепихнинчик устроит... Ну чё, милок! Али грех какой? Да и вправду ведь, какой уж тут грех, дядя, это всего лишь **материальное обеспечение боевого состава!!**

Небольшое напоминание. Петлюру помните? Писал статейки, выступал на митингах, собраниях. А после его выбрали главой вроде бы страны. Эта страна впервые в своей истории по решению этого Петлюры стала союзницей Германии и пошла войной против России, а после превратилась в союзницу Польши и снова пошла войной на Россию. А вообще-то, оказалось, что впервые в истории Европы образовалось государство, где антисемитизм в самом юдофобском варианте был вписан в государственную программу, включая массовое уничтожение этих самых «жидов» в садистских погромах.

А после его пристрелил в Париже еврей по фамилии Чернобородов. А кто он, этот Петлюра, по жизни, а?! Не торопитесь. Прежде всего, если бы его спросили в отделе кадров: «Что кончали, профессия?» Тот бы ответил: «Семинария, поп-с». Так в какую статистику жертв, в данном случае жидомасонского «террора», занести это-

го садиста и убийцу? Как убитого «жидом» православного священника? Парижского рантье? Или всё же как руководителя бандитского государства? Вот и я о том.

Антисоветчики! Монархисты! Хотите оценим кулака-бандита **«по-царски»?!**

Царь подписал основные документы международных совещаний по вопросам ведения войны. Ну там всякие Гааги и Женевы.

Так вот, в оных есть даже правила ведения партизансих и оппозиционных войн. Оценим кулака по Гааге! Её аж херр Хитлер соблюдал.

Партизан (инсургент) **обязан**:

– иметь на одежде или головном уборе отличительный знак,

– не прятать носимого оружия.

Не имеет права:

– вовлекать в боевые действия женщин и детей;

– использовать гражданские жилища для (!) отдыха и боевых действий;

– использовать церковные и молитвенные здания и здания школ для боевых действий и складирования оружия и т.д...

(Кстати, как бы нам не хотелось считать во всём правыми партизан Второй мировой, но они нарушали все до единого требования международных соглашений. Отсюда и зверства немцев, помешанных на идее порядка! Конечно, центральному руководству СССР была крайне выгодна вооружённая оппозиция в тылу врага, воюющая без правил. Белорусским партизанам никто не говорил про Гаагу... А потом сжигались деревни и сёла, и шли тотальные карательные расстрелы...)

А теперь вспомните все известные формы кулацких действий и оцените ответные меры.

Высылка кулацких семей – всего лишь законное интернирование по отношению к инсургентам-нарушителям Гаагского протокола! Но все «лишенцы», помогавшие бандитам, превратятся в «незаконно» репрессированных! (И так во всём.)

1930 г. В период интенсивного создания колхозов в СССР прошло 6117 вооружённых выступлений кулаков. В них приняли участие **1 755 300** чел.

В 1924 г. только в Центральной России кулаки совершили 339 тяжких преступлений, от зверских забиваний, которые приводили к инвалидности жертву, до садистских убийств и поджогов домов с семьями активистов. («Мелких» преступлений, от хулиганства до изнасилования жён и дочерей колхозников, десятки тысяч.) 1925 г. – 902; 1926 г. – 711; 1927 г. – 901... Это относится к тем кулакам, которые существуют как легальная социальная группа российской деревни. Они ходят по улицам, и их ещё никто не краснотеррорит.

Всё как в Чечне: днём кулак – это такой же мужик, а кто он ночью, так то один поп знает, поелику он-то и координирует местную банду. А то, что у конкретного Сидорова братья где-то в лесу шатаются, так то вроде как и не докажешь... Но по сравнению с Чечнёй всё хуже: тут-то врага рожей не отличишь. И главное, что они среди всех, по всей стране, как узаконенные потенциальные враги.

А вот когда началась коллективизация (о причинах чуть позже), эта публика показало своё мурло. Непосредственно в 1930 г. только до посевных работ, которые по всей стране хотели сорвать кулаки, было совершено только в Европейской России (ЦНЗ) свыше 6000 актов диверсий, саботажа и убийств сельских активистов.

Дзержинский прекратил царскую продразверстку

Чтобы понять скрытый народный мотив поддерживать махновцев да и, если честно, всех бандитов вообще, Дзержинский почти год изучал экономические и политические причины появления махновщины и положение украинской деревни в частности и русской деревни в общем. В результате Дзержинский пишет ряд докладов, из которых следует неизбежный вывод: на государственный «грабёж» в виде продразвёрстки, которая оставляла по сути только прожиточную пайку, le Mujik вынужден отвечать грабежом, так как у него нет позитивной перспективы нормального труда. Хочешь – сей, хочешь – куй, всё равно оставят... справку об изъятии излишков. Кроме того, умер товарный рынок, так как крестьянин мог торговать, по сути, только контрабандным товаром, точнее, своим же, но де-юре украденным. Или, что равносильно, не сданным государству своим же сельхозпродуктом. Само государство превращало le Mujik в экономического преступника, с каковой позиции пейзане легко переходили к чисто конкретному бандитизму.

Ленин прочёл, крякнул, хлопнул себя с досады по лысине и тут же объяснил, в чём кондзё вопроса горожанам-интеллигентам из СНК и ВЦИК, и царскую продразвёрстку заменили налогом.

Впоследствии начальник штаба махновской армии В. Белаш показал: «В июне 1921 года крестьянство поняло и приняло новую экономическую политику и в большинстве своём уже не поддерживало Махно, а стало на сторону Советской власти».

Кулаки. Ленин: «В 1921 году, после того как мы преодолели важнейший этап гражданской войны, и преодолели победоносно, мы наткнулись на большой, – я полагаю, на самый большой, – внутренний политический кризис Советской России. Этот внутренний кризис обнаружил недовольство не только значительной части крестьянства, но и рабочих. Это было в первый и, надеюсь, в последний раз в истории Советской России, когда большие массы крестьянства не сознательно, а инстинктивно, по настроению были против

нас... В конце 1920 года и в начале 1921-го по стране прокатились волны кулацких выступлений, в которых участвовали и многие крестьяне-середняки, поднялась "мелкобуржуазная анархическая стихия". Участники движения выступали главным образом под флагом "безпартийности" и выдвинули требования: "Долой продразвёрстку!", "Да здравствует свободная торговля!", "Свобода для всех!", "Советы без большевиков!" Но как известно из истории, мелкая буржуазия, колеблющаяся между пролетариатом и буржуазией, никогда самостоятельно не добивалась своих целей... Либо под руководством пролетариата, либо под руководством капиталистов – середины нет!.. Эта мелкобуржуазная контрреволюция, несомненно, более опасна, чем Деникин, Юденич и Колчак вместе взятые, потому что мы имеем дело со страной, где пролетариат составляет меньшинство, мы имеем дело со страной, в которой разорение обнаружилось на крестьянской собственности, а кроме того мы имеем ещё такую вещь, как демобилизация Армии, давшая повстанческий элемент в невероятном количестве... Особую предательскую роль в это время играли активизировавшиеся остатки эсеров и меньшевиков. Их агитация, приноровленная к настроениям недовольных крестьян и голодных рабочих, являлась одной из причин волнений... Когда мы говорим об этих шептунах, эсерах и меньшевиках, то мы говорим о другом классе, говорим о тех, которые идут за буржуазией, о тех, которые пользуются всяким тяжёлым положением, выпускают листовки и говорят: "Смотрите, у вас отбирают триста пудов излишков, отдайте всё, а получите только разноцветные бумажки". Что, мы не знаем этих шептунов? Из которого они класса? Это те же помещики, как бы они себя не называли – эсерами, сторонниками свободы, народовластия, учредиловки»...

1921

ВЧК – эсеры. Был захвачен архив членов ЦК правых эсеров. По этим документам было установлено, что ЦК партии правых эсеров дал директиву местным эсеровским организациям об использовании кулацких антисоветских движений в интересах своей партии. Так, выдвигая в директиве «О тактике партии» от 25 февраля 1921 г. лозунг «решительного преодоления большевистской диктатуры», лидеры эсеров давали указания своим организациям, чтобы они брали в свои руки руководство вооружённой борьбой на местах и содействовали созданию на «освобождённой территории» органов «демократической государственности» (Известия ВЦИК, 1921, 24 июля).

X Совет партии эсеров, состоявшийся в августе 1921-го, прямо заявил: «Вопрос о революционном низвержении диктатуры Коммунистической партии со всей силой железной необходимости ставится в порядок дня. Становится вопросом всего существования

российской трудовой демократии» (из «Обвинительного заключения по делу Центрального Комитета и отдельных членов организаций партии С.-Р. по обвинению их в вооружённой борьбе против Советской власти, организации убийств, вооружённых ограблений и изменнических сношениях с иностранными государствами». М., 1922).

Меньшевики в самый острый и напряжённый момент разгула мелкобуржуазной стихии резко усилили свою работу на предприятиях Москвы, Петрограда, Харькова и других городов. Перекрасившись в формально безпартийных, они стали призывать рабочих к забастовкам и вооружённым выступлениям.

Ленин: «Весенние события 1921 года показали ещё роль эсеров и меньшевиков: они помогают колеблющейся мелкобуржуазной стихии отшатнуться от большевиков и совершить передвижку власти в сторону капиталистов и помещиков. Такие люди помогают мятежам, помогают белогвардейщине».

Предыстория вопроса. Антоновщина

19 августа 1920 г. в селе Каменка Тамбовского уезда крестьяне, которых долго обрабатывали эсеры, меньшевики и кулаки, отказались сдавать зерно по продовольственной развёрстке. Масштаб агитации был огромен, и волна отказа охватила сёла Тамбовского, а затем Кирсановского, Козловского, Моршанского, Борисоглебского уездов Тамбовской губернии и частично Воронежской губернии. Противостояние нарастало, и саботаж перерос в вооружённое выступление. В каждом отдельном случае были свои «буйные вожаки», но в конце концов во главе этой нью-разинщины встал А.С. Антонов. В своё время он был членом эсеровской партии, за экспроприацию его посадили, после февраля служил в Кирсанове начальником уездной милиции. В описываемый период он вместе со своим помощником-эсером захватил в ментовке всё оружие и сколотил банду для войны с советской властью. Начались грабежи и убийства. К концу августа в банде было уже свыше 150 человек. Он оказался в нужное время в нужном месте и стал своего рода знаменем и символом «народного бунта». В его уже войско валом повалил народ. Дошло до того, что он разделил воинство на две армии. В первую поставил генералом бывшего полковника царской армии Богуславского, в ней было сформировано девять «полков». Второй армией командовал бывший подпоручик Токмаков, у которого в подчинении находилось 4 полка. Все вооружённые силы создавались по территориальному принципу; так, в «полки» Каменский, Кирсановский, Семёновский и т.д. входили от 400 до 1000 жителей соответствующего района или села, жители которого должны были снабжать эту публику фуражом, продовольствием, лошадьми и пополнять людьми. Вот всё это через некоторое время стало доставать les Mujik, поелику жулико-бандито пшён-

ку-то, как красноармеец, жрать не будет. Об этом сейчас мало вспоминают правые, точнее, стараются вообще не упоминать, что бандиты подъели всю скотину, некогда благополучный регион превратился в нищий незаможный околоток, где просто не на чем было сделать запашку и где пипл остался без мяса и молока. Начали фиксироваться факты смерти от голода. Бандиты создали «Главный оперативный штаб революционной народной армии», для политической работы в массах был образован «Тамбовский губернский Союз Трудового Крестьянства», который начал создавать филиалы и отделения в сёлах, сформировал канцелярию, агитационный аппарат и вооружённую милицию (Антоновщина. Сборник статей, очерков, воспоминаний и других материалов к истории эсеро-бандитизма в Тамбовской губернии. Тамбов, 1923).

Брат Антонова Дмитрий сложил речёвку-призыв: «Давайте вместе вести борьбу... Устроим по-хорошему жизнь свою. Пусть пламя восстания горит ярче. Народ восстал спасать себя. Этот пожар впереди жирную жизнь сулит... Да здравствует союз всех крестьян... Да здравствует вождь наш Антонов».

Из программы: установление политического равенства всех граждан без разделния на классы; созыв Учредительного собрания на основе всеобщего прямого, равного и тайного голосования; свобода слова, совести, печати, союзов и собраний для всех; социализация земли, допущение русского и иностранного капитала для развития экономической жизни страны.

Антоновцы требовали открытия широкого государственного кредита личности, свободного производства кустарной промышленности, урегулирования цен на труд и продукты производства фабрик и заводов, находящихся в ведении государства. Ну естественно, что для достижения этих благоугодных целей «Союз» с божьей помощью «организует добровольческие партизанские отряды и ведёт вооружённую борьбу», ставя своей целью «свержение власти коммунистов-большевиков» (Вестник агитации и пропаганды, 1921, № 11–12).

Антоновцы агитировали за создание «крестьянского государства» и обещали в нём всем «жирную жизнь».

Но вообще-то, идеологическую базу обеспечивали, конечно, эсеры, которые в числе прочего по всему околотку создали «Союзы трудового крестьянства», которые обрабатывали le Mujik, призывая его к мировой революции вообще и к победе над большевиками в частности. Уже после, во время расследования дела членов ЦК партии правых эсеров, следственные комиссии выявили, что эсеры уже заранее, ещё до отказа крестьян сдавать зерно, вели подготовительную работу по срыву программы по приёму зерна и по сути руководили подготовкой восстания. Все лозунги, с которыми шли в бой повстанцы, были упрощёнными вариантами эсеровских программных постулатов. Но даже и в этом случае эсеры действова-

ли в своём репертуаре. Как только запахло жареным, это движение, спровоцированное эсерами, было брошено ими на произвол судьбы и отдано в руки «первого попавшегося проходимца» (Обвинительное заключение по делу Центрального Комитета и отдельных членов партии С.-Р.).

В приговоре Верховного революционного трибунала отмечалось, что уже в феврале – марте правые эсеры вместе с левыми вели работу по подготовке восстания. «После уборки урожая вспыхнуло восстание, во главе которого встал Антонов, который выставил в основе те же лозунги, которые всегда выставляли организации партии С.-Р. Связь Тамбовской организации партии С.-Р. с повстанцами после начала восстания постоянно поддерживалась, и хотя партия С.-Р. официально не стояла во главе восстания, но только потому, чтобы не брать на себя политическую ответственность» (Приговор Верховного революционного трибунала по делу партии эсеров. М., 1922. С. 17–18).

Антоновское движение разрасталось и плавно перешло в политический бандитизм. Антоновцы зверски расправлялись не только с представителями советской администрации, но и со всеми, кто хоть как-то был заподозрен в сочувствии к новой системе. Ими были садистски замучены свыше 2 тыс. коммунистов, продработников и хозяйственных руководителей, а остальных убитых были десятки тысяч. Был и свой «гений пыток и поэт допросов» – командир одного из отрядов Василий Карась. Очевидец, побывавший в Тамбовской губернии в 1920 г., докладывал на специальном заседании представителям ЦК РКП(б) и ВЧК: «В деревнях при поимке товарищей коммунистов они терзают их, отрезая сперва конечности, и то самое, перед тем перевязав жилы, чтобы не истекли кровью раньше, чем надо, выкалывают глаза, вскрывают аккуратно живот и набивают их бумагой и опилками, которые, облив керосином, поджигают как живые факелы. А натешившись муками своих жертв, изрубливают их, надрубая по всему телу и оставляют на земле для кормёжки свиней и собак. И никто не может убрать трупы, пока банда не скроется... И жертвою их становятся не только товарищи коммунисты, но также и все члены их семей... А ежели кого из трудового крестьянства просто убьют, так все как бы счастливы, что не изгалялись, а порешили сразу...» (Донков И.П. «Антоновщина»: замыслы и действительность.) Участник восстания старый эсер Ф. Подхватилин, ужаснувшись тому, что творили участники «движения», сдался советским властям и дал показания: «Заговорщики и главари бандитизма – это люди в большинстве своём полуграмотные, крайне грубые и невежественные... Большинство руководителей своей же выпущенной программы восстания не понимает... Они не придерживались её в своей работе и действиях. Безконечные грабежи, пьянство, немыслимое насилие и изуверство, безразборчивые убийства и повсеместные и

необъяснимые расстрелы простых тружеников – вот по существу их программа» (Тамбовская правда, 1922, 2 июня).

Юмор ситуации. 12 февраля 1921 г. Центральная Междуведомственная комиссия по борьбе с бандитизмом, председателем которой был назначен Дзержинский, постановила усилить Тамбовскую ЧК, и туда был командирован уполномоченный ВЧК Левин, а начальником Тамбовской ГубЧК назначен чекист **М.Д. Антонов**! И кстати, председателем комиссии ВЦИК был Антонов-Овсеенко...

16 февраля 1921 г. СНК выпускает постановление, по которому крестьяне Тамбовщины были освобождены от дальнейшего выполнения плана продразвёрстки. А по решению X съезда СНК объявил о полной отмене в стране продразвёрстки и замене её продовольственным налогом. Объявили две недели амнистии, когда добровольно сдавшие оружие освобождались от наказания.

Но радикалам в антоновщине это, естественно, не понравилось, и они прежде всего стали убивать тех, кто решил «завязать», и развязали уже отвязанный безпредел.

Дальше можете прочесть общеизвестное. См.: тот же сборник «Антоновщина»; воспоминания агента ЧК Е. Муравьёва, который внедрился в руководство банды, «Полтора месяца в стане антоновцев»; Самсонов Т. «Волки гибнут в капканах»; Трифонов И.Я. «Классы и классовая борьба в СССР в начале нэпа (1921–1923 гг.).

* * *

Из инструкции Дзержинского о производстве обысков и арестов, написанной в марте 1918 г.: «Вторжение вооружённых людей на частную квартиру и лишение свободы даже повинных людей есть зло, к которому в настоящее время ещё необходимо прибегать, чтобы восторжествовали добро и правда. Но всегда нужно помнить, что это зло, что наша задача – пользуясь злом, искоренить необходимость прибегать к этому средству в будущем. А потому пусть все те, которым поручено произвести обыск, лишить человека свободы и держать его в тюрьме, относятся бережно к людям, арестуемым и обыскиваемым... помня, что лишённый свободы не может защищаться и что он в вашей власти. Каждый должен помнить, что он представитель Советской Власти рабочих и крестьян и что всякий его окрик, грубость, нескромность, невежливость – пятно, которое ложится на эту власть».

Нечто интересное из жизни самого Дзержинского. На великом каторжном тракте, в 150 км от легендарного конечного каторжного пункта городка Канск, было (а может, и сейчас есть) известное крупное старинное село Тасеево. Так вот, в 15 км от Тасеева находилась деревня Ханкалы – по сути учётный каторжный пункт. Интересен он тем, что тут останавливались партии политических кандальных каторжан и ссыльных и с них тут снимали кандалы.

Дальше уже без кандалов их рассылали по местам каторжных работ и ссылки. Ссыльных часто определяли в село Тасеево. Через некоторое время после революции на одном из домов повесили мемориальную доску. Сюда приговорённый на вечное поселение был доставлен Дзержинский. Через семь дней Дзержинский бежал. Это был его третий побег. Бежать надо было пробираясь по непроходимой тайге, обходя населённые пункты и заставы. И путь этот был в тысячи километров, в другую часть света...

1921

Кронштадт – меньшевики – крестьяне в тельняшках Голод – смерть – пайки – пулеметы

Февраль 1921 г. На Волге уже миллионы трупов, по всей стране собирают продовольствие, на Запад везут всё, что можно продать, чтобы купить на эти деньги пшёнку и перловку.

По стране уменьшаются продовольственные пайки. Но оборонные предприятия в России старались не трогать, так как там работала рабочая элита. Но тут пришлось придавить питерских работяг. И на заводах началась «волынка», что-то вроде «итальянской забастовки». Волынка была организована меньшевиками. В Питере орудовал сам член ЦК партии знаменитый еврей и жидомасон Ф. Дан. На заводских собраниях меньшевики проталкивали программу ликвидации заградительных отрядов, которые боролись с мешочниками и спекулянтами, требовали свободной торговли, равного для всех распределения продуктов, «демократических» свобод и перевыборов Советов.

Сведения о выступлениях питерских рабочих дошли до матросов Кронштадтской военно-морской базы, среди которых подавляющую часть составляли выходцы из крестьян, пришедшие на смену старым революционно настроенным морякам. С ними успешно работали эсеры и меньшевики, которые говорили, что Питер вот-вот восстанет.

25 февраля на линейном корабле «Севастополь» состоялось общее собрание команды, которое решило послать делегацию в Питер, чтобы узнать «причину волнений на фабриках и заводах». Такое же постановление 26 февраля вынесло собрание команды линейного корабля «Петропавловск». Делегаты были сданы из рук в руки эсеровским и меньшевистским агитаторам. Вернувшись на корабли, делегаты «объяснили» что по чём, и команды приняли резолюции, повторяющие эсеровско-меньшевистскую программу.

1 марта состоялось огромное собрание на Якорной площади, на котором присутствовали матросы морской базы и морских воинских частей. Митинг принял эсеровско-меньшевистскую программу, которая станет теоретической основой восстания.

В резолюции были требования: перевыборы Советов, свобода слова и печати для всех партий, освобождение из тюрем всех сидящих за антисоветские выступления, упразднение политотделов и коммунистических отрядов, предоставление крестьянам полного права распоряжаться землёй как им хочется, разрешение свободного кустарного производства.

2–3 марта матросы арестовывают советско-партийную администрацию, создан «Временный революционный комитет», на заседании которого присутствовал присоединившийся к матросам начальник кронштадтской артиллерии бывший генерал Козловский. Сформирован Штаб обороны. Козловский предложил установить связь с Финляндией и начать выступление против советской власти, используя мощь крепости и фактор внезапности. Из-за границы прибыл бывший командир линкора «Севастополь», который предложил помощь в лице 800 вооружённых офицеров и оставался во время мятежа в качестве представителя русского отдела американского Красного Креста в Финляндии.

Во всём мире буржуи рукоплескали восставшим, шёл поток денег и формировались команды из добровольцев. Обсуждался вопрос о новой интервенции. О дальнейшем можете прочесть какой-нибудь старый учебник истории или книгу «В.И. Ленин и ВЧК. Сборник документов (1917–1922)».

Это могла быть новая война. Бог спас РСФСР, потому что в марте ещё был крепкий лёд, по которому штурмовые колонны и ворвались в город и крепость.

8 февраля 1921 г. в Москве умер великий теоретик анархизма П.А. Кропоткин. Группа анархистов и дочь Кропоткина обратились к советскому правительству с просьбой освободить из тюрем всех анархистов для участия в похоронах. Президиум ВЦИК принял решение удовлетворить эту просьбу, и анархисты, под честное слово выйдя из тюрем, провели гражданскую панихиду в Колонном зале Дома Союзов.

Украина. 28 февраля. В.И. Ленин: «...Там было 120 правительств, и зажиточное крестьянство там развращено. Оно не может понять, что есть рабоче-крестьянское правительство и что раз оно берёт хлеб, то только для того, чтобы облегчить положение рабочих и крестьян. До тех пор, пока мы не добьемся там полного освещения этих вопросов, мы не перестанем получать известия о безпорядках, бандах, восстаниях. Это неизбежно, потому что неизбежны темнота, распылённость и озлобленность отдельных крестьян, которые нам достались в наследство от капитализма, которых нам нужно перевоспитывать годами...»

ЧТО ТАКОЕ РУССКАЯ ДУХОВНОСТЬ в XX веке

Производство мыла в великой империи

1912 г. Мыло по отраслям обработки растительных и животных продуктов:

мыло сальное	– 1 820 900 пудов;
олеиновое	– 477 900 пудов;
туалетное	– 87 100 пудов;
мягкое и жидкое	– 1 175 800 пудов.

Химическое производство:

туалетное мыло	– 278 700 пудов;
жидкое мыло	– 19 900 пудов.

Итого: 3 860 300 пудов, 1 пуд – 16,38 кг, то есть в килограммах это будет 63 231 714.

И на 160 095 000 человек населения империи получится в год по **0,3949 кг**. Не помоешься. Теперь понимаете, что такое «русский дух»? Ладно, чукчи и азиаты без мыла обойдутся. Если разделить на 116 500 человек Европейской России, получим **0,542 кг в год.** (Нет, конечно, это мыло для простонародья, а вообще-то было еще и привозное, получше – для графьев.)

1911 г. Продано 5 штук автомобилей на сумму 21 200 руб.; лопат и вил на сумму 2 261 500 руб.; электромашин и приборов на сумму 15 800 руб.; гильз папиросных на 4 345 100 руб.

* * *

В 1928 г. в сельском хозяйстве было около 5 млн сох. Но в это время уже строятся Челябинский, Харьковский и Сталинградский тракторные заводы. Строятся Ростовский и Саратовский комбайностроительные заводы.

В 1935 г. было уже произведено:

трактора	– 112 566 шт.
комбайны	– 20 200
плуги тракторные	– 83 000
сеялки	– 20 800
культиваторы	– 14 400
льнотеребилки	– 2500
молотилки всех видов	– 19 000

Куплено за рубежом к 1939 г. (на сумму 387,2 млн золотых руб.):

плуги	– 80 900

лущильники – 7500
бороны «Зиг-Заг» – 51 800
культиваторы – 5000
молотилки – 2500
свеклоподъемники – 5600
картофелеуборочные машины – 1500
зерноочистительные установки – 400
сеялки, зерновые – 17 700
для: свеклы – 900
хлопка – 2200
льна – 2400

ГЕОКЛИМАТИЧЕСКАЯ ТРАГЕДИЯ РОССИИ: ЗЕМЛЯ, КОТОРАЯ НИКОГО НЕ МОГЛА ПРОКОРМИТЬ

Почему в России были необходимы колхозы
Почему необходимо было уничтожить кулака
Почему русский кулак был врагом русского народа

Все проблемы России в X, XX и XXI вв. имели и будут иметь одну объективную причину. Это геобиологическая необеспеченность прогресса. Скорость и форма развития любого государства напрямую зависят от того объёма прибавочного природного продукта, который даёт конкретной стране её пахотное и пастбищное поле, её *земля*.

Прибавочный продукт природы России не мог обеспечить ей полноценное развитие и обрекал её на неизбежное отставание от любой страны Европы и Америки. Особенности природы России в том, что:

1) у земли низкая природная урожайность;

2) большая плотность населения в сельскохозяйственных регионах;

3) отсутствовал резерв пахотной и пастбищной земли, и, как следствие этого, были очень маленький пахотный клин, который приходился на одного человека, и очень маленький пастбищный клин, что обрекало народ на белковый голод;

4) трагическая климатическая необеспеченность:

а) Если Нью-Йорк находится на географической параллели Неаполя, то Москва – на параллели города Доусон-Крик на Аляске. В России нет тепла.

б) Необеспеченность природной влагой и абсолютная непредсказуемость выпадения осадков. В России не было влаги.

в) Биомасса растений образуется в результате биохимической реакции воды и углекислого газа, на которые воздействует часть солнечного света – так называемая фотосинтетическая, активная радиация. В Центральной России на 1300 свето-часов меньше, чем на Аляске. В России нет света.

Все это вместе привело к тому, что в России в общенациональном порядке:

1) не производилось достаточного количества сельскохозяйственного продукта для обеспечения товарооборота внутри страны, что обрекало на клинический застой товарный рынок;

2) земля парализовала торговлю и промышленность, так как крестьянин был не продавец и не покупатель, то есть почти все

население существовало в системе неолитического самообеспечения;

3) земля парализовала финансы и государственную систему. Нет товарного рынка – нет поступлений в казну. Государство как организм выживало через казенную торговлю водкой, взимание диких таможенных пошлин и железнодорожных тарифов. А это бумерангом добивало народно-хозяйственную и социально-бытовую систему;

4) земля просто не кормила Россию.

Начнём перечисление трагических основ российского бытия. От вас всех давно и упорно скрывают самый паразительный геоклиматический регрессивный факт: **в России нет земельного резерва.**

«Научные основы современных систем земледелия» под ред. академика ВАСХНИЛ А.Н. Каштанова. М.: Агропромиздат, 1988. Гл. II. Доктор с/хоз. наук И.И. Карманов: «Почвенно-климатические ресурсы СССР».

«Почвенные ресурсы СССР велики. Общая площадь страны составляет 2240 млн га. Однако около 15% ее находится под водой, песчаными массивами, ледниками, каменистыми россыпями, скалистыми горами и другими формами поверхности, на которых почвенный покров не развит или почти не развит...

Далеко не на всей территории страны почвенно-климатические условия благоприятны для развития сельского хозяйства. Свыше половины территории страны находится в холодном поясе и необеспеченных теплом высокогорьях других поясов.

В зонах полупустынь и пустынь расположено около 13% площади СССР. Обширные территории неблагоприятны для земледелия по условиям рельефа.

Сочетание условий достаточного увлажнения с достаточной обеспеченностью теплом и благоприятными свойствами почв представляет в нашей стране довольно редкое исключение и встречается на небольших площадях.

Большинство территорий страны, где имеется достаток влаги, слабо обеспечено теплом, имеет почвы преимущественно малоплодородные, часть кислые, бедные органическим веществом и подвижными формами питательных веществ с неблагоприятными водно-физическими и технологическими свойствами. Регионы, хорошо обеспеченные теплом, почти везде страдают от недостатка влаги.

В этих районах широко распространены солонцеватые и засоленные почвы, массивы песков.

Под пашней находится **немногим более 10% площади страны** (усилено мною. – *А.К.*), однако практически все благоприятные для земледелия территории интенсивно распаханы и почти не имеют резервов для нового освоения под пашню.

них было давно (остальные крестьяне получили такие права только в 1906 г.). Кроме земель казачков в южнорусских районах были крупные латифундии. И казачки, и землевладельцы развивали сельское хозяйство с помощью массового батрачества.

Стратегический фактор развития страны: пахотный клин, приходящийся на 1 человака

Это тот фактор, который определит темп и социальную форму развития страны. Я еще вернусь к этому, а пока выразим это количественно.

Россия (50 губерний) – 116,5 млн чел.
Сельскохозяйственной площади под зерном – 69,3 млн дес.
На 1 человека – 0,595 десятины.
Площадь под кормовыми травами – 32,4 млн дес.
На 1 человека – 0,278 дес. (1 дес. = 1,19 га).
Российская империя – 160 095 000 чел.
Пахотный (зерновой) клин – **0, 433 дес.** на 1 чел.

Российская Федерация 1992 г. Используемая земля

Население	Используемая общая земельная площадь, млн га	Все сельскохозяйственные угодья, млн га		
		Пашня	Сенокос	Пастбища
148 704 000	170.75	132	23.3	64.5

[redacted]

Губернии, объединенные в с/хоз. районы, сист. до 1918 г.	Население с/хоз. области, чел	Посевная площадь на 1 чел. (в дес.)	Пищевой остаток на район на 1 чел.
Сибирские	6 247 000	0,472	14,38
Среднеазиатские	3 539 000	0,378	11,06
Прибалтийские	2 640 000	0,250	15,03
Средневолжские	13 092 000	0,423	16,46
Уральские	792 000	0,641	21,0
Закавказские	120 000	0,082	4,59

Кстати, только на продовольственные цели стране (на 1987 г.) требовалось около 40 млн тонн зерна, это – хлеб, макаронные изделия, крупы, всего в среднем 148 кг на 1 человека.

Геопочвенная причина специфического развития Европы по отношению к России

Перенаселение страны – одна из особенностей России Романовых. И это кроме бедствий, войн, голодных периодов, уносивших в могилу население губерний, ничего не приносило. Создавалась временная база надмогильного развития. Триста лет романовщины приучили страну к социальному мазохизму, когда подсознательно, где-то в глубине каждый чувствовал, что он – лишний рот, соперник, конкурент своему ближнему. Отсюда идут биологические корни российской жестокости, пьянства и фатального отношения к своему быту, к здоровью и к жизни вообще.

Кооперация народного хозяйства? Отлично, где-то на югах растет зерно, на Вологодчине – травы, молоко, где-то выпасное мясное скотоводство. Осталось малое – транспорт и деньги. Дороги в России – это даже не тема для обсуждения. Кто будет оплачивать строительство коммуникаций, складов, сам транспорт? Народ? Но у него нет денег. Государство Романовых? Но оно растянуто на $^1/_6$ света, в нем большое количество народов, держать которых в кулаке стоит огромных денег. Армия сжирала все. Да и вообще-то в России свобода! И вот тут-то встает страшный призрак свободного рынка. Жирные казачки на благодатных южнорусских землях засевают до 87% земли хлебом и гонят его за границу. Владельцы больших поместий засевают земли льном, коноплей (пенька), свеклой (сахар и спирт), картофелем (спирт и крахмал) и всю продукцию также гонят на Запад. Масло, которое шло в Европу, – это не благо для России: как в Англии овца «съела» фермера, так и в России молочный барский скот – крестьянина.

Когда **Кларк в конце XIX в.** в США пытался найти какой-то оптимальный предел минимальной зарплаты промышленного рабочего, то он должен был вернуться к первичной природе выжива-

ния, к первичной социальной ячейке человечества – семье и определить, что первичная база государства – это минимальный размер самого плохого по продуктивности земельного участка, который в состоянии прокормить семью из пяти человек (отец, мать и трое детей). Задача государства сводится к обеспечению каждого гражданина этим минимумом. Развитие государства начинается с суммы сверхминимального дохода. А уж как этого добиться – не важно: «свой путь» и изоляция, или торговля избыточным продуктом, заранее развивая экспортные отрасли, или что-то еще...

Пахотный клин – общее понятие. Пахотный клин, приходящийся на одного жителя, – расчетная основа любой программы развития экономики в целом. Это, конечно, не академический показатель, тут возможна масса поправок и уточнений, но все же структура социальной жизни в общем-то сложилась, и если аутсайдеры на 1909 г. – это озерные и северные районы, где на 1 человека приходится по 0,142 и 0,195 десятин, то лидеры – южные степные и предкавказские – имеют на 1 человека по 1,053 и 1,133 десятины. ***Общероссийский пахотный клин – 0,43 десятины.***

В России плохая природная урожайность, ее почва очень бедна микроэлементами, катастрофически не хватает влаги и тепла, и единственный путь – распашка территорий. Я говорю о романовской России.

При социализме, когда все работали на один карман, Центральная неурожайная Россия кормилась с промышленности, продукт которой шел на всю страну, а южные области имели оперативный природный избыток зерна, который также шел на всю страну. Государство могло вкладывать огромные и постоянно необходимые средства в сельское хозяйство, в скоординированную инфраструктуру взаимообеспечения и, главное, в улучшение почвообеспеченности, без которой, и это перспектива самого ближайшего будущего, неизбежно физическое вымирание около 40 млн человек и физическое вырождение остальных. Для сравнения (1987 г.):

Страна	Зерновой клин на 1 чел., га
Австралия	1,24
Аргентина	0,84
США	0,778
Канада	0,79
Африка	0,29
Южная Америка	0,41
Азия	0,143
СССР	0,415

Почему в России всегда не хватает мяса и почему пришли к идее общенародного стада

На 1 единицу мяса требуется около 10–12 кормовых единиц кормов (эталон отсчёта – зерно: 1 кг овса = 1 кормовая единица, 1 кг ячменя = 1,21 корм. ед., 1 кг ржи = 1,14 корм. ед., 1 кг клеверо-тимофеечной смеси в виде сена полевой сушки = 0,5 корм. ед., в виде травяной резки – 0,65 корм. ед. и т.д.).

И это при хорошо сбалансированном питании, что включает луговые травы на культурных пастбищах. На каждую буренку требуется определенное количество травы (летом) и сена (зимой). Чтобы не перегружать текст, просто посмотрите на пастбищный клин в ряде стран, и вы многое поймете.

1928 г. Страны	Площадь под лугами		Площадь под травами и корм. растениями в полевом хоз-ве	
	Млн га	% ко всей с/х площади	Млн га	%
Австралия	1,7	0,2	1,8	19,6
Австрия	2,3	28,0	0,3	16,5
Аргентина	156,7	53,0	7,9	37,1
Великобритания	17,5	56,0	2,4*	32,7
Голландия	1,3	38,4	0,1	11,9
Дания	0,3	7,1	1,1	42,2
Индия (Брит.)	46,6*	18,7	3,5	2,9
Испания	20,8*	41,2	1,1	7,0
Италия	6,8	22,1	2,1*	16,2
Канада	16,9	1,7	5,6	20,2
Норвегия	6,0	5,0	0,4	64,9
Польша	6,4	16,4	1,4	7,1
Румыния	4,3	14,5	0,5	4,4
СССР	36,1*	1,6*	2,0*	1,5*
США	6,0	0,8	24,9	18,8
Финляндия	2,1	3,4	1,0	48,8
Франция	10,9*	20,1	5,1	22,0
Чехословакия	2,6	18,4	1,3	22,8
Швеция	0,9	2,2	1,6*	42,6
Швейцария	1,7	40,5	0,3	66,2

* Вспомните количество едоков в этих странах.

Обратите внимание на то, что в России – огромной стране – только 1,6% территории было занято под лугами и 1,5% – под культурными пастбищами! Это кажется немыслимым, но в России просто нет резерва пастбищной территории!

Кстати, в США подавляющая часть пастбищного клина – это культурные (искусственные) пастбища. И вообще-то неудивительно – пустых, ничьих земель нет. Это в России трава в лесу вроде бы ничья, трава под линиями электропередач – тоже и т.д. А если везде таблички «Частная собственность»?

В странах, имеющих мясомолочную ориентацию (Дания, Норвегия, Финляндия, Швейцария), создание культурных пастбищ – основа государственной сельскохозяйственной политики. И трудно поверить, что в этих странах пастбищный клин на 1 человека больше, чем в России...

Крупный исследователь экономики России Финн-Енотаевский писал: «Если принять, что для прокормления одного человека в течение года достаточно 15 пудов хлеба, то районов с остатками выше 15 пудов, то есть способных прокормить себя, оказалось 10, менее 15 пудов получилось в 6 районах: Сибирском, Северо-Западном, Центральном, Северном, Озерном и Закавказском, то есть в районах (кроме Сибирского), где обыкновенно приходится на душу менее 15 пудов. Наибольший остаток наблюдается в Южно-степном районе – 54,11 пудов. Наименьший – в Озерном – 4,4».

Если взять данные по 53 губерниям Европейской России (то есть России как таковой), то расклад будет хуже.

Культуры, восполняющие пищевой рацион при отсутствии программного остатка основных хлебов

Сбор гречихи, полбы, проса, кукурузы, гороха, чечевицы, бобов и картофеля в 1909 г. по 53 губерниям Европейской России (в тыс. пудов):

полба – 20 446; горох – 40 523; гречиха – 63 540; чечевица – 22 388; просо – 14 872; бобы – 3192; кукуруза – 61 405; картофель – 1 291 724.

Общий сбор – 1 651 690 700 пудов, при численности населения Европейской России 116 505 500 человек на 1 человека получим 14,17 пуда. То есть даже при минимуме основных хлебов мы вроде бы добрали до оптимума. Но при этом:

1) Не забывайте, что, кроме вашей «пайки» в 15 пудов, вам ещё надо выкормить хоть какую-то живность. Корове нужен плотный зерновой прикорм, а уж свинья и тем более птица требуют почти одно зерно.

Цинично звучит, но, с поправкой на климат, на человека в России надо около 4–6 десятин земли; если по 8 десятин, то российс-

кий максимум населения – 40 млн жителей. Или другое – «грабь награбленное».

2) Главное: я-то вам приводил общую статистику, которая говорит, что вся империя не имела резерва, и если бы всё зерно делили поровну, «статистически», то и то всем конец...

Но беда была в том, что в реальной жизни всё обстояло намного хуже в силу того, что эти дополнительные хлеба в основном как раз и вызревают там, где и без того был хороший задел.

Те, кто хоть как-то интересовался особенностями жизни в европейских странах, знают специфику сельскохозяйственных стран Европы. Но я уверен, что никто не рассматривал сельскохозяйственную политику этих стран в связи с пахотным клином, приходящимся на одного человека в них.

Европейский зерновой клин

1909 г.	Площадь зернового клина, млн га	Население на 1909 г., млн чел.	Площадь на 1 чел., га	Результат с/х деятельности	Площадь под травами и корм. раст., млн га	% от пахотного клина
Великобритания	7,339	44,546	0,164	Импорт зерна, развитие скотоводства, мясомолочн. и овцеводство	2,4	32,7
	Очень хорошая урожайность и агрокультура					
Италия	12,962	34,129	0,379	Импорт зерна, животноводство, пр-во фруктов	2,1	16,2
	Хорошая урожайность					
США	132,446	83,879	1,579	Экспорт, внутр. избыток	24,9	18,8
	Средняя урожайность					
Франция	23,181	39,267	0,590	Импорт зерна, животноводство	5,1	22
	Очень хорошая урожайность					
Швеция	3,755	5,403	0,694	Импорт зерна, животноводство	1,6	42,6
	Хорошая урожайность					
Голландия	0,840	5,786	0,145	Импорт зерна, животноводство	0,1	11,9
	Очень хорошая урожайность					
Аргентина	21,293	6,484	3,283	Куда девать?	7,9	37,1
	Средняя урожайность					

В сборнике «Земля и люди» (СПб., 1912) приведена таблица, где показано отношение сельскохозяйственной площади, занятой под различными культурами, к пространству земли данного государства (так в сборнике, именно к пространству государства). Един-

ственно непонятно, почему в первой рубрике смешаны «Пашни и сады». Это, конечно, явная чушь, но уж как есть.

Страны	Пашня и сады	Вино-градники	Луга	Леса	Пространство без обработки
Франция	56,3	3,1	10,5	15,8	14,3
Германия	48,5	0,2	16,0	25,8	9,5
Италия	39,9	6,3	25,0	15,7	13,1
Австро-Венгрия	39,7	0,9	23,4	30,2	5,6
Испания	25,4	3,2	19,7	20,8	20,4
Румыния	41,2	1,1	12,2	19,7	25,8
Россия	26,2	(2)	15,9	38,8	19,1
Португалия	22,4	2,2	26,7	2,0	45,8
Великобритания	12,9	н.д.	65,8	3,9	17,6
Греция	14,0	4,6	37,0	9,3	35,1
Швеция	8,5	3,6	47,0		

Примечание: (2) по отношению к площади страны слишком незначительна.

Ещё раз о стратегическом отличии России и Европы: полный объем вегетации озимой пшеницы и у нас, и у них – 140 дней. Но **в Европе земля не промерзает, а на большей части Европы нет и температуры «минус».**

В Европе после уборки урожая озимой пшеницы ранним летом поле тут же можно засевать практически любой овощной культурой, тем же картофелем, что и делается. В результате при французском земельном клине в 0,59 десятин получается раскладка на год:

Страны	Возможный сбор с 0,59 дес., пуд (озимая пшеница)	Кол-во человек кормится	Урожайность картофеля кг с га	Сбор с фр. озимого клина в 0,59 дес. картофеля, пуд/кг
Англия	92,63	5,4	1107	653/10 795
Франция	58,41	3,43	733	432/7 083
Швеция	79,65	4,68	1010	595/9 760
Россия	35,99	2,11		Картофель не созреет к зиме

А теперь вспомните, откуда в США общегосударственный базовый капитал. Это хлопок и его производные. В Европу, кстати, длинноволокнистый хлопок поступал из Египта, вот вам и причина похода Наполеона в Африку: Алжир, Египет – хлопковые колонии. Второй конкурент США в отношении хлопка – это Индия, вот потому Англия там и торчала до 1946 г.

Природный базис опережающего развития США

Вывоз по группам (долл.)

Группы продукции	1910	1913
Хлопок	530 824 222	575 520 000
Зерновые хлеба	109 093 681	203 750 000
Питательные продукты	129 522 085	163 300 000
Скот	9 714 743	1 100 000
Нефть	94 107 622	149 800 000
Промышленная продукция	992 997 143	1 390 811 176

Теперь опять Россия. Немного сравнительной наглядности. Главная политическая сила России – все-таки горожане, но они-то как раз меньше всего разбираются в основах бытия. По лени, конечно. Итак, имперский зерновой клин России на *душу* – **0,433 десятины**, выразим все зерно, собранное с него в пшенице с урожайностью в 61 пуд (это с точки зрения ботаники невозможно). Это условно средне по стране. 17 пудов надо собрать на 1 человека: 15 пудов на прокорм себя и 2 пуда на посев. Не будем пока считать потери при сборе, хранении, от вредителей и т.п. Сравнительный результат:

Страны	Отношение урожая в странах к России	Урожайность, пуд. с дес.	Возможный сбор с зернового клина России (0,433) при европейской урожайности, пуд.	Сколько человек условно прокормится с российской зерновой площади
Англия	2,57	157	67,9	3,99
Франция	1,62	99	42,86	2,52
Швеция	2,22	135	58,45	4,026
Россия	1:1	61(идеал)	26,41	1,55

Но дальше начинается лютый кошмар России.

Ведь после зерновых (повторю) в Европе можно, что и делают, сеять бобовые, которые (собрав зерно) можно закопать в землю, – идеальные азотные удобрения. Можно сеять кормовые травы – на той же земле вы и сами кормитесь, и скотина: то есть вы с мясом. А в России этого не может быть фактически.

Перед Первой мировой войной 70% ВВП Франции составляли сельхозпродукты. Что уж говорить про какую-нибудь Испанию или Грецию. Кстати, на половине территорий Англии и Германии растет виноград. В 1982 г. виноградники занимали в Германии около 90 тыс. га (для сравнения: Украина – 28 700 га, Армения – 1370 га, Азербайджан – 27 700 га, Грузия – 1100 га). Немцы пьют в среднем 21 литр вина в год на 1 человека и около 1,5 млн гектолитров экспортируют. В Германии растет хмель – очень тепло-

любивая культура (растет только в 25 странах мира, включая Бразилию, Алжир и т.п., но каждый четвертый центнер хмеля в мире выращен в Германии). Потребление пива составляет в среднем 150 литров на человека в год, собственное шампанское – 3,4 литра на человека в год.

Исторический кошмар России

Как-то в журнале «Наука и жизнь» была опубликована сенсационная информация о климате России. Статья сжато излагала материл работ климатологов Веселовского, Воейкова, Срезневского. Эти люди собирали данные о климате России с X в. Приведены основные показатели за XIX в., были и пострашней, но и этого хватит (таб. 23).

Явления российской природоподушки	Кол-во явлений	Выборка из полного списка несчастий
1. Засухи	70	Неурожайные, голодные годы: 1801, 1802, 1803, 1805, 1806, 1807, 1808, 1809, 1810, 1812, 1813, 1814, 1815, 1816, 1917, 1918, 1920, 1921, 1922, 1923, 1924, 1925, 1926, 1927, 1928, 1929, 1930, 1932, 1933, 1934, 1935, 1937, 1938, 1939, 1940, 1981, 1942, 1943, 1944, 1945, 1947, 1948, 1950. 1850 год собрал все приметы жизни, кроме пунктов 5, 7, 8. Дальше в том же духе, районы неурожаев могли быть небольшими (относительно) или охватывать большие территории.
2. Нашествия вредителей	52	
3. Дождливое лето	53	
4. Дождливая осень	34	
5. Морозы в конце лета	32	
6. Очень холодные зимы	51	
7. Сырые теплые зимы	28	
8. Небывалые половодья	36	
9. Холода в начале лета	45	
10. Великие бури	59	
11. Землетрясения	67	
12. Эпидемии, эпизоотии	63	
13. Голодные годы	85	

Вторая половина XIX в. – начало потепления климата. И как результат «на вторую половину XIX века приходилось 35 засух. И дело не только в большом числе, а в их интенсивности. Продолжительные по времени и обширные по охватываемой ими территории засухи в 60–70-е и 90-е годы привели к целому ряду тяжёлых голодовок...»

Данные из книги Финн-Енотаевского «Обзор экономической жизни России» (таб. 24):

Общая хронология земледелия второй половины XIX века			
1870	Хорошие климатические условия	1898	Неудовлетворительный, осадков мало
1871	Плохая жатва. Большой недобор	1899	Хороший, урожай выше среднего
1875	Голодный год. Недобор	1900	Средний, нормальный
1880	Большой голод. Недород	1901	Аномалии, очень высокая температура, очень мало осадков
1885	Плохой	1902	Средний
1891	Плохой, мало осадков во время вегетации	1903	Хороший год
1892	Плохой	1904	Хороший год
1893	Неудовлетворитель-ный. Низкая температура и дожди	1905	Хороший год
1894	Средний	1906	Неудовлетворительный, засуха
1895	Средний	1907	Плохой год
1896	Ниже среднего. Пестрые осадки	1908	Низкая температура, мало осадков
1897	Неудовлетворительный. Низкая температура, осадки ниже нормы		

Климат определил разницу национального характера жителя России и Европы

Погодная неусточивость, непрогнозируемость российской природы определила и хозяйственный уклад, и российский (крестьянский) характер.

Трагедия России (именно так) в том, что и вегетационный процесс, скажем, яровой пшеницы, и безморозный период совпадают. Практически нет временного разделительного коридора. Это исключает кооперацию по основным тяжелым сельскохозяйственным работам: по вспашке, боронованию, севу, уборке урожая.

Это кооперирование всегда было естественно для Европы. 3–4–5 хозяев объединялись для проведения сельхозработ. То есть уже надо уметь договариваться, общаться на «здрасьте – пожалуйста», быть тактичным и терпимым к особенностям партнёров. И в то же время вырабатывается обязательность чисто договорного характера без письменного соглашения, так как оно лишнее «по жизни». А далее с помощью или нанятых, или объединенных лошадей совершали последовательно весь объем работ друг у друга.

То есть надо без истеричного ора и мата определить вклад каждого в общий труд (уже вырабатывается какой-то общий эквивалент труда), возможную общую прибыль и прибыль каждого. Кстати, вот вам и привычка гуманного отношения к животным – они не всегда твои, и проще не играть в человечность, а быть таким. Неужели никого не интересовала способность европейцев объединяться в партии, сообщества, союзы, кооперативы всех систем? Ведь для Европы коммуны (с различными правовыми параметрами) – обычное дело. И как трудно объединяются в России. В Европе совместный труд, порождённый климатом, социализировал народ, и это позволило впоследствии выразить себя в совместных социальных выступлениях. И в этом – ключевое отличие европейца от русского. В России объединяются, чтобы совместно что-то преодолеть (в лучшем случае), но чаще для разрушения. Например, засыпать овраг (то есть закопать, убить), срыть холм, построить мост через ручей и т.п. Или выполнить казённые повинности или барское тягло (это общая беда). То есть только для лично никому не нужного труда, от которого старались «сачкануть», «закосить», «слинять», искусственно снизить темп работ и т.п... Ничего не напоминает? В лучшем случае, «миром» помогали строить дом погорельцу, но это при компактной, небольшой деревне.

Но не было общего жизнеутверждающего труда! В России это невозможно объективно. Например (по яровой) сеять надо в апреле, когда земля прогреется до +5–6°С. И сеять надо за 1–2 дня (предел 3). Опоздал дней на 5 дней, можешь потерять до 20% урожая. А вспахать надо непосредственно перед севом, так как открытые пласты начинают бешенно испарять влагу. В Европе и в этом можно не спешить – воды до фига, разница в одну-две недели никакого вреда не принесёт, и более того, создавая ступень по времени сева, эти мужики обеспечивали себе временной запас для поэтапной жатвы. Не надо пупок рвать, никакого аврала....

Вот поэтому в СССР нужно было делать огромное количество сельскохозяйственной техники, так как она должна быть везде, так как **сеять надо здесь и сейчас.**

Как и убирать. Вчера – рано, недобор по массе, завтра – поздно и зерно сыпется. А уже в середине – конеце августа начинаются дожди и холода. Помните, у Л. Толстого есть очень умный сельскохозяйственный роман «Анна Каренина», где помещик Лёвин считал для себя обязательным содержать старых мужиков и баб, но во время уборки не отпускал людей даже на похороны близких. Есть другой пример.

Возьмите с полки сборник рассказов (любимого мной когда-то) австралийского писателя Фрэнка Харди. Уборка картошки по-австралийски. Сквозной персонаж Дарки с приятелем нанялись к жадюге Паркеру убирать картошку. Поле гигантское, до горизонта

в обе стороны. Дарки с приятелем вставали утром, шли на поле и методично заполняли мешки, оставляя их на поле. В обед приходили на ферму есть, по австралийским меркам еда у Паркера была плохой – куча печёной баранины, картошка и кофе. (А баранина в Австралии при немеренных выпасах была, наверно, самым дешёвым продуктом в период депрессии.) Ни тебе пива, ни десерта... Вечером подгоняли фуру, грузили мешки и возвращались на ферму. После уже стали на поле ездить верхом – далеко. И так несколько недель подряд. Им и в голову не могло прийти, что картошку могут залить дожди или угробить морозы.

Поинтересуйтесь климатом Европы. Ирландия: в январе холодней чем +5 не бывает. Швейцария: на плоскогорьях в январе до минус 2, в долинах январь плюсовой. Швеция: на крайнем севере на плоскогорье (Норландское плато) до минус 10–14. Средняя Швеция: январь до минус 4, юг Швеции, где все и живут, – январь +1, ноль. Суровая Норвегия: полный отпад, так как рядом Гольфстрим. На севере минус 2–4 (это в январе), на юге в январе холодней +2 не бывает, в горах, впрочем (как и в Швейцарии в Альпах), может до –10–14 грохнуть, жуть!!

Особенность русской деревни в том вынужденно-безжалостном отношении к тем, кому не повезло. Лег конь – и конец. Мимо тебя, опуская в землю глаза, проедет твой друг, а то и брат. А тебе и твоей семье капут.

Русский разбойник порожден озимыми культурами

Озимая пшеница *выгодная*, но очень требовательная культура, и потому ее сеяли на Украине, Северном Кавказе, в Молдавии и Центрально-Черноземном районе. В остальных регионах ее посев фрагментарен и очень рискован. А яровой посев обрекает на питание зерновой бурдой и вырождение.

Про озимую пшеницу надо сказать чуть подробней, учитывая большое количество потомственных горожан.

Есть как бы два вида злаковых культур: яровые и озимые. Точнее, два вида посева. В одном случае (яровые хлеба) сев проводят весной, а урожай собирают в середине – конце августа. Озимые сеют 10–15 сентября, происходит слабое прорастание, но наступает зима, и растение как бы впадает в зимнюю спячку. Весной, когда растает снег и земля прогреется до (ср.) +10°С, начинается активная фаза роста. В начале мая – «выход в трубку». Дней 30 – колошение, дней 7 – цветение, дней 30 – молочная спелость, восковая и урожай.

Зачем такие сложности? Главное – накопление почвенной влаги. Осенние дожди и снег дадут гарантированную базу для жизнеобеспечения. Результат – урожайность часто в два раза больше урожая яровых культур. В той же Центральной России яровой оптимум – 10–12 ц/га, а по озимым – 18–22 ц/га. Есть, правда,

одно исключение: твердые, «макаронные» сорта пшеницы – только яровые. Эти малоурожайные элитные сорта любят сильное солнце и суховатый рацион. Твердые сорта в среднем составляют 10% от общего посева (СССР 1987 г.). Это Поволжье, Западная Сибирь, Северный Казахстан. Казалось бы, чего ж не сеять озимые? А вот тут мы и утыкаемся рогом в наш дурацкий российский неуправляемый и непрогнозируемый климат.

Снег для озимых – дар Божий. Существует достаточно известная статистика отношения толщины снежного покрова и жизнестойкости зерна, даже при температуре за минус 30. Но Россия – это вам не Германия. Это там скомандовали «Зима!», и пошел снег (север Германии). Про зиму юга Германии нет смысла и говорить – виноградники до горизонта. Кстати, когда вы переезжаете Карпаты, то начинается территория (до Бискайского залива), где земля **не промерзает**.

Безснежное начало зимы в России – не редкость. К этому морозец – и капут.

Есть снег, лег вовремя, его много – красота! Да? Ан пупырь! Оттепель где-нибудь в январе. И опять морозец – алес-капут.

Все нормально (тьфу-тьфу), а весна вялая, не солнечная – все тает медленно, побеги вымокают, подгнивают, а тут еще «утренники» – и гросс-капут.

А то еще пошло солнышко жарить аж с конца февраля, небо без облачков (городским дурням радость), резко усилился транспирационный процесс. Проще говоря, испарилась необходимая влага. А «болдоха» наяривает, и уже алес-гросс-капут.

Куда там «гусарской рулетке». Пальнул в висок и отмучился болезный, а как жить, если зависишь ты сам и семья от «объективной реальности»?!

Это только городской дурень может написать, а городская дуреха спеть: «У природы нет плохой погоды». Эта погода может весь район опустить сначала в голод, а потом всех мужиков в батрачество и долги, а бабам – желтый билет и на панель. Это еще если город большой рядом, а так жри лебеду до нового урожая, если вообще доживёшь.

Представляете, каким надо обладать характером, чтобы тысячу лет жить там, где жить должно быть запрещено законом!

Озимые – это «рулетка», но выигрыш по урожайности безспорный. Ведь когда мы иногда встречаем в книгах (радио, TV, СМИ) народные приметы, то нам, горожанам, это как экзотика старины, вроде сохи и лаптей. А когда-то эти приметы помогали выживать и хоть как-то планировать свою жизнь. Угадали дед Егор и бабка Агрипина погоду – все с хлебом.

За всю историю галактики только с 1917 г. до 1991–1993 гг., когда над Россией, как поёт великий акын БГ: «Взошёл ледоруб да

пила», а с небес стали пикировать на Русь, источая гной и чуму, лютые Афанасьевы, Волкогоновы, Сахаровы и Новодворские, люди жили в системе упорядоченного счастья. Можно было рисковать сеять озимые, так как все работали на один амбар, и все равно большая климатическая катастрофа (тот же голод 1921–1922 гг.) обрекала на смерть миллионы...

И вот тут есть один момент в истории России, который почему-то проморгали так называемые «историки».

Пшеница разделила людей на два типа поведенческого стереотипа. Рисковые, безшабашные, азартные люди, которые сеяли озимые, это они породили кулачно-кабацкую традицию ухарства и отчаянно надрывную беззаботность. Они шли в будущее, которое было фатально непредсказуемым... Люди риска, с готовностью проиграть. «Или грудь в крестах, или голова в кустах». «Однова раза живем» или более «оптимистичное»: «Двум смертям не бывать, а одной не миновать», «Раз пошла такая пьянка – режь последний огурец». Все это сравнимо с японским «Сегодня жить – умереть завтра».

Яровые сеяли степенные, терпеливые и, в общем-то, нетребовательные люди, для которых примитивная зерновая бурда была наследственным привычным хлёбовом.

Риск и по яровым был фатален, но все же лето – это лето, здесь контрастных, убийственных перепадов погоды все же меньше. Ну а уж пришла беда – отворяй ворота. Хотя можно кое-что и исправить. Скажем, дали весной морозы, пропали всходы, можно запахать и тут же посеять рожь или ячмень, у них сроки созревания меньше. А с озимыми не переиграешь.

(Заранее поясняю, что подряд, из года в год, зерно не сеяли. Земле давали отдых. Существует многопольная система, где, например [один из вариантов], после 2 лет зерновое поле засевают вико-овсяной смесью. Эти растения перегоняют азот из атмосферы в землю. Есть идея чистых «паров» с запашными культурами, но это отдельная сложная тема, а моя задача – рассказать о базовых понятиях в земледелии.)

Но вот что интересно, озимые все равно сеяли.

Иногда эта была лично оговоренная кооперация: собиралась группа крестьян и выделяла клин для озимых. Но часто это был один камикадзе. Я уже приводил таблицы посева яровых и озимых, обратите внимание на то, как резко отличается сбор зерновых в Царстве Польском. Потому что Польша-то за Карпатами. Вернемся к теме.

Отставание России в своем развитии от стран Европы было предопределено базовой необеспеченностью землей, природной урожайностью и климатом.

Вывод очень прост: какую угодно реформу можно заранее выкинуть на свалку истории, если вы или не поднимете урожайность,

или не увеличите зерновой клин, а для этого нужна была только одна реформа – **революция 1917 г.**

В силу морозных зим в России в основном сеяли, как и сейчас, яровую пшеницу, и средний урожай составлял 51,5 пудов с десятины. То есть с российского клина в 0,433 десятины соберешь 22,29 пудов (минус 17 пудов = 5,29 пудов) по цене хорошо если 0,6 руб. за 1 пуд, и это всё, что тебе дано на год, а по сути на всю жизнь...

Единственным (относительно) ориентиром в климатическом отношении могла бы быть Канада. Но там на одного жителя приходится в среднем 3,4124 га сельскохозяйственных земель, и выше параллели «нашей» Полтавы пшеницу никто сеять не будет.

Без революции 1917 г. развалилась бы Россия, потому что озимая пшеница «убежала» на юг.

Результатом неравномерного жизнеобеспечения зерновыми культурами был начавшийся экономический сепаратизм, что повлекло за собою резкое развитие южнорусских регионов и обнищание Центральной России.

Экономический сепаратизм юга России

На 490 заводах России, на которых было занято 25,5 тыс. чел., производилось 392 тыс. плугов, 30 тыс. рядовых сеялок, 61,4 тыс. жаток, 22 тыс. молотилок. И всей продукции на 38,2 млн рублей. Из этого: 105 заводов с числом занятых в 10 тыс. рабочих приходилось на Новороссию. Эти заводы производили 182,8 тыс. плугов, 22 тыс. рядовых сеялок, 7,6 тыс. молотилок и другой продукции на 21 млн рублей.

В 1911 г. на центральные земледельческие и средневолжские районы приходился 71 завод (2600 человек), который производил продукции на 1,9 млн руб. Остальные находились в западных и юго-западных районах. Казачий юг превращался в экономического сепаратиста.

К 1909 г. казаки владели 14 689 498 десятинами земли, при этом за ними всегда сохранялось право любых земельных операций по скупке и продаже земель. Чем эти защитнички и пользовались, практически завладев всеми землями юга России, кроме крупных дворянских латифундий и купеческих имений. К 1917 г. все южнорусские земли представляли собой капиталистические хозяйства, использовавшие наемную силу или арендаторов-издольщиков центральных губерний.

Еще в 1890 г. южный район вырабатывал менее половины чугуна, чем Урал, а в 1901 г. уже вдвое больше него: свыше 53% всего производства чугуна в России. Производство железа и стали на юге было в 1890 г. в 2,5 раза меньше, чем на Урале, и равнялось производству в Польше или в Центральном районе, в 1896 г. юг

обогнал оба региона. В 1890 г. выплавка металлов составляла здесь 16%, а в 1901 г. – 40% всего производства в России.

Промышленность не могла развиваться, не имея массового покупателя. К 1909–1910 гг. начался кризис ткацкой промышленности. Затоваривание носило хронический характер, переходивший постепенно в форму финансового краха отрасли.

Разница в урожайности озимых хлебов у крестьян и частных владельцев батрацких хозяйств составляла 18,6%, яровых – 21,6% в центральных губерниях. В Харьковской, Екатеринославской, Курской и других южных губерниях разница доходит до 76%, в неурожайные годы в средневолжских и центральных губерниях – до 150% и более. Даже урожайный 1909 г. не изменил статистику падения урожайности.

Южные, «казачьи», экспортные районы потихоньку смещали торговый оборот: хлеб шел на экспорт.

Итоги

Если бы в России оставили неизменной структуру землепользования и землевладения, сложившуюся к 1911–1914 гг., государство бы перестало существовать. Объективно неравномерные условия выживания и развития в аграрной стране неизбежно привели бы к распаду страны на несвязанные между собой регионы. Обезлюдившая Центральная Россия перестала бы быть связующим центром как таковым, юг уже не нуждался в России как в системе. Западные районы были бы естественно вписаны в Европу как источники дешёвой рабочей силы. Искусственно присоединенные азиатские губернии и поволжские районы с неустойчивой урожайностью, даже не отделяясь формально, превратились бы в никому не нужный исламский архипелаг. Промышленность просто исчезла бы как таковая, за исключением южнорусских заводов, обслуживавших примитивную агрокультуру казачьих земель. И опять же вся беда была в том, что **земля** в своем валовом объёме не производила опережающий объём природного прибавочного продукта.

Сельскохозяйственный доход в его отношении к остальному. 1910 г.

Обобщенные отрасли	Доходы, тыс. руб.	Натуральная часть, тыс. руб.	Товарная часть, тыс. руб.
Сельское хозяйство	5 630 227	2 797 700	1 832 527
Лесоводство	630 070	484 798	147 272
Рыболовство	97 980	24 000	73 908
Промышленность	2 566 594	-	2 566 594

Обобщенные отрасли	Доходы, тыс. руб.	Натуральная часть, тыс. руб.	Товарная часть, тыс. руб.
Строительное дело	842 668	-	842 668
Транспорт	2 036 078	-	2 036 078
Всего:			
сельское хоз-во,	6 358 277	4 306 498	2 053 707
лесоводство,			
рыболовство,	5 445 340		
остальное		-	5 445 340

Общая смета дохода частных сельскохозяйственных угодий в 69 губерниях России (без общинных и удельных земель):

Общая площадь 116,6 млн дес.
Общая стоимость 9,1 млрд руб.
Доход 545,0 млн руб.
Средний доход с 1 дес. – 4 руб. 61 коп.

Если помнить, что на 1 человека приходится 0,433 га, то годовой доход частного пахотного клина составит **2 рубля 30 копеек** на 1 человека. То же можно сделать и со всей экономикой России: если разделить доход основных отраслей на жителей империи, получится весьма курьезный результат:

Отрасли	Общий доход, тыс. руб.	На 1 чел. , руб.	В день, коп.
Лесоводство и рыболовство	729 978	6,27	1,72
Промышленность	2 566 594	22,03	6,05
Транспорт	1 055 103	9,06	2,48
Строительство	842 668	7,23	1,98
Торговля	980 972	8,42	2,31
Всего	6 175 315	53,01	14,54

Примечание: графа «В день» – авторская.

Меня всегда поражало, что никому не приходило в голову выразить общие данные в первичных показателях, которые демонстрировали бы ключевой, базовый минимум.

50 губерний Европейской России. Крупные латифундии. Число владений – 779 (кол-во земли в 1 владении – свыше 10 тыс. десятин.)

Общая земельная доходность к площади земли

Доход в год, тыс. руб.	Кол-во земли, млн дес.	Число лиц, чел.	В %	Доход общий (в группе), руб.	После вычета % и долгов, руб.
1–2	7,0	24000	40,2	33,4	25,3
2–5	12,5	20380	34,1	63,5	48,3
5–10	11,0	8375	14,0	58,3	44,4
10–20	11,1	4148	7,0	57,0	43,4
20–50	11,8	2072	3,5	61,5	46,7
Свыше 50	21,3	702	1,5	81,8	77,9
Всего	74,7	59 681 100		355,6	286

Доход от земли чуть менее 1000 рублей в год (до 900) и более (до 1500 рублей). Условно говоря, «средний класс» в сельскохозяйственной России.

Доход, руб. в год	Ко-во исчисляемой земли, дес.	Кол-во владельцев, чел.	Площадь на 1 владельца, дес.
Менее 1000	27 000 000	931 400	28,98
Свыше 1000	74 700 000	59 681	1251,65

Сравнительный доходный ценз. 1911 г. 73 губернии романовской империи

Группы населения по типу доходов	1000–2000, руб.	2000–5000, руб.	5000–10 000, руб.	10 000–20 000, руб.	20 000–50 000, руб.	Более 50 000 руб.
Землевладельцы (кол-во чел.)	24 000	20 380	8 375	4 148	2 072	702
Собственники городской недвижимости	24 958	18 265	7 350	3 556	1 375	360
Владельцы денежных капиталов	27 321	18 171	5 713	2 570	1 128	333
Владельцы торговых и промышленных предприятий	37 179	28 028	9 937	4 668	2 383	1 384

Группы населения по типу доходов	1000–2000, руб.	2000–5000, руб.	5000–10 000, руб.	10 000–20 000, руб.	20 000–50 000, руб.	Более 50 000 руб.
Придворные, высшая администрация и чиновники на службе	105 027	36 086	5 726	1 131	307	66
Всего:	220 485	120 930	37 101	16 073	7 265	2 845

Всё! Дальше в аграрном секторе начинался *«народ»*, где даже так называемый «кулак» был несчастным мужичонком по сравнению с земельными магнатами.

Беда в том, что редко кто делал полный статистический обзор. Поэтому я ограничиваюсь характерными выдержками для того, чтобы соотнести общероссийский пахотный клин на одного человека и какие-то конкретные данные. Опять повторю, что если исповедовать сатанинский социал-дарвинизм или быть бездумной скотиной, то взгляд на всю нацию как на единый организм, где ничего нельзя выбросить или оставить без внимания, можно с глумливой иронией отбросить, пользуясь классической формулировкой: «Это разговор в пользу бедных». Но беда в том, что, русских бедных никто не вправе выбросить из бытия, и этих бедных очень много, ведь это, по сути, весь народ.

Мог ли купить крестьянин землю?

Средняя цена за 1 десятину (1,09254 га) – 72 рубля. В земельном фонде Крестьянского банка в 1909 г. было невостребованных земель 3 312 877 десятин.

Крестьяне (сословие) – 97 981 125 чел.

Сельское население – 101 592 796 чел.

Земельные собственники и владельцы:

дворяне – 48%
духовные лица – 0,3%
купцы – 15,6%
мещане – 3,6%
различные сословия – 2,6%
иностранные подданные – 0,3%
Крестьянский банк – 3,6%

Огромная масса «мужиков» – крестьян, являясь по сути народом, в процедурном и социальном плане была ненужной, аморфной жертвой истории. Если бы эта масса могла полноценно суще-

ствовать сама по себе – еще полбеды, но ведь она не в состоянии была себя прокормить. Крестьянские хозяйства приносили доход, если в них концентрировались факторы, зависившие от удачи: удобная земля, полное тягло, сыновья, а не дочери. Муж не пьяница, рядом большой город, обошли стороной неурожай, град и т.д. и т.п. Тогда можно жить, не залезая в долги.

А если и были крестьяне, накопившие деньги на большой клин, то не всё «слава Богу» – лишняя земля сразу же потребует дополнительного тягла, работников и здоровых мужчин в семье, то есть надо «много» или уж пускай будет так, как сложилось.

«Среди сельскохозяйственного населения в 1897 г. (год переписи) по данным Ильина было около: 19,4 млн душ в зажиточных мелких хозяйствах; 29,1 млн – в средних хозяйствах; 48,5 млн пролетарского и полупролетарского населения.

По данным А. Лосицкого: зажиточных – 16 млн; средних – 24 млн; 53 млн пролетарского и полупролетарского» (Н. Раков. Современная русская аграрная политика. – Мысль, № 1, Декабрь 1910).

«На 1910 г. из 25 млн крестьянских дворов около 5 млн принадлежат к зажиточным; 7,5 млн средних дворов и 12,5 пролетарских и полупролетарских. Если считать по 5,3 души (в среднем) обоего пола на двор, получится 26,5 млн в первой группе, 39,7 млн – во второй и 66,3 млн – пролетарского и полупролетарского населения, в общем 132,5 млн, что и составляет численность сельского населения на январь 1909 г.» (по данным Ц. Ст. К. – 135,9 млн чел.). Кстати, «душа» – это не «едок» и не члены семьи. И таких отрывков можно набрать кучу.

Тягловый тупик

Я уже приводил данные о тягловой необеспеченности русского крестьянина и сейчас только кратко напомню общенациональный тормоз развития.

Количество лошадей в крестьянских хозяйствах:

безлошадные – 31,6% дворов;

с 1 лошадью – 32,1% дворов.

Для горожан поясню, что для основных крестьянских работ нужно 2 лошади, 1 лошадь – это скорее «тачка», это телега «на подхвате».

2 лошади – 22,2%.

Это минимум – того, чтобы вести хоть какое-то хозяйство.

Небольшое ориентировочное сравнение, только не забывайте о климате и безморозных осени и зиме, которые позволяют крестьянам Европы кооперироваться для обработки земли.

Население к числу сельскохозяйственных животных (из табл. Справочника «Красный Крест». СПб., 1913) (таб. 51)

Страны	Население в тыс. чел.	Лошади	Рогатый скот	Овцы	Свиньи
		Кол-во человек, приходящихся на одно животное			
Европейская Россия 50 губерний	116 505,5	5,65	3,92	2,9 (6)	10,23
Привислен-ские губ. (Польша)	11 671,8	9,62(3)	4,75	9,03	10,6
Финляндия	3015,7	9,19	2,02	3,33	13,63
Австрия	27 766,8	18,09(3	3,07	9,9	6,36
Венгрия	20 791,4	11,08	3,33	2,82	4,34
Великобрита ния (1)(6)	40 175,4	25,87	5,72	1,45	16,87
Ирландия (3) (6)	4363,4	7,28	0,92	1,05	3,79
Бельгия	7386,4	29,14	3,96	31,3	6,35
Болгария	4210,5	7,82	1,93	1 чел. на 1,9 овцы	9,04
Германия (2)	62 434,2	143,7	3,02	8,1	2,81
Голландия	5786,2	19,59	3,42	9,53	6,7
Дания	2692,0	5,52	1,46	3,07	1,84
Испания (4)	19 712,6	39,83	8,5	1,27	8,58
Италия (4) (6)	34 269,8	35,8	5,53	3,07	13,6
Норвегия (6)	2342,1	13,57	2,14	1,68	7,35
Румыния	6771,7	7,83	2,6	1,19	3,96
Сербия (6)	2783,2	15,95	2,89	0,88	3,06
Франция	39 267,0	12,2	2,75	2,24	5,45
Швейцария (3) (6)	3524,5	26,03	2,35	2,9 (?)	6,42
Швеция	5403,7	9,39	2,01	5,34	6,03
Алжир (4)	5231,9	22,15	4,79	0,54	51,04
Аргентина (5)	6484,0	0,86	1 чел. /4,5 кор	1 чел./ 10,4 овцы	4,6
США (7)	84 154,0	3,9	1,2	1,4	1,76

Примечание:

1. Так в справочнике, отдельно Великобритания и Ирландия.

2. Родина «дизеля» первая стала внедрять на поля трактора.

3. Когда вы видите по 8–26 человек, это значит, люди кооперируются для уборки и вспашки, и, кроме того, начинают внедряться трактора.

4. Традиционная пахота на волах. Лошади для извоза и грузоперевозок.

5. Уникальная страна с выпасным скотоводством, где мясо – самый дешевый продукт. Так было до 1960-х гг., когда за пачку американских сигарет отдавали большого барана.

6. В России овцы шли на полушубки, и поэтому практически отсутствовала практика вязать одежду. Вязаная одежда (своя) появилась только после 1917 г. В Норвегии мало того, что делали овечий сыр, но при мягком морском и океаническом климате испокон веку вязали для себя и на экспорт. Ирландская шерсть – может быть, эталонная в мире, а про английское и шотландское сукно и говорить нечего. Овцеводство Румынии – от рельефа. То же самое и в отношении Сербии. Болгария, Италия и Швейцария – овцы прежде всего – сыр.

7. США обладали огромнейшим резервом сельскохозяйственных земель, а пастбищный потенциал не знает равных, поэтому там производят столько, сколько производят те, кто хочет этим заняться.

Россия. В начале XX в. постепенно сокращалось поголовье скота, что должно было неизбежно привести страну к тягловой и пищевой катастрофе.

Годы	На 100 жителей империи приходилось			
	лошадей	крупного рогатого скота	свиней	овец
1905	23	36	11	47
1908	18	26	10	34
1910	18	26	9	32

В 1910 г. удельный вес орудий обработки составляли: пахотные орудия имели 21,6% крестьянских хозяйств, остальные орудия обработки – 3,9% хозяйств.

В крупных батрацких хозяйствах соответственно 84,1% и 19%.

1928 г. Даже когда производство сельскохозяйственных машин возросло в три раза по сравнению с 1913 г., техническое вооружение сельского хозяйство было следующее:

	Млн га	% ко всей площади
Пахота ярового сева сохой	8,1	9,8
Ручной сев яровых	61,2	74,4
Уборка зерна серпом	14,3	15,5
Уборка зерна косой	26,6	28,9
Обмолот зерна цепом	12,0	13,0
Обмолот другими ручными средствами	25,5	27,7

После катастрофической реформы Столыпина (подробнее о ней в брошюре «Земля ЁК») получился следующий расклад по владельцам и пользователям земли.

К 1909 г. невостребованный фонд Крестьянского банка составлял 3 671 892 десятины. В Дворянском банке было 25 240 (!) заложенных имений с общей площадью 15 814 380 десятин, кроме этого, 3 312 872 десятины остались за банком от неисправных должников-заемщиков. Вся земля, приобретенная крестьянами к этому году, составляла 2 365 911 десятин. Но из этой же земли крестьянам и продано 135 856 десятин (у банка в рассрочку своим за наличные), Крестьянскому банку – 75 523 десятины, в «другие места» – 211 379.

Паранойя чересполосицы

Давайте чуть подробнее рассмотрим романовские земли по категориям и сословной принадлежности владельцев (1911 г.). Необходимо помнить, что в России существовали сложнейшие сословно-кастовые взаимоотношения между людьми, которые были обусловлены крайне сложными правовыми и административными ограничениями и предписаниями. Например, в «Своде законов» был огромный том под названием «Права состояний». В наше время разбирать эту клиническую архаику нет смысла. Например, существовало 8 категорий дворян с различными правами на владение, пользование и распоряжение наследственной, жалованной, частной, личной, собственной землей и т.д.

Надельные земли – 124 078 089 дес.,
личная* собственная – 13 214 026 дес.,
крестьянского общества – 3 729 352 дес.,

---

* Личная собственная земля – это не частная собственность, а личное владение, не собственное владение.

крестьянского товарищества смешанные
(крестьянско-мещанские) – 60 336 дес.,
товарищества разносословные – 339 771 дес.,
товарищества торгово-промышленные,
фабричные, фабрично-смешанные, прочие – 3 762 254 дес.
Дворяне – 53 169 006 дес.,
Казаки – 14 689 498 дес.,
Купцы:
личная собственность – 12 906 795 дес.,
товарищества – 3 762 254 дес.,
мещане – 3 763 822 дес.,
мещанские товарищества – 64 715 дес.
Разносословные личные товарищества – 2 721 386 дес.
Духовные лица – 337 206 дес.
Иностранцы – 352 438 дес.

Земли государства, учреждений и церкви, всего – 154 689 513 дес.
В том числе:
казенные – 138 086 168 дес.,
удельные – 7 843 015 дес.,
войсковые – 3 459 240 дес.,
церковные – 1 871 858 дес.,
монастырские – 739 777 дес.,
учреждений, городские, тюремные и прочие – 646 885 дес.

Использование земли:
продовольственные хлеба – 69 316 242 дес.;
луга – 32 343 455 дес.;
овес – 17 138 517 дес.;
картофель – 3 990 292 дес.
Всего – 122 788 506 дес. в 63 губерниях (без Кавказа, Восточной Сибири и Туркестана).

Вернемся к реформе. К 1914 г. по данным Департамента окладных сборов (по Европейской России), сложился такой расклад: земли, находящиеся в:

Частной собственности:
всего – 101 736 млн дес.,
в том числе:
в личной собственности – 85 957 млн дес.,
в собственности обществ и товариществ – 15 779 млн дес.

Из числа земель, находящихся в личной частной собственности, принадлежало:
дворянам – 55 169 млн дес. (средний размер владения – 61,9 дес.),
крестьянам – 13 214 млн дес. (ср. размер владения – 20,4 дес.),
купцам – 12 907 млн дес. (ср. размер владения – 56,3 дес.),
мещанам – 3 764 млн дес. (ср. размер владения – 44,3 дес.),

попам всех видов – 337 тыс. дес. (ср. размер владения – 34,3 дес.).

От общего числа владельцев земель:
от 1 до 100 дес. – 88,2%,
от 100 до 1000 дес. – 10%,
свыше 1000 дес. – 1,8%.

И еще: часто происходит путаница из-за того, что «общину» или «общество» с правом собственности и владения землей путают с «общинным» владением землей, которая была «землей надельной». Эта община также должна была развалиться...

Земли надельные (к 1914 г.):
138,768 млн дес.;
в подворном владении – 22,982 млн дес.;
в общинном владении – 115,786 млн дес.
(до 5 дес. – 83 400 дворов,
от 5 до 10 дес. – 23 800 дворов,
свыше 10 дес. – 33 900 дворов.)

Параноидные результаты реформы Столыпина. 1913 год

630 тыс. человек ездили по плакатным паспортам на заработки в Германию и Австро-Венгрию. Около **15 млн** крестьян (по данным Мосальского) были вынуждены искать приработок на стороне. Только в южнороссийские земли уходили батрачить свыше 3 млн чел.

Южностепные районы производили 17,35% общего сбора зерна – 575 386 500 пудов, Волго-Донская – 8,59% или 284 807 700 пудов, Предкавказская группа – 8,82% или 292 645 000 пудов, то есть Южная Россия представляла собой климатически удачливый регион с благоприятными условиями для ведения товарного сельского хозяйства, которые позволяли производить 34,76% зерна империи. Вот из этих-то губерний и начался зерновой экспорт, который реставраторы очень хитро отождествили в сознании масс со всей Россией (Россия всю Европу кормила).

15 млн батраков. Не забывайте, что сельским хозяйством занимались официально 87,26 млн чел. Крестьянский труд обломный, так что женщин, стариков, детей и подростков вычтем, осталось что-то около 30 млн чел. То есть половина так называемых «мужиков-кормильцев» уходила на заработки.

Батрачить уходили, по данным Массальского, прежде всего из губерний: Рязанской, Тульской, Орловской, Курской, Воронежской, Тамбовской, Пензенской, Полтавской, Черкасской, Симбирской и Саратовской. Это губернии с избытком сельского населения.

Но ведь батрачить человек уходил на сельскохозяйственные работы: сев, покос, уборку урожая и вспомогательные работы. Вывод: свое хозяйство просто бросали – не прокормит. Еще раз на-

помню: земли надельные (138,7 млн дес.), частные (101,7 млн дес.) и казенные (138,1 млн дес.) давали общий сельскохозяйственный доход 5 630,227 млн руб., то есть 14,87 руб. в год с десятины. А вот цена на землю «плавала» от 92 до 105 (и более) рублей за десятину...

Вся эта аграрная паранойя России привела к очень наглядному и жутковатому результату. Напомню таблицу выживаемости.

Прирост населения на 1000 человек

Губернии – природные аутсайдеры		Губернии – сельскохозяйственные лидеры	
Перечень	Прирост, чел.	Перечень	Прирост, чел.
Озерные*:		Южностепные**:	
Олонецкая	10,7	Екатеринославская	35,4
Санкт-Петербургская	8,3	Таврическая	23,9
Новгородская	15,2	Войска Донского область	26,1
Псковская	18,2		

Примечание: * – общий остаток хлебов за вычетом на посев – 4,4 пуда на человека; ** – остаток хлебов за вычетом на посев – 54,11 пуда на человека.

Современники о реформе (Финн-Енотаевский). **Батрачество:** «Как на причину ухода на сторону опрошенные сельскохозяйственные рабочие указывают на малоземелье, недостатки заработка на родине, долги и недоимки, неурожаи, безземелье. Но сильным стимулом для ухода является и разница в заработной плате на стороне с таковой на местах. “Материалы” подтверждают данные г. Масальского: они указывают, что наиболее низкий земледельческий заработок падает на: Среднее Поволжье, Малороссию и средние земледельческие губернии, которые и дают больше всего сельскохозяйственных рабочих, уходящих на сторону».

Хватит!

Колхозы как условие выживания нации, или Почему необходимо было уничтожить кулака как класс

Почти в любом регионе Европы и полностью во Франции, Испании, Италии, Австрии, Болгарии и уж тем более практически в любом месте американского континента можно выращивать весь пищевой спектр страны. Россия – единственная в мире страна, где неравномерность биоклиматической обеспеченности обрекает всех на крайне неравные условия выживания. А всю страну – на безконечный ввоз всего и вся.

Распределение продуктов питания через свободный рынок возможно только в том случае, когда доходы промышленного про-

изводства регионов с неперспективным и неприбыльным сельским хозяйством будут превышать покупательную потребность в продуктах сельского хозяйства. В России этого не было.

Но главное – собственность на землю включает право как на продажу продукта землепользования, так и право ничего не делать вообще! (Ограничив себя минимумом труда для самообеспечения.)

Если нет избытка продуктов питания, то не поможет никакая экономическая система, так как нечего распределять! Спасение – заставить производить! Госзаказ и госзакупки с государственной системой фиксированных цен нужны именно в России, почему стали необходимы колхозы и жесткая структура управления.

В статье «Можно ли прожить одним сельским хозяйством» (Газета «Московский крестьянин», 1924 г., 6 марта, № 9; издание Московского губернского земельного отдела) очень просто и доходчиво объясняется преимущество многопольного севооборота, и в качестве примера взяты два конкретных крестьянина Жилевской волости. Если бы хоть раз увидеть что-то подобное у буржуазных радетелей фермерства.

Цитирую с некоторыми сокращениями: «И.В. Шибаев ведет хозяйство в селе Савельеве, где общество в 1921 году перешло к девятиполью. Сам он интересуется хозяйством, сеет сортированными семенами, введен ранний и занятый пар, боронует зеленя ржи, ставит опыты с задержанием снега. Имеет три коровы, нетель, теленка, двух свиней и пр. Его кассовая книга пестрит статьями прихода. В течение отчетного года продано: 115 ведер молока, 120 пудов картофеля, 120 штук яиц, 25 фунтов масла, 2 пуда баранины, 10 пудов ржи, 10 фунтов грибов. В расходе значатся: уплата налогов, покупка снасти, ремонт построек, покупка обуви и одежды; в харчах не стесняется: питается мясом, пшеничным хлебом, чай пьет с сахаром. Хозяйство на трехполке. Хозяин Ф.Д. Горлов живет в деревне Дворянниново, где испокон веков ведется несчастная трехполка... хозяйство не клеится – бездоходно. Приход его кассовой книги пестрит статьями: получил от сына, получил за удостоверение (Гражданской войны. – *А.К.*), получил жалование (халтура на ремонте), и только в трех статьях видна продажа хозяйственных продуктов – это 120 пудов картофеля и 2 пуда овса. В расходе значатся уплата налогов, ремонт сарая, подбойка обуви, подшивка обуви. Нового ничего не справлено. Остальное потрачено на харчи, соль, табак и на постное и гарное масло».

Ну вот, как можно видеть, все опять упирается в человеческий фактор. Энергичный, оборотистый Шибаев и, в общем-то, нормальный Рус-Иван. Какой-нибудь Штольц нового времени сказал бы, как мне говорят и сейчас: «Вот когда все станут, как Шибаевы, – мы процветём». Я в ответ: «А ну как не станут? А ну как это врожденные качества, и главное то, что жить-то требуется сейчас!»

Теперь то, что я придержал. В начале статьи было сказано, что у обоих равный инвентарь и наделы около 6,8 десятин. Теперь посчитаем, так ли уж хорош Шибаев для страны (допустим даже, что Шибаевых в России 50%). На обоих 13,6 десятины. Целинные земли еще не освоены, так что поделим это количество земли на 0,433 и получим 31,4 человека, которые должны кормиться с этого участка земли. Нет ее больше, нет! Что же получил этот взвод народа (количество проданного) на 365 дней: картофель – 0,343 кг на человека в день; молоко – 115 ведер (1 ведро – 12,2999 л) – 0,123 л на человека в день; 2 пуда баранины – 0,0028 кг на человека в день; 25 фунтов масла (1 фунт – 409,51 г) – 0,00089 кг на человека в день; 120 яиц – 0,01 шт. на человека в день; рожь 10 пудов – 0,014 кг на человека в день. Ну и как? Но ведь сам-то Шибаев ел мясо не по 0,0028 кг в день? А белый хлеб откуда он взял? А кто ему сделал обувь? Одежду? Кто вырастил подсолнечник (масло), табак? Соль? Чай? Сахар? А кто его лечить будет за 343 г картошки? Социализм и колхозы – не кабинетная выдумка. После эйфории первых лет свободы пришла жестокая правда жизни. Частник, в лучшем случае, обеспечит себя. Опять же условно, без соли, спичек, табака, сахара и т.п. Россия без привоза не выживет, это поняли и поставили крест на «фермере»... Все-таки надо и подумать о 31 человеке*.

Созданные в России по промыслу Бога колхозы обеспечили прогресс советского народа и государства.

---

* Все подсчеты из среднестатистических данных, в том же Дмитровском районе эти два человека «должны» кормить 45 человек!

КУДА ИСЧЕЗ ИЗ ПАМЯТИ ТОТАЛЬНЫЙ ТЕРРОР АЗИАТСКИХ ВОЙН?

Азиатские хамства и эмираты вели войну против РСФСР

У всех нас умело вычленили из памяти войну в азиатском регионе сразу после революции, и исчезла из памяти, «забылась» боевая контрреволюционная оппозиция «курбаши» азиатского подбрюшья. Об этом много писали в начале 1930-х, но после, чтобы не травмировать нежные души азиатов, которых втащили-таки в состав СССР, лицемерно убрали всякое упоминание о тех событиях. Мой отец вспоминал эпизод, достаточно типичный, который даёт представление об отношении к жизни в том регионе в тот период. Два, по сути, парня, хотя за плечами каждого было много лет войны, не поделили какой-то трофей. Вроде бы это был какой-то полированный маузер. Спорный вопрос придумали разрешить достаточно оригинально. Шагах в 30 друг от друга они залегли за кучами камней, которые лежали у железнодорожных путей и предназначались для ремонта насыпи. Залегли, вообще-то, с винтарями и стали постреливать в друг друга. Условия пари были достаточно интересные: кто первый хоть как-то заденет кого-то по заднице, ляжкам или вскользь по рёбрам, тот и выиграл! А возникло это кабацко-пиратское отношение к жизни из-за общей обстановки в тех местах. Это был какой-то озверелый садизм, когда всё пропитывала какая-то болезненная жестокость. Азия, наверно, по-другому не может, и не случайно же после уничтожения СССР тот регион тут же вернулся в XVI в.

Отец вместе с полком (в железнодорожном эшелоне) с 1921 по 1924 г. служил на Туркестанском фронте. Полк был придан пограничникам и ЧОН, став чем-то вроде спецназа или рейнджеров. Странно, что киношники упустили этот период и ту специфику. («Белое солнце пустыни» – не в счёт, это случайно. Хотя там как раз в эпизодах показан некий Трофимов – командир киношного отряда, в подобном реально служил мой отец.)

В его памяти осталась безконечная погоня за безконечными бандами и просто «кашкарлык» и полубелогвардейскими соединениями, вроде банды Абдуллы из того же «Белого солнца пустыни». Только в реальной жизни бандой всё-таки командовал, как правило, царский офицер, а не туземец. Очень много было английских инструкторов.

Все басмачи были с ног до ушей в американском и английском оружии. Пулемёт Льюиса (он был у Сухова в кино, а в жизни – у Абдуллы), маузер или люгер на ремне (браунинг в кармане) и винтовка Ли-Энфилд – это как бы джентльменский набор. Когда ловили эту публику и «сочувствующих», то посылали для отсидки в Россию. Многих высылали в Россию за пособничество. После вся эта публика также попала в жертвы «красного террора». А вот какой террор наводили там они – туши свет! Сварить в котле, содрать кожу или посадить на кол – так это за милую душу. А самый «цимес» – сделать всё это на глазах семьи... Хотя, как правило, и тех после садистского шоу, изуродовав, убивали. Убивали и просто так – с кайфа от кальяна с терьяком или анашой, как «заложников», как русских, как красных чурок, как чурок других конфессий, других национальностей, как чурок чужого бая-бека-имама. Но это как-то «забылось»...

Как вспоминает отец, все бойцы оставляли неприкосновенным последний патрон, чтобы было чем застрелиться, и было негласное разрешение добивать тех, кого невосполнимо искалечили чурки, или посаженных на кол.

А ведь это творилось долгие годы по всему региону. И все жертвы белочурок запишут в жертвы «красных».

Белочурки, кашкарлыки, курбаши-басмачи – это 2 млн трупов.

* * *

Про все виды боевой, полубоевой и контрреволюционной оппозиции надо говорить бы изо дня в день, зачитывая «хронику текущих событий». Хотя если считать, что все это вранье – тады ой! Просто помните, что в России были миллионы мелких торгашей, куча домовладельцев и чиновников, не принявших новую систему, миллионы холуев, слуг, лакеев, «мужиков за все», попов, дьячков и их семей (только 80 тыс. церквей и 1052 монастыря), кабатчиков и кабацких вышибал, лабазников, сидельцев и прочих паразитов от сутенёров и жандармов до убийц-поэтов Анненковых и Гумилёвых включительно, последние (я про поэтов) вроде бы добровольно и с удовольствием жрали из общенародной кормушки (но писали поэмы о Колчаке при белых) и всю жизнь стебались над совком при красных, образцом последних был (кроме Бабеля) самый омерзительный социальный холуй и конъюнктурный приживал Мандельштам.

Гражданка окончилась, но встали бойцы видимого всем фронта – попы в 1920-м начали и в 1953–1991-м победили СССР!!!

1920 г. Белогвардейские епископы организовали «Всезагранично высшее русское церковное управление».

1921 г. В Сербии в городе Сремские Карловицы с 21 ноября по 5 декабря проходил известнейший белогвардейский собор зарубежной РПЦ. На собор со всего мира приехали все крупные кон-

трреволюционные и антисоветские фигуры – архиепископы, генералы и адмиралы, лидеры черносотенных организаций, графья и князья, колчаковские и деникинские полевые командиры и русские фашисты из Европы, Америки и дальнего Харбина...

Собор принял резолюцию о восстановлении в России самодержавной монархии дома Романовых. Были утверждены и разосланы руководителям практически всех стран мира «обращения» и «послания» с призывом к совместной борьбе с советской Россией и просьбой о военной, дипломатической и финансовой помощи любым врагам советской власти.

Антоний Храповицкий стал пахан-кастрюлей всей РЗЦ, всея белогвардейцы, всея падла. И ведь победили сволочи, и эти слова я пишу 1 ноября 2005 г., когда уже даже дерьмократы собираются (к 4-му) выйти на площадь и пойти к главному барину жалиться на «свободную» жисть, рыночный либерализм и демократию... Я ошибся, как, впрочем, и они. 4-го все остались дома.

Вышли только русские фашисты, которые провели (разрешённый) митинг и прошли маршем по Москве. Вместо Дня объединения получился день фашиста. Тут уж как в Писании: «За что боролись на то и напоролись!»

1921

Свои естественные, наследственные и неизбежные враги. За поражение в польско-советской войне и понесённый государственный территориальный ущерб Тухачевский назначен начальником Академии Генерального штаба. Не можешь воевать?! Учи этому других!

Исторический (суицидальный) X съезд РКП(б)

В традиционной истории ВКП(б) говорится, что на съезде отметили окончание Гражданской войны и поставили вопрос о «путях и формах построения социализма». Это последний съезд, на котором присутствовал Ленин, и не просто сидел и слушал, а прочёл доклад «О единстве Партии и анархо-синдикалистском уклоне». С подачи Ленина съезд признал пропаганду идей анархо-синдикалистского уклона несовместимой с пребыванием в партии и принял специальное решение «**О единстве Партии**», требовавшее от каждого члена партии соблюдения железной дисциплины и **запрещавшее создание фракций и группировок внутри партии.**

Но меня-то интересуют несколько мелочей. В резолюции в разделе «О партийном строительстве», в пункте 3-м «Противоречия военного периода и партии», говорится о том, что ***«появилось прорастающее зерно будущего разложения»***.

«11. Громадные материальные затраты на войну и, как их следствие, объединение страны шли параллельно развитию необходимости поддержания особенно ударных ведомств и групп работников, в том числе и партийных. **Неизбежным следствием — в значительной степени общественно необходимым — был, таким образом, рост материального неравенства членов партии при росте общей нищеты** (усилено мною. – *А.К.*)».

В переводе на русский это означает, что вчерашние подпольщики, жившие на «партийный минимум в 50 копеек в день», вдруг стали вынуждены управлять денежными потоками государства, идущими на войну и ВПК. Управлять (по структурной иерархии) миллиардами, сотнями и десятками миллионов, сотнями и десятками тысяч таньги. Хорошо если рублей, а то и долларов, фунтов, франков... Дальше, я думаю, объяснять не надо.

Вчера мы все вместе рисковали одинаково: каторга, ссылка, виселица. А тут просто как-то вот так в спешке делово: «Фёдор! Зай-

мись срочно финансированием и размещением заказов на запчасти для пулемётов и автомашин. Бери старых сволочей-специалистов и дуй в Спрингфилд и в Детройт... Что?! Английский не знаешь? Вон там, у входа, видишь часового с маузером?! Это рязанский князь Кучум-Кильдыбеев, он в Англии десять лет в эмиграции провёл. Анархистом, правда, был, ну да хрен с ним, не до того, он с десяток языков знает. Командируй его из комендантского взвода и вперёд!»

«Коган! Хватит в шашки играть – телеграмма пришла из Витебска, там буза в гарнизоне была, комиссара на штыки подняли. Нужен кто-то с польско-жидовским и с хорошим берлинским шпрехом. Бери предписание и дуй на Виндавский вокзал, оттуда надысь бронепоезд уходит...»

Оперативная партийная работа привела к тому, что кто-то стал управляющим (по-старому) департамента, кто-то – командиром полка, а кто-то – директором завода, кто-то – начальником какого-нибудь главупрснабжения, а кто-то так и остался плотником или шофёром. Продолжу цитирование.

«**12. Разложение старых классовых группировок** (в особенности интеллигенции), а также разложение оппозиционных социалистических партий (меньшевики, эсеры) дало приток этих элементов в ряды нашей партии, причём они, обладая уже опытом своей прежней работы, при относительном сокращении воспитательной работы среди общей массы членов партии и крайней потребности в активных и опытных работниках могли быстро продвигаться по иерархической советской, военной, профессиональной и партийной лестнице.

13. При той нищете потребности крайне централизованного аппарата, формировавшегося на базисе очень отсталого культурного уровня масс, привели к разбуханию бюрократического аппарата и создали тенденцию к его обособлению.

14. Таким образом, военный период создал, с одной стороны, целесообразную в общем и целом организацию, а с другой – породил сам ряд противоречий. А так как все эти противоречия вырастали на основе разрухи и недостатка организаторских сил, то централизация развивала тенденцию к превращению её в бюрократизацию и отрыву от масс; система боевых приказов принимала часто извращённые формы ненужного нажима; **необходимые привилегии становились почвой для злоупотреблений разного рода**; необходимое свёртывание партийных органов – к ослаблению духовной жизни партии и т.д., что в целом привело к внутреннему партийному кризису».

* * *

Вообще-то, рядом с 1921 г. можно смело ставить хоть 1953-й, хоть 1987-й или 1991-й. Всё то же самое. Сволочная природа русского человека как такового с его слабостями побеждала любую

социально-романтическую доктрину. Русскому человеку хотелось хапать, хапать и хапать. А после пить, жрать и трахаться и снова пить, жрать и трахаться. Гражданину новой р-р-р-революционной р-р-р-республики, так же как и подданному его величества, хотелось всего лишь просто «сесть на хорошее место» и просто **ничего не делать!** (Это и есть истинная, хоть и тщательно скрываемая, «русская идея», вроде мечты насрать на полированный рояль.) Наследники рабов и бар-насильников, русские как убеждённые потомственные сволочи были едины в подсознательном целеполагании...

В 1953 г. сальные и смачные циники убили последнего романтика Вселенной – Сталина, а в 1987-м и 1991-м – государство-мечту.

С инфернальной закономерностью первым же так называемым президентом страны, продавшей свою веру в общее счастье и социальное равенство, стал немыслимый монстр – злобный, тупой жидина, толстомордый и вечно по-русски пьяный, выразитель чисто национального, смачного, злобного и циничного, купеческого и кулацкого, а честно – так и общенародного сального одичания!

После того как так называемый русский народ избрал своим главой это ублюдство, я поставил на русских крест. Вы – не народ, ребята, вы – *чмо!* Вы – население!

Если покопаться в социальной истории России, то складывается убеждение в том, что единственная цель русского человека – создать своё личное ООО – *опроститься, опуститься и одичать!* Одичание как транссоциальная и национальная цель всех русских, превращение в тупое, злобное или опустившееся быдло не кажется чем-то утрированным и абсурдным. Это ведь даже и не оскорбление, если вспомнить тысячелетия жизни под князем и барином. Ну не мог остаться в живых хоть какой-то вид или тип человека с характеристиками личности, обладающей чувством собственного достоинства. Такой человек уже сотни лет назад или повесился, или был казнён на площади как разбойник, или запытан в застенке как смутьян и еретик. Кстати, у каждого барина был свой застенок. Хоть у того же Фета. В России просто объективно остались только психосоциальные садисты и мазохисты.

«Терпя, чего терпеть не можно!» (Карамзин)

И эта публика и в наше время носит на себе только верхний эпителий культуры. С этой шелухой «культурки» в России не выжить. Если ложь, жестокость и насилие, оформленные в глумливое издевательство над человеком с детства и до смерти, характерное для русской жизни, и затухает только временно, на какой-то период, то в запасе должна быть постоянная готовность стряхнуть тонкую шкурку этой культурушки и выставить наружу шишковатую, ороговевшую крокодилью оболочку обыдляченного, покорного

и тихого (мазо) *раба* или злобного и агрессивного (садо) *хама-барина*. А для него одичание просто рационально. Обратите внимание, как легко вошли в речь народа «феня» и мат! Уголовщина и блатная культура стали доминирующим психообразным социальным ориентиром.

Судьба Сонечки Мармеладовой была трагична только для дворянина-эпилептика Достоевского, а современные гимназистки свободной капиталистической России считают самой престижной профессию элитной проститутки и содержанки... МВД из органа правопорядка превратилось в преступный гнойник и рассадник всевозможной падали, попадая туда, любой и без того руссколапотный брутальный парень мгновенно превращается в страшного, отупевшего и озверевшего монстра – вора, сутенёра, убийцу и куражливого садиста. В Думе горе-депутаты мудохают друг другу рыла. Президент-мент думает о каждом слове, чтобы не ляпнуть матом по какому-либо поводу, а другой раз и выдаст: «Мочить в сортире»... Но, правда, и никого не замочит...

Если бы чисто случайно на политической арене России не появился Сталин, революционная республика очень быстро бы превратилась в нормальное русско-бардачное социальное и вонючее болото.

Никогда и никакого **террора** не было. Была попытка всё-таки воплотить в жизнь то, что в XIX в. в недрах зарождавшегося лютого русского капитализма возмечтали сделать лучшие люди России. Сталин всю свою оставшуюся жизнь всего лишь пытался создать нечто, что было не нужно, по сути, никому, кроме узкого сегмента романтиков.

Смешно и горько читать то, что предлагалось в резолюции последнего ленинского съезда сделать для того, чтобы (уже тогда!) исправить положение, как же это традиционно и знакомо.

«15. ...Ослабела связь между пролетарским авангардом (Партией) и безпартийной массой рабочих, частью подпавшей под влияние мелкой буржуазии... Ослабла внутри самой партии внутренняя спайка, и понизилась внутренняя сплочённость...

16. Если в прошлый период партия должна была ориентироваться на непосредственно боевые задачи за счёт воспитательных, то теперь (далее выделено в самом тексте. – *А.К.*) *поднятие уровня членов партии с одновременным привлечением их к активному участию в общепартийной жизни становится центральной задачей дня, наряду с усилением влияния партии на безпартийные массы, сближением с ними и приведением партии в боевую готовность для борьбы с силами контрреволюции.*

...Нужно вновь *собрать* партию, которая за период гражданской войны была разбита на отдельные отряды... Нужно опять сблизить “верхи” и “низы”, военных работников и гражданских, профессионалистов и советских, старых и новых членов партии, “молодых” и “стариков”. Без решения этой ***основной*** задачи не мо-

жет быть выполнена гигантская строительно-хозяйственная роль партии как пролетарского авангарда...

17. ...Очередные потребности момента требуют новой организационной оболочки. Такой формой является форма рабочей демократии. Курс на рабочую демократию должен быть взят с такой же решительностью и также энергично проводиться в жизнь, как в прошлый период проводился курс на милитаризацию партии...

18. ...Под рабочей внутрипартийной демократией разумеется такая организационная форма, при проведении партийной коммунистической политики, которая обеспечивает всем членам партии, вплоть до наиболее отсталых, активное участие в жизни партии... Форма рабочей демократии исключает всякое **назначенство** как систему...

20. Наиболее общей внутрипартийной задачей является качественное улучшение партийных рядов. Повышение сознательности, активности, самодеятельности и инициативности всех членов партии, а также абсолютное единство на этой основе всех партийных рядов...

26. Распределение работников должно происходить под углом зрения деловой целесообразности, причём товарищи, распределяемые высшими партийными органами, должны быть по правилу посылаемы в распоряжение низших всего лишь как работники той или иной квалификации, без всяких добавочных мандатов особоуполномоченных и т.п...

27. ...Необходимо начать систематическое осуществление постановлений ещё VIII Съезда партии об откомандировании к станку и плугу работников, долго бывших на советской или партийной работе, причём они должны быть поставлены в обычные условия жизни рабочих... (А вот это у вас уже хрен получится. – *А.К.*)

...Создаётся крайняя необходимость в том, чтобы решительно повернуть рычаг партийной политики в сторону вербовки рабочих, и очищении партии от некоммунистических элементов путём точного учёта каждого члена РКП по выполняемой им работе по должности, а также и как члена Российской Коммунистической партии...

В случае нарушения новыми членами партии партийной дисциплины и т.д., коммунисты, рекомендовавшие их, подвергаются дисциплинарному взысканию вплоть до исключения из партии при повторности неосмотрительных и легкомысленных рекомендаций...

Съезд считает основной задачей работу среди партийных низов, а также работу среди безпартийных в целях сближения партии с широкими массами пролетариата и крестьянства. Для этого необходимо, чтобы все ответственные члены партии периодически отбывали соответствующую повинность, т.е. чтобы часть даже самых занятых партийных работников постоянно была на работе в самой гуще пролетарской жизни...»

Далее следует крайне интересный пункт, после которого становятся понятны и резкое ухудшение здоровья Ленина, и его последующая смерть (его просто тихо убили), и якобы им написанное завещание, в котором он выступал против того, чтобы Иосиф Сталин оставался на должности генсека.

Но вначале кратко напомню, что Сталина, кроме других должностей, назначили на самую тупую и процедурно-безплодную должность. Точнее, она по задаче была таковой – что-то вроде «конкретного» секретаря-координатора в общем-то кадрового и хозяйственного аппарата партии. Что-то вроде завхоза-диспетчера. В Сталине кто-то заранее распознал гения партийного строительства и решил его «задвинуть» на крайне рутинную работу.

Но Сталин был настолько выше регламента этой должности, что он как-то естественно, чисто автоматически поднял структурную значимость «своего» аппарата над всей пирамидой руководства партии. Это отмечали и Мухин, и Лимонов, и антисоветчики типа Пайпса, правда, каждый со своей позиции. Правые убеждали всех, что Сталин чуть ли не с прошлых реинкарнаций паталогически стремился к власти и сам спланировал так, что на должность, в общем-то, партийного координатора назначили именно его.

Лично я думаю в противовес многим, что никто, а тем более он сам, это не планировал. (Иначе его бы убили.) Ведь назначили его генеральным секретарем в 1922-м. А до того Сталин занимал, кроме общеизвестных, крайне интересные должности: возглавлял **Наркомат по делам национальностей**, который почему-то ликвидируют, и параллельно с этим с 1919 г. был **нарком Государственного контроля,** а с 1920 г. – **нарком Рабоче-крестьянской инспекции РСФСР**!

В 1922 г. Сталина выкинут с этих, на мой взгляд, важнейших должностей и сделают из него партийного завхоза. Странно, что никто не обратил внимание на то, что над Сталиным совершили политическую и карьерную казнь. Другое дело, что кто-то, к счастью, ошибся...

Кстати, попробуйте найти что-либо про эти учреждения. Ведь всё-таки наркомат – это то, что с 1946 г. будет называться министерством. А нарком – это народный комиссар, то есть министр. И чтобы не забыть: в тот период были популярны сокращения, которые не всегда были формально узаконены. Так, эта самая Рабочая инспекция могла даже в официальных публикациях называться и коротко РКИ, и Рабкрин, и Наркрин. Всё это я уточняю для случайного, молодого читателя. Поэтому прошу мэтров-знатоков и брюзгливо рафинированных интеллектуалов (если они, конечно, будут читать эту писанину) меня извинить. В силу дикого понятийного и фактологически-библиографического провала в головах аборигенов России нельзя скатываться до метода Зиновьева – пи-

сать для узкого круга интеллигенции. Этот академический гонор ему дорого обошёлся. Мог быть «властителем умов», а так попробуйте о нём спросить первого встречного, для которого-то как раз и нужен Зиновьев, «Что это за ху?» – и не скажут. Так что иногда приходится уточнять такие важные мелочи. Хотя мелочи ли это?

Ведомства, которые контролировали деятельность на местах, результат работы тех же наркоматов (да и напрямую наркомов как причину), по своему функциональному и иерархическому значению в той же истории СССР, может, важнее, чем сам наркомат. Точнее, тот, кто может не одобрить деятельность какого-то Сидорова, Зиновьева или Иванова-Троцкого как наркома, замнаркома или «комиссара» (аналог – начальник управления как подразделения министерства = наркомата), по сути управляет политической карьерой и судьбой этого деятеля. Все, наверное, слышали о таких органах управления партией, как ЦК – Центральный Комитет или Политбюро. Но ведь и с такого уровня народ вышибали. А с чьей подачи? Стоп! Не торопитесь следовать навязанной вам примитивизации бытия. Я знаю, какую фамилию хочет произнести ваш язык, **но это не так**!

Ну хотя бы потому, что в те годы ещё не сложилось такой сверхконтрастной иерархии подчинённости, о которой нам все годы говорили враги народа от Хрущёва до Познеров–Сванидзе–Павловских–Соловьёвых. В партии всегда существовала своего рода «служба внутренней безопасности». Были даже известные на всю страну «охотники за провокаторами». А вот именно на X съезде была создана инквизиция де-юре и де-факто под именем **контрольной комиссии**, о задачах которой сказано:

«1. В целях укрепления единства и авторитета партии создаются ***Контрольные Комиссии***, в задачи которых входит борьба со вкрадывающимися в партию бюрократизмом, карьеризмом, злоупотреблениями членов партии своим партийным и советским положением, с нарушением товарищеских отношений внутри партии, с распространением неосновательных и непроверенных, позорящих партию или отдельных членов её слухов и инсинуаций и других подобных сведений, нарушающих единство и авторитет партии.

2. Контрольные Комиссии должны не только внимательно выяснять поданные им заявления, но и стать инициативным органом по устранению причин, создающих или способствующих появлению недопустимых явлений, указанных в пункте 1. Одновременно с этим Контрольные Комиссии наблюдают за тем и заботятся о том, чтобы все жалобы и заявления о преступлениях и проступках членов партии получали надлежащее движение и разрешение.

Примечание. Жалобы и заявления как групп, так и отдельных лиц принимаются не только от членов партии, но и от безпартийных на членов партии.

3. Контрольные Комиссии организуются в центре, областях и губерниях путём выборов на Съезде, Областных, и Губернских конференциях...»

Вот с этого всё и началось. Кто вообще думал о том, что эти комиссии, контролируя работу, жизнь и умонастроение членов партии, просто автоматически контролировали саму партию. Этому помогало и то, что, по уставу этих комиссий, это были органы с инквизиторскими функциями. К этому добавили одну интересную возможность воздействия на конкретного человека. Так, члена партии могли бросить на другой участок партработы, иногда на другой конец страны, и это делалось, вообще-то, на основании устава ЦКК.

А вот для членов контрольных комиссий было сделано исключение.

«5. Для более успешной и усиленной работы и возможности всестороннего обследования дела и опроса члены Контрольных Комиссий должны быть в известной части свободны от всяких других занятий.

6. Члены Контрольных Комиссий не могут быть переведены на другую работу до истечения срока их полномочий...

9. Постановления Контрольных Комиссий приводятся в исполнение соответствующими комитетами и последними отменены быть не могут».

Для остальных членов партии был создан стратегически суицидальный по своему разрушающему эффекту **пункт № 29:** «В целях борьбы с ведомственностью необходимо систематическое перемещение товарищей с одной отрасли работы на другую с тем, однако, чтобы по правилу каждый такой товарищ мог пробыть определённое количество времени на одном и том же месте и, таким образом, показать результат своей работы и быть за него ответственным перед партией».

Это была мина замедленного действия.

Когда вы посмотрите биографии крупных партработников, то поразитесь тому, какие дикие скачки делала их служебная карьера. Кто-то гениально продумал систему полной профессиональной деградации и абсолютной некомпетентности партруководства. С одной стороны, *«ведомственность»* была побеждена, а с другой – человек **только руко(й)водил, и руководил «ваще», всё больше и больше отчуждая себя от практического смысла той производственной цели, которой должна была достигать руководимая им структура. Реально же руководил конкретной работой постоянный штат управленцев – штатный чиновник-заместитель – ИТР или аппаратчик из старых кадров (дворянин), – предоставляя ничего не понимающему варягу-«комиссару» не реальный отчёт о конкретной работе, а условный меморандум для дебила на условном административном жаргоне. В нём реальными могли быть,**

если вообще были, только выходные цифры, результирующие параметры, не проверяемые в силу некомпетентности в их исходных, поэтапных и объективных элементарных составляющих.

По сути, в **пункте № 29** заранее закладывались ключевые условия общенародного российского социосуицидального всё разрушающего бардака, который неизбежно должны были создать те, кто не имел ни возможности, ни необходимости стать компетентным руководителем конкретного процесса. Они становились бутафорским довеском, но этот довесок обладал правом решающего голоса в судьбах людей и вверенного ему дела. Но трагедия была в том, что сам «решающий голос» постепенно стали формировать чиновники-референты и консультанты. И этот фундамент саморазрушающегося бытия, как и многое другое для будущего государственного переворота 1953–1956–1987–1991 гг., закладывался именно в 1921 г. Это важнейший год, когда контрреволюционеры закладывали основы своей победы...

Я вам сейчас приведу пофамильно весь состав ЦК, а после состав комиссии партконтроля. А вы покопайтесь в памяти и попытайтесь вспомнить, что вы знаете об этих людях. Я их выписал из довоенного справочника «ВКП(б) в резолюциях и съездах» (Партиздат, 1936).

Члены ЦК РКП: 1. Артём; 2. Бухарин; 3. Ворошилов; 4. Дзержинский; 5. Зиновьев; 6. Калинин; 7. Каменев; 8. Комаров; 9. Кутузов; 10. Ленин; 11. Михайлов; 12. Молотов; 13. Орджоникидзе; 14. Петровский; 15. Радек; 16. Раковский; 17. Рудзутак; 18. Рыков; 19. Сталин; 20. Томский; 21. Троцкий; 22. Тунтул; 23. Фрунзе; 24. Шляпников; 25. Ярославский.

Кандидаты: 1. Чубарь, 2. Киров, 3. Шмидт, 4. Зеленский, 5. Угланов, 6. Пятаков, 7. Сафаров, 8. Залуцкий, 9. Милютин, 10. Куйбышев, 11. Гусев, 12. Осинский, 13. Смирнов, 14. Киселёв, 15. Сулимов.

Стратегическая забытая структура

Члены Центральной Контрольной Комиссии (ЦКК): **1. Карпов, 2. Кучменко, 3. Седой (Литвин), 4. Смидович, 5. Сольц, 6. Шварц Семён, 7. Челышев.**

Ну как, что скажете о последних? Ничего? А ведь это была крайне интересная организация, как и те два наркомата, которые возглавлял Сталин, и откуда его выгнали. Но об этом чуть позже.

А теперь очень, я бы сказал, трагический отрывок из резолюции.

«П. **24**. Съезд подтверждает решения Всероссийской партийной конференции 1920 года и вменяет ЦК и Контрольным Комиссиям в обязанность решительную борьбу с злоупотреблениями со стороны членов партии своим положением и материальными преимуществами. Съезд целиком подтверждает курс на уравнительность в области материального положения членов партии».

ЗАБЫТАЯ СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ

Господа! Товарищи! Ну зачем искать какие-то сверхпричины для государственной измены и существования непримиримой оппозиции партийному курсу бывших соратников, но подпольщиков-романтиков и индивидуалистов?! Они же все – гибрид «Павла Корчагина», то есть программно-самоотверженного героизма «во имя народа», и «рыцаря Круглого стола» – носителя того подсознательного комплекса немыслимого гонора и элитаризма, который дистанцирует его позицию не то что вне народа, но прежде всего ставит его *над народом!* Ну что, скажите, делать вместе с ними тому же Троцкому с его привычкой ездить в царском поезде Николая II? Но ведь Троцкий-то, на мой взгляд, был просто безобидным позёром. Ну хотел изжить свою детскую бедность и униженную юность. Это же всего лишь «комплекс Шаляпина». Вокруг-то были люди пострашней, и для них контрастная социальная иерархия и бытовая роскошь были не позой, а кастовой нормой. В своих книгах «Артиллерия» и «Аудит социальной памяти» я напомнил читателям про умело забытый факт дореволюционного классового, фашистского законодательства, выраженного в бытовом глумливом маразме системы «народного образования». Это привело к тому, что в России не было и быть не могло как таковой какой-то народной революции. Революционер из крестьян или простонародья – немыслимый абсурд! Нонсенс!

Революцию совершили дворяне, и дворяне были в оппозиции.

В первом издании я недостаточно заострил на этом внимание, и, как выяснил, умело внедрённая легенда про инородцев, маргиналов и люмпенов, захвативших власть в стране, сильно засела в головах моих сограждан. Поэтому повторю то, что уже писал в других книгах. Это очень важно, и, на мой взгляд, это должно быть в базовой памяти, так как от понимания данной особенности России зависит вообще всё понимание истории этой страны. Я готов утверждать, что открыл ключевой пласт истории России. С этой позиции никто не исследовал историю революции и послереволюционного периода.

Большевики и революционеры – это русские дворяне

Долгие десятилетия в книгах и статьях, в выступлениях по радио и телевидению, в фильмах и сериалах иногда ясно и зримо, а

иногда замаскированно, но постоянно, изо дня в день всему народу вколачивают в подсознание одну гнусную стратегическую ложь. Это миф про **инородцев, жидов и уголовников,** которые захватили власть в России. Это базовый миф, из которого, если он уже сидит в подсознании, просто автоматически вытекают твёрдое убеждение в чужеродности революции и, как следствие этого, отрицание всего социалистического периода России, а также он делает невозможным обсуждение вопроса о необходимости восстановления в стране социализма.

Значит, восстановление этого божественного социального миропорядка может встретить массовую оппозицию миллионов обманутых, что неизбежно приведёт к гражданской войне. С этим мифом надо бороться, как с Гитлером. Прошу простить тех, кто уже с ней знаком. Но это очень важно для тех российских горе-нацистов и монархистов с демократами (если им, надеюсь, попадёт в руки эта книга), которым уже как объективный факт истории вбили в головы миф о роли жидов и маргиналов в русской революции.

В царской России революционер – не дворянин просто не мог бы появиться в реальной жизни, так как среди простонародья грамотных практически не было. Для народа оставался только бунт, по классику – «безсмысленный и безпощадный». Классовых предпосылок для революции, если честно, не было, а потому у правящего класса не было противников из класса-конкурента. Всё было проще – российская монархия являлась самой страшной и кровавой в истории человечества сатанинской системой. И кроме тысячелетнего насилия и пыточного произвола, русскую монархию отличала от остального человечества немыслимая неэффективность управления народным хозяйством. Это была крайне закрытая тоталитарная система, неспособная к развитию. Разрушение её – уже трансисторическая по-мирски и, если хотите, христианская и метафизическая задача русского патриота и гражданина.

Для любого человека России, обладавшего чувствами самоценности и надсоциального собственного достоинства, революция стала высшей нравственной задачей. Монархию хотела разрушить прежде всего потомственная биоэлита русского общества. И это объективно было сословие дворян. Они под историческим псевдонимом «интеллигенция» стали основной движущей силой революции.

Читаешь революционер = большевик, переводи интеллигент = дворянин.

Уточню сказанное: в Российской империи специалист в любой области, ИТР или гуманитарий, медик, военный или чиновник любого ведомства мог быть только дворянином. И эта была самая парадоксальная ситуация в мире. А произошло это так.

Население империи законодательно делилось на касты, или сословия. Так вот, для низших каст был закрыт путь в средние учебные заведения: гимназии, реальные училища, кадетские корпуса, а не окончившие их не могли поступить в высшие учебные заведения. А без диплома вы не имели вообще никакой социальной перспективы. **В революцию ни мужиков, ни рабочих не пущали...**

Как это все началось?

(Прямо по Шаламову...)

В.И. Ленин: «Есть люди, которые сочинили и распространяют басню о том, что Российская социал-демократическая рабочая партия есть партия "интеллигентская", что рабочие от неё оторваны, что рабочие в России – социал-демократы без социал-демократии, что так было в особенности до революции и в значительной мере во время революции...» (Из статьи про Ивана Васильевича Бабушкина. Надо сказать, что Бабушкин был любимейшей фигурой для Ленина, так как являлся рабочим «в натуре».)

Образование в России было всегда стратегической областью и сферой особого сословно-монархического внимания. XIX век начался так. В 1801 г. было приказано: 1) чтобы «дети благородных отцов (в школе) имели отличие перед прочими мещанскими и низшего звания детьми»; 2) чтобы учителя, восклицая имя благородного ученика, добавляли слово «господин» (заимствую этот приказ из «Материалов для истории учебных заведений Черниговской дирекции в 1789–1832 г.»). Надо заметить, что при Александре I и отчасти при Николае I школы делились на 4 разряда. Первоначальное обучение давалось детям в приходских училищах. Окончивший приходское училище мог безпрепятственно поступить во второй разряд – в уездное училище. Из уездного училища дети также безпрепятственно могли переходить в гимназии, а из гимназий – в университеты. Такой свободный переход из одного разряда в другой для того декларативно и устраивался, «чтобы все сословия имели доступ к наукам».

Но после «народной войны», уже в 1813 г., монархия воспряла духом и надобности в мужике больше не испытывала. Правительство распорядилось в благодарность за народный мазохистский героизм русского поротого и пытаного быдла по защите монархии крестьянских детей, точнее детей рабов, дальше второго разряда не пускать. Это распоряжение было подтверждено в 1827 г. высочайшим рескриптом государя Николая I.

Первые три министра народного просвещения (Заводский, Разумовский и Голицын) не выступали открыто против народного просвещения. Но четвертый, адмирал и госсекретарь Шишков (1754–1841), став президентом Российской Академии наук и в 1824 г.

министром народного просвещения, с одобрения Александра I отдал своим подчиненным такой приказ:

«Науки полезны только тогда, когда, как соль, употребляются и преподаются в меру, смотря по состоянию людей и по надобности.

Обучать грамоте весь народ или несоразмерно числу оного количества людей принесло бы более вреда, нежели пользы».

Отсюда Шишков делает вывод, что крестьян не следует пускать дальше приходских училищ, купцов (имеется в виду сословие) – дальше уездных училищ, а гимназии надо предоставить «преимущественно для дворян». Шишков – вообще интереснейшая личность. В числе прочего он известен как автор Цензурного устава, который был смесью «Молота ведьм» и Устава караульной службы. Современники да и вся интеллигенция следующего периода называли его «Чугунным уставом».

...9 июня 1845 г. от государя Николая Павловича министрам великой России был отдан приказ «сообразить, нет ли способов затруднить доступ в гимназии для разночинцев» (все выдержки из книги: П. Милюков «Очерки по истории русской культуры»).

Ребята долго не думали, а вынесли постановление, согласно которому уже не только крестьянам, но и мещанам и купцам (исключение делалось для детей купцов 1-й гильдии) было запрещено поступать в гимназию (указ от 14 июня 1845 г.) .

Было сделано издевательское «послабление» – мещанские и купеческие дети могут поступать в гимназию, если выпишутся из сословия. Надо напомнить, что если бы в понятие «сословие» входили только наследственно-правовые ограничения, то выход из него не так уж и страшен. Но беда в том, что сословием определялся и род занятий, а это был тип выживания. То есть, например, сын купца не сможет заниматься торговлей. Значит он позже, вступив в наследство, должен будет продать свой бизнес? А с него куча народа кормится. Вспомните старые русские семьи. А если он не старший сын и у него не задалась гражданская карьера, вынужден будет или жить на иждивении, или податься в «босяки»? Собственно так и происходило. А главное ведь в том, что человек должен будет вернуться в своё, как тогда формулировали, «первобытное состояние». И если учесть, что до екатерининских «вольностей дворянству» дворяне были по статусу буквально «слугами государевыми» до графьёф типа Румянцева включительно, то что говорить про сына мещанина, который автоматом становился «крестьянином», то есть тут же терял возможность учиться в этой самой гимназии.

Был всё же единственный недворянский резерв для революционеров, интеллигенции и большевизма – **это сословие мещан.**

Напомню о мещанах. Вначале, с 1775 г., после издания знаменитого манифеста так стали называться только бывшие *посадские*

люди, «городские обыватели», имевшие капитал не менее 500 рублей. Они, как правило, имели свой бизнес, включая сюда торговлю, но в отличие от купцов 1–3 гильдий платили подушную подать, подлежали телесным наказаниям и несли рекрутскую повинность.

Кстати, дворяне также имели свой бизнес, и были богатейшие фамилии дворян-буржуа: Гончаровы, Демидовы, Баташовы, Твердышевы, Яковлевы и др. Ну а про миллионеров-купцов, я думаю, и говорить не надо.

Мещанский бизнес был уже другого уровня. Статус мещанина был определён наследственно. Отличие их от купцов, по сути, было в объёме оборота. Разбогатевший мещанин мог перейти в **гильдию купцов** (такой же оборотный ценз), а прогоревший купец мог скатиться в мещане. Всё простонародье, жившее в городах, своего статуса не имело и записывалось по «первобытному крестьянству». Типа: «крепостной крестьянин» поручика Оболенского Джон Рокфеллер (или «вольный крестьянин» Герман Греф) проживает в доме купца Романа Абрамовича, снимая полуподвал, и работает половым в трактире инородца (статус) Хаима Чубайса (слесарем в мастерской, вышибным в «нумерах» или проститутом там же, извозчиком и т.п.). Все работники городов, обслуживавшие инфраструктуру города, за редким исключением (иностранные гувернантки, евреи, казаки в разных качествах, как служивые или как проживающие) состояли в **сословии** крестьян, поелику других «граждан» в империи не было.

В мещане мог записаться и разбогатевший крестьянин, выкупившийся или отпущенный помещиком на волю. То есть к сословию мещан до 1785 г. относились только мелкие бизнесмены, от владельца овощной лавки, магазина, извозчичьего двора или столярной мастерской до владельца доходного дома или фабричонки. Екатерина II в оном 1785 г. издала «Жалованную грамоту городам», где термин, и теперь уже сословие, получил расширительное определение. Это было всё городское население, за исключением: 1) дворян, 2) духовенства, 3) казаков, 4) крестьян.

Мещанство делилось на 6 сословных разрядов: 1) настоящие городские обыватели – владельцы городской недвижимости; 2) купцы трёх гильдий; 3) цеховые ремесленники (был такой период, когда в России были чисто доктринально созданы «цехи», аналог традиционных цеховых объединений Европы), формально это владелец мастерской, ученики и подмастерья; 4) иногородние и иностранные «гости», то есть временно пребывающие на территории города, от дипломатов до гостарбайтеров и иностранных «гезелей»-проституток; 5) именитые граждане и 6) посадские, то есть вся социальная низовка, все виды прислуги, мелкой кустарь-мастеровщины, мастеровщины наёмной – рабочие, бабы и подёнщики-работяги «за всё», извозчики – короче, разряд «городских мужиков».

Позже гильдейские купцы всё же выделились в сословие, а после издания «городовых положений» 1870, 1892, 1915 гг. мещане определялись только на цензовой основе. С 1863 г. в мещанское сообщество можно было свободно вступать, «записываться». Мещане были освобождены от подушных податей, телесных наказаний. Но вводились обязательное местожительство и понятие «временное пребывание», особливо для жидов, коим определялась жёсткая «черта осёдлости», и т.п.

Как видите, простонародье, **инородцы и «жиды»** в мещане не попадали!.. То есть и не могли быть ни революционерами, ни интеллигентами в силу того, что они не могли попасть в средние учебные заведения, оставаясь в статусе «городских les Mujiks».

Кстати, мещанство «при деле» это и есть та самая знаменитая «мелкая буржуазия», чьими характерными признаками (по Марксу или Ленину) были: 1) личный или семейный труд и 2) частная собственность на средства производства.

Чтобы затруднить доступ к образованию, была введена плата за обучение. С подачи министра народного просвещения Уварова государь утвердил таксу: со студентов брать по 40 руб. в год, с гимназистов – 30 руб. (рескрипт от 9 июня 1845 г.). В 1857 г. плату стали взимать за обучение в уездном училище.

Таким образом, в школу были допущены почти исключительно дворяне, и то обеспеченные.

Итак, при Николае I крестьян и мещан правительство не пускало учиться только потому, что они принадлежали «к податным сословиям». Так и объяснялось в указах и циркулярах. Но 19 февраля 1861 г. даже крестьяне были объявлены полноправными «свободными сельскими обывателями». И следовательно, прежние объяснения сделались неудобными. Понадобилось изобрести другие.

В 1864 г. земство (сословно-выборная, в основном дворянская система управления на местах) получило право открывать и содержать новые школы. Прежние указы, запрещавшие детям «податных сословий» поступать в гимназию, потеряли и силу, и смысл. Значит, дети крестьян свободно могли переходить из приходского училища в уездное, из уездного – в гимназию, из гимназии – в университет, так как еще по плану Екатерины II и Александра I школа высшего разряда была продолжением школы низшего разряда, и переход из одного разряда в другой совершался безпрепятственно. Но при Александре II эта опасность для правительства была быстро устранена.

Началось великое фашистско-монархическое скотство.

Министерство народного просвещения велело учителям учить учеников из простонародья по новым программам. В них была мерзейшим образом заложена гениальная нестыковка программ, исключавшая последовательный переход в более высокий учеб-

ный разряд. В начальных школах стали учить не тому, что нужно в уездном или городском училище, а в городских и уездных училищах – не тому, что нужно в гимназии. Окончивший курс начального или приходского училища мальчик по одним предметам (например, по арифметике) был вполне подготовлен, чтобы поступить в 5-е отделение городского училища, зато других предметов – естествоведения, географии, истории – он вообще не знал, и потому его можно принять только в 3-е отделение.

Не забудьте, что в начальном и приходском училищах до 1917 г. будут говорить о том, что Земля плоская, по краям стены, на которых держится Свод Небесный, на котором на троне сидит бог-отец Жириновский, взирая на императора!..

Все радетели царской старинушки, как правило, не упоминают об этой чисто российской, монархической паранойе в отношении народного образования.

Ребенок понапрасну теряет годы. Но, в общем-то, это уже конец, сложился стереотип базовых знаний. Сформирован папуас, это другой человек и с другим миром. Ученик же, окончивший городское училище, по арифметике, например, может, пожалуй, выдержать даже выпускной экзамен из 8 класса классической гимназии; зато по другим предметам он не годится и во 2 класс, если вообще годится для обучения там.

Но главное – это языки. В гимназии это два «мёртвых» и один-два живых, а в реальном училище (та же гимназия, но вместо «мёртвых» могли добавляться ещё один-два «живых») плюс к этому углублённые знания по негуманитарным дисциплинам, например, химии и физике. Реальные училища подготавливали к высшим учебным заведениям будущие высшие научно-технические, медицинские, юридические и финансово-экономические государственные управленческие кадры.

Хотя по статусу реальное училище являлось аналогом гимназии, но это было более престижное и социально значимое учебное заведение. Их на всю Россию было 276, включая Царство Польское, Эстляндию, Курляндию, Лифляндию и Финляндию. И программа в них, если не считать двух «мёртвых» языков, оставленных в гимназии, была чуть не на порядок сложнее, чем в гимназиях, которые, в общем-то, готовили ничего не знающих долдонов с хорошей памятью.

Напомню, что гимназии и реальные училища были средними учебными заведениями, при поступлении в которые надо было сдавать экзамены. Туда поступали дети 10–11 лет, редко моложе.

Как правило, по языкам да и по другим дисциплинам детей дворян перед гимназией и реальным училищем натаскивали дома, бывало, сами родители, приходящие преподаватели или гувернантки-иностранки, которые в обеспеченных семьях проживали вместе

с детьми. Можно было поступать сразу во 2 или 3 класс. Существовали, вообще-то, и приготовительные классы, но их было намного меньше, чем гимназий, и они были не в каждом городе и были платные.

А вот народное начальное образование было отодвинуто к раннему возрасту, туда шли с 6–7–8 лет. Да, опять напомню, была ещё одна милая административная заковыка. Поступавший в гимназию обязан был представить справку о том, что у него есть отдельная комната для занятий. А в великой империи квартирный налог платили чуть более 600 тыс. чел. Остальные жили практически в неолитических хижинах, и это был уже «правовой» колун. Кстати, знает ли кто, что сие народное образование означает?

В начальных училищах, гражданских и церковно-приходских, разрешены были лишь: 1) закон Божий, 2) чтение по книгам гражданской и церковной печати, 3) письмо, 4) первые четыре действия арифметики, 5) церковное пение (ст. 3471. Т. XI. Св. законов).

Закон Божий сводился к заучиванию наизусть 3 книжек – молитвенника, священной истории и катехизиса. Письмо – к заучиванию многих дурацких правил, например, о букве «ЁР» и т.п. и безчисленным диктовкам. Арифметика – к решению разных хитрых задач и примеров со скобками. Затем шла церковная грамматика, из которой нужно было знать придыхания, каморы, херы, кавыки... Пение церковное (которое, вообще-то, поётся на восемь гласов) велось не по современным нотам, а по древним крюкам.

В конце концов дела набиралось много. Обыкновенно ученик не осиливал его в 3 года и учился 4, а иногда и 5 лет. А через год после экзамена оказывалось, что молитвенник, священная история и катехизис забыты, как и правила о букве «ЁР», никому не нужные кавыки, херы, каморы и придыхания: осталась только первоначальная грамота, которую при правильном обучении можно освоить в месяц. А помимо школы учиться тому, что нужно знать, чаще всего некогда: ребенок уже вырос, ему пора кормить себя, помогать семье; два-три, а то и более самых лучших для учения лет безвозвратно потеряны благодаря народной школе.

Вообще-то, в России было несколько ведомств, которые обеспечивали начальное образование. Но в любом случае программа в них была доктринально и процедурно узаконена только одна, с задачей дебилизации народа. Вот *всеподданнейший отчёт* обер-прокурора Святейшего Синода К. Победоносцева по Ведомству православного вероисповедания (СПб., 1905). Так там в разделе «Участие духовенства в деле народного образования» сказано: **«Главная же цель, к которой была направлена просветительная деятельность пастырей-законоучителей, заключалась в том, чтобы в умах и сердцах детей-школьников насадить и утвердить истинную веру и благочестие, уважение к православной церкви**

и ея установлениям и беззаветную преданность Государю и Отечеству».

Сословно-кастовое среднее образование. Для попов и их детей существовали духовные училища (так называемая бурса), для купцов – коммерческие училища, а для офицерской касты – кадетский корпус и юнкерские училища. Откуда была прямая дорога в высшие военные училища и Академию Генштаба. (Городские училища учреждены, точнее, переименованы из уездных, в 1872 г.)

Сословно-образовательный тупик

Министерства имели свою систему подготовки кадров низшего звена чиновничьего аппарата: курьеров, писарей, архивных работников низшего звена и регистраторов. Не путать с 14 классом Табеля о рангах – «коллежским регистратором». Это уже класс чиновной лестницы. Хотя, если в министерские классы поступали, бывало и такое, дети обедневших дворян или дети дворян, которых вышибли из гимназии, выпускник мог по окончании быть аттестован уже чиновником 14 класса.

Для остальных служба в аппарате начиналась с низовки и, как правило, этим и заканчивалась. Хотя, как уже упоминалось, были и исключения из правил. Когда хорошая сообразительность, память и аналитические способности превосходили средний уровень и были очевидны, то доброжелательный «столоначальник» мог ходатайствовать о присвоении 14 класса. Кадры – и в Африке кадры, и они «решают всё!» (Иосиф Сталин). Это была сложная процедура, но это был реальный старт служебной карьеры. В истории России известны два выдающихся простолюдина, которые поднялись практически на самый верх служебной иерархии (конечно, вне 3 высших придворных чинов). Это был небезызвестный преобразователь всей государственной административной системы великий Сперанский, который при мужицкой родословной был смесью Кромвеля и Макиавелли. Например, вся структура любого министерства до сего дня, как и система делопроизводства и учёта в России, функционирует по Сперанскому. Так же как и вся система народного образования сформирована отцом В.И. Ленина Ильёй Ульяновым.

Если при монархической системе кастового образовательного апартеида русский народ не превратился окончательно в быдло, то заслуга сия лежит на Илье Ульянове. Об этом сейчас уж и не услышишь.

Напомню про сословия (касты) романовского кишлака:

1) дворяне – 7 категорий со своими правовыми отличиями – столбовые, потомственные, благоприобретенные (брак, усыновление, подвиг и т.д.), по выслуге – чиновник, добравшийся до 4 разряда (действительный статский советник, в армии – генерал-майор), за-

<table>
<tr><td colspan="5">Сословное образование</td><td colspan="3">Народное образование</td></tr>
<tr><td colspan="5">Приготовительные классы и домашнее обучение</td><td colspan="2">Начальные училища: церковно-приходские, земские, министерские, 3–4 года</td><td>Двухклассное училище, 5 лет</td></tr>
<tr><td>Духовное училище, 4 года
Духовная семинария 4–6 лет</td><td rowspan="2">Кадетский корпус, 7 лет</td><td rowspan="2">Коммерческое училище, 7–8 лет</td><td rowspan="2">Реальное училище, 6–7 лет</td><td rowspan="2">Мужская гимназия, 8 лет</td><td rowspan="2">Ремесленные, с/х, торговые и др. училища и школы</td><td rowspan="2">Высшее начальное училище, 4 года</td><td rowspan="2">Учительская семинария, 4 года</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Богословские классы, Духовная академия, 4 года</td><td colspan="3">Высшие учебные заведения, 4–5 лет</td><td>Университет, 4 года</td><td colspan="2" rowspan="2">Учительский институт, 3 года</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="4">Военные и гражданские академии</td><td></td></tr>
</table>

Примечание. Пажеский корпус и ряд женских форм среднего образования вне темы. Но если кратко, то были институт благородных девиц – 8 лет, женская гимназия – 7–8 лет и система двухуровневой гимназии. Вначале шла прогимназия – 4 года, откуда ученица переходила в гимназию как таковую. После существовали так называемые Высшие женские курсы – 4–5 лет.

писывался в дворянское сословие, вписанные за заслуги из разряда почетных граждан и т.п.;

2) почетные граждане;

3) купцы (трех гильдий); «разгильдяи», вроде «коробейников», в сословие не входили;

4) мещане (горожане);

5) духовенство;

6) монахи;

7) казаки – своего рода госслужащие;

8) крестьяне;

9) инородцы (не путайте с жидами!) – это кочевые народы, самоеды, чемоданные татары, половники и т.п. публика. В статистику не входили, и про них знали по крупным родовым и территориальным объединениям, типа Букеевской орды. Администрация общалась с ними через своих чиновников, которые вступали во взаимоотношения с местным башкарма, которому и спускали наложовое тягло.

Были еще и сословные подразделения вроде ямщиков (тип госслужащих), и совсем уж «неприкасаемые» – *жиды*, в смысле евреи-иудеи.

Так как был издан закон, что в университет принимаются лишь лица, имеющие аттестат об окончании гимназии (кроме трудного экзамена на основе курса гимназии), то очевидно, что к высшему образованию получили доступ лишь те, кто имел возможность поступить прямо в гимназию.

Этот новый план кастового образовательного и нестыкуемого параллелизма был выполнен министром Толстым. И выполнив его, г-н Толстой во всеуслышание говорил в 1875 г.: «Наше правительство не делает никакого различия в своих училищах ни по вероисповеданиям, ни по сословиям». Действительно, в законе о гимназиях написано: «В гимназии обучаются дети всех состояний, без различия звания и вероисповедания» (ст. 1487. Т. XI. Св. законов).

Но на деле с помощью программно-образовательного скотства монархическое правительство спокойно вернулось к просвещенному абсолютизму Екатерины II, ибо на деле оно просто устранило «полноправных, свободных сельских обывателей», а с ними вместе и громадное большинство «городских обывателей», от высшей школы.

Сословно-образовательный параллелизм

Сословие купцов в силу сословно-правового законодательства, как вайшьи в средневековой Индии, могло развиваться только в своей системе, и потому купцы не посылали своих детей учиться в реальные училища или в гимназии. Хотя у купчины дети могли быть подготовлены на порядок лучше. Нанять-то можно было, как

сейчас, хоть профессора, и гувернантку выписать хоть бы из Оксфорда. Кстати, часто так и было. Попы имели свою линию развития: бурса, семинария и академия.

Очень важно, что преподаватель гимназии был, и это надо помнить, не учителем, как в начальной школе для простонародья. Те кадры готовили в системе «для чёрных», ведь в народной школе до 1917 г. народные учителя, сами из народа, говорили в классе о **плоской Земле и учили закону Божьему.**

А вот преподаватель гимназии и тем более реального училища – это прежде всего чиновник Министерства народного образования, как правило, сам дворянин. Чиновник же в империи, не являясь дворянином потомственным, но будучи принят в штат и получив «класс», становился автоматически личным дворянином (то есть без права передачи титула).

Сама по себе должность-звание чиновника была дворянская. Какие редкие случаи могли привести к тому, чтобы купец, попович или простой мещанин стал чиновником или специалистом в любой сфере, отдельная тема. Есть же люди, которые могут по типу «а вам слабо?!» чесать сзади левое ухо правой ногой. Россия была эталоном контрастного общества во всём.

Но это всё же – редчайшее исключение. На это способны были воистину выдающиеся личности, вроде Ильи Ульянова. Есть, наверно, всё же наследственные признаки, вроде сверхмышления.

Внедворянский путь «наверх»

Были дети двух сословий, не дворян, которые могли поступать и поступали в гимназию – дети из попов и из казаков (как сословия). И очень редко из финансово удачливых семей городского мещанства. У первых двух не было процедурной необходимости проходить быдлячью поповскую гугнивую блевотину, а последние, платя взятки, чтобы поп ставил посещение, на самом деле посылали сына к репетиторам из тех же бедных гимназистов.

Была в России и каста неприкасаемых – евреи, точнее жиды. Им вообще был закрыт доступ в любое место «для белых». Но было исключение. Так, раввин приравнивался в правах к «почётным гражданам» (среднее между купцом и дворянином) и «купцам 1-й гильдии», то есть его дети могли и в гимназию поступить, а крестившись, и чиновниками стать. А чиновник, «выслужив» 4-й класс становился **потомственным дворянином и передавал свой титул детям!**

(Откуда же люди взяли жидов в гимназиях и университетах?)

И всё это я вам сказал для того, чтобы вы выкинули из головы очень неумную, какую-то слободскую байку про инородцев, жидов и маргиналов, захвативших власть в матушке-России.

Зафиксируйте всё это в своей памяти. Если вы где-то читаете о том, что некто работал врачом, инженером, агрономом, главным механиком или уж тем более был судьёй, офицером или состоял в дипкорпусе, это значит, что этот некто был прежде всего *чиновником!* А значит, *дворянином*, и никем другим быть не мог!

Таким образом, революционер-интеллигент был прежде всего *дворянином!*

То, что вы сейчас прочли, уже не знают даже враги СССР! Все западные советологи и антикоммунисты, все отечественные лютые враги советского периода России не помнят, что интеллигенция в России и студенчество, которое формировало кадровый состав русской интеллигенции, были российскими дворянами!! Об этом знали белогвардейцы и белоэмигранты, но они никогда об этом не говорили и не писали, чтобы не признаться в том, что против царизма выступали лучшие силы общества, биоэлита России. Но после революции эта же интеллигенция стала разрушать СССР, а красные «большевики» не говорили об этом, чтобы не пробудить в народе комплекс социальной неполноценности.

(Это очень важная тема, и надо привести пример.)

ВЕЛИКИЙ ТЕОРЕТИК И ИСТОРИК-АНТИКОММУНИСТ № 1 В МИРЕ

Ричард Пайпс. Русская революция. М., 1994. Перевод Ассоциации «Российская политическая энциклопедия».

Пайпс – враг русского народа, враг СССР, антикоммунист в доску. Это кембриджский апостол советоведения и советологии, супер-авторитет. В данном двухтомнике мало того, что приведено около тысячи библиографических источников, но и содержится подробнейший анализ всех социальных слоёв российского общества.

Пайпс анализирует все антимонархические силы русского общества и вполне доказательно делает вывод о том, что стратегической силой русской революции, которая разрушила тысячелетнюю империю, стала объединяющая всех оппозиционеров транссоциальная структура, которая называется **русской интеллигенцией.**

Пайпс делает всё, чтобы не произнести вслух и не обозначить письменно, что **доминирующий сословный состав русской интеллигенции – дворяне, и никто другой.**

И Пайпс даже почти не врёт, то есть у него много натяжек и просто невольных подтасовок, но это как бы даже и не ложь в прямом смысле этого слова. Пайпс уже на подсознательном уровне следует великой научно-стебальной догме самого мэтра Гегеля: «Если факт не соответствует теории – тем хуже для факта!»

Просто для того, чтобы это заметить, надо иметь достаточно полное представление о небольшом ряде ключевых особенностей русского общества конца XIX – начала XX в. Я бы даже сузил сказанное: достаточно знать административно-процедурную специфику сословно-программного разделения народного образования, о которой я вам кратко говорил выше.

Я привел Пайпса просто как теоретический таран со стороны правых, то есть со стороны моих врагов, так как я, бывший антисоветчик, теперь стою на позиции убеждённого коммуниста, и мне трудно полемизировать и что-то доказывать с ортодоксальных позиций в стране, где с 1956 г. на мозги моих соотечественников вылили цистерны лжи и о предреволюционном периоде России, и уж тем более о послереволюционном.

Пайпс как правый неоспорим и академически непоражаем. И потому я и использую его книгу. Он даёт полную картину предреволюционной России в моём же ключе, и меня это устраивает. Итак.

«...Нет единой и безспорной датировки периода русской революции. Определённо можно лишь сказать, что начался он не с па-

дения царского режима в феврале – марте 1917 года... Революционное движение становится существеннейшей чертой российской истории уже с шестидесятых годов прошлого столетия. Первая фаза русской революции, в узком смысле этого слова, началась с волнений 1905 года. Тогда с ними удалось справиться сочетаниями репрессивных мер и определённых уступок, но через двенадцать лет, в феврале 1917 года, волнения выплеснулись наружу с ещё большим размахом...»

«В широком смысле русская революция продолжалась целое столетие. Понятно, что столь длительный процесс, учитывая пространства российских территорий и численность населения, протекал очень сложно. Самодержавная монархия, правившая страной с 14 столетия, уже не могла отвечать требованиям современности и постепенно уступала свои позиции **радикальной интеллигенции** (усилено мною. – *А.К.*), сочетавшей в себе исповедание крайне утопических идей с безграничной жаждой власти. Однако, как и все подобные растянутые во времени процессы, он имел свой кульминационный период. По нашему мнению, кульминация приходится на четверть столетия, которое отсчитывается от начала широких волнений в российских университетах в феврале 1899 года».

Итак, революцию в конечном итоге сделала **интеллигенция**.

Пайпс не исповедует диамат и истмат, у него движущей силой общественных преобразований являются люди с их направленной на какие-то общественные цели свободной волей. И это по-своему фундаментальная позиция. Интересно то, что **студенты** у мэтра Пайпса являются авангардом революционных преобразований.

«...Учитывая радикальные замыслы и устремления **интеллигенции**, захватившей власть в октябре 1917 года, я счёл необходимым рассмотреть вопросы, обычно лежащие вне поля зрения исследователей, сосредотачивающих своё внимание на военно-политической борьбе за власть...»

«...Я уделил должное внимание тем социальным, экономическим и культурным предпосылкам сталинизма, которые ещё весьма несовершенно воплотившиеся при Ленине лежали в самом сердце русской революции...»

«...1905 г. ПЕРВЫЙ ГРОМ. Где начала русской революции?.. В 70-е годы прошлого века революционное движение в России было уже сформировавшееся; и вершители революции 1917 года видели в радикалах 70-х своих предтеч».

«Если всё же попытаться установить события, не просто предвосхитившие 1917 год, но и прямо приведшие к нему, то наш выбор должен пасть на студенческие волнения, прокатившиеся по российским университетам в феврале 1899. Хотя эти возмущения были быстро усмирены обычным сочетанием уступок и репрессий, они положили начало движению протеста против само-

державия, не стихавшему уже вплоть до революционных событий 1905–1906 годов.

Первая русская революция была тоже в конце концов остановлена ценой крупных политических уступок, фатально ослабивших русскую монархию. И если полагать, что всякое историческое событие имеет своё начало, то началом русской революции вполне можно считать всеобщую университетскую забастовку февраля 1899 года».

«...С 60-х годов прошлого века российские высшие учебные заведения были основными центрами оппозиции царскому режиму: **революционеры были либо учащимися, либо выходцами из университетов** (усилено мною. – *А.К.*)».

А вот теперь внимание! Пайпс сейчас будет говорить о социальном составе российских студентов. То, что он пишет, ясно показывает, что для его сознания учёного и историка, исследующего Россию конца XIX в., в российском обществе того периода существуют только финансовые различия между социальными слоями. Пайпс явно плохо представлет **сословные** отличия подданных России того периода и плохо знает жёсткие законодательные положения Российской империи, разделявшие эти **сословия-касты**. И это вполне естественно для человека, воспитанного в европейской системе социальных отношений, усиленной американским демонстративным демократизмом и амикошонством. Хотя если честно, то я и у своих российских современников постоянно встречаю такое же непонимание кастовой пирамиды российского общества, которая не была связана с финансовым положением представителей **сословий**.

(Получается, что кроме меня об этом вообще никто не думал, и сословную особенность кадрового состава русских революционеров никто не брал в расчёт. Даже если отбросить то, что я – «первооткрыватель», то вывод-то однозначно невесёлый. Все эти так называемые исследователи просто рабски следовали стереотипам. Уточню: это были уже кем-то узаконенные стандарты восприятия истории. А кем, кстати, и когда?)

Были так называемые «помещики-однодворцы» – дворяне, дошедшие до такого положения, что вынуждены были сами пахать свой участок земли, но миллионер купец при разговоре с этим «мужиком» в лаптях обращался к нему «барин» и «ваше благородие»! Ну вспомните хотя бы «Луку Мудищева» Баркова (хотя, скорее всего, всё же Мишеля Лермонтова).

...Собою видный и дородный,
Тебе, красавица, под стать,
Происхожденьем – **благородный**!
Лука Мудищев его звать.

...В каморке грязной и холодной,
Недалеко от кабака,
Жил вечно пьяный и голодный
Герой рассказа наш Лука.

Весь род Мудищевых был древний.
Имели вотчины, деревни...
Один Мудищев был Порфирий,
Ещё при Грозном службу нёс...

Леса, угодья, капиталы,
Спустил Луки покойный дед,
И наш Лукаша, бедный малый,
был **неимущим** с малых лет...

Вот это, подчёркиваю, правовое понятие «**неимущий дворянин**» у Пайпса просто исчезло из сознания. То, что и нищий Акакий Акакьевич у Гоголя, и нищий Раскольников у Достоевского, кстати, как и Сонечка Мармеладова, были дворянами (а нищий Мышкин-идиот вообще князем!), до Пайпса да и до наших современников просто не доходит. В этом-то и была трагедия начавшей буржуазеть России.

А теперь главное: Пайпс явно не знал о системе «народного образования», которая по своей социально подлой структуре не позволяла никому, кроме дворян, попасть в гимназию, без которой нельзя было поступить в университет. И Пайпс, и мои сограждане, даже те, кто интересуется историей своей страны, думают, что гимназия – это просто более обеспеченное, чем народная школа, учебное заведение. Нет!

Аналогов гимназии не было. И напомню, что гимназия – это среднее учебное заведение! Это скорее колледж. Поступающие туда сдавали экзамен по вроде бы простым предметам, но которых просто не существовало в народной начальной школе.

Итак, Пайпс: «В начале XX века в России было десять университетов и кроме того множество духовных, юридических, медицинских и инженерных училищ».

Тут Пайпс, и не исключено, что и российский читатель, забыл, что термин «училище», как и сейчас, может означать и часто означало как низшее училище типа ремесленного, среднее учебное заведение, так и высшее. Щепкинское училище, Щукинское, офицерское училище и МВТУ – Бауманское училище. И для поступления в них надо было закончить **сословное среднее учебное заведение**.

Ну-ка, поступите в духовное училище – семинарию, не окончив (среднее) духовное училище – бурсу! Это – не современная семинария, где выпекают попов-скороспелок, от которых и разбегаются по сектам прихожане. А в высшее медицинское, юридическое, инженерное и др. училища вам и по статусу, и по объёму знаний не поступить, если вы не окончили аналог гимназии – **реальное училище**.

Была параллельная линия образования, из которой можно было свернуть в университет на юридический и медицинский факультеты, что вполне могли себе позволить попы и купцы, я имею в виду сословия.

Бурса у поповичей и коммерческие училища у купцов, естественно, готовили хороших прикладников-гуманитариев. И денег, как правило, им хватало на любых репетиторов. А толку-то? Попович, окончив после бурсы семинарию, мог претендовать на практически наследственный «приход». Купеческий сын после коммерческого училища, став профессионалом, входил в семейный или корпоративный бизнес. А что им давал диплом высшего учебного заведения другого, не сословного профиля? Ну, положим, купеческий сын, окончив тот же юридический факультет, не мог бы по статусу работать адвокатом, так как вылетел бы из сословия, и уж тем более в прокуратуре! А зачем тогда? Если он – сын богатых родителей, то оставалось с этим дипломом только шляться по дорогим ресторанам и европейским Монакам и Монте-Карлам. А попович, окончив тот же университет, что будет делать? Ну не все же из поповичей рождались Белинскими, Добролюбовыми и Чернышевскими... Служить в департаменте? И из года в год тратить силы и нервы на карьеру? Так у дворян там своя среда, свои связи и просто общий круг общения. Попович не мог бы пойти торговать – сословие не позволит. А вылететь из сословия нельзя, попадёшь в **сословие мещан** и в солдаты! После университета...

Этот пласт российского бытия остался вообще не изученным никем. Все при случае оперируют понятием «разночинец», но никто не дал развёрнутую картину попадания в оные и, главное, не объяснил, что это такое в сословном плане.

Опять Пайпс: «...Всего в них обучалось 35 тысяч человек. Подавляющая масса студентов принадлежала к **низшим сословиям** (усилено мною. – *А.К.*). В 1911 году наибольший контингент составляли дети духовенства, затем – чиновничества и крестьян. Потомственные дворяне представляли лишь 10%, то есть часть, равную процентной норме для евреев».

Ну я даже не знаю, как (по-нашему) доктор наук, историк может нести эту ахинею! В любом российском ежегоднике-справочнике Министерства внутренних дел, и уж тем более в отраслевом, можно всегда найти цифры учащихся по всем видам образования. Единственно, чего не было ни в одном из них, так это росписи по сословиям. Просто не было задачи.

И ещё: Пайпс явно не знал (или врёт?), что такое **сословия** и их наименования. Низшие сословия, кстати, это кто? Был до реформы 1861 г. термин «податные» сословия, так это были все не дворяне. А низшие? Инородцы, ямщики, евреи, крестьяне, мещане 6-го разряда? А кстати, купцы (с тремя гильдиями регистрации) – это низшие или какие сословия? А священство? А монахи (также сословие)? А как быть с сословием казаков? В статистике дворян и чиновников писали в одной графе, так как в том же 1911 г. чиновник – это **личный дворянин**, но его дети-то не чиновники! Чинов-

ник становился полноправным, потомственным дворянином, если дослуживался до 4-го класса Табеля о рангах. **Но и тут был жёсткий сословный окорот быдлу.**

«Русский энциклопедический словарь», изданный профессором С.-Петербургского университета И.Н. Березиным. Отделы II и III. Выпуск V. СПб., 1874. Находим там статью «**Дворянство**»:

«...Дворянство разделяется на потомственное и личное; первое может быть приобретено пожалованием, службою (4-й класс, полковник или капитан 1-го ранга). Пожалованием ордена (Св. З. Т. IX. С. 17–36)». «...Личное дворянство (до 9-го класса и обер-офицерских чинов по военной службе) приобретается пожалованием и службой (Т. IX. С. 47– 51). Дети личного дворянина считаются по рождению потомственными почётными гражданами».

Посмотрите ниже на таблицу чинов-классов Российской империи и вы увидите, что девятый класс – это рубеж чиновника не дворянина. И естественно, что только человек с выдающимися способностями или врождённый аппаратчик и карьерист и только через представление начальника мог забраться выше и стать-таки чиновником 4-го класса, получив титул потомственного дворянина.

Классы чиновников	Армия	Чины ВМФ	Придворные чины
1. канцлер 2. действительный тайный советник 3. тайный советник 4. действительный статский советник	1. генерал-фельдмаршал 2. генерал от кавалерии, от инфантерии, от артиллерии, инженер-генерал 3. генерал-лейтенант 4. генерал-майор	1. генерал-адмирал 2. адмирал 3. вице-адмирал 4. контр-адмирал	1. – 2. обер-камергер, обер-гофмаршал, обер-шталмейстер, обер-егермейстер, обер-гофмейстер, обер-шенк, обер-церемоний-мейстер, обер-форшнейдер, 3. гофмаршал, штал-мейстер, егер-мейстер, гоф-мейстер 4. –
5. статский советник 6. коллежский советник 7. надворный советник 8. коллежский советник 9. титулярный советник	5. – 6. полковник 7. подполковник 8. капитан и ротмистр 9. штабс-капитан и штабс-ротмистр	5. – 6. капитан 1-го ранга 7. капитан 2-го ранга 8. ст. лейтенант 9. лейтенант	5. церемоний-мейстер

10. коллежский секретарь 11. корабельный секретарь 12. губернский секретарь 13. провинциальный секретарь, сенатский регистратор, синодский регистратор, кабинетский регистратор 14. коллежский регистратор	10. поручик 11. – 12. подпоручик и корнет 13. прапорщик	10. мичман	

В данном случае надо вернуться немного назад и вспомнить, что больше всех дворянами занимался царь-император Пётр I, который и ввёл навеки (до 1917 г.) Табель о рангах. В великом 1721 г. Пётр подписал указ «о признавании каждого обер-офицера дворянином, а далее потомственными дворянами признавать одних 8-классных чиновников и военных офицеров, а гражданских признавать личными». Пётр мыслил всё в рамках военной службы, и чиновник был как бы (с 8-го класса) военнообязанным. Это как в советское время, когда каждый врач автоматом получал чин офицера запаса. Но с этого класса и был обозначен потолок для не дворян. В XX в. стало проще, но только в обход закона, а не по процедуре права. Так что до массового разночинного амикошонства не дошло.

Было, вообще-то, ещё одно сословие – почётные граждане. Это звание можно было и купить, внеся большую сумму на благотворительность или пожертвовав ее в казну в случае каких-либо стихийных бедствий. Но это не было массовым статусом, ничего не давало в наследственном праве и кроме ряда незначительных льгот, было безполезно. Это нам пока не нужно.

Пайпс – невежда! Студент мог быть *сыном чиновника*, но никак не чиновником. И сын чиновника оставался, как тогда говорили, «в первобытном состоянии». Представителей низших сословий в высших учебных заведениях быть не могло объективно, по статусу. То есть ни детей крестьян и, кстати, детей из «низшего» разряда мещан-посадских – мастеровых, которые по статусу были тем же, что и крестьяне, но жили в городах. Сомневаюсь, чтобы в высшее учебное заведение могли попасть евреи – *не дети раввинов* (откуда этот дурацкий процент студентов-евреев?).

А как быть с сословием под названием **казаки**? Но о них Пайпс, похоже, вообще не знает. У моего отца, **казака** по сословию, старший брат окончил коммерческое училище (аналог гимназии) и пошёл служить в Госбанк, а к 30-ти годам он уже был старшим кассиром Госбанка в городе Верный, следующий брат был строевым казаком. А в обеспеченной семье казаков как сословия, где не

надо было для простого выживания заниматься сельским хозяйством, можно было вообще ничего не делать, и если казак отслужил строевой срок и был в запасных, то это был просто бездельник, каковым и являлся брат отца, который ошивался целыми днями в станичной управе или в какой-нибудь китайской харчевне (в китайском квартале) играл в ма-джонг. Третий брат отца, окончив реальное училище, поступил в Горный институт, так как был романтиком и хотел стать геологом. Отец учился в гимназии, два раза сбегал «к индейцам в Амазонку» и после сбежал, но на Гражданку с полком красных. Но казаки у Пайпса в составе студентов отсутствуют напрочь. Так же как такое сословие, как иностранцы, родители которых жили в Российской империи, но не имели (или не хотели) принимать подданства.

Но Пайпс, возможно, стратегически врёт. Врёт только в одном – именно в сословном составе студенчества, так как он должен доказать, что **интеллигенты = радикалы = безродные бруталы** совершили революцию. А мне-то как раз это и надо! Пайпс великолепно знает фактологию, у него всё же академический и мировой авторитет, и он дает концепцию истории, которая идёт параллельно моей, у меня интеллигенция – **это дворяне**!

Пайпс напоминает, что в России произошло курьёзнейшее (а может, всё же спланированное) событие. Так как студенты вообще остановили процесс обучения в России и превратили университеты в революционные базы сопротивления, и после ряда безуспешных карательных мер «наверху» поняли, что надо или вообще закрыть высшие учебные заведения и по Салтыкову-Щедрину «сжечь гимназии и упразднить науки», или дать какие-то европейские свободы.

Подробности можете прочесть в каком-нибудь учебнике истории революционного движения: Покровский М.Н. Русская история с древнейших времён. Т. 4 (изд 3-е); Тун. История революционных движений в России. Пг., 1918; Лемке М.К. Очерки освободительного движения. СПб., 1908; Шишко Л.М. Общественные движения шестидесятых и семидесятых годов. М., 1921.

Пайпс: «Техника превращения конкретных жалоб в глобальные политические требования стала привычным оружием в руках либералов и радикалов. Они отвергали компромиссные и частичные реформы. Нельзя, как утверждалось, ждать изменений к лучшему, пока существующий режим не поколеблен, а это означало, что революция есть непременное условие всякого улучшения жизни...»

29 июля 1900 г. были изданы правила, согласно которым студенты, повинные в политических выступлениях, теряли право на отсрочку от воинской службы. В ноябре опять вспыхнули волне-

ния в связи с исключением из Киевского университета двух студентов. В университетах и других высших учебных заведениях стали проходить митинги. 11 января 1901 г. министр народного просвещения Боголепов распорядился отдать в солдаты 183 студента. Резко «восстал» Петербургский университет, оттуда ешё 27 студентов погнали в солдаты. И в феврале студент П.В. Карпович покупает Смит&Вессон и разряжает барабан в грудь министра Боголепова. Высшие учебные заведения забастовали...

«...По мнению Трубецкого, университеты были теперь насквозь политизированы и студенты всё менее заботились об академических правах и свободах. Все интересовались только политикой... Трубецкой оценивал студенческие волнения 1899 года как начало общего кризиса государства...»

В 1901 г. были внесены либеральные изменения в университетские правила, и в числе прочего были легализованы студенческие сообщества...

В 1902 г. студент С.В. Балмашов пристрелил министра внутренних дел карателя и убийцу Сипягина... В России стали закручивать гайки. Министром внутренних дел был назначен паталогический садист и душегуб Вячеслав Плеве. Полиции были предоставлены неограниченные полномочия по типу полиции США.

«Я – Степан Балмашов; что я убил Сипягина – вы знаете, и больше мне говорить нечего. Все ваши вопросы являются праздным любопытством, удовлетворять которое я считаю совершенно излишним. Право судей за вами, как за людьми заинтересованными, не признаю, а потому от дачи каких бы то ни было показаний безусловно отказываюсь», – так заявил он уже на первом же допросе. С горькой иронией он отклонил и вопрос о мотиве убийства: «Допрашивайте всех русских людей – граждан, почему они его не убили до сих пор, а почему я убил его, для всех вас совершенно ясно».

Степан Валерианович Балмашов интересен тем, что он был из категории наследственных оппозиционеров. Он родился в 1881 г. в Пинеге, где его отец отбывал ссылку. (Его мать приехала и проживала в месте ссылки мужа.) В метриках С.В. Балмашов записан как «сын государственного преступника». С 1885 г. жил в Саратове, где окончил гимназию. Отсюда его отца снова отправляют в ссылку. Вначале он учится в университете в Казани, а затем переводится в университет в Киеве. В числе 183 студентов он был приговорён к солдатчине. 23 января 1901 г. он арестован, в апреле выпущен и отправлен в Смоленскую губернию для отбытия воинской повинности. Тут он заболел и был отправлен сочувствовавшим ему командиром полка на лечение в домашних условиях. Балмашов вступил в партию социал-демократов. Когда стало возможным студентам-«солдатам» вернуться в университеты, Балмашов попытался поступить в Харьковский университет. В этот пе-

риод он также сближается с партией эсеров. Но будучи не очень-то удовлетворен положением дел, «не находя существенных различий в практическом осуществлении программ партий С.-Р. и С.-Д., принимал участие как в той, так и в другой, смотря по тому, где представлялась большая продуктивность работы». В Харьковский университет поступить не удалось, и он уехал в Киев. Здесь, будучи студентом, организовал «Киевский союз социалистов». Этот союз блокировался с комитетом эсеров, где возникла идея создать террористическую организацию, каковая и появилась на свет под названием «Боевая организация партии эсеров». В сентябре 1901 г. БО приняла Балмашова в свои ряды, и когда было принято решение привести в исполнение приговор над Сипягиным, Балмашов взял на себя это дело. Балмашова казнили 3 мая 1902 г. (Владимиров. Очерки современных казней. 1906 г.; Последние слова казнённых, 1906).

Кстати, читатель, обратите внимание на интересный факт. Дворянин не терял гражданских прав, совершая политически противоправные деяния, до подготовки революции включительно. Взяли по делу – и в кутузку, а когда вышел, то опять «благородный».

Опять Пайпс: «Поскольку в России того периода всякая организационная деятельность, идущая снизу, признавалась нелегальной, то любые, самые безобидные действия, например, рабочих, которые объединялись в товарищества взаимопомощи и просветительства, обретали крамольный смысл. Это обстоятельство использовала радикальная **интеллигенция**, которая в 90-е годы разработала тактику, суть которой состояла в том, чтобы подстрекать рабочих к экономическим забастовкам в расчёте на то, что и требования рабочих не будут, конечно, удовлетворены, и вдобавок последуют неминуемые репрессии со стороны полиции».

«...Радикальная **интеллигенция** не представляла серьёзной угрозы режиму, пока она не получит доступа к массам...»

1904 г. – врага народа Плеве взорвал студент Е.С. Сазонов. 1905 г. – Япония разгромила Россию на востоке. 27 августа правительство даровало университетам послабления. Изданы «Временные правила», в которых профессора могли сами избирать ректоров, а студентам предоставлялось право на свободу собраний.

1905 г. Сентябрь. Состоялась Всероссийская студенческая конференция, где присутствовали представители 23 высших учебных заведений. Было решение предоставить студенческие аудитории всем неучащимся в данном заведении для проведения совместной политической работы.

«Искра»: «Мы призываем студентов вернуться в аудитории не для учёбы, а для того, чтобы делать революцию... Систематическое и открытое нарушение всех правил полицейско-университетского распорядка... Открытие дверей аудиторий всем гражданам, жела-

ющим войти в них, превращение университетов и высших учебных заведений в места народных собраний и политических митингов – вот цель, которую должно поставить себе студенчество... Превращение университетов и академий в достояние революционного народа...»

Самое главное заключалось в том, что был разрушен вековой барьер между студентами (дворянами) и народом. Рабочие-активисты и организаторы стали осваивать типологию совместных обсуждений и методы агитации и полемики, которые столетия отрабатывались в студенческих курилках... Рабочие в массе своей стали воспринимать студентов как братьев по общей борьбе, начали мгновенно создаваться совместные организации. На долгие годы были сформированы объединяющие структуры и сложились многочисленные связи личного и партийного плана. Студенты сформировали городской пролетариат в единую классовую силу.

По сути, всю организующую роль в революции 1905 г. играло студенчество. И это была грандиозная репетиция.

Пайпс ищет место интеллигенции вне России и вне дворян

По Пайпсу, «монархия правила Россией с помощью пяти институтов: гражданской службы, тайной полиции, дворянства, армии и православной церкви». Далее Пайпс разбирает эти институции, но тщательно избегает сословного уточнения.

Но ведь если разобрать даже одну эту ключевую фразу, то пяти институций не будет. Церковь находилась в системе государства, и ею по гражданской линии руководили гражданские чиновники, начиная с должности обер-прокурора (были и из гвардейских полковников) и заканчивая чиновниками консисторий на местах. Церковь была законодательно обязательна, и посещения её были просто привычной повинностью, и если не считать традиционных старух, вдов, деревенских и слободских дурачков и малахольных, то церковь, кроме иронии или лёгкого омерзения и гадливости, ничего не вызывала ни в народе, ни уж тем более в среде обеспеченных и грамотных классов.

Офицеры армии и флота, жандармы, таможенники, чиновники были **дворянами**, то есть они все (включая руководителей церкви) принадлежали как раз к одной социально-сословной группе. Уточню, что низшие ступени чиновной лестницы могли занять и неродовитые мещане, то есть из сословия богатых, но всё же «городских мужиков», но карьерный рост был изначально невозможен. Редчайшие исключения – не в счёт.

Пайпс совершает типичную ошибку всех современных, без исключения, якобы исследователей России того периода. Очень долго разбирая класс чиновников, когда он ищет в нем возможность разрушающего начала, он пишет: «В противоположность Запад-

ной Европе, где при приёме на государственную службу требовалось наличие диплома, либо прохождения экзамена, либо и то и другое вместе, в России требования к кандидату были весьма поверхностные. Чтобы стать канцелярским служителем, то есть занять начальную ступень чиновной лестницы, но ещё без классного чина, соискатель должен был лишь проявить умение читать, правильно писать и знать арифметику...»

Уникальный человек Пайпс, он сам не видит того, что пишет. В любом департаменте, конечно же, была куча всяких вспомогательных служб и должностей – от курьеров и экспедиторов до секретарей и регистраторов, но не надо их путать с табельной должностью **чиновника**, вроде коллежского регистратора или коллежского секретаря. Это всех вводит в заблуждение, но это уже **Табель о рангах**. Того, что требовалось, по Пайпсу, от кандидата для того, чтобы его приняли на должность писаря второй руки или учётчика, хватало, и человек мог называться в разговоре чиновником, но только это был не государственный статус, а общежаргонное определение. Нет, зарплату он, конечно, получал в конкретном ведомстве и среди своих мог сказать, что он с «чина кормится». Так, разговорный термин «монах» мог обозначать как «послушника», кто монахом по статусу не был и часто помирал таковым, так и митрополита. И в то же время и статус монах, иеромонах, схимонах...

Далее Пайпс без перехода и пояснений пишет: «А уж получив чин низшего класса, чиновник более не обязан был доказывать свою подготовку и продвигался вверх в соответствии с законами старшинства и рекомендациями начальства...» Чушь собачья! Такое ещё могло быть во времена Екатерины II, и то смотря в каком ведомстве. А к последней трети XIX в. всё как раз и пришло в соответствие европейским аналогам. И диплом университета стал обязателен как минимум, и экзамен. В конце XIX в. чиновник (не дворянин по рождению), даже становясь личным дворянином, традиционно так и оставался на нижних ступенях. Гипотетическое достижение четвёртого класса было чем-то вроде морковки, которую подвешивают перед мордой запряжённого осла. К концу XIX в. стало доминирущим не простое продвижение по службе (екатерининский заскок), а **рекомендации** и **представления**!!!

Вот потому Пайпс и делает серьёзную ошибку: «...четыре высших класса чиновнической лестницы нельзя было достичь путём простого продвижения по службе: поскольку они принадлежали потомственному дворянству. Такие назначени делал лично Царь». Вот в том-то и дело, что по **представлению**, а этого сам же Пайпс и не заметил как ключевую процедуру, и в то же время это и было продвижением по службе. «Неблагородный» получал и четвёртый класс, и дворянский диплом из рук императора. Ну как отец Ленина.

Вообще происходит интереснейшая ситуация: где надо, оный Пайпс точен, как швейцарский часовщик, а когда необходимо реальность подогнать под свою доктрину, пошли сплошные эмоции.

И ещё немного из словаря И.Н. Березина: «Права дворян заключаются в разных преимуществах: уголовные дела о них не решаются без внесения в Сенат и высочайшей конфирмации, дворяне могут записываться в гильдии, иметь фабрики и заводы (прод. 1863, ст. 205)... В службе пользуются некоторыми преимуществами, а также в принятии их детей в разные специальные учебные заведения... В 1866 году дворяне составляли 1,5% всего населения Российской империи. В Европейской России считалось 338 187 мужского и 339 231 женского пола. В Польше – 33 253 муж. На Кавказе – 24 374 м. и 20 772 ж. В Сибири – 3229 м. и 3011 ж. В Финляндии – 1183 м. и 1606 ж.

Дворян личных и служащих в Европейской России – 147 311 м. и 149 375 ж., в Польше – 9931 м. На Кавказе – 10 645 м. и 9132 ж. В Сибири – 4778 м. и 4 481 ж.». Упоминается и периодика – «Телескоп» и «Русский вестник» и крайне интересная монография о дворянских родах князя П. Долгорукова, которую почему-то я не нашёл в Ленинке.

Но вообще-то, было бы желание, а выяснить количество дворян никогда не являлось проблемой (если не считать своего свободного времени). Когда Пайпс говорит о числе дворян, он почему-то ссылается на авторов, которые обобщают данные общей переписи 1897 г. Но ведь всё можно сделать проще.

Я сейчас напомню всем про одну организацию, архивы которой спокойно лежали и лежат в Питере и были традиционно продублированы в главном её филиале в древней столице, в Москве. Эта организация регулярно издавала ежегодные справочные сборники, раз в десять лет – большие справочники.

Департамент герольдики (1848–1917)

До того эта лавочка называлась Герольдмейстерской конторой (1722–1763), позже – Герольдией при Сенате (1763–1848).

Высший орган охраны сословных привилегий дворянства. Создан формально для наблюдения за прохождением службы дворянами и чиновничеством, установлением численности дворянства, удостоверения и закрепления прав и привилегий дворянского сословия и составления дворянских гербов.

Герольдия занималась ведением дворянского списка, выдачей дипломов и патентов, копий с гербов, ревизией определений дворянских депутатских собраний (при поступлении жалоб), представлением наиболее важных дел Общему собранию Первого, Второго и Третьего департаментов Сената. С 1790 г. Общему собранию док-

ладывались только проекты правил о производстве в чины и дела, вызвавшие разногласие сенаторов. С 1832 г. Герольдия была разделена на три экспедиции. 2-я и 3-я экспедиции вели оперативную канцелярскую текучку, а вот 1-я экспедиция ведала:

изготовлением грамот и дипломов, составлением списков дворянских родов, выдачей копий с гербов, хранением копий родословных и полных списков дворян;

выдачей родословных и свидетельств о дворянстве;

составляла городовой гербовник и «сочиняла» губернские, областные, городские и уездные гербы;

изготовляла грамоты на имения и дипломы на различные достоинства;

рассматривала права на княжеское, графское, баронское и дворянское достоинство, в том числе на дворянское достоинство за безпорочную службу отца и деда в обер-офицерских чинах;

рассматривала доказательства на дворянское достоинство, представленные лицами, претендующими на военную и гражданскую службу, и лицами, представленными к награде первым обер-офицерским чином по гражданской службе;

рассматривала дела о перемене фамилий.

В Общем собрании первых трёх департаментов Сената окончательно решались дела об отыскании княжеского, графского, баронского и дворянского достоинства, а также о причислении к дворянству, о производстве чиновников в следующий чин, о гербах, о перемене фамилий.

Оную Герольдию ликвидировали, но архивы-то, никто не сжигал!

Хочется напомнить про декрет СНК от 1 июня 1918 г., подписанный наркомом Лениным, который назывался «О реорганизации и централизации архивного дела». Этим декретом был создан единый Государственный архивный фонд. Для руководства архивным делом в стране образовано Главное управление архивным делом. 31 марта 1919 г. был издан декрет «О губернских архивах». Вот отрывок из первого.

«1. Все архивы правительственных учреждений ликвидируются как ведомственные учреждения, и хранящиеся в них дела и документы отныне образуют единый Государственный архивный фонд...

5. Правительственные учреждения не имеют права уничтожать какие бы то ни было дела и переписку или отдельные бумаги без письменного разрешения Главного управления архивным делом».

Декрет СНК РСФСР «Об архивах и делах расформированной прежней армии» от 27 марта 1919 г.

Все архивы и дела расформированных частей, штабов и управлений прежней постоянной армии, относящиеся к периоду войны

1914–1918 гг., должны быть немедленно приняты на местах военными комиссарами под свою личную охрану.

О местонахождении этих архивов и дел местные военные комиссары обязуются безотлагательно уведомить с приложением кратких описей Главное управление архивным делом (Москва, Ваганьковский пер. 8).

Председатель Совета Народных Комиссаров В.Ульянов (Ленин).

Заместитель народного комиссара по военным делам Э. Склянский.

Управляющий делами Совета Народных Комиссаров В. Бонч-Бруевич.

Далее последовали декрет СНК РСФСР «Об отмене права частной собственности на архивы умерших русских писателей, композиторов, художников и учёных, хранящиеся в библиотеках и музеях». После этого будут «Положение о государственном архивном фонде Союза ССР», которое было утверждено постановлением Совета Министров СССР от 13 августа 1958 г. за № 914 и положение о Главном архивном управлении при Совете Министров СССР, которое было утверждено постановлением Совета Министров СССР от 28 июля 1961 г. за № 669.

Братцы, всем лень сидеть в оном архиве, и мне в том числе, и потому я пользуюсь тем, что переписали оттель более упорные энтузиасты. Ну не может быть чего-то, что нельзя было найти.

Основное доказательство моей версии всех ключевых событий столетия как раз и подтверждается тем, что **никто никогда и нигде не печатал сословный состав населения России до и после 1917 г.**

Повторю, что дворянское происхождение всей администрации России и СССР было известно всем – и так называемым «белым», и так называемым «красным». И тем и другим созданная для народа великая легенда про масонов-жидов-маргиналов-матросов-мужичьё-люмпенов-мастеровщину-недоучек-студентов-деклассированных интеллигентов-большевиков-комиссаров-коммунистов-жидобольшевиков-жидокоммунистов-жидомасонов, захвативших власть в стране, подходила идеально!

Красных-эсдеков (РСДРП–ВКП(б)–КПСС) это устраивало полностью, так как если революцию совершил *народ*, а все перечисленные как раз и подходили под это определение, то всё было просто классически правильно! И марксизм сохранял свой статус как единственная наука о человеческом сообществе, способная прогнозировать будущее общественное устройство, то есть будущее как таковое! Ведь эти люди, дворяне-интеллектуалы, были все, если честно, рабами диамата – теории о классовом общественном антагонизме и о жёстких границах и определениях общественных формаций с их закономерной и прогнозируемой сменой! Но их трагедия была в том, что Россия вообще не вписывалась в схему, которую Маркс создал, изучая общемирового лидера той поры – Англию с её про-

мышленной революцией. По ходу дела я приведу ряд данных, из которых будет ясно видно, что Россия была феодальным кишлаком и задворками цивилизации.

Неужели никого не заинтересовало то, что никогда в СССР не боролись всерьёз с мифами о масонах и жидобольшевиках?! Ведь опровергнуть это было бы раз плюнуть! Но тогда что, ставить знак равенства между дворянским собранием и СНК?!

Белых устраивало, чтобы в системе администрации СССР существовало дворянское открытое всем и невидимое никому подполье! Лютые враги открыто ходили по улицам, открыто работали и делали служебную карьеру в государстве, которое они так же открыто уродовали и разрушали, превращая СССР в «Империю лжи» и «Империю зла», чтобы в конце концов уничтожить в перевороте 1953–1991 гг.

Но основная правящая социальная группа, если точнее, царская администрация, сама себя упорно убеждала в том, что врагами режима могли быть только жиды, инородцы, абстрактные интеллигенты и масоны.

Пайпс: «Вячеслав Плеве не делал секрета из своей нелюбви к евреям, оправдание которой он находил в том, что возлагал на евреев вину за революционное брожение в стране. По его уверениям, среди революционеров не менее 40% были евреями».

«Витте происходил из обрусевших шведов... Ранние его политические взгляды были националистическими и промонархическими; после убийства Александра II он вступил в правую организацию “Священное братство”, ставившую целью повернуть оружие террористов против них же самих. По его мнению, России нужна была сильная и неограниченная монархия, потому что более трети её населения составляли инородцы».

«На следующий день после объявления Высочайшего манифеста вспыхнули еврейские погромы, переметнувшиеся на студентов и интеллигенцию».

«Монархисты утратили чувство реальности: они не только попустительствовали еврейским погромам, но и непосредственно к ним подстрекали... Витте выяснил, что Департамент полиции, используя конфискованное у революционеров подпольное типографское оборудование, тайно печатал и распространял прокламации, призывающие к еврейским погромам».

«Монархисты были неспособны как-либо объяснить, что сталось с их идеализированной Россией, кроме как обвинить во всём её врагов, среди которых евреи занимали почётное место».

«В этом заблуждении находился и царь, писавший матери 27 октября (1905 г.), что “девять десятых революционеров и социалистов – жиды”, это объясняло и оправдывало в его глазах народный гнев против жидов и других нехороших общественных эле-

ментов, в которые он зачислил, кроме жидов, “русских агитаторов, инженеров, адвокатов”»...

Пайпс в своей книге перечисляет все, как он сам себе обозначил, «управляющие элементы Росиии». Далее после чиновников он занялся **офицерством**. Я просто приведу пример вопиющей ахинеи: «К концу прошлого века лишь половина офицеров действительной службы принадлежала к потомственному дворянству, а остальная часть была из среды офицерства и чиновничества».

Ну тут и говорить-то трудно. Офицер – это *не сословие* (и уж тем более не «среда» или «четверг»), как и *чиновники!* У этих людей были, конечно, дети, которые могли бы и захотеть служить *офицерами*, но где сословия, которые у этого магистра от истории противопоставляются «потомственным дворянам»?

А откуда, по Пайпсу, берутся всё-таки офицеры?

«Для получения офицерского чина требовалось пройти обучение в военном училище». Далее пойдёт дикая ахинея: «Училища были двух видов. Наиболее престижные принимали выпускников средних школ...»

Не было в России средних школ!

Были, как я уже говорил, средние учебные заведения: гимназии, реальные и коммерческие училища. Отдельно стояли для подготовки кадровых военных кадетские корпуса – средние учебные заведения. А у Пайпса тут же в скобках: «обычно кадетских корпусов». Да как раз выпускники других-то систем, идущие в военные училища, были редким исключением. В высшие военные училища могли ещё пойти или выпускники гражданских высших учебных заведений или недоучившиеся студенты... Пайпс: «Преподавали в них гражданские учителя по гуманитарной программе, следуя модели так называемого реального училища».

Ужас! Не так называемое, а по статусу реальное училище было аналогом гимназии, но более престижным и социально значимым учебным заведением.

Пайпс: «В юнкерское училище... зачисляли в основном учащихся *низшего социального происхождения...*»

Не было такого статуса в России! Это можно было сказать про Европу, где как, например, в Швеции запрещены даже родовые фамилии. Если брать семейный доход, то у касты вайшьев-купцов, или обеспеченных через городской бизнес мещан, или зажиточных казаков (вроде семьи моего отца, имевшей огромное стадо, за которым круглый год ходили киргизы, и угодья, которые они сдавали в аренду чуркам) доходы были намного больше, чем у дипломированного инженера или врача – дворянина.

А если брать сословия, то крестьян и мещан (низшие разряды) в средние учебные заведения не брали вовсе, и уж тем более в кадетский кастовый корпус. Да попади туда сын из простонародья, к

примеру сын «офицера» – героя какого-либо сражения, награждённого офицерским чином (такое бывало), или сын кавалера трёх «Георгиев», то парня могли затравить до самоубийства, заставив жить «по цуку» – по кадетским «понятиям». Но главное даже не в возможности мещанина послать сына учиться «на сапог», а в полном отсутствие хоть какой-то мотивации это делать.

Зачем будет обеспеченный горожанин (мещанин), купец или жид посылать сына в кадетский корпус или юнкерское училище? Это ведь опять же вне сословной карьеры. Офицер, от подпоручика до капитана, – это же голь перекатная. По зарплате это слесарь 6-го разряда где-нибудь у «Сименса» на электрозаводе в Москве (но, правда, были коэффициенты от места службы, квартирные по классу проживания, проездные, командировочные, дровяные, кормовые, фуражные и т.п. льготы), в офицеры-то и шли, и детей посылали в кадетские корпуса именно обедневшие дворяне из чисто сословного дворянского чванства, по типу классического девиза польской шляхты: «Пенёнзы не маем – гонор маем!» Кстати, ещё при Минихе первый открытый в России кадетский корпус был так и назван – «Сухопутный шляхетский корпус». Не надо забывать, что шляхта своего короля всё-таки выбирала! Отсюда и Речь Посполита – буквально калька с латыни «REX REPABLICA» – король-народ! А дворяне в России были ещё недавно «слугами государя». Юмор в том, что сам Пайпс пишет о небольшом жаловании младших офицеров, но почему-то при этом говорит о стремлении стать этим социальным паразитом с неустроенной судьбой. Если блата нет, могут, впрочем, как и сейчас, в какой-нибудь гарнизон у чёрта на куличках заслать. Да хоть бы «Выстрел» Куприна прочитал.

Пайпс: «...происхождения, которые, как правило, не закончили средней школы (гимназии? реального? коммерческого? – *А.К.*) либо из-за недостатка средств, либо из-за неспособности справиться с классической программой российских гимназий...»

То есть выходцы из простонародья поступили как-то в гимназию! А потом не потянули курс гимназии, но почему-то справились с более сложным курсом, созданным как (по Пайпсу) аналог программы реального училища, да ещё с добавлением спецпредметов. Готовили-то всё же офицеров. Ну то, что кадетские корпуса и юнкерские училища, по общей легенде, как раз и были созданы для дворянских детей «попроще тыковкой», это уж ирония, но никак не реальность. Поелику кадетов всё же готовили к специализации высших военных училищ, исходя из Притчей царя Соломона от гусарской конфессии (гл. 6, ст. 3):

Умный в артиллерии,
Щёголь в кавалерии,
Пьяница во флоте,
И дурак в пехоте.

Топор попёр сапёр,
Интендант уж вор!
Пётр Дмитрич (*жарг.* педераст. – *А.К.*) в гвардии,
А поп сидит в ебардии (*жарг.* бордель. – *А.К.*)...

Для справки: в юнкерское 2–3-летнее училище брали или и вправду из гимназий, или из тех же кадетских корпусов.

Кадетских корпусов, вообще-то, в России к 1917 г. (без Пажеского и Морского) было всего 27. Первый был открыт тем самым фельдмаршалом Минихом в 1732 г. И последующее создание новых кадетских корпусов ставило целью готовить дворянских детей к службе. В программе обучения сочетались как гражданские дисциплины, так и специальные, военные. В 1863 г., как обычно в России, провели эксперимент – старшие классы были развёрнуты в высшие военные училища, а в остальных классах добавили срок обучения и преобразовали их в военные гимназии. Туда и близко не подпускали никого, кроме детей дворян. Но в 1882 г. были опять восстановлены кадетские корпуса с 7-летним сроком обучения и военизированной специализацией. Формально приём в них был всесословный, но сына не дворянина, всегда отшивали на вступительных экзаменах, задав «убойный» вопрос по военной истории.

Короче, Пайпс в угоду своей версии, по которой безродные разночинцы-интеллигенты-экстремисты совершили революцию, не гнушается сомнительными источниками типа: Зайончковский П.А. Самодержавие и русская армия на рубеже XIX–XX столетия. М., 1973 – откуда он взял описание особенностей обучения в Академии Генштаба: «Здесь социальное происхождение не имело значения. Сын бывшего крепостного крестьянина служил наравне с членом императорской фамилии...»

Вспоминаются Ильф и Петров (дворянин, брат писателя Катаева-дворянина), когда они описывают Воронью слободку: «“Мы гимназиев не кончали!” – сказал Митрич. Он не соврал, он кончил пажеский корпус», но вместе с народом, по Пайпсу, он мог быть аж «из бывших крепостных»: «Камергер Митрич на балалайке играл Камаринского»... Есть великолепная книга бывшего пажа её величества, после кавалергарда графа Игнатьева «50 лет в строю». Там он описывает в числе прочего особенности своей службы в качестве «простого» гвардейского офицера, у которого казённого жалованья хватало только на чаевые деньщикам, швейцарам и официантам офицерского собрания. Бывшие крепостные Игнатьева, бравшие в аренду земли, принадлежавшие его семье, доплачивали ему, чтобы он хоть как-то мог соответствовать образу гвардейского офицера. Он окончил ту самую Академию Генштаба и достаточно подробно описывает специфику кастовых взаимоотношений в оной. Эту же Академию закончил дворянин Шапошников, который при

советской власти стал и начальником этой Академии, и самого Генштаба. Он об этом пишет в своих «Воспоминаниях»...

По Пайпсу, офицерский корпус российской армии состоял чуть ли не из люмпенов. Можете сами прочесть, и я это даже не обсуждаю.

Но вот социальную оценку *интеллигенции* он даёт вполне здраво, хотя сам же часто путает ее представителей по социальному проявлению.

Дворянские либералы для царя были опаснее радикалов

Иван Петрункевич (1843–1928) – организатор нелегальных земских съездов, лидер земского движения конца XIX – начала XX в. В 1904–1905 гг. – председатель «Союза освобождения», один из содателей КДП – Конституционно-демократической партии. С 1909 г. – председатель ЦК КДП: «Либералы, радикалы и революционеры различаются не политическими целями, а темпераментом!»

Пайпс: «Падение помещичьего дворянства неизбежно прокладывало путь победе радикальной интеллигенции, которая в деревне, на ролях сельских учителей и земских служащих, не столько просвещала крестьянство, сколько подстрекала к неповиновению».

Сельские учителя начальных школ и училищ для крестьян, слободской мастеровщины и лавочников мелкого разбора из простонародья не представляли ни сословия, ни какой-то отдельной касты. Это важно помнить, так как Пайпс коснулся самого крупного сегмента российского дворянства – земства, точнее, поместного дворянства, и губернских и сельских жителей империи, где в городах жило меньше 15% всего населения. Вот только сельских служащих дворянского земства и сельских учителей смешивать в одну кучу не надо бы.

Для справки. Земство – формальная система дворянского самоуправления на местах. По Ленину: «Попытка правительства вознаградить дворян за потерю помещичьей власти предоставлением им руководства хозяйственной жизнью на местах, чтобы улучшить запущенное местное хозяйство». В 1864 г. было издано «Положение о губернских и уездных земских учреждениях». Вообще-то, это была иллюзорная форма социальной псевдоактивности. Полиция, например, земству не подчинялась, так как земство было лишено принудительной власти. Ему было разрешено заниматься «попечением» о развитии местной торговли и промышленности. Земству предоставили право «ведать» местными делами: содержанием местных путей сообщения, строительством и содержанием школ и больниц, пожарных депо, судов, тюрем... Но для всего этого земство не получало таньгу из федерального бюджета, а учреждало местные налоги на горе населения.

Земство имело распорядительные органы земских учреждений – земские собрания, которые проводились каждые три года и на ко-

торых обсуждали и утверждали местный бюджет, определяли раскладку земских повинностей (денежных и натуральных – так называемая «общественная барщина» по ремонту дорог, мостов, поставке подвод, предоставлению квартир войскам и т.п.), на них избирались земские управы – исполнительные органы земства, где и служило местное грамотное мужичьё или бабёшки, какие-нибудь поповны, но не выше писаря или регистратора «входящих». А реальными чиновниками земства были как раз бедные сельские дворяне. Земство, по сути, и было создано как кормушка для них. Были ещё очередные земские собрания (раз в год) и чрезвычайные (по теме).

Я так подробно пишу об этом, потому что земская политика царского правительства показывает интересные взаимоотношения **местного, то есть по сути всероссийского дворянства,** и царской администрации. Это подтверждает и мою версию истории России, и версию Пайпса. Только Пайпс не заострил на этом внимания. Царская администрация явно боялась местного дворянства. Значит был внутренний и пока что скрытый повод? Судите сами.

Земские собрания – формально всесословная форма местного самоуправления, но по сути были дворянской лавочкой. Председателем земского собрания был предводитель дворянства (губернский и уездный). Представители населения выбирались на основании принадлежности к той или иной курии. 1) Землевладельцы, имеющие не менее 200 десятин земли (1 дес. = 1,09 га). Владельцы бизнеса стоимостью не меньше 15 000 руб. или с доходами свыше 6000 руб. и представители мелких землевладельцев (не менее $^{1}/_{20}$ ценза). 2) Городская курия для имевших «купеческие свидетельства», владевших городским бизнесом с годовым оборотом не менее 6000 рублей. Владельцы недвижимости ценой от 500 руб. в мелких городках и от 3000 руб. в более крупных (по разрядам: 1 – Москва, 15 – Кимры). Про крестьян и говорить нечего (многоступенчатые выборы выборщиков), там были представлены только выборные кулаки и старосты. Сельские учителя, крестьяне по сословию, сюда и не вписывались. Это были, как правило (имеется в виду учитель-мужчина), малахольные «маломочные» люди, в общем-то, неспособные ни вести какое-либо дело, ни энергично и выгодно заниматься крестьянским хозяйством. Это пригородно-сельские общественные полуотбросы, вроде церковных пономарей и звонарей, купеческих сторожей при лабазах, кулацких и кабацких кухарок, дурачков и нищих. Это вам не Англия, Пайпс, и не Америка, где учитель – что-то достойное. И вы, батенька, явно не знаете, что это как раз и была единственная в России сфера деятельности, где подавляющую часть составляли *женщины*. Сельская училка при муже-мужике. Какое там земство!

Ещё в начале действия земств в земских собраниях было в среднем: дворян – 74,2%, купцов – 10,9%, кулаков – 10,6%. Но с рос-

том буржуазии, когда стал падать процент дворян, потому что они уже не могли соответствовать цензовому минимуму, 1890 г. было утверждено и опубликовано «Новое положение о земстве». Была создана особая дворянская избирательная курия с облегчённым цензом. Дворяне теперь избирались сами по себе, без имущественного и доходного показателя. Крестьяне только выбирали кандидатов, из которых губернатор назначал «гласных».

Но вот тогда-то было введено правило, по которому кандидатуру председателя уездного земского собрания (предводителя дворянства!) и состав уездной управы утверждал губернатор! А председателя губернского собрания и состав губернской управы утверждал ни больше ни меньше как министр внутренних дел! И неспроста.

Знаете ли вы, что такое земское движение?! Так вот, до октября 1917 г. земство было в оппозиции к царизму! Этим гордились и об этом даже писали до 1917-го: Белоконский И.П. Земское движение. М., 1914; Юбилейный земский сборник (1864–1914). СПб., 1914. У Ленина есть куча великая статей о земстве, где по этапам можно проследить эволюцию антимонархической деятельности земства (и такую же эволюцию «из сочувствующих к врагам»). Черменский Е.Д. Буржуазия и царизм в революции 1905–1907 гг. М.–Л., 1939.

В 1890-х гг. земские лидеры провели практически подпольные объединительные съезды, и в 1899 г. была создана партия под видом просветительского кружка «Беседа». Собрания центрального органа проходили в особняке князей Долгоруковых.

1900 г. Правительство ввело ограничения на компетенцию земств.

Пайпс: «Гонения со стороны правительства поставили перед земством (дворянством. – *А.К.*) вопрос: имеет ли смысл продолжать безплодную “конструктивную” аполитичную работу при строе, в котором правят бюрократия и полиция, которые готовы задушить всякое проявление инициативы снизу».

1901 г. В Германии политэмигрантами была опубликована конфеденциальная записка Витте на высочайшее имя, где он требовал упразднения (дворянских) земств *«как несовместных с самодержавием»*.

После этого в ряды земцев-конституционалистов влилась влиятельная группа дворянской интеллигенции, порвавшей с социал-демократами. Лидером группы был сам П.Б. Струве, автор ни больше ни меньше как **«Манифеста Социал-Демократической партии»**. Я надеюсь, что читатель не забыл, что на тот период (по крайней мере до 1902–1903 гг.) партия, куда входил Ленин, называлась Российская социал-демократическая рабочая партия.

Струве предложил всем партиям, от радикальных до умеренно-либеральных и правых, сплотиться в единый национальный фронт под лозунгом – *долой самодержавие!*

Манифест РСДРП (1889 г.)
(Дворянская основа будущего большевизма)

50 лет тому назад над Европой пронеслась живительная буря революции 1848 года.

Впервые на сцену выступил – как крупная историческая сила – современный рабочий класс. Его силами буржуазии удалось смести много устарелых феодально-монархических порядков. Но буржуазия быстро рассмотрела в новом союзнике своего злейшего врага и предала и себя, и его, и дело свободы в руки реакции. Однако было уже поздно: рабочий класс, на время усмирённый, через 10–15 лет снова появился на исторической сцене, с удвоенной силой, с возросшим самосознанием как вполне зрелый боец за своё личное освобождение.

Россия всё это время оставалась, по-видимому, в стороне от столбовой дороги исторического движения. Борьбы классов в ней не было видно, но она была и главное всё зрела и росла. Русское правительство с похвальным усердием само насаждало семена классовой борьбы, обездолевая крестьян, покровительствуя помещикам, выкармливая и откармливая за счёт трудящегося населения крупных капиталистов. Но буржуазно-капиталистический строй не мыслим без пролетариата или рабочего класса. Последний родится вместе с капитализмом, растёт с ним вместе, крепнет и по мере своего роста всё больше и больше наталкивается на борьбу с буржуазией.

Русский фабричный рабочий, крепостной и свободный, всегда вёл скрытую и явную борьбу со своими эксплуататорами. По мере развития капитализма размеры этой борьбы росли, они захватывали всё большие и большие слои рабочего населения. Пробуждение классового самосознания русского пролетариата и рост стихийного рабочего движения совпали с окончательным развитием международной социал-демократии, как носительницы классовой борьбы и классового идеала сознательных рабочих всего мира. Все новейшие русские рабочие организации всегда в своей деятельности сознательно или безсознательно действовали в духе социал-демократических идей. Силу и значение рабочего движения и опирающейся на него социал-демократии всего ярче обнаружил целый ряд стачек за последнее время в России и Польше, в особенности знаменитые стачки петербургских ткачей и прядильщиков в 96-м и 97-м годах.

Стачки эти вынудили правительство издать закон от 2 июня 1897 года о продолжительности рабочего времени. Этот закон – как бы ни были велики его недостатки – останется навсегда достопамятным доказательством того могущественного давления, которое оказывают на законодательную и иную деятельность правительства соединённые усилия рабочих.

Напрасно только правительство мнит, что уступками оно может успокоить рабочих. Везде рабочий класс становится тем требовательней, чем больше ему дают. То же будет и с русским пролетариатом. Ему давали до сих пор лишь тогда, когда он *требовал*, и впредь будут давать лишь то, что он *потребует*.

А чего только не нужно русскому рабочему классу? Он совершенно лишён того, чем свободно и спокойно пользуются его заграничные товарищи: участия в управлении государством, свободы устного и печатного слова, свободы союзов и собраний – словом, всех тех орудий и средств, которыми западноевропейский и американский пролетариат улучшает своё положение и вместе с тем борется за своё конечное освобождение, против частной собственности и капитализма – за социализм. Политическая свобода нужна русскому пролетариату, как чистый воздух нужен для здорового дыхания. Она – основное условие его свободного развития и успешной борьбы за частичные улучшения и конечное освобождение.

Но нужную политическую свободу русский пролетариат может завоевать себе только сам. Чем дальше на Восток Европы, тем в политическом отношении слабее, трусливее и подлее становится буржуазия, тем большие культурные, политические задачи выпадают на долю пролетариата. На своих крепких плечах русский рабочий класс должен вынести и вынесет дело завоевания политической свободы. Это необходимый, но лишь первый шаг к осуществлению великой исторической миссии пролетариата: созданию такого общественного строя, в котором не будет места эксплуатации человека человеком.

Русский пролетариат сбросит с себя ярмо самодержавия, чтобы с тем большей энергией продолжить борьбу с капитализмом и буржуазией до полной победы социализма (усилено мною. – *А.К.*).

Первые шаги русского рабочего движения и русской социал-демократии не могли не быть разрозненными, в известном смысле случайными, лишёнными единства и плана. Теперь настала пора объединить местные силы, кружки и организации русской социал-демократии в единую «Российскую Социал-Демократическую Рабочую Партию». В сознании этого представители: «Союза Борьбы за Освобождение Рабочего Класса», группы, издающей «Рабочую Газету», и «Общееврейского Рабочего Союза в России и Польше» (тот самый БУНД), устроили Съезд, решения которого приводится ниже.

Местные группы, соединяясь в Партию, сознают всю важность этого шага и всё значение вытекающей из этого ответственности. Им они окончательно закрепляют переход русского революционного движения в новую эпоху сознательной классовой борьбы. Как движение и направление социалистическое Российская Социал-Демократическая Партия продолжает дело и традиции всего предшествовавшего революционного движения в России, ставя глав-

нейшей из ближайшей задачей Партии в её целом завоевание политической свободы. Социал-Демократия идёт к цели, ясно намеченной ещё славными деятелями старой «Народной Воли». Но средства и пути, которые избирает Социал-Демократия, иные. Выбор их определяется тем, что она сознательно хочет быть и остаться классовым движением организованных рабочих масс. Она твёрдо убеждена, что «освобождение рабочего класса может быть только его собственным делом», и будет неуклонно сообразовывать все свои действия с этим основным началом международной Социал-Демократии.

Да здравствует русская, да здравствует международная Социал-Демократия!

1902 г. Струве эмигрирует в Германию и начинает издавать журнал «Освобождение».

1903 г. Создан «Союз освобождения» с программой свержения самодержавия и установления конституционного строя.

Пайпс: «Земства действовали на губернском и уездном уровне, но правительство не позволяло им сформировать общенациональную организацию, опасаясь, что в результате к ним перейдут квазипарламентские функции...»

Сословный состав либералов по Пайпсу

«Русское либеральное движение имело две основные точки опоры: земства и *интеллигенцию*».

«Рядовой состав либерального движения был очень разношёрстным. Партия кадетов (по Пайпсу, с. 171: **кадеты** отпочковались от движения Струве “Освобождение”, которое было выразителем целей и задач **поместного дворянства**. – *А.К.*), которая в 1906 году насчитывала 100 тыс. членов – в несколько раз больше, чем все социалистические партии вместе взятые, – опиралась на гораздо более широкие круги общества, чем их соседи слева, привлекая в свои ряды многих творческих людей, мелкое чиновничество, купечество. Либеральную интеллигенцию представляли главным образом профессионалы: университетские преподаватели, юристы, врачи, издатели, но не студенты, которые пополняли ряды социалистов».

То, что преподаватели университетов были дворянами, и говорить нечего. Поищите сами ради юмора кого-нибудь не из дворян. И кстати, они спокойно, на горе СССР, приняли формально революцию и остались на своих местах. Всю жизнь иронизировали над совком, тогда совдепом, и прививали из поколения в поколение студенчеству эти иронию и сарказм, так что в конце концов все ИТР и «лирики» всю жизнь стебались надо всем, «держали фиги в кармане», в массовом порядке манкировали своей работой, проводили тотальный саботаж через почти узаконенный пофигизм и в

конце концов вообще потеряли конструктивный подход к своей же реальности, втайне, а после и явно ожидая времени «**X**», когда совок сгниёт и развалится. Таки и развалился...

И ещё: Пайпс забыл, наверно, что преподаватели высших учебных заведений были как раз радикалами, хотя бы в рамках своих возможностей. Вспомним характерный пример – монархический Московский университет. Вначале уволили левых профессоров Мечникова и Ковалевского, а когда в 1910–1911 гг. выгнали или сдали в солдаты множество студентов, из университета просто ушли 125 преподавателей и профессоров, среди которых были Тимирязев, Ключевский, Лебедев...

Массовая недворянская партийная интеллигенция

Эсеры: «Руководители вышли из дворян или среднего сословия (мелкая буржуазия, служащие)...»

Постоянно приходится уточнять Пайпса. Среднего сословия не существовало де-юре. Служащие в зависимости от класса были дворянами или по профессии, или по рождению. Мелкая буржуазия могла состоять из кого угодно, не говоря уж о том, что непонятно, какой бизнес имеется в виду. Если это небольшие доходные дома, мелкие промышленные предприятия или мастерские, то чаще всего их владельцами были итээровцы (дворяне). Вспомним того же дворянина селекционера Мичурина, который от безденежья держал мастерскую по ремонту часов. Адвокат также имел наёмных работников, как и владелец небольшой клиники.

«В высшем руководстве партии эсеров было на удивление много деятелей из семей миллионеров, например, В.М. Зензинов, Абрам Гоц (у эсеров были теоретики братья Гоц – Абрам и Михаил. – *А.К.*), И.И. Фондаминский». Кроме евреев Гоц, остальные происходили из сословия купцов.

Но в городах Центральной России мелкий бизнес всё же чаще всего был в руках Рус-Иванов из сословия мещан, а в городах западных губерний (особенно в Белоруссии) – в руках тех самых «жидов», или евреев.

«Теоретики эсеров, из которых самым выдающимся был Виктор Чернов, определяли классы не по отношению к средствам производства, а по отношению к источникам дохода. Согласно этим меркам, общество составляют два класса: эксплуатируемые, или “труженики”, то есть те, кто зарабатывает на жизнь своим трудом, и эксплуататоры – те, кто живёт за счёт чужого труда... К первой категории они относили “крестьян, рабочих и **интеллигенцию**”». (При этом Чернов «естественно» не уточнял, что это за публика.)

«Партийные ячейки эсеров в городах заполняли студенты: в Москве они составляли не менее 75%». То есть основное ядро

«недворянской» партии, по крайней мере в городах, составляли всё-таки, дворяне...

Теперь главное: «Основную опору эсеры имели в деревне... В деревне самыми верными сторонниками эсеров были сельские учителя». Вот это и была основная, по сути единственная массовая недворянская прослойка *интеллигенции* – учителя начальных школ (кроме церковно-приходских), начальных училищ и высших начальных училищ. Вот и всё, и если учесть, что должность это бабская, то учителей много не будет на всю партийную Россию...

В уже упоминавшемся отчёте обер-прокурора Победоносцева даётся цифирь. В Ведомстве православного исповедания учителей, вообще-то, не было. Они титуловались как **«учащие»**. И это не оговорка, это статус. Так вот, на 170 млн жителей империи приходилось (у попов) 49 731 лиц мужского пола и 16 373 лиц женского пола. Из них окончили курс второклассных школ только 4225 лиц мужского пола и 596 лиц женского пола. Отдельно было в империи у попов 4363 учителя пения!

Ну а настоящие «учителя», точнее, преподаватели средних учебных заведений, были преподавателями=чиновниками=дворянами.

Пайпс: «Всё большее число дворян отворачивалось от консервативной идеологии, проникаясь конституционными и даже демократическими идеалами. В рядах земского движения, давшего мощный толчок революции 1905 года, была очень высокая доля дворян, потомков старейших и известнейших фамилий. Согласно Витте, на переломе столетий, по крайней мере, половина губернского земства, в котором дворяне играли ведущую роль, выступала за предоставление им права голоса в законотворчестве... В 1904–1905 годах... самому старому великому князю пришлось напомнить царю, что в происходящих безпорядках дворяне играли заглавную роль».

Как появился профессиональный революционер

(позже появится из ниоткуда большевик)

Пайпс: «В начале XX века очень многие в России жаждали глубоких перемен (беда с нашими переводчиками, так как дальше идёт такой текст. – *А.К.*). Добрую их долю составляли **“профессиональные революционеры”** – новая порода людей, посвятивших жизнь подготовке свержения политического насилия. Они и их приверженцы могли безконечно спорить, расходясь друг с другом в вопросе тактики. Но в главном они были единодушны: нет и не может быть никакого примирения и компромисса с существующим общественным, экономическим и политическим строем – он должен быть свергнут и разрушен до основания и не только в России, но и во всём мире».

Почему я помянул переводчика? Да потому, что тогда уже придётся сказать, что Пайпс сознательно врёт. Профессиональный рево-

люционер – не образ, как гласит текст Пайпса, а вполне известное в России (того периода) понятие. Партия из партийной кассы выделяла конкретному своему члену средства на жизнь для того, чтобы освободить его для ведения чисто организационной и административно-партийной работы. У эсдеков эта сумма составляла 50 копеек в день. Нужны были прежде всего канцелярские работники, курьеры, связные, нелегалы для конкретного задания и т.п. Не говоря уж о том, что если человек бежал из тюрьмы или с каторги, то жить ему и работать «официально», по документам, было нельзя. Но они не вели полемику. Они незаметно для всех легальных граждан делали свою работу. А вот как раз теоретики партии, как правило, оставались демонстративно на виду, занимаясь своей легальной работой – тот же Красин в качестве крупного инженера в энергетике, Ленин как присяжный поверенный и т.п. Профессионал как раз и не вёл по задаче дискуссии, если только он не занимался агитационной работой. Профессиональный революционер как социальный типаж скорее характерен для либеральных партий в силу наличия крупных партийных средств. Но в данном случае нам важно зафиксировать, что Пайпс, не обозначив чётко сословный состав интеллигенции, плавно переводит ее в новую категорию. Это уже будет тот самый пресловутый **большевик**!

1905 г. «Московский Совет, образованный из интеллигенции, представлявший три основные социалистические партии, решил вывести революцию из буржуазной фазы. Они опирались на малоквалифицированных рабочих... Основной движущей силой был **“Московский комитет большевиков”**».

Всё, поиск закончился, и Пайпс вышел на оперативный простор, теперь у него над Россией будут измываться большевики, и с этим таинственным определением у него будет всегда идти прицепом слово-кувалда **«террор»**. Он вставил в качестве финала, а это исторический период между 28 февраля и 3 марта, в первый том истеричную и грязную фразу В.В. Розанова: «Русь слиняла в два дня. Самое большее – три. Даже “Новое Время” нельзя было закрыть так скоро, как закрылась Русь. Поразительно, что она разом рассыпалась вся, до подробностей, до частностей. И, собственно, подобного потрясения никогда не бывало, не исключая “великого переселения народов”... Не осталось Церкви, не осталось войска, и не осталось *рабочего класса*. Что же осталось-то? Странным образом – буквально ничего. **Остался подлый народ...**»

Итак, совесть нашего супер-пупер «властителя умов» и вроде философа задушили жлобство и жаба, и он-таки назвал великий русский народ так, как давно хотел, и второе: а ведь он не желал признавать, что дворяне освобождали от монархии тот самый народ.

ПАРАЗИТЫ БОЛЬШОЙ ЛЖИ

Дмитрий Иванович Балашов

Антикоммунист, враг СССР, державник-монархист, русофил Д.М. Балашов. **Ещё раз о Великой России**. М., 2001.

Балашов из той плеяды светочей русской прозы и публицистики, среди представителей которой русолюбы и антикоммунисты крупного разряда: Солоухин, Иванов (типа «Русь изначальная»). Его ключевые книги: «Господин Великий Новгород», «Марфа Посадница», цикл «Государи московские» – «Младший сын», «Великий стол», «Бремя власти», «Симеон Гордый», а так же «Ветер времени», «Отречение», «Святая Русь», «Похвала Сергию».

Статьи, заметки, очерки... Эта книга – как раз сборник статей. Про автора нельзя и подумать, что он «не ведает, что творит».

Балашов: «Вернёмся к принципам коммунизма. Как известно, всё руководство партией оказалось в еврейских руках (евреев-марксистов и бундовцев, поскольку БУНД слился с партией большевиков), и они же начали планомерный геноцид русского народа... **интеллигенция** – выбивалась» (с. 25). То есть он и радеет за оную, и знает, кто это был? Как, наверно, знает, из каких учреждений её, болезную, «выбивали» – министерств, управлений, КБ, НИИ, руководства заводов и фабрик, рудников, вузов, дипломатии и т.п. Ну голая страна осталась. И ведь действительно радеет! Не стебается! И главное знает.

«В иных регионах России, я слышал, воскресают Советы Народных депутатов, и я полагаю возможность **воскрешения сословных**, цеховых организаций (здесь и далее усилено мною. – *А.К.*)...»

Литератор такого уровня не ошибается в выборе слова, а значит, он не знает, что в царской России существовали *сословия!* И это был государственный, параноидальный уже в то время статус подданных российской монархии. И без восстановления именно монархии абсурдно и говорить о сословиях, так как это экономический и наследственно-правовой статус. Только в этих рамках и можно создать «сословные организации» де-юре, а не опереточные «союзы дворян» без обозначенного статуса.

Балашов: «Опубликован Бухаринский перечень социальных групп, подлежащих уничтожению в России...» Ну давай, сделай анализ! А фиг вам! «**В него входит, по сути, вся русская нация**...» И это, кстати, Балашовым пишется всерьёз!

«...Словом, как не верти, но главной организацией, направленной к уничтожению России, явилась опять-таки РКП(б) и руководящие деятели партии большевиков...» Ну тут уж ясно, но это «большевики», а что про русскую интеллигенцию? И кстати, если БУНД вошёл в РСДРП, то значит ведь были и не «жиды»? Скажет аль нет?

Кстати, два слова о БУНДе и РКП(б). Ведь этот балашовский лживый гнойник читают по России уже те, кто мало что помнит из той истории. Напомним. Итак, тогда ещё была такая партия, как РСДРП, или Российская социал-демократическая рабочая партия (это там, где Ленин, Плеханов, Сталин и т.п. публика).

В 1906 г. прошел II съезд партии, и Сталин пишет брошюру «Как понимает социал-демократия национальный вопрос?». В ней содержалась резкая критика как националистов вообще, так и принципа национального размежевания пролетариата. А это как раз и были те вредоносные идеи, которые в числе прочих оппортунистов усиленно отстаивали представители БУНДа – партии еврейского национализма.

1907 г. Штутгарт, II конгресс Интернационала. От России присутствовала делегация во главе с Лениным. Социалист Ван-Кол предложил проект резолюции, которая оправдывала систему колоний. Точнее, оправдывала сложившийся тип отношений наций разного уровня развития. Евреи упоминались как колониальный народ в странах проживания. Интересно то, что БУНД поддерживает эту направленность. Ленин резко выступил против, и съезд принимает резолюцию с поправками Ленина.

1907 г. Сталин в работе «Анархизм или социализм» выступает против бундовцев и сепаратистов.

1912 г. Базельский конгресс II Интернационала. Формируется австромарксизм, лидеры которого – пресловутый Бруно Бауэр и Карл Реннер (Шпрингер) – выдвинули лозунг культурно-национальной автономии господствующей нации. Австромарксистов поддержал БУНД!!

Сталин ответил. Он тогда бежал из ссылки и, приехав в Питер, стал главным редактором газеты «Правда» и руководил деятельностью большевиков в избирательной кампании по выборам в Госдуму. Полемика с БУНДом: «...дело дошло до того, что празднование субботы и “признание жаргона” БУНД объявляет боевым пунктом своей избирательной кампании... Социал-демократия добивается установления хотя бы одного обязательного дня отдыха в неделю, но БУНД не удовлетворяется этим и требует, чтобы в законодательном порядке было обеспечено еврейскому пролетариату право праздновать субботу при устранении принуждения праздновать в другой день» и т.д.

Кстати, только в том же 1912 г. и процедурно, и по сути произошло образование «**большевиков**» и «**меньшевиков**» не как фракций, а как партий. Пражская конференция. Большевики в числе

прочего за пропаганду национальной обособленности изгнали меньшевиков из партии.

1913 г. Совещание ЦК в Пронино (тогда Галиция). Принято развернутое решение по национальному вопросу. Совещанием руководил Ленин. Он выступил с отчетом о деятельности ЦК и с докладом по национальному вопросу. На совещании опять большая полемика с БУНДом. Резолюция утверждала право народов на самоопределение...

БУНД (евр. союз) – еврейская националистическая партия. Полное название – «Всеобщий еврейский рабочий Союз в Литве, Польше и России». В 1898 г. БУНД вошел в состав РСДРП как автономная организация. Это Балашов помнит!

Но на II съезде в 1903 г. *БУНД вышел из РСДРП* и объединился с *сионистским течением Поалей Цион*. Но об этом Балашов почему-то «забыл».

В 1906 г. после погромов 1905 г. БУНД опять в РСДРП.

Но в 1912 г. *БУНД снова выходит из РСДРП*. После 1917 г. БУНД находится в резкой, боевой оппозиции РСДРП и поддерживает белогвардейцев от Корнилова до Колчака и Унгерна. В 1917 г. БУНД провёл свой VIII съезд, где была выработана резолюция, в которой одобрялась тактика борьбы с советской властью и любые действия, включая террор и военный союз с любыми силами, которые борются с советской властью.

Война с Польшей. Когда поляки заняли огромную территорию и опять восстановили практику массовых еврейских погромов, в БУНДе произошёл окончательный раскол, и в 1921 г. часть БУНДа опять вступила в РКП(б) и ликвидировала БУНД как партию.

Так скажет ли нам Балашов, откель взялись большевики и что такое интеллигенция? Итак: «Идеи, породившие все мерзости XX в., выявились в европейском мире с эпохой Просвещения». Ну это уже теплее.

«Лёгкий ответ – евреи виноваты! Действительно, среди партийного руководства СССР в первые десятилетия советской власти они составляли 96–98% (а прочие прибалты и кавказцы)».

Ну то, что это мог накропать только врождённый олигофрен или русский державник-монархист и патриот, однозначно. Ведь всё руководство ВКП(б) было известно пофамильно ещё до революции. Ну неужели лень пойти в Ленинку? Или в библиотеку фонда Никиты Струве? Кстати, «первые десятилетия» означает два или три десятилетия. Теперь первые итоги: по Балашову большевики = коммунисты = жиды!!! **Дворяне исчезли вообще!**

Дворянской и всесословной антимонархической оппозиции не было! Разночинец в обществе не обозначен!

И это в книге, собранной из программных статей-плачей о России. И это человек, который идёт в первой десятке супер-пупер радетелей *великой России!* (Это вообще его тема.)

Ленин. Из статьи «Что делать?». В идеальном варианте её бы надо прочесть и правым (современным), и левым типа лимоновцев. В ней выдвигаются идеи об организации «профессиональных революционеров», создании общерусской газеты, выясняется роль стихийной политической борьбы рабочих и утверждается необходимость руководства этой борьбой.

«Отметим повальное увлечение теорией марксизма русской образованной молодёжи в половине 90-х годов. Такой же повальный характер приняли около того же времени рабочие стачки, после знаменитой петербургской промышленной войны 1896 года. (Что вы, читатель, о ней слышали? – *А.К.*) Распространение стачек по всей России свидетельствует о силе и глубине поднимающегося рабочего, точнее, народного движения. И если говорить о “стихийном элементе”, то именно это стачечное движение надо признать стихийным... Стачки бывали в России и в 70-х и в 60-х годах (и даже в первой половине 19-го века) и сопровождались “стихийным” разрушением машин и заводского оборудования. По сравнению с этими “бунтами” стачки 90-х годов можно даже назвать “сознательными”... Если бунты были восстаниями просто угнетённых людей, то систематические стачки выражали уже собой зачатки классовой борьбы. Но именно только зачатки. Это было только пробуждение осознания антагонизма рабочих и хозяев. У рабочих не было да и быть не могло осознания непримиримой противоположности их интересов всему современному политическому и общественному строю. То есть не было социал-демократического. В этом смысле стачки 90-х годов всё ещё по духу остаются стихийными.

Мы говорим, что социал-демократического сознания у рабочих не могло быть. Оно могло быть привнесено только извне. История всех стран свидетельствует, что только своими силами рабочий класс в состоянии выработать лишь сознание тред-юнионов. Убеждение в необходимости объединяться в союзы. Вести борьбу с хозяевами, добиваться от правительства издания тех или иных необходимых для рабочих законов.

Учение социализма выросло из тех философских, исторических и экономических теорий, которые разрабатывались образованными представителями имущих классов, интеллигенцией.

Основатели современного научного социализма, Маркс и Энгельс, принадлежали и сами по своему социальному положению к буржуазной интеллигенции. Точно так же и в России теоретическое учение социал-демократии возникло совершенно независимо от стихийного роста рабочего движения, а возникло как естественный и даже неизбежный результат развития мысли у революционно-социалистической **интеллигенции** (усилено мною. – *А.К.*). К тому времени, о котором у нас идёт речь, а это 90-е годы, это учение завоевало на свою сторону большинство революционной молодёжи в России... Все, кто толкует о переоценке идеологии, убеждены, что

чисто рабочее движение само по себе может выработать и выработает самостоятельную идеологию. Это глубокая ошибка.

О самостоятельной, самими рабочими массами в ходе их стачечной борьбы, возможности выработать идеологию не может быть и речи. Это не значит, конечно, что рабочие не участвуют в этой выработке. Они участвуют в ней не как рабочие, а как теоретики социализма, в качестве Прудонов и Вейтлингов. Другими словами, они участвуют в этом постольку, поскольку им в большей или в меньшей степени удаётся овладевать знанием своего века и двигать вперёд это знание.

Вопрос стоит сегодня только так: буржуазная или социалистическая идеология. Середины тут нет... Стихийный подъём масс в России произошёл с такой быстротой, что социал-демократическая молодёжь оказалась неподготовлена к исполнению этих гигантских задач. Эта неподготовленность – наша общая беда. Беда всех русских социал-демократов... На вопрос что делать, чтобы принести рабочим политическое знание... социал-демократы должны идти во **все классы населения** (выделено Лениным. – *А.К.*) и должны *во все стороны* рассылать отряды своей гвардии... Идти во все классы населения мы должны и в качестве агитаторов, и в качестве организаторов... У нас по сравнению с западноевропейским социал-демократом нет ни парламента, ни свободы слова и свободы сходок, но мы, тем не менее, умеем устраивать собрания с представителями всех классов населения, которые хотят слушать *демократа* (выделено Лениным. – *А.К.*)...»

Как видите, это и была, по Ленину, задача для *интеллигенции*. Но и он, кстати, нигде и никогда не говорил о сословном составе оной.

Сергей Семанов

Русско-еврейские разборки вчера и сегодня. М., 2004.

Семанов мало того, что правый, державник и антикоммунист, но ещё и антисемит. Короче, супротив жидобольшевиков и жидомасонов. Он суперавторитетен в своей среде. Родился в 1934 г. в Питере, истфак ЛГУ, канд. ист. наук, старший н/сотр. Института мировой литературы РАН. Работал в Институте истории АН СССР (Питер) главным редактором в разделе «ЖЗЛ», редактором «Человек и Закон». Зам/пред. «Всероссийского фонда культуры», член, конечно, «Союза писателей РФ», в числе прочего книги: «Кровавое воскресенье» (1965), «Кронштадтский мятеж» (1973), «Макаров», «Брусилов» (ЖЗЛ), «Иосиф Сталин: жизнь и наследие» (1998), «Махно», «Андропов» (2001). Руководитель «Русского клуба», крупный деятель русского патриотического (читай: нацистского) движения. Ну то, что надо. Уж он-то должен сказать про **сословный** состав и интеллигенции, и революционеров России вообще, и про большевиков в частности.

Революционеры, по Семанову, до 1917 г. почти жиды: «Ну а участие некоторого количества евреев в покушениях на Царя-освободителя Александра II повсеместно вызвало широкое возмущение среди широких слоёв общества» (из преамбулы Ч. 1. «Вчера». Русско-еврейская война. Краткий курс. [Намёк на «Краткий курс истории ВКП(б)»]).

И ведь с первых же строк немного уже подвирает. Александра II казнила «Народная воля». В организацию входило где-то около 500 членов. По делу привлекались к следствию свыше 2000 чел.

Но вот в главный «Исполнительный комитет» партии «Народная Воля» входили: А.Д. Михайлов, А.А. Квятковский, А.И. Желябов, С.Л. Перовская, В.Н. Фигнер, Н.А. Морозов, Л.А. Тихомиров, А.И. Баранников, М.Ф. Фроленко, А.В. Якимова, М.Н. Ошанина. Тут не то что жида, а простолюдина не сыщешь! Для тех, кто забыл или не знал учебника истории, Фигнер – из семьи героя войны 1812 г. Был такой организатор партизанской войны, известнейший военачальник А.С. Фигнер – полковник, дворянин с германскими корнями. Все «народовольцы» – дворяне-аристократы. Разве что Морозов не совсем комильфо. Его отец – помещик-дворянин, а мать – крепостная крестьянка. (Типичный мезальянс «по любви».) Это тот Морозов, который, изучая «Атлас Птоломея», нашёл в нём карту звёздного неба, соответствующего XVI в. Дальнейшее изучение античных документов привело его к фантастическому выводу: вся античность, включая Ветхий Завет, так называемые христианство и ислам, – выдумка неизвестной группы сверхфальсификаторов истории, созданная в период эпохи Возрождения.

Вообще-то, о «Народной воле» очень много писали именно потому, что против прогнившей пыточно-казарменной системы выступили представители элиты общества. В тот период никакому ублюдку и в голову не могло прийти, что эти люди были кем-то или чем-то ангажированы.

Да сами почитайте: Архив «Земли и воли» и «Народной воли». М., 1932; Литература партии «Народная воля». М., 1930; Календарь «Народной воли» на 1883; «Народная воля» в документах и воспоминаниях. М., 1930; «Народная воля» перед царским судом. Т. 1–2. М., 1930. И главное по поводу жидов: Из народовольческих автобиографических документов. – «КА», 1927. Ну можно ещё шесть-семь десятков названий книг привести.

Счёт 1-0 в пользу правды. То, что приходится тратить кучу времени и места, уж извините, но самая опасная *ложь* та, которая произносится отработано и уверенно в гнусном камуфляже якобы давно «известной всем» истины. Это мерзко, но это работает! Интонация якобы «известной всем реальности» вгоняет *ложь* в базовый запас фактического оперативного объёма нашей памяти. А это уже опасно.

Семанов: «Ещё до наступления мятежного 1905 года евреи в значительной степени становятся во главе так называемого “освободительного движения”». Придётся серьёзно ответить.

Евреи в истории революционного движения?! А были они там, Семанов? Это также смысловой гнойник, который вам льют в головы. И позиция великолепная. И опровергать ведь нельзя, так как должна быть причина, а какая? Жидов ненавидишь? Антисемит? Фашист? То есть при таком искажении истории России одной страшной и гнусной фразой мало того, что меняется вся история, но и даже попытка объективизации фактологии сразу же переводит разговор на какой-то брутально-напряжённый, если не на бритоголовый уровень.

Я сейчас просто кратко перечислю названия только достаточно известных революционных организаций, созданных с середины XIX в., а вы позвоните в редакцию, найдите Семанова и попросите назвать пофамильно их состав, национальную и сословную принадлежность их членов.

1861 г. «Великорусс». Руководил Чернышевский (попович). По делу привлекались: офицер Генштаба В.А Обручев, доктор Боков, студенты Сваричевский, Данненберг, Лобанов, Освальд, Гумилин (см.: Лемке. Процесс Великороссов).

1861 г. Процесс (Шелгунова) Михайлова.

1861 г. Группа Огарёва и радикалы-демократы Н.А. Серно-Соловьевич, А.А Слепцов, Н.Н. Обручев, М.Л. Налбандян и др.

1861 г. Группа студентов Московского университета под руководством П.Г. Зайчневского и П.Е. Аргипуло «Молодая Россия».

1861 г. Сформировано тайное общество «Земля и Воля», крупнейшее революционное объединение в России в 1860-х годах. Задача – всероссийское объединение всех революционных кружков и обществ. Создан центр, руководивший работой. Состав: братья Н.А и АА. Серно-Соловьевичи, А.А. Слепцов, Н.Н. Курочкин, Н.Н. Обручев, С.С. Рымаренко. Вдохновителем общества был (попович) Чернышевский. Подготовительная и организационная работа закончилась к 1862 г. Центр, руководивший работой, преобразован в «Русский Центральный народный комитет». К предыдущему составу добавились Г.Е. Благовестова и Н.И. Уткина. Была налажена связь с редакцией «Колокола» в Лондоне. Герцен считался официальным заграничным представителем «Земли и Воли». Налажена постоянная связь с Бакуниным.

1859–1863 гг. Московская группа Мосолова. Ученик Чернышевского по саратовской гимназии, студент Казанского, а позже Московского университетов. В 1862 г. общество объединилось с «Землёй и Волей».

«Земля и Воля» раскинула сеть своих отделений по всей России и насчитывала в своих рядах только членов тысячи человек. В

одной Москве было свыше 400 человек. Офицерская организация в Западном крае насчитывала 200 членов. Основное ядро провокаторы и жандармы разгромили в 1864 г.

1863 г. Москва. Создана социалистическая группа под руководством Каракозова (после он будет стрелять в царя) и Н.А. Ишутина.

(1861 г. Восстание в Казанской губернии под руководством Антона Петрова.)

Анархия – мать свободы и порядка!

Великий М.А. Бакунин (дворянин), крупнейший идеолог анархизма и народничества, входил в кружок Станкевича. Близок с Белинским, Герценым, Огарёвым. С 1840 г. в эмиграции. В 1848 г. участвовал во Всеславянском съезде в Праге (девиз и гимн: «Гей, славяне!») и встал в группу руководителей народного восстания. В 1849 г. – один из руководителей восстания в Дрездене. Схвачен, приговорён к казни, но выдан в Россию. Приговорён к смерти. Разыграл «покаянку», сослан в Сибирь и через Тибет–Китай–Японию–США бежал в Лондон. Участвовал в 1870 г. в Лионском восстании, в 1874 г. – в восстании анархистов в Болонье.

В 1864 г. вступил в Международное товарищество рабочих (I Интернационал). Параллельно с этим создаёт анархистское «Интернациональное братство». В 1868 г. им создан «Международный Союз Социалистической Демократии». Он же под именем «Международного Альянса Социалистической Демократии» вошёл в Интернационал как секция. (Программа альянса см.: Бакунин М.А. Речи и воззвания. СПб., 1906.) В 1872 г. после многократных (и многолетних) оппозиционных выступлений против Маркса исключён.

В 1862 г. в Женеве Бакуниным и политэмигрантами создан журнал «Народное дело». В редакции – Николай Жуковский, Николай Уткин и Бакунин.

В 1869 г. сблизился с бежавшим на Запад Нечаевым.

1872 г. Бакунин, порвав с редакцией, основал в Цюрихе «Славянскую секцию Интернационала» (см.: Полонский В. Бакунин. Т. 1. М., 1922.)

По сути, Бакунин-теоретик – это радикальное народничество (не считая чисто бакунинской организации С. Ковалина), революционные группы долгушинцев, чайковцев и, в общем-то, «Всероссийская социально-революционная организация» (московская группа), то есть те самые эсеры.

Бакунин – это «Земля и Воля» 1870-х гг., подпольная революционная организация (второго состава), куда наконец-то попали как соратники **еврей Натансон и еврей Аптекман! Первые известные евреи-революционеры!**

В 1876 г. в С.-Петербурге создана народническая организация «Земля и Воля». Её основатели: Г.В. Плеханов, А.Д. Михайлов,

А.Д. Оболешев, А.А. Квятковский, Д.А. Лизогуб и, конечно же, **Натансон и Аптекман**!

А вот в 1879 г. произошёл раскол, и все «деревенщики», а это всегда евреи, вместе с Плехановым и Поповым организовали чисто крестьянскую партию «Чёрный передел». Оргкомитет: Плеханов, Аксельрод, Аптекман, Дейч, Засулич, Ковальская, Попов. (Юмор в том, что как раз эти евреи: **Дейч, Натансон и Аптекман – будут в меньшевистской и эсеровской оппозиции именно к большевикам**, а то и просто бороться с ними! Но не думайте, что Семанов этого не знает, – его статьи есть даже в «Исторической энциклопедии»!)

К оставшимся дворянам-радикалам присоединились такие же дворяне, и они-то сформировали террористическую «Народную волю».

1870 г. В Женеве создаётся Русская секция Интернационала. Основные лидеры-организаторы: Н. Уткин, А. Трусов, Дмитриева. Карл Маркс избран представителем в Лондоне, в Главном совете Интернационала. 22 марта Главный совет утвердил программу и устав Русской секции и принял её в состав Интернационала.

1873–1876 гг. Народники-пропагандисты. Группа П.Л. Лаврова и ее печатный орган журнал «Вперёд».

1872–1874 гг. Группа чайковцев. Так называемые «кающиеся дворяне» – народники-пропагандисты.

1875–1881 гг. Женева. Группа П.Н. Ткачёва и ее печатный орган журнал «Набат». Теоретические положения «Набата» были использованы «Народной волей».

1875–1877 гг. **Первый настоящий рабочий публицист**. В 1875-м был арестован в Москве весь состав народнического кружка, в который входил ткач Пётр Алексеевич Алексеев. После почти двухлетнего следствия вся группа предстала перед судом Сената. Кстати, именно потому, что основной состав был полностью дворянский. Это был известный «Процесс 50-ти», где Алексеев произнёс свою знаменитую речь. Знаменита она тем, что все, включая царскую администрацию, поняли, что, наверно, всё же существует смена общественных формаций, и в России есть класс пролетариев. И не в западном бонтонном виде. В России всё-таки сложился именно революционный пролетариат. Алексеев, типичнейший рабочий России, оказался социальной бомбой для царской системы. С рабочих слетел образ патриархального благочестия и вековечной забитой покорности, который, казалось, до того был навека прибит рабской историей к народу.

Речь Алексеева неоднократно цитировалась и воспроизводилась во многих официальных источниках. Самое крутое издание – Государственные преступления. Т. 2. Под ред. Богучарского. Также: «Процесс 50-ти». М., 1907; Стеклов. Борцы за социализм. М., 1918.

1878 г. Чисто рабочая революционная организация «Северный союз русских рабочих». Лидеры группы: Виктор Обнорский и Сте-

пан Халтурин, который позже подготовил и осуществил знаменитый врыв в Зимнем дворце (царь спасся чисто случайно), а после принял участие в убийстве в Одессе прокурора.

1875–1881 гг. Южный рабочий союз. Киев–Одесса: Заславский, Ковальский, Щедрин, Богомолец, Кашинцев, Присецкая и др.

1883–1900 гг. РСДРП (будущие большевики!).

1886–1887 гг. Группа А. Ульянова. Попытка возродить «Народную волю». Группа готовила покушение на Александра III. Так называемое «Дело 1 марта 1887 г.»,

1887–1889 гг. Москва. Социалисты-федералисты. Белевский, Николаев, Серебряков. В Цюрихе с помощью группы Дембовского издавали журнал «Самоуправление».

1891–1895 гг. «Группа народовольцев». Общая линия социал-демократическая. А. Федулов, Е. Александров, М.С. Александров, М.С. Ольгинский, Ергин, Белевский. Группа создала типографию и выпустила много брошюр и прокламаций. Имела периодику – «Летучий листок».

1892–1901 гг. Лондон. Группа революционеров-эмигрантов – Чайковский, Кравчинский, Дембский – создаёт специальный надпартийный «Фонд вольной русской прессы». Создана типография, и напечатано множество революционной литературы.

Евреи, аграрии, либералы. 1893 г. Создана партия «Народное право». Создатели – землевладельцы и народовольцы – **Натансон,** Н. Тютчева, **О. Аптекман** и др. Активное участие в работе ЦК принимают А. Богданович – редактор журнала «Мир Божий», М. Плотников – сотрудник журнала «Русское богатство». Сотрудничали: Н.К. Михайловский, В.Г. Короленко. Партия организовала в Смоленске тайную типографию. «Народное право» было, как тогда говорили, выразителем интересов «**третьего элемента**» – врачей, адвокатов, литераторов, земских служащих, или буржуазной интеллигенции.

Либералы натюрлих

1901 г. Земский либерализм выступил в качестве политической силы. После двух съездов 1 июля 1902 г. в Штутгарте вышел 1-й номер «Освобождения» под редакцией недавнего марксиста П. Струве.

В № 23 «Искры» была дана редакционная статья (еврея) Мартова, тогда ещё не меньшевика и не ренегата: «Под редакцией г-на Струве стал выходить в Штутгарте ***либеральный*** орган “Освобождение”. После трёхлетней борьбы с революционным марксизмом, во имя бернштейнианства г-н Струве убрался наконец в лагерь либеральной буржуазии. Скатертью дорога!»

Социал-демократы. Группа «Освобождение труда»

1882 г. Г.В. Плеханов, В.И. Засулич, Л.Г. Дейч, П.Б. Аксельрод, В.Н. Игнатов под фирмой «Социально-революционная библиоте-

ка» издали «Манифест Коммунистической партии». Группа кроме прочего печатается в календаре «Народной воли» и в «Вестнике Народной воли».

1883 г. Выходят «Библиотека современного социализма» и программная работа Плеханова «Социализм и политическая борьба».

1885 г. Январь, фабрика Саввы Морозова, сына и Ко. С неё началась районная отраслевая стачка.

1884–1886 гг. Питер, группа Благоева. Первый чисто социал-демократический кружок. Студенты, преподаватели, инженеры, журналист и два профессионала из чёрнопередельцев. Благоев создаст Болгарскую социал-демократическую партию.

1891 г. Питер. В лесу за Нарвской заставой прошла конференция рабочих. Присутствовали свыше 200 человек. Вечером – собрание орггруппы в 70 человек. Речи протоколировались и позже публиковались. Из интеллигенции: Бруснев, Цивинский, Святловский, Коробов.

1884 г. Группа Ленина. Входили: Ю.О. Цедербаум (Мартов), В.В. Старков, Г.М. Кржижановский, Н.К. Крупская, С.И. Радченко, Л. Сельвин, Малченко, Вавеев, Запорожец, В.А. Шелгунов, И.В. Бабушкин, Б. Зиновьев, Н. Полетаев.

Евреи: Мартов вскоре станет меньшевиком, ренегатом и врагом большевиков и Ленина. Будущий белоэмигрант.

Сословный состав: все, кроме Мартова, дворяне и 2 мещанина.

1895 г. Ленин. «Союз борьбы за освобождение рабочего класса»

1902 г. Питер, группа рабочих отделилась от петербургского «Союза борьбы», образовала свою организацию тред-юнионистского направления и начала выпускать газету «Рабочая мысль» (по Ленину: «ударились в экономизм»). Состав – мещане.

1898 г. «Манифест социал-демократической рабочей партии». Авторы – дворяне, члены 1-го Центрального комитета – С.И. Радченко и П. Струве. Последний через год уйдёт к кадетам и станет врагом РСДРП, а позже врагом СССР.

1896–1901 гг. Молодые социал-демократы выпускают знаменитое программное «CREDO». Группа исповедовала и претворяла в жизнь бернштейнианство.

1899–1900 гг. Екатеринослав. Группа «Южный рабочий» выпускала одноименную газету. Впоследствии примкнула к «искровцам». Руководство: Г. Наумов, И. Лалаянц, С.К. Харченко, В.Н. Розанов.

1900 г. Штутгарт, 1-й номер «Искры». В редакции: Плеханов, Аксельрод, Засулич, Ленин, Потресов, Мартов. В 1903 г. (II съезд РСДРП) «Искра» становится органом меньшевиков, и Ленин выходит из редакции.

1899–1900 гг. Группа социал-демократов издаёт программную газету «Рабочее дело». Редакция: Б. Кричевский, Мартов.

Самая «еврейская» партия России – эсеры

1. «Группа старых народовольцев». В программе – рабочее движение и террор, непризнание за крестьянством боевой революционной силы.

2. «Рабочая партия освобождения России». В программе – народоправство, социализм программно вторичен. Лидер – Гершуни.

3. «Союз социал-революционеров». Объединение рабочих с крестьянством.

4. За границей «Аграрно-социалистическая лига». Приоритет крестьянского движения, социализм в системе народничества.

1900 г. Харьков. Съезд южных групп эсеров. Выпущен программный *«Манифест Партии Социалистов-Революционеров»*.

1901 г. Объединение северных групп эсеров.

«Партия Социал-революционеров», «Северный Союз Социал-Революционеров», «Рабочая Партия политического освобождения России». Центральный орган: «Революционная Россия» (братья **Гоц**, Чернов) и теоретический орган «Вестник русской революции». Выпущен программный документ: «Основные положения программы “Союза социалистов-революционеров”».

1901 (1902) г. «Боевая организация партии С.-Р.» Лидер – Гершуни. Балмашовым убит министр внутренних дел Сипягин. Выпущено программное обращение *«По делам вашим воздастся вам»* (см. с. 32).

1902 г. Юг России. Создан «Крестьянский союз Партии Социалистов-Революционеров». Выпущено программное воззвание «Ко всем работникам социализма в России».

О дальнейшем можно прочесть в любом учебнике истории революционного движения в России.

Как видите (и можете проверить в любом справочнике, где приводятся биографии), практически все революционные партии созданы дворянами. И евреи были там редчайшим исключением в силу тотальной нищеты и неграмотной забитости еврейского простонародья, а также абсолютно не стыкуемых жизненных целей евреев-буржуа и революционного движения.

Семанов: «Евреи имели очевидную тягу к “пролетарской” революции». Что мне у Семанова нравится, так это какая-то уверенность в том, что ему не то что в морду не двинут, а просто не рассмеются в лицо. Поелику он феноменально легко стебается над историей и читателем, например, так: «“карающий меч революции” – ВЧК возглавляли в существенной мере евреи», «часто ссылаются на то, что Дзержинский был поляк. Да, его мать была польская дворянка, а отец – крещёный в католичество еврей». Тут вы можете ничего даже не знать о его родословной, про крещёных жидов и т.п., но надо же хоть немного знать о той самой России. Польша входила в оную, и очень давно. Она подчинялась россий-

ким имперским законам. А это значит, что его отец (даже если не знать про его дворянское родовое поместье), будучи жидом, ежели сдуру крестился, то должен был быть вписан в сословие. И скорее всего, в «мещане», а это значит, что его сын от матери-дворянки *не будет дворянином!* В Российской империи женщина в замужестве имела (если мягко) очень мало прав и, совершив сословный мезальянс, вышибала своего сына из сословия! Наоборот, как у Н. Морозова, было лучше. Отец-дворянин и сына от крестьянского сословия перетаскивал в дворяне.

Но Дзержинский, можете посмотреть в любых жандармских анкетах, которые часто публиковались, был по рождению дворянином. А значит, Семанов врёт.

Ну ладно, у нас-то другая цель. И хоть его книга – жуткий набор лживого дерьма, но он же должен ответить хоть сам себе на ключевой вопрос истории (с моей точки зрения). Он, например, спокойно пишет о том, что «чекист», «секретарь РВС (Реввоенсовета)» «отправляли на расстрел пачками». То, что, как я уже говорил, существовал узкий перечень «расстрельных» статей, что ЧК была органом *предварительного дознания*, а далее дела (хоть расстрельные по факту) передавались в *следственные комиссии* Ревтрибунала, приговор о расстреле выносил всё-таки суд, академика РАН вообще не волнует. Но тут ведь главное в том, что ну никак не могли какие-то местечковые жидки, а других-то не было, взять да и разрушить империю. Если так, то Семанов просто оскорбляет огромную древнюю страну. 170 млн чел., а тут пришли 20 жидков и давай всех мочить «пачками»!!! И эти «еврейские комиссары» (созданные ещё при царе) стреляли представителей правящих классов и сословий! Это, по Семанову – бывшие офицеры (а кто же был офицером Красной Армии?), титулованные дворяне (титулованные по званию али по «состоянию», вроде графа А. Толстого), высшее чиновничество и особенно православное духовенство. Вот только как быть со всем составом Поместного собора Русской православной церкви, на котором ещё в 1918 г. в Москве избрали патриарха, и эти выборщики были от князей и генералов до митрополитов и игуменов?

Ещё пример дичайшей ахинеи: «Пролетарский поэт Маяковский (супруг Лили и друг Оси Брик) имел собственный автомобиль с водителем – это примерно соответствует нынешнему “банкиру”, имеющему собственный самолёт». Ну то, что Маяковский не был мужем Брик, знает любой, и это уже грязненько. А откуда автомобиль-то Семанов взял? Купить-то его Маяковский, кстати, мог.

Тут поясню для молодых читателей. Маяковский – во-первых, старый член партии, с дореволюционным стажем, а во-вторых, дворянин, но он – самый известный в мире русский поэт. Единственный поэт России и СССР, которого переводили на все языки мира. Это же относится и к Горькому. Это были богатейшие люди в СССР.

Точнее, могли бы. Горький ещё до революции финансировал партию, и Маяковский, как правило, гонорары за зарубежные издания также отдавал в партию. Простота его личной жизни описана всеми современниками, включая дворянина Катаева, дворянина Чуковского и дворянина Асеева...

«Грозное ОГПУ» в эти 20-е гг. легко и охотно расстреливало *всех недобитых классовых врагов: попов, кулаков, казаков, русских купцов и буржуазную интеллигенцию!»*

Вот оно! Наконец-то услышали про искомую группу! Но вначале маленький комментарий. То, что всё это – ложь, даже не обсуждается. Ну хоть пример бы какой, но если всё все и так знают – тады ой!

Семанов не назвал ни одного представителя **класса**-*антагониста!* Где буржуи? В правах были поражены прежде всего владельцы средств производства! Ну сказал бы: банкиры, помещики, фабриканты. Их, значит, кровавое ОГПУ не трогало, что ли? Купец – это не класс, а сословие! И кто же нэп-то делал в жизни? Покойники? В 1920-е гг. кулаков ещё не обозначили как класс. Они ещё спокойно обирали мужика «по нэпу». Казаков практически не было уже. Все тотально расказачились! Попов сняли с госснабжения, и они оказались вне системы, вернувшись в «первобытное состояние». Попы – не класс! Ну ведь должен же академик хоть немного уважать процедурную обозначенность?

И до меня дошло окончательно, что Семанов скорее удавится, но не скажет, что русский царизм был инфернальной, фашистской системой, с которой боролась прежде всего биологически элитарная социальная каста России – дворянство.

И с ним вместе с монархией боролся и весь народ!

ДЕТЕКТИВЫ – ПУБЛИЦИСТИКА – ИСТОРИЯ – ЭПАТАЖ

Александр Бушков

Красный монарх. Хроники великого и ужасного времени. СПб., 2004.

Тут мне как-то один молодой преподаватель дал эту книгу Бушкова. Он – правовед и его порадовало то, что, как сказано в аннотации, это монументальный историко-документальный труд о жизни Сталина. Автор-де провёл анализ 350 малоизвестных документов.

Ну нельзя же писать о Сталине и не дать хоть какую-нибудь социальную схему предреволюционной России. Ведь политическая борьба с монархией просто объективно, до жёстких программных рамок послереволюционного периода (при победе любой партии) велась по одну сторону баррикад. И *эсер*, и *эсдек*, и *анархист* в любом случае были ближе к друг другу, чем к околоточному надзирателю. И на каторгу вместе шли при случае, и бежали вместе. Короче, уж такое борзое перо, как у Бушкова, да и скажет что-нибудь!

Глава первая
Россия, потерявшая Россию

«Трудами иных деятелей культуры – среди пишущей братии в этом особенно преуспели Солоухин и Говорухин – в массовое сознание оказался успешно и надёжно вбит образ царской России, прямо-таки как две капли воды похожей на сказочную страну... край всеобщего благоденствия с молочными реками и кисельными берегами и жареными перепелами, порхающими над головами...»

Далее, Бушков (далее АБ) вполне здраво опровергает этот миф о великой России до 1917 г.

АБ говорит и о диком контрастном социальном неравенстве, и об аграрной трагедии России в силу нехватки земли у крестьянина, о голодных годах, о промышленном и научно-техническом отставании. Говорит про очень неэффективную административно-финансовую политику. То есть у любого нормального человека возникает здравая оценка именно революции 1917 г., которая уничтожила антинародную систему. Ведь это, наверно, нормально, когда кто-то меняет не только отжившее, но и просто мешающее выживать народу.

Но АБ говорит и о природе и причинах революции. Цитирует великого стебальеро Паркинсона, который пишет о революции в

России: «Нас ввели в заблуждение историки: если верить им, революцию совершили голодные крестьяне, замыслив бунт против своих хозяев. Так ли это? Люди, которые по-настоящему угнетены, никогда не поднимутся на бунт, и, если бы революции вырастали из народного недовольства, они случались бы и раньше, когда дела обстояли ещё хуже. Но в том-то и дело, что тираны процветают...»

АБ: «Ценное наблюдение, поскольку формирует очень важный закон революций: для всеобщего бунта мало всеобщей бедности, нужно ещё, чтобы полностью сгнила верховная власть».

Потихонечку, как монстр в фильмах Спилберга, из тела «борзописца-правдохи» Бушкова выгрызается наружу пока ещё не подлец, но сытенький циник (подлец появится позже). Как вы видите, уже исчезла историческая необходимость революции для России. Нищий и голодный народ – уже не повод для революции. Да и сама революция приобретает характер объекта куртуазного исследования.

АБ далее на многих страницах говорит про очень плохое управление страной. И тут уже вырисовывается позиция. У него всё (включая сифилисно-каторжную Россию) воспринимается как есть, только между частями единого и гармоничного общества должна быть налажена координирующая связь, исходящая из какого-то центра, да хоть от государя, только желательно умного и радеющего *о государстве!* Именно так, речь идет не о каких-то там бедных, нищих согражданах, а о частях единого целого, в которое, как в какой-то редуктор, надо просто вовремя залить масло.

У АБ нет исторически неизбежных причин смены формаций, он отрицает проклятый диамат с марксизмом-ленинизмом, и потому нищета народа России – не результирующий продукт застрявшей в средневековом пыточно-феодальном дерьме ублюдочной монархической России, а продукт недогляда конкретной администрации. В России земляные полы, общенародный сифилис и триппер. Средний рост выродившегося народа – 150 см. Тотальная неграмотность и все виды женских болезней. Пыточное следствие и казни. Забитые каторга и ссылка, зоологическая пьянка всего народа. Дети рождаются как поросята, калеча и старя своих баб-матерей, и дохнут как крысы, не доживая до взрослой жизни. И у АБ не монархия добивала свой народ, и не зарождающийся звериный российский капитализм уничтожал нацию, а вроде как *барин не доглядывал!*

Бисмарк у АБ изрекает: «Сила революционеров – не в идеях их вождей, а в обещании удовлетворить хотя бы небольшую долю умеренных требований, своевременно не реализованных существующей властью».

С.Ю. Витте (напомню, что это «отец» русской монополькиказённой винной операции, посредством которой спаивалась нация): «Все революции происходят оттого, что правительства вовремя не удовлетворяют назревшие народные потребности. Они про-

исходят потому, что правительства остаются глухи к народным нуждам».

Это – квинтэссенция бушковщины, апофеоз клинического невежества и цинизма. У него потребности народа возникают, во-первых, вдруг! (А до того ходили, подыхая с голоду, и ничего!) И во-вторых, он вдруг стал требовать их удовлетворить! И с чего бы?! То есть система-то хорошая, есть рабы-мужичонки-ребятушки, церковь-матушка да царь-батюшка. И вдруг потребности?! Ну так удовлетворить бы их надо поскорей, и дело с концом!

Бушков! А ну как это потребности в **равенстве, братстве и счастье?!** А ну как эта гнойная монархия не могла не то что удовлетворить какие-то потребности 170-миллионного народа, а и вообще ничего уже сделать даже для себя?!

Бушков! Напомню тебе один основной целеполагающий принцип убитого такими, как ты, СССР: ***цель социалистической экономики – удовлетворение возрастающих потребностей общества.***

А какая была общегосудаственная целеполагающая идея монархии?! И была ли она вообще? Бушков, ты же сам говорил, что Россия была социально контрастна и убога, так какой же *барин* тут что-то исправит? Но АБ не говорит, что сама по себе монархическая система ублюдочна, он на 40 страницах доказывает, что правящая верхушка была плоха – не очень умные, не очень здоровые, не очень честные и трезвые. Ну прямо сетования сытенького холуя-холопа, который мечтает о мудром и добром протрезвевшем *барине!*

Глава вторая
Свобода, равенство, братство и доктор Гильотен

Далее поклонник монархии АБ долго говорит о Французской революции как аналоге всем другим и русской в том числе. Он упоминает массовую крестьянскую контрреволюционную войну в провинции Вандея, которую «до сих пор иногда оскорбляют эпитетами вроде “гнезда контрреволюции”... *А, впрочем, что в этом термине плохого?»* Это сам АБ.

Плохо то, что народ, забитый тысячелетним рабством, сжился с ним, как Манкурт со своей «шапкой», убившей у него личное сознание и память. Мазохист вандеец, науськанный церковью-матушкой, стал садистски рвать в кровавые куски тех, кто пришёл его спасать от рабской доли с правом *барина* на «первую ночь» (с твоей, Бушков, невестой) и правом на простое пыточное убийство любого, хоть и французского, холопа.

Бушков, мерзкая скотина! Падаль! Вот ты – «мужик», и твою мать сейчас порют на конюшне за плохо поглаженное бельё барской дочки. Ты как?! А ежели вот так-то да тысячу лет?..

И в то же время у него прорывается здравое начало. Так, он приводит выдержки из «наказов» крестьян своим депутатам в Госдуму 1906–1907 гг. «Горький опыт жизни убеждал нас, что правительство, веками угнетавшее народ, правительство, видевшее и желавшее видеть в нас послушную платёжную скотину, ничего для нас сделать не может. Правительство, состоящее из дворян и чиновников, не знавшее нужд народа, не может вывести измученную родину на путь порядка и законности».

И ещё: «Земля вся нами окуплена потом и кровью в течение нескольких столетий. Её обрабатывали в эпоху крепостного права и за работу получали побои и ссылки и тем обогащали помещиков. Если предъявить теперь иск по 5 копеек на день на человека за всё крепостное время, то у них не хватит расплатиться с народом всех земель и лесов и всего имущества. Кроме того, в течение сорока лет уплачиваем мы баснословную аренду за землю от 20 до 60 рублей за десятину в лето, благодаря ложному закону 61-го года, по которому мы получили свободу с малыми наделом земли, полуголодным народом, а у тунеядцев помещиков образовались колоссальные богатства».

«Помещики окружили нас совсем: куда ни повернись – везде всё их земля и лес, а нам и скотину выгнать некуда; зашла корова на землю помещика – штраф, проехал нечаянно его дорогой – штраф, пойдёшь к нему землю брать в аренду – норовит взять как можно дороже, а не возьмёшь – сиди совсем без хлеба...»

А теперь я добавлю в эту картину начало речи П.А. Алексеева, которому вкатили 10 лет каторги (где он и погиб) за изучение теории социализма.

«Мы, миллионы людей рабочего населения, чуть только станем сами на ноги, бываем брошены отцами и матерями на произвол судьбы, не получая никакого воспитания за неимением школ и времени от непосильного труда и скудного за это вознаграждения. С десяти лет, мальчишками, нас стараются спровадить с хлеба долой на заработки. Что же нас там ожидает? Понятно, продаёмся капиталисту на сдельную работу из-за куска чёрного хлеба, поступаем под присмотр взрослых, которые розгами и пинками приучают нас к непосильному труду; питаемся кое-чем, задыхаясь от пыли и испорченного, заражённого разными нечистотами воздуха. Спим где попало – на полу безо всякой постели, завёрнутые в какие-нибудь лохмотья и окружённые со всех сторон всякими паразитами. В таком положении некоторые навсегда затупляют свою умственную способность, и не развиваются нравственные понятия, усвоенные ещё в детстве: остаётся всё то, что может выразить одна грубо воспитанная, всеми забытая, ото всякой цивилизации оторванная, мускульным трудом зарабатывающая хлеб рабочая сила.

Вот что нам, рабочим, приходится выстрадать под ярмом капитала в этот детский период. И какое мы можем усвоить понятие по отношению к капиталисту, кроме ненависти? Под влиянием таких жизненных условий с малолетства закаляются у нас решимость до поры терпеть, с затаённой ненавистью в сердце, весь давящий нас гнёт капиталистов и без возражений переносить все причиняемые оскорбления.

Взрослому работнику заработную плату довели до минимума; но и из этого заработка все капиталисты без зазрения совести стараются всевозможными способами отнимать у рабочих последнюю трудовую копейку и считают этот грабёж доходом...

За дневной труд едва можно заработать 40 копеек! Это ужасно! При такой дороговизне съестных припасов приходится выделять из этого и без того скудного заработка на уплату казённых податей, и только то, что останется, идёт на поддержание семейного существования. При сохранении такого положения дел работник уже не может удовлетворить даже самые необходимые потребности человека.

И все они умирают медленной голодной смертью, а мы пока, сжав кулаки и скрепя сердце, будем смотреть на это до тех пор, пока не освободим от проклятого ярма наши руки, для того чтобы помочь другим этими свободными руками. И всё это странно и непонятно, и как-то прискорбно сидеть на скамье подсудимых человеку, который с колыбели всю свою жизнь зарабатывает часто 17-часовым трудом на кусок хлеба...

Я думаю, каждому известно, что у нас в России рабочие всё ещё не избавлены от преследования за чтение книг; а в особенности если у него увидят книгу, в которой говорится о его положении – тогда уж держись! Ему для начала прямо скажут: “Ты что-то, братец, не похож на рабочего, ты книги читаешь! Пошто так-то?!” И что самое странное и мерзкое в этом, что в этих словах и иронии не заметно, а значит, что в России походить на рабочего – то же, что походить на животное.

Господи! Неужели кто полагает, что мы, работники, ко всему настолько глухи, слепы и немы, что не слышим, как нас ругают дураками, лентяями и пьяницами? Неужели мы не видим, как вокруг нас все богатеют и веселятся за нашей спиной? Неужели мы не можем сообразить и понять, почему это мы так дёшево ценимся и куда деваются результаты нашего труда?»

У Алексеева есть в речи нечто интересное, относящееся к нашей теме.

«Из всего сказанного мною видно, что русскому рабочему народу остаётся только надеяться самому на себя, и неоткуда и не от кого ждать помощи, кроме как **от одной нашей интеллигентной молодёжи** (усилено мною. – *А.К.*). Она одна братски протянула нам руку, она одна откликнулась, подала свой голос на все слы-

шанные стоны русского народа Российской империи. Она одна до глубины души прочувствовала, что значат и отчего слышны ото всюду стоны рабочих и крестьян.

Она одна не может холодно смотреть на этого изнурённого, стонущего под ярмом деспотизма угнетённого крестьянина и рабочего. Она одна, как добрый друг, братски протянула нам свою руку и от искреннего сердца желает вытащить нас из затягивающейся пучины безысходного горя на благоприятный для нас путь.

Она не опуская рук ведёт нас, раскрывая все отрасли понимания для выхода всех наших братьев из этой лукавой вековечной ловушки, и поведёт до тех пор, пока не сделает нас самостоятельными проводниками для народа, которые поведут его к общему благу. И она одна неразлучно пойдёт с нами до конца, до тех пор, пока не поднимется мускулистая рука миллионов рабочего люда. И ярмо деспотизма, ограждённое солдатскими штыками и жандармскими кандалами, разлетится в прах!..»

Это вам мнение народа о своей жизни в системе. И далее сам же АБ перечисляет именно безплодность любых, даже здравых начинаний, включая реформу Столыпина, результатом которой и стала крестьянская война, которую опять же Столыпин-вешатель утопил в крови, которой залили Россию карательные армейские подразделения, имевшие «право» вешать без каких-либо разбирательств русских православных (братьев во Христе) мужиков, женщин и детей. Что они и делали. Бушков на это реагирует так: «Террористов, без сомнения, следовало вешать (это, напомню, стр. 77, говорится именно *о крестьянах! – А.К.*). В царской России с этой публикой обходились непозволительно мягко». Вот ведь дерьмо!

Далее АБ подходит к главному. Общей системной позиции у него нет и не будет, но будет что-то по типу слов героя самой известной в России, жадной, неумной и хрипатой жидовской пьяни с гитарой: «Всё не так, ребята».

АБ: «Реформы Столыпина только подлили масла в огонь».

«Перейдём лучше к следующему этапу – к одному из самых живучих и стойких мифов, перекочевавших из царской России в Советский Союз, а после развала Союза до сих пор так и не сгинувшему. К мифу о высоком предназначении, высокой миссии и духовном превосходстве так называемой русской “интеллигенции”. О той страшной роли, которую эта разновидность фауны сыграла в трагедии России». Трагедия, говорю для тех, кто ещё не понял позиции Бушкова, – это *Революция!* С ним, кстати, согласен величайший предатель народа и враг трудовой России Зюганов, который в своей малоизвестной в России книге «Держава» революцию назвал «величайшей в истории катастрофой».

Мать Пресвятая Богородица! Откуда в России берутся социальные мазохисты и психосоциальные педерасты?

Ведь только моральный урод может назвать трагедией богоносное и благословенное во Господе разрушение самого страшного во Вселенной государственного режима! Ведь не может такого быть, чтобы хоть одному непассивному педерасту нравилась система, когда один вынужденно-наследственно правящий идол имеет право насиловать всех мужчин и женщин в огромной древней стране! Неужели же русские – это наследственные рабы, которые без тотального рабства-монархии не могут существовать?!

Бушков! Тебя самого не унижает собственная сладострастная и млеющая пассивная готовность отдаться хану и воспевать помпезную ордынскую пирамиду общенационального наследственного позора и унижения?!

Бушков и интеллигенция

Бушков: «6. Мелкие бесы. Советский энциклопедический словарь 1988 года определяет “интеллигенцию” как “Общественный слой людей, профессионально занимающихся умственным, преимущественно сложным, творческим трудом, развитием и распространением культуры. Термин «И» введён писателем П.Д. Боборыкиным в 60-е гг. XIX в.”».

От себя добавлю, что «Историческая энциклопедия» пишет об этом так: «Общественная прослойка, в которую входят лица профессионально занимающиеся умственным трудом». И про Боборыкина сказано, только речь идет о 1870-х гг. Не хочется идти в Ленинку, но помню, что Боборыкин – это тот товарищ, который писал в традициях даже не критического реализма, а в чернушном стиле «безкрылого натурализма». То есть ввести это слово в речь персонажа он как раз мог бы, а вот ввести в оборот разговорной общенародной речи? Ну не властитель же он умов, в самом деле! Не Герцен и не Лесков, однако...

В 1872–1873 гг. в Питере, а затем в Москве действовал кружок революционеров. В его состав входили А.В. Долгушин, Л.А. Дмоховский, Н.А. Плотников, И.И. Папин, Д.И. Гамов и др. Они известны в истории как «долгушинцы». В 1873 г. они организовали подпольную типографию и в числе прочего напечатали листовку-воззвание «Обращение к интеллигентным людям». Как вы понимаете, это обращение говорит о том, что понятие «интеллигент» было уже на языке (Кункль А.А. Долгушинцы. М., 1932).

В «Исторической энциклопедии» говорится о развитии в России ещё с Петра системы личного и общественно-казённого образования, но без сословного обозначения. Хотя «в 1-й половине 19-го века открывается ряд высших технических и с/хоз учебных заведений». Тут же почему-то делается вывод: «Шёл процесс демократизации И-и; уменьшался удельный вес дворянства». Конечно, ни статистики, ни объяснений того, как можно было «демократи-

чески» поступить в среднее учебное заведение, чтобы опосля демократизировать состав студентов высших учебных заведений, нет.

«Увеличивалось число И-и, вышедшей из мелкого чиновничества, городского мещанства (можно подумать, существует сельский горожанин; автор явно "плавает" в сословиях. – *А.К.*), духовенства, купечества, зажиточного крестьянства».

Короче: «Развитие капитализма в России после реформы 1861 года обусловило быстрый темп роста И-и. К концу 19-го века И-я становится массовой прослойкой». А далее, как и у Пайпса, приводится статистика переписи 1897 г.: «Инженеры и технологи – 4010 чел., ветеринары – 2902, начальники ж/д станций и служб, служащие в правлениях жел. дор. и пароходных обществ – 23 184». Тут приходит на память то, что железная дорога была стратегической сферой, куда не брали на службу евреев и неблагонадёжных. Вспоминается дворянин Мичурин, который начал работать на чугунке учётчиком, дошёл до замначальника станции, а из-за конфликта с руководством (ворьё, с которым он пытался бороться) откатился до механика по ремонту семафоров и часов. «Почтово-телеграфные чиновники – 12 872». Опять стратегическая сфера, где дворяне не то что не редкость, а чуть ли не норма, вроде деда моей белорусской жены по мужской линии начальника почты Матиевского. Его жена до своей смерти в хрущёвское время демонстративно отказывалась работать и кормилась с того, что писала всем, кому надо, заявления, письма, репетиторствовала по языкам и русскому. «И-я, работающая в сфере духовной культуры, в т.ч.: начальники и учащие учебных заведений – 79 482. (Странное объединение, **учащие** – это народные учителя, разночинцы, а преподаватели средних учебных заведений и уж тем более начальство – **дворяне.** – *А.К.*) Частные преподаватели – 68 173». Это разношёрстная публика. Могут быть и гувернантки-иностранки, и тот же дворянин Феликс Дзержинский, который на лето устраивался репетитором в богатые семьи. «Начальники лечебных заведений, врачи, в т.ч. военные и зубные, – 18 802, фельдшеры, фармацевты, акушерки – 49 460». Опять мешанина: фармацевт – тогда это **диплом**, то есть кто? Ну а в акушерки часто шли народницы-аристократки, вроде Засулич или Стасовой. «Художники, музыканты, актёры – 18 254, учёные, литераторы – 3296». Опять мешанина! **Литератор-то** как раз мог быть кем угодно. «И-я, служившая в гос. аппарате и в аппарате управления промышленностью и помещичьими хозяйствами. В том числе: служащие органов государственной власти – 151 345, лица, состоящие на частной службе у капиталистов и помещиков (оборот, конечно, уже совковый, и сразу в чём-то кризис доверия. – *А.К.*) – 204 623». Ну тут сословных градаций может быть куча. «Военная И-я: генералы, офицеры,

топографы, служащие военных канцелярий – 52 471. Адвокаты, нотариусы и их служащие – 12 473».

Ну ясно, что, по всей видимости, о сословном составе ни тогда, ни после вопрос не поднимал никто.

Кстати, сказано, что к 1911 г. количество врачей увеличилось на 61%, число инженеров к 1913 г. составляло 7880 чел.

Есть маленький интересный абзац: «Неодинаковое социальное положение разных слоёв И-и обусловило их позиции в классовой борьбе в России в период империализма. Зажиточная буржуазная И-я, экономически связанная с помещиками и царизмом (вроде детей крепостников и аристократов, которые в качестве эсеров и народников шли на смерть и каторгу. – *А.К.*), составляла значительную часть партии кадетов, проводившей политику сотрудничества с царизмом против интересов народа. В период революции 1905–1907 гг. большая часть мелкобуржуазной И-и, связанная многими нитями с трудящимися, под влиянием революционной борьбы...» Дальше опять совковая (спланированная) чушь: «Последовательную революционную позицию занимала только та часть И-и, которая *в рядах большевистской партии* рука об руку с рабочими-большевиками вела борьбу за победу демократической и социалистической революции». Всё, ребята! Больше о сословиях не будет. Да, в общем-то, и не было.

* * *

Хоть что-то о сословной принадлежности, и то в системе литераторов, я нашёл только в интересном томе «Малой советской энциклопедии» (Т. 9. Революция-Срочные. М., 1941). Времечко то ещё, сами понимаете. Статья **«Русская литература»**. В числе прочего: «Октябрьская революция вызвала резкую дифференциацию в среде дореволюционных писателей. Подавляющая часть буржуазно-дворянских писателей враждебно встретила пролетарскую революцию и советскую власть. Часть из них эмигрировала (Бальмонт, Бунин и др.), из оставшихся в стране некоторые примкнули к внутренней контрреволюции (Гумилёв). На сторону пролетарской революции... Таким образом, русско-советская литература создавалась новым поколением писателей вместе с лучшими представителями дореволюционной литературы (Маяковский, Серафимович, А. Толстой, К. Тренёв, А. Новиков-Прибой, М. Пришвин, В. Брюсов, А. Блок)». Кроме Серафимовича (казак) и Новикова поищите в списке кого-нибудь не дворянина...

Совсем мы забыли про Бушкова.

АБ: «Вопросы возникают мгновенно: к чему было выдумывать какой-то особый термин, не существовавший доселе ни в одном языке, если неплохи были и старые: учёный, интеллектуал...» «У Л.Н. Гумилёва (интеллектуал) спросил однажды телеведущий:

– Лев Николаевич, вы – интеллигент?

И взвился Гумилёв:

– Боже сохрани! Нынешняя интеллигенция – это духовная секта. Что характерно: ничего не знают, ничего не умеют, но обо всём судят и совершенно не приемлют инакомыслия...

Из гневной тирады Гумилёва следовало бы решительно исключить слово нынешняя. Поскольку интеллигенция такой и была... Подруга Есенина Галина Бениславская записку к Эрлиху закончила примечательно: “Интеллигент вы, а не человек, вот что...”»

«Гершензон М.О. (статья, написанная в 1909 году): “Одно, что мы можем сказать русскому интеллигенту, это – постарайся стать человеком”».

Что же это за существо такое – интеллигент, если ему иные умные люди даже в праве называться человеком отказывают?» Прервёмся.

Тут надо сказать пару слов о Гершензоне (1869–1925). Партия кадетов. Московский Историко-филологический факультет. Преподаватель Высшего Литературно-художественного института. В числе прочего работал в редакциях изданий «Русская мысль», «Вестник Европы» и др. Один из участников того самого сборника «Вехи». Куча книг, статей. (Кстати, и никто его, по Семанову или Балашову, не расстрелял «в пачке».) Работал в Центрархиве, Наркомпросе (то есть с Крупской, Стасовой – не хило!). А вот в 1909 г. у него вышла книга «Жизнь Печёрина». А перед этим в 1908 г. «П.Я. Чаадаев. Жизнь и мышление». И теперь вспомните, что это период озверелой фашистской реакции царизма на революцию. Столыпин десятками тысяч вешает русских крестьян, проходят массовые порки, погромы с десятками тысяч убитых жидов (не считая изнасилованных и покалеченных). Миллионы в тюрьмах, на каторге, в ссылке. Это период «спада революционного движения». Страна просто сжалась от страха, и вся интеллигенция ударилась в пофигизм и бытовщину. Бушков, по-моему, просто «забыл» это, потому что адрес этой тирады, мне-то понятен. Не случайно же Гершензона взяла на совработу Крупская ещё при жизни Ленина. Он крыл обуржуазившихся и опошлившихся интеллигентов. В тот период Горький пишет большую страшноватую статью «Разрушение личности».

Короче ясно, что Бушков эпатажа ради готов чуть-чуть и передёрнуть. (Хотя кому и заметить-то?) Далее он издевается над интеллигенцией, цитируя известных людей, вроде того же Ленина, не уточняя, что имел в виду вождь, когда ругал интеллигентов. Бушков кроет интеллигентов словами «современников» на протяжении всей книги вообще, и в первой части конкретно на десятках страниц.

Бушков: «Что поделать, читателя я привык уважать».

И даже в этом он врёт. Хотя бы потому, что сословного анализа интеллигенции не будет. Я имею в виду личный анализ АБ. Он великолепно, по-ментовски выкрутится и просто приведёт цитаты. Но их-то он сам выбирал!

Средневековый параноик на почве великодержавного православия обер-прокурор Синода Победоносцев, рассматривая проект документа, представленный ему всероссийским палачом и садистом Вячеславом фон Плеве, в котором было упомянуто слово интеллигенция, по АБ ответил: «Ради Бога, исключите слова “русская интеллигенция”. Ведь такого слова, “интеллигенция”, по-русски нет»... Напомню, что Победоносцев в 1909 г. хотел протащить на утверждение проект закона, по которому попы по всей империи пропоют анафему новому виду искусства – кино, и оно будет объявлено вне закона...

АБ: «Сын камергера Любимова охарактеризовал интеллигенцию так: “Прослойка между народом и дворянством, лишённая присущего народу хорошего вкуса”»... Ты, Бушков, сам-то согласен? Знамо дело, «интэли» так и будут у тебя определяться, как какие-то безродные люмпен-социалис. Но вот что интересно, ведь АБ тут же занялся передёргиванием. Шестью строчками ниже он пишет: «Одиночки Базаровы, плодясь как амёбы, превратились в нечто жуткое... Лишённое не только “хорошего вкуса”, но и подлинной образованности, и способности мыслить логически, и патриотизма, и умения сделать хоть что-то полезное».

Далее будет всё же определение-кредо самого Бушкова **интеллигенции России.**

«Они были ***разрушители.*** Тот, кто не способен ничего создать, смысл своего существования видит в разрушении, но при этом пытается доказать окружающему миру, что он именно строит прогрессивное, новое».

АБ уточняет и подкрепляет свою позицию словами госпалача Вячеслава Плеве: «*Та часть нашей общественности, в общежитии именуемая русской интеллигенцией, имеет одну, преимущественно ей присущую особенность: она принципиально и притом восторженно воспринимает всякую идею, всякий факт, даже слух, направленные к дискредитации государственной, а также духовно-православной власти, ко всему же остальному в жизни она индифферентна*».

АБ. Майор Генштаба военный историк Е.И. Мартынов: «Попробуйте задать нашим интеллигентам вопросы: что такое война, патриотизм, армия, военная специальность, воинская доблесть? Девяносто из ста ответят вам: война – преступление, патриотизм – пережиток старины, армия...» Короче, с Бушковым всё ясно.

Для него, чтобы он сам ни говорил о своей стране, она хороша такая, какая есть. Хорошо ли это? А это зависит от позиции. Если вы – личность, обладающая мужской самодостаточностью, то вы как единица мироздания обладаете частицей общемировой или космической нравственности. Ваше «Я» (по О. Вейнингеру), если это мужское сознание, это и есть Абсолют в виде вашей микротождественности Абсолюту мира и Вселенной. А космическая нравственность просто автоматически в состоянии дать оценку окружающему миру. Самостоятельно! Вне времени и обстоятельств бытия. Я не спорю о том, что делать что-то в этой жизни нам приходится часто и без желания это делать, а то и при полном несогласии с этим. Но оценка-то ведь может и должна быть безусловной. Давайте для примера или выработки модуля оперативного мышления вспомним сверхпростое и фундаментальное определение Марксом мирской цели человека: «Стремление к наслаждению и избавлению от страданий». А я ещё усиливаю этот постулат: «Стремление к наслаждению самим процессом бытия». Это и есть основной принцип, по которому ставятся общечеловеческие задачи. Цель всё-таки – *счастье!* В самом (на первом этапе) простейшем смысле этого слова. Нашему мирскому началу присуще стремиться к удовлетворению естественных биологических программ-инстинктов: самосохранения и сохранения вида, сохранения энергии, продолжения рода...

Сатанинское неравенство, исключающее право на жизнь, и античеловеческая социально-контрастная садистская среда, которая и была как хтонический абсолют воплощена в Российской империи, прежде всего космически противоестественны. Российская империя была *биологически преступна и незаконна*. И это уже просто исходя их природных основ бытия.

Неравенство в едином, от Бога данном всем мире по-сатанински отрицается именно мужским сознанием. Страдания ближнего недопустимы, хотя бы в оценке окружающего мира. И не важно, что это: Россия, Европа, Вселенная.

Если я испытываю страдание от голода или недоедания, также страдает от этого и мой ближний. Если я страдаю от физической боли или усталости, то от этого страдает и мой ближний. И если причина страдания моего ближнего кроется в системе или в какой-то её структуре, эта система или структура должна быть уничтожена. И если их кто-то защищает, тем самым утверждая *зло*, он уничтожается вместе с системой...

Но Бушкову нравятся психо- и сексосоциальные, но не партнёрские, а именно садомазохистские общественные отношения, и по-

тому все те, кто разрушает педосоциум, являются для него носителями злого начала. А так как защищать зло невозможно праведными средствами, то приходится всё больше и больше передёргивать. И главное, он никогда не признается, что именно дворянство и ведомый им народ совершили Великую Октябрьскую социалистическую революцию. Но с ним уже не интересно. Просто напоследок слегка постебаемся.

Итак, Базаров, если кто не помнит, был студентом-естественником, так что не надо врать про неумех и полузнаек! Второе: Базаров – дворянин (читать надо внимательно) и никак не подходит под определение прослойки «между народом и дворянством».

Духовно-православная власть! Это круто! Религией тут и не пахнет. И как это выразить в законодательном плане? Можно, конечно, найти фразочки типа: «Рабы, да повинуйтесь господам своим!» Только как быть со словами Бога: «Легче верблюду пролезть через игольное ушко, чем богатому попасть в царство Господне!» То есть богатый-то проклят от Бога?!

Две трети книги Бушкова посвящены так называемому сталинизму и в частности Сталину и антисоветским заговорам, которые Бушков считает реальными и доказанными. То есть если кто-то поддерживает Сталина и его период, то Сталин Бушкова вроде бы становится нужен народу и России. Но гнусность в том, что И.В. Сталин у Бушкова очень убедительно превращается из коммуниста и революционера в какого-то диктатора и конкретно в «монарха». И в том, что Сталин у Бушкова оправдывается именно как «монарх», возрастает степень тотального обмана тех, кто плохо понимает разницу в стратегических определениях. Это страшная, гнойная подмена понятий. Нет, Иосиф Виссарионович Сталин был главой Коммунистической партии Советского Союза и всю жизнь боролся именно с монархией и ее наследием! Он строил коммунизм – общество абсолютного равенства и счастья!..

«Еврейство» Ленина и русские «наци»

Нацисты достали еврейством Ленина. И судя по всему, им уже вбили в головы охапку фуфла, которое они не проверяли. Пойдите в Историчку или Ленинку, возьмите и полистайте словари того периода, полистайте сборники книг «Российского дворянства» и т.п. ерунду. Все мало-мальски известные персоны в России были обозначены текстуально и пофамильно. После покушения на царя и казни Александра Ульянова этой семье перемыли все кости до Адама. Но почитай хоть газеты того периода!

Ведь даже лютый антикоммунист и антисоветчик Р. Пайпс приводит биографию Ленина и для него естественно, что мать Ленина происходит из крещеных немецких протестантов, которые в Европе того периода были в основном дворянами или в крайнем слу-

чае мещанами-буржуа, но никак не жидами, *еврей в Европе определялся религией!* А протестант – это тот, кто вышел из католичества! Я уже в других местах приводил данные из словаря Венгерова о Бланке, который был предком матери Ленина. Кратко повторю.

Итак, есть только два известных Бланка...

«Бланк (Планк) Василий, полуполковник рейтарского строя (ещё во времена Ивана IV были созданы рейтарские полки из иностранных наёмников, так как государству всегда были нужны какие-то вооружённые силы, офицерский корпус которых был бы объективно нейтрален в случае дворцовых и династических разборок. Приезжавшие офицеры-дворяне приносили присягу, а кто-то и обращался в русское православие для карьеры. – *А.К.*). В 1663 году послан был с ратью своих рейтар из Тобольского и Верхотурского уездов для охраны от угрожавших нападением башкир. В 1664 году Бланк разбил орду инородцев под Невьянском остроге и остался тама... В 1665 году двинулся отсюда для преследования татар, разбойно пограбивших Кирчинскую слободу. Эта экспедиция также увенчалась полным успехом». Как видите, типичное имперское применение иностранных рейнджеров. Русских тогда против татар не очень-то пошлёшь, хорошо как не половина дворянских да боярских родов была татарских корней. Эта ветвь Бланков дала древо бедного служилого российского офицерства и нам не подходит.

А вот нужный нам Бланк. Немцы Бланки – отец и сын. Их пригласил из Германии ещё Пётр I, так как папаша – по рождению австриец **Якоб Планк** (по-русски Бланк, так как европейское РН- было непостигаемо для рус-тыквы), был «мастером» по цеховой принадлежности (вот где ложа-то) и специалистом по оборудованию для промышленной проковки стволов. А сын его, обрусев тут, уже как **Бланк Иван Яковлевич**, русский *дворянин*, был в Петербурге архитектором. Эта ветвь даст гуманитариев. Так, сын Ивана Бланка Карл Бланк был архитектором в Москве. У него в 1797 г. родился сын Борис Карлович Бланк (наши «антижиды», как правило, когда слышат имя Борис, тут же объясняют его происхождение от еврейского имени Борух, но при этом забывают напомнить, что у протестантов почитался Ветхий Завет, и библейско-жидовскими именами, в общем-то, гордились. Вроде жидовских имён Андрей, Пётр, Матвей или уж в доску жидовское Иван-Йоханан-Й(И)оган-Джон-Жан) служил в гвардии, и в 1797-м вышел в отставку в чине подполковника. Кстати, надо сказать, что погоны полковника вручал царь, а давать немцу звание полковника гвардии было не корректно по отношению к местной офицерской пьяни. Поняв, что его карьере пришёл предел, он ушёл из армии. В 1805 г. он уже был **можайским предводителем дворянства**. Он, ещё служа в гвардии, стал писать что-то вроде любовно-авантюрных романов. Его стиль круто обозвали в словаре: «Все произведе-

ния Бланка – типичный образец фальшивого сентиментализма». Его сын (род. в 1811 г.) Григорий Борисович в противовес папаше стал публицистом и экономистом. «В 1828 г. окончил курс в благородном пансионе при С.П-ом университете и поступил на службу в департамент Народного Просвещения (вы помните, надеюсь, что как раз в системе народного образования делал карьеру отец Ленина и, дослужившись до действительного статского советника, получил титул потомственного дворянина. – *А.К.*), дослужился до должности правителя канцелярии и перевёлся начальником отделения в Департамент Государственных Имуществ. Оттуда был переведён уже старшим чиновником в IV отделение Собственной Его Императорского Величества Канцелярии». Много книг, статей. Последняя – «Ипотека в России» (СПб., 1881) – вышла как раз в то время, когда «Народная воля», в состав коей входил Александр Ульянов, грохнула царя. Кстати, в словаре Венгерова в статье М. Мозаева достаточно подробно говорится о предках Бланков. Вообще-то, материалы были по теме преемственности в архитектуре и писались для истории Академии художеств. Так что, когда вы в очередной раз услышите про Бланка, спросите у говорившего, к какой ветви оный относится, интересно, однако.

ДВОРЯНСТВО УШЛО ИЗ СОЦИАЛЬНОЙ ПАМЯТИ

В силу того, что сами большевики старались изъять из рассмотрения именно сословную принадлежность, никогда и не поощрялся поиск в этом направлении. Ведь скрыть это нет никакой возможности. Ну можно как-то смаху, на короткое время запудрить мозги участковому. И опять же, если нет задачи это найти. А уж если надо, то отыщут. Можно, конечно, скрыть происхождение, но для этого надо готовить биографию задолго до контакта с официальной системой. Это трудоёмкий процесс, как заброска агента-нелегала в чужую страну, когда поиск того, на чьё место придёт нелегал, начинается со школьных фотографий и уничтожения тех, кто помнит реального человека.

Так что если вы где-то называли свою фамилию, а не фамилию из взятого с трупа какого-либо мужика-солдата паспорта, то через пару запросов становилось известно, кто есть кто! А все эти обэкраненные анкетные вопросы типа: «А кем был твой дед до 17 года?!» – чушь собачья. Да, кстати, и брать солдатскую фамилию также опасно. В большом городе даже дворянин, если он не принадлежал к громкой линии, вроде Толстых, мог спокойно затеряться и быть мало кому известен, исключая узкий круг лиц, которые его могли бы опознать по дворянскому списку, а вот мужика Ферапонта Мордобоева или его отца могли как раз-то знать и в своём селе, и в соседних как пьянь и общенародного уездного хулигана.

А то, что никто и никогда не опубликовал почему-то полный дворянский номенклатурный реестр, вопрос другого порядка. Ответ-то, на мой взгляд, очевиден до смешного. Просто помните, что **революцию совершили дворяне, и никто другой!**

Моя версия истории России

Положение дел в нашей стране на сегодня (2006) и сформированный жизненный уклад общества не являются результатом естественного, последовательно-поискового хода истории и социального развития, когда каждая ситуация формировалась только к моменту наблюдаемой объективизации реальности.

Нет. Мы все – общенациональная жертва программы дворянской монархической реставрации, которая была создана в преддверии неизбежной и спасительной для России революции. Все социальные результаты планировались и подготавливались заранее.

Все социальные сложности в послереволюционный и предвоенный период, все многомиллионные жертвы России во Второй мировой войне, странное послевоенное отставание в военно-технической и научно-технической сферах, ненормальное провокационное отставание группы Б и социально-бытовой сферы, «перестройка» и провал рыночных реформ есть планируемый результат долговременного заговора руководителей армии и ВПК, которые являлись представителями скоординированной родовой дворянской оппозиции.

Цель заговора на первом этапе – военный разгром СССР и реставрация капитализма. А позже поэтапная подготовка и практическое восстановление монархии в России. В силу ряда причин, я их разбираю в своих книгах из серии «Странная история оружия», разгромить СССР не удалось, но всё остальное получилось.

Я последовательно доказываю это утверждение в своих книгах, каждая из которых освещает какой-то отдельный пласт бытия. Но в данном случае надо запомнить базовую объективную основу.

Военно-техническая дворянская оппозиция

В истории СССР осталось большое белое пятно. Из нее исчезли дворяне.

Никто не ставил своей задачей проверить результативность труда научно-технических и военно-технических кадров старой царской России, которые продолжали работать после 1917 г.

Если не считать новых административных образований, вроде ВСНХ, весь аппарат управления народным хозяйством остался прежним, дворянским. Никакие последующие преобразования и расширение ряда управленческих структур не изменили главного – у новой власти не могло быть своих кадров.

Основное отличие революции 1917 г. от любой другой революции – это полная зависимость новой власти от старых кадров. Новая власть была только декларативным названием нового типа распределения прибавочного продукта. Реальная жизнь полностью зависила от управленческого аппарата и инфраструктуры романовской империи. Можно было министерство назвать наркоматом и поставить во главе него наркома из партийных рядов, но найти замену всему кадровому составу, если не считать курьеров и сторожей, было объективно невозможно.

Система образования царской России исключала низшие сословия, то есть народ, из карьерной линии в экономике и финансах, науке и технике, и уж тем более из системы подготовки административных, военных и военно-технических кадров.

После революции из почти двухмиллионного дворянского сословия выехало за рубеж менее ста тысяч человек. Все остальные, если они формально принимали новую власть, спокойно остались

на своих местах и разрушали страну, доводя до маразма любые начинания.

Никогда и ни при каких обстоятельствах (дворянская) власть не преследовала дворян. Никто и никогда не ставил в вину даже убежденным врагам дворянское происхождение. Кто вспомнил дворянское происхождение Савинкова? Гумилева? Тухачевского? Генерала Власова?

Так же как никто не вспомнил жалованное потомственное дворянство отца Ленина и дворянство его самого, наследственное дворянство Красина, Баумана, Жуковского, Молотова, Дзержинского, Маяковского, Бехтерева, Мичурина...

Разночинец в среде интеллигенции – исключение, но легенда про инородцев в кожаных тужурках, которые-де поработили матушку-Россию, странным образом сработала. В тень ушло целое сословие. **А подозрительно внеклассовые и внесословные общенародные жупелы «буржуй», «контра», «белый» и т.п. завершили социальную маскировку.**

Красные, большевики, не вспоминали свою сословную исключительность прежде всего из традиционной политкорректности русских интеллигентов и просто в силу задач демократического преобразования общества. Но это великолепно было использовано врагами.

Белые, монархисты-реставраторы, на всю последующую жизнь облегчили себе поиск союзников. Ни у одной нелегальной группировки в мире не было таких благоприятных условий для работы в чужой, враждебной среде. Вспомните Ильфа и Петрова (дворянина Катаева) с их «12-ю стульями». Как просто было Бендеру в союзе с местным предводителем дворянства разыграть резидента эмигрантских кругов и сплотить оппозицию. Но в реальной жизни всё было ещё легче, исходя из того, что все они остались на своих местах.

И в тактическом плане все было сделано гениально просто. Произошло резкое идеологическое «прозрение» и «перекрашивание» военно-командных кадров, ИТР, научного состава и административного аппарата.

Молодые «краскомы»-дворяне (вроде А. Гайдара-Голикова) залили кровью страну в братоубийственной Гражданке, которую по договорённости развязали их «отцы» – руководители белых. Превратив в трупный кошмар мечту о равенстве и счастье, они выиграли первый этап. Они обрели доверие. А параллельно с этим руководители промышленности зарабатывали доверие, взвинчивая абсурдные планы и утверждая дикие темпы работы. В добавление к этому создавались система нищенских расценок на труд и параноидная каторжная дисциплина.

Дворяне-садисты создали карательную пыточно-лагерную систему. Дворяне-хозяйственники – каторжные нормы выработки и

убийственные питательные нормы. Это они будут создавать уродливую одежду, дебильный транспорт и «советскую культуру»...

Если в термине «советская власть» выделить всю структуру административно-хозяйственного управления, то советская власть просто объективно была создана дворянами.

Дворяне в процедурном порядке управляли страной во всех сферах бытия. Князь Орджоникидзе руководил ВПК, дворянин Голиков – ГРУ, дворянин Федоров – созданием автоматического оружия (и гробил все перспективные разработки в этой сфере), дворянин Шапошников создает Генштаб, дворянин Миклошевский – альпинизм как вид спорта, дворянка Л. Орлова в злобно-стебальных фильмах дворянина Александрова играет кухарок...

Сколько было активных членов ВКП(б)? 50 тысяч? Но ведь и они, если иметь в виду руководящий состав, были дворянами!

Не спасло и последующее вовлечение в партию рабочих, солдат, колхозников. Это только создало идеологическую подслойку под средние звенья народно-хозяйственного механизма.

Вернёмся к реалиям того послереволюционного периода. Когда у вчерашнего подпольщика-революционера (эсдека, эсера, анархиста) после вроде бы победы молодой порыв к преобразованию мира и его окрестностей попритух, в нём проснулись прежде всего наследственные социально-бытовые привычки, которые он впитал в семье. Да и, как правило, эта самая семья была ещё жива. Ведь для народа, ради которого всё и затевалось, старались не упоминать, что практически все лидеры всех партий имперской России происходили из сословия дворян! У лучших людей России просто был постоянно ощущаемый как проклятие классовый моральный долг перед народом. Народ же был, «как Христос, велик страданием» и «вековечным ярмом неволи угнетённый страдалец и мученик». Цель-то была освободить **народ** от самих себя, негодяев!

Мистический фантом всея Руси – неведомый интеллигент

Сами дворяне (я имею в виду нравственно здоровые слои), испытывая прихосоциальный конфликт, соприкасаясь с реальным миром дикого фашистского неравенства романовской империи, никогда не применяли при самоопределении термин «дворянин». Это автоматически унижало собеседников не дворян.

В обиход был запущен интереснейший социальный псевдоним – интеллигент. Хотя параллельно сложился социально-семантический ряд, перед которым стоял объединяющий образ, называвшийся «разночинцем». То есть демонстративное определение человека, который сложился как личность вне сословных рамок. Но разночинец всё же звучало как-то брутально. В подсознании всегда всплывало: разгильдяй, купец-спекулянт мелкого пошиба, тот же коробейник, не вписанный в сословные гильдии-разряды. Разно-

чинец – всё же не дворянин, хотя и это могло подразумеваться. Но, как правило, это относилось к каким-то работникам умственного труда (от актёра до адвоката и т.п.), чиновникам, мелким и средним бизнесменам, которые вышли из мещан, поповичей, инородцев, казаков, крещёных иностранцев (и даже евреев) незнатного происхождения...

Термин «интеллигент» прижился в языке, создавался образный ряд признаков, главным из них была оппозиционная заданность мышления и даже (в экстремальных ситуациях) поступков. Интеллигент был потенциальной, а то и реальной фрондой, вечным критиком системы. Лояльный к системе или даже нейтральный к оной так и назывался – «дворянин» или зло и уже ёрнически – «благородный»!..

Кстати, критика или оппозиция к системе была, естественно, и внутренне оправдана и объяснима. Это происходило хотя бы потому, что в родовом и сословном плане интеллигент, точнее дворянин, нередко имел кабы не бóльшие права на тот же престол Российской империи, чем правящий представитель династии Готторп-Романовых. И об этом обстоятельстве, то есть о дворянском фундаменте русской интеллигенции, как правило, напрочь забывают даже писатели и историки поколения «от Солоухина и моложе». Незаметно исчезла преемственность понимания применяемого общенационального термина. Те, кто принадлежал к более старшим поколениям, ещё помнили равенство между понятиями дворянин и интеллигент. А более молодые, вроде борзописца Бушкова, легко подхватывают даже старую, дореволюционную полемику, не понимая всей семантики понятий, которыми оперировали современники тех событий.

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ХАРАКИРИ

По сути, всему виной был Ленин. Он постоянно вёл полемику с представителями классического марксизма. Он был всё-таки не свободен от национализма, и его угнетало теоретическое положение России в марксизме, где романовский кишлак считался аграрной феодальной окраиной европейской цивилизации, капитализм тут только зарождался, и ни фабрикантов-кровопийц-монополистов с банкирами, ни пролетариата как готового к революционной организации класса не было в достаточном объёме, а значит, не было никаких предпосылок и теоретических обоснований для того, чтобы имело смысл подтолкнуть Россию к революционному преобразованию. Если жёстко, то России надо было ещё лет пятьдесят ждать ситуации, когда могла бы произойти буржуазная революция. Ленин ждать не хотел, но и не мог выглядеть в марксизме «как пьяный жлоб в синагоге». Он упорно доказывал, что капитализация в России идёт с огромной скоростью и создаёт количественные составляющие для качественного накопления революционных компонентов. Он даже напишет работу «Развитие капитализма в России». Конъюнктурщина безпредельная. Я спрашивал у (теперь уже бывших) «остепенённых» выпускников ВПШ, как это так получилось, что у Ленина в этой работе нет сравнения с развитием этого пресловутого капитализма в других странах Европы и в США? В. Ленин почему-то довёл книгу до 1906 г., и пошто бы так-то? Чего ж не дописать-то опосля?

А дело в том, что, по моей теории, основная объективная база развития социального сообщества вообще и конкретной страны в частности – это **избыточный или прибавочный продукт природы.**

1909 год в России был лучшим урожайным годом за всю историю, и нищий крестьянин стал активным (в массе, конечно) покупателем. Промышленность России, которая вечно страдала от отсутствия массового товарного рынка, дала последний предсмертный всплеск. Но в 1910 г. грохнет недород, и только (без миллионов инородцев) официально от голода помрёт где-то около 1,5 млн чел. И промышленность покатится вниз в силу тотального затоваривания никому не нужными продуктами производства. (Советую, уж не считайте меня претенциозным маньяком-нарциссистом, прочесть мою брошюру «Земля Ёк», где я даю статистику зависимости урожайности русского поля и уровня развития промышленности.)

Сравнения России с другими странами той же Европы Ленин избегает в силу несопоставимой нищеты финансовых и материально-технических показателей царской России. Да, динамика роста у Ленина в книге показана, но в объективном плане было примерно так: тодысь к январю Ванька скостромил одну ложку, надысь к январю он сделал на 100% ложек больше, а год назад Ванька делал на 200% меньше, чем надысь! Налицо явный рост. И это не стебалово, можете сами посмотреть и поискать сравнения...

Та же причина и отсутствия сравнения с США. Уникальная страна (тогда), где рабочий и «крестьянин» были массовым покупателем. Рабочий США получал зарплату, которая была, как минимум, в *двадцать раз* больше зарплаты рабочего России. Народ был массовым покупателем, и это немыслимо ускоряло товарооборот. Капитал в США рос, как на дрожжах. Безплатное образование, стандартизация типовых размеров и допусков в промышленности ещё с начала XIX в., примат права на землю был у государства, что исключало традиционную в Европе паразитарную абсолютную ренту, и т.д. Но это отдельная тема.

Ленин на всякий случай, предвидя критику со стороны ортодоксов от марксизма, сочинил своё (монголо-российское) определение предреволюционной ситуации, типа: «Низы не хотят и не могут жить по-старому, а верхи, в свою очередь, уже также не могут по-старому управлять этими низами». Тут, как видите, уже крамола; получается, что доминирующим фактором становится не статистически объективная классовая и социальная ситуация, а мироощущение народа. Но народ-то состоит всё же из личностей, из конкретных людей, а значит, ленинский тезис уже как бы и не субъективным идеализмом попахивает. То есть мир всё же таков, каким я его ощущаю?! Тут батька Юм выплывает из склепа.

А Ленин ещё более усиливает субъективный фактор, необходимый (и достаточный) для революционного преобразования: «Если идея овладевает массами, она побеждает».

Как вы понимаете, на первое место сразу же встаёт массовый агитатор, пропагандист! И этой миссией должен быть облечён каждый писатель, публицист, поэт. Отсюда постоянное внимание Ленина к любому проявлению революционно-демократичекого убеждения в прозе и публицистике.

Но ведь тут, как на зло, что ни писатель, что ни критик, что ни публицист – то дворянин! Маркс встаёт незыблемой глыбой и тычет в рыло дворянским титулом хоть Радищева, хоть Герцена, хоть Некрасова, хоть Писарева или Салтыкова-Щедрина... да кого хошь! Дескать, нетути в вашей феодальной орде какого-нибудь Бабефа Гракха (современник Радищева), чтобы призывал к обществу равенства, писал теоретические работы, руководил, ежели надо, Директорией, но сам бы из работяг был! Али хоть из буржуёв кто!

Ленин ведь вынужден был в упор не видеть дворянства наших обличителей и «революционных демократов».

Статья «Памяти графа Гейдена»: «Ещё Некрасов и Салтыков учили русское общество различать под приглаженной и напомаженной внешностью, под образованностью крепостника-помещика его хищные интересы, учили ненавидеть лицемерие и бездушность подобных типов».

И тут-то Бог послал Ленину *разночинцев!*

Ленин, классическое: «Мы видим ясно три поколения, три класса, действовавшие в русской революции. Сначала дворяне и помещики, декабристы и Герцен. Узок круг этих революционеров. Страшно далеки они от народа. Но их дело не пропало. Декабристы разбудили Герцена, Герцен развернул революционную агитацию. Её подхватили, расширили, укрепили, закалили революционеры-разночинцы, начиная с Чернышевского и кончая героями “Народной Воли”. “Молодые штурманы будущей бури” – звал их Герцен. Но это не была ещё сама буря. Буря – это движение самих масс». А вместо масс были салонные герои.

Анекдот в том, что даже Исполнительный комитет той самой «Народной воли», а по сути это и была сама «Народная воля», состоял из дворян!

Но, с другой стороны, тот же Ленин (ПСС. Т. 25. С. 93) назвал их, разночинцев, «образованными представителями либеральной и демократической буржуазии». Разночинским буржуазно-демократическим этапом Ленин назвал вообще весь период русского освободительного движения 1861–1895 гг. Если подробней, то см.: Лейкина-Свирская В.Р. Формирование разночинной интеллигенции в России в 40-х годах XIX века. – История СССР. М., 1958.

Но везде будет тщательно забыто то, что в России не было ни сословия «демократов», ни сословия «буржуев».

Чернышевский Николай Гаврилович – вождь революционного демократического движения в России в 60–70-е гг. XIX в. А что он за разночинец? А он-то – сын попа! То есть *по сословию поп!!!* И сам на попа (по должности) учился! Ну ладно, а кто ещё-то? Опять Ленин: «Предшественником полного вытеснения дворян разночинцами в нашем освободительном движении был ещё при крепостном праве В.Г. Белинский». А он кто? В «Исторической энциклопедии» про него сказано, что он родился в Свеаборге в семье флотского лекаря. Вроде бы и ладно, однако возникает вопрос, а кто это такой – лекарь? Это ведь не должность, не звание, а что-то вроде народно-жаргонного определения. Аналог этому есть у наших уголовников – лепила. А это единая прямая от фельдшера Сиворылова до столбового дворянина мэтра Пирогова, от которого Николай II прятался, чтобы тот у него не истребовал что-нибудь для своей клиники. И царь давал-таки... И уж в любом случае это

не сословие. И что это за «флотский»? Фельдшер в гарнизонном портовом лазарете или врач на крейсере, то есть дворянин? Ну ладно, родился в 1811 г., с 1822 г. два года учится в уездном училище, то есть не ходил в поповский гнойник церковно-приходской школы. Значит, уже не из сословия крестьян. Да вроде бы и не из мещан, так как это училище – по сути приготовительные классы, так как дальше он учится в пензенской классической гимназии. Уже не из сословия купцов. Так кто? Ну если его отец и не из дворян, то остаётся единственное сословие – поп!

«...Являясь наряду с А.И. Герценом основоположником идеологии разночинцев, Белинский выражал интересы крестьянских масс в общественной борьбе 40-х годов». А уже по словам столбового дворянина Плеханова, «Белинский обладал чутьём гениального социолога». Ну а уж как литературовед Белинский был гением всех времён и народов!

Дальше у нас из разночинцев идёт Добролюбов, ну тут уж и так все знают, что он – сын попа и сам по сословию поп! А кто ещё-то? Разночинцы! (Попы, что ли?) Где вы!

Доходило до замалчиваний и вранья в биографиях партийно-хозяйственных деятелей, и это продолжалось до... Да вообще не прекращалось! Так как это один из ключевых фактов российской истории, то об этом чуть подробнее.

Самое типичное: враг народа И.С. Уншлихт. Ну явный жидобольшевик! Про него сказано: родился... А вот и шиш! Как правило, везде пишется: «Из семьи служащего. Окончил высшие технические курсы в Варшаве...» Переведём: Высшие курсы в столице Царства Польского – это аналог МВТУ. А словечко «служащий» происходит вроде бы от глагола «служить», но служить можно и учётчиком в лабазе и в каком-нибудь отделении (ведомстве, «при столе» и т.д.) министерства. Главное то, что это не обозначает вообще никак сословия. Ну а уж то, что Уншлихт поступил на Высшие технические курсы, означает только одно: он окончил реальное училище, то есть ту же гимназию, но вместо «мёртвых» языков изучал несколько живых. Это среднее учебное заведение, то есть он – не мужик, не мещанин, а по отцу уже не купец (по сословию). Ну а уж то, что ни в одном справочнике никогда не говорилось о должности этого «служащего», в сочетании с полученным им образованием свидетельствует о том, что отец явно был не курьером, а чиновником, имеющим «класс». Всё это вместе говорит однозначно: Уншлихт – дворянин. (От себя скажу, Уншлихты – это ост-зейское дворянство).

И теперь для контраста: комиссар № 1 СССР (кроме Ленина и Сталина).

Молотов Вячеслав Михайлович. В 1921–1923 гг. – секретарь ЦК ВКП(б), с 1930 по 1941 г. – председатель Совета Народных

Комиссаров СССР. С 1942 г. – заместитель председателя Совнаркома (Сталина). С 1939 по 1956 г. – народный комиссар Наркомата (Министерства) иностранных дел.

Разберёмся. В БСЭ (Т. 39. М., 1938) сказано: «Молотов (Скрябин) Вячеслав Михайлович р. 9/III.1890 г. в слободе Кукарка Вятской губернии в семье приказчика...»

Уже «начинается» с первых строк. Слобода – это дикая застройка, ну что-то вроде ещё не оформленного административно района или околотка в: а) деревне, б) селе, в) городе под названием... а вот названия-то города, села или деревни таки и нет. Звучать-то должно было типа так: слобода Кукарка в городе Детройт или в Царском Селе и т.п.

В «семье приказчика», это как и что? Современный аналог этому термину – менеджер или (в торговле) «старший продавец», и тут уж всё зависит от уровня организации. Но это не *сословие*. И кстати, какие могут быть приказчики в слободе? Сиделец (продавец) в лавке (если слобода хоть как-то обжилась), половой в трактире, целовальник в кабаке?

Далее: «В 1902 году поступает в 1-е Казанское реальное училище». То есть в 12 лет зачислен во 2-й или 3-й класс – ну ни фига себе! Значит, сдал экзамены по французскому и немецкому, по математике, русскому, истории. А? И кто же его в этой Кукарке готовил? Вопрос не в том, что репетиторам надо было платить, а что в этой Кукарке их и быть-то не могло. Значит сами и подготовили?! Приказчик с женой Фроськой?! Экзамен в классическую гимназию был бы попроще. И ещё: переехал мальчик Вячеслав (имя-то явно не для простолюдинов) в Казань, и надо ведь где-то снимать квартиру семье (дело, что ли, бросили?) или хотя бы комнату ему, если он поехал туда один. Значит или на самом деле снимали (кстати, вы не забыли, надеюсь, что надо было представить справку о том, что у ученика есть отдельная комната?), или, скорее всего, он жил у родственников. А кем были оные, не сказано. Но явно, что в доме была прислуга. И там уже наняли репетиторов. Ну уже ясно, что не крестьянин, не мещанин и не купец. Последний бы отдал дитё в коммерческое, тем более «семья приказчика».

А дальше всё встаёт на свои места. Скрябин (Молотов) включается в революционную работу и принимает большевистскую программу, то есть начинает активно участвовать в подготовке революции. Его берут «на деле» и приговаривают к ссылке на два года. Там он экстерном сдаёт экзамен за курс реального училища, а дальше приезжает в Петербург и поступает в петербургский политех.

Ещё раз: бывший политссыльный приезжает в столицу империи и поступает в Императорский Политехнический институт. Всё!

Только дворянин не терял своих сословных и гражданских прав за совершение политических преступлений. Дворянин их лишал-

ся только после приговора по уголовному делу. Ведь сословная мерзость романовской России была закреплена доктринально. Дворянин «имел честь» (по-польски – гонор), а остальные все были «подлыми сословиями». Дворянин имел право на участие в оппозиции. А человек подлого сословия – нет. И как вопиющий иллюстрирующий контраст этого – любого не дворянина после ссылки «за политику» награждали «волчьим» паспортом, лишая большинства гражданских прав, в частности права приезда и проживания не только в столицах Российской империи, но и в любом губернском центре, и права поступать на госслужбу и в учебные заведения. (Есть версия, что он – сын великого князя Кирилла.)

Ленин, например, не смог в аналогичном случае восстановиться в Казанском университете. Но вождь был дворянином не в полном объёме прав, а сыном дворянина по выслуге. Молотов (Скрябин) был столбовым дворянином, как И. Бунин, Бехтерев, Мечников, Паустовский и т.д.

Есть ещё чище. Враг народа Уборевич. (У наших «наци» он всегда жид, несмотря на имя, хотя эти русские дебилы, даже читая его, не въедут.) В той самой энциклопедии «Гражданская война» читаем: «Уборевич Иероним Петрович (1896–1937). Сов. военачальник. Чл. Коммунистич. партии с марта 1917. Из крестьян. Окончил арт. уч-ще (1916), участник 1-й мир. войны, подпоручик».

Ну если бы за боевые заслуги (там пара «Георгиев»), и такое бывало, уже в ходе Первой мировой его направили в военное училище, то всё было бы нормально. Но опять же, в училище *пехотное!* И уж никак не в артиллерийское. Но дело-то хуже, училище-то он окончил в 21 год, то есть поступил туда где-то в 1912 г.! До войны он мог туда попасть, только окончив (в редчайшем случае) гимназию, но, как правило, пару курсов университета, или вообще только имея диплом высшего учебного заведения. Но в 97% случаев, окончив кадетский корпус. А это кастовое, чисто дворянское среднее учебное заведение. (Я-то знал, что Уборевичи – белорусские дворяне, ведущие род от ветви шведских Або.)

Был такой военачальник Корк Август Иванович (1887–1937), убеждённый враг народа. Так тут полный абзац. Цитирую: «Сов. военачальник. Чл. Коммунистич. партии с 1927 г. Из крестьян. Окончил Академию Генштаба (1914). Участник 1-й мир. войны, подполковник». Я уж не знаю, надо ли что-то объяснять. Ну сами посудите, каким образом «мужик» смог бы добраться до Академии Генштаба?

Самый «молодой» дворянин в ЦК РКП – это Ленин, так как его отец получил титул потомственного дворянина, дослужившись до 4-го класса. Его отец, если сравнивать по уму, был чем-то вроде второго Ломоносова или Сперанского в своей сфере. Поэтому ему и повезло.

Дзержинский – потомственный ясновельможный пан. Это старый дворянский род. Орджоникидзе – вообще князь. То, что будущие враги народа Зиновьев и Каменев были из рода военных дворян, и скрывать было безполезно (Каменев С.С, а не Л.Б.).

Кратко о Сталине

Выдержки из «Исторической энциклопедии» (Т. 13. М., 1971). Это самое махровое антисталинское издание, где все предатели и враги народа записаны в жертвы сталинизма.

Сталин (Джугашвили) Иосиф Виссарионович родился 21 декабря 1879 г.

В 11 лет поступил в духовное училище. (Среднее учебное заведение, известное в литературе как бурса – аналог гимназии, где к классическим языкам добавлялась куча поп-предметов.)

1894 – окончание училища и поступление в Духовную семинарию.

1896 – вступает в группу «Месаме-даси» – первой грузинской социал-демократической организации. Ведет пропагандистскую работу среди рабочих.

1899 – исключение из семинарии. Поступает работать вычислителем-наблюдателем в Тифлисскую физическую абсерваторию. Запомните на будущее эту должность. В тот период, напомню, даже калькуляторов не было, и все расчёты надо было делать карандашом на бумаге.

1900 – проводит маевки и руководит общей забастовкой тифлисских рабочих. По его инициативе местная ячейка эсдеков принимает решение о массовой агитации.

1901 – перед угрозой ареста переходит на нелегальное положение.

– Введен в состав Тифлисского комитета РСДРП.

– По поручению комитета участвует в создании социал-демократической организации в Батуми.

1902 – руководит организацией и проведением политической демонстрации батумских рабочих.

– Арест. По приговору выслан на три года в Иркутскую губернию.

1904 – побег из ссылки. Сталин на Кавказе, где еще в 1903 г. (заочно) на I съезде Кавказских социал-демократических организаций избран в состав союзного комитета РСДРП.

– Выступает в партийной печати как организатор и публицист. Ведет полемику с меньшевиками и другими течениями.

1905 г. – как делегат от большевиков Закавказья участвует в работе I Всероссийской большевистской конференции в Таммерфорсе (Финляндия). Обсуждение с Лениным теоретических вопросов.

1906 – участвует в работе IV Объединительного съезда РСДРП в Стокгольме.

1907 – Сталин – делегат V (Лондонского) съезда РСДРП.

– Участвует в издании газет: «Бакинский пролетарий», «Гудок», «Бакинский рабочий».

1908 – арест. Выслан на 2 года в Вологодскую губернию.

– Побег. Сталин в Баку. Выступает с полемическими статьями в партийной прессе. Большие теоретические работы. Активная партийная работа.

1910 – арест. Полтора года в СИЗО. Приговорен к ссылке в Сольвычегодск.

1912 – на пленуме ЦК РСДРП Сталин был заочно кооптирован в состав ЦК РСДРП и Русского бюро ЦК.

– Побег из ссылки. Сталин в Петербурге. Руководит изданием и **редактирует** большевистские газеты «Звезда» и «Правда» в партии, где практически нет простолюдинов, а большинство членов – дворяне-гуманитарии или, в крайнем случае, с дипломами технических высших учебных заведений.

– Арест. Сослан на 3 года в Нарымский край.

– Новый побег из ссылки. Сталин опять в Петербурге и редактирует «Правду». Запомните, что ещё задолго до того, как вдруг ОН станет «тираном-палачом-убийцей-садистом-монстром с маниакальным стремлением к власти», его основной работой была работа *редактора*.

– Ноябрь. Сталин на совещании ЦК в Кракове.

Конец 1912 – начало 1913 г. – программная работа Сталина «Марксизм и национальный вопрос».

1913, февраль – очередной арест. Сталин выслан в Туруханский край, где находился в 1914–1916 гг.

1916, декабрь – Сталин мобилизован в армию и по этапу направлен вначале в Красноярск, а затем в Ачинск.

12(25) марта 1917 г. Сталин вернулся в Петроград и был кооптирован в состав Бюро ЦК партии большевиков и опять был введен в редакцию «Правды». На VII (Апрельской) Всероссийской конференции РСДРП(б) Сталин выступал с докладом по национальному вопросу. Этот доклад, по сути, определил всю национальную политику ВКП(б). Сталин был избран в состав ЦК РСДРП(б).

1917 – Сталин руководит и ***редактирует*** центральные печатные органы партии – газеты «Правда», «Рабочий и солдат», «Пролетарий», «Рабочий», «Рабочий путь».

Попытайтесь мысленно пробежать по всем определениям такой фигуры, как И.В. Сталин, которые вы сами слышали, читали, «TV-видели» за последние... ну хоть десять лет. Что у вас получится?

Правильно. Все хорошо продумано, были какие-то авантюристы (у резко правых – жидомасоны), которые вместе с голытьбой, люмпенами и прочей швалью и уголовниками захапали «упавшую» власть... и т.д. по учебнику истории. А после из ниоткуда появил-

ся их пахан, инфернальный монстр, который всех стрелял, стрелял и перестрелял. А когда пуль не хватало, то сажал, сажал и пересажал всех, на 100 лет каждого.

И вот тут-то простая краткая биография Сталина в «антисталинском» издании, не желая того, сметает на помойку лживую писанину антисоветчиков всего постхрущевского периода.

Вырисовывается совсем другая картина. Вспомните, о чем я уже писал. Интеллигент в России не мог быть не дворянином. Это тщательно вымыли из общероссийской памяти. Сейчас «большевик» в сознании американца, француза, парагвайца и россиянина – какое-то злобное чудовище, вышедшее из мужицко-пролетарского подполья, держа в руках бомбу и наган, а в зубах пачку листовок, написанных на полуграмотном жаргоне.

Исторический юмор в том, что дикий, забитый и малограмотный (а в большинстве вообще неграмотный) народ просто объективно не мог изменить историю. Революцию подготовили и совершили дворяне. Только они могли сформировать, подкрепив теоретической базой, партию.

Среди руководителей СД-партии, после РСДРП, ВКП(б), ни мужиков, ни работяг не было и быть не могло. Только, и то частично, состав рядовых членов партии охватывал весь социальный спектр.

Итак, повторю, партию создавали интеллектуалы. В основном гуманитарии, администраторы разного уровня, технари, вроде Баумана или Красина, чиновники разных ведомств. А чиновник без гимназии и высшего образования в Российской империи был невозможен де-факто и де-юре.

К чему я это? А к тому, что еще до 1917 г., и уж тем более до пресловутых 1930-х гг., Сталин был внутрипартийным теоретиком, который идеологически объединял партию, состоявшую из интеллектуалов. Сталин вел стратегическую полемику с внутрипартийными уклонистами и с идеологами других партий и партийных групп.

Читатель, вы вообще когда-нибудь слышали (читали, видели...), чтобы кто-нибудь, ну хоть с грязным мотивом – постебаться, разобрал бы хоть одну статью Сталина? Ведь даже лютый враг Сталина – Волкогонов, пытаясь, по ходу дела, противопоставить Сталина Ленину и Троцкому, написал, что Сталин был плохим оратором и хорошо себя чувствовал за письменным столом, за которым работал над очередной статьей.

После смерти Сталина была образована комиссия по изучению и систематизации его наследия, и пока Хрущев не прикрыл эту лавочку, кое-что просочилось в печать.

В числе прочего оказалось, что в личной библиотеке Сталина двадцать с гаком тысяч книг имеют закладки, подчеркивания и заметки на полях. А если учесть, что эту библиотеку он мог соби-

рать с середины 1930-х гг., и при этом не надо забывать про тот гигантский объем документов, который Сталин должен был... просматривать, про огромнейший опыт личных контактов, то эти тысячи проработанных книг поражают.

Последним, кто написал об этом, был Юрий Мухин в книге «Убийство Сталина и Берия». А я могу к этому добавить нечто малоизвестное.

Когда меня по ст. 70 ч. 2 загнали в казанский спец, то там я достаточно долго общался с выдающимся деятелем большевистского движения последней трети XX в. Для граждан СССР тогда, как и сейчас, было неизвестно существование левой оппозиции. А уж тем более тщательно прятали лидеров-теоретиков.

Ким Сайфулович Давлетов. Ученый секретарь Института мировой литературы. Работы по фольклору, специалист по конструкциям многоэтажного мата, полиглот, автор лучшего перевода Гегеля. Философ, автор системы миропонимания, где развитие и функционирование мышления, общества и материи как таковых рассматриваются как поэтапное развитие-смена пяти структурных праэлементов-эйдосов. Так, на основании этой теории социализм не является первой стадией коммунизма, это последняя стадия классового общества, в которой соединились все особенности предшествующих общественных формаций. А потому сделать шаг вперед можно только через радикальные, революционно-процедурные преобразования. И этому будут противодействовать по сути все. Давлетов предсказал реставрацию капитализма в СССР и распад СССР.

Давлетов рассказал нечто интересное о послесталинском периоде, и в частности об эпизоде, послужившем формальным поводом к разрыву отношений между СССР и Китаем.

После смерти Сталина СССР (Хрущев) наладил отношения с вчерашним идеологическим врагом – югославским «батькой» Иосипом Броз Тито. Перед очередным празднованием Великой Октябрьской революции делегации, а точнее, генсеки братских партий, посещали Мавзолей. Тито отпустил шуточку, помянув «политконсервы». Председатель Мао, которому на ухо мгновенно сделали перевод, не выдержал. Он схватил правой рукой Тито за шкирман, левой – за портки, резко выволок, точнее вышвырнул, Тито из Мавзолея, добавив чисто китайского пинка в зад. Быстро прошел обратно в Мавзолей, поцеловал саркофаг, вышел и тут же, только заехав минут на десять в посольство, умчался в аэропорт, откуда вылетел в Китай. Там Мао сделал ряд заявлений, смысл которых был в том, что КПСС под руководством Хрущева предала дело Ленина-Сталина. С этого начался крайне напряженный период идеологического противостояния СССР и Китая.

Ким Давлетов стал писать теоретические работы по восстановлению большевистской идеологии и нашел связи с идеологически-

ми отделами ЦК Китая и других стран Индокитая. Он долгие годы был стратегическим консультантом КП Китая, Камбоджии и других компартий региона. По сути, это Ким Давлетов создал идеологическую базу для «культурной революции» в Китае и движения красных кхмеров. После на все это навесят Гималаи лжи и мифов. Но кроме того, Ким Давлетов был другом Егорова, который являлся главным редактором центрального печатного органа КПСС журнала «Коммунист».

Так вот, оный Егоров входил в ту комиссию по изучению и систематизации наследия И.В. Сталина и рассказал Давлетову следующее.

Компартии были созданы во всем мире, и вполне естественно, что со всех стран мира в СССР по явным, но чаще тайным каналам шла корреспонденция. Перед войной во всех странах мира у власти были фашистские, профашистские и без исключения антисоветские и антикоммунистические правительства. Остальные страны являлись колониями и полуколониями. А это значит, что переписка шла с использованием иносказаний, кодов и шифров всех систем и расцветок. По сути это были сообщения с театров военных действий. Секретность была главной задачей.

Я надеюсь, читатель понимает, что парагвайский, индийский или французский коммунист и даже какой-либо генсек КП Пакистана не писали по-русски...

А самые ответственные письма шли лично генсеку Сталину, у которого были ключи к самым важным шифрам. У Сталина естественно хранились все данные о партийных вкладах в западных банках, о международных явках... Ким Давлетов говорил, что сталинские явки еще действуют.

Последним, кто знал все о «золоте партии», был И.В. Сталин. Что успел хапнуть Никита Хрущев, теперь не узнать, как и то, смог ли он или кто-нибудь из его подручных разобраться с шифрами.

К нашей теме относится следующее. Егоров (Давлетов) утверждал, что Сталин сам читал ответственные письма, по-видимому, на всех языках мира, сам расшифровывал и зашифровывал ключевые ответы.

Короче, Сталин был интеллектуальным титаном. Он был универсален.

Вспомните характерный эпизод. Ленин перед смертью пишет знаменитое письмо, типа: «Товарищ Сталин, сделавшись генсеком, сосредоточил в своих руках необъятную власть». (Хотя есть вполне обоснованная версия о том, что Ленин не писал это так называемое «Завещание». Это был подлог.)

Все знают это письмо и фразу, где Ленин предлагает «обдумать способ перемещения Сталина с этого места». И никому почему-то не приходит в голову обратить внимание на даты.

Итак, письмо Ленина датировано 25 декабря 1922 г. Но ведь только 3 апреля 1922 г. на пленуме ЦК РКП(б) Сталина назначили тем самым генсеком. Конец Гражданки, возвращаются прошедшие войну партактивисты. В партии и без того куча народа прошла каторгу, тюрьмы, ссылки. И к этому надо всегда помнить, что руководящее ядро партии – интеллектуалы. Так как же можно у такой публики «захватить власть»?

Единственный, кто понял ситуацию, так это Ю. Мухин. Власть у того, кому подчиняются. А Сталину подчинились, и на тот момент подчинение было добровольным.

А я бы уточнил и усилил «открытие» Мухина. Сталин уже давно был лидером партии. Партия на XIII съезде РКП(б) (май 1924 г.) обсудила ленинское письмо к съезду... почесали репу и оставили Сталина на посту генсека ЦК.

А Ленин? Вы помните количество томов полного собрания сочинений Ленина? Даже если убрать рядовые записки и письма – это огромный объём. Ну и кто эту кучу читать будет? В 1924 г. Сталин пишет брошюру под названием «Об основах ленинизма». И все... По сути, весь Ленин изложен на 300 страницах. Надо объяснять?

В этом весь Сталин. Это простота гения. Античный фундаментальный лаконизм.

Возникают напряженность, внутрипартийный конфликт, идейный тупик, или вконец достала оппозиция... Сталин пишет очередную статью или доклад. Все умники вначале хмыкают, потом замолкают, разводят руками и делают, как сказал или написал Иося.

Где-то с 1900 по 1905 г. в газете «Борьба» («Брзола») Сталин опубликовал кучу полемических статей и теоретических работ. На Кавказе стали сильно давить анархисты (маузеры, бомбы, вах! пах! Могитхнам дадистраксе!). Сталин пишет работу «Анархизм или социализм», и Кропоткин с Бакуниным откатились на задворки даже кавказского сознания.

1905 – «Коротко о партийных разногласиях».

1909 – «Партийный кризис и наши задачи».

1912–1913 – великая программная работа «Марксизм и национальный вопрос».

1917 – VI съезд. Доклад Сталина: «...Мирный период революции кончился, наступил немирный период схваток и взрывов».

– Доклад по национальному вопросу на Всероссийской апрельской конференции РСДРП(б).

– Сталин, Ленин: «Декларация прав народов России».

– Сталин, Ленин: «Обращение ко всем трудящимся мусульманам России и Востока».

1918 – ВЦИК принял «Декларацию прав трудящихся и эксплуатируемого народа» в редакции Сталина и Ленина.

– Сталин разработал тезисы «О типе федерации Российской Советской Республики», которые легли в основу работы конституционной комиссии, созданной ВЦИК 1 апреля 1918 г.

1918 – V съезд Советов. Сталин разработал проект «Общих положений конституции РСФСР».

– Обращение наркома по делам национальностей Сталина к «Советам Казани, Уфы, Оренбурга, Екатеринбурга, Совнаркому Туркестанского края и другим».

1921 – конец Гражданской войны. Сталин: «О политической стратегии и тактике русских коммунистов».

26 декабря 1922 г. – X съезд Советов РСФСР. Программный доклад Сталина «Об объединении советских республик»: «...от конвенциональных, договорных отношений к отношениям, предполагающим создание единого союзного государства».

31 января 1924 г. – II Всесоюзный съезд Советов принимает сталинскую редакцию конституции страны.

Теперь о должностях, которые занимал Сталин.

1917, октябрь – Сталин в составе Политбюро и Военно-революционного центра ведет подготовку к вооруженному восстанию. По сути, революция, штурм Зимнего, арест Временной комиссии Госдумы – Сталин.

Ноябрь – после победы Сталин избран членом ВЦИК и наркомом по делам национальностей.

В годы Гражданской войны и интервенции (1918–1920) Сталин работает в военных органах республики. Он входил в состав РВС республики, РВС Западного, РВС Южного и РВС Юго-Западного фронтов. Он представлял ВЦИК в СРКО (Совете Рабоче-Крестьянской Обороны).

1919 – Сталин – нарком Госконтроля (позже Народный комиссариат рабоче-крестьянской инспекции). Тогда же направлен в Петроград, где руководил обороной города в момент наступления армии Юденича.

Сталин также руководил обороной Царицына и разбил белую армию.

После хрущевского переворота Сталина выкинули из истории Гражданской войны. А вот люди, достаточно хорошо помнившие предвоенный период, естественно, знали, что почти одновременно Сталин разгромил Деникина, а Тухачевский был разбит поляками.

Сейчас почему-то люди спокойно, как объективную данность воспринимают ублюдочно нелепые добавления к фамилии Сталина – «тиран», «палач», «чудовище» и т.п. И большинство, практически все, считают, что кто-то «в начале истины» все понял, узнал и поведал миру, а после уже, как таблицу логарифмов, можно только применять в каждом конкретном случае... «дополнения».

А мне вот К. Давлетов (Егоров) рассказал много фактов из реальной жизни Сталина, о которых почему-то никто никогда не

упоминал. Я их все приведу в отдельной работе, а сейчас только два, но очень симптоматичные.

Все талдычат про то, что Сталин учился в Тифлисской семинарии. Это не совсем так. Тбилиси того периода был очень интересный город, так же как неоднозначен статус Грузии в составе Российской империи. Царь Ираклий – это не чурочий курбаши. Грузинское дворянство было по статусу равно российскому, и Грузия была достаточно автономна в своей внутренней жизни. И потому Сталин учился не в семинарии, созданной в структуре Русской православной церкви. Это был иезуитский колледж, где ряд предметов читали православные попы. Это заведение имело интересный статус, но попробуйте об этом спросить так называемых «знатоков» биографии Сталина.

Второе: Сталин, уже активный участник нелегальной партработы, не мог допустить, чтобы его выгнали «за политику», он же подпольщик! А наши горе-историки, и правые и левые, долгие десятилетия спокойно повторяют, как попугаи, именно эту ерунду.

Хотя это абсурд! Это все равно, как боевик Аль-Кайды замечтался бы и около полицейского управления уронил автомат и фотографию Усамы Бен-Ладана с дарственной надписью.

Сталин должен был любой ценой не получить диплома об окончании семинарии, чтобы не попасть в сословие священнослужителей, и в то же время не привлечь к себе внимание как политический оппозиционер. На экзамен по теологии Сталин пришел на руках. И его с треском выгнали всего лишь как хулигана.

Я долгие годы ждал, когда хоть кто-нибудь «вспомнит» этот эпизод. А после понял, что все «сталинисты» из правых и близко не стояли к реальным источникам о жизни Сталина. Ну а как же весь огромный багаж антисталинских «исследований», книг «за жизнь», «монографий» и «мемуаров»? **Всё вранье. Всё.**

Все, наверно, помнят известного предателя, шпиона, убийцу и врага народа педераста Раскольникова, который смылся на Запад и так же, как князь Курбский Грозному, писал открытые письма Сталину. В числе прочего Раскольников подковыривает Сталина тем, что тот был в семинарии «специалистом по внеканоническим ересям». И никто не попытался выяснить подробнее об этом интересе Сталина и том интеллектуальном уровне, необходимом для такого «увлечения». А теперь это уже точно не выяснить.

И еще одна странность биографии детского периода. Все, и правые и левые, пишут о нищем, голодном детстве, о пьянице отце. Но вот странный факт. В бурсу, то есть в среднее учебное заведение, Сталина приняли на безплатной основе.

Но есть одна особенность поступления в бурсу. На безплатное обучение принимали только детей священников и, естественно, дворян. То есть Сталин из семьи священника? Нищая семья с отцом-

пьяницей (по общей легенде) не вписывается в этот расклад. По легенде он вроде бы хорошо пел в церковном хоре, и это позволило матери упросить...

Чушь собачья! Он мог стать, имея хорошую глотку, хоть главным певчим в любом кафедральном соборе, хоть в Царском Селе, хоть «Шаляпиным» в театре, но глоткой не отменишь жёсткие процедурные порядки романовской империи.

Если Сталин происходил из простонародья, то у него могла быть классическая социальная дорога: церковно-приходская школа, а после ремесленное училище или ученичество в семье кустаря-мастерового или в лавке.

Так, может, как раз легенда про отца-пьяницу скрыла социальные корни другого порядка?

P.S. Я хотел было найти какую-нибудь историческую аналогию тому методу очернения великой фигуры, который был применен к Сталину. Сразу же возникло имя – Атилла. Но о нем и так-то сейчас никто не помнит. И тут вспомнил всем известное имя: *Сальери Антонио.*

Гениальный композитор (1750–1825), выдающийся педагог. Среди его учеников были: Бетховен, Шуберт, Лист. 40 опер, из которых два шедевра – «Данаиды» (1784), «Тарат» (1787). Огромная куча религиозно-храмовых и концертных произведений.

Но, на свою беду, он был христианином. Именно так. И в числе прочего его раздражал до омерзения алкоголик с конопатой рожей, развратник, трипперитик и сифилитик Моцарт, который навязывался к нему то ли в ученики, то ли в друзья.

Но главное в другом, Моцарт был масоном. И потому вдруг, после того как сгнивший заживо Моцарт «дал упаковочку», пошел слух (явно запущенный масонами) о том, что Сальери отравил Моцарта. При этом очень редко кто говорил о том, что Сальери резко осуждал масонство вообще и масонство Моцарта в частности. Через некоторое время масоны организовали в среде музыкантов общемировой бойкот произведений Сальери. Недавно он формально снят.

В России, где даже камерные, с небольшим составом, оркестры были редкостью, а в церквях РПЦ не было органов, вся эта история была на задворках сознания редких лабухов. Но вымазать дегтем Сальери надо было.

И вот Пушкин, вступив в масоны, должен был отработать свое грехопадение и продемонстрировать лояльность. И он пишет «Моцарта и Сальери». И для России это осталось единственным упоминанием о выдающейся личности. После к этой рифмованной лжи другой достаточно одиозный голубой «классик» написал музон, получилась оперная миниатюра. И уже на века...

ВСЕМ ИЗВЕСТНЫЕ, НО НИКЕМ НЕ ВИДИМЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ВРАГИ РОССИИ

Напомню ещё один важный момент для понимания природы скрытых врагов: **по сравнению с древностью украинских дворянских родов российское дворянство – это татарско-германская урла.**

Хохлы как враги. О том, что украинцы – древние враги России, и они всегда это помнят, надо говорить отдельно. Это огромная и жутковатая тема, и помню, что очень давно, когда я был молодым идиотом и верил в мировой сионистский заговор, я вышел на группу людей (при больших тайных чинах), которые во всём, в чём антисемиты обвиняли «жидов», убедительно обвиняли хохлов. Они приводили статистику хозяйственно-экономических катастроф России (в макро- и микросфере) и родословные руководителей каких-то министерств, управлений, НИИ и КБ ВПК и гражданских НИИ и КБ, которые в лучшем случае, и кстати типичном, просто развалили подчинённые им структуры, а в худшем – привели к какой-нибудь катастрофе. (Возможно, все крупные беды России от хохлов.) И не считайте это стебаловом, лично я это знаю и готовлю, может, самую страшную монографию по национальному вопросу.

Украинские роды мало того, что хронологически древнее русских, но и через систему дворянских браков породнились не просто с западными родами, но и с потомками правящих династий, и в частности с родами-потомками Ярославича Даниила Галицкого, который, как многие забыли, женившись на королеве Польши Ядвиге, принял католичество и стал королём Сигизмундом, а позже – императором Священной Римской империи германской нации (это полное название империи, которое у нас не очень-то упоминают). Его потомок по прямой линии Владислав имел полное право как прямой наследник Казимира Галицкого на московский трон. Фёдор-то был последним ханом (Иван IV по матери принадлежал к тохтамышскому роду). Новым ханом был Ленин – по отцу из старых боевых родов Улайян-Бату.

Очень часто современников смущает и вводит в заблуждение региональное звучание фамилии. Например, Потоцкие и Вишневецкие, тут любой скажет, что это шляхетские династии. Правильно, но территориально. Так как это именно русские боярские роды. (Это отдельная интереснейшая тема, но она сейчас отвлекает.)

Короче, ирония над хохлами, которую столетия раздувают жандармы из опричнины – III отделения – ЧК – КГБ – ФСБ – гестапо, –

это для русских невежд, малахольных и бездарных. А то, что украинские дворяне – это древние иностранные соперники за власть (Киев-то – действительно «Мать городов русских», и это не аллегория), это мало кем видимая историческая реальность. Князь Киева Владимир никуда из нашей реальности не делся. Если вспомнить, сколько его сыновей, и особенно дочерей, перероднились со всеми королевскими домами, то не удивительно, что фактически украинцы-дворяне – это Европа. «Романовы» столетия делали всё, чтобы прежде всего унизить подчинённые народы и лишить в народном сознании легитимность каких бы то ни было притязаний на власть национальных дворянских родов. Сейчас уже не знаю, а лет десять назад король Украины жил в Испании. Вы знали об этом? Нет?! Знамо дело...

Большинство читателей, надеюсь, хоть где-то слышали, что «Повесть Временных Лет» – полицейская хроника, утверждающая легитимность только одной линии развития: Святослав I, Владимир I, Ярослав I и т.д. (стандартная версия). Но в хрониках европейских стран, во-первых, известны двое сыновей Владимира от Рогнеды – Мстислав и Предислав. (Их нет в ПВЛ.) От жены древлянского рода княгини Малуши Древлянской у Святослава I был сын Изяслав. О нём нет ничего в ПВЛ, как не говорится, естественно, ничего и о его потомках.

Неизвестны вообще по ПВЛ ни само существование дочерей Ярослава, ни потомки трёх дочерей Ярослава: Анны, которая стала королевой Франции, Елизаветы – королевы Норвегии, Анастасии – королевы Венгрии.

Из хроник Титмара Магдебургского можно узнать, что 9 дочерей Владимира были взяты в польский плен в Киеве 1018 г. Но их нет в ПВЛ, как нет ничего про их потомков, хотя их тут же выдали замуж. Таких знатных невест никто мимо своих семей не пропустит.

Но главное то, что по ПВЛ вообще неизвестны ни братья Ярослава, ни потомки братьев Ярослава, и это хорошо известные в европейских хрониках Подвизд, Судислав, Всеволод, Станислав, Вячеслав, Ростислав. А ведь при тогдашней плодовитости потомки всех этих князей и княжон должны оставить роту претендентов на уже, в общем-то, единый престол!..

Существует достаточно хорошо известная и доказательная версия (Членов «Запретные имена в ПВЛ») о том, что после смерти сына Владимира Ярослава I началась страшнейшая династическая резня, не имевшая аналогов в мировой истории. Как минимум, население тогдашней России было вырезано больше, чем наполовину. Арабские путешественники до конца XII в. писали, что это была «мёртвая страна» или «гниющая страна». Победила узкая линия официальных Ярославичей, которая вырезала конкурентов. Но, естественно, не всех, и древняя династическая ненависть засела уже в гены и никуда не исчезла.

Ну а если по-другому, то посмотрите, как мгновенно в тот постреволюционный период Украина начинает войну против России как союзница ее врагов. Ну то, что хохлы встречали Гитлера хлебом-солью, уже не секрет. От кадров кинохроники даже Чухрай одурел. Просто пока запомните, что всё и все, кто выходит из Украины и юго-запада империи, – **враги! От Петлюры и Хрущёва до Горбатого предателя.**

В ЦК 1930-х гг. входил кандидатом украинский дворянин Чубарь, будущий враг народа. Так вообще нет сведений о его происхождении. Похожий на Гитлера, с 1921 г. он, кроме других должностей, – председатель Правления каменноугольной промышленности Донбаса, который станет антисоветским полигоном для диверсантов-саботажников, инженеров-бандитов из системы убийцы, шпиона и врага народа Пятакова.

Евреи в партии. А были ли таковые?

Возьмём справочник «Политбюро (Президиум) ЦК партии в 1917–1989 гг. Персоналии». Издан Высшей Комсомольской Школой при ЦК КПСС, на кафедре истории КПСС. Находим: КАМЕНЕВ (Розенфельд) Лев Борисович (1883–1936). Будущий убеждённый враг народа. Вы, конечно, все «знаете», что это уже «классический жидомасон». И спорить никто не будет, но в биографии сказано: «Родился в семье машиниста Московско-Курской железной дороги. Успешно завершил гимназическое образование в Тифлисе. В 1901 году поступил в Московский университет. В 1902 году за участие в студенческой демонстрации исключается из университета. Осенью того же года уезжает в Париж, где начинает сотрудничать с ленинской Искрой»...

Для меня, например, то, что «Каменев» – дворянин по сословию, безспорно.

Еврей по закону мог быть в Российской империи миллионером, то есть банкиром или купцом по роду занятий, а не по сословию купцов, которые и были в числе прочего банкирами. Еврей мог стать поэтом Барковым, русским артистом «Качаловым» или русским художником Ильёй Репиным. Но еврей не имел законного права работать в стратегической сфере – на железной дороге – даже просто землекопом при постройке оной. Дальше самое очевидное. Москва – древняя столица, и столица по статусу. Вы знаете, что посольства-то были в Москве (хотя послам приходилось ошиваться в Петербурге). Еврей, при жёстком законе о черте осёдлости, если бы и умудрился раздобыть «жёлтый вид» проститута, то в Питер мог бы временно прописаться для работы в борделе, но уж прописаться в Москве и поступить работать на железную дорогу?! Никогда!!

Кстати, а знает ли читатель, скорее всего нет, что по какому-то дурацкому капризу царского Министерства образования выпуск-

ник технического высшего учебного заведения перед окончанием обучения обязан был пройти практику на железной дороге в качестве помощника машиниста. Только после этого он как бы автоматически становился машинистом и получал диплом. Железная дорога империи считалась очень серьёзным ведомством, и машинист из обедневших дворян был не таким уж редким явлением.

Студент-дворянин, выпускник, был уже нередко взрослым женатым мужчиной, и если у него рождался в этот период жизни сын, то лучшего для последующей биографии было и не придумать. Но пока оставим эту линию доказательства и подойдём с другого бока.

Главное в том, что всё равно кто – немец, француз, татарин, американец и прочий рязанец, – человек должен был быть вписан в **сословие**!

Просто горожане, по сословию мещане, также делились на разряды – от почётного гражданина, практически дворянина, до ремесленника. Мещанин из простонародья – тот же крестьянин по объёму сословных прав. Точнее, по полному отсутствию прав как таковых. И в городах в отношении образования было хуже, чем в деревне. Тут существовала жёсткая обязаловка: начальная церковно-приходская школа, второй разряд – городское (уездное) училище и следующей ступенью могла быть учительская семинария. Но, скорее всего, почти без исключения после начальной школы парень шёл в ремесленное училище. Всё!

А тут Каменев поступил в московскую классическую гимназию, если он позже заканчивал образование в гимназии в Тифилисе.

А дальше – больше. Его за «политическую статью» вышибают из университета, а он, видите ли, спокойно получает загранпаспорт и «уезжает» в Париж! Ребята, повторю, что только дворянин по сословию не терял гражданских прав за совершение политического правонарушения и даже преступления. Получить тогда загранпаспорт политически неблагонадёжному, не дворянину, это как выехать из СССР периода Брежнева физику-ядерщику. То есть Каменевы-Розенфельды – однозначно не евреи, не работяги-мещане и не купцы... Розенфельд был явно из московских дворян немецкого происхождения.

Троцкий не был евреем

Очень давно, когда мы жили в Москве, а не в Долгопрудном, как сейчас, у моих родителей в отдельном большом ящике валялись довоенные газеты и журналы, в которых мой отец отмечал в своё время важные, как ему казалось (и не без основания), материалы. Он часто спорил со своей сестрой-коммунисткой (по рождению она была, естественно, как и отец, из сословия казаков, но, выскочив замуж за дворянина, позже уже узаконила во дворянстве двух детей), и в один из этих споров речь зашла о евреях, но с необычной

стороны. В какой-то центрально-региональной газете, еще до войны, освещали, как я понимаю сейчас, известный вопрос о том, что в период, когда евреев переселяли из «местечек» в Крым и на Восток, в Биробиджан, были частые случаи, когда «в евреи записывались» из корыстных соображений. Для переезда и обустройства давали подъёмные. Дальше, я думаю, объяснять не надо.

После революции быть евреем стало выгодно. Они считались исторически угнетённым народом. И вот в статье по ходу дела как-то прошлись в глубь вопроса и вспомнили, что часто члены партии, особенно те, кто работал в подполье, устраивали себе липовое принятие иудаизма или просто брали, точнее покупали, паспорт с еврейской фамилией. В силу российского закона, с одной стороны, еврей был лишён многих прав, но, с другой – у него было некоторое преимущество в возможности ездить куда угодно по стране и даже за границу. Люди в России, особенно не из дворян, даже оставаясь формально «свободными», были по сути административными крепостными. Простонародью (конечно, не мужикам, а горожанам, то есть мещанам) вроде бы не мешали ездить куда попало, но в паспорте могли отметить цель поездки. Дворян же было по факту мало, и со своим паспортом ездить было трудней – засветишься. Да и со службы работающему «подпольщику» было трудней сорваться в нужный момент. Паспорт «купца» было опасно брать, так как это была своя каста, где все в той или иной степени друг друга знали.

Еврейский паспорт был идеален. Так, если постоянно жить где-то еврею было нельзя, кроме места приписки, то (российский дебилизм) ездить «по ганделю» (бизнесу) он мог куда угодно. Короче, в той статье было сказано, что известный революционер, сын екатеринодарского помещика Иванова стал **Лейбой Бронштейном!**

Я не помню ни газеты, ни года и места издания, но тут интересно то, что нет вообще никаких сведений о «прошлой» жизни оного Троцкого (Бронштейна-Иванова(?)), кроме единственного упоминания о том, что Троцкий вроде бы из семьи крупных земельных арендаторов. Тут ничего не скажешь кроме того, что жидам были запрещены операции с землёй, как и вообще мантулить в системе АПК.

Биографию партийного деятеля, бывало, тщательно составляли под ситуацию. И так, чтобы к ней нельзя было подкопаться. Даже если упорно искать. Простой пример: родословная Петровского Григория Ивановича (1878–1958). Ну из работяг, да и только! По официальной биографии, конечно. Даже ещё по дореволюционной. Правда, есть мелочовка. Когда РСДРП (большевики) решила избираться в IV Госдуму, то потребовался хороший докладчик. Большевики всё-таки были тогда, как сейчас ирландские экстремисты, которым, если ловят, дают пожизненное. Но у них есть лояльный и легальный выразитель – партия Шимфейн. Так вот, РСДРП(б), желая получить трибуну для легальных выступлений, тексты ко-

торых можно спокойно публиковать не в листовках, а в нормальной печати, искали того, кто бы смог в Думе балансировать на острие ножа и, выступая с позиций лояльного гражданина, смог бы сказать «Боже Царя храни» так, чтобы все ясно услышали: «Кишкой последнего попа последнего царя удавим!»

То есть это должен быть и дипломат, и оратор в одном лице, что-то типа Талейрана. И представьте себе, что из всей подпольной публики с гуманитарными дипломами, а то и с двумя (да хоть и без диплома, взять того же дворянина-большевика-подпольщика Владимира Маяковского), нашли «рабочего» Петровского. Он 34 раза с блеском, на ура, часто с аплодисментами, выступал в Госдуме с большими и полемическими речами. Эти речи даже иностранная печать публиковала, и редакции газет и журналов выплачивали ему гонорары. В это же время он активно сотрудничает в газете «Правда» (где редактором подвизался Иося Сталин), где печатают его полемические статьи и аналитические обзоры «рабочего» о думских заседаниях и выступлениях представителей разных фракций.

А знаете кем этого «работягу» назначили сразу же после 1917 г.? Наркомом НКВД! И он создал эту новую советскую структуру по всей стране. (Дзержинский только в марте 1919-го возглавит эту структуру.) Это он создал уголовный розыск нового типа и общегосударственную систему управления оным.

Он являлся одним из авторов текста первой Конституции РСФСР. Был в составе делегации советского правительства в Бресте при обсуждении так называемого Брестского мира. И с немцами общался без переводчика. И кстати, после 1905 г., спасаясь от ареста, он эмигрировал в Германию и там работал, пока в России не поутихло... А последней его работой была должность заместителя директора Музея Революции, каковым, кстати, был дворянин Мицкевич Сергей Иванович, почти самый первый кунак Ленина в самарский период...

Артём. Он же Сергеев, профессиональный революционер, родился вроде бы в Курской губернии «в крестьянской семье», но почему-то в 17 лет спокойно поступает в МВТУ. И где ж там у него реальное училище-то было? А должно было быть, без диплома о его окончании он бы к МВТУ и близко не подошёл. А если и было бы, так кто ж его туда возьмёт? А после того как его оттуда, из МВТУ, выгнали «за политику», он эмигрировал в Париж. А несколько лет спустя он вообще через Китай и Корею уедет в Австралию. Издавал и редактировал там газету.

Есть ещё один такой же «крестьянин» – враг народа Рыков Алексей Иванович (1881–1938). Родился в Саратове, в семье разорившегося... думаете, помещика? Не-е-е! Сказано крестьянина. Но будучи гимназистом, в 1899 г. вступил в партию. Ну ладно, хватит. Сами ради юмора поищите мужиков и жидов среди членов ЦК и кандидатов.

ДВОРЯНЕ БЫЛИ РЕАЛЬНЫМИ ВРАГАМИ НАРОДА

Вот если просто, без специальных листаний энциклопедий и воспоминаний взять тот самый справочник о всех причастных к Политбюро, то даже по куцым сведениям или по отсутствию оных можно набрать группу из дворян – врагов народа. Я их назову смаху, а вы мне после позвоните и скажете, где я ошибся.

Бубнов Андрей Сергеевич (1883–1940), Зиновьев (Радомысльский) Григорий Евсеевич (1883–1936), Сокольников (Бриллиант) Григорий Яковлевич (1888–1939), Крестинский Николай Николаевич (1883–1938), Бухарин Николай Иванович (1888–1938), Сырцов Сергей Иванович (1893–1937), Постышев Павел Петрович (1887–1939), Вознесенский Николай Алексеевич (1903–1950).

И это «партия», где достаточно вроде бы иметь преданность идее и убеждённость в борьбе и победе, то есть вроде бы и образование ни к чему. А если посмотреть на кадровый состав любого высшего гражданского учреждения, то там вообще можно найти «дворянские гнёзда» – возьмите хоть Всероссийский Совет Народного Хозяйства, хоть Совет Народных Комиссаров. И тотально дворянский кадровый состав в руководстве армии, НКИД, НКЮ, в системе ВПК.

В своих книгах серии «Странная история оружия» я последовательно доказываю версию предвоенной истории СССР. И в частности, надеюсь доказательно, утверждаю то, что практически всё руководство военно-промышленного комплекса СССР и большинство высших военачальников РККА, которые подготавливали СССР к разгрому в планируемой ими войне с Германией, были русскими дворянами.

В 1921 г. можно было, хмыкнув, махнуть рукой и закончить игру в революцию в силу дичайшего социального абсурда всего происходившего.

Мухин откопал отрывок из стенограмм выступления дворянина и революционера Л. Красина (Гоэлро) на пленуме ЦК РКП(б). Напомню, что в 1921 г. начался тот самый знаменитый нэп. И надо было перестраиваться, то есть если уж ничего не умеешь делать руками, то начни хотя бы квалифицированно руководить. Мухин, в противовес мне, не считает капиталистический переворот в СССР продуктом чисто дворянского долговременного заговора. Он верит в существование социальных дураков и жадного хавального мурла (жидов в его терминологии) как видов и на них всё

валит. И этот отрывок из выступления Красина он приводит как подтверждение своей теории.

«Источником всех бед и неприятностей, которые мы сейчас испытываем, является то, что Коммунистическая партия на 10 процентов состоит из убежденных идеалистов, готовых умереть за идею, но неспособных жить за неё, и на 90 процентов из безсовестных приспособленцев, вступивших в неё, чтобы получить должность. Безполезно и безнадёжно пытаться убеждать 10 процентов фанатиков в необходимости этой новой экономической политики, поэтому я обращаюсь к остальным 90 процентам и честно предупреждаю: если вы не хотите, чтобы массы русского народа поступили с вами так же, как с царской челядью, отбросьте безпочвенные мечтания и повернитесь лицом к экономическим законам».

Ну тут Красин вообще утопил («умочил») так называемую Коммунистическую партию в глубокий сортир. Единственное, что до него не дошло, так это то, что сам по себе русский народ неинициативен, и, будучи психосоциально мазохиален и классово пассивен, никого и никогда не выбросит «на свалку истории». Его самого опять запрягут во взыскуемое рабское ярмо.

Тут важна характеристика общего состава преобразователей. И это ещё 1921 г., когда вот только что взята власть! Устать-то не успели.

Съезд, конечно, старается заранее заложить в практическую программу для самоконтроля ряд предупреждающих мер.

О единстве партии: «П. 5. Поручая ЦК провести полное уничтожение всякой фракционности, съезд заявляет в то же время, что по вопросам, привлекающим особое внимание членов партии – об очистке партии от непролетарских и ненадёжных элементов (смеяться что-ли? Какие к едрене-фене пролетарии?! – *А.К.*), о борьбе с бюрократизмом, о развитии демократии и самодеятельности рабочих и т.п., – какие бы то ни было деловые предложения должны быть рассматриваемы с величайшим вниманием и испытываемы на практической работе. Все члены партии должны знать, что по этим вопросам партия ещё не осуществляет всех необходимых мер, встречая целый ряд разнообразных препятствий, и что, отвергая решительно неделовую и фракционную критику, партия неустанно будет продолжать, испытывая новые приёмы, бороться всякими средствами против бюрократии за расширение демократии, самодеятельности, за раскрытие, разоблачение и изгнание примазавшихся к партии...»

Трагический юмор сложившегося положения заключался в том, что сама революция была сделана доктринально, «от ума» и «по совести». Они сами не поняли, что классовая оценка их внутреннего мира была бы однозначна – они были, как настоящие русские, в своём подсознательном базисе психосоциальными врагами той

системы, которую создали на основе факультативного, интеллектуального увлечения. Все их программные рекомендации – это декларации джентльмена доктора Хайда к кокни Джекиллу...

«Пропаганда должна выяснить также опыт предшествующих революций, когда контрреволюция поддерживала наиболее близкие к крайней революционной партии мелкобуржуазные группировки, чтобы поколебать и свергнуть революционную диктатуру, открывая тем дорогу для дальнейшей полной победы контрреволюции...»

«В такой стране, как Россия, громадное преобладание мелкобуржуазной стихии и неизбежные в результате войны разорение, обнищание, эпидемии и неурожай, крайнее обострение нужды и народных бедствий порождают особенно резкие проявления колебаний в настроениях мелкобуржуазной и полупролетарской массы. Эти колебания идут то в сторону укрепления союза этих масс с пролетариатом, то в сторону буржуазной реставрации. Весь опыт всех революций XVIII, XIX и XX веков показывает с безусловнейшей ясностью и убедительностью, что ничего иного, кроме реставрации (восстановления) власти и собственности капиталистов и помещиков, от этих колебаний – при условии малейшего ослабления единства, силы, влияния революционного авангарда пролетариата – получиться не может». (Таки-получилось.)

Ладно, продолжим хронику текущих событий.

КАК ЖЕ ПРОСТО ОНИ ВСЕ-ТАКИ ПОБЕДИЛИ
(Общая хронология)

Германский генералитет достаточно быстро поумнел. Подписан секретный советско-германский протокол о военно-техническом сотрудничестве. На территории СССР германские специалисты ВПК стали строить заводы по производству военной техники, авиазаводы, танковые и т.п. Самый активный, если не ключевой, участник в переговорах со стороны СССР – Радек, соратник Троцкого и правая рука Зиновьева, который тогда был главой Коминтерна. Этот огромный пласт хозяйственной жизни уйдёт в тень. Для того чтобы скрыть создание совместного советско-германского ВПК, будут созданы скрытая система параллельного Госплана и гигантская система параллельной бухгалтерии и отчётности. Это та сфера неизвестного бытия, которая ещё ждёт своих Шлиманов. Это другой горизонт реальности.

Враги от поп-культуры

1925 г. Антоний Храповицкий опубликовал воззвание-индульгенцию ко всем белогвардейским бандитам и диверсантам, благословляя их на праведный бой. Он обнадёжил их, внушая, что в каждом белобандите и садисте обитает частица Господа нашего Иисуса Христа. Антоний призвал к террористическим актам против коммунистов, к организации подполья, повстанческих армий и массовых диверсий. Он благословил **смерть...**

Храповицкий пишет обращения к правительствам всех стран Европы и США с просьбой подвергнуть советскую Россию интервенции и «страшным бедствиям голода, холода и эпидемий»...

Он же: «*Карловицкий собор не только имел право, но и обязан был благословить армию на борьбу с большевиками, а также вслед за московским великим Собором 1917–1918 гг. осудить социализм и коммунизм*» (газета «Germania», 1/7, 1930).

Заместитель русского патриарха митрополит Сергий обратился ко всему эмигрировавшему из СССР духовенству, и в частности к митрополиту всех русских церквей за границей Евлогию, с увещеванием прекратить антисоветскую пропаганду и в том числе чтение в церквях молитвы «за преследуемое и гонимое православие». Евлогий демонстративно отказался подчиниться и инициировал отделение от российской патриаршей церкви. По его призыву в июне в Париже был созван Съезд русского эмигрантского духовенства,

который оформил этот разрыв и провозгласил митрополита Евлогия автокефальным главой «Русской эмигрантской церкви».

1926

Контра

ГПУ поставило «на контроль» Тухачевского. Поводом послужило постоянное общение Тухачевского с бывшими царскими гвардейцами, которые в Гражданскую войну воевали на стороне белых, после раскаялись и стали служить в Красной Армии.

Объединённый пленум ЦК и ЦКК ВКП(б). Зиновьева вышибли с поста члена Политбюро ЦК. Он как председатель Коминтерна стал главным организатором фракционной деятельности в рамках ЦК и партии вообще. В очень серьёзной резолюции основной, без исключения, задачей было признано сохранение единства партии. Поводом к тому, чтобы жёстко поставить этот вопрос, стало подпольное собрание фракционеров, состоявшееся 6 июня, которое накрыло ГПУ, после чего прошло заседание следственной комиссии ЦК. По сути, летом 1926-го стало ясно, что «единство партии» – плакатный фетиш. И это спустя 10 лет после революции. Интересен состав собрания раскольников. Это: М.М. Лашевич – первый заместитель председателя Революционного Военного Совета (с 1925 г. председатель РВС – Ворошилов, он же наркомвоенмор), профессиональный революционер и член партии с 1901 г.; Г.Я. Беленький – член партии с 1901 г., профессиональный революционер, отдел пропаганды в Коминтерне; Б.В. Шапиро – член партии с 1919 г., управделами Краснопресненского райкома, инструктор Московского городского комитета ВКП(б); М.В. Васильева – технический секретарь партячейки «Водоканала», член партии с 1917 г.; Н.М. Власов – член партии с 1918 г., до того член партии эсеров, слесарь трамвайного депо; К.А. Волгина – член ВКП(б) с 1917 г., рабочая-карамельщица; И.С. Чернышов – член партии с 1918 г., замдиректора деревообделочного завода. Как видите, это вся социальная пирамида общества. А самое неприятное заключалось в том, что в данном случае все они по происхождению были простыми горожанами. Лашевич – мещанин, до 1917-го – старший унтер-офицер. Беленький – самоучка, мещанин, до 1917-го – рядовой переплётчик. Чернышов – единственный крестьянин по сословию, но горожанин по жизни, столяр. Власов – рабочий. Васильева – ткачиха. Шапиро – назло антисемитам, мещанин и кузнец, до 1917-го – рядовой. То есть оппозиционеры-раскольники – это, по сути, весь народ. Именно поэтому по поводу фракционного «народного» раскола решено было созвать Всесоюзную партийную конференцию, на которой и начался де-юре пресловутый сталинизм, если под этим термином подразумевать жесткое и чёткое исклю-

чение идеологического поиска внутри партии. Член партии должен или принять линию партии, или катиться из неё колбаской. Напомню, что **партия – это коллективный и организованный гарант целеполагания** (Т.М. Хабарова)!

И если исходить из того, что партия определяла общенародные и государственные цели, то раскол, оппозиция или даже просто «фракционность» в тот период спокойно перетекали в сферу народной измены. Так как альтернативой было или создание параноидной партократической идеократии (по Троцкому) с тотальной задачей мировой войны, или восстановление капитализма и монархии.

1927–1934 годы характеризуются постоянными провалами внешней разведки и побегами на Запад сотрудников НКИДа и ОГПУ.

1924–1928

Война диверсантов и саботажников

1926 г. Конструктор стрелкового оружия Сергей Гаврилович Симонов представляет на конкурс опередившие своё время автоматическую винтовку и лёгкий ручной пулемёт, которые послужат основой для создания лучшего автоматического оружия в мире.

Симонов открыл новое направление автоматики стрелкового оружия. Его принцип запирания канала ствола «перекосом затвора» впрямую или в различных вариантах был применен и будет применяться в самых совершенных образцах автоматического оружия, которые и сейчас, в XXI в., производят страны – лидеры среди производителей общемирового вооружения.

Это крупнокалиберные и станковые пулеметы. Это легкие пулеметы, автоматик райфл и пистолеты-пулеметы. И это все лучшие табельные образцы всемирного солдата.

Это танковые пулеметы Америки, Англии, Франции и Японии. Это авиапулеметы и авиапушки фирм «Виккерс», «Гочкис», «МАС», «Испано-Сюиза» и «Фабрик Насьеналь».

Симонов – это весь спектр стрелково-пулеметного вооружения Японии.

Симонов – это всемирный чемпион по продаже и табельному применению ФН ФАЛ. (ФН ФАЛ – табельное чудо Королевства Бельгия, великий лидер калибра 7,62 мм, лучший маршевый автомат XX в.).

С 1938 г. в Германии велись работы по созданию нового поколения автоматического оружия, которые были завершены созданием МП-44. «Сверхоружием» назвал этот образец А. Гитлер. МП-44 – это схема Симонова.

Но беда армии России была в том, что до нее не дошло оружие Симонова именно в том варианте, в котором она испытывала край-

ний недостаток. Были приложены большие силы, чтобы на вооружение не попали легкие ручные пулеметы и автоматические винтовки и карабины, которые создал Симонов. С его оружием боролся лично Тухачевский.

Симонов создавал двуствольное оружие: пулеметы и автоматы. Симонов создавал оружие под безгильзовый патрон и под патрон калибра 5,45 мм, а также пистолеты... И все это так и осталось невостребованным в России.

В 1928 г. начался судебный процесс над руководителями всероссийской диверсионной сети. Этот процесс известен как **«Шахтинское дело».**

По сути, с этого года процесс над убеждёнными врагами народа, шпионами, убийцами и предателями государства не прекращался, так как по мере разбирательства вскрывались новые факты, новые связи диверсантов с другими людьми, организациями, с антисоветскими организациями за рубежом, с иностранными государственными деятелями... Всё разрасталось, и вырисовывалась картина гигантской раковой опухоли в теле народа и государства.

Но формально всё началось с тотальной общегосударственной волны саботажа и диверсий в сфере горно-добывающей и горно-обогатительной макросистеме государства, точнее, государственного ВПК. Да и главный враг был заместителем начальника всего российского ВПК, точнее, наркома тяжёлой промышленности, князя Орджоникидзе, дворянин и враг народа Пятаков. У него в подчинении была вся горно-добывающая сырьевая промышленность, все рудники и шахты СССР. Но первой ласточкой общей весны контрреволюции и антикоммунизма была массовая серия саботажа и диверсий на шахтах Донбаса. После уже всё увязали в одну схему, но пока до этого ещё было далеко. По делу проходили только крупных руководителей отрасли свыше ста человек. Пятерых расстреляли.

1929

Народ как есть – натюрлих

«В селе Галыщине Севского района Брянского округа организовался колхоз, в который вошли 100 хозяйств. Поп Игнатов предложил верующим: “Избивайте коммунистов и колхозников, а не то вам плохо будет”.

Поповская агитация сделала своё дело. Толпа женщин, вооружившись инвентарём, двинулась громить колхозников. А в это время в колхозе производились землеустроительные работы. Возбуждённая толпа женщин с криком набросилась на землемера и рабочих, отобрала у них инструменты и начала их избивать и выкапывать межевые столбы колхоза. Пока подоспела помощь, землемер и некоторые рабочие были убиты тяпками и кочергами».

«В деревне Петрушине Орехово-Зуевского округа Московской области произошёл большой пожар, уничтоживший 42 дома. В огне погиб весь зимний запас колхозного продовольствия и весь фураж. Окружная комиссия после выяснения причин пожара установила преднамеренный поджог петрушинского колхоза кучкой местных кулаков во главе с местным попом».

«Кировская область, село Мураши. Там организовал секту "Дырников" некий "старец" Христофор. Он был привлечён к судебной ответственности за массовое убийство своих последователей. Всё делалось под флагом выполнения религиозных обетов: Христофор учил, что насильственная смерть ведёт к вечному блаженству. Кроме того, выяснилось, что старец насиловал женщин, а потом убивал их, чтобы скрыть следы преступления».

«В селе Суда Уинского района Свердловской области 29 мая, в поповский праздник "духов день", был пожар. Сгорело 12 дворов. В огне погибли два человека. Некоторые верующие, вместо того чтобы тушить пожар, принялись увешивать свои дома снаружи иконами».

«В селе Кабиновке Майнского района Средневолжского края кулаки и монашки добились своей агитацией срыва организации красного хлебного обоза в 50 подвод. Кулаки, церковники и монашки каркали: "В воскресенье не работайте, хлеб государству не везите, он всё равно сгниёт, потому что господь гневается на вас, колхозников". Колхозники поддались агитации и хлеб поделили по едокам».

«В артели им. Калинина Бориспольского района (Украина) председатель артели Бибик, отложив фонды, уверял, что хлеба для продажи государству в артели нет, а тем временем кормил рожью поросят».

Контра

1929 г. «ГПУ в Ленинграде ликвидировало контрреволюционную организацию "Воскресенье". Под прикрытием религии всякого рода махровые контрреволюционеры вели антисоветскую работу, были связаны с заграницей, плели сети против советского строя. Когда в печати появилось сообщение о ликвидации этой организации, меньшевик Далин в "Социалистическом вестнике" (№ 18, 27 сент. 1929 г.) в статье "Социальный заказ" выступил в защиту религиозников-контрреволюционеров из организации "Воскресенье"».

В интервью английской «Монинг пост» Керенский заявил, что, по его мнению, «западная церковь должна со всей силой своего могущества протестовать против религиозных преследований со стороны советской власти». Чем сильнее будет протест, «тем в большей степени возрастёт авторитет западной церкви в России».

Тот же Керенский в статье «*Реакция под флагом религии*», помещённой в парижской газете «Дни» (12 апр. 1929 г.) пишет: **«Религия в наши дни есть отдушина для всяких недовольных элементов... под знаком веры в России сплачиваются священники, раввины и баптистские наставники». А «в области религии кое в чём открыты новые возможности...»**

В БССР была раскрыта шпионская организация, возглавлявшаяся баптистскими проповедниками. 17 февраля газета «Безбожник» сообщала: «Раскрыта шайка баптистов, которая вела среди верующих контрреволюционную антисоветскую работу... Баптистские проповедники, обманывая верующих, вели антисоветскую агитацию и проповедовали, что в случае возникновения войны не надо принимать в ней участия на стороне Красной армии... Арестованные баптисты по своему социальному происхождению – кулаки».

«Ликвидированы контрреволюционные, диверсионные и шпионские организации – секты Фёдоровцев и Имяславцев. Следует помнить о планах интервентов, разоблачённых на Процессе Промпартии. Согласно этим планам предполагалось начать наступление на Москву и на Ленинград. Враги народа рассчитывали высадить на Юге казаков-белогвардейцев. При этом надеялись организовать кулацкие восстания в тылу Красной Армии. Центрами предполагаемых восстаний как раз и должны были явиться районы деятельности Фёдоровцев и Имяславцев. Секта Фёдоровцев действовала в Россошанском районе ЦЧО, а секта Имяславцев – на Северном Кавказе. Выступление Имяславцев должно было помочь захвату Кавказа империалистами во главе с Детердинком. В зоне между Донбасом и Москвой Фёдоровцы должны были перекрыть железнодорожные и шоссейные сообщения и перерезать связь.

В руководстве Имяславцев были полковник Павел Григорович, жандамский поручик Бутенко, поручик Яковлев и другие офицеры и царские чиновники. Вся эта публика одела на себя религиозные маски. Так, полковник Григорович стал “отцом Фёдором”, а поручик Яковлев принял сан иеромонаха. Фёдоровцами руководили бывшие кулаки под руководством бывшего участника бандитского колесниковского движения Дмитрия Пархоменко. Он был “Небесным Отцом” этой сектансткой банды. Каждый вступавший в секту давал клятву до самой смерти вести смертельную борьбу против Советской Власти».

«Органами ГПУ на Украине раскрыта крупная шпионская организация баптистской секты. Баптисты выполняли разведывательные работы по заданию Польского Генерального Штаба. Разведка снабжала баптистов контрреволюционой литературой, контрабандным товаром для торговли и совлечения советских граждан и ручным оружием иностранного изготовления».

«Как было установлено органами ГПУ, английский шпион, бывший казачий офицер П.К. Пименов, участвовал в бандитских действиях басмаческой шайки Максума Файзуллы, который организовывает постоянные вооружённые нападения на границе Советского Таджикистана».

Шао-линь против Сталина

«В период развёрнутого наступления социализма по всему фронту Ламство стало во главе вражеского наступления на социалистическое переустройство деревни. В начале 1929 г. Ламство начинает развёртывать массовую агитацию за эмиграцию в Ургу и Внутреннюю Монголию. В 1929 году создаётся монгольская кулацко-ламская группировка, ставящая своей задачей восстановление в правах кулаков и Лам, захват руководящих постов в советских учреждениях.

Выбиваемое со своих последних позиций, ламство встаёт на путь диверсий, вредительства, шпионажа. Так, в одном из аймаков Бурятии была раскрыта и ликвидирована Ламская диверсионная группировка, подготавливавшая взрывы мостов ко времени предполагаемого наступления Японии на СССР.

Лама Тахойского дацана Абушеев Гуражан скупал похищенные и утерянные партбилеты и паспорта, которыми шпионская организация снабжала своих членов. Тункинский Лама Шойжи-Даба-Томиргоно, друг и соратник по борьбе с Советской Властью сына небезызвестного придворного Николая Кровавого – И. Бадмаева, под предлогом сбора лекарственных растений для "тибетской медицины" занимался шпионской деятельностью в пользу разведки Японии».

«В Хотьковском районе Московской области не так давно была разоблачена "Артель имени Иоанна Кронштадского", приютившаяся в Хотьковском монастыре. При обследовании этой артели в подвалах монастыря были найдены винтовки, револьверы и гранаты».

«В Ленинграде недавно была раскрыта сектантская организация, которая называла себя "скопческим кораблём" (в народе известная как мудорезы). В этой организации под видом рядовых членов секты состояли банкиры, купцы и другие "бывшие люди". Организация занималась антисоветской и контрреволюционной агитацией, спекуляцией, скупкой советских и партийных документов и накоплением запасов продовольствия для войны».

В **1929** г. Троцкий выслан за пределы СССР.

1930

Комиссия Арткома ГАУ под руководством Уборевича, рассматривая представленные пистолеты-пулемёты, признала этот вид ору-

жия неэффективным, неперспективным и неподходящим для вооружения пехоты. До 1940 г. автоматы не производили. (Как армия осталась без автоматов см.: «Странная история оружия».)

Москва. Судебный процесс «Союзного бюро ЦК меньшевиков». Окончательный разрыв с международной социал-демократией. Вывод из всего процесса таков: «Социал-демократия является партией, играющей в ходе международной революции особое значение крупнейшей контрреволюционной силы (Программа Коминтерна). Процесс раскрыл ещё одну позорную страницу в истории меньшевизма, разоблачив II Интернационал как орудие интервенции, как одного из активных организаторов военного похода империалистов против СССР. На этом антисоветском поприще меньшевики дружески сошлись и с папой римским, и с белогвардейцами, и со II Интернационалом, и с фашистами, и "Торгпромом", и "Промпартией", и всеми другими контрреволюционными силами международного империализма».

Январь. Французские социал-демократы из палаты депутатов пригласили Керенского к себе для доклада о положении в СССР, причём Керенский настаивал на необходимости усиления борьбы против СССР. В это же время в Англии уже начался крестовый поход против СССР.

Папа римский объявляет крестовый поход против СССР.

Белогвардейский главпоп Антоний Храповицкий пишет вселенское послание, где благословляет всякое оружие, направленное против советской России.

«В Иваново-Вознесенске была раскрыта церковно-монархическая организация. Центром её работы являлась Крестовоздвиженская церковь, а возглавлял её епископ Августин. Организация вела яростную погромную агитацию. У членов организации найдены монархическая литература, царские портреты, оружие и знамя с надписью: "Боже Царя храни"».

«В Воткинском районе Уральской области летом была обнаружена кулацкая секта "Голбешников". Голбешники жили в лесу, в землянках. Вся их деятельность была направлена против колхозов».

«На второй день Пасхи 1931 г. банда пьяных кулаков, церковников и хулиганов напала на школу ликвидации неграмотности в селе Тупольцы Новгород-Волынского района УССР. Всё что можно, они поразбивали, а после подожгли здание».

«На заводе Изоплит № 2 в Белоруссии в дни католической пасхи три глубоко верующих негодяя заманили к себе рабочего-ударника еврея Невельского и в течение двух дней подвергали его самым гнусным издевательствам. Сначала они его принуждали пить самогон, затем стали его пороть, подвешивали Невельского на верёвке и не раз доводили его до потери сознания. Затем Невельскому было объявлено, что его в назидание всем жидам повесят. Его

спасли чисто случайно, так как дым из закрытого помещения привлёк жителей и милицию».

«Нижегородский краевой суд весной этого года разбирал дело пяти бандитов, совершивших убийство десятка людей в Сормове. В этом городе распространялись слухи: “Бог послал сатану, который является карой за отход от церкви”. Бандиты признались, что убийства совершались ими с целью сорвать выполнение производственной программы, чтобы отвлечь трудящихся от безбожия».

«В селе Ероховке Бузулукского района Средневолжского края летом 1931 года умер бедняк-активист Калинин, которого по его желанию похоронили без попа. Чтобы сорвать подготовку к уборке, попы и кулаки распустили слух о том, что Калинин по ночам выходит из могилы и кричит: “Поставьте мне крест, а то меня не принимают на том свете”. Около дома Калинина стали ходить “привидения”, стучать в окна, кричать и т.д. Сельсовет привлек милиционеров, которые ночью организовали облаву и арестовали двух подкулачников, которые по ночам разыгрывали роль “привидений”».

«Конец решающего года – это конец колхозам и колхозникам. Кто сейчас же выйдет из колхоза и возьмёт справку об этом, тот будет спасён».

«В селе Астахово Ровенецкого района в Донбасе церковники вели упорную борьбу за удержание молодёжи под своим влиянием. Они организовали церковный хор. Колхоз построил школу ликвидации безграмотности, и тогда церковники распустили слух, что в школе ликбеза поселился чёрт. Чтобы подтвердить этот слух, псаломщик Щербаков обряжался в вывороченный наизнанку тулуп и вечерами гонялся за идущими с занятий ликбезниками».

«В селе Лизарёве Елатомского района Московской области в связи с противооспенной прививкой церковники пустили слух о том, что из города приедут клеймить антихристовой печатью. “Не как оспу будут прививать, – говорили в деревне, – а на правой руке, около самой кисти”. “Одному сердешному приложили такую печать, и рука до кисти и прогнила”».

«В Курском районе ЦЧО во время уборки этого года стали распространять слухи о том, что Солнце от безбожников стало всё в дырках и скоро померкнет, что всюду стала пересыхать вода, и всем скоро помирать».

«Недавно на посевах сахарной свёклы в колхозе “Красная деревня” появился долгоносик. Нужно было быстро принять меры против этого вредителя, но рабочих не хватало: двадцать колхозников не вышли на работу, потому что справляли поповский праздник троицу. Из-за этого на многих гектарах сахарная свёкла была сильно повреждена, а частью и уничтожена долгоносиком (Белгородский район, Курская область)».

«В селе Рассыпном Калачеевского района ЦЧО кулаки и попы распространяли письмо от самого бога, где говорилось: “Трижды будет проклят тот, кто в колхозы вступит”».

«В Псковском районе Ленинградской области было обнаружено “Письмо Богородицы”, в котором говорилось: “Не вступайте в дьявольские колхозы, не контрактуйте посевы противной богу коктрактацией дьявола, оберегайте себя и детей от сетей дьявола – комсомола, дьявольского союза безбожников”».

«В селе Салтиковке Баландинского района Нижневолжского края сектанты оказывают отчаянное сопротивление ликвидации неграмотности. Взрослых парней отцы тащат с занятий домой. Вилами грозят сельуполномоченному. Жёны сектантов ходят на занятия украдкой».

«В рабочих посёлках Заречного района города Ижевска евангелисты запугивали людей слухами о том, что школьников в первую очередь пошлют на войну».

«Монашка в Романовском районе Нижневолжского края во время горячих работ в поле распространяла видение о том, что она ночью видела раскрытое небо, что там сидят бог и все “сосланные за правду”. Сидят они и говорят: все коммунисты и колхозники живут последний год. Мы пошлём на них проклятие, и они сгорят в кипящей смоле».

«В сёлах и деревнях Татарии во время сева попы и муллы усиленно распространяли слухи: “Баку занят англичанами, французами и поляками. Скоро конец советской власти”. В селе Берёзовая Грива Алексеевского района кулаки распространяли слухи о том, что некая Наташа видела вещий сон – иностранцев, приехавших резать колхозников, а потому, мол, от колхозов лучше отказаться».

Только когда читаешь эти заметки, вспоминаешь о той безпролазной дикости и темноте, в которых жила великая Россия. До Второй мировой войны осталось десять лет, и если этот период представить себе по привычным кадрам кинохроники и фильмам о том времени, то сложится впечатление, что вся Европа – это салоны и залы заседаний, в которых ходят или выступают элегантные мужчины во фраках.

Представьте себе сами, что вы – так называемый большевик, естественно интеллигент, дворянин и в душе «народник-государственник». Вы – председатель исполкома где-то в полуглубинке, а значит, когда вы выходите из дома, где ваша дочка на пианино гоняет гаммы, вы с первых же двух шагов опускаетесь в неолит, который упорными трудами царских помещиков, жандармов и попов насаждался в России тысячу лет.

Ничего ещё не успело, кроме названия власти, поменяться. И для вас дикари все. И грязный, вонючий, пропитой и всегда по-русски тупо брутальный бородатый и косноязычный «мужик» (ко-

торого по народнической «вере» надо любить и уважать за вековечные страдания). Он в социальном плане – ещё полуживотное. И такие же полуживотные кулак и низовой контрреволюционер из «половых», унтеров, доезжаючих, лабазных надзорных, сидельцев и бордельных и кабацких «вышибных» и прочих полубездельников, которыми была забита царская Россия. Они тупо и наивно под руководством параллельного с вами оппозиционного интеллигента – попа, с мужицкой «хитростью», но достаточно злобно и упорно вредят и сопротивляются всем начинаниям новой власти. На «их» стороне ещё более дикие верующие бабы и старухи. При встрече с вами они ещё кланяются в пояс. Ваша секретарь-машинистка – уже «барыня», лучшая невеста на селе.

И что прикажете делать? Вы знаете, что за вашей спиной, в «местах больших и тревожащих перемен», идёт с истеричными, надрывными темпами индустриализация. Тех, уже людей, надо кормить, и вы «на местах», на «низовке» пытаетесь как-то упорядочить социально-племенные отношения в местной орде, для того чтобы организовать какую-то планомерную поставку продовольствия на госприёмку.

На вашей стороне, возможно, районный врач, штуки четыре училок да начальник местных мусоров (НКВД), у которого штук пять оперативников из бывших солдат и конноармейцев да штук десять «Анискиных». Есть, правда, райком партии, но это (кадры из сознательных рабочих), по сути, разъездные организаторы и контролёры. Партсекретарь – такой же, как вы, интеллигент (дворянин по сословию), выпускник истфака, который пишет стихи и мечтает о мировой революции. Ну и вперёд, к победе миссии «белого человека».

Историческая особенность русского народа и государства

Россия после революции 1917 г. и Гражданской войны. Статистика грамотности. 1926 г.

	Население, млн чел.	В том числе грамотных, млн чел.	% грамотных мужчин	% грамотных женщин
СССР	146,96	58,24	39,6	29,2
Русские	77,78	35,07	45,1	33,9
Украинцы	31,19	12,87	41,3	27,7
Белорусы	4,74	1,77	37,3	23,1
Казахи	3,96	0,28	7,1	1,1
Узбеки	3,9	0,15	3,8	1,0
Татары	3,02	1,01	33,4	69,4
Евреи	2,6	1,88	72,3	69,4

Обратите внимание на эту стратегически важную таблицу. 45,1% грамотных русских мужчин. Это что ж получается, за 6 лет после свержения самодержавия нельзя научиться читать? Не стихи писать, подчеркиваю, а просто «мама мыла раму». Нет? Или просто жрали ханку и балдели с радости?!

1930–1931: до войны десять лет

(Выдержки из «Блокнота антирелигиозника», № 4)

«11 апреля 1931 года в деревне Андреевка Черлацкого района Западносибирского края кулацкий сброд напал на колхозников, возвращавшихся с антипасхального вечера. На второй день Пасхи кулаки убили колхозника».

«В Чувашии и в некоторых районах Нижегородского края в дни пасхи были отмечены поджоги домов колхозников и колхозных строений. В Камышинском районе на пасху от поджога сгорела школа, проводившая антирелигиозную работу».

«В селе Новосредненском Георгиевском района Северокавказского края баптистский проповедник Чернухин убил бедняка Чурсина, заявившего, что он вступит в колхоз и выходит из секты».

«В николин день банда кулаков в селе Луки Торбинского района Ленинградской области напала на члена бюро СВБ Ленинградского спиртозавода тов. Воробьёва, который проводил беседы о коллективизации и вредительской роли религии, и стали его избивать в том числе кольями из плетней. Товарищ Воробьёв в результате побоев скончался».

«В деревне Ермолино Псковского района во время сева 1931 года кулаки убили тракториста, секретаря ячейки СВБ при местной МТС. С момента организации МТС кулаки вели яростную агитацию против тракторов, называя их “антихристовыми мащинами”».

«В связи с лунным затмением 2 апреля 1931 года сектанты и кулаки в сёлах Черкасского района Нижневолжского края распространяли слух о том, что “Бог сядет на Луну и будет оттуда низвергать огненные стрелы на головы нечестивых. Спасены будут от гнева господня только те, кто выйдет из колхозов и будет аккуратно посещать церковь”».

«В селе Нерль Тейковского района Ивановской области осенью текущего года сгорел от пожара Народный Дом. Виновные в поджоге найдены не были, но сектанты со злорадством агитировали, что это, дескать: “Сам Бог наказал”».

«В селе Каспля Западной области весной 1931 года умер поп Смирнов, в прошлом организатор и председатель местного отделения “Союза Михаила Архангела”, ярый монархист и черносотенец. Он был открытым контрреволюционером при советской власти. Кулаки и церковники стали усиленно распространять слухи о том, что на могиле Смирнова будто виден свет от благодати, сияние

золотого наперстного креста, пение ангелов господних и т.п. ерунда церковников. Под это кулачество вело бешеную антисоветскую пропаганду».

«В Магнитогорске, около большой стройки, поп Болдырев осенью 1931 года проводил отпевания и похороны покойников “Чохом”, нарочно накапливая в церкви гробы к определённому случаю. Захоронения в “массовом масштабе” поп предпочтительно производил по праздникам, когда в церкви было больше народу. Поп искусственно создавал этим вредительским приёмом впечатление о якобы усиленной смертности в Магнитогорске. Под эту тонко задуманную демонстрацию церковники вели подлую агитацию за уход со строительства, советуя “спасаться от неминуемой гибели”».

«В национальных немецких районах на Украине летом стали “кровоточить” распятия, стоящие на дорогах и при полях. Католические попы распространили по этому поводу басню о том, что Святая Тереза (заботам которой папа Пий XI поручил СССР) умолила Иисуса Христа показать чудо, чтобы укрепить угасающую веру и обличить греховность Советской Власти. Потому-то им полилась кровь из “святого бедра”. Кровью, как обычно в таких случаях, оказалась краска с глицерином».

«В селе Новом Месте Новозыбковского района отмечен развал колхоза под влиянием слухов о полученном от самого Бога “письме”, в котором говорилось: “В колхозы не ходите, а то век будете мучиться”».

«В Мясцовском сельсовете Ржевского района Западной области перед севом появилось “Письмо Божьей Матери”. В нём говорилось, что идти в колхоз не надо, так как это “антихристово жилище”, что тот, кто пойдёт в колхоз, после смерти будет мучиться в аду, что сейчас надо не работать, а молиться, чтобы спасти свою жизнь, так как скоро придёт “Карающий Христос”».

«В Россошанском районе ЦЧО перед севом церковники и кулаки стали распространять письмо из “Царствия Господня” следующего содержания: “Дорогие товарищи колхозники! Посылаю я вам с небесного царствия письмо, в котором прошу вас выйти из колхоза и принять на себя ударную работу по развалу своего колхоза. И кто не подчинится моему заданию, тот пойдёт в ад вечный, а кто подчинится, будет принят мной в святые угодники и в царствие небесное”».

«Письмо Магомета против пятилетки распостранял осенью среди грузчиков-татар на строительстве Сталинградской гидроэлектростанции магометанский поп, мулла Хайдар».

«В районе колхоза “Луч” (деревня Б. Черниговка Средневолжского края) в момент наивысших успехов колхоза, когда по соседству с ним организовался новый колхоз “Степной Маяк”, попами

распространялось такое письмо: “Братия во Христе! В святом городе Иерусалиме был слышан голос Христа: «Пропала Россия!» На земле появились антихристы, которые воплотились в безбожников. Народ не верит в Бога! Надо усердно молиться о помиловании. Кто не верит, Господь будет карать и самого и семью. Кто ещё хочет быть помилован, должен распространить по девяти экземпляров этого письма по домам. Выполнив это задание, ты будешь помилован”».

«В президиум общего собрания колхоза “Восход” Сарайского района Московской области подкулачникам удалось провести кулацкого ставленника-баптиста, который выступил против займа “Третьего решающего года”, говоря: “Заём нам не нужен. Он душит крестьянство. Я думаю, что ни один сознательный крестьянин на него не подпишется. Он нужен только рабочим, вот пусть они и подписываются на него”».

«В селе Архангельском Милославского района Московской области одна из церковниц-подкулачниц во время текущих хлебозаготовок рассказывала о том, что она видела во сне, а это было видение, как Антихрист по ночам таскает хлеб из колхозного амбара. Тут церковники делали намёк на хлебозаготовки. “Полгода не пройдёт, как придётся колхозникам голодать”».

«Зимой этого года мулла Утербеев в Кзыл-Ордынском районе Казакской (так в тексте. – *А.К.*) АССР на собрании колхозников, обсуждавшем вопрос о хлебозаготовках, выступил с речью, полной упрёков в адрес колхозников, которые отстают в хлебозаготовках. “Революционность” муллы в скором времени была разоблачена: оказалось, что мулла перед собранием проводил репетицию с колхозниками, убеждая их не сдавать государству ни фунта хлеба. “Если кто-нибудь приедет и будет требовать хлеб, я начну кричать на вас, только вы молчите, и всё будет в порядке”».

«В деревне Людоговке Тетюшкинского района Татарской АССР во время сева распространился кулацкий слух о некоем коммунисте, который будто бы увидел в воде ключа “Явленную” икону и завалил её навозом. За это Бог наказал его: “Нечестивец распух, и только раскаяние его и обещание отстроить источник исцелило его”. К источнику, указанному поповщиной, началось паломничество, оторвавшее от полевых работ сотни рук».

«В селе Поддолгом Ефремовского района Московской области кулаки распространили слух о том, что на “Петров день” 1931 года пойдёт горячий дождь. И многие стали покупать в сельпо листы жести, чтобы накрываться от кипятка».

«В деревне Анинка Новодеревенского района в июле 1931 года поп распустил слух о том, что когда все будут в поле на уборке, безбожники будут закрывать церковь. Отсталые и малосознатель-

ные крестьяне уже не ходили в поле, а организовались в толпу, которая стала дежурить около церкви».

«В селе Синюшин Брод Первомайского района УССР перед распределением доходов 1931 года усиленно распространялись слухи о том, что одна гражданка по дороге из кооператива в колхоз увидела развёрзшееся небо и сидящих там восемь человек».

«В самый разгар уборки в селе Старая Ермаковка Каширского района Средневолжского края случилось “чудо”. Ночью сами сами собой в церкви зажглись три лампады. Поп объяснил это чудо тем, что скоро придёт конец света, и первыми погибнут колхозники и их семьи».

«В Стишском сельсовете Орловского района ЦЧО кулаки использовали постановление ЦК ВКП(б) “Об организационно-хозяйственном укреплении колхозов” для вредительских слухов о том, что колхозы вскоре будут распущены. Партия-де ошиблась и вертает».

«В селе Апалькове Мининского района ЦЧО поповские подпевалы говорили, что люди ходят по деревням и уколы делают колхозникам. “Когда укол заживёт, на его месте образуется серп и молот. Это явится меткой для белогвардейцев, которые скоро придут из-за границы и будут вешать колхозников”».

Через тридцать лет этот народ выйдет в космос.

МИФЫ О НЕНУЖНЫХ ТЕМПАХ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ, НЕОБЕСПЕЧЕННОСТИ ЖИЛЬЁМ ГРАЖДАН СССР И КАНАЛСТРОЕ

Читатель уже прочёл о том, что такое великая империя Романовых. Жить в такой стране было нельзя, но и времени что-то исправлять не было. И задача была гомерическая. Как в своё время сказал Иосиф Сталин: «Мы должны за десять лет пройти тот путь, который Европа прошла за столетия».

Вот что говорил известный жидомасон о великой России: «Россия отставала от Запада на сотни лет. В то время как на Западе рабство, крепостничество, феодальный строй были ликвидированы сотни лет тому назад и развитие капиталистической цивилизации на основе новой техники началось сотни лет тому назад, в то время когда сам быт и условия даже в сельскохозяйственном производстве носят иной характер и культура быта накапливалась веками совсем иная, у нас в России лучина господствовала в деревне вплоть до последнего периода, до двадцатого века. Керосина не было, свечей не было. Только богатые имели свечи.

Одежда была более примитивной, чем на Западе. Деревня не имела шерсти, и вязаных вещей практически не было ни у кого.

Не жилища, а хаты с земляными полами и страшные русские избы» (из книги Ф. Чуева «Так говорил Каганович».)

Квартирный кошмар России

Ни одна страна в мире не начинала свое развитие в XX в. с нуля. Исключение только одно – Россия. Если к 1917 г. в Москве были хаты, крытые соломой, а в Нью-Йорке многоярусное метро, то каков же должен быть объем строительных работ в стране, в которой буквально все надо было создавать заново? Слабый аналог этому – Япония, где в Токио до сих пор четверть домов имеет выгребной сортир во дворе. Но Токио находится в зоне влажных субтропиков, а в России...

В Европе строительная индустрия и города создавались столетиями. Ни в одном литературном произведении Западной Европы середины – конца XIX в. вы не найдете описания самой последней трущобы, которая была бы хуже жилища рядового российского обывателя. И знает ли читатель хоть одну страну, в которой государство вынуждено было бы прокладывать централизованные коммуникации теплоснабжения? Или строить дома с печью, с камином, который был бы не эстетической принадлежностью интерьера, а средством необходимого отопления? Вообще, где нужны

дома с котельными, которые бы работали весь зимний сезон? Это, в худшем случае, узкая полоска городов Северной Европы и Скандинавия. Но в скандинавских странах население никогда не жило под Романовыми, которые 300 лет держали подневольный народ в убогих избенках и в заводских казармах. Что такое квартира в ее реальной рыночной стоимости, россиянин уже начинает понимать. Бездомные вас не ужасают? А ведь это наше будущее. Мы не верили в существование парижан, живущих под мостами, а зря, так как по данным ЮНЕСКО свыше 1 млрд чел. живут в условных жилищах, а свыше 100 млн – буквально на улице.

Российский капитализм достаточно скоро все приведет в соответствие со своим дореволюционным вариантом. Вот и давайте «вспомним о будущем» в жилищном вопросе.

Квартира. Как ни странно, но к началу XX в. в русском языке не существовало четких определений жилья, порожденного урбанизацией. Скажем, мещанин Киркоров проживает в доме купца Жириновского, владельца серии таких домов, но, как обычно, за определенную плату сдает комнату семейной паре, две койки мастеровым и полуподвал – прачке для жилья и работы (это типично). Как это все определить?

Например, койки сдавались на месяц, на неделю, на ночь и даже посменно двум мастеровым... А если этот мещанин жил в своем доме? И как это вообще понять «в своём», если система частной собственности на землю сложилась за столетия до того и земля того же города была смесью из различных по правам собственности участков земли. Если упростить, то в городах было три вида жилищ: особняки, доходные дома – многоквартирные, в крупных городах – многоэтажные и хибары горожан, хотя если эти хибары находились на земле какого-нибудь заводчика, то опять же, хибара-то хоть из чего сделана и вроде бы своя, а стоит-то на чём? Отдельная статья – категория фабрично-заводского жилья – казармы или бараки для холостых и семейных.

Понятие «квартира» в четком, документальном смысле отсутствовало. Часто современный человек, читая какую-нибудь бульварщину очередного Пикуля, может встретить фразы: «Он снимал квартиру» или «Он квартировал», «Он жил на квартире» и т.п. И современный читатель автоматически соотносит это слово с привычным современным (точнее советским) смыслом и пространственным образом, что опять работает на лживый миф о богатой и великой России до 1917 г.

Вот типичнейшие отрывки из письменных источников современников того периода.

Сборник «Познание России» (1908 г., № 2) «Анкета о бюджетах петербургских рабочих, произведенная XII отделением “Технического Общества” в 1908 году (662 анкеты-вопросника, обработан-

ных С. Прокоповичем), показала, что из групп рабочих с заработком от 200 до 300 руб. в год и от 300 до 400 руб. 70% одиноких и 43% семейных рабочих живут *в угловых квартирах* (усилено мною. – *А.К.*). Эти последние часто занимают площадь немногим больше обыкновенной кровати, многие занимают лишь одну койку, некоторые даже полкойки». Кстати, обратите внимание, что это пишется о столице великой империи Романовых.

Один из крупнейших исследователей социальной сферы Козьминых-Ланин: «Каков жилищный вопрос, у нас теперь видно из того, что из 922 рабочих квартир, обследованных в Иваново-Вознесенске – этом русском Манчестере, только 28,6% не имели посторонних жильцов, причем *чем меньше квартира*, тем больше она переполнена. В *квартирах* объемом до 3 куб. саженей ютятся в среднем 6,6 человек. На одного жильца в среднем приходится 0,63 куб. саж. В более мелких *квартирах* средний объем падает до 0,4 к.с. На одного жильца приходится от 3 до 6 квадр. аршина пола, не исключая площади, занимаемой печкой. В редких *квартирах* имеются деревянные койки, причем не все имеют подушки, одеяла».

Санкт-Петербург, 1910 г., из материалов союза текстильщиков: «Анкета союза показала, что значительная часть петербургских ткачей и прядильщиков живет *по углам* и на долю таких жильцов приходится $^{1}/_{3}$ куб. саж. воздуха, на долю обитателей семейных *квартир* – $^{3}/_{4}$ саж., между тем гигиеническая норма требует $1^{1}/_{2}$ к.с.».

Вот и определи, что это такое – *квартира,* если единственное, что известно, это норма (?) в полторы сажени воздуха.

Число несчастных случаев горно-заводской и горной промышленности: на 1000 рабочих – 391, на доменных заводах – 492 (от легких травм до смертельного исхода).

Эрисман, о котором я уже писал, кроме прочего, проводил обследования рабочих жилищ в Московской губернии. Его многотомные отчеты каждый желающий может взять в Ленинке. Вот выдержка из одного из них.

Кубическое пространство на 1 чел. в жилых помещениях для рабочих. Тип жилья. Кубатура в м³ в различных заводских жилищах Клинского уезда (терминология Эрисмана. – *А.К.*)

Общие спальни, м³		Каморки, м³		Объем ср. каморки, м³	Кол-во чел. на каморку
макс.	мин.	макс.	мин.		
1963	7,2	29	4,8	38	3–6
36	15			37	4–6
9,6	6,4				

Общие спальни, м^3		Каморки, м^3		Объем ср. каморки, м^3	Кол-во чел. на каморку
макс.	мин.	макс.	мин.		
14,5	9,6				
14,3	8,7	14,5	4,8	34	4,2
9,6	7,7				
8	6,7	31,8	4,9	50	6
14,5	4,8				
19,2	12,0				

Можно было выписать больше, но по стране значительной разницы не было, везде тот же скотский «стандарт».

Отношение типа производства к объему прифабричного жилого пространства на 1 чел. в казармах, спальнях и каморках (в кв. саженях):

химические заводы – 1–1,4
бумагопрядильные фабрики – 0,9–1,1
кожевенные фабрики – 1–2
стеклянные и зеркальные заводы – 1,3
ковровые и самоткацкие фабрики – 0,9–1

Элитные рабочие Москвы, печатники. Средняя зарплата в 1,5–3 раза больше средней зарплаты квалифицированного рабочего на промышленном предприятии. Всего в Москве (1911 г.) 3603 муж., 4000 жен. $^1/_{20}$ имеют квартиру и не держат квартирантов. $^1/_5$ нанимают квартиру и сдают внаём комнаты и углы при среднемесячной цене комнаты – 8 руб., угол или койка – 3 руб. Среднемесячная плата за квартиру «для рабочих» в Москве – 19 руб.

Коечное проживание в профессиональной группе: граверы – 5,6%, наборщики – 16,5%, переплетчики – 43,6%, переводчики (специальность. – *А.К.*) – 43,6%, типографские печатники – 38,1%, лакировщики, бронзировщики, шлифовалы, краскотеры – 55,1%.

Женщины-печатницы: 7,5% снимают квартиру, ср. цена – 25,5 руб. в мес. 60,3% – комнаты (6–16 руб. в мес.), остальные – койки, ср. цена – 3,45 руб. в мес. (Данные 1-го Всероссийского съезда по борьбе с проституцией.)

Подойдем к делу с другой стороны. В любом крупном ежегоднике публиковались таблицы квартирных налогов.

Квартирные налог в городах и поселках 5-го класса
(это города типа Урюпинска)

Разряды	Наемная цена квартиры в год в руб.	Оклад налога в руб.	Цена в день*
1	от 60 до 72	1,16	16 коп.
2	73–96	1,5	19
3	97–129	2	26

Разряды	Наемная цена квартиры в год в руб.	Оклад налога в руб.	Цена в день*
4	130–144	3	**32**
5	145–168	3,5	**36**
6	169–192	4,5	**46**
7	193–216	5,5	**52**

* Графа «Цена в день» – авторская.

36 коп. в день – это отраслевая средняя зарплата в день в производствах по обработке льна, 46 коп. в день – обработка шерсти, 53 коп. в день – обработка животных продуктов. Но города, относившиеся к 5-му классу, – это поселения, которые были обозначены как города. И не забывайте, что только 12% населения жило в городах. Но если это и последний класс городов, то уже и там первый разряд жилища мог «съесть» $^1/_2$ заработка. На это, конечно, никто не шел – надо накопить на старость, на черный день, да и средняя зарплата включает 8 разрядов (где они ещё были-то), женская оплата труда была, как минимум, на треть меньше. Ну а если у вас жена и дети...

Поэтому повсеместно было распространено проживание в скученных клетушках, в заводских казармах, найм коек...

Квартирный налог в столицах. Москва и С.-Петербург

Разряды	Наемная цена квартиры в год в руб.	Оклад налога в руб.	Цена в день
1	300–360	6	82 коп.
2	361–480	7,5	98
3	481–600	11	и т.д.

Самая высокая среднеотраслевая зарплата была в производствах по обработке металлов – 93 коп. в день, следом шла зарплата в химических производствах – 69 коп. в день, так что вывод прост: в Москве снимать квартиру человек, живущий своим трудом, просто не мог, если под квартирой подразумевать ту жилплощадь, с которой государству еще не стыдно было собирать налог.

А если учесть сословно ограниченное право на операции с землей, которым обладали только дворяне и купцы, то как раз «протонародье» – те, кому жильё было нужно, практически исключалось из категории полноценных (жильё с собственной землёй) домовладельцев. Мещане, то есть горожане, как правило, если и становились владельцами домов, то без права собственности на земельный участок под домом. И ещё: социального обеспечения в России не существовало, если не считать служащих госаппарата, и потому

люди знали, что когда уже не будет сил работать, должны оставаться деньги на старость, еще лучше в своей комнате или в собственном доме. На жилище копили всю жизнь. Но уж кто строил, умудрившись скопить деньги, тот и кормился затем с жильцов. Но это простые люди с их мелкими проблемами. В России же, как и во всем мире, существовал большой класс-паразит –домовладельцы, которые скоро опять появятся в России (книга писалась в 1991 г.).

Доходность владельцев городского недвижимого имущества (1911 г.)

Группы по доходам	Кол-во лиц в группе	в %	Общий доход, млн руб.
Годовой доход			
1000–2000	26 958	46,6	49,3
2000–5000	18 265	31,6	61,9
5000–10000	7 350	12,7	45,8
10000–20000	3 556	6,1	41,0
20000–50000	1 375	2,4	39,4
Свыше 50 тыс.	360	0,64	38.7

Для сравнения: весь годовой доход владельцев ценного капитала составил 339,8 млн руб. (на 55 235 чел.).

Мне, родившемуся при социализме, многое может быть терпимо, кроме одного, класса паразитов – крупных и мелких рантье и домовладельцев. Даже бандит и тот заслуживает, скажем так, условного уважения – хоть чем-то рискует, что-то делает...

Ну неужели стоило менять ход истории только для того, чтобы создать группы людей, которые, ничего не производя, будут с вас кормиться?

Россия – родина рабов и психосоциальных педерастов?!

Общее число плательщиков квартирного налога в 1911 г. – 650 000 человек!! *И это на всю великую Россию!!!* Без разбивки на вторичный подряд и сдачу частями. Подробный расклад найти невозможно, так как уклонение от налогов, занижение стоимости жилого фонда, подложное владение для разбивки отчета были массовым явлением. Так же как и цены на жилье – прибедняться, с одной стороны, и безжалостно выселять за неуплату – с другой, было обычным делом. К этому еще надо добавить, что существовал большой разброс в удобствах, отоплении, освещении и т.п.

В Питере в среде промышленного пролетариата ситуация с жильем для семей с работающими взрослыми членами семьи была такова.

С.-Петербург Ленинград раб. семья	Кол-во в 1912 г., в %	После квартирной программы 1920 г.
квартира	28	64
1 комната	17	36
$^1/_2$ комнаты	46	-
угол	1	-
койки	4	-

Москва. Количество куб. метров воздуха на 1 человека (данные санитарной инсп. Мосгоруправы)

Объекты	$м^3$	Объекты	$м^3$
Мелкие квартиры, углы, полуподвалы	11	Германские домостроительные сообщества	49,0
Доходные дома для рабочих	5,5	Прусская казарма	18,0
Рабочий поселок Новоживотинная	2,7	Санитарная норма английского закона о бедных	13,5

Англия. Средняя плата за квартиру рабочего населения. В шиллингах и пенсах в месяц

Кол-во помещений	Лондон шилл./пенсы	В руб.*	Другие города
2	2/0–5/0	0,95–2,37	2/6–3/9
3	5/6–5/9	2,61–2,72	3/9–5/0
4	7/0–10/6	3,31–4,97	4/6–5/9
5	8/6–13/10	3,20–6,54	5/6–6/8
6	10/0–15/0	4,73–7,10	6/9–8/10

Монетное отношение. 1913 г.:
1 фунт стерл. = 20 шиллингов
1 шилл. = 12 пенсов
1 ф. ст. = 9 руб. 46 коп.
12 пенс. = 47,3 коп.
* Графа «В руб.» – авторская.

Зарплата в Англии в любой сопоставимой отрасли была, как минимум, в 3–5 раз больше, чем в России. Что, в частности, и позволяло работать только одному члену семьи. Сами англичане считали свои условия жизни невыносимыми и массово эмигрировали в США.

Франция. 1948 г. Декрет о санитарных нормах.

1885 г. Определены минимальные размеры комнат для бедных.

1894 г. Закон об устройстве дешевых квартир для бедных.

Местные органы власти имели право брать в казну деньги для организации строительства жилья для рабочих. Организованы товарищества по постройке домов. Средний дом товарищества в российских рублях – 2200–3000 р. Задаток – 250–300 фр. Рассрочка – 13–16 лет.

США. 1855 г. Фабричной федеральной инспекции подчинены фабричные помещения и жилища фабричных рабочих.

Австро-Венгрия. 1892 г. Закон о гигиене жилищ. Определены минимальные гигиенические нормы жилья для бедных.

Германия. Цены на жилплощадь (в марках)

Площадь в $м^2$	Цена 1 $м^2$	Площадь в $м^2$	Цена 1 $м^2$	Площадь в $м^2$	Цена 1 $м^2$
9	10,7	18–19	7,1	28–30	5,2
10–11	9,7	19–20	5,5	31–33	4,2
12–13	9,4	21–22	5,3	34–40	3,8
14–15	7,9	23–24	4,9	св. 40	2,7
16–17	7,4	25–27	5,8		

В Германии было выгодней снимать или покупать квартиру с большой площадью, так как строительные фирмы создали перспективные расценки, стимулирующие покупку квартир как капиталовложения.

Берлин: расход на квартиру в % при доходе 1300–1400 марок в год – 18,71%, это малоквалифицированные рабочие, и при доходе 2300–2400 марок в год (рабочие высокой квалификации) – 13,55%. Кстати, при доходе 900–1000 марок в год расход на питание составлял в среднем – 133,7 марки, при доходе 2300–2400 марок в год – 248,4 марки. (На 1912 г. 1 марка = 46,3 коп.)

Германия. Говядина 1 кг – 1,81 марки, свинина – 1,67 марки, баранина – 1,88 марки. Надо сказать, что немец не отказывал себе в выпивке. Берлинские рабочие семьи тратили в среднем только 111 марок на пиво. При подсчете выяснилось, что всех затрат на алкоголь (Карлсруэ) – около 219 марок. В районах малопьющих, типа Нюрнберга, – около 143 марок. Немец после расходов на жилище, пищу, одежду имел остаток от $^{3}/_{10}$ до $^{1}/_{4}$ дохода, в зависимости от квалификации, но часто, особенно в среде молодых рабочих, эти деньги пропивались или тратились на развлечения.

И в этом характерное отличие Германии от России. Романовы патологически бездарны как политики, у них не было союзников внутри страны. Например, во всех странах мира к 1914 г. рабочие средней и высокой квалификации были опорой режима, потому что на быт рабочего и социальные нужды не скупились. Квартирный вопрос – это база психической стабильности государства или его неустойчивости.

Место, где человек проживает свое биологическое время – жизнь, как правило, определяет стратегический психологический комплекс мирооценки. Сейчас практически невозможно найти подробный расклад жилого фонда в России. (В Ленинке, например, уничтожены основные труды дореволюционных исследователей этого вопроса, они открыто «пропали» из хранилища, хотя остались в каталоге.) Но можно подойти с другого конца.

Армия: казенное квартирное обеспечение и нормы, которые считались достаточными для опоры государства – строевого офицерства.

В справочнике о квартирном довольствии военнослужащих, изданном перед войной (Киев, 1914), приводятся как жилые нормы, так и «квартирные» – деньги, выдаваемые казной на съем квартиры, в зависимости от района службы – от 1-го до 9-го разряда, которые определялись по средним ценам на жилье, освещение и отопление того района (суперрайон – Царское Село).

Из табеля квартирного довольствия лиц офицерского звания и соответствия классов гражданского чиноразделения

С некоторыми сокращением тилулования	Размер квартир. помещ., 1 кв. саж.	Число людских и кухонь	Число покоев для	
			офицерских чинов	прислуги
1. Полный генерал, гражд. чин. III кл. действ. тайный советник – морск. адмирал	80	2	8	2
2. Генерал-лейтенант, гражд. чин III кл. тайный советник – вице-адмирал	60	2	7	2
3. Генерал-майор, гр. чин. IV кл. действительный статский советник (право на дворянство) – контр-адмирал	50	2	7	2
4. Штаб-офицеры, командующие полками и лица с командными правами полковых командиров, гр. чин. V кл. статский советник. Морск. соотв. нет	42	2	5	3 кв. саж
5. Штаб-офицеры гвардии и армии, не командующие отдельными частями (основн. полк-рота), гр. чин. VI–VIII кл., капитан 1-го ранга, 2-го р. – ст. лейтенант ВМФ	26	1	3	1,1/2 кв. саж.
6. Обер-офицеры, командующие ротами, эскадронами и др. ч. на правах ротных команд, гр. чин. IX кл. – лейтенант ВМФ	17	1	2	1,1/2 кв. саж.
7. Прочие обер-офицеры и гражд, чин. IX кл. – титулярный советник	7,1/2	1 на 2-х	1	1,2/2

Эта таблица – показатель отношения государства к личной жизни граждан и просто бедности России. Если уж капитан 1-го ранга императорского флота мог претендовать только на 3-комнатную квартиру, то что говорить о простом обывателе. Конечно, при собственных доходах вне зарплаты офицера тот же капитан мог себе купить, что хотел. Но я-то говорю про «государственный стандарт». Еще один из способов соотнести возможности рабочего бюджета и цены на квартиру: приведем некоторые выдержки из денежного квартирного довольствия офицерских чинов, которое выдавалось по месту службы.

Место службы, разряды (сокращённый список)	Ротные командиры			Мл. офицеры		
	Кв.	Кон.	ОтО	Кв.	Кон.	ОтО
Царское Село (специальный статус)	526	36	81	246	18	62
1-й разряд. Москва, С.-Петербург, Владивосток, Одесса, Хабаровск	426	18	100	246	18	62
2-й разряд. Воронеж, Н.Новгород, Саратов, Севастополь, Кишинев, Омск	348	18	75	216	18	50
3-й разряд. Витебск, Курск, Полтава, Херсон, Ярославль	300	12	75	204	12	50
4-й разряд. Бердянск, Бобруйск, Вольск, Вязьма, Ржев, Тобольск	180	6	37	132	6	25
5-й разряд. Арзамас, Боровск, Ковров, Руза, Гурьев	132	6	25	102	6	17

Примечание: Кв. – квартир, Кон. – конюшня, ОтО – отопление и освещение.

Итак, какой можно сделать из этого вывод? Достаточно гнусный. Мальчишка корнет или прапорщик, получая в среднем 61 руб. в месяц, получал еще по выходе из училища 100 руб. добавочных, плюс 300 руб. на обмундирование, 100 руб. подъемных, отдельно дорожные и суточные, 2-месячный оклад и главное – квартирные деньги, которые превосходили годовой оклад квалифицированного рабочего. На эту сумму он мог позволить себе всего лишь однокомнатную квартиру в 17,5 кв. сажени на двоих*. Я надеюсь, что читатель поймет весь кошмар бытовых условий романовской России и выбросит из головы грязные байки о большевиках, одурачивших народ. Если сейчас за квартиру уже убивают в Москве, то представьте огромную страну, которая 300 лет жила в скотских условиях, и часто три поколения жили вместе: помирала старая бабка, в двух метрах от нее трахались молодые, а в метре от них родители мужа или жены обсуждали домашние проблемы при свете керосинки...

---

* На двоих – это не на «его благородие» с женой – жениться он без разрешения офицерского собрания не имел права. На двоих – это с сослуживцем.

Кстати, так и сейчас живет треть планеты, и так будете жить и вы, когда «новые русские» и окончательно сгнившие и пробандитившиеся мусора, захватив власть, будут просто расстреливать быдло и занимать этажи в московских домах.

На что же мог рассчитывать рабочий? А молодой рабочий, работающая женщина? Про семейных рабочих говорить уж нечего. Когда говорят о большевиках, разоривших страну, ни один мерзавец никогда не назовет цифры многотриллионного вложения в строительство, которое было необходимо для того, чтобы обеспечить жильем огромный народ.

300 лет правления дома Романовых довели Россию до уровня общемирового аутсайдера во всех областях жизни. Вот потому-то средняя семья московского текстильщика с работающими членами семьи в год тратила из среднего бюджета 450–470 рублей: 100–120 руб. на еду и раз в день «чай» с сахаром и 100–110 руб. на спиртное. В Питере 50% рабочих при годовом доходе 300 руб. в год тратили в среднем 20% на ханку, а 19% рабочих пропивали 30% зарплаты. На отопление жилища (помните подлую иронию над Павлом Корчагиным) уходило из семейного бюджета: Москва – 9,1%, Питер – 10,8%, Иваново-Вознесенск – 14,1%, Самара – 7,3%, Н.Новгород – 8,9%, Донбас – 14,2%.

Берлин. Рабочий расход на отопление и освещение: при доходе 1300–1400 марок в год – 4,65% в год (малоквалиф. труд), при доходе 2300–2400 марок в год – 3,51% в год.

Расход на одежду, белье, обувь: Москва (ср.) – 24,7%, Питер – 17,1%, Н.Новгород – 30,8%, Донбас – 35,1%, Урал – 21,4%.

Берлин (то же самое):

Рабочий доход	в %	Рабочий доход	в %
1300–1400	6,01	1800–1900	9,01
1400–1500	6	1900–2000	9,12
1600–1700	7,83	2000–2100	10,72
1700–1800	7,33	2100–2200	8,68
1800–1900	8,1	2200–2300	11,04

Я говорю о Германии потому, что это империя, в которой правила родственная российской династия. Немцы считали, что живут погано, и выезжали в обе Америки, при том что патриотизма им не занимать.

(Каждый год из России в Германию уезжали батрачить до 500 000 чел.)

А теперь, пожалуй, главный жилой курьез романовской империи. В том же справочнике о квартирном довольствии в ст. 441 определяется размер карцера: «...для каждого карцера полагается помещение в $1^1/_2$ кв. сажени, с тем чтобы такое помещение во

внутреннем пространстве было не менее 2 куб. саженей». Размер карцера для солдат-бузотеров был реальной «нормой» российского работника. Больше мне сказать уже нечего.

Все это возвращается: дворяне уже есть, попы закон Божий в школах преподают, красивые заводские девчонки пополняют, как и встарь, публичные дома, голодные старики – уже норма, казачки появились... Кто жил в коммуналках, там и помрет. Как хватало людям прежде лишь на перловку и водку, так и внуки их жить будут.

На что купились, россияне? Быдло завистливое!! Все ваше представление о старой России – это глупейшие киношки Ростоцких и Михалковых, плюс пошлейшие книги В. Гиляровского, который даже умирающих от водки и недоедания босяков умудрялся представить читателю в привлекательном виде. (Я только много позже понял фразу А.П. Чехова, который как-то сказал: «У Гиляровского мало мужества».)

По заводским надзирателям соскучились? По заводским казармам? А ведь и порки еще введут.

Здесь капитализм будет только романовский, с мордобоем и «пшел вон, скотина!». Голландии тутоти нетути. Перечитайте Горького, господа, перечитайте! Те, кто восхищается уютными особняками старой Москвы, – или невежды или подонки. Начинать изучать великую Россию надо с заводских казарм для семейных и публичных домов для мастеровщины, это поинтересней.

Москва златоглавая? А шиш! Это был кишлак

В 1910 г. в Москве 25% населения размещалось в «квартирах» в одну комнату с числом обитателей в среднем 6,5 чел. на комнату; в Ленинграде к 1900 г. однокомнатных квартир было около 30%.

К этому нужно добавить, что во всех больших городах рабочие обитали главным образом в подвальных или полуподвальных помещениях. А в тех квартирах, где было распространено проживание в так называемых коечно-каморочных помещениях, сдавались внаймы каморка, угол или койка. Начиная с 1905 г. число коечно-каморочных квартир в связи с притоком населения в промышленные центры, стало расти в ужасающей прогрессии. По данным Московской городской управы, в 1912 г. коечно-каморочное население Москвы составляло 276 тыс. чел., то есть около 25% всего числа жителей.

Такие жилищные условия способствовали распространению эпидемических и других заболеваний, вызывавших громадную смертность среди рабочего населения. Смертность в Москве доходила до 27,5 на 1000 чел., а детская смертность достигала 30–35%.

Коечно-каморочные квартиры в Москве в 1912 г.

Род квартир	В городе		В пригородах	
	число квартир	число жильцов	число квартир	число жильцов
Каморочные	1 793	20 987	611	6 846
Коечные	18 040	203 884	1 816	22 073
Коечно-каморочные	2 599	38 381	325	4 819
Со сдачею нар	890	12 707	715	9 570

В главе 11 я привожу таблицу, показывающую неолитическое состояние городов великой России. В Московской губернии только 4 города имели водопровод, и ни один город (кроме Москвы) не имел электрического освещения. Напомню состав Московской губернии в уездах, это: Московский, Богородский, Бронницкий, Верейский, Волоколамский, Дмитровский, Звенигородский, Клинский, Коломенский, Можайский, Подольский, Рузский, Серпуховской. Во всем Подмосковье не было: телеграфа, газового освещения канализации и трамвая.

Пусть читатель представит себе, какой гигантский объем капиталовложений потребовала задача цивилизовать романовский кишлак.

Типы домов в городах Европейской России:

всего	– 1 392 838 дома
каменные	– 292 009
деревянные	– 902 777
смешанные	– 19 072
иные	– 80 240
неопределенные	– 98 740

Примечание. Смешанные – как правило, кирпичный низ, деревянный верх. Иные – часто дома европейской постройки, к примеру, германский тип дома, когда в деревянный каркас из крепких балок закладывают камни, скрепляя их раствором. Или просто дерево-саманные или дерево-глинобитные хаты (это типично для той же Москвы). Неопределённые – как правило, дом с пристройками, при этом могли использовать все виды материалов, от самана до кирпича. Или это была времянка на месте (фундаменте) сгоревшего дома. Или это была хибара в середине строящегося дома. Неопределёнными могли быть и землянка с трубой и полуземлянка, когда в склон холма вставлялся «фасад» с дверью.

Типы городских покрытий, материал:

железо	– 364 993
дерево (дранки)	– 419 470
толь	– 9 984

черепица	– 84 805
солома	– 295 355
прочее	– 218 231

Примечание. Прочее – это могла быть крыша, крытая дёрном, корой, парусиной с последующей обмазкой смолой (гудроном) и т.п.

И это были городские крыши городов великой России!!!

Война 1914–1918 гг. усугубила жилищный кризис: с 1915 г. все жилищное строительство приостановилось, между тем как население непрерывно увеличивалось и за счет естественного прироста, и вследствие наплыва беженцев из оккупированных местностей. Домовладельцы, лишенные по обязательным постановлениям права повышать квартирную плату, стали выделять на ремонт лишь незначительную ее часть, и такой ремонт не мог предохранить здания от разрушения. После Февральской революции темп разрушения жилищ несомненно усилился, так как о состоянии их мало кто заботился. В первые месяцы после Октябрьской революции было предпринято переселение рабочих из подвальных, переуплотненных и других негодных для жилья помещений в благоустроенные буржуазные квартиры, что диктовалось необходимостью улучшения тяжелых жилищных условий рабочих. Так, только в Москве было переселено 500 тыс. рабочих и членов их семей. (Это расселение народа из подвалов, кстати, относится к традиционной саге из мифа про ограбление России жидобольшевиками.)

В результате этого передела жилищное положение рабочих масс значительно улучшилось, исключая, впрочем, фабрично-заводские поселки, где буржуазное население было незначительным и перераспределение жилищ не могло иметь места. Для примера можно указать, что в Москве в 1912 г. в рабочих кварталах приходилось на одну комнату в среднем 6,21 чел., а в 1923 г. – 4,08 чел.; наоборот, в барских квартирах в 1912 г. было 1,08 чел., а в 1923 г. – 2,57 чел. В период 1919–1920 гг. переселения продолжались, но для других целей – для размещения многочисленных учреждений, причем выселению подвергалась не только буржуазия, но и трудовая интеллигенция, а иногда даже и рабочие. Пользование жилищем было неустойчивым, что, в свою очередь, парализовало заботы о сохранности домов. Выселения были окончательно отменены декретом 27 апреля 1922 г., а 16 августа 1926 г. отменено и принудительное уплотнение в отношении излишков жилищной площади внутри комнат; запрещены также переселения жильцов внутри дома или квартиры.

Кстати, в процессе боевых действий в городах пострадал жилой фонд. Приведу краткую статистику по крупным городам. Про маленькие города или сёла данных было мало, но, конечно, там был кошмар.

Города	Число разрушенных жилых построек	Наличие жилых построек
Киев	13 109	22 027
Харьков	1581	24 583
Ростов	2023	21 934
Казань	1755	12 585
Самара	1260	15 394
Омск	1101	17 842
Саратов	1028	21 089
Кронштадт	1651	15 856
Н.Новгород	1201	10 952
Астрахань	1784	15 431
Тула	1310	15 069
Сталинград	2105	17 094
Минск	700	8883
Николаев	2489	9299
Уфа	994	9236
Тверь	464	6324
Томск	1191	6332
Иваново-Вознесенск	1154	10 882
Пермь	1329	6863
Севастополь	1092	8048
Красноярск	1400	6842
Ставрополь	1701	8835

Примечание. Не забудьте, что пуля пехотной «трёхлинейки» спокойно прошивала бревенчатые стены (3250 Дж!!!), а потому деревянные дома при перестрелке разрушать не было смысла. Беглый огонь из винтарей или очередь из пулемёта уничтожала засевших в деревянном доме или хате. Это трудно представить сейчас, глядя на те сцены, которые часто показывают в традиционно дурных киношках. Даже в самом известном в России фильме – «Чапаев» – есть вопиющая накладка. Последний бой Чапаева. Тот с Петькой затащил пулемёт на дощатый чердак. И всё бы ничего, но тут практически вплотную подходит броневик и... В фильме из бронебашни выпустили тысячи пуль и практически без толку. А в реальной жизни было бы так: станковый пулемёт Хайрама Максима выставляется в узкий сектор по радиусу и по высоте, дальше очередь с медленной поводкой ствола, и на чердаке лежат трупы... Та тяжёлая пуля на 100 метров в сосновый брус вошла бы на 100–110 см и пробила бы 5-мм броню.

Так что если говорится про разрушенные дома, то это означает, что по дому шарашили из пушек и разрушали кирпичные и каменные постройки. Сами понимаете, что творилось вокруг этой пальбы.

В Ленинграде число разрушенных и незаконченных построек равнялось 4482, что составляло около 17% всего числа жилых зданий. И хочу напомнить, что когда в 1918 г. Германия объявила войну советской России, то дело дошло до бомбардировки Питера. Московский жилищный фонд, достигавший в 1915 г. 13,86 млн м^2, к 1924 г. насчитывал только 9,79 млн м^2, то есть дал убыль около 30%.

По Булгакову, квартирный вопрос испортил москвичей. При этом он, скотина, не пишет, конечно, что интенсивное развитие промышленности породило резкое возрастание численности городского населения. Ведь в великой России городское население составляло 12%! Старые города надо было строить фактически заново, резко расширяя городские границы, сопровождая это строительством всех коммуникаций жизнеобеспечения. Такими работами по интенсивному строительству новых районов, реконструкции и расширению городской площади было охвачено 30 центральных городов и свыше 200 районных и краевых. До 1940 г. было построено домов на 408,9 млн м^2 жилой полезной площади. Кроме этого строились города вообще заново, так как часто промышленные предприятия, как и горно-добывающую индустрию, создавали на пустом месте, и их необходимо было обеспечить рабочей силой, а это всё в совокупности требовало создать инфраструктуру жизнеобеспечения.

Так, например, только в период первой пятилетки было построено 60 городов (из известных – Новомосковск, Магнитогорск, Комсомольск-на-Амуре). И это строительство должна была обеспечить строительная индустрия, которой просто не существовало в природе, её надо было создавать с нуля, на пустом месте. Даже простого песка требовались мегатонны.

Многие «уснувшие» городки превратились в промышленные центры – Куйбышев, Саратов, Челябинск, Рязань, Новосибирск... И так везде, включая гигантские чурочьи кишлачные регионы. После Гражданки отец попал в Ташкент в военное училище. Из всех впечатлений самое характерное – дома (если так можно назвать эти сакли-хижины), которые в системе «маххалля» строились линейно и задними дворами в одну сторону с двух сторон улицы. Сюда по утрам выходили срать мужчины. Ни водопровода, ни канализации, ни электрического освещения не существовало в природе. Кстати, отец в составе экскурсии, которую организовали для курсантов, был тогда и в обсерватории Улугбека. Туда местные аборигены ходили в туалет и растаскивали по домам камни и плиты. Рус-Иваны и жидокомиссары там поставили охрану и организовали восстановительные работы.

Рост числа городов: 1926 г. – 709 городов (до 1917-го было 762 города, но после Гражданки и иностранной интервенции граница «отодвинулась» на Восток), 1939 г. – 923 города, 1959 г. – 1679 городов.

Посёлки городского типа: 1926 г. – 1216, 1939 г. – 1450, 1959 г. – 2940.

С 1926 г. по 1962-й образовано 729 городов.

Число построенных, восстановленных и введённых в действие крупных промышленных предприятий в СССР перед войной: 1918–1928 гг. – 2200, первая пятилетка 1929–1932 гг. – 1500, вторая пятилетка 1933–1937 гг. – 4500, три с половиной года третьей пятилетки – 3000.

В 1940 г. городское население составило 63,1 млн чел. (32,5%). В 1960 г. – 100,1 млн чел., в 1970 г. – 136 млн, в 1980 г. – 163,9 млн, в 1987 г. – 186 млн или 66%.

Добавте к этому огромнейшие российские пространства и гиганский объём коммуникаций, транспорт, который обслуживал это циклопическое строительство, которое ещё надо было создать с нуля... Возьмите численность старых городов, их количество, сравните с современным и вы много поймёте.

Вопрос на засыпку: вы слышали, чтобы где-нибудь в Европе создавали после Первой мировой войны новые города?

Миф о Каналстрое

Зачем вообще создавался Каналстрой? Объясню на примере Москвы. Итак, кругом одноэтажные избёнки, и ближе к центру на кирпичном первом этаже деревянный второй, это типично. В центре были дома поприличней, один мой знакомый жил на Неждановой в старом «доходном» восьмиэтажном доме. Теперь уберите из Москвы деревья (посмотрите на старые фотографии), зелёной Москва стала в 1930-е гг. Сплющите Москва-реку на 20–50%. Уберите вообще каменные набережные, а те, что получатся, завалите падалью и мусором. Добавьте вонючую клоаку – Яузу.

Но главное: уберите Химки, пойму «Серебряного бора», Пироговское водохранилище, Водники... Даже сейчас, если температура поднимется выше 26 градусов, в Москве наступает изнуряющая сушь. «Местные» кубинцы мне говорили, что в Москве труднопереносимая жара. А что делалось тогда?!

Москва летом была сухим выжженным городом. Но дело не в жаре, а в водоснабжении населения и промышленности. Население Москвы: 1871 г. – 0,602 млн чел.; 1882 г. – 0,753 млн; 1897 г. – 1,038 млн; 1912 г. – 1,617 млн; 1920 г. – 1,028 млн; 1923 г. – 1,542 млн; 1926 г. – 2,019 млн; 1936 г. – 3,550 млн.

В 1936-м валовой продукт Москвы почти уравнялся с ВП всего СССР. Среднесуточная подача воды составляла: в 1913 г. –

8,5 млн вёдер, в 1935 г. – 47,8 млн. Водопроводная сеть в 1913 г. составляла 537 км, в 1936 г. – 1024 км.

География в оппозиции к индустриализации. Теперь трагикомические цифры. Канализационная сеть: 1913 г. – 446 км, 1936 г. – 949 км. А вот сток последней в 1913 г. – 6 млн вёдер, а в 1936 г. – 31,6 млн.

С учётом нужд промышленности подача воды выросла до 156,8 литров на человека в сутки. В доканальный период в пределах города сток Москва-реки был 8–9 м^3 в сек. Это был тупик. Москва начала тонуть в своём дерьме, а летом и зимой уже надо было организовывать завоз в город питьевой воды.

Канал Москва-Волга решил все проблемы, сток Москва-реки стал (в межень!) 30–35 м^3 в сек. В числе прочего это позволило озеленить город. В 1913 г. на всей площади города всех видов зелёных насаждений было 801 га. В 1936 г. под парками культуры и отдыха было 2028 га, под парками и садами – 780 га, бульвары и скверы занимали 194 га, неустроенные парки – 1312 га.

Все подмосковные города получили возможность развиваться, имея резерв водоснабжения. Другие города, как вы понимаете, испытывали такие же трудности в развитии, и многие до сих пор не знают, что невозможность опережающего водоснабжения часто была единственным (планируемым) препятствием к их экстенсивному развитию.

Чтобы закрыть тему, маленькое сравнение. Считается (ну хоть по А. Шпееру), что после войны в Германии было около 4 млн м^3 развалин. Эту же цифру называет «Гутен таг» (№ 1/1991). Возьмём это за точку отсчёта, так как часто правые обыгрывали восстановительный период послевоенной Германии и СССР, подковыривая при этом совок.

СССР. Производство цемента: 1940 г. – 5,8 млн т, 1960 г. – 45,5 млн т, 1970 г. – 95,2 млн т, 1980 г. – 125 млн т, 1987 г. – 136 млн т. При объёмном весе цемента 1900 кг/м^3 последняя цифра произведённого в 1987 г. цемента даст нам 71 578 947 м^3, то есть если «пол-Германии лежало в развалинах», то только в 1987-м из цемента, произведённого в СССР, можно было построить (71,6:4:2) 8,95, или **около девяти Германий!** А с 1940 г. по 1987-й из советского цемента можно было бы построить (подсчёты достаточно условны) **четыреста Германий!**

В 1940 г. было произведено 130 млн м^3 кровельных материалов, 45,7 млн м^3 оконного стекла, около 20 млрд шт. кирпича... Кто-нибудь представляет себе немыслимый объём сделанного?! Половыми досками можно покрыть Земной шар, десятки миллионов тонн весят сантехника и дверные ручки...

Кстати, цемент я беру как условный показатель объёма. Цемент смешивается с песком 1:3, то есть уже получается четыре объёма – **тысяча шестьсот Германий!!!**

Что-нибудь ещё объяснять? Россия ведь – не Германия, ребята, и даже не Европа, она намного больше... Этого фантастического объёма стройматериалов всё равно не хватало на $^1/_6$ поверхности планеты. Вот тут-то одна шестая суши и дала себя знать... Смех смехом, но мы и в натуре «от тайги, до Британских морей».

Скорее всего, и Шпеер и «Гутен таг» немного сгустили краски. Нет, Германию, конечно, бомбили жутко, но в основном промышленные предприятия, которые тот же Шпеер не успел спрятать под землю. Кстати, после этого в Германии осталось огромное количество хорошо оборудованных, благоустроенных подземных промышленных помещений с неразрушенным станко-инструментальным парком. Но вот тут попались мне данные самого Фулера, он, правда, писал про эффективность бомбардировочной авиации и даёт такие цифры. Разрушено или сильно повреждено 3 600 000 домов, это привело к тому, что 7,5 млн человек остались без крова. 3,6 млн домов составили где-то около 20% жилого фонда. Но на улицах немцы-то не ночевали. Уж простите, Гансы, и это что, весь послевоенный кошмар?!

Царские колонии сожрали наше благополучие

Вся беда была в том (это мой личный взгляд), что мы как идиоты подтаскивали к XXI в. десятки миллионов ленивых, завистливых и продажных хохлов, тупых молдаван, нищих и злобных прибалтов и азиатских чурок с кавказским ворьём и торгашами. И вот в этом гигантском сортире мы безплодно утопили неисчислимые средства развития.

С 1926 г. численность городского населения увеличилась: СССР в 3,8 раза, Казахская ССР – в 7,8, Киргизская ССР – в 5,7, Таджикская ССР – 6,1, Армянская ССР – в 5,3, Туркменская ССР – в 5,1 и т.д. Без комментариев...

Кстати, во время Великой Отечественной войны было разрушено (не у чурок, конечно): 1710 городов и посёлков, свыше 70 000 сёл и деревень, 32 000 крупных и средних промышленных предприятий, 82 000 школ, десятки тысяч больниц, музеев, магазинов.

Я сам, например, жил до 1964 г. в бараке на Самокатной, в двадцати минутах ходьбы от станции метро «Бауманская». Театр Советской Армии, что около станции метро «Новослободская», окружали покосившиеся двухэтажные бревенчатые хибары, типичные для так называемой Марьиной рощи.

Но на моих же глазах всё менялось с фантастической скоростью. Из барака мы переехали в кирпичную пятиэтажку в коммунальную квартиру. Но кто-то вовремя сообразил, что для массового переселения кирпичные дома строить и медленно, и дорого. Появились так называемые хрущёвки – пятиэтажные панельные дома с уже отдельными квартирами. Мухин откопал, что эти сбор-

но-панельные дома – личная инициатива И.В. Сталина. При нем начали строить огромное количество заводов ЖБИ, и когда они стали уже выдавать продукцию, Хрущёв убил И.В. Сталина и позже эту всенародную спасительную акцию записал на свой счёт. Сейчас находится сволочь, вроде Новодворской и иже с ней, которая эти «хрущёбы» кроёт почём зря. Но я-то помню бараки и деревянные хибары, которыми была забита та же Белокаменная. Старший брат (по отцу), молодой специалист, уже жил в отдельной двухкомнатной.

Три моих приятеля, типичные аборигены Марьиной рощи, переехали из рощинских бревенчатых хибар в одно- и двухкомнатные квартиры, хотя у одного отец был вор-рецидивист, у другого – вечно поддатый грузчик, а у Генки (отец погиб в какой-то лагерной поножовщине) мать работала дворником на трёх участках.

И если бы не реставрация ублюдочного капитализма, СССР разобрался бы с квартирным вопросом, каковой и был результатом тысячелетнего рабского состояния. За хреновое жильё благодарите Романовскую династию, ребята...

1924–1934
НАРОД НАТЮРЛИХ

«В селе Нюшанеке и в колхозе “Волна революции” (село Урумское того же района) церковники и кулаки агитировали: “Хлеб государству не надо давать, надо раздать его колхозникам всем поровну, как Бог велел”. Они добились не сдачи... [стали] сильно отставать: пять дней прогуляли местные колхозники на троицу».

«В колхозе “Утро коммуны” сев в этом году был проведён лучше, чем в прошлом. Однако нашлись колхозники, которые нечестно отнеслись к работе, всячески уклонялись от неё. Это – члены секты баптистов. Они даже в самую горячую пору, во время сева и уборки, не выходят на работу, если случается религиозный праздник. На пасху этого года прогуляли 47 человек-баптистов. Вместо того, чтобы во что бы то ни стало сеять, они отправились молиться».

«Владелец кустарной мастерской, он же псаломщик, Поляков в Астрахани перед пасхой распространял провокационные слухи о том, что евреи похищают к “пасхе” детей для изготовление мацы. На почве этих слухов церковники начали провоцировать тёмные массы на антисемитские выступления».

«Группа сектантов, рвачей и пьяниц на Нижней ткацкой фабрике в Середе Ивановской области во главе с сектантом Бахиным затравила в июне рабочего-ударника Смирнова, не желавшего участвовать в коллективной пьянке дезорганизаторов производства. Вредители портили у Смирнова основы, прятали ножи для резки основ, устраивали обрывы и старались выжить его из цеха».

«Белоглинский народный суд Северокавказского края в конце сентября слушал дело об убийстве активным сектантом-хлыстом Асеевым в селе Песчанокопском шестилетней девочки. Асеев встретил девочку на бахче и, прогнав игравших с ней детей, убил её несколькими ножевыми ударами в спину и горло, а затем, встав на колени возле трупа, шептал молитвы. Асеев сначала ссылался на то, что он ничего не помнит, затем заявил, что это – великая тайна. На суде он держался как “стоялец за веру”».

«Поп в деревне Климково Будогощенского района Ленинградской области во время сева в проповеди в церкви сообщил, что в небе было знамение: чёрная могила с красным крестом. Это, мол, означает “скорый конец советской власти и гибель колхозов”».

«В Майнском районе Средневолжского края в уборочную кампанию появилась кулацко-поповская пропагандистка. Шатаясь по

деревням, она гадала на картах. Единоличницам она гадает счастливую жизнь, а колхозницам предрекает: “маеться будешь... Перед богом согрешила. Не надо было в колхоз идти...”»

«По деревням Ульяновского района Средневолжского края во время сева бродил под видом “христослава” (вид сектантства) некий неизвестный, который рассказывал, что Божий посланник в Киеве приказал ему: “странствуй ещё года два и будешь спасён от грехов. Возвещай людям, что скоро конец света, и уговаривай их не идти в колхозы. Это антихристово дело”».

Передохну. Таких заметок из газет того периода, где описываются деяния волонтеров Антония Храповицкого и иже с ними, можно набрать кубометры. Я просто хотел показать, какая это была огромная и дикая страна ещё в 1930 г. и какая страшная организованная сила – церковь и якобы религия. Этот разрушающий фактор вообще выпал у всех из сознания. Юмор в том, что, в общем-то, они вот так и победили. Методично, изо дня в день, из месяца в месяц, из года в год. Это была огромная не разоружённая армия непримиримых оппозиционеров. И если бы их всех перестреляли как бешеных собак, колесо истории пошло бы по-другому. Они не давали народу духовно взлететь и постоянно тянули каждого обратно, вниз, в гнойное болото неолитической псевдорелигиозной дикости и мракобесия, куда всё-таки и притащили уже в XXI в. Россию.

Их арестовывали и иногда куда-то высылали. Но это было для них только сменой места той же самой всёразрушающей работы по обработке сознания народа...

Те же самые и советская финансовая политика. «Поп в селе Комешеве Каракулинского района Уральской области выступил против единовременного налога. Он говорил, что деньги пойдут на строительство “Домов коммунистической заразы”. “Будьте твёрдыми, – призывал поп, – не поддавайтесь напасти антихристовой”».

«В селе Бичновке Майнского района монашка вела агитацию против займа третьего, решающего: “Это антихристовы билеты. Кто возьмёт их, тот будет кипеть в аду”. Этой агитации многие верили и отказывались от подписки на заём».

Против хлебозаготовок. «В селе Екатериновка того же района церковники агитировали среди колхозников: “Хлеб у вас отберут, а весной силосом будете кормиться”».

«В Вичужском районе Ивановской области осенью этого года руководитель секты Груздев сумел так организовать сектантов, что собрание по хлебозаготовкам было сорвано: крестьяне уклонились от выбора президиума».

Против сева. «В селе Енишеве Рославльского района Западной области церковники во время сева распустили по селу слух: “Во время первого выхода колхозников на работу в поле подымется

ураган, который будет разрушать дворы и дома колхозников за то, что они отошли от церкви"».

«В Шадринском районе (Урал) церковники и кулаки вели агитацию против сева льна, уговаривая единоличников-подрядчиков что: "Об одежде заботиться не нужно, так как скоро будет конец света"».

Против уборки урожая. «Во время уборки этого года в селе Канаде Средневолжского края распространялся слух о том, что Солнце скоро померкнет. В селе Высокие Поляны Московской области многие верующие со страхом ждали "огненного дождя" перед "казанской". В Муравлёвском сельсовете Курского района распространялся слух о том, что голуби унесли стог колхозного сена, убранного до петрова дня».

«В деревне Овсянникове Ефромовского района Московской области в июле распространился слух о том, что над церковью в селе Становом Елецкого раона появился "венец". Слух пустил один из подкулачников, будто бы ездивший туда и видевший это явление собственными глазами. В соседнем Воловском районе распространялся такой же слух об объявлении венца над церковью в городе Ельце. Некоторые богомольные колхозники и единоличники бросали работу по уборке и за 60–70 километров отправлялись смотреть чудо».

Противоколхозные чудеса. «Появление хлебного вредителя кобылки летом этого года кулачество в Шадринском районе встретило усиленным взрывом антиколхозной агитации. "Кобылка, – говорили они, – в своё время молитвами верующих была загнана глубоко в землю. А теперь её вырыли безбожники своими антихристовыми тракторами. Они погубят народ"».

Общехозяйственное. «В колхозе "Красная Зуша" Новосильского района ЦЧО часть женщин летом этого года отказалась получать на руки трудовые книжки, заявив, что это "грамотки антихриста"».

«В колхозе им. Сталина в Коренёвском районе осенью этого года сектантская группа сплочённо выступила за подушное распределение доходов. Когда же предложение сектантов было отвергнуто, они отказались выходить на работу».

«В селе Кинель Ставропольского района Северокавказского края кулаки-церковники подожгли церковь, закрытую по требованию трудящихся. "Всё равно клубу в церкви не бывать", – злорадствовали кулаки».

Религия в кубометрах. «В Ленинградской области на крещенье этого года лесозаготовки упали до минимума. Было недовыработано 4000 кубометров древесины, недовывезено 6000 кубометров дров. Особые прогулы были отмечены у старообрядцев. Вместо двух тысяч кубометров в Нароновском участке старообрядческие группы выработали только 25 кубометров».

«По Боровическим заводам Стройобъединения Ленинградской области только за три дня Николы (май) было прогуляно 600 человекодней».

«На Воткинском заводе Уральской области в “спасов день” осенью этого года не вышла на работу почти половина рабочих, а в “семёнов день” – 40%».

«В Донбасе в первый день “троицы” добыча сократилась с предыдущим днём на 6165 тонн».

Читатель, а вам приходило в голову, что религия приносила убытки?

Поп-праздники как форма саботажа. «На тульском меднопрокатном заводе в этом году на “Николу” прогуляли 226 человек, на “троицу” – 908. Положение с выполнением промфинплана на заводе очень напряжённое».

«В Бежецком районе Московской области только два религиозных праздника – “скорбящая” и “преображение” – повлекли за собой потерю 12 000 трудодней в период прополочной и сеноуборочной кампании 1931 года».

«В колхозах Ивановской области прогулы в религиозные праздники в этом году отняли 18 000 рабочих дней, а у единоличников ещё больше».

«По Чихачевскому району Ленинградской области подсчитано, что верующие не работают из-за религиозных праздников 174 дня в году».

Помножьте это на расходы на пропой и на количество жителей.

«В течение летних религиозных праздников этого года только в Ивановской области произошло 43 пожара в колхозах, 68 пожаров у единоличников. 267 человек было изувечено и ранено в драках».

«По девяти колхозам Калязинского района Московской области за время уборки урожая этого года потеряно из-за религиозных праздников 2295 человекодней, что составит 7,8 процентов к общему количеству требующихся для уборки».

Саботаж в процентах. «В селе Казачья Лисица Грайворонского района ЦЧО большое влияние оказывали на население кулаки и сектанты “Стефановцы”. “Стефановцы” агитировали против тракторов, называя их “нечистой силой”, и против триеров, называя их “чёртовыми машинами”. Под влиянием таких слухов очистка зерна в селе перед севом этого года проведена только на 50%. “Стефановцы” платили по 50 руб. штрафа, а зерно очищать не везли».

«В Теньковском сельсовете Астрадамовского р-на Средневолжского края при среднем проценте коллективизации по сельсовету в 44 процента и при наличии посёлков, коллективизированных на 100 процентов, богомольное село Теньковка было коллективизировано только на 32,5%».

«Новокустовский сельсовет Сампурского района ЦЧО, поражённый сектантством, был коллективизирован только на 18,7% при среднем по области свыше 60%».

«В селе Воскресенке Задонского района ЦЧО при наличии всего только шести баптистских семей, ведущих неустанную противоколхозную агитацию, коллективизация достигла всего 30%, тогда как другие сёла района, где сектантов нет, коллективизированы на 75–80%».

Читатель! Когда вы где-то слышите, что перед войной свинтили какого-то попа, то умножьте весь вышеперечисленный кошмар на весь год и всю страну и поймите, что церковные тотальные пьянки и сопутствовавшие им дикости разрушали страну.

А поп был основным побуждающим началом...

Теперь вы получили хоть какое-то представление о той стране, которая 13 лет назад была страшной империей Романовых и которая в 1931 г. оставалась кишлачным Бардакстаном с диким народом. Народ переделать не удалось, и в 1953 г. эту страну опять стали возвращать в гнойник православно-демократического средневековья. Сейчас, в 2006 г., Россия почти доехала в XVII в. Господи, как же всё просто-то!

ВОТ ТРАМВАЙ НА РЕЛЬСЫ ВСТАЛ – ПОД ТРАМВАЙ ФАШИСТ ПОПАЛ: ФАШИСТЫ, ФАШИСТЫ, КРУГОМ ОДНИ ФАШИСТЫ

Финляндия. 1918 г. Первая в Европе хунта. Карл Маннергейм захватил трон и объявил себя регентом Финляндии. Создаются массовые лагеря для политзаключённых. Армия и «Национальная гвардия» (рейнджеры Маннергейма) десятками тысяч убивают «красных» рабочих и крестьян.

Италия. 1922 г. Первое в мире военно-фашистское государство. Дуче Бенито Муссолини формирует образцовое фашистское правительство.

Польша. 1922 г. Польша захватывает Верхнюю Силезию, а у Австрии аннексирует всю Галицию.

1926 г. Военный переворот. Трон опять занимает хан Пилсудский. Когда в 1935 г. Пилсудский отбросит копыта, Польшей будет править фашистская военная клика, так называемая «коллективная диктатура полковников».

1935 г. Польско-германский договор о ненападении. Секретная часть договора предусматривает военный союз.

Австрия. 1918 г. Создана первая в Европе нацистская партия – немецкая Рабочая партия, позже – Немецкая национал-социалистическая партия.

1921/22 г. В стране тяжелейший продовольственный кризис, после чего политический сумасшедший дом.

1933 г. Союзный канцлер Дольфус устанавливает фашистский режим, физически уничтожая оппозицию. Созданы массовые лагеря для политзека. 1934 г. Переворот. Дольфус убит, страной правит фюрер-канцлер Шушниг.

Болгария. 1923 г. Военный переворот. Убит левый руководитель страны Стамболийский. Созданы политлагеря, идут массовые расстрелы и казни. До 1934 г. страной управляет хунта.

1934 г. Переворот. На троне диктатор Георгиев.

1935 г. Переворот. Царь Борис III становится неограниченным диктатором, ликвидировав всё законодательство. Болгария, как и в Первую мировую войну, заключит военный договор с Германией и будет воевать против России.

Прибалтика. 1926 г. Литва. Военно-фашистский переворот. На троне Вальдемарас, который провозглашает себя диктатором.

Румыния. 1931 г. Фашистский диктатор Корнелиус Кордеану создаёт фашистскую железную гвардию. Кордеану сменит фашист и педераст Антонеску.

РАЗГРОМ АНТИГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАГОВОРА 1937 года

Вся Европа знает о нём как о международном союзе военщины, которая создавала блок Рим – Берлин – Москва – Токио и готовила сверхсадистскую диктатуру для всего человечества, а в России только как ублюдскую хрущёвскую байку про немотивированный террор системы (или Сталина).

Советскому Союзу рукоплескал весь мир, так как считалось, что СССР выбил из сатанинского объединения самое важное связующее звено.

1937 год – это год спасения Европы.

СССР никто не выгнал из Лиги Наций, так как все считали, что изменник как программный предатель и подонок общества достоин государственной кары, которую определяет само государство.

Территориальные потери СССР в случае успеха заговора

Япония получила бы большую полосу (почти половину Восточной Сибири) от южной границы Юго-Восточной Сибири до Северного Ледовитого океана. Японии нужен был плацдарм для войны с США. Чукотка с Беренговым проливом идеальна для этой цели. (Китай со всякими Кореями и Вьетнамами были бы уже частью империи.)

Германия распространила бы свою территорию до восточных границ Украины (до 1939-го граница Польши и так проходила в 40 км от Минска). Естественно, что территории под названием Польша, Украина, Прибалтика, Чехословакия, Венгрия, Румыния были бы землями рейха. Это первый вариант предварительных договорных обязательств.

Но в России именно об этом никто и не знает!!!

Кошмар в том, что существует несколько уровней информированности читателей. Это, кстати, напрямую зависит от любви к чтению, любви к фактологической достоверности первоисточников (к сожалению, часто возможно доступных) и широты мировосприятия. Последнее позволяет рассматривать, ну хоть как модель, альтернативные версии событий и их объяснений, а также самой фактологии. Но главное, и это лежит уже в области психологии, человек не должен относиться всерьёз к социальному и научному статусу автора очередной порции информации, допуская конъюнктурную ложь.

Академик может так же, как простой мент, быть грязной и гнойной падалью. И не относитесь с доверием ни к титулу автора книги, ни к её объёму, но главное не смущайтесь числом тех, кто верит, или тех, кто исповедует эти знания как незыблемые.

От количества подонков в данном месте мораль не меняется, хотя может вынужденно меняться тип поведения людей, зависимых от подонков. Герой тот, кто исповедует моральный принцип и не меняет свое поведение в любых условиях, ставя честь и данную от Бога правду выше жизни.

От количества лжецов и десятков миллионов фанатично убеждённых в истине лжи и сотен миллионов наивных, доверчивых дурней, верящих лжецам и убеждённым во лжи, не меняется истина, и не отменяется поиск истины.

1937: Знатоки и большинство

Есть рафинированные знатоки истории, которым сам по себе заговор Тухачевского и неинтересен. Они обсуждают предысторию, сопутствующие события, персоналии. Типичный пример – лежащая передо мной книга Арсена Бениковича Мартиросяна «Заговор Маршалов (британская разведка против СССР)» (М., 2003). Так оного Арсена занимает как куртуазного маньериста от истории одна изящная цель – он пытается доказать, что британская система геополитического долговременного предвидения привела к опережению и предотвращению несуществующих ещё событий: «*Британская разведка приступила к его разоблачению* (заговора Тухачевского. – *А.К.*) **почти за 20 лет до того, как он едва не стал реальностью!!»**

Ничего себе! Тут вспоминается, что в апреле 2005-го огромная по составу шайка клинических олигофренов по призванию и деятелей культуры (по неумению делать что-то другое) выступала печатно и на ТВ против того, чтобы в честь юбилея победы над Германией поставить памятник, где бы была изображена великая тройка: Никулин, Ви... Ой ! Мама! Нет, конечно. Памятник Рузвельту, Сталину и Черчиллю. Эти имбецилы (я про деятелей культурки) как раз главным аргументом своего отрицательного отношения к этому выдвигали то, что Сталин (классическое): ***«в 1937 г. обезглавил армию, уничтожив лучших военачальников во главе с Тухачевским!»*** (То, что единственная заслуга Тухачевского – это подставка советской армии под разгром в Польше, как-то забылось.)

Как сказал один герой умного детектива: «Иногда сталкиваешься с такой степенью жизнерадостной тупости, что сил хватает только на то, чтобы отойти и тихо, молча смотреть в окно».

Для них всеохватного, общеевропейского заговора **вообще не существовало!** Вот посмотрел бы я на того же Мартиросяна, если

бы его удалось свести где-нибудь в зале на обсуждении этой темы с этими сохранившими убеждённую дебильность старпёрами от «русской» культуры! Морду бы набили! Он бы ничего не смог ни объяснить, ни доказать!

В библиографии Мартиросяна 95 (!) книг, посвящённых заговору Тухачевского!! Это очень сложные для прочтения книги. И это книги «правых», как правило антисалинистов, вроде Роговина. А если добавить сюда книги «левых» и зарубежных авторов (которые антиглобалист Мартиросян не включил в список), то сотни три наберётся уж точно.

Итак, 300 книг о создании блока Берлин – Москва – Токио (он же – заговор Тухачевского)

Левые

Юрий Мухин, уважаемый мною человек, пошёл по другому, на мой взгляд, не менее ущербному пути. Например, он поднимает **исторический вопрос о расстрелянных поляках.**

Польских пленных офицеров после войны в 1939 г. кто-то расстрелял. Германия и Польша валят это на СССР. А у нас повякали и сдуру согласились. И вот в апреле 2005 г. Квасневский потребовал от РФ признать (уже якобы доказанный) расстрел поляков за преступление против человечества (в переводе – плати таньгу в компенсацию).

Мухин взялся доказать и доказал, на мой взгляд, безспорно, что поляков убили немцы. И опубликовал это в газете и в брошюре. А после он даже выпустил в своём издательстве «Крымский мост» здоровенную книгу **«Антироссийская подлость»** (М., 2003). Мухину-то известно, что на «рафинад» писать без толку. Они и так всё знают, но в случае чего на баррикады не выйдут. Значит, для остальных. И пошел во все тяжкие. В книге «тонут». Уважают, одобряют и покупают, хвалят, но толком не читают и почти не понимают. Иногда, чтобы не признаваться, что ни хрена не поняли, говорят: «Да у него слов-то много, а аргументов-то нет».

Что, на мой взгляд, отличает умного человека из народа от неумного (он же русский) полуинтеллигента, так это простой, кандовый взгляд на мир. Видеть как оно есть, **и на первом этапе без оценки!**

Всё сводить к праэлементам. И всегда чётко ограничивать до безальтернативы понятия и определения. Как у К. Маркса.

Цель человека: «Стремление к наслаждению и избавлению от страданий».

Социализм по сути: «Сообщество, где нет частной собственности на власть, средства производства и прибавочный продукт».

Его тактическая общественная задача: «Удовлетворение потребностей народа».

Его конечная цель: «Ликвидировав вынужденный обязательный труд, построить безклассовое самоуправляемое гармоничное общество социального равенства с безграничной возможностью для развития и неограниченного удовлетворения потребностей». Навек исчезают насилие и эксплуатация человека человеком. (Нет государства, денег, наций, власти.)

Цель цивилизации: «Независимость от окружающей природы, и в конечном итоге – от промысла Бога».

Истина: «Неизменяемое и неразложимое по сути или по структуре безусловное положение».

Сатанинские признаки в речи человека:

– безконечное положение-вопрос «что дальше?»;

– отрицание после утверждения в одном тезисе. Классическое **«НО»** после **«ДА»** в русской стилистике. **Да**, равенство – прекрасно! **Но** ведь оно невозможно... **Да**, лгать нельзя, **но** если очень хочется, то можно;

– вовлечение в круг лжи и соучастия без понимания и согласия жертвы в виде вопроса или объединяющего призыва. Классическое в России: «***Ну вы же знаете, что СССР был Империей зла?!***», «***Ну мы-то все с вами знаем, что в СССР доминировал страх***», «***Да ладно, вы же сами знаете, что...***», «***Да это все и так знают***». (Кстати, эти признаки были выработаны ещё иезуитами во времена священной инквизиции.)

Крайне нужна самоирония, которая допускает, что профессиональный жульман или аферист – всё равно, на первом этапе тебя обманет. Значит, надо обрести какой-то чёткий, эффективный метод распознавания сути в информации и жизни и прежде всего научиться и заставить себя искать признаки, позволяющие опознать нечто как новое или известное.

Запомните классическое: **если животное лает, как собака, виляет хвостом, как собака, ведёт себя, как собака, и похожа на собаку – *то это собака!!***

Поверьте, это не набор банальностей. Это очень важно. Это метод. Так как, например, если сгруппировать всё то, что собрал Мухин про поляков, то всё гениально и просто: **факты доказывают, что поляков убивали немцы.**

Основное

1. У тех, у кого были связаны руки, они были связаны германским бумажным шпагатом, очень прочным и только в Германии изготовлявшимся.

2. В расстрелянных стреляли из германского нетабельного оружия патронами, изготовленными в Германии.

3. Главное! На месте расстрела **до войны было место гулянья и пионерский лагерь!!** (В общем, больше и говорить-то нечего.)

Косвенные улики

4. В могилах часто попадаются опавшие берёзовые листья, что говорит об **осени**, когда, по первой версии ещё того СССР, немцы и расстреляли поляков. А немцы говорили о середине лета! Тут улика в виде специфики ботанических особенностей такого дерева, как берёза. До периода естественного, осеннего листопада листья на ветках держатся очень прочно. Летом под берёзами листьев просто не бывает, а сцепляемость листьев берёзы превосходит дуб! А дубовые венки на черепах усопших в древних боевых захоронениях басков, шотландцев, кельтов и т.п. находят с не отпавшими от ветвей листьями.

5. В карманах расстрелянных почему-то не было ни одного документа, ни одного письма, ни одного конверта, на которых бы стояла дата. Для тех, кто подзабыл, немцы в 1942 г. организовали шоу с эксгумацией, и эти ляпы были на виду. И очень много «ненужного» зафиксировали сами же немцы, пунктуальные на свою голову. (Мухин все ляпы перечисляет.)

Для меня, простого не дурака, всего этого (5 пунктов), даже без кучи косвенных улик, было бы достаточно. Не говоря уж про огромное количество доказательств, полученных с помощью анализа показаний, документов – советских, германских, польских. Но моя-то лефортовская кличка – Буквоед!

Эти пять ключевых пунктов – уже доказательная база. Но это же пол-листа бумаги! Ну ещё пол-листа – комментарий. И подпись: *Мухин.*

Но ведь это же немыслимо для России с её холопьей любовью к вальяжной солидности и положенной и ожидаемой многотомной занудности.

В том и беда, что в России параллельно с этой почитаемой академической занудностью есть классический метод личной обороны от нее – не думая, внешне согласиться, оставляя за собой право подремать, если заумь говорится устно, и бездумно пробежать взглядом по страницам, если заумь письменная, ничего толком не поняв и не запомнив. Но самое плохое, что у Ивана в глубине его души начинает зарождаться раздражение по отношению к автору – «вумный больно!».

Вот они, жуткие ножницы: гениальная процедурная лаконичность невозможна! Хоть на завалинке, хоть в каком-нибудь международном трибунале, типа Страсбурга, где уж двести лет не могут решить исторический вопрос о национальном приоритете в разработке «страсбургских пирожков» (слойка с ливером). Выйди, по типу Мухина, на площадь у ратуши и спроси у Ганса-булочника. Он тебе «факен-муттер» и ответит. Но территория-то французская?! И как быть?

Объёмная доказательность, по Мухину, с разбором документов просто перегружает русские мозги. Тупик.

Кому же вообще и что говорить, как и зачем? Ну, наверно, тем, кто из любопытства начнёт выяснять реальность ключевого события истории предвоенного СССР.

Для молодых читателей, которым уже промыли мозги: **вы просто не знаете. Вам не дают знать того, что заговора Тухачевского и представителей германского и японского генштабов прежде всего боялись в Европе!!!**

Союз русских офицеров, гитлеровской Германии и императорской Японии приводил в ужас и с ним начали бороться прежде всего правительства европейских государств. Во всех странах контрразведка следила за эмиссарами штаба Тухачевского и штаба Троцкого и собирала сведения о том, на каком этапе находится подготовка к перевороту уже в СССР.

СПАСИТЕЛЬ СССР – ПРЕЗИДЕНТ ЧЕХОСЛОВАКИИ БЕНЕШ

Когда вам в очередной раз кто-то скажет что-нибудь про 1937 г. и при этом будет говорить о невесть откуда взявшейся идее стрелять «цвет армейского руководства», спросите его о Бенеше, который и предоставил первым из многих сведения о заговоре советскому правительству. (В самом СССР первым был полупоп Павел Флоренский.)

«В московских процессах, особенно в процессе Тухачевского, дело шло вовсе не о шпионах и диверсиях, а о прямой и ясной заговорщицкой деятельности с целью ниспровержения существующего строя...» (Президент Чехословакии Бенеш.)

Начну чуть-чуть издалека. Я уже писал, что в казанском спеце я длительное время общался с великим теоретиком международного левого движения, которого звали Ким Сайфулович Давлетов, в левых кругах – Волгин.

Он в числе прочего читал протоколы допросов Павла Флоренского. Этот теплотехник и химик, полупоп, религиозный писатель и лютый враг СССР взят был случайно, к нему под видом попа заходил иногда бывший белый офицер, каратель, пыточный палач и просто убийца, которого случайно узнал на улице свидетель его «подвигов». А П. Флоренский держал хазу-явку и был крупным связным в структуре заговора, чем, вообще-то, и занимались все попы того периода. И арестовывали их за пособничество и укрывательство. Сейчас-то они мученики. Флоренский, не поняв, что его хотят просто спросить о том пассажире и в крайнем случае просто попенять за связь с душегубом, стал сдуру лепить про всё подряд. Он сразу же выдал полную схему подготовки государственного переворота. И вот, казалось бы, известная фигура, тем более, что вроде с него началась активная раскрутка... Хотя это практически забытый эпизод, потому что в данной связи поминать Пашу Флоренского ну уж совсе моветон!

Но нас уже приучили, что левые – это лжецы-конъюнктурщики.

Не верите левым? А если «правым»?

Я уже упоминал про крайне интересную антисоветскую и антикоммунистическую книгу «Фашистский меч ковался в СССР». Общий заголовок – «Россия в лицах, документах, дневниках» (М., 1992; авторы Ю.Л. Дьяков и Т.С. Бушуева).

Это первая очень серьезная книга о тайной советско-германской программе вооружения и подготовке командных кадров. В ней относительно подробно излагается скрытая линия взаимоотношений СССР и Германии Гинденбурга. С помощью Германии на территории СССР создавались совместные танковые и авиационные школы, строились танковые и авиационные заводы, аэродромы и полигоны.

Для меня главное то, что авторы – антисталинисты и антикоммунисты. Они, как и большинство русской интеллигенции, – психосоциальные гомосексуалисты с мазохистской наследственностью. Проще – сторонники общества, поделенного на быдло, которое является объектом насилия, и хозяев, общества социального неравенства и рыночной экономики. И это не просто писаки, а солидные исследователи. Они были первыми, кому открыли документы, касающиеся этой всегда закрытой темы. Книга набита документами, отрывками из докладов, донесений, статей того периода.

Смысл книги прост и задан. Советская система не только преступна, но и суицидальна по природе. Разрешить на своей территории вооружаться и обучаться армии Германии, чтобы спустя восемь лет после прихода Гитлера к власти увидеть эту армию на своей земле в виде агрессора и оккупанта.

Ну идеальный булыжник на могилу большевизма... А вот ан пупырь!

Книге объявили бойкот прежде всего «правые» – антисоветчики и антикоммунисты. Метод классический – полное молчание. А пошто так?

Эти ребята зачем-то добавили раздел «Дорогая цена сотрудничества (Эпилог)». Он посвящен 1937 г. Даже, в общем-то, и непонятно зачем. Весь материал заканчивается 1933 г., и этот эпилог (прочтите сами) не совсем вписывается в книгу.

Но главное в том, что впервые в «правой» историко-публицистической книге безспорно утверждается и доказывается, что **антигосударственный заговор был и было тотальное предательство.**

Этим историкам просто в голову не пришло, что всему народу уже давно чуть ли ни каждый день вбивают в голову «традиционную» версию, и для большинства моих соотечественников «37-й» – апофеоз кровавой паранойи под названием «большевизм – сталинизм – тоталитаризм».

«Как обычно», по приказу палача-садиста-убийцы Сталина свинтили самых талантливых, храбрых, честных, благородных военачальников. Под супер-пупер садистскими пытками вырвали как самооговорные признания, так и показания против честных, умных, не при чем и ни за что людей. Забрали и тех и в лучшем случае расстреляли, в худшем – загнали в ГУЛАГ на 3000 лет каждого. Немного поцитирую.

Эпилог

1. Из редакционной статьи газеты «Дойче Вер». 24 июня 1937 г.

«...Еще в то время, когда Сталин сохранял полное доверие к Тухачевскому и строил на созданной им армии свои планы на будущее, ему уже около года тому назад начал нашептывать Каганович, что, возможно, придется испытать жестокое разочарование в Тухачевском, которому была предоставлена диктаторская власть в военных делах...»

Кстати, а какая армия была создана Тухачевским?

2. Берлин. Журнал «Верфронт». 1937 г. «...Начиная с 1929 года Красная Армия под руководством Тухачевского и начальника оперативного отдела Красной Армии Триандофилова осуществила окончательный переход к реорганизации по западноевропейскому образцу. Устраненный, по совету Тухачевского, дуализм (командир – комиссар), так сильно мешавший командованию, был сначала сильно ослаблен, а потом совсем исчез, и командиры РККА стали такими же полновластными командирами, как и офицеры западноевропейских армий...

...Весной 1937 г. фактически все высшие командные должности в Красной Армии, за исключением Наркома Обороны, были заняты специалистами (дворянами-офицерами, убеждёнными врагами народа. – *А.К.*), и уровень образования офицеров был значительно поднят. Один Ворошилов остался во главе армии в качестве “парадного красного генерала”».

1. «Дойче Вер»: «Тухачевский хотел быть “русским Наполеоном”, который, однако, слишком рано раскрыл карты либо, как всегда, его предали в последний момент».

3. 12 июня 1937 г. приказ наркома обороны Ворошилова № 96, в котором он объявил о раскрытии заговора предателей и контрреволюционеров, действующих в интересах германского фашизма...

4. Из записи беседы советского полпреда в Чехословакии Александровского с президентом Бенешем. 4 июля 1937 г. Прага. «Бенеш упомянул о Ягоде (из речи Розенберга на Нюрнбергском съезде НСРПГ. 3 сентября 1937 г.) “...Уничтожение народа от имени социализма и освобождения труда проводилось главным образом прежним еврейским шефом ЧК Ягодой. Ягода соединил с этим хитроумную систему вымогательства...” Он высказал предположение, что Ягода знал все о заговоре и занимал выжидательную позицию, что из этого выйдет. Пьяница, развратник и беспринципный человек, Ягода мог бы попытаться сыграть роль Фукэ из эпохи великой французской революции... Бенеш прямо заявил, что политическая полиция во всех государствах представляет собой сборище подонков, бандитов и двойников...»

«Бенеш был уверен в победе “сталинского режима” именно потому, что этот режим не потерял морали... В Москве расстрелива-

ют изменников, а т.н. европейский свет приходит в ужас. Это демонстративное лицемерие. Бенеш не только отлично понимает, но и прямо одобряет московский образ действия. Москва продолжает жить в Эпоху революции...

...Начиная с января месяца текущего года Бенеш получал косвенные сигналы о большой близости между рейхсвером и Красной Армией. С января он ждал, чем это закончится...»

Чехословацкий посланник в Берлине Мастны зафиксировал две встречи представителей Красной Армии с двумя выдающимися представителями рейхсвера. Мастны их сфотографировал, не понимая сам, что они обозначают... «...Для Бенеша из этих разговоров стало ясно, что между рейхсвером и Красной Армией существует тесный контакт. Бенеш тогда не мог знать о том, что этот контакт с изменниками».

5. И.В. Сталин. Из выступления на Военном совете. 2 июля 1937 г. «Это военно-политический заговор. Это собственноручное сочинение германского рейхсвера. Я думаю, что эти люди являются марионетками и куклами в руках рейхсвера.

Рейхсвер хочет, чтобы у нас был заговор, и эти господа взялись за заговор. Рейхсвер хочет, чтобы эти господа систематически доставляли им военные секреты, и эти господа сообщали им военные секреты.

Рейхсвер хочет, чтобы существующее правительство было перебито, и они взялись за это дело, но не удалось. Рейхсвер хотел, чтобы в случае войны все было готово, чтобы армия перешла к вредительству с тем, чтобы армия не была готова к обороне, этого хотел рейхсвер, и они это дело готовили...»

6. Германский историк С. Хаффнер. Дьявольский пакт. Мюнхен, 1965. Глава «Безполезно оплакивать неродившееся дитя истории»: «...Можно сказать с уверенностью: в Берлине так же, как и в Москве, за девять месяцев, с июня 1937 г. по февраль 1938 г., исчезли из рядов командования почти все традиционные носители германо-русской военной дружбы периода Рапалло, а в Москве одновременно и из рядов живущих.

Если и была возможность совместного военного переворота против Гитлера и Сталина, то в эти девять месяцев она прекратила свое существование. Безполезно оплакивать неродившееся дитя истории. И все же – от сколького бы смог избавить подобный переворот обе страны».

Так ведь это пишет немец, для которого «Дойчланд юбер аллес!» Но **возможная удача Тухачевского была бы кошмаром для чехов.**

Юмор в том, что существование заговора советской военщины подтверждает президент Чехословакии Бенеш. И не потому, что он сочувствует СССР, а потому, что его волнует судьба Чехословакии. Именно поэтому он приложил все силы, чтобы не только перепра-

вить материалы Гейдриха в СССР, но и убедить советское руководство, что «все в натуре».

Прежде чем я приведу достаточно длинную цитату из беседы Бенеша – Александровского (из которой Дьяков и Бушуева выкинули очень много важного, но и того, что осталось, хватит), я хочу, чтобы вы вспомнили (или заглянули в учебник истории) военно-политическое положение Чехословакии того периода. Можно просто взглянуть на карту Европы. Чехословакия образовалась после распада Австро-Венгерской империи, и пока Германия была в униженном постверсальском положении, все было вроде нормально, но как только Германия начала набирать силу и пошли разговоры о пересмотре территориального раздела Европы, то чехи стали искать стабилизирующую силу, заключая с кем только можно военно-политические договоры, и внимательно наблюдать за внутренней политикой соседей.

«...Он (Бенеш) начал разговор вопросом, что я думаю о значении процесса над Тухачевским и компанией, но после несколько довольно общих фраз с моей стороны прервал меня заявлением, что он хочет обстоятельно изложить мне свое понимание для того, чтобы мне было ясно, какими мотивами он руководится в своей политике по отношению к СССР.

В качестве первой предпосылки ко всему дальнейшему разговору Бенеш выставил утверждение, что так называемые события в СССР ничуть его не удивили и совершенно не испугали, ибо он давно их ожидал. Он почти не сомневался в "том, что победителем окажется режим Сталина..."

...Он приветствует эту победу и расценивает ее как укрепление мощи СССР, **как победу сторонников защиты мира и сотрудничества Советского государства с Европой...** (выделено мною. – *А.К.*)»

Читатель! Вы могли себе представить, что такую оценку «1937-му» даст президент буржуазного антикоммунистического государства?!

Дальше еще чище!

«Бенеш заявил, что в последние годы он расценивает внешнюю политику как ставку СССР на западноевропейскую демократию французского, английского и чехословацкого типа, как на союзника в борьбе с фашизмом за мир...

Бенеш заявил, что он мыслит себе опору именно на СССР сталинского режима, а не на Россию и не на демократическую Россию, как в этом его подозревали в Москве...

...Уже начиная с 1932 г. он все время отдавал наблюдению за решительной схваткой между сталинской линией и линией "радикальных революционеров" (троцкистская оппозиция. – А.К.). Поэтому для него были неожиданностью последние московские процессы, включая и **процесс Тухачевского...**»

Везде в демократической писанине, теперь уже в сотнях книг, вы прочтете, что Тухачевского после ареста подвергли садистским пыткам и сразу же расстреляли где-то в подвале. Гуляет версия о том, что ему в процессе пыток выкололи глаза.

Помню, через вой глушилок по «Свободе» читали воспоминания какого-то известного художника и скульптора. Это была книга, поделённая на смысловые главы. Одна из них называлась «Хромовые сапоги». Там этот художник описывает эпизод, где он видел Тухачевского. Тот по какому-то случаю пришёл вроде бы на выставку, где в числе прочего была представлена скульптура Будённого (или Ворошилова – точно не помню), которую сваял скульптор-конъюнктурщик. Тухачевский бросил ироничную реплику: «Я думаю, что лучше всего скульптору удались сапоги». Эти сапоги обыгрываются в тексте, а заканчивается рассказ-глава жуткой фразой: «И на тюремный двор с выколотыми глазами вели на расстрел Тухачевского. Босого, без сапог!..»

И вдруг Бенеш говорит о **процессе.**

Вы представляете, скольким трепологам перекрыли дыхало Дьяков и Бушуева своей цитатой?

«Бенеш особо подчеркнул, что, по его убеждению, “в московских процессах, особенно в процессе Тухачевского, дело шло вовсе не о шпионах и диверсиях, а о прямой и ясной заговорщицкой деятельности с целью ниспровержения существующего строя”».

«Тухачевский, Якир, Путна, конечно, не были шпионами, они были заговорщиками.

Тухачевский – дворянин, офицер и у него были друзья в официальных кругах не только Германии, но и Франции...»

«...Перечисленные качества Тухачевского, плюс его германские традиции, подкрепленные за советский период контактами с рейхсвером, могли сделать его очень доступным германскому влиянию и в гитлеровский период...»

К этому, уж до кучи – **Гейдрих сдал с потрохами Тухачевского.**

Началось все с того, что руководитель РСХА (Имперской службы безопасности, куда входили политическая полиция, гестапо и т.п.) Гейдрих собрал документы о связи Тухачевского и большой группы высших военачальников с германскими военными оппозиционерами. Намечался транснациональный союз заговорщиков.

Эти документы через президента Бенеша были переданы в СССР.

С. Хаффнер. «Дьявольский пакт. 50 лет советско-германских отношений»

Эту книгу приводят Бушуева и Дьяков. Книга, конечно, вообще неизвестна в России, как и все подобные ей работы европейских авторов, которые, естественно, и не думают искать причину 1937 г. в какой-то психосоматике того же Сталина. На таком ублюдочно-

примитивном уровне даже Херст не стал бы писать для американских олигофренов. (В России – стране дебилов и уродов – это-то как раз и хавают.)

В Европе давно уже обсуждают последствия возможной удачи переворота в СССР. Хаффнер так просто стонет от *«гибели неродившегося дитя истории»*.

Это только в России деятели культуры живут артефактами хрущёвского исторического стебалова о каком-то немотивированном терроре.

Результата заговора Тухачевского ждали антикоммунисты всех сильных стран, вроде Франции, Англии и США. Но сильно боялись малые страны, вроде Чехословакии, Венгрии и т.п. И потому Тухачевского знают в Европе все – кто-то как возможного всеевропейского диктатора, а кто-то как освободителя от большевизма.

Опять Бенеш. Этот отрывок крайне интересен.

«Тухачевский мог совершенно не сознавать, что совершает преступление поддержкой контакта с рейхсвером. Особенно если представить себе, что Тухачевский видел единственное спасение родины в войне рука об руку с Германией против остальной Европы, в войне, которая осталась единственным средством вызвать мировую революцию, то можно даже себе представить, что Тухачевский казался сам себе не “изменником, а даже спасителем Родины”»...

Тут, конечно, у Бенеша под влиянием троцкистской агрессивной камуфлирующей говорильни, которой прикрывались дворяне-командармы, сместились представления, и вместо реальности сформировались потемкинские политдеревни. А вообще-то, Тухачевский мог и монархию возродить, и в Европу поперлась бы отнюдь не революционная российско-германская армия...

Бенеш: «Во время пребывания Тухачевского во Франции в прошлом году Тухачевский вел разговоры совершенно частного характера со своими личными друзьями французами.

Эти разговоры точно известны французскому правительству, а от последнего и Бенешу. В этих разговорах Тухачевский весьма серьезно развивал тему возможности советско-германского сотрудничества и при Гитлере, так сказать тему “нового Рапалло”.

Эти разговоры несколько обеспокоили Францию...

Для него (Бенеша) возникла проблема, что делать, если советское правительство действительно вернется к какой-нибудь политике “нового Рапалло”.

В этой связи Бенеш задал риторический вопрос, где средство для защиты Чехословакии, и без обиняков отвечал на этот вопрос, что тогда Чехословакия тоже должна была бы заключить соглашение с Германией. Это было бы началом чехословацкой зависимости, но другого выхода не было. Гитлер вовсе не стремится к тому, чтобы физически немедленно уничтожить Чехословакию, но

он хочет “союза” с ней. На чехословацком языке это означало бы зависимость, вассальное состояние, а Бенеш не для того потратил столько лет на освобождение от австрийского ига, чтобы принять германское ярмо».

Тут опять возникает историческая аналогия. Когда декабристы начинали подготовку к так называемому восстанию, то все «общество» широко обсуждало как цели заговорщиков, так и возможность участия в нем или осуждения. Это была своего рода салонная игра. По словам А. Пушкина, о заговоре знали все, кроме жандармов.

Так и тут, в европейских государствах спокойно и внимательно наблюдали за подготовкой государственного переворота в СССР и оценивали возможные перспективы.

Бенеш говорил, что «Москва должна самым серьезным образом оценить эти его заявления и раз и навсегда понять, что Чехословакия хочет быть свободной в полном смысле этого слова. Она не примет никогда никакого диктата, но она будет драться за свою свободу, за демократию, за европейский мир. Поскольку это является и задачей СССР, постольку политика Бенеша как аксиому принимает неизменность советско-чехословацких дружественных взаимоотношений».

«...В этой связи Бенеш задавался и таким вопросом: что произошло бы, если бы в Москве победил не Сталин, а Тухачевский?

Тогда Чехословакия вынуждена была бы оставаться в дружбе с Россией Тухачевского.

Но Чехословакия тогда была бы вынуждена достигнуть соглашения с Германией, а это опять-таки было бы началом зависимости либо от России, либо от Германии. Вернее всего от Германии, ибо Россия Тухачевского не постеснялась бы заплатить Германии Чехословакией...»

«...Бенеш ценит именно “нынешний СССР” потому, что он не предъявляет претензии на Чехословакию и ее свободы.

В заключение Бенеш еще раз повторил, что расценивает московские процессы как признак укрепления СССР...»

Короче, заговор Тухачевского прежде всего напугал окружающие СССР страны. И тогда никому в голову бы не пришло говорить о неправомочности правительства СССР в отношении права казнить врагов-изменников.

Интересно, сколько бы сейчас, к примеру в США, дали таким людям пожизненных сроков? А уж до Второй мировой их расстреляли бы в любой стране мира.

Только социальная паранойя последних пятнадцати лет породила шизофрению в умах моих сограждан. Ну а та сволочь, которая объявила героями-мучениками зажравшихся дворян-предателей... Тут уж ничего не сделаешь...

Тухачевский, конечно, для всех был врагом СССР, предателем своей страны, подонком с погонами маршала, но «своим» подонком! (Как Самоса для США.)

Но как только мы делаем два шага через границу и попадаем в Россию, то оказываемся в дурдоме: **для русского народа заговора вообще не было, а был параноидный и немотивированный террор, развязанный кровавым тираном.**

* * *

Вот в том-то и состоит трагедия всего народа, что он считает ерундой, и ерундой раздражающей, любую попытку докопаться до реальности своего же прошлого. Русский народ – одним словом! А народ русский воспринимает мир как он есть.

Белинский: толпа – это собрание русских людей, живущих по преданию и рассуждающих по авторитету. Общность предания является показателем социального уровня организации, сплачивающей толпу русских людей в единое целое. «Рассуждение по авторитету есть интеллектуальное иждивенчество, и это есть основное умственное качество толпы». А я бы к этому добавил, что народ сурово охраняет эти предания. Вот только всегда надо бы выяснять, откель они берутся?

Даниэль и Синявский позволили себе сказать, что в России живут воры и пьяницы, и получили срока за это. И я бы их посадил, так как они почему-то «не заметили» главный контингент России – русский народ – нелюбопытных, злобных, внушаемых, заскорузлых дебилов, которых исторически отличает от хомо сапиенс всей Вселенной убеждённость в реальности бытия не объективно существующей, а той, которую определяет последняя статья в «Аргументах и фактах» и последняя киношка по TV. А не дай Бог, русский человек одолел лет за десять одну книгу Волкогонова или Солженицына. И всё – обрёл истину в последней инстанции.

Для элиты же 1937-й – просто модель обсуждения: хорошо или всё-таки плохо быть предателем и врагом своей страны. Хотя, как правило, соглашаются, что тирана (даже и с народом) предать всё же можно...

1937: ЛЕОН ФЕЙХТВАНГЕР И ПРОЦЕССЫ ГРАЖДАНСКИХ ВРЕДИТЕЛЕЙ

Великий еврей открыл причину создания общеевропейского мифа о красном терроре

Леон Фейхтвангер. Москва 1937. Отчёт о поездке для моих друзей (М., 1937).

В этой небольшой брошюре Фейхтвангер описывает всю жизнь в СССР. Все сферы бытия получают свою оценку. Это крайне интересная книга, которую надо бы изучать в школах. Но меня в данном случае интересуют его заметки, касающиеся его присутствия в зале заседания на классическом судебном процессе, воспетом сгнившими в своей совести «правдорубами» от Солженицына и Волкогонова до Познеров-Соловьёвых как образец люто-садистски сфальсифицированного тираном-убийцей-параноиком Сталиным над троцкистами и известном как **процесс Радека – Пятакова.**

Это был один из многих гражданских процессов, но о других, к сожалению, не написал Фейхтвангер.

«Из всех изречений немецких фашистов советские люди запомнили особенно крепко одно. Оно помещено в официальном календаре германцев, распространилось не только в Германской империи, но и во всём мире, и гласит: человек германского духа никогда не будет интеллигентом».

«О войне говорят не как о событии далёкого будущего, а как о факте, предстоящем в ближайшем будущем. Войну рассматривают как жестокую необходимость, ждут её с досадой, но с уверенностью в себе, как болезненную операцию, которую надо перетерпеть и благоприятный исход который не подлежит сомнению».

«Каждый шестой рубль общих поступлений в Союзе отчисляется на мероприятия по обороне против фашистов. Это тяжёлая жертва. Советский гражданин знает, что все неудобства, которые ещё по сей день делают жизнь в Союзе труднее, чем на Западе, были бы давно устранены, если бы можно было распоряжаться этим шестым рублём. Всякий мог бы лучше одеться, лучше жить. Но советские люди знают, что у границ их злобные глупцы с нетерпением выжидают момента для нападения...»

«...Но так как все считают, что эту войну остановить ничто не может и что завтра она уже будет действитьностью, то к ней готовятся...»

В период между двумя процессами*. Когда я увидел Сталина, процесс против первой группы троцкистов – против Зиновьева и Каменева – был закончен. Обвиняемые были осуждены и расстреляны, и против второй группы троцкистов – Пятакова, Радека, Бухарина и Рыкова было возбуждено дело, но никому ещё не было известно в точности, какое обвинение им предъявляется и когда и против кого из них будет начат процесс...

Сталин и Иуда... Он взволновался, когда мы заговорили о процессах троцкистов. Рассказал подробно об обвинении, предъявленном Пятакову и Радеку, материал которого в то время был ещё неизвестен. Он говорил о панике, в которую приводит фашистская опасность людей, не умеющих смотреть перёд. Я ещё раз упомянул о дурном впечатлении, которое произвели за границей даже на людей, расположенных к СССР, слишком простые приёмы в процессе Зиновьева. Сталин немного посмеялся над теми, кто, прежде чем согласиться поверить в заговор, требует предъявления большого количества письменных документов; опытные заговорщики, заметил он, редко имеют привычку держать свои документы в открытом месте. Потом он заговорил о Радеке – писателе, наиболее популярной личности среди участников второго троцкистского процесса; говорил он с горечью и взволнованно; рассказывал о своём дружеском отношении к этому человеку...

Он рассказывал о длинном письме, которое ему написал Радек и в котором тот заверял в своей невиновности, приводя много лживых доводов, однако на другой день под давлением свидетельских показаний и улик Радек сознался...

Процессы против троцкистов. С другой стороны, тот же Сталин решил в конце концов вторично привлечь своих противников – троцкистов к суду, обвинив их в государственной измене, шпионаже, вредительстве и другой подрывной деятельности, также в подготовке террористических актов.

В процессах, которые своей «жестокостью и произволом» возбудили против Советского Союза мир, противники Сталина – троцкисты были окончательно разбиты. Они были осуждены и расстреляны.

Личные ли это мотивы Сталина?

Объяснять эти процессы – Зиновьева и Радека – стремлением Сталина к господству и жаждой мести было бы просто нелепо. Иосиф Сталин, осуществлявший, несмотря на сопротивление всего мира, такую грандиозную задачу, как экономическое строительство Советского Союза, марксист Сталин не станет, руководствуясь личными мотивами, как какой-то герой из классных сочинений гим-

---

* У Фейхтвангера перед каждым смысловым отрывком текста стоит краткий заголовок, как у авторов средневековых хроник.

нацистов, вредить внешней политике своей страны и тем самым серьёзному участку своей работы

Участие автора в процессах. С процессами Зиновьева и Каменева я ознакомился по печати и рассказам очевидцев. На процессе Пятакова и Радека я присутствовал лично. Во время первого процесса я находился в атмосфере Западной Европы, во время второго – в атмосфере Москвы. В первом случае на меня действовал воздух Европы, во втором – Москвы, и это дало мне возможность особенно остро ощутить ту громадную разницу между Советским Союзом и Западом.

Впечатление от процессов за границей. Некоторые из моих друзей, люди вообще достаточно разумные, называют эти процессы от начала до конца трагикомическими, варварскими, не заслуживающими доверия, чудовищными как по содержанию, так и по форме. Целый ряд людей, принадлежавших ранее к друзьям Советского Союза, стали после этих процессов его противниками. Многих видевших в общественном строе Союза идеал социалистической гуманности этот процесс просто поставил в тупик; им казалось, что пули, поразившие Зиновьева и Каменева, убили вместе с ними и новый мир.

В Западной Европе – одно. И мне тоже до тех пор, пока я находился в Европе, обвинения, предъявляемые на процессе Зиновьева, казались не заслуживающими доверия. Мне казалось, что истерические признания обвиняемых добываются какими-то таинственными путями. Весь процесс представлялся мне какой-то театральной инсценировкой, поставленной с необычайно жутким, предельным искусством.

В Москве – другое. Но когда я присутствовал в Москве на втором процессе, когда я увидел и услышал Пятакова, Радека и их друзей, я почувствовал, что мои сомнения растворились, как соль в воде, под влиянием непосредственных впечатлений от того, что говорили подсудимые и как они это говорили.

Проверка. ...Я взял протоколы процесса, вспомнил всё, что я видел собственными глазами, слышал собственными ушами, и ещё раз взвесил все обстоятельства, говорившие за и против достоверности обвинения.

В основном процессы были направлены прежде всего против самой крупной фигуры – отсутствующего обвиняемого Троцкого. Главным возражением против процесса являлась мнимая недостоверность предъявленного Троцкому обвинения. Троцкий, – возмущались противники, – один из основателей Советского государства, друг Ленина, сам давал директивы препятствовать строительству государства, одним из основателей которого он был, стремился разжечь войну против Союза и подготовить его поражение в этой войне? Разве это вероятно?

(Вы слышали, чтобы кто-то читал протоколы? Где они были опубликованы тогда? А публиковали ли их в постхрущёвский период и где?

Далее Фейхтвангер говорит о внутреннем мире Троцкого, для которого идея мировой революции стала болезненной идеей фикс. И так как основная база революционной силы была в СССР, которым, по мнению Троцкого, правила банда оппортунистов, то как раз СССР и становился главным врагом.

У него есть один абзац: «*Небольшевистское прошлое Троцкого – это не случайность. Так отвечает Ленин в своём завещании на вопрос о том, возможен ли договор между Троцким и фашистами*». – *А.К.*)

Правдоподобны ли обвинения, предъявленные Радеку и Пятакову. Что касается Пятакова, Сокольникова, Радека, представших перед судом во втором процессе, то по поводу них возражения были следующего порядка: невероятно, чтобы люди с их ранг ом и влиянием вели работу против государства, которому они были обязаны своим положением и постами, чтобы они пустились в то авантюрное предприятие, которое им ставит в вину обвинение.

Идеологические мотивы обвиняемых. Мне кажется неправильным рассматривать этих людей только под углом зрения занимаемого ими положения и их влияния.

Пятаков и Сокольников были не только крупным чиновниками, а Радек был не только главным редактором «Известий» и одним из близких советников Сталина. Большинство этих обвиняемых, а по сути-то и все, были в первую очередь конспираторами, профессиональными революционерами. Всю свою жизнь они были страстными бунтовщиками и сторонниками переворота – в этом было их призвание. Всё чего они достигли, они достигли вопреки предсказаниям «разумных», благодаря своему мужеству, оптимизму, любви к рискованным предприятиям. Заговор был формой их существования.

К тому же они верили в Троцкого, обладавшего огромной силой внушения. Вместе со своим учителем они видели в «государстве Сталина» искажённый образ того, к чему они сами стремились, и свою высшею цель видели в том, чтобы внести в это искаженное общество свои коррективы.

Возражения наблюдателей на Западе. Против порядка ведения процесса.

Кроме нападок на само обвинение слышатся не менее резкие нападки на самый порядок ведения процесса. Если имелись документы и свидетели, спрашивают сомневающиеся, то почему же держали эти документы в ящике, свидетелей держали за кулисами, а довольствовались не заслуживающими доверия признаниями?

Причина упрощённой процедуры процессов. (Это была историческая ошибка, мина замедленного действия, которая взорвалась в 1953–1956 гг. – *А.К.*)

...Мне объяснили причину такого подхода к ситуации.

Это так и было нужно. На процессе мы показали некоторым образом только квинтэссенцию, препарированный результат предварительного следствия. Уличающий материал был проверен ранее и уже был предъявлен обвиняемым. На процессе было достаточно подтверждения их признания.

Пусть тот, кого смущает это, вспомнит, что это дело рассматривал военный Суд (правильно – Военный трибунал. – *А.К.*) и что процесс этот был процессом политическим. Нас интересовала чистка внутриполитической атмосферы. Мы хотели, чтобы весь народ от Минска до Владивостока понял происходящее. Нельзя забывать, что весь народ ещё не так давно, кроме узкой прослойки интеллигенции, был просто неграмотным. И политические взаимоотношения его с государством были ограничены общением с управляющим барина, попом и целовальником в казённом кабаке. Народ в основной массе на самом деле только недавно начал осознавать, что он живёт в новом государстве.

Поэтому мы постарались обставить процесс с максимальной простотой и ясностью. (Такие комментарии Фейхтвангеру могли давать разные пиплы от Молотова и Сталина до студента МГУ. – *А.К.*)

Подробное изложение документов, свидетельских показаний, разного рода следственного материала может интересовать юристов, криминалистов, историков, а наших советских граждан мы бы только запутали таким чрезмерным нагромождением деталей. Безусловное признание говорит им больше, чем множество остроумно сопоставленных доказательств. Мы вели этот процесс не для иностранных криминалистов, а для нашего народа...

Гипотезы с авантюрным оттенком. Так как такой весьма внушительный факт, как признание, его точность и определённость, опровергнут быть не может, сомневающиеся стали выдвигать самые авантюристические предположения о методах получения этих признаний.

В первую очередь, конечно, было выдвинуто наиболее примитивное предположение. Обвиняемые под пытками и под угрозами новых, ещё более страшных пыток были вынуждены к признанию. Однако это было явно опровергнуто хотя бы несомненно свежим видом обвиняемых и их общим физическим и умственным состоянием. Это поставило в трудное положение даже убеждённых скептиков, которые присутствовали на процессах.

Тогда скептики были вынуждены для объяснения невероятного признания прибегнуть к другим гипотезам. Обвиняемым, зая-

вили они, давали всякого рода яды, их гипнотизировали, их подвергали действию наркотических средств.

Однако ещё никому на свете не удавалось держать другое существо под столь сильным и длительным влиянием, и тот ученый, которому бы это удалось, никогда бы не удовлетворился ролью таинственного подручного полицейских органов. Он, несомненно, в целях увеличения своего удельного веса учёного опубликовал бы найдённые им методы.

Но тем не менее противники процесса предпочитают выдвигать самые абсурдные гипотезы бульварного характера, вместо того чтобы просто увидеть самое очевидное, а именно то, что обвиняемые были обличены и их признание соответствует истине.

Советские люди смеются. Советские люди только пожимают плечами, когда им рассказывают об этих версиях происходящего. Если мы хотели бы подтасовать факты, то не было бы смысла прибегать к такому трудному и опасному способу, как вымогание ложного признания.

Насколько проще было бы подделать или создать ложные документы? Это было бы намного легче, вместо того чтобы заставить Троцкого устами Пятакова и Радека вести изменнические речи, изготовить и представить миру его изменнические документы и письма, которые несомненно бы доказывали его связь с фашистами? Вы ведь сами видели и слышали обвиняемых, так создалось у вас впечатление, что их признания вынужденные?

Обстановка процесса. Этого впечатления у меня действительно не создалось. Людей, находившихся под судом, никак нельзя было назвать замученными, отчаявшимися существами, которые разыгрывали спектакль перед своими палачами.

Судебное разбирательство не носило какой-либо искусственный или даже патетический и торжественный характер.

Помещение, в котором шёл процесс, не велико, оно вмещает примерно триста пятьдесят человек. Судья, прокурор, обвиняемые, защитники, эксперты сидели на невысокой эстраде, к которой вели ступени.

Ничто не разделяло Суд от сидящих в зале. Не было также ничего, что походило на скамью подсудимых, барьер, отделявший подсудимых, напоминал скорее обрамление ложи. Сами обвиняемые представляли собой холеных, хорошо одетых мужчин с медленными непринуждёнными манерами. Они пили чай, из карманов пиджаков у них торчали газеты, и они с интересом посматривали на публику. По общему виду это походило скорее на дискуссию, чем на судебный процесс, дискуссию, которую ведут в тоне беседы образованные люди, старающиеся выяснить правду и установить, что именно произошло и почему это произошло. Создавалось впечатление, будто обвиняемые, прокурор и судьи увлечены

одинаковым и чуть было не сказал спортивным интересом выяснить с максимальной точностью всё происходящее. Если бы этот суд поручили инсценировать режиссёру, то ему, вероятно, понадобилось бы немало лет и немалое количество репетиций, чтобы добиться от обвиняемых такой сыгранности: так добросовестно и старательно не пропускали они ни малейшей неточности друг у друга, и их взволнованность проявлялась с такой сдержанностью.

Короче, «гипнотизёры, отравители и судебные чиновники-палачи», подготовившие обвиняемых, помимо всех своих ошеломляющих качеств, должны были быть выдающимися режиссёрами и психологами.

Деловитость. Невероятной и жуткой казалась деловитость, обнажённость, с которой эти люди непосредственно перед своей почти верной смертью рассказывали о своих действиях и давали объяснения своим преступлениям. Очень жаль, что в Советском Союзе воспрещается производить в залах суда киносъёмку и записи на грампластинки. Если бы мировому общественному мнению представить не только то, что говорили обвиняемые, но и как они это говорили, их интонации, их лица, то, я думаю, неверящих стало бы гораздо меньше.

Поведение. Признавались они все, но каждый на свой собственный манер: один с циничной интонацией, другой бодро и ретиво, как солдат, третий внутренне сопротивляясь, прибегая к увёрткам, четвёртый – как раскаивающийся ученик, пятый поучая. Но тон, выражение лиц, жесты у всех были правдивы.

Пятаков. Я никогда не забуду, как Георгий Пятаков, господин среднего роста, средних лет, с небольшой лысиной и трясущейся в такт речи рыжеватой острой бородой, стоял перед микрофоном и как он говорил – будто читал лекцию. Спокойно и старательно он повествовал о том, как он вредил в вверенной ему промышленности. Он объяснял, указывал вытянутым пальцем, напоминая преподавателя высшей школы, историка, выступающего с докладом о жизни и деяниях давно умершего человека по имени Пятаков и стремящегося разъяснить все обстоятельства до мельчайших подробностей, охваченный одним желанием, чтобы слушатели и студенты всё правильно поняли и усвоили.

Радек. Писателя Карла Радека я также вряд ли когда-нибудь забуду. Я не забуду, ни как он там сидел в своём коричневом пиджаке, ни его безобразное худое лицо, обрамлённое каштановой старомодной бородой, ни как он поглядывал в публику, большая часть которой была ему знакома, или на других обвиняемых, часто усмехаясь, очень хладнокровный, зачастую намеренно ироничный. Не забуду, как он при входе клал руку тому или другому из обвиняемых на плечо лёгким, даже нежным жестом, ни как он, выступая, немного позировал, слегка посмеиваясь над остальными обви-

няемыми, показывая своё превосходство актёра, – надменный, скептичный, ловкий, литературно образованный.

Хорошо помню, как он, внезапно оттолкнув Пятакова от микрофона, сам встал на его место. То он ударял газетой о барьер, то брал стакан чая, бросал в него кружок лимона, помешивал ложечкой и, рассказывая о чудовищных делах, пил чай мелкими глотками.

Однако, совершенно не рисуясь, он произнёс своё заключительное слово, в котором он объяснял, почему он признался, и это заявление, несмотря на его непринуждённость и на прекрасно отделанную формулировку, прозвучало трогательно, как откровение человека, вершащего великое действие. Самым страшным и трудно объяснимым был жест, с которым Радек после конца последнего заседания покинул зал суда. Это было под утро, в четыре часа, и все – судьи, обвиняемые, слушатели сильно устали. Из семнадцати обвиняемых тринадцать – среди них близкие друзья Радека – были приговорены к смерти. Радек и трое других – только к заключению.

Судья зачитал приговор, мы все – обвиняемые и присутствующие – выслушали его стоя, не двигаясь, в глубоком молчании. После прочтения приговора судьи немедленно удалились. Показались солдаты; они вначале подошли к четверым, не приговорённым к смерти. Один из солдат положил Радеку руку на плечо, по-видимому, предлагая ему следовать за собой. И Радек пошёл. Он обернулся, приветственно поднял руку, почти незаметно пожал плечами, кивнул остальным приговорённым к смерти, своим друзьям, и улыбнулся. Да, он улыбнулся.

Остальные. Трудно также забыть подробный тягостный рассказ инженера Строилова о том, как он попал в троцкистскую организацию, как он бился, стремясь выйти из неё, и как троцкисты, пользуясь его провинностью в прошлом, крепко его держали, не выпуская до конца из своих сетей.

Незабываем ещё тот еврейский сапожник с бородой раввина – Дробнис, который особенно выделился в гражданскую войну. После шестилетнего заключения в царской тюрьме, трижды приговорённый белогвардейцами к расстрелу, он каким-то чудом спасался, и теперь, стоя здесь, перед судом, путался и запинался, стремясь как-нибудь вывернуться, так как он был вынужден признаться в том, что взрывы, которые он организовал, причинили не только материальные убытки, но и повлекли за собой, как он и добивался, гибель многих рабочих.

Потрясающее впечатление произвёл инженер Норкин, который в своём последнем слове выкрикнул проклятие Троцкому. Бледный от ярости и волнения, он должен был немедленно покинуть зал, так ему сделалось дурно. Впрочем, за время процесса это был первый и единственный случай, когда либо кто-то закричал. Все говорили спокойно, без пафоса, не повышая голоса.

Почему они не защищаются. Своё нежелание поверить в достоверность обвинения сомневающиеся обосновывают, помимо вышеприведённых возражений, тем, что поведение обвиняемых психологически не объяснимо. Почему обвиняемые, спрашивают эти скептики, вместо того чтобы отпираться, наоборот, стараются превзойти друг друга в признаниях. И в каких признаниях! Они сами себя рисуют грязными подлыми преступниками.

Почему они не защищаются, как делают это обычно все обвиняемые перед судом? Почему, когда они даже изобличены, они не пытаются привести в своё оправдание смягчающие обстоятельства, а наоборот, всё больше отягчают своё положение?

Почему, раз они верят в теории Троцкого, они, эти революционеры и идеологи, не выступают открыто на стороне своего вождя и его теорий?

Почему они не превозносят теперь, выступая в последний раз перед массами, свои дела, которые они ведь должны были бы считать правильными и оправданными? Ведь если кто-то из числа этих семнадцати мог и смириться, но все – вряд ли, ведь это не рядовые члены организации, среди которых ещё можно встретить людей случайных и не стойких в своих убеждениях.

Причина этого поведения. То, что обвиняемые признаются, говорили мне, объясняется очень просто. На предварительном следствии они были настолько изобличены свидетельскими показаниями и документами, что последующее отрицание было бы безцельно. То, что они признаются **все** (выделено в тексте. – *А.К.*), объясняется ещё тем, что перед судом предстали не все троцкисты, замешанные в заговоре, а только те, которые до конца были изобличены.

Мнение автора. Я должен признаться, что, хотя процесс меня убедил в виновности обвиняемых, всё же, несмотря на аргументы многих советских граждан, которые мне объясняли ситуацию, поведение обвиняемых осталось для меня не совсем ясным.

...Немедленно после процесса я изложил в СОВЕТСКОЙ ПРЕССЕ (усилено мною. – *А.К.*) свои впечатления. Основные причины того, что совершили обвиняемые, и главным образом основные мотивы их поведения перед судом западным людям не будут понятны никогда.

Пусть большинство из них своими действиями заслужило смертную казнь, но плакатными определениями и порывами возмущения нельзя объяснить психологию этих людей.

Можно ли раскрыть до конца западному человеку их вину и искупление? Но мои слова никоим образом не должны означать, что я желаю опорочить ведение процесса или его результаты. Если спросить меня, какова квинтэссенция моего мнения, то я могу ответить словами Сократа, который по поводу некоторых неясностей у Гераклита сказал так: «То, что я понял, прекрасно. Из этого я

делаю вывод, что и остальное, чего я не понял, также прекрасно». Из того, что мне говорили, я попытаюсь выделить основное.

Сущность партийного суда. Суд, перед которым развернулся процесс, несомненно можно рассматривать как некоторого рода партийный суд.

Обвиняемые с юных лет принадлежали к партии, некоторые из них считались руководителями. Было бы ошибкой думать, что человек, привлечённый к партийному суду, стал бы вести себя так же, как обычный человек перед судом на Западе.

Даже простая оговорка Радека, обратившегося к судье «товарищ судья» и поправленного председателем «говорите гражданин судья», имела внутренний смысл. Обвиняемый чувствует себя ещё связанным с партией, поэтому не случайно процесс с самого начала носил чуждый иностранцам характер дискуссии.

Судьи, прокурор, обвиняемые – и это не только казалось – были связаны между собой узами общей цели. Они были подобны инженерам, испытывавшим совершенно новую сложную машину. Некоторые из них что-то в этой машине изменили и машину испортили, так как теория этого изменения не состыковалась с реальным механизмом. Но им дорога эта машина.

Они сообща, даже в очень трагичной ситуации суда, обсуждают свои общие ошибки. Их всех объединяют интерес к машине и любовь к ней. И это-то чувство и побуждает судей и обвиняемых так дружно сотрудничать друг с другом. Это чувство похоже на то, которое в Англии связывает правительство с оппозицией настолько крепко, что вождь оппозиции получает от правительства содержание...

...В 1935 году перед лицом возрастающего процветания Советского Союза обвиняемые должны были признать банкротство троцкизма. По словам Радека, они потеряли веру в концепцию Троцкого...

Измена Троцкому. Обвиняемый Муралов восемь месяцев отрицал свою вину, пока наконец 5 декабря не сознался. «Хотя я, – заявил он на процессе, – и не считал директиву Троцкого о терроре и вредительстве правильной, но всё же мне казалось морально недопустимым изменить ему. Но наконец, когда от него стали отходить остальные – одни честно и открыто, другие – не признаваясь в этом открыто, я сказал себе: я сражался активно за Советский Союз в трёх революциях и десятки раз моя жизнь висела на волоске – не должен ли я подчиниться его интересам? Или мне нужно остаться у Троцкого и продолжать и углублять его неправое дело? Но тогда имя моё будет служить знаменем для тех, кто ещё находится в рядах контрреволюции. Для меня это было решающим, и я сказал себе: ладно, иду и показываю всю правду»...

Люди, верящие в своё дело. Люди, верящие в своё дело, зная, что они обречены на смерть, не изменяют ему в свой последний

час. Они хватаются за последнюю возможность обратиться к общественности и используют своё выступление в целях пропаганды своего дела. Сотни революционеров перед судом Гитлера заявляют: «Да, я совершил то, в чём вы меня обвиняете. Вы можете меня уничтожить, но я горжусь тем, что я сделал»...

Почему же ни один из этих троцкстов так не говорит? Почему ни один из этих троцкистов не сказал: «Да, ваше государство Сталина построено неправильно. Прав Троцкий. Всё, что я сделал, хорошо. Убейте меня, но защищаю я правое дело».

Но эти троцкисты не говорили так, потому что они больше не верили в Троцкого.

Зачем усиливать звук? Однако ответить на вопрос, какие причины побудили **правительство СССР выставить этот процесс на свет, пригласив на него мировую прессу и представителей мировой общественности,** ещё труднее, чем ответить на вопрос, какими мотивами руководствовались обвиняемые...

Чего ждали от этого процесса? Не должна ли была эта манифестация привести скорее к неприятным, чем благоприятным последствиям? Зиновьевский процесс оказал за границей очень вредное действие: он дал в руки противникам долгожданный материал для пропаганды и заставил поколебаться многих друзей СССР. Он вызвал сомнение в устойчивости системы, в которую верили даже враги. Зачем же вторым подобным процессом так легкомысленно подрывать собственный престиж?

Решение. Я думаю, что решение вопроса проще и вместе с тем сложнее. Нужно вспомнить о твёрдой решимости Советского Союза двигаться дальше по пути демократии, и прежде всего надо помнить о существующем там отношении к вопросу о войне, на которое я уже несколько раз указывал.

Растущая демократизация и в частности предложение проекта новой Конституции должны были вызвать у троцкистов новый подъём активности и возбудить у них надежду на большую свободу действий и агитации. Правительство нашло своевременным показать своё твёрдое решение уничтожить окончательно всякое проявление троцкистского движения. Но главной причиной, заставившей руководство СССР провести этот процесс перед множеством громкоговорителей, является непосредственная угроза войны. Раньше троцкисты были менее опасны, их можно было прощать, в худшем случае – ссылать. Но ссылка очень действенным средством не является. Сталин, шесть раз бывший в ссылке и шесть раз бежавший оттуда, это хорошо знает. Теперь, накануне войны, такое мягкосердечие нельзя было себе позволить. Раскол, фракционность, не имеющие серьёзного значения в мирной обстановке, могут в условиях войны представлять огромную опасность. После

убийства Кирова дела о троцкистах разбирают военные суды. Эти люди стояли перед военным судом, и военный суд их осудил...

Страх перед социализмом. Дело в том, что многие интеллигенты, даже те, которые считают исторической необходимостью смену капиталистической системы социалистической, боятся трудностей переходного периода. Они вполне искренне желают мировой победы социализма, но их тревожит вопрос о собственной будущности в период великого социалистического переворота. Их психика отвергает то, что утверждает их разум. В теории они – социалисты, а на практике своим поведением они поддерживают капиталистический строй

Таким образом, само существование Советского Союза является для них постоянным напоминанием о непрочности их бытия, постоянным укором двусмысленности их собственного поведения. Существование Советского Союза служит для них как бы доказательством того, что в мире разум ещё не уничтожен; в остальном же они его не любят, скорее, ненавидят.

Желанный «террор». По этим причинам они с удовольствием, даже не признаваясь себе в этом, пользуются всяким случаем, чтобы придраться к Советскому Союзу. Выдуманная «загадочность» троцкистских процессов дала им желанный повод поиронизировать над Советским Союзом и заклеймить в блестящих статьях мнимый произвол суда. «Террор», обнаруженный в Советском Союзе, доказал им к их тайному удовольствию, что Советский Союз в основном не отличается от фашистских государств и что, таким образом, они поступали правильно, не поддерживая Союз. Этот «террор» оправдал их нерешительность и вялость в глазах их собственной совести. Деспотизм Советского Союза являлся для них желанным плащом, которым они прикрыли свою духовную наготу.

Как и ожидалось. В Союзе это никого не удивило. Впечатление, произведённое процессом Зиновьева, не испугало советскую юстицию, и она не побоялась назначить второй троцкистский процесс. Польза, которую мог принести во внутриполитическом отношении этот процесс, эта публичная чистка собственного дома накануне войны с избытком возмещала возможное снижение морального престижа Советского Союза в глазах ангажированных иностранных критиков.

«Радек под пыткой». В своём заключительном слове Радек говорил о том, как он в продолжение двух с половиной месяцев заставлял вытягивать из себя каждое слово признания и как трудно следователю пришлось с ним. «Не меня пытал следователь, – сказал он, – а я его». Это было сказано с трагическим юмором, но буквально через день–два крупные английские газеты поместили это заявление под крупным заголовком – «Радек под пыткой». В Москве к этому отнеслись как к тому, чего всегда ожидают. Пола-

гаю, что я был единственным человеком в России, кто был возмущён и удивлён таким поступком вроде бы солидных редакций.

...Мне кажется, что каждому из нас пришлось по многим различным мотивам пересмотреть своё отношение к отказу от насилия и серьёзно подумать над вопросом о насилии. Если эти размышления (в основе эссэ Жоржа Сореля), предназначенные для понимания Ленина, используются для оправдания Муссолини, и они же используются для «понимания» Гитлера, то они нисколько не теряют своей нужности и привлекательности.

Но существует разница между грабителем, стреляющим в прохожего, и полицейским, стреляющим в грабителя.

Проблема писателя и проблема демократии. Выражаясь грубо и просто, в данное время перед каждым писателем, обладающим чувством ответственности, проблема ставится следующим образом: поскольку без внесения временных изменений в то, что сейчас называют демократией, социалистическое хозяйство построено быть не может, то придётся решать, что ты предпочитаешь: или чтобы широкие народные массы имели меньше мяса, хлеба и масла, но при этом ты имеешь большую свободу слова, или чтобы у тебя было меньше свободы слова, но у народа было больше хлеба, мяса и масла...

МИФ О БОЛЬШИХ ЧИСТКАХ

«Чистки в армии уничтожили цвет офицерства...»

Но вначале немного о самом термине. Тут такая же история, как с термином «репрессии». Существовала интересная процедура открытых (и открытых отчётных) собраний. Иногда на них обсуждался вопрос о соответствии человека должности или званию, иногда назначение на должность. Если кто помнит, во времена Святого Апостольского Канона исповедь была публичной, перед общиной, и тут прослеживается аналогия. А термин прижился из периодически повторяемого лозунга: «Очистим ряды от (в зависимости от кампании) карьеристов, пьяниц, обуржуазившихся, бюрократов или по серьёзней – **от пособников**. Собрание – конечно, не суд, но, по сути, хорошо дублировало предварительное следствие. (На мой-то взгляд, такие чистки надо регулярно устраивать для чиновников России.) Решения собрания протоколировались, и часто давалась рекомендация по адресу – от женкома до следственного отдела ГПУ. Убийца и враг человечества Хрущёв первым делом ликвидировал открытые собрания.

Давайте посмотрим, что писал о 1937 г. не упёртый «красный», а нормальный буржуазный историк, светило, который всё-таки соблюдал академическую корректность и порядочность. **Роджер Риис** «***Красная Армия и большая чистка***».

Общее количество офицеров и комиссаров в 1937 г. составляло 144 300 чел., увеличившись до 282 300 в 1939 г. За период чисток 1937–1938 гг. 34 300 офицеров и политкомиссаров были уволены по политическим мотивам. К маю 1940 г. 11 596 из них уже были реабилитированы и восстановлены на своих должностях. То есть уволено 22 705 офицеров и политкомиссаров: 13 000 офицеров из сухопутных войск, 4700 офицеров из ВВС и 5000 комиссаров. Из этих пассажиров где-то 7,7% расстреляли и всерьёз посадили. Остальные с поражением в правах вернулись в гражданскую жизнь (как правило, впоследствии спасшись от смерти на фронте).

И опять же, вроде писали-писали о той системе наказаний, так чего же проще – дать хоть постатейный список-таблицу. Ведь даже чтобы уголовника расстрелять, надо было, чтобы он был «рецидивистом», нераскаявшимся и совершил то же убийство с «отягчающими».

И о знаменитой **58-й статье** писали и писали. У моей тётки-коммунистки валялся Кодекс, и я, делая свою микроэнциклопе-

дию, тезисно выписал основное. Если подробно – идите в Ленинку или читайте у Мухина.

58-я статья карает за контрреволюционные преступления, и неплохо бы иметь представление о том, что это такое.

58.1. Контрреволюционным признаётся всякое действие, направленное к свержению, подрыву или ослаблению власти рабоче-крестьянских правительств Союза ССР и основных хозяйственных политических и национальных завоеваний пролетарской революции.

В ней куча (14) подпунктов.

Ст. 58.1а. Измена Родине – действия, совершённые (своими) в ущерб военной мощи СССР, шпионаж, выдача военной тайны.

Ст. 58.1б. Та же измена, но совершённая военными.

Ст. 58.1в. Наказания для членов семей оных изменников – помогал, вольно-невольно – кет турма; жил вместе – лишение прав и высылка на пятирик.

Ст. 58.1г. Недонесение об измене (для военных). Типа знал и не донёс – кет турма.

Ст. 58.2. Вооружённое выступление (восстание или вторжение), один, с бандой или плюс с иностранными подельниками.

Ст. 58.3. Переговоры с иностранными государствами о действиях типа 58.2.

Ст. 58.4. Антикоммунистическая и антисоветская деятельность за рубежом. Отсюда или там.

Ст. 58.5. Почти дублирует 58.3, но конкретизирует: призыв к вторжению в страну, блокаде, разрыву дипломатических отношений.

Ст. 58.6. Шпионаж.

Ст. 58.7. Саботаж всех видов, административный.

Ст. 58.8. Теракт. Один или в группе.

Ст. 58.9. Саботаж типа диверсии.

Ст. 58.10. Антисоветская пропаганда и агитация, плюс призывы к совершению чего-то вышеизложенного.

Ст. 58.11. То же, что и 58.10, но посильнее, это уже организационная деятельность на эту тему.

Ст. 58.12. Недонесение о всех предыдущих.

Ст. 58.13. В основном для бывших царских сексотов и о пособниках белогвардейцам.

Ст. 58.14. Саботаж по тексту, а по смыслу ближе к «вредительству», то есть саботажник на исполнительской должности.

За что стреляли

Расстрел без замены вида наказания был предусмотрен только по **58.1б.** – за измену, совершённую военным. А в остальных случаях от трюльника.

Кстати, о сроках заключения. Данные из American Historical Review. То есть общемировые после признания **истиной** данных Земскова, Дугина, Клевника.

Потолок (1937 г.) был 10 лет. В 1936 г. уголовники в РСФСР получили: 82,4% – до 5 лет, 17,6% – от 5 до 10 лет.

Политзаключённые до открытия программы вооружённого восстания в 1936 г. получили: 42,2% – до 5 лет, 50,7% – от 5 до 10 лет.

1939 г. До 5 лет – 95,9%, до 10 лет – 4%, свыше – 0,1%.

1940 г. Из сидящих в лагерях имели срока: до 5 лет – 56,8%, от 5 до 10 лет – 42,2%, свыше 10 лет – 1%.

Я уже упоминал о том, что даже гражданский чиновник в царской России не дворянин был исключением. А уж про военную касту и говорить нечего. От 1917 г. отсчитайте время на Гражданскую войну, на восстановительный период и... Короче, к 1937 г. высшие командные должности в Рабоче-Крестьянской Красной Армии Советского Союза занимали (за редчайшими исключениями, порождёнными выдвижением на должности членов партии) дворяне, и никто больше. Руководителем ВПК был князь Орджоникидзе, пресловутой ЧК – ясновельможный шляхтич Дзержинский, Главного разведуправления РККА – столбовой дворянин Голиков, Генштабом командовал потомственный дворянин Шапошников, а за рубежом СССР представлял тотально дворянский дипкорпус во главе с дворянином Молотовым.

В искусстве... Только дворяне-писатели: Шкловский, Чуковский, Булгаков, Грин, Тынянов, Тарле, Каверин, Катаев, Паустовский, Пантелеев, Зощенко, Замятин, граф Толстой и т.д. А кто командовал НКВД? Наркомюстом? Верховным судом? Прокуратурой?

Короче, и заговорщики были дворянами, и винтили их дворяне...

Низовой командный состав – не в счёт, как и случайные выдвиженцы. Но это отдельная тема.

Можно ли выразить «террор» количественно?

Теперь классическое: сколько людей «шлепнули»? И как бы это узнать подостоверней, в протокольном плане и поимённо бы.

Учтите, я пока не пытаюсь утвердить в головах моих читателей убеждение в том, что предателей своей страны уничтожают просто по факту предательства (не важно, как относиться к системе, дело в факте, а не в оценке). Вообще-то было арестовано около 400, как говорят, «маршалов и адмиралов, с высшим командным составом». А я так думаю, не дай-то Бог, что-то бы сорвалось у банды Тухачевского, ну там не договорились о программе, и они бы попритухли, и эту шоблу бы до войны не свинтили! Жуть! Мы бы уже в 1942-м жили за Уралом на подмандатно-колониальной территории Третьего рейха с гауляйтером Бухариным во главе...

Если всерьёз начать разбираться с тем периодом истории страны, то для начала надо бы привести статьи закона того времени, по которым обвинили конкретного человека и после приговорили к расстрелу. Если надо, а это давно пора сделать, составить список

всех, кого тогда взяли, и хоть раз в жизни выяснить, в чём их конкретно обвиняли.

Но не в гнойно-киностебальном ключе, как в фильме «Покаяние» лжеца и предателя Грузии и России Абуладзе, а по выдержкам из протоколов допросов и обвинительных заключений, с перечнем преступных деяний. Не веришь – пожалуйста, опровергай, но вначале всё-таки дай официальную версию и официальную статистику...

Вы нигде не прочтёте копий протоколов допросов и судебных заседаний!!! Вы нигде не найдёте периодики тех лет!!! Прежде всего потому, что процессы были открытые!! И на них присутствовали иностранные корреспонденты!! Но главное в том, что была доказательная база преступлений, и этого вам как раз никто и не хочет давать знать.

Опять не верите? Ну а за чем дело-то стало? Давайте для примера возьмём два десятка дел, протоколов судебных заседаний или хотя бы протокол вынесенного решения, которые в большом объёме приведены в безчисленных книгах западных обличителей, советских диссидентов, в книгах современных авторов, и выясним, где истина.

Согласны? А шиш! Ничего не выйдет!

Ни в одной антисталинской книге, ни у одного автора никогда не было приведено ни одного (достоверного) документа подробно!!! Они все лгали, лгут и будут лгать!!! Красный террор – трансисторическая ложь!!!

А хотите развлечёмся? Примем за истину то, что говорят великие отцы-ниспровергатели и обличители. Вот как скажут, так и будем считать! Но только при наличии «консенсуса».

И тут-то начинается цирк.

Конквист говорит о 12 млн убитых политзеков с 1930 г. по 1953 г. 1 млн убит в период 1937–1938 гг.

Солженицын – десятки миллионов всего и 3 млн в 1937–1938 гг. (после он выдаст рекорд – 120 млн убитых с 1917 г.).

Ольга **Шатуновская** только на 1937–1938 гг. «вешает» 7 млн трупов.

Волкогонов, назначенный Ельциным заведовать старыми советскими архивами: «С 1 окт. 1936 г. по 30 сент. 1938 года 30 514 человек было приговорено к смерти военными трибуналами».

В 1991 г. **КГБ** представил пресс-бюллетень, согласно которому с 1930 по 1953 г. за контрреволюционную деятельность было приговорено к смертной казни 786 098 человек. Но в 1991 г. верить КГБ было уже нельзя ни в чем.

А что же говорят те старые тяжеловесы от истории и современные историки Запада? А ничего, так как не все приговоренные были расстреляны (если вообще были таковые, приговоры являлись ско-

рее пропагандистским, назидательным перформансом – люди были дороги). Вспомните известный процесс «Промпартии». Только имейте в виду, что это было очень жёсткое время, только-только окончилась Гражданка, во всём мире был объявлен крестовый поход против коммунизма.

Глава активной контрреволюционной организации Рамзин в числе 10 человек был приговорен к расстрелу, чуть позже, после прошения о помиловании «с полной покаянкой», ему дают 10 лет, а спустя некоторое время его выпускают, и он – уже опять светило Госплана и ВСНХ, а в 1943 г. он – лауреат государственной премии и академик, и мореплаватель, и главный вредитель Советского Союза...

Помните Трубецкого? После революции он был ревностным идеологом и боевым соратником белых, и об этом все знали. Так вот, этот тип и после Гражданки, во время которой он подписывал людоедские приказы и программные решения, спокойно, припёрся в Москву. Его, кстати, естественно, никто и не трогал. Вот когда будете говорить с теми дурнями, которые верят в красный террор, спросите их о Трубецком, это ведь известнейшая фигура, пускай повиляют задницей, пытаясь осмыслить и объяснить этот факт.

Ну и живи себе, таки вам дулю! Он внаглую начал создавать в Москве боевую подпольную организацию! Его взяли и по факту торжественно приговорили к расстрелу. Через некоторое время заменили на «десятку», а еще позже выпустили, после чего оный Трубецкой, получая бешеные гонорары, работает экономическим консультантом. Так он опять влез в подпольщину! Тут плюнули на дурака и вышибли его из страны...

В тот период социального оптимизма люди верили в перерождение и осознание. А потому после расстрельного приговора, если человек писал помиловку, где он «дурковал в раскаяние», ему в назидание другим легко меняли меру пресечения. И в этом был свой смысл. У диверсантов, шпионов и прочих должна быть всегда в запасе легальная возможность дать задний ход – «сдаться». А как только человек вместо расстрела получал срок, он попадал уже в другую категорию осуждённых, и по-новой писал помиловку. И глядь, через трюльник и откидывался.

Расстреливали без разговоров об обжаловании только палачей, садистов-убийц, попов-карателей и бандитов, участвовавших в пытках и казнях.

Так на каком приговоре Трубецкого остановиться и записать в «статистику красного террора»? На расстрельном? На десятке? Или на приговоре о высылке за пределы СССР?

А вот кайф – все приговоры записать в статистику!!

Общих сводок никто и никогда не делал! Дичайший факт российской истории: нет ни одного опубликованного докумен-

та с полным перечнем обвинений всех видов и фамилий расстрелянных!!!

И возникает законный вопрос, который сразу же делится на два пункта.

1. А существует ли вообще правдивая статистика того периода? (Даже вообще, без каких бы то ни было оценок.) Или, может, все выдумка, и никаких реальных данных нет?

2. И вдруг до 1941 г. люди жили в такой счастливой (не очень сытной) гармонии, что об этом страшно сказать?

И что нам всем делать, если никакого красного террора не было вообще?!

Кстати, неужели со времени Хрущёва нельзя было договориться?

А в чем? И о чём? О длине ушей у селёдки? В фуфле? О размерах дырки от бублика? Или всё же о чётких параметрах общенациональной лжи?

Зафиксируем главное: за все годы белогвардейской эмигрантщины, троцкизма, херстовщины, геббельсовщины, «холодной войны», антисталинской хрущёвщины—«перестройки»—«демократизации» не была названа единая цифра «жертв красного террора», что исключает доверие ко всем цифрам и к самой легенде о красном колесе.

Высылка народов

Вспомнил постоянно звучащую грязную байку о так называемой «высылке народов». И как обычно, никто и никогда не говорил хоть о какой-то мотивации таких действий.

Ну ладно, пускай злодеи, пускай тираны, палачи. Стоп! Ежели палачи, то зачем вообще выселять! Да перебить всю шоблу! И вот этот-то абсурд и заставил покопаться. А вообще-то, и искать долго не пришлось. Но вначале о высылке *татар*.

Татары в Крыму — трупы в огне и дыму. Когда вермахт приперся в Крым, в Симферополе был созван мусульманский съезд. На нем было сформировано правительство исламской республики Крым во главе с ханом В. Асановым. Были приняты законы о языке, о доминирующей религии и нации.

Правительство Асанова в доктринальном и процедурном порядке заявило о себе как о союзнике Германии...

После войны в силу идеологической задачи утверждать «дружбу народов» не упоминали о темных страницах недавней истории. И часто получался курьез. Например, у татарского народа был, оказывается, такой поэт, публицист, философ Муса Джалиль, которому отрубили голову в берлинской тюрьме Моабит. И мало кто спрашивал о том, как это какой-то татарин оказался в Берлине (не будучи кадровым разведчиком) и удостоился такой высокой казни?

А если полюбопытствовать, то полный отпад! Джалиль был другом Гиммлера, имел квартиру на Александр-плац, личный майбах. Но главное, он был, может, крупнейшим исламским идеологом, который считал (и доказывал это) татар носителями (после Батыя) исторической миссии – быть объединяющим ядром будущей исламской империи, где на Западе будет германский рейх, а на Востоке – Японское море. Он был идеологическим куратором дивизии «Идел» (аналог хохляцкой «Галитчины»). При каждом удобном случае татары тут же переходили на сторону противника и воевали против СССР.

В Крыму было проще. Татарские ислам-нацисты сформировали 10 батальонов и 14 спецрот, и началась резня. Только официально татарва зверски убила около 90 тыс. русских и хохлов – просто мирных жителей, около 50 тыс. военнопленных, около 100 тыс. человек с подачи татар вывезли в Германию, как правило, в лагеря уничтожения.

В совхозе «Касный» ислам-татары устроили показательный ад. На площади соорудили печи, и в них садисты 147-го и 152-го батальонов круглосуточно сжигали людей живьем.

В 1944 г. по постановлению ГКО от 11 мая 1944 г. за сотрудничество с немецко-фашистскими оккупантами татарву выселили в Среднюю Азию, откуда они после 1956 г. стали опять заползать в Крым.

(По большому счёту, это преступление против человечества... А, да хрен с ними. Теперь-то они мученики!)

МОСКВА 1937
Жизнь как таковая глазами Л. Фейхтвангера

(Читатель, просто пробегите эти отрывки и помните, что это писал человек, которому и в страшном сне не пришло бы в голову лизать задницу совку.)

Я попал в Москву в неспокойное время. Фашистские вожди произносили агрессивные, угрожающие речи, в которых главной темой была война против Советского Союза. В Испании и на границах Монголии уже шли войны против фашистских режимов... (Хочу напомнить, что для европейца водяные буряты тогда были фашистами. – *А.К.*)

...Годы голода остались позади. В многочисленных магазинах можно в любое время и в большом объёме и выборе получить продукты по ценам, вполне доступным среднему гражданину Союза – рабочему и крестьянину. Особенно дёшевы и весьма хороши по качеству консервы всех видов. Статистика показывает, что на одного жителя СССР приходится больше пищевых продуктов и лучшего качества, чем в Германской империи (так тогда в Европе называли, по самоназванию кстати, ту самую Германию. – *А.К.*) и Италии.

И судя по тому, что я видел, путешествуя по Союзу, эта статистика не лжёт...

...Меня часто спрашивали: «Неужели вас всех не раздражает явная безсмыслица, окружающая вас в ваших странах? Как можно жить в стране, где экономика определяется не разумным планированием, а жаждой наживы одиночек? Неужели вас не безпокоит ощущение неуверенности и временности каждого момента?»

Эти люди знают, что их уровень жизни является не следствием благоприятной конъюнктуры, которая может измениться, а результатом разумного планирования. А когда речь заходила о трудностях и неурядицах обыденной жизни, то выяснялось, что каждый понимал, что прежде чем заняться внутренним устройством дома, необходимо было наладить добычу сырья, построить тяжёлую промышленность, создать целую индустрию машиностроения, начать изготавливать эти станки и машины, а затем уже перейти к производству предметов потребления. Как я видел, советские граждане понимали, и главное, принимали это и спокойно переносили лишения в своей частной жизни...

...Больше всех разницу между ужасным или, как здесь говорят, «безпросветным» прошлым и счастливым настоящим чувствуют крестьяне, составляющие и сейчас огромное большинство населения. Они не жалеют красок и русских ругательств для изображения этого контраста. Отцы рассказывают детям о тяжёлом прошлом, о страшной, нищей и полностью безнадёжной жизни при царе. Мы в Европе знаем эту невозможную жизнь по произведениям русских классиков.

Большую часть года крестьяне питались чёрствым, трудноперевариваемым и отвратительным русским хлебом и очень жидким зерновым супом. Вечерняя трапеза состояла из небольшого количества этого хлеба и кипятка, слегка подкрашенного чаем или травяным порошком. Они все не умели ни читать, ни писать.

Весь их умственнный багаж состоял из убогого запаса слов, служивших для приблизительного обозначения окружавших их предметов, и немногих сведений из очень упрощённой мифологии, которые они получали от местного шамана – казённого жреца официального культа. Их страшная жизнь людей каменного века перемежалась с официальными культовыми праздниками, когда крестьяне пили очень плохой казённый алкоголь, били друг друга, жён и детей. Часто при этом сгорали в пожарах целые поселения.

Теперь у этих людей обильная еда, и они ведут своё сельское хозяйство разумно и с возрастающим успехом. Они имеют одежду, ходят в кино, слушают радио. Кто живёт близко к городу, ездит в театры. Они читают газеты и книги, а их дети получили реальную возможность учиться и избирать ту специальность и судьбу, которая их привлекает...

...Социалистическое плановое хозяйство гарантирует каждому гражданину возможность получения в любое время осмысленной работы и беззаботную старость. Безработица ликвидирована полностью. Ликвидирована эксплуатация. Количество работы, которое государство требует от каждого своего гражданина, не лишает последнего возможности тратить значительную часть своих сил и времени по своему личному усмотрению.

Каждый шестой день они свободны (в тот период часто проводились различные эксперименты с объёмом труда и отдыха. Фейхтвангер описывает то соотношение, которое он наблюдал. Были и часто по инициативе самих рабочих отношения типа: 12х3 и т.п. – *А.К.*). Каждый рабочий располагает месячным оплачиваемым отпуском. И насколько часто бедны личные жилища, настолько светлы, просторны и уютны многочисленные дома отдыха, которые предоставляет советское государство своим гражданам практически безплатно, если считать ту минимальную часть оплаты отдыха, которую вносит рабочий за проживание там...

...Нечто немыслимое, с точки зрения жителя Европы, делается Советским государством для нового поколения. Для молодёжи делается всё, что вообще возможно. Повсюду имеется безчисленное множество превосходно организованных яслей и детских садов. Создана огромная сеть школ, но число их продолжает расти. Дети имеют свои стадионы, кинотеатры, кафе и театры. Для тех, кто старше, есть университеты. На отдельных отраслевых производствах созданы безчисленные курсы повышения квалификации и подготовительные курсы для поступления в институты. Они также есть в сёлах и в частях Красной Армии...

...Гигантская страна, приобщая к духовной жизни огромное большинство населения, находившееся до того в самой дикой стране Европы в немыслимом невежестве, подняла на поверхность громадную массу скрытых талантов. Необычайно возрос интерес к саморазвитию. Жажда чтения у советских людей с трудом поддаётся вообще представлению. Газеты, журналы, книги – всё сметается с прилавков и проглатывается, не утоляя этой жажды. Книги печатаются в тиражах, цифра которых заставляет заграничных издателей широко раскрывать рот. Тираж сочинений Пушкина к 1936 году превысил тридцать один миллион экземпляров. Тиражи, если они даже достигают 50 000 или 100 000 экземпляров, расхватываются в несколько часов. Новое издание сочинений Канта, выпущенное тиражом в 100 000 экземпляров, было немедленно расхватано. Тезисы умерших философов вызывают вокруг себя такие же дебаты, как и любая актуальная хозяйственная проблема. Об исторической личности спорят, как если бы речь шла о качествах вот сейчас работающего Народного Комиссара...

(Читатель! Попытайтесь вспомнить, какую картину жизни вам рисуют киношники и правые лжецы СМИ. Вам вбивают в голову, что предвоенная жизнь проходила под гнётом постоянного, ежеминутного страха за свою жизнь, так как безпросветный и удушающий террор, которым, как смогом, покрыл страну страшный инфернальный тиран, не давал возможности полноценно существовать. По улицам мрачно и с рёвом проносились машины палачей – энкэвэдэшников, народ мрачной и сумрачной толпой постоянно идёт по грязным и мрачным улицам на безконечную и угнетающую грязную и мрачную работу. Периодически по улицам проносились группы из страшных ублюдков уголовников, за которыми с матом и гиком гнались такие же мрачные и страшные ублюдки муровцы, дебильные садисты и вымогатели.

Так вот, ежели бы кто из мусоров ударил тогда кого по фэйсу, то такой был бы печатно и всенародно устно известен как монстр и социаьный урод. Моему отцу жаловался его знакомый участковый, с которым они поддавали, что, дескать, тащишь какого ханыгу

или «бича», а он тебя и матом, и в харю. А ты не моги и проявляй служебную выдержку. – *А.К.*)

О демократии. ...Разница между обычными конституциями демократических стран и Конституцией Советского Союза состоит в том, что хотя в других конституциях и объявлено о правах и свободах граждан, но средства при помощи которых могли бы быть осуществлены эти права и свободы не указаны, в то время как в Конституции СССР перечислены даже факты, являющиеся предпосылками подлинной демократии. Ведь без определённой экономической независимости невозможно свободное формирование мнения, а страх перед безработицей и нищей старостью и боязнь за будущность детей являются злейшими противниками свободы.

Классовое равенство – права критики. На сегодняшний день основным принципом безклассового общества, который осуществлён в СССР, является то, что каждый с момента своего рождения имеет одинаковую возможность получить образование и выбрать профессию. И следовательно, у каждого есть уверенность в том, что он найдёт себе применение со своими способностями. То, что этот принцип осуществлен в СССР, не оспаривают даже непримиримые противники СССР.

Вот поэтому я нигде не видел в Москве и России раболепства. Слово «товарищ» – не пустое слово, товарищ крепёжник, поднявшийся из шахты метро, действительно чувствует себя товарищем Народному Комиссару.

Большевистская самокритика. Это не пустые слова. В газетах встречаются ожесточённейшие нападки на безчисленные действительные или предполагаемые недостатки и на руководящих лиц, которые несут (или возможно несут) ответственность. Я с удивлением слушал, как яростно критикуют на производственных собраниях руководителей предприятий, и с недоумением рассматривал стенные газеты, в которых прямо-таки зверски ругали или представляли в карикатурах директоров и ответственных лиц. И чужому человеку, не работающему в данном учреждении, не препятствуют высказывать своё мнение.

Я уже упоминал о том, что советские газеты не подвергали цензуре мои статьи, даже если я в них и высказывал осуждение, направленное на нетерпимость в некоторых областях жизни, например на чрезмерный культ Сталина, или требовал большей ясности в ведении политических процессов. Более того, газеты заботились о том, чтобы с максимальной точностью передать все мои оттенки отрицательного отношения.

И ещё раз вернусь к возросшему уровню культуры простого народа СССР. К примеру, молодая студентка высшего технического училища (МВТУ. – *А.К.*), которая несколько лет назад была фабричной работницей, говорит мне: «Несколько лет тому назад я не

смогла бы правильно написать даже русскую фразу, а теперь я могу дискутировать с вами на немецком языке об организации автомобильной фабрики в Америке». Или когда девушка из деревни с радостью докладывает собранию: «Четыре года тому назад я не умела ни читать, ни писать, а сегодня я беседую по-немецки с Фейхтвангером о его книгах»...

* * *

Читатель! Ещё раз запомните эти факты. В СССР того периода выходят статьи и книги Фейхтвангера. Их читают современники, их... а никак не могут (потому что не дадут) прочесть весь период с 1953 г. по сейчас...

А кто из вас вообще видел хоть одну газету или книгу тех лет?! Никто! И никогда не увидите!

А и в самом деле, попытайтесь вспомнить хоть что-нибудь из довоенной жизни, что у вас живёт в сознании и языке? Ну ладно там книги, изданные тогда, газеты, журналы. Ну а просто что-то характерное?

Вы обратили внимание, что даже когда надо вставить песню в очередную киношку, крутят две песни: «Утомлённое солнце» и «В парке Чаир...» (Ну то, что эти песни исполнял в своей пластиночно-эстрадной праоснове великий педераст Козин – это одно, но у него-то были *сотни песен!*) И что, больше ничего не было?

Идиоты!!! Ну неужели вы можете представить себе, что с 1917 по 1941 г. куча бездельников от музона ничего не сочинила, и орда лабухов так и играла *две песни?*

А пошто бы так-то? А потому, что у демократов и у пипла могла бы и крыша поехать. А представьте себе собравшуюся на микросабантуй компанию ИТР или работяг, которая после «Шумел камыш» запевает:

Суровой правды верный рыцарь
Народом Берия любим,
Отчизна славная гордится
Безстрашным маршалом своим.

Вождя заветам предан свято
Он счастье Родины хранит,
В руке героя и солдата
Надёжен меч, надёжен щит!..

Ну а что, после Гражданской войны никто и ничего не писал? А очерки? Статьи «про жизнь»? Фельетоны? Передовицы? Объявления? А по радио что вещали? И как?

В истории страны есть сенсорно-информационный провал с 1924 по 1941 г.

Опять Фейхтвангер: «В СССР миллионы людей, которые ещё двадцать лет назад должны были бы прозябать в крайнем невеже-

стве, теперь, когда перед ними открылись двери учебных заведений, они стали заполнять учебные аудитории от вечерних школ и техникумов до университетов. С радостной умственной жадностью эти пролетарии и крестьяне с молодыми и свежими мозгами принимаются за изучение немыслимых для них ещё недавно наук, глотают и переваривают их, и непосредственность, с которой их юные глаза впитывают накопленные тысячелетиями знания, с которой они открывают в них новые неожиданные стороны, бодрит и пробуждает того, кто после всего пережитого, со времени войны был уже готов отчаяться в будущем человеческой цивилизации.

Я был удивлён, увидев сколько студентов знают немецкий, английский или французский языки или даже два или три из этих языков.

Я неоднократно имел возможность обсуждать на фабриках и заводах с коллективами читателей свои книги. Так, как правило, были все слои – инженеры, рабочие, служащие. Они не просто хорошо знали мои книги, но некоторые места знали лучше, чем я сам. Отвечать им было не всегда легко. Они, эти молодые крестьянские и рабочие интеллигенты, задают весьма необычные и неожиданные вопросы, а в случае несогласия логично и упорно защищают свою точку зрения.

Эта молодёжь распространяет вокруг себя заражающее чувство силы и счастья. Глядя на неё, понимаешь веру советских граждан в своё будущее, веру, которая помогает им не замечать недостатки настоящего».

Забытая реконструкция городов, которую увидел Фейхтвангер

И ещё раз на больную тему. В силу того, что даже в 1960-х и 1970-х гг. люди жили в устоявшихся городских системах, они и не могли найти оправданную мотивацию разрушить вот, например, эту конкретную церковь, которую они видят каждый день по дороге на работу. При этом человек, как правило, не обращает внимание на место расположения этой церкви. Я родился в Москве, всю жизнь любил шататься по старым улицам (эта особенность, говорят, и отличает москвича от только живущего в Москве). Так вот первое, что возникает в сознании, так это то, что все оставшиеся церкви не подходят близко к улицам. Они отстоят от дороги. Единственным исключением, пожалуй, может быть Никола на Кулишках, это через дорогу от «Театра на Таганке», но и там она как бы на островке, чуть отступая от Радищевки. И кстати, эта церковь – сногсшибательное доказательство того, что специально ломать церкви не было ни указания, ни мотивации. Эта церковь на Радищевке, ежели бы была такая надобность, как расширить улицу, не даст это сделать – Радищевская очень круто идёт вниз к Яузе, и, зная

дисциплину наших водил, её никто не собирался расширять, а потому и стоящую в десяти шагах церковь никто и не думал ломать.

Фейхтвангер: «Жизнь москвича проходит в очень значительной степени в общественных местах; он любит улицу, охотно проводит время в своих клубах (обращайте внимание на такие мелочи, неизвестные в нашей реальности. – *А.К.*) или залах собраний. Он – страстный спорщик и любит больше дискутировать, чем молчать и предаваться размышлениям. Уютные помещения клубов помогают ему легче переносить непривлекательную домашнюю обстановку. (У него в книге очень много места занимает вопрос о плохих и маленьких жилищах москвичей и причинах этой ситуации. В основном он согласен с тем, что повсеместно в СССР города стали мгновенно заполняться населением. Это было слишком быстро и достаточно неуправляемо. – *А.К.*)

Но москвич черпает уверенность в том, что и его жизнь будет неизбежно улучшаться, зная, что залогом этого являются обещания правительства. Москва будет прекрасной.

Это наглядно доказывает та энергия, с которой за последние два года принялись за полную перестройку Москвы.

Разумное начало, положившее свою печать на всю жизнь Советского Союза, особенно ярко проявляется в величественном плане реконструкции Москвы. И пожалуй, нигде так полно не раскрывается существо Советского Союза (!!! – *А.К.*), как на объёмной модели будущей Москвы, которая была представлена на строительной выставке.

Самой грандиозной среди такого рода работ является программа реконструкции Москвы. Город уже сразу после революции был охвачен перестройкой. Сейчас же повсюду копают, шурфуют, стучат, строят. *Улицы исчезают и возникают* (усилено мною. – *А.К.*), и что сегодня кажется чем-то привычным, завтра вдруг исчезает. На пустом месте вдруг вырастает башня...

В июле 1935 года Совет Народных Комиссаров решил внести порядок в это движение, то есть он решил также планомерно изменить внешний облик города, как и всю структуру Советского Союза, и сделать это в десять лет. Вот то, что было сделано с июля 1935 года, и то, что должно быть осуществлено в ближайшие восемь лет, показывает модель будущей Москвы на строительной выставке.

Я стою перед гигантской моделью, представляющей Москву 1945 года, – Москву, относящуюся к сегодняшней Москве так же, как сегодняшний город относится к Москве царской, которая, если быть беспристрастным, была просто большое и грязное село.

Модель электрофицирована, и всё время меняющиеся разноцветные электрические линии указывают расположение улиц, линий многоярусного метрополитена, автомобильных дорог, показывают,

с какой планомерностью будут организованы жилищное хозяйство и движение большого города.

Огромные диагонали, разделяющие город, кольцевые магистрали, расчленяющие и окружающие бульвары. Радиальные магистрали, главные и вспомогательные пути...

(Читатель! Война помешала завершить этот план, и только сейчас *мы где-то на подступах к тому, чтобы начать завершение сталинского плана реконструкции Москвы. – А.К.*)

Учреждения, жилые корпуса, промышленные сооружения, школы, правительственные здания, больницы, высшие учебные заведения, места развлечений – всё это распределено и расположено с геометрической точностью.

Никогда ещё город с многомиллионным населением не строился так основательно по законам целесообразности и красоты, как новая Москва...

...Слегка изменённое русло Москва-реки, канал Москва-Волга... Проведение трёх диагональных магистралей длиной от пятнадцати до двадцати километров и трёх новых радиальных магистралей, создание параллельных улиц (точнее сказать, улиц с параллельным движением. – *А.К.*), расширение Красной Площади вдвое, переселение опасных и вредных производств, строительство широких набережных, одиннадцати новых мостов, пятисот тридцати новых школ...

...Увеличение площади города на тридцать две тысячи гектаров, закладка мощного, шириною в десять километров, защитного поясного массива из лесов и парков, который окружит город. Закладка пятидесяти двух районных парков в пределах города и тринадцати на окраинах.

Эта модель – не мечта и не утопия, а реальность, которая будет завершена через восемь лет. Эта уверенность основана на темпах преобразования. Так, если при всей истории царского режима было вымощено и асфальтировано около 200 тыс. км^2 улиц и площадей, то теперь 3 200 000 м^2».

Вот этими огромными преобразованиями жил народ, и, естественно, никто и в глаза не видел какого-то террора.

Церкви! Не исключено, что не будь войны, они бы исчезли просто в силу перепланировки улиц

ГРАЖДАНСКИЕ ПРОЦЕССЫ

Вообще-то, всё это – единый процесс боевой оппозиции, просто я не хотел всё валить в одну кучу.

Мы говорим Троцкий – подразумеваем Тухачевский и Бухарин

Обратите внимание, что вы никогда не слышали (как и в случае с военными оппозиционерами), в чём конкретно обвиняли человека, что он говорил на следствии, на суде, что говорили свидетели... Ведь это же спасители от большевизма! Пошто бы так? А вам всем боятся сказать про то, во что бы обошлась стране их «победа».

Оппозиция всех видов должна была когда-то объединиться и скоординировать свои действия. И это было сделано. Тухачевский, его ближайшие соратники (по сути всё руководство армией на всех уровнях) и его эмиссары налаживали связи с военными кругами Германии и Японии, параллельно с этим они активно формировали кадры оппозиции в армии и координировали возможный план действий.

Троцкий направлял и координировал работу по поиску спонсоров и союзников во внешнем мире и идеологически руководил делами подпольной оппозиции. Внутри СССР подготовкой переворота занималась большая группа партийно-хозяйственных деятелей. Это одиозные фигуры: Зиновьев, Каменев, Пятаков, Радек, Преображенский, Смирнов, Бухарин. К этому можно добавить кучу фамилий, перечислить их должности, звания, но моя задача как бы контрапунктами упорядочить хронологический фон для тех, кто не «рафинад», но не имеет времени на систематический поиск.

Те люди всегда были «своими» и занимали большие должности в госсистеме, а после стали **врагами**.

Они искали тех, кто был бы их стратегическим союзником и помощником. И естественно, что этими союзниками стали те, кто сам был в оппозиции к лидерам того мира. Точнее, к лидеру. А это была Англия, громадная колониальная империя. В Европе её экономическим, то есть политическим и военным (в потенциале) противником являлась побеждённая Германия (которой с 1933 г. станет руководить Адольф Гитлер). Англия после Версаля была гарантом статус-кво, точнее, статуса Германии как побеждённого раба. На Востоке и в Индокитае противником и потенциальным

врагом была императорская Япония. Начала складываться система, которая после будет названа «осью» Берлин – Токио. И Россия, конечно, была бы хорошим звеном в цепи.

Троцкий и компания, естественно, это тут же поняли, и дальше всё уже было делом процедурной техники. Вот отсюда и пошли так называемые «японские шпионы», и когда в какой-то традиционно гнойной и дебильной киношке кто-то с иронией говорит, что «дядя Вася оказался японским шпионом», не спешите вместе с олигофренами авторами иронизировать над этим. Они-то, уроды, и в самом деле, возможно, не помнят про «ось» Берлин – Токио. Это вообще уплывает из оперативного сознания даже тех, кто хоть более-менее представляет себе положение дел перед войной.

В случае успеха заговора от России отшли бы огромные территории в качестве компенсации союзникам, а Тухачевский торжественно отрубил бы голову Сталину, а далее мог хоть воссоздать монархию или стать диктатором вроде Муссолини. Вот потому вам никогда и никто не даст прочесть ничего из протоколов допросов и из стенограмм суда.

И на эту тему написана куча литературы, но в большинстве случаев, если это российские работы, в них только злобная образная блевотная ложь, в которой оправдывается государственное предательство во имя демократии. И фактологическая пустота.

1933 г. Адольф Гитлер заявляет, что национал-социализм и большевизм разделяет непреодолимая пропасть.

Секретные переговоры: с германской стороны присутствовал А. Розенберг (Розенберг – русский дворянин, который вбил в сознание Гитлера «Протоколы Сионских Мудрецов»), с английской – министр иностранных дел Д. Саймон, военный министр М. Хэлш. Обсуждался план экспансии Германии на Восток, для чего предусматривалось присоединение к Германии всех территорий к Востоку до границ СССР.

Разведдонесение о переговорах, направленное руководству СССР. «Секретные переговоры национал-социалистов с английским правительством, начатые во время пребывания в Лондоне Розенберга, продолжаются.

Экономическое соглашение Англии и Германии. Сообщается, что особый пакет соглашений предусматривает раздел русского рынка. По мнению германских кругов, следует ожидать изменения политического положения в России и соответственно результату этого изменения следует заблаговременно разделить эту громадную область сбыта...»

1934 г. Лондон. Ллойд-Джордж в майском выступлении косвенно подтверждает уже складывающуюся «ось» Берлин – Токио. «Мы предоставим Японии свободу действий против СССР. Пусть она расширит корейско-маньчжурскую границу вплоть до Ледо-

витого океана и присоединит дальневосточную Сибирь... Мы откроем Германии дорогу на Восток и тем обеспечим столь необходимую ей возможность экспансии. Это отвлечёт от нас японцев и Германию и будет держать СССР под постоянной угрозой...»

Существует много левых изданий, конечно, в плохой, газетной по бедности фактуре, где часто приводится много отрывков из статей и книг западных, буржуазных корреспондентов. Ведь сейчас, например, большинство «умело забыло» про огромную партизанскую атаку оппозиции на гражданские и промышленные объекты в 1930-х гг. Волна саботажа, диверсий и просто хорошо продуманного безпорядка и хаоса захлестнула страну. И всему виной был упёртый, чисто русский догматизм Троцкого.

Всё началось с идеи перманентной революции

Эту идею высказали Маркс и Энгельс в «Обращении Центрального Комитета к Союзу коммунистов» в марте 1850 г. Ленин после по-своему развил ее, и она традиционно стала считаться теорией перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую. Но окромя Ленина в партии был Троцкий со своей теорией перманентной революции. Согласно оной, одна страна в любых, даже самых благоприятных, условиях социализм не построит. Это может быть только продуктом мирового сообщества, а потому социализм наступит после всеобщей, мировой революции. Его долдонство в том, по-моему конечно, что цель человека (по Марксу) – счастье в самом банальном виде и смысле этого слова. И если в одной стране можно это счастье создать, то и прекрасно... Но по Троцкому всё жёстко обозначено – признаки, характеристики, показатели. В теории, естественно. И надо сказать, что все эсдеки, по крайней мере лидеры (да и сам Ленин), нетерпеливо ждали и как могли готовили мировую революцию. Ну хотя бы в Европе... К 1920 г. на этом можно было ставить крест. В самой России дали передышку – перешли к нэпу. А дальше я вам процитирую отрывок из одного из писем Джавахарлала Неру к дочери, которые он писал ей из тюрем, куда его периодически сажали англичане. После из всех этих писем он сформирует своего рода учебник истории. У нас в 1977 г. вышел 3-томник. Я лично в восторге – великолепная работа, ясность, чёткость. Но главное – полная независимость мысли и объективность. Тут ни одна правая дрянь не обвинит дваждырожденного брамина Неру в большевизме. Он был честен и по варне, и по характеру. К тому же это суперличность того периода. В третьем томе он много пишет про Россию послереволюционного периода. И в частности о конфликте Троцкого с системой государственной власти. Это трудно осмыслить, но тогда это не было закрытой темой.

Дж. Неру: «Россия перешла к нэпу и к более или менее размеренной жизни. Троцкий забил по этому поводу тревогу, утверждая, что революция окажется в опасности, если не будет проводиться более решительная политика, имеющая целью мировую революцию...

...Непосредственный конфликт между Сталиным и Троцким возник из-за предложения Сталина об одобрении наступательной аграрной политики с целью завоевания крестьянина на сторону социализма. Это была попытка построить в России социализм независимо от того, что происходит в других странах. Троцкий выступил против этого предложения и продолжал отстаивать свою идею "перманентной революции", без которой, по его утверждению, крестьянство не может быть полностью социализировано.

...Сталин начал с чрезвычайной решительностью проводить свою новую аграрную политику. Ему пришлось действовать в тяжёлых условиях: интеллигенция страдала от нужды и безработицы, рабочие даже порой бастовали. Сталин обложил кулаков, то есть богатых крестьян (тут Неру просто не знал, что богатый крестьянин назывался "зажиточный" или "домовитый", а кулак – сельский капиталист, использующий наёмный труд, просто термин "кулак" стал международным экономическим понятием. – *А.К.*), высокими налогами и получаемые таким образом средства тратил на создание в деревне коллективных хозяйств, то есть крупных кооперативных предприятий, в которых многие крестьяне работали сообща и делили между собой полученные доходы. У кулака и богатых крестьян эта политика вызывала озлобление; они проникались ненавистью к Советскому правительству. Они боялись, что их скот и сельскохозяйственные орудия будут насильственно объединены со скотом и сельскохозяйственными орудиями их бедных соседей, и, движимые этим страхом, фактически уничтожили имевшийся у них домашний скот. Уничтожение домашнего скота приобрело такие размеры, что в последующие годы возникла острая нехватка продуктов питания, мяса и молочных продуктов.

Это явилось для Сталина неожиданным ударом, но он непреклонно продолжал осуществлять свою программу. Более того, он развил её и превратил в грандиозный, охватывающий всю страну план, касавшийся как сельского хозяйства, так и промышленности. План предусматривал сближение крестьянина с индустрией посредством создания огромных образцовых сельскохозяйственных предприятий, государственных и коллективных; индустриализацию всей страны путём сооружения крупных заводов, гидроэлектростанций, шахт и т.п. Вместе с этим план предусматривал множество других мероприятий, относившихся к образованию, науке, кооперативной торговле, строительству домов для миллионов рабочих и общему повышению их жизненного уровня и т.п. Это был знаменитый пятилетний план, или "Пятилетка", как называ-

ли его русские. Он представлял собой грандиозную программу, осуществление которой было бы огромным и трудным делом даже на протяжении жизни целого поколения для богатой и передовой страны. Попытка осуществить её в отсталой и бедной России казалось пределом безумия».

Далее Неру перечисляет все мероприятия и этапы осуществления этого плана, а после переходит к возникновению общенациональной конфликтной обстановке. По его мнению, необходимость закупать станки и всё технологическое оборудование для создания с нуля целых отраслей привела к необходимости продавать за рубеж все излишки продукции сельского хозяйства и сырья. Весь народ был ограничен прожиточным минимумом товаров потребления и пищевых продуктов.

Опять Неру: «Этому плану сопутствовало много страданий, трудностей и неполадок. Люди расплачивались за это дорогой ценой. Большинство из них платили эту цену добровольно; они мирились с жертвами в надежде на то, что по истечении немногих лет наступят лучшие времена. Остальные платили эту цену неохотно, и только по принуждению Советской власти. Наиболее пострадавшими чувствовали себя кулаки и богатые крестьяне. Им не было места в новом порядке вещей. Они представляли собой капиталистические элементы, мешавшие развитию колхозов на социалистических началах. Кулаки часто активно сопротивлялись коллективизации, а порой вступали в колхозы, чтобы ослабить их изнутри или использовать в личных корыстных целях. Советская власть строго наказывала этих людей. Правительство применяло суровые меры также ко многим людям из средних классов, заподозренным в саботаже или шпионаже в пользу врагов. В этой связи были осуждены и заключены в тюрьму многие инженеры».

Теперь отрывок из большой статьи «ГУЛАГ: Архивы против лжи». Автор – итальянский историк Марио Соуса. Пер. В. Ченнцева («Вечерний Ленинград», 2002). Они даже предложили начать полемику и дали координаты: leningrad@e-mail.ru, (812) 274-27-72. Отрывок оттуда.

Глава «Чистки 1937 года»

Наш второй пример касается контрреволюционеров, осуждённых в 1936–1939 гг. во время чисток в партийном, армейском и государственном аппарате, и уходит корнями в историю революционного движения в России. Миллионы людей приняли участие в борьбе с самодержавием и русской буржуазией и лучшие из них вступили в РКП(б). Среди них было и некоторое число людей, вступивших в партию с несколько иными целями, чем борьба рабочего класса за социализм. Но классовая борьба была часто такой, что не было ни времени, ни возможности проверить нового члена партии.

Даже члены других партий, называвшие себя социалистами, но боровшиеся против большевистской партии, были допущены в РКП(б). И многие из этих новых активистов получили важные руководящие посты в большевистской партии, а после в государственном аппарате и в армии благодаря своим личным способностям. Это были трудные времена для молодого государства, и огромная нехватка кадров (даже просто людей, умеющих читать) заставила партию предъявлять не слишком высокие требования в отношении качества подготовки новых активистов. Ввиду этих проблем со временем возникло противоречие, которое раскололо партию на 2 направления. С одной стороны, на тех, кто собирался двигаться вперёд в построении социалистического общества, а с другой стороны, на тех, кто считал, что условия для строительства социализма ещё не созрели, и среди них были те, кто фактически склонялся к социал-демократии.

Идеи этого последнего направления исходят от Троцкого, который вступил в партию только в июле 1917 года. Талантливый оратор и публицист, он стал одним из лидеров партии, и у него появились сторонники. Троцкисты получили поддержку и некоторых известных старых большевиков. И эта разрозненная оппозиция объединилась в единый фронт, выступив против введения системы народно-хозяйственного планирования». (Для подзабывших напомню, что отличительной особенностью капитализма в его классическом виде является экономический либерализм.)

Экономический либерализм. Если просто, то хозяин средств производства имеет не ограниченное никем, включая государство, *право* производить что хочет, продавать кому хочет и назначать цены какие хочет. А также *право* не производить ничего. Естественно, что такие же права имеют все предыдущие и последующие экономические звенья в инфраструктуре общества. Сейчас в РФ сторонники рыночного либерализма – практически все думцы и уж тем более так называемые олигархи. Кроме России, такого дикого либерализма нет вообще нигде. Это преступно.

А вот как раз социализму должно быть присуще **планирование**, чтобы исключить рыночный хаос, так как цель общества – исключить всё, что может приводить к неуправляемым процессам, которые неизбежно и регулярно будут приводить к социальным трагедиям какой-то из групп населения, попавшей под жернова смены конъюнктуры.

М. Соуса: «Введение планирования явилось одним из важнейших политических аспектов. Это стало предметом принципиального (по сути исторического. – *А.К.*) партийного голосования 28 декабря 1927 года.

До этого голосования была большая партийная дискуссия, продолжавшаяся несколько лет, и её результат ни у кого не вызывал

сомнений. Голосовала партия. Из 725 тысяч голосовавших троцкистская оппозиция собрала всего 6 тысяч, то есть менее 1%! Но они, не согласившись, начали активно противодействовать проведению в жизнь принятого решения. Это привело к тому (хотя бы в процедурном плане. – *А.К.*), что ЦК ВКП(б) решил исключить из партии основных руководителей оппозиции. А самая крупная фигура оппозиции – Троцкий был в 1929 году выдворен из страны. Но история оппозиции на этом не закончилась. Зиновьев и Каменев выступили с самокритикой своих убеждений. Также поступили и другие крупные руководители-троцкисты (Пятаков, Радек, Преображенский, Смирнов). Все они были повторно приняты в партию и снова заняли свои партийные и хозяйственные посты. Со временем стало ясно, что покаяние оппозиционеров не было искренним, так как руководители оппозиции объединялись на своей платформе всякий раз, когда в СССР обострялась классовая борьба. И всё повторялось. Большинство оппозиционеров исключалось из партии и опять принималось. И всё это продолжалось до того, как всё прояснилось в 1937–1938 гг.

Но началось всё раньше. Убийство руководителя Ленинградского Комитета партии и одного из видных членов ЦК Кирова в декабре 1934 года дало толчок к исследованию обстоятельств его смерти, что неожиданно привело к открытию тайной оппозиции, готовящей заговор с целью смены партийного руководства и правительства насильственным путём. Потерпев поражение в 1927 году в политической борьбе, оппозиционеры надеялись одержать победу путём организованного насилия против государства (в 1935-м странно умирает здоровый мужик-атлет Куйбышев. – *А.К.*).

Их главным оружием были промышленный саботаж, терроризм и коррупция, направленные на дезорганизацию народного хозяйства...»

Дж. Неру: «Почти во всём наблюдалась диспропорция. Транспортная система отставала от задач, и продукция, произведённая на заводах, шахтах и на полях, часто долго оставалась на складах и полях в ожидании перевозки, что нарушало работу других звеньев...

...Вместе с тем в 1931–1932 гг. нарастал военный психоз на Дальнем Востоке, и Советы, опасаясь войны, которую могло вызвать нападение Японии совместно с другими капиталистическими державами, начали создавать для армии аварийные запасы зерна и другого продовольствия. Существует старая русская поговорка: “У страха глаза велики”. Нервы у большевиков были напряжены, ибо между коммунизмом и капитализмом не может быть подлинного мира, и империалистические страны всячески стараются уничтожить коммунизм, затевая с этой целью всевозможные манёвры и интриги. У большевиков были все основания для безпокойства,

так как даже внутри страны им приходилось чаще и чаще сталкиваться с многочисленными случаями саботажа, разрушения заводов и других крупных предприятий.

1932 год был для Советского Союза весьма трудным годом. Правительство приняло самые решительные меры против саботажа и хищений общественной собственности, имевших место и во многих общественных сельскохозяйственных предприятиях. В Советской России смертная казнь уже не применялась, но для преступлений контрреволюционного характера она была введена. Советское правительство постановило, что хищение общественной собственности равнозначно контрреволюции и потому будет караться смертью. Сталин по этому поводу заявил:

"Если капиталисты провозгласили частную собственность священной и неприкосновенной, добившись в своё время укрепления капиталистического строя, то мы, коммунисты, тем более должны провозгласить общественную собственность священной и неприкосновенной, чтобы закрепить тем самым новые социалистические формы хозяйства"»...

Отсюда и большие сроки заключения (до расстрела) за преступления против социалистической собственности.

М. Соуса: «Главный идеолог оппозиции – Троцкий, руководил этой деятельностью из-за границы. Повсеместный промышленный саботаж принёс огромные потери Советскому государству при чрезмерных затратных средствах. К примеру, оборудование повреждалось до такой степени, которая исключала ремонт. Результатом стало громадное падение производительности на шахтах и заводах...» Теперь отрывок из книги англичанина.

Джон Литтлпейдж в числе других иностранных специалистов работал по контракту в СССР и написал книгу «В поисках советского золота». Литтлпэйдж с 1927 по 1937 г. проработал в России в горной промышленности. Вообще-то, эту книгу надо бы изучить как свидетельство независимого от системы человека тем, кто бездумно швыряет обвинения в адрес советской истории (John D. Littlepage. Demaree Bess. In Search of Soviet Gold. L., 1939).

«У меня никогда не было интереса к тонкостям политических решений в России, пока я не сталкивался с ними, но, чтобы работать, я должен был разобраться, что случилось в советской промышленности. **Я твёрдо убеждён, что Сталин и его сторонники потратили много времени, чтобы выяснить, что недовольные революционные коммунисты** (троцкисты. – *А.К.*) **были его заклятыми врагами** (усилено мною. – *А.К.*)».

Литтлпэйдж достаточно подробно пишет о том, что наблюдал непосредственно в период своей работы. Его личный опыт подтверждает официальные заявления тех лет о том, что огромный по охвату заговор координировался из-за рубежа. И частью пла-

на по свержению правительства как раз и был промышленный саботаж.

В 1931 г. он столкнулся с этим на рудниках по добыче медной руды на Урале и в Казахстане. Рудники были частью огромного медно-бронзового комплекса, находившегося под непосредственным руководством М. Пятакова, заместителя наркома тяжёлой промышленности. Наркомтяжпром – это эвфемизм, скрывающий то, что сейчас называют ВПК. И нарком тяжелой промышленности князь Серго Орджоникидзе делал всё возможное, чтобы хоть как-то преодолеть мощное сопротивление врагов и саботажников. В своей книге «Артиллерия» я как раз и показываю на примере артиллерийского вооружения РККА саботаж в системе Наркомтяжпрома. Так вот, Пятаков руководил первым звеном оборонной промышленности – сырьевыми, добывающими отраслями и всем медеплавильным комплексом. Что такое медь и бронза в военно-техническом производстве, объяснять не надо, надеюсь.

Литтлпэйдж: «Рудники были в катастрофическом состоянии. Это можно было сказать и о производственно-технологических условиях. Ужасающие условия жизни рабочих».

Литтлпэйдж пришёл к выводу, что имел место организованный саботаж, проводившийся по указанию руководства медно-бронзового комплекса. В книге упоминается, откуда оппозиция Троцкого получала деньги, которые шли на организацию контрреволюционной деятельности. Члены тайной оппозиции использовали своё служебное положение, чтобы закупать оборудование у определённых западных фирм, с которыми существовала соответствующая договорённость. Приобретаемое оборудование стоило значительно меньше тех денег, которые советское правительство в действительности за него платило. Иностранные предприниматели отдавали часть денег людям Троцкого. И в дальнейшем троцкисты рекомендовали руководству этих предпринимателей как надёжных деловых партнёров.

Такую процедуру Литтлпэйдж непосредственно наблюдал в Берлине весной 1931 г. при покупке промышленных подъёмников для шахт. Советскую делегацию возглавлял лично Пятаков, а Литтлпэйдж входил в неё как специалист, отвечавший за проверку качества подъёмников. Он обнаружил, что низкое качество подъёмников делало их безполезными в условиях советской промышленности. Но когда он сообщил об этом факте Пятакову и другим членам советской делегации, он встретил какой-то холодный отклик, как если бы они хотели скрыть эти факты. Они настаивали на том, чтобы он одобрил покупку этих подъёмников. Литтлпэйдж в то время думал, что случившееся объясняется личной коррупцией и что члены делегации, как обычно все в России, подкуплены производителями подъёмников.

Но после того как в 1937 г. на суде Пятаков сознался в своих связях с троцкистской оппозицией, Литтлпэйдж пришёл к заключению, что то, чему он был свидетелем в Берлине, было гораздо более серьёзней, чем простая коррупция. Эти деньги предназначались для оплаты деятельности тайной оппозиции в Советском Союзе. Эта деятельность включала саботаж, терроризм, подкуп и пропаганду. И что интересно, всей западной печати из всех советских государственных деятелей больше нравились те самые, теперь уже одиозные фигуры – Зиновьев, Каменев, Пятаков, Радек, Томский, Бухарин и иже с ними. Интервью, очерки, заметки. То же самое было и в отношении Тухачевского и его команды.

1935 г. 1 февраля. Пленум утвердил членом Политбюро Микояна; кандидатами – А.А. Жданова, Р.И. Эйхе.

1937 г. Умер Орджоникидзе. Вроде бы застрелился. С чего бы?!

1937 г. Пленум избрал кандидатом в Политбюро Н.И. Ежова (до 1936 г.). С 1930 г. он – заведующий отделом кадров при ЦК и заведующий Распредотделом, с 1934 г. – член ЦК, член Оргбюро ЦК, заместитель председателя Комиссии партконтроля. С 1935 г. – секретарь ЦК ВКП(б), председатель Комиссии партконтроля. С сентября 1936 г. – нарком внутренних дел. Величайший провокатор всего СССР. Вместе с каждым настоящим предателем и врагом он отправлял на смерть и в тюрьмы по пять-шесть невиновных. С помощью Л.П. Берии эту падаль расстреляли в 1939-м.

М. Соуса: «Кражи государственного имущества, саботаж и коррупция являются сами по себе серьёзными преступлениями, но деятельность организации шла гораздо дальше. Контрреволюционный заговор готовился с целью свержения государственной власти посредством государственного переворота, при котором советское руководство следовало физически уничтожить, начиная с наиболее влиятельных членов ЦК Компартии. Военную сторону заговора осуществляла группа генералов во главе с маршалом Тухачевским».

Тут левые перевели книгу **Луи Мартена** «Another view of Stalin» (B., 1996). Это что-то вроде: «Нечто иное о Сталине». Там у них также стали очухиваться от циклопического антисталинского вранья и потихоньку, но жёстко и последовательно искать правду. Надеюсь, что, как обычно, Запад нам поможет и начнёт реставрацию истины, а с ней и социализма.

«В январе 1936 года на шахтах Сибири прошла большая серия сокрушительных взрывов. В сентябре это повторилось с ещё большим охватом. Через три дня с должности Народного Комиссара НКВД сместили Г. Ягоду и назначили его на должность арестованного Наркома связи А. Рыкова. На должность Наркома НКВД Сталин назначил Ежова. Ему были даны большие полномочия.

Расследование крупных актов саботажа и диверсий в Сибири неизбежно привело к аресту Пятакова, в прошлом троцкиста, и Заместителя Комиссара тяжёлой промышленности Орджоникидзе. (У них с обозначением должностей того периода вечная путаница. – *А.К.*) Он был лично близок к Сталину, но проводил кадровую политику по использованию и перевоспитанию старых буржуазных специалистов. Он настоял, и в 1936 году было амнистировано 9 буржуазных инженеров, которые были обвинены в саботаже.

Орджоникидзе в дебатах партии о старых буржуазных специалистах всегда выступал против радикалов, которых возглавлял Молотов, которые вообще не доверяли никому из старых специалистов. Орджоникидзе утверждал, что они прежде всего необходимы.

После саботажа на сибирских шахтах опять разгорелись дебаты о применимости старых специалистов. И тут расследование выявило, что Пятаков, помощник Орджоникидзе, сам был врагом и использовал старых специалистов для саботажа.

В 1937 году, в январе, прошёл процесс над Пятаковым, Радеком и другими троцкистами. Все они признались в своей тайной подрывной деятельности. Орджоникидзе не вынес этого и совершил самоубийство».

Напомню: Радек – крупный деятель, организатор международной социал-демократии. Постоянно ездил за границу, что позволяло ему быть великолепным стратегическим связным всей паутины, в центре которой сидел на троне оппозиции Троцкий. Талантливый литератор, публицист, постоянный сотрудник «Правды», «Известий» и пр. изданий, участник международных переговоров в составе делегаций СССР. Участвовал в 1935 г. в выработке текста Конституции СССР. По Бухарину, Конституцию написали он и Радек. Но Радек не работал в системе товарища Серго.

По поводу Орджоникидзе – итальянец просто не представляет себе, что такое **Наркомтяжпром** (ВПК) в тот период, объём работы Орджоникидзе можно сравнить только с работой А. Шпеера – гения организации военной и гражданской промышленности. После смерти наркома управления в его системе были тут же переформированы в наркоматы. Так как ни один человек в мире не смог бы один, как Орджоникидзе, руководить всей оборонной промышленностью. Этот грузин был слишком умён и занят, чтобы позволять себе неврозы. Тем более князь, который просто по традиции не мог «переживать» о предателях. Убили его.

ВРАГИ О ЗАГОВОРЕ

И. Дейтчер. Классический итальянский троцкист. Написал несколько книг, направленных против СССР и лично против Сталина. Он-то как раз в том лагере, где уничтожение советского правительства – цель № 1.

По его версии, заговор должен был начаться с военных действий против охраны Кремля и наиболее важных войсковых частей в больших городах, таких как Москва и Ленинград. Заговор, согласно Дейтчеру, возглавили Тухачевский вместе с Гамарником, возглавлявшим институт военных комиссаров в армии, генерал Якир – командующий Ленинградским военным округом, генерал Уборевич, руководивший Военной академией в Москве, генерал Иримановв, командующий кавалерией.

На открытом судебном процессе в 1938 г. Бухарин признался, что была достигнута договорённость между троцистской оппозицией и гитлеровской Германией о военной помощи заговорщикам, за что к Германии должны были отойти огромные территории, включая Украину. Бухарина проинформировал об этом соглашении Радек, который получил указания Троцкого по этому вопросу (Isaak Deutscer. Stalin. Una biografia politica. Milano, 1969).

Посол США Джозеф Дэвис

Согласно свидетельству тогдашнего посла США в Москве, известного юриста **Дж. Дэвиса**, который присутствовал на всех заседаниях суда над Бухариным (и на всех политических процессах, проходивших в Москве), Бухарину было разрешено говорить свободно на всём протяжении суда, и его дело продвигалось без каких-либо помех. Дж. Дэвис писал отчёты об этих процессах и посылал их в Вашингтон (позже это всё было опубликовано). Он писал, что «осуждённые были виновны в преступлениях, которые им были предъявлены, и что общее мнение среди дипломатов, присутствовавших на заседаниях суда, сводилось к тому, что наличие очень серьёзного заговора было доказано» (Joseph E. Davies. Missione a Mosca. Roma, 1944.)

Дэвис: «...Опираясь на собственный адвокатский опыт, я могу сделать вывод о том, что обвиняемые говорят правду. Они признают свою вину в совершении тяжких преступлений...

Общее мнение дипкорпуса сходится в том, что советское правительство достигло своей цели и в ходе судебного процесса доказало, что обвиняемые, безусловно, участвовали в каком то заговоре...»

Дэвис достал «правых» тем, что, издавая свою книгу во время войны, он оценивал эти процессы с позиций национальной безопасности, даже не обсуждая как уже доказанное участие в антигосударственном заговоре той публики.

«...Мы благодарим ФБР за то, что знаем теперь о том, что агенты Гитлера действовали везде, во всех странах. Они действовали и в Южной Америке, и даже здесь, в Соединённых Штатах. Даже немецкое вторжение в Прагу было поддержано и подготовлено военными организациями Гелена. Это же происходило в Норвегии, где им помог Квислинг. В Словакии это был Тисо. В Бельгии это де Грель...

Этого мы не видели и не видим в России. Где помощники Гитлера в России? – спрашивают у меня. Я отвечаю: “Их расстреляли”.

Только сейчас можно оценить, насколько перспективно сделало советское правительство, расправившись со своими внутренними врагами. В то время я испытал шок, когда видел безцеремонность и даже грубость действий советских властей, когда они закрыли во всей стране консульства Италии и Германии, даже пренебрегая дипломатическими осложнениями. Тогда всем было трудно поверить в официальные объяснения, в которых говорилось, что сотрудники дипмиссий участвовали в подрывной деятельности против правительства СССР. Мы тогда потратили много своего времени на споры о борьбе за власть в Кремле. И объясняли этим все события. Но после, как показала жизнь, “мы были не в той лодке”».

Дж. Неру. 1933 г.: «Империалистическая Япония, полуфеодальная, находящаяся под властью военных и, тем не менее, высокоразвитая в промышленном отношении, являющаяся удивительной смесью прошлого и настоящего, лелеет честолюбивые мечты о создании мировой империи. Но за этими мечтами стоит действительность, грозящая экономическим крахом и ужасной нищетой её многочисленному населению, которое не пускают ни в Америку, ни в безлюдные местности Австралии. Огромным препятствием на пути осуществления её мечты является враждебность Соединённых Штатов, самой могущественной из современных наций.

Другим могущественным фактором, сдерживающим японскую экспансию в Азии, является Советская Россия! В Маньчжурии и над глубокими водами Тихого океана многие зоркие наблюдатели уже различают надвигающуюся тень большой войны...

...Советский Союз в Европе и Азии является сегодня постоянным вызовом пошатнувшемуся капитализму западного мира. В то время как депрессия в торговле, падение цен, безработица и повторяющиеся кризисы парализуют капитализм и старый строй

начинает задыхаться, Советский Союз является страной, полной надежд, энергии и энтузиазма, строящейся с неудержимой быстротой и созидающей социалистический строй.

Эта бьющая через край молодость и жизнеспособность, успехи, которых уже добились Советы, производят глубокое впечатление и привлекают думающих людей во всём мире».

«...В Германии всё ещё продолжается нацистский террор, и каждый день приходят вести о новых жестокостях и зверствах... Вероятно, если бы Германия была сильна в военном отношении, в Европе уже шла бы война. Эта война ещё может наступить.

Гитлер любит повторять, что он является последним спасением от коммунизма, и это возможно, так как единственной альтернативой гитлеризму теперь в Европе является коммунизм...»

1938 г.: «Разоружение стало делом прошлого, и все нации лихорадочно день и ночь вооружаются, напрягая все свои силы. Мир охвачен страхом, и Европа, подстёгиваемая торжествующими и агрессивными фашизмом и нацизмом, быстро вырождается и впадает в варварство».

«...несмотря на общий прогресс и успешное развитие, Советский Союз переживал в этот период острый внутренний кризис... В декабре 1934 года был убит Киров, один из руководителей советского правительства. Правительство приняло суровые ответные меры против своих противников, и начиная с 1937 года в России прошло много судебных процессов, которые вызвали большие споры во всём мире. К судебной ответственности были привлечены многие видные лица. Среди тех, кто находился под следствием и был осуждён, были оппозиционеры, которых называют троцкистами, а также и лидеры правых (Рыков, Томский, Бухарин), а также некоторые из высших армейских офицеров, главным из них был маршал Тухачевский...

...Лица, близко наблюдавшие события, придерживаются мнения, что существовал крупный заговор против сталинской политики и что процессы велись добросовестно. Можно считать также установленным, что заговор не опирался на поддержку масс и что реакция народа была решительно направлена против противников Сталина».

Ю. Мухин как социальный просветитель

Я «сидел» какой-то период с великим логиком, фольклористом, философом Кимом Сайфуловичем Давлетовым. По его общественной теории, сознание личности (как и общество) проходит в своём развитии (если, конечно, человек стремится к развитию) пять восходящих этапов. От образного сознания, то есть женского и гомосексуального, которому присущи «образность» восприятия, чувственная типизация и чувственное мышление как таковое (оно, кроме

того, делится на психосексуальный социальный мазохизм, это тип народного мышления, и психосоциальный садизм – мышление барина; это характерная особенность искусства), и через формально-логичекое, поэтапно-последовательное мышление к *диалектическому креативному*.

Процедурно-социальное мышление – высшая форма гражданского мышления. Законотворчество в социуме – это и есть реальное творчество, то есть творчество в сфере объективной реальности, где создаются новые формы бытия. Мухин обладает этим мышлением, и в каждой своей книге он пытается **обучить Россию понимать реальность через процедурную обозначенность.** Это высшая форма борьбы с ложью, которая ещё возможна сейчас, когда всем навязывается и все принимают как метод познания и общения невозможные формы нормального взаимопознания, и это **образное гомосоциальное мышление,** или **эмоциональная доказательность.**

Это практически тотально доминирующая форма, разрушающая страну.

«Большевики уничтожили интеллигенцию!» – сказал известный литературный деятель в одной из передач по телеканалу «Культура» (19 апреля 2005 г. 19:20).

Попытайтесь выразить эту гнойную фразу в её конкретике! Пофамильно, процедурно... И через пару минут вы с удивленим увидите, что ничего не получится! Но ведь создан жуткий, грязный образ-кувалда. И ладно бы, этим методом пользовался агитатор. Но ведь это форма понимания окружающего мира большинства так называемых «россиян».

И вот Мухин задался целью заставить людей представлять своё прошлое в конкретных процедурах. Какой-нибудь Радзинский: «Берия расстрелял миллионы!!» Мухин вопрошает дурней: «Как палач расстреливает? По какому приказу или документу? В присутствии кого?»

А! Так оказывается, чтобы палач кого стрельнул, должен быть приговор суда! А Берия кто? Что, не судья? Не палач? Так как же он мог расстреливать? То есть что, к нему привозили, и он стрелял?! Тогда это не расстрел, а убийство.

И где это могло быть? А кто возил? А потом, что с трупом делать? Но вся беда в том, что средний житель России зло, раздражённо и напористо в 99% случаев скажет: «Вот так вот, брали и стреляли!»

В общем-то, всё это можно было и не писать, но мне хотелось пробудить поиск документальной и адресной праосновы собственного убеждения в чём-то или осознание того, что этого нет вообще! Для того чтобы человек мог хотя бы с юмором и скепсисом противостоять тому гигантскому объёму лжи, с параноидной настойчивостью повторяемой изо дня в день по ТВ, в газетах и радио. Этот циклопический объём уже стандартизированного абсурда из арте-

фактов, создающий псевдообъективность существования в реальности иллюзорного инфернального мира под названием «сталинизм», не разрушить и не огородить как кучу чумной падали. И наверно, борьба за массовое сознание уже проиграна. Решит ли что-то в этом мире кучка здравомыслящих? И сколько их?

У меня, кстати, есть одно предложение ко всем, кто хочет разобраться во всём. Давайте начнём подавать исковые заявления в суды в порядке частного обвинения по факту клеветы. Скажем, тот же Жирик ляпнет, что Сталин – палач! Иск. Хотя бы по форме, так, мол, и так, «палач – исполнитель смертных приговоров, является государственным служащим, в СССР, как правило, сотрудником МВД, выполняет свои обязанности, руководствуясь решением суда». И. Сталин был генеральным секретарём КПСС и должность палача, исполнителя приговоров суда не исполнял». Прошу взыскать с «имярек» 33 рубля. Число, подпись.

Ю. Мухин, моя белорусская тётка и «Военно-исторический журнал»

Пришёл сосед сверху, ветеран. Хотя по-настоящему, наверно, как и большинство из тех, кто ещё остался в живых, ветеран несерьёзный. Ну попал в 17 в миномётную учебку в 1944-м. Пока то да сё, пока его куда-то довезли и записали связистом (дохловат был ящики с минами таскать, миномётчик и артиллерист – это же грузчик), война и закончилась. Хотя в предпоследний месяц пролетел над расположением части, наверно, последний в Германии «Хейнкель» (?) и сбросил сколько-то мелких бомб. Его и ранило в пузо по касательной. Так что и жив-здоров, и ранение, и медаль-с. После войны это помогло попасть в военное училище. На пенсион вышел в своё время подполковником и поработал итээровцем. Бодрый, зараза, меня-то уж точно переживёт. Даром, что асцендент в Козероге, по солнцу Рыба, а на первом доме Плутон! Нептун! Хирон! И аспекты!! Живи – не хочу. Короче, притаскивает он мне книгу Мухина «Убийство Сталина и Берия» (М., 2002) и «Военно-исторический журнал» (№ 1, 1990). А там, как обычно, отдел-серия «Эпоха в автобиографиях»: Дмитрий Григорьевич Павлов. Длинная-длинная статья-биография. И в крестьянской семье родился, и бедный был, и крестьянин, и очень бедный был крестьянин, потому что бедный, как крестьянин... И краткая чёткая справка-биография с перечислением должностей.

И добираемся до: «С июня 1940 года – **командующий войсками Белорусского** (с 11 июля 1940 г. **Западного) особого военного округа.**

С первых дней Великой Отечественной войны – Командующий войсками Западного фронта». Прервёмся.

Мухин приводит большие отрывки из показаний Павлова и его подельников, данных в суде. Делает анализ показаний тех командиров, кто в начале войны был свидетелем уничтожения их подразделений, потому что Павлов сделал самую малость – выполнил **приказ Жукова от 18 июня – привести в боевую готовность войска прикрытия границы, но из полков и дивизий первого эшелона изъять снаряды и патроны.**

Павлов это сделал... войска не получили боеприпасы.

В общем-то, это главный враг страны и народа! Тут не то что «репрессировать», а четвертовать на Красной площади надо! Сами представьте: тот же Сталин убежден, что в случае чего хоть какой-то боевой отпор агрессору у границы и в приграничных районах поможет, аврально выдав боевой комплект, поэтапно вводить войска в бой. Но войска оставались в казармах на дистанции артиллерийского огня без оружия. Точнее, без боеприпасов. (Российский уставной бред – винтовка без патронов!..) Где-то ремонтировали грузовики, где-то рядом с пушками без снарядов пили самогонку старослужащие, кто-то за танками без снарядов кимарил, спрятавшись от жары, кто-то... За четыре дня Бог знает, что можно сделать! Да хоть рвы противотанковые вырыть при желании по всему фронту...

(В свете последних открытий Мухина, Суворова и Мартиросяна в группу тех, кто подставил под разгром армию СССР входили: Жуков, Тимошенко, Василевский и Павлов. Павлов действовал на месте и должен был изображать тупого служаку, который «не поддавался на провокации» в 1941-м, Жуков же открестился от своей ответственности.)

Опять «Военно-исторический журнал»: «За неудачи войск Западного фронта в начальный период войны отстранён от исполнения служебных обязанностей и 22 июля 1941 года решением Военной коллегии Верховного Суда СССР приговорён к расстрелу. В 1956 году реабилитирован».

Я ему: «Ну и что?». Он мне: «Ну как же – твой Мухин говорит, что Павлов – вроде как предатель, а тут тоже не дурни – историки! И главное, реабилитирован! То есть Сталин-то стрелочника нашёл!»

А я его давно пытаюсь научить думать. Говорю ему: «Слушай, Федя (он Сергей), ты – Вася! Попробуй вначале всё видеть как есть. То есть шлёпнули за неудачу?! Значит, если реабилитировали, то: а) удача была, и шлёпнули зря; б) неудача всё же была, тут уж никуда не денешся, тогда он был не причём. Это всё Сталин. Ну и чего тебе надо?!» Он: «А как же Мухин?»

Я ему: «Да хрен бы с Мухиным, ну не купил бы я тебе эту книгу, и что тогда? Подумай, что это за формулировка – “За неудачи!” Если бы было сказано, что Павлова шлёпнули где-то в Химках без суда и следствия, то, как говорят, всё хоккей. Привёз Берия и шлёп-

нул! Но ведь сказано: Верховный Суд! То есть судья стоя зачитывает: "...ного Суда приговорить Павлова Г.П. **за неудачи**! К расстрелу!"

Что, вот так? Да я кусок ж... бы отдал за то, чтобы копию этого приговора прочитать! А как дело-то, кстати, возбудили – за неудачи? Федя, да ведь расстрельных статей-то мало. Нет такой статьи типа: "Статья №... Злостная неудача" и ещё "Статья №... Ч. 2. Злостная неудача с отягчающими обстоятельствами". Бред ведь сивой кобылы! Если уж играли всерьёз, то пусть всё ложь, но в любом случае его должны были обвинить *по статье!* Пусть ложно, но: **дело по факту (?), статья (?), обвинение в преступлении (в каком?) заседания суда и показания свидетелей (?) плюс обвинение прокурора (?) и т.д. И о чём?**

А реабилитировали его на основании чего? Что было признано ложным?

(Неудача, оказывается, была удачей? Ну ублюдство же это, Федя!..) Свидетельские показания? Чьи? Но о чём? Факты? А какие? Или отсутствие в реальной ситуации обвиняющих фактов, а каких?»

Беру с полки первую попавшуюся книгу по истории войны, с того места, где у меня лежат самые нейтральные книги постхрущёвского периода. Тогда всё надо было говорить обтекаемо и гладко: «Армия Советская» М., 1969 г. О самом предвоенном периоде глава «Усиление боеготовности армии».

«...К началу войны на западном театре военных действий у нас имелось пять приграничных военных округов, в которых было 170 дивизий и 2 бригады с личным составом 2,9 млн человек. Эти войска располагали 34 695 орудиями, значительным количеством танков и самолётов...

...В начале июня 1941 года было начато выдвижение к западу части сил из внутренних военных округов. Предполагалось на рубеже рек Западная Двина и Днепр в качестве второго стратегического эшелона развернуть так наз. Резервный фронт. Всего сюда направлялось 32 дивизии...»

А дальше идёт отрывок, из которого становится ясно, что никто не скажет о приказе Жукова **18 июня**. Нет, кто чуть подробней интересовался историей войны, эти приказы знают. Но привыкшая мыслить «чуйвствами» российская публика всё воспринимает в каше событий и, чтобы упростить всё это, по-детски произносит только одно имя – Сталин!

«...С 17 июня началась перегруппировка сил внутри западных приграничных округов, чтобы сосредоточить дивизии поближе к границе. Однако многое из того, что намечалось и даже осуществлялось, нам не удалось выполнить в полном объёме... не были приняты все меры для приведения в полную боеготовность войск западных приграничных округов...»

Ну умели ребята не сказать элементарного: кто этим регионом командовал и то, что боеготовность – это всего-то патроны раздать!!!

Представьте себе, что у солдат и офицеров есть в частях патроны и снаряды – народу-то под 3 млн!! Я вообще поражаюсь непониманию простоты ситуации. Ну, положим, идут немцы, стреляют, а я в ответ. Ну и всё как положено, образуется фронт. То есть вся кошмарная история так называемой ВОВ произошла потому, что **просто никому не дали патронов!!! И всё!**

Я-то в своих книгах, посвященных истории оружия в предвоенный период, даже не разбирал этот вопрос, воспринимая эту, как мне казалось всем известную, суперподлость как данность, что ли. Ну с поправкой на то, что кто-то это, как «принято», всё валит на Сталина. И если бы мне не пришлось как-то объяснять реабилитацию Павлова и то, что писал о Павлове Мухин, я бы и не знал, как чисто промыли мозги «россиянам». Я говорю ему: тащи любую книгу о войне и мне не показывай обложку. Принёс, ищу что-то о начале войны. Нашёл отрывок из воспоминаний командира 15-го корпуса г. Ковель (Западная Украина). Как обычно, лирика... Рассвет 22 июня 1941 г.: «Телефонный звонок, прозвучавший резко, разрушил сон. Звонил генерал Потапов (командующий 5-й армией, в которую входил 15-й корпус Федюнинского)...

– Немедленно идите в штаб, к аппарату ВЧ! – в голосе генерала слышалась тревога...

Генерал Потапов коротко приказал поднять дивизии по тревоге, **боеприпасы иметь при войсках, но на руки личному составу пока не выдавать** (усилено мною. – *А.К.*) и на провокации не поддаваться.

Чувствовалось, что и в штабе армии всё ещё окончательно не уверены в намерении гитлеровцев начать широкие военные действия...»

И таких воспоминаний куча великая! Хотя параллельно вырисовывалась крайне неприятная картина. Армия была набита под завязку тупыми русскими перестраховщиками, административная трусость которых в тот период обошлась, как минимум, в половину жертв всей войны.

В хрущёвский период и позже упоминать про приказ Генштаба-Жукова было запрещено. Потому и нет стенограмм судебных заседаний, и реабилитировали вообще, не говоря, в чём же обвинили Павлова. Вся художественная и мемуарная литература о войне, изданная в хрущёвский период, не упоминает об этих приказах и потому лжива изначально. О «своём» приказе не сказал в своих так называемых воспоминаниях и сам Жуков.

* * *

Моя белорусская тётка перед войной вышла замуж за военного. И когда граница «отодвинулась» на Запад, её мужа перевели слу-

жить куда-то к границе. Он служил в модных (и выгодных) войсках и был командиром автороты. Поэтому и остался жив, так как лично уводил от немцев машину с каким-то штабным барахлом и штабными мудаками. Так вот, когда реабилитировали Павлова, тёткин муж нажрался и хотел (тётка много раньше утопила в сортире его парабеллум) пойти и швырнуть партийный билет кому-нибудь в рыло, так как те, кто служил на западной границе, знали, кто виноват в том, что случилось... Тётка с соседкой уцепились с воем в него, дурака, и не пустили...

Все фуфло!

УЗАКОНЕННАЯ ЛОЖЬ

И я вам попробую доказать, что **красного террора не было**, всё это ложь, буду при этом подъелдыкивать и пользоваться крайне необычными доказательствами. Сам, кстати, не думал, что такое возможно.

1991 г. Начало существования капиталистического государства и смерть советской власти, то есть Союза Советских Социалистических Республик.

Сборник «Российская газета» (1997, выпуск № 4). «Льготы и компенсации для жертв политических репрессий. Документы. Комментарии. Разъяснения».

Приведён, на мой взгляд, крайне интересный отрывок из новой Конституции Российской Федерации. (Прежде чем идти дальше, мы ведь занимаемся очень важным делом, внимательно вчитывайтесь в каждое слово.)

«Каждый имеет право на возмещение государством вреда, причинённого незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или должностных лиц».

Придирка 1. Сама конституция не обозначает временных границ и какое-либо конкретное государство или государства; так, из текста статьи можно сделать несколько вполне правомочных выводов. Прошу читателя не забывать, что конституция «по понятиям» – Закон прямого действия!

Придирка 1.1. То есть если мы хотим применить его к этой территории, то можно потребовать компенсацию за то, что во времена Петра I вашему предку сделали незаконно «сыктым башка». А во времена Александра III вашего предка незаконно выслали из Москвы. На коронации Николая II на Ходынском поле вашего предка сделали калекой в давке. Тут явное бездействие полиции.

Придирка 1.2. А как быть, если поменялись государственные границы? Польша входила в своё время (как Финляндия и пр.) в состав империи, что делать?

Придирка 1.3. Как быть в отношении иностранных государств? А ежели и это государство распадётся?

Поехали дальше. Идёт вступительная статья. Итак, заголовок – **«Жертвам ГУЛАГа».**

Придирка 2. Серьёзная. Дубьё с мозгами футбольных болельщиков! Применили храмовое понятие «жертва». Этот термин от-

носится только к обрядовой мистерии, совершаемой в храме! В католичестве, православии, в русском православии и др. – это таинство, которое называется *причастием!!* Ну не может, не должна применяться псевдопедрильная образность в отношении *закона!*

Придирка 2.1. ГУЛАГа не существовало! Это образ, который создал Солженицын, это литература. Если мы говорим о системе, то, скорее всего, это ГУИН – управление местами исполнения наказания и т.п. варианты.

Придирка 2.2. Но даже если эту педрообразность принять, то заголовок с равным успехом может быть обращён и к убийцам, и к насильникам...

«18 октября 1991 г. Верховным Советом России был принят Закон "О реабилитации жертв политических репрессий", определяющий порядок рассмотрения вопросов реабилитации незаконно репрессированных по политическим мотивам граждан» (этот текст дико внутренне противоречив, как «ползающая квадратная хоккейная шайба»).

Придирка 3. Абсурд источника закона. Верховный Совет – высший законодательный орган СССР. Но и этот Верховный Совет скоро расстреляет танками некто, кто занимал должность президента и гаранта Конституции. Но дело даже не в этом, а в том, что это же орган «советской власти», и получается, что последним законом Верховного Совета было осуждение именно советской системы, то есть Верховного Совета!..

Итак, Верховный Совет перестал существовать как орган государства, которое де-юре также перестало существовать.

Давайте теперь разбираться. Как вы помните, слово «репрессии» обозначало раньше вполне законные деяния государства, то есть употребление этого термина в таком контексте – правовой абсурд! Запомните, что *легальное толкование правового термина даёт* (по крайней мере надысь) *пленум Верховного Суда*. (Вообще-то, есть ещё *аутентичное* толкование, но его даёт источник закона. А что это за источник – сами видите.) Но давайте посмотрим, что нам скажет об этом официальный, четырёхтомный «Словарь русского языка». Академия наук СССР – Институт русского языка. М., 1959.

Прошло четыре года после антисталинского, контрреволюционного доклада Хрущёва. Так что верим на 120%.

«Репрессалии,- ий, мн. (ед. репрессалия, -и, ж). Книжн. принудительные меры, применяемые одним государством в ответ на неправомерные действия другого государства.\\Устар. Репрессивные меры. Пример. "В ответ на эту меру студентов, последовала новая репрессалия: Технологический институт объявлен был закрытым". Гарин-Михайловский. Студенты [lat. repressaliae].

Репрессивный, -ая, -ое, -вен, -вна, -вно. Являющийся репрессией; карательный. Пример. “Ясно, что кроме мер репрессивных Владимир прибег к средствам иного характера”. Греков. Крестьяне на Руси.

Репрессировать, -рую, -руешь; сов. и несов. перех. Подвергать репрессии.

Репрессия, -и, ж. Карательная мера, наказание. Пример. “Весной 79 года щёлкнул отчаянный выстрел Соловьёва, правительство ответило на него азиатскими репрессиями”. М. Горький. Жизнь Клима Самгина. “Аресты, высылки и другие репрессии в отношении революционных деятелей продолжались”. Самойлов. По следам минувшего [lat. repressio – подавление]».

Прочли? Зафиксируем суть сказанного (извините за повторение): **репрессии – это ответные меры, которые применяет государство против правонарушителей и преступников, то есть репрессии – это законный ответ на преступление(я).**

Государство не может выступать вне закона, оно и есть источник закона. А потому не может быть «незаконных репрессий». Это абсурд!

Можно вообще закрыть тему, так как ясно, что всех тех, кого сажали и не стреляли, а расстреливали, то есть репрессировали, сажали и расстреливали за дело! И по закону!! И это утверждает уже просто по названию *сам закон* от 18 октября 1991 г. через возможность реабилитации незаконно репрессированных! Это правовой маразм!! Тупик!!

И ведь не я его создал! Ну не применяйте вы, футбольные болельщики, это слово! А хочется, привыкли! Звучит красиво!

Но они всё же выкрутились, да ещё как!

Эти ребята дали новую трактовку слову «репрессии»! Читаем: «Согласно ст. 1 данного Закона РФ от 18 окт. 1991 года, политическими репрессиями являются применяемые государством к гражданам по политическим мотивам меры принуждения в виде лишения жизни и свободы, помещения на принудительное лечение в психиатрические лечебные учреждения, выдворения из страны и лишения гражданства, выселения групп населения из мест проживания, направления в ссылку, высылку и на спецпоселение, привлечения к принудительному труду в условиях ограниченной свободы, а также в виде иного лишения или ограничения прав и свобод лиц, признававшихся социально опасными для государства или политического строя по классовым, социальным, национальным, религиозным или иным признакам, осуществлявшиеся по решению судов и других органов, наделявшихся судебными функциями, либо в административном порядке органами исполнительной власти и должностными лицами, общественными организациями или органами, наделявшимися административными полномочиями».

Переведём на русский, но напомним: по закону Российской Федерации закон не может иметь обратной силы!! И потому нельзя издать закон сейчас, в котором:

А) Признаётся преступником сейчас тот, кто не считался преступником вчера. Это же относится и к мерам наказания. Вспомните знаменитое дело Роготова (валютная статья, взяв за которую его могли посадить за операции с валютой до трёх лет, но когда дошёл до мозгов тот вред, который связан с этими тугриками, тут же ввели расстрел, и Роготова шлёпнули). Тогда СССР не только вышибли из международной коллегии адвокатов, но и применили какие-то процедурные санкции. Плюс к этому СССР уже окончательно стал не только «Империей зла», но и «Империей лжи».

Б) Признаётся невиновным сейчас тот, кто был преступником вчера, если совершенное им деяние сейчас разрешено! Скажем, сейчас не является преступлением незакрытое плотными шторами окно в освещённой комнате. Но когда в прифронтовом городе кому-то давали трюльник ёлкопила за это, то *сейчас* не может считаться кто-то невиновным *за тот проступок тогда*, потому что суверенное государство само определяет законным порядком, что является преступлением сегодня. На то оно и государство. Вот как раз оценивая что-то даже законно, но супротив закона, не отменив оный, мы и совершаем **без**законие. А уж с позиций другого государства оценивать действия третьего и в другое время, не имея возможности отменить закон законным путём, это уж совершить *акт правового маразма*.

Компромисс возможен! Но только в том случае, если будет издан закон, который узаконит конкретную хронологическую оценку состава и вообще наличия состава преступления по отношению к последнему по времени закону. Тогда станет возможным осудить или узаконить задним числом ту же священную инквизицию. Издаём закон, где заявляем, что Бога нет! Дьявола нет так же, как и его выдуманных форм проявления. Игнашка Лайёлов – убивец. И все, кто присвоил имущество казнённых еретиков, должны, и их потомки естественно, подвергнуться конфискации незаконно приобретённого имущества. (Эти уроды в Верховном Совете до этого не додумались.)

Додумались в Нюрнберге, введя понятие «преступление против человечества» (Гааги и Женевы им мало было!), применение которого не предусматривает сроков давности, правда, при этом никто «не заметил», что как-то мимоходом закон стал по факту формулировки иметь обратную силу. Ведь если издан (в Германии) закон о расах, то уничтожение тех же шизиков, евреев, циган и прочих чурок законно. Ведь для начала надо объявить вне закона Библию с Евангелием и, главное, Чарльза Спенсера Дарвина. Как бы не относиться к Германии периода 1933–1945 гг., но *Нюрнберг*

незаконен! И именно тогда, когда пытаются придать этому суду вид закона. Кретины! Да судили бы тех же фрицев по законам своих стран! Мало бы не было. Типа: «гр-н Манштейнов с группой соучастников по заранее принятому к исполнению сговору, с использованием технических средств, перейдя границу Союза ССР, приказывал совершать убийства военнослужащих и мирных граждан, включая несовершеннолетних и беременных женщин».

Четвертак минимум каждому, это же «особо тяжкие» и групповуха! Или зелёнка на лоб!

Итак, что же утвердил закон 18 октября в своей статье № 1 (просто сгруппирую правовую суть): л**юбое преступление не является преступлением, если это преступление в любой форме уголовного преступления было названо политическим противодействием, выступлением, то есть оппозицией государству.**

Это государство называлось Союзом Советских Социалистических Республик.

Маразм, конечно, злобный капиталистический правовой бардак. Ведь надо хотя бы как-то обозначить оные «политические мотивы» в конкретном физическом виде. Если, скажем, банда кулаков зарубила семью колхозника, то, что, оные бандюки должны сделать такого, чтобы их признали не убийцами, а политическими противниками? Думаю, если рубить правой рукой, то в левой, наверно, надо держать портрет ну хоть... Деникина, что ли? (Николашка-то II не противник, он до того уволился с должности.) А может, достаточно устного заявления?

– Ты, Ванька, – республиканец, а мы-ста, значицца, монархисты!

Но вот как быть с саботажником? Его-то признать политическим противником потруднее будет. Он, паскуда, портил **государственное** имущество, и ежели убивец «праведно» мочил колхозника во имя демократической монархии и диктатуры, то гад-саботажник как физическое и юридическое лицо в форме представителя советской же структуры был где-то за кадром членом политической оппозиции. А реально есть разрушенный им какой-то станок али мельница (завод), а это прежде всего государственное (в СССР) имущество! Тут уж тяжко!

Я немного забежал вперёд, после самого названия закона идёт вступительная часть.

«За годы советской власти миллионы людей стали жервами произвола тоталитарного государства, подверглись репрессиям за политические и религиозные убеждения, по социальным, национальным и иным признакам.

Осуждая многолетний террор и массовые преследования своего народа как несовместимые с идеей права и справедливости, Верховный Совет Российской Федерации выражает глубокое сочувствие жертвам необоснованных репрессий, их родным и близким,

заявляет о неуклонном стремлении добиваться реальных гарантий обеспечения законности и прав человека.

Целью настоящего Закона является реабилитация всех жертв политических репрессий, подвергнутых таковым на территории Российской Федерации с 25 октября (7 ноября) 1917 года, восстановление их в гражданских правах (царских, что ли? – *А.К.*), устранение иных последствий произвола и обеспечение посильной в настоящее время компенсации материального и морального ущерба»...

Вначале даты действия так называемого закона.

Суперлохи. Только 30 декабря 1922 г. собрался I съезд Советов, который утвердил образование Союза ССР. А до того тут был сумасшедший дом. На этой территории было сформировано много государств, федераций и республик (та же ДВР). Много людей объявляли себя «верховными правителями» – те же Деникин или Колчак. Было сформировано много органов управления как всей страной в целом, так и отдельными регионами. Страна теряла территории и приобретала их. Менялись формы управления и законодательства. И всё это в силу специфики переходного периода **законно**!

То есть, к примеру, Пархоменко разогнал махновцев. И теперь какие-то потомки братьев Задовых могут потребовать у Российской Федерации компенсацию. Сибирские староверы потребуют компенсацию за репрессии со стороны бурятских лам из банд барона Унгерна, а французы, потомки офицеров экспедиционного корпуса, которые стояли где-то в Одессе, – за имущество, которое у них отобрали петлюровцы. Монархистов грабили октябристы, а после приедут немцы или австрийцы и скажут, что по политическим мотивам их тиранили «зелёные». А если вспомнить, что эсеры убили германского посла Мирбаха, а походы того же Тухачевского на Польшу и поляков на Россию того периода, а также, что в рядах тех же белых и красных в тот период были представители разных партий и религиозных конфессий, и то, что монархисты могут потребовать у всей РФ компенсацию, так как Николай II был ещё жив...

Короче, надо быть клиническим идиотом, чтобы дату отсчёта действия закона о компенсации обозначить тем временем, когда не было самого государства, к которому обращён закон.

К тому же фактически с той «законной даты» 4 раза менялась конституция... **Весь закон 1991 г. незаконен, так как он «узаконил» обратную силу закона.**

Мелочь 1. «Миллионы стали жертвами произвола тоталитарного государства». Это клиника. Ну то, что понятие «миллионы» может включать от 2 до 200 млн – ладно, это уж как положено, *цифр-то нет!* Но тут другое. Тоталитарное государство по определению не может проявлять *произвол*, который характерен только для си-

стемы отношений, которую можно назвать *анархией. А вот произвол и есть беззаконие!*

Государство, тем более *всеобщее*, то есть тоталитарное как аппарат управления и подавления, по сути названия не может выразить себя вне государственной команды, приказа, распоряжения, то есть *закона*. Эти уроды забыли, что термин «тоталитарный» пошел от Поппера с его теорией «закрытого общества», которое он производил из первобытной так называемой «трибалистской» системы с *общепринятыми* законами, традициями, так называемыми «*табу*» и т.п. В нем все, кто каким-то образом хочет выйти за рамки общества, подвергаются остракизму. Поппер доказывал (талантливо, надо сказать), что это общество «закрыто» от влияния извне и изменения изнутри, а потому не может развиваться. Но это сообщество тех, кого устраивает такой порядок вещей. В нём нет оппозиции по определению, критика системы не свойственна прежде всего единице общества. Тут нет принуждения какой-то структуры. Поппер, хоть по своей же теории свободы, как личность не боялся, если бы хотел, что-то назвать «тиранией», «тюрьмой», «диктатурой»... Термин «тоталитарный» подразумевает нечто другое, не хуже и не лучше. Но так как та публика из Верховного Совета – сброд полуинтеллигентов, живущих осколками культуры, то оперирует терминами по-журналюжьи поверхностно. То есть запомним, что тоталитарное государство не может де-юре совершить *произвол!*

Мелочь 2. «Подверглись репрессиям». Сказать такое после того, как только что обвинили в безпределе, то есть в произволе! Это, думаю, и обсуждать не имеет смысла. Это как «хаос порядка», как трёп годится, но как формулировка в законе просто недопустимо.

Мелочь 3. «Подверглись репрессиям за политические и религиозные убеждения, по национальным, социальным и иным признакам».

3.1. Если бы эти уроды сказали не *репрессиям*, а традиционно и обтекаемо *гонениям*, было бы прекрасно. А как можно по суду репрессировать, к примеру, того, кто кришнаит? Ведь эти ублюдки не написали: «действия или противоправные действия, связанные с религиозными убеждениями»! А как, скажите, завести дело? Положим, работают токарь, инженер, артист кардебалета в ГАБТе или хоть тот же комвзвода (с 1943-го – лейтенант), и они русско-православные. «Прессовать» или «доставать», положим, ещё как-то возможно, типа: «Вот ты, офицер Красной Армии, и должен показывать пример бойцам в том, что поддерживаешь линию партии на борьбу с религиозными пережитками и предрассудками!» и т.д.

А ну как тот в ответ: «Товарищ Сталин вроде бы на встрече с представителями профсоюзов из США сказал, что коммунист – это тот, кто принимает программу партии, устав и выполняет последние решения съезда. Религиозные убеждения являются личным делом каждого... А с религиозными предрассудками и суеверия-

ми я как православный и сам готов бороться. Господь сказал, что без его ведома и волос с головы не упадёт, а у нас в полку и на чёрную кошку плюют, и тринадцатого числа боятся, и баб с пустыми вёдрами боятся, и в прочую дребедень верят... А вы это, чё, товарищ комроты, стал быть, супротив товарища Сталина?»

Как, вообще-то, можно физически выразить «религиозные убеждения», чтобы на них как-то можно было завести дело и репрессировать? А я могу привести пример подобных деяний: прятать в храме Бога Живого оружие, беглых бандитов или карателей скрывать под видом псаломщиков и звонарей, хранить листовки, краденое зерно, самогонку, врать в налоговой декларации, вести агитацию против государства. (А в Гражданку – пытать, стрелять, насиловать, сжигать дома с людьми, участвовать в этом, как папаша Солженицына – поп, садист и убийца, доносить и тем подводить под пытки и смерть.) И главное – попасться на деле! Али опосля кто увидит и скажет где надо. Но ведь за такое в любой стране мира свинтят и посадят. И некого было по закону 1991 г. за это реабилитировать. Если, конечно, не врать внаглую, как с Павловым. У всех было «рыло в пуху», точнее, руки в крови или в порохе...

Где цифры гонимых за веру?

Мелочь. 3.2. «Политические убеждения». СССР по политическому устройству был республикой. Если не верите, то вспомните, что **в 1934 г. СССР был принят в Лигу Наций как республика! И только в 1939-м его вышибли за финнов, а до того мировое сообщество считало правомочным разгром оппозиции в пресловутом 1937-м. Прочтите устав Лиги Наций! То есть до 1939-го гонений за веру не было, и не было преследований по политическим мотивам. Это официальное мнение мирового сообщества.**

Антиреспубликанцем может быть только: монархист, анархист, сторонник теократии (Ватикан, Чуркистан средних веков или раньше какой-нибудь орден, в XXI в. – какой-нибудь рус-православный кишлак, который создаст «патриот» с государственно-православным сдвигом), сторонник родовой власти, как было в азиатском подбрюшье, а после 1991 г. – в Азербайджане, Узбекистане и пр., что-то вроде Букеевской орды, Афганистана или Японии.

И не путайте это с понятием «государственный строй» (устройство и т.п.).

ПОЛИТЭРОТИКА

Генетический русский гомосексуализм как основа капитализма, или Как русский мазохист продал себя в рабство

Теперь необходимо сделать очень важное пояснение к такому обойдённому вниманием факту, как внутренняя психо- и сексосоциальная основа возможной формы государственного устройства. Не понимая некоторых психосексуальных основ скрытой мотивации выбора своей формы бытия, которая, как правило, выражается в одобрении или отторжении конкретного социального устройства, и 1917 г., и 1991 г. (год капиталистического переворота, который был одобрен всем русским населением СССР), мы не поймем главное.

Если упростить (без оглупления и профанации), то государство – всего лишь аппарат для регулирования процессов общественного бытия. При доктринальном сохранении статус-кво и неизменяемости отношений собственников: средств производства, продукта производства, прибавочного продукта, средств и форм их взаимодействия и присущих им общественных отношений – мы получили следующее положение: государство – это гарант сохранения сформированных законодательно прав собственности и соответствующих им общественных отношений.

На одной, крайней позиции понятия будет полная государственная собственность на средства производства, продукт производства, прибавочный продукт, а также средства и формы его распределения. Частная собственность исключена из общества доктринально. Прибыль не присваивается никем лично, а является общественной собственностью и возвращается в бюджет. Все от дворника до министра являются работниками у общества и получают зарплату согласно штатному расписанию. Это социализм в его радикальной и единственно доктринально возможной форме.

На противоположной стороне – полная независимость собственников средств производства, прибавочного продукта и средств распределения, формы которых определяет и выбирает независимый собственник. Собственник произвольно определяет зарплату работников. В данной системе, в идеальном варианте, государство, оставаясь в наличии как декоративная социальная форма, по сути заменяется на какой-то реально правящий и координирующий

совет. Это радикально-либеральная форма сообщества, где государство просто отсутствует как руководящая надстройка.

Полярности рынка, или Товаро-денежный обмен

А) Полный патернализм, или полное государственное управление и регулирование рыночных отношений, при которых никто не имеет права назначать свои цены, так как все товары есть общественная собственность и цены назначает Госкомцен – Государственный комитет ценообразования. Это социализм, хотя существовали его формы, где при наличии примата права на средства производства сохранялся частично институт частной собственности.

Б) Противоположной формой, или радикальным антагонизмом социализма, и будет **рыночный либерализм.** В праоснове термина – Либер=Вакх=Дионис(ий) – имя божества безпредела, тотальной, неограниченной никаким законом свободы: хочешь жрать человечену? – Жри!!! Либера, она же Кора – богиня-покровительница бисексуальности, проституции и не ограниченного ничем блядства, вне семейных и моральных рамок.

Так как за всю историю человечества собственники средств производства (капитала), продукта производства (товара) и прибавочного продукта (денег) из всех форм распределения выбрали только *товаро-денежный обмен, то есть торговлю, рынок*, то эта система по сути только и может называться *«рыночной»*, или *капитализмом.*

В этой системе также есть свои полярности, когда, например, государство (вроде Парагвая, Венесуэлы, Белоруссии или Израиля) очень жёстко держит в руках произвол владельцев средств производства.

А так как государства осциллируют между этими формами, то и меняются внутренние и формальные системы государственного устройства. И всё во многом, если не во всём, зависит от моральных принципов, которым следует (или подчиняется формально или по сути) общество или правящяя прослойка.

С этим напрямую связаны количество мужского и женского элемента в сознании общества и параллельно с этим садомазохистский психосоциальный общественный комплекс восприятия классового бытия. Последний (возможна процентная корреляция, вопрос открыт) обуславливает степень насилия, или государственного принуждения, и государственного или гражданского террора или обмана в отношении своих обязательств, которую готов допускать народ в отношении себя до начала активного противодействия.

Наличие мужского элемента в обществе, сознании и межличностных отношениях впервые выразил доктринально гений всех времён и народов Отто Вейнингер. Но это отдельная тема. Сейчас кратко: мужское и женское сознание – это две монады, два недостижи-

мых абсолюта. Человек (и общество) осциллируют между ними. Если принять М/С за 1 единицу, то все люди с М/С будут иметь где то от 0,999 (в лучшем случае) до 0,5 единицы. Тут сфера промежуточных форм, воплощением которых был бы психосексуальный гермафродит. Тут область, которую занимают лесбиянки, гомосексуалисты и педерасты (это не одно и то же, как думает большинство, это не просто термины). Это хорошо понятно на законе Вейнингера «о принципах полового притяжения». Если у индивида где-то 0,7 М/С, то значит у него будет 0,3 Ж/С. Тогда его идеальным половым дополнением будет женщина с наличием 0,7 Ж/С и 0,3 М/С. Стремление к единице, к абсолюту и составляет безсознательную цель мужчины (тут и поиск идеальной женщины, и стремление к решению сверхзадачи у мощной личности, и объединение в группы, когда все как раз и составят 1 [монаду]).

М/С=1 – это Дух, микрокосм, абсолютное самоосознание себя как сверхсущее, вневременное «Я». М/С в абсолюте – мерило бытия, так как это и есть критерий. Особенность М/С в том, что ему не надо выражать себя в чём-то внешнем, вроде посаженного дерева, построенного дома или рождённого ребёнка, хотя это и не отрицается, как бочка в качестве жилья Диогена, трубка и потёртая шинель Сталина, замки Рубенса, титулы Гёте или миллиарды Билла Гейтса.

Стратегическая характеристика М/С – самоценность. Критерий во внешнем мире отсутствует, он Там («Царство Моё не от мира сего»). Поэтому часто он опережает время и общество, спокойно принимая титулы шизика или мудилы (с регионально-профессиональными вариантами наградного прототипа).

Носитель М/С – изначальная структура, эйдос, и потому его естественное стремление – упорядочить мир, развивая его, если это необходимо, выстраивая рациональную конструкцию, решётку взаимосвязей, исключая лишние пункты паразитарного посредничества. Можно сказать, что его критерий в любой форме направленного творчества и преобразовательных начинаний – ***абсолютная рациональность в функциональной лаконичности.***

М/С создаёт иерархию функциональности, «орднунг». И это оно создаёт чёткие границы. Как почтительные границы взаимоотношений между людьми – носителями изначальной монады-микрокосма, так и границы мысли и слова, понятий, определений, и Законов бытия и общества.

Женщина – это материя, природа, компаунд для структуры. Это та самая объективная реальность, «в которой мы объективизируем наше сознание и представление о мире вне “Я”». Это и есть *человек* в его мирском смысле. Это его мирскую природу выразил К. Маркс, сказав, что «цель человека – стремление к наслаждению и избавлению от страданий». А я бы дополнил Маркса: цель чело-

века – построить такое общество, где при полном уничтожении страдания человек будет испытывать наслаждение в самом процессе бытия. Ж/С принимает мир, как он есть, вне оценок, руководствуясь внутренним мерцающим хаосом изначального протожелания обладать всем миром. Ибо оно (она) и есть этот мир. Ж/С, как ребёнок, воспринимает мир как свою собственность, пока мир не поставит границы его притязаний. А случайно присущая конструктивная способность воспроизводить формального человека создаёт иллюзию безсмертия. Что и соответствует истине, так как вся материя, неразрывной частью которой является формальная единица-носитель Ж/С, по-мирски безсмертна. Радикальной крайностью Ж/С является «сверхчеловек», по несчастному Ницше, который сам не заметил, что создал образ невозможного идеала – жёсткого по форме и сути Сущего, как раз и вообще не имеющего внутренней структуры, внутреннего критерия. Это статичный хаос. Ведь стоять над Законом и Моралью можно тогда, когда кто-то *уже создал закон и мораль*. Сверхчеловек Ницше – это женщина, где Ж/С=1. Это конструктивный идеал-абсурд, вроде еврейского слова «бабахер».

Ж/С в «мужском» мире – это прежде всего паразитарные формы самоутверждения, это анархист, бандит-безпредельщик, уголовник. Это, кстати, наглядно подтверждается всем известным фактом: среди уголовников считается «мужским» поступком совершить половой акт с мужчиной, принимая на себя активную роль. Но активный педераст как раз и есть крайняя форма женского психосексуального самоосознания. Мужчина (реальный) просто не в состоянии совершить активный половой акт именно с мужчиной. Мужская психосексуальная сфера, которая ищет дополнения в противоположной сути, прежде всего не включит ту же мышцу Хьюстона (по-русски – не встанет). Просто формальная аналогия мешает увидеть очевидное. Женское начало, как предсказал О. Вейнингер, выразит себя в конце XX в. в диктатуре психосексуального гермафродитизма. Тотальная внутренняя феминизация заставит *формальных мужчин* искать имитационные формы жизни и деятельности, внешне повторяющие формальные проявления мужского «Я». Будут развиваться экстремальные формы проявления, которые при отсутствии мужской сущности внутри превратятся в дурной спорт, в формальную ненужную браваду, в «понты». Это и культуризм, и всеобщая мода на «крутых». Вместо естественного аскетизма мужчины, живущего просто вне чувственных привязок, будет развит во всех формах социальный комплект типо-образов: «волков-одиночек», «воров в законе» «суперменов» – вроде Сталлоновых, Сигаловых и Вандамовых сотоварищи. Исчезнет вид мужского созидания. Людей, вроде Г. Форда, Сикорского, Дизеля, Бенца да хоть тех же Морганов и Рокфеллеров, Сесила

Родса и Бисмарка, заменят внутренне ватрушечные олигархи. И не думайте, что они – злодеи, которые разрушают и разворовывают накопленные предыдущим поколением богатства. Они даже не то, что ничего не умеют или несут злое начало, они ничего не хотят. Они не могут генерировать развитие, у них нет сущностной самодостаточности и эйдоса мотивации. Они только играют в волю руководителя, они безплодны по природе паразитарного (педрильного) начала. Они – респектабельные и вальяжные анархисты. Тот же Абрамович, купивший футбольный клуб, – формально мужская форма начинающей стареть женщины, которая украшает мужчинами свой салон. Он, как и все женщины, всего лишь декоратор.

Социализм.
Бог и дьявол, воплощённые в социальную суть

Мораль общественного самоосознания приводит к формированию государственного устройства. Добро и зло в их изначальном смысле не так уж и трудно выразить в гражданской форме: *мир, равенство, справедливость.*

А если вспомнить христианские принципы земного мироустройства, то опять основа оных будет: *равенство перед богом* (ну далось *ему* это равенство) и *братская любовь к ближнему*. Богатство вообще проклято. Ведь цель – спасение Души! А «легче верблюду пролезть в игольное ушко, чем богатому попасть в Царствие Божие»! Про таких сказано, что «таким бы лучше не родиться, а, повесив ему на шею мельничный жёрнов – сбросить в море»! Социализм и воплотил в жизнь христианские принципы мироустройства, которые в их конкретном выражении создали святые Апостолы, когда «всё у них было общее». Ведь Он сказал ясно: «Раздай имущество своё нищим и ступай со *Мной*»!!!

Социализм, советское государство, советская власть, СССР был не только морален, но и феноменально рационален и эффективен. (С 1917 г. до полёта Гагарина ВВП СССР вырос в 53 раза!) Так как целью государства было увеличение благосостояния всего народа и удовлетворение потребностей опять же всего народа, то источник *зла* – частная собственность – исключался вообще. Всё принадлежало всем! А государственный аппарат, не владея ничем, только руководил общественным организмом. Производилось только то, что нужно было *всем*. Прибыль или условный убыток не имели значения. Деньги были условными средствами товарообмена и распределения, так как все работали на единый общенародный карман. Чугунная сковорода стоила 90 руб. а продавалась по 90 коп.

Все получали зарплату в соответствии со штатным расписанием. Руководитель любого звена, хоть министр или маршал, был таким же штатным работником, как вахтёр или грузчик.

Врагами этой мужской и христианской системы, или советской власти, или советского строя, были все, кто с позиции дьявола, или с позиции классовых и социальных жадин, стремился разрушить эту систему. А советской эта республиканская система названа потому, что демократический принцип общественного самоуправления осуществлялся через систему выборных представителей-депутатов и первичный орган демократического самоуправления назывался *советом. А высшим органом республиканской законодательной власти был Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик.*

Вернёмся, наконец, к нашим баранам. По Вейнингеру, конец XX в. будет периодом господства психосексуального гермафродитизма, и я добавил бы, сексосоциального садо-мазохизма. Накопилось много садо-мазохистов и педерастов в виде формальных мужчин. Они открыли дорогу *злу*. И началась реставрация общества неравенства, в котором невозможно создать производительные структуры развития, как России в период 1917–1941 гг. или в той же Германии 1933–1945 гг.

И вот издаётся закон 1991 г., в котором воплотилась тайная страсть – восстановить *частную собственность!* Ведь только она, незаконно приобретённая, даст возможность ничего не делать. Не потому, что это трудно, как многие думают. Нет, потому, что они остро ощущают свою безплодность и желают только кушать, какать, попивать и трахаться, то есть как можно больше и лучше потреблять свою же природу. Плазмодий слился, как в «Терминаторе». Как говорил в своё время Розанов: «Самое интимное общение с природой – это поедание пищи». И никто больше не будет куда-то звать на свершения и преобразования.

Кстати, типичный пример гомосексуальной общественной формы – это партия НБП (Лимонова). Расшифровывается как Национальная большевистская партия. Но в программе партии (*в редакции 2004 г.*) нет той великой социальной основы РСДРП (Ленина), которая и станет «большевистской». НБП не собирается строить социализм! НБП не собирается строить коммунизм! НБП не отрицает частную собственность! Не отрицает капитализм! Не отрицает доктринально рынок! А тогда что там у вас большевистского?! Но ведь как красиво звучит! А национальная программа, дебилы, если она у вас есть, вместо *интернационала* – это именно то, что и превратило часть РСДРП в *меньшевиков!* То есть как только кто-то сказал: «Россия превыше всего!» (это типичная лимоновская речёвка) – то тут же и превратился в «меньшевика»...

Поражает та абсолютно безсмысленная бабья энергия, которая исходит от НБП – мученики, герои, шумные акции. А чтобы хоть одному их тех кретинов спросить своего батьку: «Когда мы в большевиков-то превращаться будем?»

Что вообще делает НБП и зачем?! А чисто по-бабьи, или в духе классического сексосоциального гомосексуализма, эта иммитационная партия *шумит!!! И всё!*

1991: жаба по имени Жора Гайдар ликвидировал структурные институты социализма

Надо было как-то осудить тот лучший в истории России и человечества период. Будь они по-мужски честными, то сказали бы, что любой, кто хоть в какой-то форме выступал против общества социально-христианского равенства и хотел восстановить частную собственность и общество социальных и классовых контрастов, делал доброе дело и прав! Прав по-нашему, прав безусловно! Ну не для нас было то общество! Ну не можем мы себя чувствовать людьми, если рядом не будет миллионов подневольных и нищих. Мы – не то, что у нас внутри. Там у сексосоциального педераста нет ничего, мы не знаем, что такое самодостаточность, мы себя самоосознаем только через формальный контраст. Неравенство окружающего мира нам, педерастам, нужно биологически!

Они даже не смогли сформулировать комплекс претензий к разбитому обществу, чтобы это выглядело как-то если и не академически порядочно, то хотя бы грамотно в правовом отношении, даже по отношению к своим же так называемым «правам» (мне что-то надоело разбирать этот правовой маразм. Может, позже, когда отойду).

Общий вывод: **в СССР никогда не было красного террора. СССР был страной социальной гармонии, а любые проблемы были порождены действиями социальных провокаторов, ставивших своей задачей восстановление частной собственности.**

РЕСТАВРАЦИЯ

Хрущёвская амнистия и поворот истории

Помните ли вы знаменитую «ворошиловскую» всемерно объэкраненную амнистию? Когда много уголовщины вышло на свободу? Но самой интересной амнистией была хрущёвская. Интересна она составом отпущенных. Это было нечто.

Отпустили военных противников СССР. Хрущёвцам нужна была армия по промыванию мозгов всему народу. И не только для этого. А где взять?

Ну, например, бандеровцы с 1944 по 1952 г. убили свыше 55 тыс. чел., включая милиционеров, пограничников и военных. Естественно, в ответ свыше 200 тыс. чел. были высланы. В той или иной мере были наказаны и ограничены в правах около 500 тыс. чел., в том числе около 150 тыс. посадили.

Чеченцы с началом Великой Отечественной войны просто повели против СССР партизанскую войну. Был сорван призыв. В Чечне тут же 15 тыс. чел. дезертировали из армии. К 1942 г. в 7 горных районах Чечни были захвачены колхозы и вырезаны члены колхозов и администрации с семьями. Начались нападения на отделения милиции. Еще в середине 1941 г. лидер организации «Особая партия Кавказских братьев» Исраилов с помощником Шериповым стал формировать единую повстанческую организацию, и уже в октябре 1941 г. вспыхивают восстания в с. Борзой Шатаевского района и в с. Никаройский Галангогиского района. Для подавления пришлось снимать с фронта воинские части.

В 1942 г. немцы стали забрасывать десанты с инструкторами. Начались диверсии и просто нападения на армейские подразделения. За три года войны было ликвидировано 175 банд-формирований.

В конце концов, чурки всех достали, и их выселили к едрене матери.

Власовская РОА, «зеленые братья», дезертиры, мародеры, полицаи и те, кто сотрудничал с германской оккупационной администрацией... Но настало счастье – *указ* от 17 сентября 1955 г. (об амнистии) (см. Сборник законов СССР, 1938–1975. Т. 3. М., 1975). По этому документу из мест заключения, ссылок, мест высылок были выпущены осужденные за пособничество врагу в период Великой Отечественной войны, за службу в немецкой армии, полиции и специальных немецких формированиях, вроде «эйнзацко-

манд», занимавшихся массовым уничтожением тех же жидов. Юмор в том, что жиды как-то изящно не заметили этого...

И это еще не все. Их не только выпустили, но сняли судимость и поражение в правах. А ведь в числе попавших под амнистию была публика, «занимавшая во время войны руководящие должности в созданных оккупантами органах полиции, жандармерии и пропаганды», после войны они смылись за границу и пристроились в антисоветских структурах. Так вот, Совету Министров СССР поручалось принять меры по облегчению въезда этой сволочи в страну и трудоустройству здесь.

И не забывайте, что СССР был набит шпионами и диверсантами всех систем и расцветок в сочетании с классическими заговорщиками. В 1948–1950 гг. главный маршал артиллерии Воронов стал формировать заговор. Цель – государственный переворот. В ядро заговора входил и министр госбезопасности Абакумов. Как вы понимаете, все, кто подписался «на дело», были взяты как изменники, но при Хрущеве стали героями.

Л. Берия был жертвой № 1. С него началось уничтожение социализма. Жертвой истории № 2 будет Сталин. В феврале 1956 г. пройдет XX съезд предателей КПСС, который осудит «культ личности». После этого начнется грандиозный общенациональный фарс. Будут изо дня в день трескуче, дебильно, надоедливо талдычить и талдычить о том, что СССР строит, строит и строит коммунизм.

Но уже в 1959 г. у колхозников резко сократили приусадебные участки, что разрушило систему «сельпо» – сельскохозяйственной кооперации. Начал нарастать дефицит питательных продуктов. Хрущевская «экономическая реформа» 1969–1967 гг. разрушила социалистический хозяйственный механизм, созданный Сталиным. Был ликвидирован запущенный Сталиным в 1947 г. механизм систематического снижения розничных цен на базе снижения себестоимости продукции. Это должно было положить начало плавному переходу от социалистического частично товарного производства и распределения по труду к полностью нетоварному коммунистическому производству и распределению по потребностям.

От социалистической общественной собственности на средства производства был насильственно отсечен адекватный ей принцип доходообразования по труду и взамен присобачен полностью чужеродный принцип доходообразования по капиталу. Эта всеразрушающая «реформа» всю систему общественной мотивации начала переключать на то самое «материальное стимулирование».

Реформа (вместе с демонтажом оптовых цен) окончательно узаконила прибыль, формируемую не на потребительском рынке, а в рамках производственной ячейки, как главный планово-оценочный показатель. Предприятия нацеливались уже не на выпуск нужной стране дешёвой и технически прогрессивной продукции, а

на наращивание денежной стоимости выпуска, причем любой ценой, главным образом за счет завышения материальных затрат.

А так как все жили в рамках общебюджетных, вроде бы общих (ничьих) денег, то все это безобразие было в системе внеличностного восприятия. Это не трогало.

Предприятия не останавливались перед сознательным нанесением прямого материального ущерба потребителям продукции и государству. На предприятиях стала складываться система круговой поруки для достижения по сути противозаконных целей.

Создавалась среда для любых антигосударственных явлений, махинаций, коррупции, проникновения на руководящие должности сволочей, которые стали подчинять себе профсоюзные и партийные органы.

Началось деклассирование рабочих как класса.

До конца оставалось недолго...

Русский деятель культуры разрушил СССР, или Разминка для ума

– Можно ли обмануть страну, Холмс?
– Элементарно, Ватсон!

24 августа 2004 г. в 12:30 «Радио Свобода» передаёт интервью с Александром Германом, который снял суперантисталинский фильм «Хрусталёв! Машину!»

Герман: Я – не сторонник капитализма... для России капитализм не пришёлся.

Ведущий: Как вы смогли добиться ощущения причастности к тем событиям, похожести вашего сюжета на тот мир, который был тогда в России?

Герман: А с чего вы взяли, что мир был такой? Этого мира вообще не было. Я да и другие режиссёры создавали такую эпоху, которую хотели... Вас всех заставили поверить, что эпоха 34 года была такой...

Ведущий: Ну а как же достоверность обстановки, такое великолепное, чёткое соответствие деталей всему укладу бытия того периода?

Герман: Да я вообще не работаю с деталями, я их выдумываю... Задача стоит только создать похожесть *уже сложившемуся представлению. Вся эта эпоха выдумана!* (Усилено мною. – *А.К.*) Я в своём фильме пустил белый трамвай по Астрахани, а после уже читал... (не хочу называть фамилию. – *А.К.*), что по Астрахани в то время ездили белые трамваи. И это было написано, как о всем известной реальности. Дзига Вертов, например, в своём фильме снял молодых людей в полосатых жёлто-чёрных блузках и рубашках, и все после решили, что такие полосатые блузки и рубашки носили все. Даже если вы помните, известные мастера картины

писали с персонажами в жёлтых блузках. Но этих кофт не было. Это были какие-то случайные, может, самодельные кофты...

Теперь уже передача на TV. 3 мая шла авторская программа (тогда Караулова) «Русский век». Гладенький, довольненький Караулов затащил в студию грузинского артиста, который в свое время играл И.В. Сталина во многих фильмах. И вот этот шоуменушка с ерничаньем, с легкими глумливыми (как всегда) подковырочками пытался подтолкнуть его (ну какой-то актёр-старпёр – сейчас, мол, раскручу) на то, чтобы тот под «красный праздник», как принято, заклеймил Сталина злодеем.

Караулов даже сказал дежурное заклинание: «Ну вы же знаете, что Сталин – это ГУЛАГ?» Меня всегда поражает подобный речевой оборот. Дело даже не в том, что в любой стране мира есть своя система ГУИН (ГУЛАГа не существовало как ведомства), и это, к сожалению, нужная сфера бытия, как штаны, рельсы, картошка. Фраза глупейшая, типа «а вы знаете, что Рузвельт – это молоко?».

Но русский пипл такие фразы хавает, хотя взрослому человеку это просто нельзя ни произносить, ни слушать, подобный оборот можно применить, обращаясь к пятилетнему мальчишке, которому надо по малолетству запихнуть в голову ряд авторитарных правил и установок. Этот оборот, если его говорят взрослому, – хамство.

Но грузин отличает одна интересная особенность – они под старость обретают мудрость. Помните российскую присказку: «Двадцать лет ума нет? И не будет. Тридцать лет жены нет?» и т.д. И в России, как правило, так и есть. А грузины умудряются под старость накапливать интеллект.

И вот этот очень пожилой дядька, если и не замочил ведущего в дерьме, то слегка притопил. Смысл того, что говорил этот грузин, был однозначен.

Все, что мы знаем о так называемом «сталинском периоде», – грандиозный миф, который с помощью кино, литературы и публицистики создали хрущевцы, подготавливавшие контрреволюционный переворот и реставрацию капитализма.

Грузин показал выдающуюся суперкнигу XXI в. Ю. Мухина «Убийство Сталина и Берия». Ее даже Караулов поднял перед камерой. Зачем, спрашивается, такая реклама? А может, кто-то уже стал бояться «прозрения»? Караулов возьми да и ляпни, что появись сейчас живой Сталин, народ его выберет главой государства.

Опять август, 24-е, опять «Радио Свобода». Штатаный доктор трепологии Игорь Померанцев, Сергей Юринен и примкнувший к ним Тольц представляли выдающегося мифотворца всеамериканского народного сознания (фактически и общемирового) писателя и педераста по имени Алан Фёрст.

Он написал 7 романов и во всех время действия держится в отрезке 1930-х и 1940-х гг. В романах создана немыслимая фан-

тасмагория тайных трансгосударственных и общественных процессов, главной движущей силой которых было ползучее и страшное проникновение советской и германской разведок во все страны мира. Слабый отголосок этого – некоторые романы Микки Спиллейна про агентов КГБ в послевоенной Америке (но Спиллейн – пигмей по сравнению с Фёрстом).

Между этими разведками шли жуткая борьба и соперничество за сферы влияния. Тут даются и картины бытия гитлеровской и советско-сталинской «империй зла». СССР – конечно, не обычная страна, а пыточно-параноидная лагерная территория, покрытая колючей проволокой с вышками. Весь народ заселён забитыми и затерроризированными ублюдками-мазохистами, которые в раболепии служат тирану-убийце-садисту Сталину, с которого иногда, даже на Мавзолее во время праздников, капают капли крови запытанных и убитых. (Парады вообще проходят по Красной площади, залитой кровью). Второй культ подчинения – это инфернальная опричина, абсолютно не подконтрольная никому, НКВД.

Ведущие периодически зачитывают цитаты из литературных оценок, которые изрекали выдающиеся мастера пера всего мира – писатели, публицисты, искусствоведы и литературоведы, читавшие романы Фёрста. Вот только одно высказывание: «*Мир романов Фёрста своей убеждающей достоверностью незримо проникает в ваше сознание... Вся обстановка, время, место и действие в этих книгах входят в вас, и вы сами проживаете всё то, о чём вы читаете в этих книгах.* **И через некоторое время вы понимаете, что мир его книг, его мир становится уже вашим миром, и миром реальным».**

Читатель, вам понятна технология?

А теперь та реальность. В романе «Тёмная звезда» по ходу сюжета герой – московский журналист – работает в архиве и находит документы, где неоспоримо доказывается, что Сталин до революции был агентом царской охранки. На этом и строится сюжет, так как вокруг как-никак 1937 г. Так вот, оказывается, что чуть ли не основной причиной уничтожения государственного аппарата в 1937 г. было то, что в партию стали проникать документы, утверждавшие, что Сталин был агентом той самой охранки. Весь юмор в том, что автору в голову не приходит, что основные процессы над «врагами народа» походили в 1938-м и 1939-м. Но это никого не волнует, «*его мир – это уже ваш мир*».

А теперь реальность самого СССР, но уже постхрущёвского и «перестроечного» периода. Моя жена в своё время (где-то в 1969-м) окончила Минский педагогический институт. Так вот, им преподаватели, хрущёвские якобы коммунисты-ленинцы, показывали на занятиях копии «документов» царской охранки, где безусловно утверждалось, что Сталин – агент царской охранки.

Более того, это было сказано в «Истории КПСС»! Что-то было не то. Я позвонил левым, и сталинистам, и явным «анти» и раздобыл «Историю КПСС» хрущёвского издания. Там этого, конечно, не было, а эта ахинея была написана в *белорусской «Истории КПСС»!!!* В «Истории», изданной у них и для них! Но на *их* книгах стояли выходные данные московского издательства.

Я был самым лютым антикоммунистом и чего только не наслушался про Сталина, да и честно сказать, готов был принять всё. Версии были самые различные, и то, что он был паталогический садист-убийца-тиран, это уже стандарт. А ведь были версии, что он – космический антипрогрессор, прилетевший в Россию, чтобы уничтожить и «народ-богоносец» и «богоносную Россию-матушку».

Но у нас легенда про архивные документы, где бы было сказано, что Сталин являлся агентом охранки, не прошла бы, хотя бы потому, что архивы-то рядом! И при наличии реальных документов такого рода из них бы сделали сверхсенсацию! Ведь ни один сверхтреполог не использовал эту «дезу». Эта «белорусская» версия была как бы версией для глубинки, для лохов, и не исключено, что это была калька с книг того самого Фёрста.

Мухин – Берия – моя тётка-коммунистка. Как ни странно, но только Мухин написал о том, что в период хрущёвских разоблачений проходила массовая всенародная обработка рядовых коммунистов. Нет, помнило-то об этом достаточно много народа, но как-то никто не зафиксировал это письменно.

Так вот у меня есть дополнение к словам Мухина.

Я уже приводил сцену из передачи Караулова с грузином, который играл роль Сталина. В ходе интервью, конечно, назвали фамилию Лаврентия Берии. И вот тут-то я вдруг вспомнил забытый эпизод из моей жизни. Точнее, из жизни отца. Помогла книга Мухина. И мне вдруг вспомнилась причина ссоры моего отца с сестрой матери – та была членом партии, занимала хозяйственные должности в авиапроме.

Так вот, после убийства Сталина и Берии и была подготовлена огромная программа по тотальной обработке населения всей страны в духе великого мифа о красном терроре, ГУЛАГе и о самом сталинизме, который будет объявлен жутким порождением системы, то есть дальше остался бы только один очень логичный этап – уже сам СССР с его социалистической системой должен быть объявлен «Империей зла» и, в конечном итоге, уничтожен с параллельным восстановлением капиталистической системы.

Надо было с кого-то начать, и это был Л. Берия, из которого сделали адского монстра. Книга Мухина всеобъемлюща, в ней приводятся сейчас забытые общенародные по охвату методы внедрения в сознание лжи.

Начиная с низовых начальников-коммунистов, всех вызывали к местному партбоссу и давали прочесть на месте небольшой сборник, где перечислялись зверские преступления Л. Берии, и в числе прочего один раздел был посвящен сексуальным преступлениям. В дом Берии, по словам сволочей, состряпавших эту парашу, привозили женщин, и Берия их там систематически насиловал.

И вот тут Мухин привел один простейший, но гениальный в своей простоте аргумент, опровергающий эту грязь, и его же привел моей тетке мой отец за долгие десятилетия до Мухина. Он мне позже об этом как-то мимоходом рассказал. Опережая события, скажу, что дом, где жил в тот период Берия, был небольшой, и ну негде там было кого-то насиловать. Мухин на эту тему горько стебается, иронизируя над злобной тупостью «реставраторов» (и миллионов русских дураков). А вот мой отец чисто случайно был в том доме и видел там Берию.

А дело было так. После войны отец попал работать в ЦНИИЧЕРМЕТ (позже имени Бардина), громаднейшее здание по-над Яузой. Он был электромонтером 8-го разряда, и почему-то ему всучили 1-ю категорию допуска. По косвенным признакам, когда ему приходилось поддавать у нас дома с друзьями по работе, по их сдержанным репликам уже после я сделал вывод, что они работали там в каком-то отделе, который занимался какой-то тяжелометаллической дрянью типа урана.

Так вот, у них всегда была группа вечернего и ночного дежурства. И как-то к ним в дежурку приперся со сменным инженером всклокоченный «дядя из 1-го отдела» (представитель КГБ). Всех собрали, выделили троих, сказали взять рабочий КНП, инструмент и бежать к выходу. Всех посадили в легковушки и куда-то повезли. И привезли их в дом, где жила семья того самого Л. Берии.

А там классический российский бардачок. Вышибает пакетник, и надо разобраться что к чему. Конечно, формально, это было ясно из разговоров, существовала группа технического обеспечения, но, как обычно, кто-то заболел, кого-то куда-то послали, кого-то вызвали, но по дороге, как всегда, сдохла машина. Короче, нашли ведомство, где должны были быть монтеры с соответствующей категорией допуска.

Нет, свет-то, конечно, дали и без них, так как в подсобке был дизель, который стал гонять генератор... Короче, их провели в комнату спецсвязи. Там были какие-то аппараты, тайпы, возможно, дешифраторы и т.п. дребедень. Включают какой-то ящик – выбивает автомат. Ну разобрались, и, кстати, была какая-то бытовуха, типа того, что один из силовых проводов не очень аккуратно утопили в дверной раме и его перетёрло слегка дверью. После им в относительно большой кухне организовали чай. И вот тут-то главное. Им этот дом не показался каким-то большим. Мимо по кори-

дору в комнату связи прошла группа людей в форме и без. В ней был Берия, который что-то говорил в полголоса.

В кухню пришли двое молодых мужчин (возможно, друзья сына) взяли с полок чашки и ушли в расположенную за стенкой комнату. Слышались женские голоса, патефон, возможно, у молодых была тусовка. Откуда-то пришла, видимо, жена Берии и, сказав что-то вроде: «Ой, забыла!», поставила на стол банку с каким-то ореховым вареньем. Отец запомнил песочное печенье типа «шакир-чурек», которое тогда продавалось, но как-то не привлекало внимание отца до того, но, распробовав его в доме Берии, он уже опосля стал его покупать для себя сам. Обстановка была совсем не параноидная. Это была типичная картина жизни начальника средней руки, где рядовая бытовуха была смешана с казённой работой. Ну никак там не вписывалось изнасилование кого бы то ни было.

А теперь, читатель, увеличьте объём заготовленной лжи в сотни раз и вы поймёте *как их артемир стал вашим, уже реальным миром, о якобы вашем прошлом.*

Вениамин Каверин – автор, как всем, наверно, казалось, в доску красный и взаправду всенародно почитаемый. Один его роман «Два капитана» чего стоит. Он перед смертью написал толстую книгу воспоминаний «Эпилог» (М., 1997). В ней (советую прочесть) Каверин признаётся в том, что всю жизнь ненавидел советскую Россию. И кроме того, он перечисляет крупных «советских» деятелей культуры вообще и литераторов в частности, которые всю свою жизнь были в скрытой непримиримой и озлобленной оппозиции, а если точнее, то убеждёнными врагами СССР. Все эти Шкловские, Булгаковы, Выготские, Мандельштамы, Чуковские, Заболоцкие, Паустовские и Пастернаки да и практически все искусствоведы, писатели, поэты всего второго эшелона...

Всё, что они писали, снимали, ставили, было по сути грязным и хорошо продуманным стебаловом, духовной диверсией. Они старались вырастить из народа таких же, как они сами, злобных врагов той страны, где они когда-то потеряли свой сытенький мирок, который тысячелетия оплачивали и создавали под плетьми и каторгой многие поколения забитых в быдло русских крестьян и работников.

Если вам казалось, что совковая проза и поэзия – дебильная и дубовая тягомотина, недостойная называться литературой, то это не было далеко от реальности, только это не было естественной особенностью. Это было очень хорошо продумано.

Все эти производственные романы и проза, напоминающая глупые и дубовые полуагитки, которые якобы что-то «воплощали», должны были выполнять стратегическую задачу – вбить в головы и подсознание всего народа то, что система тотально дебильна и интеллектуально неполноценна, некреативна по природе. А парал-

лельно искусственно созданный «железный занавес», сквозь продуманные дыры которого умело проходили осколки общемировой культуры, давал понять, что все титулованные и никем не читаемые вальяжные лауреаты – порождение какой-то условной и ненужной искусственной совковой реальности, которую создали партеичи, наследники той «пыточно-карательной» системы, которая начала своё разрушающее развитие с «красного террора», и их расстрельных агиток, которые, в свою очередь, родились из первых декретов большевиков, разрушивших великую Россию.

Но даже если кто-то и не мыслил так глубоко, то всё равно вся литература СССР, по сути рукописный маразм, должна была вызывать общенациональную скуку и иронию, которая автоматически переносилась на систему.

Это на первом этапе, так как далее был сформирован общенациональный тип мышления (у кого оно могло остаться), который по сути превратился в стебалово над своей же жизнью, так как люди уже не умели оценить свою собственную жизнь, а пользовались стереотипами или отрицанием всего и вся, то есть стереотипами наоборот.

После некоторого времени сформировался второй эшелон писак и писук, который уже жил и писал на основании скрытой ненависти, лжи и стебалова. Все они мгновенно поняли социальный заказ 1953–1956 гг. и стали привычными к халтуре перьями создавать романы, повести, «исследования» и даже «воспоминания» о «кровавом прошлом» своей страны.

У Лимонова («Куранты», 1990, 25 октября) в статье «Новая буржуазия и её трюки» есть интересное замечание о том, что ЕБН – великий монстр русской истории, завершивший капиталистический переворот, погнал в народ новую волну «разоблачений».

Лимонов: «Самый сильный трюк “Народной Буржуазии” – использование “преступного прошлого”, создание “Мифов Сталинизма” и “Застоя” с целью дискредитации коммунистической аристократии и (конечная цель) перехвата власти.

Никакой другой цели вторая волна ревизионизма (первая была поднята Хрущёвым на XX съезде) не служит. Я колеблюсь, взять ли ревизионизм в кавычки. Общество было информировано о преступлениях Сталина уже в 1956–1960-х годах, и вторая волна разоблачений, когда уже подзабылась первая, была великолепно организована...»

Лимонов – великолепный журналист и публицист, но даже ему не приходило (и не приходит) в голову, что **все разоблачения Хрущёва – подготовленный артефакт.**

Это был грандиозный миф, созданный скоординированной дивизией социологов, писателей, психологов и философов. Социальный эксперимент, начатый в 1917 г., был слишком успешным, и это

могло изменить мировую историю. Его надо было прекратить, и в первую очередь это должно быть желанием самого народа, который надо было грандиозно обмануть.

Первая и вторая волны литературно-публицистической банды в гигантском объёме статей, выступлений, книг, фильмов, пьес и радиопередач (от «Свободы» до «Эха Москвы») вбивали в сознание и подсознание современников кувалдо-слоганы: «террор», «ГУЛАГ», «Сталин», «Берия», «голод», «НКВД»... и читай с начала...

Но вначале, ещё при Хрущёве, вся мифологема была крайне непонятна современникам. Уже даже в «правых» фильмах и книгах стала стереотипной фраза: «Но мы же ничего не знали!» И весь юмор был в том, что люди **на самом деле никогда и нигде не видели этой жуткой реальности в своей личной жизни, но, не рассуждая, поверили в её реальность! И в это поверила вся страна!**

Нет, люди старшего поколения, по крайней мере те, кто доверял своим глазам и мозгам, допускали, что «какая-то в державе русской гниль».

В 1990 г. вышло исследование событий хрущёвщины – антисоветский сборник «“Оттепель” 1957–59». В нём есть интересный эпизод.

1957 г. 14–16 мая. Знаменитый, если не великий, съезд Союза писателей СССР. Вначале было обсуждение заранее разосланного коллективного доклада секретариата правления СП СССР «О некоторых вопросах развития советской литературы после XX съезда КПСС». В докладе подчёркивалось, что, говоря о последствиях культа личности, было бы неверно преувеличивать его вредное влияние. «Не оставляя в тени ни одного отрицательного явления в развитии советской литературы в годы распространения культа личности, мы не должны забывать, что социалистическая природа нашего общества помогла большинству писателей избежать пороков, привнесённых культом личности... Однако в 1956 году были единичные выступления в печати и на собраниях, где прямо или чаще всего косвенно отдельные литераторы ставили под сомнение правильность некоторых решений партии по вопросам литературы... Таковы были публичные выступления О. Бергольц и К. Симонова...» (Напомню, что в январе 1957-го Военная коллегия Верховного Суда СССР отменила приговор в отношении участников так называемой «антисоветской троцкистской военной организации» от 11 июня 1937 г. за отсутствием состава преступления. М.Н. Тухачевский, И.П. Уборевич, И.Э. Якир, А.И. Корк, Р.П. Эйдеман и другие реабилитированы посмертно... Февраль – реабилитирован А.И. Солженицын.)

Л. Соболев: «Пройдёт ещё год-два, и начисто забудутся эти “гениальные”, “непонятные” рассказы, романы, стихи...»

П. Антокольский: «Мне сейчас нелегко переоценивать своё прежнее отношение к подобным произведениям, сложившееся тогда, **когда я ещё не видел**, что стоит за этим...» (Ему, умному идиоту, и в голову не пришло, что если он не видел этого, то этого и не было вовсе!..)

Но следующее поколение уже не сомневалось. И это как раз и был тот второй эшелон, в котором были очень яркие персоны – вспомните хоть таких литтитанов, как Аксёнов, Владимов, Белов, Астафьев, Галич (наверно, самый страшный разрушитель). Те же Окуджава и Высоцкий.

Они с юности попали в силу таланта в мир культуры и, абсолютно не зная жизни, не имея привычки проверять навязываемые плакатные определения и ключевые стереотипы, не общаясь с нормальными людьми, сформировались как личности в среде врагов, которые вбили им в головы артефакты иллюзорной истории, и уже они сами стали творить, создавая артефакты... И эти артефакты в силу таланта и личной убеждённости воспринимались как неоспоримая реальность зрителями, читателями и слушателями. Вспомните сами ваше впечатление от песен Галича!

Кто сомневался в реальности событий и ситуаций владимовского «Верного Руслана»?! Вспомните параноидную реальность аксёновской «Затоваренной бочкотары», инфернальную реальность «Москвы – Петушков». Но это приучило, и уже почти реальным стало монстриальное бытие Пригова...

И несмотря на то, что ничего общего с объективной реальностью та литературная реальность не имела, она доминировала в определении реальности артефактуального прошлого, которое обрело достоверность уже как реальность...

«АПРЕЛЬ»

В 1990 г. только в Москве из Союза советских писателей вышли и вступили в антисоветское литературное объединение «АПРЕЛЬ» 500 так называемых (ещё вчера) «советских писателей» – *они все были врагами*.

Что ещё объяснять? Вы все жили и живёте в мире выдуманной реальности и в мире выдуманного «кровавого прошлого».

А кто против? Из крупных фигур: публицисты Мухин, Лимонов; политический деятель Татьяна Хабарова. И всё! Кого вы ещё знаете?

Для справки: «Союз советских писателей СССР – писательская организация, созданная на Первом всесоюзном съезде советских писателей в Москве (17/VIII – 1/IX 1934 г.). Союз советских писателей создан в связи с указанием ЦК ВКП(б) в Постановлении от 23.04.1932 “О перестройке литературно-художественных организаций”».

Союз советских писателей являлся добровольной организацией, объединявшей писателей и критиков на всей территории СССР, «стоящих на платформе Советской Власти, участвующих в социалистическом строительстве, занимающихся литературным трудом, имеющих художественные или критические произведения, напечатанные отдельными изданиями или в литературно-художественных и критических изданиях и имеющих самостоятельное художественное или научное значение» (из устава Союза советских писателей).

«Целью и задачами Союза советских писателей, точно определёнными в уставе, принятым Съездом, являются: активное участие советских писателей своим хужественным творчеством в социалистическом строительстве, воспитание новых писателей из среды трудящихся, всемерное развитие братских национальных литератур, творческое соревнование и взаимопомощь писателей в создании социалистической литературы, поднятие их идейно-политического уровня...

Союз советских писателей ставит генеральной целью создание произведений высокого художественного значения, насыщенных героической борьбой международного пролетариата, пафосом победы социализма, отражающих великую мудрость и героизм коммунистической партии... В Союзе советских писателей состоит свыше двух тысяч членов и кандидатов в члены...»

P.S. В январе 2005 г. в издательство «Аграф» пришёл некогда великий властитель умов поэт Распашёнка (псевдоним – Евтушенко). Он принёс не новую рукопись, а старый сборник стихов общеобличительного периода. Оказалось, что кроме конъюнктурной халтуры позднесоветского периода и обличений, когда вшам разрешили кусать труп великой страны, писать было не о чем...

Книги про белый террор, которые вы никогда не прочтёте

Я приведу красную, белогвардейскую и буржуазную библиографию. Книги, посвящённые Гражданской войне, написанные буржуазными авторами и врагами советской страны. Ряд книг был переиздан в СССР, какие-то увидели свет «там» и продавались в СССР. Какие-то лет пять назад можно было взять в Ленинке.

Bolshevic propaganda. U.S. Congress. Senat. Commitee on the judiciary. Wfshington, 1919. Рус. пер.: Октябрьская революция перед судом американских сенаторов. М.–Л., 1927).

Mac-Donald J.R. Parlament and democracy. L.,1920.

Illustrierte Geschihte des Brgerkrieges in Russland 1917–21. D., 1929.

Гревс В. Американская авантюра в Сибири (1918–1920). М., 1932.

Денстервиль. Британский империализм в Баку и Персии 1917–1918 гг. (воспоминания). Пер. с англ. Тифлис, 1925.

Клеберг. Прорыв Будённым польского фронта в июне 1920 г. Пер. с франц. М., 1923.
Ллойд-Джордж Д. Военные мемуары. Т. 6. Пер. с англ. М., 1937.
Операция на Висле в польском освещении. Сб. докл. М., 1931.
Пилсудский Ю. 1920. М., 1931.
Пишон. Союзническая интервенция на Дальнем Востоке и в Сибири. Пер. с франц. М.–Л., 1925.
Уорд Д. Союзная интервенция в Сибири 1918–1919. Пер. с англ. М.–П., 1923.
Хауз Э. Архив полковника Хауза. Т. 4. Пер. с англ. М., 1944.
Черчилль У. Мировой кризис. Пер. с англ. М.–Л., 1923.
Начало гражданской войны. Мемуары сост. С.А. Алексеев. М.–Л., 1926.
Он же. Гражданская война в Сибири и Сев. Области. М.–Л., 1927.
Он же. Революция на Украине по мемуарам белых. М.–Л., 1930.
Деникин, Юденич, Врангель. Мемуары. 2-е изд. М.–Л., 1931.
Колчаковщина. Л., 1930.
Юденич под Петроградом (из белых мемуаров). Л., 1927.
Архив русской революции, издаваемый Гессеном. Кн. 1–22. Берлин, 1922–1937.
Белое Дело. Летопись белой борьбы. Кн. 1–7. Берлин, 1926–1933.
Белый архив. Кн. 1–3. Париж, 1926–1928.
Архив гражданской войны. Т. 1–2. Берлин, 1928.
Государственный переворот адмирала Колчака в Омске 18 ноября 1918 года. (Сб. док-тов). Париж, 1919.
Деникин А.И. Очерки русской смуты. Т. 1–5. Париж, 1921–1926.
Краснов П.Н. На внутреннем фронте. Л., 1927.
Лукомский А.С. Воспоминания. Т. 1–2. Берлин, 1922.
Мельгунов С.П. Н.В. Чайковский в годы гражданской войны. Париж, 1929.
Родзянко А.П. Воспоминания о Северо-Западной армии. Берлин, 1920.
Слащёв Я. Крым в 1920 г. М.–Л., 1924.
Постников С.П. Библиография русской революции и гражданской войны (1917–1921 гг.). Прага, 1938.
Die deutsche Okkupation der Ukraine. Geheimdokumente. Strasbourg, 1937.
Essen R. Zwischen der Ostsee und dem Stillen Ozean. Asiatische Probleme und Erinnerungen. Fr. M., 1925.
Grondijs L.H. La guerre en Russie et en Siberie. P., 1922.
Footman D. Civil war in Russia. L.,1961.
Hodges Ph. Britmis. A great adventure of the war. L., 1931.
Kaminski S. Lata walk i zametu na Ukrainie 1917–1921. Warsz, 1928.
Kazemzadeh F. The struggle for Trascaucasian 1917–1921. N.Y., 1951.

Kennan G. Soviet-American relations 1917–1920. V. 1–2. Prineton, 1956–58.
Maynar C. The Murmansk venture. L., 1928.
Morley J.W. The Japanese thrust into Siberia 1918. N.Y., 1957.
Ransome A. Russian in 1919. N.Y., 1919.
Ullman R.H. Anglo-Soviet relations 1917–1921. V. 1–2. Intervention and the war. Princeton., 1961.

P.S. Чуть не забыл. Так как мы, члены независимой религиозной организации «Общество православной Церкви», были аккредитованными участниками Московского совещания СБСЕ в 1991 г., то по ходу дела участвовали в слушаниях. Весь состав – антисоветчики всех мастей и расцветок. Самое интересное – это выступление председателя того самого «Мемориала» (фамилию не помню, все эти материалы издавались, и можете прочесть сами). Суть его сводилась к тому, что он вынужденно признал факт отсутствия полномасштабной картины «красного террора» в силу отсутствия документальных данных о количестве лагерей, приговоров, числе осуждённых «воще» и по годам. Не было даже элементарной карты мест заключения. Прозвучала феноменальная фраза, которую надо бы выбить на гранитном памятнике «мифу о красном терроре»: **«Если бы мы не знали, что всё это было, мы бы вынуждены были думать, что этого не было вообще!»**

Вывод из всего сказанного – для спасения нации необходимо революционным путём, если надо, то развязав гражданскую войну, провести **реставрацию социализма – самой совершенной в галактике системы мироустройства, данной человечеству от Бога!**

Смерть Сатане!

Смерть капитализму!

LE KAZAKEN

Живые и здоровые казаки после террора жидобольшевиков и жидомасонов

Казаки и жидобольшевики в мифах и в натуре. В России происходит нечто странное. Во-первых, почему-то всем стали интересны казаки. По крайней мере, к ним явно относятся с симпатией, чего никогда не было в дореволюционной России в силу полицейских функций, до которых докатилась казачья служба. Второе, хотя, скорее всего, это как раз и явилось следствием первого, казаков в глазах народа России настырно и до тупости лживо представляют исторической жертвой жидобольшевиков.

Паразит лжи Балашов: «И зря мы плачем о ста двадцати миллионах разными способами уничтоженных наших граждан».

Остановим лживую сволочь! Я – сам потомок старого казачьего рода Маньковых и, как и многие из моих сверстников, с детства интересовался оружием (играл австрийским палашом) и, естественно, казаками как самым романтичным сословием прошлого государства. И так же, как некоторые из моих сверстников, пришёл к антисоветским убеждениям и как часть из этого движения докатился до «сионопротокольного жидофобства». Так вот вроде бы мне и поддержать эту парашу...

Но я готов утверждать, что ещё в 1970–1974 гг. на жидокомиссаров и жидобольшевиков никто не вешал массовое уничтожение казаков. Хотя бы потому, что ещё были люди, которые неплохо помнили историю СССР. Миф о гонениях les Kazaks – это новодел периода горбатовской «перестройки», когда также в параллельном ключе стали в массовом порядке создавать антисемитские организации и распространять проклятые «Протоколы». Давайте немного разберёмся.

Паразит лжи Балашов: «Далее и это самое главное. Свердлов уничтожил миллионы казаков»... Балашов в статье «Ещё раз о Великой России» говорит об ответственности истинно русских людей, которые выполняли приказы жидокомиссаров. Правда, следующая фраза очень странная. «Но десятки тысяч красноармейцев, уничтожавших этих казаков, женщин и детей, – бывшие солдаты русской армии, которые предпочли слушаться еврея-комиссара...» Тут интересна даже не ложь сама по себе, а то, что

десятки тысяч могли уничтожить миллионы. Ведь казаки – это профессиональные воины. Они вооружены, но почему-то абсурд своей же фразы не вызывает у этого паразита никакого отрицательного чувства. Просто общесоциальный абсурд подавил чутьё фразы даже у профессионала пера.

Первое: лгать о громадных жертвах les Kazaks можно только потому, что забыта реальная статистика и никому никогда не приходила в голову банальнейшая и ключевая особенность тягомотной жизни казары. Её можно выразить в трёх словах: **казаки хотели расказачиться!**

Сейчас, когда ряженые в чёрные каппелевские гимнастёрки дурни раз в неделю-месяц собираются на московский «круг» и под стакан размовляются за казачье-московскую жисть, они знают, что спустя час-другой они спокойно разойдутся по своим квартирам, а на жизнь будут зарабатывать, как правило, халявной службой или непыльной работой. И все они проклинают Советский Союз и воздыхают о великой России, которую загубили *жидобольшевики*. И ради этого балагана они печатно и устно лгут, лгут, лгут...

Юмор в том, что к красным казаки переходили в числе прочего ещё и потому, что те обещали ликвидировать казачью повинность, то есть «расказачить» их. Так вот, расказаченное население как бы исчезло из казачьей статистики в никуда, не исчезнув из реальности.

«Горящие станицы». Теперь классическая тема о терроре над казачьём. Например, обыгрывая такой термин, как «станицы», которые всегда «горят» в песнях московских педерастов, никто почему-то не упоминает тот факт, что термин «станица» не является аналогом «селу» или «деревни». Это – административный термин, это центр казачьего мини-округа. Тут ближе аналог – штаб. В понятие станица, точнее, в это административное подразделение, могли входить хутора, деревни не казаков, аулы чурок, колонии каких-нибудь немцев (типично на Кавказе), и в то же время это могла быть и «станица» как поселение типа село, и часто село крупное. Но деление на станицы не отменяло старые административные деления, а накладывалось. А потому при расказачивании «станица» исчезала процедурно, но не исчезала из реальной жизни. Была станица Царско-Александровская, стало, к примеру, село (или посёлок) Новожидовское и т.п. Но об этом «забывают» сказать. Отсюда и «стёртые с лица земли станицы».

Паразит лжи Семанов: «...грозное ГПУ в эти благоденственные для кого-то 20-е годы расстреливало легко и охотно всех “недобитых классовых врагов”: попов, кулаков, **казаков**...»

Как жидомасон Свердлов уничтожал казаков

Апостол лжи С.В. Волков «Чёрная книга имён, которым не место на карте России» (М., 2004) и 17 авторов сборника: С.С. Бал-

масов, Д.Е. Галковский, А.Б. Зубов, Г.В. Кокунько, Н.А. Кузнецов, Б.С. Пушкарёв и др.

Статья «Свердлов»: «...Свердлов подготовил и выпустил циркуляр о борьбе против казачества, призывавший фактически к геноциду. В результате казачество, веками служившее опорой российского государства, было большей частью физически уничтожено. Свердлов вошёл в казачьи песни времён гражданской войны как палач казачества».

Прежде чем мы одним махом уничтожим этот гнойник, хочу привести ещё один большой кусок из плача по казакам и «думе» «Про лютого убивца жидобольшевика Свердлова». Это, вообще-то, интересная книга под интересным названием, написанная интересным автором.

«Пингвины – любимые животные казаков». Это развитие очередной националистической геополитической версии. Автор – Галенин Борис Глебович, конечно, националист, русско-православный, монархист, антисоветчик, антикоммунист и, как сказано в тексте, офицер-казак, а вообще-то историк, член Общества изучения отечественных спецслужб. Работал в системе Минморфлота, а закончил мехмат МГУ, в активе солидная книга-биография о (скажу от себя и русского народа – садисте и убийце) генерале Краснове с подзаголовком «Жизнь творчество, смерть и безсмертие» («Генерал Пётр Краснов». М., 2002), куча статей о Первой мировой и русско-японской войнах. А надысь заканчивает большую книгу – исследование о сражении при Цусиме.

Это всё нужно было перечислить, чтобы обозначить автора не как журналюгу или лоха, а солидного пипла. Так вот, излагая свою концепцию, он как известные и объективно существовавшие факты приводит примеры жидобольшевистского террора в отношении русского народа.

«...В современных версиях воспроизведения в широкой печати (обратите внимание, что это уже давно известно из воспроизведения в широкой печати. – *А.К.*) изуверской директивы Оргбюро ЦК ВКП(б) от 24 января 1919 года за подписью Я. Свердлова о геноциде казаков чьей-то трусливой волей до сих пор не приводятся строки, следующие за перечислением карательных мер для непокорных Красному Интернационалу казачьих голов... А уж казаки и вовсе вызывали почти религиозную ненависть у Свердлова и его подельщиков, подкреплённую ненавистью генетической...

...сей выдающийся документ заслуживает комментированного воспроизведения. Для лучшей, так сказать, сохранности в благодарной памяти потомков. Итак, перед вами текст пресловутой директивы Оргбюро ЦК от 24.01.1919 (запомните дату. – *А.К.*) с необходимыми комментариями. Текст оной директивы, как и сопутствующих ей документов, выделен курсивом или иным подходя-

щим обстоятельствам шрифтом». Что следовало, на взгляд автора, выделить – выделено.

«“Цикулярно, секретно,

Последние события на различных фронтах в казачьих районах – наши продвижения в глубь казачих поселений и разложение среди казачьих войск – заставляют нас дать указания партийным работникам о характере их работы при воссоздании и укреплении Советской власти в указанных районах».

Начало, как видите, бюрократически безобидное. Трудный период, трудные районы. (Сколько злобного ёрничанья, гнойной подковырки. – *А.К.*) Вольнолюбивый казачий народ отстаивает свои земли и вольности, обещанные ему той же советской властью, как и всем прочим народам бывшей империи. Так, может, товарищи из центра разберутся по-хорошему в ситуации, разъяснят принципы новой политики... А ещё лучше – делом помогут. Подбросят несколько миллионов золотом (Колчак уже российское золото отправил за бугор в оплату за оружие, ещё идёт война с Германией, ещё год будет идти Гражданская война, где вонючая казара грабила и рубила всех инших. – *А.К.*) на восстановление порушенного войной хозяйства (сломанная по пьянке саманная мазанка на Дону требует золота, а разрушенный белыми орудиями завод в ЦНО обойдётся без него. – *А.К.*). Ведь отваливают же нынче их духовные потомки миллиарды миролюбивым чеченским террористам. Тем паче, что в отличие от оных террористов казаки (на свою голову!) за пределы своих земель в гражданку почти не вылезали. (Великолепная самоподставка: вооружённый “русско-православный героический народ” сиднем сидит на “мадам Сижу”, а по всей границе страны и сепаратистская война, и иностранная интервенция. – *А.К.*) Атаман П.Н. Краснов с горечью писал в мемуарах, что за границы Всевеликого войска донского нагайкой казаков не выгнать, особенно воевавших. Пришлось Молодую армию создавать.

Одним словом – нас не тронешь, мы не тронем. Казалось бы – оставьте ребят в покое. Ведь оставили всякую там Чухню да Чудь белоглазую, ан нет. (Вообще-то, хамство без предела. Сидят в общегосударственном республиканском тылу донские и прочие вооружённые до зубов ордынцы, но с антисоветской и монархической программой! – *А.К.*) Продолжим исторический документ:

“Необходимо, учитывая опыт года гражданской войны с казачеством, признать единственно правильным самую безпощадную борьбу со всеми верхами казачества путём поголовного их истребления. Никакие компромиссы, никакая половинчатость недопустимы. Поэтому необходимо...”

Вот, оказывается, как, господа хорошие! Здесь принципы уже разъяснены. Славные. Цели также определены. И задачи постав-

лены. Так что за работу, товарищи! Центр, естественно, поможет и уточнит!

Цели – чтобы зря патронов не жгли.

И задачи – не останавливаться на достигнутом! Для самых непонятливых. Чтоб какой-нибудь чистоплюй не отвертелся. Вот, кстати, они, искомые, – цели с задачами:

"Провести массовый террор против богатых казаков, истребив их поголовно; провести безпощадный массовый террор по отношению ко всем вообще казакам, принимавшим какое-либо прямое или косвенное участие в борьбе с Советской властью. К среднему казачеству необходимо применять все те меры, которые дают гарантию от каких-либо попыток с его стороны к новым выступлениям против Советской власти"».

Ну хватит. Там ещё несколько страниц текста с лирическими антижидобольшевистскими реминисценциями и цитатами «в натуре» и чисто конкретно.

Всё это грязная, но тупая сознательная ложь!

Разберём. Во-первых, возьмём хрущёвскую антисталинскую «Историческую энциклопедию», где все убийцы и враги объявлены героями и мучениками, а Сталин историческим чудовищем...

Короче, приводится первый состав того самого зверского Оргбюро ЦК РКП(б). Члены: А.Г. Белобородов, Н.Н. Крестинский, Л.П. Серебряков, И.В. Сталин, Е.Д. Стасова. Кандидат: М.К. Муранов.

А где же жидобольшевик и убивец казаков Свердлов?

Возьмём какой-нибудь словарь-справочник, вроде тома МСЭ, изданного в 1941 г., и прочтём: «...Возвращаясь в марте 1919 года с III съезда компартии Украины и Всеукраинского съезда советов, Свердлов простудился. В Москву он приехал тяжело больным; через несколько дней его не стало: он умер 16.03.1919». То есть 16 марта!

Ну и что, спросит читатель, не было его в первом составе, будет дальше, где надо. Дело-то в том, что только **25 марта 1919 г. было избрано то самое Оргбюро РКП(б)!**

А теперь вернитесь назад и посмотрите на организацию, в рамках которой историк Галенин создал Оргбюро. Это, как видите, ЦК ВКП(б)... Такой партии тогда ещё не было вообще! Она по-другому называлась!

А галениным плевать на это. И на название партии, которой ещё нет, и на даты, которые говорят, что весь обличительный пафос – грязное и гнойное враньё. Пипл-то всё равно схавает. И ведь насколько эти галенины (и волковы) ненавидят свой народ, что было лень даже увязать даты. Хотя от офицера-казака и ждать-то нечего: «Браво – туп и усерден от сердца!».

Галенин неисчерпаем, например: «При выселении терских казаков из станиц Калиновской, Ермоловской, Самашкинской, Романовс-

кой, Михайловской, Асиновской "красные горцы" зарубили 35 тысяч обезоруженных людей. В основном женщин, стариков и детей».

То есть у женщин, стариков и детей было оружие, которое надо было отбирать? И ведь этот урод даже не читает то, что пихает в книгу...

Терское казачество, которое никто не трогал

Я собирал в Ленинке много сведений по казакам, но в данном случае я скажу именно про терское казачество. Очень уж достал меня именно Галенин. Тем более, что через таких «историков» слишком ясно прослеживается задача усилить до непримиримой ненависти и без того не идеальные взаимоотношения людей того региона.

Вначале беру нечто солидное: «Статистическая монография по исследованию станичного быта *Терского казачьего округа*. Составил по поручению наказного атамана войска О. Маргграф, под ред. секретаря обл. стат. комитета Благовещенского. Владикавказ, 1881 год». Там даны подробные, в цифрах, описания базовых станиц Терского округа. Терское казачество с центром во Владикавказе делилось на 4 казачьих отдела: Пятигорский, Моздокский, Сунженский, Кизлярский. И кроме того, на 6 национальных округов с определённым доминирующим составом чурок-туземцев: Владикавказский – осетины, Назранский – ингуши, Нальчикский – кабардинцы и балкарцы, Хасавьюртовский – кумыки, Грозненский и Веденский – чеченцы.

Нацсостав: русские (тогда под этим понимались великоросы, и малороссы, белорусы были вписаны в великоросы) – 33,7%, туркотатары – 10,5%, горцы – 40,2%, армяне – 1,3%, картвельцы (тогда грузины) – 0,7%, германцы – 1,0%, монголы – 0,4% и прочие. Сословия на 1000 чел.: казаки – 179, крестьяне – 609 человек (запомните это число), мещане – 83, дворяне и чиновники – 12, попы – 2, инородцы – 103, прочие – 8.

Юмор в том, что на 1000 человек в категории «занятия» только 17 человек были записаны в графу «вооружённые силы», так как всё терское казачьё (к 1917 г.) выставляло 18 000 рыл – 12 конных полков, 3 артбатареи, 1 гвардейский конный дивизион, 2 пеших батальона, 3 конвойные полусотни, 2 полка запасных, 1 пехотную сотню.

Основные терские станицы: Сунженская, Николаевская, Галашевская, Фельдмаршальская, Акиюртовская, Архонская, Ессентукская, Кисловодская, Новогладковская, Шелкозаводческая, Луковская, Прохладная. Ну и где же те станицы, названия которых привёл Галенин?

Но я-то – не они и заранее скажу, что к концу XIX – началу XX в. мелкие хутора и деревеньки укрупнились, и статус станиц получило много казачьих сёл. И надо сказать, что в любом справочнике

всегда параллельно с данными о станицах говорится и о сёлах, местечках, разъездах и т.п.

Возьмём более поздние источники: «Терский Областной статистический комитет. Статистические таблицы населённых мест Терской области. Владикавказ. 1890–91 г.»; «Служебно-статистический отчёт. Всеподданнейший отчёт населения Терской Области за... 1912 г. Тифлис, 1913 г.» и т.д. Но интересней сводный сборник «Территориальное Окружное Статистическое Бюро. *Материалы по статистике Терского округа.* Данные переписей 1916, 1917, 1920, 1923 г. Пятигорск, 1925 г.» По всем данным я сделаю скоро полный обзор, но в нашем случае интересно то, что в тот период был нэп и государству нужно было собирать федеральный налог. И потому по всей стране, как и всегда, все старались найти лазейки и любые льготы, чтобы открутиться от какой-то части налогов. Отсутствие инвентаря или его нехватка, тип коровы: стельная, нетель. Лошадь – рабочая, жеребёнок и т.п. А потому в справочнике было всё.

Но нас интересует *казачье население, как оно есть*. Если были какие-то лютые факты массового уничтожения населения, то это элементарно проявится в самом наглядном виде. Я приведу данные по районам: число хозяйств (дворов) и число жителей, которых должны были перерезать жидобольшевики.

Районы	Годы переписи	Число хоз-в	Муж. население	Население всего	Десятины на 1 хоз.
Суворовский	1916	4413	11 140	24 415	5,3
	1917	4202	12 215	24 293	4,9
	1920	3702	9156	19 477	3,1
	1924	5320	11 323	25 163	3,0
Ессентукский	1916	3881	8935	19 732	3,0
	1917	3790	8728	19 281	1,7
	1920	3832	8508	17 532	1,8
	1924	4812	11 658	22 858	2,4
Минводский	1916	3435	10 640	22 369	4,1
	1917	3091	8623	16 872	4,4
	1920	3138	8092	16 372	3,0
	1924	3439	8004	16 335	7,2
Горячеводский	1916	4294	11 184	23 943	8,8
	1917	5079	13 902	27 887	6,7
	1920	4875	12 408	26 105	2,7
	1924	6237	14 407	28 815	4,4
Александровский	1916	4331	15 699	31 886	16,9
	1917	5551	17 140	33 744	11,8
	1920	5785	16 141	32 648	6,0
	1924	5907	14 235	29 052	3,0

Районы	Годы переписи	Число хоз-в	Муж. население	Население всего	Десятины на 1 хоз.
Георгиевский	1916	4467	11 490	24 694	10,4
	1917	4244	11 648	23 070	9,8
	1920	4395	11 272	23 484	4,9
	1924	5936	13 334	27 780	4,4
В/Александ-ровский	1916	8450	25 767	50 747	12,0
	1917	9313	28 302	55 650	10,2
	1920	9324	25 026	51 017	8,3
	1924	10452	22 877	47 661	6,1
Архангельский	1916	6825	21 178	42 031	14,0
	1917	6554	20 247	40 164	13,1
	1920	6948	19 516	39 416	11,6
	1924	7908	18 789	39 144	7,6
Прикумский	1916	5389	15 156	30 087	12,0
	1917	5596	15 763	31 289	11,1
	1920	5660	15 151	31 194	7,9
	1924	6061	13 018	27 469	5,0
Левокумский	1916	6941	22 916	44 201	15,8
	1917	7672	25 187	48 787	16,0
	1920	7299	21 467	43 019	9,1
	1924	7036	17 426	36 305	6,4
Арзгирский	1916	4175	13 988	26 850	13,0
	1917	4209	14 106	27 084	15,3
	1920	4115	12 540	24 256	12,3
	1924	3620	95 79	15 548	4,4
Прохладнен-ский	1916	5591	13 629	29 322	15,4
	1917	5714	15 599	30 781	10,2
	1920	6254	15 297	31 884	5,1
	1924	7427	16 228	35 278	6,4
Степановский	1916	3840	10 372	20 780	14,5
	1917	3926	11 335	22 220	13,8
	1920	4024	10 504	21 735	10,2
	1924	4457	10 847	22 597	6,3
Моздокский	1916	5077	12 987	27 327	12,5
	1917	5453	15 465	29 927	13,9
	1920	5191	12 074	24 653	4,9
	1924	5671	13 532	27 617	3,5
Наурский	1916	4754	11 490	24 830	7,2
	1917	4511	12 617	24 857	7,2
	1920	4487	10 008	21 257	2,4
	1924	5294	11619	24 722	2,3

Районы	Годы переписи	Число хоз-в	Муж. население	Население всего	Десятины на 1 хоз.
Кисловодский	1916	1708	4220	9447	1,1
	1917	1830	4576	9238	0,9
	1920	1763	3574	746	0,4
	1924	1639	3219	6998	1,7

Итак, как вы видите, единственное, что можно сказать, так это только то, что в ряде районов урезали явно кулацкие хозяйства. Это Горячеводский район, Александровский, Георгиевский, В/Александровский, Архангельский и др. В каких-то районах, можете сами посчитать, после Гражданской войны, когда **миллионы казаков были уже зверски уничтожены жидобольшевиками,** мужское население уменьшилось, а где-то и прибавилось. Самая большая убыль в Левокумском районе – с 22,9 тыс. до 17,4 тыс. Там и раскулачивание проходило, как видно, интенсивно. И не исключено, что кулачьё затеяло резню, а в ответ, естественно, пошмаляли и кулаков. Хотя если учесть, что Левокумские станицы были рядом с Ногайской степью, и Ставрополь находился недалеко, то казачьё плюнуло на свой дурной район и подалось на заработки в город. И это вполне возможно, так как количество хозяйств не изменилось, из чего выходит, что в хозяйствах остались казаки старшего поколения. А на секвестированных землях, скорее всего, были организованы совхозы... Общее число хозяйств Терского округа в 1916 г. – 77 571, в 1924-м – 91 216. Единственный серьёзный отголосок Гражданки – это количество лошадей. В 1916 г. – 188 074, а в 1924-м – только 116 694. И волов поприели: в 1916-м – 55 631, в 1924-м – 31 971. Потому и в колхозы объединялись. Ещё одна трудность состоит в том, что происходили разукрупнения или, наоборот, объединения территорий и смены названий. Хорошо хоть районы совпадали с уездами, и потому я и привёл эту таблицу. Смена названий привела к тому, что трудно как-то достоверно проверить статистику жителей, на чём и сыграли правые подонки. Редко какие станицы сохранили старые названия.

Название станиц	Годы опроса	Кол-во дворов	Число мужчин	Всего жителей
Карабулакская	1916	362	1094	2068
	1924	416	1129	2187
Николаевская	1916	247	771	1511
	1924	495	1092	2235
Павлодольская	1916	712	2023	3998
	1924	969	1999	4301

Название станиц	Годы опроса	Кол-во дворов	Число мужчин	Всего жителей
Галюгаевская	1916	484	1351	2647
	1924	278	1702	3666
Стародеревская	1916	302	948	1867
	1924	476	934	2030
Мекенская	1916	376	1089	2115
	1924	577	1130	2466

Да, вы помните, сколько тысяч убитых назвал Галенин? Так ведь столько народу в районах не было. Но главное в другом.

Калиновская станица – 6 838 чел., Самашковская – 2146 чел. А вот Ермоловской, Романовской и Михайловской станиц в Терском округе, скорее всего, не было. Михайловская станица, состоявшая из 29 селений, в основном это были хутора, имела в общем 414 дворов, 2467 жителей, из них 1225 мужчин разного типа (22 057 чел.), находилась уже по-современному в Ново-Чеченском округе. Все названия даны явно навскидку, взяты из общего списка Ставропольского края.

Вы скажете, что это хамство вот так врать внаглую, в глаза! Да элементарно, Ватсон! Вот так и лгут с 1953 г.

А теперь ещё очень важная таблица. Это всего лишь разбивка по возрастным группам. При каких-то жутких акциях по уничтожению должны быть демографические провалы.

Сельское население				
1920 г.		1897 г.		Возрастные группы
Муж. пола	Об-о пола	Муж. пола	Об-о пола	
3,2	2,9	3,8	3,9	до 1 года
2,1	1,9	3,5	3,5	1 год
2,6	2,5	3,6	3,6	2 года
2,2	2,0	3,3	3,4	3 года
2,4	2,3	2,9	2,9	4 года
3,1	2,9	2,6	2,6	5 лет
3,6	3,4	2,5	2,5	6 лет
3,6	3,5	2,4	2,5	7 лет
3,6	3,4	2,4	2,5	8 лет
3,0	2,8	2,1	2,1	9 лет
3,6	3,5	2.4	2,4	10 лет
2,6	2,5	2.0	2,0	11 лет
3,8	3,6	2,6	2,6	12 лет
3,2	3,0	2,2	2,2	13 лет
3,0	2,8	2,8	2,0	14 лет

Сельское население				
1920 г.		1897 г.		Возрастные группы
Муж. пола	Об-о пола	Муж. пола	Об-о пола	
2,8	2,7	2,0	2,0	15 лет
2,7	2,6	2,1	2,1	16 лет
2,3	2,3	2,1	2,1	17 лет
1,8	2,0	2,0	1,8	18 лет
1,1	1,4	1,5	1,4	19 лет
5,7	7,2	7,5	7,7	20–24 лет
6,2	6,9	8,2	8,4	25–29 лет
10,0	10,5	13,5	13,1	30–39 лет
8,5	8,1	8,8	8,7	40–49 лет
6,0	6,0	6,1	5,9	50–59 лет
5,6	5,6	5,9	5,8	Свыше 60

Демографических провалов нет. Террор выдуман.

Всё. Больше вроде и говорить нечего. Будем заканчивать с казаками, которых никто не уничтожал.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Глоссарий социального понимания 3
Мифология контрреволюции: 1953–1956–1987–1991–1993
Как мы все проиграли битву за историю 4
К читателю 4
От автора
Наша молодость – нищий совковый СССР с ракетами
и красивый капитан Америка в джинсах 7
Глава 1. Краткая предыстория вопроса о терроре 15
Коммунизм – модель программа общества будущего 45
Глава 2. Миф о красном терроре! А был ли он? 49
Глава 3. Легенда про Учредительное собрание,
которое разогнали большевики 68
Глава 4. Грязная байка про ограбление народа большевиками ... 86
Глава 5. Миф о великой и богатой России до 1917 года 117
Глава 6. Грязная легенда о беззаконии большевиков 133
Глава 7. Великий миф о терроре ЧК,
которая никого не стреляла и не сажала 136
Глава 8. Реальность России –
лютая ненависть паразитарных групп 162
Глава 9. Миф о сравнении с США 172
Глава 10. ВПК 182
Глава 11. Новая Россия 190
Глава 12. С нами Бог 204
Глава 13. Враги в ассортименте 213
Глава 14. Peacemaker
Немного о реальных расстрелах ВЧК и Ревтрибунала 222
Глава 15. Первый «советский» голод. Продотряды.
Первый кулацкий террор. Война в тылу 228
Глава 16. Белый террор де-факто и красный террор де-юре 241
Глава 17. Белые про белый террор 260

Глава 18. Bellum civile 279
Глава 19. Запад нам помогает
Иностранные интервенты на территории России
(районы действия) 286
Глава 20. 1920–1921 296
Глава 21. Пропавший из истории России и Европы
великий голод 1921 года 304
Глава 22. Пропавшее из истории России западносибирское
восстание 1921 года 309
Глава 23. А был ли вообще красный террор?
Или всё же белый? 319
Глава 24. Голод на Украине в 1933 году 326
Глава 25. Репрессии! Что это такое!?
Ликбез для соотечественников от доктора наук 344
Глава 26. Что такое русская духовность в XX веке 356
Глава 27. Геоклиматическая трагедия России: земля,
которая никого не могла прокормить.....358
Глава 28. Куда исчез из памяти
тотальный террор азиатских войн? 399
Глава 29. 1921 402
Глава 30. Забытая система образования.....411
Глава 31. Великий теоретик
и историк-антикоммунист № 1 в мире 424
Глава 32. Паразиты большой лжи 452
Глава 33. Детективы – публицистика – история – эпатаж 466
Глава 34. Дворянство ушло из социальной памяти 481
Глава 35. Теоретическое харакири.....486
Глава 36. Всем известные,
но никем не видимые исторические враги России.....501
Глава 37. Дворяне были реальными врагами народа 507
Глава 38. Как же просто они все-таки победили.....510
Глава 39. Мифы о ненужных темпах индустриализации,
необеспеченности жильём граждан СССР и Каналстрое.....525
Глава 40. 1924–1934: Народ натюрлих.....545
Глава 41. Вот трамвай на рельсы встал –
под трамвай фашист попал:
фашисты, фашисты, кругом одни фашисты 550

Глава 42. Разгром антигосударственного 1937 года 551
Глава 43. Спаситель СССР – президент Чехословакии Бенеш ... 557
Глава 44. 1937: Леон Фейхтвангер
и процессы гражданских вредителей 566
Глава 45. Миф о больших чистках 579
Глава 46. Москва 1937
Жизнь как таковая глазами Л. Фейхтвангера 586
Глава 47. Гражданские процессы 594
Глава 48. Враги о заговоре.....605
Глава 49. Узаконенная ложь 614
Глава 50. Политэротика 622
Глава 51. Реставрация 629
Приложение
Le Kazaken 643

Купцов Андрей Георгиевич
Миф о красном терроре

Отв. за выпуск А.А. Румынский
Редактор Е.А. Белова
Обложка Л.П. Митич

Подписано в печать 16.09.08. Формат 60x90/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Печ. л. 41.
Тираж 3000 экз. Заказ № 4623.

ООО Издательство «Крафт+»
129343, г. Москва, проезд Серебрякова, 4
Тел.: 620-36-94, 8 (985) 153-64-60, 926-25-48

Автор: 141700, Московская область, г. Долгопрудный,
ул. Циолковского, д. 13, кв. 85.
Тел.: 408-56-08

Отпечатано в полном соответствии с качеством
предоставленных материалов в ОАО «Дом печати — ВЯТКА».
610033, г. Киров, ул. Московская, 122.



Космос благословил Советскую власть