



Последние публикации

- 13.02.09 Олег Юланов. «Пятая колонна»
- 13.02.09 Татьяна Красногорова. Борцы с ЕГЭ предлагают отменить вступительные экзамены в вузы
- 13.02.09 Кузнецов Ю.Н.. Электромагнитный монополь – шаг к непоперечной ЭМВ, к продольному свету
- 13.02.09 А.П. Стахов. Удивительные аналогии между кодом Фибоначчи и генетическим кодом
- 12.02.09 Елена Таскина. Российские академики: «ЕГЭ – безусловное зло»
- 11.02.09 Иринарх . Открытое письмо епископа Пермского и Соликамского Иринарха ко всем согражданам, руководителям учреждений образования и культуры, руководителям губернской и областной администрации
- 10.02.09 Новости . Донбасс провозгласил независимость от Украины
- 10.02.09 Михаил Васильев. Америка готовит вторую серию мирового кризиса

>>> [Все новости сайта](#)

[Найти статью](#)

Логинов Дмитрий

loginov_box@mail.ru

Также [см. дополнительно](#)

Опубликованные и упоминаемые в нашем издании работы Автора

1. Духовидчество, традиция и наука
2. Победитель обмана (к выходу книги В.А. Чудинова «Русские руны»)
3. «Евангелие от Иуды»
4. «Душа составлена из Богов» (отрывок из книги)



© Академия Тринитаризма

info@trinitas.ru

• [Главная](#) | [Структура](#) | [Институты](#) | [Образование](#) | [Обучение](#) | [Форумы](#) •
www.trinitas.ru



Адрес документа: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/avtr/01/0698-00.htm>



Последние публикации

- 13.02.09 Олег Юланов. «Пятая колонна»
- 13.02.09 Татьяна Красногорова. Борцы с ЕГЭ предлагают отменить вступительные экзамены в вузы
- 13.02.09 Кузнецов Ю.Н.. Электромагнитный монополь – шаг к непоперечной ЭМВ, к продольному свету
- 13.02.09 А.П. Стахов. Удивительные аналогии между кодом Фибоначчи и генетическим кодом
- 12.02.09 Елена Таскина. Российские академики: «ЕГЭ – безусловное зло»
- 11.02.09 Иринарх . Открытое письмо епископа Пермского и Соликамского Иринарха ко всем согражданам, руководителям учреждений образования и культуры, руководителям губернской и областной администрации
- 10.02.09 Новости . Донбасс провозгласил независимость от Украины
- 10.02.09 Михаил Васильев. Америка готовит вторую серию мирового кризиса

[>>> Все новости сайта](#)

[Найти статью](#)

[Дискуссии - Религия](#)

Дмитрий Логинов

Духовидчество, традиция и наука

[Об авторе](#)

И живу я в старом, старом доме –
из него выходят
три окна.

Из песен очень ранней «Машины времени».

Не будет мне ни вечности, ни счастья, ни радости, пока людям снится кошмар. Потому что невозможно наслаждаться счастьем видения среди слепых, ибо в таком случае вызывает сомнение сама возможность видения и сама возможность счастья.

Булат Безгодов. Из неопубликованного пока романа «Влюбленные в Бога».

У человека имеется возможность беседовать с незримыми существами. Другое дело, что большинство человечества ни во что такое не верит. Возможно, впрочем, это будет не большинство, если посчитать и детей. Пришедшие «оттуда» совсем недавно еще не испорчены т.н. здравомыслием и воспринимают без исключения все, происходящее с ними, «как есть», не прибегая к навязываемой взрослым извне цензуре потока сознания.

Автор этих строк помнит свой детский опыт общения с духами закатного солнца на берегу реки. Конечно, это потом сформировалось определение «духи заходящего солнца». А в детстве было просто реальное ощущение контакта с кем-то невидимым, вызвавшее восторг, хотя его содержание вряд ли можно пересказать человеческими словами.

Людей, которые смогли реализовать и развить в искусство эту возможность общения с представителями «тонкого мира» называют, обыкновенно, *духовидцами*. Иные произносят это слово с иронией, а другие,

наоборот, с пиететом.

По поводу случая первого трудно было бы не признать, что для скептицизма имеются основания. Ныне вокруг развелось немало «контактеров» от коммерции, а то и просто от клиники. Но, тем не менее, было бы большой ошибкой судить обо всех предвзято. Потому что из факта, что существуют люди с проблемной психикой, воображающие себя, например, генералами, ни в коей мере не следует, что настоящих генералов не существует. Для христианина же было бы тем более странно отнестись несерьезно к духовидчеству вообще, ибо духовидцами были практически все христианские святые.

Миссия духовидца неблагоприятна. Как правило, у него нет возможности доказать, что он действительно вступает в контакт, а не воображает его. Какие предъявить доказательства, что твой опыт реален, если у большинства людей не имеется ничего подобного этому реальному опыту?

У Герберта Уэллса есть рассказ, где зрячий попадает в страну слепых. Но он не только не становится там королем, но и приобретает репутацию безумца. И местные медицинские светила предлагают удалить «странные подвижные опухоли» с его лица, в надежде вернуть ему таким образом душевное здоровье.

К тому же и сама информация, получаемая «по контакту» – как правило, настолько совсем *другая* (да еще и «упакована» непривычным образом), что изложить ее человеческими словами представляет проблему. Кстати, такая «неудобоизложимость» представляется мне как раз одним из критериев добросовестности контактера. Ведь если б он сам выдумывал, а не передавал сообщения Кого-то или Чего-то, превосходящего его уровень, контактеру было бы нетрудно излагать весьма гладко. Иное дело, если получена неземная информация и ее необходимо по возможности без потерь вместить в земные слова.

Очень характерен в этом смысле стиль книги Якоба Бёме (1575-1624) «Аврора». Вот строки из нее: «Движущая, кипящая сила... Так радостно, что я не могу ни выразить того, ни описать; но я лишь лепечу о том, как дитя, которое учится говорить, и никак не могу назвать правильно, в согласии с тем, какое дух дает о том познание».

Святой же православный старец Силуан Афонский (1866-1938) говорил так, примерно: «Это тебе сейчас могут быть смешны, чадо, писания старика. Но ты, когда умрешь, сам увидишь, что все это так и есть». Да, увидим... Но только не оказалось бы тогда уже слишком поздно! Не лучше ли заранее знать, какие горизонты разворачиваются «за Вратами»? И – как продолжатся «там» те или иные дороги, начинающиеся здесь? Чтобы не ошибиться в выборе. Поэтому поклон искренним духовидцам, которые предпринимают мужественные попытки просветить нас, рискуя получить за это вместо «спасибо» ярлык фантазера или какой-нибудь еще худший.

Древнейшее духовное учение на Земле – северный ведизм ¹ – утверждает, что существует мир видимый (Явь) и мир невидимый (Навь), причем они представляют стороны Единого Целого и управляются по единым законам (Правь). По сути, с этого же начинается и православный христианский Символ Веры: «Верую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимым же всем и невидимым».

Единый. Видимое. Невидимое... Есть три великих окна, через которые сознание человечества созерцает все сущее и даже, в определенной степени, познает замысел его Творца. Имя этим окнам Наука, Духовидчество и Традиция. Первое окно выходит в поле явлений мира видимого. Второе может показать нам тайны *тонкого мира*, который для большинства невидим и представляет собой «темный лес». Третье же открывает безбрежный океан Единого, что дышит ровным ветром духовных учений. Мир видимый и невидимый представляют не что иное, как лишь различные проекции волн и течений этого океана.

На практике такое разграничение не абсолютно, конечно же, но все-таки дает представление о функциях и

соотношении Науки, Духовидчества и Традиции как направлений деятельности сознания человечества. Столь же нестрогим последним в параллель могут быть поставлены, как виды активности сознания *человека*: рассудок, воображение (не путать с фантазией), память. (Заметим, что *сохранение во времени информации* представляет гораздо более творческий и проникнутый разумом процесс, нежели на первый взгляд это кажется.) Мы можем бесконечно спорить о том, какая из областей деятельности главнее, но будем помнить: едва ли какая-нибудь из них способна существовать долго без двух других.

Итак, ведение о незримом имеет и традиционалист, и духовидец. Для ученого же это все «ненаучно». (Впрочем, есть исключения. Трансперсональная психология Станислава Грофа. Приборы, позволяющие фотографировать микролептонные (аксионные – прим. АТ) образы. Но это лишь примеры разрозненных и далеких подступов.)

С разных сторон, разумеется. Традиционалисту могут быть известны законы, по которым живет мир духов. Духовидец же сталкивается с реальными проявлениями их. Такое различие довольно-таки условно, впрочем. Знающий закономерности может и вступить в контакт, если нужно. А тот, кто начинает с общения, со временем получает, как правило, возможность постоянного диалога, из коего постепенно узнает о законах построения сущего. Именно по принципу такого диалога составлена наиболее содержательная, на мой взгляд, часть книги духовидицы Ониты (Алла Соколова²) «Домой и обратно», которая увидела свет в нынешнем 2009 году в издательстве «Альва-Первая».

Поэтому интересно было бы сравнить сведения, получаемые разными путями. Путь духовидца подобен в чем-то дороге ученого. Он «собирает по крупицам», идет от личного опыта. Традиционалист же есть хранитель и передатчик опыта предков, систематизированного и кристаллизовавшегося за долгие тысячелетия в стройное духовное учение. Наиболее древним из таковых, передаваемых от учителя ученику, справедливо именуется Русская Северная Традиция. О ней подробно рассказано в наших книгах «Гиперборейская вера руссов»³ и «Планетарный миф»⁴.

Детальное сопоставление информации, получаемой тем и другим путем, само могло бы образовать отдельную книгу. Здесь мы коснемся лишь очень кратко трех параллелей, бросающихся в глаза. Их приводимый ниже конспект есть даже не наброски анализа, но только приглашение к нему.

Самостоятельное же и скрупулезное исследование да останется за читателем. Осуществить подобное было бы интересно, мне думается, как выбравшим путь Традиции, так и адептам Духовидчества. Анализируя текст упомянутых выше книг они найдут интересного много больше, нежели вмещает сей краткий очерк.

Прошу извинить незначительные неточности в изложении концепций как Ониты, так и Традиции. Они не объясняются невнимательностью, а представляют собою жертву необходимой компактности изложения.

Учитель с тонкого плана сообщил Оните, что всякая энергия во вселенной, в том числе и духовная, произошла от энергии Начального Взрыва. Это не совсем то, что современная наука понимает под определением «Большой Взрыв», но параллель очевидна. Русская Северная Традиция (РСТ) также придерживается взгляда на механизм творения космоса, который может составить с идеей Взрыва отдаленную аналогию. Согласно РСТ творение происходит по схеме последовательных ветвлений. Поэтому мы можем согласиться, к слову, не только с Онитой, но и с таким своеобразным и ярким духовидцем-философом, как Мейстер Экхарт (1260-1328). Последний утверждал с полной определенностью, что ему знаком некто, «способный доказать, что сотворение мира происходит и сейчас точно так же, как в первые Семь Дней». И, более того, «это и поныне есть в точности то же самое сотворение мира, какое было в Семь Дней».

Безостановочное творение космоса может быть уподоблено разрастающемуся дереву. (Дереву альтернатив

– как это бы сказали теперь.) Его бесчисленные системы планет и звезд представляют как бы плоды на ветвях, что и запечатлевает ведическая мифологема Мирового Древа. Она являет один из наиболее древних символов того всеобъемлющего, что принято теперь называть «пространственно-временной континуум». Вероятно, что не случайно даже созвучие самих слов: «дерево» – «древний». Если принимать во внимание большее количество измерений, чем три или четыре, то можно видеть, что даже самый процесс течения времени будет напоминать ветвление.⁵ (Подробнее об этом рассказывает первая часть книги «Планетарный миф».) Заметим, что образ Древа является центральным и в упоминавшемся выше трактате Якоба Беме «Аврора, или утренняя заря в восхождении».

Итак, разрастающееся мировое дерево есть символ внутренней связи всего со всем во вселенной на тонком плане. Звезды и планеты наши древние предки символически понимали как кончики ветвей или корней Древа. Конечно, аналогия между лавинообразным ростом перемножающихся альтернатив и взрывом весьма поверхностна. И все же такое сходство заслуживает быть отмеченным, ибо позволяет глубже почувствовать суть. Недаром клубящиеся взрывы на фотографиях часто напоминают видом разросшиеся буйно древесные кроны. А изображения взрывов же на детских рисунках – растущие из земли кусты.

Далее, Учитель поведал Оните, что космическая энергия преобразуется в человеческую энергию, и вот уже из этой последней проистекает все, сущее на Земле. Русская же Северная Традиция знает максимум: все Внешнее есть проекция Внутреннего. Явь каждого потому и называется «Явь», что представляет собой проекцию вовне его Я. В этом смысле для муравьев, пчел и членов тоталитарной (если не по ярлыку, а по правде) секты не существует Яви. Для них имеется *Мывь*. Кто-нибудь еще помнит роман Замятина «Мы»? В романе же Оруэлла «1984» остроумно показано, что в реках страны, имеющей ультратоталитарное государство, лед будет тонуть, а топор – плавать, если так Партия прикажет.

Абсолютизация разобщения Единого на Я и Мир не может не исказить восприятия. «Все сотворенное не может войти в расторгнутый ум», предостерегает Велесова Книга. Я (Эго) как бы отбрасывает на Правь тень и так возникает Навь. Конечно, тень эта ничего не может взять с *самой* Прави. Она неизменна, вечна и есть, выражаясь языком Гегеля, «единственное Реальное во всяком реальном». Но вот «в расторгнутом уме» (в Малой Сварге) в результате протекает бесконечная (или представляющаяся таковой) битва Белобога и Чернобога. Она подобна метанию пятен света и тени на стене, перед которой в солнечный день стоит дерево, и ветер качает ветви.

Кстати, древнее слово «Аз» есть не просто синоним «Я». Азы есть Начала, или творящие космические энергии Бога Всевышнего, или боги (асы⁶). И вот в каком смысле Аз и Я могут быть поняты как стороны одной медали. Я, однобоко разрастаясь в ту или другую сторону, затеняет вполне определенные *границы* Прави, и этим создает Матрицу. (Сколь убедительно Матрица может выдавать себя за саму Реальность можно видеть из нашумевшей кинотрилогии.) Каждый из Двенадцати богов⁷ представляет собой вид космической энергии, которая притягивается Матрицами определенного типа. Он властен до некоторого предела стабилизировать эти Матрицы (без чего бы они распадались) и гармонизировать их (без чего бы они превращались и вовсе в ад). Отличие ведизма от язычества заключается, в частности, в словах «до некоторого предела». Язычники полагают своих богов абсолютами. Они не ведают, что боги представляют собою лишь творящие энергии Вышнего. Поэтому язычник не может выбраться за пределы Матриц. И даже испытывает сложности с перерождением из менее совершенной Матрицы в более совершенную. Ведение же Истины делает нас свободными (Ин 8:32).

Незримый учитель рассказал Оните об иерархическом устройстве сущего. Его, несколько упрощая, можно понимать так: всякий организм является частью большего организма, и всякий мир оказывается частью (органом) мира вышнего. Оно же заставляет вспомнить свидетельство великого духовидца прошлого Эммануэля Сведенборга, который утверждал в своей книге «Тайны неба», что ангельские миры, в

совокупности, имеют форму человеческого тела.

Русская же Северная Традиция испокон учит, что иерархические миры представляют нечто вроде матрешки. То есть они как бы вложены один в другой наподобие концентрических сфер. Сознание живущего в каком-либо из миров способно воспринимать лишь его содержимое в качестве материи. То есть понятие материи относительно. Как утверждает Бёме, на небе растут «прекрасные деревья и кустарники». При этом он специально подчеркивает: «это есть поистине и в точности так; я понимаю не что иное, как только то, что воспроизвожу здесь буквами». Подобные свидетельства мы находим и в трудах такого прославленного духовидца начала прошлого века, как Рудольф Штайнер.

Такая иерархия миров представляет собою для бессмертной души подобие библейской «лестницы Иакова». Души наших покойников оказываются либо в одном из высших и бОльших миров, чем сей, либо же в одном из низших и меньших. Естественно, что они воспринимают сущее в них столь же материально, как мы – сущее в нашем. Сами же мы выглядим для них душами покойников: для высших – обитателями ада, для низших – небожителями. В небесах миров меньшего диаметра видно меньше светил, чем в небесах большего. Подробнее обо всем этом говорится в книге «Планетарный миф».

Итак, мы рассмотрели несколько параллелей между Традицией, учением Ониты и учениями духовидцев прошлого. Как можно было заметить, параллели эти, так сказать, не совсем параллельны. Идеи, в основном, те же, но содержание их варьирует весьма широко.

Заставляет ли такое положение дел усомниться в данных духовидчества или Традиции? Скорее – наоборот. Полное совпадение всего со всем бывает лишь в сочинениях, которые школяры списывают друг у друга. Объекты же, восприятие которых превышает возможности человеческого разума, напротив обыкновенно предстают, описанные с различных точек зрения и разных позиций восприятия, весьма разными. Поэтому полученная картина укрепляет настроение, противоположное скептицизму: незримое для абсолютного большинства, о котором свидетельствуют и представители традиции, и духовидцы, ЕСТЬ, а не его нет.

А значит, скажем спасибо за большую и конструктивную работу таким людям, как Онита, Орис (С.В. Цвелев⁸) и основоположник русского духовидчества Даниил Андреев, автор величественного трактата «Роза мира», написанного во время заключения в сталинской тюрьме.

Строго говоря, Даниила Андреева можно считать *основоположником*, именно, русского духовидчества лишь условно. Еще за века до него на нашей земле существовали и другие избранные сосуды, которые вместили дар видения очами духовными. Правда, возникает вопрос: почему же тогда прославлен из таковых оказался лишь Ворсова Скворода (1722-1794)?

Дело в том, что эти русские мистики были в основном последователями Григория Паламы или отечественных старцев, развивавших подобное учение. «Мысль изреченная есть ложь». Необычайность получаемой в духе информации могла бы приводить к порождению ересей, будь информация эта доступная всем. Поэтому, большинство русских духовидцев были *молчальниками*, то есть священно безмолвствующими. Полученные в духе их сведения передавались лишь от учителя ученику, который был предварительно подготовлен к восприятию их.

Достойным завершением очерка будет, мне думается, процитировать прекрасное стихотворение Лады Виольевой, посвященное духовидцам:

Иногда я бываю печален –

Отыгравший все игры игрок,

Рассказавший все сказки молчальник.

И когда выхожу за порог,

Словно призрак, прошедший все вехи

И восполнивший клятвы земли,

Из карманной над сердцем прорехи

Выдаю вам свои корабли.

Не пугайтесь “летучих голландцев”,

Капитаны великих морей,

И присутствий бесшумных. Их станцы –

Это символ сокрытых дверей.

Это знаки глубинных скитаний

И свидетельства скорых пустынь...

Я вас жду за стеной расстояний –

Постоянен, как в небе Полюнь.

Да пребывает Божия помощь с людьми, дерзающими прозреть вышнее!

Ссылки.

¹ О его отличиях от ведизма восточного, т.е. Веданты и более поздних индуистских учений, я говорю подробно в книге «Русская Тайна. Перерождение» (М.: Альва-Первая, 2006).

² Основатель духовной школы «Онита+», автор книг «Сборник принятых мыслей», «Введение в разум», «Коротко о главном».

³ М., Фаир-Пресс, переиздания начиная с 1999 года.

⁴ М., Альва-Первая, 2008.

⁵ Как это, например, показано в теории Р.Л. Бартини (1897-1974): «Тогда время будет плоскостью с бесконечным числом линий, а движение в нем – деревом с бесконечным числом веток».

⁶ Отсюда «ассы», то есть асов сыны, то есть дети богов – герои.

⁷ О них будет подробно рассказано в книге «Обруч перерождений», которая продолжит серию «Русская Тайна».

⁸ Автор книги «Странствия души или жизнь между жизнями» М, Рефл-Бук, 1996

18 января 2009 г. Канун Крещения.

Дмитрий Логинов, Духовидчество, традиция и наука // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.15063, 01.02.2009

[\[Обсуждение на форуме «Публицистика»\]](#)



© Академия Тринитаризма

info@trinitas.ru

• Главная | Структура | Институты | Образование | Обучение | Форумы •

www.trinitas.ru



Адрес документа: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0017/001a/00171055.htm>



Последние публикации

- 13.02.09 Олег Юланов. «Пятая колонна»
- 13.02.09 Татьяна Красногорова. Борцы с ЕГЭ предлагают отменить вступительные экзамены в вузы
- 13.02.09 Кузнецов Ю.Н.. Электромагнитный монополь – шаг к непоперечной ЭМВ, к продольному свету
- 13.02.09 А.П. Стахов. Удивительные аналогии между кодом Фибоначчи и генетическим кодом
- 12.02.09 Елена Таскина. Российские академики: «ЕГЭ – безусловное зло»
- 11.02.09 Иринарх . Открытое письмо епископа Пермского и Соликамского Иринарха ко всем согражданам, руководителям учреждений образования и культуры, руководителям губернской и областной администрации
- 10.02.09 Новости . Донбасс провозгласил независимость от Украины
- 10.02.09 Михаил Васильев. Америка готовит вторую серию мирового кризиса

[>>> Все новости сайта](#)

 [Найти статью](#)

[Институт Праславянской Цивилизации - История Праславян](#)

Дмитрий Логинов

Победитель обмана

(к выходу книги В.А. Чудинова «Русские руны»)

[Об авторе](#)

Есть книги, появление которых воспринимается как Победа. Я полностью убежден, что именно такую сейчас Вы, дорогой Читатель, держите в руках. «РУССКИЕ РУНЫ» ВАЛЕРИЯ АЛЕКСЕЕВИЧА ЧУДИНОВА – академика РАН, председателя Комиссии РАН по культуре Древности Руси – это КНИГА, КОТОРАЯ ОПРОКИДЫВАЕТ ЗАГОВОР МОЛЧАНИЯ. Несколько вековой. Направленный против русского народа. Заговор, имеющий своей целью, чтобы народ забыл о многотысячелетней своей истории.

Имеется ли у нас такая история? Да конечно! Мы, традиционалисты, воспринимаем ее, прежде прочего, как историю Духа. Русская Северная Традиция – это духовное учение, которое передается на нашей земле от учителя ученику вот уже как 24 тысячелетия. Мы унаследовали Традицию от арктов – наших древнейших предков, творцов легендарной цивилизации начала времен. Последователи Традиции хорошо знают: руссы существовали уже тогда, когда полярный континент Арктида (запечатленный картами Меркатора) не был еще сокрыт под водой и льдом.

Но абсолютное большинство людей не стоят, конечно же, в цепи передачи. И большинство воспринимают весьма скептически сведения о своей собственной великой истории, о глубочайших своих корнях... Почему? Причина очень проста. На недоверие настраивает мощная пропаганда. Ссылающаяся, к тому же, на какие-то якобы *научные данные*, которые опровергают «эти фантазии».

Однако на самом деле скепсис по поводу наличия у руссов многотысячелетней истории не имеет с наукой ничего общего. Иначе почему не разделял его Михайло Ломоносов – отец русской науки (по крайней мере в современном смысле слова «наука» в том самом смысле, о котором сейчас и речь)? Символично, что *эта* книга русского академика Валерия Чудинова выходит как раз в то время, когда Россия отмечает 240-летие памяти Ломоносова.

Русская история насчитывает десятки тысячелетий. Но этот факт организовано игнорируется. Так вот, эта компания по систематическому замалчиванию и обману имеет не *научные основания*, но *политическую подоплеку*.

Взаимоотношения между политикой и наукой и вообще не безоблачны. *История* же, конкретно, оказывается научной дисциплиной, на которую политика отбрасывает, возможно, наиболее зловещую тень. Понятно, почему это так. Любой народ имеет противников и союзников. Вражда и дружба народов складываются на основе экономических интересов, и все же определяет отношения, прежде всего, *дух* народа. Противники стремятся ослабить влияние народа на судьбы мира. Но как они могут на практике это сделать, если, например, ни военными, ни экономическими методами достигнуть этой цели в полной мере не удастся? Вот здесь рождается план: подорвать уважение к народу-конкуренту. Представить конкурента отсталым, диким... Вот именно для этого необходимо шельмование истории. Историю народа надо... укоротить. Обкорнать. Представить ее короче в сотни и тысячи раз, нежели она есть на самом деле. Такая ложь весьма удобна психологически для промывания мозгов. «Когда ты еще под стол ходил, я уже существовал и был сильным...» Просто и понятно! Поэтому профессиональные политики, недруги русского народа, так и стараются.

Сейчас уже ни для кого не секрет, наверное, что пресловутый *норманизм* в исторической науке был инспирирован антирусской политической коалицией. Именно эти силы (масонство) побеспокоились «потерять» архив Ломоносова, где содержалось множество кропотливо собранных фактов, которые опровергали «норманическую теорию». Часть этих фактов переоткрыл позднее Егор Классен, статский советник и попечитель Московской Академии. Классен, в отличие от своего гениального предшественника, успел написать специальный научный труд «Новые материалы для древнейшей истории славяно-руссков» (1854). И книга вызвала, как это бы сказали теперь, общественный резонанс. Научную деятельность Классена поддерживал и русский народ, и Царь. Свидетельством тому многочисленные благодарные письма и государственные награды. Последняя половина XIX века могла бы стать мощным началом восстановления знания о русской истории в полном ее объеме! Да только не за горами был кровавый 1917. Государь был убит, антирусские силы захватили в России власть. Любой, пытающийся возродить знание о русской истории в полном его объеме, мог оказаться просто *расстрелян* по обвинению в «пропаганде великодержавного шовинизма»! Да, существовала в начале прошлого века специальная такая расстрельная статья...

Нынешняя государственная власть, в отличие от царской и богоданной власти, мягко говоря, *не поддерживает* исследования в области древнейшей русской истории. Однако, по крайней мере, за это сейчас не расстреливают и не сажают в тюрьмы, как это было в эпоху иудео-большевизма. Что же, как говорится, спасибо и на том...

Итак, работа Валерия Чудинова представляет собою третью – после Ломоносова и Классена – попытку возродить на родной земле знание о *всей* великой русской истории. Конечно же, такие попытки предпринимались и другими нашими замечательными современниками. Значительны заслуги перед русским народом таких ученых, как Рыбаков, Петухов, Гусева, Жарникова... Но это были либо попытки *частичного* восстановления – сохранить хоть что-то, случайно выжившее после антирусской цензуры – либо попытки, опирающиеся на добротный, но оставляющий возможность вариативного толкования материал.

Подход Валерия Чудинова отличается исключительной оснащенностью. В книге приведен впечатляющий массив *руничных текстов*, по которым древнейшая русская история *прочитывается* в буквальном смысле этого слова, а не домысливается. Можно построить гипотезу о прошлом, опираясь на особенности предметов материальной культуры и т.п., но ведь такую гипотезу можно и оспорить. Однако пусть кто-нибудь попробует оспорить *сообщения самих наших предков* о той эпохе, в которую они жили!

Но почему эти надписи или хотя бы часть их не обнаружил до Чудинова кто-нибудь другой? И почему несущие такой заряд силы руны вообще сохранились, а не были уничтожены или скрыты – как, увы, многое другое, свидетельствующее о древности нашей – ради достижения целей антирусской политики?

Потому, что раньше буквально ходили мимо этих священных знаков – и их не видели! Древние руссы владели тончайшими техниками нанесения символов на камень и техники эти были секретом храмовых мастерских. Нередко надписи специально начертывались так, чтобы они были скрыты от глаза непосвященного. (А может быть – промыслительно – и от недругов грядущих времен?) Валерий Чудинов разработал набор простых и весьма эффективных методов, позволяющих выявлять сокрытое. Выявленные же начертания – руническую сложную вязь – ученый подверг ювелирной дешифровке, которая представляет собой искусство, доступное далеко не каждому... И вот – камни заговорили! Не только волховские менгиры и седые трилиты Севера – заговорили стены древнейших (в том числе и действующих поныне) храмов. (Не потому ли представители антирусской власти старались, когда возможно, не только лишь закрыть церковь, но и *взорвать ее здание*, что эти вандалы интуитивно чувствовали: когда-нибудь стены храма возопиют о правде, разрушая их план похоронить знание о древнерусской истории?)

Тщательно разработанная методология оказалась подобна лотку золотоискателя, которого сопровождает удача. И в результате нескольких десятилетий кропотливой работы в распоряжении Валерия Чудинова теперь имеется массив данных, которого бы хватило на три нобелевские премии. Конечно, если бы присуждали их всегда справедливо. Судите сами.

Академик В.А. Чудинов доказал фактами:

1. Русские Руны *существовали*. (И существуют – добавили бы мы, люди Традиции.) Книга Валерия Чудинова «Русские Руны» просто наглядно *показывает*, как именно эти Руны выглядят. И факты, приведенные в книге, позволяют исключить сомнения в том, что Русские Руны выглядят именно так, а не как-либо иначе. В обоснование каждого знака дается несколько (чаще – несколько десятков) конкретных старинных текстов, среди которых знак этот употреблен. Надписи на волховских камнях, на старинной утвари, на кирпичках стен храмов, тайнопись на старообрядческих иконах...
2. И греческий, и латинский алфавит *происходят от Русских Рун*. От них же происходит и скандинавский рунический строй футарк, а также и алфавит санскрита, то есть языка, считавшегося до недавнего времени наидревнейшим языком в мире.
3. Надписи, начертанные Русскими Рунами, встречаются *практически по всему миру*. Сей факт выявляет подлинное лицо истории руссов. Народ наш есть *наидревнейший* на планете Земля. Древние руссы употребляли два рунических строя. Языком священнослужителей были Руны Макоши. Миряне же использовали строй знаков, именуемый Руны Рода. Исследования Валерия Чудинова показали, что археологические находки, разбросанные по всей территории Евразии, включая западные страны, Малую Азию, Индостан содержат на себе надписи, выполненные либо Рунами Макоши, либо Рунами Рода. Эти последние, к слову, представляют собой современную нам *кириллицу* в ее почти неизменном виде.

Итак... Очень многое, бывшее ранее абсолютно неизвестным широкой общественности, оказывается теперь *очевидным*. Святые Кирилл и Мефодий не *создавали* кириллицу. Но они *научили* ей весь христианский мир. Они добились пересмотра догмата о *трехязычии*, согласно которому священнослужительскими языками для христиан могли считаться лишь три: латынь, греческий, арамейский. Свв. Кирилл и Мефодий сделали это после того, разумеется, как сами восприняли откровение о руническом строе Рода, прочитав апокрифическое и до сих пор неизвестное миру Евангелие от святого апостола Андрея, начертанное этими Рунами.

Уверен, что любой русский с радостью воспримет свершившуюся, наконец, *реабилитацию отечественной истории*. Истории нашей 24 тысячелетия, минимум. О временах большей древности повествуют меркаторовы карты, на которых запечатлен полярный северный континент. Именно оттуда пришли «в край русский» (Велесова Книга) наидревнейшие наши прямые предки. Наша культура, давшая

начало большинству алфавитов мира, выстраивалась, уж конечно, не на пустом месте! Мы, руссы, унаследовали Знание великой арктической цивилизации, которой Атлантида, весьма разрекламированная Западом, приходилась лишь экваториальной колонией. Про континент Арктида тоже во время оно попытались «забыть» (или списать все сведения о нем на фантазию), да только карты Меркатора оказались «козырными»: степень точности изображения на них береговой линии континентов, окружавших Арктиду, могла бы обеспечить разве что космическая фотосъемка, а вовсе не технологии, которыми располагал XVI век! Еще одна поразительная деталь: на карте *1595 года* четко прорисован пролив между Евразией и Америкой... пролив, который русский казак Семен Дежнев откроет лишь в *1648 году!* Подобные факты убедительно свидетельствуют в пользу того, что очертания затонувшего континента представляют собой не досужий вымысел, а перерисовку с какого-то изображения много более древнего, нежели сами карты.

Простите это отступление о Меркаторе – возможно, слишком пространное – но оно имеет отношение к теме. Здесь перед нами яркий пример того, что история повторяется. Некогда знание о нашей полярной *прародине* спас картограф. Теперь, на наших глазах, знание о нашей великой *праистории* спасает рунолог, русский академик Валерий Алексеевич Чудинов. Спасает, в том числе, и этой вот самой книгой. Как в первом, так и во втором случае лекарством от беспамятства служат четкие, неопровержимые факты. И против таковых бессильны любые козни! Назидательнейший пример: как бы махинаторы не старались, а Промысел божий даст в руки ищущему ту «каплю правды, которая перевесит мир» (Евангелие). Капля же воды, как известно, позволяет получить представление обо всем океане с его просторами и глубинами...

Что более всего радует меня, как человека Традиции, в этом открытии, которое совершил человек Науки? В начале я говорил о том, что традиционалисты воспринимают историю мира как, прежде прочего, историю Духа. Так вот, исследования Валерия Чудинова однозначно доказывают, что не менее 24 тысяч лет не только нашей истории как народа, но и нашей Вере.

Методика русского академика позволила расшифровать тайнопись – криптографию – на древнерусских иконах. И вот что оказалось на них начертано сокровенным способом: «Иисус Христос – Лик [то есть Бог] славянский», «Матерь Иисуса есть Макошь»... и далее в таком духе. То есть: нынешняя русская вера есть *та же самая*, что исповедовали наши еще прапрадеды! (Кстати, работа Чудинова подводит строгую научную базу под основную идею книги американского консула Джекоба Коннера «Христос не был евреем», переведенную недавно на русский язык.)

Именно это всегда утверждала и будет утверждать Русская Северная Традиция. Мы – Традиция – хранили ведение о непрерывности русской Веры также и в те века, когда Наука была насильственно лишена ею собранных доказательств. Конечно же, нас объявляли эклектиками, фантазерами, занимающимися «сближением идей далековатых». Сменились ряд поколений, но мы никогда не сомневались, что час Правды придет.

Да, повторю, мы, руссы, никогда не меняли Веру. Во времена Владимира Красное Солнышко просто наступило время всему народу – а не только высшим волхвам – узнать, что *сбылись древнерусские пророчества о воплощении на земле Дажьбога, Сына Сварога Небесного*. И вот, мы поклонились Иисусу Христу: такое имя носил Он при своей земной жизни. Такое имя Его прославляем и теперь.

Кстати, даже и самое имя предсказано в северных легендах. Предания такие сохранились у кельтов, и не у них одних. «Явится на землю Есус и победит злое древо», – смысл имени легко прочитывается по правилам рунического письма. ЕсуС – Есю Сын. Есь – Сущий – так называли Бога Отца все древние северные народы Руссова корня. Такое имя Всевышнего еще в позапрошлом веке хранили енисейские остяки. Они бы величали так Всевышнего и поныне, если бы не пресекался их род.

Почитание же богов младших – прибогов – не противоречило культу Великого Триглава (так наши предки именовали Пресвятую Троицу), но было частью его. И почитание это не считалось на Руси ззорным для

христианина вплоть до времен принесшей раскол никонианской реформы. Валерием Чудиновым обнаружены сему наглядные, неопровержимые доказательства: на стенах притворов храмов, что были возведены до патриаршества Никона, остались глубоко выбитые на кирпичах руны, которые указывали, где были размещены лики каких младших богов, чтобы прихожане могли почитать их.

Традиция и Наука традиционно (простите за игру слов) относятся друг ко другу с определенной долей скепсиса. Это вполне нормально. Такая позиция помогает и двум этим общественным институтам, и обществу в целом избегать наиболее грубых суеверий и предрассудков. Взаимная настороженность исчезает в случае, когда положения, передаваемые в Традиции, оказываются одновременно и научными фактами.

Именно таким фактам и посвящена, в основном, Книга Валерия Чудинова «Русские Руны». Не все гипотезы, выдвигаемые ученым, полностью соответствуют положениям, которые передаются в Русской Северной Традиции. Некоторые даже прямо противоречат. Однако этого невозможно сказать о фактах, на которых основываются предположения. Что вовсе не удивительно: одни и те же фрагменты мозаики могут быть сложены, как известно, весьма по-разному. Строить гипотезы есть такая же обязанность ученого, как и открывать факты.

Науке и традиции не о чем и незачем спорить. Нестроения случаются, лишь, если традиционалист начинает доказывать и сочинять гипотезы вместо того, чтобы просто передавать переданное ему, или если ученый, наоборот, начинает подавать свои рабочие гипотезы как абсолютные догмы. Последнего Валерий Алексеевич не делает. Но непреклонно отстаивает *факты*, открытые в процессе его исследовательской работы. А также и добивается, чтобы о фактах этих узнал русский народ и весь мир, независимо оттого, желательно это или нет сильным и властным князьям сего мира.

Деятельность разрушителей от Науки напоминает скорее не научное исследование, а заказное убийство – убийство подлинной истории русского народа. Хочется верить, однако, что значительно больше среди людей Науки все-таки тех, деятельность которых направлена к противоположной цели: помочь Истине восстать из пепла после столетий гонения. Это честные исследователи, энтузиасты, герои, способные работать не только в отсутствие поддержки, но и в условиях противоборствующего давления. Таких ожидает Божья награда и благодарный – от всего народа – поклон.

Дмитрий Логинов, Победитель обмана (к выходу книги В.А. Чудинова «Русские руны») // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.13629, 04.08.2006

[\[Обсуждение на форуме «Праславянская Цивилизация»\]](#)



© Академия Тринитаризма
info@trinitas.ru

• [Главная](#) | [Структура](#) | [Институты](#) | [Образование](#) | [Обучение](#) | [Форумы](#) •
www.trinitas.ru



Адрес документа: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0211/008a/02111061.htm>



Последние публикации

- 13.02.09 Олег Юланов. «Пятая колонна»
- 13.02.09 Татьяна Красногорова. Борцы с ЕГЭ предлагают отменить вступительные экзамены в вузы
- 13.02.09 Кузнецов Ю.Н.. Электромагнитный монополь – шаг к непоперечной ЭМВ, к продольному свету
- 13.02.09 А.П. Стахов. Удивительные аналогии между кодом Фибоначчи и генетическим кодом
- 12.02.09 Елена Таскина. Российские академики: «ЕГЭ – безусловное зло»
- 11.02.09 Иринарх . Открытое письмо епископа Пермского и Соликамского Иринарха ко всем согражданам, руководителям учреждений образования и культуры, руководителям губернской и областной администрации
- 10.02.09 Новости . Донбасс провозгласил независимость от Украины
- 10.02.09 Михаил Васильев. Америка готовит вторую серию мирового кризиса

>>> [Все новости сайта](#)

 [Найти статью](#)

[Отдел писем](#)

Дмитрий Логинов

«Евангелие от Иуды»

[Об авторе](#)

Ложь, высказанная сегодня, известная. И, кстати, Русская Северная Традиция всегда предсказывала, что те, кого избирает слугами своими Лукавый, в определенный день синтезируют и выплеснут этот яд. Уже четыре века ведется еретическая компания всемирного масштаба, целью которой является иудаизировать – то есть взорвать изнутри – христианство. Ересь евионитов – то есть вавилонская блудница, праматерь всяческих ересей – осуждена еще самими апостолами Христа, как это справедливо отмечает американский консул Джекоб Коннер в книге «Христос не был евреем». Так вот: а что иное мог бы и представлять собою «последний штрих» подобной провокационной кампании? Конечно же, объявление предателя, агента иудейского синедриона и единственного иудея среди 12 любимым учеником Христа! Ведь именно такой ход завершил бы веками возводимое здание супер-лжи и позволил бы сдать его, полностью готовое к эксплуатации, «под ключ» грядущему в мир антихристу. Ибо: привейся такая ложь – и о самоосновности, о ведической первооснове христианства стало бы забыто. Его бы стали воспринимать как просто иудейскую секту.

Структура нынешней провокации напоминает вилы о трех зубьях – оружие, с каким нередко изображают на старинных гравюрах демонов. Эти отравленные острия следующие: ложь, просчитанное действие лжи, и – просчитанная же – реакция на ее действие.

Подробнее. Ложь состоит в том именно, что бездоказательно утверждается, будто бы Иуда, предавая Христа, избавил Его от оков его смертной плоти. И этим спас!.. Воистину, такая ложь и близко не знает прецедента по степени своего цинизма! Господь наш Иисус Христос есть Сын Божий. То есть: *Он может в любой момент избавиться от оков плоти*. Да что Христос – ведь даже достигшие Просветления йогины Востока могут освободиться в любой миг от своей смертной оболочки, уйти в нирвану! Нет и самонаименования необходимости в том, чтобы кто-нибудь предавал. Да если бы Сын Божий не мог избавиться от оков плоти Сам – то не был бы Он Сын Божий! Вот именно эту мысль – что будто бы Иисус и не был Сын Божий – хотят подспудно внушить создатели сей фальшивки.

А это, уж конечно, фальшивка. Ведь если бы то был текст подлинный, то как же христианские святые – все,

без единого исключения – всегда приводят Искарюта как самый отрицательный пример? Ни православный, ни католический, ни англиканский и никакой другой святой ни разу за всю историю не возвысил голос в его защиту. И даже Лютер, с «легкой» руки которого начала покорять мир ересь о том, что якобы Иисус Христос принадлежал той же национальности, что Иуда – даже ересиарх Мартин Лютер не сказал ни полслова в смысле того, что Иуда будто бы поступил правильно, предавая, и что Иуда был у Христа любимым учеником.

Идеи, что Искариот будто бы поступил правильно, предавая, вообще никогда и нигде не встречалось ни в канонических, ни в апокрифических, ни даже в откровенно еретических текстах! Если бы такая ересь имела исторические корни, о ней бы сохранились хоть какие-нибудь свидетельства. Но таковых нет. Болезненная фантазия об Иуде родилась весьма недавно: в начале прошлого века, во время моды на декадентство, в умах кокетничающих беллетристов. Тогда художественная литература упражнялась во всяческом восхвалении упадка и прежде всего упадка духовного. Именно эту моду высмеял Михаил Булгаков в романе «Белая Гвардия» в образе писателя-сифилитика, у которого любимое выражение было «благородная гниль». Апологию Иуды сконструировал Андреев Леонид, следуя декадентской моде: дрейфовать дальше любых мыслимых и немыслимых границ в прославлении порока. Маяковский восславил трусость тогда, Андреев – уже предательство (это покруче будет!). Примерно в это же время и Хорхе Борхес отличился нездоровым умничанием на тему Искариота. Все это интеллектуалистическое позирование было использовано, затем, сектой живоцерковников – креатурой иудеобольшевизма, который одновременно развернул беспрецедентное по масштабу и жестокости гонение на Русскую Православную церковь. Живоцерковники оправдывали Иуду, хотя и не осмеливались еще прославлять его как любимого ученика Христа. Эту секту, восхваляющую предательство, народ русский прозвал «живцы» (известный прием рыбалки – ловля на живца). Стоило появиться известию об аресте очередного православного иерарха, как сразу же следовало постановление живоцерковников, достойных учеников иуды: отлучить этого иерарха от церкви за... «контрреволюционную скверну».

Теперь о *действи* лжи. Создатели фальшивки стремятся, чтобы вера в любовь и честь подменилась верой в предательство. Каждый предавай каждого, ибо именно предавать якобы и есть доблесть. Ведь вот, именно тот, который предал Христа будто бы и есть его любимейший ученик! Стоит принять это «евангелие от Иуды» за подлинник – и сразу же обрушатся все ныне существующие ценности человечества. Подличанье делается фетишем...

Создателями лжи просчитана и *реакция* на нее. Все существующие христианские церкви, достойные своего названия, запретят, конечно же, этакое, с позволения сказать, «евангелие». А ведь запретный плод – сладок, скандал – создает рекламу...

Да, во времена последние многие могут, наблюдая происходящее вокруг, открыть для себя смысл того, значение чего постигали в прежние времена лишь немногие. Известно церковное пророчество о блуднице иудейского колена Данова, которая, зачав от Сатаны, породит антихриста. И вот, видим: ересь евионитов, которая развивалась веками, родит на наших глазах «евангелие» от предателя. Отец сего порождения сатана, как и сказано: «когда говорил он ложь – говорил свое, ибо *он* отец лжи». Не в образе ли текста сего «евангелия» и грядет в мир антихрист?

Работа впервые была опубликована в 4 выпуске рассылки [Хронограф Русского Общества](#).

[Обсуждение на форуме «Религия»]



© Академия Тринитаризма

info@trinitas.ru

• Главная | Структура | Институты | Образование | Обучение | Форумы •
www.trinitas.ru



Адрес документа: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0021/001a/00211057.htm>



Последние публикации

- 13.02.09 Олег Юланов. «Пятая колонна»
- 13.02.09 Татьяна Красногорова. Борцы с ЕГЭ предлагают отменить вступительные экзамены в вузы
- 13.02.09 Кузнецов Ю.Н.. Электромагнитный монополюль – шаг к непоперечной ЭМВ, к продольному свету
- 13.02.09 А.П. Стахов. Удивительные аналогии между кодом Фибоначчи и генетическим кодом
- 12.02.09 Елена Таскина. Российские академики: «ЕГЭ – безусловное зло»
- 11.02.09 Иринарх . Открытое письмо епископа Пермского и Соликамского Иринарха ко всем согражданам, руководителям учреждений образования и культуры, руководителям губернской и областной администрации
- 10.02.09 Новости . Донбасс провозгласил независимость от Украины
- 10.02.09 Михаил Васильев. Америка готовит вторую серию мирового кризиса

[>>> Все новости сайта](#)

[Найти статью](#)

[Дискуссии - Религия](#)

Дмитрий Логинов

«Душа составлена из Богов» (отрывок из книги)

[Об авторе](#)

Название очередной главы моей книги: «Душа составлена из Богов». Так это оно и есть. А то зачем бы они и были нужны? Немало спорят о том, есть боги – или их нет. Но совершенномудрый (сказали бы китайцы) едва ли будет участвовать в таких спорах. Важно не то, – говорил мой учитель как-то в ответ на один мой глупый вопрос, – есть боги или их нет... важно, что *ты* не можешь обойтись без богов!

Любой может делать вид, что он обходится без богов. (Другое дело, что от этого едва ли будет что-то хорошее.) Но боги все равно проникают сущность твоего Я, как проникают они жизнь Мира.

Ты *можешь*, впрочем, обойтись без богов, – говорил мне еще учитель. – Только тебе для этого потребуется *умереть*. И не обязательно речь идет о смерти физической. Уверовавший во Христа может обойтись без богов (для этого совсем не нужно отрицать их *существование*, к слову, как не отрицал и апостол Павел). Но что же совершает уверовавший? Крещение. Троекратное погружение в воду, согласно православному канону. Такой обычай существовал на Руси за десятки тысячелетий до Рождества Христа. Вода знаменовала собой, среди прочего, Полярный Водоворот-Крест (изображенный картами Меркатора), куда затагивало погребальные ладьи арктов... И ныне Крест понимается как врата Смерти (хотя, конечно же, после прихода Христа – «смертию смерть поправ»). И в этом смысле христианство есть Орден Мертвых.

Согласны с этим теперь немногие. Согласно вполне конкретная категория людей – Круг Внутренний. Ибо само понятие Смерти весьма отталкивает... если оно – *не додумано*. Возможно, что в наше время нет смысла привлекать к такому видению понятия «крещение» внимание *всех* христиан.

Однако значимо следующее. Христианство не есть отрицание богов, оно суть – закономерное *восхождение над богами*. Умерший – и не обязательно речь о смерти физической – восходит в такую область, где боги уже не нужны ему. («Ничего нет прекраснее смерти!» – поет Сергей Калугин, лидер группы «Оргия праведников».) Сие есть духовный факт. И христианская вера отличается тем, что не скрывает его. И эта готовность христианства исповедовать истину всю используется недоброжелателями народа русского. Веками прививали и ныне вот прививают мысль, что будто *христианство отрицает*

богов. А на деле – ведь *христианство делает богов твоими союзниками, а не господами твоими.*

Зачем богов отрицать? Кто – в здравом уме – не хочет иметь могущественных союзников? Но – это другое дело – не надо им позволять на себе кататься. Замечено, что Сын Божий никогда и ничего не говорил и не делал *против богов* (а вот иудейским раввинам, *которые отрицают богов*, Он произнес девятикратное «горе вам!»). Однако Христос был *бесстрастен*. А это значит, что ни один из богов не мог иметь над ним никакую власть. Вот у такого Человека сами боги хотят учиться! (И сколько было учеников у Христа? Двенадцать, как это всем хорошо известно.) Такое предсказание и содержится, между прочим, в священных книгах Востока. В Махабхарате, например, есть ряд притч, где сказано, что Просветленный повелевает богами и даже и учит их!

Итак, боги интересны тем, в частности, что из этих Двенадцати соткана душа наша. Это совсем не значит, что каждый отдельный бог представляет собою часть нашей души и *ничего более*. Нити вязки, сплетающиеся в конкретный узор, тянутся много дальше, чем этот один узор, пронизывая собой весь холст. Поэтому не повторим ересь Шемшука, что будто бы наши боги – это всего только психознергетические машины, построенные людьми, вылепленные усилиями их душ. (Конечно же, по большому счету *ничто* не имеет самостоятельного существования: Сам Собою стоит лишь Бог – Троиный Всевышний. Вот, например, существует ли муж независимо оттого, что существует его жена? Как *муж* – нет. Или: может ли человек существовать без хлеба насущного и может ли хлеб этот иметь какое-то осязаемое существование без человека? То есть, все утверждения о самостийности *тварного* – относительны. И то же можно сказать и про *нетварные энергии* (кои суть боги): они имеют существование не сами по себе, но лишь в Том, Который суть Отец всех.

Мы можем говорить, что боги являются человеку *пищей для души*, а человек есть *пища богов*. Не в кабалистическом смысле, конечно же! Кто понимает в этом смысле – погибнет. (Как пали в сове время черные жрецы ацтеков, приносившие человеческие жертвы. Не важно, что орудием Божиего суда послужил алчный и тупой негодяй Кортес.) Смысл более глубок, ибо Сам Сын Божий сказал: «Сей хлеб есть тело Мое, ломимое за Вас» То есть, Иисус изрек более Гераклитова: «смертные бессмертны, бессмертные смертны; смертью их живут, жизнью их умирают»!

Итак, любой из богов есть одна из нитей, из коих соткан узор души каждого человека. И нить эта может иметь три разные направления. Последующие двенадцать лекций представят вам эти три – и покажут, какие именно у какого бога. И тем любой из богов суть триглав! Так точно, как и родовой Исток их – Отец небесный, Триглав Великий.

Но до чего же, действительно, *великий и могучий* русский язык! Слово «бог», записанное без огласовки – а ведь канон письма древнего именно таков – имеет численным значением своим *три*.

Напомним, что такое «численное значение» слова (хотя среди присутствующих есть и такие, кто это знает). Каждая буква имеет соответствующее число. У более поздних языков это соответствие было *установлено*. Русский же – мать наиболее древних языков и, в том числе, и санскрита, не так давно полагавшегося официальной наукой наидревнейшим, – русский изначально обозначал буквами своими *и* звуки речи, *и* числа. Достаточно поставить над буквой черточку – титло – и буква приобретает значение числа.

Вот как велика сокровенная мудрость русского языка. Нумерологический корень от слова «бог», записанного без огласовки – БГ – ТРИ. Ибо: Б=0 (единственная буква русского языка, которая не имеет численного соответствия), Г=3. То есть: БОГ суть ТРИГЛАВ. Любой из младших богов триглав точно также, как триглав и Всевышний – Триглав Великий. Однако это уже тема следующей главы моей книги, и она будет вам доложена в свое время.

Дмитрий Логинов, «Душа составлена из Богов» (отрывок из книги) // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.13221, 18.04.2006

[Обсуждение на форуме «Религия»]



© Академия Тринитаризма
info@trinitas.ru

• Главная | Структура | Институты | Образование | Обучение | Форумы •
www.trinitas.ru



Адрес документа: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0017/001a/00171038.htm>



Последние публикации

- 13.02.09 Олег Юланов. «Пятая колонна»
- 13.02.09 Татьяна Красногорова. Борцы с ЕГЭ предлагают отменить вступительные экзамены в вузы
- 13.02.09 Кузнецов Ю.Н.. Электромагнитный монополь – шаг к непоперечной ЭМВ, к продольному свету
- 13.02.09 А.П. Стахов. Удивительные аналогии между кодом Фибоначчи и генетическим кодом
- 12.02.09 Елена Таскина. Российские академики: «ЕГЭ – безусловное зло»
- 11.02.09 Иринарх . Открытое письмо епископа Пермского и Соликамского Иринарха ко всем согражданам, руководителям учреждений образования и культуры, руководителям губернской и областной администрации
- 10.02.09 Новости . Донбасс провозгласил независимость от Украины
- 10.02.09 Михаил Васильев. Америка готовит вторую серию мирового кризиса

>>> [Все новости сайта](#)

[Найти статью](#)

Хронограф Русского Общества

Уставная задача Русского Общества www.rusobsch.narod.ru

Задача РО хранить русскую исконную веру в ее чистоте, целостности, единстве. Пока духовного единства нет, провокаторы будут противопоставлять одних русских людей другим по методу [[разделяй и властвуй]]. К примеру, русских [[язычников]] будут стравливать с русскими же христианами и т.д. Положить конец этому вредительству неотложная задача. Противоядие информационной отраве представляет собой исповедание следующих основных тезисов.

1. И кровь, и богомировоззрение мы унаследовали 20 тыс.л. назад от арктов народа, населявшего легендарную Гиперборею.
2. Учение передавалось все эти тысячелетия непрерывно от учителя ученику. Русская Северная Традиция передается таким образом и сейчас.
3. Всевышний Бог ТРИЕДИН. Это Великий Триглав или, как это говорят сейчас, Троица Пресвятая.
4. Знак присутствия Бога в мире есть крес (небесный огонь) или крест.
5. Энергия Триглава представлена Двенадцатью богами, или триглавами малыми. Поэтому Сын Божий, воплотившись, избрал 12 апостолов.
6. Земное воплощение Дажьбога, Сына Исварога, от века предсказывал русский ведизм. Рождество Того, Кого мы теперь называем Иисус Христос, было торжеством исполнения главного ведического пророчества.
7. Ни Иисус, ни апостолы (кроме Иуды), не были евреями. Христианство не было ответвлением иудаизма, но было противодействием ему, за что иудеи подвели Христа под распятие, солгав, что будто Христос претендует на звание иудейского царя.
8. Вздор, выражаемый абсурднейшим термином [[иудеохристианство]], идет от евионитов ереси, против которой боролись еще апостолы после Вознесения Христа. Ересь евионитов была осуждена на Руси церковным Собором как [[ересь жидовствующих]].
9. Христос обошел весь мир, который Он явился спасти, посетив Англию, Скифию (Русь), Индию, Тибет и Египет (знаменитые [[неизвестные годы]] жизни Христа).
10. Волхвы, которые первыми поклонились Младенцу, были посвященными, стоявшими в цепи передачи учения арктов о Триедином Всевышнем.
11. Первозванный ученик Христа св. Андрей был послан на Валаам, который представлял собою в те

времена столицу ведической религии.

12. Волхвы, крестившиеся у Андрея, сделались первыми христианскими священниками Руси. Владимир не привносил иноземной веры, он лишь придал исконному русскому христианству статус государственной религии.
13. До XVI в. на Руси считалось благочестивым И поклонение Пресвятой Троице, И почитание 12 богов малых, что воспринималось как две ступени единого Посвящения. Это совершенство духовного согласия было торпедировано никонианской реформой.
14. Учение Христа, переданное через Его первозванного ученика, хранил в исконной чистоте не сотрясаемый ересями и смутами русский Север.
15. Итак, поклонение Пресвятой Троице и почитание богов малых не противоречат одно другому, но представляют различные уровни исповедания целостного учения о Едином Духе. Воспоминание и твердое осознание этого подготавливает эпоху грядущего торжества Руси. Предуготовляет говоря церковным языком Парусию, то есть Эпоху Святого Духа. Мы будем регулярно публиковать письма русских ученых, философов, предпринимателей, священников, приходящие в РО по поводу Хартии. Задача Русского Общества хранить русскую исконную веру в ее чистоте, целостности, единстве.

Адрес рассылки <http://subscribe.ru/catalog/culture.people.xronograf>

Опубликованные и упоминаемые в нашем издании работы Автора



© Академия Тринитаризма

info@trinitas.ru

• [Главная](#) | [Структура](#) | [Институты](#) | [Образование](#) | [Обучение](#) | [Форумы](#) •
www.trinitas.ru



Адрес документа: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/avtr/01/0697-00.htm>