

Хочу представить вашему вниманию работу – «Гипотезу о форме поля которое, окружает постоянный магнит». Всё началось с детского увлечения магнетиками, которое переросло в длительное исследование явления магнетизма и поля в частности.

Оказалось, что информация, которая общеизвестна о магнитном поле, не есть абсолютная истина, а скорее только попытка объяснить этот феномен и причём не совсем удачная.

Предлагаю свою гипотезу, которая объясняет это явление, по моему мнению, более точно и подробно.

Автор Моисеев Д.В.

Гипотеза о форме поля окружающего постоянный магнит или торсмагнитное поле. (1ч.)

Представленная вашему вниманию работа это гипотеза, которой более двадцати лет, продолжающая развитие темы магнетизма и магнитного поля в частности. Касается она, прежде всего **формы поля постоянного магнита**, т.е. конфигурации поля, которое окружает постоянный магнит. Ситуация с этим полем такова – на сегодняшний день это не до конца изученное явление. Об этом говорили многие знаменитые учёные в частности Ампер, Фейнман.

Наверное, нет ни одного человека, который не был бы очарован волшебством магнитов, а меня они просто завораживали. Моё детское увлечение магнитами переросло в длительное исследование, которое занимало большинство моего свободного времени. В результате опытов и наблюдений за магнитами, мне повезло увидеть нечто другое, отличное оттого, что описывается в общеизвестном учении о магнитном поле.

Я ещё в школе обратил внимание на некоторые несоответствия в представлении об этом явлении, некоторые факты объяснялись не так, как я видел их. То, что повезло увидеть мне я не нашёл ни в одном учебнике, ни в одном описании, и естественно у меня возникло множество вопросов, на которые я не нашёл ответов, ни в учебниках, ни у учителей.

Некоторые ответы, которые мне удалось найти, оказались не удовлетворительными и не содержали полной информации, которая устроила бы меня, поэтому я, по зову собственной интуиции, попытался сам провести исследования, чтобы проверить свои догадки, об этом удивительном явлении которым является магнетизм.

Я начал записывать свои наблюдения в 1985 году, и теперь, по прошествии многих лет я хочу поделиться той информацией, которую мне удалось подсмотреть у природы,

считаю, что необходимо рассказать об этом, чем просто умолчать. Данную работу можно назвать альтернативной гипотезой о магнитном поле постоянного магнита.

Я постарался излагать информацию как можно проще, что бы она была понятна всем.

Существующее в науке представление о магнитном поле, казалось бы, объясняет это явление, но при внимательном рассмотрении деталей, оказывается, что описана только "верхушка айсберга", и требуется дальнейшее продолжение наблюдений. Я перечислю некоторые вопросы, чтобы стало очевидным нехватка знания о магнетизме, например: нет ясной информации о "нейтральной зоне" постоянного магнита, почему здесь сила магнитного поля ослабевает, не угасает полностью, а только слабеет? Явление существует само по себе, без логического объяснения.

Далее: что показывает металлический фонтан, состоящий из железных опилочек, прилипших к магниту – само поле постоянного магнита или только магнитно-силовые линии? – классический вопрос о магнитном поле.

Ещё пример неясности – есть общеизвестное утверждение, что магнитно-силовые линии (МСЛ) образуют дугу, тянущуюся непрерывно от одного полюса к другому, образуя вокруг постоянного магнита форму поля, напоминающую арбуз. *НО* на опытах с постоянным магнитом и железными опилками однозначно видно, что лучи из опилок тянутся из центра каждого полюса прямолинейно, прочь от магнита, и нет даже попытки искривления их (МСЛ) в сторону другого полюса, они строго прямые.

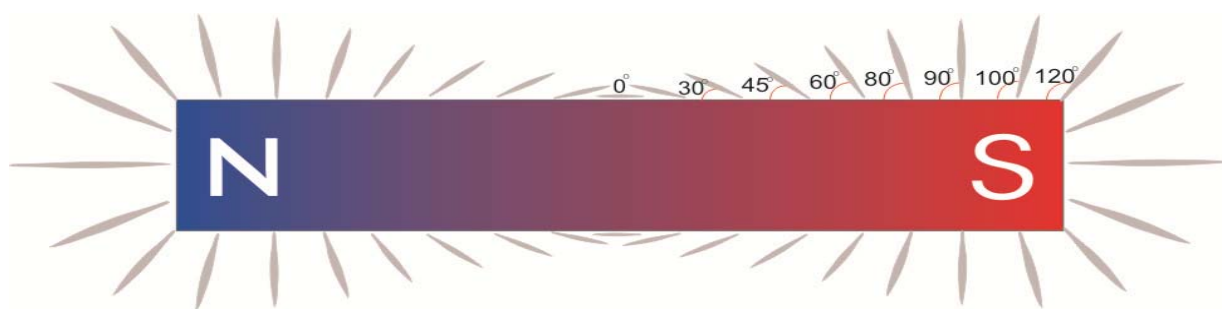


Некоторые стрелы даже наоборот искривляются к центру этого полюса, а не в сторону противоположного. На фотографиях магнит поднесён снизу листа бумаги одним полюсом вверх, так как это самое оптимальное положение, чтобы увидеть стрелы из опилок, хочу обратить внимание, что даже земная гравитация не может заставить изгибаться в сторону другого полюса. Справедливости ради хочу отметить, что бумага не является нейтральным магнитным материалом, для демонстрации магнитно-силовых линий, так как сама, будучи порвана на куски, притягивается к наэлектризованной

эбонитовой палочке или к расчёске (всем известные опыты). Многие материалы, которые в процессе изготовления подвергались плоскостной структуризации, то есть у которых волокна были более-менее параллельно выровнены и прокатаны, стали проявлять признаки притягивания и прилипания ко всему что рядом, как тонкая бумага, фольга, сильно надутый воздушный шар, синтетическое волокно, и т.д., всё обладает магнетизмом. Поэтому объективно наблюдать лучи из опилок только в воздухе.

Дугообразность линий из опилочек наблюдается только около "нейтральной зоны" магнита, только в этой части узор из опилок напоминает "арбуз", но это не есть общее правило искривления всех лучей МСЛ в околomagнитном пространстве, это, скорее всего **неоднородность** формы поля постоянного магнита. Поле вокруг магнита не так просто как кажется, оно немного сложнее...

Следующий вопрос - почему компасная стрелка и металлические опилки, на нейтральной зоне, переворачиваются на 180° , можно сказать так,- проходя её, делают "кувырок через голову", т.е. после прохождения нейтральной зоны поднимается вверх та часть компасной стрелки, которая была в низу до неё? Вот как это описано в учебниках: угол между поверхностью магнита и металлическим опилком уменьшается по мере приближения к нейтральной зоне. А на самой нейтральной зоне эти опилочки ложатся параллельно поверхности магнита, образуя угол 0° с его поверхностью, и т. д.



Соответственно и МСЛ то же должны в районе нейтральной зоны делать «кувырок через голову», значит напрашивается логический вывод: магнитно – силовые линии не могут тянуться непрерывно от одного полюса к другому.

Далее, - почему на опытах с постоянным магнитом и металлическими опилками у МСЛ не наблюдается непрерывной траектории, тянущейся из одного полюса к другому? Нет продолжения её по середине, в районе нейтральной зоны.

Почему считается, что в компасе северный (синий) конец стрелки показывает на северный полюс, а южный (красный) на южный полюс? На первый взгляд вроде бы все нормально, но дело в том, что полюса магнитов могут притягиваться только к противоположным полюсам. А это означает, что северный конец компасной стрелки может тянуться только к южному полюсу, и соответственно южный (красный) конец

компасной стрелки показывает на противоположный северный полюс! А это значит, что вместо Северного находится Южный полюс, а внизу Северный? Если стрелки просто так покрасили (наоборот), то значит во всех опытах и экспериментах, с магнитным полем, тоже всё нужно понимать наоборот? Подтверждение этого предположения есть в БСЭ, том 15 стр.187 «магнитный полюс», в самом конце в скобочках, загляните! (у меня издание 1974 года)

Плюс ещё важная деталь - у этой самой компасной стрелки нет точного направления на полюс, т.к. она отклоняется от точного направления на него и в горизонтальной плоскости и в вертикальной тоже. Компасная магнитная стрелка имеет два угла склонений от точного направления на полюс, в Западном полушарии компасная магнитная стрелка имеет восточное склонение, а в Восточном - западное. На практике эти углы магнитных склонений определяют индивидуально в каждой точке земной поверхности. По этому никто по компасу не летает и не плавает, а все пользуются приводными радиостанциями. Таким образом, ясно, что нет полного знания об этом явлении, говоря простым языком, - история ещё не закончена...

Этих «почему?» ещё много и на них нет, мягко выражаясь, однозначных ответов.

Оказалось, что не только я один не удовлетворён современным объяснением загадок магнитного поля, оказывается, вопрос поставлен даже так: «мы все ещё не можем понять явление до конца», это цитата из книги Фейнмановские лекции по физике, 7 том, страница 163 конец второго абзаца, глава 37 Магнитные материалы.

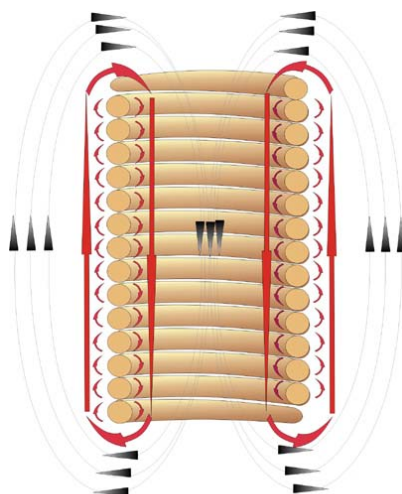
В этом же учебнике, говорится, что даже **Ампер** высказывал своё несогласие по поводу существования **магнитного заряда**, который должен создавать магнитное поле: «с физической точки зрения лучше описывать намагничивание при помощи реальных атомных токов, а не вводить плотность каких-то «мистических магнитных зарядов»». Ампер первый предложил, что магнетизм вещества происходит за счёт циркуляции атомных токов. Это было сказано в связи с известными уравнениями Максвелла по Электродинамике. В этих уравнениях используется *условное* понятие, - «магнитный заряд», который по аналогии с электрическим зарядом, *должен был бы* создавать и магнитное поле, согласно гипотезе Дирака.

В условии к уравнениям Максвелла сказано так: хотя до сих пор **«e20»**, магнитного заряда, не обнаружено, но раз нет явных противоречий его существования, то можно допустить, что **ОН** может существовать. «Но беда в том, что в физическом мире не существует такой штуки, как «магнитный заряд»» стр. 135. (ФЛФ том 7).

Вообще в классической "сказке" о магнитном поле оказалось столько неразгаданных загадок, что складывается впечатление, будь-то, кто-то специально запутал следы.

Например, считается, что форма поля постоянного магнита и поле катушки-соленоида идентичны и аналогичны, по ряду причин, в частности из за того, что они

одинаково реагируют на другие магниты, а так же одинаково ориентируются на полюса Земли и т. д. На этом основании был сделан вывод, что поле соленоида и поле постоянного магнита идентичны.



Катушка-соленоид

НО есть одно весомое различие, - у катушки-соленоида нет нейтральной зоны, его поле внутри **однородно**, а у постоянного магнита по середине присутствует ослабление силы поля, которое называется «нейтральной зоной», это принципиальное отличие, которое опровергает зеркальное сходство их полей. Они "близкие родственники", но не близнецы и **форма поля** постоянного магнита должна отличаться от **формы поля** катушки.

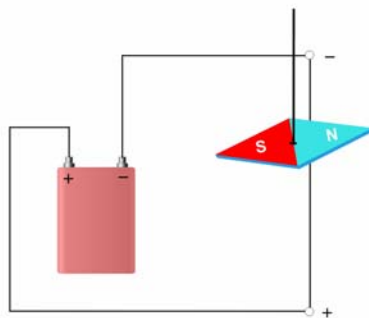
Вот это и есть самое главное, чему и посвящена данная работа - форме поля постоянного магнита, **универсальной форме** поля, которое могло бы ответить на многие до сих пор неясные вопросы.

О ГЛАВНОМ

Форму поля постоянного магнита, как известно, показывают металлические опилки, прилипшие к его поверхности, я считаю, что схема арбуза, мягко говоря, не точна, я считаю, что поле магнита скрывает совсем другую форму и я, опираясь на логику и здравый смысл, попытаюсь это доказать в данной работе.

Пытаясь разобраться в этом загадочном магнитном явлении, я рассуждал так,- компасная стрелка и металлический опилочек, в опытах с магнитным полем, это предметы аналогичные. Металлический опилочек попав в поле магнита, намагничивается и ведёт себя как магнит, или магнитная компасная стрелка. То есть, и компасная стрелка и металлический опилочек одинаково реагируют, на магнитное поле, разница заключается только в размерах этих предметов.

Одним из важных опытов для понимания тонкостей магнитного поля, был опыт Г.Х. Эрстеда, который описан во многих учебниках и в частности в учебнике Г.С.Ландсберга «Элементарный учебник по физике» том 2 стр. 260 - разворачивание магнитной компасной стрелки перпендикулярно проводнику, по которому пропустили постоянный ток. Напомню его суть: магнитная компасная стрелка подвешена на нити над проводником, по которому будет пропускаться постоянный ток. Когда постоянный электрический ток двинулся по проводнику, то его движение оказало ориентирующее действие на компасную стрелку, развернув её перпендикулярно проводу.



Из этого опыта Эрстед сделал свой вывод, который всем известен, но есть ещё один вывод, который тоже имеет право на существование, на котором построена данная работа: Компасная стрелка поворачивается перпендикулярно к проводу, по которому движется постоянный ток, потому что ток есть **первопричина** возникновения эффекта магнетизма, ибо без движения электронов не было бы магнитного поля вокруг проводника. Вот это простое предположение и стало основой для данной работы. И которое удивительным образом открыло многое непонятное, скрытое до сих пор от глаз.

Само магнитное поле это не до конца изученное явление и как говорят математики это пока X (икс) величина, но, тем не менее, магнитное поле воспринимается как самостоятельная и индивидуальная субстанция.

Заостряю внимание на этом факте по тому, что по всем существующим наблюдениям можно утверждать, что магнитное поле не является самостоятельным полевым образованием, которое существует независимо и отдельно от электрического, а является всего на всего **свойством** движущегося тока.

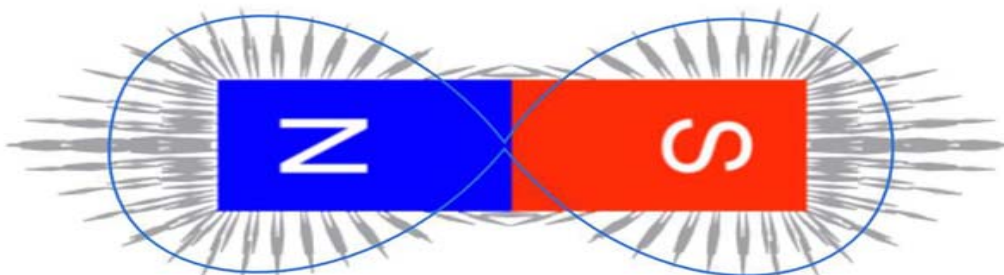
Если бы магнитное поле было индивидуальной субстанцией, то тогда отыскалась бы элементарная частица, которая создаёт магнитное поле, то есть магнитный заряд, как предполагала гипотеза Дирака, и тогда его, *возможно*, смогли бы разделить на южный и северный полюсы. Тогда магнитное поле могло бы само создавать электрическое, естественным способом, без применения дополнительного движения. Но факт заключается в том, что магнитность это, так сказать, **побочный эффект**, сопутствующее явление, которое наблюдается там, где есть движение электрической энергии, это **свойство**, а не поле!

Магнитное поле так же *индивидуально*, как радуга во время дождя. Это то же самое, можно сказать, что горячая вода в трубах отопления обладает независимым тепловым полем. Или холодильник обладает самостоятельным холодным полем. Это только эффект,- т.е. тепловой эффект, холодильный эффект, и соответственно магнитный эффект - притягивать и отталкивать.

Я уверен, что попытка приписать эффекту магнетизма черты независимого полевого образования, равновесного электрическому, только завели всех в тупик, притягивание и отталкивание, это свойства, принадлежащие электронному полю заряженного электрона, их проявляет та энергия, которую переносят электроны, по этому и называют эти взаимодействия электромагнитными, не выделяя магнетизм в самостоятельное поле.

Но интрига заключается в том, - что же тогда прячется в постоянном магните, если верно утверждение, что отдельного магнитного поля в чистом виде не существует?

То, что оказало ориентирующее действие на магнитную компасную стрелку, развернув её перпендикулярно к движению тока электронов, то же самое сориентировало железные опилочки вокруг магнита в такой загадочный узор, - это полевая форма, которая находится вокруг магнита в состоянии перпендикулярном к каждому металлическому опилочку. Это и есть то самое загадочное поле, которое скрывает постоянный магнит!



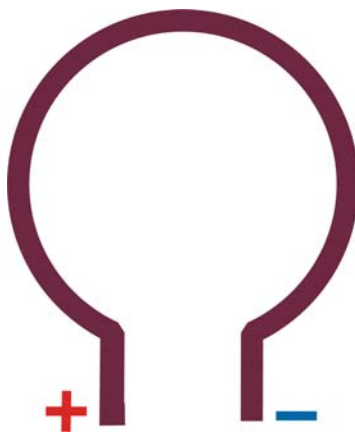
В результате проведения перпендикуляра ко всем металлическим опилкам, прилипшим к магниту, получилась фигура в виде восьмёрки!?

То есть постоянный магнит окружает поле, которое напоминает форму восьмёрки или знака бесконечности, это объёмная фигура, или, проще говоря, овал, торсионно скрученный в районе талии.

Выражаясь точнее можно определить так: это есть организованное состояние энергии вокруг магнита, появившееся в результате сложения множества малых магнитных полей (*доменов*) внутри магнита, проявляющее активные свойства, притягивая и отталкивая аналогичные поля.

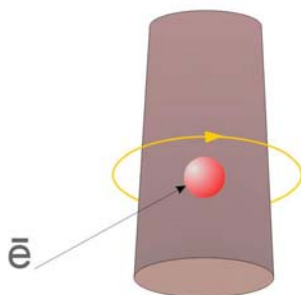
КАК ТАКОЕ ПОЛЕ СОТВОРИЛОСЬ?

Заглянем внутрь магнита. На практике магниты получаются в результате намагничивания железной заготовки в нехитром устройстве представляющем собой силовой трансформатор, у которого вторичная обмотка выполнена в виде полосы (шины) из меди, изогнутой в виде кольца. Внутри него помещается заготовка магнита, и после пропускания сильного импульса постоянного тока по медной шине, у заготовки возникает поле с магнитными свойствами. Это устройство было описано в журнале "Радиолобитель", далее будем называть эту установку «Петля».



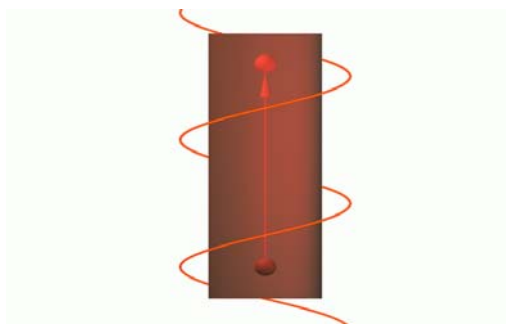
Медное кольцо, внутри которой происходит намагничивание заготовки

Если внимательно проанализировать происходящее в этой установке «Петля», то можно увидеть некоторые грани магнитного поля, которое является продуктом этой установки. Здесь происходит следующее - каждый электрон, из которых состоит ток, образует вокруг проводника собственное (*электронное!*) поле, перпендикулярное этому проводнику.



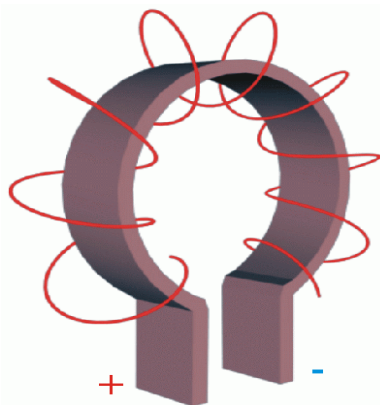
фрагмент проводника с неподвижным электроном и полем вокруг его

Но это только в случае если бы электрон стоял неподвижно, а если он движется по проводнику, то и поле должно следовать за ним и вытягиваться и закручиваться в спираль вокруг проводника, так как электроны обладают способностью крутиться или спином (момент количества вращения) они, так сказать, заряжены собственным вращением.

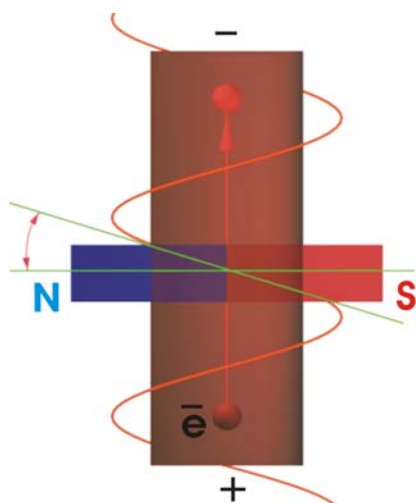


спиральная траектория энергии, следующая за электроном

Вторичная обмотка, в установке «Петля» выполненная в виде медной петли, внутрь которой помещается заготовка будущего магнита. Пропускаемый мощный импульс постоянного тока образует вдоль всей петли спиралеподобное поле.

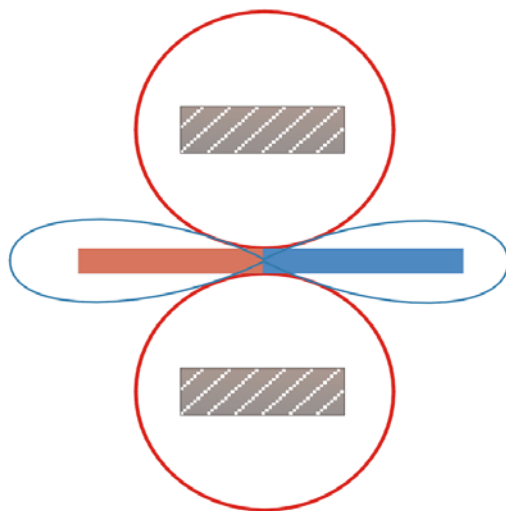


В результате воздействия этого поля у железной заготовки появляется поле с магнитными свойствами или магнитное поле.



Фрагмент медной шины с полем, созданным импульсом тока, спроецированное на магнитную заготовку.

Таким образом, спиралеподобное поле медной шины охватывает заготовку магнита вокруг, как браслет руку, по этому созданное поле нового магнита должно иметь следующие черты: во-первых "вектор поля", соединяющий полюса нового магнита, должен располагаться не вдоль линии S-N магнита, а под некоторым углом к ней, то есть тело поля, если так можно выразится, торсионно скручено. Во-вторых, должно иметь «*талию*» по середине магнита, так как под воздействием внешнего силового поля, поле нового магнита, должно быть прижато к поверхности создаваемого магнита в районе «нейтральной зоны» и одновременно скручено.



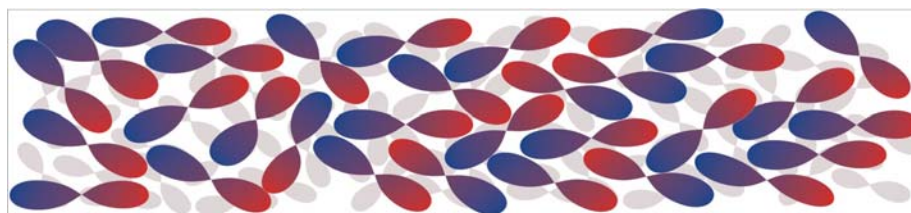
Петля медной шины в разрезе с заготовкой магнита образует "талию" у поля магнита.

Когда не было поля у заготовки магнита, не было и узора из металлических опилок, вокруг него. Появилось магнитное поле, - появился и узор, это означает, что поле магнита это организованная энергия, внутри самого магнита. Только присутствие некой организованной энергии в околomagнитном пространстве может оказывать ориентирующее влияние на металлические опилки и магнитную компасную стрелку.

Чтобы понять происходящее внутри железной заготовки, во время намагничивания, обратимся за разъяснениями, например, к энциклопедическому словарю юного химика:

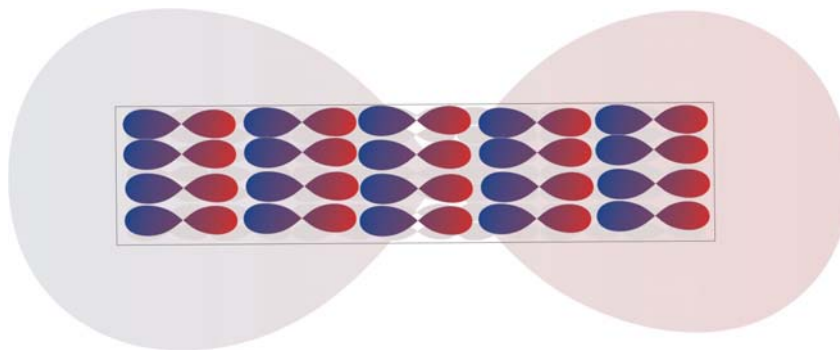
«Железо имеет кристаллическую решётку из положительных ионов, которая погружена в плотный газ **подвижных** электронов, и эти электроны принадлежат не одному или двум атомам, а **всем атомам** кристалла железа одновременно». В кристалле железа, как в общине, каждый атом вкладывает свой электрон в общую армию электронов, эта независимость электронов и объясняет способность их к трансформации.

Каждый кристалл железа изначально намагничен. Соединяясь с несколькими другими кристаллами, они образуют домены с общим полем и явно выраженными магнитными свойствами, но из-за того, что остальные домены расположены хаотично друг к другу, их магнитные поля подавляют друг друга, вместо того чтобы совместно выстроить общее магнитное поле».



Хаотическое расположение полей доменов в железе

Это действие, по выравниванию упорядоченно всех магнитных полей доменов, выполняется в установке для намагничивания «Петля», в которой все поля магнитов-доменов насильно переориентируются параллельно друг другу, под давлением мощного импульса тока, текущего по медной шине. Полям доменов ничего больше не остается, как подчиниться, повернуться и затем объединиться в одно общее поле, по принципу сложения полей.



Переориентированные поля доменов объединяются в общее поле

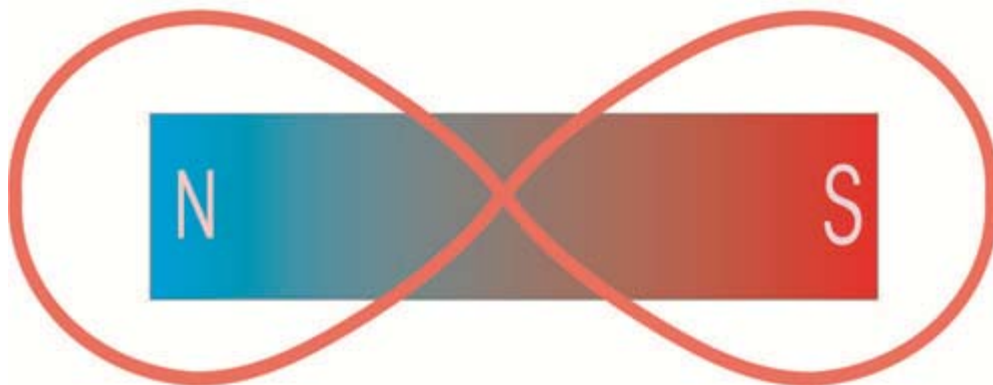
Любое вещество состоит из атомов, которые соединяются в молекулы при помощи межатомных магнитных связей, которые создаются электронами, находящимися на внешних орбитах атомов, то есть межатомная связь это общее электронное облако, со всеми магнитными свойствами. Но поскольку облака соседних молекул находятся в хаотическом состоянии друг к другу, то и магнитное свойство вещества не проявляется, из за того, что их поля друг друга подавляют. А способность к подвижности электронных облаков есть только у железа и у никеля и по этому свойство магнетизма активно проявляется только у них, но слабым магнетизмом обладают практически все вещества и материалы.

То есть магнетизм это свойство электронных полей устанавливать новые связи с целью образования и создания новых объединений. Это есть заложенное высшим разумом естественный механизм созидания, а процесс отталкивания это, прежде всего инструмент для переориентации полюсов "контактёров", например: если бросить несколько магнитов в кучу, то ни один не улетит в сторону, но все перевернутся и найдут свой полюс притяжения.

Даже в самом распространённом опыте с отталкиванием свободно лежащего магнита, прежде всего, пытаются объяснить разворачивание его. Можно попробовать объяснить этот опыт с точки зрения найденной формы поля в виде перекрученной восьмёрки или точнее сказать торсионной восьмёрки.

Перед тем, как приступить к опыту, нужно подробно описать получившуюся форму поля - траектория границы поля огибает полюса по радиусу, с центром, установленным по середине магнитного полюса. Затем поле пересекает магнит в районе нейтральной зоны, затем так же огибает второй полюс вокруг него и опять возвращается к

нейтральной зоне, проходя через неё и пересекая её, в результате вокруг обоих полюсов образуются каплеобразные поля, сужающиеся к нейтральной зоне. Одна каплеобразная часть поля закручена в одну сторону, а противоположная "капля" закручена в противоположную.

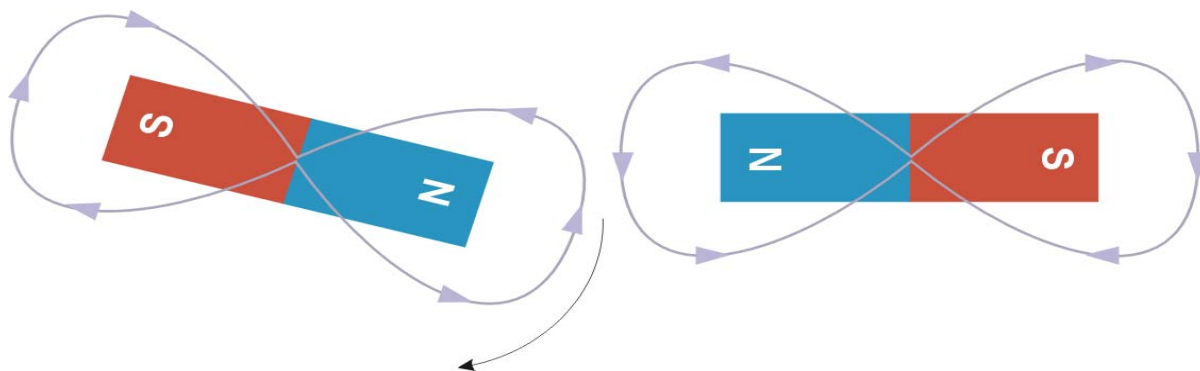


На первый взгляд может показаться, что такое перекручивание и пересечение поля, самим себя, не логично, но если вспомнить, что происходит на нейтральной зоне постоянного магнита, - ослабление силы магнитного поля. Как раз это и может быть вызвано тем, что магнитное поле, скручиваясь, пересекает само себя, тем самым, подавляя свою силу. По закону сохранения энергии, если одна энергия угасает, то должна выделяться другая, например тепловая, вот здесь уместно вспомнить вихревые токи Фуко, которые разогревают сплошной сердечник трансформатора, и всё становится логично, они и есть вихревые и закрученные, как и предсказывал Фуко и здесь всё сходится. Похоже, что и разогрев нашего Земного шара внутри это тоже работа **торсионно-магнитного** поля Земли, - это есть явление саморазогрева железоникелевого ядра планеты полем, которое окружает и пересекает Землю...(об этом во второй части)

ОБЪЯСНЕНИЯ ОПЫТА С РАЗВОРАЧИВАНИЕМ МАГНИТОВ

Что бы удостовериться в правоте выше сказанного, давайте подробно рассмотрим взаимодействия постоянных магнитов, с точки зрения найденной формы поля. Рассмотрим классический опыт взаимодействия двух магнитов в момент отталкивания одноименных полюсов.

Один магнит свободно лежит на гладкой ровной поверхности, а второй плавно, сразу В ОБА ПЛЕЧА, приближается к нему, скользя по этой поверхности, на встречу одноименным полюсом. Покажем вокруг магнитов найденную форму поля в виде



торсионной восьмёрки, и зададим теоретическое направление движения энергии поля. Параллельно встречающиеся стрелки притягиваются, а встречные соответственно отталкиваются, аналогично как в опыте Ампера с подвешенными проводами.

Когда поля обоих магнитов встречаются, происходит следующее: свободно лежащий магнит разворачивается на 180° и подтягивается к магниту в руке противоположным полюсом, САМ, поменяв отталкивание на притягивание.

Если бы магниты окружало поле в виде арбуза, как описывается в классической теории, то они должны были бы только разъехаться в разные стороны, и никакого разворачивания не произошло бы.

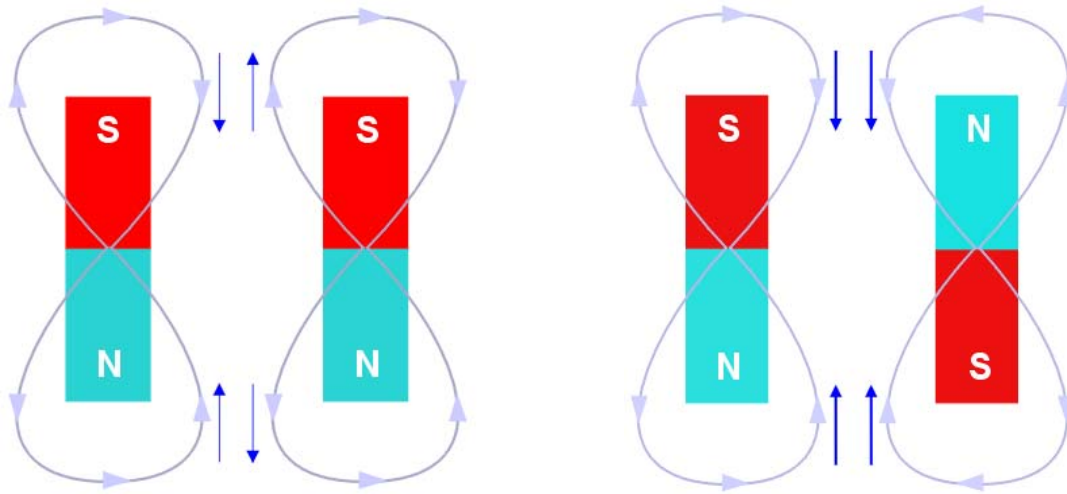
Способность магнитов разворачиваться другим полюсом, а затем притягиваться, возможно, объяснить только присутствием поля огибающего их полюса по радиусу.

Чем плавнее происходит приближение, тем отчётливее наблюдается разворачивание, магниты разъезжаются в разные стороны только при очень резком сближении.

Любопытно провести сравнение форм полей классической схемы в виде «арбуза» и поля в виде скрученной «восьмёрки», - сопоставить эти схемы и проанализировать их поведение.

Ещё раз подробно сделаем проекции на плоскость обоих форм полей и зададим направление поля стрелками. Но хотелось бы сделать одно уточнение: магнитное поле постоянного магнита – это форма объемная, т.е. как бы «овал поля, перекрученный в талии», как – винт. Это очень упрощенное представление о таком сложном явлении, как поле постоянного магнита, и что там точно происходит внутри поля скрученного винтом в противоположных направлениях, можно только догадываться. Тем более что энергия в поле магнита распространяется не по узко ограниченному руслу как в проводе, а находится в состоянии, **распределённом одновременно по всему полю**, подобно течениям вод в океане. По этому проекцию поля на плоскость нельзя считать абсолютным изображением, а только принципиальной схемой, нарисованной в одной плоскости. Но в нашем случае достаточной для проведения сравнительного анализа с другой принципиальной схемой, тоже в одной плоскости – схемой поля в виде классического «арбуза». Провзаимодействуем их между собой и посмотрим, что больше похоже на истину?

Правило здесь одно – параллельно встречающиеся стрелки векторов это притягивание, и наоборот - встречные направления векторов означают отталкивание,- всё очень просто, как в опытах Ампера с подвешенными проводами.



Схемы можно крутить как угодно друг относительно друга, и во всех случаях стрелки показывают одно и то же, где одноимённые полюса, там отталкивание, т.е. стрелки встречно, а где разноимённые, стрелки параллельны, т.е. притягивание.

А на схемах классических «арбузов» все, наоборот, там, где должно быть отталкивание одноимённых полюсов, стрелки параллельны, т.е. как будто то они должны притягиваться.

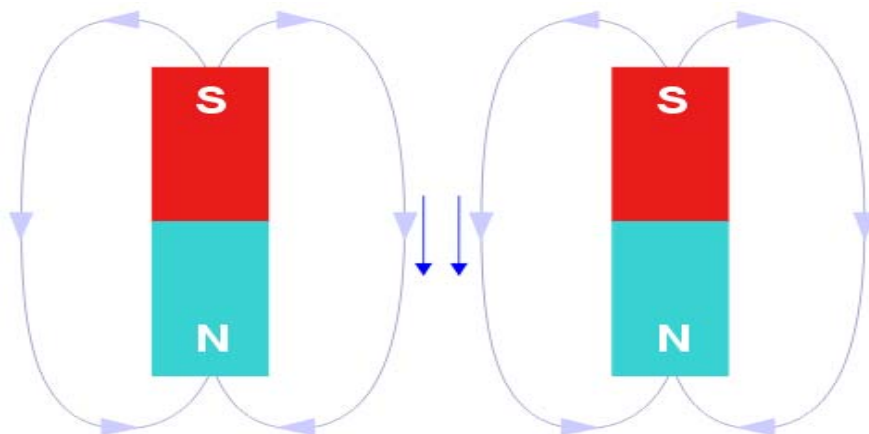


Схема «арбуз» противоречит природе,- одноименные полюса должны отталкиваться, т.е. стрелки должны быть на встречу, друг другу, а мы наблюдаем параллельность стрелок...

Если покрутить между собой схемы «арбузов», то у разноименных полюсов стрелки будут встречные, это говорит о том, что они должны отталкиваться, а должно

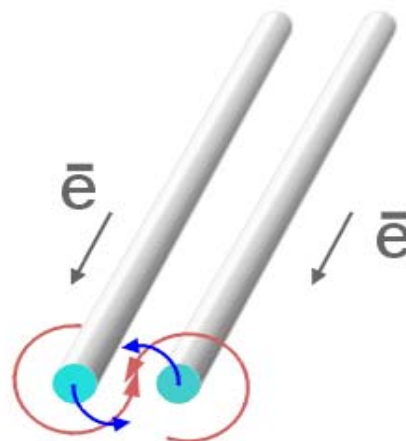
быть наоборот притягивание. То есть схемы «арбуза» мягко говоря, не соответствуют действительности.

И на оборот, на схемах «торсионных восьмерок» при любом поворачивании выполняется точное условие, когда стрелки параллельны, полюса разноименные, т.е. притягивание; когда стрелки навстречу друг другу, то и полюса одноимённые, а значит отталкивание. Можно просто взять два листа бумаги, нарисовать схемы и покрутить их, результат более чем убедителен. *При переворачивании схем лицом в низ, винт остаётся винтом, т.е. схема стрелок поля остаётся той же.*

Способность магнитов двигаться и разворачиваться красноречиво говорит о том, что внутри их поля происходит движение собственной энергии, имеющей электронную природу, именно это движение и заставляет магниты разворачиваться друг относительно друга. В этой связи можно процесс отталкивания определить как инструмент для переориентации полюсов, для осуществления главной задачи-притягивания с целью созидания.

Ампер проводил опыты с подвешенными на штативах проводами, по которым пропускал постоянный ток, в этих опытах провода проявляли свойства магнетизма, как обычные постоянные магниты, когда ток в проводах тёк сонаправленно, то провода притягивались, а когда противоположно, то провода отталкивались, идентично с магнитами.

Можно представить механизм притягивания и отталкивания, взаимодействующих и магнитных и электронных полей по аналогии с шестерёнками, в одном случае, когда они вращаются сонаправленно и когда навстречу друг другу.

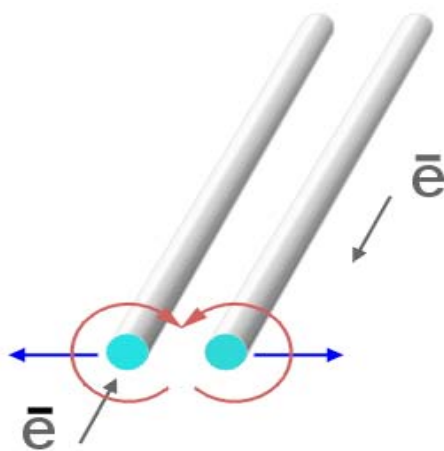


ПРИТЯГИВАНИЕ

Когда поля встречаются таким образом, что их направления вращения, в точке соприкосновения, направлены навстречу друг другу, то происходит некое «зацепление шестерёнок» в результате чего они, как бы, накручиваются друг на друга и затем

силовые линии поля перекручиваются как в канат, с последующим подтягиванием самих магнитов. Их поля взаимно проникают друг в друга, образуя общее поле.

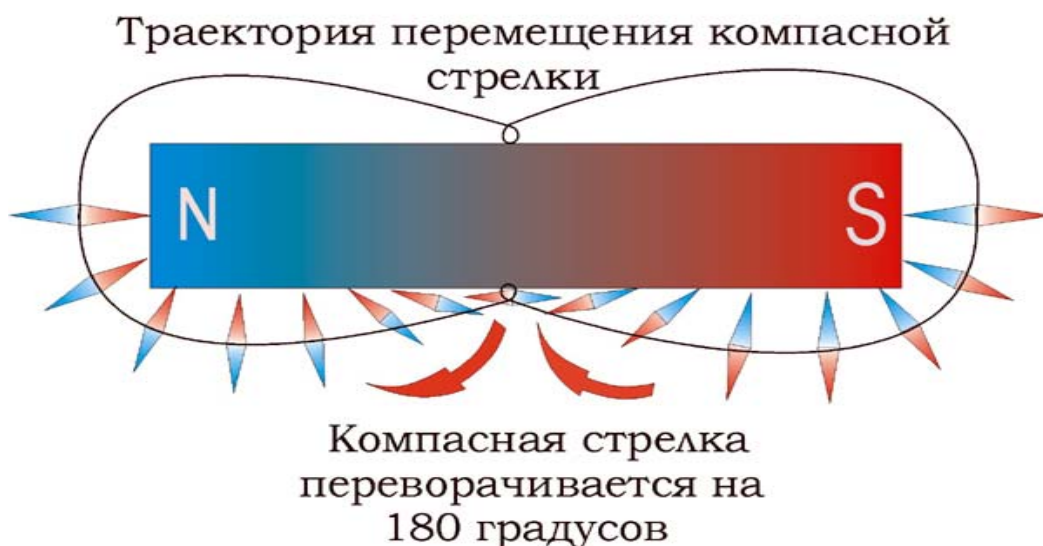
Во втором случае, когда взаимодействие полей, в точке взаимодействия, сравнимо с параллельно вращающимися шестеренками, т.е. энергии полей вращаются сонаправленно, то происходит отталкивание.



ОТТАЛКИВАНИЕ

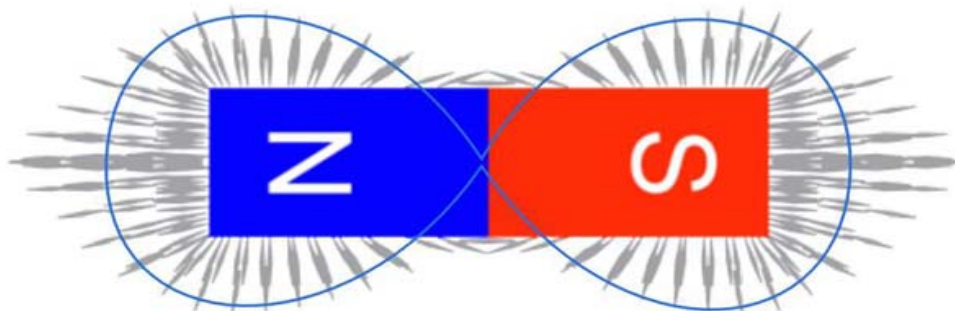
И в полях магнитов и в проводах с током, работу выполняют поля электронов, а именно энергия которую они транспортируют, она взаимодействует с энергией других электронов, движущихся по соседнему проводнику, а возникающий магнетизм, или точнее магнитность, это только свойство электронной энергии.

Ещё одно явление, о котором упоминалось выше, можно объяснить, опираясь на представленную гипотезу о торсмагнитном поле магнита, это кувырок компасной стрелки в районе нейтральной зоны, когда её передвигают вдоль поверхности магнита.



Классическая теория объясняет, что металлические опилочки встают вдоль магнитно-силовых линий, которые тянутся из одного полюса к другому, но магнитная компасная стрелка, когда её провели вдоль поверхности магнита, перевернулась на 180° в районе нейтральной зоны магнита. А значит и МСЛ должны перевернуться на 180° в

этой точке? Какая то неясность, которую можно чётко объяснить только с точки зрения торсмагнитного поля: все металлические опилки, как и магнитная компасная стрелка, занимают положение, перпендикулярное силовым линиям торсмагнитного поля магнита.



Это явление можно объяснить только с точки зрения торсмагнитного поля магнита. И вихревые токи Фуко, в том числе и ослабление силы магнитного поля на нейтральной зоне. Всё объясняется одной формой поля в виде объёмной торсионной восьмёрки...

ЧТО ЖЕ ЭТО ЗА ПОЛЕ?

В магните, нет ни каких волшебных сил, кроме суммированного общего поля, состоящего из множества переориентированных электронных полей доменов данного материала. Это поле, на какой то период времени стало общим для всех доменов, поскольку их поля были насильно переориентированы под действием внешней силы. Наибольший интерес вызывает вопрос: откуда берётся энергия в постоянном магните, тем более, что магнитное поле является «донором» энергии в генераторе тока?

Логично будет предположить, что электроны, которые, участвуют в образовании межатомных связей, получают какую то порцию энергии от ядра атома для поддержания этих связей, или для энергообмена между соседними атомами. Поскольку сам электрон не может работать на голом энтузиазме, ему наверняка вместе с полномочиями «связиста» ещё выдаётся порция «топлива» для движения и для совершения какой то работы. Наверное, не правильно предполагать, что электроны сидят как «воробьи на ветках», на своих орбитах, вокруг атома, они, обязательно, совершают какую то работу, выполняя поставленную перед ними задачу, а для этого им обязательно должна **от атома передаваться какая-то порция энергии**. Тем, более, судя по его характеру электрона больше всего ему нравится переносить и отдавать энергию, это очевидно, если понаблюдать за его поведением в процессе движения тока электронов, как будь то он только этим и может заниматься, он же энергоноситель.

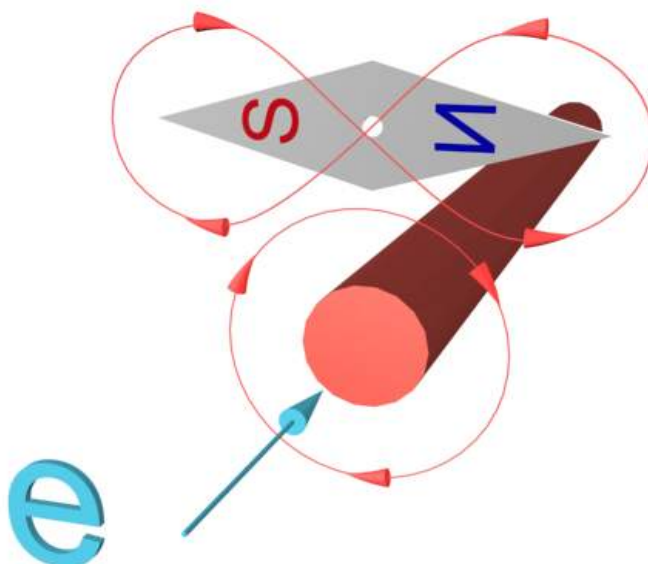
Логично будет утверждать, что эта волшебная энергия, которую несёт электрон, есть ни что иное, как "нормальная" атомная энергия, передаваемая электронам для выполнения работы по созиданию и соединению, именно она затем в магните сконцентрировалась в виде общего поля, она имеет нескончаемую подпитку от ядра атома. Именно по этому в генераторе тока магнит является источником энергии, поскольку отдаваемая электронами магнита часть энергии, электронам в обмотке ротора, моментально восстанавливается новой порцией энергии от ядер атомов железа в магните.

О РАЗВОРАЧИВАНИИ МАГНИТНОЙ КОМПАСНОЙ СТРЕЛКИ

Можно объяснить, как и почему компасная стрелка, в опыте Эрстеда, разворачивается перпендикулярно движению электронов в проводнике. А именно: для такой точной и принципиальной ориентации нужны как минимум две точки взаимодействия.

Если бы магнит окружало поле в виде «арбуза», точек взаимодействия могла быть только одна, в этом случае компасная стрелка может встать и не точно перпендикулярно проводнику, а повернуться на любой другой угол.

Только если компасную стрелку окружает торсмагнитное поле в виде объёмной восьмёрки таких ориентирующих точек может быть две, - в одной точке осуществляется притягивание, а в другой отталкивание, что и позволяет ориентироваться компасной стрелке перпендикулярно проводнику с движущимся постоянным током. (эф. Флюгера)



Почему же проявилась именно такая форма поля, в виде торсовидной восьмёрки?

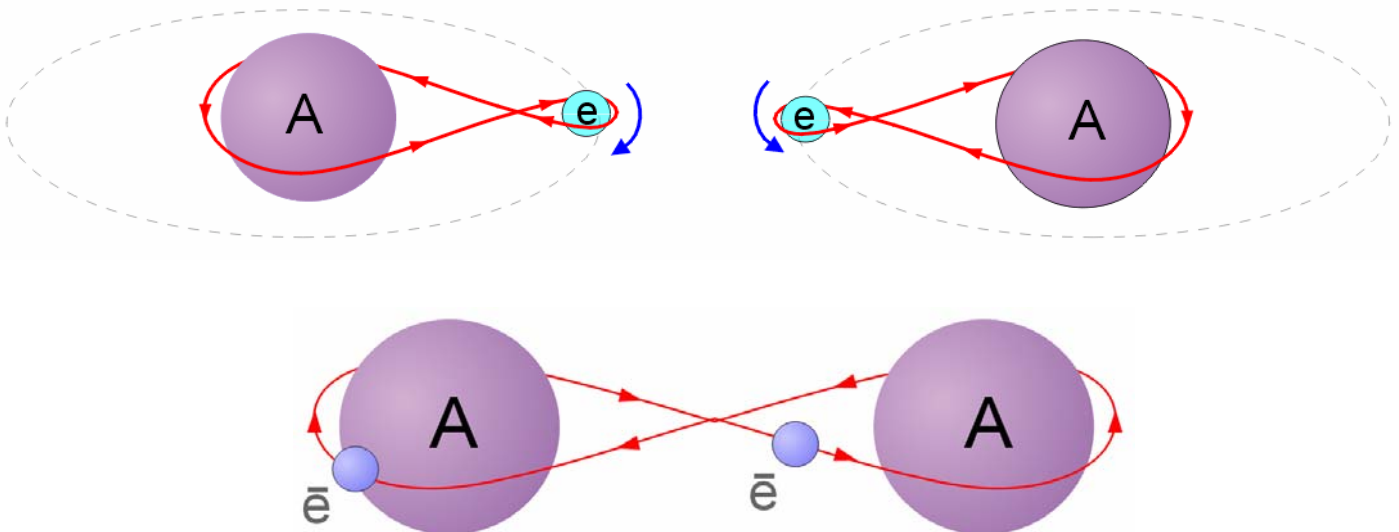
Для образования восьмеркоподобного электронного поля должен быть некий **прообраз, первооснова**, которая и стала прототипом именно такой форме, очевидно,

это именно то, что удерживает атом и электрон в стабильном состоянии, их взаимная связь, если можно так выразится - общая «пуповина» поддерживающая их энергообмен.

То, что физическая связь между ними существует, не вызывает сомнения, ведь они не могут общаться простым помахиванием рук, приветствуя друг друга, это должно быть какое то универсальное соединение.

Если справедливо предположение, что на атомном уровне действуют магнитные связи, то объяснением может быть, некая **«энергетическая гравитационная цепь»**, которая является общей между ядром атома и электроном, объединяющая их в один рабочий узел. Очевидно, она имеет форму знака бесконечности, торсионно скрученного, без которой всё бы давно развалилось и разлетелось, подобно пуповине соединяющей мать и ребёнка, которая, кстати, то же перекручена как канат. Именно через нее, и передаётся та загадочная энергия от ядра атома - электрону, для выполнения электроном своей работы.

По форме «энергетическая цепь» напоминает ту же восьмёрку, перекрученную по середине. Она достаточно напряжена и возможно имеет своё направление «вращения».



Возможно, так создаётся межатомное «гантелеобразное» электронное облако, которое стало прототипом для образования торсмагнитного поля.

О РАЗМАГНИЧИВАНИИ МАГНИТНОГО ПОЛЯ.

По прошествии какого-то времени выше описанный процесс намагничивания должен самостоятельно вернуться в исходное состояние, до намагничивания, проще говоря, размагнитится. «Всё возвращается на круги свои», это связано с тем, что электронные

поля доменов пытаются вернуться в первоначальное хаотически ориентированное положение, поскольку они были переориентированы насильным способом, без изменения положения самих доменов, и любой удар, или нагрев этот процесс может ускорить.

Можно образно сравнить магнитное поле с пшеничным полем, состоящим из множества колосков, где пшеничные зёрна это кристаллы, а колоски это домены. Аналогичное образование представляет магнитное поле, где поля всех доменов были параллельно выровнены импульсом тока благодаря полиморфизму железа, как колоски на поле, т.е. они, имеют общий ровный строй и общее поле. А когда колоски полягут, под влиянием града или сильного ветра, хаотично по отношению друг к другу, тем самым, нарушая общий строй, так и магнитное поле, размагничиваясь, теряет ровный строй, и поля доменов возвращаются в первоначальное беспорядочно ориентированное состояние.

ВЫВОД ИЗ ВЫШЕИЗЛОЖЕННОГО

Поле постоянного магнита это полевое образование, получившееся в результате сложения множества элементарных полей доменов, представляющее собой форму перекрученной в районе нейтральной зоны восьмёрки или торсионной восьмёрки, которое является, и полем кручения и торсионным одновременно к которому подходит название - торсмагнитное поле.

Продолжение о торсмагнитном поле Земли, Луны, Солнца и взаимоотношениях между ними, а так же о поле человека, - во второй части работы.