

Стариков Н.

Кто заставил Гитлера напасть на Сталина. Роковая ошибка Гитлера



От автора.

*Всем павшим за Россию
посвящается.*

Эта книга не о Великой Отечественной войне. Эта книга не о Второй мировой войне. Из нее вы не узнаете точного количества танков, пушек и самолетов в противоборствующих армиях. Мы не будем разбирать подробности сражений и битв на море, в воздухе и на суше. Эта книга не является биографией Адольфа Гитлера или скрупулезным исследованием истории НСДАП. Мы не будем вдаваться в темные дебри нацистской идеологии и подробно считать бесчисленных жертв фашистских палачей. Эта книга о другом. Она о тех, кто сделал эту страшную войну возможной. Она о тех, кто давал

Гитлеру и его партии деньги. Она о тех, кто помог им прийти к власти. Она о тех, кто дал им оружие, новые территории и уверенность в своей силе. Кто имеет полное право сидеть на скамье подсудимых и разделить с лидерами фашистской Германии ответственность за их беспримерные преступления. Эта книга расскажет Вам об истинных творцах и вдохновителях самой страшной войны в человеческой истории.

Глава 1.

Почему история Второй мировой до сих пор полна загадок.

Эта война положит конец всем войнам.

И следующая тоже.

Джордж Ллойд Джордж, премьер-министр Великобритании

*Мне много приходилось заниматься историями войн,
и во все времена я видел одно:
современники относили войну в неопределенное будущее,
тогда как она уже стояла у порога их стран.*

Карл фон Клаузевиц

За прошедшие с момента окончания Второй мировой войны годы написано поистине несметное количество книг и монографий по ее истории. Казалось бы, не может и не должно остаться белых пятен и неизвестных мест в этом самом кровавом конфликте в человеческой истории. На самом же деле все наоборот. Историки тщательно посчитали танки, пушки, количество солдат и самолетов у противоборствующих сторон, но так и не смогли ответить на самые элементарные вопросы. Такие неудобные вопросы немедленно возникают при чтении любых книг, посвященных этому периоду истории. Стоит лишь задуматься над самыми элементарными объяснениями, которые господа ученые и публицисты нам предлагают, как их несостоятельность сразу бросается в глаза. На одной странице таких горе-исследований вы можете узнать, что Адольф Гитлер мечтал завоевать весь мир, а на соседней с удивлением прочтете, что к войне, вспыхнувшей в сентябре 1939 года, Германия оказалась не готова. Нацисты, мол, хотели только напасть на Польшу и рассчитывали, что Англия и Франция не вступятся за союзных им поляков. Поэтому к такой масштабной войне гитлеровцы оказались не готовы. Через три недели этой первой войны Третьего Рейха, пишут историки, у германского Вермахта начали заканчиваться авиабомбы, а после разгрома Франции, который занял всего шесть недель, у немецкой армии подошли к концу вообще все боеприпасы.¹ Позвольте, но разве так готовятся завоевывать мир? Для того, чтобы оккупировать нашу планету, иметь военной амуниции всего на два с небольшим месяца боев явно недостаточно. На нашем голубом шарике места еще очень много. И это пространство, как известно, не терпит пустоты. Чтобы установить на этой территории свое господство, сначала надо там ликвидировать чужое. Кто же был сверхдержавами того времени? Не Польша, к войне с которой Гитлер был готов. Главные игроки на политической карте того времени — Англия, Франция, США. А именно к войне с этими странами нацистская Германия, как раз и не готова... Чтобы высадиться в Англии, чтобы покорить находящиеся за океаном Соединенные Штаты Америки, однозначно нужен большой флот. И Гитлер его строил. Но только большая судостроительная программа должна была быть

реализована к середине 1944 года². Мало того, Гитлер неоднократно говорил своим военным морякам, что и война с Англией начнется не ранее этого срока³. Зачем же тогда Германия ввязалась в войну в 1939 году, на четыре года раньше срока своей к ней окончательной готовности? Что за странный способ покорения мира избрал фюрер германского рейха? Ведь втянуться в конфликт раньше срока, когда ты к нему будешь готов — это гарантированный способ войну проиграть. Так почему же Гитлер совершил эту ошибку? Зачем начал воевать, будучи к этому не подготовлен? Но через два года Адольф Гитлер совершил еще большую глупость — напал на Советский Союз. Именно с 22 июня 1941 года начался отсчет последних дней Третьего Рейха. Несмотря на все феноменальные первоначальные успехи в войне с СССР, Германия неудержимо покатила к поражению, потому, что стала воевать на два фронта. Борьба на Западе и Востоке, по всеобщему признанию историков и военных, означало неизбежное крушение немецкой военной мощи. Неужели Адольф Гитлер этого не знал? Знал. В своей книге "Говорит Гитлер" Герман Раушнинг приводит рассуждения фюрера на всевозможные темы, в том числе и о его военных планах. Любопытно, что на вопрос, а что же будет, если Англия и Франция объединятся с Россией, Гитлер дает однозначный и лаконичный ответ: "Тогда мне просто придет конец". Но на этом словоохотливый фюрер тему не закрывает: "Но этого никогда не случится. Иначе я бы был просто неудачником, который зря занимает этот кабинет"⁴. 23 ноября 1939 года Гитлер выступал на совещании высшего командного звена вермахта. Излагает планы, подводит итоги. И опять возвращается к своей излюбленной теме — Первой мировой войне и важности отсутствия второго фронта: " В 1914 г. началась война на несколько фронтов. Она решения проблемы не принесла. Сегодня пишется второй акт этой драмы. Впервые за 67 лет следует констатировать: нам вести войну на два фронта не приходится! Произошло то, чего мы желали с 1870 г. (с франко-прусской войны — Н. С) — и фактически считали невозможным. Впервые в истории нам приходится воевать только на одном фронте, никакой другой нас сейчас не сковывает... Положение сейчас такое, какое мы раньше считали недостижимым⁵". И что же получается в действительности? Получается невероятная вещь — фюрер сам изменяет ситуацию в худшую сторону: воюя с Англией, он нападает на СССР! То есть понимающий важность отсутствия у Германии второго фронта, осознающий невозможность такую борьбу выиграть, Адольф Гитлер своими руками добавляет к Западному еще и Восточный фронт... Какое же объяснение столь удивительному поступку главы Германии дают историки? Чтобы закончить войну высадкой в Англии морских сил у немцев не хватало, поэтому Гитлер решил уничтожить последнего потенциального союзника англичан на континенте. Вдумайтесь в эти слова. Посмотрите на карту. Вспомните историю. Для достижения полного разгрома Англии Гитлер нападает на СССР! Если современные США беспокоит Ирак, то на него американцы и нападают, а совсем не на Пакистан. И вряд ли угрозу, исходящую для них от Тегерана, янки будут решать, нападая, к примеру, на Пекин. Когда одна держава представляет угрозу для другой, то обычно удар и наносится по "предмету беспокойства". Бывают ли в этом правиле исключения? Бывают. Тогда объектом нападения становятся ближайшие партнеры державы конкурента, без помощи которых она не сможет продолжать создавать угрозу. Чем же Советский союз помогал Великобритании в 1941 году? Посылал оружие, амуницию, продовольствие или сырье? Нет, если что и из Москвы в Лондон и пересылалось, то только пламенные коммунистические приветствия в советское посольство. Советский союз не был союзником Великобритании, не имел с ней никаких договоров. СССР не поставлял англичанам оружия, не предоставлял свою территорию для размещения

английских баз. И, наоборот, в период борьбы Германии в Европе, Советский союз исправно соблюдал имеющиеся торговые договоренности с Берлином, поставляя немцам жизненно важную для них нефть, пшеницу и множество другого стратегического сырья. Германия, находясь в войне с англичанами, испытывала на себе давление морской блокады, не имея возможности покупать и транспортировать на свою территорию необходимые для военного производства товары. В этой ситуации немцев выручали хорошие отношения с Россией-СССР. Советский Союз закупал на мировом рынке необходимое Германии сырье, а далее по своей территории транспортировал его в целостности и сохранности до германских границ. И это сырье не могли топить британские подлодки и бомбить английские самолеты. Какой из этого всего следует вывод? Очень простой и очевидный. Незачем атаковать другую сверхдержаву, имеющую с вами пакт о ненападении, снабжающую сырьем вас, а не вашего противника! Зачем множить число своих врагов, уменьшая число своих если и не полноценных друзей, то соблюдающих благожелательный нейтралитет партнеров? Разбив СССР, Гитлер надеялся склонить англичан к миру — выкладывают свой последний козырь историки. Простите, но разве кратчайший путь на Лондон из Европы лежит через Москву? Ясно, что нет. Из оккупированной Франции надо только переплыть Ла-Манш. Зачем же удаляться в необозримые русские просторы, если находишься в пределах видимости британской территории? Это абсурд. Тогда о каких же гитлеровских надеждах говорят нам историки? Несостоятельность таких объяснений бросается в глаза сейчас. Была заметна она и накануне нападения на нашу страну. Например, министру иностранных дел фашистской Италии графу Галеаццо Чиано. Это не простой министр итальянского правительства — он женат на дочери Муссолини, так сказать, "вхож в семью". А сама Италия не останется в будущем конфликте простой наблюдательницей, и вслед за немцами объявит нам войну. И, вот, что Чиано пишет в своем дневнике 21 июня 1941 года: "Многочисленные признаки указывают на то, что начало операции против России уже очень близко. Идея войны против России сама по себе весьма популярна, поскольку разгром большевизма должен принадлежать к числу самых важных дат в истории человеческой цивилизации. Но как симптом эта война мне не нравится, ибо у нее нет разумной и убедительной причины. Обычная трактовка этой войны — это то, что она ведется за неимением лучшего, попытка найти выход из неблагоприятного положения, которое возникло вопреки ожиданиям⁷". И таких свидетельств можно найти немало. Получается забавная ситуация: современному человеку абсолютно ясно и понятно, зачем же Гитлер напал на нашу страну. Спросите любого, спросите самих себя, и вы услышите расхожую версию, объясняющую гитлеровскую агрессию. Откуда такая ясность? Потому, что наши современники прочитали гору книг о Второй мировой войне и им очень основательно запудрили мозги. А вот современникам, высокопоставленным и весьма осведомленным политикам того времени, идея нападения Германии на Россию кажется удивительной и странной. Почему? Да потому, что им более 60 лет историки не твердили, что иного выхода у Гитлера не было! Поэтому, тем, кто жил в сороковые годы XX века такой "выход" кажется "входом" на тот свет для Третьего Рейха, а нам после чтения тонн исторической макулатуры — единственно возможным для нацистов. Между тем очень многие из политической элиты Третьего Рейха были абсолютными противниками губительной атаки Советского Союза. В том числе и министр иностранных дел Иоахим фон Риббентроп, которого потом повесят в Нюрнберге: "Россия потенциальным союзником англичан не является. Ничего хорошего Англии от России ожидать не приходится. Надежда на

Россию Англию от краха не спасет. Войной с Россией мы никакой надежды Англии не уничтожим... Германское нападение на Россию дало бы англичанам новый моральный стимул. Они расценили бы это нападение как сомнение Германии в своей победе в борьбе против Англии. Тем самым мы бы не только признали, что война продлится еще долго, но и затянули бы ее, вместо того, чтобы укоротить⁸". Почему же глава Германии сделал то, что его дипломаты считали крупнейшей возможной ошибкой? Эти вопросы не так безобидны, как это может показаться на первый взгляд. Потому, что за сто тридцать лет до Гитлера точно таким же путем в английскую столицу собирался маршировать Наполеон. И его страшный пример, начиная с 1812 года, стоял перед глазами у военных всех стран, начинавших планировать войну с русскими. Знал о судьбе наполеоновской армии и Гитлер. И все же решился ее повторить. Почему? Что за странное решение принимают все основные враги Англии? Разных национальностей, с разными лозунгами, с разными силами они почему-то раз за разом выбирают путь, нам кажущийся очевидным тупиком!? Почему они идут на Москву, а не на Лондон? Вместо высадки в Британию, 600 тыс. армия Наполеона исчезает в наших снегах. А, может быть, было лучше все же попытаться высадиться? Утонуло бы тысяч двести, так остальные солдаты раскатали бы британские острова в ковровую дорожку к ногам французского императора. А в России вообще не вышло ничего путного... А у Гитлера еще смешнее. Летом 1940 года, после разгрома Франции он начинает атаковать Британию самолетами. Эта недолгое воздушное единоборство войдет в историю под названием "Битва за Англию". Выиграли ее, как известно, англичане. Почему? Потому, что немцы использовали в ней не все свои воздушные силы. Точнее говоря, они их берегли. Германская авиация несла в тех боях большие потери — это факт, большие, чем англичане. Из-за этого, прочитав мы в учебниках, налеты на Англию почти прекратились. Британия выстояла. Почему немцы "экономили" свою авиацию, вы тоже прочтете в том же учебнике. Знаете зачем? Истребители и бомбардировщики понадобятся им в предстоящем походе в Россию⁹. Поэтому против англичан их сейчас применять нельзя — не надо бомбить их аэродромы, города и порты, не надо сбивать британские самолеты в воздухе, не надо уничтожать их на земле. Надо авиацию немцам экономить, а то на русский поход пилотов и самолетов уже не останется, а значит, Россию будет быстро не разгромить. А зачем громить Россию? Чтобы потом покорить Англию, разумеется¹⁰! Так может не надо Гитлеру так сложно поступать, а лучше сразу бросить все силы против англичан? Зачем атаковать СССР, чтобы потом снова оказаться перед тем же Ла-Маншем без флота способного нейтрализовать английский? Историки таких вопросов не любят... А конец-то у всех авантюры английских врагов один и тот же. Через три года после нападения на Россию, исчезает с карты Земли Великая Франция Наполеона, менее чем через четыре — Великий гитлеровский Рейх. Если вполне здравомыслящие главы государств (а только люди неординарные и одаренные могут сами взять власть) совершают самоубийственные поступки, приводящие их империи к одинаково быстрому краху, в голову закрадывается крамольная мысль. Может быть, это не они являются идиотами и дилетантами, а просто нам с вами политики и историки не договаривают часть информации, на основе которой и Наполеон и Гитлер выбрали путь в небытие для самих себя и своих государств! Причем, похоже, что нам не рассказывают самого главного. Что же это за информация? А ведь загадочным является не только поведение главы нацистской Германии. Не менее удивительны и поступки британских, французских и американских политиков. Достаточно сказать, что разгромленная Германия по итогам Первой мировой войны была

абсолютно разоружена. Но ведь во Второй мировой войне все прогрессивное человечество на протяжении почти шести с половиной лет боролось с германской армией, которой у побежденных немцев... не было. Как же смогла Германия восстановить свою военную мощь? Куда смотрели все ее соседи и почему они это допустили? Да и вообще, как к власти в Германии смог прийти ТАКОЙ политик как Адольф Гитлер, открыто описавший все свои планы в "Майн кампф"? Вопросы, вопросы, вопросы. Их можно задавать до бесконечности, а ответы на них будут напоминать добрые сказки для детсадовских малышей. Не увидели, не решились, просмотрели, доверились. Словно речь идет об игре в прятки или салочки, а не о мировой политике. Причем описывая все эти роковые "заблуждения" виднейших политиков того времени, авторы книг по истории Второй мировой тут же могут привести цитату, полностью опровергающую из самих. Например, из речи бывшего немецкого министра экономики Ялмара Шахта на Нюрнбергском процессе: "Я должен сказать, что когда началось вооружение Германии, то другие страны не предприняли ничего против этого. Нарушение Версальского договора Германией было воспринято совершенно спокойно... В Германию были посланы военные миссии, чтобы наблюдать за процессом вооружения, посещались военные заводы Германии. Делалось все, но только не для того, чтобы воспрепятствовать вооружению¹¹". Вся рассказываемая нам истории Второй мировой войны не может объяснить нам побудительных мотивов поступков практически всех глав государств того периода. А ведь это — основные движущие силы истории. Именно от решений Гитлера, Сталина, Черчилля и Рузвельта зависел ход будущих исторических событий. И мы, листая исторические книги, никак не можем понять, отчего эти здравомыслящие мужи совершали столь очевидные для нас ошибки. Что все это значит? Это значит, что вся история Второй мировой войны, которую можно назвать "официальной" для современной историографии, создана с одной целью — прикрыть настоящую правду о страшных событиях тех лет. И укрыть от суда человеческого и от суда истории, часть настоящих преступников, несущих ответственность за миллионы загубленных жизней. В Нюрнберге получили по заслугам лишь, те злодеи, чьи преступления были наиболее очевидны. В петлю и тюрьму направились кровавые исполнители, а вот заказчики Второй мировой войны спокойно умерли в своих постелях... В наше время фальсификация истории все более набирает обороты. И вот уже звучат голоса, что именно Советский Союз является, чуть ли не главным виновником небывалой в истории войны. Что именно желавший захватить все и вся Сталин помог прийти к власти в Германии бесноватому фюреру. Что это именно агрессивная Россия — СССР помогла Гитлеру залить кровью пол Европы. А раз СССР не захватил к 1945 году весь мир (!), то русский и все остальные народы нашей страны, Вторую мировую войну проиграли... Что ж, давайте разбираться в кровавом нагромождении событий тех лет. И начнем мы с самого простого вопроса: Откуда Адольф Гитлер взял деньги для того, чтобы попытаться захватить весь мир?

Глава 3.

Лев Троцкий — отец германского нацизма.

Всегда сначала распадается государство, а уж за ним экономика, а не наоборот... Не может быть процветающей экономики, если ее не защищает и за ней не стоит могучее процветающее государство. Адольф Гитлер Как это ни странно, Англия, до мозга костей монархическая и консервативная дома, всегда во внешних своих сношениях выступала в качестве покровительницы самых демагогических стремлений, неизменно потворствуя всем народным движениям, направленным к ослаблению монархического начала. Докладная записка П. Н. Дурново императору Николаю II, февраль 1914 г. Вопрос о том, кто привел к власти гитлеровский режим, является ключевым для понимания всех дальнейших трагических событий. Неправильный посыл в оценке периода "раннего нацизма", приводит к ошибочному восприятию причин начала Второй мировой войны. Загадки и неразрешимые вопросы множатся. Все политические лидеры поступают в исторических книгах вопреки всякой логике и здравому смыслу. Но ведь это невозможно! Мы уже говорили о том, что круглых идиотов во власти не бывает никогда. Государственные мужи преследуют выгоду вверенной им державы и следуют только такой логике в своих поступках. Либо, если у власти стоит марионетка, она тоже следует потребностям державы. Только не своей — вот и вся разница. Важно понять, что любые шаги политиков обусловлены получением политических или экономических дивидендов для их страны, если она вполне самостоятельна, либо, если суверенитет у нее липовый — дивидендов для государства "хозяина". И если после прочтения исторической книги у вас остается впечатление, что накануне Второй мировой войны во всех без исключения державах у власти находились неандертальцы, не понимающие очевидных для читателя вещей, то это значит, что сам автор читаемого вами исследования в данном историческом периоде ни черта не смыслит! Вот для того чтобы правильно оценить поступки ведущих политиков мира нам надо немного, на несколько лет вернуться назад и окунуться в грязную кухню революций: российской и германской. Начнем с более поздней — немецкой. Вспыхнула она на фоне тяжелой борьбы Германии на всех фронтах. Однако объяснить ее военным поражением невозможно. То есть, конечно, можно, если забыть о нескольких важных фактах. Это в 1945 враги полностью оккупировали Германию, сопротивлявшуюся до последнего. На момент начала революции осенью 1918 года ни один вражеский солдат не находился на немецкой территории. В Первую мировую Германия не знала ужасов бомбардировок, тех самых ковровых, стирающих с лица земли целые города. Экономические трудности были велики, но голода, как в блокадном Ленинграде в 1941-м, в Берлине и Гамбурге осенью восемнадцатого не было. Так почему революция все же случилась? Потому, что ее готовили. Те же самые силы, что обрушили в Феврале и Октябре Российскую империю. Теперь они готовились повалить навзничь своего второго геополитического соперника — империю кайзера Вильгельма. И — повалили! Искусственность этого германского крушения даст потом великолепную почву нацистам для агитации. "Я говорю вам, что если я приду к власти законным путем, будет создан нацистский суд, мы отомстим за ноябрьскую революцию и много голов полетят с плеч законным путем¹²" — открыто говорил Гитлер. Может быть, он врал или преувеличивал, говоря, что Германии нанесли "удар ножом в спину" или это был еще один трюк "геббельсовской пропаганды"¹³? Судите сами... Канцлером в момент крушения Германии был принц Макс Баденский. Собственно говоря, его приход к власти 3-го октября 1918 года ознаменовал создание нового правительства, где тон задавали не чопорные кайзеровские чиновники, а правые социал-демократы во главе с Эбертом и Шейдеманом. В конце сентября 1918 года сложилась тяжелая ситуация на фронтах. Союзники Германии заколебались¹⁴. 30-го

сентября Болгария заключила перемирие со странами Антанты. Руководители Австро-Венгрии и Турции точно также стали задумываться о спасении своих режимов, а не о победе в продолжающейся войне. В этот момент укрепление их духа и уверенности было самой важной задачей. Для Германии, разумеется. Для ее противников задачей номер один становилось начало сепаратных переговоров с оставшимися германскими сателлитами. Вопрос стоял так: отколются союзники от Германии — ее поражение неминуемо, устоит коалиция Центральных держав — война может затянуться. А ведь и в Лондоне и Париже население также на грани истощения и миллионов новых похоронок может и не выдержать. Даже для только вступивших в войну США долгая борьба нежелательна. Ведь не случайно же Вашингтон, терпел почти четыре года, и объявил войну Германии за полгода до ее поражения! Идея ведь была в том, чтобы с минимальными потерями придти на все готовенькое, а не заваливать трупами своих солдат неприступные германские окопы. Вот в этот критический момент и начались форменные чудеса. Канцлер Германии принц Макс Баденский простудился. Это конечно плохо, но для державы не катастрофично. Но проблема заключалась даже не в болезни принца, а в ее следствии. Что же такого произошло? Да, ничего. Пустяки. Принц Макс Баденский заснул. И спал очень долго! Столько, сколько люди никогда не спят. Даже самые усталые и занятые. Об этом "чуде" вы в учебниках не прочтаете, историки пропустят факты, которые они вам объяснить не в состоянии. А вот в мемуарах премьер-министра Великобритании Ллойд Джорджа эту информацию найти можно. Ведь дело не только в необыкновенной продолжительности сна рейхсканцлера, а в том, что за это время Германия фактически проиграла войну! "Чрезмерная доза снотворного погрузила его в забытие на 36 решающих часов с 1 по 3 ноября. Когда он проснулся, оказалось, что последние союзники Германии — Турция и Австро-Венгрия — уже вышли из войны. А беспорядки, разжигаемые большевистскими агитаторами, вспыхнули по всей Германии¹⁵". Фактически Вена и Стамбул заключили сепаратный мир с Антантой, а глава германского правительства в это время мирно спал сном младенца. А когда открыл глаза, то его держава уже стояла одной ногой в могиле... Вы верите в самопроизвольный сон рейхсканцлера длиной в 36 часов? Что никто его не мог разбудить? Что никто не захотел это сделать на фоне разворачивающихся событий? Ну, не может Сталин проспать битву под Москвой, как бы он не устал! Не может Гитлер проспать критический момент штурма Берлина, как бы его нервная система не была бы истощена! Переутомленного и больного Джорджа Буша (и любого другого президента) обязательно разбудят, если в США вновь повторится катастрофа масштаба 11-го сентября 2001 года. Потому, что они обязаны по своему положению руководить своей страной. Давать указания и реагировать на стремительно изменяющуюся обстановку. А принц Макс Баденский все спал и спал. Существует лишь два разумных объяснения его "богатырского" храпа в решающий момент германской истории. И оба они говорят нам о том, что германская "революция", очень сильно смахивает на заговор или операцию разведки. — Действительно больному принцу отнюдь не случайно дали лошадиную дозу снотворного, а потом под всевозможными предлогами не пускали к нему никого, кто мог привести его в чувство. — Принц сам выбрал себе красивое алиби, сказался больным и тихо "спал" в кабинете, не вмешиваясь (по договоренности) в процесс крушения своей страны. Что было на самом деле, предоставим выяснить пытливым историкам. Это как раз тот случай, когда дополнительные подробности к сути дела ничего не добавляют. Мы же упомянем еще один весьма любопытный момент, характеризующий и саму германскую революцию и "спящего" принца из баденского дома. Как известно, гибель

кайзеровской империи началась с восстания моряков в Киле. Как и в России, в Германии "краса и гордость" революции — это матросы. И у нас и у них, флот большую часть войны провел в портах. Слишком дороги дредноуты и броненосцы, чтобы попусту топить их во время сражений. От безделья и пропаганды именно моряки и становились ударной силой "перемен"... В портовом Киле причиной бунта послужило нежелание отвыкших от военной службы "братишек" отправляться на решающую битву с английским флотом. Идея германских адмиралов была сама по себе красивая: решительно сразиться с супостатом. А там, как карты лягут. Победа может в корне изменить всю ситуацию, ну а поражение усугубления ситуации не принесет. Ведь в любом случае гибель в бою куда более соответствует военной чести, чем капитуляция врагу. Такую красивую идею распропагандированные социал-демократами матросы не поддержали и начали бунтовать. Как такое поведение называется? Очень просто — военный мятеж. Данный проступок карается во всех армиях, во все времена крайне строго. В военное время трибунал любой армии вынесет однозначный приговор — расстрел. А немецкое правительство, куда вошли социал-демократы, силу против мятежников не применило. Более того, принц Макс издал распоряжение, запрещавшее применять оружие для подавления начавших шириться беспорядков. А когда благодаря бездействию власть совсем зашаталась, рейхсканцлер тут же "проснулся" и позвонил кайзеру Вильгельму в его ставку в городе Спа, предлагая отречься от престола. "Только затянувшийся сон принца Макса не позволил ему раньше сделать Вильгельму определенные предложения в этом смысле¹⁶" — пишет в своих мемуарах английский премьер Ллойд Джордж. Не знаю, как вы, но чем доскональнее я изучал происходившие тогда чудеса, тем больше сомневался в том, что доблестный германский принц Макс "честно" спал... Мы видим очень похожую ситуацию с нашей Февральской революцией, когда монарха заставляют отречься от трона. И именно отречение, а вовсе не "революционная ситуация" моментально поставят страну на грань гибели. Но если Николай II на шантаж поддался, то кайзер послал принца куда подальше. У него такая возможность была, в отличие от своего русского кузена он ведь не был арестован. Но такое упорство монарха не давало возможность запустить весь дальнейший механизм быстрой ликвидации Германской империи, как мощной военной державы. Поэтому, пришлось нагло врать. Макс Баденский совершил совершенно невероятную для принца и премьер министра вещь: он заявил об отречении своего кайзера, получив от него ясный и четкий отказ отречься! На самом деле Вильгельм отрекся от власти через три недели после объявления об его отречении¹⁷! А ведь принц был не просто рейхсканцлером, но еще и кузеном кайзера. Если это не измена, что же тогда называть этим словом? Есть и еще "случайные совпадения", позволяющие говорить, что и наша и немецкая революции лепились с одного лекала. Беспорядки в февральском Петрограде начинаются 23 февраля, ровно на следующий день после отъезда царя в Ставку в Могилев. Через 8 дней Россия узнает об его отречении от престола. Точно также 28 октября 1918 года Вильгельм уезжает из Берлина в свою ставку в город Спа. Через 12 дней немцам объявят, что у них больше нет монарха... Когда мавр сделал свое дело, он, как известно, может уходить. Присвоив себе полномочия господ бога, (ведь монархи — помазанники божии) Макс Баденский тут же заявляет о своей отставке и назначении канцлером лидера социал-демократа Эберта. Сначала сдал своего кайзера, потом сдал свой пост. Через час после этого (!) второй лидер социал-демократической партии Шейдеман "углубил" революцию, самовольно объявив Германию республикой! Правительство "спящего" принца Макса у власти было всего только месяц. И так ловко за этот срок сумело

потерять сначала всех союзников, а уже потом и саму Германию. Вот этих господ и назовет позднее Гитлер изменниками и предателями. И не только за "мягкую" ликвидацию монархии. Ведь Шейдеман, Эберт и их подельники из нового правительства сразу после своего прихода к власти поспешили подписать перемирие со странами Антанты. Дело было проделано так ловко, что немецкий народ удалось провести, как простодушного обывателя при игре в наперстки. Когда читаешь строки текста этого документа, вопросы кто и зачем организовал в Германии революцию, отпадают сами собой. "Статья 4. Уступка германской армией следующего военного материала: 5 тысяч пушек, 25 тысяч пулеметов, 3 тысячи минометов и 1700 аэропланов... Статья 7.... Уступка союзникам 5 тысяч паровозов, 150 тысяч вагонов и 5 тысяч грузовиков... Статья 9. Содержание оккупационных войск в Рейнских землях (не включая Эльзас-Лотарингии) будет на обязанности германского правительства. Статья 10. Немедленная репатриация без взаимности... всех военнопленных, принадлежащих к армиям союзников...18". Помимо всего вышеперечисленного Германия должна была выдать Антанте и весь свой флот: 6 тяжелых крейсеров, 10 линейных кораблей, 8 легких крейсеров, 50 эсминцев и 160 подводных лодок19. Как вам "перемирие"? Разве в его тексте могут быть такие пункты? Перемирие иначе называется прекращением огня. Предложенный же Антантой и торопливо подписанный новым германским руководством документ иначе как безоговорочной капитуляцией не назовешь. Но если рассказать немцам, что потребовали англичане и французы, то народ Германии продолжит сопротивление. Поэтому документ называют перемирием. Германия сначала сложила оружие, обязалась вывести свои войска со всех удерживаемых территорий, передать флот под контроль Антанты, сдать все свое тяжелое вооружение и транспортные средства, отпустить всех пленных. Только после всего этого, когда у немцев фактически не осталось армии и средств сопротивления, и должны были начаться "мирные переговоры". По сути, немцы сначала сдали оружие и только потом узнали, на каких условиях они это сделали! Разгром Германии разыграли, как по нотам. Немецкая делегация с согласия кайзера начала переговоры о перемирии еще 7-го ноября 1918 года, т.е. еще до объявления об отречении Вильгельма. На ответ союзники дали немцам 72 часа, которые истекали 11-го ноября. Но кайзер никогда бы не согласился на такие грабительские условия. Ведь подпись под таким документом фактически означала поражение Германии в Первой мировой войне! Поэтому было необходимо, чтобы к моменту подписания "перемирия", кайзера, как главы Германии уже не существовало. Иначе это прекращение огня, более похожее на капитуляцию было бы не подписать. Отсюда и ложь принца Макса Баденского об отречении, озвученная 9-го ноября. А новая власть, составленная из марионеток, мгновенно подписала документы в означенные противником сроки — 11-го ноября20. И что, что, а уж эти бумаги были в порядке! И когда командование Антанты сумело посчитать количество военного имущества и паровозов, которые им должны "уступить" немцы? Или германские делегаты любезно привезли список с собой? А может союзники подготовили его заранее, также загодя зная о готовящемся перевороте? Естественно, что потом был заключен грабительский Версальский договор. Ну а дальше вы знаете: репарации до 1988 года, голод, холод и невиданная в человеческой истории инфляция. Отрезвление пришло быстро, но назад дороги у немцев уже не было. Объем производства товаров снизился до уровня 1888 года, но население с того времени выросло на 30%21! Оставалось терпеть, либо закрывать окна и открывать газовый краник на кухне. Вот тогда на политическую арену и начал выбираться Адольф Гитлер, правильно понимавший, кто победил в отгремевшей мировой войне и с чьего милостивого разрешения

Германию снова можно поставить на ноги. Кто же организовал Февральскую и Октябрьскую революции в России и Ноябрьскую в Германии? Расследованию этого вопроса посвящены практически все мои книги. Сотни доказательств описаны в них²². Повторять их в работе о тайнах прихода к власти Адольфа Гитлера, нет никакой возможности. Поэтому отсылаю читателя к уже написанному, и повторю лишь вывод, важный для нашего исследования корней и причин Второй мировой. Революцию в Германии и России организовала английская разведка, при посильной помощи США и Франции. Уничтожение двух держав путем стравливания их между собой и последующего разжигания революции и было целью Первой мировой войны²³. Средством достижения этой цели стали всевозможные политические партии: в России эсеры, кадеты, меньшевики, большевики; в Германии разномастные социал-демократы. Только не все так гладко получилось у британской разведки. Если в Германии нашлась своя "кровавая собака" Носке, то в России такими решительными в деле убийства политических соперников стали большевики. Зброшенные английской разведкой в Россию при помощи соглашения с германскими спецслужбами в "пломбированном" вагоне, они не захотели исчезать с политической сцены. Показав себя талантливыми и безжалостными организаторами, большевики выиграли Гражданскую войну, и вышли из-под контроля британских кураторов. Когда рассеялась пыль, поднятая падением великой Российской империи, взору удивленных англичан предстала невероятная картина. На месте гигантской, но предсказуемой империи царей, появилась чуть меньшая, но зато совершенно непредсказуемая новая страна — СССР. Во главе ее стояли люди лично знавшие, каким образом осуществляются перевороты и революции и потому являвшиеся достойными соперниками в политической борьбе. Но Советский союз представлял опасность не своей новой идеологией. В конце концов, фразы, "измы" и конфигурации политического строя всего лишь средства достижения намеченной цели, а вовсе не сама цель. Именно поэтому развалившие Россию большевики, придя к власти, были вынуждены продолжить политику своих коронованных предшественников и быстренько собрали почти все утерянные земли назад. Теперь это делалось под флагом марксизма. Но истинной причиной было отнюдь не торжество идей лондонского бородача²⁴, а логика геополитического противостояния и отстаивание интересов страны. Когда мы говорим о том, что революцию в качестве оружия уничтожения геополитических соперников применяла Великобритания, надо понимать, что Англия и США уже давно являются практически единым целым. Когда-то верховодили бритты, с 1945-го бразды правления взяли в свои руки американцы. Есть между ними и противоречия, как же без них. Но разногласия между англосаксами являются абсолютно незначительными и не принципиальными на фоне их монолитного единства в вопросе захвата ресурсов земного шара под свой контроль. Поэтому в развале геополитических соперников участвовала не только английская, но американская разведка²⁵. Нашлось в этом блоке "прогрессивного человечества" и место для французов. Иными словами так называемый западный мир с момента разгрома Наполеона Бонапарта становился все более сплоченным в достижении своих целей. Она была одна на всех — уничтожение опасных конкурентов, таких как Россия, а затем и Германия, мешающих эксплуатации мировых ресурсов. А вот уже в вопросе, сколько кому и чего достанется, и начинались "творческие разногласия" никак не влиявшие на общую сплоченность западных демократий. Обратите внимание на то, что именно таким термином в истории называют закадычную дружбу Англии, Франции и США существовавшую в период двух мировых войн²⁶. Хотя на самом деле только две последние являются

республиками, а Великобритания являет собой образец конституционной монархии. Такая разница в устройстве наглядно показывает нам, во-первых, насколько условно деление стран по способу управления, а во-вторых, демонстрирует, что вышеуказанные государства связывают между собой вовсе не "общечеловеческие ценности" и не "борьба за права человека", а нечто более глубинное и неизменное. Это — шкурный интерес... Теперь после "германских" подробностей, рассмотрим ситуацию, сложившуюся на нашей земле к началу двадцатых годов XX века. Несметные богатства России ни для кого не являются секретом. Даже не делая никаких геологических изысканий можно предположить, что одна шестая часть суши не может быть набита одним песком, глиной и галькой. На огромной территории высилась мощная Российская империя. Как и у всех других стран и империй, в России существовала масса проблем обусловленных ее историей, географией и этническим составом. По всем болевым точкам конкурента и была британская разведка. Не стоит думать, что Россия рухнула в одночасье, а период подрывной деятельности против нее исчислялся месяцами и даже годами. Работа была долгая (около 100 лет), методичная, неторопливая, на перспективу. Началась сразу после уже упомянутого разгрома Наполеона Бонапарта, когда мы стали самой сильной державой на европейском континенте. Закончилась эта работа — Февралем, Октябрем и Гражданской войной²⁷. Не только желание обрушить конкурента, привело к организации англосаксами русской революции, но и желание поуправлять всеми "освобождающимися" ценностями. Но вышло совсем по-другому. Большевики во главе с Лениным неожиданно для всех (и даже для самих себя) собрали Россию заново. К 1924 году, когда умер основатель Советского государства, все еще было очень непрочное. Экономике надо было строить заново. Вот здесь и разгорелась в СССР борьба между двумя идеями, между двумя личностями, между двумя философиями развития страны. Над гробом почившего Ильича схватились за верховенство в ВКП(Б), за право направить партию и страну в нужном для себя направлении Сталин и Троцкий. Мы не будем подробно пересказывать биографии коммунистических вождей и все перипетии внутрипартийной борьбы в Советском союзе — об этом написаны тысячи книг. Нас интересуют лишь понимание сути происходившего столкновения и даты его ключевых моментов. Потому, что именно эта схватка, происходившая в далеких от Мюнхена кремлевских кабинетах, сыграла едва ли не решающую роль в судьбе никому неизвестного ефрейтора германской армии Адольфа Гитлера... Если свести всю демагогию партийных вождей к простому и понятному знаменателю, то суть противоречий между ними сводилась к следующему. Троцкий считал, что революция в России является не целью, а средством разжигания революционного пожара в более развитых странах, что в конечном итоге должно привести к победе коммунизма в мировом масштабе. Идея Сталина состояла в том, что победа большевиков в России настолько уникальное явление, что ценно само по себе, и надо немедленно приступить не к дальнейшему экспорту революции, а к строительству социализма в освобожденной от капитала стране. Вокруг этого идеологического стержня и развернулась "битва за партию". Троцкий объявил "построение самостоятельного социалистического общества невозможным ни в одной из стран мира" и поэтому призывал к переходу к внешней революционной войне. "Социалистическая революция, — писал он, — начинается на национальной арене, развивается на интернациональной и завершается на мировой. Таким образом, социалистическая революция становится перманентной в новом, более широком смысле слова: она не получает своего завершения до окончательного торжества нового общества на всей нашей планете". Сталин и его сторонники

возражали, обвиняя автора теории перманентной революции в оппозиционности и попытках расколоть партию: "Мы можем и должны строить социализм в СССР. Но чтобы строить социализм, надо, прежде всего, существовать. Надо, чтобы была "передышка" от войны, надо, чтобы не было попыток интервенции, надо, чтобы был завоеван некоторый минимум международных условий²⁸...". В ответ Троцкий использовал все свое искусство оратора и полемиста, чтобы затмить менее красноречивого соперника. Речи и высказывания той поры Сталина и Троцкого во многом посвящены обличениям друг друга. После высказывания своих аргументов соперники переходили к разгрому соперника. При этом в качестве самого страшного оружия использовались цитаты из Ленина, в трудах которого, как известно, при желании можно накопать все что угодно. Приводить все аргументы противников нет никакого смысла — они скучны и способны самого заинтересованного читателя отправить в царство морфея. Лучше постараемся выяснить более важные вопросы. Что же на самом деле происходило в советской партийной верхушке? Что стоит за теоретическим (с виду) спором между Сталиным и Троцким? Историки, пытаются среди тонн марксистской белиберды, наговоренной соперниками, найти зерна затерянного смысла. Истина же лежит совсем в другом месте. Она в биографии Сталина и Троцкого, она в истории происхождения нашей революции. Она даже в том, где находились будущие противники накануне крушения Российской империи и как они попали в верхушку большевистской партии. Иосиф Сталин в момент Февральской революции находился в ссылке в Сибири. Чтобы попасть в бурлящий Петроград, он, воспользовавшись амнистией Временного правительства, просто сел на поезд и приехал в российскую столицу. Далее горячий грузин станет верным сторонником Ленина, и будет послушно выполнять все поручения вождя. К организации октябрьского переворота Сталин имел весьма опосредованное отношение²⁹. И не имел никакого отношения к мутным финансовым потокам, питающим большевистскую партию... Совсем другое дело Троцкий. Он в момент Февраля находился в далекой Америке. Где, по его словам, ничего не делал. Профессией Троцкого была профессия революционера. Судя по всему этот род деятельности, был весьма высокооплачиваем, потому, что когда Лев Давыдович засобирался на Родину в кармане у него лежали 10 тыс. долларов. Это сейчас после тихой девальвации "зеленого", сумма кажется нам смешной. Но в начале века американская валюта была не чета нынешней. Поэтому сумму Троцкого можно смело умножить на 20-30, при этом не забывая, что эти деньги просто лежали у него в кармане. На мелкие расходы, так сказать. Основные средства, выделенные американскими банкирами на русскую революцию, попадали туда со счетов из нейтральной Швеции и в чемоданах малозаметных темных личностей. Ведь никто же не говорит, что Владимир Ильич привез на родину в "пломбированном вагоне" толстый чемодан, набитый купюрами. Нет, но изобилие у большевиков денег — факт неоспоримый. Кто снабжал их деньгами? Немцы? Отчасти, но надо понимать, что полученные Лениным "германские" деньги были во многом средствами американских кредитов Германии. Аналогично Ленину, именно Троцкий был на связи с темными закулисными кругами, замешанными на связях с зарубежными спецслужбами. Попав вслед за Ильичем на Родину, он и Ленин быстренько объединились, моментально забыв обо всей прошлой вражде. Надо отметить и то факт, что в партию большевиков Троцкий вступил только летом 1917 года. Но к организации Октября он приложил усилий более всех большевистских лидеров, включая Ленина. Иными словами Лев Давыдович Троцкий был представителем американского капитала (или англосаксонских разведок) в новой революционной

России. Поэтому и шаги он совершал соответствующие. Да и будущие поступки и идеи Троцкого говорят нам о том же самом... Достаточно привести один факт и с товарищем Троцким нам сразу все станет ясно. В начале 20-х годов он возглавлял Народный комиссариат путей сообщения. Именно в момент руководства Львом Давыдовичем этой "конторы" она заключила такой договор, который бы сделал честь любому "Рогам и копытам", и по сравнению с которым "МММ" всего лишь жалкие потуги дилетанта. Речь идет о массовой закупке паровозов в Швеции на заводе фирмы "Нидквист и Хольм". В этом заказе все интересно. Во-первых, его объем — это 1000 паровозов. Во-вторых, цена: 200 млн. золотых рублей. Не менее любопытны и остальные подробности. То, что Швеция не является родиной слонов известно давно, но вот тот факт, что наш скандинавский сосед вовсе не флагман мирового паровозостроения, от подписывающих контракт почему-то ускользнул. У фирмы "Нидквист и Хольм" даже не было производственных мощностей для выполнения советского заказа. Поэтому стороны договорились провести сделку по такой схеме: сначала красная Россия платит деньги, потом шведы на них строят завод, а потом уже делают и отгружают нам паровозы! Разве, когда вы хотите купить ботинки, вы должны дать торгующему обувью кредит на постройку кожевенной фабрики? Разве нельзя заказать паровозы в другом месте, раз они так остро необходимы. Хотя если в них такая нужда сегодня, отчего же советская сторона соглашается ждать поставок целых пять лет! Фирма "Нидквист и Хольм" никогда в своей истории более 40 паровозов в год не строила. Но тут она решила собрать все силы в кулак и собрать в 1921 году целых 50! А далее заказ равномерно распределялся на те самые пять лет, в течении которых шведы на наши деньги построят завод! В 1922 году покупатель получал — 200, в 1923 — 1925 гг. по 250 паровозов ежегодно³⁰. Помимо того советская сторона выступала не только покупателем, но и кредитором. И речь идет не о заплаченной вперед стоимости паровозов. В мае 1920 года шведская фирма получила не только аванс в 7 млн. шведских крон, но еще и беспроцентный заем в 10 млн. крон "для постройки механического цеха и котельной". Согласно договору, ссуда должна была погашаться при поставке последних 500 паровозов. Сократи советская сторона заказ вдвое, и полученный заем шведы уже могут совершенно спокойно не отдавать! Например, если отгрузка паровозов задерживается по вине шведской стороны. А в тексте договора не предусмотрено случаев, при которых можно было бы расторгнуть договор со шведской компанией... Но и это еще не все. Паровозы были заказаны по цене, примерно вдвое превышающей довоенную. И не в обесценивающихся бумажных, а в золотых рублях³¹! Получалась весьма пикантная картинка: цены завышены, деньги заплачены, товара нет. И когда будет непонятно! Любой налоговый инспектор, или проверяющий контролер, увидев что-либо подобное, начал бы радостно потирать руки. Дело пахнет крупным скандалом и возможным повышением для раскрывшего аферу! О странностях "паровозного дела" написал в начале 1922 года советский журнал "Экономист". В статье выражалось недоумение по поводу столь странного способа хозяйствования. Кроме того, ее автор Фролов задавал логичный вопрос: а почему надо было заказывать паровозы именно в Швеции? Разве не лучше было бы развивать, а точнее поднимать отечественную промышленность? На том же Путиловском заводе до войны выпускали 250 паровозов в год. Отчего не дать кредиты ему? Ведь на эти огромные деньги можно было "привести в порядок свои паровозостроительные заводы и накормить своих рабочих³²". И вправду, пролетарская власть должна была бы по идее стараться поскорее запустить в оборот свою промышленность и дать заработать пролетариям, якобы ради которых и заварила в России кровавую

кашу. Ведь еще к концу 1923 года в РСФСР насчитывалось около миллиона безработных!³³ А советское правительство явно в ущерб себе всеми силами старается накормить шведских капиталистов, подписывая невероятно глупый и кабальный договор. Почему? Вы удивлены столь странным хозяйствованием товарища Троцкого? Вы удивитесь еще больше, узнав о реакции Ленина на вышеуказанную публикацию журнала "Экономист". "Все это явные контрреволюционеры, пособники Антанты, организация ее слуг и шпионов и растлителей молодежи. Надо поставить дело так, чтобы этих "военных шпионов" изловить и излавливать постоянно и систематически и высылать за границу"³⁴ — написал пролетарский вождь. И попросил Феликса Эдмундовича Дзержинского данный журнальчик прикрыть... Вернемся к цене столь невыгодного для России контракта, критиковать который, было фактически запрещено: 200 млн. золотых рублей. Это много или мало? Чтобы это понять, сначала выясним, что такое золотой рубль. В 1922-м году, для выхода экономики из кризиса, ленинское правительство провело денежную реформу. В обращение выпустили новые денежные единицы — червонцы. Они имели золотое содержание - 7, 74 грамма. Один новый червонец равнялся 10 золотым дореволюционным рублям. Мера эта оказалась крайне успешной. Прошло совсем немного времени, и курс советского червонца по отношению к мировым валютам не только сравнялся, но даже немного обогнал царский дореволюционный рубль³⁵. Золотой рубль был полновесной денежной единицей. Находившийся в России золотой запас Государственного Банка на момент взятия власти большевиками составлял 1 101 млн. золотых руб. Часть золота — 650 млн. руб. — была эвакуирована в Казань, затем эти деньги попали к Колчаку, после разгрома которого, назад вернулось около 409 млн. руб. В наличии, таким образом, к концу гражданской войны должно было быть около 860 млн. руб.³⁶ Но это при условии, что большевики ни копейки не тратили, а мы знаем, что это было не так. Значит 200 млн. золотых рублей — это не просто колоссальные деньги. Это — четверть золотого запаса страны! Что же происходило? Почему Троцкий творил, а Ленин покрывал такое колоссальное безобразие? Неужели Ильич и Давыдыч банально "тырили" на черный день? Причем в таком "особо крупном размере"? Но ведь это абсурд? Зачем главе советской России Владимиру Ильичу Ленину так топорно перекачивать деньги на Запад? Он же, лично он, никогда не собирался туда бежать. Да и куда ему столько? Четверть золотого запаса страны! Можно Ленина обвинять в каких угодно грехах, но никогда в его жизни денежные знаки не играли решающей роли. Наоборот, в момент строительства нового государства деньги большевикам нужны будут до зарезу. Договор "паровозный" заключался в конце 1920-го — начале 1921 -го года. В ноябре 1920-го года армия Врангеля эвакуировалась из Крыма в Константинополь. Фактически, по большому счету, это означало окончание Гражданской войны. Деньги уводить из страны надо было раньше, в 1918-1919 г.г. когда Деникин был в одном броске от Москвы, а Юденич стоял под Петроградом. А в 1921 году можно было вздохнуть и начинать работать на восстановление страны и установление в ней новых социалистических порядков. Так что же на самом деле означает столь странное поведение Ленина и Троцкого? Оно означает, что долги надо отдавать, а договоренности выполнять. Средства, затраченные на крушение России, должны были быть возвращены. Это было одной из договоренностей между представителями западных правительств и большевиками³⁷. Потому Ленин так долго у власти и продержался, что нарушал свои договоренности с "партнерами" из англосаксонских разведок не все сразу, а постепенно и лишь некоторые. Будучи поставлен у руля России, чтобы ее погубить, он под шумок наоборот собрал воедино ее территорию. Отсюда и логика его

поступков. Царские долги платить не будем! Концессии — дадим. Власть отдавать не будем, а затраченные средства — вернем. Это вершина политической гибкости: отказывать и соглашаться одновременно. Пойдешь по всем статьям в глухой отказ, решишь не отдавать взятые средства, глядишь пойдут новые покушения, а то тебя свои же товарищи ликвидируют. Поэтому ЭТИ деньги надо отдать в любом случае! И как вы можете вернуть деньги западным банкирам? Отправите на Запад и в платежке напишете: "Bank of New York; американским банкирам". А графе назначение платежа — "возврат средств за русскую революцию и победу большевиков в гражданской войне"? Это сделать невозможно в принципе. Пролетарские вожди не могут отдавать "народные" деньги зарубежным буржуинам. Тем более, когда на дворе очень непростое время — напомним, что в марте 1921 года, когда Россия получала первые 50 паровозов, вспыхнул Кронштадский мятеж. Как вывести из страны четверть ее золотого запаса, чтобы комар носа не подточил? Для этого нужен ПРЕДЛОГ. И истинные получатели вам его подскажут. Надо что-то купить на Западе и тогда никаких проблем с отправкой золотого эшелона не будет. Например, закупить паровозы, они же России нужны! Организует покупку Троцкий, но предельно жесткая реакция Ленина на публикацию в журнале "Экономист" тем и объясняется, что эти действия были спланированы и согласованы совместно с Ильичем. Вам еще непонятно почему большевики выиграли гражданскую войну, а белые, которым помогали "западные демократии" ее проиграли³⁸? Кстати именно через шведскую банковскую систему закачивались в Россию деньги на революцию. Теперь через нее же они возвращаются обратно. С процентами и благодарностью. Но на этом "дружба" и "сотрудничество" заканчиваются. А контроль над СССР остается в руках Ленина и его товарищей. А это важнее денег и ценнее золота. Чтобы правильно понять подоплеку взаимоотношений большевиков и Запада, необходимо помнить, что, по сути, ленинцы англосаксов "кинули". Провели вокруг пальца в самом главном: страну не сдали. Не отдали ее богатства. Но пока в России шла гражданская война и оставалась надежда, что большевики "одумаются" и сделают "как надо", борцы с коммунизмом и большевизмом были не очень востребованы. Совсем без них было не обойтись — кто-то должен был работать "кровавой собакой" и пугалом для большей сговорчивости пламенных революционеров. А потом началось активное удушение русского Белого движения. Кто не читал, очень рекомендую ознакомиться с мемуарами ушедших с Врангелем генералов и офицеров. Суть их рассказа очень проста: ушедшую врангелевскую армию англичане и французы сначала отказывались снабжать, потом согласились, забрав, однако, в качестве оплаты русские боевые корабли. При этом начали вести активную пропаганду среди рядового состава, призывая их покинуть ряды армии и перейти на положение беженцев. Только железная воля Врангеля и Кутепова смогли удержать войско под контролем. Но рано или поздно белые воины были вынуждены рассредоточиться по всей Европе, бедствуя и работая на самых тяжелых работах. Точно также в 1920-1921 гг. не было особой нужды и в германских национал-социалистах. Поэтому никакой поддержки им не оказывалось и их первые скромные успехи были вызваны лишь талантами Гитлера и энтузиастом его первых товарищей и поклонников. Это было время тех самых сердобольных старушек, что подкидывали голодным нацистам немного средств. Потому, что дела у "истинных арийцев" были, "как сажа бела": "До середины 1921 года партия не могла позволить себе содержать кассира, у расклейщиков плакатов нет денег, чтобы купить клея"³⁹! Портреты Гитлера того времени показывают его нам в простой, часто поношенной одежде. Он живет в нищенски обставленной комнатухе на улице Тирштрассе, со стершимся линолеумом на полу. Из мебели —

только кровать, книжная полка, одно кресло и самодельный стол⁴⁰. Фриделинг, внучка любимого композитора Гитлера — Рихарда Вагнера, так описала его портрет: "В баварских кожаных бриджах, в коротких грубых шерстяных носках, в красной с синим клетчатой рубаше и короткой синей куртке, мешковато сидящей на его костлявой фигуре⁴¹". Или вот описание Гитлера Эрнстом Ганфштенглем: "В своих тяжелых ботинках, темном костюме и кожаном жилете, полустоячем белом воротнике, со странными усиками, он на самом деле не производил особого впечатления. Похож на официанта в каком-нибудь привокзальном ресторане⁴²". Отношение к делам у фюрера тоже весьма своеобразное: "Он всех доводил до отчаяния, потому, что никогда нельзя было быть уверенным, что он появится на условленную встречу, да и невозможно вырвать из него какое-либо решение⁴³". Пфеффер фон Заломон, будущий начальник СА, впервые увидев своего фюрера, вообще отказался с ним познакомиться. Потому, что одет вождь, как бомж: старая визитка, желтые кожаные башмаки и рюкзак за спиной. Есть и такое описание внешнего вида Гитлера того периода: синий костюм, фиолетовая рубашка, коричневая жилетка и ярко красный галстук⁴⁴. Согласитесь, зрелище собой будущий фюрер, являл, весьма своеобразное. Говоря современным языком, стилистам и имиджмейкерам еще над ним работать и работать. И ведь поработали! Кто-нибудь может себе представить Гитлера образца 1941 года в шортах? Очень скромны и личные расходы Гитлера. Еще на Пасху 1923 года, он занимает у Геринга несколько марок на праздничную экскурсию в горы для себя. Вспоминая потом эти годы, он утверждал: "Долгое время я питался одними тирольскими яблоками. Невероятно, какую экономию мы тогда наводили. Каждая сбереженная марка отдавалась партии"⁴⁵. Как говорится не до жиру, быть бы живу. Именно поэтому первые сторонники Гитлера были сплошь идейными. Потому, что и их вождь работал не за деньги, а за идею, и это вызывало уважение и привлекало к Гитлеру не меньше, чем его ораторский талант. Когда же началось улучшение финансовое положения нацистов? Когда в них стала появляться первая надобность. Как мы видим, в 1921 году такой нужды еще не было, не возникла она и в начале 1922 года. Никаких сведений о финансовых "чудесах" этого периода у нацистов, историки нам не пишут. ...10 апреля по 19 мая 1922 года Советская Россия под названием РСФСР⁴⁶ участвовала в международной конференции в итальянском городе Генуя. По сути это были первые смотрины большевистского руководства страны перед всем "цивилизованным миром". Речь, как и всегда, пошла о деньгах. Западные правительства выставили огромные финансовые претензии, куда вошли довоенные и военные долги, и проценты на них. Точно также с процентами, от большевиков потребовали оплатить все поставленное, но неоплаченное белыми правительствами (!), а также возмещения стоимости всех предприятий, владельцами которых были иностранные граждане. Все это, по мнению западных экспертов, потянуло на 18 млрд. золотых рублей. Разумеется, большевики выплатить это не могли. По тем временам ежегодный платеж должен был достигать 80% тогдашнего госбюджета России! На этом и строился весь расчет — не имеющие возможности расплатиться должны были попросту "сдать" Россию и довершить закабаление, передачей ее в управление бывшим партнерам по Антанте, устроившим с помощью Керенского и Ленина революционное крушение Российской империи. Вот тут то Владимир Ильич и показал партнерам по переговорам большой кукиш. Вместо безоговорочного признания долгов и попадания России в финансовую кабалу, советская делегация без тени смущения выкатил ответный иск: за иностранную интервенцию и блокаду. Всего — 30 млрд. золотых рублей. Через несколько дней оторопевшим западным дипломатам был

предложен несколько смягченный вариант. Большевики соглашались признать довоенные долги России, и были готовы предоставить бывшим собственникам преимущественное право взять в аренду или получить в концессию ранее принадлежавшее им имущество. За это Англия, Франция и Италия должны были признать Советское правительство де-юре, оказать ему финансовую помощь, "забыть" о национализированных предприятиях, а также аннулировать военные долги и проценты по ним. Так нагло с победителями в Первой мировой войне еще никто не разговаривал. Ведь кроме всего прочего, пока западные делегации обсуждали эти неслыханные большевистские требования, советская делегация совершила дипломатический шаг огромной важности. 16 апреля 1922 года, в пригороде Генуи городе Рапалло был заключен бессрочный договор между РСФСР и Германией. Стороны взаимно отказывались от претензий на возмещение военных расходов и невоенных убытков, кроме того Германия признавала национализацию германской государственной и частной собственности в РСФСР! Договор был подписан тайно, ночью, а дипломаты остальных западных делегаций узнали о нем после его подписания⁴⁷! Это было уже слишком. Фактически ленинская Россия ухитрилась провести англичан и французов вокруг пальца. Разумеется, после этого Генуэзская конференция закончилась ничем. Вслед за ней провалом завершилась, и вторая попытка миром убедить большевиков сдать Россию Западу. На Гаагской конференции (15 июня — 20 июля 1922 г.) советская делегация держалась тех же самых позиций, что и в Генуе. Становилось понятно, что с вышедшими из-под контроля большевиками надо разговаривать по-другому. Да и внутри Германии, столь явственно показавшей свою независимость, надо было наводить порядок⁴⁸. Ведь не для того британская разведка делала революции в России и Германии, чтобы они в итоге подружились между собой! И сразу в стране пива и сосисок начинается активизация нужных англосаксам сил. Словно лягушки в высыхающем болоте они дожидались своего часа. Подсохло болото — впадают в оцепенение, ждут. А когда прольется живительный источник влаги — проявляют невиданную активность. Так и с политическими партиями в Германии. Разумеется, с нужными — с националистическими. Напомню, что Рапальский договор был подписан 16 апреля 1922 года. И надо же такому случиться, что именно с весны 1922 года начинается "скачкообразный рост числа членов партии" в НСДАП⁴⁹! Именно в 1922-1923 гг. в Германии начала раскручиваться безудержная инфляция. Население стремительно беднело. А у Адольфа Гитлера именно к середине 1922 года появились деньги. Достаточно много денег. Потому, что на январь 1923 года он запланировал проведение партийного съезда в Мюнхене. Пять тысяч отлично (и заново!) обмундированных штурмовиков должны были промаршировать перед своим вождем⁵⁰. Одновременно было арендовано двенадцать площадок для проведения митингов. Для привлечения публики наняты оркестры, группы народного танца и даже известный клоун⁵¹. Сразу после Рапалло, весной 1922 года, неожиданно и резко увеличивается тираж гитлеровской газеты — с 8 до 17, 5 тыс. экземпляров⁵². По окончании же съезда "Фелькишер беобахтер" и вовсе начинает выходить ежедневно. Надо же какие "совпадения"... Теперь мы можем ответить на вопрос, зачем таинственные иностранные спонсоры помогали молодому нацистскому движению. Германские националисты активно используются внешними силами для дестабилизации обстановки в стране. Они интересны и ценны не сами по себе, а предоставляемой возможностью посеять в Германии правительственный кризис, убрать "вредное" для англосаксов правительство, посмевшее подписать договор с большевиками. Веймарская республика — демократическая страна, в ней правительство легко уйдет в отставку в случае

серьезного ухудшения внутривнутриполитической ситуации. А если и не уйдет, то с помощью националистов можно организовать и убийство. Еще раз вспомним дату подписания советско-германского договора в Рапалло — 16 апреля 1922 года. А 24 июня 1922 года группой заговорщиков — националистов убит министр иностранных дел Германии, еврей по национальности Вальтер Ратенау. Урок наглядный для всех германских политиков, ведь убитый был сторонником сближения с Москвой⁵³. Хотя и постепенного, с оглядкой на Запад. И вот уже 14 ноября 1922 года отправляется в отставку Иозеф Вирт, германский канцлер, санкционировавший Рапалльский договор. Вирт искренне желал сближения Германии с Советской Россией, однако тоже был сторонником постепенных шагов, опасаясь реакции "западных держав на подобное проявление внешнеполитической самостоятельности Германии"⁵⁴. Смерть Вальтера Ратенау убедительно показала, что опасения его были небеспочвенны... Одновременно с нарастанием внутренней напряженности усиливается и внешний нажим на германское правительство. Предлогом становится задержка с выплатой репараций. Чуть ранее страны Антанты немцев с этим не очень торопили, но теперь другое дело. Следом за убийством Ратенау и отставкой канцлера Вирта, следуют весьма жесткие меры. В январе 1923 года французские войска оккупировали главный промышленный район Германии — Рур⁵⁵, чтобы взять под контроль отгрузку и добычу угля. Немецкое правительство призвало сограждан к пассивному сопротивлению. Французы, и вправду, вели себя, как настоящие оккупанты. Например, они преспокойно расстреляли из пулеметов демонстрацию рабочих на одном из заводов в Эссене — итог тринадцать убитых и более тридцати раненых. Когда же на похороны погибших пришло около полумиллиона человек, французский военный суд приговорил хозяина фирмы и восемь его служащих, занимавших руководящие посты, к пятнадцати и двадцати годам тюрьмы⁵⁶. Вся Германия в негодовании сжала кулаки. На территории Рура начались диверсии и нападения на французских военнослужащих, ответом на которые стало еще множество смертных приговоров⁵⁷. А что же нацисты, на своих митингах рядившиеся в одежды крайних германских патриотов? Для понимающих истинные источники финансирования Гитлера, не будет удивительным тот факт, что в борьбе с французами члены его партии никакого участия не приняли. Наоборот, Гитлер лично пообещал исключить из нее любого, кто посмеет активно участвовать в сопротивлении французской оккупации Рура! И были случаи, когда он свою угрозу выполнял. А ведь по свидетельству очевидцев, еще полгода назад он говорил даже о необходимости партизанской войны в случае оккупации Рура⁵⁸! Выросшую и окрепшую НСДАП теперь смело можно использовать, как и другие националистические группы для дестабилизации внутренней обстановки в Германии. Жестокая ирония судьбы. Те, кто больше других кричат о Великой России, Великой Германии и т.п., в большинстве случаев вслепую и темную используют геополитическими соперниками своих стран для их ослабления и раздробления! Вспомним наших благородных, но недалеких белогвардейцев. Отказываясь от самой мысли о "торговле Родиной", руководители Белого движения в итоге проиграли гражданскую войну и отдали страну в руки большевиков. Современные российские скинхеды и ультранационалисты даже не подозревают, что своим избиением "черных" они наносят своей стране огромный вред. И дело тут не в имидже державы, а в том, что в многонациональной стране избиение одной нацией других, всегда приведет к расколу, что в конечном итоге нужно ее внешним противникам. Точно также нацист Гитлер вольно или невольно играл на руку финансирувавших его французов и англичан не своим мифическим "сепаратизмом", а самым что ни на

есть "патриотизмом"!⁵⁹ И поэтому примерно за год до того, как Гитлер устроит пивной путч, на его горизонте появятся несколько любопытных личностей. А вместе с ними потом появятся и деньги, происхождение которых историкам никак не определить. Финансовые ручейки к фюреру текли с многих сторон. Помимо французских и английских ("швейцарских") средств перепадали Адольфу Гитлеру и деньги американские. Все в том же 1922 году, когда в Германии начался поиск новых политических фигур, которых можно использовать в зависимости от ситуации: для смены неугодных политиков, для проведения убийств и провокаций. К власти Гитлера пока никто вести не собирается. О нем вообще дальше Мюнхена почти ничего не слышно. Поэтому военный атташе США в Германии капитан Трумэн — Смит поначалу встречается совсем с другими людьми — с бывшим генералом Людендорфом, командовавшим немецкой армией в Первую мировую и кронпринцем Рупрехтом. Они и рассказывают американцу о новой восходящей звезде. 20 ноября 1922 года капитан встречается с фюрером в его убогой квартирке на втором этаже⁶⁰. Гитлер с американцем вполне откровенен. Ясно, что если военный атташе посольства интересуется политиками, а не пушками и винтовками, то спектр его деятельности значительно шире военных вопросов. Пока еще неизвестный главарь маленькой местной баварской партии говорит о своем намерении "ликвидировать большевизм", "сбросить кандалы Версаля", установить диктатуру, создать сильное государство. Фактически, воспользовавшись редким случаем, когда американский разведчик пришел к нему сам, Гитлер предложил себя в качестве "меча цивилизации" в борьбе с марксизмом. То есть — с Россией! Предложение оказалось своевременным, подобные фанатики могут пригодиться в любой момент. Пока, конечно, воевать с русскими не надо, но приглядеться к парню стоит. Вернувшись в Берлин, капитан Трумэн-Смит составил подробное донесение, которое 25 ноября 1922 года было направлено посольством в Вашингтон. Но вот беда — официальный военный атташе США заниматься немецким политиком слишком активно не может по своему дипломатическому статусу. Однако Гитлер кажется янки настолько перспективным, что новый контактер от американской разведки приставляется к будущему фюреру в тот же день. Нацистский вождь дает пропуск на очередной свой митинг американцу, но капитан Трумэн-Смит сам туда не идет, а передает его своему "приятелю". Его имя — Эрнст Франц Зедгвик Ганфштенгль. Сын преуспевающего торговца произведениями искусства немца и гражданки США, он родился в Баварии, а потом в 1909 году окончил Гарвардский университет. Всю Первую мировую войну полунемец Ганфштенгль спокойно просидел в Америке и далекой Родине помогать не спешил. Более того, как германского подданного, его не арестовали, даже когда США объявили Германии войну, а под обещание "не ввязываться ни в какую антиамериканскую деятельность", оставили на свободе. Почему? Потому, что его адвокатом "оказался" госсекретарь американского президента Теодора Рузвельта ⁶¹! Но вот Германия войну проиграла, и Ганфштенгль немедленно заспешил в родную страну. В разрушенной Германии, охваченной инфляцией, "американец" Эрнст являл собой островок благополучия и изобилия. У него всегда водились деньги, но источники его доходов были не совсем ясны — ведь чертова инфляция полностью уничтожила немецкую фирму отца. "Официальной" версией его благосостояния была некая галерея искусств в Америке. Объяснение убедительное и — совсем не проверяемое. А значит — очень удобное... Получив пригласительный билет на митинг с участием Гитлера, Ганфштенгль сразу "проникся к нему симпатией" и быстро завел с ним дружеские отношения. Он даже напишет позднее целых две книги мемуаров под названием "Мой друг Адольф, мой враг Гитлер" и "Гитлер. Потерянные годы". Эти

книги я рекомендую прочитать всем. Почему? Не из-за особенности литературного стиля, а ради изложенных сногшибательных фактов. Иногда чувство тщеславия оказывается присуще не только поэтам и художникам, полководцам и литераторам. Грешат этим и разведчики. Поэтому на склоне лет, не спеша, пишут незаметную книжицу, в которой, разумеется, не говорят всей правды, нет. Но аккуратно вкрапляют ее между всеми известными фактами, чтобы малозаметными мазками показать "вдумчивому читателю", как автор этого труда незаметно для всех окружающих вершил историю. Помогая странному фанатику, по имени Адольф Гитлер... И писать есть о чем. Двухметровый гигант, Эрнст получил в среде нацистов кличку "Путци", что означало "малыш" (и еще смешной, забавный). Под этим именем он и вошел в историю нацистского движения и книги по истории. Ничего не понимающие историки и рисуют Ганфштенгля в роли шута, забывая, что такое амплуа самое удобное для скрытого влияния на властителя. Роль Путци в формировании НСДАП, как партии, а Гитлера, как вождя до сих пор по достоинству не оценена. Пианист Ганфштенгль вводит неотесанного ефрейтора в круг мюнхенской знати, ее художественные и литературные круги. Знакомство с такими людьми, как семья Ганфштенглей придает ему недостающую респектабельность и новые важные знакомства. По сути, Путци и его жены Хелен, первое состоятельное семейство, открывшее Гитлеру двери своего дома. Скорей всего они то и были его первыми "стилистами" и "имиджмейкерами". Гитлер учится вести себя в приличном обществе, приобретает необходимые манеры. Вилла Ганфштенглей всегда для него открыта. И там будущему фюреру не только сыграют на рояле его любимого Вагнера, но и подбросят денег. Путци Ганфштенгль богат, и может спокойно позволить себе немного помочь начинающему политику. И подсказать, наставить на путь истинный. Идеи, которые он прививал начинающему фюреру, Ганфштенгль открыто и честно описывает в своих мемуарах. "Если случится еще одна война, ее неизбежно выиграет тот, на чьей стороне будет Америка... Единственно правильная политика, за которую вы должны ратовать, — это дружба с Соединенными Штатами... Если американцы окажутся на стороне противника, вы проиграете любую войну...". 62 Обратите внимание, что эта проповедь обращена не лидеру государства или главе правительства, а к пока еще никому не известному лидеру маргинальной организации. Спасибо редактору, написавшему введение к книге Ганфштенгля — он мысли "шута" сформулировал еще короче и доходчивее: "Его тезис заключался в том, что Германия никогда не обретет равновесия и величия вновь без сближения с Британией и особенно с Соединенными Штатами... Основная установка, которую он старался закрепить в мозгу Гитлера, состояла в том, что все мысли о сведении счетов в Европе окажутся иллюзорными, если эти две морские державы присоединятся к противоборствующей стороне⁶³". Хорошие мысли, правильные. И если развивать их далее — то получается следующее: дружить надо с Англией и США, а воевать с Россией. Только уже где-то мы читали эти правильные мысли, где-то их видели. Но где? У самого Гитлера, в "Майн кампф"! Получается очень интересно — в 1923 году Ганфштенгль ведет с Гитлером геополитические беседы, просвещает будущего фюрера, расширяет его кругозор. И вот уже в 1924 году "ученик" пишет свою книгу, слово в слово повторяющие тезисы своего приятеля. Так кто же настоящий автор "Майн кампф"? Выходит — что американский разведчик... Если же еще кто-либо сомневается, почему и зачем, "случайно" познакомился с Адольфом Гитлером Эрнст Ганфштенгль, пусть просто почитает его книги. И все сомнения отпадут сами собой. Слишком многое указывает нам на то, из какого ведомства был богатый американский "друг" немецких нацистов. Гитлер, вне всякого сомнения — одаренный от природы оратор. Но этот

его дар надо развивать, подправлять. И Эрнст Ганфштенгль внушает своему другу Адольфу уверенность в своих силах. Поднимает его ораторский талант на еще большую высоту: "Я рассказал ему об эффективном использовании в американской политической жизни выразительных афоризмов и объяснил, как это усиливается колкими заголовками в газетах, наделяя идеи фонетическим, аллитерационным воздействием⁶⁴". Гитлер соглашается. Он вообще — как губка впитывает все в себя. "Во многих отношениях Гитлер был еще податлив и уступчив⁶⁵" — указывает Ганфштенгль. Но развивая свой ораторский талант, он задает своему учителю вполне резонные вопросы. "Вы абсолютно правы — ответил Гитлер — Но как могу я вдолбить свои идеи в немецкий народ, не имея печати? Газеты совершенно игнорируют меня. Как я могу следить за успехами как оратор с нашей несчастной "Фелькишер беобахтер", выходящей к тому же раз в неделю? Мы ничего не добьемся, пока она не будет выходить ежедневно⁶⁶". А на дворе 1923 год. В ноябре Гитлер сделает попытку государственного переворота. Для получения поддержки в массах нужна пропаганда. А для пропаганды нужны деньги. Но, увы, их нет и взять неоткуда. Возможно, так и остался бы будущий фюрер оратором, выступающим по праздникам в пивных Мюнхена, если бы не поговорка. "Не имей сто рублей, а имей сто друзей" — гласит она. У Адольфа Гитлера нет сто друзей, а есть только один настоящий друг. Но этого достаточно, ведь его зовут Эрнст Ганфштенгль. Он то и даст деньги на пропаганду!" В марте 1923 года Ганфштенгль дал Гитлеру ссуду в тысячу долларов. По тем временам — сумасшедшие деньги⁶⁷". Пусть слово "ссуда" вас не смущает. Есть много оснований полагать, что вернуть эти средства Гитлера Путци не торопил. А тысяча долларов в те времена — действительно сумасшедшие деньги! Да, что там тысяча, даже один доллар, по словам самого Ганфштенгля — это целое состояние⁶⁸! На деньги доброго американца нацисты купили для своей газеты "Фелькишер беобахтер" две новые печатные машины. Теперь гитлеровская газета не маленький листок — она нормального газетного формата и выходит ежедневно! На этом вклад Ганфштенгля в создание главного рупора нацистов не закончился. Он лично привлек карикатуриста Шварцера для разработки нового броского заголовка, "шапки", и сам предложил новый девиз для газеты — "Работа и хлеб⁶⁹". Причесав нацистскую печать, Ганфштенгль помогает Гитлеру и в других небольших, но очень важных делах. Именно он объясняет своему другу Адольфу, насколько важна правильная музыка для приведения в экстаз толпы и создания в ней истерического энтузиазма. Для примера Путци играет фюреру гарвардские марши и Гитлер даже "заставил оркестр СА разучить эту мелодию". А потом Ганфштенгль лично написал десяток новых маршевых мелодий для фашистских штурмовиков⁷⁰! И под эти "трогательные марши" написанные американцем, СА будет маршировать под Бранденбургскими воротами в день, когда Гитлер станет канцлером... При этом сам факт поддержки нацистов, передачи им денег Ганфштенгль тщательно скрывает. Он пишет об этом в мемуарах несколько раз: "я решил, что буду негласно поддерживать национал-социалистическую партию"; "я... понимал, что любая помощь, которую я окажу, должна оказаться в тайне"; "я все еще держал в секрете свою поддержку нацистам и не мог себе позволить какой-либо шум по этом поводу"⁷¹. Почему надо это скрывать? Объяснения крайне неубедительные — "я являлся членом семейной фирмы". Чем же таким важным занимается в Германии Ганфштенгль, что ходить по улицам с Адольфом Гитлером ему можно, а помогать ему деньгами — нельзя? Будущий поклонник фюрера занялся по приезде на Родину из Америки не торговлей или посредничеством, а изучением биографии баварского короля-мецената Людвига II⁷². Это все равно, что в начале ельцинской эпохи бояться быть скомпрометированным, изучая жизнь

фаворитов Екатерины II или императрицы Елизаветы Петровны. Чем еще занимался Ганфштенгль, кроме того, что учил Гитлера, спонсировал его и ездил с ним в командировки? Из мемуаров понять это сложно. Скуп автор на описание своей коммерческой деятельности. Зато не забывает нам рассказать, как, придя впервые в гости к другу Адольфу, он ознакомился с содержанием его книжной полки. Вам было бы интересно узнать, что читает в свободное время глава политической партии? Интересно. Вы бы посмотрели на полку, запомнили названия? Вероятно, посмотрели бы и отразили в своем мозгу некоторые из них. Но при написании мемуаров, через двадцать лет точный список названий воспроизвели бы вряд ли. Это потому, что вы обычный человек. А вот Эрнст Ганфштенгль такой большой друг нацистского вождя, что поступает достаточно странно. Для обычного человека. "Книги были самые разные. Выкроив время, я сделал их опись⁷³" — пишет американец. Странное поведение для простого обывателя, является самым обычным для кадрового разведчика... Складывается четкое впечатление, что контакт с Гитлером, сбор информации о нем и были главной работой его друга Ганфштенгля. А все его остальные занятия являлись всего лишь обычной маскировкой. Вот, к примеру, Ганфштенгль якобы пишет сценарий фильма, тратит на это почти целый год. Но фильм этот, так никогда в киноленте и не воплотился! Почему? Потому, что Путци никаких побочных занятий не вел, и конечно никакого сценария не писал. Он четко и планомерно занимался одним: готовил для Германии будущего фюрера. А рассказы о его "кинодеятельности" красиво отвечали на возможные вопросы о его трудовой деятельности. Ведь не было же тогда такой профессии — Гитлеру помогать... "Партии постоянно не хватало денег⁷⁴" — пишет в своей книге Ганфштенгль. Отчего двухметровый друг и спонсор дал не две, не три и не десять тысяч долларов, если вовсе не просто был приставлен к начинающему Гитлеру? Очень просто — богатый, но все же не миллионер по своей "легенде", он не мог жертвовать на "правое дело", суммы, превышающие разумный вклад богатого буржуа. Тысячу долларов дать может, а десять — нет. Но может ведь познакомить с нужными людьми, подсказать. И вот уже накануне путча Гитлер едет за деньгами в Швейцарию, где издавна свили себе гнезда разведки всех стран мира. Не добрый ли друг его туда направил? Это неизвестно, зато достоверно известно другое — после провала путча Гитлер прибежал в дом Ганфштенглей в деревне Уффинг в 60 км от Мюнхена⁷⁵. Он в отчаянии, его истеричная натура взвинчена до предела. Не видя другого выхода, Адольф Гитлер решает немедленно застрелиться и приставляет револьвер к виску. Как известно этого не случилось. Кому "благодарное" человечество должно сказать спасибо за спасение жизни самого страшного изверга в истории? Супруге Ганфштенгля — она выбивает револьвер из руки Гитлера! Именно в этом доме он и был арестован полицейскими и отправился в тюрьму, где и начал систематизировать в виде книги, мысли подсказанные Ганфштенглем⁷⁶. Первым делом после выхода из тюрьмы фюрер поехал не Герингу или Розенбергу, а в новый дом Ганфштенглей за рекой Изар... Благодарный Гитлер своего друга не забудет и поставит его позднее на ответственный пост — иностранного пресс-секретаря партии. Кроме того, Путци возглавит отдел иностранной прессы в штабе заместителя фюрера. Он совершает визиты за рубеж, широко пропагандируя новую германскую власть... Это еще ничего не доказывает, скажет скептик. И будет совершенно прав! Но есть в биографии Ганфштенгля факты и поинтереснее. Скромный пресс-секретарь имеет поистине невероятные контакты и знакомства... Летом 1932 года на территорию Германии приезжает с частным визитом весьма влиятельный британский политик. Его имя Уинстон Черчилль. В мемуарах сэра

Уинстона мы найдем любопытную запись: "В отеле "Регина" один джентльмен представился кому-то из моих спутников. Фамилия его была Ганфштенгль. Он много говорил о фюрере, с которым, по-видимому, был весьма близок. Так как он показался мне веселым и разговорчивым человеком и к тому же прекрасно говорил по-английски, я пригласил его к обеду. Он чрезвычайно интересно рассказывал о деятельности Гитлера и о его взглядах. Чувствовалось, что он совсем им очарован. По всей вероятности, ему было поручено войти в контакт со мной, и он явно старался произвести приятное впечатление. После обеда он сел за рояль и так хорошо исполнил множество пьес и песен, что мы получили огромное удовольствие. Он, казалось, знал все мои любимые английские песни. Он прекрасно умел развлечь общество. Как оказалось, в то время он был любимцем фюрера. Он сказал, что мне следовало бы встретиться с Гитлером и что устроить это нет ничего легче⁷⁷". Сэр Уинстон рассказывает дело так, будто случайный знакомый пытается его познакомить с фюрером. В изложении Ганфштенгля эта история выглядит совсем по-другому: "Я довольно много времени провел в обществе его сына Рендольфа (сына Черчилля — Н. С.) в ходе наших предвыборных поездок. Я даже организовал для него полеты на самолете вместе с нами один или два раза⁷⁸. Он обратил мое внимание, что его отец приезжает в Германию и что нам следует организовать встречу⁷⁹". Согласитесь, что знакомство с сыном, который несколько раз летал вместе с Гитлером. Ганфштенглем и свитой фюрера, это совсем не то, что "один джентльмен представился кому-то из моих спутников". Но, так или иначе, а британский политик на встречу соглашается: "В то время у меня не было какого-либо национального предубеждения против Гитлера. Я мало знал о его доктрине и о его прошлом и совсем ничего не знал о его личных качествах. Я восхищаюсь людьми, которые встают на защиту своей потерпевшей поражение родины, даже если сам нахожусь на другой стороне. Он имел полное право быть германским патриотом, если он желал этого⁸⁰". Кто же поручил Ганфштенглю "войти в контакт" с британским политиком? Кто поручил ему организовать встречу двух великих политиков? Сам Гитлер? Нет. Не просил фюрер организовывать этот контакт, потому, что сам же на встречу с Черчиллем не пошел, несмотря на все уговоры Эрнста Ганфштенгля!"Так Гитлер упустил единственный представлявшийся ему случай встретиться со мной⁸¹" — сетует Черчилль. Серьезный политик так поступить не может — сначала просить о встрече с одним из ведущих политиков самой сильной державы мира, а потом на нее не прийти. Это по детски, это несерьезно, а Гитлеру до взятия власти от описываемого времени всего полгода и личное знакомство с Черчиллем лишним точно не будет. Выходит, что знакомить Гитлера с Черчиллем Ганфштенглю поручили не нацисты, а та спецслужба, что ловко и аккуратно приставила к восходящей звезде германской политики Адольфу Гитлеру своего человека. Откуда иначе ему знать сына Черчилля, зачем таскать его с собой на предвыборные полеты? Ответ один — всей своей деятельностью Ганфштенгль пытался убедить Гитлера в необходимости дружбы с Англией и США, и для этого подводил фюрера к сильным мира сего. Ведь даже "неявка" фюрера не помешала британскому лорду обсудить несколько весьма щекотливых моментов. С кем? С Ганфштенглем. "Скажите, что ваш шеф думает об альянсе между вашей страной, Францией и Англией?"⁸² — спросил Черчилль. И зачем же приезжал в Германию старая лиса сэр Уинстон? Не затем ли, чтобы лично посмотреть на того, кто через шесть месяцев встанет во главе Германии? Много хорошего для Гитлера еще сделает его друг. Например, в феврале 1934 года он без ведома фюрера отправляется к... Бенито Муссолини. Цель поездки скромного пресс-секретаря подтолкнуть дуче к нормализации отношений. Ведь неправильно,

говорит ему Ганфштенгль, что "такие трудности могут существовать между нашими двумя фашистскими государствами".⁸³ Как мы знаем из истории именно в это время, и начинается сближение двух диктаторов. Нам же стоит задать себе только один вопрос: а как же Ганфштенгль сумел попасть к руководителю Италии на прием? Неужели любого немца, попавшего в их страну, итальянцы сразу поят кьянти и ведут к Муссолини? А должность у нашего героя не так высока, чтобы туда попасть! Но связи Ганфштенгля, поистине, фантастичны. Если в вашу голову закралась шальная мысль, что написавший захватывающие мемуары Путци, что-то типа барона Мюнхгаузена и все это выдумки, то вы ошибаетесь. Потому, что если утверждение насчет визита Муссолини трудно проверяемое, то есть "железобетонные" доказательства невероятного могущества Эрнста Ганфштенгля. Сделав так много для рейха, в марте 1937 года он вдруг покидает Германию. В смысле, тайно уезжает, якобы вступив в конфликт с окружением Гитлера и почувствовав угрозу своей жизни. Куда же отправляется наш герой? В родную Америку. Там, оказывается, у него есть еще один хороший товарищ, однокашник по Гарварду — президент США Франклин Делано Рузвельт! Что с того, что наш герой немец, работал у Гитлера в должности иностранного пресс-секретаря партии? Что с того, что Путци возлагал в этом качестве в США к памятникам венки... с орлами и свастиками? Во время Второй мировой войны Ганфштенгль будет работать... советником президента Рузвельта⁸⁴! Экспертом по нацистской Германии. Работает он под арестом, т.е. под охраной. Охраняет Эрнста Ганфштенгля сержант американской армии Эгон Ганфштенгль. Однофамилец? Нет, сын, своевременно вывезенный из Германии и направленный охранять папашу по личному распоряжению американского президента! Вот такая дружба, которая длилась до тех пор, пока нацисты у власти не укрепились. Дальше помогать, направлять и подсказывать уже не надо — война, ради которой искали Гитлера, ради которой трудился Ханфштенгль, не за горами. А может просто — закончился "контракт"? Темная это история, как и все восхождение Гитлера к власти... Однако вернемся в Россию. Показав большой кукиш на Генуэзской конференции своим западным партнерам, и прорвав дипломатическую изоляцию России путем заключения Рапалльского договора, Ленин словно тратит свои последние силы. 52 летнего Владимира Ильича настигает инсульт. Это случается в мае 1922 года. Тогда впервые встает вопрос о приемнике. Фактически Ильич так никого взамен себя и не оставит, а новые инсульты так и не позволят ему полноценно руководить страной. Это и приведет в итоге к началу схватки между Троцким и Сталиным за ленинское наследство. Она будет разворачиваться на фоне перехода советской экономики к НЭПу, начавшемуся опять таки в 1922 году в экономической сфере, и промежуточному итогу в новом "собрании земель русских" — создании СССР, в политической. Дату смерти Ленина в Советском союзе знал каждый: 21- го января 1924 года. А вот другую, не менее важную для понимания истоков фашизма, не знает почти никто. Это — 1 февраля 1924 года. В этот день Великобритания официально признала СССР. Взаимосвязь между этими двумя событиями не заметить невозможно. Англичане дождались смерть Ленина и только после этого признали Советский Союз⁸⁵. И дело тут не в неприятии коммунизма руководителями Британии. Дело в принципиальном нежелании больше иметь дело с тем, кто их обманул. С тем, кто, будучи посланным, разрушить страну, и передать ее в управление Западу, сделал первое, но второго делать не стал. А в Генуе еще раз показал, что умеет выкидывать политические фортели не хуже своих британских "друзей". Ведь такие дела, как установление дипотношений, за одну неделю не делаются. Консультации активно шли еще до смерти вождя. И признание СССР

через девять дней после его ухода из жизни — это прямой и недвусмысленный сигнал о том, какой политический курс Советского Союза найдет понимание. "Уход" Ленина давал прекрасную возможность исправить те проблемы, что острый ум Ильича создал для англосаксов. И исправлять ситуацию должен был Троцкий. Именно на него возлагалась надежда. Теперь самое время вернуться к идейным разногласиям между Иосифом Виссарионовичем и Львом Давыдовичем. Между теорией построения социализма в одной стране и невозможностью этого сделать в принципе. Что такое строительство нового социального строя? Это борьба, кровь, гражданская война, жертвы и разруха. Тут у Троцкого со Сталиным разногласий практически не было. Но вот схватка закончилась — теперь пора восстанавливать страну. Здесь и начались разногласия. Сталин считал, что строить надо в СССР. Что строить? Социализм, а для этого — новые заводы, фабрики, железные дороги. Социализм должен улучшить жизнь трудящегося человека, а значит надо строить детские сады, школы, библиотеки. Бороться с безграмотностью и невежеством. Вкладывать средства в улучшение инфраструктуры, строить санатории и дома отдыха для трудящихся. Всячески не только восстанавливать Россию, но и развивать и улучшать ее. Что предлагал Троцкий? Социализм в одной, отдельно взятой России невозможен. Потому, масштабное строительство бессмысленно. Что толку строить потолок, не заложив фундамент! А фундаментом счастливой жизни в России может быть только мировая революция. Надо ее совершить, а уж тогда приложится и все остальное. Это значит не надо садилов и санаториев, не надо фабрик и заводов. Не надо вообще ничего, кроме финансирования мирового революционного движения и создания сильной армии, которая и понесет зарю всему человечеству на кончиках своих сабель. Ведь перманентная революция, по Троцкому, должна постоянно экспортироваться. Что это значит? Это значит, что в любой момент СССР может напасть на любую страну по выбору и усмотрению товарища Троцкого. И его зарубежных друзей, тем которым Лев Давыдович отправлял "паровозные денежки"... Ситуация вовсе не безобидная. Победы Троцкий и все соки, все силы страны будут направлены на создание угрозы окружающему миру⁸⁶. Следовательно, товарищ Троцкий дает своим кураторам из британской и американской разведок прекрасный повод военным путем добиваться уничтожения СССР. То есть еще одного военного разгрома русской армии и создания великолепного повода для оккупации страны. Кто же обвинит в агрессивности Запад, если СССР готовится напасть сам? Никто, все будут аплодировать. Кроме этого теория экспорта революции позволяла нашими руками и кровью наших солдат создавать напряженность в нужных Великобритании точках мира. Не хочет персидский шах давать англичанам свою нефть? Тогда Красная армия несет в Иран революцию, заваривает кашу, а потом туда приходят "белые и пушистые" англичане и спасают персов от озверелых коммунистов. Ну, а в знак благодарности забирают нефть себе... И здесь очень уместно привести одно высказывание Иосифа Виссарионовича: "Оппозиция думает, что вопрос о строительстве социализма в СССР имеет лишь теоретический интерес. Это неверно. Это глубокое заблуждение⁸⁷". От принятия решения, каким курсом пойдет страна, действительно вытекали вполне практические действия. И, они, эти действия, были диаметрально противоположны. Победит Сталин — страна останется независимой и начнет восстанавливаться, возьмет верх Троцкий — впереди наш ждет новый "Октябрь", а сотни тысяч русских мужиков могут полечь на полях сражений, пытаясь "поджечь" Европу и Азию. И самое главное — при торжестве идеи Троцкого у СССР не может быть союзников в принципе! Ведь других социалистических стран в мире нет, а все капиталистические наши враги априори! А значит, и такой

опасный для Англии Рапалльский договор с Германией умрет сам собой... Первое крупное столкновение между Сталиным и Троцким произошло в январе 1923 года, как раз из-за уже упомянутой нами оккупации французами Рура. Троцкий призывал поддержать коммунистов, которые, как мы помним, в октябре 1923 года устроили восстание в Гамбурге. Это значило пожертвовать дружбой с Германией, ради торжества идеи мировой революции. А ведь дружба с немцами — это не только банкеты, рукопожатия и улыбки дипломатов. Это ведь станки, машины, турбины, оптика, которые никто нам кроме Германии не поставит. Они позарез нужны СССР. Поэтому Сталин категорически против вмешательства. И вмешательства не происходит. Потом в январе 1924 года умирает Ленин, и схватка за власть в России вступает в открытую фазу. Кто победит в ней пока непонятно. Вполне вероятно, что для сокрушения России вновь может понадобиться война. Для этого нужно государство, которое бы могло ее начать. И у этого государства должен быть соответствующий лидер... Суд над нацистскими путчистами состоялся в феврале-марте 1924 года. Гитлер был приговорен к 5 годам тюрьмы. Не теряя времени, он стал надиктовывать свою будущую книгу "Майн кампф" Рудольфу Гессу, где, как мы помним, без устали воспевают выгоды англо-германского союза для обеих стран. Вас это не удивляет? Он же в камере сидеть должен, перевоспитываться, а не книги писать! Но тюрьма у фюрера, как санаторий. Хорошее питание, постоянный прием посетителей, по шесть часов в день⁸⁸. Гитлеру в тюрьме — режим наибольшего благоприятствования. "Место заключения выглядело, как магазин деликатесов. Там можно было бы открыть цветочно-фруктово-винный магазин со всеми запасами, заставившими камеру⁸⁹" — так описывает "узилище" фюрера Эрнст Ганфштенгль. Кстати, пришел американец туда вовсе не из-за сентиментальности. Он готовится снова вытащить фюрера из сложной ситуации. Рукопись гитлеровского "шедевра" тайком вынесена из тюрьмы и ее уже набирают в типографии "Фелькишер беобахтер", но у нацистской многотиражки имеется куча неоплаченных счетов. Если по ним не расплатиться — все будет потеряно.

"... Я оплатил некоторые из них и подтвердил другие, и этого было достаточно, чтобы держать редакцию на плаву⁹⁰" — пишет в своих мемуарах "добрый гений" Гитлера. Проанглийские идеи гитлеровской книги во многом принадлежат Ганфштенглю, обидно будет, если она не появится на свет. Да и много денег давать не надо, так пустяки. Ведь вместо пяти лет, Гитлер отсидит в тюрьме только тринадцать месяцев⁹¹! Помощь нужна небольшая, но решающая... Гитлер выходит на свободу и тут же совершается очередное финансовое "чудо". Это потом Гитлер будет чудесным образом поднимать экономику Германии, но сначала "чудеса" случились с ним лично. Готовая рукопись его книги "Четыре года борьбы против лжи, глупости и трусости", появится в печати с новым названием "Моя борьба" ("Майн кампф"). Тираж ее будет не очень большой, а интерес читателей еще меньше. В 1926 году выйдет второй том "Майн кампф" но сути дела это не изменит. Первый том был продан в 1925 году в количестве 10 тыс. экземпляров, в 1926 — 7 тыс. В 1927 году оба тома нашли только 5607 покупателей, а в 1928 и того меньше — всего лишь 301592. Понятно, что с таким тиражом, или такими "продажами", как сейчас модно говорить, не прожить ни одному писателю. Однако молодой "писатель" Адольф Гитлер очень даже хорошо живет. Никаких других доходов у него вроде как нет. Но льготной жизни этот факт не мешает. Лишь полгода после выхода из тюрьмы Гитлер снова поживет в квартирке в Мюнхене, а потом с лета 1925 года арендует, а затем и покупает виллу в баварских Альпах — будущий знаменитый Оберзальцберг. Помимо этого он покупает себе шестиместный (!) "Мерседес-компрессор" последней модели, что и сейчас может позволить себе не

каждый труженик пера, а уж для Германии того времени это было необыкновенно дорогим приобретением⁹³. Стиль жизни Гитлера также начинает приобретать необходимый для фюрера лоск: хорошая одежда, свободные деньги, машина и шофер. Налоговая полиция Веймарской республики весьма заинтересовалась происхождением неизвестных доходов фюрера, позволивших ему зажить на широкую ногу сразу после тюремных нар. В ответ на запрос налоговиков, Гитлер ответил: "Ни в 1924 году, ни в первом квартале 1925 года я никаких доходов не получал. Прожиточные расходы покрывал займами, которые брал в банке. Такого же происхождения и деньги на приобретение автомобиля".

Переписка Гитлера с налоговиками — тема для отдельного рассказа.

"Свои личные потребности я ограничиваю самым необходимым, совершенно не употребляя алкоголя и табака, питаюсь в самых скромных ресторанах, и, если не считать минимальной квартирной платы, не несу никаких затрат за счет расходов писателя-публициста...⁹⁴" — пишет писатель Адольф Гитлер налоговым инспекторам. Ведь в графе "профессия" фюрер именно так и указывал: "Писатель". А единственные указанные в его налоговых декларациях доходы, как и положено "писателю" — от продажи книги. Но только дебет с кредитом у Гитлера не сходился, расходы сильно превосходили доходы, отчего и задавали вопросы фининспекторы. В объяснениях фюрер писал про кредиты, которые он взял, на свои покупки. Однако из каких средств он их погашал — не ясно и по сию пору... Теперь давайте вновь вернемся в СССР. Очень не хочется останавливаться на всех перипетиях борьбы между двумя коммунистическими вождями. Хотя так говорить неуместно. Фактически в рамках одной политической организации существовали две абсолютно разные партии. Партия за восстановление и строительство новой России и партия принесения ее в жертву интересам "мировой революции", а если сказать прямо — то интересам Запада. Господа историки, ау! Даю Вам прекрасную тему для диссертаций. Исследуйте совпадения дат истории НСДАП и ВКП(б) и вы сможете многое понять. Мы же отметим только самые вопиющие "случайные совпадения". Оппозиция сталинскому курсу в разное время составляла разные программы. Объединяло их лишь одно: прими такую программу партия и от страны очень быстро ничего не останется. На словах звучит красиво, как например, знаменитая "платформа 83-х". Суть ее такова: даешь "сверхиндустриализацию", путем увеличения налогового бремени на крестьян середняков, повышение цен на товары широкого потребления; изъятие оборотных средств из кооперации. Повышение цен на товары привело бы к такому же росту цен на продукты сельского хозяйства и понижению платежеспособности рубля, а изъятие значительной части оборотных средств из кооперации вело к усилению позиций частного капитала в торговле. Понятно, что обложенные повышенными налогами крестьяне, тоже не стали бы твердой опорой власти. Все вместе — ослабление государства и падение жизненного уровня. А что может случиться с государством, когда оно само принимает меры, приводящие к радикальному ухудшению жизни своего населения, мы с 1985 по 1991 год наблюдали. И вновь сопоставляем даты, когда же написали троцкисты эту платформу? Оказывается в мае 1927 года. А 27-го мая 1927 года Великобритания разорвала дипломатические отношения с СССР! Вы верите в такие случайности? Для нашего исследования важен и сам факт такого скорого разрыва отношений: в феврале 1924 году признали, в мае 1927 больше знать не хотят. Почему? Да потому, что победа Сталина над Троцким уже становилась явной и Великобритания не постеснялась отчетливо продемонстрировать свою позицию. Намек весьма прозрачный: возьмет верх сталинский курс окончательно — последствия будут для советской страны печальными... Удивляться не надо.

Действия внутренней оппозиции любой власти в России всегда удивительным образом синхронизированы с событиями на международной арене. (Вовсе не организаторы "марша несогласных" придумали проводить свою акцию точно накануне международных саммитов и встреч. Такая "удивительная" согласованность началась с Герцена и народовольцев, т.е. с середины XIX века) Любопытно, в связи с нашей современностью и причины разрыва англо-советских отношений. В 1926 году Англию потрясла забастовка рабочих. Подавлялась она очень жестоко. 12 июня 1926 года британское правительство предъявило СССР ноту протеста, в которой говорилось что "не может обойти молчанием акцию советских властей, заключающуюся в специальном разрешении перевода в Великобританию фондов, предназначенных для поддержки всеобщей забастовки". Ответ советского правительства гласил, что оно не может запретить трудящимся страны оказывать бескорыстную помощь английским рабочим. По сути СССР переводил средства, пользуясь тем, что сегодня называется "неправительственными организациями", над которыми сейчас совершенно справедливо установлен более пристальный надзор российского государства. В этом смысле реакция Великобритании на шаги СССР весьма показательна⁹⁵. Но руководство СССР на шантаж не поддается. 14-го ноября 1927 года Троцкий и Зиновьев исключены из партии. Потому, что 7 ноября оппозиция попыталась устроить в Москве и Ленинграде "альтернативные" демонстрации, больше похожие на попытки начала государственного переворота. Ответ Сталина — исключение Троцкого из партии. Затем на заседании политбюро принимается решение о его высылке из столицы. 10-го января 1928 года Троцкий отправился в далекий город Верный (нынешняя Алма-Ата). Ехал с удобствами — в распоряжении Льва Давыдовича отдельный вагон, в котором, кроме него и ехавших вместе с ним членов семьи, разместились его личный архив, библиотека и все необходимые ему вещи (включая охотничий инвентарь и собаку)⁹⁶. Конечно, вождю несостоявшейся мировой революции от ссылки стало намного хуже. Зато для Гитлера и нацистов — именно год высылки Троцкого становится, наоборот, началом невиданного роста. "Успехи Гитлера и его доктрин могут, таким образом, быть точно прослежены. В 1928 году он располагал всего 12 мандатами в рейхстаге. В 1930 году эта цифра увеличилась до 107, а в 1932 — до 230⁹⁷". Сначала НСДАП резко стартовала вперед, становясь главной националистической силой (пока что в рамках юга страны), впитывая в себя множество мелких националистических союзов и групп. Затем начался период роста уже в рамках всей Германии. На период 1927 года (т.е. еще до ссылки Троцкого) приходятся последние свидетельства, описывающие марши штурмовиков весьма нелестно: "Они были одеты в дешевенькую, потрепанную форму, и грузовик, на котором они прибыли, выглядел не лучшим образом и был похож скорее на допотопную колымагу⁹⁸". Как же все связано в этом мире! Порой просто невероятно! Ну, кто бы мог подумать, что как только Лев Давыдович отправится в Алма-Ату, так сразу обмундирование и довольствие фашистских штурмовиков резко улучшится. Не верите в такие совпадения? Тогда найдите описание их маршей, подобно вышеуказанному, из 1928 года! Однако поистине переломный момент, после которого Гитлер неудержимо и резко пошел к вершине властной вертикали в Германии, наступил в первой трети 1929 года. Опять, в который раз, с гитлеровским движением произошли благостные метаморфозы. Сначала, как водится, с самим фюрером. В 1929 году, пишут его биографы, из его налоговой декларации каким-то чудом исчезла, причем исчезла навсегда, статья "Проценты по займам"⁹⁹. Произошло очередное финансовое чудо, и Гитлер перестал быть должником! В то же время Гитлер вновь переехал и стал жить в девятикомнатной квартире на Принцрегентштрассе, в квартале зажиточных

мюнхенских буржуа¹⁰⁰. У него большая свита: помощники, телохранители, шоферы, повара и даже садовники¹⁰¹. А ведь еще в самом начале 1929 года заместитель фюрера по партии Рудольф Гесс лично разъезжал по Германии, собирая средства. Он раздавал господам немецким промышленникам две пачки фотографий: на одной демонстрации коммунистов, на другой — марширующие штурмовики¹⁰². Сопровождающие показ слова просты — это силы разрушения, мы силы порядка. Но СА бедны, нужны обмундирование, снаряжение. Словом деньги. Их должны дать те, у кого они есть, чтобы не потерять всего, чем владеют. Сам же Гитлер наоборот резко снижает свою активность. "Если в 1927 году он публично выступил пятьдесят шесть раз, то два года спустя сократил количество своих выступлений до двадцати девяти¹⁰³". Устал? Нет, теперь нужного пропагандистского результата можно добиться другими способами и рвать голос на митингах больше не нужно в прежних объемах. За Гитлера теперь агитируют деньги. И газеты. И речь идет не о нацистской прессе. Почему-то именно в 1929 году владелец медиа-империи Альфред Гугенберг образовал с Гитлером альянс. "Официальная" версия, чтобы совместно противостоять новому плану "возрождения Германии" — плану Юнга. Истинная причина — выпустить Гитлера на оперативный простор. О нем начинают писать множество газет. О нем говорят по радио. Огромное число немцев именно тогда впервые узнает о существовании нацистов и их неумного лидера. Гитлера будут так "пиарить", что число его поклонников возрастет за два года в семь раз.¹⁰⁴ А ведь еще недавно недостаток финансов привел к тому, что Гитлер отменил запланированный на 1928 год съезд, и вместо этого созвал в августе этого года совещание партийных руководителей в Мюнхене (Приходилось экономить — на обновку штурмовиков хватало, а на помпезное собрание еще нет!). У историков объяснение готово — ввиду "мятежных настроений в партии"¹⁰⁵. Но мы прекрасно понимаем, что уменьшение денежного довольствия это и есть самая питательная среда для недовольства и роптания. Есть деньги — можно решить все внутренние проблемы партии¹⁰⁶. А у Гитлера денег нет. Он все их вложил в очередной предвыборный марафон.¹⁰⁷ Вложил и проиграл: 20 мая 1928 года НСДАП получила всего 2, 6% голосов и оказалась на девятом месте. Кто же спонсирует политических аутсайдеров? Только те, кому они очень нужны. И, вот уже 3-4 августа 1929 года в Нюрнберге проходит самый грандиозный съезд в истории нацистов. В тридцати специально заказанных поездах доставлены 200 тыс. партийцев¹⁰⁸. Перед фюрером маршируют 60 тыс. штурмовиков. И, это делает политическая организация, летом 1928 года не имевшая на съезд денег, а потом проигравшая выборы? Что же за добрая фея помогает нацистам? Имя волшебника — разведки Великобритании, США, Франции. Почти полностью — будущая "антигитлеровская коалиция", которая потом будет загонять в гроб, вскормленного ей самой страшного зверя. А, судя по рассмотренным нами датам — очередное финансовое "чудо" эти организации совершили в промежутке от начала до середины 1929 года. Мы уже видели, что Гитлер всегда получал деньги только тогда, когда события в СССР шли не по сценарию Запада. Что произошло в этот период в нашей стране? 10-го февраля 1929 года Троцкий был выслан из СССР. В середине декабря 1928 года к нему прибыл специальный уполномоченный коллегии ВИВ из Москвы с письменным требованием прекратить руководство работой оппозиции, иначе будет поднят вопрос о его высылке. Троцкий отказался и отправился в изгнание¹⁰⁹. Сначала в Турцию, на остров Принкипо в Мраморном море. Где сразу же стал издавать там "Бюллетень оппозиции", написал автобиографию "Моя жизнь", которую, кстати, высоко оценил Гитлер. Там же Троцкий пишет "Историю русской революции" и другие работы, где отчаянно

ругает созданную им же страну (СССР), которая теперь вышла из-под контроля. В 1933 году он перебирается во Францию, в 1935 — в Норвегию. И постоянно что-то пишет, и постоянно что-то издает.¹¹⁰ На какие средства? На "паровозные" проценты? Или кто-то его содержал? Но кому нужен человек уже сделавший революцию, отработанный материал? Тому, кто и раньше, с 1905-го по 1917-й снабжал Льва Давыдовича деньгами! Ведь никогда семья Троцкого и он сам не знали финансовых лишений — средства сами собой появлялись из ниоткуда. Любопытно и отсутствие у пламенного революционера Троцкого, каких бы то ни было сложностей с получением въездных виз в страны буржуазной демократии. Зачем скажите французам пускать к себе апологета перманентной революции? В конце 1936 года Троцкий уезжает в Мексику, где и остается, пока 20 августа 1940 года в местечке Койоакан не получает смертельный удар ледорубом агента НКВД испанского революционера Рауля Меркадера... Без Сталина не было бы Гитлера — напишет Троцкий. Прав Лев Давыдович (простите за каламбур), абсолютно прав. Только смысл в словах "беса мировой революции", совсем иной, нежели его понимают историки. Сталин не давал Гитлеру денег, он не оказывал ему никакой поддержки для восхождения наверх и не имел никаких контактов с нацистами, пока они не стали официальной властью в Германии. Сталин сделал Гитлера нужным и актуальным своим уничтожением троцкизма, вытеснением Троцкого из СССР, принятием курса развития страны, отличного от того, который навязывала нам Великобритания и ее союзники! Победы в СССР Троцкий он бы сдал страну безо всякой борьбы. Зачем тогда Германии такой "странный" руководитель, как бесноватый Адольф? Пора сказать правду — не Сталин создал Гитлера, не германские промышленники, а извечные геополитические соперники России. Именно они готовили Вторую мировую войну для исправления ошибки, допущенной в 1917-м. Для этого и нужен был Адольф Гитлер. Поэтому его никто и не смог остановить...

Список литературы.

Абрамович И. Л. Воспоминания и взгляды. М.: КРУК-Престиж, 2004 Архив Русской революции. М., 1991. Безыменский Л. Особая папка "Барбаросса". М.: АПН, 1972 Безыменский Л. А. Гитлер и Сталин перед схваткой. М.: Вече, 2000 Буллок А. Гитлер и Сталин. Смоленск: Русич, 1994 Бьеркегрен Х. Скандинавский транзит. Российские революционеры в Скандинавии 1906-1917. М: Омена, 2007 В. Н. Шунков. Крылья Третьего Рейха. Минск: Харвест, 2004 Война и революция в Испании. 1936-1939, М, 1985 Волков Ф. Д. За кулисами второй мировой войны. М.: Мысль, 1985 Волков Ф. Д. Тайное становится явным. М.: ИПЛ, 1989 Всемирная история. М.: АСТ, 2001 Вторая мировая война. Итоги и уроки. М.: ВИ, 1985 Вторая мировая война: два взгляда. М.: Мысль, 1995 Гальдер Ф. Военный дневник. Ежедневные записи начальника Генерального штаба Сухопутных войск 1939-1942 гг., М.: Воениздат, 1971 Ганфштенгль Э. Гитлер. Утраченные годы. М.: Центрполиграф, 2007 Гейден К. Путь НСДАП. Фюрер и его партия, М.: Яуза, 2004 Год кризиса, 1938-1939: Документы и материалы. М., 1990 Горлов С. А. Совершенно секретно: Альянс Москва — Берлин, 1920-1933 гг., М., 2001 Гражданская война и интервенция в СССР. Энциклопедия. М., 1987 Гренье Ф. Дневник "Странной войны", М.: Прогресс, 1971 Данилов А. А., Косулина. Л. Г. История России. XX век. М., 1998. де Голль. Ш. Военные мемуары. Призыв 1940-1942., М.: АСТ, 2003 де Голль. Ш. Военные мемуары. Единство 1942-

1944, М.: АСТ, 2003 Дениц К. Подводный флот Рейха. Смоленск: Русич, 1999
 Документы и материалы кануна второй мировой войны. 1937 — 1939. М., 1981
 Дьяков Ю. Л., Бушуева Т. С. Фашистский меч ковался в СССР. Красная Армия и
 рейхсвер. Тайное сотрудничество. 1922-1933. Неизвестные документы. М., 1992 За
 кулисами политики "невмешательства". М., 1959 Затянувшийся блицкриг.
 Германские генералы о войне в России. М.: Яуза, 2006 Иссерсон Г. С. Новые формы
 борьбы. М.: Воениздат, 1940 История первой мировой войны 1914-1918 гг. М.: Наука,
 1975 Как ковался германский меч. М.: Яуза, 2006 Картье Р. Тайны войны. После
 Нюрнберга, М.: Вече, 2005 Кершоу Я. Гитлер, Ростов-на дону: Феникс, 1997
 Кормилицын С. В., Лысев А. В. Ложь от советского информбюро. СПб.: Нева, 2005
 Краткий курс истории ВКП(б), М.: ОГИЗ, 1938 Кузнецов Н... Накануне. М.: АСТ, 2003
 Ленин В. И. Полн. собр. соч., М, 1925 Майский И. М. Испанские тетради. М.: ВИМО,
 1962 Макензи У. Секретная история УСО: Управление Специальных операций в
 1940-1945 гг., М.: АСТ, 2004 Мартиросян А. Кто привел войну в СССР? М.: Яуза, 2007
 Мартиросян А. Трагедия 22 июня: блицкриг или измена. М.: Яуза, 2006 Меллентин
 Ф. Бронированный кулак Вермахта. Смоленск: Русич, 1999 Мельников Д., Черная Н.
 Преступник номер 1. М.: АПН, 1982, Мельтюхов М. Упущенный шанс Сталина. М.:
 Вече, 2000 Мельтюхов М. И. Советско-польские войны. Военно-политическое
 противостояние 1918-1939 гг. М.: Вече, 2001 Нимиц Ч., Поттер Э. Война на море
 1939-1945. Смоленск: Русич, 1999 Нюрнбергский процесс, М., 1955 Овсяный И. Д.
 Тайна, в которой война рождалась. М.: Политиздат, 1971 Оглашению подлежит:
 СССР — Германия. 1939--1941: Документы и материалы. М.: Моск. рабочий, 1991.
 Первые залпы британского флота. М.: АСТ, 2004 Пикер Г. Застольные разговоры
 Гитлера. Смоленск: Русич, 1993 Препарата Г. Джакомо. Гитлер Inc. Как Британия и
 США создавали Третий Рейх. М.: Поколение, 2007 Проэктор Даниил М. Блицкриг в
 Европе: Война на Западе. М.: АСТ, 2004. Пыхалов И. Великая Оболганная война. М.:
 Яуза, 2005 Пэдфилд П. Рудольф Гесс — сподвижник Гитлера. Смоленск: Русич, 1998
 Рагинский М. Ю. Нюрнберг: перед судом истории. М.: ИПЛ, 1986 Раушнинг Г.
 Говорит Гитлер. М: Миф, 1993 Риббентроп И. фон. Мемуары нацистского дипломата.
 Смоленск: Русич, 1998 Рисс К. Тотальный шпионаж. М.: Воениздат НКО СССР, 1945
 Розанов Г. Германия под властью фашизма. М., 1964 Садовая Г. М. Вальтер Ратенау:
 путь к Рапалло./ История и историография зарубежного мира в лицах/ Самара: Изд-
 во Сам. гос. ун-та, 1999 Самойлов Э. В. Фюреры. Общая теория фашизма. М: СЭЛС,
 1993 Саркисянц. М. Британские корни немецкого фашизма. СПб.: Академический
 проект, 2003 Сиполс В. Я. Дипломатическая борьба накануне второй мировой
 войны. М.: Межд. отн., 1979 Советско — английские отношения во время Великой
 Отечественной войны 1941-1945. М.: ИПЛ, 1983 Соболев Д. А., Хазанов Д. Б.
 Немецкий след в истории отечественной авиации. М: Русавиа, 2000 СССР в борьбе за
 мир накануне второй мировой войны (сентябрь 1938 г. — август 1939 г.).
 Документы и материалы. М., 1971 Сталин И. В. Собрание сочинений. М.: ГИПЗ, 1953
 Сталин И. Вопросы ленинизма. 2-е изд. М., 1946 Судоплатов П. Спецоперации.
 Лубянка и Кремль 1930-1950 годы. М.: Олма-Пресс, 1997 Судоплатов П. Разные дни
 тайной войны и дипломатии. 1941 год. М.: Олма-Пресс, 2001 Сьюард Д. Наполеон и
 Гитлер. Смоленск: Русич, 1995 Томас Х. Гражданская война в Испании. М.:
 Центрполиграф, 2003 Троцкий. Л. Д. Сочинения. Москва-Ленинград, 1926 Фалин В.
 Второй фронт. Антигитлеровская коалиция: конфликт интересов. М.:
 Центрполиграф, 2000, Фест. И. Гитлер. Пермь: Культурный центр "Алетейя", 1993
 Фромм. Э. Адольф Гитлер — клинический случай некрофилии. М.: Прогресс, 1992
 Чернов В. М. Перед бурей. Воспоминания. Мемуары. Минск: Харвест, 2004 Черчилль
 У. Вторая мировая война. М: Воениздат, 1991 Чуев С. Проклятые солдаты. Предатели

на стороне III рейха. М.: Яуза, 2004 Шацилло В. Первая мировая война 1914-1918. М.: Олма-Пресс, 2003 Шелленберг В. Лабиринт. М.: Дом Вируни, 1991 Ширер У. Крах нацистской империи. М.: Олимп, 1998 Ширер. У. Взлет и падение Третьего рейха. М.: Воениздат, 1991 Шмидт П. Переводчик Гитлера. Смоленск: Русич, 2001 Шпеер А. Воспоминания. М.: Прогресс, 1997