

**Открытое письмо доктору филологических наук,
профессору кафедры русского языка Самарского Государственного Университета,
ведущему специалисту в области славянского сравнительного языкознания
Самарской Государственной Академии,
Сопредседателю Международной научно-практической конференции
преподавателей истории, языков и культуры славянских народов
«Славянский мир: вера и культура», одному из главных
организаторов «Кирилло – Мефодиевских чтений»
Карпенко Людмиле Борисовне.**

karpenko@ssu.samara.ru

Уважаемая Людмила Борисовна!

Своё письмо к Вам начну издавека, и Вы по его прочтении должны понять почему.

Как вы хорошо знаете, в Новом завете рассматриваются три типа предательства. Первый тип предательства связан с Иудой, который за 30 сребреников согласился выдать Иисуса Христа римским властям. Второй тип предательства связан с апостолом Петром, который в течение дня фактически трижды отказывался от своего знакомства с Иисусом и даже отрекался от самого Иисуса Христа.

Наконец, третий тип предательства связан с деятельностью ещё одного апостола. Вначале он носил имя Савл, был евреем – язычником, т.е. самаритянином, нещадно боролся с новообразовавшейся иудохристианской ересью. Потом, в результате божественного озарения, вдруг преобразился в стойкого и последовательного защитника христианства, сменил имя Савл на Павел, войдя в историю человечества как один из главных адептов и восхвалителей дела и тела Христова. Предал же Павел свою веру, которой придерживались его деда и отцы.

Из этих трёх типов предательства самым мерзким оказалось предательство Иуды, которому никогда не будет прощения в среде христиан.

Ну а теперь поближе к теме. Вы, как известно большинству людей, ведёте кафедру славянского сравнительного языкознания, поэтому, сам Бог велел Вам быть ведущим специалистом в этом деле. На Вас лежит большая ответственность, Ваши слова и дела должны всегда тщательно взвешиваться, ибо любая Ваша промашка может нанести славянскому сравнительному языковедению, естественно разумеется, - как сугубо научной отрасли знания, непоправимый ущерб.

Вы, Людмила Борисовна, как известно огромному количеству людей, ведёте кафедру славянского сравнительного языкознания, поэтому, сам Бог велел Вам быть ведущим специалистом в этом деле. На Вас лежит большая ответственность, Ваши слова и дела должны всегда тщательно взвешиваться, ибо любая Ваша промашка может принести славянскому сравнительному языковедению, естественно, разумеется, - как сугубо научной отрасли знания, непоправимый ущерб.

На собственном опыте знаю о безукоризненности вашего стиля при написании Ваших трудов. Пишите Вы так, будто воочию ощущаешь себя, если не в раю, то по крайней мере – на паперти. От Ваших проникновенных слов хочется плакать и плакать от умиления за действительно подвижническую научную деятельность Вас и Ваших сподвижников от филологии. Чего только стоит одна цитата: "Решившись, Философ (имеется в виду Кирилл, создатель кириллицы – прим ред.) по обычаю встал сначала на молитву вместе со своими сподвижниками. И вскоре открыл ему Бог всё, слыша молитвы рабов Своих. И тогда он сложил азбуку и начал записывать текст евангельский».

Ну чем не настоящий научный перл, подобных которому в наше время возвращения к прошлому трудно отыскать. Да и основание веское – ясное дело, тогда как Византийская и Римская цивилизации блистали своим совершенством, славяне оставались тупыми, дикими варварами, ненавидели своих соплеменников так, что стремились жить разрозненно – лишь бы лишний раз не глядеть друг на друга от зависти, злости, душевной пустоты и бессилия. Ладно, хоть Бог услышал, наконец – то призывы молившегося за их спасение святого нашего пастыря Кирилла. А если б не услышал...

Поэтому, прочитав с огромным интересом ряд Ваших доступных мне материалов по поводу возникновения у славян двух систем письменности – кириллицы и глаголицы, хотелось бы обратить Ваше внимание на ряд чрезвычайно важных моментов:

1. Уважающий себя современный научный сотрудник в своей деятельности, прежде всего, должен руководствоваться так называемым «нулевым законом Ньютона». Ньютон никогда не скрывал своего искреннего отношения к христианству и был добропорядочным католиком. В то же время он прекрасно понимал: Богу – богово, кесарю – кесарево, а слесарю – слесарю. Иначе говоря, не надо смешивать в одну кучу божий дар и яичницу, науку и религию. Вот как примерно звучит формулировка «нулевого закона», которую неоднократно он сам отмечал в своих высказываниях: «Там, где имеется сфера физических взаимодействий, там заканчивается сфера действия божественного промысла». Поэтому сказочку об обретении Кириллом письменности от самого Господа Бога рекомендуется провозглашать с амвона для недалёких и забытых нуждой и нищетой сограждан, которым в этой жизни больше ни на что другое, кроме Божьей милости, надеяться не приходится. Прибывающим же по разнарядке на Ваши лекции ученикам, жаждущим реальных знаний для принесения России пользы, я бы посоветовал больше не забивать их «баки пустопорожней болтовнёй».

2.. Наука и религия весьма похожи друг на друга сферы миропонимания, но только религия – это когда живые начинают задумываться о своей предстоящей смерти, а наука – это когда смертные начинают задумываться над предстоящей жизнью своих потомков. Вот и вся разница, которую чрезвычайно легко перешагнуть, даже не заметив этого.

3. Согласно истории научных открытий, в человеческой среде существует два типа восприятия, а значит, два способа формирования выводов – а) фасеточно – мозаичное, т.е. разорванное, одностороннее; и б) – целостное, системное, многостороннее. Разница между ними состоит в том, что в целостном восприятии в той или иной рассматриваемой вещи учитываются всевозможные опосредствования, связи и отношения, а в фасеточном – только одна, либо две-три стороны (границы, аспекта, контекста, рамки). Выводы же авторов, обладающих фасеточным восприятием, исходя из той же истории открытий, являются обычно категоричными, а когда автор рассматривает проблему целостно – непротиворечиво, тогда они высказываются с большой или малой долей вероятности. Угадайте с двух раз, каким Вы лично типом восприятия располагаете?

Поскольку Вы ни от кого не скрываете и даже, как мне кажется, гордитесь тем, что вы являетесь не последним специалистом в области сравнительного славяноведения, мне бы хотелось обратить Ваше внимание на следующие обстоятельства:

1. Что мне абсолютно непонятно в Ваших публикациях, так это презрительное игнорирование многих письменных источников по истории славянства докирилловского периода. Создалось впечатление, будто Вы, как Миклухо – Маклай в Новой Гвинее, впервые ведаете нам, безмозглым туземцам – славянам об аборигенах изолированного от всего мира острова под названием «Склавиния – сакалибия», и будто до Вас вниманию современных русских людей никогда не были и не будут уже никогда доступны никакие исторические сведения о славянах Древнего Мира. Вы напрасно игнорируете такую очевидную вещь, как история, ибо это не только история как совокупность событий во времени, это ценнейшие источники для любого филолога, занимающегося именно историей возникновения письменности своего народа. К тому же

с письменными источниками нужно уметь работать, это целая наука, вернее, научный подраздел в рамках обществоведческой науки, которой специально обучают студентов и аспирантов. Если же филолог презрительно отбрасывает одни древние письменные источники, слепо доверяя другим, и, при этом предпочитает постигать историю "интуитивно", надеясь на божественную милость, без опоры на факты и бесспорные вещи, то это - «настоящая проблема» этого филолога. Это уже «диагноз».

2. Что меня также абсолютно насторожило, так это игнорирование чрезвычайно легко «сравниваемой несравненности» самого важного показателя, на котором Ваш проницательный взгляд сравнителя – славяноведа совершенно в своих опусах не задержался.

Этим важным сравнительным показателем является «ГИМАТРИЯ». Я не знаю, знаете ли Вы или не знаете об этом сравнительном показателе, но сущностным определением этого термина буквально является «числовое значение букв в алфавите». «ГИМАТРИЯ» в целом, а «СЛАВЯНСКАЯ ГИМАТРИЯ», в частности, имеет пять четко выраженных и весьма важных для восприятия и понимания ситуации в целом умопостигаемых элементов:

1. Сакрализованную форму выражения цифры посредством букв. Для этого над буквами означающими цифру, число или дату ставится так называемое «титло» (от слова «титул – почётное звание (название)).

2. Неизменное взаиморасположение (местонахождение) букв под титлом, исходя из того, что единицы счёта выражаются одними буквами, десятки – другими, а сотни – третьими. При этом для каждого разряда предусмотрено своё строго определённое место в записи.

3. Неизменная, строжайше определённая последовательность букв под титлом, в частности, для многозначных и двухзначных цифровых выражений.

4. Неизменное, строжайше определённое цифровое значение буквы, изменить которое недоступно даже Господу Богу нашему Всевышнему, аминь.

5. Графическая несменяемость символа в данной замкнутой (счётной или письменной, без разницы) системе.

Более подробно о подобном явлении, в частности, относительно еврейского письма, можно узнать, «кликнув» ниже:

Взято отсюда. ГИМАТРИЯ

Изобретение цифр – явление относительно позднее. Сегодня весь мир пользуется изобретением, сделанным в одном месте – в Индии. Индийцы изобрели современные цифры, изобрели ноль, позволивший экономно и точно записывать любые числа. От индийцев эти цифры распространились через Иран к арабам, и затем уже арабы занесли их в Европу. Мы называем их арабскими цифрами, тогда как в действительности эти цифры индийские.

Но и до того люди умели писать числа, только пользовались в значении цифр буквами. Буквы – это не просто отдельные значки, они представляют собой систему, располагаясь в определённой последовательности от первой буквы к последней. В еврейском письме каждая буква от алеф до тав л получила в соответствии со своим местом своё числовое значение: х алеф - 1, з бет - 2, л гимель - 3, т далет - 4 и т.д. до йод - 10.

Ни в одной цифровой системе кроме индийской (той самой, которой мы пользуемся, называя её арабской) нет значка «ноль». Это значит, что нет возможности записать 10 как единицу с нулём! Поэтому в качестве десятки использовалась в еврейском письме буква йод, в римском письме Х, в древнегреческом йота и т.д.

После йод в иврите идут каф, ламед и так далее, но это уже не числа второго десятка (11, 12), это уже десятки: с каф - 20, л ламед - 30, м мем - 40, н нун - 50 и т.д. до р куф. Буква куф – это р = 100, рейш - р = 200, шин - ш = 300, тав л = 400. тав л - это последняя буква еврейского алфавита, и максимальное число, которое можно записать одной буквой, это 400. Все прочие числа записываются сочетанием букв: "х = 11, з"л = 22, л"ш = 400+300 = 700. Для записи чисел 15 и 16 пользуются обозначением u"l 9+6=15, u"r 9+7=16, дабы избежать сочетания букв йод-хэй и йод-вав, используемых в имени Божием.

Тысячи обозначаются первыми десятью буквами с апострофом ' (гереш שר). Год 5762 записывается так: ה'שס"ב (5000 + 400 + 300 + 60 + 2). Раньше буквы, обозначающие цифры, писались всегда со знаком " гершаим ם"שר (двойной апостроф) перед последней буквой, как сокращение; сегодня это обозначение не обязательно.

Год можно записывать полностью, с указанием тысяч (на иврите называется «по большому счёту»), или без них («по малому счёту»): вместо ה'שס"ב 5762 пишут שס"ב 762.

У гиматрии помимо чисто практического применения есть и магическое: люди, верящие в нумерологию (магию чисел), складывают числовые значения букв, составляющих имя или слово, пытаются найти в получившемся числе особый мистический смысл.

Так вот, Людмила Борисовна – числовое значение букв, в силу присущей цифрам магии чисел, является чрезвычайно консервативной системой. По одной весьма прозаической причине – прежде чем стать системой письма, символы, а здесь мы имеем в виду символы глаголицы, которые мы называем лингвистическими, изначально могли и представляли тщательно выработанную счётно - торгово – распределительную систему .

Славяне активно проявляют себя в истории уже в первых веках н.э., славясь своей торговлей мехами, свинцом, шкурами, мёдом и т.д. Как они могли без счёта торговать и не прогорать – уму непостижимо?

То, что называется «древнееврейским письмом», прежде было «финикийской системой счёта», состоявшей из 22 символов. И евреи, и греки именно у финикийцев, первоначально – без всяких изменений, взяли эту систему в своё пользование. Но если у евреев до сих пор в алфавите имеется всего 22 основных символа, древние греки к имевшимся 22 символам добавили ещё несколько символов. Добавленным символам они, соответственно, придали такие числовые значения, которые в финикийском и еврейском письме записывались в виде «числолигатур» (см. выше – для чисел 700 или 15, к примеру).

Если же говорить о глаголице, то это сугубо славянское изобретение, хотя и сделанное не без участия «пришлого элемента», в том числе и евреев – в лице тех же «кеназей, кенесов, кнесов, князей, ксенезов (ксендзов)» как иудаистов - первосвященников, в свите которых состояли «шестёрки - подмастерья» типа «жуде – джуде - юдэ – будоу – йуде - jude».

[Яндекс.Директ](#)

По поводу князей академик Рыбаков писал следующее: «Любопытна также близость двух западнославянских слов: «кнѣж» — волхв, жрец и «кнѣз» — князь» Возможно, что в условиях родового строя князь (от корня «кънь»-основа, начало) был и главой семьи и главным исполнителем обрядов...

К этому следует добавить тот факт, что не только у славян, но и у всех народов Древнего Мира глава той или иной общины по совместительству был жрецом – например, в Древнем Риме каждый император не только носил, но и на практике «отрабатывал» ещё одно своё официальное звание – «верховный жрец».

Теперь относительно «княжеских опричников». Источником нам будут служить несколько «списков» послания черноризца Храбра «О письменехъ» - источник один, а комментарии разные. Вот что удалось прочитать:

«Во всех ранних списках Храбра это слово пишется по-разному: **ЖДРЪ**, **ЖДЫ**, **ЖДЪ** **ЖДЪ**, **ЖДРЪ** — явно испорченное написание, так как подобного слова вообще не существует (а может и неиспорченное, а может и не слово, а просто и ясно – жыды, потому что начальной буквой в акrostихе был юс «ъу», и этот акrostих первоначально был глаголическим палимпсестом, и лишь потом, гораздо позже, этот текст византийцы стёрли, а поверх него написали кириллическо - греческой азбукой, прим. авт.) Из остальных трех написаний в одном из акrostихов обнаруживается слово **ЖДУ** (где) (в стихе **ЖДУ** же возвышися. — *Mosin V. Jos o Храbru... S. 28*). Тем самым есть основание возводить к оригиналу Храбра именно это написание».

Приведённая цитата, по сути, является официальной точкой зрения, в том числе, разумеется, и Вашей, поскольку у Вас нет никаких вразумительных комментариев на сей счёт. Следовательно, данная официальная точка зрения на вполне законных основаниях считается научно- признанной. В действительности же всё происходит иначе, чем на самом деле. Если заглянуть в историю, к примеру, в «Краткую историю Румынии» под редакцией д.и.н. В.Н.Виноградова, Москва, «Наука», 1987г., страница 22, строка 44, то из неё узнаем о том, что славянскими общинами в Валахии (куда, собственно говоря и затесались потомки одрисов славяне – велесовичи, пришедшие из греческой провинции Фессалоники) управляли зажиточные члены общины, которых называли кнезы и жуде. Спрашивается, знали ли сами славяне о том, что они управляются этими самими кнезами и жудами?

А теперь, после краткого ознакомительного обзора вашей деятельности по духовному возрождению славянства , обратимся конкретно к числовым значениям двух славянских азбук. В качестве сравнительного материала Вам предоставляется три наиболее употребляемых в славянской среде азбуки – кириллицу, угловатую (ангулярную) и круглую (облую) глаголицы:

Теперь о выводах из данного обзора:

1) – все числовые значения всех представленных и имеющих в виду разновидностей глаголицы абсолютно схожи между собой, что лишний раз подтверждает сакрализованный характер их по причине выражения ими цифр, чисел и дат, которые, кстати, применяются в единственной, но общей для всех письменностей «Псалтыри» при обозначении номеров псалмов.

2) - числовые значения кириллицы являются абсолютно адекватными числовым значениям торжественного Византийского унциального устава и древнегреческого письма (в рамках его 26 символов);

3)- сравнительный анализ числовых значений кириллицы и глаголицы показывает - только 3 (три символа) из 43 кириллических и 40 глаголических имеют одно и то же числовое значение.

А это значит:

1. Кирилл и его последователи физически не могли в столь короткий исторический отрезок времени создать две славянских азбуки, тем более - с разными числовыми значениями по причине несоответствия числовых значений букв. Кстати, в одном из византийских документов в связи с созданием некой новой азбуки для славян упоминается имя Климента Охридского, который относится к так называемым сподвижникам Кирилла. Из других сведений, впрочем, явствует, что прежде чем стать епископом Охридским, это духовное лицо за несколько лет до этого назначалось епископом Херсонесским. Поэтому в письменных источниках его часто упоминают и как Климента Корсуньского. А это значит, что данное лицо вполне могло уже после миссии Кирилла и получения от русина «Псалтыри» и «Евангелия» более подробно и тщательно ознакомиться в Херсонесе с теми самыми пресловутыми «русскими письменами», чтобы потом выдать их в Болгарии за своё собственное изобретение. Эта мысль материально дополняется тем фактом, что в Охридском монастыре подавляющая часть самого древнего собрания христианской литературы была написана именно на глаголице.

2. Всяческие попытки навязать в русскоязычной среде мнение о том, что только благодаря культивации византийского православия у славян, последние из варваров преобразовались в цивилизованных людей, связаны, прежде всего, с незнанием действительной обстановки, с неспособностью отдельных лиц рассматривать обретение славянством письменности с учётом всех опосредствований, и представляет банальное оскорбление славянства в общем, а русского народа в отдельности.

3. На предположениях, не подкреплённых бесспорными доказательствами невозможно создать доброкачественную теорию.

4. Своему текущему современному существованию Великая Россия обязана противоборству двух сообществ (спрутов) Древнего Мира : 1) – идеологическому спруту в лице Византийского Православия; и 2) – Единому Древнему торгово - экономическому сообществу в лице его «представителей на местах» - руссов.

5. Хотя современная историческая наука не располагает окончательными выводами о прародине «русов», тем не менее, существование Древнего Евразийского Торгово – экономического сообщества подтверждается одновременным существованием «Закавказской Руси» с центром в Дербенте, «Варяжской Руси» на севере Европы, «Донско – Кубанской Руси» (в VII и начале VIII вв. её столица Семендер стояла на берегу реки Терек), «Причерноморской Руси с центрами в Херсонесе, Ольвии и Керчи», «Хорвато – сербско – карпатской Руси с центрами в г Рашке и г. Сплите», а также «Критской Руси», охватывавшей большинство островов восточной части Средиземного моря и значительной территории «Малой Азии» и даже «Багдадской Руси - диаспоры». Этот факт зафиксирован многочисленными письменными источниками, так что отрицать его бессмысленно. Дополнительные сведения о «Русях» сообщает Сергей Вячеславович Перевезенцев в книге «Русь древнейшая»: «Кроме того, какая-то «Русь» («Руззика») входила в состав королевства вандалов в Северной Африке».

Всё это говорит о широком распространении в среде руссов таких занятий как торговля и работорговля, которые, как известно, не бывают без разного рода счётных операций.

6. Никакой речи в «действительной науке» не должно быть по поводу разного рода «протокириллиц» и «протоглаголиц». Если в культурном слое 5 – 7 веков в разных местах Крыма, а именно - в Ольвии, Керчи и Херсонесе обнаружены практически все символы «глаголицы», это может означать только то, что их первоначально могли использовать для счёта, причем счёта не стихийного, а уже полностью к тому времени систематизированного, десятичного, ибо несистематизированный счёт способен приводить к ошибкам при расчётах.

7. Скучность глаголических артефактов вполне объяснима, если учитывать тот факт, что глаголица носила закрытый, коммерческий характер. Во многих источниках она так и называется - «торговое письмо». Для сравнения – по данным священника **Димитрия Юревича, выпускника Санкт-Петербургской духовной академии, кандидата богословия, преподавателя Московской духовной академии, автора книги «Пророчества о Христе в рукописях Мертвого моря» (СПб.: Аксион эстин, 2004; <http://www.axion.org.ru/>), у лингвистов - гебраистов до 1947 года, т.е. до открытия Кумранских свитков, единственными источниками, подтверждавшими существование письменности у евреев служили всего два – три списка Ветхого Завета, датируемых концом 9 началом 10 века и нескольких листов самаритянского божественного писания, датируемого началом 6 века. И ВСЁ. Но**

при этом вся мировая, в том числе – русская научная филологическая общественность верила в то, что у евреев их азбука имеет глубокие многовековые корни.

А на данный момент в руках русских и славянских лингвистов имеется огромная куча неподдающихся датировке палимпсестов, нижним слоем которых служит глаголический текст, подлинные «киевские листки», крымские глаголические петроглифы 5 – 7 века, множество других свидетельств. Кроме этого, необходимо вспомнить отдельно ещё об одном факте, утаиваемом РПЦ. Имеется в виду отправка в середине 17 века на Афон практически всех московских рукописных книг, состоявших как из кириллических, так и глаголических текстов для исправления. При отправке книг в Афон особо подчёркивалось, что за образец *должны быть взяты не греческие, а московские рукописные книги. Претензии такого рода, естественно не встречали сочувствия греков. В середине XVII в. русские люди были потрясены известием о полном сожжении всех привезённых на Афон московских глаголических и кириллических богослужебных книг на Афоне. Очевидно, пламя от этих книг было совершенно одинаковым, например, от костров из книг, сжигавшихся перед рейхстагом гитлеровцами. Тем не менее, Собор 1654 г. одобрил новшества и внес изменения в богослужение».*

Историческая справка свидетельствует о «способах обращения», применяемых при хранении наших исторических памятников, и безо всяких кривотолков поясняет действительную причину отсутствия «подлинных исторических первоисточников» нашей истории. При этом, нимало не смущаясь тем фактом, что «благодаря» византийцам Россия навсегда утратила практически полностью глаголические тексты, уважаемая Людмила Борисовна, Вы на полном серьёзе утверждаете, что русские обрели письменность лишь после 988 года? И от кого – от людей, чьё коварство, хитроумие и заискивание стали в Древнем Мире «притчей во языцех»?

Разве имеющихся в наличии фактов недостаточно для создания адекватного мнения о глаголице? В этой ситуации огорчает то, что один из современных высочайших авторитетов в области славянской письменности, имеется в виду академик Янин, крайне противоречив в существовании глаголицы - скорее всего он просто не располагает требуемой для понимания этой ситуации полнотой информации. Надо срочно ему её подкинуть.

8. И ещё один важный момент для понимания ситуации в целом – у церковного раскола, связанного с никоновскими реформами, инициатором была «церковная фронда» во главе с Никоном, поэтому правопреемником раскольников прежде всего следует считать современную РПЦ. Старообрядцы как выполняли отцовский чин, так выполняют его и сейчас, разумеется, приспособившись к современным реалиям. А действительной причиной раскола послужило стремление Московского православия, после того, как под натиском турков практически исчезло Византийское православие, объединить усилия с Киевским православием, у которого почти на сто лет раньше возникла Славяно – Греко –

Римская академия. Поэтому и количество обученных, готовых, но невостребованных к отправлению службы священников, стремившихся заполнить, а точнее - заполнявших русские церковные приходы, становилось всё больше и больше (самому Алексею Михайловичу пришлось обучаться у киевского священника Симеона Полоцкого, который вкупе с византийским священником Паисием не только царю, но и Никону внушили идею о создании в Москве Третьего Рима). А поскольку в Киевский православный обряд был ко времени проведения в Московии Никоновских реформ внесён ряд изменений, церковным иерархам пришлось немало поизворачиваться, приспособив свой обряд к Киевскому, и при этом, мимоходом, погубив тысячи старообрядцев, чья вера как была непоколебима, так и осталась до сих пор. «Никонианцы – раскольники» так ловко свалили с большой головы на здоровую, да ещё и ввели такой страшный террор против своих же земляков, что на этом фоне «Гулаг» Сталина И.В. им и в портянки не годится.

В итоге, старообрядчество как было, так и осталось весьма скромно в своих духовно – материальных притязаниях, а РПЦ как было, так и осталось хищником - за последние пятнадцать лет столько прибрала к своим рукам от полуголодных ртов большинства россиян, сколько не смогла прибрать за 1005 предшествующих лет существования. Дело доходит до смешного – уважаемые во всём мире академики Академии Наук России со слезами на глазах умоляют высшее руководство нашей страны избавить страну от экспансионистско – агрессивной деятельности РПЦ, ни в чём не знающей меры и пытающейся проникнуть во все поры государственного тела, не давая народу глотнуть воздуха свободы, а руководство, в ответ, будто воды в рот набрало. Несомненно, опиум требуется для народа. Но как поговаривал Д.И. Менделеев: «Вредных веществ не бывает, вредными являются их количества».

Данные выводы не являются плодом воспалённого сознания, они документально подтверждены, а чтобы Вы не делали попыток сомневаться в правильности хода моих мыслей, хочу Вам, Людмила Борисовна, «настелить» несколько фактов:

1. В хрониках, посвящённых Троянской войне указывается на существование так называемого «союза людей моря», которые принимали прямое и непосредственное участие не только в разгроме Трои, так и в последующем разгроме Хеттского государства в Малой Азии. Этот союз был весьма могуч, поэтому основывал свои колонии не только на северном побережье Африки и восточной части Средиземного моря, но и на Гибралтаре и даже на Балтийском море.
2. По сообщению Никифора - патриарха Константинопольского, незадолго до попытки аваров захватить императора Ираклия (примерно в 619г.) “государь гуннского народа вместе со своими правителями и дорифорами прибыл в Византию, домогаясь у императора разрешения принять христианство. Тот же охотно его принял, и ромейские архонты были восприемниками гуннских архонтов, а их жены - гуннских жен, и их окрестили в божественной купели. И также они были одарены императорскими дарами и были наде-

лены званиями. Император удостоил саном патрикия их игемона и благосклонно отпустил (их) в гуннскую страну”. “Гуннской страной” в то время греки называли степи между Азовским и Каспийским морями, т.е. земли в основном заселенные булгарскими и савирскими племенами, т.е. теми, кого не кривя душой можно смело называть либо «северскими» славянами, либо кубанскими козаками. Так как это писалось в IX в., то для Никифора описываемые события уже были далекой стариной, поэтому не удивительно, что он смешивал гуннов и булгар. Ссылаясь на И.Маркварта, Н.Я.Мерперт указывает, что, видимо, прибывший в Константинополь гуннский вождь был князь Органа, возглавлявший тогда сильное объединение булгарских племен – при Никифоре эти территории уже относились к Хазарскому каганату, как впрочем, и территория всей (становящейся к тому времени только ещё быть) Киевской Руси.

3. В 529 – 532 г.г. в Византии император Юстиниан I затевает истребление самаритян, которые отказывались креститься. В ходе войны было истреблено более 20.000 человек и столько же продано в рабство за границу. Предполагается, что в Самаритянской войне всего погибло около 100.000 подданных императора. В некоторых византийских письменных источниках самаритян именуют сармаритами. (Нельзя не учитывать тот факт, что определённое число самаритян не погибло, а бежало на территории, неподвластные Византии. Если поглядеть на карту, то в общем, это территории, на которых обитали, либо станут обитать славяне – современные Сербия, Хорватия, Болгария, Румыния, Украина и Турция) .

4. В 578 г., т.е. через 50 лет после «самаритянского истребления» «почему – то» происходит нашествие **славян** на Элладу, Фракийскую и Фессалоникскую провинции Византийской империи. В результате вся провинция Фессалоники (в которой, как Вы знаете, родился в 826 году Кирилл и позже – его брат Мефодий) , из – за «поголовного отправления местного населения на небо» полностью , вплоть до 810 года была заселена только русами – славянами (название одного из этих племён – велесовичи, прим. авт.). Вышеизложенные данные дают полное освещение факту, заявленному в XI в. в синодальном послании патриарха Николая II (1084— 1111) к императору Алексею Комнину. В этом акте говорится, что авары (а под этим именем как раз и фигурируют славяне – русы чаще всего) 218 лет владели Пелопоннесом, так что в это время (от конца VI в. до 810 г.) ромейская власть не имела там своих представителей.

5. В хронике Павла Диакона сообщается известие от 611 г. об опустошении славянами Истрии.

6. В хронике Исидора, епископа севильского, не менее ясно известие о том, что в начале царствования Ираклия (610 год – прим. авт.) славяне отняли Грецию, а персы — Сирию и Египет, т. е. повторяется известие Феофана, хотя оба писателя независимы один от другого.

7. Относительно систематического движения славян по морям имеется известие сирийского пресвитера Фомы, жившего в VII в. Он говорит о нападении славян на Крит около 623 г. и на другие острова, а историк Павел Диакон свидетельствует о нападении славян на Южную Италию в 642 г. Славянские походы продолжаются в 618—619, в 622 и 626 гг.

8. По материалам собранным средневековым историком - хорватом с венецианским именем Мавро Орбини (в том числе и по вандальско – русскому словарю), вандалы, по крайней мере, если исходить из их языка, были славянами. (Как сказал Татищев : « Однако я это сделаю (докажу) сейчас всего несколькими словами Правды, одно слово которой, как известно, "весь мир переломит", а не только клевету на вандалов»).

Историческая справка: В начале 5 в., возможно под натиском гуннов, вандалы ушли со своих исконных земель в южном районе Бранденбургского (Браниборского) леса, служившего естественной границей разделения славянских и германских племён, и в 406 вторглись в Галлию. Три года они опустошали Галлию, а в 409, теснимые франками и другими племенами, ушли в Испанию. В течение 20 лет вандалы продержались на южной оконечности полуострова, пока натиск вестготов не вынудил их переправиться в Африку. В 533—34 году североафриканское королевство вандалов, ослабленное противоречиями между обогатившейся знатью и рядовыми воинами, было завоёвано Византией; вандалы растворились в местном населении, дав миру потомков, называемых африканскими берберами).

9. В 641 году император Византийской империи Ираклий I, отец которого является выходцем, а точнее говоря, потомком славян – вандалов из Карфагена, захватывает славянские территории к северо-западу от Византии (нынешние Далмация (Сербия) и Хорватия).

10. В 1941 году на передней стене вновь построенного кафедрального собора в Загребе (Хорватия) делается памятная запись, гласящая о 1300-летию крещения хорват. По данным Егора Классена, у византийского императора Константина Порфиروجена (Багрянородного) говорится, что хорваты тотчас по принятии христианства, следовательно, прежде чем могли научиться грамоте - кириллице, собственными подписями подтвердили свою клятву Римскому Папе не воевать с другими народами. Не крестиками, как безграмотные христиане обычно делают, а своими подписями.

11. Во многих хрониках, в том числе и сербской - «Летописи попа Дуклянина» (середина или конец XII в.), сообщается следующее : несмотря на захват в 641 году императором Ираклием территорий Далмации и Хорватии, крещение вторгшихся на эти территории в начале 6 века с севера неких славянских языческих племён, которых ошибочно называли готскими, проводилось католическими священниками. Согласно сообщениям

Константина Багрянородного, хорваты получили крещение из Рима при «архонте» Порине или Порге. По свидетельству же далматинского летописца Фомы крещение хорватов осуществлялось католическими священниками из близлежащих к Далмации городов, и в частности - Иоанном Равеннским (так называемая «далматинская теория» крещения хорватов) (см., например, *Barada M. Episcopus chroatensis*, s. 164 et al.). А вот в российском славяноведении почему-то возобладало мнение, что хорваты были крещены сподвижниками Мефодия в 879 году. Явная подтасовка, которая была принята российской филологической наукой за чистую монету.

12. В 967 г. папа Римский, назначая первого своего бискупа (епископа) для Праги, писал: «Божественная служба должна быть отправляема «не по обрядам Болгарского или Русского или Славянского языка, но по уставам Римской Церкви». Спрашивается, о каком – таком «русском языке» в 967 году идёт речь, если Киевская Русь, по логике вещей, вместе с её крещением в 988 году, получила от византийцев тот самый пресловутый «славянский язык - кириллицу» (такой же самый, как великоморавы в 863 году), который принято считать в русской филологии «русским»? Неужели чехи раньше киевлян, судя по контексту послания папы, имели возможность отправлять и отправляли раньше свои обряды по «русским канонам» и на «русском языке», заведомо зная о грядущем создании через 125 лет первого русского государства – Киевской Руси? Или же черноризец Храбр всё-таки напартачил, написав в своем трактате «О письменех»: «прежде славяне не имели своей письменности, погани суще были, но чертами и резами читааху и гадааху», считая мимоходом, за недостаток точной информации русских теми же славянами? В этой связи неминуемы вопросы – а) неужели русы не такие уж и славяне?; б) - неужели черты и резы как раз и есть та самая глаголица – русская азбука?; в) - неужели глаголица и есть те самые древнерусские руны (по-польски «руна» – желобок, прорезь, царапина), которыми могли гадать и считать как славяне, так и русские?; г) - неужели древнерусские глаголические руны и есть те самые письменна, называемые «русскими»? А обнаруженные в Чехии и во всём остальном славянском мире старинные книги, написанные на глаголице, и представляют собой подлинные образцы рунического письма - этого самого – самого «русского языка» из всех русских?

13. САМОЕ ГЛАВНОЕ – по информации "В начале было Слово..."

Перевезенцева С. В , опубликованной в журнале «Подъем» , ДОГМАТ ТРИЯЗЫЧИЯ был инициализирован ранее уже здесь упоминавшимся севильским епископом (который в христианской литературе значится как первый создатель католического канонического права) Исидором Сельвинским. Спрашивается – а почему именно в седьмом веке , в годы

крещения южных славян – хорват возникает этот самый пресловутый ДОГМАТ ТРИЯЗЫЧИЯ? Против какого языка (точнее – письменности) был направлен этот догмат, если, по мнению ряда «недалёких» учёных, у славян не было своей письменности до 863 года? Неужели Исидор Сельвинский был величайшим прорицателем, предугадав за более чем 220 лет до создания Кириллом азбуки, что главным аргументом против её использования окажется этот самый «Догмат триязычия»?

Вдогонку ещё один важный вопрос, от Прозорова Л. Р., непосредственно связанный с «западным» крещением славян – почему подавляющее количество церковных понятий русского православия, в том числе, "крест", "алтарь", "церкы", "поп", "еретик", "поганый" явно походят на немецко-готское "крейц" (от латинского "Кристос"), латинское "алтариум", немецко-готское "кирхе" (от латинского "циркус"), немецко-готское "паппе" (от латинского "папа"), латинские "хэретикус", "паганус". И совсем не походят на греческие соответствия "стаурос", "бомос", "базилика", "иерей", "гетеродокс", "этником". Не потому ли, что обнаруженные Кириллом в Херсонесе «Евангелие» и «Псалтырь», написанные «русскими письменами», представляли собой настолько «впечатляющий перевод» «готских письмен Ульфиллы» на «русский язык», что в последующей обработке византийцам ничего не оставалось, как оставить эти и многие другие христианские понятия без изменений, т.е. в западно – готско - латинском варианте? Именно готские письмены (для справки - готский язык относится к восточногерманским языкам, прим. авт.) имели хождение как в Крыму, так, очевидно, и по некоторым территориям «предкиевской Руси», поскольку готы ещё в 3 веке захватили эти территории, а само же принятие христианства (арианского толка) этими самыми готами произошло практически в то же время. Следовательно, византийцы, как бы они этого и не хотели, но ко времени «мнимой христианизации Киевской Руси князем Владимиром в 988 года» не могли совершенно никак навязать «греческих понятий», поскольку у славянского населения имелись, по сути, – многовековые, устоявшиеся традиции на сей счёт. Убедиться в этом достаточно просто - пожалуйста, ссылка а Интернетe «- [На главную](#)»

14. Встречал ли кто-нибудь честного человека, у которого голубые глаза? – Слова Ивана IV Грозного. Интересно, о ком это мог говорить русский царь?

Проблема голубых глаз и рыжих волос – главная тайна руссов. Ведь недаром знаменитый норвежский исследователь и мореплаватель Тур Хейердал несколько раз приезжал в Ростовскую область, в Азов и Таганрог, чтобы на месте попытаться определить причину общей черты, напрямую связывавшую «куманов – половцев» и «скандинавов». Причину общности цвета волос и глаз. Тайна так и не открылась ему. Зато мне удалось её разгадать, о чём я непременно в своё время сообщу русскому научному обществу.

15. Современник нападения киевского князя Святослава на Хазарию в 965 году, т.е. до принятия христианства и получения письменности Киевской Русью, византийский историк Лев Диакон (род. ок. 950 г.) пишет : «Затем, возведя в достоинство патрикия Калокира (сына херсонского [крымский Херсонес-Корсунь] протевойна – в скобках указываются комментарии автора), мужа пылкого нрава и во всех отношениях горячего, он отправил его к тавроскифам, которых в просторечии обычно называют росами, с приказанием распределить между ними вручённое ему золото, количеством около 15 кентариев и привести их в Мисию [Болгарию] с тем, чтобы они захватили эту страну (склонить его [Святослава] к нападению на болгар)». Таким образом, послом был назначен человек, наверняка знавший обычаи и возможно язык росов, славянский или варяжский в данном случае неважно, так как Херсонес имел торговые связи и с близлежащей Тмутараканью и с более отдалённым Киевом. А ведь за сто лет до

описываемых Львом Диаконом событий, в этих местах со своей миссией был Кирилл, но и в его время там славянами, если не считать таковыми «русов – россов», даже и не пахло. Были скифы, были тавры (поэтому и полуостров издревле назывался Тавридой-Таврикой), были киммерийцы, были аланы, были боспорцы, были авары (обры), были куманы (половцы), были готы, были тавроскифы, были скифотавры, были готаланы, были жиды и греки – но славян, в том смысле который вкладывается в это понятие в данное время, не было. Но если по сведениям – ссылка на Интернет - ([ALANICA](#)) «Истории аланов» Иосафата Барбаро, готы в своей речи пользовались разновидностью германского языка (т.е. готским языком), то подлинных сведений об использовании славянского языка населением Крыма нет, если не считать три противоречивых источника, в том числе упоминавшийся выше источник Льва Диакона, а также :

1. Текст «скифского» приветствия в эпилоге «Теогонии» Иоанна Цеца: «К русским я обращаюсь по их обычаю, говоря σδρά[στε] βράτε, σέστριτζα и добра δένη, т.е. «здравствуй, брате, сестрица, добрый день!»

2. «Билингва» Константина Багрянородного относительно славянского и русского наименования днепровских порогов.

Но отсутствие первоисточников не исключает факта того, что русский язык мог быть языком межнационального общения в Северном Причерноморье, и этот язык создавался «интернациональным образом», участие в создании которого принимали не только вышеперечисленные народы, но и славяне и самаритяне. Иначе, каким образом и когда русский (древнерусский) язык попал на территорию Киевской Руси? Тем более не следует отвергать и факт наличия «русских писем», которыми, безусловно, и была глаголица - именно в Крыму в культурных слоях 5 – 7 веков обнаружены её «материальные» петроглифические следы.

16. По словам известного английского писателя еврейского происхождения Генри Рейдера Хаггарда, автора книг «Копи царя Соломона» и «Прекрасная Маргарет», в среде марранов (крещеных евреев), у основной части которых самым распространенным занятием была крупная торговля, издревле существовала особая, тайная система письма. Но вот когда началось истребление марранов, (**МАРРАНЫ**, евреи — жертвы [крещения насильственного](#) в [Испании](#) и [Португалии](#) (конец 14 в. – 15 в.)), по сообщению Еврейской электронной энциклопедии огромное их количество бежало в г. Фессалоники. В [Салониках](#) они составляли большинство населения. Спрашивается, зачем марранам бежать в город, который традиционно, по крайней мере – с 6 века является городом, в котором большинством населения являются русы (славяне, тавры, авары). И еще вопрос вдогонку – брат Кирилла Мефодий (тот самый, распространитель христианства в славянской среде Моравии , Паннонии , Хорватии, Сербии и т.д.), несколько лет был весьма важным чиновником, чуть ли не стратигом (т.е. генерал - губернатором в современном понимании) Фессалоник и прилегающей провинции. Неужели Мефодий не знал, и даже не догадывался (непосредственно решая торгово- экономические и фискальные вопросы), что у проживавших там «славян», занимавшихся в том числе работоторговлей и морским разбоем, могло быть некое тайное письмо? И почему Кирилл именно Мефодия взял в свою миссию в Херсонес, где им были преподнесены Псалтырь и Евангелие, писанные «русскими (рускими) письменами? И почему в многочисленных вариантах «Паннонского Жития Кирилла» о кратковременном его пребывании в Херсонесе, в одном случае говорится об разговоре его с русином, познакомившим Кирилла с гласными и согласными «русскими письменами», а в другом – о произошедшей между Кириллом и неким неназванным евреем «жидовской беседе»? И почему на территории «Киевской Руси» до сих пор существуют старообрядческие общины, относящиеся к так называемым

«жидовствующим» (иудействующим) сектам? И почему в 19 веке одна из этих сект при регистрации называлась «самаритянской»? И почему топоним – гидроним «Самара – Шамара» связан с расселением староверов – раскольников -старообрядцев, в том числе и невдалеке от реки Иргиз в России, и по реке Самара вблизи известной реки «Рось» в нижнем течении Днепра, и на Урале, и в Забайкалье? И почему у позже рассеянных по всей территории современной России и за её пределами «жидовствующих сект», в том числе – представителей так называемого Асгардского Духовного Училища Староверов – Инглиитов г. Соликамска Пермской области до сих пор сохраняются сведения о числовых значениях «глаголицы»?

(Для расширения Вашего, Людмила Борисовна, кругозора по данному пункту -

А): Справка из Еврейской электронной энциклопедии о жидовствующих – «в 1 в. в районе Босфора (т.е. в непосредственной близости от Херсонеса, прим. авт.) возникла секта гипсистериев (возможно, от греческого «гипсос» — `высокий`), которая прослеживается в Каппадокии (Малая Азия , т.е. территория, о которой существуют письменные источники о том, что именно каппадокийские рабы занесли христианство арианского толка крымским готам) до 4 в. (когда к гипсистериям принадлежал отец Григория Богослова). Она была известна среди христиан как секта иудействующих. Поклонялись гипсистерии «Богу всевышнему, вседержителю», соблюдали субботу и некоторые правила [кашрута](#), но не совершали обрезания и до известной степени сохраняли элементы языческого почитания огня и света, земли и солнца (не подкрепленные какими-либо обрядами»);

Б): Справка об образе жизни самаритян, почерпнутая из Интернета у одного из авторов – «... Я показал, кто такие евреи, и откуда они взялись. И как покорили весь мир, ни разу не взмахнув оружием. Там же я показал, что евреи – торговое племя – это с самого основания две части торгового племени: самаритяне и не-самаритяне. Самаритяне – это собственно торговое племя как таковое, занимающееся только прибыльной торговлей и из-за конкуренции между собой стремящееся все время внедряться во все новые племена аборигенов. Они разрозненно живут среди племен своим собственным уставом, не подчиняясь уставам племен, которые их приютили, и все время двигаются вперед, к горизонту. Отчего они и получали также название «hiber» – переселенцы, стремящиеся к горизонту, «самар», так как «сам» - небо, а «ар» - земля, то есть видимое соединение неба и земли. Не-самаритяне – это большая часть бывших самаритян, которые из-за той же конкуренции между собой прекратили торговать, найдя себе более лучшее занятие: стать элитой тех племен, в которые они внедрились в качестве торговцев. Это произошло потому, что самаритяне не позволяли себе ассимилироваться среди прочесываемых ими народов, а не-самаритяне, наоборот, ассимилировались в них, приобретая их антропологические черты. Но это не главное. Главное состоит в том, что в качестве причины ассимиляции они выбрали идеологию – религию, так как никаких других идеологий племена аборигенов не имели. Кроме доморощенной магии, разумеется. Начав с визирей при местных князьках на правах самых умных и образованных, они преображали мирозерцание аборигенов, создавая им религии (ислам, индуизм, буддизм, христианство) и используя при этом «внешние» основы (оболочку) своей религии торговцев – иудаизм. Только надо иметь в виду, что иудаизм того времени совсем почти не напоминает иудаизм нынешний, хотя крайняя степень индивидуализма и эгоизма в нынешнем иудаизме осталась. Только не была допущена в создаваемые новые религии. Напротив, эти два качества целенаправленно изгонялись из новых религий, замещаясь коллективизмом и обреченностью, роком. Матримониальные связи с верхушкой аборигенов в сочетании с новой религией, в которой они заняли первейшие места, позволило им стать элитой местных племен и навсегда отречься как от иудаизма, так и

перестать быть торговым племенем. Именно поэтому след этой части торгового племени потерялся. Самаритяне же пошли вперед, став чистокровными евреями, но и постепенно, пропорционально расстоянию, потеряв связи с теми, кто остался среди племен аборигенов. И при будущих случайных встречах они перестали узнавать друг друга. И антропологические черты, и религия, и менталитет – все было уже другим. Именно поэтому евреи будто с неба свалились, без истоков и корней». [[Гл. страница сайта](#)] [[Логическая история цивилизации на Земле](#)]. Остаётся открытым вопрос - почему Киевская Русь, до момента своего возникновения подчинявшаяся Хазарии, в которой официально признаваемой религией был иудаизм, вдруг ни с того ни с сего, меняет ориентацию и приглашает в 988 году византийских греков крестить восточных славян в Киеве и его окрестностях? Что стоит за такой противоречивостью князя Владимира Красное Солнышко?

В) Во многих церковных источниках под «эллинами» до сих пор подразумеваются не нынешние и бывшие греки, ибо название «греки» вошло в обиход благодаря племенам италиков, проживавших на территории современной Италии, а именно «евреи – язычники», т.е. самаритяне.

Г) От своего имени добавлю лишь один важный штрих философии и образа жизни самаритян - раз и навсегда уверовав в то, что природа способна мстить человеку, самаритяне предпочитают в качестве превентивной меры делать какое – либо жертвоприношение, развязывая тем самым свои руки для собственных предприятий, не гнушаясь «татьбой» - т.е. разбойными нападениями и лихоимством . Именно поэтому не только в византийских источниках 5 – 6 века н.э. имеются многочисленные сведения о «сармаритах» - лихих людях - разбойниках, но и в последующем, уже на территории России топонимы с именем «Самара», в том числе, разумеется, и территория нынешней Самарской области, идентифицировались , буквально, как «края с лихими людьми - разбойниками», как «места, погружённые во мрак», как «местности, откуда невозможно выйти живому». С их «тяжелой руки» фактически весь мир воспринял моду в целях внешнего устрашения других использовать то, что называется «татуировкой», распространившейся и получившей весьма стойкую традицию в среде так называемых «закоренелых уголовников», иногда называемых «синяками». В славянском мире у самаритян , живших бок о бок со славянами, существовали разные названия – «бродники» на Дунае, «берендеи» на Днепре, «тати» в Северном Причерноморье, наконец, «лихие люди» у Волги. В таком ракурсе крайне обидным выглядит тот факт, что к многочисленным племенам населявшим Русь и практически не имевшим дела со «славянскими самаритянами» совершенно безосновательно было «приклеено» название «татары» , т.е. буквально , люди – тати.

17.Наконец, вплоть до 19 века евреи называли русских «ханнаэньянами - ханнаэйцами» - буквально, выходцами из территорий, расположенных к северу от Иудеи . По мнению же самих гебраистов, понятие «евреи» переводится как «люди с того берега» (разумеется, реки Иордана). В то же время, евреи, до недавнего времени, резко позиционировали себя относительно самаритян, которые, как ни странно, жили на противоположном от евреев берегу Иордана, но «чистокровными евреями» не считаются, ибо они - «пришлые племена», созданные в результате этнического смешения финикийцев, арамейцев, хеттов и филистимлян. Кстати, понятие «филистимлянин» серьёзно мыслящими историками идентифицируется с современным понятием «палестинцы». Не имеем ли мы очевидный факт того, что принципиальность разницы между ними не сугубо этническая, а по образу действий, по образу жизни? И последний вопрос данного письма – почему современная самаритянская община Израиля сделала одно – единственное исключение для современных украинок, позволяя самаритянам жениться на них и ни на ком другом из

женщин остальных народов? Не потому - ли, что они когда-то очень давно были и остаются в исторической памяти современных самаритян весьма близкими по крови?

Вот лишь малая часть сведений и вопросов, которые с необходимостью возникли бы у человека, готовящегося писать о возникновении славянской письменности. Однако большинство людей, берущихся за тему формирования письменности у славян либо настолько тупы, либо настолько лукавы, чтобы на приведённые выше факты обращать внимание.

Однако дело, с которым я обращаюсь к Вам, Людмила Борисовна, касается не столько создания славянской азбуки, сколько вопроса несколько иного плана. Как вы знаете, в 2006 году в Государственную Думу Российской Федерации поступил Проект «Закона о государственном языке». Вот уже больше двух лет этот проект лежит без движения. Причина одна – у данного закона нет достаточно убедительного научного обеспечения. У депутатов Государственной Думы нет не только ясного и полного представления о первых носителях «славянского языка», но даже о точном количестве звуков в русском языке.

В феврале этого года на сайте «Проза.Ru» мною под моим настоящим именем опубликован материал («Лад 1а», переименованный в «Компромат на всех тех, кто учит нас великому...»), в основе которого лежит научно обоснованное утверждение о существовании в русском языке 48 членораздельных звуков. Вывод о 48 звуках основывается на том, что русский язык является сингармоническим, т.е. все его звуки подразделяются на твёрдые и мягкие. К Вашему сведению, сингармоническими также являются практически все славянские (кроме болгарского), а также все языки, принадлежащие к так называемой тюркской группе языков. А вот древнееврейский, древнеримский и древнегреческий языки являются моногармоническими, поскольку «языковое сознание» носителей этих языков индифферентно к подразделению звуков на твёрдые и мягкие.

Моё утверждение находится в абсолютном противоречии с Вашими утверждениями, в основе которых лежат «вымышлено высосанные из пальца» понятия «веляризация – отвердевание» и «палатиализация – умягчение» согласных звуков. Кроме этого, Вы и в мыслях не допускаете существования в русском языке «мягких гласных звуков».

Разница между нами состоит в том, что Вы считаете, будто мягкие звуки отличаются от твёрдых «положением языка во рту», а я считаю, что дифференциальным признаком является не «положение языка», а состояние языка, в силу присущего русскому языку сингармонизма, может быть либо «твёрдым», «либо мягким», но никак не «полутвёрдым» и не «полумягким». Следовательно, с помощью «твёрдого языка» (точнее – напряженной спинки языка, состоящей из сокращаемых и отпускаемых мускулов) воспроизводятся мягкие звуки, и наоборот. Поэтому русским сингармоническим языковым сознанием вполне отчётливо учитывается в каком случае наличествует мягкий, а в каком – твёрдый звук, а, как уже говорилось выше, моногармоническим -нет .

Моя работа со всеми иллюстрациями в июне текущего года для общего ознакомления была направлена по электронной почте в адрес главного редактора Вашей электронной газеты «СамГУ» и одному из ведущих специалистов МГУ в области русского языка Кавериной Валерии Витальевне. Реакции на свою публикацию я не почувствовал. Следовательно, либо идёт целенаправленное игнорирование, либо происходит выжидание

– никому не хочется становиться мальчиком для битья в схватке, у которой, в связи с заведомо явным преимуществом, будет только один победитель. Наступили тягостные дни часы и минуты ожидания. Заверяю – покоя не дожждётся никто. Нарыв созрел, время подошло его вскрыть. За всеми важными подробностями относительно действительного количественного состава звуков русского языка я предлагаю Вам обращаться сюда: <http://www.proza.ru/author.html?vanostrel>

Ну, а теперь о сути моего обращения к Вам.

Рано или поздно, но у русского государственного языка будет создано подлинное научное обеспечение, вполне достойное его статусу и значимости в мире, стремящемся к геоглобализации. Рано или поздно, в России не будет сразу и одновременно нескольких научных школ по русскому языку, а будет одна - единая. Рано или поздно, с Вашим участием либо без него, русская научная общественность придёт к окончательным и бесспорным выводам о том, что Кирилл не создал для славян письменность, а также, как в своё время епископ Ульфилла, считающийся создателем «готских писем» «Псалтыри» и «Евангелия», приспособил «торжественный византийский устав» к языку «обращаемых в христианство славян», добавив кроме сугубо греческих букв несколько «демотико - диакретических букв», звуков которых нет в греческом языке. И если Ульфилла сделал для готов это уже в начале 4 века, то у египтян - христиан это произошло чуть раньше чем у готов. У египтян в 3 веке был создан свой «коптский алфавит», также состоящий из всех греческих и нескольких «демотических» букв. Деятельность Кирилла на этом фоне выглядит весьма меркло и не вполне возвышенно. Ясно одно – фальсификация о создании для славян глаголицы византийскими священниками, начатая по инициативе Византийского Православия и почему-то подхваченная Вами, позволяет совершенно бесспорно утверждать: Вы в этой ситуации – слепой и покорный телёнок, который, в силу сложившихся обстоятельств вынужден будет говорить то, что ему закажут сверху. Иными словами говоря, Вы являетесь заложником систему, попытавшись найти счастье успеха в той отрасли знания, которая заранее была выстроена в форме капкана. А ведь Шафарик и Ягич к концу своей жизни осознали, что их пытаются использовать в качестве марионеток, поэтому интуитивно и отказались от им же самим принадлежавшей инициативы, в которой было заявлено о создании глаголицы Кириллом. Вовремя осознать и отречься от благоглупостей – это также своего рода героический поступок, достойный всяческого уважения.

Если же говорить открытым текстом, то не в Кирилле дело. В то время, когда России требуются герои, на протяжении более десятка лет Ваша деятельность сводилась к производству разветвлённой сети так называемых «долбоедов - манкуртов» - особой материально обеспеченной маргинальной группы людей, систематически и целенаправленно вскормленных «отравленной духовной пищей», разница между которыми состоит в том, что долбоеды обретаются на гражданской службе, а манкурты – в силовых структурах. Конечно же, не Вы первыми открыли «откормочные пункты» для долбоедов, но Вы первыми с «псевдодоказательной» убедительностью отвергли существование у славян собственной письменности, поспособствовав тем самым пополнению рядов этого легиона. На данный момент совсем не важно, какое количество людей отведало Вашего варева – важно Ваше, пусть запоздалое, осознание его тлетворного действия на «русский дух» и желание загладить вину за причинённый ущерб.

Мне кажется, я уже и так слишком Вам много рассказал, хотя могу Вас уверить – на данный момент ни в России, ни в мире нет такого человека, которого мне бы не удалось, что называется – «порвать» в представительном научном диспуте в части: а) -

происхождения глаголицы; б) - что в действительности представляют из себя «русские» как люди, а также, в) – чёткого количественного звукового состава и классификации звуков русского языка. Я готов хоть сейчас выступить на Ваших Кирилло-Мефодиевских чтениях, с обязательным присутствием славян – иноземцев, и совершенно аргументировано и логично отвергнуть все доводы, представляемые на эти «псевдонаучные чтения» в течение многих лет согласно устоявшейся, но абсолютно необоснованной традиции. Впрочем, этим я намерен заниматься и помимо любых публичных чтений и диспутов.

Завершить своё письмо к Вам я предпочту тем, с чего начинал. На Страшном Суде апостолы Иуда и Пётр за свой предательский грех в отношении Иисуса Христа несомненно попадут в вечный ад. Но вот с апостолом Павлом на Страшном Суде произойдёт накладка - если этот человек возвёл своё личное предательство – страдание в ранг собственного наслаждения, его нельзя направлять в ад, ибо он от ада будет получать наслаждение, т.е. чувство, для которого специально отведено Богом место, называемое раем.

Что же касается лично Вас, Людмила Борисовна, то за ту напраслину, которую Вы возвели на святого, благочестивого, праведного и преподобного Кирилла (в миру – Константина), будто он создал языческую азбуку для славян, Вы должны догадаться сами, где будет пребывать вечно Ваша душа после упокоения. Мне искренне хочется всплакнуть с Вами в ожидании Вашего нелёгкого Предстоящего, предрешённого Предыдущим.

Так не лучше ли уже сейчас, пока Вы находитесь в добром здравии и Ваш мозг пока не подвергся разрушительному воздействию геронтологического маразма, заблаговременно, дабы впоследствии наши потомки не попрекали Вас за Ваши грехи молодости, попытаться пересмотреть свои взгляды на происхождение русской письменности, и, не откладывая дела в долгий ящик, чтобы потом не оказаться на задворках науки, уже сейчас в рамках своих лингвистических исследований стремиться создать взвешенное и мудрое научное обеспечение нашему великому и могучему русскому языку. Впрочем, целиком учитывая произошедшее, мною не исключается с Вашей стороны вариант типа «Не могу поступиться принципами». Кстати, смею Вас заверить - это мы уже проходили в нашей истории. История и историческая правда склонны всегда всё ставить на свои места.

Всё, что остаётся мне, так это пожелать Вам новых удач и свершений на ниве народного просвещения.

P. S. В качестве десерта, как специалист специалисту в области семантики глаголицы, расскажу пока только об её одном сакральном символе, называемом «фертом». Эллинское «оферта» означает по-русски «предложение», т.е. нечто, безвозмездно передаваемое сторонним лицам. Иначе говоря, «оферта» в русском языке имеет значение «жертвы». А вот в украинском языке «жертва обозначается как «офира», а в немецком – «опфер». Кстати, производными от этого понятия в украинском языке являются слова «опыр», а в русском – «упырь» и «фарт». Такая похожесть как раз и доказывает широкую распространённость «самаритянской идеи жертвенности», предполагающей месть любому, кто посягает на природный порядок вещей, и при этом особо ничем для этого не жертвует. А Вы то сами, как человек, знающий сакральные смыслы символов глаголицы знаете об этой природной особенности, или даже не догадываетесь, что в жизни за всё плохое и хорошее приходится расплачиваться – здоровьем, репутацией, положением, счастьем, самопожертвованием и т.д.? Выводы делайте сами.

Вот, пожалуй, все мысли, которые мне непременно требовалось довести до Вашего сведения. С массой наилучших пожеланий Иван Александрович Стрельцов*.

Наверняка, после всего написанного, Вас не может не заинтересовать личность автора данного письма, поэтому заранее хочу представиться с помощью известных рекомендателей:

1. По мнению Вангелии Пандева Гущевой (бабы Ванги), я тот самый «высокий человек, умеющий шить и кроить, который по приходу Восьмого, т.е. 8.08.2008, поможет, в том числе и Болгарии».

2. По мнению Джейн Диксон, я тот самый «Водолей эпохи Водолея, кто родился 5 февраля».

3. По мнению Эдгара Кейси, я тот самый, «кто принесёт в мир из России учение о будущей базовой модели общечеловеческого существования и учение о Белом Братстве».

4. По мнению Мишеля Нострадамуса, я тот самый, «житель 21 Века, кто начнёт вещать истины после своих 50 лет жизни».

Надеюсь, других рекомендаций для моего представления Вам не требуется.

*** Приложения.

כ	ך	ת	ד	ז	ו	ה	ד	ג	ב	א
kaf	yod	tet	het	zayin	waw	he	dalet	gimel	beyt	'alef
k	y	t	h	z	w	h	d	g	b	.
ט	ש	ר	ק	פ	צ	ע	ס	נ	מ	ל
taw	šin	reš	qop	šade	pe	'ayin	samek	nun	mem	lamed
t	š	r	q	š	p	.	s	n	m	l

Арамейский (протоханаанский) алфавит.

כ	ך	ת	ד	ז	ו	ה	ד	ג	ב	א
kaf	yod	tet	chet	zayin	vav	he	dalet	gimel	bet	alef
k	y	t	h	z	w	h	d	g	b	.
ט	ש	ר	ק	פ	צ	ע	ס	נ	מ	ל
tav	shin	resh	kof	tzadi	pe	ayin	samech	nun	mem	lamed
t	sh	r	k	tz	p	.	s	n	m	l
כ	ך	ת	ד	ז	ו	ה	ד	ג	ב	א
kaf	yod	tet	chet	zayin	vav	he	dalet	gimel	bet	alef
k	y	t	h	z	w	h	d	g	b	.
ט	ש	ר	ק	פ	צ	ע	ס	נ	מ	ל
tav	shin	resh	kof	tzadi	pe	ayin	samech	nun	mem	lamed
t	sh	r	k	tz	p	.	s	n	m	l

Маюскульный и минускульный самаритянские алфавиты.

𐤀 hēt h	𐤁𐤂 zayin z	𐤃𐤄 wāw w	𐤅𐤆 hē h	𐤇𐤈 dālet d	𐤉𐤊 gīmel g	𐤋𐤌 bēt b	𐤍𐤎 'ālef '
𐤏𐤐 sāmek s	𐤑𐤒 nun n	𐤓𐤔𐤕𐤖 mēm m	𐤗𐤘 lāmed l	𐤙𐤚𐤛 kaf k	𐤜𐤝 yōd y	𐤞𐤟 tēt t	
𐤠𐤡𐤢 tāw t	𐤣𐤤𐤥 śin/šin š	𐤦𐤧 rēš r	𐤨𐤩 qōf q	𐤪𐤫 šādē š	𐤬𐤭 pē p	𐤮𐤯 'ayin '	

Финикийско – карфагенский алфавит

𐤀	𐤁	𐤂	𐤃	𐤄	𐤅	𐤆	𐤇	𐤈	𐤉	𐤊	𐤋	𐤌
alpha	veeta	ghamma	delta	ei	soo	zeta	eeta	theeta	iota	kappa		
a	b, v	g, gh, ng	th, d	e	6	z	ee	th, t	i, y	k		
[a]	[b, v]	[g, ŋ]	[ð, d]	[e, e]		[z]	[i:]	[θ]	[i, j]	[k]		
𐤍	𐤎	𐤏	𐤐	𐤑	𐤒	𐤓	𐤔	𐤕	𐤖	𐤗	𐤘	𐤙
lamda	mei	nei	eksee	o	pee	ro	seema	tav	epsilon	fei		
l	m	n	x	o (short)	p	r	s	t, d	v, u, y	f		
[l]	[m]	[n]	[ks]	[ɔ]	[p]	[r]	[s]	[t, d]	[v, u, i]	[f]		
𐤚	𐤛	𐤜	𐤝	𐤞	𐤟	𐤠	𐤡	𐤢	𐤣	𐤤	𐤥	𐤦
kai	epsee	o	shai	fai	khai	horee	cheema	tee	janja	jinkim		
k, sh, kh	ps	o (long)	sh	f	kh	h	ch	tee	g, j			
[k, ʃ, x]	[ps]	[o:]	[ʃ]	[f]	[x]	[h]	[tʃ]	[ti]	[g, dʒ]			

Коптский алфавит.

Α	Β	Γ	Δ	Ε	Ζ	Η	Θ	Ι	Κ	Λ	Μ
ἄλφα	βῆτα	γάμμα	δέλτα	ἔψιλόν	ζῆτα	ἦτα	θῆτα	ἰῶτα	κάππα	λάμβδα	μῦ
alpha	beta	gamma	delta	epsilon	zeta	eta	theta	iota	kappa	lambda	mu
a	b	g	d	e	z	ē	th	i	k	l	m
[a, a:]	[b]	[g]	[d]	[e]	[z/d/dz]	[e:]	[tʰ]	[i, i:]	[k]	[l]	[m]
Ν	Ξ	Ο	Π	Ρ	Σ	Τ	Υ	Φ	Χ	Ψ	Ω
νῦ	ξεί	ὀμικρόν	πεῖ	ῥῶ	σίγμα	ταῦ	ὕψιλόν	φεῖ	χεῖ	ψεῖ	ὠμέγα
nu	xi	omikron	pi	rho	sigma	tau	upsilon	phi	chi	psi	omega
n	ks, x	o	p	r, rh	s	t	u, y	ph	kh, ch	ps	ō
[n]	[ks]	[o]	[p]	[r]	[s, z]	[t]	[y, y:]	[pʰ]	[kʰ]	[ps]	[ɔ:]

Классический (аттический) древнегреческий алфавит.

Α	Β	Γ	Δ	Ε	Ζ	Η	Θ	Ι	Κ	Λ	Μ	Ν
ahsa	baikan	giba	dags	aihvus	qairthra	iuja	hagl	thiuth	eis	kusma	lagus	manna nauths
a	b	g	d	e	q	z	h	p	i	k	l	m n
[a/a:]	[b/v]	[g/h/x]	[d/ð]	[e/e:]	[kʷ]	[z]	[h/x]	[θ]	[i/i:]	[k]	[l]	[m] [n]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	20	30	40 50
Ϛ	ϛ	Ϝ	ϝ	Ϟ	ϟ	Ϡ	ϡ	Ϣ	ϣ	Ϥ	ϥ	Ϧ
jer	urus	pairthra	raida	sauil	teiws	winja	faihu	iggws	hwair	othai		
j	u	p	r	s	t	w	f	x	h	o		
[j]	[u/u:]	[p]	[r]	[s]	[t]	[w/y]	[f]	[kʰ]	[ʃ]	[o/o:]		
60	70	80	90	100	200	300	400	500	600	700	800	900

Готский алфавит епископа Ульфиллы.

А а	Б б	В в	Г г	Д д	Е е	Ж ж	С с	З з / Ʒ ʒ
azŭ a [a]	bukŭ b [b]	vĕdĕ v [v]	glagoli g [g]	dobro d [d]	estĭ e [e]	živĕte ž [ʒ]	dzĕlo dz [dz]	zemlja z [z]
Н н	И и / ĭ ĭ	К к	Л л	М м	Н н	О о	П п	Р р
iže i [i]	i i, ĭ [i]	kako k [k]	ljidije l [l]	mŭslite m [m]	našĭ n [n]	onŭ o [o]	pokoi p [p]	řici r [r]
С с	Т т	У у / Ѹ ѹ	Ф ф	Х х	У у	Ц ц	У у	Ш ш
slovo s [s]	tyrdo t [t]	ukŭ u [u]	řtŭ f [f]	xĕrŭ x [x]	otŭ o, w [o:]	ci c [ts]	črvĭ č, ch [tʃ]	ša š, sh [ʃ]
Ц ц	Ъ Ѹ	Ы ы	Ь ь	Ѣ ѣ	Ю ю	Ѧ ѧ	Ѩ ѩ	Ѫ ѫ
šta št, shta [ʃt]	jerŭ ŭ, u: [ʌ]	jerŭ ŭ [y]	jerĭ ĭ [ɪ]	jatĭ ĕ [ja]	ju ju [iu]	ja ja [ia]	ęsŭ ę, ě [ɛ̃]	jęsŭ ję, jĕ [jɛ̃]
Ж ж	Ѧ ѧ	Ѩ ѩ	Ѫ ѫ	Ѭ ѭ	Ѯ ѯ	Ѱ ѱ	Ѳ ѳ	Ѵ ѵ
ęsŭ ę, ě [ɛ̃]	jęsŭ ję, jĕ [jɛ̃]	ksi ks [ks]	psi ps [ps]	fita θ, th [t, θ, f]	ižica ü [ɪ, y]	je: je [ɛ̃]	gerv đ, dj [dʒ, dj]	otŭ ot, wt [otŭ]

Алфавит российской кириллицы в версии 1708 года

А а	Б б	В в	Г г	Д д	Е е	С с	Ж ж	З з	И и
азъ [az] 1	буки [ˈbu.ki] 2	вѣди [vĕ.dĭ] 3	глаголь [gla.ˈgolv] 4	добро [dɔ.ˈbro] 5	есть [jesʲ] 6	зѣло [ˈzĕ.lɔ] 6	живѣте [ʒĭ.ˈvĭ.ʲtĕ] 7	земля [zĕ.ˈmlĭ.ɔ] 7	ике [i.ʒɛ] 8
Ө ө	І і	У у	Й й	К к	Л л	М м	Н н	Ѧ ѧ	Ѩ ѩ
вита [ˈvĭ.tɛ] 9	i [i] 10	i [i] 10	и съ краткой [i. s'kra.tkɔj] 20	како [ˈka.kɔ] 30	люди [ˈlu.dĭ] 40	мыслѣте [ˈmĭ.slĕ.tĕ] 50	нашъ [naʃ] 50	кси [ksĭ] 50	
О о	П п	Р р	С с	Т т	У у	Ф ф	Х х	Ѱ ѱ	Ѳ ѳ
онъ [on] 70	покой [pɔ.ˈkɔj] 80	рцы [rɫsĭ] 100	слово [ˈslo.vɔ] 200	твердо [tvĕ.rdɔ] 300	укъ [uk] 400	ферть [fĕrt] 500	хѣръ [xĕr] 600	пси [psĭ] 700	омега [ɔ.ˈmĕ.gɛ] 800
Ц ц	Ч ч	Ш ш	Ѣ ѣ	Щ щ	Ъ Ѹ	Ы ы	Ь ь	Ю ю	Я я
цы [tsĭ] 900	червь [tʃĕrvĭ] 90	ша [ʃa] 90	ять [jɔtʲ] 90	ща [ʃʃa] 90	ерь [jĕr] 90	еры [ˈjĕ.rĭ] 90	ерь [jĕrĭ] 90	ю [ju:] 90	я [ja:] 90
Ѫ ѫ	Ѭ ѭ	Ѯ ѯ	Ѱ ѱ	Ѳ ѳ	Ѵ ѵ	Ѷ ѷ	Ѹ ѹ	Ѻ ѻ	Ѽ ѽ
юсь большой [ˈjus.ˈbla.ʲjoj] 90	юсь малый [ˈjus.ˈma.lĭj] 90	юсь большой иотированный [ˈjus.ˈbla.ʲjoj] ja.ˈtʲĭ.ra.van.nĭj]	юсь малый иотированный [ˈjus.ˈma.lĭj] ja.ˈtʲĭ.ra.van.nĭj]						

Алфавит российской кириллицы, сформировавшийся к 1800 году и просуществовавший в России до 1918 года.

ƿ	п	р	Ѡ	Ѣ	Ѥ	Ѧ	Ѩ
f	u	θ	a	r	k	g	w
Ѯ	Ѱ	Ѳ	Ѵ	Ѷ	Ѹ	Ѻ	Ѽ
h	n	i	ž	kw	p	u:	s
Ѿ	ѿ	ѻ	Ѽ	ѽ	ѿ	ѿ	ѿ
t	b	e	m	l	ng	ð	o

Готские руны представлены надписями на наконечнике копья из Ковеля (230 г.) и на золотом кольце из Пьетроассы (375 г.).

князьями. Кстати говоря, «Слово о полку Игореве» как раз и описывает эпизоды этой борьбы.

А вот окончание имён собственных на «ий» является характерным для так называемых «ашкеназов» - светловолосых евреев, выходцев из западной Малой Азии, распространившихся по всей территории Европы и Российской Азии (Хазарский, Аварский и Тюркский каганаты), вплоть до Пелопонесса, именно сухопутным «кавказским путём» - через промежуток суши между Чёрным и Каспийским морями. Кроме того, данная типологическая особенность «ий- ый» касается также только славянских языков, в которых слова с этим окончанием образуют особенную часть речи, называемую прилагательными – синий, белый, деревянный, красивый и т.д. Во всех остальных языках прилагательные выражаются без такой специфической конструкции.

В этой связи интерес вызывают как названия множества славянских племён – вятичи, дреговичи, родимичи и т.д., так и название русинов – руссов - россов, которые в одном случае называются «русичи», а в другом – «русские».

Вандальские	Славянские	Русские
Baba	baba	бабка
Bieda	bieda	беда
Boditi	bosti	совать
boty	biecve	чулки
boy	boy	бой
brat	brat	брат
brod	brod	лодка
buchvuize	buchviza	книга
cachel	cotol	котел
chizipati	chihati	чихать
chtiti	htiti	хотеть
chvaly	huala	хвала
culich	kulich	потир
czerzi	cetiri	четыре
czetron	cetrun	цитрон
czysti	cisti	чистый
dar	dar	дар
desna	desna	правая
dol	dol	долина
dropati	darpati	брить
dum	dom	дом
dvuaziuo	duoiestuo	двое
dyeliti	dieliti	делить
dyl	dil	доля
dynia	digna	арбуз
gladkhi	gladki	гладкий
gnysti	gnyesdo	гнездо
golubo	golub	голубь
grob	grob	могила
grom	grom	гром

hora	gora	гора
hruscha	kruscha	груша
kada	kuda	хвост
kaftan	coftagn	кафтан
kamora	camara	комната, каморка
kila	kila	грыжа
klach	klak	известь
klap	hlap	колоп
klatiti	klatiti	колотить
klich	kgliuc	ключ
klynoti	klonuti	клонить
koblach	klobuch	шапка
kobyła	kobyła	кобыла
koczka	macka	кошка
kolo	kolo	колесо
korzen	korien	корень
kost	kost	кость
kriti	kriti	укрывать
krug	krug	круг
kuchas	kuhac	повар
kuchinie	kuhnia	кухня
kurvua	kurva	проститутка
lagithi	laiati	лягать
lechchy	lachscij	легкий
lepsı	liepsci	более красивый
levu	lav	лев
libo	gliubau	любовь
lisy	plisy	лысый
lopata	lopata	лопата
lost	suietlost	свет
loter	lotar	трус
lug	lug	луг
lyd	gliudi	люди

maluasy	maluasia	мальвазия
masdra	mesgra	кишки
matiti	mlatiti	МОЛОТИТЬ
mayti	myti	МЫТЬ
med	med	мед
mez	mac	меч
milikuo	mlieko	молоко
mincze	minza	монета
mistr	mestar	мастер
miziati	misciati	мочиться
mlady	mlad	молодой
mogu	mogu	могу
mucha	muha	муха
mule	mlin	мельница
mus	musc	муж
muu	moi	мой
myss	mysc	мышь
nagy	nago	нагой
nass	nasc	наш
navavu	navo	наем
navuchyer	nauchyer	кормчий
nevuiesta	neviesta	невеста
novuy	nouy	новый
okruzij	kruzy	окруженный
olobo	olouo	свинец
opuchh	poach	косой
pakole	pachole	мальчик
pasti	pasti	пасти
pavu	paun	павлин
pechar	pehar	стакан
perla	perla	жемчуг
pero	pero	перо
pflaster	implastar	припарка

piet	pet	пять
pisati	pisati	писать
pitati	pitati	спрашивать
pithi	piti	пить
plachta	plato	плат
placz	plaza	площадь
plamen	plamen	пламя
plavuiti	plauiti	плавать
plesati	plesati	плясать
plin	pun	полный
plyge	pluchia	легкие
pochoy	pochoy	покой
poczvuati	posiuati	медлить
pogiti	poyti	поить
postdye	poslye	после
potokh	potok	поток
praczovuati	prazouati	ожидать потомства
prosach	prosiak	попрошайка
prostiti	prostiti	просить
prut	prut	прут
ptach	pitch	птица
pust	pusto	пустынь
rabota	rabota	работа
razlog	raslog	разум
razum	razum	разум
ruzie	ruse	розы
safran	ciafran	шафран
saumar	kramar	погонщик
scarlet	scarlet	алый
schergiti	siati	сеять
schorina	scorgne	сапоги
scoda	scoda	урон, шкoda
sechyra	sechyra	секира

sediate	sedieti	сидеть
sedil	sedlo	сиденье
sestra	sestra	сестра
siti	siati	сеять
sledovuaty	sliedouati	следовать
smitti	smiati	смеяться
snych	snig	снег
Sobota	subota	суббота
Ssilhan	lihan	косоглазый
Stal	stol	престол
Stati	stati	стоять
Starch	strah	страх
Strossati	strossati	обтачивать
Stuol	stuol	стол
Suuynie	suigna	свинья
Svuager	suak	своjak
Svuanti	sveti	святой
Tanecz	tanaz	танец
Tele	tele	теленок
Tenchhy	tanchy	тонкий
Teneta	tonoti	ловушка
Tepli	toplo	теплый
Teta	teta	тетя
Tisytz	tissuchia	тысяча
Tlaisiti	tlaciti	заключать
Tma	tma	тьма
Tobole	tobolaz	мешок
Tribuch	tarbuh	живот
Truba	trubgua	труба
Truhy	truhaou	печальный
Tuti	tucchi	толочь
Teczouati	taczouati	танцевать
Uncza	uncia	унция

Volk	vuk	волк
Vualiti	vuagliati	валять
Vuasate	vesati	вязать
Vudovuecz	vdovaz	вдовец
Vuich	vik	вечный
vuidieti	vidieti	видеть
vuitar	vietar	ветер
vule	voglia	воля
vunach	vnuch	внук
vuoda	voda	вода
vuoliti	volieti	выбирать
vuyno	vyno	вино
vedro	vedro	ясно
zalogi	zaloghi	козны
zhuchar	zuchar	сахар
ziena	zena	жена
zima	zima	холод
ztrevuic	zrevic	туфли
zuby	zuby	зубы
zvuati	zvati	звать

Вандальско – славянско – русский словарь Мавро Орбини.

(для справки - Mavro Orbini (середина 16-го в.-1611)- дубровницкий историк. Считал всех славян, а южных и по давню, одним народом).

Образцы молитвы «Отче наш» на славянских языках, извлечённые мною из «Истории государства Российского» известного русского литератора Сумарокова:

По Болгарски:

Отче нашъ, который еси въ небесехъ, свято имя твое, приди къ намъ цесарство твое, буди воля твоя, како въ небу тако и на земли, кругъ нашъ всякданній дай намъ данасъ, и отпущай намъ дуги наши, како и мы отпущамо дужникомъ нашимъ, и не наведи насъ въ напасть, да избави насъ отъ неприязни.

(Обратите внимание, сейчас в современном болгарском языке практически полностью отсутствуют падежи, а звуковой состав языка, как выше уже говорилось, практически полностью лишился «мягких звуков»).

По Сербски:

Отче нашъ, иже еси въ небесехъ, посвятися имя твое, приди кралевство твое, буди воля твоя, како въ небе, тако и на земли, хлебъ нашъ всякданній дай намъ данасъ и отпусти намъ дуге наше, како и мы отпушамо дужникомъ нашимъ, и не воведи насъ въ напасть, да избави насъ отъ зла.

(Обратите внимание – данная версия молитвы, совершенно аналогична хорватской версии, но кроме этого, является наиболее близкой версией к нашему церковно – славянскому языку, указывая тем самым, их прямое, тесное родство.

По Вандальски:

Нашъ вотчъ, ки си ты въ небесахъ, священо будь твое мено, пршидь къ намъ твое кралевство, твоя воля застанъ кежъ на небу такъ тежъ на земи, нашъ вшедни хлебъ дай намъ дзенса, а водой намъ наше вине, яко мы вздавами нашимъ винникамъ, а не ведць насъ до спытованія, але выможъ насъ вотъ злего.

(Обратите внимание – «вандализмы» практически полностью соответствуют «моравизмам» и «польскизмам», указывая, тем самым, не только на относительную древность их по сравнению со всеми остальными, более поздними версиями славянских языков, но и на прямое и непосредственное родство этих трёх языков).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24							
f	u	p	a	r	k	g	w	h	n	i	j	P	ę	n	s	t	b	e	m	i	ng	d	o							
ƒ	Ń	Ɔ	Ʀ	Ƙ	X	Ʀ	Н	†	ǂ	Ɔ	Ń	Y	Ɔ	↑	B	M	Ń	Γ	□	⊗	⊗									
ƒ	Ń	Ɔ	Ʀ	Ƙ	X	Ʀ	Н	†	ǂ	Ɔ	Ń	Y	Ɔ	↑	B	M	Ń	Γ	□	⊗	⊗	taş üzeri	on the	stone						
ƒ	h		>	Ʀ	h	>	X	Ʀ	Y	Y	h	Ń	Ń	Y	Ɔ	↑	B	M	Ʀ	Y	Γ	□	⊗	⊗	Göktürk					
g	t	s	o	k	u	p	o	d	y	g	n	s	k	ö	t	a	ç	n	ç	k	k	i	d	y	n	i	ş	k	i	b
gü	tü	so	k	up	o	d	y	go	n	si	ka	öt	a	ç	n	ç	ok	ök	id	y	n	i	şi	kel	bi					

Ń	Γ	>	Ń	Ń	⊗	Ɔ	Ń	X	Ƙ	D	Ɔ	Y	h	Y	M	⊗															
ale	Ń	ile	olu	ö	lü	b ¹	b ²	γ	g	d ¹	d ²	z	y ¹	y ²	k	k ^o	l ¹	l ²	l̥	m											
Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń
n ¹	n ²	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń	Ń

Графическое сходство германских, тюркских и орхоно – енисейских рун. Это прямое сходство трёх типов письменности является свидетельством первоначальной общности людей – «прототюрков, арийцев, персов», т.е. выходцев из Малой Азии, которые впоследствии проникли практически на всю территорию Евразийского континента. А фонетическую разность этих лингвистических символов можно объяснить как раз тем, что первоначально это были сакрально – предметные, идеографические символы, и лишь позже этим символам в разных языковых средах были присвоены конкретные фонетические значения.