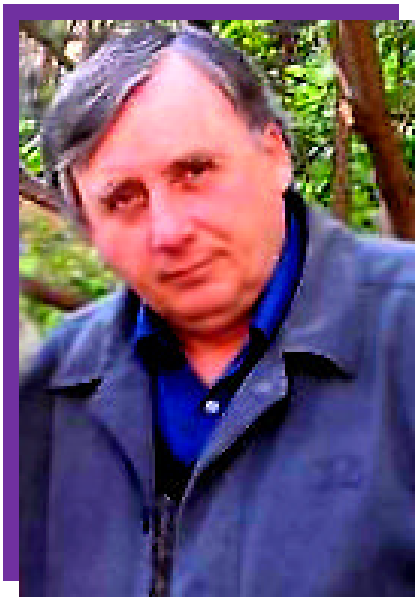


В . Н . ТОКАЛИН

логический технолог-системщик,
полноправдивый правозащитник,
истинно первый диссидент ***(инакомыслящий)***
Государства Российской Федерации
ПАТРИОТ РОССИИ

НАУКА О СТРОЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНИ

Принцип – Основа
строительства Человеческой Деятельности –
МАТРИЦА УНИВЕРСАЛЬНАЯ

Как Правильно построить
Искусственную Деятельность

Данное наименование своего труда я взял из Третьего Протокола Сионских мудрецов. Сделал я это сознательно. В «пику» автору данного текста. Меня не интересует, реальны эти Протоколы или их кто-то сфальсифицировал. Меня интересует только ФАКТ данного текста. Кто бы его ни писал, он есть бред больного, необразованного человека. И если судить о тексте с высоты сегодняшних ЗНАНИЙ, то невольно приходишь к мысли, что Ум и Гениальность евреев есть МИФ. БезОбразие – Без Образа. Кто живёт на НЕПРАВДЕ, тот ничего хорошего создать не может. ***Обратите внимание – ПРИНЦИПИАЛЬНЫЕ ОТКРЫТИЯ в 20 веке отсутствуют…*** *Всё, что делается «Наукой», есть Прикладные, промежуточные варианты. Т.н. Теория Относительности А.Эйнштейна, с помощью сионистов завела всю Науку в тупик. Теорема Гёделя – Софистика. Цермело и Френкель создали «Систему ZF», не понимая, что такое СИСТЕМА, куда скидывают всякую чушь в виде недоказанных теорем и постулатов, называя эту чушь Аксиомами – выражениями, принимаемыми без доказательств. УЖАС. А Математики говорят, что их наука точная, но допускает некоторый волюнтаризм. КОШМАР. Обо всём этом читайте здесь.*

Фейнман говорил, что всю Физику можно поместить на одном листе бумаги. А можно ли её оформить одной лишь Формулой? Можно. Вот она:

Деятельность = Движение / Состояние

ОРЕНБУРГ - 2008г.

СОДЕРЖАНИЕ

От автора……3 стр.

Введение……4 стр.

Начало……6 стр.

ФИЛОСОФИЯ.

Аристотель……9 стр.

Понятие и Определение……10 стр.

Статья: Знаки и Деятельность. Щедровицкий……12 стр.

Основание. А.Азимов……13 стр.

Марксизм и вопросы языкознания. Сталин……14 стр.

СИСТЕМА. Что это такое……19 стр.

Диалектика как Система. З.М. Оруджев……25 стр.

Философия Логичная и Софистичная……26 стр.

Проект Россия……28 стр.

Бытие идеального. В.Н. Сагатовский……28 стр.

Оккам Уильям……30 стр.

Русская логика. В.И. Лобанов……30 стр.

Прощание с «Пустотой». О.В. Мартынов……33 стр.

Стратегия национальной безопасности. И.С. Иванов……41 стр.

Предложения В.М. Дорошенко……47 стр.

Готлоб Фреге……48 стр.

МАТЕМАТИКА. ФИЗИКА.

Геометрия. А.В. Погорелов……53 стр.

Теорема Ферма и Теория Относительности……55 стр.

Континуум гипотеза Гильберта. А.А. Болибрух……..57 стр.

Теорема Гёделя……63 стр.

Джордж Буль……70 стр.

Математическая формулировка Теории Относительности……72 стр.

Философское содержание и значение теории относительности. А.Д. Александров…76 стр.

Ещё раз о ТО……82 стр.

Цикл. И.Н. Гансвинд……84 стр.

Что есть ВРЕМЯ. Гордон, НТВ……86 стр.

Числа в Пространстве. П.В. Полуян……96 стр.

Канторович Л.В. и наука об управлении. А.Г. Кусраев……97 стр.

Теория катастроф. В.И. Арнольд……112 стр.

Сколько будет 2+3. В.И. Арнольд…… 129 стр.

ЭКОНОМИКА. 131.

Затраты-Выпуск. В.В. Леонтьев……132 стр.

Экономические эссе. В.В. Леонтьев……136 стр.

Совершенная конкуренция……144 стр.

Теория длинных волн Н.Д. Кондратьева……147 стр.

«Мёртвая вода». ВП СССР……151 стр.

Газета «Мера за меру». К.П. Петров……159 стр.

Академия наук и российское государство……163 стр.

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ.

Антихамский закон. «Комсомольская правда»……165 стр.

Председателям комитетов ГосДумы. В.Н. Токалин……167 стр.

Д.Медведеву. В.Н. Токалин……169 стр.

Выступление на «коронации». Д.Медведев……170 стр.

Закон о техническом регулировании……173 стр.

«Никита-Бесогон». АиФ В.Костиков……176 стр.

Ассоциация юристов. В.Путин……178 стр.

Закон о безопасности……182 стр.

Закон о ратификации Конвенции……185 стр.

Постановление Пленума ВС РФ……186 стр.

Европейский суд. Дело Посохова……187 стр.

БИОЛОГИЯ и МОЗГ.

Будет вечная молодость. В.Скулачев……189 стр.

Мания мозга. Н.П. Бехтерева……193 стр.

Побиск Георгиевич Кузнецов……201 стр.

Встреча с автодорожниками Красноярска. В.Путин……214 стр.

Послание Федеральному Собранию РФ. В.Путин……219 стр.

Открытое письмо В.Путину. В.Н. Токалин……237 стр.

Послесловие……245 стр.

Вот две строки. Я – Гений! Прочь сомненья!

Даёшь восторги, лавры и цветы…

В. Высоцкий

В этой работе я могу повторить И. Ньютона –

Я стою на плечах гигантов.

В.Н. Токалин

Истина всегда и везде устанавливается

не наблюдением, а размышлением,

наблюдение же убеждает нас в

действительном существовании истины.

Т.е. в присутствии её в данных явлениях.

Аристотель.

От автора.

Я никогда не думал, что дело дойдёт до настоящего – я буду что-то писать. Писать осознанно. И не просто какие-то комментарии, а нечто похожее на определённую КНИГУ. А может быть это Монография? И посвящена она одной теме: ***ПРИНЦИП и применение его в Прикладных Вариантах****. Не знаю, что получится, но писать, приноравливаясь к традиционной Форме, я не собираюсь. Может быть потом, когда сделаю всю массу, я как-то распределю содержание по темам. Но пока я этого не вижу.*

Этот материал я начал собирать около десяти лет назад. Мне было просто интересно. Интерес есть Нужда. Всё началось с просмотра программы А.Гордона на НТВ. Я смотрел телевизор, по мере возможности собирал тексты через интернет, и их перечитывал. Параллельно мне приходилось выслушивать что-то вроде лекций почти каждый день по нескольку часов. На меня выливались определённые сведения, в которых мне приходилось отсеивать зёрна от плевел. Если говорить, что я проходил определённое обучение, то это будет неправильно. Скорее я УЧИЛСЯ, чем меня УЧИЛИ. Ну, и определённый минимум ведь был мне задан в тех т.н. учебных заведениях, которые мне пришлось пройти. Об этом я расскажу ниже.

Так постепенно я рос – Прогрессировал. И вот наступил момент, когда мне даже против моего собственного желания, зная о т.н. книге Шушарина, которую он терзал десять лет, приходится говорить себе – НАДО… Ведь на самом деле, всё, что я хочу раскрыть здесь, я писал на полку. Конечно, есть некоторые люди, которым я даю всё читать, и которые мне всё время говорят, буду ли я это отражать в какой-то книге.

Предупреждаю читателя сразу, что если он увидит какое-то в чём-то, по его мнению, несоответствие, то не нужно делать из этого обличения автора в непоследовательности, нелогичности и пр. Всё, что читатель читает, сделано автором сознательно. Этим Состоянием он показывает Прогрессию своего Движения в описываемой Деятельности.

Итак, мы начинаем наш рассказ… (Как говорит в шпионском фильме И.Косталевский – попытка юмора…)

Введение.

*Предлагаю вашему вниманию мою **фундаментальную работу**, которая всем своим существом связана с безопасностью человечества вообще и **России в частности**.*

***Фундаментальность её** в том, что она объединяет в себе ВСЁ. Т.е. ПРИНЦИП, который раскрывается в этой работе, может быть применён в любом направлении человеческой Деятельности. В любом направлении прикладной Науки. **Эта работа открывает возможность ставить на поток открытия и изобретения, которые помогут Человеку снимать информацию и энергию из окружения. Эта работа является тем средством Прогрессии Деятельности Человека, которое ищут все.** Она поможет Человеку получить ЗНАНИЯ, и, прогрессивно их увеличивая, стремиться познать ВСЁ.*

***Проблема безопасности** же связана с тем, что Человек сегодня научился моментально передавать сведения, но не умеет совмещать это с Деятельностью. **Это есть Хаос.** Хаосная Деятельность приведёт к тому, что вектор Цикла будет стремиться превратиться в точку, а это – Смерть.*

Суть работы в том, что она есть ***совершенно новый подход****, метод решения* ***всех ПРОБЛЕМ****. Это даёт возможность России стать мировым Лидером, и не иметь возле себя конкурентов.* ***Лидер – идущий впереди.*** *У Лидера нет конкурентов.*

ВСЁ как Естественная Деятельность имеет в основе ***Объективно Действующие Законы****. Их нужно открывать и однозначно формулировать. Сегодня Человек этого не умеет. Если он что-то и делает, то делает это неточно, и затрачивает на это огромные ресурсы. Он не задаётся вопросом, и тем более не сможет его однозначно сформулировать – Правильно ли он живёт? По закону парности, т.н. дихотомическому делению всё имеет две противоположности. В своей Деятельности* ***Человек может применять только одну из них****. Т.н. Диалектика есть понятие ложное. Не могут эти две противоположности иметь единства, и бороться они тоже не могут. Т.к. это есть крайние точки - Экстремумы. Это есть Софистика – применение Софизмов – мнимое, ложное доказательство.* ***В Принципе доказывать ничего не нужно.*** *Следует применять Логику как движение создающее ЛОГИЮ – однозначное Понятие и однозначное Определение.* ***Точно, однозначно отражать Понятиями и их Определениями Объект****. С использованием Графики.* ***А это уже Геометрия, которую необходимо знать ВСЕМ.*** *Это можно сделать только* ***простейшими отражениями – проекциями****, сводя их в совокупность, комплект – ПРОЕКТ.*

Сегодня Человек применяет отрицательный экстремум Философии – Софистичность – создание безобразий (без образа), химер. Это – Проблема. Проблема возникает при неправильной, ***неоднозначной*** *формулировке Вопроса, Цели, Задачи и т.п.* ***Однозначность формулировки Вопроса содержит в себе его РЕШЕНИЕ****. Наилучше правильное. Это – Логичность – создание Образов, точных отражений.*

В Философии *Однозначность есть один знак –* ***Понятие****. И один знак –* ***Определение*** *Понятия.* ***Понятие*** *– имя объекта, его наименование.* ***Определение*** *– характеристика – перечисление свойств может быть выражено несколькими знаками, объединёнными в* ***один знак как Систему знаков****.*

В Математике *Однозначность есть линейная функция как один знак. Её принимаем за Понятие. Определением здесь являются проекции функции на оси координат. Квадрат функции равен сумме квадратов её проекций. Решение точное, единственное.* ***Никаких толкований, интерпретаций, приближений. Аппроксимаций и интегралов.*** *И Катастроф с их складками…*

Философия и Математика есть два экстремума Состояния Человечества *создаваемого его Деятельностью.* ***Логичная Философия*** *создаёт Образы – точные знаки, а* ***Логичная Математика*** *ими правильно, точно оперирует. Прошу обратить внимание: не Философическая Логика и не Математическая Логика…*

Это Системный подход. НЕТРАДИЦИОННЫЙ. Система есть Пропорциональные Отношения Элементов – РАВЕНСТВО. Человеческое ОБЩЕСТВО должно быть СИСТЕМНЫМ. Но оно сегодня есть – ХАОС - ТОЛПА. ПРОБЛЕМА. *При решении Проблем этим методом, подходом в отличие от сегодняшнего метода, традиционного бессистемного, не создаются новые, сопутствующие Проблемы, которые появляются как результат* ***Неоднозначных*** *формулировок,* ***приблизительного решения вопросов как волновых функций****. Теория множеств К. Гёделя – примитив, начальные классы средней школы. Его теоремы о неполноте, т.н. теоремы Гёделя, чистейшая Софистика. На основании однозначности,* ***мною решена проблема теоремы Ферма в общем виде – она недоказуема, т.к. в ней изначально заложена неоднозначность в показателе степени.*** *Теория относительности Эйнштейна не имеет однозначных формулировок.* ***Значит, она Ложна.*** *Как задача****,*** *теория относительности не имеет полных условий – решение ложное.* ***Пространство-Время имеет не четыре, а девять измерений.***

За всю историю Земли ни один человек не мог по-настоящему понять другого. И всё из-за того, что не мог правильно формулировать свои мысли. Т.е. не мог создать словами-знаками точный ОБРАЗ-знак, чтобы

собеседник получил точно такое же отражение-знак в своём мозгу. Один из философов Щедровицких в своей работе «Знаки и деятельность. Предварительные замечания» говорит: «…у нас плохи знания о ***знаке и знаковой системе…*** *мы не знаем, как получить удовлетворительные знания».*

Из этих рассуждений родилась фундаментальная ***формула, определяющая ВСЁ****.*

Деятельность = Движение/Состояние

Деятельность Пропорциональна Отношению Движения и Состояния.

Она даёт нам понятие ***Полного Синтеза – СОСТОЯНИЕ*** *и* ***Полного Анализа – ДВИЖЕНИЕ. Что есть Система Систем.***

Это ответ на вопрос Фейнмана *-* ***вся физика в одной формуле.*** *Эта формула должна гвоздем сидеть в мозгу у каждого человека, тем более, имеющего отношение к Науке.*

Сложность в принятии этой работы в том, что придётся пересматривать всё, что наработано Человеком за время его существования. Всё открытое переформулировать однозначно. Всё, что вызывает сомнения, типа теории относительности, отбрасывать без сожаления. Вести переподготовку кадров. ***Но это решаемо****. Положительные свойства можно понять, только вникнув в работу.* ***Это ликвидация всех Проблем****. Наступление «Золотой Эпохи».*

Противное решение будет иметь самые негативные последствия. ***Человечеству осталось немного до Состояния необратимой мутации и вырождения вообще как Рода****. Распаду России и поглощения её другими народностями* ***в частности****. Если кто-то надеется на выживание в сегодняшней ситуации, то его надежды напрасны.* ***Апокалипсис произойдёт обязательно!!! И физический, и социальный.***

На сегодняшний день Россия не имеет стратегии безопасности!

Важнейшая задача цивилизации - научить человека мыслить.

/Т. Эдисон/

Человек собрал воедино мудрость всех своих предков, и, гляди-ка, каков болван!

/Э. Канетти/

И вот сам текст…

Так же как у всех, у меня возникал вопрос – с чего начинать? В криминальных фильмах обычно говорят – начните с начала. А что такое начало? Лыко-мочала – начинай с начала. И как писать С/НАЧАЛА – вместе или раздельно? Ведь это будут два разных Слова… Есть ещё такой призыв в партии «Единая Россия» - «Россия – вперёд!» *А где этот Перёд, кто знает? Эти люди живут по Принципу – иди туда, сам не зная куда, принеси то, сам не зная что. У татар есть такая шутка. Её мне рассказал татарин - мой сосед по подъезду дома. Они говорят, что в татарском языке есть только слово Вперёд – Алга. А как сказать Назад? А татарин поворачивается на 180°, и опять Алга…*

А однажды, в одной еврейской компании на дне рождения мне был задан вопрос – знаю ли я еврейский тост? На мой вопрос, что это за тост, мне говорят – наливай… Налили. Подняли. Ну, ВПЕРОД… Вот так. Но об этом ещё впереди. Опять Перёд…

Так вот люди, которые говорят – с/начала или вперёд, не отдают себе отчёта, что это такое. Т.н. Наука нам всегда твердила, что всё в мире Относительно. Значит, Начало и Перёд тоже Относительны. И их можно найти только в Относительной Системе Координат. А что это такое, спросит некоторый читатель? И будет прав в постановке Вопроса. Та же самая «Наука» не очень-то требует данного понимания. И опять – почему? Сами не понимают? От Недоумия? Об этом и будет разговор…

Так с чего же всё-таки начинать? Постепенно ко мне пришел ответ. После того, как я научился Правильно Формулировать Вопросы. А какая разница, с чего. Многие т.н. учёные говорят, что всё в жизни Циклично. Т.е. если мы возьмём, к примеру, Синусоиду, то это есть некоторый Цикл. А что такое сама Синусоида? Я не слышал такого пояснения, как я сейчас скажу. Синусоида есть Проекция Окружности на Плоскости с учётом Времени её Проецирования. Кстати, это Определение я написал только сейчас, раньше я не Определял Синусоиду. А кто знает, что ВРЕМЯ, затраченное на её Проецирование равно двум Диаметрам Окружности? Но надо здесь приостановиться… Иначе можно НАЧИНАТЬ прямо с этого. И нужно всё-таки закончить пояснение с примером Синусоиды. Так вот Синусоида есть ЦИКЛ. Иначе это можно представить на самой Окружности – откуда мы начали чертить Окружность, туда и пришли. Т.е. замкнули кривую линию, все точки которой находятся на одном расстоянии от Центра. И эти самые Точки, любая из них, могут служить Началом Окружности и её Проекции – Синусоиды. Ещё раз представим себе Синусоиду, только уже с Горизонтальной Осью её разделяющей Пропорционально по Вертикали. Но нам придётся дорисовать как минимум ещё одну Синусоиду, чтобы мы могли увидеть Начало и Конец Цикла с разных Точек Окружности. Таким образом, мы имеем Нелинейную Функцию в Принципе. Если мы опустим Прямую как Вертикальную Ось в точку находящуюся на Горизонтальной Оси, то получим т.н. Систему Координат. Точка пересечения Осей есть Начало Синусоиды как Функции Нелинейной. И она не является тем самым Нулём, которым обычно её отмечают. Нуль как Понятие есть Понятие Абстрактное, означающее Ничто. Но Система нами начерченная, хоть и Относительная, но Реальная. Мы не знаем её Истинных Координат, но внутри неё есть свои – её Координаты. И Нуля там, в ПРИНЦИПЕ нет! Это получаются попутные Пояснения. Так вот Цикл Начинается в Начале этой Системы Координат, а заканчивается на Точке находящейся на Горизонтальной Оси на расстоянии двух Диаметров Окружности. Т.е. необходимо пройти по кривой верхней и кривой нижней, что и будет Окружность. Теперь возьмём любую другую Точку на верхней кривой Синусоиды. Эта Точка имеет Координаты полученные проекцией на Оси – Вертикаль и Горизонталь. Цикл от взятой нами Точки будет заканчиваться на Точке, Координаты которой будут соответствовать по Вертикали Точке Начала Цикла, а на Горизонтали Точке, проекция которой равна двум Диаметрам Окружности от проекции Точки начала Цикла. И так всё бесконечное количество Точек

Синусоиды может быть Началом ЦИКЛА. А если менять количество ВРЕМЕНИ на Проецирование Окружности, то мы получим совершенно другую плоскую Фигуру.

А начну я с себя. И это тоже будет нетрадиционно.

Родился я 12 февраля 1946 года. Это знаменательная дата. По крайней мере, для меня. Мать привезла меня с фронта Великой Отечественной… А её фронт закончился в Берлине, и отмечен медалью «За взятие Берлина». Её война была в составе прожекторного соединения, того самого, который ночью освещал знаменитую танковую атаку на Берлин. А я был зарождён матерью и отцом в эйфории ПОБЕДЫ. Может быть, даже именно 9 мая…

Жили мы бедно. Мать с отцом так и не соединились, и я его так и не увидел. Любовь – любовью, а жизнь – жизнью. Философия…

До сих пор у меня сохранилась фотография игрового зала детского сада, в который я ходил. На стене висит ***большой*** *портрет* ***великого*** *Сталина… В детском саду это такой необходимый атрибут… Помню день смерти Сталина, тот, когда об этом объявили по той чёрной тарелке, которая висела у всех дома, и никогда не выключалась… Помню как на привокзальной площади сносили памятник Сталину. Сам памятник сняли быстро – зацепили тросом и сдёрнули. А с постаментом пришлось повозиться. А улица, которая заканчивалась привокзальной площадью, называлась Проспектом Сталина.*

Этой осенью я пошел в первый класс. Учился я охотно. Читал лучше всех – бабка меня научила, неграмотная, по газетам в раннем детстве. Первый класс закончил отличником. В табеле только пятёрки. Получил похвальную грамоту и подарок – книгу «Сын полка». Такие книги были для меня вроде семечек. В то время я уже читал то, что читала мать. Пока она была на работе, я за два-три дня прочитывал то, что она, со своими четырьмя классами, читала целый месяц. Уже в то время я прочёл такие книги, которые потом в зрелом возрасте никак осилить не мог. Например, «Дон Кихот». Или «…пепел Клааса стучит в моём сердце». Может быть, именно поэтому я болезненно относился к несправедливости. Например, т.н. «Педагоги», люди, которые и сегодня не знают, как Правильно Учить людей. А уж то, что находилось на уровне РайОНО… Летом после первого класса в наш квартал пришли две тёти и сказали, что мы все будем учиться теперь в другой школе. А я хотел учиться у Веры Николаевны все четыре года. А тебя и спрашивать никто не будет. Будешь учиться там, где скажут. Тогда я отказался учиться вообще. Перебивался с двойки на тройку, перетаскивался из класса в класс, пока в седьмом не сел на второй год. А в восьмом из той школы, в которой я начинал первый класс, меня выгнали за хулиганство. Но хулиганом как таковым я не был, я был безобидным шкодником.

Мать меня пристроила в Техническое Училище, которое я закончил в 1963 году. И стал я работать в Вагонном депо. Сначала так себе, а потом по ремонту вагонов. Там я познал, что такое мазут в прямом и переносном смысле. Рабочая одежда стиралась в прачечной депо каждую неделю. Иначе было нельзя. Уходя на обед, руки мыли керосином, а вытирали опилками. Но что это было для молодого мальчишки… Ещё с 12-13 лет я увлёкся джазом с подачи своего двоюродного брата, который был постарше меня на полтора года. У нас был приёмник «Балтика», и где бы я ни был, в половине девятого вечера по понедельникам, средам и пятницам я обязательно бежал домой, усаживался у приёмника и слушал «Голос Америки», тогда давали историю джаза по пятницам целых полчаса. А что мы делали на танцах под живую музыку из «Серенады Солнечной долины»… Хочу отметить, что наша компания имела свои правила. На танцы мы ходили только трезвыми. Не допускали даже запаха алкоголя. А если мы шли пить пиво, то тогда на танцы не ходили. Почему так? Ведь и выросли мы можно сказать на улице – безотцовщина. И знали мы многое, в том числе и что такое анаша. Но даже не пробовали. Курить – курили, выпивали. Но…

В октябре 65-го – июнь 68-го – Армия. Вспоминаю её с удовольствием. Отдельный стрелковый батальон по сопровождению воинских грузов. Не было у нас никакой дедовщины. Хотя служили тогда в

нашей первой роте именно «деды» - по 26 лет им было. Если кому-то что-то перепадало, то по справедливости. А может быть, именно потому и не было?..

После армии встал вопрос – «Что делать?». Всё, что было до – детство, юность… После – надо определяться. Мать меня уговорила в техникум - очно. По профилю – ЖД. Это достаточно тяжело морально. В 23 года с пятнадцатилетними пацанами, тридцать рублей стипендия… И это тогда, как я в 17 имел полный заработок.

Четыре года… Имел я в техникуме определённое уважение. Никогда своих пацанов в обиду не давал, и с них спрашивал – они избирали меня старостой группы. Конечно, с учёбой было напряжение. На приёмных экзаменах математичка мне прямо так и сказала, понимая моё состояние – попробуем, посмотрим меня в учёбе. Она сама жила нами, отдавала себя всю. И требовала. Чтобы долго не рассказывать, я очень им всем благодарен, и говорил им об этом. До сих пор хожу в техникум с удовольствием, там ещё есть с кем повидаться. Это они дали мне то, что у меня есть сейчас, на их основе я делаю то, чего не знают они. Но это и есть Прогрессия. Так и должно быть. Вспоминаю химичку… Там за один год в химии я узнал то, чего не знал в школе. Это зависит от учителя – как он даёт предмет.

На третьем курсе женился – 25 лет, пора… По окончании третьего курса сразу стал работать помощником машиниста, что зачли мне в практику. Защитился хорошо. Специальность – техник-механик тепловозного хозяйства.

Стали жить-поживать, да добрана жевать. Это только в сказке так. Помыкаться пришлось. Мне с неба никогда ничего не падало. Особенно с моим требованием справедливости и философичностью. Я никогда не рубил, я сначала пробовал рассудить, понять… Но уж если… То пусть мне будет хуже… В связи с этим, мне всегда хотелось или найти такую работу, чтобы не зависеть, или уехать на необитаемый остров. Но, так или иначе, от Отношений никуда не денешься – Закон Природы, Свойство Естественной Деятельности, Явление. Но Определённое смягчение я нашел. В 1981 году я уволился с т.н. должности начальника цеха, и ушёл в «шабашники». И начались новые мучения. Но, ничего, пристроился. Приходил на предприятие, договаривался на Определённую работу с Определённой оплатой, и с оформлением трудовой книжки. И тогда уже сам начальник попадал ко мне в ответственные. Спуску я не давал ни своим, ни им. И я УМЕЛ с ними разговаривать.

А потом пришла совсем Либерте… Свобода… Либерализм. Но и он был всё-таки однобоким. Всё, что в Государство упало, то пропало… Он и до сих пор такой. Либерализм с акульим оскалом.

Сначала мы ушли в кооператив. Потом создали свой. Немного получилось не так, пришлось создавать другой. Всё приходилось познавать Эмпирически – Опытно. Теории-то не было. Нырнули сразу… И ногой даже не попробовали. Чтобы не вдаваться в подробности, спекулянта из меня не получилось, но и жизнь никто не отнял в лихие девяностые… Стал искать – к кому прислониться. На это было потрачено Определённое Время. Разобрался – всё не то. И люди не те. Каждый прет своё. Но очень интересно – все призывают объединяться. А когда начинаешь выражать свои мысли, то ты не нужен. Им нужно объединение только на их условиях. С кем я только не общался… Но это не является моей темой. Тема у нас другая. Как мы в юности говорили – глухая тема… Хотя именно здесь я и собираюсь выложить свои мысли.

Потом я встретил одного старого знакомого… И вот тут-то началось СамоОбразование… Я немного сказал об этом выше. Он тоже говорил об объединении, о братстве, но не по крови, а по Идее… Вспоминал Гоголя – его Тараса Бульбу, Остапа, Андрия, Запарижскую Сичь.

Некоторые вещи я взял у него, некоторые знакомы нам давным-давно, только посмотреть надо по-другому. А некоторые гнездятся в моей голове тоже давно, только никак не могли найти выход. Теперь вот выходят…

Но вот и такие мысли приходят ко мне в голову… Допустим, продолжал бы я учиться отличником… Прошел бы все ступени научной иерархии. Стал бы доктором наук… потом академиком… Но не был бы я тем, кем являюсь сейчас. И не создал бы я то, что сейчас вот здесь описываю. Был бы я банальным традиционалистом, и пел бы Осанну Теории Относительности… Представил, и противно стало… Вот о таких Академиках я здесь и говорю. Хотя и отдаю им Определённое должное. Но… ведь они же - АКАДЕМИКИ…

На этом я закончу повествование о себе. И мы перейдём на обсуждение других. Нет, мы не будем их Критиковать. Мы будем на их примере говорить как нужно ПРАВИЛЬНО.

Первой у нас будет <u>ФИЛОСОФИЯ</u>.

[Учение Платона о добродетели не представляет ничего особенно оригинального в сравнении с учением Сократа. Он писал его под сильным впечатлением жизни Сократа. У Сократа ***философия и жизнь представляли одно целое****. Биография Сократа есть лучшая история его философии. Ксенофонт говорит о Сократе: "Он был так набожен, что ничего не делал против воли богов; так справедлив, что не причинял никому ни малейшего вреда; настолько властелин своих чувств, что всегда предпочитал полезное приятному; его возвышенный разум открывал ему возможность никогда не смешивать зло с добром; одним словом, он вполне оправдывал название совершеннейшего и счастливейшего человека". Мы, со своей стороны заметим, что жизнь Сократа напоминает собой какой-то результат* ***нравственного*** *творчества – изящное произведение во всех тонкостях и подробностях. Можно сказать, Сократ положил все свои умственные силы на создание такой жизни, и во всякой другой области сделал сравнительно со своими силами немного.*

Умственные интересы Аристотеля были многостороннее, обширнее и глубже; вопросы ***нравственности*** *также привлекали его внимание, но он не был им исключительно предан. Не в теории* ***нравственности*** *и не в одной* ***нравственной*** *жизни следует искать силу и значение Аристотеля; проницательный философ очень хорошо понимал, что не одни только заботы о* ***нравственном*** *совершенствовании составляют удел человека;* ***ему необходимо также изучить природу и её законы****. Из этого, однако, не следует, что Аристотель не придавал должного значения вопросам* ***нравственности*** *и не ценил безупречной, хорошей жизни, он отводил им надлежащее место. В подтверждение этого замечания приведём взгляд Аристотеля на высшее благо: он говорит, что* ***<u>высшее благо, конечную цель всех стремлений</u>****, принято называть* ***<u>блаженством</u>****. Но самое понятие о блаженстве всегда возбуждало много споров (т.к. отсутствует его определение – суть, характеристика).* ***Аристотель разумеет под именем блаженства*** *такое* ***состояние*** *души* ***и*** *такую* ***деятельность****,* ***которые наиболее соответствуют <u>особенностям человека</u>*** *и влекут за собою полное удовлетворение.* ***Но что же составляет исключительную особенность человека?*** *Конечно,* ***<u>разум</u>,*** *поэтому в деятельности разума он может найти истинное блаженство. Итак, свободная успешная* ***<u>умственная деятельность</u>****, <u>к которой человек предназначен самою природой</u>,* ***<u>есть высшее благо</u>****; она сопровождается ощущением блаженства.* ***Желания и деятельность связаны естественными неразрывными узами, и если этот законный союз осуществляется в жизни, то в результате получается полнейшее счастье****. Наряду с этим главным источником блаженства Аристотель признаёт другие,* ***второстепенные****, но тоже играющие видную роль в человеческой жизни:* ***богатство, друзья, дети, благородное происхождение, красота лица и тела****. Такой взгляд на высшее благо как нельзя лучше характеризует философа-****<u>эмпирика</u>****;* ***второстепенные источники счастья принадлежат наблюдателю, мысли же о главном источнике могли возникнуть только в голове самого глубокого философа.***

Аристотель. Его жизнь, научная и философская деятельность.

Биографический очерк Е.О. Литвиновой. 1892г.]

Смысл жизни человека – ориентированная интеллектуальная деятельность.

Наша ИДЕЯ – полное общественное бессмертие

(всеобщее общественное согласие)

Говорят, что Философия мать всех наук. Может быть это и так. А что такое Философия? Сначала рассмотрим перевод. (Вот здесь опять Начала. Но точно, что здесь надо писать вместе – Сначала.) Это Слово сложное. Состоит из двух Слов. ФИЛ – от греческого Люблю. И Слова СОФИЯ – от греческого Мудрость. Значит, Люблю Мудрость. Или Люблю Мудрствовать. Можно ещё добавить – Лукаво… Или Люблю Мудрить. Соединив эти два Слова, получаем – ЛюбоМудрие. Это уже по-русски. И вот тут действительно начинается Любомудрие-Мудролюбие. СЭС. «Философия - Форма общественного сознания, ***мировоззрение****, система идей,* ***взглядов на мир*** *и на место в нём человека и т.д., и т.п.» Вот два Понятия – Мировоззрение и Взгляд на мир. Написано почему-то отдельно… Они, что, разные? Тогда можно их написать – Мировоззрение и Взглядомирие. Ох, Лукавые… Мудрый Хитрому, а Хитрый Мудрому…*

А теперь рассмотрим возможность Определения этого Понятия – ФИЛОСОФИЯ. Но тогда придётся прежде Определять эти самые два Понятия – Понятие и Определение.

В XIV и XIX столетиях ***понятие деятельности*** *разрабатывалось Фихте, Шеллингом, Гегелем и Марксом. …до сих пор, характеризуя* ***деятельностный*** *подход, приходится говорить больше о поисках и ошибках,* ***характеризовать деятельность*** *не строго понятийно, а в последовательности весьма приближенных и неточных представлений. (П.Г. Щедровицкий)*

Начнём с Определения Понятия ПОНЯТИЕ*. Хотя особого Значения это не имеет, т.к. Отношения Всего во ВСЁм Цикличны. И начиная с одного в Пространстве, мы всегда к нему вернёмся, только уже в другое Время. Выше я об этом уже рассказал. Что такое ПОНЯТИЕ?* ***Понятие есть ИМЯ - Наименование Объекта****. Им является обсуждаемый нами сейчас Объект под наименованием ФИЛОСОФИЯ. На сегодняшний день Человек вынужден объясняться теми Понятиями, которые уже существуют. В любом языке, например, в русском все окружающие нас Объекты – Окружение, имеют свои Имена – ПОНЯТИЯ. Так сложилось Испокон. Понятие как Слово – Знак как Система Знаков – является Словом Сложным, требующим пояснения. Все Слова делятся на Понятия и Аксиомы – Сложные и Простые. ПОНЯТИЕ – выражение, требующее Пояснения – ОПРЕДЕЛЕНИЯ. Аксиома – выражение, не требующее Пояснения-Доказательства, всем понятное. К сожалению, сейчас Математиками применяется другое Определение Понятия АКСИОМА – выражение, принимаемое без доказательств. Так им удобнее… Разницу видите? Т.е. за Аксиому можно принимать всё, что взбредёт в голову… Об этом я говорю в тексте, посвящённом Математике.*

ОПРЕДЕЛЕНИЕ*. Определение есть Характеристика – перечисление СВОЙСТВ Объекта. СВОЙСТВО есть особенность присущая определённому Объекту. Прошу обратить внимание, я не говорю, что Только Определённому Объекту. Одинаковые Свойства могут быть присущи разным Объектам, но у них есть и*

Свойства которые не присущи другим Объектам, что и разделяет Объекты. СВОЙСТВА бывают ВсеОбщие, Общие и Основные. ВсеОбщие Свойства – Геометрия Объекта, его ФОРМА. Общие Свойства – Физические как ТЕЛА. Основные Свойства – Химические как ВЕЩЕСТВА. Например, ВОДА. В Жидком Состоянии Геометрии она не имеет, она принимает Форму сосуда, в котором находится. Может иметь Геометрию только при замерзании. Это её Физические Свойства. Её Физические Свойства Определяются т.н. Температурой Окружения. Она может быть Твёрдой, и тогда она является Телом, может быть Жидкой, может быть Газообразной. Её Химические Свойства отражаются Формулой H_2O, т.е. это ***Вещество*** *Состоит из двух атомов Водорода и одного атома Кислорода. Все Объекты Состоят из Вещества. Вещество Состоит из МАТЕРИИ. МАТЕРИЯ есть Система Энергетическая – Система Систем Движения. ЭНЕРГИЯ – Системное Движение – ИЗМЕНЕНИЕ. Поэтому любой Объект Естественной Деятельности имеет Энергию, как говорят – Потенциальную.*

Получается, ***для того, чтобы дать Имя какому-либо Объекту, например, Открытие Научное, необходимо знать его СВОЙСТВА – сначала его Определить****. Так называемый Научный мир такого Объективно Действующего Закона не знает. Т.е. я, Токалин Вениамин Николаевич, прямо сейчас* ***(17.07.2008г. 11ч.50м. Моск. вр. г.Оренбург)*** *совершил ОТКРЫТИЕ Закона и дал ему Определение. А Определение Понятия «Открытие Научное» принятое т.н. научным миром в 1978г. т.н. Женевским договором не соответствует данному Объективно Действующему Закону – нет Определения Понятия – ОТКРЫТИЕ НАУЧНОЕ, что является ИМЕНЕМ Определённого Обсуждаемого нами Объекта – не даны его СВОЙСТВА. Даю Пояснение. Обсуждаемый Объект «Открытие Научное» «Определяется» тремя Понятиями – Явление, Свойство, Закон, которые в свою очередь не Определяются «Научно». И если к ним применить* ***Закон Определения Имени Объекта - ПОНЯТИЯ****, то получается, что все три Понятия имеют одно ОПРЕДЕЛЕНИЕ – одинаковые СВОЙСТВА. ЯВЛЕНИЕ Естественной Деятельности есть её СВОЙСТВО. А СВОЙСТВО Естественной Деятельности есть ЗАКОН ПРИРОДЫ – Естественной Деятельности.* ***Всё это вытекает из Анализа Синтеза – сначала мы Собрали камни, потом начали Разбрасывать камни****. Этим самым мы целиком и полностью отрицаем необходимость создания любого Понятийно-Определенческого – Категорийно-Определенческого Аппарата. Нет никакой необходимости создавать отдельный язык отдельного направления в т.н. науке. Все имеющиеся в русском языке Понятия требуют своего Определения. В соответствии с Определением кое-что придётся переименовывать. Многие Формулировки придётся переформулировать. Т.е. навести банально ПОРЯДОК – создать ПРОПОРЦИЮ во всех ОТНОШЕНИЯХ. И тогда это будет СИСТЕМА. И ТОЛПА Людей будет превращаться в Человеческое ОБЩЕСТВО.*

Итак, мы Определили Понятия Понятие и Определение. Здесь ещё нужно сделать Определённое замечание. Без него никак. Чтобы нам больше не возвращаться к этому вопросу. Дело в том, что Деятельность приходится разделять на Деятельность Естественную – Природу, и Деятельность Искусственную – Деятельность Человека. Объекты Естественной Деятельности являются Объектами Материальными, а некоторые Объекты Искусственной Деятельности являются Нематериальными. Но всякий Объект Деятельности Человека начинается с ИДЕИ. И на этом заканчивается извечный спор т.н. Философов – что первично. Нет Причины для Спора по той Формулировке, которая его возбуждает – Материя или Идея. Если бы древние люди и люди сегодняшние это знали, то они бы и не спорили. А Сформулировали бы Вопрос ПРАВИЛЬНО, если бы умели… Первопричиной ВСЕго является ДВИЖЕНИЕ. Но об этом ниже. И тогда уж заодно Определим Понятие ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. Вон Щедровицкий пишет, что оно до сих пор не Определено – не Характеризовано Понятийно. А Деятельность Человека есть его ЖИЗНЬ. Значит, в Принципе ЖИЗНЬ – есть Информационно-Энергетическая Деятельность. Какую Человек создаёт Информацию с Энергией, такая у него и Жизнь. «Анна Каренина бросилась под поезд, и он долго влачил её жалкое существование…». Ученик Отразил данное ему Образование…

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ = ДВИЖЕНИЕ/СОСТОЯНИЕ. Деятельность Пропорциональна Отношению Движения и Состояния. Всякая Формулировка есть Отражение – ЗНАК как Система Знаков. Этот Знак может иметь

Форму Математическую и Форму Философическую. Опять приходим к Цикличности – как ни крути, а одно без другого не бывает. ОТНОШЕНИЕ… Равенство в Математике – Пропорция. Пропорциональные Отношения. Левая часть Равна Правой части. В Философии Понятие Пропорционально Определению. Сие есть БАЛАНС – ПОРЯДОК – ГАРМОНИЯ и т.д. Вон сколько Понятий наработало Человечество, а Определение одно. И идёт вселенский Спор – Что да Как. Опять приходим к выводу: необходимо провести Полный СИНТЕЗ, и только потом проводить АНАЛИЗ. Проведя Полный Синтез, мы получим ВСЁ. А проведя Полный Анализ, мы получим Всё во ВСЁм. И только тогда познаем Начало всех Начал. И нет нужды создавать т.н. Ускорители, затрачивая огромные Ресурсы. Включи свою соображалку, включи существующий Ускоритель КОМП, и ты получишь ответ. Нет, соображалка не работает, значит надо прыгать. «Прыгая» Затрачиваем Ресурсы. Допрыгаемся…

Вернёмся к Понятию Философия. Данное Понятие является Именем Нематериального Объекта, поэтому у него нет тех СВОЙСТВ, которые имеются у Объектов Материальных. Ни тебе Геометрии, ни Физики, ни Химии. Поэтому приходится вопрос Имени решать иначе. Чем Отражаются все Объекты? И Материальные, и Нематериальные. ЗНАКАМИ. Я уже ответил на Вопрос – что такое ЗНАК? Вот здесь мы затронем Философов Отца и Сына Щедровицких. Отец – Георгий Щедровицкий. Сын – Пётр Щедровицкий. Сын пошел по стопам отца, но не сумел его обойти. Т.е. наблюдается отсутствие присутствия Прогрессии в изучении Объекта, имеющего Наименование Философия. Дам некоторые выдержки. Но не буду уточнять чьи – Отца или Сына. Крошка сын к отцу пришел, и спросила кроха: что такое ЗНАК? Отец не научил Сына, а Сын не обошел Отца. Вопрос остался открытым.

Статья называется: «Знаки и деятельность. Предварительные замечания.»

[…Таким образом, анализируя различные попытки ***определения понятия знака (Определение понятия знак – отражение предмета, объекта в виде проекции на одну из воображаемых плоскостей измерения пространства – вертикали, горизонтали или продоли.)****, я хочу выделить не столько разнообразие их и многозначность соответствующих терминов, сколько, во-первых, неадекватность их, во всяком случае, тех, которые наиболее распространены, во-вторых, различие категорий, используемых при этом. Именно в этом я вижу причину наших главных затруднений, причину того, что* ***до сих пор не удалось выработать удовлетворительные понятия знака****.* ***(Понятие должно быть одно, одно должно быть и Определение понятия. Это есть Отражение. И только одно оно правильное. Никаких тебе толков, толкований, интерпретаций.)***

Критическое отношение к понятиям, с одной стороны, и критическое отношение к категориям, с другой, существенно и принципиально различны. В первом случае нас не удовлетворяют результаты наших исследовательских процедур, во втором случае нас не удовлетворяют сами процедуры и методы анализа, накопленные человечеством. В первом случае мы говорим, что ***у нас плохи знания о знаке и знаковой системе****. Во втором случае* ***мы говорим, что не умеем исследовать знаки и знаковые системы, что мы не знаем, как это делать****, что* ***мы не знаем, как получить удовлетворительные знания*** ***(!!!!!!!! Для того, чтобы всё это знать, нужно Понимать ПРИНЦИП. Своими Рецепторами человек воспринимает Свойства Объекта – его Отражения – ЗНАКИ. Зрением человек воспринимает отражение Объекта-Предмета – Проекцию. Слухом – Звук. Обонянием – Запах. И т.д. Вот это и есть ЗНАК. ЗНАК есть Отражение Объекта. Отражать Объект можно голосом, графикой, любым движением, и т.д. Но Принцип один – Отражение Определяется через Проекцию. А вот Комплект Проекций – ПРОЕКТ, даёт нам ОБЪЕКТ – ОБРАЗ – ИНФОРМАЦИЮ – ЗНАКОВУЮ СИСТЕМУ. Теперь, что такое Система? СИСТЕМА – ПРОПОРЦИЯ Отношений***

Элементов Объекта. Значит, опять – Образ, Информация – Объект. Любая мысль человека есть ИДЕЯ. Отражается Знаками и Системами Знаков – Словами, Графами-Чертежами, Символами-Формулами. Где каждая Буква, Линия, Символ Формулы есть Знак в Системе Знаков, которая тоже является Объектом, и имеет свои Отражения – Значения, которые Отражаются ЗНАКАМИ.)*…]*

В этом примере мы видим, что сама Философия не знает почему она так Именуется. В этой же статье поднимается Вопрос и о Понятии ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. Ими оно тоже не Определено.

Значит, ЗНАК есть Отражение Объекта. Человек своими Рецепторами воспринимает эти Знаки, и может их тоже Отразить. Я не буду долго здесь распространяться, но одна из возможностей Отражения Человеком Знаков является РЕЧЬ и Графика, в частности Письмо, что является в свою очередь Отражением Речи. Но прежде, чем Отразить Объект Человек его видит Умственно-Мысленно через Рецепторы. В Уме у него создаётся ОБРАЗ, который он потом и Отражает Речью – СЛОВАМИ. Следовательно, Слово есть ЗНАК. Но Слово состоит из Букв, которые в свою очередь тоже являются ЗНАКАМИ, Отражающими Определённые ЗВУКИ Речи. В русском языке каждый Звук имеет своё Отражение – ОДИН ЗНАК-БУКВУ. Соответственно, каждая Буква имеет своё Отражение – ЗВУК как ЗНАК. Этим русский язык положительно отличается от других языков, которые имеют на один Знак-Звук несколько Знаков-Букв – Неоднозначность. Значит, СЛОВО как ЗНАК является Системой Знаков-Букв. О СИСТЕМЕ поговорим ниже. Если Слово Отражает Умственный ОБРАЗ, то возникает Вопрос – как этот Образ Формируется в голове? Ну, когда Человек Видит, то это понятно. Но как возникает Образ из Ничего? Что такое МЫСЛЬ? Вот этот Вопрос себе задавала Наталья Бехтерева в книге «Магия Мозга». А теперь этот вопрос будет решать её сын – директор института Мозга. Целая династия из четырёх поколений пока не решила этот Вопрос.

[Положение о том, что человек мыслит при помощи своего мозга, общепринято, это сейчас является прописной истиной. (И кстати, как на всякую прописную истину, и на эту находятся пока возражения.) ***А вот что именно происходит в мозге для того, чтобы родилась, оформилась, развилась и, может быть, выразилась в словах мысль?*** *(Н.Бехтерева. Магия Мозга.)* ***(Там происходит Деятельность. В Системе, которая называется МОЗГ, имеются Элементы. Элементы как Состояния имеют Отношения через посредство Движения, т.е. Изменение. Как говорил А.Райкин – мысли шевелятся… И т.д.)]***

[Человек с самого начала применял речь далеко не лучшим образом и не мог передать ни мысли*, ни эмоции. Подбирая отдельные звуки и их комбинации,* ***он научился кое-как выражать свои мысли****, но этот неуклюжий и неадекватный способ окончательно притупил его мозг.*

Дальше-больше, этот путь можно было легко проследить; и ***все страдания человечества проистекали только от того, что ни один человек за всю историю Галактики не мог по-настоящему понять другого.*** *Каждое человеческое существо обособлялось в своей непроницаемой пещере одно-одинёшенько. Изредка из глубины других пещер, в которых были заключены другие люди, поступали неясные сигналы, и один мог потянуться к другому. Но они толком не знали друг друга, не могли и не смели доверять один другому – ведь изоляция эта пестовалась с раннего детства – потому и* ***существовал постоянный страх человека перед человеком, свирепое неверие одного человека другому****.*

За всю историю человечества открытия делались, в основном, в области физики и технологии, в приспособлении внешнего мира для человека. ***Контроль над собой и над обществом был представлен случаю*** ***и неопределённым, чаще всего интуитивным этическим системам, основанным на темпераменте и эмоциях.*** *В результате ни одна* ***ранее существовавшая культура*** *не достигла стабильности большей, чем пятьдесят пять процентов, и* ***всё это в результате человеческой духовной нищеты****.*

Основание. *Айзек Азимов. (до 1966г.)]*

Здесь опять требуется разговор о Системе. Но потерпим, чуть ниже. И о ДУХе потом…

Бехтерева говорит о выражении Мысли в Словах. Но она же вспоминает такое выражение из Библии как «В/начале было СЛОВО…». И у неё не возникло МЫСЛИ, как может быть Слово В/начале. Это непосредственно моё о Религии. Раз Мысль Отражается Словом, то она появляется перед Словом. Как, нас пока не интересует. Нас сейчас интересует то же В/начале и то, что это было Слово. Значит, автор(ы) Библии этого не понимали? Это говорит о их Невежестве, что по-гречески есть Идиотия. И эта ИДИОТИЯ привлекает к себе людей и в 21м веке. Да ещё и «Учёных»… Ещё один пример по той же теме. В Библии рассказывается, как Бог создавал ВСЁ. А вот это непосредственно из ТОРЫ:

[/1/ В НАЧАЛЕ сотворения всесильным неба и земли, /2/ когда земля была пуста и нестройна, и тьма над бездною, а дух всесильного парил над водою, /3/ сказал всесильный: "да будет свет"; и стал свет. /4/ ***и увидел всесильный свет, что он хорош****, и отделил всесильный свет от тьмы. /5/ и назвал всесильный свет днём, а тьму ночью. И был вечер, и было утро: день один.]*

Кто внимательно прочёл вышеизложенное, тот увидел много несоответствия, но мы говорить будем о том, что выделено. ***И увидел всесильный свет, что он хорош****. Значит, при создании света всесильный не видел его отражения в уме, раз* ***он увидел, что свет хорош только после его создания****. Значит всесильный всё создавал на обум? Без идеи, без проекта… А, раз при создании объекта нет ни идеи, ни проекта, то и объект не будет лидирующим. Вот человек и "мучается" всю свою жизнь потому, что "создал" его* ***бракодел****. И это подтверждается тем, что бракованный Каин (отрицательный экстремум) убил своего брата Авеля (положительный экстремум),* ***тем самым произошло торжество софистичности - ЗЛА.*** *И всё это глупости. НЕВЕЖЕСТВО – ИДИОТИЯ в 21м веке.*

Опять возвращаемся к Понятию Философия. В наших рассуждениях мы пришли к выводу, что все Объекты – Материальные и Нематериальные Отражаются Знаками. Рассуждая о Философии мы Философствовали, и народили вон сколько Знаков. Следовательно, Философия как Объект имеет Свойство Порождать ЗНАКИ - Слова. Но через посредство этих Знаков Слов мы видим Определённые ОБРАЗЫ, возникающие у нас в мозгу. И наоборот – Образы созданные Мыслями мы передаём другим людям Знаками Словами. И вот здесь возникает Вопрос: а насколько ПРАВИЛЬНО мы Отражаем свои ОБРАЗЫ? Умеем ли мы это делать? И ещё один Вопрос. Что такое МЫСЛЬ. Не путать с Вопросом – Как Мысль Образуется. Каждая Мысль Человека есть Идея. Из этих Идей создаётся Проект – Образ. Отражая Образ Словами, мы строим ОБЪЕКТ – его Формулируем. И опять мы возвращаемся к Правильности Отражения. Если оно Правильно, то получается Объект как ОБРАЗ. Если неправильное, то тогда это БезОбразие – Без Образа.

И окончательно: ФИЛОСОФИЯ есть средство создания ЗНАКОВ. Забегая несколько вперёд повествования скажем, что Философия создаёт Знаки, а Математика ими Оперирует.

А теперь рассмотрим Сталина, его Отражения. ***«Товарищ Сталин, вы большой учёный,***
В языкознании познавший толк…»

[Сталин. МАРКСИЗМ и ВОПРОСЫ ЯЗЫКОЗНАНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО МАРКСИЗМА в ЯЗЫКОЗНАНИИ. (Вот такая Загогулина получается… Ельцин… Интересно, кто формулировал Наименование данной статьи? Если Статья есть обсуждаемый нами Объект, то её Наименование есть Понятие Объекта. А сама Статья есть Определение Объекта - перечисление его Свойств…)

Ко мне обратилась группа товарищей из молодежи с предложением высказать свое мнение в печати по вопросам языкознания, особенно в части, касающейся марксизма в языкознании. Я не языковед и, конечно, не могу полностью удовлетворить товарищей. ***Что касается марксизма в языкознании****, как и в других общественных науках,* ***то к этому я имею прямое отношение****. Поэтому я согласился дать ответ на ряд вопросов, поставленных товарищами.* ***(И вот попробуй кто опровергнуть… Марксизм… В языкознании…)***

Вопрос. Верно ли, что язык есть надстройка над базисом? (Формулировка, конечно, не блещет. Но отец всех времён и народов всё понял…)

Ответ. Нет, неверно.

Базис ***есть экономический строй общества на данном этапе его развития****.* ***Надстройка*** *- это политические, правовые, религиозные, художественные, философские взгляды общества* ***и соответствующие им политические, правовые и другие учреждения****.* ***(Значит, Базис – Экономика – Общественная Деятельность. Следовательно, Надстройка не принимает участия в Экономической Общественной Деятельности – ПАРАЗИТ.)***

Всякий базис имеет свою, соответствующую ему надстройку. ***(Во… Вот это Анализ.)*** *Базис феодального строя имеет свою надстройку, свои политические, правовые и иные взгляды и соответствующие им учреждения,* ***капиталистический базис имеет свою надстройку, социалистический - свою****.* ***(Сталин не стал говорить, что такое Социалистическая надстройка. Ушел от этого вопроса… Он просто, как и Ленин, не знал Определения Понятия Социализм. Т.е. он не знал какими Свойствами обладает т.н. Социализм.)*** *Если изменяется и ликвидируется базис, то вслед за ним изменяется и ликвидируется его надстройка, если рождается новый базис, то вслед за ним рождается соответствующая ему надстройка.* ***(Если следовать рассуждениям Сталина, то при Феодальном Базисе взгляды «Общества» были Феодальными. При Капиталистическом Базисе Философия, Религия, Право и пр. были уже Капиталистическими. А при «Социалистическом» Базисе и Философия, и Право, и Религия и пр. стали «Социалистическими». Религия Социалистическая… Сталин заблудился… Как ходил Российский поп тысячу лет назад в клобуке, так он в нём ходит и сейчас. Как он читал «Иже еси на небеси» тысячу лет назад, так и сейчас читает. «Русский рубеж». Ни назад, ни вперёд. ДОГМА. Марксизм-Ленинизм тоже был Догмой. И Сталин жестоко карал того, кто осмеливался в нём сомневаться. Насилие. Значит, Марксизм-Ленинизм подобен Церкви – Новая Религия – «Социалистическая» Догма. В данном случае Сталин её использует. Никто не посмеет сомневаться в том, что он сказал.)***

Язык в этом отношении коренным образом отличается от надстройки. Взять, например, русское общество и русский язык. На протяжении последних 30 лет в России был ликвидирован старый, капиталистический базис и ***построен новый, социалистический базис****. Соответственно с этим была ликвидирована надстройка над капиталистическим базисом и создана новая надстройка, соответствующая социалистическому базису. Были,* ***следовательно, заменены старые политические, правовые и иные учреждения новыми, социалистическими****.* ***(В том числе и Религия – Церковь.)*** *Но, несмотря на это, русский язык остался в основном таким же, каким он был до Октябрьского переворота.* ***(Вот, кстати, мысль Сталина Отраженная Словом. В октябре была не Революция. Это был Переворот. Катастрофа. См. ниже.)***

Иначе и не может быть. ***Надстройка для того и создается базисом, чтобы она служила ему****, чтобы она активно помогала ему оформиться и укрепиться, чтобы она активно боролась за ликвидацию старого, отживающего свой век базиса с его старой надстройкой.* ***Стоит только отказаться от этой ее служебной роли****, стоит только перейти надстройке от позиции активной защиты своего базиса на позицию безразличного отношения к нему, на позицию одинакового отношения к классам,* ***чтобы она потеряла свое качество и перестала быть надстройкой****.* ***(Очень интересные рассуждения…)***

Язык в этом отношении коренным образом отличается от надстройки. Язык порожден не тем или иным базисом, старым или новым базисом внутри данного общества, а всем ходом истории общества и истории базисов в течение веков. Он создан не одним каким-нибудь классом, а ***всем обществом, всеми классами общества****, усилиями сотен поколений. Он создан для удовлетворения нужд не одного какого-либо класса, а всего общества, всех классов общества. Именно поэтому он создан как единый для общества и общий для всех членов общества общенародный язык.* ***Ввиду этого служебная роль языка*** *как средства общения людей состоит не в том, чтобы обслуживать один класс в ущерб другим классам, а в том, чтобы* ***одинаково обслуживать все общество, все классы общества****. Этим собственно и объясняется, что язык может одинаково обслуживать как старый, умирающий строй, так и новый, подымающийся строй, как старый базис, так и новый, как эксплуататоров, так и эксплуатируемых.* ***(Очень интересный абзац. Только неоднозначный язык может обслуживать старый и новый Базис. Одним и тем же языком производятся Реформы – изменения, не затрагивающие Основ. Феодализм сменился Капитализмом. Язык у них один. Основа одна. Капитализм сменился «Социализмом». Язык один – Основа одна. Потому Социализм и в кавычках. Основа в Эксплуатации. Надстройка Эксплуатирует Базис. ПАРАЗИТ. Причём, посредством Насилия. Лицемерно заявляя, что на уровне «Базиса» «Надстройка»-Государство РАЗРЕШАЕТ иметь СамоУправление. Которое в Принципе она (Надстройка) Узурпировала.***

Однозначность Языка есть Обязательное Определение Понятия. Язык есть Система Знаков для передачи Информации – Образа от одного Элемента Общества другому. Общество – Система есть Пропорциональные Отношения Элементов. Элемент в Обществе – Человек. Пропорция – Равенство. Понятие – Имя, Наименование, Объекта – Образа. Определение – Характеристика – перечисление Свойств – Объекта. ЗНАК есть отражение Мысли Человека. Любая Мысль Человека есть Идея. Слово есть Система Знаков. Знак производится Человеком. Этот Знак имеет Отражение Графическое, которое наносится на Плоскостной носитель, т.е. Поверхность. Это есть Проективная Геометрия. Совокупность Звукового Знака и соответствующего ему Знака Графического называется Буквой. Звук есть Отражение Графики, а Графика есть Отражение Звука. Сие есть Отношение. Всякое Правильное Отношение как Функция есть Пропорция – Линейность. Однозначность. Точность. Правда. ИСТИНА. Нелинейность есть Подмена Понятий и Определений. Неправда. Неоднозначный язык. Неправда есть один из Вариантов между Правдой и Ложью. Вот таким ЯЗЫКОМ и пользуется Человек сегодня. Ещё это называется Хитростью и Дипломатией.)

Ни для кого не составляет тайну тот факт, что русский язык так же хорошо обслуживал русский капитализм и русскую буржуазную культуру до ***Октябрьского переворота****, как он обслуживает ныне*

социалистический строй и социалистическую культуру русского общества. ***(Этот абзац тоже входит в вышестоящий комментарий. Но по поводу «ОБЩЕСТВА»… Общества у Человека нет. Я уже дал Определение Понятия Общество. Каждый Элемент сам за себя… Сегодня 16.12.06г. «Общество», которого и так нет, разобщается ещё больше. Большое количество т.н. Партий разбивает людей на противников. Общение людей прекращается повышением цен на телефон. Более всего это отражается на неимущих и малоимущих. Т.н. средний класс тоже вынужден экономить на Отношениях. Где здесь ПРОПОРЦИЯ = РАВЕНСТВО?)***

…Иначе и не может быть. Язык для того и существует, он для того и создан, чтобы служить обществу как целому в качестве орудия общения людей, чтобы он был общим для членов общества и единым для общества, равно обслуживающим членов общества независимо от их классового положения. Стоит только сойти языку с этой общенародной позиции, стоит только стать языку на позицию предпочтения и поддержки какой-либо социальной группы в ущерб другим социальным группам общества, чтобы он потерял свое качество, чтобы он перестал быть средством общения людей в обществе, чтобы он превратился в жаргон какой-либо социальной группы, деградировал и обрек себя на исчезновение. ***(После всех сталинских репрессий Россия стала «ботать по фене», как «на зоне», внатуре… Россия стала одной большой «зоной», в которой Базисом являются «мужики»-Общинники, а Надстройкой – «Законники»-Государственники- Беспредельщики. А т.н. Учёные превращают Русский Язык в свой Жаргон, и Ботают, создавая свою отдельную социальную группу по направлению т.н. Науки.)***

Что изменилось за это время в русском языке? Серьезно пополнился за это время словарный состав русского языка; выпало из словарного состава большое количество устаревших слов, ***изменилось смысловое значение значительного количества слов****,* ***(«Смысловое значение значительного количества слов». Формулировка необразованного человека. Какое здесь «смысловое значение» «смыслового значения» и «значительного количества»? Каждый должен догадываться сам. Автор об этом не подумал. Он не умеет передавать Образ из своей головы другому. Вот это и есть Образование как Образовательное Движение, а Образ как Образовательное Состояние в Образовательной Деятельности.)*** *улучшился грамматический строй языка, что касается структуры пушкинского языка с его грамматическим строем и основным словарным фондом, то она сохранилась во всем существенном как основа современного русского языка.*

Наконец, еще одно коренное отличие между надстройкой и языком. ***Надстройка не связана непосредственно с производством, с производственной деятельностью человека****.* ***Она связана с производством лишь косвенно, через посредство экономики, через посредство базиса****. Поэтому надстройка отражает изменения в уровне развития производительных сил не сразу и не прямо, а после изменений в базисе, через преломление изменений в производстве в изменениях в базисе.* ***Это значит, что сфера действия надстройки узка и ограничена.*** ***(Ужасно… Сталин, как автор, даёт Определение Понятия Надстройка – «политические, правовые и другие учреждения». Но их «сфера действия узка и ограничена». По «фене» это называется «непонятки».)***

Этим, прежде всего и объясняется, что ***язык, собственно его словарный состав****, находятся в состоянии почти непрерывного изменения. Непрерывный рост промышленности и сельского хозяйства, торговли и транспорта, техники и науки требует от языка пополнения его словаря новыми словами и выражениями, необходимыми для их работы. И язык, непосредственно отражая эти нужды, пополняет свой словарь новыми словами, совершенствует свой грамматический строй.* ***(Что такое «грамматический строй»? Язык, это не словарь… Повторю. Язык – Система Знаков для передачи Информации. Появляется новая Информация - Образ, её нужно воплотить в Объект. Отражается она Адекватной Системой Знаков – Знаков-Букв в Системе-Слове как Знаке и Системой Знаков-Слов в Системе-Предложении, Системе-Абзаце, Системе-Статье… Единой Системе Систем – Объекте – Формулировке. Формулировка есть ПРОЕКТ Объекта. Каждое Слово в ней есть Проекция Объекта, его одной стороны. И появление***

нового СЛОВА не является Изменением самого ЯЗЫКА. Язык – это ПРИНЦИП. Система. А Сталин говорит, что Язык просто пополняется… Как попадя… Без учёта Свойств Объекта? В Основном…)

Итак:

а) марксист не может считать язык надстройкой над базисом;

б) смешивать язык с надстройкой - значит допустить серьезную ошибку.

Вопрос. Верно ли, что язык был всегда и остается классовым, что общего и единого для общества неклассового, общенародного языка не существует?

Ответ. Нет, неверно.

Нетрудно понять, что в обществе, где нет классов, не может быть и речи о классовом языке. Первобытно-общинный родовой строй не знал классов, следовательно, не могло быть там и классового языка, - язык был там общий, единый для всего коллектива. ***(Но был Неоднозначный. Так он им и остался. С помощью Однозначного Языка можно и нужно создать ОБЩЕСТВО-СИСТЕМУ – Пропорциональное Отношение Элементов-Людей. Где не будет Эксплуатации Человека Человеком, Человека – Государством, Надстройкой – Базиса. Для этого необходимо Надстройку снять сверху, и поставить рядом с Базисом. Надстройка будет вынуждена обрабатывать себя сама. Но она этого не сможет. Тогда её Функции передать в Базис как СамоДеятельность. СамоЗаказ – СамоПодряд – СамоРасчёт. Посредством Распределения Пропорционально Вкладу в Деятельность поверх Пропорции как Равенства Отношений. ГЕНИАЛЬНО – Просто.)***

Что касается дальнейшего развития от языков родовых к языкам племенным, от языков племенных к языкам народностей и от языков народностей к языкам национальным, то везде на всех этапах развития язык как средство общения людей в обществе был общим и единым для общества, ***<u>равно</u> обслуживающим членов общества независимо от социального положения****.* ***(А вот как раз и нет… Неоднозначный язык Толкуется Надстройкой так, как выгодно ей. И это уже Неравенство – Диспропорция. Нелинейная Функция.)***

…История говорит, что языки у этих племен и народностей были не классовые, а общенародные, общие для племен и народностей и понятные для них. ***(История говорит о том, что ни одна империя не может существовать вечно. Тем более, построенная на штыке. Даже такая империя как Советский Союз развалилась лишь только потому, что не имела Однозначности в ЯЗЫКЕ. И когда мне предложат показать пример, то его не будет. Я уже сказал о Реформе. Там присутствует один Принцип – Функция Нелинейная. Я же предлагаю поменять ПРИНЦИП Отношений. Создать Отношения по Принципу Линейной Функции. Отношения Координат любой точки Линейной Функции Пропорциональны – Равны. Однозначный Язык Определяет и Однозначную Деятельность Общества – Экономику. Однозначный Язык Определяет ОБЩЕСТВЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ. Так как всё это построено на Основе – Принципе МАТРИЦЫ УНИВЕРСАЛЬНОЙ – Линейной Функции. <u>Это моё ОТКРЫТИЕ для всех времён и народов</u>. Объективно Действующий Закон должен не только Открываться, но и Однозначно Формулироваться.)***

…Марксизм говорит, что ***<u>общность языка является одним из важнейших признаков нации</u>****, хорошо зная при этом, что внутри нации имеются классовые противоречия. Признают ли упомянутые товарищи этот марксистский тезис?* ***(Славян – Русских, Украинцев и Белорусов***

разделили по данному Признаку. Но это же был не Язык. Это были Диалекты и местные говоры. Нации Определяет не ЯЗЫК. Нации Определяют Интерпретации ЗНАКОВ.)

Наши товарищи допускают здесь, по крайней мере, две ошибки.

Первая ошибка состоит в том, что они смешивают язык с надстройкой. Они думают, что если надстройка имеет классовый характер, то и язык должен быть не общенародным, а классовым. Но я уже говорил выше, что ***язык и надстройка представляют два различных понятия****, что марксист не может допускать их смешения.* ***(Раз говоришь о невозможности смешения, значит, нужно дать Определения этим Понятиям. И когда мы увидим разницу в свойствах, тогда мы убедимся в невозможности смешения. Но Сталин этого не делает. Значит, не умеет. А рассуждает…)***

Вторая ошибка состоит в том, что эти товарищи воспринимают противоположность интересов буржуазии и пролетариата, их ***ожесточенную классовую борьбу как распад общества****, как разрыв всяких связей между враждебными классами.* ***(Если есть классы, если есть бедные и богатые, значит, нет Пропорции – Равенства. Значит, нет ОБЩЕСТВА. И распадаться нечему… И всё это существует только при наличии Неоднозначного «общенародного» национального Языка. И Грамматика здесь абсолютно не причём.)*** *Они считают, что поскольку общество распалось, и нет больше единого общества, а есть только классы, то не нужно и единого для общества языка, не нужно национального языка. Что же остается, если общество распалось, и нет больше общенародного, национального языка? Остаются классы и "классовые языки". Понятно, что у каждого "классового языка" будет своя "классовая" грамматика - "пролетарская" грамматика, "буржуазная" грамматика. Правда, таких грамматик не существует в природе, но это не смущает этих товарищей: они верят, что такие грамматики появятся.* ***(В подобных Пояснениях Обязательно Определение Понятий. ГРАММАТИКА. Как мы себе это представляем? Почитал я Определение в СЭСе, и за голову схватился… Кому интересно, почитайте. Я кратко. Грамматика – способ Словопроизводства, Синтаксических Конструкций. Не слишком ли Заумно? Или это от Недоумия? А попроще? И здесь тогда возникает необходимость Определения Понятия СИНТАКСИС. Синтаксис – способ соединения Слов в СловоСочетаниях и Предложениях. А перевод с греческого – Порядок. Порядок есть Гармония, Баланс, Равенство. Всё сходится на том, о чём я говорю – нужно уметь Формировать СЛОВО и Формулировать Предложения. Т.е. Отражать Знаками свои Мысли создавая Формулу – Равенство Левой и Правой частей – Пропорцию. Или иначе – Функцию Линейную. Вот вам Математика в Философии. И для чего нужно было в русском языке применять Слова из греческого языка? Математик, не зная Грамматики, пытается передать Образ. Бесполезно… Грамматик-Филолог, не зная Математики, тоже пытается передать Образ. И тоже Бесполезно… А Сталин с марксизмом… Без Грамматики, и без Математики. А Маркс умер изучая Математику…)***

Конечно, неверно, что ввиду наличия ожесточенной классовой борьбы общество якобы распалось на классы, не связанные больше друг с другом экономически в одном обществе. ***Наоборот. Пока существует капитализм, буржуа и пролетарии будут связаны между собой всеми нитями экономики как части единого капиталистического общества****.* ***(Я выше уже писал, что Экономика есть Общественная Деятельность. Но если нет Общества, то нет и Экономики. Есть её суррогат – нелинейная функция по принципу больших волн Кондратьева.)*** *Буржуа не могут* ***жить и обогащаться****, не имея в своем распоряжении наемных рабочих, - пролетарии не могут продолжать свое* ***существование****, не нанимаясь к капиталистам.* ***(Вот он – Великий и Могучий… на устах отца всех времён и народов. Сказано хотя и от непонимания, но точно и чётко. Буржуа Живут, а рабочие Существуют. «Пока толстый сохнет, тонкий сдохнет». Да и Штрейкбрехеров можно найти сколько угодно. А это люди с рабской психологией. Рабы воспитываются на принципе Репрессий. За три поколения репрессий страх и повиновение в русского человека вошли на генетическом уровне. Всё остальное Демагогия – Софистика. Менталитет русского человека создавался размерами континента, а повиновение и страх ожиданием неотвратимости прихода ночью людей в кожаных куртках.)***

…Культура может быть и буржуазной и социалистической, язык же, как средство общения является всегда общенародным языком, и он может обслуживать и буржуазную и социалистическую культуру. Разве это не факт, что русский, украинский, узбекский языки обслуживают ныне социалистическую культуру этих наций так же неплохо, как обслуживали они перед ***Октябрьским переворотом*** *их буржуазные культуры? Значит, глубоко ошибаются эти товарищи, утверждая, что наличие двух разных культур ведет к образованию двух разных языков и к отрицанию необходимости единого языка.* ***(Вот здесь Сталин, из-за непонимания Определения Понятия Культура, отделяет Культуру от Языка. Как и все остальные люди, в том числе и т.н. Учёные, он не перечисляет свойства такого Объекта как Культура. Владение Языком может быть различное. Языком можно выражаться Вульгарно – на уровне Пролетариата. А можно выражаться Культурно – Мастерски. Это есть умение Формулировать Просто и Понятно по Принципу «Бритвы Оккама». Вот вам и разные Языки…)***

Обмен мыслями является постоянной и жизненной необходимостью, так как без него невозможно наладить совместные действия людей ***в борьбе с силами природы****,* ***в борьбе за производство необходимых материальных благ****, невозможно добиться успехов в производственной деятельности общества, следовательно, невозможно само существование общественного производства. Следовательно, без языка, понятного для общества и общего для его членов, общество прекращает производство, распадается и перестает существовать как общество. В этом смысле язык, будучи орудием общения, является вместе с тем орудием борьбы и развития общества.* ***(Борьба и Развитие… И всё тут. Вот она – Диалектика. Но из моих пояснений понятно, что Диалектика Понятие ложное. И обменивается Человек не Мыслями, а Словами – Отражением Мыслей. Но Правильно ли он их Отражает? Нет, Неправильно. Вот и приходится всё время «Бороться»…)***

В этом отношении грамматика напоминает геометрию, которая дает свои законы, абстрагируясь от конкретных предметов, рассматривая предметы как тела, лишенные конкретности, и определяя отношения между ними не как конкретные отношения таких-то конкретных предметов, а как отношения тел вообще, лишенные всякой конкретности. ***(В Основе ВСЕго лежит Математика. Геометрия является частью Математики. Каждое Слово есть Система Знаков-Букв. Система Систем есть Формулировка – Формула. Математика Оперирует Знаками.)***

И. СТАЛИН

Правда, 20 июня 1950 года*]*

Но теперь пора дать Определение Понятия СИСТЕМА. И пояснить её Принципиальное Устройство.

Наука не знает, что такое ВРЕМЯ, ДВИЖЕНИЕ, СИСТЕМА и пр. Поэтому появляются эйнштейновские «теории Относительности» и нерешаемые «теоремы Ферма».

Здесь я претендую на Открытие. Но пока ещё не сформулировал ***8.12.07г****.*

Сегодня уже Сформулировано. *Но говорить об этом не буду. Должно быть в тексте.*

«Научное открытие*, согласно Женевскому договору о международной регистрации научных открытий (1978г.),* ***определяется*** *как признание явлений, свойств или законов материального мира, которые до сих пор не были познаны и не допускали проверки.* ***Объектом открытия признаётся неизвестное ранее явление, свойство или закономерность материального мира»****.*

Академики формулировали Определение Понятия ***Открытие Научное.*** *Создали ПРОБЛЕМУ. Во время обсуждения какого-то «Открытия» у них происходят долгие и яростные споры. А это есть Конфликт… и доходит дело до Войны – многие учёные объявляются «Лжеучёными», а их «Открытие» - Лженаукой. Создаются комитеты по поиску Ведьм…*

СИСТЕМА *как Понятие имеет Определение –* ***Пропорциональные Отношения Элементов****.*

Доминирующий Элемент – Объект. Все остальные Элементы Системы – Субъекты.

Пропорция Отношений Субъекта и Объекта Системы или Свойства Системы: Движение Субъекта Относительно Объекта; Направление Движения; их Массы; Расстояние между Объектом и Субъектом; Скорость Поступательного Движения Субъекта Относительно Объекта. Кстати, если кто-то что-то посчитает незаконченным, пусть заканчивает сам. Я не Институт, и не Система Институтов. И не обязан давать полную прикладуху. Даю только ПРИНЦИПЫ.

СВОЙСТВО *– особенность присущая определённому Объекту.*

В Системе происходит Деятельность*-Функция* ***= Движение/Состояние****. Деятельность как Функция есть Отношение* ***Движения*** *и* ***Состояния****, которые являются её Аргументами –* ***Свойствами*** *СИСТЕМЫ – ОБЪЕКТА. СВОЙСТВО Системы есть ЗАКОН.*

Движение Системы и в Системе

Движение – Изменение*. Его Свойство – Изменение Состояния. Идеальная Форма Движения – Расширяющийся Конус. Величина Угла Конуса Определяет Скорость-Быстроту Движения.* ***Движение*** *как Аргумент Функции-Деятельности принимается за Постоянную. Конус имеет Постоянное Расширение… Прогрессирует. Пропорционально. Модульно. Функция Линейная.* ***Состояние*** *как Аргумент Функции-Деятельности принимается за Переменную. Модульно. Посредством Движения Состояние Изменяется. Происходит Деятельность.*

Движение бывает Поступательное и Вращательное. (Свойства Движения)

Поступательное Движение бывает Спиральное.

Поступательное Движение *есть Движение применительно к Точке. Точка преодолевает Пространство. И поскольку Движение Спиральное, то оно имеет Центр – Точку Центра. Т.н. Точка Перспективы. Это если мы наблюдаем Систему по Виду Прямо – Расширяющаяся Спираль как Проекция на Плоскости. Если мы наблюдаем Систему по Виду Сбоку, то мы увидим Центральную Линию Спирали, иначе – Расширяющегося Конуса, Угол как Проекция на Плоскости. Это есть т.н.* ***Биссектриса****.*

Движение Поступательное измеряется Линейностью.

Вращательное Движение *есть Движение применительно к Телу как Определённой Единицы-Системы, и оно имеет Ось Вращения – Линию Центра Системы, перпендикулярную Плоскости Вращения. Гироскопичность – Гироскопическая Деятельность. Гироскоповедение – Гироскопическое Движение. Гироскоп – Гироскопическое Состояние. Вращением Тело не преодолевает Пространство, хотя как Точка в то же Время Движется Поступательно.*

Движение Вращательное измеряется Оборотами.

Примечательно то, что нигде нет размышлений о Гироскопичности Системы. Т.е. Вращательном Движении самой Системы. Т.к. ***<u>никто не Определяет само Понятие СИСТЕМА</u>****. Значит, у неё есть Ось Вращения, которая Ориентирована в Пространстве. Следовательно, существует ещё одно Свойство Системы – Скорость Вращения Системы. Что и есть Гироскопичность.* ***Гироскопичность Системы придаёт Системе Устойчивость****, Гармонию, Баланс, и пр.*

По Ранжиру Системы бывают: Система, Система Систем, Система в Системе.

Человек есть Элемент Системы Естественной – Система. Эта Система в Системе. И это Система Систем. Сколько Систем в Системе – Человек? Должно быть девять…

Система Мозговая. Доминанта. Объект. Остальные Системы - Субъекты.

1. Система Мозговая	*Координация Деятельности*
2. Система Мышечная.	*Кадры*
3. Система Кровообращения.	*Транспорт*
4. Система Дыхания.	*Промышленность*
5. Система Пищеварения.	*Энергетика*
6. Система Мочевая.	*Экология*
7. Система Костная – Скелет.	*Образование*
8. Система Нервная.	*Связь*
9. Система Эндокринная	*Средства Производства*

Любая Искусственная Система должна иметь Принцип Естественной Системы: Объект Доминанта и Субъекты. Деятельность = Движение/Состояние. Пропорциональные Отношения Элементов - Объекта и Субъектов. Вращательное Движение – Идеал, по ориентированной Оси, Ориентиром которой является ИДЕЯ. Всё Движется вокруг Оси ориентированной на ИДЕЮ. Движением создаются Состояния, и Изменяются Модульно.

*ДВИЖЕНИЕ = ВРЕМЯ / ПРОСТРАНСТВО (****<u>Время в Пространстве</u>****)*

ДВИЖЕНИЕ есть Отношение ВРЕМЕНИ и ПРОСТРАНСТВА.

Определённое Время в Определённом Пространстве*.*

Прямолинейного Движения не бывает вообще. Это Понятие Относительное. Фундаментальная Форма Движения – Спираль в Пространстве-Времени – Расширяющийся Конус. Фундаментальная форма Состояния – ШАР.

Только Человек может создать Движение Линейное как Свойство Искусственной Деятельности. Чем отличается Прямая от Кривой? Прямая – Пропорциональна, Кривая – Непропорциональна. Окружность – Кривая замкнутая линия на плоскости, все точки которой находятся на одном расстоянии от центра. Синусоида…

Движение и Время имеют одинаковые особенности-Свойства - Измерения – Направление, Быстроту и Долготу. Но Время не имеет других особенностей-свойств Движения – Поступательность и Вращение. ***ВРЕМЯ есть Проекция Движения****.*

Состояние Системы и в Системе

Состояние *= Пространство / Время.* ***Определённое Пространство в Определённом Времени - Фиксация****.*

Состояние имеет способность изменяться. Количественно и Качественно. Следовательно, оно может быть Больше единицы, и меньше единицы. Но больше нуля.

Состояние и Пространство имеют одинаковые особенности-Свойства - Измерения – Вертикаль, Горизонталь и Продоль.

Деятельность = движение/состояние = время/пространство / пространство/время

Чтобы жить Правильно, нужно знать Определённые Правила. *И Правильно их Формулировать. Человек живёт и ведёт свою Деятельность в Пространстве-Времени. Следовательно, его Деятельность как Функция должна иметь три отражения-проекции на условных пространственных плоскостях Системы Координат: XY, YZ и XZ. Если Деятельность как Функция Нелинейна, то на плоскости XY она отражается-проектируется Нелинейно. На плоскости YZ она тоже отразится Нелинейно. Но на плоскости XZ она должна отразиться Линейно. Существует ли Нелинейная Функция как Деятельность в Пространстве-Времени, которая отразилась бы Нелинейно на всех трёх плоскостях? (Турбуленция?)*

Подтверждением этому являются как минимум два правила-закона.

1. Кратчайшее расстояние между двумя точками есть прямая.

2. Кривая, стремящаяся к Асимптоте, никогда её не достигнет. Здесь действует Закон Обратной Пропорции. Чем ближе к Асимптоте, тем меньше Коэффициент приближения. И так до бесконечности. Обращаю внимание, что Гипербола в Системе Координат Декарта, всегда показывается в отрицательно-положительной части. Этим показана её Прогрессивность от меньшего к большему. Возникает вопрос – откуда взялись отрицательные Знаки в Математике? В Реалии их нет… Значит, Система Координат Декарта является Ложной. Гипербола как Функция противоречива - неправдива. Как Деятельность эта

Функция относится к Большей Системе по отношению к той, в которой она показывается. Типа кометы Галлея по Отношению к Солнечной Системе, которая не является Субъектом Солнечной Системы, но иногда возле неё появляется.

То же относится и к Скорости перемещения-изменения Состояния-Тела. Никаким ускорением невозможно достичь абсолютной Скорости. Чем больше Скорость, тем меньше Ускорение. И так Бесконечно. Возникает Мысль о Целесообразности применения Ускорения Тела в открытом Космосе. Следовательно, для перемещения в Пространстве-Времени на большие расстояния следует использовать другой ПРИНЦИП. ???

В человеческом языке Абсолютная Скорость выражается Словом-Понятием – МОМЕНТАЛЬНО. ***Подумал, и ты уже там…*** *Абсолютную Скорость имеет МЫСЛЬ. Каждая Мысль Человека есть ИДЕЯ. Но её нужно по Определённой ТехноЛогии отработать до ИДЕИ-ОБРАЗА – ИНФОРМАЦИЯ-ЭНЕРГИЯ. Потом по той же ТехноЛогии создать ПРОЕКТ. И после этого строить-создавать ОБЪЕКТ.* ***ОБЪЕКТОМ здесь является СПОСОБ перемещения на большие расстояния в Пространстве при малых затратах Времени****. Предварительно можно говорить об изменении Состояния и об изменении Состояния Состояния. Ведь Движение есть Изменение.*

Состояние как Тело - Система Состоит из Состояния-Вещества – Системы в Системе. Вещество как Система Состоит из Состояния-Материи – Системы в Системе. Материя как Система Состоит из Энергии-Движения. ***Энергия – Системное Движение****.*

Получается, Тело-Объект нужно разложить на Энергию, передать в нужную точку, и там Синтезировать в Тело-Объект. Для этого нужно или создать такой Аппарат, или делать это Мысленно. ***Когда Человек научится делать это Мысленно, он станет БОГОМ****.*

Из-за неумения Мыслить Человек на сегодняшний день добывает Энергию Анализом, посредством горения энергоносителя, или посредством Вращения в электрической машине, приводимой в действие поступательным Свойством Движения воды.

Самый примитивный способ Анализа – Горение. Не очень далеко от него ушел способ Анализа, применяемый в аппарате, называемом ТОКАМАК или БАК. Этот способ может быть чреват большими последствиями – конец света для Человека по недоумию «учёных».

В соответствии с формулой Деятельность = Движение/Состояние Движение есть Полный Анализ. Системное Движение есть Энергия. Как создать Условия для снятия из окружения ЭНЕРГИИ? Проведением Синтеза во что? Для того, чтобы потом это что-то Анализировать? Тогда эти операции должны быть простейшими. Простейшие операции для создания простейшего вещества. Такое простейшее вещество уже существует в нашем окружении – воде. Это Водород. Но это уже дело прикладников – физиков-ядерщиков.

А если без Синтеза, напрямую? Использовать Гироскопичность Земли? Земля как Ротор генератора электрического… Это явление мы знаем как Молнии. Электричество есть, как его снять… ***Как снять Энергию-Движение из Окружения в определённом Состоянии.***

Вселенная-ВСЁ как Система является Системой Систем. СИСТЕМА по Определению есть Пропорциональные Отношения Элементов. Это ПРИНЦИП. Системами являются ТЕЛА, из которых состоит Система Тел, и которые состоят из Систем-Веществ, которые состоят из Систем-Материи.

Материя состоит из Систем Движения. Движения Системного – ЭНЕРГИИ-Информации. Система в Принципе Гироскопична! Она Вращается! Ось Вращения Ориентирована. ***Каков Принцип Ориентации???*** *Ось Земли ориентирована на Полярную звезду. Полярная звезда как ориентир, к какой Системе Систем относится? Куда ориентирована Ось плоскости Эклиптики Солнечной Системы? И к какой Системе Систем относится этот ориентир?*

Каждая Система есть результат Деятельности большей Системы – Деятельность = Движение/Состояние. Движение есть полный Анализ – Энергия-Информация. Состояние есть полный Синтез – ВСЁ.

[А.Д. Александров

Наглядное «электромагнитное» представление ***структуры пространства-времени***

Начнем с наглядных соображений. Опыт и ***элементарные соображения теории показывают, что от всякого тела в каждый момент распространяются электромагнитные возмущения****. Малейшая пертурбация влечет перемещение зарядов и соответствующее излучение. Поэтому электромагнитные сигналы передаются постоянно от каждого тела, и они, так или иначе, проникают повсюду, устанавливая между телами и их частицами всеобщую материальную связь и хотя бы ничтожное взаимодействие.*

Поэтому мы можем представлять себе мир пронизанным излучением, которое не только устанавливает материальную связь между всеми телами, но образует своеобразный электромагнитный фон и определяет своего рода систему взаимосвязей, или структуру в многообразии явлений.

Авторы, пытающиеся опровергать или «громить» теорию относительности, настаивали на том, что каждое тело движется в определенной среде и что Вселенная есть совокупность «целостных качественно своеобразных систем». Они упустили, однако, из виду тот фундаментальный факт, что электромагнитное излучение представляет своего рода универсальную среду, в которой движутся тела, и что ***сама Вселенная есть целостная система****, и ее «целостность» конкретно осуществляется, в частности, взаимосвязью тел через электромагнитное излучение.]*

Каждая Система есть результат Деятельности большей Системы – Деятельность = Движение/Состояние. Движение есть полный Анализ – Энергия-Информация. Состояние есть полный Синтез – ВСЁ.

СИСТЕМА есть ПРИНЦИП – Пропорциональное Отношение Элементов в Определённом Пространстве-Времени, Гироскопичность их Единства с Определённой Ориентацией Оси и Линейное Перемещение этого Единства по Траектории в Плоскости Эклиптики Большей Системы, в которой оно является Элементом, Ось которой тоже Ориентирована Определённо. Этот Принцип и есть Порядок, Гармония, Организация, Баланс, Закон, СВОЙСТВО и т.п.

Следовательно, любая Организация есть Система в Системе. У неё свои Элементы, своя Ориентация, своя Гироскопичность. Своя ФУНКЦИЯ-Деятельность. Но она является Аргументом-СОСТОЯНИЕМ Функции-Деятельности Большей СИСТЕМЫ.

Человек живёт в Системе. Его Деятельность должна подчиняться Стандартам этой Системы. Т.е. Объективно Действующим Законам – Законам-<u>Свойствам</u> Природы.

Итак, ПРИНЦИП.

***<u>СИСТЕМА</u>** – **Пропорциональные Отношения Элементов в Пространстве-Времени**.*

Отношения есть Деятельность.

Принцип Принципов – Основа Основ:

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ = ДВИЖЕНИЕ/СОСТОЯНИЕ

Деятельность Пропорциональна Отношению Движения и Состояния.

*ВСЁ и всё во ВСЁм Относительно. **Вся Физика в одной формуле**. Мечта Р.Фейнмана.*

***<u>ДВИЖЕНИЕ</u>** – Изменение, стремление к Бесконечности. Форма – Расширяющийся Конус. **Свойства – присущие особенности**: Направление, Быстрота, Долгота. Быстрота выражается раствором Угла Конуса. Долгота выражается размером Цикла-Модуля. Имеет Отражение-**<u>Проекцию - ВРЕМЯ в Пространстве</u>** Циклично-Модульно. При сохранении Цикла-Модуля имеет Ускорение-Прогрессия Модульное – в Модуле Быстрота постоянна-Пропорциональна. При постоянстве-Пропорциональности общей быстроты изменяется Цикл-Модуль в строну увеличения-Прогрессии. **Прогрессия Пропорциональна. Пропорция Прогрессивна**.*

***<u>СОСТОЯНИЕ</u>** – Статус, Фиксация Модульно. Форма – Шар. Имеет Свойства: Вертикаль, Горизонталь, Продоль, что есть Радиус Шара. Адекватно **<u>Пространству во Времени</u>**. Циклично-Модульно Изменяется. Прогрессия Пропорциональна. Пропорция Прогрессивна.*

Все перечисленные Свойства придают Системе Устойчивость, Баланс, Гармонию. Подобная Деятельность как Функция есть <u>ФУНКЦИЯ ЛИНЕЙНАЯ</u>.

Деятельность есть Естественная и Искусственная.

Естественная – ПРИРОДА.

Искусственная – ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА – ЭКОНОМИКА.

ЭКОНОМИКА – Отношения Элементов-Людей, Отношения Человека и Природы – Затраты/Выпуск.

<u>Экономика = Затраты/Выпуск</u>

Элементы СИСТЕМЫ – Системы в Системе:

Доминанта – ОБЪЕКТ – 1. Координация Деятельности – МОЗГ – мозговая Система.

СУБЪЕКТЫ - 2. Образование; 3. Кадры; 4. Транспорт; 5. Промышленность;

6. Энергетика; 7. Экология; 8. Связь; 9. Средства Производства.

ОБЩИНА, ОБЩЕСТВО есть СИСТЕМА ИСКУССТВЕННАЯ, имеет Ось – ПРАВО, Ориентированную на ИДЕЮ – Идеологическое Состояние-Систему. Гироскопичность - Вращение вокруг Оси есть ИДЕОЛОГИЯ – Идеологическое Движение.

Отношения выражаются Триадой: Право, Обязанность, Ответственность. Право – Ось Вращательного Движения Системы. Поступательное Движение Системы в Системе есть ОБЯЗАННОСТЬ – Деятельность = Движение/Состояние. За нарушение Права и Обязанности наступает Ответственность - Катаклизм.

В Естественной Деятельности Субъект как Система в Системе имеет Движение Вращательное и Движение Поступательное. Эти Отношения Сбалансированы. Если этот Баланс Отношений нарушается, то для Субъекта наступает КАТАКЛИЗМ.

Следовательно, в Искусственной Деятельности Отношения Балансируются ПРАВОМ, ОБЯЗАННОСТЬЮ и ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ - Триада.

ПРАВО – Пропорция Отношений Элементов-Субъектов В ОБЩЕСТВЕ.

ОБЯЗАННОСТЬ – Участие Элемента-Субъекта в Деятельности Системы Пропорционально возможностям.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ – Наказание Элемента-Субъекта Катаклизмом: отторжение из Системы, поскольку нарушен Баланс в Отношениях; разрушение Элемента-Субъекта. Отторжение Элемента может закончиться вхождением в другую Систему или разрушением его большим Объектом – Изменение Состояния, что в Искусственной Деятельности есть Смерть.

Всё это также касается и Систем в Системе Государство. Дума, Правительство, Судебный Орган. Самого Государства тоже.

В своей работе «Материализм и эмпириокритицизм» Ленин говорил, что Движения не бывает без Материи. Он неправильно сформулировал предложение. Должно быть наоборот: ***Материи не бывает без Движения****.*

Система — это совокупность элементов, объединённых для достижения общих целей в цельную структуру прямыми и обратными связями, определяющими наличие свойств системы, выходящих за рамки простой суммы свойств составляющих её элементов. ***(А.В. Птушенко)***

(С. Никаноров) Сформулируем основной принцип системоанализа:

Чтобы понять сущность объекта, нужно представить его в виде системы: найти, в ряду каких систем он находится, из каких подсистем он сам состоит, элементом какой метасистемы он является.

Системный подход — *общенаучный методологический принцип, основанный на представлении исследуемого объекта в виде системы; он ориентирован на раскрытие целостности объекта, учёт всех его внутренних и внешних взаимосвязей, комплексный охват всех факторов, влияющих на искомое решение.*

Системный подход способствует ***адекватной формулировке проблем и правильной постановке*** *задач, а также выработке эффективной методики их решения.*

Система — это совокупность элементов, объединённых для достижения общих целей в цельную структуру прямыми и обратными связями, определяющими наличие свойств системы, выходящих за рамки простой суммы свойств составляющих её элементов. ***(А.В. Птушенко)***
(Определение абстрактной системы: совокупности взаимосвязанных элементов, наделенных определенными свойствами. - Спартак Никаноров.)
(СИСТЕМА есть Пропорциональные Отношения Элементов. –В.Н. Токалин)

Что меня удивляет в работах современных Философов? Все эти работы являются обзором других работ, перечислением цитат, и ничего своего… И на этой Основе они получают звания Докторов Философии, Гранд-Докторов Философии и пр. А соответственно и Гешефт – добавка к жалованию за звание. Спекуляция.

Вот один из Философов…

*[**Оруджев Заид Меликович «Диалектика как СИСТЕМА»** Политиздат, Москва. 1973г.*

…Поскольку основной категориальный аппарат ***теории систем*** *еще не сложился, мы лишь перечислим ее* ***основные понятия*** *и ограничимся комментариями по поводу некоторых определений этих понятий.*

Центральное понятие общей теории систем — «система»*. Как отмечают И.В. Блауберг, В.Н. Садовский и Э.Г. Юдин, «любая попытка обобщить все или, по крайней мере, все основные значения термина «система» с неизбежностью приводит к тому, что под системой начинают понимать все что угодно». Существующие многочисленные определения понятия системы конкурируют между собой, свидетельствуя о* ***невозможности полного определения этого понятия в рамках общей теории систем****.* ***(Вот это есть***

Кошмарный Ужас – Теория СИСТЕМ есть, а Определить это Понятие невозможно…) *Приведем некоторые из них. Система —*

- это «комплекс взаимодействующих компонентов» (Берталанфи);

- «это множество объектов вместе с отношениями... между объектами и между их атрибутами (свойствами)» *(Холл и Фейджин)*[3]*;*

- «система с математической точки зрения — это некоторая часть мира, которую в любое данное время можно описать, приписав конкретные значения некоторому множеству переменных» (Рапопорт);

- «абстрактной системой называется множество правильных высказываний (формул)», *(Месарович);*

- *«систему можно определить как* любую сущность, концептуальную или физическую, которая состоит из взаимозависимых частей» *(Акоф)*;

- «любая система состоит из элементов, которые определенным образом организованы...» (Павелциг);

- система «означает не вещь, а перечень переменных» (Эшби) И т.д.

[3] А. Д. Холл *и* Р. Е. Фейджин. *Определение понятия системы. Сб. «Исследования по общей теории систем», стр. 252. (На следующей странице отмечается, что это определение не является ни математическим, ни философским).*

Связав приведенное выше понятие системы с понятиями элемента и сложности, мы можем сделать вывод, что «та система является более сложной, которая выполняет все функции другой системы и плюс некоторые дополнительные функции. С другой стороны, функция более простой системы может выступать как элемент более сложной... В этом смысле элемент и функция тождественны, а более сложная система — это система, устанавливающая определенное соотношение между функциями простых систем или превращающая эти функции в свои элементы». ***Тем самым в общем плане кладется конец «дурной бесконечности», когда система в ходе ее декомпозиции (разложения) распадается на элементы, понимаемые как части, каждый элемент в свою очередь разлагается на отношения субэлементов, и так до бесконечности. Другими словами, любой элемент, понятый как часть и подсистема, разложим на отношения дальнейших подсистем, субчастей и т.д., в то время как функция уже неразложима.]***

(Бесконечность и Функция… Функция есть Деятельность. Она Определяется Отношением двух Аргументов – Движением и Состоянием. Производим Анализ до Элемента – Энергия. Этому Элементу присуще только Движение, причём Системное. Состояния здесь нет. Значит, нет и Функции - Деятельности. При Произведении Синтеза Элементов Системного Движения – Энергии, мы получаем Материю как Состояние-Образование - ИнФормацию, а значит, начинается Деятельность как Функция. И этот Элемент как Состояние начинает Функционировать – излучать Энергию - Движение.)

(Исходя из приведённого примера МногоЗначности Определения Понятия – СИСТЕМА, прихожу к выводу: в «Науке» не было, и сегодня нет Системщиков. Нельзя быть Системщиком не зная, что такое СИСТЕМА. И что же это тогда за ТЕОРИЯ??? - ВНТ 28.06.08г.)

Система есть средство, с помощью которого выполняется процесс решения проблемы. Оптнер.

(Оптнер - создатель Системного Анализа. У него учился Спартак. Идиотия. Вот такие учёные…)

Философия бывает Логичной и Софистичной.

В соответствии с анализом, определяемым законом парности – ***Философия есть двуединство Логичности и Софистичности****.* ***Логичность*** *– положительный экстремум Философии,* ***создание*** ***знаков – образов****, а* ***Софистичность*** *– отрицательный экстремум Философии,* ***создание*** ***безобразий, химер****. (экстремум – крайняя точка). А сама* ***Философия*** *есть экстремум противоположный* ***Математике****.* ***Математика есть мерные (количественные / качественные) отношения знаков – отражений во ВРЕМЕНИ.*** ***Качество*** *здесь есть* ***точность отражения*** *графически и словесно -* ***формулировка****. Формулировка должна исключать «витиеватость», что присуще софистичности. Получается –* ***Философия создаёт знаки –*** *отражения - ЛОГИЮ, а* ***Математика оперирует ими****.*

На сегодняшний день, так же как и во времена Аристотеля, человечество использует в философии и во всех т.н. прикладных науках отрицательный экстремум философии – ***Софистичность****, т.е.* ***Софистику и Софизмы****. Современные "философы" даже умудряются отделять Логичность от Философии, не понимая того, что* ***Философии без Логичности остаётся быть Софистичной****.* ***Это же вносится и в математику.***

В философии ох как следует заботиться о словах именно для того,

чтобы не было вечного спора о смысле.

/П. Гассенди/

Математика - это единственный совершенный метод водить самого себя за нос.

/А. Эйнштейн/

(Потому что та математика софистична. –В.Т.)

Созданная Аристотелем т.н. ***формальная логика****, на самом деле* ***не логика, а изощрённая софистика****,* ***старая логика – новая софистика****. В своём* ***первом аксиоматическом законе*** *старой логики Аристотель говорит о* ***запрещении подмены понятий – наименований отражения проекций объекта****, но ничего не говорит об* ***определениях понятий*** *– отражении наименования отражения проекции объекта, его сути, характеристики. Таким образом, он даёт возможность, в этом логика, одному понятию иметь множество определений, чем воспользовались его последователи и стали толковать, интерпретировать само понятие – Логика. Появилось множество "логик" – математическая, диалектическая, Гегеля и т.д. Математическое выражение* ***2 × 2*** *как понятие, имеет два определения –* ***4*** *и* ***5****. И оба доказываются. Но в том-то и дело, что одно из них доказывается* ***софистически, нарушая логические законы, применяя софизмы*** *– уловку, обман, мнимое, ложное доказательство. Вот здесь следует использовать другой аксиоматический закон Аристотеля –* ***из двух противоположных мнений по одному и тому же вопросу, одно – ложно****.*

Даже если ***логика Аристотеля не идеальна, но содержит она всё же фундаментальные основы.***

Несовершенность формальной логики Аристотеля заключается в том, что он не связал между собой открытые и сформулированные им «аксиоматические» законы. Т.е. не создал полного образа – проекта логики как объекта. Он не понял, и ***до сих пор это не понял никто****, что первый и второй его «аксиоматические» законы должны быть связаны между собой как Понятие и Определение понятия.* ***Вот эти два закона****.*

Первый *– закон тождества, или однозначности понятия, требует, чтобы предмет нашего рассуждения не изменялся произвольно в ходе логического вывода,* ***одно понятие не подменялось другим.***

Второй *– закон противоречия не допускает логического противоречия в истинном мышлении.* ***Не могут быть истинными два несовместимых высказывания*** *об одном и том же предмете, в одно и то же время и в том же отношении. (Т.е. из двух разных мнений по одному вопросу одно обязательно ложно).*

Здесь высказывание об одном и том же предмете и в том же отношении есть определение – перечисление свойств, характеристика. А из двух противоположных свойств, приписанных одному предмету, истинным может быть только одно. Знак – отражение – образ.

Мыслить – значит – Сознавать*.* ***Сознание*** *есть возможность, умение* ***создавать образы****.* ***Образование – Интеллект.*** ***Образ – Знак – Отражение стороны реалии, идеи. ПЛАН. Проекция. Полная совокупность (комплект) знаков – отражений – планов – проекций есть ПРОЕКТ (решение, совокупность Аксиом) – мера объекта, реалии = качество (точное отражение – знак – образ - информация) + количество (комплект знаков - проекций).***

Формулировать **–** ***создавать совокупность Аксиом*** ***(комплект) отражений – знаков –*** ***образов****, т.е. создавать* ***проект*** ***(решение)****. «Во всём нужна МЕРА». Во ВСЁм она есть. А Человек своим умением мыслить – сознавать, должен* ***вносить положительные изменения в своё собственное Состояние****, облагораживая тем самым ВСЁ.*

Образная Деятельность	=	*Образное Движение*	/	*Образное Состояние:*
Образность	=	*Образоведение (Образование)*	/	*Образ*
Идея	=	***Проект***	/	***Объект.***

Отсюда мы видим, что Образование как ***Движение*** *должно быть постоянным, причём обязательно прогрессирующим, т.е. расширяющимся – увеличивающимся с ускорением (улучшающимся).* ***Познание****.*

Деятельность	=	*Движение*	/	*Состояние*
Прогрессирование	=	*Прогрессия*	/	*Прогресс*
Познавание	=	***Познание***	/	***Знание***

Не тот глуп, кто не знает, но тот, кто знать не хочет.

/Г.С. Сковорода/

Логичность*, как логическая деятельность, есть Отношение* ***Логики*** *как логического движения и* ***Логии*** *как логического состояния.* ***Логика,*** *как логическое движение есть Отношение* ***доказательства*** *и* ***опровержения,*** *т.е. доказывая – опровергаю, опровергая – доказываю.* ***Логия,*** *как логическое состояние есть Отношение* ***Понятия и Определения****, баланс, симметрия, кристалл,* ***гармония.*** ***Понятие*** ***– имя***

отражения проекции как знак, форма, функция. ***Определение*** ***– отражение как знак пояснения свойства проекции объекта, характеристика, координаты функции, дифферент.*** ***<u>Язык – общение посредством знаков как отражений образов</u>.*** ***За каждым Знаком мы видим только одно <u>точное отражение</u> – проекцию - образ - информацию.*** *Языковая деятельность – общение = Языковое движение – средство / Языковое состояние – знак – отражение.*

ПРОЕКТ «РОССИЯ»

Уровень автора «Проекта Россия» есть уровень Президента России В.В. Путина. В основе своих работ я всегда поясняю, что у меня нет умысла оскорбления, обиды тех людей, на работы которых я пишу свои комментарии. И делаю я это не из боязни – это есть Истина – ПРАВДА. Но вернёмся к Автору – я буду называть автором того, кто написал т.н. Проект Россия, один ли он, или их Определённая группа. В отличие от французов-математиков, которые взяли себе псевдоним Никола Бурбаки, этот автор хочет быть невидимкой? НЕМО – Никто. Но, почему? По этому вопросу у меня есть некоторые соображения.

<u>Сегодня главная задача — поиск людей, способных мыслить стратегически</u> *— Веками, Континентами, Цивилизациями.* ***Вопрос даже не в том, чтобы доказать верность наших постулатов, <u>а в том, чтобы найти тех, кто способен мыслить масштабно.</u>*** *Не в масштабе той или иной отрасли, а в масштабе всей планеты.*

Допустим, мы не правы. Но если так, предложите свою идею. *Откуда, по-вашему, должна браться Власть? Народ заставим выбирать? Или силой взять? Или иначе? Из какого источника она должна исходить?* ***<u>Если у вас есть какой-то иной принцип, и вы можете его доказать, давайте оставим Принципат и начнем реализовывать ваш принцип.</u>*** *Давайте что-то делать! Но только конструктивно делать, а не ради «просто наворотить делов, а там будь что будет». Это не то, чего все ждут, это слава Герострата.* ***<u>Мы должны искать оптимальную</u>*** *государственную* ***<u>модель, преимущества которой готовы доказать не эмоционально, а логически.</u>*** ***(В своих работах я пришел к выводу, что способ «от противного» есть способ ложный. Правы, не правы… Дело не в этом. Автор ищет наилучший вариант. С одной стороны это хорошо. С другой стороны это говорит о том, что заниматься поиском вариантов можно всю жизнь. И так и не найти. Наш ларчик открывается просто – ГЕНИАЛЬНО. Между 1 и 2, также как и между ПРАВДОЙ и Ложью лежит бесконечное количество вариантов. И все они являются НеПравдой. Хотя и НеЛожью… Но НЕПРАВДОЙ. Отсюда мы приходим к выводу, что Деятельность должна быть Экстремальной – соответствовать Экстремуму ПРАВДА. Однозначно.***

Автор предлагает мне показать свою Идею. Это, вроде как бросает перчатку – вызов. Я его принимаю. Но вот автор неправильно Формулирует своё обращение. Предлагая показать Идею, он ставит условие, какая она должна быть. А потом поправляется и говорит об ином Принципе. Это говорит о неумении формулировать вопрос. Значит, это есть ПРОБЛЕМА. И говоря об ином Принципе, он просит его Доказать. Я ничего не доказываю. Я Формулирую пояснение. Простым, всем известным языком. По Принципу «бритвы Оккама». Или как выразился К.Маркс в свей работе «К еврейскому вопросу» - Формулировка вопроса содержит его ответ. Но сам не понял.

Автор восклицает: «Давайте что-то делать! Но только конструктивно…» Нельзя призывать делать что-то. Да ещё конструктивно. Что-то не имеет Образа. Это есть БезОбразие – Без Образа. А БезОбразие не имеет «конструктивности». Это имеет отношение и к оптимальной модели. Вот именно с помощью Логичности всё просто и поясняется. Деятельность = Движение/Состояние. Логичность = Логика/Логия.

Или вот ещё. «…не ради «просто наворотить делов, а там будь что будет». А в конце книги, в одном из абзацев автор пишет: «Эти свободные, способные задать импульс и направление, потенциальные лидеры изо дня в день, из года в год, день и ночь будут делать, что должны, и будь что будет». У автора абсолютно отсутствует Логичность. Даже, можно сказать, происходит раздвоение. Что может Создать такой человек, а тем более группа людей? Уже давно признано, что люди искусства, люди больные психически. Художники, писатели… Они создают «Панов», «Виев» и пр. БезОбразие. А другие называют их гениями. Это всё из-за отсутствия Образования. Непонимания обязательности Понятий и Определений Понятий.)

Сагатовский В.Н. Бытие идеального: Монография. — СПб.: Изд-во «Петрополис», 2003. — 103 с.

***Идеальное в бытии человека является модификацией идеального в бытии мира**. Только на такой основе можно понять **идеальную деятельность человека** (которая, конечно же, не сводится ни к «познанию как отражению», ни тем более к бессмысленному «письму» в новомодном постмодернистском варианте).*

(В «бытии» человека, т.е. в его Деятельности – Истории Идея есть составляющая Технологии, т.к. деятельность Человека есть Деятельность Искусственная. Вот здесь первична Идея. Технология = Идея + Проект + Объект. Идею выдумывать не нужно. Любая мысль человека есть идея, которую он воплощает через Проект – Формулировку и Объект – Результат. Если Формулировка правильная, то Результат положительный – Прогрессирующий, выраженный в виде Образа. И наоборот – формулировка неправильная, то и результат Регрессирующий, выраженный в виде Безобразия (Без Образа). Вспомним известное выражение: «Всё гениальное – просто, но не всё простое гениально». Это выражение ошибочно. Всё гениальное – просто и всё простое гениально. Потому что гениальна простота сама по себе. Чем проще, тем лучше. Бритва Оккама. Практически это знают все. Но забитые условностями мозги не хотят воспринимать это теоретически. Вот и Аксиому как Понятие превратили в Безобразие. Определение Аксиомы подменили «учёные». Так им удобнее. Сначала Аксиому Определяли как то, что не требует доказательства. Потом стали применять другое – То, что принимается без доказательств. И даже создали «Систему Аксиом» - ZF. И всё туда скидывают, что не поддаётся доказательствам. Очень удобно… Нет доказательства «Проблемы», - в Аксиомы… Постулат, как неопределённая чушь – тоже Аксиома… А не хочешь принимать наши условия, мы устроим «охоту на ведьм». И создаются комитеты по выявлению «лжеучёных». Это штриховый набросок портрета РАН.)

*…И, наконец, четвертая глава будет посвящена анализу идеальной деятельности человека, в рамках которой мы выделим, прежде всего, **старую как мир и вечно актуальную проблему истины, и проблему порождения новой семантики, новых смыслов**.*

(Вот, пожалуйста. Человек породил Проблему порождения новых смыслов. Это от неумения правильно Формулировать. Т.е. создавать Проект. Смысл не может быть старым или новым. Он есть Определение. Какой новый смысл можно заложить в микроскоп? Его Идея и Проект не закладывают

возможность забивания им гвоздей… Это прибор Определённого назначения. Вот тут и семантика, и семиотика, и смысл… Слово, как Понятие, есть Имя – Наименование Объекта. ИДЕЯ/ИДЕАЛ. В начале было Слово… Сейчас я написал Вначале слитно. Потом разделил – В начале. Как, в данном случае правильно? Кто нам скажет? А ведь смысл разный… Очень интересное выражение, формулировка. Неоднозначно!!! Можно и так, и сяк. Куда повернул, туда и вышло… Т.е. нам важна не сама семиотика, изучающая Слово как Знак. Нам важно увидеть то, что этот Знак имеет как Значение. Т.е. мы должны из Философии перейти в Математику, и заняться оперированием этого Знака. Представим его в виде линейной Функции в Системе координат. Какие отражения имеет эта Функция на воображаемых плоскостях как Измерениях Пространства, и Измерениях Времени. Каковы Дифференты этой Функции? И так буквально с каждым Словом! Вот тогда не будет Неоднозначности. Тогда не будет семантики, семиотики, смысла и прочей ерунды. Тогда будет как в естественной Деятельности – Однозначно! По Объективно Действующим Законам. А их надо познавать и Формулировать – создавать Проект, т.е. комплект – совокупность отражений Закона как Объекта в виде Проекций – простейших Знаков – Аксиом. ГЕНИАЛЬНО!!!)

ЧЕЛОВЕК как система в большей системе – во ВСЁм должен отражаться количественно и качественно = Мерно. Человечество должно иметь количество и качество в каждое Определённое Время. Человек - индивид тоже должен быть качественным и количественным. Тоже в Определённое Время. Количество должно быть качественным, а качество – количественным = Мера должна быть. Отношение Качества и Количества в Определённое Время. Качественных индивидуумов становится всё меньше. Поскольку человек отличается ***умением мыслить****, то он должен* ***сознавать****. Быть Качественным. Количественно. В любое Время. Мерно. Но тенденция наблюдается противоположная: Дегенерация - Качественно. Деградация - Количественно. Умственно и физически.* ***Субъективными законами сохраняет уродство****. Следовательно, человечество как единица, имеет тенденцию некачественного отражения – БезОбразие – Химеру – Уродство. И стремится к самоуничтожению – смерти. ВСЁ, на основании объективно действующих законов, уничтожит некачественное отражение - БезОбразие. Вспомним выражение –* ***Красота спасёт мир.*** *Красота – точное отражение – ОБРАЗ –* ***объективность.*** *«Мораль - это важничанье человека перед природой. Ф. Ницше». В Естественной Деятельности нет Морали. Всё должно быть Логичным. Логично, значит, Морально. Логично, значит, Эстетично. Логично, значит, Этично. И т.д. Но вместо этого, Человек создаёт себе Трудности – Проблемы, которые потом с Честью преодолевает большими затратами Ресурсов. А где его Мораль, Этика, Эстетика и пр. по отношению к Будущим Поколениям??? Чем будут жить они – люди будущего, когда безмозглые и уроды прожрут и профукают всё, что есть на планете Земля? А создать они ничего не могут, ведь они Безмозглые…*

Поэтому ***нельзя называть Организацией*** *«объединение людей, совместно реализующих программу или цель и действующих на основе определённых правил и процедур (СЭС)». Сегодня ни одна «Организация», включая Государство, не производит Гармоничной – Организованной Деятельности.* ***Это можно делать только на основе объективно действующих законов. А Человек их не знает, не имеет их отражений – знаков – проекций. Формулировок. Решений.***

В древнегреческой философии ***Гармония – Организованность Космоса****, в противоположность Хаосу.*

В этике ***гармония*** *рассматривается как существенная* ***характеристика прекрасного****, т.е.* ***определение прекрасного****, перечисление свойств. (Этика есть*

одна из составляющих Логичности. ***Этика, эстетика, психология, юриспруденция – всё это искусственно выделенные древними софистами "науки" из Логичности****).*

Из всего сказанного делаем вывод: ***Всё прекрасное, гармоничное, правильное исходит из Логичности. Логичность = Логика / Логия***

ОККАМ ((Ockham, Occam) Уильям (ок. 1285, г. Оккам, графство Суррей, Англия - ок. 1349, Мюнхен, Бавария), философ и теолог, францисканский монах, один из последних видных представителей схоластики.

…Оккам является одним из виднейших представителей номинализма. Благодаря виртуозному владению искусством диалектики он получил от учеников прозвище «Doctor invincibilis» (непобедимый учитель). Прославился Оккам своим ***«принципом простоты»****, который так же называют* ***«бритвой Оккама»****.* ***Он придерживался мнения, что «простейшие объяснения — самые лучшие».*** *Опираясь на этот принцип, он приступил к решению проблемы универсалий, однако направил свои рассуждения в иное русло, чем его предшественники. В работах «Сумма всей логики», «Естественная философия», «Сумма логики» он доказывал, что реально лишь отдельное существо, а универсалии существуют лишь в пределах человеческого разума, размышляющего о них. Оккам ни в коем случае не отрицал полезности универсалий, однако он не признавал их реальность.*

…Следуя за Дунсом Скотом, ***Оккам провозглашает, что Бог понимается не разумом (Фома Аквинский, Альберт Великий) и не освящением (Бонавентура), а только верой****. Именно веру и интуитивное познание Оккам считает инструментами теологии, а разум может помочь лишь в поиске аргументов. Работы Оккама положили конец попыткам синтеза веры и разума.* ***Разуму полагалось заниматься изучением природы, а вере – постигать Бога.***

ЛОБАНОВ В.И. ***РУССКАЯ ЛОГИКА - ЭТО ОЧЕНЬ ПРОСТО!***

- М.: «Русская Правда», 2006 - 32 стр.

Данная работа талантливого Русского учёного, программиста и изобретателя, автора многих научных открытий, к.т.н. В.И. Лобанова в популярной форме знакомит читателя ***с*** *азами Русской Логики - великой фундаментальной Науки, заложенной для нас более ста лет назад Великим Русским учёным Платоном Сергеевичем Порецким.*

Для широкого круга читателей.

РУССКАЯ ЛОГИКА - ЭТО ОЧЕНЬ ПРОСТО!

Первый вопрос, который возникает обычно (и не только у русофобов): «Почему логика Русская, а не общечеловеческая?». Ответ прост. Ни для кого не секрет, что мы живём при оккупационном режиме, когда проводится геноцид русского народа, истинный Холокост, когда уничтожаются Русская культура, Русская наука, Русское образование, Русские традиции и Русская мораль. Представители пятой колонны, всякие швыдкие, сванидзе и им подобные обезьяны пытаются убедить всех нас, что Русские - это быдло, лодыри,

пьяницы и фашисты. Они не несут никакой ответственности за оскорбление великого народа. Меня удивляют русские офицеры, которые не вызвали на дуэль ни одного подонка за подобные оскорбления, не защитили не только честь России, но и свою собственную Честь Офицера. В такой момент я, сугубо гражданский человек, пенсионер, инженер и учёный, считаю, что даже математика может быть идеологическим оружием и способна в какой-то мере защитить честь России. Нужно всегда помнить, что космос первыми освоили Русские, первый спутник и первый космонавт - русские. ***В настоящее время, в XXI веке, главным, стратегическим научным направлением является*** **искусственный интеллект** ***(ИИ)****, по уровню решения проблем ИИ судят о научном потенциале державы.* ***Этот век назван веком искусственного интеллекта****.* ***(Вот тоже Логик… На сегодняшний день даже разговора не может быть о создании Искусственного Интеллекта. Т.к. Интеллектом не владеет сам ЧЕЛОВЕК. ИНТЕЛЛЕКТ – возможность, умение создавать ОБРАЗ – Информация/Энергия. Сначала нужно научиться этому. В Основе здесь лежит ЛОГИЧНОСТЬ = Логика/Логия.)*** *А* ***фундаментом его является математическая логика****, именно Русская логика, а не болтологика, которую изучают во всём мире. И здесь впереди планеты всей вновь оказались Русские инженеры и учёные. Логика - наука о мышлении. Следовательно, именно* **Русские - самые выдающиеся в мире мыслители**, *а Россия - лидер в решении проблем ИИ, лидер в стратегическом научном направлении. Кроме того, ещё Ф.М. Достоевский утверждал, что всякая наука носит* национальный *характер. К тому же существуют логика Пор-Рояля (захудалый монастырь во Франции) и польская инверсная запись в программировании, но никого это не смущает. А вот Русская логика застряла у русофобов, как кость в горле. Ну и, наконец, нужно как-то* ***отличать истинно математическую (Русскую) логику от классической болтологики****. Русофобам очень не нравится, что истинно* ***математическую логику*** *создали Русские. Мне они настырно предлагали назвать Русскую логику как-нибудь иначе.*

Никакое образование немыслимо без изучения логики*. Этот предмет в качестве основного впервые ввёл в гимназиях и Академии великий Русский учёный М.В. Ломоносов. С тех пор логику в обязательном порядке изучали в гимназиях России и по указанию Сталина в 1946-57гг. в школах СССР. В связи с этим* ***поразительна безграмотность современных матлогиков****:* ***(И ещё матстатистиков… Математиков вообще.)***

- «изобретено» квантворное исчисление, которое ровным счётом ничего не исчисляет (один идиот придумал, а миллионы попугаев повторяют);

- «придумана» алгебра множеств, с задачами которой прекрасно справляется алгебра логики (бестолковость математиков, попугайство);

- единая математическая логика расчленена на логику суждений и логику предикатов с бесполезными субъектами, предикатами, фигурами и модусами, с некорректными правилами посылок и прочей наукообразной зубрёжной чепухой (бестолковость и неграмотность, попугайство);

- доктора физматнаук и даже инженеры-цифровики не знают математической логики и бравируют своим невежеством (невежество и безграмотность);

- ни один логик не сумеет объяснить, почему (x-> y) = x'+y -здесь и далее апостроф означает отрицание (неграмотность и бестолковость);

- ни один математик не умеет аналитически представить общеутвердительный, общеотрицательный и частноутвердительный функторы (невежество);

- более 120 лет математики и логики не могут освоить результатов П.С. Порецкого и Л. Кэрролла (невежество и бестолковость);

- ни один академик не умеет решать задачи силлогистики;

- ***математики не умеют мыслить*** *(см. мои сайты).*

Логика дисциплинирует мышление. Ещё Гераклит говорил, что учить нужно многомыслию, а не многознанию. *Не путайте Божий дар с яичницей:* ***телевизионные «знатоки» - это не мыслители****, они зарабатывают деньги не «своим собственным умом», а совсем другим местом.*

Над проблемой формализации мышления ВСЁ ЧЕЛОВЕЧЕСТВО (и «физики», и «лирики») трудилось 25 веков. И, тем не менее, ***классическая логика, которую изучают во всём мире, вопиюще безграмотна и дремуче невежественна****. С задачей формализации, чётко поставленной Лейбницем, справляется только Русская логика.*

Последняя книга в этом перечне написана, в основном, для инженеров. Их безграмотность в инженерных методах разработки, контроля и диагностики цифровых устройств, а также в программировании и микропрограммировании удручает. Не говоря уже о логической безграмотности. ***(Здесь следует говорить не о их неграмотности, а о неграмотности тех, кто их обучал.)***

Дополнительно примите к сведению, что с точки зрения «логиков-профессионалов», автор Русской логики - дилетант, поскольку я действительно не изучал логику Аристотеля. Но ***стоит ли тратить время на то****, что ещё 400 лет назад было разгромлено Френсисом Бэконом, что вызывало возмущение советского логика Васильева Н.Н., что опроверг 120 лет назад величайший Русский логик* ***Платон Сергеевич Порецкий,*** *и немного позже даже английский математик и сказочник Льюис Кэрролл. Поскольку более 30 лет я разрабатываю цифровые* ***системы управления (Глубоко ошибается русский математический нелогик. Не умеет он разрабатывать Системы да ещё и Управления. Не знает он, что такое СИСТЕМА, и не знает он, что такое УПРАВЛЕНИЕ.)****, в том числе и оборонного назначения, где всё построено на инженерной, т.е. математической, логике, то* ***у меня есть все основания считать всех логиков мира дилетантами, невеждами, неучами, да ещё и бестолочью****.*

(Нужно отдать должное автору – все «логики» мира бестолочи. К ним нужно присоединить математиков, экономистов, философов, юристов, психологов… и т.д. Всех их взять в кавычки. Лично мне доктор философии говорил: «Мы не логики, мы – философы». Судьи говорят то же: «Мы не логики, мы – судьи». А логика здесь проста – пустого места не бывает, - раз ты не логик, то это место занимает её противоположность – Софистика. Но и автор тоже не является истинным ЛОГИКОМ. Хотя бы потому, что он называет себя русским математическим логиком. Логика не бывает национальной и по направлению науки. В Логичности – Логической Деятельности Логика есть Логическое Движение, которое создаёт Логическое Состояние – ЛОГИЮ. Логия = Понятие/Определение. Логичность = Логика/Логия. Эта формула-формулировка есть производная из ВсеОбщей Формулы – Деятельность = Движение/Состояние. Сия Формула-Формулировка Определяет ВСЁ – ВсеОбщий Синтез как Абсолютное Состояние – Система Систем. Это Состояние не участвует в Деятельности, а имеет только внутреннюю Деятельность. Нет больших Отношений – в Окружении нет ничего. В противоположность ему – это два Экстремума – ВсеОбщий Анализ – как Абсолютное Движение – Системное Движение создающее первое Состояние – Элемент Материи. Без Движения нет ничего.

Здесь есть ещё два требующих пояснений Понятия – Система и Отношение. СИСТЕМА есть Пропорциональные Отношения Элементов – РАВЕНСТВО. ПРАВО в Отношениях людей. ОТНОШЕНИЯ Определяются Движением. Без Движения нет никаких Отношений – НИЧЕГО.

Деятельность Естественная есть ПРИРОДА, происходит по Объективно Действующим Законам. ЧЕЛОВЕК есть порождение ПРИРОДЫ – Естественной Деятельности. Его Деятельность РАЗУМНАЯ – Искусственная. Тоже должна происходить по Объективно Действующим Законам. Не по писанным, а по Законам МАТЕМАТИКИ. Поскольку всё во ВСЁм отражается ЗНАКАМИ, то Оперирует этими Знаками МАТЕМАТИКА – Математическая Деятельность. Отсюда и Определение Понятия Система. Человеческие Отношения по Правилам-Законам Математики создают Систему – ОБЩЕСТВО… Все Отношения в Обществе ПРОПОРЦИОНАЛЬНЫ – РАВЕНСТВО. Вот вам и МИР, ТРУД, СВОБОДА, РАВЕНСТВО, БРАТСТВО… Все Лозунги должны иметь Логические пояснения-Основания!

Вот тут автору ИСТИННАЯ ЛОГИКА. Логичность = Логика/Логия.

В Математике ЛИНЕЙНАЯ ФУНКЦИЯ. Функция – Деятельность.

ЛИНЕЙНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЯХ – ПРИНЦИП)

В алгебре логики переменные могут принимать только два значения, 0 или 1. *Для двух* ***аргументов***

[Автор, как и все – бестолочи, не понимает разницы между ЛОГИЧНОСТЬЮ в ПРИНЦИПЕ – ФУНДАМЕНТАЛЬНО, и применением её в ПРИКЛАДНЫХ вариантах, в частности в МАТЕМАТИКЕ. (В Математике Аргумент Функции – независимая переменная величина, от Значения которой зависят значения Функции.) (Значение физической величины - оценка этой величины в виде некоторого числа принятых для нее единиц, напр. 3 кг — значение массы некоторого тела и т. п. Значение в информатике, см. Имя в информатике. ИМЯ, в информатике — символ или совокупность символов, обозначающих (именующих) программу, объект программы (файл, команду, адрес и т. п.), объект вычислительной системы (напр., дисплей, запоминающее устройство), пользователя и др.) * Что здесь есть ЧТО? Чем Определяет автор здесь Понятие ЗНАЧЕНИЕ? Это просто ЗНАК как Символ или это ЗНАК Определённый, имеющий Значение физической величины? Непонятно… Если это просто ЗНАК, то почему обязательно 0 (нуль)? Если это ЗНАК, имеющий Определённую Величину, то Нуль таковой не имеет… Но в первом пояснении Аргумент Функции переменная Величина, значит, всё-таки, второе?... Но Нуль Величины не имеет. Как же Русский Математический ЛОГИК работает на таких Противоречиях? Значит, все его утверждения, что он Логик – ЛОЖНЫ… Он есть самый настоящий СОФИСТ. Он подменяет Понятия и Определения. У него 2х2=5. Вот вам ФУНКЦИЯ-Деятельность – Движение/Состояние. 2 = 4/2. Один из Аргументов 4 или 2 Определим Переменным. Например, Значение 4 заменим Значением 6. Тогда изменится и Функция = 3. ЛОГИЧНО. И почему у автора нет Отношения? Тогда его Действия не являются Функцией… Это есть банальные арифметические действия. Таким образом, под ФУНКЦИЕЙ следует понимать только ОТНОШЕНИЯ. ЛОГИЧНОСТЬ = Логика/Логия. Значит современная Математика НеЛогична – ЛОЖНА. СОФИСТИЧНА! Она не имеет Права называться Точной Наукой. В ней всё неточно – Аппроксимация, Дифференциальное и Интегральное исчисления, Приближения… Она Основана на НЕЛИНЕЙНОСТИ – ЛЖИ. Нелинейная Функция в Пространстве-Времени отражается на условные Плоскости Пространства Нелинейно. Но на ОСИ Плоской Системы Координат Функция отражается ЛИНЕЙНО… ДИФФЕРЕНТ. Как мы узнаем ТОЧНОЕ ЗНАЧЕНИЕ Нелинейной Функции? Дифференциалы? Интегралы? Её следует превратить в ЛИНЕЙНУЮ. Это Элементарно… ЗНАЧЕНИЕ есть разница между Максимумом и Минимумом Дифферента Функции на ОСИ Системы Координат. Отражается ЗНАКОМ в Определённых Единицах. Отсюда Функция Линейная Плоскостная $a^2+b^2=c^2$. Квадрат Функции равен сумме квадратов её Дифферентов на Оси Системы Координат. И т.д., и т.п. Целая лекция… На этом можно сделать множество докторских диссертаций.]

Экономическая и философская газета. № 21 май 2004г.

ПРОЩАНИЕ С «ПУСТОТОЙ»

Некритичная беседа с Олегом Викторовичем МАРТЫНОВЫМ,

повелителем землетрясений, погоды, идей и политических событий

Но сначала - предисловие ученого из Тулы О.В. Мартынова к своей книжке ***"Православие и наука"*** *(2003г.).*

"Решение написать этот небольшой труд пришло после осмысливания и сопоставления многих событий, свидетелем которых и зачастую участником пришлось мне стать.

Автор не претендует на полное знание Истины о мире, в котором мы все живем. ***(Истина есть ПРАВДА. А Правда, Справедливость есть Пропорциональные Отношения людей, что определяет ОБЩЕСТВО.)*** *Но я с отвращением и негодованием наблюдаю, как небольшая кучка людей стремится к превращению в рабов людей нашей хрупкой и легко ранимой планеты.*

Я воспитан был в атеизме. Но, одновременно с этим, нам, родившимся и выросшим в Советском Союзе, вопреки сегодня распространяемой во всех средствах массовой информации лжи на нашу великую страну и наше великое прошлое, ***никто не запрещал читать все, что мы хотели (А мы хотели читать «Один день Ивана Денисовича», но…)****, ездить по всему миру и читать литературу этих стран, встречаться, с кем мы хотели, посещать музеи, храмы, спектакли. Везде, в любой стране мира, в беседах с любыми людьми - представителями всех слоев общества - мы всегда чувствовали свое превосходство в широте образования, в свободе мышления* ***(В рамках Марксизма-Ленинизма...)*** *и, самое главное, в уверенности в своем завтрашнем дне* ***(Особенно в 37м…)****, в своем будущем* ***(Которое сегодня стало настоящим.)****.*

Это и была истинная свобода ***(Свободы в Принципе не бывает. И тот, кто говорит о Свободе, не знает, что это такое. Истинная Свобода есть Хаос. В Хаосе нет Правды, Справедливости, Пропорции в Отношениях. А значит, нет СВОБОДЫ Отношений, когда ты имеешь Право на всё, что не мешает твоему окружению.)****, подаренная нам нашими предками, нашей страной, та свобода, о которой мог мечтать любой человек в мире. И* ***именно эта свобода****, дарованная нам в Советском Союзе,* ***вывела меня на путь к Истине, на путь к Господу Богу****. (???)* ***(Как Свобода и воспитание в атеизме могли вывести человека к «Богу»? Да ещё «учёного»… Ведь «Бог» как Понятие не имеет Определения. Это есть Догма – слепая вера. Что же это за Учёный? Значит, то, что он делает сам, он сам и не понимает… Это есть уровень инстинкта, подсознания. Информация есть, а Сознания, осмысления нет. Человек не видит Образа. Что есть БезОбразие. И если он не претендует на Полное знание Истины, то откуда у него уверенность в том, что он на пути к Истине? Непонятки…)***

И вот эту свободу пытаются сегодня отобрать у нашего народа люди, которые ущербны в своём мышлении, в своих интересах, в своих идеалах. Но ***самое страшное для меня стало понимание, что для этих людей нет ничего святого, что они через свою финансовую власть пытаются весь мир подогнать под свои критерии ценностей в жизни, и что в странах так называемого цивилизованного общества это у них уже получилось****.* ***(Почему нет ничего святого? Есть… Доллар, Рубль… Для них это святое. Но что такое Святое как Понятие, Учёный? Что Критерием является для вас - БОГ? И вы пытаетесь своими***

рассуждениями подогнать других под этот Критерий? Тогда дайте мне Определение этого Понятия – БОГ. Каковы его СВОЙСТВА… Тогда может и я возьму его за Критерий.)

…беда в том, что они пытаются потащить за собой миллионы невинных. Поэтому я решил ***хоть что-то сделать****, попытаться спасти хоть какую-то часть обманутых людей. К ним я обращаюсь в своей небольшой книге.* ***(Один у нас такой уже был. Он всё спрашивал: «Кто виноват?», а другой - «Что делать?» Но что-то сделать, значит, не сделать ничего.)***

Меня не интересует мнение великих специалистов от физики, математики, экономики и проч. Когда они хотя бы одну десятую от достигнутых нами практических результатов получат на основе своей "науки", только тогда можно будет с ними разговаривать о чем-либо. Но я знаю, что этого не будет. У них остается только одно - потоки лжи. Что ж, пусть они и бултыхаются в этой собственной лжи.

Господь сподобил идти дальше..." (Куда и как? Есть это в книге? А пути господни – неисповедимы.)

ПРОЩАНИЕ С "ПУСТОТОЙ"

Некритичная беседа с Олегом Викторовичем МАРТЫНОВЫМ

о прогнозе землетрясений, управлении погодой

и других идеях о мире, в котором мы живем

- К своей книжке "Диалектика познания" вы поставили подзаголовок "О Боге, социализме и В.И. Ленине". Ленин, социализм - это потому, что вы издавали книгу еще в советское время?

- Совсем нет. Переход к социализму по идеям Ленина ***весьма успешно*** *(?) реализуют Китай, Вьетнам, Тайвань, Индия, Швеция, Норвегия, Бразилия.* ***(О каком Социализме Ленина можно говорить, если он не знал, что такое Социализм. В одном из томов сочинений В.И. Ленина говорится о съезде партии 8 марта 1918 года, где Бухарин говорил Ленину, что пора дать Определение Понятию Социализм. На что Ленин ответил, что он не может дать Определение Понятию Социализм, т.к. они не знают, что это такое. «Вот когда мы придём в Социализм, увидим его, опишем – вот тогда мы дадим его Определение». И хотя мои слова не точны, но смысл сказанного тот. А точно это можно прочитать в одном из томов Ленина. Я не оплёвываю Ленина, но это факт.)***

…Ленин - мой любимейший ученый *(таковые приходят, может быть, раз в 1000 лет). Но как не надо винить Иисуса Христа в зверствах инквизиции, так и не надо В.И. Ленину ставить в вину глупость и подлость тех, кто называл себя его последователем.* ***(Нет нужды говорить о его последователях. Я привёл пример его собственного высказывания. Т.е. получается, что Ленин не имел в голове Образа. Он не видел того Объекта, который хотел создать. Ещё раз приведу классический пример «создание Богом» Света. «И сказал всесильный, да будет свет. И стал свет. И увидел Всесильный, что свет это хорошо». Всесильный увидел, что свет это хорошо, только после того, как он его создал. Ленин сказал Бухарину, что Определение Понятию Социализм мы дадим тогда, когда мы придём в Социализм, и увидим, что «это хорошо». И Бога, и Ленина объединяет то, что они всё создавали наобум, без Идеи и Проекта. Тем более, у них не было Идеи Идеи, Проекта Идеи и Объекта Идеи. Т.е. они не Определились с тем, что же они вообще хотели в единой целостности. Что нужно ОБЩЕСТВУ в ПРИНЦИПЕ? «Что делать?» Нет***

ИДЕИ. Люди-и-и… Что же мы хотим? А все говорят – мы хотим стабильности, устойчивости. А что это такое? Это есть Баланс, Пропорция, Симметрия, Гармония и пр. Достигается это посредством правильного Движения – Отношением. a/b = c/d = Затраты/Выпуск = Движение/Состояние. Я опять возвращаюсь к тому, что уже говорил – это есть ЦИКЛ. И его тоже нужно Проектировать.) *Иезуиты, инквизиторы тоже называли себя истинными последователями Иисуса Христа. Придет время - и Ленин будет причислен к лику святых.* ***(Если это понадобится церкви, то – да. Ведь это конъюнктура. Царя Николая II по народному прозвищу - Кровавый, церковь канонизировала.)*** *Дж.Бруно поставили на костер, а через 500 лет он оказался прав (идея множества вселенных). Не оказалось общество готовым к идеям Ленина, хотя они применялись и применяются на практике. Между тем Рузвельт, Эрхард, японцы вытаскивали свои страны из кризиса с помощью ленинских идей.* ***(Особенно «Шаг назад, два – вперёд».)***

А как сегодня радио, ТВ России относится к Владимиру Ильичу? ***(Адекватно… Он не умел пояснять того, что хотел сделать. И все своё отношение к нему тоже не могут пояснить.)*** *Они скорее Гитлера готовы пропагандировать (правда, скрытно), но не Ленина, не Сталина...*

- Олег Викторович, во вступлении (оно опубликовано в «ЭФГ» № 19) к своей книжке "Православие и наука" (2003г.) вы весьма негативно относитесь к "мнению великих специалистов от физики, математики, экономики и проч.". Вообще-то критиков так называемой официальной науки было много во все времена, а уж сегодня - тем более. Наша газета не боится предоставлять им место на своих страницах. Но ваша критика имеет отличие. Правота ваших представлений и истин, как вы утверждаете, доказана практическими результатами по изменению погоды, довольно точному предсказанию землетрясений, ураганов. Так каковы они, ваши истины?

- Вам мало своих бед? Вы хотите мои взять на себя? ***(Ни тот, ни другой понятия не имеют о Истине. Внимательно прочтите последние пять слов. Истина не бывает чья-то. И Истины не бывает много. Она одна на всех. Истина – это Правда, как отражение Действительности. Как один из её экстремумов: Правда – Ложь. Можно использовать один из этих экстремумов – или Правду, или Ложь. Но можно пользоваться и промежуточными вариантами. Тогда это будет НеПравда. Хотя, вроде бы и не Ложь. Но всё-таки НеПравда.)***

- Такова уж работа газетчика. (Вот они, идущие на Голгофу… Значит, газетчик сродни попу? Принять исповедь, отпустить грехи, выдать индульгенцию… Искромсать написанное тобою, и выдать это в газете под твоим именем. Во! Это по Божески.)

- Ладно. Любая современная теоретическая наука основана на ряде постулатов. Среди них основные:

1. Изотропность нашей Вселенной, то есть однородность среды, в которую погружены галактики, звёздные скопления и проч. И которая носит наименование «физический вакуум».

2. Замкнутость, закрытость, ограниченность, конечность этой Вселенной.

Но эти два постулата противоречат тому, что есть в природе. Раз основные представления ложны, тогда и все частности будут ложны. ***(Среда Однородна и является Информацией-Энергией. Она лежит в основе всех космических тел. А вот варианты её бесконечны. Эта среда химически складывается в Молекулы, и создаёт Химические Элементы. Те в свою очередь создают Систему и Отношения в ней. Системы выстраиваются Ранжирно по величине и создают Тела. Масса Тела прямо Пропорциональна расстоянию между Телами, это относится и к Системам Тел. Всё это Математически Девятирично, и отражается Знаками-Числами. А их Варианты Бесконечны. ВсеОбщим модулем является ТРОЙКА – 3. ТРИАДА. Что Определяет ГАРМОНИЮ в Отношениях, созвучие – Аккорд. Последовательное Движение. АЛГОРИТМ. Ритм – Модуль. Опять выходим на ФУНКЦИЮ. Опять Цикл. Окружность. Отношение Окружности к Диаметру даёт Тройку и Бесконечное число после запятой. О Тройке я уже сказал, а Бесконечность есть Варианты.***

Окружность есть Проекция Шара, а Шар есть Идеальная форма Состояния. Состояние создаётся посредством Движения, оно есть его Элемент. Следовательно, Идеальная форма Движения есть Конус. Конус может быть расширяющийся и сужающийся. Чем дальше Движение, тем шире Конус, тем больше Состояние-Шар. Сие есть Прогрессия. И если Конус Правильный, то Прогрессия Пропорциональная. Если Конус Сужающийся, то всё есть Регрессия.

А теперь привлечём сюда Пирамиду. Непосредственно Пирамиду Хеопса и иже с ней. Их нахождение на Земле загадочно. Что такое Пирамида? Пирамида есть половина Октаэдра. Октаэдр – 6 вершин – 2 по 3; 12 рёбер - 4 по 3 и в сумме 1+2=3; 8 граней – 2^3. Идеально вписывается в Шар. Если посмотреть на него в Определённой Проекции, то мы увидим два Треугольника – Проекции расширяющегося Конуса и сужающегося. Точка, откуда Конус начинает расширяться есть точка Рождения. Расширение есть РОСТ – Прогрессия. Дойдя до Определённого Апогея, конус начинает сужаться – Регрессия, Старение. И сходится в точку – Смерть. Это частность. А наша задача – ВсеОбщая ИДЕЯ – Полное Общественное БЕССМЕРТИЕ. Конус имеет только Расширение – Функция, стремящаяся к Бесконечности – Движение как Абсолют. Вот и нужно нам стремиться к Абсолюту. Частности рождаются и умирают, а Единое Целое Растёт. И имеет Доминанту – Интеллект. Интеллект Прогрессируя познаёт Знания. И Прогрессивно Упорядочивает своё Окружение. В этом и есть Истинное предназначение Человека – СМЫСЛ ЖИЗНИ. Упорядоченное Окружение есть Бессмертие.

Вот тогда ЧЕЛОВЕК станет БОГОМ.)

Первое, что мы сделали, - это заменили понятие "физический вакуум" на ***понятие "Всеобъемлющая материальная среда" (ВМС).*** ***(Т.е. подменили одно Понятие другим, но не дали ему Определения) (Если есть Понятие, необходимо дать ему Определение. Этого Мартынов не делает. Не имеет об этом понятия… Определение Понятия есть Характеристика – перечисление Свойств, Проекции Объекта. Формулируются словесно аксиомами. Формулировка есть Проект. Т.н. Пояснительная записка. Комплект Чертежей-Проекций есть Математическая Модель исполненная способом-формулировкой проективной геометрии. А числовые расчёты на основе т.н. формул-формулировок есть алгебраический способ Математической Модели. Это только одна часть Триады. Первая часть есть Идея. Любая мысль человека есть Идея, которая доводится до рабочего Состояния с помощью той же Технологии, что и Проект. И, наконец, сам Объект. Объектом может быть всё. От мелькнувшей мысли человека до Социальной Деятельности как Деятельности Искусственной, которую тоже необходимо Проектировать. А не пускать на самотёк до Состояния БезОбразия. Всё, что написано дальше, нужно рассматривать исходя из этого.)***

Что же это за "вакуум", что же это за "пустота", если мы совершенно достоверно знаем способности "физического вакуума" к поляризации?! ***(Т.е. это есть одно из СВОЙСТВ. Значит, это уже не пустота.)*** *То есть к возникновению разности гравитационных, электромагнитных потенциалов. "Пустотой" невозможно объяснить такие эффекты, как «сдвиг Лэмба», эффект Казимира, рождение виртуальных частиц,* ***корпускулярно-волновая природа света*** *и проч., и проч.* ***(Корпускулярно-волновая природа света есть Бред. Так же как искривление Пространства. Это же до какой глупости нужно дойти, чтобы заставить искривляться «Физический вакуум». Эта бредятина есть результат отсутствия умения мыслить – Интеллекта. И Пространство, и Время как величины Абсолютные не существуют вообще. Просто Человек условно, относительно Движения и Состояния, поскольку они Истинны, изобрёл возможность вести определённый отсчёт в определённой относительной Системе, как Системе Систем – Измерения. Измерение ВсеОбщее – Цикл. Два Измерения Общих – Пространство и Время. И по три Измерения Основных: Пространство – Вертикаль, Горизонталь, Продоль; Время – Направление, Долгота, Быстрота. Измерения как Свойства Пространства адекватны Состоянию, Идеальная форма которого – ШАР. Измерения как Свойства Времени адекватны Движению, Идеальная форма которого – расширяющийся Конус. Иначе – Спираль. Отсюда и «Искривление Пространства». Расширяющийся Конус есть Прогрессивность = Прогрессия/Прогресс. Сужающийся Конус есть***

Регрессивность = Регрессия/Регресс. Ничего этого у Мартынова нет. Значит, вся его Наука Ложна. Хотя он и даёт определённые результаты. Но это результаты прикладные – частные. Нет у него Фундаментальности – Фундаментальной Деятельности.)

Замкнутость Вселенной - это бред. Мы углубляемся далее в новые миллиарды световых лет и открываем всё ***новые явления, структуры****. (Ничего нового мы открывать не можем. Явление это Деятельность. Системная Матрёшка – Система Систем. «МакроСистема» – ВСЁ – Состояние, и МикроСистема – Движение. Система Движения. Ацюковский рассказывает, что это за Система. Система = Объект + Субъекты. Объект в Системе - Доминанта.)*

Но попробуйте покуситься на эти положения!

А ведь из постулата о замкнутости и изотропности вытекает постоянство скорости света, распространения электромагнитной волны – 300000 км. в сек. Вот и одели сами себе шоры и бегут так называемые учёные по этой дорожке. ***(Постоянного ничего не бывает. «Всё течёт, всё изменяется». Как сопоставить этот постулат с постоянной скоростью света? Лживость мировой науки видно и в том, что она же говорит, что жизнь – это движение. Тогда Свет принимается ею только как линейное Движение. А внутри этого Движения никакого Движения нет? Простота - ГЕНИАЛЬНОСТЬ Деятельности в том, что она ВЕЗДЕ, Всюду. Движение создаёт Состояние как Объект. И этот Объект есть Система, т.к. внутри него происходит своя Субъективная Деятельность = Движение/Состояние. Энергия распадается на Информацию. Та же Наука говорит, что Энергия есть суть Информация. ЖИЗНЬ есть Информационно-Энергетическая Деятельность. Пространство-Время наполнено Энергией-Информацией в различных Состояниях. <u>Распределено</u>. Сгусток Энергии-Информации есть Материя. Всё это сбалансировано Движением-Состоянием: Масса Материи находится на адекватном расстоянии. Складываются атомы, молекулы. Получается Вода или Золото. Состояние-«Среда» как Система влияет на то, что получится из Энергии-Информации. Определённая Масса Материи в Определённом Состоянии как Система – ЗЕМЛЯ, имея на поверхности Определённую «Среду»-Состояние – влагу, тепло и пр., послужила Причиной для зарождения Следствия – Клона Человека. Ну и всего биологического живого. И пошла Деятельность-Прогрессивность = Прогрессия/Прогресс. И никакой тебе Эволюции. А основа – Генная Информация-Энергия. ФУНКЦИЯ ЛИНЕЙНАЯ. Это результат Деятельности Естественной. Если вспомнить извечный философский вопрос - здесь первична МАТЕРИЯ. Деятельность Человека Искусственная. Но она обязана быть на основе Объективно Действующих Законов. Информация-Энергия Распределяется адекватно. Там, где больше Масса Материи, там и Информации-Энергии больше. Но в самой Массе как Системе Энергия-Информация распределяется тоже так же. Каждому индивиду столько энергии-Информации, сколько необходимо для Жизни. Но поскольку индивиды тоже различаются свойствами, то у них Энергии-Информации у каждого столько, сколько необходимо именно этому индивиду по роду его деятельности – производительности-значимости. Отсюда получается, что всё принадлежит всем. Средства производства неделимы. Поэтому говорить о собственности в любом виде, в т.ч. и в акциях, глупо. Тогда каждому необходимо иметь акции всех средств производства в стране. Несерьёзно. Здесь следует говорить о праве владения Всем Каждого. Нематериальный Актив здесь не исключение. Вот тогда и Образуется т.н. Гражданское Общество как Объект-Образ – Община.)***

А отсюда вытекает клановость: если есть замкнутость, закрытость в мире природы, то получает право на устойчивое существование любая замкнутая система внутри общества. Вот вам и клан родился. Что противоречит эволюции. Пусть эти ученые открыто скажут, что нет никакой эволюции - есть, мол, случайность, стихийность, вот туда прыгнули, сюда прыгнули; если бы, Александр Македонский не плавал в Евфрате и не простудился, то история пошла бы иначе...

Не говорят. Стыдно. Ибо ***есть объективные законы, действующие независимо*** *от моей воли, твоей...* ***<u>Поэтому, чтобы не впадать в ошибочные теории, относящиеся к социальным вопросам, экономическим, политическим и</u>***

<u>проч., надо, прежде всего, выяснить эти объективные законы</u>. *И выкинуть изотропность. И смотреть на Вселенную как на бесконечную, анизотропную и открытую систему.* ***(Объективно Действующие Законы есть Законы Природы. А это есть Пропорциональная Прогрессия в Отношениях Объектов в Естественной Деятельности. Этим Определяется Система и её Устойчивость. Если нет Пропорции в Отношениях, то это не Система, а Структура Аморфная – Хаос. Переводя всё это на Деятельность Человека – Искусственную Деятельность Общество Устойчивое как Система состоится только тогда, когда Отношения человека с человеком будут Пропорциональны – Справедливы – Правдивы. При Александре Македонском Интеллект только нарабатывался Аристотелем. Его формальная Логика фактически не была ЛОГИКОЙ, а только изощрённой Софистикой. Она до сих пор такова. Но на её основе нами создана истинная Логика - Логия как Логическое Состояние созданное Логическим Движением в Логической Деятельности – Логичность = Логика/Логия. Настоящее уравнение есть Пропорция Логичности. Никто, никогда не применял Математику на уровне Философии. Математика Девятирична, т.к. т.н. Вселенная имеет только эти Знаки как Закон. Всё остальное производное от них, прикладные варианты. Деятельность = Движение/Состояние – ВсеОбщий Объективно Действующий Закон, что тождественно ЦИКЛу как ВсеОбщему измерению. Далее идут два Общих Объективно Действующих Закона – Движение и Состояние, что тождественно Пространству и Времени как Измерениям. Далее шесть Основных Объективно Действующих Законов, тождественных т.н. Измерениям Пространства и Времени: три Определяют Состояние как Пространство, и три Определяют Движение как <u>Время, которое представляет собой Проекцию Движения на Продольную Ось Пространства - Х</u>. Состояние Определяется Системой Координат – Вертикаль, Горизонталь и Продоль. Движение Определяется Направлением, Быстротой и Долготой. Всего этих Законов 9 – Девять. Получается, что т.н. Вселенная Девятимерна. <u>Движение</u> есть Функция, стремящаяся к Бесконечности – продолжающаяся Деятельность. <u>Состояние</u> есть часть Функции как Вектор, или Точка Функции с Определёнными Координатами в Определённой Системе Координат, имеющие размер - Дифференты как Значения, Определяемые Экстремумами – условно прекратившаяся Деятельность в данной Системе. При решении любых задач это необходимо учитывать как обязательные условия. Иначе решение будет неверным. Теория Относительности неверна именно поэтому. Неучтен Комплекс Условий. Комплекс – необходимое количество Элементов для производства Определённой Деятельности. Т.е. при изготовлении Проекта Объекта для его строительства упущен ряд Проекций. Следовательно, Объект БРАКОВАННЫЙ. БезОБРАЗНЫЙ. Без ОБРАЗА. ОБРАЗ есть ИНФОРМАЦИЯ, и обладает Определённой Энергией. А Интеллект есть возможность, умение создавать Образы. Их Формулировать – Проектировать. Отсюда получаем, что вся Искусственная Деятельность Человека должна создаваться по Проекту на основе Определённой ТехноЛогии – Технически и Логически. Техника/Логия. Техника – Мастерство, Искусство. Логия – Языковый Стандарт, однозначный язык – Понятие/Определение.)***

В этом я схожусь с Побиском Георгиевичем Кузнецовым (см. книгу "ТЕМНЕЕ ВСЕГО ПЕРЕД РАССВЕТОМ..."). Правда, он не всё вслух говорил, боялся второй раз вляпаться (Норильск, 8 лет. – Авт.). Поэтому его статья «Вселенная стремиться к самопознанию» гениальна, но… он сам себе наступил на песню. ***(Гениальная глупость.) (Как может стремиться к Познанию то, что не имеет Разума, возможности Мыслить. Это дано только Человеку.)***

Вот ***исходя из такой логики****, можно поговорить о законах, которые действуют в этом бесконечном мире, где есть множество вселенных, с чем все нормальные физики соглашаются. И* ***есть законы эволюции - переход от более простых структур к более сложным*** *через хаотические состояния на определенном структурном уровне.* ***(Вот она – Гениальная глупость. Простоту просто нужно понять. Нет ничего сложного, всё в мире Просто – Гениально.) (Не Структура - Система состоит из Элементов. Элементы делятся на Объект и Субъекты, и имеют между собой Отношения, осуществляемые посредством Движения. Если эти Отношения Пропорциональны, то это Система. Причём Система обязательно Устойчива. Просто? Просто. А значит, Гениально. Эта Система является Элементом в большей Системе. Просто. Ничего сложного. И так от Микро… до Макро… ГЕНИАЛЬНО! «Бритва Оккама». Правило «лезвия Оккама»: не вводить сущностей сверх необходимого. Правильно. А что такое***

Сущность? Сущность есть Свойства, Проекции Объекта, Формулировка. Математическая Формула – Функция. «Простейшие Объяснения» по Оккаму есть АКСИОМА – пояснение Функции простыми, всем известными словами. Это есть Мастерство, Искусство. Вот вам Цикл.)

Обращаю ваше внимание на выдающегося ученого, который, слава Богу, жив и здоров, - ***А.Д. Логунова****,* ***бывшего вице-президента АН СССР****, ныне зав. каф. МГУ им. М.В. Ломоносова. Он со своими учениками* ***разработал новую теорию пространства и времени*** *ещё 30 лет назад.* ***(Как можно разработать новую теорию Времени, если «Наука» не знает, что такое Время вообще? Наверное, так же как и Теория Систем без Определения Понятия самой Системы.)*** *Но она закрыта, умалчивается от широкой публики, и о ней знают только специалисты. Потому что противоречит той парадигме, которую приняли определённые политические структуры. И под эти структуры сформирована вся политика Нобелевского комитета, страшно политизированного органа. Все мои друзья возмущены, просто взбешены присуждением Е.В. Гинзбургу – сопредседателю комиссии Академии наук РФ по ЛЖЕнауке – премии за то, что сделал П.Л. Капица, старший Капица. А за что же тогда ему дали нобелевку? За то, что он выискивает непослушные мозги и давит их, вызывает на комиссию?.. Но та наука, которую всю жизнь исповедовал Гинзбург, и есть действительно ЛЖЕНАУКА в самом махровом виде, так как она основана на идеализированных постулатах и идеализированной, линейной математике. Там подобралась, будь здоров компания. Враг всего нового, кто отходит от теории Эйнштейна... Причем Гинзбург к тому же, как говорят,_председатель фонда помощи Израилю… За счёт кого? За счёт миллионов ограбленных наших людей?*

Надо просто оценить то, что наработано человечеством, особенно за последние 300 лет, использовать это, исключая надуманные постулаты, то есть надуманные допущения. А почему они появляются? С одной стороны, математика всегда опережала техническую науку. Но реальные технические достижения, наши сегодняшние знания и наблюдаемые в природе процессы вывели нас на такой уровень осмысливания реального мира, где самые прекрасные и новаторские достижения математики оказались бессильными. На эту тему есть блестящая книга М. Клайна «Утрата определённости»… Значит, надо было заняться пересмотром ряда математических положений в полном соответствии с новыми физическими представлениями. Нужно придерживаться ***правила "лезвие Оккама": не вводить сущностей сверх необходимого****. Второе: подтверди свою идею практической реализацией.* ***(Вот это – формулировка. Что она отразила? Непонятно. А вот другая формулировка. «Прославился Оккам своим «принципом простоты», который так же называют «бритвой Оккама». Он придерживался мнения, что «простейшие объяснения – самые лучшие»». Простейшие объяснения – Аксиомы, Проекции, Свойства.)***

В связи с изложенным в основу своих исследований мы заложили следующие, только достоверно известные всем нам положения из наблюдаемого мира:

1. *Мир бесконечно вариантен и асимметричен по своим* ***структурным*** *построениям.* ***(Что такое «бесконечная вариантность»? Вариантность чего? Да, между 1 и 2 бесконечное число вариантов. И что? Разве это вариантность Мира? Наоборот, МИР прост до банальности. СИСТЕМА. И всё. Всё имеет всего два Экстремума. Плюс и Минус. Фундаментальное и Прикладное. Т.е. Состояние – Шар имеет Принцип: Диаметр и Окружность. В Шаре бесконечное количество вариантов Диаметров и Окружностей. Диаметр имеет две точки выхода на Окружность – поверхность Шара. Это и есть Экстремумы. Это есть Энергия-Информация в Определённых Состояниях. Вот и пока все варианты: Движение-Состояние, Система-Систем, Энергия-Информация. ВСЁ. ФУНДАМЕНТ. Всё остальное – прикладное. Варианты. Вот это ВАЖНО ПОНЯТЬ. Фундаментально Шар имеет Диаметр и Окружность. А их количество в Шаре есть Прикладные варианты, которых бесконечное множество.)***

2. В основе нашего мироздания лежит гравитация. ***(В основе «Мироздания» лежит Движение. Гравитация есть Следствие Движения как Причины.)***

3. На любом уровне структурного строения реализуются законы сохранения.

Таким образом, причиной любого вида взаимодействия, излучения, валентности и проч. являются гравитационные процессы, фиксировать которые можно только через фиксацию голограмм. ***(Таким образом, основой основ является Движение.)***

- В конце 80-х годов молодые ученые из Новосибирского академгородка составили 2000-страничное описание самых расточительных технологий, которые внедрялись в СССР с благословения и по настоянию академиков. Более того, на строительство МГД-генератора на Рязанской ГРЭС ухлопали около миллиарда рублей-долларов, а потом все это выкинули. Мне так и не удалось опубликовать в "Правде" статью об этом "новшестве", оказавшемся, по сути, диверсией.

(Чекалин знает, кто в то время был «самым продвинутым системщиком Советского Союза» - Спартак Никаноров. Он тогда от имени «науки» готовил развал СССР. Вот Чекалин говорит о Рязанской ГРЭС, а сколько ухлопал лично Спартак Никаноров? Кто считал эти деньги? По всему СССР прошла волна внедрения АСУ, а потом её выкинули. Сколько это стоило? А сколько стоили рекомендации по применению разработок В.В. Леонтьева для рыночной Структуры «затраты-выпуск» в Структуре «социалистической плановой»? Вот это и послужило причиной развала СССР: Ах, какая хорошая рыночная «Система»… И все «члены» стали «Царями».)

Вот когда уже готовился приход разного рода чубайсов, гайдаров, немцовых и проч.

По мере того как мы двигались по этому пути, у нас возрастало количество врагов. Из самых высоких инстанций Академии наук. Мы чувствовали как бы в воздухе вопрос: "Вы что-то умеете и не говорите? Тогда мы ваши работы будем характеризовать в запросах руководства страны как ЛЖЕнауку". ***(Вот в этом случае нужно уметь говорить. А Мартынов и иже с ним говорить не умеют. Сказать нужно так, чтобы никто не сумел придраться к сказанному, но в то же время не раскрывая самого сокровенного. Вот это есть КРИПТОГРАФИЯ открытым текстом. Всё, что ты хотел сказать, поймёт только Образованный человек, тот, кто знает Принцип.)***

Например, Тула до сих пор гибнет от гальваники оборонных заводов. Мы нашли технологию: гальванику вышвырнуть, заменив ее вакуумным напылением. Деньги нашли. Тула гибнет от мусорных свалок. Мы нашли уникальное для всего мира решение и т.д. ***(Всё это частности… Прикладные варианты. Необходимо менять всё радикально, фундаментально. А вот этого нет ни у кого.)***

- Вы пришли к тому, что существование Бога точные науки могут доказать?

- И доказывать не надо, это совершенно очевидно. ***Бог есть****.* ***(У меня нет слов…)*** *В «Православии и науке», по-моему, я сумел показать мостик между тем, куда нас загнала так называемая наука человечества, и* ***истинной наукой****.* ***(А сам говорил, что не претендует на Истину.)***

Дальше идём: мы с вами возникли ведь в процессе эволюции. ***Мы мыслим образами****, голограммами,* ***переводя их в слова, далёкие от того образа, который мы***

воспринялиот *природы. А голограмма является по сути дела подобием того, что есть в окружающем мире.*

Ещё один момент. ***Раз человек мыслит голограммами, то и проблему: бытовую, социальную, философскую – надо представлять в виде голографического образа, как и пути решения проблемы****.*

- А существуют ли сейчас они вообще, эти действительно восходящие силы в обществе?

- Конечно. ***Общество, как и любая структура, развивается по закону единства и борьбы противоположностей. (Это как? Одно то, что человек отталкивается от ложного кодекса законов – Диалектики, говорит: он сам не понимает, что делает. Судя по его пояснениям, производственные отношения – Государственная система управления, и производительные силы – человек, должны стать едиными или начать борьбу. Один у нас уже проводил подобный эксперимент – Ленин. Потом он применил «Гениальный» НЭП. И вот мы здесь. Там, где мы есть. Никогда паразитарно-насильственное Государство не пойдёт на объединение. А борьба – значит, опять кровь.)*** *В данном случае - производственных отношений и производительных сил. К первым относится государственная и социально-экономическая системы управления, а ко вторым - прежде всего человек.*

- Попутно: на карте, которую вы мне показывали, изображена горизонтальная линия земной активности, что ли. На востоке она упирается в некий район, откуда примерно начинались великие движения, так называемые переселения народов: гунны, монголы. Если не придерживаться теории Фоменко...

- Почему не придерживаться? Ведь А.Т. Фоменко на теории ***математической статистики*** *и огромного накопленного исторического материала свои идеи обосновал. Он не «придумал», а сперва* ***создал теорию, за которую математики признают его гением мира****.* ***(Один лектор спутникового TV- Овсепян Ф.А., д.т.н., профессор, читая лекцию по Матстатистике сказал, что Математика вообще-то наука точная, но допускает некоторый волюнтаризм. «Волюнтаризм – Деятельность, не считающаяся с объективными законами ист. процесса, характеризующаяся произвольными решениями осуществляющих её лиц». И мне говорят, что на этой основе можно создать теорию, за которую математики признают гением мира. Значит такие и математики – Волюнтаристы! Рука руку моет…)***

Есть циклы Чижевского, и в частности применительно к экономике, Кондратьева. ***(Не знаю, что Чижевский здесь наработал, но по поводу больших волн Кондратьева, могу сказать, что Кондратьев жил и работал тогда, когда знали только т.н. рыночную экономику. Как Маркс. Но сейчас… Говорить об аппроксимации тренда… Самый настоящий математический маразм. Наложить на линейную функцию нелинейную, и с умным видом рассуждать о взлётах и падениях… Тогда как между двумя точками самый короткий путь – прямая. Стыдно должно быть Математикам. Тем более Гениям…)***

Некритичную беседу

с О.В.МАРТЫНОВЫМ провел А.Н.ЧЕКАЛИН

***<u>НЕОБХОДИМОЕ ДОБАВЛЕНИЕ</u>**: Миллионы, если не миллиарды, толковых идей поначалу отвергались, а потом верно служили **на благо прогресса**. И не меньше ошибочных идей поначалу одобрялись... Хотя не меньше правильных идей одобрялись с самого начала, а ошибочные - сразу же отвергались. **Такова правда жизни**. Авторы отвергаемых - и правильных, неправильных - идей причину отвержения, как правило, ищут в личностных качествах "оценщиков". В какой-то степени это не далеко от истины. Но чаще всего причины глубже, основательней, фундированней.*

*Технология отвержения, по-моему, нормально описана (для социалистических условий) недавно умершим сотрудником "Экономической газеты" **А.С. Шушариным**. Однако это можно сделать и, как говорится, на пальцах.*

*Представим: приходит изобретатель к главному инженеру завода или в техсовет. Идея его толковая. Изобретатель во что бы то ни стало, хочет быть единственным автором изобретения. Но что значит внедрить его идею на производстве, даже если есть запас мощностей? Значит, во-первых, у многих-многих людей поломать мозги. Во-вторых, надо предпринять (не изобретателю, а сотрудникам разных служб предприятия) массу организационных решений, которые вообще-то не входят в круг их привычных служебных обязанностей. Далее, наладить изготовление каких-то новых винтиков и болтиков. А зачем, когда можно гнать одну и ту же продукцию, годами ничего не меняя, гнать привычное? И за все эти мытарства никто слова доброго не скажет… Так функционирует открытая Шушариным (для социалистических условий) группо-иерархическая собственность на процессы производства (не на средства производства) – см. «Темнее всего перед рассветом». Её характернейшая особенность – не высовываться, не нервировать однажды налаженное производство какими-либо новациями. Торжествует своего рода корпоративность, которую отмечает и тульский учёный О.В. Мартынов. **(Вот оно, полное непонимание того, как нужно управлять искусственной Деятельностью. Всё это следует Проектировать с учётом идеи изобретателя. А не засовывать её в Технологию тотчас же. Проект же внедрять в следующий модуль… В это же упёрся и Спартак Никаноров. Для него и иже с ним это стало непреодолимой Проблемой.)***

*Так функционирует группо-иерархическая собственность на процессы (а не на средства) производства. Ничего основательней шушаринских идей нынешняя обществоведческая наука по поводу внедренческих передряг не придумала. **(«Наука» не придумала. Но это не говорит о том, что совсем ничего нет. ЕСТЬ! Творческую Деятельность остановить невозможно. Она себя всё равно проявит. Но лучше раньше, чем позже. Потому что может случиться, что уже совсем поздно… А всё идёт к тому. Еврейские изгои – Олигархи своей ненасытностью приведут Землю к Вселенской катастрофе. И не помогут им самим их Состояния.)** Идея Мартынова, что собственность на ''идеи" должна быть частной, повисает в воздухе. Точнее, входит в противоречие с группо-иераихической собственностью, лежащей в основе современного **общества (Поскольку разговор идёт о частной собственности в принципе, то Общества как такового нам не видать вообще. Общество Определяется Пропорциональными Отношениями индивидов. А частная собственность не может их дать Человеку. Собственности Частной быть не должно вообще. Может быть только собственность на личные необходимые вещи. И если Отношения между людьми Определяют Общество, то Общество Пропорционально наделяет Каждого всем необходимым. И для Работы, и для Досуга.)** – и социалистического, и, видимо, капиталистического. И потому, если ее, эту незнаемую собственность, не обобществить, прогнозы будут у нас столь же правильными, как и прогноз на 24 мая для московского региона. Ну, а про управление землетрясениями и погодой можно будет только мечтать.*

Вступительное слово

Секретаря Совета Безопасности Российской Федерации И.С.Иванова

на "круглом столе" по теме "Научно-методологические основы Стратегии национальной безопасности Российской Федерации"

Москва, Центральный дом ученых РАН

1 февраля 2005 года

Уважаемые коллеги!

Перед тем, как нам сегодня собраться, аппарат Совета Безопасности провел предварительную проработку этой проблемы.

Мы запросили и получили ответы от видных российских ученых по таким вопросам, как национальная безопасность, национальные интересы, основные угрозы национальной безопасности, ***стратегические цели России.***

Должен отметить, что ***разброс мнений и оценок по ключевым понятиям и определениям*** *достаточно велик. Это показывает их сложность и многофакторность.* ***У ведущих ученых РАН нет на сегодня и единого понимания методологии формирования Стратегии национальной безопасности.***

В этой связи мы надеемся на сегодняшнем "круглом столе" все же сформировать определенное, базовое понимание содержания обсуждаемых вопросов, позволяющее выстраивать дальнейшую работу над Стратегией. ***Без этого просто нельзя двигаться дальше****.*

Кроме того, я еще раз хотел бы напомнить Вам, уважаемые коллеги, что целевой установкой Президента Российской Федерации по разработке этого документа является его ***максимальная приближенность к практике.***

То есть в научных спорах по ***формулировкам*** *не должна утонуть цель – подготовить ясный и прагматичный документ для выстраивания эффективной политики обеспечения безопасности России.*

Необходимость такой политики очевидна. Буквально на днях мы закончили работу над докладом Президенту Российской Федерации о ***состоянии национальной безопасности в стране. Ситуация продолжает оставаться сложной. …***

…Работа по обозначенной теме не заканчивается обсуждением на сегодняшнем "круглом столе". Поэтому рассчитываю на дальнейшее активное творческое сотрудничество по этой проблеме. Благодарю за внимание.

ТЕЗИСЫ

выступления Секретаря Совета Безопасности Российской Федерации ***И.С.Иванова***

на "круглом столе" по теме "Подготовка Стратегии национальной безопасности

Российской Федерации (защита национальных интересов в сфере экономики)"

*(Москва, Президиум РАН, **8 декабря 2004г**.)*

Уважаемые коллеги!

Приветствую всех собравшихся и благодарю за согласие участвовать в совместной работе.

Хотел бы поблагодарить руководство Российской академии наук за предоставленную нам возможность провести эту встречу в стенах Президиума Академии.

*Проведение "круглого стола" по проблемам защиты национальных интересов в сфере экономики мы рассматриваем как продолжение обстоятельного разговора по **широкому спектру вопросов**, связанных с подготовкой **Стратегии национальной безопасности**.*

(Спектр вопросов не может быть больше принципа самой Стратегии. Вы же сами об этом говорите. Принцип есть основа, фундаментальность. А всё остальное есть прикладное, варианты, для исполнения которых и применяется принцип. Поэтому, сначала нужно разработать основу, принцип Стратегии.)

*В современном мире способность любой страны обеспечить свою **безопасность зависит, прежде всего, от устойчивых и высоких темпов развития экономики**, создающих необходимые предпосылки и условия как для ее независимости и суверенитета, так и для повышения уровня жизни населения.*

(Экономика, её Состояние, создаёт условия для всей иной Деятельности Человека вообще. Всякая Причина в то же время является определённым Следствием, а Следствие является в то же время Причиной другого Следствия. Безопасность страны является Следствием Состояния экономики как Причины. А Состояние экономики является Следствием другой Причины. Какой? Вот с этим и нужно разбираться. Что является первопричиной в Деятельности Человека вообще и деятельности страны в частности? КАДРЫ!!! Какие кадры, такая и деятельность. Из этого нужно исходить. В своё время у Сталина был лозунг: « Кадры решают всё!». Но как они решают всё? Главный прокурор Оренбургской области генерал-лейтенант А.М. Чадов мне сказал: «Я работаю - как умею». А главный судебный пристав С.В. Заварзин мне сказал: «Государство есть аппарат насилия. Мы вас всегда насильничали, насильничаем, и будем насильничать». Вот Вам и кадры! В этом наша беда. А правильно ли ты работаешь? Наилучше ли правильно? Т.е. кадры нужно учить работать правильно. Есть ли в нашей стране люди, кто может этому научить других? Нет. Их нет и на Земле вообще. Т.е., не было. <u>Но теперь есть</u>. На основе определённых знаний мною создана Формулировка Принципа, который можно применять в любых прикладных вариантах.)

*Россия однозначно сделала свой выбор **в пользу рыночной экономики**. Возврат к командным методам планирования и производства стал невозможным. **Это - наш стратегический курс развития** и наша страна, как об этом неоднократно заявлял Президент России В.В.Путин, с него не свернет.*

(Вот это и есть то, о чём я говорил выше. Правильно ли это? На сегодняшний день наука не даёт однозначного определения понятия рынок. Никто никогда не давал однозначного определения понятию план. А это и есть тот самый принцип, исходя из которого, можно радикально изменить всё. Вот

пример. В России сегодня идут сплошные реформы. А что это такое? Понятие реформа определяется как изменения, не затрагивающие основ. Основы, это и есть принципы той деятельности, которая ведётся Человеком на Земле. Значит, меняя частности, принцип деятельности оставляется тот же. Правильная ли эта деятельность? Нет. Россия является страной реформ, проведения опытов над людьми. Принципом «Науки» тоже является опыт, эмпиризм. Аристотель 2,5 тысячи лет назад говорил, что «истина всегда и везде устанавливается не наблюдением, а размышлением, наблюдение же убеждает нас в действительном существовании истины. Т.е. в присутствии её в данных явлениях». Так давайте подумаем, определимся с таким понятием как рынок, а потом будем делать заявления. Идеологи рынка, типа Гайдара, сами не знают, что это такое. Но глубокомысленно вещают. А воз и ныне там. В деятельности России сплошные басни. Ельцин как-то говорил, что министры не так сели. «Вы, господа, как не садитесь, всё в музыканты не годитесь». Про хорошего скрипача говорят: как мастерски он владеет смычком, какая техника игры, какая культура, какое искусство игры. Любой человек также должен быть мастером своего дела, техничным, искусным – культурным.

Я не знаю, кто написал Вам этот текст. Может быть Вы сами. Здесь звучит любимое слово Жириновского – однозначно. А что такое однозначность? Однозначность есть один знак. Это не есть одно значение. Человек объясняется знаками, а вот знаки имеют значения. Знак есть функция, а дифферент функции имеет значение, выражающееся знаком. Но дифферент функции есть проекция самой функции, т.е. такая же функция, только она имеет один дифферент по одному из измерений пространства. Система этих функций создаёт гармонию, устойчивость их в пространстве-времени, которое имеет девять измерений. Т.е. основная наша функция – понятие, а остальные – определение, характеристика – перечисление свойств. Всё это на основе фундаментальной формулы: Деятельность = Движение/Состояние. Эта формула определяет ВСЁ. Исходя из этой формулы, мы приходим к пониманию, что и в Экономике есть Экономическая Деятельность – Экономичность = Экономическое Движение – Экономиковедение / Экономическое Состояние – Экономика. Движение есть продолжающаяся Деятельность. Состояние есть закончившаяся Деятельность. Фиксация. Анализ можно производить только Состоянию. Движение анализу не поддаётся. В.В. Леонтьев пытался анализировать Движение. И упёрся в семейные расходы. Его расчеты производятся с применением коэффициентов, а это есть неточность, аппроксимация. Функция рынка нелинейна, и не имеет точного дифферента – значения. Раз условия задачи неточны, задача никогда не будет решена. Это есть всё во ВСЁм. ВСЁ есть единая функция - фундаментальность. Она имеет в себе множество функций – прикладных направлений. Вот здесь нужно уметь однозначно формулировать. Образовывать. Образовательность = Образование/Образ. Создавать ПРОЕКТ – функцию, из множества проекций - отражений функции, дифферентов. Квадрат функции равен сумме квадратов её проекций, дифферентов-функций. Это чисто математическое видение. Этого математики не знают. Математика сегодняшняя рассчитывает только количество, не имея понятия о качестве. Математика есть мерные (количественные и качественные) отношения знаков – образов – отражений. Язык – общение посредством знаков как отражений образов. Математика есть один экстремум целого. Противоположный Математике экстремум есть Философия. Философия создаёт понятия – знаки – образы – информацию, а Математика ими оперирует. Философия имеет два экстремума – Логичность и Софистичность. Логичность как Логическая Деятельность есть Логика как Логическое Движение / Логия как Логическое Состояние. Логичность – создание знаков – образов. Логия есть Понятие / Определение – однозначный язык. На сегодняшний день Человек пользуется Софистичностью = Софистикой/Софизмами. Софистичность – создание безобразий, химер. Современные философы говорят, что они не логики – они философы. Если философия отказывается от логичности, то ей остаётся быть софистичной. Это – Логика. Это же вносится и в Математику. Сегодня Математика Неоднозначна, как и 350 лет назад, когда П.Ферма «повесил» свою знаменитую «великую» теорему. Многие поколения «математиков» пытались доказать недоказуемое, однако ларчик открылся просто – теорема Ферма в общем виде, с показателем степени ή неоднозначна, и решения не имеет. Так и в Экономике. Экономика как функция должна быть линейной. Функция есть Движение. Состоит она из точек – Состояний. Это есть фиксация. Рыночной экономики быть не может. Сейчас всё больше говорят

об Управлении экономикой. А что такое Управление как Понятие? Какое оно имеет Определение? Т.е. каковы его свойства? Самый «продвинутый» системщик Советского Союза Спартак Петрович Никаноров в семидесятых годах пытался создать АСУ – Автоматизированную Систему Управления. Где она теперь? Где его две Школы? Чем занимается теперь Никаноров и его последователи? Спекуляцией. Продают доверчивым людям свои софистические измышления. А в своё время Спартак Никаноров внедрял в «плановой» экономике СССР разработки В. Леонтьева. Не понимая того, что Леонтьев разработал свой принцип «затраты-выпуск» для рыночной системы экономики, которая является нелинейной функцией, и все её расчёты аппроксиматичны, приблизительны. Тем более, что основная цель работы В.В. Леонтьева – создание экономической удавки для всего Человечества. Это, так называемый, гарвардский проект. И создавался он на деньги Рокфеллера. Идея его в том, чтобы Управлять Человечеством при помощи кнопки - АСУ. Но, поскольку формулировка задачи была неоднозначна, то и точного решения найдено не было. Остановились на ШОКОВОЙ экономике, которая была применена в своё время Гайдаром. Над человеком как над крысой – шоковый удар током – и определённое действие. Результаты работы Леонтьева сейчас строго лимитированы, если не секретны. Все крупномасштабные военные угрозы – фикция. Угрожая оружием массового поражения, определённая кучка людей постепенно затягивает экономическую петлю на шее Человечества. Идёт определённая игра – вовлечь в мировое торговое сообщество Россию, и там её окончательно раздробить, ослабив экономически.

Предложения Дорошенко есть предложения прикладные. Они не дают понятия принципа.)

Однако, современное положение России, наряду с позитивным влиянием проводимых экономических реформ, ***характеризуется наличием широкого круга угроз и рисков****, которые, если их своевременно не вскрывать и не предпринимать адекватных мер, могут создавать препятствия дальнейшему ускорению экономического роста страны.*

(Откуда Вы взяли позитивность влияния проводимых реформ? Формулировка самой фразы непонятна, неоднозначна. Позитив, но с широким кругом угроз и рисков… Я уже давал определение понятия реформа. Реформа есть изменения, не затрагивающие основ. Вы правильно говорите ниже, что требуется выработать принципиально новые подходы. Принцип должен быть совершенно другим. А это уже не реформы, это кардинальные изменения. Т.е. нужно перестраивать всё. Начиная с фундамента. Но сначала разработать ПРОЕКТ. А до проекта нужна ИДЕЯ. Идея не может посетить сразу множественное количество человек. Идея рождается в голове у одного. И т.н. коллективный разум здесь не может быть задействован, по крайней мере, сегодня. Это дело недалёкого будущего. Когда человек будет иметь возможность передавать образ как знак на расстоянии мысленно. Идея есть отражение реальной Деятельности. Проект есть отражение реального Движения. Объект есть отражение реального Состояния. Объектом может быть всё. В данном случае Экономика как Состояние. Состояние есть фиксация Деятельности в определённом пространстве-времени. Оно имеет координаты – значения выраженные знаками – образами. И его можно анализировать, т.е. рассматривать в разных проекциях – дифферентах. Всё опять сводится к Математике. Но к математике Мерной – Количественной + Качественной. Качество здесь есть точность знака – Образ - Информация. А количество – совокупность (комплект) знаков – Образов - Информации. Это есть ПРОЕКТ. По Проекту строится Объект. В. Леонтьев в своё время не понял, что он создал, то, которое называется сегодня «шахматкой». Это есть прообраз Проекта экономики как объекта. В каждую клетку «шахматки» заносится знак – информация – проекция объекта экономика. Полный комплект таких проекций есть Проект.)

Сложившееся положение в сфере инновационной деятельности сдерживает становление России как динамично и стабильно развивающегося государства. ***(Что такое динамичное и стабильное «развитие»?***

Опять этим понятиям никто не даёт определений. Состояние имеет идеальную форму Шара. Движение имеет идеальную форму расширяющегося Конуса. Почему расширяющегося? Потому, что это есть Прогрессия! И она опять выражается в виде линейной функции. В соответствии с фундаментальной формулой Прогрессивность как Прогрессивная Деятельность есть Прогрессия как Прогрессивное Движение и Прогресс как Прогрессивное Состояние. А в рыночной экономике нет ПРОГРЕССИИ. Там взлёты и падения. Турбуленция. Хаос. Неоднозначность. Вот Вам ПРИНЦИП. КАРДИНАЛЬНЫЙ.)

По-прежнему сохраняется деформированность структуры российской экономики, выражающаяся в ее топливно-сырьевой направленности. Сильна зависимость развития экономики от экспорта энергоносителей. Недостаточно развиты наукоемкие и высокотехнологичные производства. ***(Т.к. Структура не есть Система ФУНКЦИЙ. И если одна функция Структуры прогрессирует, а остальные нет, то они через некоторое время начинают регрессировать, и вся структура тоже. Это элементарно. А Система есть совокупность (комплект) функций как проекций объекта (функции), дифферентов функции в пространстве (вертикали, горизонтали и продоли) и дифферента функции по времени (направлению, быстроте и долготе). Это и есть обеспечение ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ целостности – устойчивости – порядка – Гармонии. А это есть ПРОЕКТ. Проект есть комплект Состояний – проекций – знаков – образов. Образ – функция. Функция – Образ.)***

На фоне ускоряющегося технологического прогресса ведущих стран мира Россия в случае сохранения этих тенденций может столкнуться ***с угрозой оказаться на периферии мирового развития*** *со статусом преимущественно сырьевого донора.*

(Я уже писал, что прогресс есть Состояние, и оно ускоряться не может. Как функция прогресс может изменять своё значение – меняется Состояние. Но в принципе Прогрессия есть Движение, а движение имеет идеальную форму расширяющегося конуса. На плоскости конус отражается как проекция. Угол конуса может быть разный, в зависимости от быстроты движения, при условии сохранения модуля. Чем быстрее движение, тем больше угол конуса. На сегодняшний день угол конуса прогрессии имеет стремление к уменьшению, и скоро достигнет своего апогея. После этого может резко упасть в точку хаоса – смерти. А если отсутствует модуль как фиксация, то вектор цикла может стремиться прийти к нулю. Когда вектор превратится в точку, наступит смерть. Это схема принципиальная. Ведь принцип рынка – неоднозначность, взлёты-падения. Это признаёт и Леонтьев. Ведь рынок исходит из принципа прибыльности. Ему наплевать на распределение, ему главное – прибыль. И если рынок получил прибыль за огромный лимузин, то ему всё равно, сколько человек после этого остались голодными. Постепенно капиталисты пришли к пониманию, что лучше отдать часть, чем потерять всё, как в России. И стали давать пособия по безработице. Но и это имеет отрицательный эффект. Сегодня воспитано поколение бездельников, живущих на пособия, и не желающих работать. В Европе это уже Проблема. Вывод принципиальный: работать должны все. Другое дело, кто где. Это следует рассчитывать. Т.е. составлять Проект. Мера жизненных благ должна быть адекватна мере производства каждого индивида. Как ни крути, а очень похоже на коммунизм.)

Комплексного рассмотрения требуют сохраняющиеся в стране острые ***социальные проблемы, масштабы коррупции, уровень “теневой” экономики и криминализации*** *в ряде отраслей национальной экономики.* ***(Комплексное рассмотрение и есть - Проект. Проект Комплексный. А Проблем в принципе не бывает. Они возникают лишь только потому, что человек не умеет Формулировать задачу, итог, цель. Решение их лежит в правильной формулировке. Формулировка есть понятийный проект. Человек решая с большими затратами ресурсов проблему, тут же создаёт ещё несколько проблем. Как в той сказке. Отрубленная голова Змея заменяется тремя новыми. Сказка ложь, да в ней намёк. А говоря о масштабе***

коррупции и уровне теневой экономики и криминализации, тем самым подразумевается принципиальное их существование, только поменьше. Это уже есть неверие в их искоренение. Пораженческое настроение. Тогда о чём разговор?)

Все эти вопросы имеют прямое отношение к национальной безопасности страны, положению России на мировой арене.

(Исторически Россия всегда спасала мир от всяких напастей. И на этот раз она имеет возможность стать доминирующей, Главенствующей страной в мире, в противоположность США стремящихся стать Господствующими.)

Наша задача сегодня – не пугать друг друга мрачными прогнозами и шокирующими фактами, а выходить на конструктивный результат.

Мы должны сделать попытку определиться с ***экономическими аспектами безопасности****, а так же с тем, какие* ***инструменты*** *защиты национальных интересов в этой сфере могут быть наиболее продуктивными.*

(Я как логик, в своих выражениях не имею намерения кого-то оскорбить, обидеть. Я выражаюсь аксиомами. Фактами. Вот этим абзацем Вы показали свою неуверенность в том, что Вы хотите сделать. В народе говориться: «Начал за здравие, кончил – за упокой». Понять Вас можно. Сколько было сделано подобных концепций. И ни одна не дала положительных результатов.)

Нам необходимо сформировать четкое представление обо всех факторах, которые способны повлиять на важнейшие показатели развития страны, включая, прежде всего темпы и качество экономического роста.

(В одном из ответов на вопрос Вы говорите о том, что необходимо создать принципиальную концепцию. А потом применять её в частных вопросах. А вот здесь Вы говорите о формировании представлений о многих факторах. Непоследовательность. Это Вам не в укор, а как факт. Ещё раз могу задать Вам вопрос - кто пишет текст? Общие слова, формулировки. Отсутствие понятия того, о чём идёт речь. Кто бы ни писал данный текст, это я говорю не для того, чтобы запятнать человека, это как факт того, что мы на сегодня не умеем правильно решать проблемы. Их формулировать. Это беда. Пока. Не хотелось бы констатировать это как вину. Если человек не знает, это его беда, его нужно научить. Но если человек не хочет знать, не хочет учиться, то это уже вина.

Вы говорите о формировании чёткого представления обо всех факторах… Вот это и есть создание Проекта. Качество (чёткое представление) проекции и их количество. Комплект.)

Знание рисков и угроз – необходимое условие ***эффективной экономической политики****.*

(Три выделенных слова. На эти три слова я могу написать целый трактат. Докторскую диссертацию. А здесь они как само собой разумеющееся. Вроде бы всем понятны. В этом то и беда. Никому это не понятно. Все делают вид, как в той сказке, но король то голый. Приведу Вам официальные их ***толкования****.*

ЭФФЕКТ *(от лат. effectys — исполнение, действие, от efficio — действую, исполняю),*

1) результат, следствие каких-либо причин, действий (напр., эффект лечения).

ЭКОНОМИКА *(от греч. oikonomike, букв. — искусство ведения домашнего хозяйства),*

*1) **совокупность общественных отношений** в сфере производства, обмена и распределения продукции.*

***ПОЛИТИКА** (греч. politika — государственные или общественные дела, от polis — государство), **сфера деятельности, связанная с отношениями между социальными группами**, сутью которой является определение форм, задач, содержания деятельности государства. Различают внешнюю и внутреннюю политику. **Внутренняя политика** охватывает основные направления деятельности государства, партий (**экономическая**, социальная, культурная, техническая политика и др.). Внешняя политика охватывает сферу отношений между государствами. (Это большая энциклопедия Кирилла и Мефодия)*

***ПОЛИТИКА** (греч. politika — государственные или общественные дела, от polis — государство), **сфера деятельности, связанная с отношениями между классами, нациями и др. социальными группами**, ядром которой является проблема завоевания, удержания и использования гос. власти; участие в делах государства, определение форм, задач, содержания его деятельности. Любая проблема приобретает политический характер, если её решение связано с классовыми интересами, проблемой власти. **Политическая надстройка** (политическая идеология, государство, партии) **возникает с разделением общества на классы на основе экономического базиса общества**. **Политика «есть самое концентрированное выражение экономики»** В.И. Ленин. (Это из Советского Энциклопедического Словаря)*

Из этих толкований самое краткое известное выражение Ленина. Его можно принять как определение понятия политика. Отсюда констатируем, что чем эффективнее экономика, тем меньше политики. Значит, политика как понятие выдумка софистов. Им нужно было дать название своей деятельности, и они выдумали этот термин. Якобы они занимались общественными делами. На самом деле они занимались разработкой концепций захвата и удержания власти. И её использования. Что все политики и делают до сих пор. Но здесь мы говорим не об этом. Мы говорим о том, что эти слова являются синонимами. Экономическая политика – масло масляное. Этим я хочу сказать, что термины Политика и Власть не имеют права на своё существование в языке. Власть я определяю как Узурпация СамоДеятельности, насилие. Применение термина власть в сочетании с понятием народ – ВсеНародоВластие, непонятно. Кого народ будет узурпировать, к кому применять насилие.

Т.е. здесь я хочу сказать, что не следует применять в едином сочетании экономика и политика. Следует говорить только об экономике.

***По поводу эффективности**. Эффект следует понимать как дифферент функции. Разница между минимальным экстремумом и максимальным экстремумом функции. Эффект как дифферент нужно учитывать во всех измерениях пространства – по вертикали, горизонтали и продоли. Во времени тоже. Чем меньше дифферент времени, тем эффективнее деятельность. А время имеет свои три измерения: направление, быстрота и долгота.)*

*Важнейший элемент обеспечения безопасности государства – **достижение достаточных темпов экономического роста**. Это необходимое условие повышения уровня жизни населения, совершенствования социальной инфраструктуры и воспроизводства человеческого капитала.*

(Управление, как понятие, есть изучение, точный расчёт и фиксация. Естественно, контроль. Достижение достаточных темпов роста расплывчатое выражение. Нет однозначности. Образа. Темп экономического роста как частности есть прогрессия – движение. Но он должен быть расчётным. Если В. Леонтьев свои расчёты делал, основываясь на прибыли, сверху, то справедливость требует эти расчёты делать снизу, исходя из потребности человека. Считать придётся всех потребителей и способных к производству. Что сможет сделать то количество людей, способных производить, для всех потребителей. Вот тогда расчёты покажут, сколько мы можем производить благ, поверх необходимого. И оправдывают ли себя посредники – продавцы, артисты, прокуроры, судьи, мытари,

приставы и прочие ничего реального не производящие. Вот это будет кардинально. Принципиально новым подходом.)

Чтобы успешно решить эту задачу, требуется выработать принципиально новые подходы к стратегии национальной безопасности России. Необходимо предложить ***набор конкретных мер и практических шагов****, которые делают эту стратегию реально работающим инструментом.*

(Опять разговор о конкретных мерах. Конкретно – это прикладное, частное. Вот в одном абзаце говорим о разных вещах. Принципиально новые подходы - СТРАТЕГИЯ. И конкретные, практические шаги - ТАКТИКА. А потом и ОПЕРАЦИИ. Это болезнь всего человечества – обязательно в обсуждении принципа, фундаментального, свернуть на прикладное. От этого следует отвыкать.)

У России есть шанс стремительного рывка вперед, в том числе и экономического. Сможет ли она его сделать – во многом зависит от того, насколько верно мы определим наши стратегические цели и тактические шаги по их достижению.

(И, наконец, последнее. Вы отвечали на вопрос, по поводу времени, когда будет готова концепция. По Вашим предположениям, она может быть к середине года. У меня вопрос: «Кто будет готовить эту, т.н. концепцию? Что за люди?» Я не уверен, что будет сделано значимое предложение. Ведь люди остались те же. С тем же набором знаний.

Поэтому предлагаю в обязательном порядке рассмотреть наши наработки в этом плане в рабочем режиме. Визуально. Принять их в основу. Произвести определённое обучение людей, которые этого желают, таких как Домбровский. К этому нужно отнестись очень и очень серьёзно, т.к. многие из большой науки и политики потеряют свои тёплые ниши. Они будут создавать сильное сопротивление, т.н. лобби. Поэтому настоящую информацию посылаю конфиденциально. До поры.)

Выдержка из предложения В. Дорошенко

Духовное развитие людей*. Как и любая другая цивилизация, западная имеет преимущества и недостатки. Важно использовать положительный опыт и избегать использования отрицательного* ***(Тогда поясните мне, как тому «крошке-сыну», что такое – хорошо, и что такое – плохо! Каковы ваши критерии положительного и отрицательного в данном выражении. И где находится середина.)****. Превалирование материальной стороны жизни над духовной жизнью является несомненным недостатком западной цивилизации* ***(Вот, пожалуйста, вы уже определили, что материальность является недостатком по отношению к духовности. Но что такое духовность, вы не определяете)****. Отчуждение людей друг от друга и разделение по материальному признаку являются непосредственным следствием такого перекоса. Роль духовной составляющей в жизни людей невозможно переоценить. Это то, что отличает людей от животного мира* ***(Так, что отличает людей от животных? Что это «то»? Почему не даёте определения? Потому, что не знаете. Как же вы можете предлагать то, что не знаете!? Вы жонглируете словами, не отдавая себе отчёта в том, что вы произносите как понятия, каковы определения этих понятий. Вы к. ф-м. н. Каждое слово как понятие есть знак как система знаков, образ, функция. Причём функция первой степени. А она имеет одно единственное решение – определение, аксиому. И её однозначность, гармоничность обеспечивается системой других функций, являющихся проекциями, дифферентами данной функции в системе координат в пространстве-времени. Квадрат функции равен сумме квадратов её проекций, её дифферентов. Т.е., всё то, что вы здесь наговорили, не***

имеет образа как проекта определённого объекта, а это есть безобразие – без образа. То, что вы видите в своем уме, вы не смогли передать это как образ в мой ум. Вы не смогли это сформулировать, т.е. создать проект – совокупность (комплект) мерности (качества и количества) проекций вашей идеи как деятельности. Если вы не умеете формулировать, то и не создадите того, что задумали. <u>Формулировка задачи есть её решение</u>.). *Это и то, что отличает государства и цивилизации, а значит, является первоначальным в национальной самоидентификации и первостепенным в построении национального государства. В силу исторических причин духовная составляющей в жизни россиян (и всего пространства именуемого сейчас бывшей Российской или Советской империей) была всегда главной. Эта духовная жизнь должна быть сбережена и приумножена в нынешнее время* ***(Так, что же, всё-таки, это такое – ДУХОВНОСТЬ? Как можно приумножить то, что мы не знаем? Духовность есть ИНТЕЛЛЕКТ. А чтобы интеллект появился, нужно прогрессировать своё Образование как Образовательное движение, т.е. умение создавать Образы как Образовательное Состояние. Прогрессия есть прогрессивное движение, а прогресс есть прогрессивное состояние. Следовательно, в деятельности Человека нужна прогрессия, а не прогресс. Прогресс есть прекратившееся прогрессирование, а прогрессия есть продолжающееся прогрессирование.)***, *когда материальная составляющая жизни развивается ускоренными темпами. Богатая духовная жизнь может и станет основным стержнем Российского государства.*

О себе: Владимир Дорошенко, эл. почта: dorosh@gmail.com., закончил МФТИ в 1979 г., к.ф.-м.н., ***почти 15 лет работаю по своей специальности в США****; 7 лет работал в Университете Джона Хопкинса в Балтиморе; сейчас вице-президент частной компании, развивающей и производящей высокотехнологичное оборудование для биомедицинских отраслей; не понаслышке знаком с западными технологиями, бизнесом, политикой и традициями.*

Уважаемый Владимир Михайлович! Ваши оценки угроз национальной безопасности России, прежде всего в плане состояния отечественной экономики, несовершенства системы организации государственной власти и гражданского общества вызывают интерес и, безусловно, будут учтены в нашей работе по формированию Концепции. ***(Это оценки. Были высказаны общие, известные всем слова. А где предложения?)***

Хотелось бы также отметить совпадение ***<u>наших позиций</u> в оценке*** *важности инвестиционной и антимонопольной политики государства.*

<u>Руководство аппарата</u> *Совета Безопасности Российской Федерации*

А вот здесь я даю очень интересный материал. Готлоб Фреге. Работы которого признаны сегодня Классическими. Классика от лат. Образцовый. Остаётся только руками развести…

<u>ФРЕГЕ, ГОТЛОБ</u> *(Frege, Gottlob) (1848–1925), немецкий математик, логик и философ.*

Родился 8 ноября 1848 в Висмаре. Образование получил в университетах Йены, а затем Гёттингена, где в 1873 защитил под руководством Эрнста Шеринга диссертацию на ***ученую степень доктора философии****. Вернулся в Йену, где в 1874 защитил габилитационную диссертацию (на право преподавания в университетах), и в том же году был назначен приват-доцентом Йенского университета. В 1879 получил должность профессора математики. В общей сложности Фреге преподавал в Йенском университете в течение 44 лет, прочитал курсы лекций по различным математическим дисциплинам – аналитической геометрии, алгебраическому анализу, высшей алгебре, теории функций, теории чисел и др. Лекции по логико-математической тематике читал с 1883. Академической карьерой Фреге был во многом обязан своему учителю и другу Эрнсту Аббе.*

В 1879 Фреге опубликовал 90-страничную работу ***Исчисление понятий*** *(Begriffsschrift), которая из-за новизны концепции и* ***громоздкой символики*** ***(Где Простота, Бритва Оккама? И это признаётся Образцом.)*** *была принято сдержанно. В 1884 опубликовал Основания арифметики (Die Grundlagen der Arithmetik), в 1893 выпустил первый том Основных законов арифметики (Grundgesetre der Arithmetik; второй том – 1903). В тот же период Фреге создал ряд трудов по логической семантике и анализу языка: Смысл и денотат (1892), Понятие и вещь (1892),* ***Функция и понятие*** *(1891),* ***ныне признанных классическими****.*

Умер Фреге в Бад-Кляйнене 26 июля 1925.

Фреге является основателем современной логической семантики*. В работе* ***Смысл*** *и* ***денотат*** *(известной также под названием* ***О смысле и значении****) изложена* ***теория имени****, включающая номинативную теорию предложения.* ***(Все ли читатели поймут весь Ужас нагромождённого здесь. Семантика от греч. – обозначающий. Значение Слова. Денотат от лат. – обозначенный. Значение Знака. Смысл - в ряде случаев в языкознании – то же, что Значение. Приведу один интересный пример. Был я как-то на заседании фракции КПРФ нашего ЗакСоба. В разговоре я напомнил о том, что мы прочли выше – Базис и Надстройка. Только вместо Слова Базис я произнёс Слово Фундамент. Один из членов КПРФ сделал мне замечание, чтобы я не путал Базис с Фундаментом. Это и есть то, о чём мы сейчас говорим – люди не понимают, что говорят. У них Слова опережают Мысли. И отсутствует Образование. Базис от греч. – Основание. Фундамент от лат. – Основание. Почему люди не понимают простых вещей? Для чего используются разные Слова с одним Смыслом? А в данном случае это не Значение, это банальный перевод с одного языка на другой. Вот пример Догматичности – заучивание наизусть, и Слепая Вера. Кстати ВЕРА переводится с лат. – Правильный. Можно здесь привести такие выражения как: «Всё смешалось в доме Облонских». «Смешались в кучу кони, люди…». И т.н. Учёные с умным видом обсуждают Семантику, Семиотику, Смысл и пр. ерунду, не понимая, что это такое.)*** *Именно эта теория легла в основу того, что впоследствии было названо «семантическим треугольником» (или «треугольником Фреге»). Фреге исходил из того, что два разных знака могут указывать на один и тот же предмет: так два выражения Утренняя звезда и Вечерняя звезда указывают на один и тот же предмет (одну и ту же вещь) – планету Венеру, но имеют разный смысл. Таким образом, знак (будь то слово, словосочетание или графический символ) может мыслиться не только в связи с обозначаемым, т.е. с тем, что можно было бы назвать денотатом знака, с вещью, которую этот знак обозначает, но и с тем, что Фреге называл смыслом знака, призванным отображать способ представления обозначаемого данным знаком. Так 'Утренняя звезда' и 'Вечерняя звезда' – это два разных способа представления для планеты Венеры.* ***(Вот что значит - люди не умеют мыслить Принципиально-Фундаментально. Они обязательно сваливаются в Прикладное. Почему обязательно Планета? И обязательно Венера? Мы наблюдаем ТЕЛО. И мы его не видим, мы видим только его отражение – Проекцию. Утром мы видим его одну Проекцию, а***

вечером – другую. И нет здесь никакого Смысла. Только ЗНАК, и Свойства. Поэтому я и говорю, что каждое Понятие должно иметь Определение. Понятие есть Знак отражающий ИМЯ Предмета-Тела, Наименование. Определение есть Знак как Система Знаков, отражающая Свойства Понятия. ЗНАК есть ОТРАЖЕНИЕ - ПРОЕКЦИЯ. Система Знаков есть Система Отражений-Проекций – ПРОЕКТ. Если он только в Мыслях, то это есть ОБРАЗ. Обсуждения Мысли на её Истинность быть не может. МЫСЛЬ принадлежит ИНДИВИДУ. Это его ДУХ! А отражается Мысль – ЗНАКОМ. Один из Знаков отражающих Мысль есть СЛОВО как Система Знаков-Букв. Поэтому, выражение из Библии «Вначале было Слово» есть выражение ЛОЖНОЕ. Книга всех веков и народов начинается со ЛЖИ… Значит, всё, что там написано, НЕПРАВДА. Даже при условии, что там описываются ФАКТЫ. Из этого следует, что РЕЛИГИЯ основывается на НЕПРАВДЕ. Значит, это есть БезОбразие – БезДуховность. ВЕРА по латыни – Правильный. У церковных служителей абсолютное отсутствие Образования. Или они Провокаторы – Лицемеры. Но, скорее, первое. Какое Образование может быть в Догматизме как Догматической Деятельности.)

Фреге обнаружил множество факторов, делающих невозможным применение его концепции к целому ряду выражений естественного языка. Сюда относятся:

– слова и выражения, имеющие смысл, но не имеющие денотата (например, Одиссей или воля народа); ***(Если Понятие Денотат есть Значение Знака, то тогда такое Понятие как Одиссей следует разбирать не как Слово, а как ЗНАК. Даже сначала необходимо разобраться с самим Понятием Значение. Что такое ЗНАЧЕНИЕ? Как Понятие и как Знак. А что такое ЗНАК? И что такое ПОНЯТИЕ? И что же всё-таки такое есть СМЫСЛ? Начинать надо с этого… Иначе получается, что обсуждая одно, мы принимаем другое априори. А почему? Но Одиссей есть ИМЯ Человека, пусть хотя бы и мифического. Это ОБЪЕКТ. И у этого Объекта есть свои СВОЙСТВА. «Воля народа» тоже есть ИМЯ Определённого обсуждаемого нами ОБЪЕКТА. Можем мы дать ему Определение? Для этого надо разобрать Свойства Объекта. И очень интересно – Смысл есть, а Денотата нет… Применим Математику. Каждое Слово есть Система. Представим это как Формулу Математическую. Переведём одну Формулу в другую, изменим Вид. Если мы этим Понятиям дадим Определения, то получается Абракадабра. Смысл есть Значение. Денотат есть Значение. Получается несовместимость одной Формулы с другой Формулой. Несовместимость одной Программы с другой Программой что даёт? Ничего… Отсюда вывод: ВСЁ есть «Компьютер» работающий по Определённой Программе - АЛГОРИТМ. Только не надо делать дурацких предположений, что её кто-то составил… И эта Программа Человеком не понимается. «Царь Природы» берёт кувалду, и начинает крушить всё и вся. Как же… Он – Разумный… При этом всё вспоминает какую-то мать… А вот это уже говорит о том, что «Царь» не понимает не только Программу, но и то, что это есть Программа в ПРИНЦИПЕ. И уж тем более этот «Царь» шмокодявок из каменного века не понимает, что такое ЗНАК в этой Программе. Вот это мною создано только сейчас – 23.07.08г. Информация для Размышления… Не буду продолжать, оставлю себе. Это моя Криптография открытым текстом.)***

Различая «язык слов» и «язык математических формул»**, Фреге писал, что и тот и другой созданы людьми, но второй позволяет избежать навязываемых первым логических ошибок: «Если задача философии – сломить господство слова над человеческим духом, раскрывая заблуждения <…>, которые <…> практически неизбежно возникают из-за употребления языка <…>, то мое исчисление <…> может стать для философов полезным орудием» (1879).* ***(Почему Фреге различал эти два языка? Потому что он не понимал, что и просто Словами, и т.н. Математическими формулами Человек Формулирует – Отражает свои Мысли, заменяя Слова-Знаки другими Знаками. Это относится скорее к Криптографии.) *Посвятив борьбе с естественным языком большую часть своей творческой жизни, Фреге, тем не менее, задавался вопросом: «**Почему получается так, что мышление противопоставляется языку?** Не является*

ли это спором, который мышление ведет с самим собой? И не отрицается ли тем самым сама возможность мышления?» К концу жизни Фреге пришел к выводу, что математика, со своей стороны, «очень подвержена влиянию языка», ибо и тут ***в конечном итоге все упирается в объяснение слов, которые даются на естественном языке****. **(Вот ещё одно Доказательство того, нужен Синтез во Всём. И если ты Математик, но не знаешь, что такое ЗНАК и Значение, то свою Математику не поймёшь. А если ты Философ или Лингвист, и не знаешь, что такое Геометрия, тогда ты не понимаешь, что делаешь. А уж про Логичность я вообще молчу… Только до Ужаса Тупой человек может сказать, что он не Логик, а Философ или Судья.)***

Г.Фреге МЫСЛЬ: ЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

(Прежде, чем говорить о том, что это исследование Логическое, нужно Определиться с самим Понятием ЛОГИКА. Что представляет из себя Предмет-Объект имеющий Наименование – ЛОГИКА. Каковы СВОЙСТВА этого Объекта? Свойство – особенность присущая определённому Объекту. Т.е. СВОЙСТВО есть ЗАКОН. А поскольку мы пришли к выводу, что ВСЁ и Всё во ВСЁм ведёт свою Деятельность на Основе Определённого Алгоритма, то Свойство есть часть этого Алгоритма. Я не Программист, и даже примерно не могу сказать как это сегодня Именуется в Программе, и правильно ли это Именуется, соответственно ли его Свойствам. Объект с таким Наименованием, но не имеющий такого Свойства, будет уже другим Объектом. Следовательно, произошла подмена Определения Понятия. Отсюда мы начинаем рассуждать о правильности Исследования как Логического. Почему оно Логическое? Почему оно не просто Философское? Авторское – Эстетика, Этика есть Свойства ЛОГИЧНОСТИ. Раз Логично, значит, Эстетично. Раз Логично, значит, Этично. И т.д. Что автор здесь принимает за Прекрасное? Что автор принимает за Доброе? Почему он отделяет эти Понятия от Логичности? Потому, что он не знает, что каждое Понятие должно иметь ОПРЕДЕЛЕНИЕ – Характеристику – перечисление СВОЙСТВ. А, значит, его т.н. Логическое Исследование не является Логическим. И, следовательно, автор говорит НЕПРАВДУ. ИСТИНА у него отсутствует. Это не как Обвинение, а как ФАКТ. Этот ФАКТ есть АРГУМЕНТ Определённой ФУНКЦИИ. Функция есть ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. Она Пропорциональна Отношению Аргументов – Движения и Состояния. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ = ДВИЖЕНИЕ / СОСТОЯНИЕ. Логичность = Логика/Логия. Мы ещё не начали читать, а уже вот такой Комментарий… Так, стоит ли тогда читать?..

И как можно Исследовать МЫСЛЬ? Мысль принадлежит Индивиду. Какие Мысли находятся в голове Индивида? И пока он её не отразит, про неё никто ничего не знает. Значит, исследуется не сама МЫСЛЬ, а её ОТРАЖЕНИЕ. И нет возможности говорить о Законах Мышления. Можно говорить о Законах Отражения Мыслей. ЗАКОН есть СВОЙСТВО. Следовательно, какими Свойствами обладает ЗНАК отражающий МЫСЛЬ. Какой это будет ЗНАК? Звук? Рисунок? Движение? СЛОВО? Так, что такое - ЯЗЫК?)

Эстетика соотносится с прекрасным, этика - с добром, а логика - с истиной. *Конечно, истина является целью любой науки; но для логики истина важна и в другом отношении. Логика связана с истиной примерно так же, как физика - с тяготением или с теплотой.* ***(Вот посмотрите… Автор Мудрствует… Фило… София… Домысливает.)*** *Открывать истины - задача любой науки; логика же предназначена для познания законов истинности.* ***Слово «закон» можно понимать в двух аспектах****. **(Вот это уже есть Многозначность…)** Когда мы говорим о законах нравственности или законах определенного государства, мы имеем в виду правила, которым необходимо следовать, но с которыми происходящее в действительности не всегда согласуется.* ***(Ну, вот… Автор признаёт, что выдуманные Человеком Законы***

не соответствуют Действительности. Т.е. они Виртуальны. А что же тогда нужно делать? «Что делать?» Автор нам не отвечает на этот Вопрос. Не будем строго судить человека жившего полтора века назад. Но почему сегодняшние Учёные этого не могут сделать??? НЕ УМЕЮТ… Удивительно, Учёные и не умеют! Недоумие? Давайте подскажем… Нужно составить Программу – АЛГОРИТМ, и вести Деятельность на его Основе. Вот мы с вами отработали ПРИНЦИП – Объективно Действующий Закон. Видите как это Просто – ГЕНИАЛЬНО. Вот, кстати, 1 августа нынешнего 2008г. в России будет наблюдаться полное затмение Солнца. Смотрите, какая ПРОПОРЦИЯ: Луна находится на таком расстоянии от Земли и от Солнца, что своими размерами закрывает Солнце строго – ни больше, ни меньше… Что это такое? Это есть ОТНОШЕНИЯ, как Явление, Свойство, Закон. СИСТЕМА.) *Законы же природы отражают общее в явлениях природы;* ***(Явление – это и есть ЗАКОН. Явление есть Отражение Закона, как говорит автор. Закон – Функция, Явление – Аргумент, в свою очередь являющийся Функцией. Об этом говорит автор в своих работах…)*** *следовательно, все, что происходит в природе, всегда соответствует этим законам.* ***(Из всего сказанного следует – Каковы Аргументы, такова и Функция. Тогда для чего все дальнейшие Рассуждения? Достаточно Человеку понять ПРИНЦИП… А Принцип это СИСТЕМА. Приходим: ВСЁ – Система Систем. Человек – Система в Системе.)*** *Именно в этом последнем смысле я и говорю о законах истинности. Правда, речь в этом случае идет не о событии [Geschehen], а о некотором бытии [ein Sein]. Из законов истинности выводятся в свою очередь правила, определяющие мышление, суждения, умозаключения.* ***И таким образом, можно говорить о существовании законов мышления****.* ***(Вот ведь, Формулировка… Закон Мышления… Что за Мысль отразил сам Фреге? О чём он подумал? Под Законом Мышления можно понять вопрос происхождения самой МЫСЛИ. Но он говорит о Правилах Мышления. Может быть, он имел в виду Правильность Формирования самих Мыслей? Очень даже непонятные Формулировки…) (Из отдельных Мыслей-Идей создаётся Мыслительный Проект. Потом мыслительный Объект – ОБРАЗ. ОБРАЗ есть то, что у людей называется ИДЕЕЙ. ИДЕЯ предшествует созданию ПРОЕКТА, по которому строится ОБЪЕКТ. Это и есть Идея Идеи, Проект Идеи и Объект Идеи - ОБРАЗ. ИСТИННОСТЬ МЫСЛИ состоит в том, умеет ли Человек ОТРАЗИТЬ ОБРАЗ ПРАВИЛЬНО.)*** *Здесь, однако, возникает опасность смешения двух различных понятий. Можно представить себе, что законы мышления подобны законам природы и отражают общее в психических явлениях, имеющих место при мышлении. Законы мышления в этом случае были бы психологическими законами. Рассуждая таким образом, можно было бы прийти к заключению, что в логике изучаются психологический процесс мышления и те психологические законы, в соответствии с которыми он происходит.* ***(Психология есть одна из составляющих Логичности.)*** *Но задача логики была бы в этом случае определена совершенно неверно, поскольку роль истины при таком понимании оказалась бы несправедливо преуменьшенной. Заблуждение или суеверие, точно так же как и истинное знание, имеют свои причины. Истинное и ложное умозаключения в равной мере происходят в соответствии с психологическими законами. Выводы из этих законов и описание психического процесса, который приводит к некоторому умозаключению, не могут прояснить то, к чему относится соответствующее умозаключение. Может быть, логические законы также участвуют в этом психическом процессе? Не стану оспаривать; но, если речь идет об истине, одной возможности еще недостаточно. Возможно, что и нелогическое участвует в этом процессе, уводя в сторону от истины. Только после того, как мы познаем* ***законы истинности****,* ***(Закон Истинности есть ОТРАЖЕНИЕ. Отражение есть ЗНАК. ПРОЕКТ есть ЗНАК как СИСТЕМА ЗНАКОВ. СИСТЕМА – Пропорциональные Отношения Элементов. Следовательно, ИСТИНА есть Пропорциональные Отношения ЗНАКОВ.)*** *мы сможем решить эту проблему; однако в случае, когда нам необходимо установить, справедливо ли умозаключение, к которому этот процесс приводит, можно, вероятно, обойтись и без описания психического процесса. Чтобы исключить всякое неправильное понимание и воспрепятствовать стиранию границ между психологией и логикой, я буду считать задачей логики обнаружение законов истинности, а не законов мышления. В законах истинности раскрывается значение слова «истинный».* ***(ИСТИНА есть ПРАВДА. Отражение Действительности. Виртуальность не есть ИСТИНА, это – НЕПРАВДА.)***

***Слово «истинный» в языке является прилагательным, то есть обозначает <u>свойство</u>**. В связи с этим возникает желание более строго определить ту область, где вообще может быть применимо понятие истинности. Истинность может быть свойственна изображениям [Bildem], представлениям, предложениям и мыслям. **(О МЫСЛИ здесь говорить нельзя. МЫСЛЬ должна быть Отражена СЛОВОМ. Каким Словом? Простым или Сложным? Простое Слово есть Аксиома – Слово понятное всем. Сложное Слово есть ПОНЯТИЕ, которое требует ОПРЕДЕЛЕНИЯ. А вот Определение даётся Словами Простыми – Аксиомами… Так что, до тех пор, пока она в голове, не может обсуждаться на предмет ИСТИННОСТИ. А Мысль высказанная, уже есть СЛОВО. И вот оно то и обсуждается на предмет Истинности. Т.е. Правильным ли Словом человек отразил свою Мысль? И это ещё смотря какая Мысль… Мысль может быть Без Образа. БезОбразие. Мысль мелькнула – человек «брякнул» Слово… А есть Мысли в ОБРАЗАХ. МЫСЛЬ – ОБРАЗ. И вот этот ОБРАЗ отражается человеком СЛОВАМИ. Если человек Отразит Мысль Правильными Словами, то другой человек и воспримет именно тот ОБРАЗ в своей голове. А если отражение произойдёт Словами неправильными, то человек получит в голову БезОбразие – отсутствие ОБРАЗА. ОБРАЗ есть ИНФОРМАЦИЯ. Для Побиска Кузнецова это так и осталось, к сожалению, Проблемой. Т.е. не решенным Вопросом. И, конечно же, для его сотоварищей…)**

*Кажется неожиданным, что в этом ряду объединены вещи [Dinge], воспринимаемые зрением или слухом, и вещи [Sachen], которые недоступны чувственному восприятию. Это указывает на то, что мы имеем дело с некоторым смысловым сдвигом. Действительно, разве изображение может быть истинным как таковое, то есть в качестве видимой и осязаемой вещи? Можно ли сказать, что камень или лист неистинны? Разумеется, мы не могли бы назвать изображение истинным, если бы за ним не стоял некоторый замысел. Изображение должно чему-то соответствовать. Точно так же и наше (мысленное) представление признается истинным не само по себе, а лишь в зависимости от того, совпадает ли оно с чем-либо еще или нет. Отсюда можно было бы заключить, что истинность состоит в совпадении изображения с изображаемым. **(ИСТИНА – Отражение Действительности. ОТРАЖЕНИЕ есть ПРОЕКЦИЯ. ПРОЕКЦИЯ есть часть ПРОЕКТА как Комплекта-Комплекса Проекций ОБЪЕКТА. Значит, ИСТИНА не просто Отражение Действительности, а Комплекс Отражений – Полное представление Объекта в Отражениях – Проекциях. Следовательно, ИСТИНОЙ можно называть только ПРОЕКТ Объекта – ЗНАК как СИСТЕМА ЗНАКОВ. Проект является составляющей-Аргументом УПРАВЛЕНИЯ-Функции – Искусственной Деятельности.)** Совпадение есть отношение.**(???)** Этому, однако, противоречит употребление слова «истинный», которое в языке не выражает никакого отношения и не содержит указаний на второй элемент отношения. Если я не знаю, что некоторое изображение должно изображать Кельнский собор, то я не знаю, с чем следует сравнивать это изображение для того, чтобы вынести суждение относительно его истинности. Точно так же совпадение может иметь место лишь в том случае, если совмещаемые вещи совпадают друг с другом, то есть не являются различными вещами. Подлинность, допустим, банкноты можно установить, проверив для начала, совпадает ли она по размеру с некоторой эталонной банкнотой, то есть простым наложением. Но попытка совместить таким же образом золотую монету и купюру в 20 марок могла бы только вызвать улыбку. Совместить представление вещи с самой вещью было бы возможно, если бы вещь также была представлением: их полное совпадение влекло бы за собой их тождество. **(Здесь Представление Объекта и есть его ОБРАЗ. Чтобы Образ увидели другие Люди, его нужно Отразить Проективно - ЗНАКАМИ. <u>Необходимо перечислить его СВОЙСТВА</u>.)** Однако, определяя истинность как совпадение с чем-то действительно существующим, имеют в виду совсем не это. При определении истинности существенным является отличие действительности от представления. В этом случае, однако, не может быть полного совпадения и полной истинности. Но тогда вообще ничего нельзя признать истинным; **<u>то, что истинно лишь наполовину, уже не истинно</u>**. Истина не допускает градаций. **(Правильно. Истина – Правда есть Экстремум – крайняя точка. Крайней точкой противоположной является ЛОЖЬ. Всё, что между ними, есть Неправда, хотя и Неложь, но НЕПРАВДА.)** Или все же можно констатировать истинность и в том случае, если совпадение имеется лишь в определенном отношении? Но в каком именно? Что мы должны сделать, чтобы убедиться в том, что нечто истинно? Мы должны, очевидно,*

исследовать, истинно ли то, что нечто - например, представление и действительность - совпадают в определенном отношении. Но это означает, что мы вновь возвращаемся к тому, с чего начали. Таким образом, попытка объяснить истинность с помощью совпадения оказывается несостоятельной. Но таким же образом оказывается несостоятельной и всякая другая попытка определения истинности. Дело в том, что всякий раз в определение истинного включается указание на некоторые признаки ***(СВОЙСТВА.)****; но в каждом конкретном случае необходимо уметь решать, истинно ли то, что эти признаки наличествуют. Так возникает порочный круг. Сказанное заставляет считать весьма вероятным, что содержание слова «истинный» является в высшей степени своеобразным, и не поддается определению.* ***(Если Слово как Понятие не имеет Определения, то его необходимо исключить из лексикона. Таким Словом является - РАЗВИТИЕ.)***

Утверждение об истинности некоторого изображения, собственно, никогда не является утверждением о свойстве, присущем этому изображению совершенно независимо от других вещей; напротив, в таких случаях всегда имеется в виду некоторый другой предмет, и целью говорящего является указание на то, что этот предмет каким-то образом совпадает с изображением. «Мое представление совпадает с Кельнским собором» есть предложение, и мы будем говорить об истинности этого предложения. Таким образом, то, что часто ошибочно считают истинностью изображений и представлений, мы сводим к истинности предложений. Что называется предложением? Последовательность звуков; однако, лишь в том случае, если она имеет смысл, при этом нельзя утверждать, что всякая осмысленная последовательность звуков есть предложение. Когда мы называем предложение истинным, мы имеем в виду, собственно, его смысл. Отсюда следует, что та область, в которой применимо понятие истинности, - это смысл предложения. Является ли смысл предложения представлением? Во всяком случае, истинность здесь состоит не в совпадении этого смысла с чем-то иным: иначе вопрос об истинности повторялся бы до бесконечности. ***(Вот здесь мы приходим к понятию - Формулировка. В частности, как говорит автор, Предложения. Предложение примем за ФУНКЦИЮ, Слова в этом Предложении – за Аргументы. Каковы Аргументы, такова и Функция. Правильные Аргументы – Функция Линейная – ОБРАЗ. Неправильные Аргументы – Функция Нелинейная – БезОбразие, нет ОБРАЗА. Слова как Аргументы в свою очередь являются Функциями. Но автор здесь не докончил свои рассуждения. Если Предложения принять за Функцию Линейную в Пространстве, то Слова являются Функцией Отражения на Плоскость принятой нами Системы Координат. В свою очередь они отражаются на Оси этой Системы… А отражение на Ось есть Дифферент плоскостной Функции. Этот Дифферент имеет Максимум и Минимум. Их разница есть ЗНАЧЕНИЕ Дифферента. Сумма квадратов Дифферентов равна квадрату Функции. Что это? Это есть то, что Катет есть Проекция Гипотенузы. Вот вам Математика в Философии. Что и есть ЛОГИЧНОСТЬ – Логическая Деятельность.)***

Итак, не давая строгого определения, я буду называть мыслью то, к чему применимо понятие истинности. То, что может быть ложно, я, таким образом, также причисляю к мысли, наряду с тем, что может быть истинно. Следовательно, я могу сказать, что мысль есть смысл предложения, не имея в виду при этом, что смыслом всякого предложения является мысль. Сама по себе внечувственная, мысль облекается в чувственную оболочку предложения и становится в результате более понятной для нас. Мы говорим, что предложение выражает мысль. ***(Очень интересный абзац… Вряд ли сам Фреге отдавал себе отчёт в том – Истинны ли его рассуждения? Я уже сказал, что Мысли обсуждать невозможно. Обсуждается их Отражение. И вот Вопрос – Истинно ли Отражение самим Фреге его Мыслей??? Он ведь их Отражает Словами, не давая нам их Определений – СВОЙСТВ Объекта наименованного этим Словом. Имел ли он в Уме ОБРАЗ того Объекта, который он собрался обсуждать? Я очень сомневаюсь. А, значит, все его рассуждения есть Домыслы. И эти Домыслы взяты Наукой за Классику… Ну, очень интересно…***

Вот хотя бы… «Мы говорим, что предложение выражает Мысль». Мы с вами знаем, что всякая Мысль есть Идея. Собрав в Уме Комплект Идей – Проект, мы создаём ОБРАЗ – ИДЕЮ Идей. И вот тогда мы начинаем Отражать этот ОБРАЗ. Его Формулировать. ЗНАКАМИ. Создавать Предложение. Чертить Проекции. Писать Формулы – Математические, Физические, Химические… А Предложение – тоже Формула. Только Философическая. Чертёж – Формула Геометрическая. Эти Знаки являются Системами Знаков в Системе Знаков – Проекте. ПРОЕКТ есть ПРОГРАММА – АЛГОРИТМ для ДЕЯТЕЛЬНОСТИ как ФУНКЦИИ. А его Деталировка есть АРГУМЕНТЫ Функции. Какие Аргументы, такая и ФУНКЦИЯ. Отсюда мы приходим к выводу, что Линейная ФУНКЦИЯ есть МАТРИЦА.)

Употреблю ли я слово Pferd 'лошадь', или Ross 'конь', или Gaul 'лошадка', или Maehre 'кляча', я тем самым отнюдь не выражу различных мыслей. ***(Э, нет… Каждое из этих Понятий имеет своё собственное Определение. Т.е. Конь имеет свои СВОЙСТВА, а, Кляча – свои Свойства. Свойства отражают Состояние этого животного как Объекта. Какие-то Свойства одинаковые, какие-то – разные. Выше я об этом говорил.)*** *Утверждающая сила мысли не распространяется на то, что отличает эти слова друг от друга. То, что в поэзии можно назвать настроением, нюансом, оттенком, то, что изображается с помощью интонации и ритма, не относится к мысли.* ***(Если что-то не относится к Мысли, тогда это Бессмыслица. Бессмыслица – это когда у Человека Слова опережают Мысли. Когда композитор пишет музыку, он Мысленно её представляет. А какая музыка может быть без Ритма? И Ритм – это Модуль. Система в Системе.)***

Математика и Физика

Ну, Математика, погоди… И ты, Физика, тоже…

Говорят, что Математика Наука Точная.

Геометрия А.В. Погорелов 1990г.

7 класс ПЛАНИМЕТРИЯ

§ 1. ОСНОВНЫЕ СВОЙСТВА <u>ПРОСТЕЙШИХ</u> ГЕОМЕТРИЧЕСКИХ ФИГУР

(Характеристика – описание свойств. СЭС 1990г.)

1. ГЕОМЕТРИЧЕСКИЕ ФИГУРЫ

***Геометрия** — это наука о свойствах геометрических фигур. (???) (Геометрия – наука о свойствах геометрических фигур. Очень интересное Определение Понятия. Масло - это масляное в-во. Тогда необходимо сразу дать Определение Понятию Свойство и Понятию Фигура. Это же Учебник… Он должен сразу поставить точку над i. Погорелов его написал, но принимала его к употреблению Комиссия – Доктора-Академики.)*

Слово (Понятие) «геометрия» греческое, в переводе на русский язык означает «землемерие». Такое название связано с применением геометрии для измерений на местности. (Т.е. на плоскости? На Поверхности???)

Геометрия – раздел математики, в котором изучаются пространственные отношения знаков – образов - отражений.

Математика есть мерные (количественные и качественные) отношения знаков – образов - отражений.

*Теоретической основой построения изображений явилась **проективная геометрия**. Р.Декарт предложил метод координат, что породило **дифференциальную геометрию.***

*Дифференциальная геометрия – раздел геометрии, в которой **геометрические образы** (отражения – проекции – знаки) изучаются на основе метода координат средствами дифференциального исчисления.*

(Дифференциал – разность, различие. Разница Минимума и Максимума Функции - Значение. Это Понятие для пятого класса.)

***Примеры геометрических фигур: треугольник, квадрат, окружность**. (Плоские. Проективные. А ШАР или КУБ не являются Геометрической Фигурой?)*

*Геометрические фигуры бывают весьма разнообразны. **Часть** любой геометрической **фигуры** является **геометрической фигурой**. (Система в Системе.) **Объединение нескольких** геометрических **фигур** есть снова **геометрическая фигура**. (Система Систем.)*

*Всякую геометрическую фигуру мы представляем себе **составленной из точек**. (Состояние как система Состояний)*

*Геометрия широко применяется на практике. Ее надо знать и рабочему, и инженеру, и **юристу**, и **экономисту**, и художнику. Одним словом, **геометрию надо знать всем**.*

*Изучение геометрии начинается с планиметрии. **Планиметрия — это раздел геометрии, в котором изучаются фигуры на плоскости**. (???) (Проекции – знаки)*

*Основными геометрическими фигурами на плоскости являются точка и прямая. (**линия в принципе**, почему обязательно прямая? В определённой проекции и кривая на плоскости может отражаться как прямая.)*

*12. **ТЕОРЕМЫ** И ДОКАЗАТЕЛЬСТВА*

Правильность *утверждения о* ***свойстве*** *той или иной геометрической фигуры устанавливается путем рассуждения. (Вот вам и Философия в Математике.) Это рассуждение называется доказательством. (Определение) А само утверждение, которое доказывается, называется теоремой. (Понятие)*

(Никакого доказательства в принципе не нужно, нужно только ***правильно*** *отражать, формулировать; знак (отражение – образ – проекция) должен быть* ***точным – аксиоматичным****. «Математическое» противоречие – неоднозначность, безобразие. См.№13)*

*13. **АКСИОМЫ***

Утверждения*, содержащиеся в* ***формулировках основных свойств*** *(характеристиках)* ***простейших фигур*** *(знаков - проекций), не доказываются (Не вызывают сомнений) и называются аксиомами. Слово* ***аксиома*** *происходит от греческого слова* ***аксиос*** *и означает* ***утверждение, не вызывающее сомнений****. (****Поскольку оно отражается простейшими знаками – образами – проекциями. АКСИОМА – простейший знак – образ – ПРОЕКЦИЯ.****).*

При доказательстве теорем ***разрешается*** *(?) пользоваться основными свойствами* ***простейших фигур****,* ***т.е. аксиомами****, а также свойствами, уже доказанными, т.е. доказанными теоремами.*

При доказательстве теорем разрешается (?) пользоваться чертежом как геометрической записью того, что мы выражаем словами*. (Это есть графика,* ***первообраз*** *– отражение – знак - проекция)*

В геометрии наряду с такими словами, как аксиома и теорема, используется также слово ***«определение»****.* ***Дать определение чему-либо — значит объяснить, что это такое, перечислить свойства. (Свойство – доказанная теорема!!! Аксиома!!! Проекция!!! Дифферент!!!)***

Например, «Дайте определение параллельных прямых». Отвечаем: «Прямые параллельны, если они не пересекаются». (Аксиома. Свойство. Дифферент = 0. Проекция – Точка.)

Как пример неравенства, не имеющего решения здесь можно привести т.н. Великую теорему П. Ферма, которая ***мною Пояснена*** *логически. 350 лет эта теорема "висела" и многие поколения математиков* ***пытались доказать недоказуемое.***

Теорема Ферма основана на формуле Пифагора. Авторская, как нам её преподносят, формулировка П. Ферма: "Между тем, совершенно невозможно разложить полный куб на сумму кубов, четвёртую степень – на сумму четвёртых степеней, ***вообще какую-нибудь степень – на сумму степеней с тем же показателем****". Пьер Ферма сначала* ***однозначно формулирует****, что данное уравнение не может быть равенством при показателе степени – 3 и 4. Вероятно, в это время у него родилось доказательство при показателе*

степени – 4, т.к. в его рукописях было найдено это доказательство, и он пишет: «Я нашел поистине удивительное доказательство этого предположения…». Но потом Ферма замахнулся ***на обобщение*** *и написал: «Вообще* ***какую-нибудь*** *степень – на сумму степеней с тем же показателем». Т.е. здесь Ферма допустил неправильное отражение, не создал образ, допустил безобразие, химеру.* ***Формулировка неточная****.*

Пользуясь идеями Куммера и Вандивера справедливость этой теоремы была доказана для многих случаев – для всех простых показателей $\eta < 100000$*, но* ***в общем виде****, т.е. с обобщённым показателем степени –* η*, она доказана быть не может, т.к. этот показатель* ***неоднозначен****, в нём уже заложено безобразие – отсутствие образа, неопределённость, софистичность – нарушение логических законов, неточная формулировка.*

Теория *относительности А. Эйнштейна мною опровергнута на основе Логичности, с применением принципов однозначности логического языка. Любая* ***теория есть неоднозначное Понятие - теорема - проблема****, которая требует* ***однозначного определения*** *- доказательства - решения. Теорема как форма логического закона* ***должна формулироваться и доказываться однозначным логическим языком.*** *Как мы знаем, доказанная теорема есть аксиома.* ***Аксиома – утверждение, не вызывающее сомнений. (АКСИОМА – простейший знак – ПРОЕКЦИЯ.).*** *Теория относительности последнее время широко подвергается критике, т.е. вызывает сомнения.* ***Значит, она не доказана!!!*** *А как она может быть доказана, если как задача не имела полных условий, комплекта отражений, знаков, проекций –* ***проекта****, а раз нет полных условий - проекта, то и решение неверное, ложное,* ***реалия безобразна****. И* ***все, пытающиеся её опровергнуть, не достигнут желаемого результата.***

В чём заключается отсутствие полных условий? Эйнштейн исходил из того, что ***пространство-время четырёхмерно****. Но это не так.*

Пространство характеризуется (определяется) Деятельностью – Движением и Состоянием. Это мы уже знаем. Деятельностью же характеризуется и Время. ***Пространство и Время неразделимы.***

Пространство и его измерение *характеризуется* ***функцией и её координатами - ПРОЕКЦИЯМИ*** *в системе координат,* ***Инерциальной Системе Отсчёта****, обозначенной осями-векторами его измерений, как проекций плоскостей.*

Время и его измерение *характеризуется* ***проекцией функции, и её координат*** *на* ***ось-вектор*** *продоли системы координат,* ***Инерциальной Системы Отсчёта****, на которую накладывается вектор Времени и векторы его измерений.*

Пространство-Время в единой целостности имеет*:*

Всеобщее измерение:
1. Цикл.
Два общих измерения:
2. Пространство.
3. Время.
Шесть основных измерений:
Пространство:
4. Вертикаль.
5. Горизонталь.
6. Продоль.

Время:
7. Направление.
8. Долгота.
9. Быстрота.

Всего девять измерений. ***Пространство-Время девятимерно****. Эйнштейн говорил о четырёх. Задача, которую он решал (теория относительности), не имела полных условий – решение ложное.*

На чём основана теория относительности? В её основе лежит ***Преобразования Лоренца как постулат.*** *Постулат – аксиома. (???) Конечно, нет…*

*"****Лоренца преобразования*** *– преобразования координат и времени какого-либо события при переходе от одной Инерциальной Системы Отсчёта (****И.С.О.****) к другой". (СЭС. 1990г.)*

Всякая И.С.О. есть точка в Пространстве-Времени *имеющая свои размеры, своё* ***Движение в Пространстве-Времени – функцию****, своё* ***Состояние – координаты в Пространстве-Времени****, следовательно, свою* ***Деятельность в Пространстве-Времени как Система в Системе****.*

В Пространстве-Времени прямолинейного движения не бывает, оно спирально-циклично, имеет форму расширяющегося Конуса.

К тому же мы уже знаем, что ***Пространство и Время неразделимы*** *и из всего этого мы приходим к выводу:*

Нет Движения – нет Пространства – нет Времени.
Нет Движения – нет Времени – нет Пространства.

Движение есть простое и сложное. Простое движение прямолинейно – цикличное в малой системе. Сложное движение спирально-цикличное в системе систем. ***Отсюда создаётся видимость кривизны пространства.***

Земля вращается вокруг своей оси. Одновременно она движется вокруг Солнца. Одновременно Солнце имеет движение в Галактике. Одновременно Галактика имеет своё движение в системе Галактик. И т.д. ***Как мы отразим Движение Земли в системе систем???***

Первой покажу Первую Проблему Гильберта Континуум Гипотезу в изложении Болибруха А.А.

А.А. Болибрух*. Проблемы Гильберта (****100 лет спустя****)*

Проблемы Гильберта: историческое вступление

История Международных математических конгрессов насчитывает уже более ста лет; традиционно они проводятся раз в 4 года. ***Самый, наверное, знаменитый*** *из них состоялся в августе 1900-го года в Париже. Именно на этом конгрессе, на секции преподавания и методологии математики, выступил 38-летний немецкий математик* ***Давид Гильберт****. В своем докладе он* ***сформулировал те проблемы, которые, на его взгляд****, являлись наиболее значимыми для математики начинающегося XX столетия.*

Проблемы Гильберта относятся к самым разным областям математики, а некоторые --- сразу к нескольким областям. Это вполне естественно: математика едина, и ***одна и та же проблема может быть сформулирована и исследована в терминах различных математических дисциплин****. (???) (Вот сразу и начинается… Мы с вами уже прошли Философию, и кое-чему научились. А в Математике, оказывается, в каждой Математической Дисциплине свои Термины. Термами древние греки называли Бани древнего Рима. Сами Римляне так называли Границу, Предел. А в современной Логике, оказывается, Слово «Термин» часто употребляется как общее ИМЯ «существительных» языка Логико-Математических исчислений (т.н. Термов), выражающих при интерпретации элементы предметной области. СЭС. Об этом мы уже говорили в Философии. Вот мы имеем ИМЯ Объекта, и дурацкое его Определение. Нет у этого Объекта Свойств соответствующих этому ИМЕНИ. Его необходимо ликвидировать. Такого Понятия в Науке быть не должно. Баня – пожалуйста. Ещё Термос – Логично. И Граница – как перевод. Но не Термин…)*

Доклад Гильберта на Парижском конгрессе можно найти, в частности, в недавно вышедшем двухтомнике его избранных трудов. Вступительная часть этого доклада читается почти как литературное произведение. ***(И что же здесь удивительного? Обыкновенная Формулировка Математики Философически.)*** *То была пора "романтической математики", и сам Гильберт начинает свой доклад словами,* ***которые замечательно звучат и сейчас****: "Кто из нас не хотел бы приоткрыть завесу, за которой скрыто наше будущее, чтобы хоть одним взглядом проникнуть в предстоящие успехи наших знаний и тайны его развития в ближайшие столетия?* ***(«В то время, когда космические корабли бороздят Вселенную…» Высокий штиль.)*** *Каковы будут те особенные цели, которые поставят себе ведущие математические умы ближайшего поколения? Какие новые методы и новые факты будут открыты в новом столетии на широком и богатом поле математической мысли?" Так звучал математический доклад Гильберта на математическом международном конгрессе.* ***(В 1900 году!!! А сейчас 2005!!! Но всё осталось как тогда… Прошел целый ВЕК, а математики всё так же сходят с ума. И буквально, и переносно.)***

Перейдем теперь к более подробному рассказу о некоторых из этих проблем.

Первая проблема Гильберта: ***континуум-гипотеза***

Континуум-гипотеза*, первая проблема Гильберта, относится к задачам* ***оснований математики*** *и* ***теории множеств****.* ***(Основание – Принцип)*** *Она тесно связана с такими простыми и естественными вопросами, как "Сколько?", "Больше или меньше?",* ***(Разве это основание математики? Основание Математики это операции со ЗНАКАМИ, имеющими Значение. Т.е. с точными отражениями, проекциями.)*** *и практически любой старшеклассник может понять, в чем* ***состоит эта проблема****.* ***(Вот Математик применяет Термин – ПРОБЛЕМА. Понимает ли он сам, что это такое? Нет. А говорит о старшеклассниках… Проблема есть неправильно сформулированный Вопрос. Что он и доказывает своим следующим предложением.)*** *Тем не менее, нам потребуются некоторые* ***дополнительные сведения, чтобы ее сформулировать. (Попробуем запомнить и вернуться.)***

Эквивалентность множеств

Рассмотрим следующий пример. В школе проходит вечер танцев. Как определить, кого больше на этом вечере: девочек или мальчиков?

Можно, конечно, пересчитать тех и других и сравнить два полученных числа. Но гораздо проще дать ответ, когда оркестр заиграет вальс, и все танцующие разобьются на пары. Тогда, если все присутствующие танцуют, значит, каждому нашлась пара, т.е. мальчиков и девочек одинаковое количество. Если же остались только мальчики, значит, мальчиков больше, и наоборот.

Рассмотрим теперь совокупность объектов произвольной природы --- множество. Объекты, входящие в множество, называются его элементами. ***(Множество. Примитив. Пора от него уже отходить. Сие есть Система. Система как Знак (Один знак – Однозначность) содержащий в себе один или определённое множество Знаков – Состояние.)***

Множество конечно, если в нем конечное число элементов. ***Множества могут быть*** *как* ***конечными (Состояние)*** *(например, множество учеников в классе), так и* ***бесконечными (Движение)*** *(например, - множество всех натуральных чисел 1,2,3,...).* ***Множества, элементами которых являются числа, называются числовыми.***

Пример, когда все девочки и мальчики на танцевальном вечере разбиваются на пары, и есть пример ***взаимно однозначного соответствия*** *между множеством девочек и множеством мальчиков.* ***(Равенство Знаков Отражающих Количество тех и других.)***

Множества, между которыми можно установить взаимно однозначное соответствие, ***называются эквивалентными*** *или равномощными.* ***(Иначе это называется Равенство. Вот для чего подобные нагромождения? Равенство, Пропорция, Эквивалентность… А в Экономике есть Баланс… Все эти Понятия Определяются одинаково. Для чего они? Может быть, у них есть Свойства их различающие? Тогда пусть Математики нам это покажут. Или они этого не умеют? А может быть это делается Специально, для того, чтобы всех запутать… Провокаторы? И этим прикрывается банальная Меркантильность??? ГЕШЕФТ… Синекура. В переносном смысле – хорошо оплачиваемая должность, не требующая большого труда. В русском современном языке таких людей называют Дурогонами.) Два конечных множества эквивалентны тогда и только тогда, когда в них одинаковое количество элементов. (Это и есть Равенство…)*** *Поэтому естественно считать, что если одно* ***бесконечное множество*** ***эквивалентно другому, то в нем "столько же" элементов. (Очень «умная» Математическая Мысль… Только вот произошла Определённая подмена. Когда я служил в армии, наш командир роты имел такое словесное выражение: «Ну, вы, что, - или что ли?». Фамилия его была - Василенко. Что подменил Болибрух? Он подменил Конечное Множество на Бесконечное Множество. Что их Объединяет, и в чём их Разница? Объединяет эти два Выражения Понятие Множество – Количество. Т.е. мы имеем в виду не один Объект, а несколько. Различает эти два Выражения два Понятия – Конечное и Бесконечное. Болибрух этого не понимает? Или гонит Дуру? Конечное – это Состояние. Бесконечное – это Движение. О каком РАВЕНСТВЕ можно говорить в Движении? Например, Бухгалтерское Понятие БАЛАНС - Равенство. Баланс составляется на Определённое Время – день, число месяца. Можно по часам, минутам… Бухгалтер так и говорит: Годовой Баланс по СОСТОЯНИЮ на 31 декабря. А Деятельность предприятия продолжается.)*** *Однако, опираясь на такое определение эквивалентности* ***(Т.е. Эквивалентность – одинаковое Количество Элементов? Но это т.н. Определение не закончено. Чтобы его закончить, мы должны понимать, что Эквивалентность есть Одинаковое Количество Элементов противоположных частей Равенства. Т.е. одно Эквивалентно другому. Одно Равно другому. А Болибрух применяет Понятие Эквивалентность неправильно. Не может это Понятие существовать отдельно от Понятия Противоположность. Невозможно говорить, что Количество пальцев на руках Эквивалентно. Обязательно здесь следует указывать Точно: Количество пальцев Левой руки Эквивалентно Количеству пальцев Правой руки. Тогда вообще для чего вся эта каниель? Нет, надо выдумать Понятие, потом дать ему неправильное Определение, и потом всё это использовать в***

«Математике». Здесь мы приходим к Пониманию, что в т.н. Математике Операции со ЗНАКАМИ производятся только Количественно. А вот Качество в Операциях отсутствует. И ещё в Математике отсутствует ВРЕМЯ. Если всему этому мы проведём Синтез, то получим: Количество/Качество/Время = МЕРА. Это Формулировка Математическая. Теперь Формулировка Философическая: МЕРА есть Отношение Качества и Количества в Определённое Время. А теперь нарисуем Графически. Для простоты используем Плоскость – Геометрию Проективную. Начертим две перпендикулярные прямые линии, исходящие из одной Точки. Одна линия уходит вверх от Точки, другая линия уходит вправо от Точки. И проведём третью прямую линию – Биссектрису полученного прямого Угла, которая по Определению делит Угол пополам. Мы получили т.н. Аксонометрическое Плоскостное изображение Пространства-Объёма. Или иначе Аксонометрию Системы Координат в Трёх Измерениях – Вертикаль - Y, Горизонталь - Z, Продоль - X. Качество отложим на Вертикали, Количество на Горизонтали, а Время отложим на Продоли. Вот это и есть МЕРА. Прошу обратить внимание, что я говорю о Системе не ТрёхМерная, а в Трёх Измерениях. Это Свойство Состояния. МЕРА есть Состояние Мерной Деятельности. Движение Мерной Деятельности есть МероВедение, т.е. Измерение. А сама Мерная Деятельность есть Мерность. Вот это Прикладное, я сейчас пишу прямо из головы. Такого у меня в готовом виде нет. Зато я знаю ПРИНЦИП. Зная Принцип можно решить любую Прикладную Задачу, Вопрос… И не будет Неожиданных Свойств. Там, где их не должно быть. Вспомните Зазнобина, и его ДОТУ «Мёртвой Воды».)**, *можно получить весьма* ***<u>неожиданные свойства бесконечных множеств</u>.

(Вот в этом заключается парадокс идиотизма-невежества математиков. Здесь очень ярко видно непонимание ими того, о чём говорят сами математики. Эквивалентные <u>конечные множества</u> есть Состояния. Т.е. Дифференты определённых Функций, имеющие одинаковые Значения, определяемые координатами. Одно бесконечное множество не может быть эквивалентным другому бесконечному множеству по той <u>причине</u>, что бесконечность есть Движение как Причина в причинно-следственной связи. Следствием здесь является Состояние.)

Бесконечные множества

Рассмотрим любое конечное множество ***(Система как Состояние)*** *и любое* ***его собственное*** *(непустое и не совпадающее с ним самим)* ***подмножество (Система в Системе. Обе Системы как Состояния принимающие участие в Деятельности. Только одна внутри другой. Но по Количеству она там не одна. Игра Слов. В отличие от Матрёшки Зазнобина. Вот у него в Матрёшке ОДНО в другом. Это уже не Множество.)****. Тогда элементов в подмножестве меньше, чем в самом множестве, т.е. часть меньше целого.* ***(Вот вам и Болибрух. Он говорит то же самое. Нет Точности – Качества Пояснения – Философии. Не умеют «Учёные» Пояснять Принципиально. Обязательно уходят в Прикладное. Причём, не понимают, что говорят. Болибрух Подсознательно в Уме держит ОПРЕДЕЛЁННОЕ Количество Элементов – Прикладное. И, конечно, разделив Множество на Подмножества, он в Подмножестве получает меньшее Количество Элементов, чем в самом Множестве. Но ведь ХОЧЕТ он дать Пояснение АБСТРАКТНОЕ – Принципиальное. Но не умеет. Не Научил его никто этому. И ведь интересно то, что они сами говорят, что Всё ОТНОСИТЕЛЬНО. Но не понимают этого… БЕДА… А нежелание Понимать есть ВИНА. Болибрух Бессознательно Отождествляет Конечное Множество с Бесконечным Множеством. Он не понимает, что Конечное Множество есть СОСТОЯНИЕ. Бесконечное Множество есть ДВИЖЕНИЕ. Наука не знает, что это такое. Что такое ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. Что такое ДВИЖЕНИЕ. Папуасу невозможно Пояснить, что такое ПРИНЦИП. Но ведь наши Учёные, в отличие от папуасов имеют некоторый Базис. И когда я пишу то, что пишу, я рассчитываю на то, что мною написанное будет читать человек Грамотный, хотя и необразованный. Неграмотный человек не будет этого читать. Я это Сознаю. Будучи в Оренбурге, Елена Драпеко мне заявила, что у неё два высших образования, она профессор, и со мной разговаривать не***

будет. Вот вам пример Необразованного Человека. Не может быть двух или трёх Высших Образований. ОБРАЗОВАНИЕ или есть, или его нет. Вот у Драпеко Образования нет. Хотя она и Профессор. У неё только Апломб и Амбиции. Как нам поправить Болибруха? Принципиально Множество есть Неопределённое Количество Элементов. Это надо понимать. И если ты хочешь Пояснить Множество Определённо, то это необходимо указывать. Здесь у Болибруха получается жонглирование Словами – понимай, как хочешь. Т.е. Слова опережают Мысли. Вспомним Фреге… Здесь именно Болибрух должен был говорить о Множестве как о Состоянии. Но он не знает, что каждое Состояние Естественной Деятельности имеет свою собственную Деятельность – Движение и Состояние. И только Состояние Искусственной Деятельности может не иметь внутренней Деятельности – вот это и может называться Конечным Множеством. Тем более, что хочет перенести Свойство Состояния – Конечного Множества в Множество Бесконечное – Движение.)

Обладают ли бесконечные множества таким свойством? (Каким Свойством? Надо уточнять… Он подразумевает, что Подмножество Бесконечного Множества должно иметь меньше Элементов, чем само Бесконечное Множество? И тут же перескакивает на совершенно другой Вопрос…) *И может ли иметь смысл утверждение, что в одном бесконечном множестве "меньше" элементов, чем в другом, тоже бесконечном? Ведь про два бесконечных множества мы можем пока только сказать, эквивалентны они или нет. А* ***существуют ли вообще неэквивалентные бесконечные множества?***

Далее мы последовательно ответим на все эти вопросы. (Последуем за ним и мы…) *А для начала приведем забавную фантастическую историю из книги Н.Я. Виленкина "Рассказы о множествах".1Действие происходит в далеком будущем, когда жители разных галактик могут встречаться друг с другом. Поэтому для всех путешествующих по космосу построена огромная гостиница, протянувшаяся через несколько галактик.* ***(Почему через несколько? Здесь подразумевается счётное множество. Если исходить из этого принципа, то «гостиница» должна проходить через бесконечное число галактик. Это вообще разговор ни о чём!!! Парадокс. Математический кошмар. Софистика. 2х2=5.***

Другое. Огромная гостиница, протянувшаяся через бесконечное количество Галактик есть Функция, стремящаяся к бесконечности – Движение. Но Движение имеет Направление, Быстроту и Долготу. Здесь нам нужно только Направление. Для ВСЕХ путешествующих по космосу построена гостиница. Но она имеет только один Дифферент как отражение на одно измерение. Допустим на Вертикаль. А если путешественник движется адекватно другому измерению – перпендикулярно первому, где построена гостиница. Допустим на Горизонталь… Где он будет останавливаться? Ведь там этой гостиницы нет… Это не парадокс. Это неумение создавать Образы. Неумение создавать Проекты. Отсюда и НАУКА есть не ОБРАЗ, а БезОбразие.

Пропадает желание далее описывать всю эту чушь.)

В этой гостинице бесконечно много номеров (комнат), но, как и положено, все комнаты пронумерованы, и для любого натурального числа n есть комната с этим номером. ***(Вот здесь чистая Софистика. Математик не понимает о чём говорит. Здесь все комнаты не могут быть пронумерованы. Т.к. они нумеруются бесконечно… Последнего номера не существует. Движение… Мы говорим n + 1, и тут же возникает следующая комната – её нумеруем опять n + 1. Так бесконечно. Движение… Бесконечность… Математики…)***

Однажды в этой гостинице проходил съезд космозоологов, в котором участвовали представители всех галактик. Так как галактик тоже бесконечное множество, все места в гостинице оказались занятыми. Но в это время к директору гостиницы приехал его друг и попросил поселить его в эту гостиницу.

"После некоторых размышлений директор обратился к администратору и сказал:

--- Поселите его в # 1.

--- Куда же я дену жильца этого номера? --- удивленно спросил администратор.

--- А его переселите в # 2. Жильца же из # 2 отправьте в # 3, из # 3 --- в # 4 и т. д."

(Идиотизм!!! Зачем Двигать всех, когда можно одного сразу поселить в № n + 1. Здесь автор неосознанно создаёт посредством Движения как Причины новое Состояние. Но ведь здесь затраты ресурсов будут несопоставимы с затратами поселения жильца в № n + 1. А вот это и есть Эффективность!!!)

Вообще, пусть постоялец, ***живущий в номере k, переедет в номер k+1 (Зачем?)****.*

Тогда у каждого снова будет свой номер, а # 1 освободится.

Таким образом, нового гостя удалось поселить --- именно потому, что номеров в гостинице бесконечно много. ***(Это не гостиница. Это – Дурдом…)***

Первоначально участники съезда занимали все номера гостиницы, следовательно, между множеством космозоологов и множеством было установлено взаимно однозначное соответствие: каждому космозоологу дали по номеру, на двери которого написано соответствующее ему натуральное число. Естественно считать, что делегатов было "столько же", сколько имеется натуральных чисел. Но приехал еще один человек, его тоже поселили, и количество проживающих увеличилось на 1. Но их снова осталось "столько же", сколько и натуральных чисел: ведь все поместились в гостиницу! И если обозначить количество космозоологов через 02, то мы получим "тождество" 0=0+1. Ни для какого конечного 0 оно, разумеется, не выполнено.

Мы пришли к удивительному выводу: если к множеству, которое эквивалентно, добавить еще один элемент, получится множество, которое снова эквивалентно. ***(Стоп, стоп, стоп… Множество, которое Эквивалентно… Чему оно Эквивалентно? Математики? Математики… Значит, нужно заявить, что оно Эквивалентно не просто, а другому Множеству. Ведь Математика наука Точная… А Точность там и рядом не лежала.)*** *Но ведь совершенно ясно, что делегаты-космозоологи представляют собой часть того множества людей, которые разместились в гостинице после приезда нового гостя. Значит, в этом случае часть не "меньше" целого, а "равна" целому!* ***(Вот ведь удивительно. Математик переквалифицировал Эквивалент в Часть. И сам Удивляется… Вот она – СОФИСТИКА! Мнимое, ложное доказательство.)***

Итак, из определения эквивалентности (которое не приводит ни к каким "странностям" в случае конечных множеств) следует, что часть бесконечного множества может быть эквивалентна всему множеству. ***(Бесконечная глупость!!! Идиотизм. Отсутствует понятие Системы как Системы Систем, как Системы в Системе. Эквивалентными могут быть только параллельные Системы, находящиеся в Системе Систем. Это есть Состояния. А их любое множество и есть то самое множество, которое***

входит в множество Системы Систем – Движение. <u>Деятельность = Движение / Состояние</u>. Эта формула определяет ВСЁ. Её эквивалента не существует!!! Это есть Абсолют. Полный Синтез. Абсолютное Состояние. И следует повторить Определение Понятия Эквивалентность - Множества, между которыми можно установить взаимно однозначное соответствие. А Взаимно Однозначное Соответствие есть Равенство. Получается, что Часть Целого Равна Целому. Это же Абсурд… Но обратите внимание, как говорит Болибрух. Он говорит: «Часть Бесконечного Множества может быть Эквивалентна всему Множеству». Без стеснения скажу, что это Формулировка ДУРАЦКАЯ. Во-первых, что такое Часть Бесконечного Множества? Он нам не даёт Пояснения. Но мы знаем, что часть Бесконечного Множества как Движения есть СОСТОЯНИЕ. Состояние есть Фиксация. А Бесконечность продолжается – Движение. И как Состояние может быть Эквивалентно Движению??? Он говорит, что Часть Может Быть Эквивалентна Всему. При данной Формулировке мы можем сказать: А может и не быть. Или: Если Может, то это не говорит, что Обязательно… Неоднозначно Математик выражается. Математик Абсолютно лишен ЛОГИЧНОСТИ. Правильно говорит «русский математический логик» Лобанов - математики не умеют мыслить.)

Счетные и несчетные множества

Всякое множество, эквивалентное множеству натуральных чисел, называется ***счетным. Такое множество можно "пересчитать"****: пронумеровать все его элементы натуральными числами.* ***(Ну почему нельзя сразу, по-человечески сказать, что Счётное множество это такое множество, которое можно пересчитать. Т.е. это есть фиксация – Состояние. Тогда получаем, что несчётное множество пересчитать невозможно. Т.е. это множество постоянно изменяется – это есть Движение. См. выше. Но Формулировка с Эквивалентностью даёт возможность Волюнтаризма. Даже не так… Множество Натуральных Чисел есть Множество Бесконечное. А Бесконечность есть Движение – Изменение. Постоянное Изменение. Константа Изменения… А Состояние? Состояние есть Конечность. Но Постоянно Изменяющаяся. Константа Изменяющаяся. Постоянство Изменения – Движение – Начало всех Начал. ВСЁ как Множество пересчитать невозможно. Вы же сами говорите, что Натуральные Числа есть Числа простого счёта, целые, положительные. Следовательно, их Бесконечное Множество и пересчитать их Невозможно. Значит, Невозможно Множество Эквивалентное Натуральным Числам. Это нужно Понимать. И не говорить ГЛУПОСТЕЙ. И ещё. По поводу Счёта и Нумерации. СЭС. «СЧИСЛЕНИЕ (нумерация) - способ выражения и обозначения Чисел». Тогда следует дать Определение Понятию Число. Зная наше Правило-Закон Определения Понятия, посмотрим каковы Свойства данного Объекта. Что Число Отражает? Оно отражает Количество. А раз оно является Отражением, то оно есть ЗНАК. Следовательно, Число есть Знак, указывающий на Количество. Значит, Номер посредством Числа указывает на Определённый Элемент. Но Номер может быть и не числовым Знаком. Он может быть Буквенно-Числовым, и любым другим. Значит Нумерация как Понятие неправильно Определено. Математики не справились с ЧИСЛАМИ. Получается, что они не знают, что такое ЧИСЛО. А что такое ЦИФРА? Ну, тут ещё более-менее. СЭС. «Цифры – знаки для обозначения чисел. В узком смысле Слова Цифры называются знаки: 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9.». Но Числа могут быть простыми и сложными. Следовательно, ЦИФРА – Знак отражающий простое Однозначное Число от 1 до 9. Все остальные Числа уже есть Системы Цифр, Производные от Простых Чисел. Обратите внимание в Цифры попал Нуль. Нуль не может быть Цифрой, т.к. он не Отражает Число – Количество. Нуль есть Ничто - Дополнительный Знак, указывающий своим Количеством на Разряд и Порядок. Один Нуль – 10 – один Разряд и один Порядок. Два Нуль – 20 – второй Разряд. В одном Порядке десять Разрядов. Но Один Нуль-Нуль – 100 - два Порядка. И т.д.)***

Континуум-гипотеза

Теперь мы располагаем всеми необходимыми сведениями для того, чтобы сформулировать знаменитую первую проблему Гильберта:

Континуум-гипотеза. ***С точностью до эквивалентности, существуют только два типа бесконечных числовых множеств: счетное множество и континуум****. (Ха-ха-ха… Вот так Формулировка… «Я смеюсь, умираю от смеху. Кто поверил этому БРЕДУ?» В.Высоцкий.)*

(Здесь обязательно требуется определение понятия Континуум. Вот какое определение этому понятию даёт СЭС:

КОНТИНУУМ (от лат. continuum — непрерывное) в математике, непрерывная совокупность, напр. совокупность всех точек отрезка на прямой или всех точек прямой, эквивалентная совокупности всех действительных чисел. Точнее, в евклидовом пространстве непустое связное множество наз. Континуум, если оно компактно. (См. ***Компактность****).*

Здесь опять непонятки. Отрезок прямой и сама прямая есть разница. Отрезок это часть прямой, а прямая есть бесконечна. Если разговор о совокупности, то это есть Комплект – определённое фиксированное количество. А непрерывного комплекта не существует. Несчётное множество не может быть комплектом. Опять 2х2=5. Если кто-то будет со мной не согласен по поводу Совокупности, пусть даст собственное Определение и его Пояснение. А если ещё и пришлёт мне, буду благодарен.)

О доказательствах в математике

Математика --- точная наука, требующая строгости рассуждений*. (Эту строгость мы с вами уже увидели…) Но что означает строго доказать какое-либо утверждение?* ***Это означает вывести его из аксиом - исходных положений, принимаемых без доказательства****. (Это есть определение понятия аксиома, которое даёт современная «Наука». «Учёные» подменили Понятие Аксиома, а Определение ей они правильно никогда не давали. Тогда мы хотим знать аксиому как Определение Понятия «исходное положение». Что такое положение, из чего оно исходит… И т.д. Вот отсюда начинаются ПРОБЛЕМЫ. Проблема есть неточная Формулировка. Формулировка есть совокупность, комплект аксиом, простейших отражений Объекта – Проекций. Аксиома есть пояснение простейшими, всем известными словами Проекций – Бритва Оккама. Т.е. это есть Образ – ИНФОРМАЦИЯ. Следовательно: Аксиома есть Информация. Следовательно: современная «Наука» выводя утверждение из Информации создаёт Дезинформацию. Это и есть ПРОБЛЕМА. Потом пытается решить то, что нерешаемо.)***

Конечно, в выборе аксиом, которые закладываются в основу теории, ***есть некоторый произвол****. (Волюнтаризм – что хочу, то и делаю.) Но обычно аксиомы возникают естественным путем, из познания действительности. В теории множеств, частью которой являются конструкции, описанные в предыдущих разделах, тоже имеется* ***общепризнанная система аксиом Цермело---Френкеля****. (О, это очень интересная «Система»… Мы будем на неё ссылаться.)*

Оказалось, что первая проблема Гильберта имеет совершенно неожиданное решение.

В 1963 году американский математик Паул Коэн доказал, что континуум-гипотезу нельзя ни доказать, ни опровергнуть. (Ну, вот, пожалуйста. Ещё один идиотизм. Как можно доказать недоказуемое – то, что нельзя доказать. Это уже Маразм!!! Дегенерация!!!)

Это означает, что если взять стандартную ***систему*** *аксиом Цермело---Френкеля (ZF) и добавить к ней* ***континуум-гипотезу в качестве еще одной аксиомы****, то получится* ***непротиворечивая система утверждений****. Но если к ZF добавить отрицание континуум-гипотезы (т.е. противоположное утверждение), то вновь получится непротиворечивая система утверждений.* ***(Вот если бы нам господа Математики дали Определение Понятия СИСТЕМА… Но мы уже знаем, что такового нет.)***

Таким образом, ни континуум-гипотезу, ни ее отрицание нельзя вывести из стандартной системы аксиом. ***(Система Стандартная… Значит, бывает Система Нестандартная? О, Математики…)***

Этот вывод произвел очень сильный эффект *и даже отразился в литературе (см. эпиграф).*

Как же поступать с этой гипотезой? Обычно ее просто присоединяют к системе аксиом Цермело---Френкеля. ***Но каждый раз, когда что-либо доказывают, опираясь на континуум-гипотезу, обязательно указывают, что она была использована при доказательстве. (Как можно доказывать что-то недоказуемым? Дурдом… И мы знаем доказательство – Гёдель… А ещё Гриша Перельман…)***

ГЁДЕЛЬ (Godel) Курт *(1906 - 1978) -* ***математик и логик****, член Национальной Академии наук США и Американского философского общества,* ***автор фундаментального открытия ограниченности аксиоматического метода и основополагающих работ в таких направлениях математической логики (???), как теория моделей, теория доказательств и теория множеств.***

*В 1924 Гёдель поступил в Университет Вены. Доктор математики (1930). Приват-доцент Университета Вены, член Венского кружка (1933-1938). Эмигрировал в США (в 1940, с 1953 - профессор Принстонского института перспективных исследований). Основные труды: "****Полнота аксиом логического функционального исчисления****" (докторская диссертация, 1930), "О* ***формально неразрешимых предложениях*** *Principia mathematica и родственных систем" (1931), "О* ***интуиционистском*** *исчислении высказываний" (1932), "О* ***интуиционистской*** *арифметике и теории чисел" (1933), "Одна* ***интерпретация*** ***интуиционистского*** *исчисления высказываний" (1933), "Совместимость аксиомы выбора и обобщенной континуум-гипотезы с аксиомами теории множеств" (1940), "Об одном еще не использованном расширении* ***финитной*** *(интуитивной) точки зрения" (1958).*

В конце 1920-х Гильбертом и его последователями были получены доказательства полноты некоторых ***аксиоматических систем****. Полнота аксиоматической системы рассматривалась ими как свойство системы аксиом данной аксиоматической теории, характеризующее широту охвата этой теорией* ***определенного направления математики****.* ***(Полнота Аксиоматической Системы… Вот Формулировка очень Необразованного человека. Он не знает, что такое Система, но говорит об одном её Свойстве – Полнота. Значит, Система может быть Полной и Неполной? Но мы с вами уже знаем, что такое Система. Она не имеет такого Свойства. Опять Математики Врут…)*** *В математических теориях, конструируемых на основаниях материальной аксиоматики,* ***значения исходных терминов аксиоматической теории даны с самого начала*** *(т.е.* ***определенную интерпретацию данной теории полагают фиксированной ??? – В.Т.****). В рамках такой теории стали возможны рассуждения о выводимости ее утверждений из аксиом и рассуждения об истинности таких утверждений. Полнота системы аксиом в данном случае соответствовала совпадению этих понятий. (Пример аксиоматики такого вида - аксиоматика геометрии Евклида.) В математических теориях, конструируемых на основаниях формальной аксиоматики,* ***значения исходных терминов аксиоматической теории остаются неопределенными во время вывода теорем из аксиом****. В данном случае* ***система аксиом называлась полной относительно данной интерпретации****, если из нее были выводимы все утверждения,* ***истинные в этой интерпретации*** *(???). Наряду с таким понятием полноты определялось и другое ее понятие, являвшееся* ***внутренним свойством аксиоматической системы*** *(не зависимым ни от одной из ее интерпретаций): систему аксиом называли дедуктивно полной, если всякое утверждение, формулируемое в данной теории, может быть либо доказанной (являясь в таком случае теоремой), либо опровергнутой (в смысле возможности доказательства его отрицания). При этом, если аксиоматическая теория полна относительно некоторой интерпретации, то она является дедуктивно полной; и наоборот, если теория дедуктивно полна и непротиворечива (т.е. все теоремы истинны) относительно данной интерпретации, то она является полной относительно этой интерпретации. Понятие дедуктивной (внутренней) полноты - "****удобная характеристика****" аксиоматической теории при конструировании ее в виде формальной системы. На таком основании Гильбертом была выстроена искусственная система, включающая часть арифметики, с доказательствами ее полноты и непротиворечивости.* ***(Вот к этой Формулировке, да ещё бы Бубен… Камлание…)***

*Подход Гёделя в целом относится к конструктивному направлению математики: в интуиционистской трактовке истинности высказывания истинной он считал только рекурсивно реализуемую формулу (****сводимую к функции от чисел натурального ряда****). Тем самым интуиционистская арифметика становилась расширением классической. Одновременно* ***конструируя и логику****, и арифметику, Гёдель вынужденно отказался от логицистского тезиса Фреге о полной редуцируемости математики к логике. Гёдель обосновывал математику разработанным им же методом арифметизации метаматематики, заключающимся в замене рассуждений о выражениях любого логико-математического языка рассуждениями о натуральных числах. Этот метод Гёдель поместил в основу доказательства "****теоремы Гёделя о полноте****" исчисления* ***предикатов (свойств)*** *классической логики предикатов (первого порядка), а позднее - в две важнейшие теоремы о неполноте расширенного исчисления предикатов, известных под общим названием "****теорема Гёделя о неполноте****". Гёдель в своей докторской диссертации (1930) доказал теорему о полноте исчисления классической логики предикатов: если предикатная формула истинна в любой интерпретации, то она выводима в исчислении предикатов (другими словами,* ***любая формула, отрицание которой невыводимо, является выполнимой****). Являясь одной из базисных теорем математической логики, теорема Гёделя о полноте показывает, что уже классическое исчисление* ***предикатов (свойств)*** *содержит все логические законы, выражаемые* ***предикатными формулами****. Усиление теоремы о полноте классического исчисления логики предикатов утверждает, что всякая счетная последовательность формул, из которой нельзя вывести противоречия, выполнима. При этом, если из множества предикатных формул Р невозможно вывести противоречие в рамках предикатного исчисления,*

то для множества P существует ***модель****, т.е.* ***интерпретация****, в которой истинны все формулы множества P.*

Доказательство полноты исчисления классической логики предикатов породило в школе Гильберта некоторые надежды на возможность доказательства полноты и непротиворечивости всей математики*. Однако уже в следующем, 1931, году была доказана* ***теорема Гёделя о неполноте****.*

Первая теорема о неполноте *утверждает, что если формальная система арифметики непротиворечива, то в ней существует как минимум одно формально неразрешимое предложение, т.е. такая формула F, что ни она сама, ни ее отрицание не являются теоремами этой системы. Иными словами, непротиворечивость рекурсивной арифметики делает возможным построение дедуктивно неразрешимого предложения, формализуемого в исчислении, т.е. к существованию и недоказуемой, и неопровержимой формулы.* ***Такая формула, являясь предложением рекурсивной арифметики, истинна, но невыводима, несмотря на то, что по определению она должна быть такой****. Следовательно, непротиворечивость формализованной системы ведет к ее неполноте.* ***(В этой работе говорится о том, что Гёдель есть математик и логик. Но тот, кто говорит о логике, не понимает, что такое Логика. В соответствии с фундаментальной формулой определяющей ВСЁ – Деятельность = Движение/Состояние, Логическая Деятельность = Логическое Движение/Логическое Состояние. Т.е. Логичность = Логика/Логия. Логика является Логическим Движением – доказывая - опровергаю, опровергая - доказываю. Логичность есть объективно действующий ЗАКОН во ВСЁм. Доказательство Гёделем теоремы о неполноте, есть в принципе (основе) доказательство при помощи «логики» отсутствие логики. Абсурд – Алогичность – Софистика. Софистика есть диаметрально противоположный экстремум Логики. Теорему Гёделя я формулирую человеческим языком – Аксиоматично таким Образом: «В определённой Системе может существовать Функция, которую невозможно ни доказать, ни опровергнуть». Но ведь всеми это признано как Доказательство… Т.е. применение Логической Деятельности. Т.е. присутствие Логики. Хочешь - не хочешь, в человеческой Деятельности обязательно образуется определённое Состояние, в котором существует двуединство Логичности и Софистичности. И человек применяет одно из двух. В данном случае Гёдель применил Софистику, принимая её за Логику, т.к. он не знал об истинной Логике. И в своих работах он это показывает. Логика, как Логическое Движение создаёт Логическое Состояние – Логию. Логия = Понятие/Определение. В соответствии с двумя первыми «аксиоматичными» законами формальной логики Аристотеля Понятие и его Определение должны быть однозначны. А Гёдель применяет интерпретацию – многозначность, а это Софистика. Софистичность Гёделя заключается в том, что он «Доказывает» отсутствие Логичности. Моё решение. Если в определённой Системе имеется Проблема, т.е. вопрос, который не решается в данной системе, то его можно решить, применив определённые ресурсы большей системы. Это есть Системный подход решения Проблем. Но Проблема есть неправильно сформулированный вопрос. Мораль – формулируй правильно.)***

Усилением первой теоремы о неполноте является ***вторая теорема о неполноте****, утверждающая, что в качестве формулы F возможен выбор формулы, естественным образом выражающей непротиворечивость формальной арифметики, т.е. для непротиворечивого формального исчисления, имеющего рекурсивную арифметику в качестве модели, формула F выражения этой непротиворечивости невыводима* ***в рамках данного исчисления****. Согласно теореме Гёделя о неполноте, например, любая* ***процедура доказательства истинных утверждений*** ***(???)*** *элементарной теории чисел (аддитивные и мультипликативные операции над целыми числами) заведомо неполна. Для любых систем доказательств существуют истинные утверждения, которые даже в таком достаточно ограниченном направлении математики останутся недоказуемыми. Б.В. Бирюков пишет о*

*методологическом значении теоремы Гёделя о неполноте: "...если формальная арифметика непротиворечива, то непротиворечивость нельзя доказать средствами, формализуемыми в ней самой, т.е. теми финитными средствами, которыми Гильберт хотел ограничить метаматематические исследования...". Следовательно, (внутреннюю) непротиворечивость любой логико-математической теории невозможно доказать без обращения к другой теории (**с более сильными допущениями**, а **следовательно менее устойчивой**). **(И все говорят о Системе… Подобные вещи даже назвать нечем, только руки развести…)***

Фон Нейман читал в момент публикации работы Гёделя лекции по метаматематической программе Гильберта, однако сразу после прочтения этой работы он перестроил курс, посвятив Гёделю все оставшееся время.

*Теорема Гёделя о неполноте - важнейшая **метатеорема** **математической логики** - показала неосуществимость программы Гильберта в части полной формализации определяющей части математики и обоснования полученной формальной системы путем доказательства ее непротиворечивости (финитными методами). Однако теорема Гёделя о неполноте, демонстрируя границы применимости **финитного (интуитивного ?)** подхода в математике, не может свидетельствовать об ограниченности логического знания.*

*Э. Нагель и Дж. Ньюмен о значении открытий Гёделя для **сравнительной оценки возможностей человека и компьютера** пишут, что*

*"...для каждой нашей конкретной задачи, в принципе, можно построить машину, которой бы эта задача была под силу; но нельзя создать машину, пригодную для решения любой задачи. Правда, и возможности человеческого мозга могут оказаться ограниченными, так что и человек тогда сможет решить не любую задачу. Но даже если так, структурные и функциональные свойства человеческого мозга пока еще намного больше по сравнению с возможностями самых изощренных из мыслимых пока машин... Единственный непреложный вывод, который мы можем сделать из теоремы Гёделя о неполноте, состоит в том, что природа и возможности человеческого разума неизмеримо тоньше и богаче любой из известных пока машин...". **(Математики хреновы!!! Машину создаёт Человек, вкладывая в неё программу-алгоритм на уровне своей возможности мышления. Никакая машина не сможет прогрессировать в ОБРАЗОВАНИИ, потому что она не умеет мыслить. Машина только перебирает варианты, заложенные в неё человеком в программе-алгоритме, на его собственном уровне.)***

*Гёдель также внес значительный вклад в аксиоматическую теорию множеств, два базисных принципа которой - аксиома выбора Э.Цермело и континуум-гипотеза - долгое время не поддавались доказательству, однако вследствие значимости их логических следствий исследования в этих направлениях продолжались. В аксиоме выбора Э.Цермело постулируется существование множества, состоящего из элементов, выбранных "по одному" от каждого из непересекающихся непустых множеств, объединение которых составляет некое множество. (Из аксиомы выбора Э.Цермело выводимы следствия, противоречащие "интуиции здравого смысла". Например, возникает возможность разбиения трехмерного шара на конечное количество подмножеств, из которых возможно **движениями в трехмерном пространстве** реконструировать два точно таких же шара. **(Шар есть идеальная форма Состояния – Система Систем, которые представляют из себя тоже Состояния – Системы с идеальной формой – Шар.)**)*

*Континуум-гипотеза - это утверждение о том, что мощность континуума (мощность, которую имеет, например, множество всех действительных чисел) есть первая мощность, превосходящая мощность множества всех натуральных чисел. **Обобщенная** **континуум-гипотеза (Неточная, неоднозначная. Не имеющая единственного наилучше правильного решения. Так же, как и теорема Ферма.)** гласит, что для любого множества M первая мощность, превосходящая мощность этого множества, есть мощность множества всех подмножеств множества P. Эта проблема (высказанная Кантором в 1880-х) была включена в знаменитый список 23 проблем Гильберта. **(Если рассматривать***

понятие континуум по тому определению, которое это понятие имеет в словарях и справочниках, как непрерывную совокупность всех точек отрезка, то, во-первых, непонятно, почему эта совокупность непрерывна? Во-вторых, отрезок в пространстве-времени есть определённая функция, имеющая свои экстремумы, определяемые координатами в определённой Системе. Если говорить о совокупности всех точек прямой, то это тоже непонятно, т.к. прямая не имеющая экстремума есть функция, стремящаяся к бесконечности – Движение. Как тогда можно говорить о совокупности (комплекте) если Движение есть продолжающаяся Деятельность, которая стремится к бесконечности, а значит, у неё нет совокупности. Ну, и т.д. Математическая Софистика.)

В 1936 Гёдель доказал, что ***обобщенная*** ***континуум-гипотеза*** *совместима с* ***одной естественной системой*** *аксиоматической теории множеств и, следовательно, не может быть опровергнута стандартными методами.* ***(Если эти две Системы совместимы, то тогда, т.н. Обобщённая континуум-гипотеза как Система является одной единственной тоже.)***

В 1938 Гёдель доказал непротиворечивость аксиомы выбора и континуум-гипотезы (интеграция их в заданную систему аксиом теории множеств не вела к противоречию). Для решения этих проблем была редуцирована аксиоматическая система П. Бернайса, на основе которой, а также предположения о конструктивности каждого множества Гёдель выстроил модель, адекватную системе аксиом без аксиомы выбора, и такую, что в ней все множества обладали свойством полной упорядочиваемости. В этой модели аксиома выбора оказалась истинной (выполнимой) и, следовательно, совместимой с исходной системой аксиом, следовательно, непротиворечивой. В этой модели оказалась истинной и континуум-гипотеза. Дальнейшие работы в этом направлении позволили Гёделю разработать конструкции для исследования "внутренних механизмов" аксиоматической теории множеств.

Кроме работ в указанных направлениях, Гёдель предложил в 1949 новый тип решения одного важного класса уравнений общей теории относительности, который был расценен Эйнштейном как "...важный вклад в общую теорию относительности..." и был удостоен Эйнштейновской премии (1951).

С. В. Силков

(Одним словом, Гёдель является математическим Софистом, как и Эйнштейн. Все их доказательства есть доказательства софистические, применение Софизмов – уловка, мнимое, ложное доказательство. Как 2х2=5. Современная Математика в принципе Софистична. Она основывается на одних приближениях – аппроксимация, логарифм, дифференциал, интеграл, коэффициенты, приближения и прочее множество. Это есть неточность. Почему Математика считается точной наукой?!)

Теорема Гёделя о неполноте (Курт Гедель). Теорема о неполноте и доказательство, ***утверждает*** ***примерно*** ***следующее*****: при определенных условиях в любом языке существуют истинные, но недоказуемые утверждения. (И вот это хвалёная Математика – Точная Наука… Даже Сформулировать не может по-человечески.)***

Использовать эту теорему для доказательства того, что разумная деятельность не сводится к вычислениям, пытались многие. Например, еще в 1961 году известный логик Джон Лукас (John Lucas) выступал с подобной программой. Его рассуждения оказались довольно уязвимыми - однако он и задачу ставил более широко. Роджер Пенроуз использует несколько другой подход, который излагается в книге полностью, "с нуля".

Первая теорема Гёделя о неполноте

Во всякой достаточно богатой непротиворечивой теории первого порядка (в частности, во всякой непротиворечивой теории, включающей формальную арифметику), существует такая замкнутая формула F, что ни F, ни не являются выводимыми в этой теории.

***Иначе говоря**, в любой достаточно сложной непротиворечивой теории существует утверждение, которое средствами самой теории невозможно ни доказать, ни опровергнуть. Например, такое утверждение можно добавить к системе аксиом, оставив её непротиворечивой. При этом, для новой теории (с увеличенным количеством аксиом) также будет существовать недоказуемое и неопровержимое утверждение.*

Теорема была доказана Куртом Гёделем в 1931 году.

Вторая теорема Гёделя о неполноте

Во всякой достаточно богатой непротиворечивой теории первого порядка (в частности, во всякой непротиворечивой теории, включающей формальную арифметику), формула, утверждающая непротиворечивость этой теории, не является выводимой в ней.

Иными словами**, непротиворечивость достаточно богатой теории не может быть доказана средствами этой теории. Однако вполне может оказаться, что **непротиворечивость одной конкретной теории может быть установлена средствами другой, более мощной формальной теории**. **(Вот если человеческим русским языком всё это сформулировать, то получится: Если в Системе имеется нерешаемая в ней Проблема, то нужно её вынести в большую Систему, где с помощью больших Ресурсов она будет Решена. Но здесь неправильна сама постановка Вопроса. Во-первых, в СИСТЕМЕ не бывает ПРОБЛЕМ. Но если Человек создаёт её себе сам, то достаточно неправильную Формулировку Вопроса – ПРОБЛЕМУ переформулировать, Правильно. И в этой Формулировке будет Решение Вопроса. А во-вторых, поскольку Теорема имеет Формулировку Дурацкую, то она и является по нашему Определению ПРОБЛЕМОЙ не имеющей Решения – не доказуемой. Ещё раз повторю, как можно что-то делать, не понимая, что делаешь?)** Но тогда встаёт вопрос о непротиворечивости этой второй теории, и т.д. **(Правильно. Потому что это есть Принцип – СИСТЕМА. Система Систем и Система в Системе. И так Бесконечно.)

Эта теорема имеет широкие последствия как для математики, так и для философии, в частности, для онтологии и философии науки.

Теорема Гёделя о неполноте

***Всякая система математических аксиом начиная с определенного уровня сложности либо внутренне противоречива, либо неполна**. (Это не учёные, это Невежи, по-гречески – Идиоты.)*

В 1900 году в Париже прошла Всемирная конференция математиков, на которой Давид Гильберт (David Hilbert, 1862–1943) изложил в виде тезисов сформулированные им 23 наиважнейшие, по его мнению, задачи, которые предстояло решить ученым-теоретикам наступающего XX века. Под вторым номером в его списке значилась одна из тех простых задач, ответ на которые кажется очевидным, пока не копнешь немножечко глубже. Говоря современным языком, это был вопрос: самодостаточна ли математика? ***(Что такое, в данном случае, Самодостаточность?)*** *Вторая задача Гильберта сводилась к необходимости строго доказать, что* ***система аксиом — базовых утверждений, принимаемых в математике за основу без доказательств****, — совершенна и полна, то есть позволяет математически описать всё сущее. Надо было доказать, что можно задать такую систему аксиом, что они будут, во-первых, взаимно непротиворечивы, а во-вторых, из них можно вывести заключение относительно истинности или ложности любого утверждения.* ***(В СИСТЕМЕ нет Противоречий… И что такое АКСИОМА? Не требующее доказательств, или принимаемое без доказательств. Разница понятна? Если это всем понятно, то оно не требует доказательств. А без доказательств можно принять всякую Ахинею. Но из неё нельзя создать СИСТЕМУ. Система есть Пропорциональные Отношения Элементов. Пропорция – Равенство, Баланс, Гармония. И она обязательна Прогрессивна.)***

Возьмем пример из школьной геометрии. В стандартной Евклидовой планиметрии (геометрии на плоскости) можно безоговорочно доказать, что утверждение «сумма углов треугольника равна 180°» истинно, а утверждение «сумма углов треугольника равна 137°» ложно. Если говорить по существу, то в Евклидовой геометрии любое утверждение либо ложно, либо истинно, и третьего не дано. И в начале XX века математики наивно полагали, что такая же ситуация должна наблюдаться в любой логически непротиворечивой системе. ***(Правильно, это и есть Дуализм – Объективно Действующий Закон – Принцип. Два Экстремума. Между ними бесконечное количество Вариантов, неравных этим Экстремумам.)***

*И тут в 1931 году какой-то венский очкарик — математик Курт Гёдель — взял и опубликовал короткую статью, попросту опрокинувшую весь мир так называемой «**математической логики**». После долгих и сложных математико-теоретических преамбул он установил буквально следующее. Возьмем любое утверждение типа: «Предположение №247 в данной системе аксиом логически недоказуемо» и назовем его «утверждением А». Так вот, Гёдель попросту доказал следующее удивительное **свойство любой системы** аксиом:*

«Если можно доказать утверждение А, то можно доказать и утверждение не-А». ***(Какая Собачья Чушь!!! Абсолютное отсутствие ЛОГИЧНОСТИ – Логической Деятельности. Настоящие Математики просто КРЕТИНЫ. Что такое СВОЙСТВО? Что такое СИСТЕМА? Что такое А? Под А можно понимать всё, что угодно. А уж не-А вообще «не пришей кобыле хвост». Или звезде рукав… Вот это и есть та НЕОДНОЗНАЧНОСТЬ, о которой мы и говорим. Любимое математиками Приближение. У них и Бесконечность имеет Эквивалент. УЖАС…)***

Иными словами, если можно доказать справедливость утверждения «предположение 247 недоказуемо», то можно доказать и справедливость утверждения «предположение 247 доказуемо». То есть, возвращаясь к формулировке второй задачи Гильберта, если система аксиом полна (т.е. любое утверждение в ней может быть доказано), то она противоречива. ***(Значит, это не Система. Какие СВОЙСТВА имеет СИСТЕМА? Назовите. ВсеОбщие, Общие и Основные. А ВсеОбщие Свойства Объекта, это какие Свойства? Так же и Общие с Основными? Каков здесь ПРИНЦИП? Не скажете…)***

Единственным выходом из такой ситуации остается принятие неполной системы аксиом. То есть, ***приходиться мириться*** ***(А если всё это Определить? То тогда и мириться нет нужды…)*** *с тем, что в контексте любой логической системы у нас останутся утверждения «типа А», которые являются заведомо истинными или ложными, — и мы можем судить об их истинности лишь вне рамок принятой нами аксиоматики. Если же таких утверждений не имеется, значит, наша аксиоматика противоречива, и в ее рамках неизбежно будут присутствовать формулировки, которые можно одновременно и доказать, и опровергнуть.* ***(Тогда такой пример. Один Экстремум ПРАВДА. Другой Экстремум – ЛОЖЬ. Экстремум – крайняя точка. Между ними Бесконечное количество Вариантов. С одной стороны это Неправда. С другой стороны это Неложь. И ни один из этих Вариантов не равен Экстремумам. Возьмём любой из Вариантов, и скажем, что то, что сказано – не ложь. Но и не Правда. Т.е. всё-таки НЕПРАВДА… Так это и есть та самая Теорема Гёделя – НЕПРАВДА. Не следует НЕДОУМИЕ принимать за ГЕНИАЛЬНОСТЬ. Так же и Гриша Перельман…)***

Итак, ***формулировка первой****, или* ***слабой теоремы Гёделя о неполноте****:* ***«Любая формальная система аксиом содержит неразрешенные предположения»****. Но на этом Гёдель не остановился, сформулировав и доказав вторую, или* ***сильную теорему Гёделя о неполноте****:* ***«Логическая полнота (или неполнота) любой системы аксиом не может быть доказана в рамках этой системы. Для ее доказательства или опровержения требуются дополнительные аксиомы (усиление системы)»****.* ***(Вот меня давно удивляет такая формулировка вопроса: Доказал, что ни доказать, ни опровергнуть невозможно. Чушь собачья! Как можно Доказать Недоказуемое? Или Если нельзя, но очень хочется, то можно? Кстати, в той самой Системе Аксиом ZF Аксиомами являются недоказанные теоремы. Вот при помощи такой теоремы – недоказанной, Гёдель и Доказал свою Теорему. Удивляться не приходится…)***

Спокойнее было бы думать, что теоремы Гёделя носят отвлеченный характер и касаются не нас, а лишь областей ***возвышенной математической логики****, однако фактически оказалось, что они напрямую связаны с устройством человеческого мозга. Английский математик и физик Роджер Пенроуз (Roger Penrose, p. 1931) показал, что теоремы Гёделя можно использовать для доказательства наличия принципиальных различий между человеческим мозгом и компьютером. Смысл его рассуждения прост.* ***Компьютер действует строго логически*** ***(Какой придурок научил этому придурка написавшего сей текст? Компьютер не может действовать Логически. Компьютер просто МАШИНА-ДУРА, в которую заложили ПРОГРАММУ, и она действует Адекватно этой Программе. А Программу пишет Человек, который сам не знает, что такое Логичность, Логика и ЛОГИЯ. Он не имеет Интеллекта…)*** *и не способен определить, истинно или ложно утверждение А, если оно выходит за рамки аксиоматики, а такие утверждения, согласно теореме Гёделя, неизбежно имеются. Человек же, столкнувшись с таким логически недоказуемым и неопровержимым утверждением А, всегда способен определить его истинность или ложность — исходя из повседневного опыта.* ***(Человек и сегодня ещё живёт высказываниями Г.Фреге об Истинности Мысли. Тоже чушь… Мысль принадлежит Индивиду. А как он её Отразит? Правильно или Неправильно? Значит, что мы обсуждаем? Непонятно что… Мы не знаем даже, как он её отразил. Так***

же, как мы не знаем его МЫСЛЬ. Так какой разговор об Истинности, и чего?) *По крайней мере, в этом человеческий мозг превосходит компьютер, скованный чистыми логическими схемами. Человеческий мозг способен понять всю глубину истины, заключенной в теоремах Гёделя, а компьютерный — никогда. Следовательно, человеческий мозг представляет собой что угодно, но не просто компьютер. Он способен принимать решения, и тест Тьюринга пройдет успешно.*

Интересно, догадывался ли Гильберт, как далеко заведут нас его вопросы?

Австрийский, затем американский математик. ***(Почему австрийский, и почему американский? Это же чистый еврей...)*** *Родился в г.Брюнн (Brunn, ныне Брно, Чехия). Окончил Венский университет, где и остался преподавателем кафедры математики (с 1930 года — профессором). В 1931 году опубликовал теорему, получившую впоследствии его имя.* ***(Как Эйнштейн… Тот тоже был аполитичен до «своей» теории, которая пошла только тогда, когда он стал Сионистом.)*** *Будучи человеком сугубо аполитичным, крайне тяжело пережил убийство своего друга и сотрудника по кафедре студентом-нацистом и впал в* ***глубокую депрессию, рецидивы которой преследовали его до конца жизни****.* ***(Психически неустойчив… Значит, БезДуховен. Духовность – Образованность. Духоведение – Образоведение-Образование. ДУХ – ОБРАЗ. Когда люди говорят о Духовности, то подразумевается, что все знают, что это такое. Однако, нет, не знают.)*** *В 1930-е годы эмигрировал было в США, но вернулся в родную Австрию и женился. В 1940 году, в разгар войны, вынужденно бежал в Америку транзитом через СССР и Японию. Некоторое время проработал в Принстонском институте перспективных исследований. К сожалению,* ***психика ученого не выдержала, и он умер в психиатрической клинике от голода, отказываясь принимать пищу, поскольку был убежден, что его намереваются отравить****.* ***(Какой из него Учёный? Шиза… Вот так же и Гриша Перельман. Живёт на мамину пенсию.)***

БУЛЬ (Boole) Джордж (2 ноября 1815, Линкольн, Великобритания — 8 декабря 1864, Баллинтемпль, Ирландия), английский математик и логик, ***один из основоположников математической логики****. Разработал алгебру логики (булеву алгебру) («Исследование законов мышления», 1854), основу функционирования цифровых компьютеров.*

Родился в бедной рабочей семье. Первые уроки математики получил у отца. Хотя мальчик посещал местную школу, в общем, ***его можно считать самоучкой****. В 12 лет знал латынь, затем овладел греческим, французским, немецким и итальянским языками. В 16 лет уже преподавал в деревенской школе, а в 20 открыл собственную школу в Линкольне. В редкие часы досуга зачитывался математическими журналами Механического института, интересовался работами математиков прошлого — Ньютона, Лапласа, Лагранжа, проблемами современной алгебры.*

Начиная с 1839, Буль стал посылать свои работы в новый Кембриджский математический журнал. Его первая работа «Исследования по теории аналитических преобразований» касалась дифференциальных уравнений, алгебраических проблем линейной трансформации и концепции инвариантности. В своем исследовании 1844, опубликованном в «Философских трудах Королевского общества», он коснулся проблемы взаимодействия алгебры и исчисления. В том же году молодой ученый был награжден медалью Королевского общества за вклад в математический анализ.

Вскоре, после того как Буль убедился, что его ***алгебра вполне применима к логике****, в 1847 он опубликовал* ***памфлет «Математический анализ логики», (Дилетантское издевательство над Логикой… Здесь вполне применимо выражение: «Бытие Определяет Сознание». Софистика. Что здесь первично? Бытие или Сознание? Что создаёт что? Алгебра к Логике или Логика к Алгебре. Доказывая – Опровергаю. Опровергая – Доказываю. Аксиома пояснения Логики. Математика оперирует Знаками. Но с помощью ЛОГИКИ. Применяя ЛОГИЮ. Логия = Понятие/Определение. Каждый ЗНАК получает Понятие-ИМЯ как Объект и Определяется перечислением Свойств этого Объекта. Это Логично. Но математики работают вне Логики. Как и вне ВРЕМЕНИ… И вне Качества. Их Знаки не имеют Понятий и не имеют Определений. Математики уподобляются Церкви. Работают Догматично. Применяют СИМВОЛЫ – пустые Знаки. И это их уводит в Виртуальность. Здесь может возникнуть вопрос – но ведь работает? Да, работает. Но Где и Как? С какими ЗАТРАТАМИ? Каков Коэффициент Отношения Затраты/Выпуск? Вот вам Функция… Она НеЛинейная. Выпуск не соответствует Затратам. Что здесь применено – Математика в Экономике или Экономика в Математике? В.В. Леонтьев… И как здесь применить ЛОГИКУ? Опять целая лекция…)*** *в котором высказал идею, что логика более близка к математике, чем к философии. Эта работа была чрезвычайно высоко оценена английским математиком Августом Де Морганом. Благодаря этой работе Буль в 1849 получил пост профессора математики Куинз-колледжа в графстве Корк, несмотря на то, что он даже не имел университетского образования.*

В 1854 опубликовал работу «Исследование законов мышления, базирующихся на математической логике и теории вероятностей». Работы 1847 и 1854 дали рождение ***алгебре логики, или булевой алгебре****. Буль первым показал, что* ***существует аналогия между алгебраическими и логическими действиями****, так как и те, и другие предполагают лишь два варианта ответов —* ***истина или ложь, нуль или единица****.* ***Он придумал систему*** ***обозначений и правил****, (А за ним последовали Цермело и Френкель. Правила придуманные бывают только ложные. Правило – Закон. А Правдивые Законы только те, что Действуют Объективно в Естественной Деятельности-Функции. Функции Линейной. Четвёртая теорема Гильберта – кратчайшее расстояние между двумя точками – Прямая. В Искусственной Деятельности каждая точка, как возникшая Мысль, есть ИДЕЯ. И достижение её с наименьшими Затратами только по Прямой. ТехноЛогично. И т.д.)* *пользуясь которыми можно было* ***закодировать любые высказывания, (Кодировка есть НеЛинейная Функция. В Естественной Деятельности таковой нет. Значит, и в Искусственной Деятельности нет в ней Нужды-Интереса. Манипуляция есть Обман.)*** *а затем* ***манипулировать*** *ими как обычными числами.* ***Булева алгебра*** *располагала тремя основными операциями — И, ИЛИ, НЕ, которые позволяли производить сложение, вычитание, умножение, деление и сравнение символов и чисел. Таким образом, Булю удалось подробно описать* ***двоичную систему счисления****.* ***(Чем занимаются т.н. математики? Они придумали ИГРУ и упражняются в ней, придумывая всё новые частности. Они подменили Определение Понятия АКСИОМА. Сначала нам это Понятие Определяли как «выражение не требующее доказательства». Потом стали говорить, что это «выражение, принимаемое без доказательств». Изобрели специальный «ящик» Цермело-Френкеля - ZF, куда складывают все неподдающиеся им к доказательству теоремы, для использования их в дальнейшем как Аксиом… УЖАС. Где Логика? И на этой основе Гёдель «доказал» свою теорему о неполноте… Т.е. он провёл банальное «доказательство», что 2х2=5. Так же и «двоичная система счисления». Система не может быть двоичной. Тем более с применением нуля. СИСТЕМА есть Пропорциональные Отношения Элементов-ЗНАКОВ. Минимальная Система есть Треугольник. Пусть математики вспомнят свою собственную Теорему СИНУСОВ… a/sin α = b/sin в = c/sin γ. Вот это СИСТЕМА. Отношения Пропорциональные – РАВЕНСТВО. А что такое Синус угла? Это есть Отношения сторон-Элементов Треугольника. Всё построено на ОТНОШЕНИЯХ - Движении. Никаких тебе Связей – Прямых и Обратных. Математики в своей науке Математике занимаются подгонкой решения задачи к ответу. Как плохой школьник пятого класса. Они решают частные вопросы вне Единого Целого. Как Логистики – Анализом частного-Элемента хотят познать Целое. По одной Проекции увидеть Объект… Глупости. ИДИОТИЯ – Невежество.)*** *В своей работе «Законы мышления» (1854) Буль окончательно сформулировал основы математической логики. Он также попытался сформулировать общий метод вероятностей, с помощью*

которого из заданной системы вероятных событий можно было бы определить вероятность последующего события, логически связанного с ними.

В 1857 Буль был избран членом Лондонского Королевского общества. Его работы «Трактат о дифференциальных уравнениях» (1859) и «Трактат о вычислении предельных разностей» (1860) оказали колоссальное влияние на развитие математики. В них нашли свое отражение наиболее важные открытия Буля.

Идеи Буля нашли применение в таких областях, о которых он не мог и мечтать: в использующих двоичный код цифровых компьютерах и в телефонной связи.

АЛГЕБРА ЛОГИКИ, ***система алгебраических методов решения логических задач*** *и совокупность таких задач; в узком смысле — табличное, матричное построение* ***логики высказываний, определяющее логические операции над ними****.*

(Ужасная Формулировка… Здесь нет необходимости повторять сказанное о Системе. Могу добавить только о решении логических задач. РЕШЕНИЕ содержится в правильно сформулированном вопросе. Нет необходимости что-то Решать. А Правильно сформулирован Вопрос может быть только с помощью ЛОГИКИ. Нелогических Задач не бывает. Это есть ПРОБЛЕМА. А для Решения Проблемы применяется вывод Гёделя – вынесение Проблемы в Большую Систему для применения Больших Затрат Ресурсов. И «стоит ли овчинка выделки»? И т.д.

«Логика высказываний и Логические операции над ними». Ужасно. И нет слов.)

Деятельность = Движение/Состояние

Основа Основ, Определяющая ВСЁ. Вся Физика в одной Формуле. ***(Мечта Фейнмана)***

Правдивость = Правдоведение/ПРАВДА

ПРАВДА есть Состояние Правдивой Деятельности. Правдивая Деятельность = Правдивое Движение/Правдивое Состояние

Правдивая Деятельность есть Естественная Деятельность – Линейная Функция ***(Кратчайшее расстояние между двумя точками – ПРЯМАЯ.)****, Основой, ПРИНЦИПОМ которой являются Объективно Действующие Законы – Пропорция в Отношениях - Равенство.* ***Отсюда вывод****.*

Правда как Состояние Правдивой Деятельности есть Объективно Действующий ЗАКОН.

ПРАВДА – ИСТИНА – Отражение Действительности как ЗНАК – ОБРАЗ - ИНФОРМАЦИЯ.

Любой Знак-Состояние Естественной Деятельности есть

ИНФОРМАЦИЯ/Энергия – ОБРАЗ – ПРАВДА – ИСТИНА.

Кто владеет ПРАВДОЙ, тот владеет МИРОМ (ВСЕМ)

Кто умеет мысленно изменять Состояние, тот имеет статус ТВОРЦА – БОГА.

Это были Начала Математики, а сейчас немного Физики - ***основа физического миропонимания****. Небольшой экскурс в Историю-Деятельность. В частности Теория Относительности Эйнштейна. Всё, что я вынес из этой теории, это то, что Энергия Пропорциональна Массе. Но тогда причём здесь скорость света, да ещё и в квадрате… Может быть моё Понимание Теории Относительности примитивно, но уж как подаёте… Какие Аргументы, такая и Функция. Как выразился один математик: Если ты можешь пояснить математику каждому встречному, значит, ты её постиг. Создаётся впечатление, что Учёные не постигли ни Математику, ни Физику.*

Математическая Формулировка Теории относительности:

$$E = m \cdot C^2$$

И Философическая: Энергия Пропорциональна Массе приложенной к … Вот, например, я не знаю Имени этого Знака - C^2.

А теперь посмотрим, что в чём измеряется.

Сила *(вес) – ньютон – кг · м/сек·сек (кг · м/сек*^{2}*) –* ***Ускорение приложенное к Массе***

Сила – произведение Массы на Ускорение

Масса *– килограмм – кг*

Ускорение *– метр на секунду в квадрате – м/сек·сек (м/сек*^{2}*)*

Ускорение – Отношение Расстояния и Квадрата Времени. Квадрат Времени – произведение Времени на Время. ***(Если Время Отражение Движения Графически, то как нам Отразить Графически Ускорение? Это и есть ГИПЕРБОЛА, стремящаяся к Асимптоте? Только она показана в положительной четверти Системы Координат Декарта от меньшего к большему. Или тогда это не Гипербола?)***

Работа, ***Энергия****, количество теплоты – джоуль – кг · м·м / сек·сек (кг · м*^{2}*/сек*^{2}*)*

Энергия – произведение Массы на Отношение Площади в Секунду за Секунду

С – скорость Света – 300000 км/сек = 300000000 м/сек – ***метров погонных в секунду***

Как понимать Знак как Систему Знаков - C^2 *?*

C^2 – это ЧТО? Что это за Единица? Откуда её взял Эйнштейн? Почему он скорость Света возвёл в квадрат? Причём здесь вообще Скорость Света? И почему она в квадрате? Т.е. получается, чисто Математически, если мы разделим Энергию на Массу, то получим… ЧТО? Как Это называть?

Мне говорят, что здесь принимает участие ***Импульс*** *– кг · м/сек., т.е.* $m \cdot v$, *но потом ещё умноженное на С. А запись C^2 производится для упрощения самой записи. Вот ведь какие Махинаторы… Великие… И Ося с Кисой здесь не были…*

Получается: Энергия Пропорциональна Импульсу, приложенному к скорости Света. А Импульс Математически раскладывается на Массу приложенную к скорости. И для простоты написания, чтобы было видно Массу, мы пишем скорость Света в квадрате. Хотел Импульс взять в скобки, но нельзя. Тогда Математически придётся и кг умножить на м/сек. и получится: кг · м/сек · $м^2/сек^2$. А это не равно Энергии - кг · $м^2/сек^2$.

$$E = m \cdot C^2$$

кг · м·м/сек·сек (кг · $м^2/сек^2$) = кг · м/сек · м/сек (кг · $м^2/сек^2$)

C^2 - $м^2/сек^2$ – как наименовать данный Знак???

Это не Скорость, не Ускорение, не Энергия… А что такое, собственно, Энергия? Энергия в переводе с греческого – действие, Деятельность. – ***Общая количественная мера различных форм движения материи****. (Это же УЖАС… И причём здесь Теплота?) В Физике соответственно различным физическим процессам различают Энергию механическую, тепловую, электромагнитную, гравитационную, ядерную и т.д.*

Энергия – Системное Движение.

НАУКА - Сплошной Ужасный Кошмар…

ОТНОСИТЕЛЬНОСТИ ***ПРИНЦИП, фундаментальный физический закон****, согласно которому любой процесс протекает одинаково в изолированной материальной системе, находящейся в состоянии покоя, и в такой же системе в состоянии равномерного прямолинейного движения. Состояния движения или покоя определяются по отношению к произвольно выбранной инерциальной системе отсчета. Принцип относительности лежит в основе специальной теории относительности Эйнштейна.* ***(Формулировка, конечно, Ужасная. Вот учёные говорят о Принципе… А понимают ли они, что это такое в Принципе? Нет, не понимают. Здесь разговор назревает очень большой. Но я постараюсь покороче. Чтобы понять эти четыре строчки, нужно провести полный Синтез, и прийти к пониманию, что такое ВСЁ. Понять его ПРИНЦИП. Сформулировать Математически и Философически. ВСЁ – это ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ = ДВИЖЕНИЕ / СОСТОЯНИЕ. Деятельность Пропорциональна Отношению Движения и Состояния. Их пояснять не буду, мы это знаем из пояснения Понятия СИСТЕМА. А вот Учёные не дают нам Определения и Пояснения Понятий Процесс, Система, Состояние, Движение и т.д. Они не понимают Принципиальную разницу между Движением и Состоянием. Они говорят о Состоянии Покоя и Состоянии Движения. Ужас. Тогда, что такое Состояние? И что такое Движение? Вот поэтому, прежде, чем Формулировать ПРИНЦИП Относительности необходимо разобраться Принципиально с Понятиями. Вот, например, ПРОЦЕСС. Даже в переводе этого Понятия мы видим, что это есть Движение. А что в данной Формулировке имеется в виду под Процессом? Я могу Домысливать, что это Деятельность. А что значит его Одинаковое Протекание? И причём здесь Относительность? Если укоротить эту***

Формулировку, то получится: Относительности Принцип – любой процесс протекает одинаково в покое и в движении. Значит, Относительность есть Одинаковость? ОДИНАКОВО – это КАК? Пропорционально, Эквивалентно, Гармонично, Сбалансированно, Устойчиво, Равнозначно и пр. Вправо, влево, вперёд, назад, вверх, вниз? Вот так Формулировка… АЛГА… И это УЧЁНЫЕ??? И это ЗАКОН??? Противно всё это обсуждать. Но приходится. Приходит на ум Миф о Геракле, когда он чистил Авгиевы конюшни… Грубо говоря, засеили всю Науку дерьмом Неоднозначности, и копошатся в нём… Полное отсутствие Логичности в Искусственной Деятельности-«Процессе». А уж Апломб… Амбиции… И на этом дурацком Принципе строится ТЕОРИЯ – Рассмотрение Пространственно-Временных Свойств Физических Процессов! Во! А может быть Сначала Рассмотреть Свойства Пространства, ВРЕМЕНИ… Но этого сделать нельзя, не Рассмотрев Свойства СОСТОЯНИЯ и ДВИЖЕНИЯ. Пространства и Времени вообще не существует. Они есть Искусственные Отражения Естественных Состояния и Движения. И восприниматься это должно только СОЗНАНИЕМ ЧЕЛОВЕКА. Если не воспринимается, значит, нет СОЗНАНИЯ. Если нет Сознания, значит это не ЧЕЛОВЕК. Это есть Существо, имеющее некоторые общие с Человеком Свойства, отличное от Человека тем, что оно существует на Основе ИНСТИНКТА – Подсознания. И им можно Манипулировать – Дрессировать. Изменить данное Состояние Существа можно посредством правильной Деятельности – Образовательности. А ТОЛПУ превратить в ОБЩЕСТВО Селекционированием. Вот и пересеклись в частности Физика и Социум. Вот это и есть Теория Относительности – Отношения Естественной Деятельности и Искусственной. И т.д.)

ТЯГОТЕНИЕ *(гравитация, гравитационное взаимодействие), универсальное взаимодействие между любыми видами физической материи (обычным веществом, любыми полями физическими). Если это взаимодействие относительно слабое и тела движутся медленно по сравнению со скоростью света в вакууме* c*, то справедлив всемирного тяготения закон Ньютона. В случае сильных полей и скоростей, сравнимых с* c*, необходимо пользоваться созданной А. Эйнштейном* ***общей теорией относительности*** *(ОТО), являющейся обобщением ньютоновской теории тяготения на основе специальной относительности теории. В основе ОТО лежит* ***принцип эквивалентности*** *— локальной неразличимости сил тяготения и сил инерции* ***(По-русски говоря – Равенство в Системе в Системе)****, возникающих при ускорении системы отсчета. Этот принцип проявляется в том, что в заданном поле тяготения тела любой массы и физической природы движутся* ***одинаково*** ***(Опять Одинаково… Что значит – Одинаково? С одной скоростью? В одну сторону?)*** *при одинаковых начальных условиях.* ***(Одинаковые Начальные Условия… Что это такое? Место начала Движения? Заданная Скорость? Приложенная Сила? И т.д. Опять нет Точности – Качества. Из дерьма конфетку не сделаешь… Ну, если только Дерьмовую…)*** *Теория Эйнштейна описывает тяготение как воздействие физической материи на* ***геометрические свойства пространства-времени*** *(п.-в.); в свою очередь, эти свойства влияют на движение материи и другие физические процессы.* ***(Вот ведь Формулировка… Движение материи и другие физические процессы. Я так понимаю из данной Формулировки, что Движение и есть один из физических «Процессов». Какие есть ещё Физические Процессы, господа Учёные? Если мы возьмём официальное Определение Понятия ПРОЦЕСС – последовательная смена явлений, состояний, То, что ещё последовательно сменяет Явления, Состояния… Идиотия – Невежество.)*** *В таком* ***искривленном п.-в.*** *движение тел «по инерции» (т.е. при отсутствии внешних сил, кроме гравитационных) происходит по геодезическим линиям, аналогичным прямым в неискривленном пространстве, но эти линии уже искривлены. В сильном поле тяготения* ***геометрия обычного трехмерного пространства оказывается неевклидовой, а время течет медленнее****, чем вне поля. Теория Эйнштейна предсказывает конечную скорость изменения поля тяготения, равную скорости света в вакууме (это изменение переносится в виде гравитационных волн), возможность возникновения черных дыр и др. Эксперименты подтверждают эффекты ОТО.* ***(Это ж до какой степени надо быть тупым, чтобы такое бормотание закладывать в Основу-Принцип Физики как Свойства Объектов Естественной Деятельности. Как можно Искривить то, чего нет? Например, Пространство. Или Время… Искривление – изменение Свойств. Изменение Состояния посредством Движения. Можно изменить Свойства Геометрические, Физические и Химические. Результатом будет появление другого Объекта с другими Свойствами. Следовательно, и ИМЯ у него будет другое. Допустим, мы искривили***

Пространство. Значит, это уже не Пространство, а совершенно другой Объект. С Временем то же самое. Если по Эйнштейну Тяготение воздействует на Геометрию Пространства, а та в свою очередь влияет на Движение, то Движение не будет проходить по геодезическим линиям. Движение будет Хаотичным – Турбулентным. Т.к. со всех сторон происходит влияние, большее или меньшее. Но ведь мы видим в Космосе ГАРМОНИЮ… Как же так? Космос не подчиняется Теории Относительности Эйнштейна… Или это Эйнштейн и иже с ним Придурки?)

ОТНОСИТЕЛЬНОСТИ ТЕОРИЯ Эйнштейна, физическая теория, рассматривающая ***пространственно-временные свойства*** *физических процессов.* ***(Очень интересное Пояснение Теории Относительности.)*** *Т.к. закономерности, устанавливаемые теорией относительности, — общие для всех физических процессов, то обычно о них говорят просто как о свойствах пространства-времени.* ***(Тогда получается, что Свойства Процессов есть Свойства Пространства-Времени? Так и дайте нам перечисление СВОЙСТВ Пространства и ВРЕМЕНИ. Нет такого в Науке… И что же это тогда за Теория-Рассмотрение?)*** *Эти свойства зависят от полей тяготения в данной области пространства-времени.* ***(Мне не интересно знать от чего зависят Свойства. Сейчас мне интересно, какие Свойства у Пространства и Времени.)*** *Теория, описывающая свойства пространства-времени в приближении, когда полями тяготения можно пренебречь,* ***называется специальной или частной теорией относительности, или просто теорией относительности*** *(создана А. Эйнштейном в 1905). Свойства пространства-времени при наличии полей тяготения исследуются в общей теории относительности, называемой также теорией тяготения Эйнштейна (создана в 1915-16;* ***см. Тяготение****). Физические явления, описываемые теорией относительности, называются релятивистскими и проявляются при скоростях* v *движения тел, близких к скорости света в вакууме* c. ***(А… Вот где зарыта собака… Оказывается, проявляются эти Свойства только тогда, когда скорость Тела близка к скорости Света. Поди, проверь…)***

В основе теории относительности лежат 2 положения: относительности принцип, означающий равноправие всех инерциальных систем отсчета (и.с.о.), и постоянство скорости света в вакууме, ее независимость от скорости движения источника света. ***(Вот ведь опять Формулировка… Она позволяет Толковать, Интерпретировать, Манипулировать Понятием «Постоянство Скорости Света». Какой Махинатор её Сформулировал? И идут постоянные споры о постоянстве скорости света. Но здесь два Постоянства. Постоянство скорости на всём протяжении Движения, без замедления. И Постоянство скорости не зависящее от скорости источника света, с последующим замедлением. Вот это никто не уточняет. Первое. Если скорость света Постоянна Постоянно, то Вселенная была бы Постоянно освещена. Источников много, они светят со всех сторон… Свет нескончаем. Второе. Как же тогда Сложение Скоростей? Или допустим, что Тело испускающее свет, Движется с околосветовой скоростью. Тогда получается, что Тело почти догоняет свой собственный свет. Это в одну сторону – по движению. Против движения получается, что свет почти не успевает излучаться. И вроде как стоит на месте, а Источник от него убегает. Теперь вправо-влево. В этом случае получается Нелинейная Функция. Ну, очень сложная… Почти разобрали. Что получили? Ерунда какая-то. Просто Тело с такой скоростью Двигаться не может. Оно имеет такую скорость, которую можно не брать в расчёт при скорости света. Тогда и говорить не о чем. А, значит, Релятивистские Явления не существуют. Вот я Сформулировал Закон Обратной Пропорции Ускорения Движения в Пространстве: Чем больше скорость Тела, тем меньше Коэффициент его ускорения. Следовательно, Нелинейная Функция Приближения к Асимптоте никогда её не достигнет. Гипербола, имея Максимальное Значение удаления от Асимптоты, Минимального Значения не имеет. Оно стремится к Бесконечности. →∞).*** *Эти 2 постулата определяют формулы перехода от одной инерциальной системы отсчета к другой — преобразования Лоренца, для которых характерно, что при таких переходах изменяются не только пространственные координаты, но и моменты времени (относительность времени).* ***(Опять дурацкая Формулировка. По поводу Изменения Пространственных Координат. Мы знаем, что Всё Относительно. Эту Формулировку можно применить только тогда, когда всё происходит в Относительной одной Системе Координат. Если мы переходим из***

одной Системы в другую Систему, то о каких Координатах речь? Только о Координатах большей Системы. Системы Систем. Это надо учитывать. Вот по ВРЕМЕНИ… Здесь надо знать, что такое ВРЕМЯ. Время есть Отражение Движения. Так что такое Момент-Относительность Времени? Это Определённый обсуждаемый нами ОБЪЕКТ. Каждый Объект имеет своё ИМЯ – Понятие, и свои СВОЙСТВА – Определение. Дайте мне, господа Учёные, Определение Понятия «Момент-Относительность Времени». Перечислите Свойства этого Объекта.) *Из преобразований Лоренца получаются основные эффекты специальной теории относительности: существование предельной скорости передачи любых взаимодействий — максимальной скорости, до которой можно ускорить тело, совпадающей со скоростью света в вакууме; относительность одновременности (события, одновременные в одной инерциальной системе отсчета, в общем случае не одновременны в другой); замедление течения времени в быстро движущемся теле (физические процессы в теле, движущемся со скоростью* v *относительно некоторой инерциальной системы отсчета, протекают в … раз медленнее, чем в данной инерциальной системе отсчета) и сокращение продольных — в направлении движения — размеров тел (во столько же раз) и др. Масса* m *тела растет с увеличением его скорости* v *по формуле … , где* m_0 *— масса покоя тела. Полная энергия движущегося тела определяется соотношением Эйнштейна* $E=mc^2$*; покоящееся тело обладает энергией* $E = m_0 c^2$. ***(Вот я всё гадал, что такое СООТНОШЕНИЕ? Есть Просто Отношение. Есть Взаимоотношение. И есть Соотношение. И только сейчас мне пришло в голову предположение, что это может быть ПРОПОРЦИЯ - РАВЕНСТВО ОТНОШЕНИЙ. Или Относительное Равенство? Кто мне ответит? И отсюда вытекает Вопрос: Никто не задумывался над Теорией Соотносительности? А что такое тогда Взаимоотношения? Очень будет звучать: Теория Взаимоотносительности! А чё… Ты мне Относишь, я тебе Отношу… Во, Теория…)*** ***<u>Все эти закономерности теории относительности надежно подтверждены на опыте</u>****. **(Что это за Объект такой – Закономерность Теории Относительности? Каковы его СВОЙСТВА? Как они Опытно-Эмпирически показаны-зафиксированы?)*** *Теория относительности выявила ограниченность представлений классической физики об «абсолютных» пространстве и времени, неправомерность их обособления от движущейся материи; она дает более точное, по сравнению с классической механикой, отображение объективных процессов реальной действительности.*

Релятивистское обобщение законов механики

Решающий шаг в создании специальной теории относительности был сделан А. Эйнштейном в 1905. Исходя из невозможности обнаружить ***<u>абсолютное движение</u>****, Эйнштейн сделал вывод о равноправии всех инерциальных систем отсчета.* ***(Вот ведь Мошенники-Махинаторы… Куда до них Осе Бендеру. Оказывается, что Абсолютное Движение обнаружить невозможно. Но вывести РавноПРАВИЕ всех ИСО можно. Только причём здесь ПРАВО? И Абсолютное Движение есть ИЗМЕНЕНИЕ Пропорциональное.)*** *Он сформулировал два важнейших постулата, делавших излишней гипотезу о существовании эфира, которые составили основу обобщенного принципа относительности:*

1) все законы физики одинаково применимы в любой инерциальной системе отчета и не должны меняться при преобразованиях Лоренца;

2) свет всегда распространяется в свободном пространстве с одной и той же скоростью, независимо от движения источника.

Из уравнений релятивистской механики (как и механики Ньютона) вытекает закон сохранения энергии, для которого получается новое ***выражение:*** $\mathbf{E = mc^2}$*. Это — знаменитое соотношение Эйнштейна, связывающее массу тела и его энергию. Иногда это соотношение ошибочно истолковывают как указание на возможность взаимных превращений массы и энергии.* ***<u>В действительности же оно означает лишь то, что масса всегда пропорциональна энергии</u>****. **(Или наоборот – Энергия Пропорциональна Массе.)*** *В частности, наличие у покоящейся частицы массы говорит и о наличии у нее энергии (энергии покоя), что не играет роли в классической механике, но приобретает принципиальное*

значение при рассмотрении процессов, в которых число и сорт частиц может изменяться и поэтому энергия покоя может переходить в другие формы. В атомных ядрах энергия притяжения частиц приводит к тому, что общая масса ядра оказывается меньше суммы масс отдельных частиц (дефект массы). Установление этого факта явилось одним из важнейших шагов к возникновению ядерной энергетики, так как позволило оценить ту значительную энергию, которая должна высвобождаться при делении тяжелых и слиянии легких ядер.

Представления о пространстве и времени составляют основу физического миропонимания, что уже само по себе определяет значение теории относительности. (И что мы вынесли из т.н. Теории Относительности для представления Пространства и Времени? Ничего… Тогда что же составляет Основу-Принцип Физического миропонимания? И это Наука???)

Из сборника «Философские проблемы современного естествознания».

(Труды Всесоюзного совещания по философским вопросам естествознания)

Издательство АН СССР. Москва, 1959г.

Член-корр. АН СССР А.Д. Александров

[АЛЕКСАНДРОВ Александр Данилович (р. 1912), российский математик, академик РАН (1991; академик АН СССР 1964). В 1952-64 ректор ЛГУ. Основные труды по геометрии и ее приложениям, основаниям теории относительности и философии естествознания. Государственная премия СССР (1942). -СЭС 1990г.]

ФИЛОСОФСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ И ЗНАЧЕНИЕ

ТЕОРИИ ОТНОСИТЕЛЬНОСТИ

(Советский Энциклопедический Словарь – СЭС даёт четыре пояснения – можно ли их называть Определением? – Понятия Значение. Какое из них можно и нужно применять здесь? Это есть отсутствие ***Стандарта*** *– Однозначности Понятий и Определений в Формулировке Определённого текста как Объекта. Формулировка Объекта есть его Проект. И если Формулировка-Проект бракованный, то и сам Объект тоже будет бракованный. Примером является Формулирование-Проектирование Чернобыльской АЭС. Сегодня двадцать лет со времени взрыва бракованного Объекта, который унёс столько жизней людей.* ***Это есть результат того, что на Формулировку текстов никто не обращает внимания****. Далее по тексту я буду на это указывать.)*

ВВЕДЕНИЕ

Теория относительности есть физическая теория пространства и времени, и с ней тесно связаны такие основные физические понятия, как движение, масса, энергия и др.; поэтому общие выводы этой теории имеют философское значение, и понимание ее невозможно без должного философского анализа ее основ. ***(Вот и подтверждение моего утверждения о СИНТЕЗЕ…)***

Пространство и время суть ***формы*** *существования материи, и это означает, что пространственные и временные* ***отношения*** *не существуют сами по себе в чистом виде, а* ***определяются*** *материальными связями предметов и явлений.* ***(В Формулировке любого текста необходимо применять Стандартные Понятия, т.е. Понятия Однозначные имеющие однозначные Определения. Стандарт настоящих Понятий: Стандарт – Закон-Аксиома, выраженный всем известными словами; Понятие – Наименование, ИМЯ Объекта; Определение – Характеристика – Полное перечисление Свойств Объекта, его Проекций; Однозначность – Один Знак как Элемент и как Система Знаков; Система – Пропорциональные Отношения Элементов; Пропорция – Коэффициент Отношения, Равенство Отношений Объектов. Таким Образом, «материальная связь предметов и явлений» есть Отношения Объектов-Элементов и Систем как Элементов. Пока Пространство и Время не трогаем.)*** *Соответственно, общие законы этих* ***отношений, свойства пространства и времени*** ***(Вот доказательство жонглирования словами-Знаками. Слово есть Отражение Мысли Человека. Любая мысль Человека есть ИДЕЯ. В данной Формулировке отсутствует Система Знаков, т.е. нет Пропорции в Отношениях Слов-Идей. А это есть Хаос, простая Структура, где слова не имеют Пропорциональных Отношений между собой. Это не есть Бред, но и Системы здесь тоже нет.)*** *представляют законы и* ***свойства общей структуры*** *материальных связей предметов и явлений.* ***(Свойство Структуры – отсутствие т.н. Связи Объектов.)*** *Поэтому познание свойств пространства и времени развивается в зависимости от познания свойств самой материи.* ***(Свойствами Пространства и Времени являются их т.н. Измерения. «Наука» до сих пор не знает свойств Времени, поэтому она и не знает, что такое ВРЕМЯ. Свойства-Измерения Пространства – Вертикаль, Горизонталь и Продоль. Свойства-Измерения Времени – Направление, Быстрота и Долгота. Обратите внимание, свойства Времени идентичны свойствам Движения. Время – Отражение Движения. Значит, свойства Пространства должны быть тоже чему-то идентичны? Все мы знаем со школьных времён такое Понятие как Состояние. Вот оно-то и идентично Пространству. А теперь о ФОРМЕ. Данное Понятие не имеет Однозначного Определения, т.е. Стандарта. Поэтому в Формулировках присутствует Волюнтаризм. Волюнтаризм даёт возможность каждому толковать Форму по-своему, т.е. представлять её себе в виде Образа как он это понимает. Но Образ Объекта есть только один, всё остальное есть БезОбразие, т.е. без Образа. Очень важно уметь передавать Образ правильно. На это есть Определённая ТехноЛогия. Сегодня люди не владеют этой ТехноЛогией, поэтому даже в Математике присутствует Волюнтаризм, а это есть Математический Кошмар, Ужас. И такая Математика не является Точной дисциплиной. И сегодняшние философы говорят: «Мы не Логики, мы – философы». Но там, где нет Логики, значит, присутствует Софистика. А Софистика как Софистическое Движение есть применение Софизмов – Софистического Состояния – Обман, ЛОЖЬ.)***

Если теория пространства и времени классической физики исходила, прежде всего, из свойств и отношений твердых тел, то теория относительности возникла на почве исследования электромагнитных процессов. В ее основу был положен закон ***постоянства скорости света*** *(скорости распространения электромагнитных колебаний вообще). За основу может быть принят также* ***более общий (Вот вам Формулировка. Закон Общий и Более Общий. Что это такое? Так выражается будущий Академик. Может быть Более Общий это ВсеОбщий?)*** *закон ограниченности скорости распространения всякого воздействия (передачи энергии); предельная скорость и есть скорость света.* ***(Вот интересно рассуждает «учёный»… Он обсуждает Теорию Относительности, и говорит о том, что в её основу положен Абсолют! Постоянство скорости света, раз она Постоянна, есть Абсолют. Т.е. скорость света никогда не изменяется. Её не останавливает ничего. Ни Пространство, ни Время. Самая первая строчка данного Введения: «Теория Относительности есть физическая Теория Пространства и Времени». Вот это есть Абсолютное отсутствие Логики. Это есть Софистическая Философия. АБСУРД. Софистична сама Формула, выведенная Эйнштейном: $E = mc^2$. С есть скорость света, а квадрат Скорости есть ЧТО? Получается, что Энергия равна Массе умноженной на ЧТО? Тогда причём здесь вообще скорость света? А Ускорение не может быть постоянным, т.к. для этого необходимо постоянное применение Энергии. Т.е. необходим механизм применения Энергии постоянно. Это есть Вечный Двигатель – Абсолют. А Абсолют это Абстракция, Виртуальность. Нет его на самом деле. Так же как нет Абсолютного Пространства и Абсолютного Времени. Пространство Ассоциируется с Состоянием, т.к. у них идентичные Свойства. А***

Время ассоциируется с Движением, т.к. у них тоже свойства идентичны. ВРЕМЯ есть Проекция как Отражение Движения на Ось Продоли – X относительной Системы Координат Пространства, как Состояния. Кстати, Форма Состояния есть Шар. Форма Движения есть Конус. Конус расширяющийся есть Прогрессия, которая должна быть Пропорциональной, т.е. Конус Правильный. Это значит, что из трёх составляющих, одна обязательно Постоянная – a/b = K. a, b – Объекты. K – коэффициент отношения. Под Объектом понимается всё – и Движение, и Состояние. И их Отношение – Деятельность = Движение/Состояние. Вот это есть ВсеОбщий Объективно Действующий Закон. Он Определяет ВСЁ – от Полного Синтеза – Абсолютного Состояния, до Полного Анализа – Абсолютного Движения.)

Но теория относительности складывалась в условиях философского кризиса физики, в условиях растущего давления на физику идеализма. Развитие этой теории подтверждает ***мысль Ленина о том, что физика «идет к единственно верному методу и единственно верной философии естествознания не прямо, а зигзагами, не сознательно, а стихийно, не видя ясно своей «конечной цели», а приближаясь к ней ощупью, ... иногда даже задом»****, что, рождая диалектический материализм, физика дает вместе с тем и некоторые мертвые продукты, куда относится физический идеализм со всеми его вариациями.* ***(По каким Принципам вообще жил Ленин? Это Кошмар… У него не было ИДЕИ, он не намечал к ней КУРС, не намечал на Курсе Целей, Задач, Итогов… То есть, куда КРИВАЯ выведет… На чётко поставленный вопрос Бухариным на съезде партии 8 марта 1918г. о необходимости дать Определение Понятию Социализм, он ответил, что «мы не знаем, что такое Социализм, поэтому не можем дать ему Определение. Вот когда мы придём в Социализм (задом –В.Т.), увидим его, опишем его, вот тогда мы дадим ему Определение». Полный Идиотизм!)***

В самом построении теории, данном Эйнштейном, главную роль играет точка зрения относительности, согласно которой всякое явление берется, прежде всего, в отношении к некоторой системе отсчета. (Т.е. это не Фундаментально, а в Прикладном варианте.)

I. К КРИТИКЕ ОШИБОК В ПОНИМАНИИ

ТЕОРИИ ОТНОСИТЕЛЬНОСТИ

§ 1. Перевернутая логика обычного построения теории относительности и связанные** с **ней позитивистские ошибки

В основу частной теории относительности Эйнштейн положил два фундаментальных закона природы: принцип относительности и ***принцип постоянства скорости света****. Первый, коротко говоря, утверждает, что по отношению ко всем инерциальным системам отсчета законы физических явлений одинаковы.* ***(СВОЙСТВА Единого Объекта.)*** *Второй состоит в том, что* ***свет распространяется*** *в вакууме* ***с одинаковой скоростью по отношению ко всем инерциальным системам отсчета****.* ***(Это мы рассмотрели выше.)***

Уже отсюда видно, во-первых, что основным понятием теории оказывается понятие инерциальной системы отсчета ***(То самое Понятие СИСТЕМА.)*** *или связанной с нею системы пространственных и* ***временной*** *координат.* ***(Если автор говорит о координате в единственном числе, то, что это такое? Раз мы говорим о координатах, значит, мы говорим о прикладном варианте. Рассматривая вариант, т.е. анализируя элемент, мы хотим говорить о Целом. В сегодняшнем понимании это называется Логистика. Только никто путём не знает Определение этого Понятия. Но вот один из древних говорил,***

что для того, чтобы увидеть Целое, нет необходимости рассматривать его Элементы. Но вернёмся к Координатам. Как можно говорить об одной Координате? Поскольку вариант прикладной, т.е. частный, то он имеет Определённые Отношения с другими прикладными вариантами. Что такое Отношение? Для того, чтобы это понять как частность, необходимо понять-увидеть Целое. Есть такой постулат – Всё и всё во всём. Что здесь есть что? Слово Всё здесь является и принципиальным и прикладным. Определим это так – ВСЁ и всё во ВСЁм. ВСЁ есть полный абстрактный Синтез. Вот в этом ВСЁ всё остальное имеет Отношения между собой. Эти Отношения имеют Определённый Результат. Т.е. происходит Работа – Деятельность. Определим Математическую Формулу, т.е. сформулируем Проект и по этому Проекту построим Объект. Деятельность = Движение/Состояние. Что такое Движение? Движение есть Функция, стремящаяся к бесконечности. Состояние есть часть Функции Определённая Координатами – Экстремумами. Либо это точка Функции – ИСО. Отсюда мы понимаем, что Состояние создаётся Движением, а не так называемым Взаимодействием Тел. И всякое Состояние имеет свою внутреннюю Деятельность, результатом которой может быть выделение энергии в виде Волны. О Форме Состояния и Движения я говорил выше.)

Как известно, возможны варианты изложения теории относительности, когда вместо закона постоянства скорости света берется за основу какой-либо иной закон. Но во всех случаях так или иначе **основным оказывается понятие инерциальной системы отсчета (координат) и исходной — точка зрения относительности, не абсолютная структура (геометрия) пространства-времени, не реальность «сама по себе», а реальность в ее относительном проявлении. Безотносительное же определяется через относительное как инвариант преобразования координат.** ***Такой поход подобен тому, как мы восстанавливаем форму предмета по его различным проекциям****. Излишне будет, пожалуй, указывать, что этот подход является вполне правомерным, так как он фактически дал верную теорию. Сам по себе он не ведет к «растворению предметов в отношениях», и исходный его пункт: системы отсчета и проявления тела и процессов в их отношениях к системам отсчета ничуть не менее реальны, чем сами тела и процессы, как реальна тень, отбрасываемая предметом и реализующая тем самым его проекцию.* ***(Здесь свалено в кучу всё – и Фундаментальное, и Прикладное. Нельзя же так… Если Фундаментально, то никаких ИСО. Если это рассматривается как вариант прикладной, то тогда следует Определять точное количество Проекций для создания Определённого Объекта. Иначе получается размазня…)***

Повторяем, что ***идти от относительного к абсолютному*** ***вполне возможно*** ***(Это и есть Логистика, ложное направление. Зигзагом, да ещё и задом… «Вполне возможно…» Вот истинно Софистическое выражение)****, как показал самый факт построения теории относительности.* ***Но это не значит, однако, что обратный путь, исходящий из абсолютного, не будет соответствовать более сути дела и не может привести поэтому, к лучшему пониманию этой сути. (Вот рыба! «Возможно и так, но вот это будет лучшее понимание…» Понимать лучше это как быть беременным, но другой беременный лучше…)***

Фундаментальное же различие между частной и общей теорией относительности состоит не в общности допустимых систем координат, а в разных представлениях о свойствах пространства-времени. (Очень интересное выражение, отражающее непонимание «учёных» разницы в Фундаментальном и Прикладном. У них Наука бывает Фундаментальная и Прикладная, только они не поясняют разницу. Это потому, что они не дают Определения Понятиям, в частности Понятию НАУКА. Наука есть полиединство направлений изучения ВСЕго. А Фундаментальное есть ЗНАНИЯ. Вот в этом выражении автор «поясняет» разницу между Частной и Общей теорией относительности. У него это сводится к различным представлениям о Свойствах Пространства-Времени. Но он не даёт нам эти Свойства. Получается, что Свойства Абсолютного Пространства-Времени отличаются от Свойств

«частного» Пространства-Времени. Что подразумевает автор под частностью Пространства-Времени?)

*Обобщение принципа относительности на любые движения было якобы дано в общей теории относительности. Вот как, например, излагается соответствующая постановка вопроса в книге Эйнштейна и Инфельда «Эволюция физики» (см. изд. 1948г., стр. 197): «****Можем ли мы сформулировать физические законы таким образом, чтобы они были справедливы для всех систем координат, не только для систем, движущихся прямолинейно и равномерно, но и для систем, движущихся совершенно произвольно относительно друг друга?*** ***Если это можно сделать, то наши трудности будут разрешены****. **(В своё время Фейнман говорил: «Всю физику можно поместить на одном листе бумаги. А можно ли поместить её в одну формулу?» Да, можно. Это есть уже известная нам формула: Деятельность = Движение/Состояние. Эта Формула есть ВсеОбщий Физический Закон определяющий ВСЁ и всё во ВСЁм.)*** *Тогда мы будем в состоянии применять законы природы в любой системе координат».* **(Вопрос поставлен правильно. Но неправильная его Формулировка. Потому что те, кто его Сформулировал, не знают, что такое СИСТЕМА – какие она имеет Свойства. Прежде, чем Формулировать Вопрос надо все в нём Понятия Определить. Или выражаться Простыми, всем понятными Словами… В данной Формулировке прежде необходимо познать, что такое Система, Движение. Отсюда мы узнаем, линейно ли оно и что такое его равномерность. И т.д.)**

Говоря математическим языком, система отсчета, связанная с Солнцем, оказывается лоренцовой на бесконечности, в то время как системы, связанные с планетами, таким свойством (по крайней мере, с той же степенью точности) не обладают. Поэтому система, связанная с Солнцем, оказывается объективно «преимущественной» независимо от того, какие способы описания движений кто-либо выбирает. **(Просто Система Солнечная, является Системой, внутри которой находятся меньшие Системы. А сама Солнечная Система находится внутри большей Системы. Здесь уместно выражение – Система Систем. Но по поводу СВОЙСТВ. Что это за Свойство Системы такое – лоренцева на бесконечности? Читатель уже знает, что я имею в виду.)**

1. ***Пространство-время есть многообразие ??? (множество) всех событий, взятое лишь с точки зрения его структуры, определенной системой отношений предшествования (или следования), в отвлечении от всех иных свойств****. **(Что мне нравится в Александрове, так это то, что Мысли у него около Правильности, если можно так выразиться. Но вот Отразить он их Правильно не может. Он плывёт по тому течению, которое существует… Вот таким…, хотел сказать Образом, но не скажу – это не Образ. Вот так он Отразил Деятельность – БезОбразно. Определённая Система Отношений Предшествования есть Отношение Движения и Состояния как Свойство Деятельности – ВСЁ. И по Многообразию (множеству). В них есть разница, нельзя их Отождествлять, эти два Понятия. Многообразие есть Много Образов. А Множество есть просто Много Всего… Всякого.)**

В качестве второго основного положения мы принимаем следующее твердо установленное обстоятельство.

2. ***Пространство-время есть четырехмерное многообразие****. **(Ан, нет… Помните, я говорил о МЕРЕ и Измерении? А сколько Измерений у Пространства-Времени мы ещё увидим ниже.)***

<u>Для каждого события А существуют такие следующие за ним события Х и предшествующие ему события Y, что если определить окрестность события А как множество событий, предшествующих какому-нибудь Х и вместе с тем следующих за каким-нибудь Y, то, в силу этого определения окрестностей, множество всех событий оказывается четырехмерным многообразием.</u> ***(Вот сюда следует добавить Направление События, Быстроту События и Долготу События. Ведь Событие есть Деятельность. А Деятельность Пропорциональна Отношению Движения и Состояния. Подробнее даю ниже.)***

В своем докладе я утверждаю (к сожалению, характер этого доклада не мог позволить дать этому достаточное математическое доказательство), что можно сформулировать следующее ***<u>определение пространства-времени</u>: пространство-время есть множество событий в мире, отвлеченное от всех его свойств, кроме тех, которые определяются системой отношений воздействия одних событий на другие****.*

В основу этого определения кладутся два понятия: событие и воздействие*. Когда я выступил с этой концепцией, естественно, как и всегда бывает в подобных случаях, появились возражения:* ***<u>непонятно, что такое событие и что такое воздействие</u>****. На это я отвечаю тем, кто интересуется аксиоматическим подходом, так:* ***с точки зрения аксиоматического построения теории понятие события и понятие воздействия есть <u>понятия, которые не определяются</u>, так же как при аксиоматическом построении Эвклидовой геометрии не определяются понятия точки или прямой****. Если же угодно пояснение того, что это такое, то его нетрудно дать.* ***Под событием подразумевается мгновенно-точечное явление, вроде вспышки точечной лампы, т.е. такое явление, которое в данных условиях можно рассматривать как не занимающее определенного объема и не занимающее никакого времени****. Это абстракция такого же порядка, как понятие точки в геометрии. Ведь точки без протяжения не бывает, хотя такую абстракцию мы привыкли применять. То же самое и событие. Событие в отношении явлений такая же абстракция, как точка в отношении тел в геометрии.* ***(Если уж быть точным в Определении Понятия, в частности, Событие, то нужно применить Правило о котором я говорил выше. Какие Свойства у того Объекта под наименованием Событие? Раз что-то случилось, значит там присутствует Движение. Движением создаётся Состояние. Следовательно, Событие есть Деятельность. А Воздействие есть Отношение. Движение имеет Отношение к Состоянию – Воздействует на него.)***

Что же касается воздействия — это самая обычная вещь*. Вот свет идет от лампы, падает на стол и на него, так или иначе, воздействует. Вот я говорю, произвожу акустические волны, оказывают какое-то воздействие.* ***Если хотеть придать понятию воздействия точную физическую формулировку, то можно было бы сказать, что воздействие есть передача энергии и количества движения. Но мне думается, что понятие события и понятие воздействия более элементарны, чем понятие энергии****.* ***(Человек Науки занимается непосредственно Пространством-Временем, Теорией Относительности. А догадаться, что всё это требует Точного Определения – Характеристики – перечисления Свойств Объекта не может.)***

Н.Ф. Овчинников.

В докладе А.Д. Александрова сделана попытка ясно сформулировать действительно философские вопросы науки и дать на них свой ответ. В его докладе выдвинута, в частности, проблема логики построения теории относительности. В самом деле, анализ структуры естественнонаучной теории, исследование логики ее развития составляет одну из важнейших специфических задач философии естествознания. А.Д. Александров подвергает критике логику принятого в настоящее время построения теории относительности. Хотя в построении теории идти от относительного к абсолютному вполне возможно, тем не менее, ***лучшие результаты могут быть получены, если теоретическая система науки будет построена от абсолютного к относительному****. **(Вот и сказал бы, что сначала Камни нужно собрать, и только потом начинать их разбрасывать. Т.е. провести Синтез, а уже потом проводить Анализ.)** При известном понимании смысла терминов абсолютное и относительное с этим положением докладчика я бы согласился. Я имею в виду, что эти термины в данном смысле относятся не к процессу познания, а к объективным свойствам и объективным отношениям исследуемых явлений.* ***(Исследование Явлений… Но мы уже знаем, что всякое Явление есть Закон. Это необходимо понимать. И исследуя Закон его нужно Правильно Формулировать исходя из его Свойств. И дать ему Имя – Понятие.)*** *А.Д. Александров формулирует это методологическое требование к научной теории следующим образом:* ***«Теория должна прежде всего установить абсолютное и от него уже идти к относительному, как стороне, грани, аспекту абсолютного»****. **(Полный Синтез – ВСЁ - Состояние. А потом Анализировать до Полного Анализа – Движения.)***

*Очень хорошо. Но самая главная и трудная проблема состоит как раз в том, чтобы найти абсолютное****. Однако на прямой вопрос — что именно является тем абсолютным, что следует положить в основу теории относительности, мы в докладе, к сожалению, не находим ясного и убедительного ответа****.*

Но удивительное дело! Вот перед нами возникла специальная задача перестроить логику одной специальной теории, скажем, теории относительности. И при этом почему-то считается, что при решении такой задачи можно обойтись без общей теории, исследующей логику науки. Вход на более высокие этажи науки, а именно, построение теории научной теории, почему-то закрыт. Или, что еще печальнее, просто порой отрицается существование этих более высоких этажей.

Обсуждение докладов. Речь Д. И. Блохинцева

Член-корр. АН СССР Д. И. Блохинцев*.*

Но должен сказать, что прогресс был бы гораздо большим, если бы не спотыкались в течение многих лет на очень простых вещах. Эти простые вещи сводились к тому, что достаточно было кому-то заметить, что тот или иной факт или теория могут быть связаны или истолкованы в духе идеализма или позитивизма, как полностью отвергалось все содержание, связанное с этими фактами или теориями. ***Можно сказать так: если имелся котел с хорошим материалистическим борщом, то достаточно было кому-то сказать: а там есть идеалистический таракан, — то этот котел немедленно опрокидывался, и потом очень трудно было разобрать, каков был борщ и был ли в нем таракан. (Мне понравилось…)***

Ясно, что такого рода действия очень тормозили и задерживали наше движение вперед. Мне думается, — сейчас это стало в значительной степени ясно для всех: мы стали достаточно зрелыми, чтобы не пугаться «идеалистического таракана».

Я хочу напомнить то, что говорил здесь тов. Митин в связи с ***50-летием знаменитой книги Ленина «Материализм и эмпириокритицизм»****. Ленин показал пример, как нужно анализировать с философской, марксистской точки зрения ситуацию в естествознании, и, как вы хорошо знаете, его отнюдь не пугали те идеалистические трактовки и высказывания, которые были в то время связаны с известным в те годы кризисным положением в философии физики. Я думаю, что нам всем надо отдавать себе ясный отчет в том, что* ***никакие научные проблемы не могут быть решены путем жонглирования словами, путем шаманства****. Нужна очень серьезная и глубокая работа и в области философии естествознания.*

Нужен существенный фундаментальный шаг, который бы радикально изменил наши представления о частицах и пространстве*. Это самый сложный вопрос. Именно такое впечатление, что все, что сделано до сих пор, слишком близко к тому, что нам хорошо известно, т.е. к классическим концепциям. Поэтому нужен серьезный фундаментальный шаг вперед, — и здесь нужно, может быть, только одно слово.* ***Идея должна быть какой-то совершенно «сумасшедшей».***

А теперь подойдём к Формулировке Эйнштейна с другой стороны – чисто Математически, и проведём некоторые Операции.

И чистая Математика подтвердит нам Абсурдность данной Формулы в Философии.

_____

$E = mc^2$ $m = E/c^2$ $c^2 = E/m$ $c = \sqrt{E/m}$

В данной Формуле Энергия не имеет Значения. Масса не имеет Значения. А скорость Света Значение имеет. Подобная Формулировка Абсурдна.

Энергия есть произведение массы и квадрата скорости Света.

Масса есть Отношение Энергии к квадрату Скорости Света.

Квадрат Скорости Света есть Отношение Энергии к Массе.

Скорость Света есть корень квадратный из Отношения Энергии к Массе.

АБСУРД. Исходим из общепринятого - Скорость есть Отношение Расстояния к Времени его прохождения. Хотя в ПРИНЦИПЕ…

Мы здесь очень серьёзно прикоснулись к такому Понятию как Энергия. Что из себя представляет Объект имеющий данное Имя? Каковы его Свойства? Энергия как Объект не имеет Скорости. Но мы уже знаем, что Энергия есть в Принципе Движение. Какое Движение не имеет Линейной Скорости – не преодолевает Расстояние – Пространство? Движение ВРАЩЕНИЯ. Вращение Измеряется Скоростью Угловой, и имеет единицу измерения Радиан в Секунду (рад/с). А как Образуется МАССА - Материя? Сложным Движением – совмещением Вращательного Движения с Поступательным? Вот это и есть Движение Системное - Микро, Аналогичное Движению в Системе Макро. Один Объект Вращаясь одновременно преодолевает Определённое Пространство с Определённой Скоростью.

Но так же Скорость зависит от Количества Энергии и Количества Массы, к которой прилагается эта Энергия. Опять ***применим Универсальную Формулу*** *– Деятельность = Движение/Состояние. Деятельность – Энергия. Движение – Скорость. Состояние – Масса.* ***ЭНЕРГИЯ по-гречески значит ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ****. Энергия = Скорость/Масса. Энергия Пропорциональна Отношению Скорости и Массы. Энергия – Функция. Скорость и Масса её Аргументы.* ***E = v/m****. v = Em. m = v/E. А вот совмещением единиц измерения в данных формулах пусть занимаются прикладники. Ведь они совместили единицы измерения в формуле Эйнштейна…*

У Энергии Массы нет, и её Радиальная Скорость достигает Максимума. Такую Скорость просто не видно. Это т.н. Шаровая Молния. С появлением Массы Линейная Скорость начинает падать. Работает Объективно Действующий Закон Пропорции, только по Отношению Обратной. Тело достигая Определённой Максимальной Массы набирает Критическую Массу Определённого Вещества, и вспыхивает, превращаясь в Звезду, которая начинает отдавать всю накопленную Энергию. Вращение прекращается, хотя Линейное Движение продолжается Относительно с небольшой Скоростью.

И пусть это будет Гипотезой… Той самой Сумасшедшей ИДЕЕЙ…

Опровергайте… Но приводите Аргументы.

«ЭНЕРГИЯ *(от греч. energeia — действие,* ***деятельность****), общая количественная* ***мера*** *различных форм движения материи. В физике различным физическим процессам соответствует тот или иной вид энергии: механическая, тепловая, электромагнитная, гравитационная, ядерная и т. д. Вследствие существования закона сохранения энергии понятие энергии связывает воедино все явления природы».*

МАССА, *одна из основных физических характеристик материи, определяющая ее инертные и гравитационные свойства. В классической механике* ***масса равна отношению действующей на тело силы к вызываемому ею ускорению*** *(2-й закон Ньютона) — в этом случае масса называется инертной; кроме того, масса создает поле тяготения — гравитационная, или тяжелая, масса. Инертная и тяжелая массы равны друг другу (эквивалентности принцип).*

СКОРОСТЬ*, характеристика движения точки (тела), численно равная при равномерном движении отношению пройденного пути* s *к промежутку времени* t*, т. е.* ***u = s / t****. При вращательном движении тела пользуются понятием угловой скорости. Вектор скорости направлен по касательной к траектории тела. Термин «скорость» применяется также для характеристики изменения во времени различных процессов, напр. скорости химических реакций, скорости рекомбинации, релаксации.*

РАБОТА*, в термодинамике:*

1) одна из форм обмена энергией (наряду с теплотой) термодинамической системы (физического тела) с окружающими телами;

2) ***количественная характеристика преобразования энергии в физических процессах, зависит от вида процесса; работа системы положительна, если она отдает энергию, и отрицательна, если получает.***

РАБОТА силы*, мера действия силы, зависящая от численной величины и направления силы* F *и от перемещения* s *точки ее приложения. Если сила* F *численно и по направлению постоянная, а перемещение прямолинейно, то работа* $A = F \cdot s \cdot \cos\alpha$*, где* α *— угол между направлениями силы и перемещения.* ***(РАБОТА есть УГОЛ между направлением Силы и Перемещением.)*** *V = S/t.*

МЕРА, (Цикл? Модуль?)

1) философская категория, выражающая диалектическое ***единство качества и количества*** *объекта; указывает предел, за которым* ***изменение количества влечет за собой изменение качества*** *объекта и наоборот*

2) Мера как соразмерность лежит в основе ритма, гармонии, мелодии в музыке, ансамбля в архитектуре и т. п.

. ***(Что значит ЕДИНСТВО? Это Сумма или Произведение, Разница или Отношение? Но это единство представляет из себя ОТНОШЕНИЕ одного к другому. И данное Определение не даёт нам Понятия, что относится к чему. МЕРА есть Функция. Получается, что только на Плоскости, т.к. Качество отражается на Вертикали, а Количество отражается на Горизонтали. А что отражается на Продоли? А на Продоли отражается Перемещение и Модуль Времени. Значит, МЕРА есть Отношение Качества к Количеству за Определённый период Времени. Что и есть Ритм, Гармония, Стабильность.)***

Деятельность = Движение/Состояние = Функция *(Зависимая переменная величина.) В данной Триаде Деятельность и Движение есть Переменные, а Состояние есть Постоянная. Только такая Функция является Системой Устойчивой. Устойчивость такой Функции выражается её Линейностью – кратчайшее расстояние между двумя точками – Прямая. Нелинейная Функция отражает Хаос в Структуре, что не является Системой. В Структуре все Элементы являются Переменными.*

Из данного пояснения видно, что Деятельность Пропорциональна Отношению Движения и Состояния, т.е. Массы и Скорости в Принципе. Если Движение постоянно Ускоренно, то тогда и применяемая Энергия должна быть постоянно увеличивающейся.

Деятельность происходит только тогда, когда имеются Отношения между Элементами. Отсюда мы можем Определить, что такое Движение – Деятельность помноженная на Состояние, т.е. Энергия приложенная к Массе. Тогда Масса как Состояние – Деятельность, помноженная на Движение, т.е. Энергия, умноженная на Скорость. А если Скорость всё время растёт – Ускорение, то Масса тоже будет расти.

Энергия, умноженная на Скорость, образует Материю – МАССУ*. Это подтверждает моё утверждение, что* ***Основой Основ является Движение****.*

Если Состояние Постоянная - Цикл, то Движение на каждом витке спирали должно ускоряться – Скорость-Быстрота ***повышена, но равномерна*** *на всём Цикле.*

Если Движение Постоянная, то на каждом витке спирали Проекция Цикла – Вектор, увеличивается.

Прямолинейное Движение как Абсолют является Асимптотой для Функции Движения Света с его скоростью.

*КИНЕМАТИКА (от греч. kinema, родительный падеж kinematos — **движение**), раздел механики, в котором изучаются **геометрические свойства движения тел** без учета их массы и действующих на них сил.*

ДИНАМИКА (от греч. dynamis — сила), раздел механики, в котором изучается движение тел под действием приложенных к ним сил. Основа динамики — Ньютона законы механики.

СТАТИКА (греч. statike), раздел механики, в котором изучаются условия равновесия тел под действием сил.

*ДВИЖЕНИЕ, в философии — способ существования материи, в самом общем виде — изменение вообще, всякое взаимодействие объектов. Движение выступает как единство изменчивости и устойчивости, прерывности и непрерывности, **абсолютного и относительного**.*

Теория Относительности… Следовательно, одно относительно другого – Отношение.

*А если мы имеем Произведение, то это… Теория Производительности?.. Приложение одного к другому… Прикладывая к Массе Энергию получаем Движение. В формуле Эйнштейна Энергия есть результат приложения Массы к Скорости… Или наоборот – приложение Скорости к Массе. (?) И не просто Скорости, а квадрат Скорости. И здесь заложена Скорость Света. Получается сумасшедшая Скорость за модуль времени – 1 сек. Т.е. данная Скорость стремится к Асимптоте – Абсолюту. Такого быть не может. Всякое Движение относительно, и имеет Скорость максимальную в данном отношении – в Системе – не позволяющую Телу выйти за пределы Системы. Следовательно, данная Скорость Номинальна. Она не превышает Притяжение – Баланс. Всякое Тело является Элементом Системы. Т.н. ИСО – Инерциальная Система Отсчёта. Если Тело достигнет Скорости максимально приближенной к Асимптоте, то это Тело должно иметь собственный источник бесконечной Энергии. В Естественной Деятельности такого не существует. Это может создать только Человек. Т.е. во время Движения Энергию можно черпать из Окружения. (Циклон?). Но тогда по Объективно Действующему Закону Масса будет постоянно расти. Для Движения увеличенной Массы требуется увеличенная Энергия. И так Бесконечно. Т.е. вот ещё один Объективно Действующий Закон – БАЛАНС, Равенство, Гармония, МЕРА, **Пропорция Отношений Модульно**. Отсюда мы и получили Формулировку: Чем больше скорость, тем меньше Коэффициент Ускорения - Приближения к Асимптоте. Тогда возникает Вопрос Изменения Принципа передвижения в преодолении большого расстояния и за малое Время. Искусственная Деятельность должна иметь это в ОСНОВЕ. Экономика в том числе.*

© И.Н.Гансвинд

ЦИКЛ

Изменения, происходящие в мире, разделяются на регулярные и хаотические. ***Устойчивые изменения часто имеют циклический характер, когда система снова и снова переходит в точно такое же состояние, в котором она была в начале процесса****. Цикл (греческое kyklos – круг) характеризуется периодом, амплитудой, т.е. размахом колебаний и порядком следования событий перехода системы из одного состояния в другое. Промежуток между последовательными событиями, содержанием которого является один из взаимосвязанных процессов цикла или одно из возможных состояний системы представляет собой фазу цикла.* ***(Всё, что здесь сказано, следует рассматривать не в целостности элементов единого, а в единой целостности – ТехноЛогично. С применением Логичной Философии и Логичной Математики. Создавая Образы Логичной Философией, и оперируя этими Образами Логичной Математикой для получения других Образов. ЦИКЛ. ЦИКЛ есть ВсеОбщее измерение, учитывающее Общие измерения – Пространство и Время, которые в свою очередь учитывают Основные измерения, соответственно – Вертикаль, Горизонталь, Продоль и Направление, Долгота и Быстрота. Эти Основные Измерения адекватны Свойствам-Определениям соответственно – Состояния и Движения. Движением создаётся Состояние – происходит Деятельность. Движением же создаются и изменения в Состоянии. Регулярные, устойчивые изменения есть Прогрессия Пропорциональная. Пропорция как результат отношений элементов Системы есть ЦИКЛ – Деятельность = Движение /Состояние. В Пространстве-Состоянии не бывает возврата. Все отношения относительны. Следует учитывать Время-Движение. Условия Задачи неадекватны. Возврат Состояния-Пространства требует возврата Движения-Времени. А это невозможно. Этим и обуславливается Прогрессия-Регрессия Деятельности. Это не колебание. Это Движение – Функция – стремление к Бесконечности Расширяющейся Спиралью. Если колебание учитывать, то тогда рост Человека - возраст, достигнув апогея, должен идти назад в детство. И человек должен умирать при рождении. Это Понятие колебания буквально. А ЦИКЛ есть Колебание условное, где возврат Точки происходит на ту же Прямую, но в другом месте – с учётом Времени. Поясняю. Состояние имеет идеальную форму в виде Шара. Там Вертикаль, Горизонталь и Продоль. Радиус. Движение имеет идеальную форму в виде расширяющегося Конуса. Вот здесь очень интересно. Как можно графически обозначить Скорость? Проекцией Конуса – Углом. Возьмём Определение Угла по Геометрии А.В. Погорелова 1992г. «Углом называется фигура, которая состоит из точки – вершины Угла – и двух различных полупрямых, исходящих из этой точки, - сторон Угла». Но Погорелов здесь не указывает, что Угол есть Проекция Конуса, естественно, на Плоскости. Т.е. в двух измерениях. Правильное ли это обучение детей? Такая ТехноЛогия Образовательной Деятельности, посредством Образования как Образовательного Движения создаёт ли Образовательное Состояние как ОБРАЗ? Образ есть Информация-Энергия. Такое обучение не имеет ТехноЛогии. Оно Догматично. Требует запоминания физического. Физический актив ставит Доминантой. Тормозит мыслительную Деятельность – Интеллект. Интеллект – возможность, умение создавать Образы. ЦЕРКОВЬ этому способствует. Т.е. при всей т.н. Цивилизации Технической умственно Человек находится на уровне каменного века. Но вернёмся к Циклу. Графически на плоскости мы изобразили скорость Углом, т.е. схематично. А теперь схематично внутри этого Угла изобразим Спираль. Схематично значит прямыми линиями от одной «полупрямой» образующей Угол до другой. На этих «полупрямых» сходятся под углом две линии, а отрезок, лежащий напротив этого угла и есть Цикл как Вектор, имеющий определённое Значение. Если этот Вектор направлен от Угла, то это Прогрессия Деятельности, стремление к Бесконечности. А наоборот – Регрессия, стремление к Смерти. А теперь нас будет интересовать Значение этого Вектора. Если Угол лежащий против него постоянный, то Вектор-Цикл есть Переменная, а Быстрота Деятельности Постоянная. Если Вектор-Цикл Определить как Постоянную, то значит Деятельность происходит с Ускорением. Чем больше Цикл-Постоянная, тем меньше Ускорение. При увеличении Ускорения Вектор Цикла уменьшается. Но чем больше Ускорение, тем меньше величина Ускорения – Обратная Пропорциональность. И так Бесконечно. Иначе возникает Абсурд – при достижении Угла 90º Вектор Цикла превратится в 0. А это есть Ничто.)***

В энциклопедических и толковых словарях синонимом цикла является кругооборот; повторяющийся круг операций или событий; совокупность взаимосвязанных процессов, работ, а также период времени, в течение которого происходит ряд событий, которые следуют друг за другом в одном и том же порядке и

повторяются раз за разом. В словаре Даля это период времени, срок, оборот дней, часов. ***(Здесь автор работает с замкнутым Циклом – Окружностью. Проекцией на Плоскость. А как Определить Время этого Цикла? Поскольку Время есть Проекция Функции на Ось Продоли Системы Координат, то Время Цикла-Окружности Определяется разложением Окружности на Синусоиду. Синусоида есть Цикл-Время Окружности. Или два Диаметра Окружности.)***

<u>Социальным процессам строгая периодичность не свойственна, хотя многие из них имеют циклическую динамику</u>*. (Самая кошмарная, ужасная ошибка Человека в том, что он «Социальные процессы» как Искусственную Деятельность отделяет от Естественной Деятельности. Это от недостатка ума. Человек не понимает того, что он есть порождение Естественной Деятельности, и его Искусственная Деятельность должна происходить на основе Объективно Действующих Законов – Законах Естественной Деятельности – Законах Природы. И здесь огромную отрицательную роль играет ЦЕРКОВЬ со своими Догматическими «Ценностями». Особенно в этом преуспевает РПЦ. Она не только проповедует Догмы как Состояние, но и тормозит Прогрессию вообще своей консервативностью. Этим же «отличается» и Исламизм, который называют Фундаментальным. Т.е. он действует на традиционных основах, и изменяться не желает. Все другие Церкви пристраиваются к социальным изменениям. Это как формальная логика Аристотеля, которая, являясь изощрённой софистикой, «победила» традиционных софистов. И что сейчас сделали в армии России? Запустили таких двух злых медведей в одну берлогу…)*

Н.Г. Четаев (1902-1959), математик и механик, автор основополагающих работ в области теории устойчивости, полагал, что ***устойчивость как общее явление должна как-то проявляться в основных законах природы****.* ***(Устойчивость Определяется Пропорцией в Отношениях Элементов Системы. Пропорциональность Прогрессии Деятельности есть Основной Объективно Действующий Закон. А ВсеОбщий Объективно Действующий Закон – Главенствующий Закон Природы – Деятельность = Движение/Состояние.)***

Теорема А.Пуанкаре (1854-1912), одного из самых выдающихся ученых в истории человечества, гласит, что почти всякая движущаяся точка многократно возвращается к своему исходному положению. ***(Самый признанный учёный своего Времени – Пуанкаре, неправильно сформулировал свою Теорему – он не учёл одно из Общих измерений – ВРЕМЯ. В Пространстве-Времени никакая движущаяся точка не может вернуться к своему исходному положению. Это невозможно так же, как невозможно войти в одну и ту же реку, как говорили древние. Всякое Движение происходит относительно той Системы, в которой оно происходит. Система, в которой происходит определённое Движение определённой точки, тоже Движется относительно большей Системы, внутри которой находится. И она ушла от того исходного положения, из которого начинала своё Движение наша определённая точка. Эта формулировка неправильная. Она не даёт Образа. Т.е. ответа на сформулированный вопрос. Таким же отсутствием Образа Пуанкаре предположил-постулировал Теорию Относительности, которую у него слямзил Эйнштейн. И эта ПРОБЛЕМА в течение целого столетия вела, и привела, НАУКУ Земли в тупик.)***

Эпоха неолита в логарифмической шкале приходится на середину развития человечества. К неолиту прожила половина всех людей, когда-либо живших на планете. "Таким образом, - утверждает С.Капица, - ***из-за сжатия времени*** *это произошло совсем не так давно, как могло бы показаться, если считать по числу поколений".* ***(Какого сжатия Времени? Происходит Ускорение Деятельности, и Цикл уменьшается. Выше у меня это описано.)*** *Неолит длился 7000 лет, Древний мир занимает 2500 лет, Средние века 1000 лет, Новая история 340 лет, Новейшая – 125 лет.* ***Даты переходов из фазы в фазу развития общества, границы исторических периодов соотносятся <u>с появлением новых технологий</u>*** *подобно тому как в теории циклов Кондратьева "значительные технические изобретения и открытия, глубокие изменения техники производства и обмена, изменение условий денежного обращения, усиление роли новых*

стран в мировой хозяйственной жизни и т.п." предшествуют началу повышательной волны каждого большого цикла. ***(С появлением, как здесь говорится, новых технологий, что происходит? Происходит увеличение скорости передачи СВЕДЕНИЙ. Значит, ЦИКЛ уменьшается. Как можно сжать то, чего нет? Вот и Валлерстайн говорит, что резкий скачек произошел в начале 16 века, и признаётся, что не понимает, почему. Да просто в то время началось книгопечатание… И Сведения стали распространяться быстрее и шире.)***

Вместе с природой и обществом совершает циклы и человек как личность. Циклы перевоплощений, которые совершает бессмертная душа, - "уход" по ту сторону и "возвращение" в земную жизнь, снова "уход" и снова "возвращение", - то, что на санскрите называется сансара, завершается в конечном счете "освобождением" – в круге перевоплощений душа очищается до такой степени, что обретает возможность слияния с Брахманом и становится тождественной ему. ***(Человеку, в отличие от всего остального, дана возможность мыслить. Следовательно он должен создать цикл двухфазный – рождение и рост, расширение, стремящееся к бесконечности. И быть организованным, гармоничным.)***

Представления о времени в религиях мира не сводятся к философии, а имеют также измерения этики и спасения. Св. Григорий епископ Нисский (ок.335-394) говорит, что ***"порядок мироздания есть некая музыкальная гармония, в великом многообразии своих проявлений подчиненная некоторому строю и ритму, приведенная в согласие сама с собой, себе самой созвучная и никогда не выходящая из этой созвучности, нимало не нарушаемой многообразными различиями между отдельными частями мироздания". (И в этом Порядке нет места Церкви, которая Настроена на Догматизм.)***

Стенограмма программы "ГОРДОН" телеканала НТВ. ***– 16.07.03*** *© НТВ*

"ЧТО ЕСТЬ ВРЕМЯ?"

Участники:

Александр Петрович Левич – доктор биологических наук

Александр Владимирович Коганов – кандидат физико-математических наук

Александр Гордон*: 18 лет регулярных выступлений, которые являются итогом определенных размышлений, экспериментов, работы научной и творческой мысли.* ***18 лет – это только вашему семинару****.* ***А проблема времени стоит перед человечеством*** *с самого начала осознания того, что есть ты, есть окружающий мир. И этот окружающий мир каким-то образом вокруг тебя движется, развивается, умирает – и умираешь ты. Так вот,* ***в чем же*** *феномен не времени даже самого, а* ***феномен интереса человека ко времени****?*

Александр Левич*: Наверное, один из главных – это наш собственный внутренний интерес, потому что мы бренны, потому что наши дни не бесконечны. И потому, что есть внутреннее неприятие этой бренности. Осознаем мы это или нет, мы хотим узнать, почему, зачем, и, может быть, как ее избежать.*

Это интересно каждому из нас. Это интересно и науке, потому что, ***как мне кажется****,* ***при решении проблем естествознания, при решении фундаментальных вопросов, всегда приходилось изменять представления о времени****. Получалось это, видимо, потому, что время так глубоко лежит в фундаменте наших представлений о мире, что* ***мы не можем исключить его из рассмотрения при решении любых проблем****. Для того чтобы сделать какой-то следующий шаг, приходится лучше разобраться в том, что такое время. Для меня самого есть чисто внутренняя причина, по которой я не могу не заниматься временем. Таковы мои образование и профессия теоретика, что мне кажется: нужно, чтобы в областях науки, где еще нет фундаментальных уравнений, такие уравнения появились.*

Каждое ***фундаментальное уравнение движения*** *– это есть описание интересующей нас реальности с помощью некоторого эталона изменчивости. И оттого, каким мы себе представляем время и какова эта эталонная изменчивость, то есть часы, очень сильно зависит, сумеем ли мы угадать или вывести нужные уравнения. Это мой путь, по которому я пришел к проблеме времени. Хотя я понимаю, что у каждого путь свой.* ***(Путь должен быть один – Однозначность. Всё остальное – Многозначность. Непонимание друг друга. Отсюда «большой разброс Мнений, Понятий и Определений. И отсутствие единого понимания учёными методологии формирования Стратегии Общественной Безопасности». Доктор биологических наук произнёс очень интересную фразу – Каждое Фундаментальное Уравнение Движения. Что, таких Фундаментальных Уравнений Движения МНОГО? Или у этого человека Язык опережает Мысли? Что он может знать о Движении? А Уравнение уже есть ФУНКЦИЯ с Аргументами. Так каковы Аргументы Движения как Функции? Вот это и есть СВОЙСТВА Объекта. Его Определение. Официальное Научное Определение: Движение: Способ существования Материи. И потом пошла писать губерния… Очень интересная Формулировка. Непонятная… О чём мы говорим – О Движении или о Материи?)***

Александр Коганов*: Свой, да. У меня по-другому, например, было. Я пришел к этой проблеме, скорее, от противного. Я по образованию математик.* ***Математиков учат таким образом, что время исключено из математической теории*** ***(Идиотизм)****, даже в тех случаях, когда явно указывается последовательность процедур.* ***(Если Время исключено, то тогда исключено и Пространство… Математики работают только ради самой математики. Т.е. ковыряются в собственном «нане». Допуская Волюнтаризм. Т.е. исключается и Качество. Тогда зачем нам такая «Математика» вообще? Коли она не имеет МЕРЫ…)***

И вот этот момент очень сильно вошел в противоречие с практикой, когда мне пришлось заниматься ***прикладными задачами****. Там я увидел, что время, наоборот, является важнейшим фактором. И это отнюдь не параметр в уравнениях, а скорее – обстоятельство действия. Это важнейшее обстоятельство действия, внутри которого приходится существовать: надо* ***успеть решить задачу****, надо* ***успеть получить данные*** *для решения задачи.* ***(А что мешает решению, и получению данных? Всё это нужно делать вне Времени. Т.е. в Состоянии, а не в Движении. А это и есть Проектирование. Задача решается не вдогонку Времени. Наоборот, задача должна решаться на опережение Времени. «Наука» этого не понимает. Это уже не НАУКА.)***

И вначале я почувствовал интерес ко времени именно с этой стороны. В задачах, где время входит как бы в условие, в постановку задачи. Это всё очень важно в технике, в приложениях типа биологических, где приходится смотреть развитие объекта. Первые мои модели были в области биологии. И там я столкнулся с тем обстоятельством, что ***биологическое время*** *само по себе нуждается в некоторой формализации – это не* ***физическое время****. Это другое время.* ***(Вот чтобы не гадать, и надо дать ему Определение – перечислить его Свойства. Какие Свойства у Биологического Времени? Какие Свойства у Физического Времени? Это как у одних собаки летают зелёные, а у других – синие. Но все они сходятся в одном – это бывает тогда, когда их торкнуло.)*** *А в технике мы сталкивались с вещами, когда приходилось*

менять единицу измерения времени с однородной на неоднородную. Например, бывали такие эффекты, когда неоднородные единицы времени, привязанные к особым событиям, позволяли использовать стандартные уравнения, ну, скажем, механики Ньютона, в то время как однородные единицы – не позволяли: какая-то идет внутренняя синхронизация процесса на свои часы. А потом, когда я уже занялся общей теорией моделирования, я посмотрел на время не изнутри, а как бы извне, на модель времени – что она из себя представляет. Это очень интересно, очень захватывает. ***(ТОРКАЕТ… Посмотрел на Модель Времени и тебя Торкнуло… Что это такое – Модель Времени???)***

А.Г. Почему всё-таки ***время стоит особняком среди всех физических величин****, явлений, гипотез,* ***в чем феномен****?* ***(Посмотрите, как сформулирован Вопрос. Этот Вопрос уже имеет Ответ – Время есть величина Физическая. Откуда это взял Гордон?)***

А.К. Это единственный физический ***объект, вообще не физический даже****, а просто объект окружающего мира, который не обладает повторяемостью. Всё остальное можно попробовать дважды, трижды, проверить какую-то версию. Если какая-то гипотеза не подтверждается, ее можно отбросить. Если какое-то* ***состояние (!)*** *нестабильно, значит, нужно укрупнить, рассмотреть макроуровень, как в термодинамике делается. И это относится абсолютно ко всей науке, не только к физике,* ***ко всему, кроме времени****.* ***Время исчезает. Это постоянно исчезающий объект. (Собственно, почему «Наука» и не знает, что такое – Время. Время как Функция есть Проекция Движения как Функции. Нет Движения – нет Времени!!! Это Объект Виртуальный, не существующий вообще. Но принятый в Искусственной Деятельности для Определённого Отсчёта. Например, такой пример. Идёт человек, думает – сейчас поймаю Время. Замахнулся, замер… А Время исчезло. Нет его… Рассердился человек, махнул рукой – опять Время появилось…)***

А.Г. Тогда получается, что изучение времени не может быть научным занятием, раз сам объект не научен. Ведь у него нет такого важного для науки качества, как воспроизводимость. ***(Не Воспроизводимость, а Состояние - ФИКСАЦИЯ! И не Качества, а Свойства.)***

А.Л. К сожалению, это не единственная причина, почему изучение времени, может быть, не совсем наука. И это еще один ответ на ваш вопрос о том, почему и чем время отличается от других объектов науки. Дело в том, что ***любая наука начинается с исходных неопределяемых понятий****, про которые бессмысленно спрашивать, что это и почему они такие, а не другие? Потому что они воспринимаются интуитивно, и мы надеемся, что интуиция разных исследователей одинакова, хотя надежда эта призрачна.* ***(Вот это что – Мнение или Знание? Можно ли это бормотание принимать за Официальное? Т.е. тебя Торкнуло, и ты это начал рассматривать Научно… Почему Собака летит, и почему она Синяя… Ну, Интуитивно… А потом создали Теорию Синей летающей Собаки. И на такой Бредятине начинается Наука…)*** *Время – одно из таких понятий. Оно исходное и неопределяемое. Пока оно находится в этом своем статусе, его* ***свойства (Перечисление Свойств есть Характеристика – Определение Понятия. В частности Понятия ВРЕМЯ. Перечислите Свойства – дайте Определение, и поймёте, что такое Время как Понятие – наименование Объекта. И оно не является Исходным. Исходным является Движение, а Время его Отражение.)*** *также будут постулатами, аксиомами, но отнюдь не теоремами. И это неизбежно, это не дефект науки, просто мы заинтересовались* ***понятием****, статус которого отличается от большинства других научных понятий.* ***Исходными и неопределяемыми в науке являются и многие другие понятия, например, пространство, заряд, масса, взаимодействие, энергия, движение, жизнь...***

(Правильно… НАУКА не знает, что значат все перечисленные Понятия как Объекты. Всем этим Понятиям есть Определения!)

А.Г. Какие гипотезы, теории, размышления, может быть, даже философские теории, были выдвинуты человечеством на пути изучения времени? Прежде чем мы перейдем, собственно, к вашим приоритетам.

А.К. ***Время ассоциируется с потоком (Время имеет одинаковые свойства с Движением. Измерения Времени – Направление, Быстрота и Долгота.****). Это, видимо, главный образ, который был создан еще в древности, в античности. Тогда же возникла идея, что нельзя дважды войти в реку. Эта идея неповторяемости была замечена. Время похоже на реку. Она всё время новая, но, несмотря на это, ее можно нанести на карту, у нее есть русло* ***(Одно из измерений Времени – Направление.)****. В ней есть что-то постоянное. Пожалуй, изучение времени – это попытка изучить то постоянное, что мы в нем находим. Те постоянные свойства, которые наблюдаются. И тут очень много было интересных соображений, и они продолжают выдвигаться до наших дней. Важная революция произошла буквально в начале 20-го века. Представления о времени, скажем, в античном мире, в средние века и в новейшее время были различны. А XX век дал свое, совершенно новое* ***представление о времени****.*

В начале XX века произошло осознание ***удивительных свойств времени****. И мне кажется, что это понято уже навечно, по крайней мере, в рамках нашей непрерывной культурной традиции. Было понято, что пространство и время неразрывны, что это не два разных параметра (пространственная координата и временная координата), а есть единый четырехмерный мир, в котором топология и метрика так устроены, что некий сектор пространства выделяется. Этот* ***сектор пространства (?)*** *мы и называем временем. Он обладает рядом свойств, одно из которых –* ***необратимость движения в одном направлении****.* ***(Ну, вот, начал за здравие, кончил за упокой. Сначала выдал ассоциацию Времени с Движением, а потом признал его Состоянием. И не удивительно. Ведь только что было признано, что Наука не знает, что такое Движение, Энергия, Пространство… А уж ВРЕМЯ вообще непостижимо.)*** *А остальные координаты этого четырехмерия позволяют в своем (пространственном) секторе плавно изменить направление движения на противоположное. Но время этого не позволяет. В то же время* ***некоторые углы поворота времени оказались возможными****. Но не так, чтобы повернуть назад. И* ***эти углы мы называем скоростями****. Вот это было радикальнейшее изменение, которое вошло в мир с появлением теории относительности. Появилось представление, что скорость – это поворот времени, поворот оси времени в четырех измерениях.* ***(Скорость есть изменение количества Времени при прохождении того же количества Пространства – Путь как Вектор постоянный. Графически это можно изобразить Углом. Чем больше Угол от Нуля, тем больше Скорость. Вектор Времени как Проекция-Дифферент Вектора Состояния - Пути, откладываемый на оси X, стремится к Нулю. Вектор Пространства как Проекция-Дифферент Вектора Состояния - Пути, откладываемый на оси Y, стремится к максимуму. При достижении Угла Скорости 90º вектор Времени превращается в точку. Точка - есть Проекция Линии. Получается – Вектор Пространства - Состояние есть, а Вектора Времени нет. Что ЭТО? СверхСкорость? Подумал, - и там… Или такого быть не может? Такого быть не может при Движении Объекта в Пространстве. Т.к. чем больше увеличивается Угол, тем меньше размер увеличения. Обратная Пропорция. И это БЕСКОНЕЧНО… Пропорция – Объективно Действующий Закон. Применение Пропорции в Искусственной Деятельности обязательно! Если мы хотим моментально преодолевать Пространство, то это следует производить посредством изменения Состояния. Это Мысль – ИДЕЯ – Фундаментальное. Но её следует довести до Объекта при помощи ТехноЛогии – Идея-Проект-Объект. А вот это уже Прикладное, с применением Фундаментального – ЗНАНИЯ.)*** *Это повлекло за собой изменение наблюдаемых масштабов. Если одно тело движется с одной скоростью, другое с другой скоростью, они видят друг друга как бы под углом, но в четырехмерном мире. И время одного тела проектируется на время другого тела, причем* ***проекции искажают масштабы****. Это мы знаем и по*

обычным пространственным эффектам. Если стержень, например, линейку повернуть под углом, она будет казаться короче. Ее можно даже посмотреть в торец, и тогда ее длина просто в ноль обратится. Вот нечто в этом роде происходит и со временем – ***чем больше скорость объекта относительно нас, тем замедленнее кажется нам время, идущее на том теле, которое мы наблюдаем (Несусветная глупость.)****. Соответственно, наблюдателям, находящимся в той системе отсчета, будет замедленным казаться наше время. И все это – результат поворотов осей времени в четырехмерном пространстве. Это был великий прорыв в понимании структуры мира. Там такие имена, как Эйнштейн, Пуанкаре, Минковский, Гильберт. Они это сделали. Выделить кого-то одного невозможно, это был существенно коллективный разум. И мир изменился, представление о времени совершенно изменилось.* ***(Как не знали, что такое Время, так и не знаете…)***

А.Л. Теория относительности на самом деле ничего не говорит о том, что такое время, какова природа времени. Теория относительности возникла, когда появилась новая процедура выяснения – ***одновременны ли удаленные друг от друга события****.* ***(Вот это следует «привязать» к Системе. Если два события происходят в одной Системе, то они одновременны. Если они происходят в разных Системах, то и Время у них может быть разное. Но если эти разные Системы находятся в одной Системе Систем, то по Времени этой большей Системы события одновременны. Это элементарно… Почему эти т.н. учёные не могут прийти к подобному выводу? Они не знают, что такое Система, каково её Определение.) (Вот, то я написал давно. Сейчас у меня возникает другой Вопрос. А для чего, собственно, такая постановка вопроса? Вот мы видим Формулировку Вопроса. Но я в ней не вижу СМЫСЛА. Какова Идея Вопроса? Для чего нам нужно знать Одновременность Событий. И что такое Одновременность? Происходят два События… Одновременно ли? Дурацкий Вопрос… Движение никогда не начиналось, и никогда не кончится… Значит, все События происходят Одновременно. В Системе ВСЁ – ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, только одно ВРЕМЯ – Отражение ДВИЖЕНИЯ. Каждое СОСТОЯНИЕ, созданное этим Движением можно зафиксировать отдельным Моментом этого ВРЕМЕНИ. СОСТОЯНИЯ, Создание которых зафиксировано одним Моментом Времени, Созданы Одновременно.)*** *В эту процедуру Эйнштейн ввел новый тип часов – световые часы, или часы Ланжвена. Такое небольшое нововведение, которое понадобилось для того, чтобы правильно ввести определение одновременности, оказалось достаточным для научной революции, которую связывают с теорией относительности.* ***Но сама теория относительности не дает ответа на вопрос о природе времени****, а всего лишь дает новый способ определения одновременности.*

А.К. Вообще, мне кажется, что путь Галилей-Ньютон-Эйнштейн (условно) – это путь, как сказал Ньютон, не изобретаемой сущности. Ньютон тоже не объяснял, что такое время. И Галилей не объяснял, что такое время. Это попытка реляционного – через соотношение величин – объяснения мира. То есть мы связываем измерение с какими-то математическими переменными и ищем уравнение, которое их связывает между собой. Это, конечно, не объяснение. ***(Отношения величин-объектов есть Система.)***

А.Г. Есть другие подходы, которые настаивали бы на том...

А.К. Есть попытки.

А.Л. Когда мы говорим о времени, то подразумеваем, по крайней мере, три различных оттенка смысла: время-явление как синоним изменчивости Мира; время-часы как способ измерения изменчивости и время-

понятие как конструкт человеческого мышления. ***Уметь измерять время – это еще не значит понимать его природу****. Понять природу времени, на мой взгляд, – значит понять происхождение изменчивости Мира; понять, почему Мир не остается во всем постоянным; понять происхождение нового в Мире. Вопрос настолько глобален, что простых ответов на него нет.* ***(Лишнее подтверждение того, что т.н. Наука всё усложняет от непонимания Простоты. Человек не умеет формулировать вопрос. Значит у него нет Решения-Ответа. «А ответ ужасно ПРОСТ, и ответ единственный». ДВИЖЕНИЕ. Нет Движения – нет ничего.)*** *Я понимаю исследователей, которые уходят от попыток ответа на вопрос о природе времени. Но еще лучше я понимаю тех, кому этот вопрос не дает покоя. Эйнштейн говорил, что время – это то, что показывают наши часы. Может быть, такой ответ правилен в ситуации, когда нельзя сказать большего.* ***Может быть, понять природу времени – значит указать природное явление, процесс или "носитель" в материальном мире, свойства которого можно отождествить или корреспондировать с тем, что мы хотим понимать под временем (Движение).*** *Мне известно несколько таких конструктивных подходов. Одним из первых в середине 20-го века был подход Николая Александровича Козырева, пулковского астронома, открывателя лунного вулканизма. Собственно, Николай Александрович Козырев ввел представление о потоке времени как физической сущности. Для Козырева было важно, что эта сущность не совпадает ни с материей, ни с пространством, ни с полями в обычном их понимании, тем не менее, она обладает свойствами, которые могут быть обнаружены физическими приборами.*

20 лет трудов *самого Николая Александровича, его помощников, его сторонников ушло на попытки экспериментально* ***обнаружить свойства такого потока****. С одной стороны, до сих пор эти попытки продолжаются; с другой стороны – нет убедительных доказательств того, что эти попытки дают декларированный результат. Потому что эффекты, которые наблюдаются* ***во взаимодействиях тел*** *по Козыреву, достаточно малы. К сожалению, нет достаточно кропотливого скрупулезного анализа того, что эти эффекты вызваны именно экзотическими свойствами новой сущности. Есть мнение, и оно мне кажется порой обоснованным, что эти эффекты могут быть объяснены самыми обычными физическими свойствами тел, связанными, например, с теплопроводностью, с конвекцией, с проводимостью – т.е. с известными явлениями физики. И тогда* ***непонятно, какое место занимают предположения о времени как о потоке****. Тем более что концепция Н.А. Козырева не подкреплена пока методологическим анализом, который позволил бы соотнести представления о новой сущности с ее очень необычными свойствами.* ***(С какими?)***

Например, ***поток времени переносит энергию (??? И с чего это взято? Это что, Свойство? Как можно переносить Энергию Временем? Это можно только потому, что не имеешь Понятия, что такое Энергия и Время. Это потому, что Энергия есть Движение.)****, но не переносит импульс. Необходимо соотнести новые свойства с тем, что нам уже известно, то есть реализовать так называемый принцип соответствия, принятый в физике. Гипотеза Козырева эвристически необыкновенна, на мой взгляд, не только тем, что позволяет говорить об активных свойствах времени. Она еще ценна и тем, что дает новый мировоззренческий взгляд на устройство нашего мира. Распространено мнение, что* ***наш мир деградирует (Что вкладывает человек в Понятие МИР?)****. Другими словами это мнение называется "второе начало термодинамики".*

Мир остывает, энергия переходит в тепловую форму, если все будет происходить так, как сейчас, если, скажем, мы не найдем какой-то материи, которая расположена между галактиками и по каким-то причинам не видна, то судьба мира предначертана. Галактики будут расходиться все дальше и дальше; вещество распадаться. Распадутся даже ядерные частицы, испарятся "черные дыры", и через сотни миллиардов лет в мире не останется ничего, кроме отдельных электронов и протонов, разбросанных на огромные расстояния. ***(Какая кошмарная теория! Какой больной мозг её придумал? Всё во ВСЁм Пропорционально. Галактики не расходятся, а Движутся по своим траекториям орбит. Расстояние между Объектами во ВСЁм пропорционально их массе. Чем меньше масса, тем меньше расстояние. И наоборот. Микро… и Макро… Орбиты и Скорость Пропорциональны. Отношение. Система. ВСЁ и всё во ВСЁм. Всё как частности рождается, растёт и погибает. Т.е. происходит Деятельность = Движение/Состояние. Состояние постоянно изменяется через посредство Движения. А ВСЁ остаётся***

постоянно, оно не погибает. Т.к. нет Движения, в котором это ВСЁ, как Состояние, принимает участие. А вот внутри ВСЕго всё изменяется.) *Это то, что называют "тепловой смертью". Но так происходит только в случае, если наша Вселенная изолирована, если нет какой-то подпитки... В концепции Козырева прозвучало, что у нашей Вселенной есть активное начало. Вот это активное начало – обоснованно или не очень обоснованно – было связано с потоком времени и с тем, что* ***время связано с источниками энергии в звездных масштабах****. Если Мир действительно открыт, то ему не грозит "тепловая смерть". Потому что второе начало работает, только когда система замкнута. И в самом деле, это не секрет ни для физиков, ни для астрономов, что следов деградации в нашей нынешней Вселенной почти нет. Мы видим и, чем глубже изучаем, тем видим все больше: во Вселенной повсеместно происходят мощные и сильные процессы, которые никак нельзя назвать деградацией.*

А.Г. То есть вместо процесса разрушения идет некое созидание. ***(Чушь. Это Деятельность. «Разрушения» как такового не существует. Одно «разрушается», другое создаётся. Происходит изменение Состояния. Отношение Движения и Состояния. СИСТЕМА.)***

А.Л. Мировоззренческий аспект идей Николая Александровича Козырева, по-моему, очень значителен.

А.К. Мне хочется немножко возразить вам. Это не единственный подход к понятию второго начала термодинамики, к росту энтропии. ***Больцман в конце 19-го века еще предложил модель, которая сейчас называется "динамическая система"****. В этой модели, в общем, все стационарно, система не деградирует и, в общем-то, не развивается. Она стационарна. Это некий, можно сказать, автомат, который как-то* ***крутится сам в себе****.* ***(Вечный Двигатель)*** *А энтропия интерпретируется как наши сведения о том, что было раньше, то есть когда это было начальное состояние, момент начала наблюдения.* ***Мы какое-то время наблюдаем за системой и видим ее новое состояние****. В какой мере мы можем восстановить начальное состояние по тому, что мы видим сейчас? Если наблюдения ведутся абсолютно точно, то в детерминированной системе это всегда можно сделать, но придется вести все больше и больше обработку данных, то есть мера информации возрастает. Вот эту меру информации Больцман, по существу, и приравнял к энтропии.* ***То есть энтропия – это та вычислительная работа, если так можно сказать, которую надо проделать для того, чтобы по тому, что мы видим сейчас, восстановить то, что было раньше****. При этом система остается стационарной. Энтропия растет, но она связана как бы с взаимодействием наблюдателя.*

Мне кажется, что очень важно в порядке референта времени указать ещё на современное представление о физическом вакууме. Это очень интересное новое понятие, относительно новое, в котором вещество подразумевается в неком агрегатном состоянии. ***(Пропорция. Частицы настолько малы, что расстояние между ними очень маленькое. Но всё Пространство занято ими. Это и есть Энергия-Информация. Она Бесконечна. Циклична. Цикл – ВсеОбщее измерение. Пространство и Время измерения Общие. Основные измерения: Пространственные – Вертикаль, Горизонталь, Продоль; Временные – Направление, Быстрота и Долгота.)***

Со свойствами этого вакуума можно связать, например, такой удивительный факт, как постоянство скорости света во всех системах координат. Если считать, что свет распространяется в физическом вакууме как по среде, то начинает выступать такой интересный факт: физический вакуум покоится во всех системах координат. Потому что виртуальная частица не имеет определенного импульса, она имеет только определенные координаты и, родившись, одна частица принадлежит одной системе координат, другая – другой, они живут короткое время, исчезают, а вакуум, в целом, покоится в любой системе координат. Таким образом, волна, идущая по этой среде, имеет одну и ту же скорость во всех системах

координат. И релятивистские свойства, таким образом, получают референт, физический вакуум выступает как референт преобразований Лоренца. ***(Говорить об этой глупости не хочется… «Наука» подгоняет свою теорию под принятое ею же ранее постоянство скорости света.)***

А.К. ***Пространство, то, что мы называем пространством, – это определенный срез. (Пространство имеет одинаковые Свойства с Состоянием, т.к. в Принципе Пространство есть Абстрактное Состояние – ВСЁ. Поэтому Пространство это не просто «Срез», а Состояние. Т.е. Срез Движения в Определённое Время. «Состояние на 1 апреля 2004г. – квартальный баланс» Определённой Деятельности – ФИКСАЦИЯ. Но сама Деятельность продолжается. Движение-«Река» течёт, а баланс мы анализируем. Ищем ошибки, вносим изменения. И на этой основе Проектируем Модуль-Фиксацию-Цикл Деятельности на опережение Времени. Это есть Идеальная Проектируемая Деятельность. ГЕНИАЛЬНО. Просто. Кратчайшее расстояние между двумя точками – Прямая. ПРАВДА. Линейная Функция. Матрица Универсальная.)***

То есть, мне кажется, что реликтовые нейтрино здесь не спасают положение. Это как бы перенос ответа на вопрос на один шаг. Все частицы мы сажаем на реликтовые нейтрино, но тогда непонятно, куда, на что посадить сами эти нейтрино, они же тоже распространяются волновыми функциями, если это нейтрино. У них есть обычные квантовые свойства. Значит, для них всё равно требуется какая-то среда. Как раз концепция физического вакуума мне нравится тем, что она этот вопрос решает: ***физический вакуум самодостаточен. Он сам не распространяется****, но действительно является средой, по которой распространяется всё остальное. Это особое агрегатное состояние вещества.* ***(Это не вещество. Это есть Энергия – Системное Движение. См. выше.)***

А.Г. У меня вот какой вопрос. Если говорить о релятивистском представлении о времени и пространстве, и о максимально возможной скорости перемещения как скорости света, то ***попытки осмыслить нечто, выходящее за пределы скорости света, – сверхсветовые скорости – так или иначе связаны с проблемой времени****. Ведь в этом уравнении...*

А.К. Да. Есть и такие гипотезы. Если теперь переходить к неклассическим представлениям, ***если действительно обнаружат субстанцию времени****, то тут, конечно, возникает очень много вопросов. Есть ли там экран? Можно ли эту субстанцию разрядить или сгустить? Так сказать, что с ней можно делать как с субстанцией?* ***(Вот Понятие – Субстанция. Какие Свойства у этого Объекта? Если всё же Домысливать, то Субстанция появляется с момента называемого Материей. А выше мы Определились, как получается Материя. И когда любое Тело как Объект начинает терять Энергию, оно распадается – разряжается. Некоторое Время содержится как Информация, и распадается на Энергию.)*** *Там уже возникнет некоторая более сложная система вопросов. Потом, что еще хочется сказать – стрела времени,* ***направление времени****. Теория относительности не допускает непрерывного поворота времени на 180 градусов. То есть, можно замедлять время, но нельзя заставить тело жить назад. Для этого приходится делать скачок.* ***(Вот вам пример. Люди признают, что не знают, что такое ВРЕМЯ, но Оперируют данным Понятием. Говорят, что его можно замедлять… Что это такое – замедленное Время? Как оно выглядит, каковы его Свойства? Замедленное Время есть уменьшенный Вектор Увеличенной Скорости Движения. Угол увеличился, а проекция Вектора расстояния уменьшилась.)***

В принципе, теория относительности допускает тела, которые живут по времени в обратную сторону. Больше того, допускаются тела, которые двигаются в неопределенном направлении времени –

тахионы – так называют тела, которые двигаются быстрее, чем свет. И в разных системах координат они двигаются либо из прошлого в будущее, либо из будущего в прошлое. Но со скоростью – больше скорости света. Всё это возможно, но это не обнаружено. Во-первых, надо четко сказать, что теория это допускает, то есть, нет запрета на это. Но нет никаких экспериментальных данных о том, что это есть в природе. А, во-вторых, переход из обычного вещества в тахионное вещество или из обычного вещества в вещество, ***живущее в обратном направлении по времени, может произойти только скачком.*** ***Надо преодолеть световой барьер****. Так же, как для авиации был звуковой барьер (он-то преодолен), в теоретической физике сейчас есть световой барьер. И, вроде бы, в современных представлениях, его преодолеть принципиально невозможно. Ну, по крайней мере – макроскопическому телу.* ***(Такая чушь… «Штирлиц порол Чушь. Чушь тихонько повизгивала».)***

То есть, в принципе, при неограниченном приближении к "черной дыре" можно получить как угодно высокий по частоте спектр звезд, допустим, наблюдаемых. Это первое, что он видит. Ну, а второе, это, конечно, ***кривизна пространства****.* ***Здесь мнения современных физиков расходятся****, потому что* ***не совсем понятно, как квантовая механика согласуется с теорией относительности****. Это вопрос – релятивистской квантовой механики пока нет.* ***(Что такое Кривизна Пространства? Поскольку ВсеОбщее измерение – ЦИКЛ, то всякое Движение происходит по орбитальной траектории – по спирали. Пропорционально-Прогрессивно Бесконечно. Оно происходит в Пространстве при очень больших расстояниях с учётом очень большого Времени. Отсюда создаётся видимость кривизны. Это МАКРО… Система на уровне Галактических отношений. А вот в квантовой механике – Микро…, в Системе Звёздной до Планетарных отношений, Цикл замкнутый. Здесь Прогрессия имеет Экстремум. Затем идёт Регрессия. С окончанием Цикла происходит т.н. Смерть – изменение Состояния. Экстремум начала другого Цикла. Это движение по окружности. С возвратом в точку относительного начала. Отсюда приходим к выводу, что Движение бывает Относительное и Абсолютное. Это требует осмысления. Не является конечным.)***

Релятивистская теория – макроскопическая, она вообще создана для больших тел. В сущности, общая теория относительности создана для космических расстояний. А квантовая механика создана для наблюдения очень нестабильных микроскопических объектов, и даже математически там очень существенная разница. Разного типа операторы используются для моделирования измерения. Так это проявляется даже на уровне математики. А фактически, вопрос вот в чем заключается.

Поэтому здесь, конечно, все не так просто. Этот наблюдатель, которого мы нарисовали, он идеализирован, конечно. Мы проигнорировали его химическую природу, мы поместили его в мир, где, вообще говоря, может быть, просто не будут происходить те физические взаимодействия, которые нужны для его функционирования. Достаточно сказать, что простые частицы, которые падают в зону сильной гравитации, очень сильно излучают. Там возникает эффект типа черенковского свечения, и это очень сильное излучение, которого нет в обычном для нас мире. При этом, излучение и его кванты существуют во всех системах координат. Поэтому там явно идет какая-то другая жизнь, какой-то другой мир, который мы сегодня толком, в общем-то, описывать не умеем. То есть отдельно существует квантовая механика, для малых расстояний и, я бы сказал, для огромных установок, которые изучают очень маленькие объекты. И наоборот, существует релятивистская теория, которая описывает крохотную, пренебрежимо малую установку в гигантском космосе. И у них совершенно разные законы у этих механик. ***Единой механики, объединяющей и то и другое, не существует****.* ***(Вся Механика здесь одна – Движение.)***

Но это будут слова, это будет философия, натурфилософия, а математического аппарата, который связывал бы такое внешнее время с внутренним временем квантовой механики, не

существует. Это – одна из проблем. *Вообще, в квантовой механике очень тяжело с понятием системы координат, поскольку не совсем понятна система отсчета, с чем связать в квантовой механике наблюдателя. Система отсчета берется из микроскопических тел, потому что там есть какая-то определенность. Можно указать начало отсчета, скорость движения, там есть все эти необходимые параметры. А квантовая механика не располагает теми телами, на которые можно было бы посадить наблюдателя. И такая трудность есть.* ***(Всё, что было здесь сказано, в этих двух абзацах, от непонимания Понятия СИСТЕМА. Квант – Система. Галактика – Система. Принцип Деятельности один – Отношение Движения и Состояния. В этом и заключается Сложность Простоты ВСЕго.)***

А.Г. Возвращаясь к релятивистской теории. Стрела времени, находящаяся в полете, определяет траекторию этого полета раз и навсегда, неизменно. То есть, грубо говоря, будущее столь же реально, сколь и прошлое, оно уже существует и оно неизменно. Так ли это в релятивистской теории?

А.Л. Дело даже не в том, релятивистская у нас теория или нет. Действительно, существует точка зрения на мир как на некое статическое образование. Мир, в котором и прошлое, и настоящее, и будущее уже существуют одновременно. Именно эту картину нам дает четырехмерный мир Минковского. И ***то, что мы называем временем, – это иллюзия***. *Иллюзия в том смысле, что время возникает вместе с лучом сознания. Когда луч сознания высвечивает ту или другую точку нашей мировой линии, затем высвечивает следующую и следующую, вот тогда возникает время. А* ***весь мир (ВСЁ), тем не менее, статичен (Состояние)***. *Вот это и называется статической концепцией времени. А течение времени – это свойство сознания, скользящего по миру. Но статическая концепция – всего-навсего один из подходов.* ***Есть противоположная – динамическая концепция, согласно которой существует только настоящее, прошлого уже нет, будущего еще нет. И природа времени кроется в процессе, который называется становлением – возникновением настоящего из будущего и уходом настоящего в прошлое. (Вот здесь просматривается определённая Идея. Её следует отработать по принципу Деятельность = Движение/Состояние.)***

Наряду с такими двумя концепциями можно назвать еще несколько подходов ко времени. В частности, это упоминавшаяся уже субстанциональная трактовка, когда время есть некая сущность, возможно, существующая в мире, но пока недоступная нашим экспериментальным технологиям. И недоступная, может быть, потому, что пока нашей цивилизацией не набрана необходимая для регистрации субстанций "сумма технологий". Не так давно, около 100 лет назад авторитетные ученые спорили, есть ли на самом деле атомы, позже спорили, существуют ли гены. Может быть, настанут дни, когда не нужно будет спорить о реальности генерирующих субстанциональных потоков, поскольку мы научимся предъявлять их в убедительных экспериментах. В противовес субстанциональной концепции, существует концепция реляционная, которая не предоставляет времени самостоятельного бытийного статуса, не связывает время с какими-то гипотетическими потоками или гипотетическими субстанциями, а выводит время из свойств реальной материи и известных частиц. Этими частицами могут быть и нуклоны, могут быть и планеты, и звезды, и галактики.

Реляционная концепция говорит о том, что реальные объекты изменяются, и эти изменения следует описывать с помощью отношений между самими объектами. *Эти* ***отношения чаще всего связаны с механическим движением*** *или каким-то обобщенным движением, описывающим изменения.* ***В реляционных гипотезах время не имеет своего "текущего" референта в природе***. *Время оказывается конструк-том в нашем описании наблюдаемых движений для привычных объектов. Таким образом, реляционная концепция также позволяет*

моделировать понятие времени. Наши коллеги, Владимир Владимирович Аристов, Юрий Сергеевич Владимиров, строят конструкции времени, которые они относят к области реляционных, а не субстанциональных. Сам я думаю, что реляционный и субстанциональный подходы скорее дополняют друг друга, чем противопоставлены друг другу. ***Потому что, как нет реляции без субстанции, как нет отношений без объектов, так нет и объектов без отношений между ними, в частности, без движений и без изменений. (Интересно. Обдумать. Система… Отношение – Движение/Состояние = Деятельность. Отношение есть Деятельность. Нет Объектов – нет Отношений – нет Времени – нет Пространства. Движение – Начало Начал. Нет Движения – нет Состояния - Объектов – нет Отношений. И т.д. Постоянно. ВСЁ было всегда. И всегда будет.)***

А.Г. И все-таки, какова роль субъективного наблюдателя, и не является ли время всего-навсего философской концепцией, нашим ощущением смертности и разрушения, исчезновения, а ***на самом деле нет никакого времени****?* ***Помимо наблюдателя нашей системы, никакого времени нет****.*

А.Л. Во многом ответ на такой вопрос зависит оттого, что мы с вами согласимся или не согласимся называть временем. Я исхожу из того, что время – это изменчивость Мира, и убежден, что изменчивости подвержен не только я и мои соплеменники по человеческому роду, но ***изменчивости подвержено все в мире*** *(ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ), начиная со Вселенной и кончая песчинками, атомами, электронами. Если понимать время так, то оно, конечно, становится свойством далеко не только живой природы и не только воспринимающего сознания. Если ко времени относиться по-другому, то есть принять, что изменения, процессы – это не время, а время – это наш способ описания или мышления о процессах, тогда, конечно,* ***время из феномена становится ноуменом, то есть продуктом человеческого разума****. Но, боюсь, что это переопределение происходит только за счет изменения терминологии.*

А.К. И все-таки очень интересен в этом плане, в плане вашего вопроса, такой аспект. Вот есть субъективное время, есть мое субъективное время, есть ваше субъективное время, у каждого телезрителя свое субъективное время. И все-таки ***мы как-то все вместе более или менее понимаем****,* ***о чем мы говорим****. То есть, есть какое-то ощущение еще одного времени, которое воспринимается обществом. Ну, время страны, допустим, или время человечества. Это, видимо, не просто понятийное явление. Наверное, в нас заложено какое-то ощущение коллективной синхронизации. Так сказать, в каждой особи. Это, наверное, еще на животном уровне происходило – не на человеческом, а на дочеловеческом. Когда особь, допустим, в обезьяньем стаде (если мы действительно от них произошли), синхронизировала себя со всеми остальными особями. Нужно было как-то находить "по координате времени" общий язык. И, по-моему, в нас это есть. В нас есть какое-то чувство общего времени, кроме чувства субъективного времени. Я сейчас говорю на уровне субъективных ощущений, а не уровне позитивной науки.*

А.Л. Я считаю результатом работы семинара не только конкретные модели и теории, но и изменение парадигмы современного естествознания.

ЧИСЛА В ПРОСТРАНСТВЕ

П. В. Полуян г. Красноярск

Выписка.

***Итак, мы предполагаем, что специфической формой движения, которая в квартернионном время-пространстве будет вести себя аналогично обычной поступательной скорости, является именно вращение**. В принципе, других вариантов у нас просто нет, ведь **мы исследуем движение как некое отношение между временным и пространственным измерениями**,*

(Вращением Пространство не преодолевается. Определённое Пространство преодолевает Определённая Точка того Объекта, который Вращается. Время и Пространство Адекватны Движению и Состоянию. У них Адекватны Свойства-Измерения соответственно. Следовательно, Отношение Время/Пространство Адекватно Отношению Движение/Состояние = Деятельность.)

*а таких отношений может быть только два: x/t и t/x. Таким образом, мы ставим двоякую задачу: показать, что **вращение - это фундаментальная форма движения**, равноправная с прямолинейным поступательным*

***(Прямолинейного Движения не бывает вообще. Это Понятие Относительное. Фундаментальная Форма Движения – Спираль в Пространстве-Времени – Расширяющийся Конус. Фундаментальная форма Состояния – ШАР.)**,*

и что количественной мерой его является [с/м].

(Здесь отсутствует Логичность как Логическая Деятельность в ПРИНЦИПЕ – ФУНДАМЕНТАЛЬНО. В данном Прикладном варианте используется Софистичность, поскольку отсутствуют Определения Понятий как завершение Логичности – Логика/Логия. Логия = Понятие/Определение. Понятие ДВИЖЕНИЕ не имеет Определения. Понятие ВРАЩЕНИЕ тоже не имеет Определения. Определение есть перечисление СВОЙСТВ Объекта. И когда мы дадим этим Понятиям Определения, то мы увидим разницу, которую не видит автор. Вращение в Принципе тоже есть Движение. Но оно входит в понятие Прикладного Варианта. Движение Фундаментальное имеет форму Расширяющегося Конуса – Стремление к Бесконечности Пропорционально-Прогрессивное. А Движение в Прикладном Варианте Замкнутое – Вращение. Это Движение Замкнутой Деятельности СОСТОЯНИЯ. Т.е. Состояние как Система в Системе имеет Отношения Константные – Коэффициент Отношений Постоянная. Токалина Постоянная. В Движении отсутствует Прогрессия Пропорциональная. (Фундаментальную роль в квантовой механике играет Планка постоянная ħ — один из основных масштабов природы, разграничивающий области явлений, которые можно описывать классической физикой (в этих случаях можно считать j=0), от областей, для правильного истолкования которых необходима квантовая теория.) Планк в отличие от Токалина не даёт нам пояснений, откуда у него появилась Постоянная – Константа. (ПЛАНКА ПОСТОЯННАЯ (квант действия), основная постоянная квантовой теории (см.

Квантовая механика), названа по имени М. Планка. Планка постоянная h » 6,626.10-34 Дж.с. Часто применяется величина ħ = h/2p » 1,0546.10-34 Дж.с, которую также называют Планка постоянная.) Вот отсюда мы видим, что Планка Постоянная есть Квант Действия. Значит, Действие есть Деятельность, а Квант – Коэффициент Отношений в Деятельности. И Математики этого не знают. Этого не знает никто из «Учёных». Настоящее Логически доказывает наше утверждение, что все формулировки «учёных» необходимо переформулировать на основе Логии = Понятие/Определение. И это покажет Ложность современной «НАУКИ».)

В математике ПОВОРОТ в пространстве столь же фундаментальная операция как параллельный перенос. Уместно здесь упомянуть Анри Пуанкаре, который указывал на наличие "скрытой аксиомы", которая замаскирована среди аксиом Евклида в виде постулата о прорисовке окружности циркулем. (А.Пуанкаре, "О науке", М.: "Наука", 1983.) То, что ***поворачиваемая полупрямая*** *рано или поздно* ***совпадает со своим продолжением*** *логически не связано с аксиомами о статичных точках и прямых, Анри Пуанкаре показывает, что устранение этой "аксиомы" может приводить к экзотическим теориям.*

(Т.н. поворачиваемая полупрямая есть Траектория Линейного Движения в Относительном Масштабе. Причём Движения Точки – не Вращения. И если она совпадает со своим продолжением, то это есть Окружность, что говорит о том, что мы рассматриваем Движение на Плоскости – Двухизмеренческом Пространстве. И не учитываем Время. В данном случае ВРЕМЯ равно двум Диаметрам. Т.к. ВРЕМЯ есть Отражение – Проекция Движения на Ось Пространства – Продоль. Вот здесь отношение Вертикали и Продоли НеПропорционально – Отношение Координат по Вертикали и Координат по Продоли каждой Точки Окружности не есть Константа – Постоянная. Поэтому это Кривая – Функция НеЛинейная. Для создания Линейной Функции из НеЛинейной – Синусоиды – Отношения Координат Точек должны быть Пропорциональны. Коэффициент – Константа – Постоянная. Следовательно, Окружность Адекватна Квадрату с суммой сторон равной длине окружности.)

Тем не менее, реальный мир устроен так, что и евклидовы и неевклидовы геометрии опираются на этот "эмпирический факт", который, как известно, выражается в конкретном иррациональном числе p. (Образно говоря, число p является своеобразной феноменологической квантовой константой, которая "почему-то" возникает в геометрии - в чисто теоретическом конструктивном построении.) ***(Число p – 3,14… есть Триада-Троица Отражающая МЕРУ ВСЕго как ВсеОбщий Модуль. Мы же знаем, что такое МЕРА – Отношение Качества и Количества за Определённое Время. Три Единицы. И если Математики производят только Количественные Операции со Знаками, без учёта Качества – Точности, Значения Знаков, и не учитывают Время вообще, то это не есть МАТЕМАТИКА. Это есть математическое Манипулирование Знаками. И тут можно такое наманипулировать… Что на самом деле и происходит.)***

В то же время *в классической механике вращение - это нечто вторичное по отношению к прямолинейному поступательному движению, то есть* ***вращение (движение по замкнутой траектории)*** ***(Невежество…) редуцируется к бесконечно малым прямолинейным перемещениям (Ещё раз Невежество…)****, поэтому скорость вращения традиционно измеряется в той же самой мере [м/с], выражаемой как число оборотов за секунду.* ***При этом ВРЕМЯ аксиоматически берется в качестве независимой переменной****, ход времени в полном согласии с ньютоновским определением - равномерно и неотвратимо отсчитывает секунды (в заданной системе отсчета).* ***(Вот здесь человек произносит Слова, но не понимает, что это такое. Например, Траектория. Этому Понятию, Именующему Определённый Объект надо дать Определение – перечислить Свойства данного***

Объекта. Берём простейшее – СЭС: Траектория – Линия, которую описывает ТОЧКА при своём Движении. В Понятии Траектория как Объекте Основой является ТОЧКА. При своём Движении Точка преодолевает т.н. Пространство Определённой Системы. Сама она может в это время Вращаться, но уже в Понятии ТЕЛО. Тело имеет свои Свойства как Система. И каждая его Точка при его Вращении преодолевает своё Пространство в Системе Тела. Вот это и есть ПРИНЦИП строения СИСТЕМЫ. От Микро… до Макро…)

Так вращение стандартным образом представляется как нечто, что легко можно свести к общим понятиям о прямолинейном перемещении, причем редукция выглядит естественно и логически непротиворечиво. Этого было достаточно для теоретических и практических нужд, однако развитие неклассической физики поставило новую задачу: если мы в квантовой механике используем феноменологически введенные параметры, такие как спин, вполне логично было бы попытаться найти для них основания в исходных принципах классической науки. ***(Основания не нужно искать. Принцип здесь один – что для Кванта как Системы, что для Галактики как Системы Систем. Как говорит «русский математический логик» Лобанов – Бестолочи…)***

А.Г. КУСРАЕВ, С.С. КУТАТЕЛАДЗЕ

Л.В. КАНТОРОВИЧ И НАУКА ОБ УПРАВЛЕНИИ

19 января 2002 года исполнилось 90 лет со дня рождения действительного члена Академии наук СССР Леонида Витальевича Канторовича. Многим известно, что Л.В. Канторович — единственный советский ученый, удостоенный Нобелевской премии по экономике. Для большинства этими сведениями знания о Л.В. Канторовиче и исчерпываются. Нынешняя памятная дата дает повод для более пристального взгляда на судьбу нашего выдающего соотечественника, на его вклад в науку и его борьбу за внедрение научных методов управления экономикой нашей страны.

*1. ЧТО ТАКОЕ **НАУКА ОБ УПРАВЛЕНИИ**?*

Современная экономика характеризуется обилием разнообразнейших и все усложняющихся технологических процессов, осуществляемых человеко-машинными системами. Вследствие этого подготовка и принятие ***управленческих решений в сфере экономики*** *становится все более актуальной и все более трудной задачей.* ***(А почему, собственно, здесь рассматривается Управление Экономикой? Если смотреть с данной точки зрения, то Экономика есть часть Искусственной Деятельности Человека. А другие части его Деятельности, что, не требуют Управления? Т.е. вся Деятельность Человека требует УПРАВЛЕНИЯ. И рассматривать его необходимо в Синтезе. Необходимо провести Полный Синтез той части Естественной Деятельности, которая является ЧЕЛОВЕКОМ. И только тогда начинать производить Анализ – Разделение. Это есть ПРИНЦИП. Как говорили древние, сначала нужно собрать камни, и только потом их разбрасывать. Выходит, древние были мудрее нынешних? Только выражались мудрёнее… Проведя Полный Синтез, приходим к выводу, что Человек есть часть Естественной Деятельности, которая и создала его. Значит, если Человек есть порождение Естественной Деятельности, то и его собственная Искусственная Деятельность должна проводится на ОСНОВЕ-***

ПРИНЦИПАХ Естественной Деятельности. Для этого Человек должен познавать эти Принципы и Правильно их Формулировать – отражать определёнными Знаками. И, если мы принимаем это, то сначала необходимо разобраться, что такое УПРАВЛЕНИЕ как Понятие. ПОНЯТИЕ – Наименование-ИМЯ рассматриваемого Объекта. Т.е. мы рассматриваем Объект – Управление. Мы должны дать этому Понятию ОПРЕДЕЛЕНИЕ – Характеристику, перечислить СВОЙСТВА данного Объекта. СВОЙСТВА – особенности присущие данному Объекту. Какие Особенности присущи Объекту по Имени УПРАВЛЕНИЕ? Свойства бывают ВсеОбщие, Общие и Основные – Геометрические-ФИГУРА-Форма, Физические и Химические. Определив Понятие мы Решим Вопрос – Формулировка Вопроса содержит его Решение. ПРОСТО как дважды два. ГЕНИАЛЬНО. Бритва Оккама… И никаких ПРОБЛЕМ… Проблема – неправильно сформулированный вопрос. Точно так же решаем вопрос с Понятием ЭКОНОМИКА. Эти два настоящих Понятия не имеют указанных Свойств, значит, в Естественной Деятельности они не существуют. Значит, они являются порождением Искусственной Деятельности Человека – не Объективны, а Субъективны-Виртуальны. В Естественной Деятельности не существует Управления и Экономики. Там существуют Объективно Действующие Законы – Принципы. Познавая эти Принципы, и давая им Понятия, Человек должен давать им и Определения. Например, СИСТЕМА. СИСТЕМА – Пропорциональные Отношения Элементов. Система состоит из Объекта и Субъектов, которые и являются её Элементами. Вселенная, Континуум, ВСЁ является СИСТЕМОЙ. Это есть Система Систем. Системой в Системе является любой Элемент Вселенной. Например, Система Солнечная. Одним из её Элементов является Система – Земля. Земля, как Система, содержит в себе другие Системы. Одной из таких Систем является ОБЩЕСТВО, содержащее в себе множество Систем – Человеков-Людей. Каждый Человек представляет из себя Систему Систем. Они перечислены в моей работе Человек-Система. Все Системы в Человеке соответствуют Объективно Действующим Законам. Но сам Человек, как Система, лишен возможности действовать Объективно на 100% наличием у него Мозга с <u>возможностью</u> Разумности – Разумной Деятельности = Разумоведение – Разумное Движение / Разум – Разумное Состояние. Эту возможность Человек должен нарабатывать с помощью Объективно Действующего Закона Прогрессивности – Прогрессивной Деятельности = Прогрессия – Прогрессивное Движение / Прогресс – Прогрессивное Состояние. Настоящая Формула есть ФУНКЦИЯ – Деятельность = Движение / Состояние. Она Определяет ВСЁ. Мечта Фейнмана – Вся физика в одной формуле. На основе этой формулы мы можем Определить Понятие Экономика. ЭКОНОМИКА = Затраты/Выпуск. Иначе, вся Деятельность Человека есть Экономика. Сделал шаг – Затратил. А Выпуск каков? Выходит, что вся Деятельность Человека должна быть РАЗУМНОЙ – Осмысленной. Чего в натуре не наблюдается. Человек создаёт себе Проблемы, которые потом Решает с помощью огромного количества Ресурсов. Затрачивает много, получает мало. Совершенно не использует свой самый главный Ресурс – РАЗУМ. В связи с этим начинается Регрессия Системы - Человек. Дело идёт к Изменению Состояния Системы – Человек, а, значит, и его скопления - ТОЛПЫ, так и не ставшей Системой – ОБЩЕСТВОМ.) *Постоянно растет уровень сложности технико-технологических задач, с которыми повседневно имеет дело современное производство, а вместе с тем происходит и адекватное усложнение организационных форм. Резко возрастает число альтернативных способов действия, подлежащих анализу для принятия оптимальных или хотя бы даже приемлемых решений. Сам анализ решений также затруднен, так как все сложнее предсказать последствия принимаемых решений из-за* ***<u>возрастающей неопределенности</u>****. **(Здесь вся беда в том, что т.н. Математика работает на ПсевдоПринципе – ПРИБЛИЖЕНИЯХ. Нет Точности, Однозначности.)** И, главное, цена ошибочных решений принимает угрожающие размеры вследствие масштабов автоматизации и эффекта цепной реакции в системах со сложными взаимосвязями.*

Таким образом, современная технически сложная экономика требует совершенствования ***<u>систем управления</u>*** *на всех уровнях агрегирования. Для обеспечения управляемого развития современному руководителю уже недостаточно* ***<u>личного опыта, интуиции</u>*** ***(Что такое Интуиция? Это есть Подсознание, Инстинкт. А как я написал выше, Человек должен работать Осознанно. На Сознании, Понимании того, что он делает.)*** *и организаторских способностей в их традиционном понимании. Ему необходимы научные знания о процессах переработки информации и принципах принятия решений. Такие знания вырабатывает сравнительно молодая прикладная наука, зародившаяся незадолго до второй*

мировой войны и получившая широкое распространение во второй половине XX столетия, которую в нашей стране в разное время называли по-разному: исследование операций, экономическая кибернетика, наука об управлении, принятие (управленческих) решений и т.п. ***При всей неоднозначности этих терминов*** *цель, задачи и предмет исследования этой дисциплины можно охарактеризовать* ***вполне определенно****: применение естественнонаучного метода к анализу задач организационного управления с тем, чтобы снабдить тех, кто управляет, оптимальными решениями.* ***(Вот вам пример. Авторы не понимают, что делают. Как можно Определить Неоднозначность?)***

В западных странах указанная дисциплина в том или ином объеме включается в качестве одного из важнейших базовых элементов в учебные планы подготовки экономистов и практических менеджеров всех уровней и тем самым имеет серьезное воздействие на общую культуру принятия управленческих решений. ***(Важнейший базовый элемент подготовки Экономистов является Неоднозначным. Отсюда и все неоднозначности в Экономике Запада, а сейчас и в нашей стране – России. Из-за подобной неоднозначности развалился Советский Союз. Его Правительство при ПсевдоПлановой Экономике использовало межведомственный баланс Леонтьева, который был им разработан для Рыночной Экономики. Если в Рыночной Экономике «Государство» занимается минимумом регулирования, то в СССР «Государство» было монополистом во владении Средств Производства, и регулировало Отношения Максимально. Экстремальный Рынок есть полный Волюнтаризм – что хочу, то и делаю. По Объективно Действующему Закону Дуализма РЫНКУ как Экстремуму существует Альтернатива. Как мы её Наименуем, большого Значения не имеет. Но вот как мы её ОПРЕДЕЛИМ… Какими Свойствами наделим? Вот этого-то в СССР и не было. Одним из виновных является Канторович. Вместе с Побиском Кузнецовым, Спартаком Никаноровым и пр.)*** *В нашей стране дело обстояло и до сих пор обстоит по иному: теоретические исследования и инструментальная база (соответствующие разделы абстрактной математики, математические модели, численные алгоритмы, компьютерные программы и т.п.) представлены достаточно хорошо, но наука об управленческих задачах все еще не востребована реальной практикой управления. Это тем более печально, что первые исследования в этой сфере были начаты в конце 30-х годов в Советском Союзе, о чем еще будет сказано ниже.*

2. МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ ОБ УПРАВЛЕНИИ

Ежедневно в десятках тысяч государственных и частных предприятий, конструкторских и проектных организациях, органах государственного управления федерального и регионального уровней сотни тысяч специалистов и должностных лиц участвуют в формировании управляющих решений. Большая часть этих решений имеет лишь локальное значение, но некоторые из них оказывают решающее воздействие на экономику всей страны. ***(Вот так… Большая часть – Прикладные Варианты. Нет Общности. Синтеза. Не умеют…)*** *От качества принимаемых решений зависит судьба страны и каждого гражданина.* ***(«Нимфа» не даёт кисть… Математика не даёт Качества. Она не умеет Оперировать с Качеством, только с Количеством. Это от непонимания – Недоумия. Наука не знает, что такое МЕРА. МЕРА как Состояние – Отношение Качества и Количества в Определённое ВРЕМЯ. Наука не знает, что такое ВРЕМЯ, ДВИЖЕНИЕ.)*** *О том, как происходит подготовка управленческих решений можно судить по тому, что получается из их реализации. Об этом написаны горы литературы, и не это является предметом нашего внимания: скажем коротко о том, как это должно происходить. Точнее, какие методологические принципы лежат в основе современной теории и практики принятия управленческих решений.*

Сказанное ниже в этом разделе можно, скорее всего, найти в каком-нибудь добротном западном учебнике по менеджменту. Но, во-первых, на русский язык переводятся не всегда самые лучшие учебники, а во-вторых, иногда это делается не самым добросовестным образом. Вот характерный пример: два совершенно разных английских термина efficiency и effectiveness часто переводятся на русский язык одним словом — эффективность! Разница принципиальная: efficiency означает экономичность в смысле

рационального расходования ресурсов, в то время как effectiveness ***трактуется*** *как результативность в смысле достижения поставленных целей. Разумеется, важны и экономичность и результативность функционирования экономической системы, но совсем не безобидно их смешивать.* ***(Если бы каждому Понятию давались Определения, этого не было бы.)***

Итак, ***что же предлагает наука об управлении (исследование операций) принимающему управляющие решения?*** *Для подготовки принимаемых управленческих решений специалист или группа специалистов анализирует с помощью методов экономической диагностики возникающую на практике проблему, используя специальные методы (статистические, эконометрические, математические, компьютерные и т.д.), прогнозирует дальнейшее развитие исследуемой организационной системы и последствия принятия того или иного решения, предлагает наилучшие способы действия и оптимальные пути развития. В основе такой деятельности положены следующие методологические принципы.*

Ориентация на принятие управляющих решений*. Это означает, что, независимо от конкретно изучаемой ситуации или проблемы, основные* ***результаты анализа*** *должны иметь непосредственное и полностью определенное отношение к выбору способа действий, т.е.* ***к стратегии и тактике****.* ***(Стратегия и Тактика Управления Определяется не Анализом. Она Определяется Синтезом ИнФормации. УПРАВЛЕНИЕ - изучение, точный расчёт и фиксация – МОДУЛЬНО. С постоянным ускорением – МОДУЛЬНО. И, конечно, КОНТРОЛЬ. В Изучение входит Синтез ИнФормации. Затем всё Точно Рассчитывается. Затем составляется ПРОЕКТ на следующий Модуль. С учётом Прогрессии Пропорционально. Прогрессия Пропорциональна, Пропорция Прогрессивна. На то она и Система – Пропорциональные Отношения Элементов. И она Прогрессивна. А сам Проект есть Фиксация – СОСТОЯНИЕ СИСТЕМЫ – ОБЩЕСТВА. На следующий Модуль создаётся другой Проект с Прогрессивными Изменениями. Решение Проблемы Леонтьева и Никанорова – Внесение изменений в Деятельность. Элементарно… Исполнение Проекта Алгоритмично. Алгоритм – Функциональный График, Графическая Функция. Никакого отступления, типа «Выше знамя социалистического соревнования!». Как сказал Побиск Кузнецов, если на столе нет картошки, то мы точно можем определить почему, и на каком этапе произошел сбой.)***

Процесс принятия управляющих решений рассматривается как общий систематизированный процесс, включающий следующие этапы: а) выделение основных элементов проблемы в ходе предварительного диагностического анализа; б) определение альтернативных способов действий, возможных или допустимых по условиям изучаемой задачи; в) формулировка целевой установки проблемы и оценка альтернативных способов действий на основе критериев экономической эффективности; г) выбор одной или нескольких альтернатив, наилучших с точки зрения выбранной целевой установки.

Применение научного метода*. Научный подход начинается с тщательно организованного наблюдения: изучаемая проблема формулируется и уточняется, обследуются разные условия, влияющие на поведение системы, содержащей проблему. На основе сделанных наблюдений выдвигается некоторая гипотеза или теория, на основе которой могут быть развернуты теоретические исследования без обращения к наблюдениям. Для проверки теоретических выводов из гипотезы (теории) планируется и ставится эксперимент, т.е. проводятся новые наблюдения. Анализ результатов эксперимента (наблюдений) дает основание принять или отвергнуть гипотезу (теорию). Если гипотеза (теория) отвергается полностью или частично, то указанные этапы повторяются с целью совершенствования или выработки новой теории. Такой циклический процесс познания и есть суть научного метода, используемого в исследованиях по поиску оптимальных управленческих решений.*

Применение системного подхода*. Управленец имеет дело со сложными системами, включающими людей, технику, ресурсы, информацию и т.п. Между отдельными элементами таких систем и осуществляемыми ими функциями имеются различные взаимосвязи, вследствие чего решения, принимаемые в одной части системы, могут иметь самое существенное значение для функционирования всей системы. Таким образом, в процессе принятия управляющих решений анализу подвергнется вся система в целом, с учетом всевозможных системных связей и особенностей функционирования системы. Система находится во внешней среде, под которой понимается совокупность всех объектов, которые могут влиять на функционирование системы, но не поддаются манипулированию со стороны системы. Система постоянно взаимодействует с внешней средой, обменивается с ней материальными и трудовыми*

*ресурсами, финансами, информацией. Как **сама система**, так **и внешняя среда** все время меняются, причем изменения могут быть благоприятными или же неблагоприятными, а иногда и просто угрожающими для жизнедеятельности системы. В связи с этим постоянно приходится решать следующую жизненно важную для системы задачу управления: нейтрализации неблагоприятных изменений и максимально эффективного использования благоприятных изменений для сохранения целостности системы и устойчивого ее функционирования. **(Вот целый абзац ерунды… Система находится во внешней среде… Полное непонимание, что такое СИСТЕМА. Система в Системе. Система Систем. Ну, ведь это же «Маститые Учёные»… Дальше своего носа ничего не видят. Не могут понять простейших вещей… Надо обязательно всё усложнить. Как та муха об стекло возле открытой форточки…)***

***Построение математических моделей**. Построение, исследование и решение математических моделей составляет одну из важнейших сторон процесса принятия управленческих решений. Основное внимание уделяется математическому описанию сложной системы, подлежащей управляющему воздействию, а также сбору и накоплению необходимых данных. Можно сказать, что математическая модель содержит закодированную информацию о свойствах исследуемой системы. Раскодировать эту информацию и использовать ее для анализа последствий тех или иных решений можно только посредством математики. К математической модели применим весь арсенал математических средств, и далее успех зависит от адекватности модели реальной задаче. **Модель по своей сути носит приближенный характер**. С одной стороны, чтобы отразить все существенные стороны проблемы, модель необходимо в достаточной степени детализировать. С другой стороны, модель должна быть не настолько сложна, чтобы нахождение соответствующего решения оказалось слишком затруднительным. Компромисс между этими двумя требованиями достигается методом проб и ошибок. Выбор адекватной модели — творчество, включающее элементы искусства и научного анализа.*

***Использование ЭВМ**. Математические модели принятия решений включают, как правило, многочисленные параметры, которыми можно и нужно управлять для достижения оптимальной цели. Решение таких задач может привести к гигантским вычислительным трудностям, разрешимым лишь с помощью быстродействующих ЭВМ. Тестирование и корректировка модели, проведение численных экспериментов, накопление хранение и обработка больших массивов данных, создание систем управления и контроля, основанных на вычислительных процедурах, графическое представление информации и многие аналогичные задачи требуют активного применения ЭВМ в повседневной практике. Современные информационные технологии дают неограниченные возможности для исследования управленческих задач. С развитием вычислительной техники сформировался мощный инструмент — компьютерный эксперимент, незаменимый в тех ситуациях, когда реальный эксперимент невозможен из-за чрезвычайной дороговизны, необратимых последствий в биосфере, риска для безопасности людей и т.п.*

Использование методов и знаний из разных областей**. Результаты только лишь количественного анализа никогда не являются полным основанием для принятия того или иного стратегического решения. Анализ задач принятия решений в сложных ситуациях не может быть полностью проведен только математиками. Серьезные управленческие проблемы включают, как правило, различные аспекты: экономические, экологические, технические, биологические, психологические, социологические и т.п. Поэтому, помимо стандартных методов и приемов исследования управленческих решений приходится привлекать к исследованию методы из различных областей знания, а также консультироваться у соответствующих специалистов. По этой причине анализ сложных управленческих задач носит междисциплинарный характер. **(Это и есть Система Систем…)

Обычно редко отдается отчёт в том, что возникновение, распространение и утверждение в обществе подобного рода методологических установок связано с позицией и творческой деятельностью конкретных людей. Заслуги таких людей всегда почти незаметны со стороны, а процветание стран и народов объясняется мудростью их правителей или традиций. Но когда таких людей нет, или же их влияние на подготовку стратегических решений по тем или иным причинам сводится к нулю, то обществу

не избежать потрясений. Эту истину многократно подтверждает ***<u>история, которая, как известно, никогда ничему не учит</u>***.

Л.В. Канторович принадлежит к тем классикам отечественной науки, которые своим личным вкладом создавали научную методологию выработки и принятия управленческих решений и делали все возможное для внедрения своих идеи в реальную практику управления экономикой страны.

3. КРАТКОЕ ЖИЗНЕОПИСАНИЕ Л.В. КАНТОРОВИЧА

Л.В. Канторович родился 19 января (6 января по старому стилю) 1912 г. в Петербурге в семье врача. Дарование мальчика проявилось очень рано. В 1926 году в возрасте 14 лет он поступил в Ленинградский университет. Уже через год начал активную деятельность в научных семинарах и в течение двух последующих лет ему удалось решить ряд трудных и принципиальных проблем, которые в ту пору были в центре внимания математиков. ***(Ну, чистый В.В. Леонтьев.)***

Закончив ЛГУ в 1930 году, Леонид Витальевич начал педагогическую работу в ленинградских вузах, сочетая ее с интенсивными научными исследованиями. Уже в 1932 году он - профессор Ленинградского института инженеров гражданского строительства и доцент ЛГУ. В 1934 году Леонид Витальевич становится профессором своей alma mater. В 1935г. ему была присуждена ученая степень доктора физико-математических наук без защиты диссертации. С ЛГУ и Ленинградским отделением знаменитого МИАН (Математический институт им. В.А. Стеклова Академии наук СССР) Леонид Витальевич связан до перехода в Сибирское Отделение АН СССР в конце пятидесятых годов.

Основные научные труды в области математики Леонид Витальевич создал именно в свой "ленинградский" период. В тридцатые годы он публикует больше статей по чистой математике. Именно в этот период им были заложены основы новой математической теории — теории упорядоченных пространств, занимающей особое место в его творчестве. Леонид Витальевич дал разнообразные приложения своей теории ко многим направлениям современной математики.

В годы Великой Отечественной войны Л.В. Канторович был призван в Вооруженные Силы и преподавал в Высшем военном инженерно-техническом училище. В это время он написал оригинальный курс "Теория вероятностей" (1946), предназначенный для военных учебных заведений и отражающий специфические военные приложения этой науки. В те же годы он занимался анализом повышения живучести военных объектов, однако эти исследования по понятным причинам не были опубликованы. Одна из работ в этом направлении была напечатана совсем недавно, (см. [11]. ВИТУ, называемое теперь Военным инженерно-техническим университетом) и до сих пор хранит память о Л.В. Канторовиче; а в 1999 г. по инициативе ВИТУ на его здании в Петербурге появилась мемориальная доска о нем.

Сороковые годы для Л.В. Канторовича — также время работ по вычислительной математике, где он становится признанным лидером в СССР. В начале 50-х годов по инициативе Л.В. Канторовича на математико-механическом факультете Ленинградского университета была организована первая в нашей стране специализация по вычислительной математике, а в дальнейшем и кафедра, которую первоначально возглавил его соавтор В.И. Крылов. С работами по вычислительной математике связано непосредственное участие Л.В. Канторовича в развитии вычислительной техники. Он руководил конструированием новых вычислительных устройств, ему принадлежит ряд изобретений в этой области. Совместно с учениками он разрабатывал оригинальные принципы машинного программирования для численных расчетов и, что было в те годы совершенно необычайно, для проведения сложных аналитических выкладок. В 1949 году за работы в области численных методов Л.В. Канторович был удостоен Сталинской (Государственной) премии.

С конца тридцатых годов ярко заявляет о себе Л.В. Канторович — экономист. В 1939 году выходит в свет его знаменитая брошюра "Математические методы организации и планирования производства" [4], ознаменовавшая рождение линейного программирования. ***(Ну, точно, как В.Леонтьев…)*** *В дальнейшем в его творчестве экономическая проблематика выходит на первый план. Уже в 1942г. им был написан первый вариант капитальной* ***монографии "Экономический расчет наилучшего использования ресурсов"****.* ***(Здесь тоже можно применить Формулу т.н. межведомственного баланса Затраты/Выпуск. Коэффициент наилучшего использования Ресурсов должен быть равен Единице – 1. Т.е. сколько Затратили, столько и Получили. Если это показать в виде восходящей Функции в Системе Координат, то это будет Линейная Функция с углом восхождения 45°. Кстати, свой УМ как Ресурс Человек тоже должен использовать, и тоже Адекватно данной Формуле. Сегодня угол Функции использования Разума Человеком только чуть поднимается над горизонтальной линией – Коэффициент стремится к 0.)*** *Эта работа настолько опережала время и настолько не соответствовала догматам тогдашней политической экономии, что ее публикация оказалась возможной только в 1959г. и повторно в 1960г. [6]. Тогда пионерские идеи Л.В. Канторовича были легализованы, получили некоторое признание и начали использоваться в экономической практике. Однако это потребовало от Леонида Витальевича упорной борьбы, история которой весьма поучительна, но до сих пор ждет своего исследователя, см., например, [2]. В дальнейшем эта книга была переведена на английский, французский, японский, румынский, словацкий, польский, сербский, испанский языки. Приоритет Л.В. Канторовича был признан и на Западе, о чем свидетельствует присуждение ему Нобелевской премии, см., например, [19, 20].*

В 1957 году Леонида Витальевича приглашают на работу во вновь создаваемое Сибирское отделение Академии наук СССР и избирают в первые выборы по Сибирскому отделению членом-корреспондентом по Отделению экономики. С этого момента основные публикации Леонида Витальевича относятся к экономике, за исключением, прежде всего, всемирно известного курса функционального анализа — "Канторович и Акилов" [12].

Шестидесятые годы для Леонида Витальевича — время признания. В 1964 году он избран действительным членом АН СССР по Отделению математики. В 1965г. исследования Л.В. Канторовича в области экономико-математических методов были удостоены Ленинской премии (вместе с активно поддержавшим его В.С. Немчиновым и пришедшим к аналогичным идеям от экономики В.В. Новожиловым), а в 1975г. Л.В. Канторович вместе с американским экономистом Т. Купмансом был отмечен Нобелевской премией по экономике с формулировкой "за вклад в теорию оптимального использования ресурсов" (Нобелевскую лекцию Л.В. Канторовича см. в [7]). В эти годы он особенно интенсивно развивает и отстаивает свой тезис о взаимопроникновении математики и экономики, тратит громадные усилия на внедрение идей и методов современной науки в практику советской экономики. ***(Судя по сегодняшнему Состоянию России Идеи и Методы современной науки были и есть Отрицательные.)***

В 1971г. Л.В. Канторович был переведен на работу в Москву, где руководил сначала Проблемной лабораторией Института управления народным хозяйством ГКНТ ***(Главным конструктором Управления Народным Хозяйством был в это время Побиск Кузнецов.)****, а с 1976г. — Отделом системного моделирования научно-технического прогресса Всесоюзного научно-исследовательского института системных исследований. Все эти годы Л.В. Канторович являлся членом Государственного комитета по науке и технике, участником ряда других комитетов и министерств как член научно-технических и экспертных советов.*

Выдающиеся заслуги Л.В. Канторовича были отмечены государством. Он награжден двумя орденами Ленина — в те годы наивысшей наградой страны, тремя орденами Трудового Красного Знамени, орденами "Знак Почета" и Отечественной войны II степени, многими медалями.

Л.В. Канторович был членом ряда зарубежных академий и почетным доктором многих университетов, участвовал в работе международных научных обществ.

До последних своих дней Леонид Витальевич был полон творческих планов и активно работал над их претворением в жизнь. Уже в последние месяцы своей жизни, находясь в больнице, он продиктовал свои автобиографические заметки "Мой путь в науке", опубликованные в "Успехах математических наук", см. [8].

Л.В. Канторович скончался 7 апреля 1986г. в Москве и похоронен на Новодевичьем кладбище.

Подробнее о научной, педагогической и общественной деятельности Л.В. Канторовича можно прочитать в [9, 10].

5. О ЗАДАЧАХ ОПТИМИЗАЦИИ

*Самым важным научным достижением своей жизни Леонид Витальевич считал "**линейное программирование**". Что же это такое? Этим термином обозначают обширный раздел науки, посвященный линейным оптимизационным моделям, то есть построению, теоретическому и численному анализу и решению задач, в которых требуется найти оптимальное значение, некоторой системы показателей в процессе, поведение и состояние которого описывается той или иной системой линейных неравенств.*

*Слово "оптимальный" (от латинского optimus) означает наилучший, совершенный. В любой сфере деятельности, где есть возможность выбора из различных способов действий, человеку свойственно выбирать оптимальный, т.е. решать задачу на нахождение оптимума или, как еще говорят, задачу оптимизации, оптимизационную задачу. Часто задача нахождения оптимального способа сводится к решению математической задачи на нахождение **максимума или минимума**. Последние два термина принято объединять одним словом — **экстремум**. Поэтому оптимизационная задача и экстремальная задача используются как синонимы.* ***(Это очень интересный вопрос. Я работаю на Экстремуме ПРАВДА. Экстремум – крайняя точка. По Объективно Действующему Закону – Дуализму, Дихотомии всё имеет два Экстремума – Положительный и Отрицательный, 1 и 2. Между Экстремумами находится бесконечное множество Вариантов, и ни один из них не равен Экстремуму. Все они являются Приближением к Экстремуму. И на этом ПсевдоПринципе работает Математика…)***

Задачи оптимизации возникли в глубокой древности. Первая дошедшая до нас экстремальная задача носит имя финикийской царевны Дидоны. Легенда рассказывает, что около 825 (или 814) года до н.э. Дидона, дочь царя г.Тира, бежавшая от преследований брата, захватившего трон, отправилась на кораблях по Средиземному морю и пристала к африканскому берегу (в районе нынешнего Тунисского залива). В ходе переговоров с туземными жителями, Дидона выторговала себе клочок земли, который можно окружить воловьей шкурой. Разрезав шкуру на узкие полоски, она связала их в длинную веревку, окружила ею значительную территорию и впоследствии основала там город Карфаген. Несомненно, что при выделении участка земли Дидона столкнулась со следующей задачей: в какой форме нужно расположить веревку, чтобы ограничиваемый ей участок земли имел наибольшую площадь? Ответ хорошо известен: веревку нужно расположить в виде окружности, так как круг имеет наибольшую площадь среди всех плоских фигур с одним и тем же периметром (длиной веревки-границы). Но естественно считать, что Дидона хотела сохранить выход к морю, и тогда решение другое: веревку следует расположить в форме полуокружности, концы которой упираются в береговую линию (предполагая, что береговая линия представляет собой прямую). ***(Сия легендарная матрона применила Софистическую Деятельность. Неправду. Как один из вариантов между Правдой и Ложью. Нельзя сказать, что это полная ЛОЖЬ. Но и ПРАВДОЙ это не является. Это есть НЕПРАВДА. Софистичность = Софистика/Софизм. А «учёные» называют это Оптимизацией…)***

Таким образом, задачи оптимизации были порождены практической деятельностью человека. В 40-х годах исследование экономических проблем и задач организационного управления породили новый раздел математического анализа, получивший название математического программирования. Линейное программирование – часть математического программирования — относится к числу наиболее широко распространенных методов анализа задач организационного управления. В те же годы из потребностей наилучшей организации боевых действий развилось прикладное научное направление — исследование операций, математический аппарат которого также включает математическое программирование. Несколько позже было создана теория оптимального управления, развившаяся в связи с проблемами управления летательными аппаратами и сложными технологическими процессами. Выдающуюся роль в создании математической теории оптимального управления сыграл другой советский математик академик Л.С. Понтрягин, см. [18].

Любая оптимизационная задача (и, в частности, любая задача линейного программирования) включает три основные составляющие элемента: управляемые переменные, целевую функцию и ограничения. Если нет этих составляющих, то нет и оптимизационной задачи и, следовательно, рассуждения об оптимальном беспредметны. ***(Авторы сами говорят, что Оптимум есть Экстремум. На этом их понимание Экстремума закончились. Далее они говорят о прикладном научном направлении. А это и есть Варианты между двумя Экстремумами – Положительным и Отрицательным, Правдой и Ложью, 1 и 2. Самому Понятию НАУКА я даю Определение – Полиединство направлений изучения ВСЕго. ВСЁ имеет свою Геометрию – Форму-Фигуру, свою Физику, свою Химию. И Человек изучает ВСЁ по различным направлениям. Не учитывая ПРИНЦИП в Синтезе ВСЕго. Получается как в той притче о слепых мудрецах, определяющих слона. Так вот ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ как ФУНКЦИЯ Определяется Аргументами – Движением и Состоянием. Деятельность Человека тоже должна быть Адекватной. Чего сегодня нет на уровне Экстремума. А Варианты – пожалуйста. Определённым Движением Человек создаёт себе Определённые Состояния – Неправдивые, лишенные Пропорции, но стремится к их Прогрессии, тоже Неправдивой. Чем больше Людей-Элементов имеющих большие Состояния, тем больше Людей-Элементов имеющих Состояния, стремящиеся к Нулю. Этим Человек нарушает Объективно Действующие Законы. В создании Состояний Человек тоже Прогрессирует – применяет различные Неправдивые Варианты. В своей Неправдивой Деятельности Человек достигнет определённой точки, и Естественная Деятельность Объективными Законами разрушит-Изменит создавшееся Состояние. А для Человека это будет Катаклизм – Конец Света, который он называет Смертью. И всё начнётся сначала. Но уже Вариант будет другой…)***

Управляемые переменные — те параметры (характеристики) изучаемой системы, которые принимающий решение может по своему усмотрению менять в определенных пределах. Различные выборы значений управляемых переменных соответствуют множеству альтернативных способов действий. Выбор управляемых переменных зависят от типа рассматриваемой задачи. Ими могут быть, например, количества размещаемых ресурсов или же количества производимых единиц продукции. Принимающий управляющее решение имеет определенную свободу в выборе конкретных значений для управляемых переменных и ищет такие значения этих переменных, которые доставляют оптимальное (наилучшее) решение рассматриваемой им задачи. Выбор конкретных значений для управляемых переменных — это и есть управляющее решение, а определенная свобода такого выбора — возможность управления. ***(Вот авторы говорят о выборе Варианта. Они не понимают, что Вариант должен быть ОДИН – Экстремальный. А его нужно рассчитать. Это в Единой Целостности. Если по Ведомствам, то каждое Ведомство должно Прогрессировать Пропорционально. Никаких Локомотивов, никаких Приоритетов. Всё должно исходить из НЕОБХОДИМОСТИ. Чтобы Человек Правильно Функционировал, ему нужен дом, одежда, питание, обучение. Минимум Роскоши. Автомобиль – это не роскошь, а средство передвижения. Передвижения необходимого ОБЩЕСТВУ. Частное передвижение – уже Роскошь. Да ещё и на Роскошном автомобиле. Для всех условия Пропорциональные. Как потопаешь, так и полопаешь. Человек даёт Обществу – Общество даёт Человеку. Это должен быть ВсеОбщий ПРИНЦИП ОБЩЕСТВА-СИСТЕМЫ. И в этом Принципе должна быть обязательно Прогрессия. Пропорционально. Тот, кто больше даёт***

Обществу, больше от него и получает. Не за звание Академика или Президента, а за реальное улучшение жизни Общества, т.е. персонально каждого Человека - Элемента Общества-Системы.)

*Целевой функцией называют правило (способ), относящее каждому набору значений управляемых переменных некоторое число, выражающее количественную характеристику — **степень близости к некоторой желаемой цели**. Целевая функция выступает как критерий оптимальности. Наличие целевой функции позволяет осмыслить, что же такое оптимальное решение, т.е. в каком смысле следует понимать наилучший набор значений управляемых переменных. Именно, оптимальными будут те значения управляемых переменных, при которых целевая функция принимает наибольшее или наименьшее значение. В задачах линейного программирования речь идет об оптимизации единственной цели, записанной в виде линейной функции. Таким образом, ищется либо максимальное значение желаемой цели (прибыли, доли рынка и т.п.) или же минимальное значение нежелательного результата (полные расходы, отходы и т.п.)* ***(Когда В.Леонтьев бывал в Советском Союзе, он сказал, что вы работаете на распределение каждому, а мы работаем на прибыль. Вот вам и Цель… Работа на Прибыль есть Вариант ближе к Экстремуму РЫНОК. В СССР пытались работать на распределение каждому, но Неправильно. Это был Вариант очень близко к Экстремуму Альтернативному Рынку, но не Экстремум. А надо работать на Экстремуме Альтернативном Рынку.)***

Ограничения. Как уже сказано выше, принимающий управляющие решения, перебирая значения управляемых переменных, интересуется теми из них, которые доставляют максимум или минимум целевой функции. Однако такой поиск ведется при некоторых ограничивающих или регулирующих условиях, включенных в постановку задачи и не подлежащих изменению для данной задачи. Такие условия выражаются в виде уравнений и неравенств, которые в случае задач линейного программирования являются линейными. На практике в качестве ограничений часто выступают ресурсы сырья, капиталовложений, потребности в готовой продукции и т.д. Ограничения определяют область допустимых решений, которая представляет собой многообразие альтернативных способов действий. Если область допустимых решений сводится к одному элементу, то оптимизационной задачи нет, и изучаемая система лишена возможности управления. ***(Во время расчета Линейной Функции как ПРОЕКТА обязательно учитывается наличие всех необходимых Ресурсов как Аргументов данной Функции. Какие Аргументы, такая и Функция.)***

Помимо этого в математическое выражение целевой функции и ограничений могут входить некоторые постоянные величины, называемые неуправляемыми параметрами. Например, в задаче линейного программирования в линейные выражения ограничений входят некоторые коэффициенты при управляемых переменных. Они называются технологическими коэффициентами и выражают скорость, с которой данные ресурсы истощаются или используются.

Слово “оптимальный” весьма популярно в средствах массовой информации. Почти ежедневно государственные чиновники толкуют об оптимальных способах преодоления кризисных явлений, кандидаты в депутаты, губернаторы и президенты в своих предвыборных программах предлагают оптимальные пути развития республик, областей, регионов или же всей страны. Как нам следует к этому относиться? Очень просто: все эти проекты и программы следует признавать лишенным всякого содержания, если не просматриваются (явно или неявно) управляемые переменные, целевая функция и ограничения той оптимизационной задачи, которая имеется в виду. Иными словами, разговор об оптимальном бессмыслен, если не обозначены критерии оптимальности, совокупность возможных альтернатив и ограничения, которые продиктованы техническими, технологическими, природными или иными обстоятельствами.

6. О ЛИНЕЙНОМ ПРОГРАММИРОВАНИИ

В 1938г. к Л.В. Канторовичу обратились сотрудники Центральной лаборатории Ленинградского фанерного треста с просьбой рекомендовать численный метод для расчета рационального плана загрузки имеющегося оборудования. Речь шла о комплексном выполнении пяти видов работ на лущильных станках восьми типов. Вопрос сводился к хорошо известной математической задаче, однако ее решение методами классического анализа было сопряжено с непреодолимыми вычислительными трудностями (требовалось решить примерно 109 систем линейных уравнений с двенадцатью неизвестными). Поэтому стало ясно, что эффективные методы решения подобных задач должны базироваться на принципиально новых идеях, позволяющих проводить целенаправленный перебор указанных комбинаций. Размышления об этом классе задач и привели Леонида Витальевича к линейному программированию.

Ядром открытия Л.В. Канторовича является установленная им объективная связь задачи ***оптимального планирования*** *с задачей определения соответствующих стоимостных показателей. На этой основе формулируются признаки оптимальности, позволяющие предложить различные схемы направленного перебора допустимых планов и систем стоимостных показателей. Иными словами, с оптимальным планом любой линейной программы автоматически связаны оптимальные цены или "объективно обусловленные оценки". Последнее громоздкое словосочетание Леонид Витальевич выбрал из тактических соображений для повышения "критикоустойчивости" термина.* ***Взаимозависимость оптимальных решений и оптимальных цен – такова краткая суть экономического открытия Л.В. Канторовича****. (Во-первых, о «Планировании». Планирование – План. План как Проекция не даёт полной видимости Объекта как Тела. Экономика как Деятельность Человека МногоПланова. Она ОБЪЁМНА. А у Объёма свои Геометрические Свойства, которые отражаются Проекциями. И тремя Измерениями – Вертикаль, Горизонталь и Продоль. Это в Единой Целостности. Ещё есть такие Понятия как Разрез Объекта, и его Проекции. Разрезов может быть Много. Экономика есть Система. Внутри этой Системы находятся другие Системы – до Системы Человек. Для того, чтобы увидеть всю Экономику, нужно необходимое Количество Планов-ПРОЕКЦИЙ. В соответствии с Понятием МЕРА, эти Проекции должны быть Качественными. Остаётся ВРЕМЯ. Вот Время Определяется Состоянием Объекта – ФИКСАЦИЯ. Количество Проекций – Комплект. Качество Проекций – Точность исполнения. И Время - Фиксация. Что получается? ПРОЕКТ! Проект Формулируется Системами ЗНАКОВ. Пояснительная Записка, Математические Формулы и Расчёты. Искусственная Деятельность Человека должна не Планироваться, а ПРОЕКТИРОВАТЬСЯ. Проект ГЕНЕРАЛЬНЫЙ – СИСТЕМА СИСТЕМ. Проекты по нисходящей – Анализ – Деталировка – Системы в Системе. Генеральный Проект есть ФУНКЦИЯ ВсеОбщая – Функция в Пространстве-Времени. Затем Общие Функции как Отражения-Проекции на Плоскости Системы Координат. И Основные Функции как Отражения-Проекции на ОСИ Системы Координат – Дифференты-Значения. И так до последнего Элемента Деятельности. В соответствии с выражением, что всё в мире ОТНОСИТЕЛЬНО, это и есть ОТНОШЕНИЯ Элементов. Они должны быть Пропорциональными. Тогда это будет СИСТЕМА. В Отношениях Людей – ОБЩЕСТВО. И что же тогда является ОТКРЫТИЕМ Экономическим Канторовича? Открытием здесь и не пахнет… Цены Понятие Субъективное. В Системе нет Понятия ЦЕНЫ. Энергия, как предлагал Побиск Кузнецов, тоже не может быть Критерием. Она Бесконечна. А Бесконечность можно тратить не задумываясь… Вот Энергоноситель, это вопрос другой… Но вместо того, чтобы Анализировать Энергоноситель для получения Энергии, нужно подумать над тем, как получать Энергию непосредственно из Окружения.)***

Основам теории оптимального производственного планирования были посвящены доклады Л.В. Канторовича, с которыми он выступал в Ленинградском университете и Ленинградском институте инженеров промышленного строительства в мае 1939г. В том же году была издана брошюра "Математические методы организации и планирования промышленного производства", представляющая собой дополненную стенограмму этих докладов. В этой работе на основе разрешающих множителей исследуются различные классы планово-производственных задач.

Для характеристики широты охвата материала стоит перечислить наименования разделов: распределение обработки деталей по станкам; организация производства с обеспечением максимального выполнения плана при условии заданного ассортимента; наиболее полное использование механизмов;

максимальное использование комплексного сырья; наиболее рациональное использование топлива; рациональный раскрой материалов; наилучшее выполнение плана строительства при данных строительных материалах; наилучшее распределение посевных площадей; наилучший план перевозок. Математическому изложению и обоснованию предложенных методов посвящены три приложения. В последнем из них на основе геометрической интерпретации задач линейного программирования доказывается существование разрешающих множителей. ***(Это всё Прикладное – Варианты. Но нет ПРИНЦИПА – Синтеза.)***

Выдающийся американский специалист в области линейного программирования Дж. Данциг [1, стр.29] отмечал: "Работа Л.В. Канторовича 1939г. содержит почти все области приложений, известные в 1960г.".

Разработке и конкретизации методов линейного и нелинейного программирования посвящены работы Леонида Витальевича 1940–1981 гг.

Сам термин "линейное программирование" был предложен в 1951 году Т. Купмансом - американским экономистом, вместе с которым Л.В. Канторович и получил в 1975 году Нобелевскую премию с формулировкой "за вклад в теорию оптимального использования ресурсов".

В США линейное программирование возникло в 1947 году, прежде всего в работах Дж. Данцига. Поучительно привести слова Дж. Данцига о развитии линейного программирования [1, стр. 29-30]:

"Советский математик Л.В. Канторович на протяжении ряда лет интересовался применением математики к задачам планирования. В 1939 году он опубликовал обстоятельную монографию под названием "Математические методы организации и планирования производства"... Канторовича следует признать первым, кто обнаружил, что широкий класс важнейших производственных задач поддается четкой математической формулировке, которая, по его убеждению, дает возможность подходить к задачам с количественной стороны и решать их численными методами..."

"Канторович описал метод решения, основанный на имеющемся первоначально допустимом решении... Хотя двойственные переменные и не назывались "ценами", в целом идея метода состоит в том, что выбранные значения этих "разрешающих множителей" для недостающих ресурсов можно довести до уровня, когда становится целесообразной переброска ресурсов, являющихся избыточными..."

"Если бы первые работы Канторовича были бы в должной мере оценены в момент их первой публикации, то, возможно, в настоящее время линейное программирование продвинулось бы значительно дальше. Однако его первая работа в этой области, оставалась неизвестной как в Советском Союзе, так и в других странах, а за это время линейное программирование стало настоящим искусством".

И мы можем заняться вслед за Дж. Данцигом конструированием виртуальностей: если бы руководство Советского Союза оказалось в состоянии воспринять ту простую истину, что триумфы великой страны были связаны с приматом знаний и поисковых исследований, равно как трагедии — с разгулом волюнтаризма и некомпетентности; если бы советская обществоведческая мысль, потонувшая в спекулятивных рассуждениях о борьбе классов и социальных революциях, смогла оценить преобразующий потенциал серии технологических революций, происшедших в мире во второй половине двадцатого века; если бы экономические реформы в России в начале девяностых годов прошлого столетия проводились экономистами такого масштаба как Л.В. Канторович; если бы сотни и тысячи управленческих решений, принимаемых ежедневно на территории всей страны, были обеспечены соответствующими операционными исследованиями; если бы ...

Увы, история не признает сослагательного наклонения! Прошлое мы можем знать досконально, но нам не дано изменять его. Другое дело будущее: мы не знаем ничего достоверного о грядущих событиях, но то, какими они будут, зависит от наших сегодняшних действий. Какие же наши действия ведут к благоденствию, а какие к катастрофам? Подобные вопросы всегда были важны для всех человеческих сообществ, но никогда они не стояли так остро, как на исходе второго тысячелетия. И до настоящего

времени человечество не изобрело более надежного инструмента для познания будущего, чем ***научное прогнозирование****.* ***(Научное Прогнозирование… Гадание на кофейной гуще. Будет – не будет. Любит – не любит. Человеку нет надобности знать что будет. Какие грядут события. Человек должен ПРОЕКТИРОВАТЬ эти События. На это ему и дана возможность Сознания – Разум. Но этим Ресурсом, повторюсь, человек почти не пользуется. Не хочет… И Деградирует – Дегенерирует. В этом он старается вовсю. Не успев Создать, он уже стремится Потребить всё. Как в том анекдоте про китайцев – «Осень кусить хотется». Человечество превращается в огромную РотоЖопу - ОрАнус, совершенно лишенную мозгов. Даже т.н. Учёные живут Апломбом, Амбициями и Меркантильностью. Как мне сказала Е.Драпека: я имею два высших образования, я профессор, и с вами разговаривать вообще не буду. Невежа… Невежество по-гречески - ИДИОТИЯ.)***

7. Л.В. КАНТОРОВИЧ - ЭКОНОМИСТ

Л.В. Канторович внес выдающийся вклад в экономическую науку. При оценке этого вклада следует иметь в виду, что Леонид Витальевич жил и работал в стране с ***централизованным планированием****, видел преимущества и недостатки этой системы и стремился усовершенствовать именно ее. Сделанное им не потеряло значения после изменения экономического уклада страны, хотя некоторые его достижения воспринимаются теперь в новом свете.* ***(Позволю себе напомнить ещё раз. Эта Страна имела одного единственного владельца Средств Производства – Монополиста – ГОСУДАРСТВО как Корпорацию. Государство Эксплуатировало Народ-Демос-Плебс. Монополист, который даже т.н. Плана не имел, тем более ПРОЕКТА – он Максимально Регулировал т.н. Отношения. Так выражается Путин. Как можно Регулировать Отношения? Например, 2 = 4/2? Они или есть, или их нет. Тем более, Отношения Пропорциональные.)***

С его именем связан естественнонаучный подход к исследованию широкого круга проблем планирования. Л.В. Канторович заложил фундамент современной теории оптимального планирования. Развернутому изложению основных идей этой теории посвящена его капитальная монография "Экономический расчет наилучшего использования ресурсов" [6]. Стержнем этой книги является формулировка основной задачи производственного планирования и динамической задачи оптимального планирования. Указанные задачи достаточно просты, но в то же время учитывают важнейшие черты экономического планирования. Одно из привлекательных качеств состоит в том, что они базируются на схеме линейного программирования и, следовательно, на развитом аналитическом аппарате и обширном наборе эффективных вычислительных средств, часть из которых предложил сам Леонид Витальевич. ***(Это не качества, это – Свойства. И они здесь Неправдивые.)***

Рассмотрим его вклад в проблему ценообразования — одну из коренных, затрагивающую, по существу, все сферы функционирования общества. С ликвидацией громоздкой системы централизованного установления цен научный расчет цен изменил свою роль, но не потерял значения. Принципиально важно, что Л.В. Канторович установил связь цен и общественно-необходимых затрат труда. Он дал определение понятия оптимума, оптимального развития, конкретизировав, в частности, что следует понимать под максимальным удовлетворением потребностей членов общества. Из его положения о неразрывности плана и цен вытекает зависимость общественно-необходимых затрат труда от поставленных целей общества.

Таким образом, цели общества, оптимальный план и цены составляют одно неразрывное целое. Им указаны конкретные условия, при которых объективно обусловленные оценки оптимального плана совпадают с полными (прямыми и сопряженными) затратами труда. Определение перспектив экономики, наличие гигантских "естественных монополий" заставляет сохранить для них расчет, по крайней мере, опорных цен, согласованных и взаимно, и с интересами других отраслей экономики. ***(Уж если говорить о***

Ценах, то их нужно не согласовывать с отраслями Экономики, а их нужно Фиксировать-Констатировать. Тогда не будет этой Инфляции. Вместо Согласования и нужна Пропорция. Комбайн для колхозника стоит бешеных денег. А хлеб для горожанина подавай подешевле, чтобы не было возмущений Плебса. Вот и приходится Государству компенсировать расходы колхознику на Ресурсы. Что равносильно переложению этих денег непосредственно в карман производителю этих Ресурсов. В Системе-Обществе это незаметно, т.к. карман один. В рынке карманы разные…)

Математические модели получили отражение в некоторых курсах политической экономии. В работах Л.В. Канторовича исследовался ряд основных проблем экономической теории и практики хозяйствования. При этом характерно, что наряду с научным, теоретическим анализом проблемы, основывающимся на единой концепции оптимального плана и оптимальных (объективно обусловленных) оценок, Леонид Витальевич учитывал специфику проблемы, ***накопленный опыт****, делал конкретные выводы и формулировал практические предложения.* ***(Вот Учёные… А что такое, собственно, ОПЫТ? Как Понятие? Он есть применение Исторических Результатов. Но ведь сами говорят, что История ничему не учит… Раздвоение Сознания… Диагноз?)*** *Эти положения и подход нашли продолжение в работах многих ученых экономико-математического направления как в нашей стране, так и за рубежом. В определенной, хотя, к сожалению, и небольшой мере они уже используются и в экономической практике.*

Указывая на недостатки действовавшей экономической системы, Л.В. Канторович подчеркивал, что система экономических показателей должна быть единой, построена по единому принципу. В связи с этим значительную часть своих работ в этой области Леонид Витальевич посвятил разработке и анализу конкретных экономических показателей. ***(Не нужно указывать на недостатки. Нужно говорить, как делать ПРАВИЛЬНО. Представлять АРГУМЕНТЫ.)***

Положение о необходимости оценки природных ресурсов и принципы такой оценки использованы в работах самого Л.В. Канторовича и его учеников. Особое внимание было уделено оценке земельных ресурсов и воды, учету этих показателей в (заготовительных) ценах на сельскохозяйственную продукцию. ***(По каким Критериям можно Оценить Бесценное?)*** *Предложены оригинальные подходы к их расчету (сочетание метода наименьших квадратов и линейного программирования). На этой основе были даны рекомендации по улучшению системы экономических показателей и расчетов в сельском хозяйстве. Значение предложенных им принципов расчета в складывающейся экономической системе только возрастает. Здесь достаточно указать на значение рентных платежей, например, при использовании невосполнимых ресурсов.* ***(Значение возрастать не может. Оно может Изменяться. Значение есть Состояние, которое Прогрессирует в Деятельности посредством Движения.)***

В работах Л.В. Канторовича вскрывается сущность понятия показателя эффективности капиталовложений, показывается его роль в экономических расчетах принятия решений, предлагается методика определения величины этого нормативного показателя. Таким образом, Л.В. Канторович дал убедительное научное обоснование необходимости применения норматива эффективности и на основе оптимизационного подхода дал объективный путь его расчета.

В работе "Амортизационные платежи при оптимальном использовании оборудования" (1965) Л.В. Канторовичем была вскрыта сущность понятия амортизации. Он показал, как можно повысить эффективность использования оборудования, разделив амортизационные платежи на два типа, и с помощью остроумной математической модели указал, как определить численную величину коэффициента амортизационных отчислений. Это изменение позволило сделать ряд принципиальных выводов о необходимости корректировки принятой методики расчета амортизации. ***(И этот Абзац, и предыдущий относятся к Рыночной Деятельности. Что лишний раз подтверждает, что в СССР велась Деятельность Рыночная с максимальным Регулированием. Никакого Социализма не было. Да ещё и РАЗВИТОГО…)***

Специальный интерес проявлял Леонид Витальевич к проблемам транспорта. Еще в его первых экономических работах были даны общий анализ транспортной задачи и метод потенциалов для ее решения. Этот метод широко использовался на транспорте (железнодорожном, автомобильном,

морском, воздушном) и в органах централизованного снабжения для рационального прикрепления и рациональной организации перевозок. Он, безусловно, сохраняет свое значение и сейчас наряду с широко используемыми методами диспетчерского управления и расчетами маршрутов.

В работах "Об использовании математических моделей в ценообразовании на новую технику" (1968) и "Математико-экономический анализ плановых решений и экономические условия их реализации" (1971) Л.В. Канторович исследовал проблему эффективной работы транспорта с экономической точки зрения, показал, каковы должны быть транспортные тарифы в зависимости от вида транспорта, груза, расстояний и т.д. В ряде работ им рассматривались и вопросы комплексной транспортной системы - взаимосвязь транспорта с другими отраслями народного хозяйства и распределение перевозок между видами транспорта с учетом экономичности и в особенности энергозатрат. Эти работы сохраняют свое значение и сейчас.

Помимо проблем народнохозяйственного планирования, Л.В. Канторович рассмотрел вопросы, относящиеся к отраслевому планированию. Наиболее простой и часто используемой является предложенная им модель, базирующаяся на транспортной задаче. На ряд более сложных моделей, в частности производственно-транспортной, динамической, декомпозиционной им указано в работах, посвященных текущему и перспективному отраслевому планированию ("Возможности применения математических методов в вопросах производственного планирования", 1958) и др. Эти вопросы нашли отражение в исследованиях по отраслевым АСУ. ***(АСУ – это вообще анекдот… Да тем более, отраслевые. Опять скажу, что всё должно начинаться с Единого, Целого.)***

Большое внимание Леонид Витальевич уделял вопросам рационального использования труда. В частности, по видимому впервые, для более рационального распределения трудовых ресурсов им было предложено введение платежей предприятий за использование труда дифференцированных по профессиям, половозрастным признакам и территории. Он указывал также на возможности научного, количественного подхода к социальным проблемам, вопросам совершенствования сферы услуг и др. ***Вопросы экономического стимулирования рационального использования трудовых ресурсов остаются актуальными и сейчас. (Значит, они не были Решены.)***

В течение ряда лет, и особенно в последние годы Л.В. Канторовича интересовали проблемы эффективности технического прогресса, в частности ***вопросы внедрения в производство новой техники****.* ***(На этом обжегся В.Леонтьев и С.Никаноров. Это для них нерешенная ПРОБЛЕМА. Она решается Принципом Проектирования Модулей Деятельности.)***

Особый интерес представляет обоснование предложения об установлении двух уровней цен на принципиально новую продукцию в первые годы ее выпуска. Важное значение имел также вывод о необходимости более высоко оценивать вклад в национальный доход технического прогресса и науки, чем это получалось по принятым тогда методам расчета ("Ценообразование и технический прогресс", 1979).

Л.В. Канторович уделял большое внимание внедрению разработанных им методов в экономическую практику. ***(Вот это и есть Вопросы внедрения в производство новой техники. Техника – Мастерство.)*** *В первую очередь в этой связи следует отметить цикл работ, посвященных методам рационального раскроя материалов, начатый Леонидом Витальевичем еще в 1939–1942 гг. В 1948–1950 гг. эти методы были внедрены на Ленинградском вагоностроительном заводе имени Егорова, на Кировском заводе и распространены впоследствии на некоторых других предприятиях. Более широкому распространению методов рационального раскроя способствовал ряд проведенных по инициативе Л.В. Канторовича совещаний.*

С 1964г. по предложению Леонида Витальевича проводилась большая работа по внедрению системных методов расчета оптимальной загрузки прокатных станов в масштабах всей страны.

Являясь членом Государственного комитета по науке и технике, Л.В. Канторович вел большую организационную работу, направленную на совершенствование методов планирования и управления народным хозяйством. Он возглавлял Научный совет ГКНТ по использованию оптимизационных расчетов, состоял членом многих ведомственных советов и комиссий (по ценообразованию, транспорту и др.). Вклад Леонида Витальевича в исследование проблемы эффективности производства и, в частности, проблемы эффективности капитальных вложений исключительно велик. ***(Очень интересное выражение – Эффективность капитальных вложений. А что такое КАПИТАЛ? Как Понятие? Каковы его СВОЙСТВА? Капитал есть РЕСУРС. Ресурсом может быть всё. В том числе и Нематериальные Активы…)***

8. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Леонид Витальевич Канторович вошел в плеяду выдающихся ученых двадцатого столетия благодаря своему ***капитальному вкладу*** ***(Вот его собственный Капитал и есть НМА. Эх, УЧЁНЫЕ…)*** *в математику и экономику. Он по праву считается одним из основоположников современного математико-экономического направления, ядро которого составляют теория и модели линейных экстремальных задач. Это направление было затем переоткрыто и развито в трудах других ученых (прежде всего, Дж. Данцига) и получило название "линейное программирование".*

Идеи и методы, вызревшие в рамках линейного программирования, положили начало глубоким математическим исследованиям, вышли далеко за пределы экономических приложений и используются в самых разнообразных сферах человеческой деятельности: физике, химии, энергетике, геологии, биологии, механике и теории управления. Линейное программирование оказывает существенное влияние также на прогресс вычислительной математики и вычислительной техники. ***(Эх, УЧЁНЫЕ… Это и есть всё Искусственная Деятельность Человека. Её тоже необходимо ПРОЕКТИРОВАТЬ. Это Принцип. А все вы работаете только в Прикладных Вариантах.)***

Леониду Витальевичу хватило не только таланта выдающегося математика и экономиста, но и интеллектуальной решимости и гражданского мужества бороться за признание своих экономико-математических теорий. Нам представляется, что никто другой не сделал так много для использования линейного программирования в экономической теории как Л.В. Канторович.

Удивительно прозорливым оказалось положение Л.В. Канторовича о том, что элементы пространства Канторовича суть обобщенные числа.

Эвристический принцип Канторовича нашел блестящее подтверждение в рамках современной ***математической логики****. Пространства же Канторовича, утвердившиеся в качестве новой равноправной модели вещественных чисел, навсегда вошли в сокровищницу мировой науки.* ***(Логики не бывает Математической. Также как и всякой остальной. ЛОГИЧНОСТЬ применяется в Математике, и во всём остальном. Я вот здесь применяю Логичность как Логическую Деятельность – Функцию. Логичность = Логика/Логия. Логика – Логическое Движение. Логия – Логическое Состояние. Логия = Понятие/Определение. Вот это я и применяю.)***

Для своих учеников и близких коллег Леонид Витальевич всегда был образцом честности, бескомпромиссности ***(Решение Функции способом Приближения и есть Компромисс.)*** *и твердости в науке, объективности и трудолюбия. Подкупающими чертами его личности были исключительная доброта, простота и легкость общения, скромность и даже застенчивость. Он с удовольствием работал с молодежью, и молодежь тянулась к нему. Воздействие его обаятельной личности и выдающегося интеллекта было чрезвычайно сильным. Для огромного числа его учеников и последователей работы Л.В. Канторовича определили характер научного мышления и деятельности на всю жизнь. К их числу относятся и пишущие эти строки.*

Безвозвратно ушли в прошлое годы общения с Л.В. Канторовичем, время его максимального вклада в науку и воздействия на жизнь. Но с каждым днем все понятнее и значительнее становятся масштабы его творчества. Все отчетливее проявляется значимость его научного наследия для грядущих времен.

Своей научной и человеческой судьбой Л.В. Канторович преподал нам три величайших урока:

· задачи организационного управления в нашем сложном мире, чреватом катастрофическими последствиями ошибок, все более нуждаются в научном анализе и требуют самых совершенных (в том числе математических и компьютерных) средств современной науки; ***(Скорее они нуждаются в Синтезе. А Мир наш настолько прост, что это очень трудно понять, занаученным людям тоже. Он Прост до Гениальности.)***

· научная методология, передовые идеи, способные в корне переустроить и преобразовать ***управление обществом****, предотвратить катастрофическое развитие, побеждают не сами собой, а в результате колоссального напряжения духовных и интеллектуальных сил конкретных личностей;* ***(Для того, чтобы Управлять Обществом, надо знать, что такое УПРАВЛЕНИЕ и ОБЩЕСТВО.)***

· каждый человек наиболее всего способствует благу всего человечества, если он в меру отпущенных ему творческих возможностей трудится во имя разумного и благополучного обустройства своей собственной Родины. ***(Трудится надо ещё и ПРАВИЛЬНО.)***

Возьмем это с собой в будущее...

В. И. АРНОЛЬД

ТЕОРИЯ КАТАСТРОФ

ИЗДАНИЕ ТРЕТЬЕ, ДОПОЛНЕННОЕ

МОСКВА «НАУКА»

ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ

ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1990

Математическое описание катастроф — скачкообразных изменений, возникающих в виде внезапного ответа системы на плавное изменение внешних условий, дается теориями особенностей и бифуркаций. Их применения к конкретным задачам в разных областях науки вызвали много споров. В книге рассказывается о том, что же такое теория катастроф и почему она вызывает такие споры. Изложены результаты математических теорий особенностей и бифуркаций. Новое издание дополнено обзором недавних достижений теории перестроек, библиографией и задачником.

Рассчитана на научных работников, преподавателей, студентов и ***всех, кто интересуется современной математикой.***

Когда Медведев награждал Арнольда Государственной Наградой, он отметил написание Арнольдом Теории Катастроф, которая, оказывается, претерпела три издания... Мне интересно, что же это за теория такая? Я полез в интернет, как говорит Медведев… Нашел Теорию, и дал Комментарии. Чтобы не растягивать своё, буду урезать Теорию Арнольда. Рисунки и формулы нам сейчас не важны, тем более, что мы ведём разговор о том, что Правильны ли они вообще? Здесь я говорю, что никто до сих пор не написал Теорию Принципов. Почему??? Может быть то, что вы сейчас читаете и есть Теория Принципов?

ПРЕДИСЛОВИЕ К ТРЕТЬЕМУ ИЗДАНИЮ

(Вот в этой т.н. Теории Катастроф описывается Прикладное. Его описание сопровождается примерами опять же Прикладного. Таких Теорий ПРИКЛАДНОГО пруд пруди, все их не перечислишь. Теория Относительности, Теория Систем, Теория Особенностей, Теория Катастроф и много-много других Теорий. Причём без чёткого однозначного понимания обсуждаемого Объекта. А понимание Прикладного исходит из понимания ПРИНЦИПОВ. Если не понимаешь, что такое Принцип, понять Прикладное не дано. Принцип есть Синтез Прикладного. Но никто до сих пор не написал Теорию ПРИНЦИПОВ. Одна эта Теория заменит все Прикладные Теории. Их и писать не нужно. Теория – Рассмотрение. Иначе говоря, происходит Анализ Элементов в надежде познать Целое. Сейчас это называется – ЛОГИСТИКА. Т.н. Учёные здесь забывают ту притчу о слепых мудрецах, которые давали Определение слона по его частям. Один человек, я не помню кто, сказал – Чтобы увидеть Целое, нет необходимости рассматривать Частности. Древние не зря говорили: Время собирать камни; Время разбрасывать камни. Сбор камней аналогичен Синтезу. Разбрасывание камней аналогично Анализу. Что ты будешь Разбрасывать-Анализировать, если ты это не Собрал-Синтезировал? Вот, это предложение как Формулировку Знаков – Формулу даже компьютер не подчёркивает красным. Значит, Логично…)

Математическое описание мира основано на тонкой игре непрерывного и ***дискретного****. **(Что за манера дурацкая… Почему не сказать просто – Прерывность.)** Дискретное более заметно. «**Функции, как и живые существа, характеризуются своими особенностями**», как заметил П. Монтель.* Особенности ***(Особенное – ВсеОбщее, реализованное в единичном. СЭС)***, бифуркации ***(Бифуркация – раздвоение, вилообразное разделение.)*** *и* катастрофы ***(Катастрофа от греч. – переворот.)*** *— термины, описывающие возникновение дискретных структур из гладких, непрерывных.* ***(Вот чего нет в Науке, так это Синтеза в Принципе – Основе. Академик Арнольд приводит выражение П.Монтеля. Вот и продолжи его… Нет… Даже мысли о Синтезе не возникло. Работаем только на Прикладных Вариантах. Что такое Характеристика? Перечисление Свойств Объекта. А СВОЙСТВО и есть ОСОБЕННОСТЬ присущая определённому Объекту. А по Монтелю Свойство есть АРГУМЕНТ. Свойства бывают ВсеОбщие, Общие и Основные. И присущи они только Объектам Естественной Деятельности. ВсеОбщие Свойства – это Геометрия Объекта. Общие Свойства – Физика Объекта – Физические Свойства Тела. Основные Свойства – Химия Объекта - Вещество. Дальше идёт Материя, которая состоит из Системного Движения - ЭНЕРГИИ. Следовательно, ОБЪЕКТ есть ИнФормация-Энергия – Энергия в Форме или Форма Энергии. СИНТЕЗ. И т.д. Следуя Монтелю, всякое «живое» существо есть ФУНКЦИЯ – производная Естественной Деятельности – Функции. Следовательно, Функция есть СИСТЕМА – Пропорциональные Отношения Элементов. Человек придумал такую Необъективную Функцию-Понятие, как Экономика. Каковы её Свойства-Аргументы-Определение? Затраты и Выпуск. Их Отношение – Затраты/Выпуск = ЭКОНОМИКА. Экономика должна быть Пропорциональна Отношению Затрат и Выпуска. Наилучшее Отношение как Экстремум равно Единице - 1. А теперь вспомним, как обнаружил Арнольд, что его студенты четвёртого курса математического факультета парижского университета не знают, что такое Простые Дроби. И как же тогда с ними работал Академик Арнольд, если он это обнаружил только на экзамене? А что такое, собственно Математическая Дробь? Это и есть Аргументы Функции, их***

Отношения. ƒ = 4/7. Создадим Графику этой Функции. Отложим 4 по Вертикали, а 7 – по Горизонтали. Сие есть Координаты-Аргументы Функции, как части Функции в Системе Координат – Состояния-Точки. Теперь проведём прямую от Основания Системы через полученную точку – Функцию Линейную Плоскостную. Посмотрим, какой получился Угол – меньше 45°. Следовательно, Отношение 4/7 меньше 1-единицы, т.к. Единица есть Тангенс Угла 45°. Это есть применение Логичности в Математике… Синтез Математических ЗНАНИЙ отраженный Философией. И всё это есть ЗНАКИ – Система Знаков. Если бы это знал студент математического факультета… Если бы его научил этому Академик Арнольд… Если бы это знал Академик Арнольд, то он не писал бы такой «труд» как Теория Катастроф. Катастрофа есть Функция НЕЛИНЕЙНАЯ. В Естественной Деятельности Катастроф не бывает. Там происходят Изменения – Движение. Либо Прогрессивное, либо Регрессивное. Причём, Пропорциональное. Каждое Состояние Естественной Деятельности как Функция имеет своё собственное Движение посредством которого Изменяется. И происходит это Постоянно, т.к. Движение Постоянно, его остановить невозможно. Движение имеет Отражение-Проекцию на Ось Системы Координат – ВРЕМЯ. В Естественной Деятельности Пространства и Времени не существует. Есть только ДВИЖЕНИЕ и СОСТОЯНИЕ. А Пространство/Время их Абстрактное Отражение – Система Координат – определённое Пространство имеет Отражение Функции-Деятельности на Продольной Оси – Время. И они Относительны… Всякая Система Гироскопична, чем устанавливается Устойчивость Системы – Баланс, Гармония… Одно Свойство Уравновешивается Противоположным Свойством. Силе Притяжения противодействует Сила Центробежная.)

Цель этой книги — объяснить, как этот аппарат работает, читателю-нематематику. Однако я надеюсь, что и специалисты найдут здесь новые для себя факты и идеи.

Пуанкаре сказал как-то, что математики не уничтожают препятствия, мешающие им, но просто отодвигают их за границы своей науки*. Отодвинем же эти специфические препятствия как можно дальше от границ науки, в область бессознательного и иррационального.* ***(Препятствие как Проблема остаётся. Вот тебе и НАУКА…)***

1. ОСОБЕННОСТИ, БИФУРКАЦИИ И КАТАСТРОФЫ

Первые сведения о теории катастроф появились в западной печати около 1970г. В журналах типа «Ньюс уик» сообщалось о ***перевороте в математике*** ***(Переворот в Математике, если исходить из перевода Понятия Катастрофа, есть КАТАСТРОФА в Математике. Академик Арнольд не отдаёт себе отчёта, чем он занимается. Значит, он действует Бессознательно.)****, сравнимом разве что с изобретением Ньютоном дифференциального и интегрального исчисления. Утверждалось, что новая наука - теория катастроф - для человечества гораздо ценнее, чем математический анализ: в то время как ньютоновская теория позволяет исследовать лишь плавные, непрерывные процессы, теория катастроф дает универсальный метод исследования всех скачкообразных переходов, разрывов, внезапных* ***качественных изменений****. **(Если есть Качественные Изменения, значит, есть и Количественные Изменения. Здесь Арнольд «забыл» о Времени. Отношение Количества и Качества в определённое Время – Триада – есть МЕРА. Изменение в Принципе есть ДВИЖЕНИЕ. Движение один из Аргументов Деятельности как Функции. Другой Аргумент есть СОСТОЯНИЕ – Фиксация.)** Появились сотни научных и околонаучных публикаций, в которых теория катастроф применяется к столь разнообразным объектам, как, например, исследования биения сердца, геометрическая и физическая оптика, эмбриология, лингвистика, экспериментальная психология, экономика, гидродинамика, геология и теория элементарных частиц. Среди опубликованных работ по теории катастроф есть исследования устойчивости кораблей,*

моделирования деятельности мозга и психических расстройств, восстаний заключенных в тюрьмах, поведения биржевых игроков, влияния алкоголя на водителей транспортных средств, политики цензуры по отношению к эротической литературе. ***(Для чего все эти перечисления? Проще было сказать о Деятельности в Принципе. Деятельность Пропорциональна Отношению Движения и Состояния.)***

В начале семидесятых годов ***теория катастроф быстро сделалась модной****, широко рекламируемой теорией, напоминающей универсальностью своих претензий псевдонаучные теории прошлого века.*

Источниками теории катастроф являются ***теория особенностей*** *гладких отображений Уитни и* ***теория бифуркаций*** *динамических систем Пуанкаре и Андронова.*

Теория особенностей — *это грандиозное обобщение исследования функций на максимум и минимум. В теории Уитни функции заменены отображениями, т.е. наборами нескольких функций нескольких переменных.*

Слово «бифуркация» *означает* раздвоение *и употребляется в широком смысле для обозначения всевозможных качественных перестроек или метаморфоз различных объектов при изменении параметров, от которых они зависят.*

Катастрофами *называются скачкообразные изменения, возникающие в виде внезапного ответа системы на плавное изменение внешних условий.* ***Чтобы понять, что такое теория катастроф, нужно вначале познакомиться с элементами теории особенностей Уитни. (Вот так же и у меня… Чтобы понять, что такое Теория Принципов, нужно познакомиться с элементами других Теорий…)***

2. ТЕОРИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ УИТНИ

В 1955г. американский математик Хасслер Уитни опубликовал работу «Об отображениях плоскости на плоскость», заложившую основу новой математической теории — теории особенностей гладких отображений. ***(А как быть с шершавыми отображениями? На них тоже надо писать свою Теорию?)***

Отображение *поверхности на плоскость — это сопоставление каждой точке поверхности точки плоскости.* ***(Стоп-стоп… Это что, Определение Понятия или Философское Пояснение – Пояснительная Записка? Получается – каждая точка одного соответствует точке другого… А как же тогда Складки, и пр.? Или тогда мы имеем Поверхность Развёрнутую? Даже в этом случае Поверхность Цилиндра Развернуть мы можем, и Спроецировать её на Плоскость. А как мы поступим с Поверхностью ШАРА-Сферы? Опять Приближение??? Один математик сказал, что если ты можешь пояснить Математику любому встречному, значит, ты её постиг. Вот я – первый встречный… Поясните мне эндакую Математику… Вы её постигли?.. Конечно нет.)*** *Если точка поверхности задана координатами (x_2, $a;_2$) на поверхности, а точка плоскости координатами* (y_v y_2) *на плоскости, то отображение задается парой функций* y_x = = *Д* (x_r, x_2), y_2 = $/_2$ (x_t, x_r). *Отображение называется* гладким, *если эти функции гладкие (т.е. дифференцируемые достаточное число раз, например многочлены).*

Отображения гладких поверхностей на плоскость окружают нас со всех сторон. Действительно, большинство окружающих нас тел ограничено гладкими поверхностями. ***Видимые контуры тел — это проекции ограничивающих тела поверхностей на сетчатку глаза****.* ***(Вот, что сказал Академик, сам не понял. Никогда об этом не задумывается. Контур Тела есть Периметр. Поверхность есть Площадь. Глаз как рецептор видит Поверхность как Проекцию ограниченную Контуром-Периметром - Геометрия.)*** *Приглядываясь к окружающим нас телам, например к лицам людей, мы можем изучить особенности видимых контуров.* ***(А Поверхности?)***

*Уитни заметил, что в случаях «общего положения» *) встречаются особенности лишь двух видов. Все **другие особенности разрушаются при малом шевелении тел** или направлений проектирования, в то время как особенности этих двух видов устойчивы и сохраняются при малых деформациях отображения.*

) То есть для всех случаев, кроме некоторых исключительных.

(Так является ли Особенность Свойством Объекта или нет? Является ли текущая вода Телом? Или Ветер как Движущийся Воздух? У них есть какие-либо Особенности? Свойства, как Особенности присущие им, по моему Определению у них есть. А вот Проецировать их невозможно.)

Примером особенности первого вида — она названа складкой *Уитни — является **особенность, возникающая при проектировании** **сферы** на плоскость в точках экватора.* ***(Вот опять непонятки… Именно здесь, к какому Объекту относится «Особенность первого вида»? К Телу или к Проектированию-Отражению? Или даже к Поверхности?)***

3. ПРИМЕНЕНИЯ ТЕОРИИ УИТНИ

*Поскольку гладкие отображения встречаются повсеместно, повсюду должны встречаться и их особенности. А поскольку теория Уитни дает значительную информацию об особенностях отображений общего положения, можно попытаться использовать эту информацию для изучения большого количества разнообразных **явлений** и процессов во всех областях естествознания. **В этой простой идее и состоит вся сущность теории катастроф**.* ***(В 1978г. в Женеве учёные договорились об Определении Понятия - Научное Открытие. Объектом открытия признаётся неизвестное ранее явление, свойство или закономерность материального мира. Проведя определённый Синтез и Анализ указанных Понятий, становится ясно, что все три Понятия имеют одно Определение. Что это – моё Открытие? Или это просто глупость учёных? Любое ЯВЛЕНИЕ происходит на Основе Объективно Действующих ЗАКОНОВ. СВОЙСТВО Естественной Деятельности тоже есть Объективно Действующий ЗАКОН. Так что и Явление, и Свойство, и Закономерность есть одно – ЗАКОН Природы. Но его нужно ПРАВИЛЬНО Формулировать.)***

Однако в большинстве работ по теории катастроф речь идет о куда более спорной ситуации, когда не только неизвестно изучаемое отображение, но и само его существование весьма проблематично. ***(Ситуация есть Состояние. Состояние Проблемы есть неправильно сформулированный Вопрос. Что же это за Формулировка Чего, если оно не существует?)***

*Приложения теории особенностей в этих ситуациях носят **характер спекуляций**: чтобы дать о них представление, мы воспроизводим принадлежащий английскому математику К. Зиману пример спекулятивного применения теории Уитни* ***(Что же это за Теория, если её можно применять спекулятивно?)*** *к исследованию деятельности творческой личности.* ***(Характеристика Определяется как перечисление Свойств. Для чего Академик даёт Свойства спекуляции? Основа Спекуляции – купил дешевле, продал дороже – гешефт… В Принципе все т.н. Учёные есть Спекулянты. У них только Апломб, Амбиции и Меркантильность – Торгашество – Деньги. Вот сейчас Арнольд как Академик получает только за звание 50000р. А что он делает? Пишет подобные Монографии. Особенно этим отличаются Философы. Когда читаешь «труд» сегодняшнего философа, то видишь только обзор книг по философии, перечисление цитат, а своего ничего нет. И математики надели шоры на голову, щебечут на птичьем языке, оперируют Знаками не имеющими никакого Значения, и воображают себя научной элитой.)***

Будем характеризовать творческую личность (например, ученого) тремя параметрами, называемыми «техника», «увлеченность», «достижения». По-видимому, между этими параметрами должна быть зависимость. Тем самым возникает поверхность в трехмерном пространстве с координатами (Т, У, Д). ***(Вот жаль только, что Академик нам не поясняет, что значит Техника, Увлечённость, Достижения. Техника – Мастерство. Его я не вижу у Арнольда. Увлечённость я не разбирал. А вот чем отражаются***

Достижения. Только одним – огромными затратами Ресурсов. Начиная от Финансовых, и кончая Человеческими. Нет только самого главного Ресурса – Умственного – Интеллекта. Один только Спартак Никаноров сколько Ресурсов угрохал. Это Затраты. А где Выход? Нету… Вот тебе и Экономика, которая должна быть экономной… вот в этом и выражается Спекуляция Учёных. Экономика = Затраты/Выход.)

Рассмотрим трехмерное пространство состояний *машины. Состояния, при которых диск находится в равновесии, образуют в этом пространстве гладкую поверхность. Будем проектировать эту поверхность на плоскость управляющих параметров вдоль оси внутреннего параметра (рис. 9). Это проектирование имеет складки и сборки.* ***Проекция точек складок и есть кривая катастроф****. На рис. 9 ясно видно, почему переход управляющих параметров через линию катастроф иногда вызывает, а иногда не вызывает скачок (это зависит от того, какой части нашей поверхности отвечает положение диска).* ***(Кривая Катастроф-Переворотов есть Нелинейная Функция. А это есть Решение Задач способом Приближения. Древние говорили: Ахилл никогда не догонит черепаху.)***

Пользуясь этим рисунком, можно переходить с одного места поверхности равновесий на другое без скачков. ***(Шаману для камлания обязательно нужен Бубен. Он тоже есть ДИСК.)***

Схема большинства применений теории катастроф такая же, как в описанных примерах. Предполагается, что изучаемый процесс описывается при помощи некоторого числа управляющих и внутренних параметров. Состояния равновесия процесса образуют поверхность того или иного числа измерений в этом пространстве. Проекция поверхности равновесий на плоскость управляющих параметров может иметь особенности. ***Предполагается****, что это — особенности общего положения.* ***(Вот, пожалуйста… Предположение – Домысел, гадание. И так везде, и во всем.)*** *В таком случае теория особенностей предсказывает геометрию «катастроф», т.е. перескоков из одного состояния равновесия в другое при изменении* ***управляющих параметров****.* ***(Предсказание… Или Промысел Божий… Ожидание манны небесной… Если человек не понимает, что делает, значит, он Придурок. Путин. 2003г. Академики смешивают Предсказания и Управление. Понимают они, что делают? Конечно нет…)*** *В большинстве серьезных приложений особенность — это сборка Уитни, а результат был известен до провозглашения теории катастроф.* ***(Как можно ссылаться на Тупых американцев? Больших любителей Мистики и прочей ерунды. Это они придумывают Логистику, Теорию Систем, Шоковую Терапию… Только ничему не дают Определения. Т.е. не знают, что это такое.)***

5. БИФУРКАЦИИ ПОЛОЖЕНИЙ РАВНОВЕСИЯ

Эволюционный процесс *математически описывается векторным полем в фазовом пространстве. Точка фазового пространства задает* состояние *системы. Приложенный в этой точке вектор указывает скорость* ***изменения состояния****.* ***(Бифуркации Положений Равновесия… Интересная Формулировка… Бифуркация – Раздвоение, причём Вилообразное. Положение – Состояние. Равновесие – Баланс, Равенство. Получаем: Вилообразное Раздвоение Состояния Баланса-Равенства. Кто мне пояснит это ОБРАЗНО? Равновесное Состояние я ещё представить могу – это Сфера, Шар. Все его точки равно удалены от центра. Идеальная Форма Состояния. Но в чём выражается его Бифуркация – Вилообразное Раздвоение? Т.е. получается, что человек, который сформулировал данное Выражение как ФОРМУЛУ, сам не понимает, что говорит. Может быть, дальше по тексту он пояснит, что это.***

Далее. Векторное поле в фазовом Пространстве. Начинаю разбираться, что такое Векторное Поле и Фазовое Пространство. Это Формулировки людей, абсолютно не понимающих, что такое СИСТЕМА. СИСТЕМА – Пропорциональные Отношения Элементов. Всё! Фундаментально-ПРИНЦИПИАЛЬНО. Элементом Системы может быть Система. Т.е. Система в Системе. И эта большая Система есть

Система Систем. Таким образом, в данной Формулировке, оказывается, что Векторное Поле есть Система Систем, в которой и находится это самое Векторное Поле как Система. Итак, Векторное Поле есть Система, в которой находится Определённая Точка как Состояние. Идём дальше.)

В некоторых точках вектор может обращаться в нуль. Такие точки называются положениями равновесия *(состояние не меняется с течением времени).* ***(Вектор имеет Определённое <u>Значение</u> – разницу Координат Начала и Конца на Оси по Вертикали, что есть Проекция Вектора на неё, и Направление. Т.е. это есть Функция-Состояние – часть Функции-Деятельности. Значит, он находится в Определённой Относительной Системе Координат – СИСТЕМЕ. Проекция Направления на Ось Продоли есть ВРЕМЯ, затраченное на преодоление Пространства данной Системы. Наука не знает, что такое ВРЕМЯ. Вектор обратиться в Нуль не может никак. Нуль есть Ничто. Было, и вдруг не стало. Как? Произошло Изменение Состояния Состояния. Изменение есть ДВИЖЕНИЕ. И если было и не стало, то это есть Моментальное Изменение. Т.е. преодоление Пространства за Время стремящееся к НУЛЮ. Такую Скорость-Быстроту имеет только Мысль. Положение-Состояние такого Вектора есть Угол 90° по отношению к Оси Продоли – Параллельно или Совмещение с Осью Вертикали. Но такого никогда быть не может, т.к. Ускорение обратно Пропорционально увеличению угла – Скорости-Быстроты Изменения. И так Бесконечно. Здесь мы видим, что к Нулю стремится не Вектор как часть Функции, а ЦИКЛ – Вектор Времени преодоления Пространства. Далее. СОСТОЯНИЕ не может не меняться с течением ВРЕМЕНИ. А Равновесие есть Пропорциональные Отношения Элементов в СИСТЕМЕ. Равновесие Системы достигается в т.ч. её Гироскопичностью – Вращением самой Системы по Собственной Оси, поскольку Система есть Состояние, а Идеальная Форма Состояния есть Шар – Сфера. СОСТОЯНИЕ как СИСТЕМА не может не Изменяться, т.к. ИЗМЕНЕНИЕ есть ДВИЖЕНИЕ. А ВРЕМЯ есть Отражение ДВИЖЕНИЯ. Если нет Изменения-Движения, значит, нет Времени. Лежит у дороги камень… и не претерпевает никакого Изменения. Для него нет Времени. Но сам Камень есть Состояние. И Состоит он из Вещества, которое Состоит из Материи, которая Состоит из Системного Движения – ЭНЕРГИИ. Это настолько малая величина, что ею можно пренебречь в Искусственной Деятельности, но она есть Начало всех Начал в Деятельности ЕСТЕСТВЕННОЙ. Большое начинается с малого. Вот здесь и раскрывается ИСТИНА в вечном споре – что первично – Идея или Материя. Материя Первична в Естественной Деятельности. Идея Первична в Искусственной Деятельности – Деятельности Человека. ИДЕЯ есть любая Мысль Человека. А сама Мысль Материальна, т.к. она есть Результат Естественной Деятельности. Но появляется она посредством Изменения Состояния – Движения.)***

На рис.10 изображено ***<u>фазовое пространство системы</u>****, описывающей взаимоотношение хищника и жертвы (скажем, щук и карасей). Фазовое пространство — положительный квадрант плоскости.* ***(Во-первых, не Взаимоотношения, а Отношения. И эти Отношения есть Отношения Пропорциональные. В Системе существуют Условия для Пропорции этих Отношений. Условия тоже являются Отношениями. Все эти Отношения являются Аргументами Функции – Деятельности. Деятельность Изменяется Пропорционально Изменению Отношений Аргументов. Деятельность = Движение/Состояние. Во-вторых. Оказывается, что Фазовое Пространство является Плоскостью??? Но как ПРОСТРАНСТВО может быть ПЛОСКИМ? И это пишет Академик. Но в других источниках Фазовое Пространство Определяется как Многомерное Пространство. Это что, ИДИОТИЗМ? С греческого – Невежество. Многомерное Пространство – это сколько? Оказывается, это зависит от Степени Свободы Системы. А что такое Свобода? Дайте Определение… Его нет. А вот Степень Свободы зависит от числа материальных частиц, образующих Систему. ??? Так СВОБОДНОЕ твёрдое ТЕЛО имеет 6 Степеней Свободы… И число Измерений Фазового Пространства равно удвоенному числу Степеней Свободы Системы. Ну очень интересно… Следовательно, Щука, как Свободное Твёрдое Тело, имея Количество отложенное по Оси Вертикали, как частица Системы, так же и Карась, создают Условия для числа Измерений Фазового Пространства, которое в два раза больше числа Щук и Карасей. Вот… Что это, если не Идиотия, но уже в другом смысле. АБРАКАДАБРА. Каля-баля. И такие люди получают звания Академиков. УЖАС… Это равнозначно Эквивалентности Бесконечности.)*** *По оси абсцисс отложено число карасей, по оси ординат — щук. Точка* P *— положение равновесия. Точка* A *соответствует равновесному количеству карасей при количестве щук, меньшем равновесного. Видно, что с течением времени в системе*

устанавливаются колебания; ***(А где здесь видно «Течение Времени»? Где его Отражение-Проекция? Академик сказал, но понял ли? Вот эти самые «Колебания» и дают нам Понятие Времени – Отражение-Проекция Колебаний.)*** *равновесное состояние рис.10* неустойчиво. *Установившиеся колебания изображаются замкнутой кривой на фазовой плоскости. Эта кривая называется* предельным циклом. ***(Всякое «название» как Понятие должно иметь Определение – Свойства Объекта имеющего это «название» - ИМЯ – Наименование. Какими Свойствами обладает Предельный Цикл?)***

Проектирование кривой r *на ось значений параметра в случае однопараметрического семейства имеет лишь особенности типа складки (при большем числе параметров появляются и более сложные особенности теории Уитни: например, в общих двупараметрических семействах проектирование поверхности равновесий* r *на плоскость значений параметров может иметь точки сборки, где сливаются три положения равновесия).* ***(Вот только здесь до меня дошло, что такое «Складка Уитни». Она видна на самой Нелинейной Функции r. Это мною отработано по-другому. Я исхожу тоже из Проекции Функции, но сначала на Плоскость, а уже потом на Ось Системы Координат. Нелинейная Функция Пространственная на две Плоскости отражается-Проецируется тоже как Функция Нелинейная. А вот на третью Плоскость она отразится Линейно. Разница между Линейной Функцией и Нелинейной, заключается в том, что Значение Линейной Функции мы находим ТОЧНОЕ посредством сложения Векторов. А вот Нелинейную Функцию, её Значение мы можем рассчитать только приблизительно посредством Аппроксимации. Исходя из этого, при Проектировании Деятельности, что является ПРИНИПИАЛЬНЫМ отличием от Деятельности Рыночной, т.к. она есть Функция Нелинейная, мы обязательно должны трансформировать Функцию Нелинейную в Линейную. Вот тогда расчёты будут Точными, а Затраты Ресурсов будут Номинальными, Коэффициент которых – 1, что есть Тангенс угла 45°. Значит, Функция Линейная имеет восхождение-Прогрессию под углом 45° в необходимой нам Системе Координат. Отношения Координат каждой Точки-Состояния такой Функции Пропорциональны. Координаты Точки являются Аргументами Функции. Изменяясь Пропорционально, они стабилизируют Функцию. ИДЕАЛЬНОЕ Состояние Системы. В частности СИСТЕМЫ – ОБЩЕСТВА. Можно это назвать КОММУНИЗМОМ? Коммунизм = Коммуноведение/Коммуна. Коммунизм – Коммунистическая Деятельность. Коммуноведение – Коммунистическое Движение. КОММУНА – Коммунистическое СОСТОЯНИЕ – ОБЩЕСТВО – СИСТЕМА. Коммунистическая Деятельность Пропорциональна Отношению Коммунистического Движения и Коммунистического Состояния.)***

Если устойчивое положение равновесия описывает установившийся режим в какой-либо ***<u>реальной системе</u>*** *(скажем, экономической, экологической или химической)* ***(Вот сам подтверждает, что всё, что он говорит, есть Бирюля. И не понимая, что такое СИСТЕМА, не понимает, что сегодня в Искусственной Деятельности нет СИСТЕМЫ. А значит, вся сегодняшняя Деятельность состоит из Катастроф – Переворотов.)****, то при его слиянии с неустойчивым положением равновесия система должна совершить скачок, перескочив на совершенно другой режим: при изменении параметра равновесное состояние в рассматриваемой окрестности исчезает. Скачки этого рода и привели к термину «теория катастроф».*

Если наше положение равновесия — установившийся режим в реальной системе, то при изменении параметра в случаях А и Б наблюдаются следующие явления.

А. После потери устойчивости равновесия установившимся режимом оказывается ***<u>колебательный периодический режим</u>*** ***(А что такое Колебание? Колебание есть Проекция СПИРАЛИ – Вид сбоку. Если мы видим Расширение, то это Спираль имеющая Прогрессию – Расширяющийся Конус. Если видим Сужение, то это Спираль имеющая Регрессию – Сужающийся Конус. Если нет ни расширения, ни сужения, то это***

Спираль Цилиндрическая, по Виду Прямо мы видим Окружность - Синусоида. Амплитуда Колебаний есть Период – ЦИКЛ. Проекция Цикла на Ось Системы Координат есть Время прохождения Цикла Спирали. Если Цикл Расширяющейся Спирали увеличивается, то это значит, что Быстрота Прохождения Цикла Постоянна, и Время прохождения каждого Цикла увеличивается. Если Цикл Расширяющейся Спирали Модульный – Равный, то Быстрота Прохождения Цикла Увеличивается-Ускоряется, и Время прохождения Цикла Постоянно.) *; амплитуда колебаний пропорциональная квадратному корню из закритичности (отличия параметра от критического значения;; при котором равновесие теряет устойчивость).*

Движение жидкости можно описать как движение материальной точки по искривленной бесконечно-мерной поверхности. Кривизна этой поверхности по многим направлениям отрицательна, что приводит к быстрому разбеганию траекторий, т.е. к ***плохой предсказуемости течения по начальным условиям****.* ***(Вот на этом примере и раскрывается суть вопроса – для чего живёт Человек. Посредством Интеллекта – возможностью, умением Мысленно создавать ОБРАЗЫ, и Правильно их Формулировать в Отражении, Человек Изменяет Начальные Условия Естественной Деятельности – Упорядочивает её посредством Создания ПРОЕКТОВ. Своей Интеллектуальной Искусственной Деятельностью Человек не Предсказывает, а СОЗДАЁТ Условия для Естественной Деятельности, Упорядочивая её, ГАРМОНИЗИРУЯ. Тем самым устраняя возможность Катастроф.)*** *В частности, из этого вытекает практическая невозможность долгосрочного динамического прогноза погоды: для предсказания всего на 1-2 месяца вперед нужно знать начальные условия с погрешностью $10^{\sim 5}$ от погрешности предсказания.* ***(На Основании описанного выше Погоду можно Делать, Проектируя её.)***

Вернемся, однако, к режиму, установившемуся после потери устойчивости равновесного состояния, и предположим, что этот режим — странный аттрактор (т.е. не равновесие и не предельный цикл). ***(Почему автор здесь употребляет Понятие РЕЖИМ? Режим переводится как Управление. Турбулентная Деятельность не может быть Режимной – Управляемой. Кстати, Рыночная Деятельность является Турбулентной.)***

Изложенная выше теория Пуанкаре — Андронова потери устойчивости состояний равновесия имеет так много приложений во всех областях теории колебаний (как систем с конечным числом степеней свободы, так и сплошных сред), что нет никакой возможности их здесь перечислить: механические, физические, химические, биологические и экономические системы теряют устойчивость на каждом шагу. ***(Это есть Естественная Деятельность. В Состоянии происходит Изменение. Но Принцип Системы – Пропорция Отношений Элементов не меняется. Иначе была бы сплошная Турбулентность.)***

В работах по теории катастроф мягкая потеря устойчивости положения равновесия обычно называется бифуркацией Хопфа (отчасти по моей «вине», так как, рассказывая о теории Пуанкаре — Андронова Р. Тому в 1965г., я особенно подчеркивал работу Э. Хопфа, перенесшего часть этой теории на многомерный случай).

В теории бифуркаций, как и в теории особенностей, основные результаты и приложения получены независимо от теории катастроф. Несомненной заслугой теории катастроф является введение термина аттрактор ***(Ах, какая заслуга… Тогда и блатную «Феню» нужно воспринимать как заслугу воров в человеческих отношениях. А по-русски нельзя? На основе «бритвы Оккама»? Простыми русскими словами – Аксиомами, не требующими пояснения, всем понятными.)*** *и широкая пропаганда знаний о бифуркациях аттракторов. Разнообразные аттракторы обнаружены теперь во всех областях теории колебаний; высказывалась, например, гипотеза, что различные фонемы речи — это различные аттракторы звукообразующей динамической системы.*

7. ОСОБЕННОСТИ ГРАНИЦЫ УСТОЙЧИВОСТИ И ПРИНЦИП ХРУПКОСТИ ХОРОШЕГО

Рассмотрим положение равновесия системы, зависящей от нескольких параметров, и предположим, что (в некоторой области изменения параметров) это положение равновесия не бифурцирует.

Будем изображать систему, соответствующую какому-либо значению параметров! точкой на оси значений параметра (на плоскости, если параметров два, в пространстве параметров, если их три, ***и т.д.****). **(Что означает это «и т.д.»? Мне было бы интересно… Если параметров три, то это Пространство. А если параметров четыре, то это … Остановился Академик на «и т.д.» «Вот пишу, а слёзы душуть и капають…»)***

Заметим, что область устойчивости во всех случаях располагается «углами наружу», вклиниваясь «зияющими вершинами» в область неустойчивости. *Таким образом, для системы, принадлежащей особой части границы устойчивости, при малом изменении параметров более вероятно попадание в область неустойчивости, чем в область устойчивости. Это проявление общего принципа, согласно которому все хорошее (например, устойчивость) более хрупко, чем плохое.* ***(Известно ли Академику, что Дихотомически Хорошее и Плохое являются Экстремумами, а между ними бесконечное количество Вариантов, которые являются Неплохими, но и Нехорошими. И такие Варианты являются Функциями Нелинейными.)***

По-видимому*, все хорошие объекты удовлетворяют нескольким требованиям* одновременно, *плохим же считается объект, обладающий* хотя бы одним *из ряда недостатков.* ***(Вот и ответ – не знает… Ещё Маяковский в своё время задавал Вопрос: Что такое Хорошо, и что такое Плохо. До сих пор никто на этот Вопрос не дал ответа. ХОРОШО как Функция, есть Функция Линейная. ПЛОХО есть Функция Нелинейная. Повторю – Линейная Функция Пропорциональна. Нелинейная Функция Непропорциональна. Хаотична. Турбулентна.)***

9. КРУПНОМАСШТАБНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЕЩЕСТВА ВО ВСЕЛЕННОЙ

В настоящее время распределение вещества во Вселенной крайне неоднородно (существуют планеты, Солнце, звезды, галактики, скопления галактик и т.д.). ***(И очень даже однородно… Всё перечисленное в скобках есть Системы. Системы в Системе и Системы Систем. А однородность во Вселенной заключается в Пропорции распределения Энергии. То, что называется Вакуумом, на самом деле им не является. Всё пространство заполнено Энергией. Если можно так сказать – Чистая Энергия имеет такой малый размер, что его можно не брать в расчёт. Я выше уже это писал. Энергия скоплениями создаёт Материю. Материя соединяется в Вещество. Вещество соединяется в Тело. Всё это Системно. Тела имеют между собой Отношения. Эти Отношения Пропорциональны по Массе, расстоянию между ними, быстроты Движения в Системе, и т.д. Система Тел имеет Доминанту – Объект. Остальные Тела – Субъекты Системы. Объект как Доминанта имеет самые большие Параметры. Ближе к Объекту находится самый малый Субъект. И они расположены по нарастающей. Чем больше Субъект, тем дальше он от Объекта. Вращается в Системе всё. В т.ч. и сама Система. Каждый Субъект имеет линейное Движение по орбите вокруг Объекта. Быстрота Движения Адекватна Массе Субъекта. Этим создаётся Баланс между двумя Силами – Силой Притяжения и Центробежной Силой. И т.д.)*** *Современная астрофизика считает, что на ранних этапах развития Вселенной таких неоднородностей не было.* ***(А что было?..)*** *Как же они образовались? Я.Б. Зельдович в 1970г. предложил объяснение образования скоплений пылевидной материи, математически эквивалентное анализу возникновения особенностей каустик, начатому в 1963г. Е.М. Лифшицем, Халатниковым и Судаковым.*

Рассмотрим бесстолкновительную *среду, т.е. среду настолько разреженную, что ее частицы проходят друг «сквозь» друга, не сталкиваясь. Предположим, для простоты, что частицы не взаимодействуют и движутся по инерции* ***(Тогда, откуда взялась Инерция?)****: через время* t *частица, находившаяся в точке* x, *перейдет в точку* x + vt.

Предположим, что в начальный момент скорость частицы, находящейся в точке x, *была* v_Q (x); *векторное поле* v_0 *называется* начальным полем скоростей *среды.* ***(И потом, что такое Среда? Почему это не Вторник? Среда и есть та Система, которая содержит в себе другие, меньшие Системы. Т.е. это Система Систем. Самая большая Система есть ВСЁ. По постулату ВСЁ и всё во ВСЁм. Вселенная, Континуум, и пр.)*** *С течением времени частицы будут двигаться,* ***(Вот ведь Формулировка… Можно подумать, что причиной Движения является Течение Времени. Хотя на самом деле ВРЕМЯ есть Отражение-Проекция Движения.)*** *и поле скоростей будет меняться (хотя скорость каждой частицы и не меняется, в следующий момент времени эта частица находится на новом месте* ***(Это и есть Изменение Состояния Состояния.)****).*

Согласно астрофизикам, в те времена, когда радиус Вселенной был раз в тысячу меньше нынешнего, ***(Тогда, согласно Астрофизикам, Вселенная Конечна? Бред… Где же находится Центр? Но у них существует ещё и другой Бред. У них Бесконечность имеет Эквивалент. Значит, у них и Движение имеет Эквивалент?)*** *крупномасштабное распределение вещества во Вселенной было практически однородным, а поле скоростей — практически потенциальным. Дальнейшее движение частиц привело к образованию каустик, т.е. особенностей плотности и скоплений частиц. До образования блинов плотность остается достаточно малой, чтобы считать среду бесстолкновительной. После этого момента среду можно считать бесстолкновительной, если предполагать, что значительная часть массы Вселенной сосредоточена в массивных нейтрино; если же большая часть массы приходится на протоны и нейтроны, то к выводам из геометрии каустик и их перестроек следует относиться с осторожностью, так как среда перестает быть бесстолкновительной.*

Выводы о скоплении вещества на поверхностях с преимущественным скоплением вдоль некоторых линий (шнуров), соединяющихся в особых точках (узлах), по-видимому, соответствуют астрономическим наблюдениям, по крайней мере, в общих чертах (С.Ф. Шапдарин). ***(Получается, что в официальной Науке всё построено на предположениях. Математики работают на Приближениях… Что, нет ни одного Экстремума?)***

10. ОСОБЕННОСТИ В ЗАДАЧАХ ОПТИМИЗАЦИИ: ФУНКЦИЯ МАКСИМУМА

Многочисленные особенности, бифуркации и катастрофы (скачки) возникают во всех задачах о нахождении ***экстремумов*** *(максимумов, минимумов)* ***(Почему Максимум и Минимум? Экстремум – Крайняя точка. Она может и не быть Максимумом или Минимумом. Например, Экстремумами являются 1 и 2, 2 и 3, 3 и 4, и т.д. А между ними находится Бесконечное Количество Вариантов. И они разного Качества. Отношение Количества и Качества в определённое Время есть МЕРА. Одно Качество - 1,00…1. Другое Качество – 1,99…9)****, задачах оптимизации, управления и принятия решений. Представим себе, например, что мы должны выбрать* x *так, чтобы обеспечить наибольшее значение функция /* (x) *(рис. 50).*

11. ОСОБЕННОСТИ ГРАНИЦЫ ДОСТИЖИМОСТИ

Управляемая система *в фазовом пространстве задается так: в каждой точке пространства дан не один вектор скорости (как в обычной эволюционной системе), а целое множество векторов, называемое* индикатрисой допустимых скоростей *(рис. 54).* ***(Для того, чтобы говорить об Управляемой Системе, а тем более Оперировать этими Знаками-Понятиями, необходимо понимать, что такое Управление, и что такое Система. Принимая данные «Термины» за ПОНЯТИЕ мы должны дать им ОПРЕДЕЛЕНИЕ. Т.е. перечислить СВОЙСТВА Объектов имеющих эти Наименования. Свойство – особенность присущая определённому Объекту. И только тогда мы можем Сознательно этим Понятием Оперировать как ЗНАКОМ.***

Оруджев З.М. – «Диалектика как Система»: Центральное понятие общей теории систем — «система». Как отмечают И.В. Блауберг, В.Н. Садовский и Э.Г. Юдин, «любая попытка обобщить все или, по крайней мере, все основные значения термина «система» с неизбежностью приводит к тому, что под системой начинают понимать все что угодно». Существующие многочисленные определения понятия системы конкурируют между собой, свидетельствуя о невозможности полного определения этого понятия в рамках общей теории систем. Стр.21 Политиздат. Москва. 1973г.

Тогда о какой СИСТЕМЕ разговор??? Да ещё и УПРАВЛЯЕМОЙ… Как можно Управлять тем, чего ты не знаешь? А ведь СИСТЕМА и есть ПРИНЦИП. СИСТЕМА – Пропорциональные Отношения Элементов.)

Задача управления *состоит в том, чтобы, выбирая в каждый момент времени вектор скорости из предоставляемого индикатрисой* ***набора допустимых скоростей****, достичь заданной цели (например, прийти за кратчайшее время на заданное подмножество фазового пространства).* ***(Задача Управления состоит не в том, чтобы прийти за кратчайшее Время. Это и есть «Выше знамя Социалистического соревнования!» Задача Управления Определена в Алгоритме. Там всё расписано. В каком месте, и в какое время кому нужно быть. Всё точно рассчитано.)***

Зависимость кратчайшего времени достижения цели от начальной точки может иметь особенности. Рассматривавшиеся в п.10 особенности функции минимума расстоянии до кривой — частный случай (индикатриса — окружность, а цель — кривая). В отличие от этого частного случая ***особенности кратчайшего времени в общей задаче управления изучены весьма слабо****.* ***(Тут изучать нечего. Изучать нужно Информацию Деятельности. Синтезировать её. Потом провести Анализ. Определить Аргументы Фиксацией. Создать по ним ПРОЕКТ. И потом его реализовывать. Просто. Гениально. И если «Изучены весьма слабо», то следует говорить, что не изучены вообще. Наука не знает, что такое ВРЕМЯ в ПРИНЦИПЕ. Каковы его Свойства, то бишь – Особенности.)***

В общем случае достичь цели можно не при любом начальном условии. Точки фазового пространства, из которых можно достичь цели (за любое время), называются областью достижимости. ***(Вот Математик… Тогда получается, что существуют Условия и Цели недостижимые? Но недостижимым является только АБСОЛЮТ. И если есть ЦЕЛЬ, но нет Условий её достижения, то эти Условия превращаются в Цели достижения ЦЕЛИ. Это и есть Системы в Системе. ПРИНЦИП.)***

Граница области достижимости может иметь особенности даже в том случае, ***когда ни цель, ни поле индикатрис в различных точках фазового пространства особенностей не имеют****. Мы приводим ниже классификацию особенностей границы достижимости в общей управляемой системе на фазовой плоскости в случае, когда индикатрисы и цель — гладкие кривые (по А.А. Давыдову).*

Четвертая особенность границы области достижимости получается из этой пары парабол степени α на накрывающей поверхности при отображении складки Уитни.

*Это обстоятельство показывает, между прочим, ошибочность чрезвычайно распространенного среди катастрофистов вульгарного истолкования деклараций Р. Тома о том, что «****в природе встречаются***

***только устойчивые явления, и потому при изучении каждой задачи следует изучать устойчивые случаи, отбрасывая остальные как нереализуемые**». В данном случае особенности первых трех типов устойчивы (с точностью до диффеоморфизмов), а четвертого нет. В то же время все 4 типа особенностей встречаются одинаково часто и изучение последней ничуть не менее важно, чем исследование остальных трех.*

***Об особенностях** области достижимости, **функции времени** и оптимальной стратегии в **управляемых системах общего положения** с фазовым пространством большей размерности **известно удивительно мало** — лишь в 1982г. доказано, что область достижимости является топологическим многообразием с краем.*

Теорема *Пифагора, бывшая в свое время высшим достижением математической культуры, низведена в **современном аксиоматическом изложении** евклидовой геометрии до малозаметного* определения: евклидовой структурой *в линейном пространстве называется линейная по каждому аргументу симметрическая функция пары векторов* (скалярное произведение), *для которой скалярный квадрат любого ненулевого вектора положителен. **(Ну, очень простое Определение Теоремы Пифагора. Уильям Оккам точно подвинулся бы умом. А не проще ли так: Квадрат Линейной Функции равен сумме квадратов её проекций на Оси Системы Координат. А если эти Проекции наименовать Дифферентами, то: Квадрат Линейной Функции равен сумме квадратов её Дифферентов.)***

*В трехмерном пространстве (и вообще в нечетномерном пространстве) симплектических структур нет. Симплектическую структуру в **четырехмерном (и вообще в четномерном)** пространстве легко построить, представив пространство в виде суммы двухмерных плоскостей: кососкалярное произведение распадается в сумму площадей проекций на эти плоскости. **(Интересно было бы посмотреть, как Академик изобразит Графически «ЧетырёхМерное» Пространство… И вообще Чётномерное… И Нечётномерное…)***

В симплектическом пространстве определено косоортогональное дополнение *к линейному подпространству: оно состоит из всех векторов, кососкалярные произведения которых со всеми векторами **подпространства** **(Очень интересное Наименование Объекта. Как сказал Пушкин: «И лучше выдумать не мог». Ведь это и есть та самая Система в Системе. Просто, и со вкусом… Бритва Оккама.)** равны нулю. Размерность косоортогонального дополнения также равна коразмерности исходного подпространства. Например, косоортогональное дополнение к прямой на плоскости — сама эта прямая.*

*Риманова структура на многообразии позволяет измерять длины кривых на нем, суммируя длины малых векторов, составляющих кривую. **(Вот в этом Словоблудии состоит вся Математика. Измерение длины кривых малыми Векторами есть Аппроксимация, которая ведёт к неточности измерений. Уменьшение погрешности подобного измерения есть Функция, стремящаяся к Асимптоте, которую она никогда не достигнет. Риман жил в 19 веке, сейчас век 21. Неужели нельзя «Придумать» что-то другое, позволяющее делать это ТОЧНО. Так и будем руководствоваться древними измышлениями?.. А вот для этого-то и нужно исходить из ПРИНЦИПОВ.)** Точно так же симплектическая структура позволяет измерять «площади» ориентированных двухмерных поверхностей, лежащих в симплектическом многообразии (суммируя «площади» составляющих поверхность малых параллелограммов). Дополнительное условие, связывающее симплектические структуры в разных касательных пространствах, таково: «площадь» всей границы любой трехмерной фигуры равна 0.*

15. КОМПЛЕКСНЫЕ ОСОБЕННОСТИ

(Комплекс – совокупность, составляющая одно целое. Комплект.)

Математики хорошо знают, что переход к комплексным числам обычно не усложняет, а упрощает задачу. Например, всякое алгебраическое уравнение степени n имеет ровно n *комплексных корней, в то время как нахождение числа вещественных корней — нелегкая задача.* ***(Я бы не хотел здесь вдаваться в подробности. Но Буква n как Знак является Знаком-Символом. Она не имеет Значения. Она Символизирует Бесконечность. Или даже Волюнтаризм, т.е. Сколько хочешь. А вот Понятие – Комплекс есть Понятие Определённое. Получается, что данная Формулировка не имеет Образа – БезОбразна. А Формулировка есть Отражение Мысли… и многоточие…)***

Причина этого явления состоит в следующем. Одно ***комплексное уравнение*** *— это два вещественных. Множества, заданные двумя уравнениями (скажем, линии в пространстве или точки на плоскости) называются множествами коразмерности два. Множества коразмерности два не разделяют объемлющее пространство. Поэтому от любой точки пространства вне множества коразмерности два можно добраться до любой другой такой точки путем, обходящим это множество.* ***(Комплексное Число называют Мнимым. Понятие Мнить трактуется как Предполагать, иметь Мнение. Опять отнесём это к неумению Формулировать Мысли. Это не даёт Образа. Это же относится и к Комплексному Уравнению.)***

Поэтому от любого неособого комплексного объекта (например, многочлена без кратных корней) к любому другому можно перейти непрерывным путем, оставаясь среди неособых объектов (в примере — среди многочленов без кратных корней). Но при малой деформации неособого объекта его топология не меняется (скажем, число корней многочлена без кратных корней не меняется при достаточно малом изменении коэффициентов). Следовательно, топологические инварианты одинаковы у всех неособых объектов данного класса (например, число комплексных корней всех многочленов данной степени без кратных корней одинаково). Итак, ***остается изучить топологию одного неособого комплексного объекта (найти число комплексных корней одного уравнения без кратных корней) *), чтобы узнать топологию всех****.* ***(Вот это очень близко к Понятию СИСТЕМА. Но до чего коряво поясняется… Изучи СВОЙСТВА Системы, и ты будешь знать Свойства Всего во ВСЁм. Это и есть ПРИНЦИП. Иначе говоря – СИСТЕМА. Свойства бывают ВсеОбщие, Общие и Основные. ВсеОбщие – Геометрия Объекта. Общие – Физика Объекта. Основные – Химия Объекта. На этом построено ВСЁ и Всё во ВСЁМ. Отсюда приходит Понимание Объекта Объективного и Необъективного. Объективный Объект имеет СВОЙСТВА. Необъективный Объект Свойств не имеет. Например, Экономика. У неё нет Геометрии, нет Физики, и нет Химии. Экономика в Естественной Деятельности не существует. Она как Объект Искусственный - Необъективный. Так и Комплексное Число… У него есть некоторое Пояснение, но нет Определения – перечисления Свойств.)***

Изучим прежде всего многообразие неособого уровня $x^2 + y^2 = c$, $c \neq 0$. *В вещественном случае это уравнение определяет окружность, нас же интересует «комплексная окружность» — множество точек* (x, y) *плоскости двух комплексных переменных, сумма квадратов (комплексных) координат которых имеет фиксированное значение.* ***(Фиксированное Значение есть СОСТОЯНИЕ. Комплексную Окружность он поставил в кавычки. Этим он признаёт несуразность Выражения как Знака? Лень подумать? А потом дать Правильную Формулировку. Или банально не умеет, и не задумывается. Но всё-таки в кавычки… Значит, язык опережает Мысли. Или он исходит из Эквивалентности Понятия Комплексное Число? Но почему в кавычках? Или Комплексную Окружность нужно принимать за Систему Комплексных Чисел? К***

сожалению, много здесь не скажешь и не спросишь. Этим отличается Прикладное от Принципиального. И соответствует ли данное Прикладное Принципу?)

Мы уже знаем, что эта поверхность топологически устроена как цилиндр в четырехмерном пространстве. ***(Интересный Вопрос… Поверхность не может быть Цилиндром. Есть Поверхность Цилиндра. Если мы её развернём, то получим Прямоугольную Плоскую Фигуру ограниченную Контуром. А где здесь «ЧетырёхМерное» Пространство. Здесь мы имеем: Вертикаль, Горизонталь и Продоль. Чем Академик отражает четвёртую Меру? У него есть Мысль… Покажите её нам. Каким Знаком вы её отразите. Если я сейчас скажу о Времени, то это будет мой Домысел. Причём непонятный. Что такое ВРЕМЯ? Именно здесь… А вот Вопрос ПРИНЦИПИАЛЬНЫЙ. Вот ЗНАК: ЧетырёхМерное Пространство, как Система Знаков. Вместо того, чтобы сказать: Пространство четырёх Измерений, Академик сказал – ЧетырёхМерное. Т.е. Четыре МЕРЫ. Четыре Модуля. Я правильно Рассуждаю? Он не говорит об Измерении. Он говорит о МЕРЕ. А Мера, как мы знаем, есть Отношение Качества и Количества за определённое Время. Качество – по Вертикали. Количество – по Горизонтали. Время – по Продоли. Три Вектора. Три Измерения. Академик не умеет Отражать свои Мысли. У него нет Образа. Следовательно, его Мысли БезОбразны – Без Образа.)***

Оказывается, монодромия поворачивает ***каждую из составляющих цилиндр окружностей*** *на свой угол, меняющийся непрерывно от нуля на одном основании до 2π на другом. Таким образом, оба края цилиндра поточечно остаются на месте, в то время как поверхность перекручивается на целый оборот, так что, например, образующая цилиндра превращается в спираль, делающую на пути от одного основания к другому полный оборот вокруг цилиндра (рис.7б).* ***(Очень интересное рассуждение… Здесь возникает необходимость целой лекции. Дискуссии здесь быть не может. Кратко может не получиться, но постараюсь. Оба края Цилиндра являются его Экстремумами – крайними точками. Между ними находится <u>Бесконечное</u> количество промежуточных Вариантов. Это необходимо понимать. И обязательно учитывать при пояснении своих Мыслей. В этом и выражается «Классика» рассуждений Г.Фреге, где он говорит об Истинности Мыслей. Истинность Мысли обсуждать невозможно, т.к. Мысль принадлежит Индивиду. И до тех пор, пока он её не Отразит, мы не знаем о ней. А вот как он её отразит? Правильно или Неправильно… Вот так и здесь – что мы Обсуждаем – Скручивание Цилиндра или Линию на Поверхности? И каков Смысл этого Рассуждения? Он имеет Определённую ЦЕЛЬ или он Абстрактен? Абстракция не имеет Значения. Если в Рассуждении нет Значения, то это есть Болтовня. А Формула, составленная-Сформулированная из Знаков, не имеющих Значения – Пустая, является Знаком-Символом. Это есть один Экстремум. Вторым Экстремумом мы продолжим Рассуждение на тему – Изменение Состояния. В частности - Цилиндра, если его Скручивать по Оси. Вот здесь нужно говорить сначала о Формулировке в Принципе. Если мы скручиваем Цилиндр как целостный Объект – это одно. Он будет сминаться. Если мы говорим об Окружностях составляющих Цилиндр, то это уже не Цилиндр, а Поверхность Цилиндра. И т.д., и т.п. Т.е. когда мы отражаем свои мысли, мы должны их Отражать ТОЧНО – КАЧЕСТВЕННО. Отношение Качества и Количества ЗНАКОВ за определённое Время есть МЕРА – МОДУЛЬ. Вот этого-то никто из нынешних Учёных не умеет… По Ранжиру этот ВОПРОС стоит выше всех других Вопросов. Он здесь Доминирует. Иначе Наука не Наука… И ещё. Каждая Мысль Человека есть Идея. Вот эти Идеи Человек концентрирует в голове, соединяет в Идейную Систему, и получается ОБРАЗ – ИДЕЯ. Вот это и есть ДУХ/Духоведение = Духовность. Через ОБРАЗОВАНИЕ.)***

Ясно, что наша поверхность $x^2 + y^2 = c$ *топологически устроена как объединение двух экземпляров плоскости комплексного переменного* x, *разрезанной вдоль отрезка между точками ветвления, при склеивании верхнего берега разреза на каждом экземпляре с нижним берегом на другом. Топологически эта* ***<u>поверхность</u>*** *есть цилиндр.* ***(Поверхность не может быть ЦИЛИНДРОМ. Это есть Поверхность***

Цилиндра. Поверхность не может быть самостоятельным Объектом. Она принадлежность Объекта.) *Разрез изображается на этом цилиндре экваториальной окружностью (рис. 77).*

Сложные критические точки функций при общих малых шевелениях распадаются на простейшие. В результате общего малого шевеления возникает несколько критических значений и около каждого из них — по исчезающему циклу. Обход каждого из критических значений определяет преобразование монодромии. Подход от некритического исходного значения к каждому критическому значению по некритическому пути переносит исчезающий цикл в многообразие исходного неособого уровня пошевеленной функции. В результате там возникает целый набор исчезающих циклов.

Например, неособая комплексная линия уровня функции $x^3 + y^2$ *— это тор без одной точки. Малое шевеление* X^s — $ex + y^2$ *имеет два критических значения (рис. 80).*

(Он Плоскую Нелинейную Функцию Проецирует на Плоскость… Откуда он её взял? Эту Функцию нужно Проецировать на Ось Плоской Системы Координат. Это и есть Складка Нелинейной Функции, скрывающая Истинное её Значение – Дифферент Вертикальный показывающий Качество Функции. Если эту Функцию Проецировать на Горизонталь, то Дифферент Горизонтальный будет показывать Количество Функции. Проекция на Продоль будет показывать Время данной Функции. Синтез данных Значений есть МЕРА данной Функции – Отношение Качества и Количества за определённое Время. Ну, и что это за МЕРА??? Это и есть КАТАСТРОФА – МАНИПУЛЯЦИЯ - Махинация в Искусственной Деятельности.)

Рассмотрим, например, задачу об обходе препятствия, ограниченного кривой общего положения с обычной точкой перегиба на плоскости. ***Линии уровня времени*** *в этой задаче —* ***эвольвенты кривой****.* ***(Ещё раз здесь непосредственно напоминаю, что ВРЕМЯ есть ПРОЕКЦИЯ Функции в Принципе. И Проецируется на Ось Продоли Пространственной Системы Координат. Не может Время быть Развёрткой Нелинейной Функции. Т.к. по Вертикали Проецируется Быстрота Функции – её Качество. Проекция Функции на Горизонталь показывает Количество Функции с указанным Качеством. Проекция Функции на Продоль указывает ВРЕМЯ, за которое произошла Функция-Деятельность с указанным Качеством и указанным Количеством. Это и есть МЕРА Функции. О каком Качестве и Количестве Функции-Деятельности можно говорить, если она Нелинейна – Махинация. Это и есть Доминирующая ОСОБЕННОСТЬ-СВОЙСТВО РЫНКА. Заправилы Рынка хотят его Автоматизировать. В.В. Леонтьев по заказу Рокфеллера работал четыре года над этой Проблемой – неправильно Сформулированным Вопросом – 1948-52г. пытался создать АСУ – Автоматическую Систему Управления. Упёрся в Тупик – не смог решить Расчёт Семьи, и Внесение Изменений в Деятельность-Функцию. Остановился на Шоковой Терапии. Это подтверждает мои Пояснения, что на Земле никогда не было, и нет УПРАВЛЕНИЯ. Его подменяют Манипуляцией-Махинацией. Нелинейную Функцию АВТОматизировать НЕВОЗМОЖНО. И В. Леонтьев, и Спартак Никаноров, и Побиск Кузнецов хотели Манипуляциями создать АСУ. Вот если бы они Знали и Понимали то, о чём здесь я говорю… Отсюда делаем ВЫВОД: Российская Академия НАУК есть сборище Манипуляторов-МАХИНАТОРОВ. А уж про ПОЛИТИКОВ я вообще молчу. Это вообще ПРИДУРКИ – Люди, которые не понимают, что делают. Путин, 2003г.)***

16. МИСТИКА ТЕОРИИ КАТАСТРОФ – ***Таинство теории катастроф.***

(Мистика – Таинство. Что же это за Теория такая Таинственная?)

Естественнонаучные приложения теории особенностей не исчерпывают всех направлений теории катастроф: наряду с конкретными исследованиями типа работ Зимана имеются скорее философские труды математика Р. Тома, который первым осознал всеобъемлющий характер работ Уитни по теории особенностей (и предшествовавших им работ Пуанкаре и Андронова по теории бифуркаций), ***ввел термин «теория катастроф»*** *и занялся широкой пропагандой этой теории.*

Качественной особенностью работ Тома до теории катастроф является их своеобразный стиль: предчувствуя направление будущих исследований, Том не располагает не только доказательствами, но и точными формулировками своих результатов. ***Зиман, горячий поклонник этого стиля, замечает, что смысл слов Тома становится понятным лишь после того, как вставишь 99 своих строк между каждыми двумя строками Тома.***

Чтобы читатель мог составить об этом стиле ***собственное представление****, приведу здесь образчик из обзора перспектив теории катастроф, сделанного Томом в 1974 г.:* ***(Наш автор – Академик Арнольд, говорит о том же, о чём говорит и Зиман – вставьте свои строки – своё собственное представление. То, что говорит Том, есть неоднозначность, никому не понятная.)***

«В философском, метафизическом плане ***теория катастроф не может принести ответа на великие проблемы, волнующие человека****.* ***(Для чего тогда эта теория создана? Поболтать? Создать видимость Деятельности…)*** *Но она поощряет диалектическое, гераклитовское видение Вселенной, видение мира как театра непрерывной борьбы между «логосами», между архетипами.* ***Теория катастроф приводит нас к глубоко политеистическому взгляду: во всем следует различать руку Богов****. И здесь, быть может, теория катастроф найдет неизбежные пределы своей практической применимости. Она разделит, быть может, участь психоанализа. Нет сомнения, что основные психологические открытия Фрейда верны. И все же знание этих фактов принесло мало практической пользы (при лечении психических заболеваний). Как герой Илиады не мог противостоять воле бога, скажем Посейдона, не опираясь на мощь другого божества, скажем Афины, так и мы не сможем ограничить действие архетипа, не противопоставляя ему архетипа-антагониста в борьбе с неопределенным исходом. Те самые причины, которые нам позволяют располагать нашими возможностями действовать в одних случаях, осуждают нас на бессилие в других. Быть может, удастся доказать неизбежность некоторых катастроф, например болезней или смерти.* ***Познание не обязательно будет обещанием успеха или выживания: оно может вести также к уверенности в нашем поражении, в нашем конце».*** ***(Вот как такого человека можно называть УЧЁНЫМ? Это действительно – МИСТИКИ… Для них Наука всегда оставалась Таинством. Они во всём видят руку Бога. Даже Оккам, в 14 веке, будучи монахом, Науку отделял от Бога. Синтез Науки и Религии есть ИДИОТИЯ – НЕВЕЖЕСТВО. И это в 21 веке… Идиотическая Деятельность – Идиотизм. Идиотическое Движение – Идиотия. Идиотическое Состояние – ИДИОТ. Идиотизм = Идиотия/Идиот. Из этой Формулы мы видим, что все т.н. Учёные признающие ВСЁ Божественным – ИДИОТЫ.)***

Прекрасные результаты теории особенностей, к счастью, не зависят от мрачной мистики теории катастроф. Но и в теории особенностей, как и во всей математике, есть нечто таинственное: это удивительные совпадения и связи между далекими на первый взгляд предметами и теориями. ***(Вот это есть рассуждения Академика… А другие Академики говорят, что всё ОТНОСИТЕЛЬНО. Т.е. ВСЁ и всё во ВСЁм имеют между собой Отношения.)***

Одним из примеров такого совпадения, ***остающегося загадочным*** *(хотя кое-что и понято), является так называемая* A_x D_l *^-классификация. Она встречается в таких разных отделах математики, как, например, теории критических точек функций, алгебр Ли, категорий линейных пространств, каустик, волновых фронтов, правильных многогранников в трехмерном пространстве и кристаллографических групп, порожденных отражениями.*

Общим во всех этих случаях является требование **простоты, *или* отсутствия модулей**. *Простота означает следующее. Каждая классификация есть разбиение некоторого пространства объектов на классы. Объект называется* простым, *если все близкие к нему объекты принадлежат конечному набору классов.* ***(Академик, произнося Понятие – СИСТЕМА, не имеет понятия, что это такое. И начинает накручивать… Простота и заключается в Модульности! Система – это Модуль. Набор таких Модулей представляет Систему Систем - МОДУЛЬ. Модуль от латинского МЕРА. А МЕРА есть Отношение Качества и Количества в определённое ВРЕМЯ. Иначе говоря – СОСТОЯНИЕ – Фиксация. В этом и заключается Простота – ГЕНИАЛЬНОСТЬ Мироздания.)***

Добавление

ПРЕДШЕСТВЕННИКИ ТЕОРИИ КАТАСТРОФ

Не претендуя на полноту, я приведу здесь несколько ярких работ, авторы которых рассматривали особенности, бифуркации и катастрофы в ***системах общего положения****, возникающих в различных областях знания.* ***(Значит существуют ещё Системы и Необщего положения? Какая между ними разница, и что их объединяет. Каковы их Свойства – Особенности.)***

Каустики встречаются уже у Леонардо да Винчи, название им дал Чирнгаузен.

К сожалению, бесхитростные тексты Пуанкаре трудны для математиков, воспитанных на теории множеств. Пуанкаре сказал бы: «прямая делит плоскость на две полуплоскости» там, где ***современные математики пишут просто****: «множество классов эквивалентности дополнения $R^2 \setminus R^1$ к прямой R^1 на плоскости R^2, определяемых следующим отношением эквивалентности: две точки* A, B *£= $R^2 \setminus R^1$ считаются эквивалентными, если соединяющий их отрезок* AB *не пересекает прямую R^1, состоит из двух элементов» (цитирую по памяти из школьного учебника).* ***(Вот так – Просто. Ну, совсем просто… Бритва Оккама…)***

В книге «Математическое наследство Пуанкаре», изданной Американским математическим обществом, написано даже, что Пуанкаре не знал, что такое многообразие. В действительности определение (вещественного) гладкого многообразия в Analysis Situs Пуанкаре подробно изложено. В современных терминах оно таково: ***многообразием называется подмногообразие евклидова пространства, рассматриваемое с точностью до диффеоморфизма (Разница форм?)****. Это простое определение настолько же лучше современных аксиоматических конструкций, насколько определение группы как (рассматриваемой с точностью до изоморфизма) группы преобразований и определение алгоритма, основанное на какой-либо (универсальной) машине Тьюринга, понятнее абстрактных определений.*

Абстрактные определения возникают при попытках обобщить «наивные» понятия, сохраняя их основные свойства. Теперь, когда мы знаем, что эти попытки не приводят к реальному расширению круга объектов (для многообразий это установил Уитни, для групп — Кэли, для алгоритмов — Черч), не лучше ли и в преподавании вернуться к «наивным» определениям?

Сам Пуанкаре подробно обсуждает методические преимущества наивных определений окружности и дроби в «Науке и методе»: невозможно усвоить правило сложения дробей, не разрезая, хотя бы мысленно, яблоко или пирог. (Великий Пуанкаре несёт подобную ЧУШЬ??? Да, нас всегда учили, что дробь – это часть Целого. А вот на понимание того, что Простая Дробь есть ОТНОШЕНИЕ Целых Чисел, у «Учёных» не хватает ума… Что же это за Математики?)

В 1931г. А.А. Андронов выступил с обширной программой, отличающейся от современной программы катастрофистов только тем, что место еще не созданной к тому времени теории особенностей Уитни занимают качественная теория дифференциальных уравнений и теория бифуркаций Пуанкаре. ***(Теория Дифференциальных Уравнений не может быть качественной, т.к. Дифференциальное Исчисление не даёт ТОЧНОСТИ. Решается Приближением. Так же как и Интегральное.)*** *Идеи структурной устойчивости (грубости), коразмерности (степени негрубости), бифуркационные диаграммы, явная классификация бифуркаций общего положения и даже исследование складок и сборок гладких отображений поверхностей на плоскость явно присутствуют в работах А.А. Андронова и его школы.*

Физики всегда использовали ***более или менее эквивалентные*** ***(??? Г.Явлинский всегда говорит, что нельзя быть немного беременным – Более или Менее.)*** *теории катастроф построения при исследовании конкретных задач.*

Конечно, современная общая теория позволяет с меньшей затратой сил исследовать более сложные особенности. Однако наибольшую практическую ценность имеют в большинстве случаев именно исследования наиболее простых и часто встречающихся особенностей: ***затрата сил на преодоление технических трудностей, стоящих на пути исследования более сложных случаев, не всегда оправдывается практической ценностью получаемых результатов****.* ***(Значит, неправильно Сформулирован стоящий Вопрос.)*** *Напротив, фундаментальные работы предшественников теории катастроф (как упомянутых выше, так и многих других) сохраняют все свое значение и теперь, когда их математическая структура вполне выяснена теориями особенностей и бифуркаций.*

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Газеты приносят вести о все новых катастрофах. Землетрясения, наводнения, взрывы, войны, эпидемии окружают нас со всех сторон, и вдобавок над всем земным шаром нависает угроза страшнейшей из катастроф — ядерной. Пора запретить атомную гражданскую войну.

Математическая теория катастроф сама по себе не предотвращает катастрофы, подобно тому, как таблица умножения, при всей ее полезности для бухгалтерского учета, не спасает ни от хищений отдельных лиц, ни от неразумной организации экономики в целом. ***(Но Математика Обязана рассчитать, что нужно сделать, и как, для того, чтобы избежать Катастрофы. А сейчас Математика только Констатирует Факт. Древние говорили: Ахилл никогда не догонит черепаху.)***

Но, в то время как при максимальном жестком плане система теряет устойчивость и самоуничтожается, введение обратной связи стабилизирует ее и, например, небольшие изменения коэффициента к (или иные случайности) приведут лишь к небольшому уменьшению производительности, а вовсе не к катастрофе. ***(Система Устойчивости не теряет. На то она и СИСТЕМА, что она ПРОПОРЦИОНАЛЬНА и УСТОЙЧИВА – Функция Линейная.)***

Управление без обратной связи всегда приводит к катастрофам: важно, чтобы лица и организации, принимающие ответственные решения, лично, материально зависели от последствий этих решений. ***(УПРАВЛЕНИЕ относится только к Искусственной Деятельности. Управлением в Искусственной***

Деятельности создаётся Система – ОБЩЕСТВО, Устойчивое и Пропорциональное – Каждый даёт Обществу, а Общество даёт Каждому Пропорционально его Вкладу. Никакого СИМБИОЗА)

Нынешняя перестройка во многом объясняется тем, что начали действовать хотя бы некоторые ***механизмы обратной связи (боязнь личного уничтожения)****.* ***(И такая «обратная связь» называется УПРАВЛЕНИЕМ? Выходит, что УПРАВЛЕНИЕ зиждется на Принципе Боязни собственного Уничтожения? Ну, тупые…)***

Трудность проблемы перестройки связана с ее нелинейностью*. Привычные методы управления, при которых* ***результаты пропорциональны усилиям****, тут не действуют, и нужно вырабатывать специфически нелинейную интуицию, основанную на порой парадоксальных выводах нелинейной теорий.* ***(Что творится в голове АКАДЕМИКА? Вроде бы он понимает, что Деятельность как Функция должна быть Линейной. И тут же опять несёт Ахинею…)***

Математическая теория перестроек была создана задолго до нынешней перестройки. Вот некоторые простейшие качественные выводы из этой теории применительно к ***нелинейной системе****,* ***(Система Нелинейной не бывает. Потому она и СИСТЕМА, что она есть ФУНКЦИЯ ЛИНЕЙНАЯ. Равенство, Пропорция. СИСТЕМА – Пропорциональные Отношения Элементов. В Нелинейной Функции нет Пропорции-Равенства.)*** *находящейся в установившемся* ***устойчивом состоянии, признанном плохим****,* ***(Какими Аргументами Устойчивое Состояние признаётся Плохим? Состояние может быть только Устойчивым. Неустойчивое Состояние есть ХАОС. Турбуленция. Это и есть Нелинейная Функция.)*** *поскольку в пределах видимости имеется лучшее, предпочтительное устойчивое состояние системы (рис. 87).* ***(Вот в этом абзаце сразу видно, что Академик не имеет понятия, что такое Экстремумы, и что то, что находится между ними есть Бесконечное Количество Вариантов. Вот он и предлагает Предпочтительное «Устойчивое Состояние» как один из Вариантов между двумя Экстремумами. Невежество. Линейная Функция есть ЭКСТРЕМУМ, причём ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ – ПРАВДА – ПРАВИЛЬНО.)***

1. Постепенное движение в сторону лучшего состояния сразу же приводит к ухудшению. Скорость ухудшения при равномерном движении к лучшему состоянию увеличивается. ***(Лучшее Состояние – это что такое? Каковы его Аргументы? СВОЙСТВА? Особенности?)***

2. По мере ***движения*** *от худшего состояния к лучшему сопротивление системы изменению ее состояния растет.* ***(Какая ЧУШЬ… Что такое Движение от худшего Состояния к Лучшему? Это и есть ИЗМЕНЕНИЕ – ДВИЖЕНИЕ. Это и есть РОСТ ПРОГРЕССИВНЫЙ. Каковы Аргументы АКАДЕМИКА по Сопротивлению «Системы» Изменению её Состояния??? Бирюля – Балаболка.)***

3. Максимум сопротивления достигается раньше, чем самое плохое состояние, через которое нужно пройти для достижения лучшего состояния. После прохождения максимума сопротивления состояние продолжает ухудшаться. ***(А как же тогда Большие Волны Кондратьева?)***

4. По мере приближения к ***самому плохому состоянию*** *на пути перестройки сопротивление, начиная* ***с некоторого момента****, начинает уменьшаться, и как только самое плохое состояние пройдено, не только полностью исчезает сопротивление, но система начинает притягиваться к лучшему состоянию.* ***(Это Домыслы. Махинация…)***

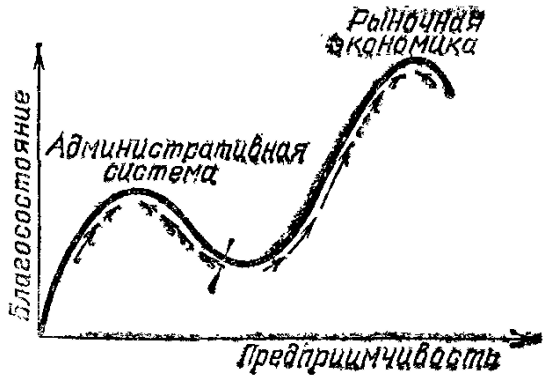


Рис. 87. Перестройка с точки зрения теории перестроек

(Если мы эту Функцию Нелинейную Спроектируем на Ось Вертикали, то из-за Складки мы не видим Истинного Качества БлагоСостояния. У кого-то есть БлагоСостояние, а у кого-то его нет… А если мы Спроектируем эту Функцию на Ось Горизонтали, то не поймём Предприимчивости одних по отношению к другим…)

5. Величина ухудшения, необходимого для перехода в лучшее состояние, сравнима с финальным улучшением и увеличивается по мере совершенствования системы. Слабо развитая система может перейти в лучшее состояние почти без предварительного ухудшения, в то время как развитая система, в силу своей устойчивости, на такое постепенное, непрерывное улучшение неспособна.

*6. **Если систему удается сразу, скачком**, а не непрерывно, перевести из плохого устойчивого состояния достаточно близко к хорошему, то дальше она сама собой будет эволюционировать в сторону хорошего состояния.* ***(Покажите п.5 и п.6 Графически с Пояснением-Аргументами…)***

С этими объективными законами функционирования нелинейных систем нельзя не считаться. Выше сформулированы лишь простейшие качественные выводы. Теория доставляет также количественные модели, но качественные выводы представляются более важными, и в то же время более надежными: они мало зависят от деталей функционирования системы, устройство которой и численные параметры могут быть недостаточно известными. ***(Вот опять разговор о недостаточно известном. Это не Аргументы. Это Махинации. Где Формулировка Объективно Действующего Закона Нелинейной СИСТЕМЫ? Вы сначала Сформулируйте Определение Понятия СИСТЕМА, а потом говорите об Объективных Законах. Вот как раз Формулировка Определения Понятия СИСТЕМА производится на ОСНОВЕ Объективно Действующих Законов. И вы их не знаете. Они и есть СВОЙСТВО Системы, т.е. Особенности Объекта, ЯВЛЕНИЯ, именуемого СИСТЕМОЙ.)***

Наполеон критиковал Лапласа за «попытку ввести в управление дух бесконечно малых». Математическая теория перестроек — это та часть современного анализа бесконечно малых, без которой сознательное управление сложными и плохо известными нелинейными системами практически невозможно.

Не требуется, однако, специальной математической теории, чтобы понять, что пренебрежение законами природы и общества (будь то закон тяготения, закон стоимости или необходимость обратной связи), падение компетентности специалистов и отсутствие личной ответственности за принимаемые решения приводит рано или поздно к катастрофе.

СКОЛЬКО БУДЕТ 2 ПЛЮС 3?

3+2!

Речь академика В.И. Арнольда

на парламентских слушаниях в Государственной думе

***Страна без науки не имеет будущего**, и принятие обсуждаемого плана было бы преступлением против России. Как это ни удивительно, уровень подготовки школьников в России до сих пор остается, особенно в области математики, очень высоким по сравнению с большинством стран мира (несмотря даже на ничтожность затрат нашей страны на науку и образование по сравнению с другими странами): Франция, например, перешла недавно от примерно 5% ВНП до примерно 7% (затраты на науку и образование, обсуждавшиеся Национальным комитетом науки и исследований Франции, членом которого меня назначило их Министерство образования и научных исследований).*

Россия, напротив, сократила свои расходы (за 10 лет примерно в 10 раз) на науку. Трагическая утечка мозгов, происходящая вследствие этой ошибки, - только одно из последствий той антинаучной и антиинтеллектуальной политики, частью которой является и обсуждаемый безобразный проект "стандартов". Из-за этих "стандартных" нелепостей уровень подготовки школьников опустится гораздо ниже обычного уровня реальных училищ царского времени, а кое в чем - даже ниже уровня церковноприходских училищ.

*Этот план производит общее впечатление плана подготовки рабов, обслуживающих сырьевой придаток господствующих хозяев: **этих рабов учат разве что основам языка хозяев, чтобы они могли понимать приказы (Выделено газетой).** Не случайно подготавливаемая реформа финансируется иностранцами, давно мечтавшими избавиться от конкуренции со стороны российской науки и техники.*

Насколько я сумел понять планы, они сводятся в основном к снижению нашего уровня образования в средней школе до американских стандартов**. Чтобы составить впечатление о последних, напомню только, что комитет по подготовке школьников штата Калифорния (возглавлявшийся Тленном Сиборгом, физико-химиком и нобелевским лауреатом, занимавшимся открытием новых трансурановых элементов) принял несколько лет назад решение требовать при поступлении в университеты штата следующего стандарта знаний по математике: **школьники должны уметь делить 111 на 3 без компьютера**. **(И заучивать Наизусть, как Таблицу умножения, возведение в квадрат чисел до 25.)

***Этот уровень требований оказался для американских школьников непосильным**, и вашингтонские федеральные власти (по-моему, даже сенат) потребовали отменить эти "антиконституционные" и "расистские" стандарты. Один из сенаторов заявил, что он никогда не позволит, чтобы кто бы то ни было в какой бы то ни было части США учил кого-либо чему-либо, чего этот сенатор не понимает (например, делить 111 на 3).*

Другой сенатор объяснил, что целью калифорнийских стандартов (требовавших, например, в курсе физики знакомства с тремя состояниями воды) является расистское препятствование поступлению в университеты черных, ибо "ни один из них никогда не поймет, что такое этот водяной пар, не имеющий ни цвета, ни запаха, ни вкуса". Впрочем, подобный довод не нов: третий президент США Т. Джефферсон опубликовал в 1781 году свое заключение, что "ни один негр никогда не поймет ни геометрию Евклида, ни кого-либо из его современных толкователей". А Джефферсон, отец-основатель и автор Декларации независимости, знал, о чем говорил: у него было несколько детей-негритят, и он пытался их обучать.

***По статистике Американского математического общества, в сегодняшних Штатах разделить число 1 1/2 на число 1/4 может, в зависимости от штата, от одного до-двух процентов школьных учителей математики**. Из "стандартов" простые дроби давно у них исчезли, поскольку компьютеры считают только десятичные. Большинство американских университетских студентов складывают*

числители с числителями и знаменатели со знаменателями складываемых дробей: 1/2 + 1/3 есть, по их мнению, 2/5. ***Обучить после такого "образования" думать, доказывать, правильно рассуждать никого уже невозможно***, ***население превращается в толпу***, *легко поддающуюся манипулированию со стороны ловких политиков без всякого понимания причин и следствий их действий.* ***(О каком ОБЩЕСТВЕ может быть разговор. Это просто ТОЛПА… Никакого ОТНОШЕНИЯ, тем более ПРОПОРЦИОНАЛЬНОГО. Об этом Арнольд думал? С этого начинается НАУКА и ОБЩЕСТВО. Это их ОТНОШЕНИЯ.)***

Все это делается не по невежеству, а, как мне объяснили мои американские коллеги, сознательно, просто по экономическим причинам: приобретение населением культуры (например, склонности читать книги) плохо влияет на покупательную способность в их обществе потребителей, и вместо того, чтобы ежедневно покупать новые стиральные машины или автомобили, испорченные культурой граждане начинают интересоваться стихами или музыкой, картинами и теоремами, и не приносят хозяевам общества ожидаемого дохода.

Вот к этому-то ***состоянию общества*** ***(Пусть нам АКАДЕМИК Арнольд пояснит, что такое СОСТОЯНИЕ, и что такое ОБЩЕСТВО. Даст Определения этих Понятий. Это будет НАУЧНО.)*** *наши реформаторы и стремятся привести Россию, традиции которой совершенно противоположны. Наши школьники и сегодня хотят настоящих научных знаний, вечных истин* ***(Истин не бывает много, ИСТИНА одна – Отражение Действительности.)****, без понимания которых человек остается рабом. Но сверху на них сыплется антинаучная мракобесная болтовня вроде опубликованного в сентябре 2002 года "Независимой газетой" прославления "пирамид", заклеймившего Российскую академию наук как собрание ретроградов, ошибочно полагающих, будто наука способна объяснить мир.*

Предлагаемый вздорный проект "стандартов" (Стандарты должны быть. Только они должны быть ПРАВИЛЬНЫМИ. Всякое Понятие обязано быть ОДНОЗНАЧНО и иметь ОДНОЗНАЧНОЕ Определение. Вот этого Академик не знает, и не понимает. Это – СТАНДАРТ.) *является очередной порцией подобной антинаучной болтовни. Я не стану здесь перечислять многочисленные детали недостатков математических стандартов: имеются протоколы их обсуждения в Центре непрерывного математического образования, где десятки преподавателей и учителей из разных областей России выразили свое возмущение предлагаемым проектом. Один из их главных выводов состоит в том, что стандарты должны заключаться не в философских фразах о том, что "математика является областью человеческой деятельности, применимой в полезных ее областях", а в списке простых, но - необходимых задач, которые должны остаться легкими для школьников следующих поколений (вроде уменья вычесть семь из двадцати пяти).* ***(А что говорят сами Математики? Они говорят, что Математика наука точная, но допускает некоторый волюнтаризм. ИДИОТИЗМ - Невежество. И ещё. Математики обучаются вне Понятия ВРЕМЕНИ. К сожалению, НАУКА не знает, что такое ВРЕМЯ. А надо бы…)***

Современные мировые тенденции американизации обучения постепенно разрушают эту древнюю культуру во всех странах. "Ретроградные" науки, утверждающие, что "столица Франции — Париж", заменяются "современными стандартами", согласно которым вместо этого школьников учат, будто "столица Америки — Нью-Йорк" (для слушающих меня парламентариев, возможно, уже достигших этого нового уровня мировой "культуры", поясню, что здесь все неверно: и Америка не государство, и Нью-Йорк не столица). ***(Видишь, как… Правильно, Америка не Государство. Но и Соединённые Штаты Америки тоже не Государство. Это – Страна. И в ней есть Государство – Господствующая Корпорация.)***

Но вот пример этой новой культуры: ***студент-математик*** *четвертого курса одного из лучших парижских университетов спросил меня во время трехчасового письменного экзамена по* ***теории динамических систем****: "Помогите, пожалуйста: дробь четыре седьмых больше или меньше единицы? Я свел* ***задачу о поведении системы*** *к -* ***исследованию сходности интеграла****, а это исследование -* ***к***

***асимптотике подинтегральной функции**, и **показатель степени этой асимптотики оказался 4/7**, но ведь **для окончательного вывода о сходимости интеграла нужно знать, больше ли это число чем 1**, а вы компьютером на экзамене пользоваться не разрешаете, и я не могу решить задачу до конца".*

Это был хороший студент**, и он правильно решил трудные **вопросы теории динамических систем, которой я его учил целый год, (Как можно учить кого-то Вопросам СИСТЕМ, если сам Учитель не знает, что такое СИСТЕМА? Да ещё её Динамика…)** и дробь 4/7 он нашел правильно. Но простым дробям его учил не я, а "современные дидактики", извратившие элементарное обучение так, что все простые и полезные навыки вроде умения посчитать хотя бы на пальцах сумму 2 + 3 были утрачены. **(К сожалению, Академик не имеет Понятия о ПРИНЦИПЕ, и не научил этому своего студента. Просто-банально следовало не только студента, а ещё в школе научить детей тому, что если числитель меньше знаменателя, то эта дробь меньше единицы. А студента следует учить тому, что всякая Деятельность есть Линейная Функция. И студент Математик четвёртого курса обязан знать, что простая дробь есть Отношение Целых Чисел, и что это есть Функция Линейная. Вот это и есть то, за что ратует здесь Академик Арнольд – Умение МЫСЛИТЬ, Рассуждать. Он сам вряд ли представляет себе Простую Дробь в виде Функции, где Числитель, как Аргумент откладывается на Вертикали, а Знаменатель – на Горизонтали. И если угол Функции меньше 45°, то эта дробь меньше единицы. Т.к. тангенс угла 45° в прямоугольном треугольнике равен единице – ведь это так просто… Прав Лобанов – Математики не умеют Мыслить.)

*Между прочим, французский министр образования сам возмущался неумением лучших школьников Парижа сложить 2 и 3 **(по его словам, они отвечали: "Это будет 3+2, так как сложение коммутативно", а сосчитать ответ не могли)**. **(Вот здесь Академик не даёт нам полной Информации. Он не говорит, как был задан вопрос. Т.е. его Формулировку. Формулировка Вопроса содержит в себе Ответ. Но если Вопрос дурацкий, то и Ответ тоже надо ожидать дурацкий.)** Вот к чему ведет американизация школьного образования и к чему склоняет российскую школу обсуждаемый проект.*

(КОММУТАТИВНОСТЬ [от позднелат. commutativus — меняющий(ся)], или коммутативный (переместительный) закон, свойство сложения и умножения, выражаемое формулами** $a + b = b + a$, $ab = ba$**.) (У нас это Формулировалось: От перемены мест Слагаемых Сумма не меняется. И вот здесь говорится о Сумме. А в Вопросе «Сколько будет 2+3», Сумма не звучит. Они и говорят: «Это будет 3+2». Их не научили, что на дурацкий Вопрос необходимо уточнить, что от них хотят.)

Недавно руководство нашего Министерства образования опубликовало свой список задач для фиксации уровня экзаменационных требований. Эти задачи фиксировали крайне низкий уровень, а в новом проекте стандарта они не заменены лучшим новым списком. Пример "геометрической" задачи из этого списка: "У какого четырехугольника больше всего свойств?"

*Проект предлагаемого "решения": свойства параллелограмма занимают в учебнике столько-то строк, ромба - столько-то, прямоугольника - столько-то, трапеции - столько-то. Значит, наибольшее число свойств у квадрата. **(Здесь вернёмся к Понятиям и Определениям. Следует дать Определение Понятию СВОЙСТВО. Когда человек ПОНИМАЕТ, ему это Нравится. И наоборот. Следовательно, Любовь – Понимание.)***

*Быть может, для адвокатов или законодателей такая псевдонаучная казуистика и полезна, но к геометрии и к математике вопрос этой задачи никакого отношения не имеет. **(Задача Определяется Формулированием Вопроса. А Формулировка Вопроса есть Проект Объекта. Правильно сформулированный вопрос имеет в себе ответ. Неправильно сформулированный Вопрос есть ПРОБЛЕМА.)***

При обсуждении проекта реформы с его создателями я обнаружил, что они хотят изгнать из школьной математики, прежде всего логарифмы, считая, что "ни приведение к виду, удобному для логарифмирования, ни таблицы Брадиса в век компьютеров больше не нужны". Я пытался объяснить необходимость экспонент и логарифмов и в физике (где ими определяется и барометрическая формула

падения давления воздуха с высотой, и законы квантовой и статистической механики), и в экологии (закон Мальтуса), и в экономике ("сложные проценты" и "инфляция валюты", включая, например, подсчет сегодняшней стоимости царских долгов). Но выяснилось, что мои собеседники, экономисты, которым было поручено реформировать программы по математике, никакого представления об упомянутых мною законах экономики и фактах финансовой политики не имеют. ***(Если говорить о Математике, то следует исходить из того, что Деятельность есть Функция. Любая Деятельность. А самая простая Функция – Линейная. Четвёртая Проблема Гильберта – Кратчайшее расстояние между двумя точками – Прямая. Исходя из этого, Академик неправ в том, что в экономике нам нужны логарифмы и прочая чушь, типа Аппроксимации. И любую Функцию как Формулу можно прекрасно Пояснить только Словами – Философией. Но Математики не умеют Мыслить! И Отражать свои Мысли Словами.)***

Из сказанного следует, что вся обсуждаемая программа составлена людьми некомпетентными, а принятие этих "стандартов" нанесет серьезный и длительный вред делу образования в России. Стандарты по математике должны были бы обсуждаться, например, Математическим институтом РАН и без экспертного заключения Академии никак не должны приниматься. В обсуждении могло бы принять участие и Московское математическое общество (старейшее в мире, основанное еще во времена Н.Е. Жуковского). Необходима также экспертиза со стороны лучших учителей математики, хотя бы московских.

В современной Франции 20% новобранцев полностью неграмотны, не понимают письменных приказов начальства и способны поэтому, направить свои ракеты не в ту сторону. Надеюсь, что попытки направить и Россию по этому пути уничтожения образования, наук и культуры, проявляющиеся в обсуждаемых "стандартах" безграмотности (не только в математике, но и во всех областях, включая, например, литературу, где стандарты предусматривают изучение Пушкина в объеме стихотворения "Памятник" - с возможным добавлением учителем двух или трех произведений по своему выбору), - все эти мракобесные мероприятия, я надеюсь, не будут поддержаны нашим законодательством. ***(И перед кем метал бисер Арнольд? Они приняли Закон «О техническом регулировании», где в ст.2 написано, что «Термины тоже могут быть Стандартизированы». При такой Формулировке любой чиновник скажет – но могут и не быть… И если «Термины» данного закона ещё не Стандартизированы, то сам данный Закон БРАКОВАННЫЙ – понимай его как хочешь – Закон что дышло…)***

Экономика

«Инфляция не закон развития, а дело рук дураков, управляющих государством».

Л. Эрхард (Канцлер ФРГ)

Экономику мы начнём с Василия Васильевича Леонтьева – Русского Американца - Нобелевского лауреата по Экономике.

Затраты-выпуск

(Правильно это нужно написать так: Затраты/Выпуск.)

Леонтьев начал свою продолжительную работу в США в Гарвардском университете в 1931г. в качестве преподавателя экономики. В 1946г. он стал полным (действительным) профессором. Через два года после этого (1948г.) ***он основал Гарвардский экономический исследовательский проект*** *– центр исследований в области анализа по методу "затраты-выпуск"* ***(Затраты/Выпуск. И красным не подчёркивает.)*** *– и руководил этим проектом до его закрытия в 1973г. Там же, в Гарвардском университете, Леонтьев заведовал кафедрой политической экономики имени Генри Ли с 1953 по 1975г., после чего занял пост профессора экономики и директора Института экономического анализа Нью-Йоркского университета.*

Начиная с публикации в 1936г. его первой статьи, посвящённой методу "затраты-выпуск", научные произведения Леонтьева отличались высокой аналитической строгостью и широким диапазоном интересов к общим экономическим проблемам.

Хотя Леонтьев сам является квалифицированным математиком, он постоянно критикует попытки применять математические теории к объяснению мировых экономических проблем. *[ЭКОНОМИКА (от греч. oikonomike, букв. — искусство ведения домашнего хозяйства), 1) совокупность общественных* ***отношений в сфере производства, обмена и распределения продукции****. (Отношения есть математическая формула, имеющая два экстремума – Пропорция и ДисПропорция. Формула, имеющая Пропорцию, есть правильная Формулировка вопроса, который содержит Решение. Баланс. Равенство. Неправильная Формулировка вопроса есть Проблема, как Формула, не имеющая правильного Решения. ДисПропорция. ДисБаланс. Неравенство. Правильная Экономика есть Пропорциональные Производственные Отношения. И Пропорциональные Производственно-Общественные Отношения. А Пропорция есть Линейная Функция.]*

По его мнению, экономика относится к числу прикладных наук, и её теории могут принести пользу, если будут ***эмпирически*** ***(опытно в естественности)*** *осуществлены в жизни.*

Эта точка зрения чётко прослеживается уже в его ***первой книге "Структура американской экономики, 1919-1929гг.: эмпирическое применение анализа равновесия"****, опубликованной в 1941г. Эта исходная работа, излагающая метод экономического анализа "затраты-выпуск", легла в основу репутации Леонтьева как* ***выдающегося новатора в области экономики****. Однако признание его системы в мире, охваченном Великой депрессией, пришло не сразу. Самыми болезненными экономическими проблемами тогда были хроническая безработица и нестабильность капиталистической экономики. Мир тогда целиком внимал английскому экономисту Джону Мейнарду Кейнсу, опубликовавшему в 1936г. книгу под названием "Общая теория занятости, процента и денег".*

Во время второй мировой войны безработица как проблема исчезла, но после войны снова резко обострилась. *Вот тогда-то впервые* ***Бюро статистики труда*** *Соединённых Штатов обратилось к леонтьевскому методу "затраты-выпуск". Сначала в 1939г., а затем в 1947г.* ***модель Леонтьева была***

использована для того, чтобы предсказать, как всеобщая занятость по секторам будет изменяться по мере того, как экономика переходит от мира к войне и обратно. *Экономика разоружения также впоследствии стала одним из предметов исследовательской деятельности Леонтьева, глубоко интересовавших его всю жизнь. Менее чем за 10-летие после работы, проведённой Бюро статистики труда,* ***метод Леонтьева стал главной составной частью национальных счетов большинства стран мира, как капиталистических, так и социалистических****. Он применяется и совершенствуется до сих пор правительственными и международными организациями и исследовательскими институтами во всём мире.*

Анализ по методу "затраты-выпуск" относится к той области экономики, создателем которой был французский экономист XIX в. Леон Вальрас и которая известна как теория всеобщего равновесия. Она ставит в центр внимания взаимозависимость экономических отношений, (Вот ведь Формулировка… Человек думал головой? Не-а… не думал. У него Слова опережают Мысли. Зависимость Отношений… Да ещё Взаимная… Это всё равно, что сказать Правильный Октаэдр или Правильная Окружность.) представленную системой уравнений, выражающих экономику как единое целое. (К = причина/следствие. В.Т.) *С самого начала своей работы Леонтьев признавал систему взаимозависимостей Вальраса. Но до систематического применения Леонтьевым этих взаимозависимостей на практике анализ всеобщего равновесия не использовался как инструментарий в процессе формирования экономической политики. До нововведений Леонтьевым главным методом в основном потоке экономической науки был анализ* частичного *равновесия, ставящий в центр внимания небольшое число изменяющихся переменных.* ***Так, например, экономист мог рассчитать, как налог на импортную нефть мог отразиться на спросе на автомобильный бензин, игнорируя при этом любые отдалённые последствия, которые этот мог вызвать в сталелитейной промышленности.*** *Экономисты в течение длительного времени сознавали тот факт, что* ***анализ частичного равновесия серьёзно искажает реальность, если масштабы*** *промышленности или степень изменений, которые подвергаются изучению,* ***достаточно велики.***

Применение Леонтьевым системы Вальраса для решения этой проблемы и анализ Леонтьева по методу "затраты-выпуск" связаны с составлением шахматных таблиц (шахматных балансов). Такая таблица делит хозяйство на большое число отраслей (секторов) – первоначально на 44 сектора. Продажи промежуточных продуктов и готовых товаров секторами, перечисленными в левой стороне таблицы, вписываются в вертикальные колонки под наименованиями соответствующих секторов, записанными в том же порядке в верхнем горизонтальном ряду. Вторая таблица, или сетка, составленная из "технических коэффициентов", выводится из закрытой модели шахматной таблицы. Когда эти коэффициенты расставляются в системе уравнений, которые решаются одновременно, составляется третья таблица, называемая "инверсией Леонтьева", которая показывает, что требуется от каждого сектора для приращения общего выпуска на один доллар.

Значение инверсии Леонтьева *определяется тремя обстоятельствами.* ***Во-первых, её использование привело к улучшению положения при сборе международных экономических и статистических данных****, невероятно выросших количест-венно в последние десятилетия. Во-вторых,* ***инверсия в деталях раскрывает работу внутреннего механизма хозяйства****, причём ограничителем выступает только громоздкость расчётов. В-*

третьих, ***после оценки спроса на готовые товары или определения его перспективы*** ***инверсия может быть использована для проведения анализа экономической политики,*** *поскольку она показывает – и прямо, и косвенно, - что требуется от каждого сектора в виде затрат для увеличения выпуска данных товаров.* ***(Всё, что здесь написано, можно использовать и используется в Экономическом Шпионаже и Экономической Диверсии. Это Экономический Троянский Конь. На этой Основе можно со своими партнёрами делать всё, что хочешь. На этом построено ВТО. Где же наша пресловутая БЕЗОПАСНОСТЬ?)***

Леонтьев совершенствовал свою систему на протяжении 50-х и 60-х гг. ***С появлением более сложных компьютеров он увеличивал количество секторов*** *и освобождался от некоторых упрощающих предположений, прежде всего от условия, что технические коэффициенты остаются неизменными, несмотря на изменение цен и технический прогресс.* ***Чтобы исследовать проблемы экономического роста и развития, Леонтьев разработал динамический вариант прежде статичной модели анализа "затраты-выпуск", (Это есть Гарвардский ПРОЕКТ – Шоковая терапия.)*** *добавив в неё показатели потребностей в капитале к списку так называемого конечного спроса, или конечных продаж. Поскольку метод "затраты-выпуск" доказал свою полезность в качестве аналитического инструмента в новой сфере региональной экономики, шахматные балансы начали составляться и для хозяйства некоторых американских городов. Постепенно составление таких балансов становилось стандартной операцией. В министерстве торговли Соединённых Штатов, например, управление межотраслевой экономики, начало публиковать такие балансы каждые пять лет. Организация Объединённых Наций, Всемирный банк и большая часть правительств,* ***включая правительство Советского Союза (идиоты) (С.П. Никаноров?), также включились в работу по применению анализа "затраты-выпуск"*** *в качестве важнейшего метода экономического планирования и бюджетной правительственной политики.* ***(Как можно применять то, что разработано для т.н. Рыночной Экономики в т.н. Плановой Экономике??? Вот поэтому я и прихожу к выводу, что в СССР тоже была Рыночная Экономика, только с Максимальным Регулированием её самим владельцем Средств Производства – Государством. И это говорит о том, что никто никогда не знал и не знает, что такое ЭКОНОМИКА. Никто никогда не рассматривал её СВОЙСТВА с помощью Математики и Философии. Т.е. никто до сих пор не умеет проводить Синтез и только потом Анализ Искусственной Деятельности. А что уж говорить о Синтезе и Анализе Естественной Деятельности… Опять скажу – и это Учёные…)***

Анализ по методу "затраты-выпуск" остаётся не менее продуктивным инструментом и при фундаментальных экономических исследованиях, в области которых Леонтьев продолжал работать на важных направлениях. Например, начав, как и Вальрас, с ***неизменных технических коэффициентов****, Леонтьев позднее стал применять* ***гибкие коэффициенты*** *к ценовым отношениям и к техническому развитию. В середине 50-х гг. он доказал, что* ***американский экспорт содержит больше трудозатрат, чем импорт****, бросив тем самым вызов основному догмату теории международной торговли. Известный как "парадокс Леонтьева", этот фундаментальный принцип стал источником более глубокого понимания структуры торговли в отношениях между странами.*

Успех Леонтьева в применении моделей экономического анализа "затраты-выпуск" в немалой степени объясняется его ***выдающимися способностями как экономиста широкого профиля*** *(колхозный счетовод), имеющего разнообразные интересы во многих областях, таких, например, как теория международной торговли, теория монополии, эконометрика. Отношение Леонтьева к методологии было чётко выражено на протяжении десятилетий его научной деятельности. Он выступал против*

”имплицитного“, как он это называл, экономического теоретизирования, присущего линии Кембриджской школы (Джон Хикс и Кейнс). ***В книге ”Очерки по экономике: теории и теоретизирование“*** *Леонтьев писал: ”Имеет значение, прежде всего уместность основных материальных посылок, способность эффективно использовать все фактические данные, имеющиеся в распоряжении, и определить перспективные направления дальнейших теоретических исследований и эмпирических поисков“.* ***(Вот так… О чём думать? Прыгать надо…)***

Леонтьев был удостоен Премии памяти Нобеля по экономике в 1973г. ”за развитие метода ”затраты-выпуск“ и за его применение к важным экономическим проблемам“. ***Будучи одним из первых экономистов, озабоченных воздействием экономической активности на качество окружающей среды,*** *Леонтьев привёл в своей Нобелевской лекции простую модель ”затраты-выпуск“, относящуюся к мировой экологии, в которой загрязнение среды отчётливо фигурировало как самостоятельный сектор. ”В менее развитых странах, - заключил он, - внедрение смягчающей деятельности строгих стандартов против загрязнения среды… вызовет увеличение занятости, хотя, и потребует некоторых жертв в сфере потребления“.*

Исследование Леонтьевым ***воздействия различных экономических стратегий*** *на окружающую среду* ***и на развитие мировой экономики*** *продолжалось и в дальнейшем.* ***Промежуточные итоги исследований*** *Леонтьевым в этой области были опубликованы в 1917г.* ***в виде книги ”Будущее мировой экономики“.***

Его работа *над проблемами мировой экономики, особенно над межотраслевыми отношениями,* ***продолжается под эгидой Организации Объединённых Наций*** *и Института экономического анализа при Нью-Йоркском университете. Анализ по методу ”затраты-выпуск“ признан классическим инструментом в экономике, и Леонтьев, наравне с Кейнсом считается учёным, внесшим крупнейший вклад в экономическую науку XX в. Леонтьев является американским гражданином.*

16.12.2002 | РУДН/ ред. В.С.Денисенко

Василий Леонтьев

"Экономические эссе"

Ниже приведены выдержки из ряда произведений В. Леонтъева, опубликованных в книге "Экономические эссе. Теории, исследования, факты, политика".

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЭССЕ. Интервью газете "Правда"

В приводимом здесь отрывке из интервью, которое В.В. Леонтьев в феврале 1989 г. дал в редакции газеты "Правда", в общедоступной форме изложено существо его метода "затраты - выпуск".

- Василий Васильевич, расскажите, пожалуйста, как родился метод "затраты - выпуск", что он собой представляет?

*- Чтобы прогнозировать развитие экономики, **нужен системный подход**. **Экономика** каждой страны - **это большая система**, в которой много разных отраслей, и каждая из них что-то производит - промышленную продукцию, услуги и так далее, которые передаются другим отраслям. Каждое звено, компонент системы может существовать только потому, что он получает что-то от других. Это как расписание поездов - откуда, куда, в какое время приезжают. **(Вот такое пространное Пояснение Системы. Но отсутствие её СВОЙСТВ. Т.е. человек не знает Принципа Системы, но говорит о Системном Подходе. Даст ли он КАЧЕСТВО? Конечно, нет. Отсюда и следующий вопрос корреспондента, ведь он ничего не понял… Один говорит о Системном Подходе, а другой спрашивает, в чём его специфика. И первый отвечает на вопрос… Т.к. сам не понимает, что такое Системный Подход.)***

- В чем специфика Вашего подхода к расчетам?

*- Допустим, надо **рассчитать эффективность производства хлеба**. Мы делаем расчет: сколько на одну тонну расходовать муки, дрожжей, молока и так далее по всем компонентам согласно рецепту. Затем определяем трудовые затраты в нормо-часах. Все эти расчеты делаются в натуральных (физических) показателях. **Очень важно не считать сразу в деньгах**. На основе расчетов расхода материальных ресурсов и трудовых затрат на конкретное изделие или объект в натуре анализируются и сравниваются **предполагаемые результаты в денежном выражении. (Вот ему нужно определить финансовый дифферент. А сколько нужно работников, из какого расчёта, для производства хлеба на всё население? Это его не интересует.)***

- Как Вы оцениваете применяемый у нас балансовый метод планирования?

*- То, что делалось у вас в этой области до перестройки, на мой взгляд, с трудом оправдывало свое название. **Общесоюзный план составлялся таким образом, чтобы общий объем производства каждого вида продукции был равен количеству, которое все его конечные пользователи должны получить**. Такое применение метода поднимает многие важные вопросы, но не отвечает на них. Оно не объясняет, какие данные, и какие методы должны быть использованы для того, чтобы осуществить одновременный баланс многих тысяч товаров и услуг, входящих в этот сравнительный анализ национальной экономики.*

*Советская пресса приводит немало примеров неверных расчетов. Например, слишком много руды и слишком мало кокса идет для того, чтобы выплавить требуемое количество стали; или не производится достаточного количества запасных частей для поддержания в хорошем состоянии оборудования, установленного на новых предприятиях. Для разрешения всех этих проблем экономист должен составлять не один баланс, а несколько и **затем сопоставлять эффективность всех этих альтернативных расчетов в зависимости от того, какова стратегическая цель нынешней экономической политики**. **(Опять сначала Математическое Приближение – несколько Балансов и их сравнение. А выбор Баланса по Цели. Цель какая? Прибыль или распределение? Затраты обязательно нужно учитывать везде. Но не эта цель главная. Главная цель – накормить, одеть всех. Причём эффективно, с наименьшими затратами. А это тоже учитывать расчётно, прогрессивно, модульно.)***

- Что Вы можете сказать о происходящих сейчас в СССР переменах?

- Я ученый и могу уверенно говорить только по тем вопросам, которые хорошо знаю...

*Если говорить коротко: перестройка, начатая в Советском Союзе, - это большое революционное дело. Скажу прямо: безусловно, положение дел в советской экономике в последнее время неблагополучно. Люди живут очень трудно, темпы развития замедлились. **Главная сложность состоит в том, что не работают стимулы**. Мое впечатление - проблема эта не чисто экономическая, а политико-экономическая.*

***Фактор заинтересован-ности - вот что чрезвычайно важно, чтобы люди хорошо работали**. Об этом знал Ленин, когда вводил нэп. **Надо задействовать рыночный механизм**.*

Спад и подъем советской экономической науки

Статью под таким названием В. Леонтьев опубликовал в 1960 г. В американском журнале "Foreign Affairs". Ниже приводятся отрывки из этой статьи.

*Советская экономика, **управляемая** **(?) преднамеренно безжалостными методами**, на протяжении многих лет развивалась такими быстрыми и устойчивыми темпами, что по общему объему национального дохода - хотя и не на душу населения - Россия сейчас уступает только Соединенным Штатам; производство в некоторых ключевых отраслях советской экономики, в таких, например, как инструментальное машиностроение, даже превысило выпуск в соответствующих отраслях нашей экономики. Напротив, советская политэкономия, т.е. **советская экономическая наука, оставалась на протяжении более тридцати лет неподвижной и, по существу, бесплодной**... **(То, что происходило в СССР при Сталине называется Протекционизмом. А возле Брежнева постоянно крутился Сорос… Да ещё внутренние услужливые дураки, которые хуже вредителя, посоветовали использовать «Затраты-Выпуск»… «На дурака не нужен нож… Ему с три короба наврёшь, и делай с ним что хошь».)***

*Советские экономисты в эпоху Сталина не были утопистами в каком бы то ни было смысле этого слова: они обратили все свое внимание без остатка на изложение и **толкование** трудов Маркса и Ленина. Тот факт, что капитализм, представлявший собой предмет всех их трудов, в России к этому времени был уничтожен, в некотором смысле облегчал их задачу. В это время коммунистические руководители были заняты выполнением беспрецедентной задачи по превращению с буквально головокружительной быстротой **технически отсталой**, преимущественно аграрной страны в индустриальную военную державу, нацеленную на **дальнейший экономический рост**... **(Очень интересное выражение экономиста. Значит в его понимании экономика есть только технический рост. Получается, что если страна имеет аграрное направление (доминирование), то в ней нет экономики?.. Или как минимум нет экономического роста…)***

*Основное положение, которое объясняет высокие темпы развития советской экономики, достаточно просто. Оно было четко сформулировано почти двести лет назад Адамом Смитом, а более доступным языком - Бенджаменом Франклином. Для быстрого увеличения своих доходов необходимо направить как можно большую их часть - а затем и еще большую - на инвестиции в производственный капитал. **Это означает, что необходимо сократить потребление, понижая, таким образом, жизненный уровень масс, необходимо в то же время заставлять их работать в поте лица. Низкая заработная плата означает низкий уровень потребления. (Можно подумать, что в то время американцы на конвейерах Форда работали не в поте лица… И не было Великой Депрессии… И можно подумать, что КАПИТАЛИЗМ будет ВСЕГДА… Но Капитализм сам себе роет могилу. Я не по Марксу, т.к. не марксист. Я – ЛОГИК. Логический Системщик. Во-первых, ничего не бывает ВЕЧНОГО… Всё течёт, всё Изменяется. Но Изменение может происходить Прогрессивно, а может – Регрессивно. Капитализм Изменяется Регрессивно. И мы видим это на примере Экономики США. Она сама создаёт себе ПРОБЛЕМЫ. Т.е. люди её производящие. Территорию США можно принять за чистый лист бумаги, т.к. всё, что там было, уничтожено людьми заселившими её. Они, возомнившие себя людьми высшего сорта – СНОБАМИ, начали использовать труд рабов, завозимых из Африки. Думали они о последствиях? НЕТ! И Адам Смит, и Бенджамен Франклин тоже об этом не задумывались. И нечего их приводить в пример. Сейчас негры на территории США – ПРОБЛЕМА. Полная Идиотия – Невежество: Компьютер подчёркивает красным Слово Негр. Программа***

американская, а у них там это слово является Табу. Так что, это Слово вообще произносить и писать нельзя? Отвлеклись… ПРОБЛЕМОЙ является и т.н. Рыночная Экономика. Но никто не хочет это признавать. Все хотят быть «Рабовладельцами» - Снобами – людьми высшего света. Например, Путин… И все бывшие члены политбюро ЦК КПСС. Им было мало того, что они имели. «Баев ругаешь, а сам баем хочешь стать…». Или – «После нас, хоть потоп». Михаил Паниковский, человек без паспорта, говорил Остапу Бендеру: «Остап Ибрагимович, вы знаете, как я вас уважаю, но вы жалкая и ничтожная личность». А уровень потребления зависит не от заработной платы. Он зависит от Отношений и их Пропорции.) *Что касается метода экономического планирования в России, то его вполне можно характеризовать, вспомнив высказывание о говорящей лошади: удивительно не то, о чем она говорит, а то, что она вообще умеет разговаривать.* ***Западные экономисты часто пытались раскрыть "принцип" советского метода планирования.*** *Они так и не добились успеха, так как до сих пор такого метода вообще не существует. "Балансовый метод", на который сами советские авторы неизменно ссылаются, вряд ли заслуживает своего громкого названия.* ***Согласно этому методу, всеобщий экономический план должен составляться таким образом, чтобы конечный выпуск каждого вида продукции равнялся тому количеству, которое должны получить все потребители данной продукции****. Однако сам метод не содержит сведений о том, какая информация и какие расчеты могут быть использованы для одновременной увязки многих тысяч различных товаров и услуг, включенных в общий план народного хозяйства.* ***(Вот почитаешь подобное, и диву даёшься… Понимает ли человек, что говорит? Он не понимает того, что рассуждает с позиции т.н. Рынка, обсуждая т.н. Плановую Экономику. См. ниже.)***

Огромный масштаб проблемы становится ясным, если учесть тот факт, что для производства каждого продукта непосредственно требуется несколько других продуктов, косвенно - многие другие, точнее сказать, все остальные. Таким образом, как только плановик попытается ***сбалансировать предложение и спрос*** *на любую отдельно взятую продукцию путем расширения ее выпуска или сокращения ее потребления, он обязательно нарушит баланс многих - практически всех остальных - товаров и услуг.* ***(Вот и подтверждение. В Плановой Экономике не учитывается Баланс Предложения и Спроса Постоянно, что делается в Рынке. Это Фиксируется на Определённый Модуль. В частности в СССР это были Пятилетки. В текущей Пятилетке не должно быть никаких Изменений. Все Изменения вносятся только в следующую Пятилетку. Но т.н. Руководство Партии и Правительства само ломало все свои ПЛАНЫ т.н. Социалистическим Соревнованием – «Выше знамя Социалистического Соревнования!» и лозунгом: «Даёшь пятилетку за четыре года!». ИДИОТИЯ – НЕВЕЖЕСТВО.)*** *Более того, квалифицированный плановик должен рассчитывать не один сводный баланс. Землю можно пахать с помощью лошадей или тракторов; электричество можно производить, сжигая уголь, нефть или природный газ, а также используя силу воды.* ***(Вот тупой экономист Вася… Ты же Запланировал… вот и исполняй. На следующий Модуль Планируй Лучшее. И не надо дёргаться…)*** *Все подобные альтернативы могут применяться в бесчисленном множестве комбинаций, а каждая комбинация потребует* ***сводный экономический баланс*** *особого рода.* ***(Вот это в нём говорит Математик, работающий на Приближениях. А там нет Точности – Качества.)*** *Однако какие-то из этих комбинаций будут лучше служить достижению национальных целей, какими бы они ни были, будут эффективнее других.* ***(Любой экономический баланс есть система, система систем, знак, система знаков, отражение, проекция, система проекций, ПРОЕКТ, система функций, ФУНКЦИЯ.) (Данная статья В.Леонтьева говорит о том, что он не понимает того, о чём говорит. Он говорит о «балансовом методе» применяемом в СССР с точки зрения человека живущего в т.н. рыночной экономике. Он сам работает с постоянно изменяющимися экономическими данными, и всё видит только в этом свете. Он не понимает, что т.н. плановая экономика подразумевает фиксацию всех данных на определённый временной модуль. В СССР это были пятилетки. По идее в плановой экономике в это время не должно быть никаких изменений. Изменения должны были закладываться в «плане» на следующую пятилетку. Но советский идиотизм, как в том анекдоте – очень кушать хочется, - всё приводил в хаосное состояние т.н. социалистическим соревнованием. И получалось ни два, ни полтора. Хотели как лучше, а получилось как всегда. Вся т.н. плановость «летела» из-за применения социалистического соревнования. Я называю это «эффектом кошки» - передними лапами держит, а задними отталкивает. Из-за отсутствия ума, из-за страстного***

желания «обогнать Америку» в СССР при Брежневе даже стали применять разработки самого Леонтьева, то, что он рассчитывал для т.н. рыночной экономики. Это послужило одним из факторов распада СССР.)

[Леонтьев В. Экономические эссе... М., 1990. С. 216-219]

Современная техника

экономического планирования и прогнозирования

Успехи, которые в последнее время достигнуты благодаря ***применению количественных методов в экономической теории и экономической статистике (А где качественные методы? Мера должна быть. Вот в рыночной экономике и нет качества!!!)****, оказали глубокое воздействие на все области прикладной экономической науки.* ***Современные методы исследования операций,*** *которые в США и Западной Европе быстро преображают характер управления в частных фирмах,* ***являются прямым следствием развития математических теорий экономического поведения отдельной фирмы,*** ***стремящейся к максимизации своей прибыли****. Если двадцать лет назад еще можно было задавать вопрос, действительно ли поведение отдельной фирмы определяется детальными расчетами, то сегодня число примеров, свидетельствующих, что это действительно так, быстро растет.*

Новый подход к фундаментальным проблемам экономического планирования также возник на базе чистой теории - теории общего равновесия, или, скорее, общей взаимозависимости, задачей которой является описание в сжатом виде структуры и функционирования не отдельно взятой фирмы, а всего народного хозяйства в целом.

С точки зрения этой теории экономическую систему можно рассматривать как гигантскую вычислительную машину, которая неустанно трудится над решением бесконечного потока проблем количественного характера*: проблем оптимального распределения трудовых и природных ресурсов, капитала, обеспечения темпов сбалансированного роста производства и потребления тысяч наименований товаров, распределение потока выпускаемой продукции на потребление и инвестиции и многих других. (Поэтому из США вывезли всё Производство в юго-западную Азию – там раб сила дешевле. Это так Оптимально… И капиталы все там. Но тогда из чего платить большую зарплату для большого спроса внутри самих США?)*

Каждую из этих проблем, по крайней мере в принципе, можно рассматривать как некоторую систему уравнений*. (Функций. Но Система не имеет Проблем… Раз есть Проблемы, значит, нет Системы.) В условиях совершенной конкуренции бесстрастный компьютер, с которым мы обычно отождествляем экономическую систему, решал эти уравнения год за годом, день за днем задолго до того, как* ***экономисты-математики*** *только начали задумываться над построением собственных систем.* ***(Ниже даю пояснение Конкуренции. А для того, чтобы Построить Систему, нужно знать её Свойства – Особенности.)***

Объяснить структуру и действия этого удивительного компьютера было главной задачей неоклассической теории общего равновесия. Продолжая аналогию еще дальше, можно сказать, что согласно современному варианту теории общего равновесия, механизм ***конкуренции*** *решает уравнения, закладываемые в него, с помощью так называемых итеративных методов, т.е.* ***путем последовательного приближения к решению****.* ***(Вот, пожалуйста… Приближение – Приблизительность никогда не даст Точного Ответа.)*** *Для того, чтобы строго подтвердить или, по крайней мере, проверить разумность такой* ***интерпретации*** ***функционирования конкурентной экономической системы****, можно было бы* ***построить ее простую модель*** ***(Функцию Линейную.)*** *и затем заложить систему уравнений в электронный компьютер. Последний может быть запрограммирован на нахождение численного решения без вмешательства извне, путем построения последовательности приближенных решений. Эта программа, между прочим, может быть составлена таким образом, что* ***на каждой стадии*** *итеративного процесса* ***определяются соответствующие цены****, которые в свою очередь послужат основой для определения новых значений* ***физических объемов выпуска и затрат****,* ***по которым рассчитываются новые цены****, и так далее.* ***(Вспомним с вами: Лыко-Мочала – начинай с начала. Цены делают Цены. А что такое ЦЕНА? Цена есть Состояние Ценностной Деятельности. Ценность = Ценоведение/Цена. Насколько Ценна Деятельность Человека. Всё Производит Человек своей Деятельностью. И Производит это он для себя. Что для Человека имеет самую большую ЦЕНУ? Жизнь. Жизнь есть Информационно-Энергетическая Деятельность. Т.е. ЖИЗНЬ как Состояние имеет свою Деятельность. Чем Производится ИнФормация-Энергия? РАЗУМНОСТЬЮ как РАЗУМНОЙ Деятельностью. А чем она Обосновывается? ПРИНЦИПАМИ – Объективно Действующими Законами. Цена Жизни не рассчитывается её Движением. Она есть Состояние. И не может Человек иметь Вчера одну Цену, Сегодня другую, а Завтра третью. Как сказал я выше Ценность имеет его Деятельность.)***

Конечно, и многие другие вычислительные процедуры могли бы привести к тому же самому численному решению нашей миниатюрной системы уравнений общего равновесия. ***Метод последовательных приближений****, оперирующий как натуральными показателями, так и ценами, как представляется, вполне адекватно* ***описывает действительное функционирование рыночной конкурентной экономики****, когда она выступает в качестве гигантской автоматической вычислительной машины.* ***(Вот этот Метод последовательных Приближений имеет в виду Леонтьев?, отвечая на вопросы корреспондента «Правды», когда говорит, что Метод советской Экономики не отвечает на многое важные вопросы. Не объясняет, как осуществить одновременный баланс многих тысяч товаров и услуг. Этот самый лучший…)***

Любой, кто имел дело с компьютерами, знает, что они далеко не безгрешны и склонны делать ошибки. ***(Компьютер ошибок не делает, ошибки делает человек, который составляет программу для компьютера)*** *Бывает так, что итеративная процедура на каких-то этапах вычислений скорее отдаляет от правильного решения данной конкретной проблемы, нежели ведет к нему.* ***При определенных условиях*** *последовательность* ***приближенных решений*** *начинает вилять, как велосипед на скользкой дороге, отклоняясь то в одну, то в другую сторону от* ***правильной траектории (Правильной траекторией Леонтьев называет желаемое, но это желаемое нужно уметь заложить в программу компьютера, а вот этого-то человек и не умеет)****. Большинство современных теорий* ***циклов деловой активности*** *именно таким образом объясняют колебания в производстве и в потреблении различных товаров и услуг, а имеющиеся данные, похоже, свидетельствуют, что такая* ***интерпретация*** ***(Интерпретация есть толкование, подмена понятий и определений. Подмена одной функции на другую. Рынок есть Функция Нелинейная. Рассчитывается аппроксимацией. Вот вам и интерпретация – неточность. А это есть Проблема. Решение Проблемы как задачи лежит в её ФОРМУЛИРОВКЕ. И если формулировка***

неоднозначна, неточна, создана аппроксимацией, то и решение точным не будет. Попытка решения одной Проблемы создает ещё несколько Проблем.) *в самом деле может быть верной.*

Когда ***машина не работает так, как ожидалось****, естественно, возникает соблазн вмешаться. Такое вмешательство может состоять в том, чтобы* ***смазать подшипник или подкрутить гайку*** *(Какое примитивное мышление). Иногда мы находим необходимым отказаться от вычислений на машине и проделать, по меньшей мере, часть их вручную* ***(Т.е. толкнуть машину руками).***

Любого рода экономическая политика ***(Какое извращённое словосочетание. Леонтьев абсолютно не отдаёт себе отчёта, чем он занимается. Каждое Понятие обязано иметь Определение. Т.е. одна функция есть отражение другой. В этом заключается единоцелостность ВСЕго. Всё взаимосвязано. ВСЁ и всё во ВСЁм. ВСЁ тоже есть ФУНКЦИЯ. ВСЁ есть Полный Синтез – Абсолютное СОСТОЯНИЕ.) или экономическое планирование представляют собой целенаправленное вмешательст-во в работу конкурентной машины****. Если, преследуя свои конкретные цели, политики используют такие инструменты, как тарифы, субсидии или налоги, то большинство экономических расчетов по-прежнему выполняется экономическим механизмом; корректировка добавляет компьютеру новые компоненты, но реально не вмешивается в его автоматическую работу. При разработке антициклической финансовой политики можно вводить, например, компенсирующие налоги, которые автоматически возрастают в период процветания и снижаются при проявлении признаков депрессии.*

Подобно любому другому сложному устройству, ***конкурентная экономика может давать сбои в стрессовой ситуации****, а* ***такая ситуация возникает всегда****, когда оно сталкивается с проблемами, значительно отличающимися от тех, которые оно решало прежде. Неудивительно поэтому, что при переходе от мира к войне или от войны к миру, при* ***переходе от длительной стагнации к быстрому росту*** *или при необходимости* ***осуществления быстрых и резких технологических изменений*** *решение проблем достижения общего равновесия, возникающих перед экономической вычислительной машиной, может быть облегчено благодаря использованию внешнего воздействия, т.е. планирования.* ***(Значит, вмешательство в работу Конкурентной машины. Непоследователен великий Экономист-Математик…)***

Таковы общие черты сложившейся ситуации, значение которых способствует наилучшему пониманию сущности новых методов экономического планирования.

Экономический план ***можно представить себе как численное решение конкретной системы уравнений общего равновесия (Т.е. Функцию. Но не план, а проект. План есть проекция функции, её дифферент.)****. Неизвестными являются выпуск (Вот выпуск должен быть известным, т.к. он запроектирован.)* *и затраты товаров и услуг, произведенных и соответственно поглощенных в каждой отрасли экономики. Это означает, что* ***план, в сущности, представляет собой прикидку на перспективу или условный прогноз (Идиот – Невежа. Прогноз – это то, что «Бабушка на двое сказала или написала вилами на воде.». А Проект есть Алгоритм – Функциональный График. Чётко и Точно.).***

Однако подавляющая часть исходной фактической информации, используемой для составления плана, содержится в ***структурных уравнениях****.* ***Они описывают количественные соотношения между затратами и выпуском каждой отрасли****. Домохозяйки назвали бы эти структурные соотношения кулинарными рецептами,* ***экономисты же называют их производственными функциями****. В подборе и систематизации такого рода данных, как в условиях экономики частного предпринимательства, так и в условиях экономики социалистического типа в последние годы* ***достигнут значительный прогресс (Прогресс есть прогрессивное Состояние, т.е. остановившаяся прогрессивная Деятельность.)****. Для целей детального анализа (скажем, методом исследования операций) такая информация черпается, как правило, из специальных технических источников* ***(А кто её туда положил? «Ты где деньги берёшь? В тумбочке. А в***

тумбочку кто кладёт? Жена. А жена где берёт? Я даю. А ты где берёшь? В тумбочке».)*; при построении более агрегированных систем, предназначенных для описания всего народного хозяйства, главным источником исходной информации количественного характера являются данные, собираемые правительственными статистическими органами.* ***(И где это в Рыночной Экономике нашлось Народное Хозяйство?)***

Одним из наиболее удобных методов ***упорядочения*** ***массы первичных данных****, предназначенных для использования в структурных уравнениях, является* ***построение таблиц межотраслевых потоков товаров*** ***и услуг, называемых иногда также таблицами "затраты - выпуск".*** *Первые таблицы такого рода для американской экономики были составлены в середине 1930-х годов. К настоящему времени они имеются в более чем сорока развитых и развивающихся странах.* ***(Леонтьев сам не понял, что он создал. Эти его таблицы есть попытка создать проект экономики как объекта. Каждая клетка в таблице с занесёнными туда цифрами есть знак – проекция стороны объекта – экономики или её части, это зависит от масштаба объекта. Полная совокупность (комплект) проекций объекта есть ПРОЕКТ. Метод В. Леонтьева ложный. Он пытается упорядочить то, что не поддаётся этому. Вчера у частника была одна мысль, а завтра будет другая. Попытка лишить его этого монополизма есть попытка ликвидировать Рынок, не понимая этого. Сам Леонтьев, заполняя свою таблицу, тратит на это определённое время. С момента фиксации информации в первой клетке, до момента фиксации информации в последней клетке проходит время. Значит, информация первой клетки не соответствует информации последней клетки, т.к. деятельность, производимая источником информации первой клетки, продолжается, и Состояние её на момент проставления информации в последней клетке изменилось. А это уже неточность. Решение Ложно. Так будет всегда! Деятельность в Рыночной Экономике всегда опережает её расчёт. У Рынка нет фиксации модульной – времени, количества, качества. Одно Прогрессирует, другое – Регрессирует. Хаос. Попытка ликвидации Хаоса ничего не даст. Всякая функция есть часть большей функции. СИСТЕМА. Всё во ВСЁм. Гармоничность – Организованность есть отсутствие Рынка. Это нужно признать. Но так не хочется… признавать себя неправым…)***

Таблица "затраты - выпуск" показывает потоки (Потоки, т.е. Движение таблица показывать не может, т.к. в таблице стоит знак как Состояние на определённое время, т.е. остановившаяся Деятельность) *товаров и услуг между различными отраслями экономики данной страны.*

И в том и в другом случае ***решение системы линейных уравнений общего равновесия*** *(Т.е. Функция) ведет к построению внутренне согласованной таблицы "затраты - выпуск",* ***описывающей состояние экономики*** ***(Вот, видите… СОСТОЯНИЕ. Но здесь это Понятие произносится бездумно.),*** *в котором она была бы способна произвести конечный продукт заданного объема и структуры.* ***Предполагаемые объемы поставок отдельных видов продукции конечным потребителям****, а также наборы коэффициентов затрат по каждой отрасли* ***входят в соответствующие уравнения как эмпирические константы. (Ещё раз ловим их на вранье. Предполагаемое, но Константа. Предполагаемая Фиксация… Бред.)*** *Численное решение такой большой системы уравнений может быть найдено только с помощью ЭВМ.* ***(Насколько я понимаю данное рассуждение, то Леонтьев исходит из анализа «большой экономики» к предполагаемым поставкам «конечным потребителям». Нужно идти наоборот, синтезом от минимума спроса конечного потребителя – человека. Это будет исходная точка расчёта для всей экономики. Ведь сначала нужно Человека накормить, одеть, обуть, а потом уже рассчитывать возможность построения ему других благ. Только в несправедливом обществе одни имеют лимузины длиной 12 метров, а другие голодают.)***

Опыт показал, что использование структурных коэффициентов, полученных из таблицы "затраты - выпуск" на данный год, для прогнозирования структуры выпуска в последующие годы приводит ко все менее и менее точным результатам по мере того, как временной интервал между базовым годом и годом, на который составляется прогноз, увеличивается. Ничего удивительного в этом нет: введение новых способов производства неизбежно влечет за собой постепенное изменение объема и структуры затрат на единицу выпуска в каждой отрасли. В силу того что все элементы системы взаимосвязаны, изменение величины одного-единственного коэффициента затрат приводит к изменению всех межотраслевых потоков.

(Вот это есть подтверждение необходимости синтеза расчетов исходя из минимума. Т.н. структурный коэффициент должен быть константой – единицей, изменяющейся только строго модульно, т.е. всё в модуле фиксировано, исходя из того, как сработала вся экономика как система в данном модуле – единице пространства-времени – цикле. Обязательное условие: модуль времени – константа, Деятельность – Прогрессивная, т.е. Движение – Прогрессия, Состояние – Прогресс. Тогда сбудется мечта ВВП – ВВП увеличится. И не вдвое, а много больше.)

При наличии множества конкурирующих друг с другом технологий в нескольких отраслях число альтернативных систем уравнений общего равновесия, которые плановик или прогнозист должен решить, прежде чем сделать окончательный выбор, становится очень большим. ***(Вот это и есть Дурдом…) Решение подобного рода проблем, тем не менее, может быть найдено благодаря развитию в последние годы линейного программирования - математического метода, на основе которого ЭВМ может быть запрограммирована для последовательного решения большего числа отдельных, но тесно взаимосвязанных систем линейных уравнений. (О чём я и говорю – всё должно быть Функционально Линейно. Иначе получается Ахинея, Абсурд – Нелинейную Функцию Рынка мы Программируем Линейно.)***

Очень простое, если не сказать бесхитростное применение ***статической теории общего равновесия в планировании и детальном прогнозировании****, описанное нами выше, постепенно заменяется, а в конечном итоге может быть полностью вытеснено имеющими значительно большие потенциальные возможности, но вместе с тем и более сложными методами,* ***основанными на динамической теории общего равновесия. Главным препятствием на пути быстрого внедрения таких передовых методов является*** *не столько сложность аналитического аппарата, сколько* ***сохраняющаяся неспособность правительства и частных статистических организаций обеспечивать большое количество детальной фактической информации, необходимой для их практического применения. (Т.е. Леонтьев пытается «анализировать» Движение, а это глупо, т.к. Движение анализировать невозможно. Любое значение как знак – отражение действительности, информация, есть отражение Состояния в определённый момент времени. Движение можно анализировать только при условии снятия информации – отражения – знака каждые 1/24 секунды. В чём он обвиняет правительство. А это нереально. Сия ПРОБЛЕМА никогда не будет решена. Никогда динамическая теория общего равновесия работать не будет.)***

Используемая в планировании и прогнозировании полная ***динамическая система общего равновесия*** *описывает развитие народного хозяйства данной конкретной страны шаг за шагом в течение нескольких лет.* ***Фактическое состояние экономики*** *в базовом году, т.е. в году, предшествующем первому году планового периода, предполагается известным в достаточной мере, для того чтобы* ***быть описанным в виде полной таблицы "затраты-выпуск". (Дурацкая Формулировка предложения. Фактическое Состояние Предполагается в достаточной Мере… Идиоты – Невежи. И это Экономисты? Учёные?)*** *Следует также задать полный набор коэффициентов капиталоемкости, а также другую фактическую информацию, которая может оказаться полезной при определении конкретных оценок*

потребностей в отдельных видах основного капитала, возникающих в связи с предполагаемым расширением мощностей в каждой отрасли.

Фиксируя *- в пределах, определяемых сокращенной системой уравнений общего равновесия, - уровень и структуру конечного продукта в прошлом году и количество благ и услуг, направляемое на потребление в каждом из* ***промежуточных лет планового периода (Модуль)****, разработчик* ***экономической политики*** *фактически определяет в неявной форме все другие аспекты того плана развития, которому он отдает предпочтение по сравнению со всеми другими планами.* ***Как только определяется объем и состав потребления, распределение инвестиций и прирост мощностей могут быть детально определены на основе ранее составленных балансовых уравнений*** *и структурных соотношений.* ***(О чём я и говорю. Сначала Определить Потребление Количественно и Качественно на Определённое Время. Т.е. Определить МЕРУ. И только потом Определять Производство.) Чем ниже уровни потребления, устанавливаемые для промежуточных лет, тем выше, конечно, будет объем конечного продукта, достижимого в последнем году периода, иными словами, тем выше будет средний темп роста рассматриваемой экономики за весь плановый период****.*

Выбор между альтернативными вариантами развития в пределах, задаваемых структурными характеристиками данной экономики, в сущности, ***определяет распределение результатов производительной деятельности нации между настоящим и будущим поколениями****. Современные методы экономического анализа позволяют сделать этот выбор результатом компетентного и продуманного* ***политического решения****. Систематическое применение этих методов планирования еще только начинается. Даже в тех странах, в которых* ***необходимость планирования экономики в какой-либо форме полностью признана (А Россия отказалась напрочь от т.н. планирования)****, методы, фактически используемые для определения будущего экономического курса, представляют собой еще более простой вариант, чем те, которые описаны в первой части данной лекции. Неуклонный прогресс (Ещё раз напомню, что Прогресс есть прогрессивное Состояние. Следует говорить о «неуклонном повышении Прогресса». А вообще обязательна необходимость Прогрессии – прогрессивного Движения. А в едином они составляют Прогрессивность – прогрессивную Деятельность. Прогрессивность = Прогрессия/Прогресс.) в деле сбора и систематизации исходной статистической информации в скором будущем сделает возможным практическое применение более эффективных методов, основанных на* ***динамическом анализе*** ***(Идиотизм. Это то, что я уже описал выше)*** *общего равновесия, описанном выше.*

[Леонтьев В. Экономические эссе... С. 230-241]

Совершенная КОНКУРЕНЦИЯ (?)

Анализ намеченных контрольных показателей продаж, издержек и прибыли с целью установления, соответствует ли замысел товара и стратегия маркетинга целям фирмы. ***(Дурацкий вопрос. Здесь Вопрос Принципиальный: Экономика для Человека или Человек для Экономики. Тогда мы должны иметь ответ, какова Цель Фирмы. Прибыль ли Распределение… Один производит одно, и дает это всем. Другой производит другое, и первый получает это вместе со всеми. Где здесь Прибыль? Здесь присутствует Распределение. И какая может быть тогда Конкуренция???)***

Прибыль

1. По разовой сделке - ***разница между продажной ценой*** *на реализуемые товар или услугу,* ***и затратами на их производство*** *(приобретение).*

2. За определенный период производственной деятельности - разница в величине чистых активов на конец и на начало периода, при необходимости скорректированная на суммы, изъятые или добавленные собственниками. Поскольку ***понятие "прибыль"****, как известно,* ***с трудом поддается определению****, о прибыли компании не всегда можно судить из представляемого ею стандартного пакета информации.*

3. В экономической теории - доход на капитал как фактор производства (factor of production) (см.: normal economic profit (нормальная экономическая прибыль); pure economic profit (чисто экономическая прибыль); superprofit (сверхприбыль)).

(Вообще понятия Прибыль и Доход, понятия созданные искусственно, понятия ложные. В естественной Деятельности нет таких понятий, там им нет места. Поэтому они и не имеют точных определений – Образа. Все знают выражение – деньги должны делать деньги. Это Софистика. Но Принцип здесь лежит точный, т.е. Прогрессия – Расширение - Увеличение. Создание Состояний. Вот этого Софисты не понимают, и называют это Прибылью, Доходом.)

Доход

Теоретическая минимальная прибыль, которая требуется для того, чтоб предприниматель мог продолжать свой конкретный бизнес. Она должна быть, по крайней мере, не меньше той, которую он мог бы получить, вложив свой капитал в какое-то другое дело. ***Если предприниматель будет получать очень высокие прибыли, в отрасль, где он действует, придут новые фирмы, и его прибыли упадут. Если его прибыли будут ниже нормального уровня, он уйдет из отрасли, что позволит другим предпринимателям повысить свои прибыли****. Таким образом, в условиях* ***совершенной конкуренции*** *(perfect competition) можно получать только нормальную, стандартную прибыль.* ***(Ещё раз говорю, что самая совершенная конкуренция, это её отсутствие. Это Распределение производства.)***

В условиях МОНОПОЛИИ (monopoly) чрезвычайно высокая прибыль может получаться в результате барьеров для доступа (barriers to entry) новых фирм в отрасль. (Монополия позволяет поднимать цену до максимума, эксплуатируя потребителя через насилие. Тут важен расчёт, чтобы потребитель не умирал и платил. Гарвардский проект! В 90е США хапнули за счёт развала СССР)

(В нормальной Деятельности монополия это нормально. Т.е. в этой Деятельности производство Распределяется между производителями каждому своё, и никакой конкуренции. Каждый в своей отрасли монополист. Идеал. ГЕНИАЛЬНО - просто. Каждый работает над своей Проекцией, создаёт свою Проекцию Проекта. А в едином, Комплекте это есть Объект. Состояние. Например, Социальное Состояние. Это есть Технология, Управление.)

Совершенная конкуренция -

Рынок, на котором присутствует столь большое количество покупателей и продавцов, что ни один индивид не способен оказать влияние на рыночную цену.

Совершенная конкуренция* ***предполагает*, что* ***(Это есть полное отсутствие конкуренции)***

- продавцы (если это фирмы) стремятся к максимизации прибыли (profit maximization);

- все хозяйственные субъекты обладают совершенным знанием рынка;

- все факторы производства неограниченно мобильны;

- ***не существует никаких норм государственного регулирования****, оказывающих воздействие на рынок;*

- товары всех фирм идентичны друг другу; ***(Чтобы не было повторения в изготовлении товаров, каждый товар как Объект должен производить определённый субъект Общества по адекватному Проекту. А повтор есть растрата Ресурсов. Призывая к Рынку Вы призываете к Растрате.)***

- имеется возможность свободного доступа на рынок и свободного ухода с него*.*

(Т.е. всё это есть единоцелостная Корпорация. Это есть Идеал – отсутствие Рынка. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ.)

При выполнении перечисленных условий совершенная конкуренция обеспечивает в течение долгосрочного периода равенство рыночной цены средним и предельным издержкам (marginal cost) производства, достижение производством экономически эффективного уровня, а также ***достижение максимального уровня благосостояния****. Однако при отсутствии хотя бы одного из этих условий эффективность рынка трудно гарантировать.* ***В реальной экономической действительности существует мало рынков, которые отвечают названным условиям****, но многие приближаются достаточно близко к идеалу. Это, в частности, рынки биржевых товаров и рынок ценных бумаг. Экономисты часто используют понятие "совершенно конкурентный рынок" как некий идеал при обсуждении вариантов и направлений экономической политики.* ***Однако вряд ли кто-то верит, что такие рынки в настоящее время существуют.*** ***(Вот так!!! Кто Вас туда тянет? Почитайте И. Валлерстайна.)***

Комментарии мои *– В.Т.* ***© ВНТ 2005г.***

Тогда о какой ***конкурентоспособности*** *может идти речь??? Значит «Рынок» - это есть полный обман, полная ложь!!! Исходя из всего написанного, получается, что совершенной конкуренции не бывает, а* ***создание ТрансНациональных Корпораций (ТНК) и ВТО есть недобросовестная конкуренция****. И поскольку* ***Государство (как институт) есть в принципе Корпорация****, то оно есть* ***главный недобросовестный конкурент****. И раз так, то оно не имеет права вообще вникать в какие-либо отношения кого-либо.* ***Тогда получится полная Анархия****. Чтобы этого не было и должен соблюдаться принцип СамоДеятельности в единой целостности в масштабе Земли. И СамоДеятельность в принципе не должна иметь никакой конкуренции, т.к. всё строится на Технологии = Идея + Проект + Объект. Т.е.* ***любая искусственная Деятельность Проектируется***

По ВсеОбщему Принципу – Объективно Действующему Закону –

Деятельность = Движение/Состояние.

Движение *– Функция, стремящаяся к бесконечности – Идеалу. Продолжающаяся Деятельность по Спирали – Прогрессия в Системе Систем. Идеальная форма – расширяющийся* ***Конус****.*

Состояние *– Функция, Определённая экстремумами – крайними точками – в Определённой Системе координат. Или точка Функции. Фиксация модульно. Деятельность замкнутая. Идеальная форма –* ***Шар****.*

Деятельность = Движение/Состояние = Причина/Следствие = Обоснование/Вывод (Решение)

Что такое Закон? *Закон есть ТехноЛогия. Системная сбалансированная Деятельность = Движение/Состояние. Гармония. Организация. Образование. Идея Проект Объект.*

Вместо Власти должно быть Управление

Управление – изучение, точный расчёт, фиксация модульно, с постоянным ускорением модульно. И, конечно, контроль.

Управление = Деятельность = Технология = Закон.

И внедривший это в своей экономике, поднимает свою экономическую безопасность на высочайший уровень – становится ЛИДЕРОМ. ***Лидер – Идущий впереди****. У него нет конкурентов.*

*«****Старайтесь не допускать неожиданностей*** *— по крайней мере, крупных. У нас в Эс-ар-си — это одна из должностных обязанностей. Возникновение непредвиденных ситуаций говорит о том, что вы не владеете ситуацией на своем рабочем месте.* ***(И нет нужды ею владеть. Надо просто исполнять Алгоритм – Функциональный График. И нет Проблем. Это и есть Стабильность.)*** *Один из способов помочь людям контролировать процесс производства — открыть им доступ к бухгалтерской документации. Только так можно обеспечить стабильность.* ***Человек настолько же страстно стремится к стабильности, насколько ненавидит перемены****.* ***Стабильность лежит в самой системе****, в фундаментальных законах бизнеса. Над этим не властны ни вы, ни я, никто. Эта система будет существовать всегда».*

Джек Стек. «Большая игра в бизнес»

Человек абсолютно не понимает того, чем он занимается. *Что такое бизнес? Бизнес есть дело – Деятельность. Дело происходит только через Движение. Тогда о какой стабильности он говорит? Может быть, он имеет в виду стабильно-непрерывное движение? Но ведь движение это то, что они ненавидят - постоянные изменения! Только оно может быть и хаосным, и гармоничным. Для того, чтобы движение в искусственной Деятельности было Гармоничным, нужно закладывать определённые Состояния впереди Движения, т.е. проектировать Цели. Задавать им определённые координаты в Пространстве-Времени. А не делать статистику того, что уже произошло как случайный процесс, выражаясь языком наших математиков. Пока одни в модуле изготавливают строго алгоритмично то, что уже спроектировано, другие проектируют следующий модуль. Т.е. мысль, Идея + Проект должны опережать производство Объекта. Вот тогда будет т.н. стабильность. Обеспеченная Организованными, Гармоничными переменами. Организация, Гармония есть Образование.* ***Деятельность = Движение/Состояние***. *Деятельность адекватна Технологии. Сначала идёт Деятельность Мыслительная, интеллектуальная. Идейная. Создаётся Идея. А идеей может быть любое слово. Т.к. Слово есть Знаковое отражение Мысли. Слово есть Знак как Система Знаков, принимающая участие в Системе-Выражении – Формулировке. А* ***Формулировка есть Проект***. *Может быть, это имеется в виду – В начале было Слово. Т.е. ИДЕЯ. ИДЕАЛ – Идейное Движение. Идеал недостижим, это АБСОЛЮТ. ВСЁ. ВСЁ и всё во ВСЁм. Вот один из вариантов расшифровки Библии.*

Продолжим дальше по Деятельности. После Мыслительной Деятельности идёт Деятельность Проектная. Функция, имеющая экстремум минимум и экстремум максимум, т.е. Состояние, т.е. Фиксация, как часть Функции, стремящейся к бесконечности – Движения. А в единой целостности это Деятельность. Отсюда приходим к выводу, что ***Стабильность есть Гармоничная Деятельность***. *Деятельность, стремящаяся к ИДЕЕ кратчайшим путём – Линейная Функция. Это тебе не аппроксимация тренда… И пока наши Безобразники этого не поймут, это как один экстремум их отрицательной Деятельности, Человек не будет жить хорошо, а его Тренд так и будет стремиться к Смерти. Получается Парадокс. Чем больше т.н. Цивилизации, тем ближе Человек к смерти.*

Другой экстремум отрицательной Деятельности Безобразников – они это делают специально. От непонимания объективно действующих законов. У них отсутствует Образование. А ведь они нас буквально тащат в Систему Капитализма, где властвует Бизнес. Мы видим из фундаментальной формулы ***Деятельность = Движение/Состояние****, что это есть отношение Движения и Состояния–Фиксации. А в Бизнесе Фиксации не существует. Значит, там нарушается объективно действующий закон. Они сами себя лишают возможности составлять Проект своей производственной Деятельности. Потому что Проект есть совокупность, комплект проекций Объекта, который мы хотим произвести. А Объектом может быть всё во ВСЁм. И сама Социальная Деятельность как Деятельность искусственная. Её тоже необходимо Проектировать. Вот этого не понимает никто. Даже те, кто ратует за «плановое» производство. П.Щедровицкий, философ, научный руководитель Программы Центра Стратегических Разработок “Северо-Запад” сказал: «Социальные системы не конструируются, они всегда вырастают, складываются». Это философ. Какую Программу он может создать? А математики это называют случайной величиной случайного процесса.*

Один из лекторов СГУ ТВ-2 Овсепян Феликс Арамович, профессор, д.т.н. в своей лекции по математической статистике сказал, что ***математика наука точная, но допускает некоторый волюнтаризм***. *Удивительно. На этой основе созданные математические модели есть БезОбразие. «Волюнтаризм – Деятельность, не считающаяся с объективными законами исторического процесса, характеризующаяся произвольными решениями осуществляющих её лиц. - СЭС 1992г.» Вот так! И философы, и математики есть волюнтаристы, Софисты. ЛжеУчёные. И работают, тем более, как лебедь, рак и щука в той басне. Безобразники.*

Отсюда мы видим, что вся Капиталистическая Деятельность, т.н. Бизнес есть Волюнтаризм. Т.к. в ней не учитывается фундаментальный объективно действующий закон – ***Деятельность = Движение/Состояние****. Только Движение. Никакой Фиксации.*

В.В. Леонтьев, американский экономист и математик сетовал на государственные и частные статистические учреждения, что они не успевают давать ему статистические данные для расчёта матстатистики в его т.н. изобретении – «шахматки», расчёта «затраты-выпуск». Конечно, никто не успеет за Деятельностью только в Движении. Вот здесь и применяется Фиксация – Состояние как Проектируемый Объект. И не надо дёргаться. Применяй Технологию для изготовления Идеи, Технологию для изготовления Проекта, Технологию для изготовления Объекта. И никаких Денег. Ни тебе Затрат, ни тебе Прибыли. Всё по номиналу. По Объективно Действующим Законам. ***Изучено, точно рассчитано, зафиксировано. И обязательно на всех стадиях Контроль за исполнением Алгоритма – функционального графика - графической функции. Это истинное УПРАВЛЕНИЕ. Вот в этом и заключается Стабильность – мечта всех производственников, что бы они ни производили.*** *Идею, Проект или Объект. А как я уже сказал, под Объектом должно понимать всё во ВСЁм – и Идею, и Проект, и Объект.*

Опубликовал на Temator.Ru: Авдотьев Х. Дата публикации: 01.02.2004

Теории длинных волн

(В этой работе видится обязательность постановки вопроса, и в нём ответ: Не пора ли прекратить «рыночные» отношения в экономике? И, как Следствие, покончить с капитализмом!!!)

ВВЕДЕНИЕ И НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ

Если брать ***одно из определений*** ***слова "конъюнктура"****, то оно гласит, что конъюнктура это сложившаяся на данный промежуток времени обстановка, ситуация в какой-либо сфере общественной жизни* ***(Состояние).*** *Если говорить об экономической конъюнктуре в условиях капиталистической системы, то, здесь имеются в виду конкретные условия процесса производства, а также* ***ситуация сложившаяся на рынках на данной фазе капиталистического цикла.***

Если рассматривать сложившуюся на данный момент ***конъюнктуру (Состояние)*** *и определяющие ее факторы, то среди них можно выделить три основные группы:*

1. Постоянно действующие ***факторы нециклического свойства*** *(научно-технический прогресс, демографические факторы, расходование природных ресурсов).*

2. Постоянно действующие ***циклические факторы*** *(будут рассматриваться далее).*

3. Случайные и временно действующие факторы (стихийные бедствия, войны). ***(Эти факторы тоже не случайны. Они являются Следствием Причины – Деятельности Человека на Земле.)***

Если исключить воздействие последней группы факторов (случайных), то получится примерно следующая картина: ***Общей тенденцией мировой экономики*** *и большинства стран* ***является повышение уровня цен****, экономический рост - рост конъюнктуры* ***(Состояния)****, это можно проследить по* ***условной линии тренда****, составляющими которого являются постоянно действующие нециклические факторы. Однако если даже в долговременном периоде прослеживается тенденция к росту, то все равно рост этот неравномерен. Рост может уступать место спаду.*

Это объясняется тем, что на ***линию тренда*** *накладываются циклические колебания.*

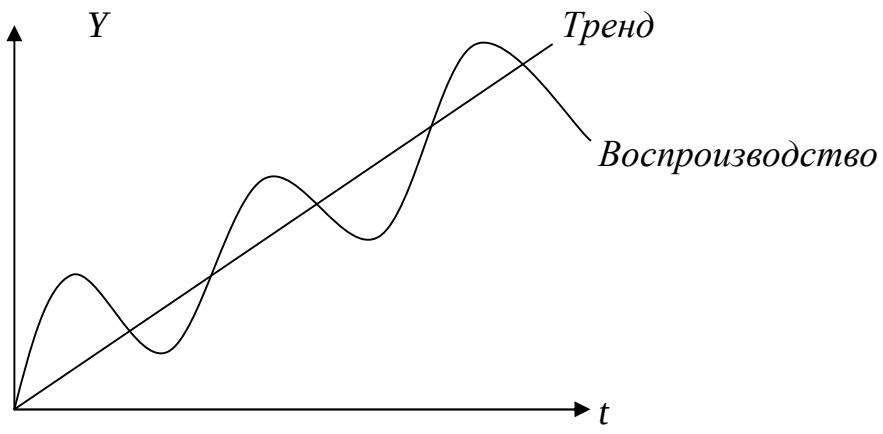
Данные колебания представляют собой следующие друг за другом подъемы и спады уровней деловой активности на протяжении некоторого периода времени. Они имеют следующие общие черты:

1. Пик цикла.

2. Спад.

3. Низшая точка.

4. Фаза оживления.



В чём самая главная ошибка людей, в том числе и самого Кондратьева, а также «великого экономиста-математика» В.В. Леонтьева?

Они являются приверженцами рыночной экономики, экономики капитализма. Но ведь капиталист всегда исходит из необходимости увеличения прибыли-дохода. Он старается достигать этого любыми путями… От увеличения стоимости продукта до уменьшения затрат на его производство. Это факт.

Но капиталист забывает о возможностях интеллекта в принципе. Что это такое?

На данном чертеже показывающем «тренд» и его «аппроксимацию» мы видим «длинные волны Кондратьева». Это есть математический кошмар, абсурд. На линейную функцию наложена функция нелинейная. И обсуждается.

Эти волны имеют пики максимума и минимума. А это есть Дифферент. Т.е. каков бы ни был максимум он обязательно перейдёт в минимум. Происходит «качка» объекта. И носовая, и кормовая, и бортовая. Капиталисты с этим мирятся и это изучают. С очень серьёзными намерениями.

Но они не понимают одного. Раз минимума не избежать, то для чего тогда делать усилие на дохождение до максимума? Ведь это лишние затраты ресурсов. Как их избежать?

Вот здесь-то и следует применять математику.

Если нам не избежать прихода в определённую точку пространства-времени, то мы должны это делать кратчайшим путём. Т.е. мы приходим опять к прямой линии – линейной функции. Четвёртая проблема Гильберта – прямая как кратчайшее соединение двух точек.

Это есть ещё одно подтверждение ложности т.н. рыночной экономики, и необразованности людей её пропагандирующих. Или имеющих определённый умысел в этом – ПРОВОКАЦИЮ. Т.е. эти люди обманывают всех остальных – большинство. Используя подлость и меркантильность меньшинства.

Вот вам опять два экстремума определённых Президентом РФ В.В. Путиным: «если люди не понимают того, что они делают, значит, они ПРИДУРКИ. Или они ПРОВОКАТОРЫ».

Но Путин ратует за рыночную экономику и вступление в ВТО!

К какому тогда экстремуму он относит себя?

Раз он это произнёс, значит, он об этом думает. Слово есть отражение мысли. Мысль есть Идея. Совокупность (комплект) слов – выражение, формулировка есть Проект. Что является отражением Объекта. Правильный Проект даст нам правильный Объект. И наоборот.

Выходит, что Путин, призывая нас к неправильной, ложной экономике соответствует обоим экстремумам. Но к какому ближе?

Провокатор понимает то, что он делает. И, как человек умный, подобные высказывания обходит.

Значит, наш Президент В.В. Путин соответствует первому, самим им сформулированному, экстремуму.

Он не понимает того, что делает. А он имеет степень кандидата (магистра) экономики. (ВНТ 7.09.05г.)

Наиболее продолжительными из выделяемых колебаний являются так называемые "большие циклы конъюнктуры", они имеют период 45-60 лет. На эти циклы накладываются среднесрочные колебания: цикл запасов, среднесрочный, строительный (Кузнеца); далее следуют сезонные колебания деловой активности. Вместе эти колебания отражают ***тенденции развития экономической системы, и рыночной конъюнктуры (Состояния).***

Все перечисленные циклы, и в большей степени циклы Кондратьева ***наиболее ярко проявляются при анализе экономики промышленно-развитых стран****.*

НИКОЛАЙ ДМИТРИЕВИЧ КОНДРАТЬЕВ И ЕГО ТЕОРИЯ ДЛИННЫХ ВОЛН

В настоящее время в мировой экономической науке с именем известного советского экономиста Н.Д. Кондратьева связывают такие понятия как "длинные волны Кондратьева" или "большие циклы конъюнктуры Кондратьева".

Н.Д. Кондратьев родился в 1892 году в семье крестьянина. ***Закончив юридический факультет*** *Петербургского университета, с 1915 года* ***занимался экономическими проблемами*** *сельского хозяйства.*

Н.Д. Кондратьев участвовал в работе над составлением первого 5-летнего плана. ***Он считал, что планы должны носить преимущественно качественный, нежели количественный характер, основываться на строгих научных исследованиях и соблюдении пропорциональности. Он был решительно против форсированной индустриализации за счет перекачки средств из сельского хозяйства****.*

Математическая методика исследования, применявшаяся Кондратьевым, была не лишена недостатков и подвергалась справедливой критике со стороны его оппонентов, но все возражения касались лишь точной периодизации циклов, а не их существования. Н.Д. Кондратьев понимал необходимость вероятностного подхода при исследовании статистических рядов экономических показателей. ***В своей статье "Большие циклы конъюнктуры" он писал, что считать доказанным наличие таких циклов нельзя, но вероятность их существования велика****.*

Ни один из имеющихся методов математической статистики не может с достаточной степенью вероятности подтвердить присутствие 50-ти летних циклов на отрезке 100-150 лет, т.е. на основании информации, содержащей максимум 2-3 колебания.

Статистический анализ временных рядов, и выделение данных эмпирических закономерностей привели Кондратьева к обоснованию теории ***эндогенного характера длинных волн*** ***(внутренне присущий капиталистической экономике характер их возникновения – СВОЙСТВА Рыночной Экономики.)****.* ***(Вот неужели нельзя было расширить высказанную идею? Эндогенный – есть внутренне присущий только этому объекту. «Длинные волны» Кондратьева присущи только капиталистической «системе», т.е. «системе» рыночной. И далее всё понятно. Для того, чтобы не было взлётов и падений в экономике, нужно отказаться от т.н. рынка и перейти к распределению. Но, тот, кто уже нахапал, не будет согласен с этим. Но ведь их совсем малое количество по отношению к всему населению Земли. Подобное происходит от необразованности людей.) Согласно этой теории ни одна из приведенных "эмпирических правильностей" не возникает случайно****.*

ЭНДОГЕННЫЙ МЕХАНИЗМ ДЛИННЫХ ВОЛН ПО Н. Д. КОНДРАТЬЕВУ

Н.Д. Кондратьев в своей работе "Длинные волны конъюнктуры" пишет, что ***волнообразные движения представляют собой процесс отклонения от состояний равновесия****, к которым стремится капиталистическая экономика.*

Согласно Кондратьеву существует три вида равновесных состояний:

1) Равновесие "первого порядка" – между обычным рыночным спросом и предложением.

2) Равновесие "второго порядка", достигаемое в процессе формирования цен производства путем межотраслевого перелива капитала, вкладываемого главным образом в оборудование.

3) Равновесие "третьего порядка" касается "основных материальных благ": промышленных зданий, инфраструктурных сооружений, а также квалифицированной рабочей силы, обслуживающей данный технический способ производства. ***Запас основных капитальных благ должен находиться в равновесии*** ***со всеми факторами, определяющими существующий технический способ производства, со сложившейся отраслевой структурой производства, существующей сырьевой базой и источниками энергии, ценами, занятостью и общественными институтами, состоянием кредитно-денежной системы и т.д.***

Периодически это равновесие также нарушается и возникает необходимость создания нового запаса "основных капитальных благ", которые бы удовлетворяли складывающемуся новому техническому способу производства. По Кондратьеву такое обновление "основных капитальных благ", отражающее движение научно-технического прогресса, происходит не плавно, а толчками и является материальной основой больших циклов конъюнктуры. Обновление и расширение "основных капитальных благ", происходящее во время повышательной фазы длинного цикла радикально изменяют и перераспределяют производительные силы общества. ***Для этого требуются огромные ресурсы в натуральной и денежной форме.*** *Они могут существовать только в том случае, если были накоплены в предшествующей фазе,* ***когда сберегалось больше, чем инвестировалось****.*

В фазе подъема *постоянный* ***рост цен*** *и* ***заработной платы*** *порождал у населения тенденцию больше расходовать,* ***в период спада****, наоборот* ***падают цены*** *и* ***заработная плата****. Первое ведет к стремлению сберегать, а второе – к снижению покупательной способности. Аккумуляция средств происходит также за счет падения инвестиций* ***в период общего спада****, когда* ***прибыли становятся низкими и возрастает риск банкротства****.* ***(В этом абзаце заложена очень серьёзная Идея – Мысль. В фазе подъёма растёт зарплата, но и растёт цена. В фазе спада падают цены, но и падает зарплата. Т.е. принципиально отношение зарплата-цена остаётся одинаковое. А это отношение и есть Дифферент - Значение, отражающее покупательскую способность основной массы населения страны, мира. Но по Объективно Действующим Законам оно должно Расти – Прогрессировать.)***

ИНТЕГРАЦИОННЫЙ ПОДХОД

Многие из теоретиков длинных волн дают политикам рекомендации, которые часто противоречат друг другу. Необходимо объединить усилия для выработки координированной политики*.*

В-третьих, хотя длительные колебания - феномен, несомненно, присущий в первую очередь развитым капиталистическим странам, современный мир стал настолько взаимосвязанным, что

необходима общая теория, раскрывающая законы его взаимодействия.

Экономическое развитие и разумная экономическая политика внутри каждой страны невозможны без учета этих законов.

Выдержки

из работы ВП СССР Мёртвая вода-2004 т.2.

Вписание. Процессы 4 и 5.

(Вот это есть Результат Труда Зазнобина и его команды.)

Общие слова

Продуктообмен в общественном объединении труда («Труд – целесообразная Деятельность человека, направленная на видоизменение…» Почему только «целесообразная»? Очень часто «целесообразная» превращается в нецелесообразную, которая потом зачисляется в «пассив» - затраты. Целесообразная – СОЗНАТЕЛЬНАЯ. Функция – Деятельность = Движение/Состояние. Изменение Состояния посредством Движения. «Продукты Труда – материальные результаты Труда». Почему только Материальные? А НМА - Нематериальные Активы не являются Продуктом Труда?) и потребление обществом произведённого продукта — именно это и является содержанием понятия* «экономика»*. (Из всего выше сказанного даём краткое точное Определение Понятия «Экономика» – Искусственная Деятельность = Затраты/Выпуск. Но Искусственная Деятельность может быть Правильной и Неправильной. Т.е. соблюдая Объективно Действующие Законы и не соблюдая их. Правильная Экономика – Общественная Деятельность. Общество – Система = Пропорциональные Отношения Элементов-Людей. Пропорция – Равенство.) *Подавляющему большинству людей абсолютно всё равно, добавлено к термину «экономика» слово* «рыночная» *или* «плановая». *Их интересует, чтобы продуктообмен в общественном объединении труда осуществлялся, а они при этом участвовали в потреблении произведённого обществом продукта, и этого продукта всем им бы хватило в достатке (по их понятиям) и без очередей. На таких условиях подавляющее большинство согласно участвовать в общественном производстве этого продукта.*

Люмпен в обществе больше обеспокоен не своим участием в производстве, а своим ПРЕИМУЩЕСТВЕННЫМ участием в потреблении произведённого. (Вот это и есть отсутствие Общества. В Обществе каждый должен Производить. Кто Материальные, кто Нематериальные продукты.) *Под* ***прогрессом*** *в общественном производстве большинство в нём участвующих понимают облегчение труда и улучшение его условий, что в сфере потребления находит своё выражение как* ***сокращение рабочего дня****, улучшение здоровья и повышение продолжительности жизни, рост фондов общественного потребления и покупательной способности заработной платы и выплат по социальному обеспечению; последнее может выражаться как систематическое снижение цен и рост денежных сумм, выплачиваемых гражданам.* ***(Автор не понимает разницы между Фундаментальным и Прикладным. Всё время говорит об Экономике***

как о частности в Деятельности Человека. Но вот именно ЭКОНОМИКА есть Фундаментальное, которое нельзя сводить только к производству Частного. Экономика есть Функция. Линейная или Нелинейная – Правильная или Неправильная. В Линейной Функции Человек Величина Постоянная. В Нелинейной Функции Человек Величина Переменная – Зависимая.

Прогресс есть Прогрессивное Состояние. Прогрессия есть Прогрессивное Движение. Прогрессивность есть Прогрессивная Деятельность. Прогрессивность = Прогрессия/Прогресс. Деятельность Общественная должна быть Прогрессивной. Причём Прогрессия должна быть Пропорциональной. Все Отношения в Деятельности должны быть Равными. Вознаграждение как Коэффициент должно быть равным отношению Затраты/Выпуск. ГЕШЕФТ ИСКЛЮЧАЕТСЯ. И т.д., и т.п.)

Меньшинство же населения, занятое в сфере управления, в отличие от большинства, не должно бросаться пустыми для них словами «рыночная» и «плановая», а должно управлять процессом продуктообмена в общественном объединении труда и потреблением обществом произведённого продукта. И поскольку ***экономика является суперсистемой****, фрагментом объемлющих её суперсистем, то управление этим процессом должно осуществляться структурным и бесструктурным способом, исходя из общественной необходимости повышения качества управления.* ***(Что такое Система? И почему Экономика является Фрагментом? Это говорит о том, что Автор не знает Определение Понятия Экономика. В Принципе Экономика есть Общественная Деятельность. Всё, что бы не делало Общество, относится к Экономике. Тогда мы должны понять, а что же такое есть Общество? Общество – Система – Пропорциональное Отношение Элементов. Элементом Общества является Человек. Элементом «СуперСистемы» является Система. Получается, что «СуперСистема» есть Система Систем. И никаких Супер, Мега, Гига. Пропорция есть Равенство. Т.е. в Отношениях людей должно быть Равенство. Деятельность = Движение/Состояние. И т.д. Опять целая лекция…)***

Выше на рис. 2 показана укрупнённая схема продуктообмена в общественном объединении труда и финансовые потоки, его обслуживающие. Не следует привязывать эту схему к какой-либо общественно-экономической формации, поскольку:

эта СХЕМА ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ (т.е. носит общий характер, поскольку показывает технологические взаимосвязи разных отраслей), ***(Полторы строчки… Но сколько требует комментариев. «Функциональная схема»… Функция Графическая. Функциональный График. Алгоритм. Но «схема функциональная»? И пояснения. Определение? «Общий характер»… Характеристика – перечисление свойств. «Технологические взаимосвязи»… Если есть Взаимосвязи, то могут быть и Связи без Взаимности? Это что – Насилие? Так же как «Взаимоотношения», «Соотношения» и пр. Люди, которые так говорят, не отдают себе отчёта в том, что они говорят. Ты как бы сказал, а тебя как бы поняли…***

Функция – Деятельность. Фундаментально, Принципиально. Деятельность = Движение/Состояние. Где здесь Связи? Прямые, Обратные… ОТНОШЕНИЯ. И их ТехноЛогия. ВсеОбщая Деятельность. Общая Деятельность. Основная Деятельность. И все их можно обоЗначить как Функция. Самая простая Схема. МАТРИЦА УНИВЕРСАЛЬНАЯ. Применение Принципа в Прикладном Варианте. Но вот какая это будет Функция? Линейная или НеЛинейная? ТехноЛогически напрашивается Линейная.)

а различие между общественно-экономическими формациями связано с распределением функциональной нагрузки в общественном объединении труда по различным общественным структурам и правовым положением различных слоёв общества.

Одно из правил Кирхгофа гласит: сколько куда чего (воды, электрического тока, денег и т.п.) втекает, столько оттуда того же самого и вытекает.

Поэтому встаёт вопрос, почему "Капитал" и любой учебник политэкономии гораздо толще и непонятнее любого задачника по арифметике или электротехнике, ***если в основе обменных процессов лежат одни и те же законы сохранения, формально описываемые одними и теми же языковыми средствами?*** ***(Вопрос неправильно сформулирован. Неправильно сформулированный вопрос есть ПРОБЛЕМА. Правильная «Формулировка вопроса есть его решение» - К. Маркс 1843г. Но К.М. не понял того, что он сформулировал. До сих пор никто не понял, что т.н. законы сохранения есть Объективно Действующие Законы. Их неправильно формулировали, формально описывая неоднозначными языковыми средствами. И неправильно применяли в Искусственной Деятельности, затрачивая для Решения Проблем Огромные Ресурсы. Затраты не соответствовали Выпуску. Эффект-Коэффициент не был Пропорционален Отношению Затраты/Выпуск.)***

Народное хозяйство — общественное объединение труда. Схема продуктообмена включает в себя достаточно общие названия отраслей. Если одна из отраслей рухнет, то рухнет всё народное хозяйство. Применительно к «рыночной» экономике это означает, что в процессе функционирования народного хозяйства все его отрасли должны обладать устойчивой платёжеспособностью, т.е. быть рентабельными. ***(Что такое Устойчивость? Когда мы начинаем давать словам-Понятиям Определения, то приходим к Математике… Устойчивость – Стабилизация. Стабильной является только Линейная Функция. И отсюда начинаем «плясать». В «рыночной» экономике нет, и не может быть устойчивой платёжеспособности. Динамика толкает её на Заём – Кредит. В «рыночной» экономике Человек является Величиной Зависимой в Нелинейной Функции. Он не Управляет, а бежит за неуправляемой Деятельностью.)***

Если наши экономисты осознали ошибочность планового хозяйства (хотя это осознание — шизофренический бред) и им приспичило иметь «рыночную» экономику, то они ОБЯЗАНЫ БЫЛИ позаботиться, чтобы в момент перехода к рынку и начальный период реформ была обеспечена устойчивая платёжеспособность отраслей на схеме рис. 2 или ещё более детальной.

Подавляющее большинство выпускников электротехнических и электронных техникумов, не говоря уже об инженерах, в состоянии рассчитать электрическую сеть. А ведущие экономисты страны сформировали пакет реформ так, что сельское хозяйство, угольная, нефтяная промышленность и ряд других отраслей оказались на грани неплатёжеспособности, а самыми платёжеспособными оказались кооператоры, производящие главным образом гешефт. Почему? Потому, что академики Аганбегян, Шаталин, Заславская и доктор Фильшин никогда не учились в советской школе и потому не решали задачек про бассейны, а в курсе физики в 9 классе не слышали имени Кирхгофа? Или Госкомстат не в состоянии обеспечить "светил" необходимой для расчётов информацией? И именно поэтому они не способны решить задачку про "22 бассейна" так, чтобы в каждом из них уровень "водички" колебался в определённых пределах: т.е. и не плескало через край, и они не пересыхали? Систему из 22 линейных алгебраических уравнений на ЭВМ не решить и не исследовать на устойчивость соответствующую динамическую систему "бассейнов"? Техник может решить, а академик никак? Ну, а если какая-то отрасль оказывается неплатёжеспособной и встанет? — Тогда "стихия рынка" виновата? Или всё же виноваты экономические темнилы, не способные справиться ни с плановой экономикой, ни с ВЫЗВАННОЙ ИМИ ЖЕ к "жизни" "стихией рынка"? И чем это всё грозит, если начальная устойчивость платёжеспособности не обеспечена, и никакой РЫНОЧНОЙ САМОРЕГУЛЯЦИИ НЕТ (точнее, её надо уметь поддерживать, а для этого регулярно решать задачку хотя бы про "22 бассейна" и соответственно полученному результату заблаговременно *изменять налоговую и дотационную политику)?* ***(Вопрос, конечно, интересный…) (Из всех этих вопросов возникают два русских вопроса: «Кто виноват?» и «Что делать?». Два «философа» старой философской школы их сформулировали и попытались на них ответить. Но вот как результат их деятельности опять возникают эти самые вопросы. Значит, ответа на них найдено не было. Сегодняшнее Состояние РОССИИ есть результат неправильной Деятельности, начиная от Путина и заканчивая Рюриком. Дальше вглубь веков нет необходимости уходить. Да и вообще ворошить Историю – Деятельность тоже нет нужды.***

<u>Прошлое нас ничему не научит.</u> Всё Прошлое сконцентрировано в ЗНАНИЯХ, которые мы имеем на сей момент. Вот эти самые Знания нужно и применять, только умеючи. Нужен Определённый Подход – Метод. Создать его можно только при помощи МЫШЛЕНИЯ. Нужно уметь МЫСЛИТЬ, быть МЫСЛИТЕЛЕМ. Вот этого-то в наших академиках и нет. Все они обязательно уходят в Прикладное. Не умеют они Рассуждать ФУНДАМЕНТАЛЬНО – ПРИНЦИПИАЛЬНО. Логично. Они не умеют Синтезировать. И только потом Анализировать. «Собирать камни и Разбрасывать камни». Полным Синтезом понять ВСЁ, и только потом анализом понять всё во ВСЁм. ВСЁ как полный синтез есть СОСТОЯНИЕ, которое не участвует в Деятельности – нет больше Движения. Полным анализом мы приходим к пониманию ДВИЖЕНИЯ, где нет Состояния, внутри которого происходит Деятельность – только ДВИЖЕНИЕ. И вот это Системное Движение создаёт первое Состояние – Материю. Это уже есть ИНФОРМАЦИЯ-ЭНЕРГИЯ.)

<u>Закон о забастовках и призывы к ним — антинародная глупость одних и предательство других</u>. (Просто это отсутствие Образования – Образовательного Движения. Забастовки шахтёров есть Деятельность Частная, которая ничего не даст. Только отнимет у других. Всё нужно делать в целостности, как минимум в масштабе Страны. Но этого никто не умеет. Одни глупости, типа революций-переворотов – Катастроф.)

Абсурдность всего этого ясна ***стороннику плановой экономики****. Но всё это стало возможным в СССР в результате так называемых "рыночных" реформ. Поэтому* ***<u>"рыночникам" предлагается ответить на вопрос, где в общественном объединении труда возникает прибыль и куда она девается?</u> (Любая Деятельность должна быть Расширяющейся – Прогрессивной по Объективно Действующим Законам. Т.н. Прибыль как Состояние есть Прогресс Пропорциональный. Эта самая Прибыль должна Пропорционально распределяться на расширение-Прогрессию Производства и на Прогрессию Потребления.)***

У Маркса же ответ на такого рода вопросы не найти. ***(Ответ на данные вопросы не найти нигде. Автор данного опуса тоже подвержен тому незнанию. Здесь прослеживается последовательность Деятельности В.Леонтьева и С.Никанорова. Ну, Леонтьев, понятно. Он создавал свой межотраслевой баланс Затраты-Выпуск для «рыночной» экономики. Никаноров рекомендовал советскому правительству его использовать в «плановой» экономике. Сам же следуя Леонтьеву, создавал на этой основе АСУ. Автор данной работы – «внутренний предиктор» тоже пользуется принципом Леонтьева. Все они работают вне Принципа присутствия Состояния как Фиксации в Деятельности. И всё создают только для Движения. Это видно ярко по работам Спартака Никанорова. Он упёрся в Проблему внесения изменений в Деятельность, которая не имеет Фиксации – Состояния. Вот это есть нерешаемая ПРОБЛЕМА. В такой Деятельности будут постоянные сбои во время внесения изменений. А это отсутствие Стабильности-Устойчивости. Постоянная «лихорадка» Экономики как ВсеОбщей Деятельности. Решением данного Вопроса есть не План, а ПРОЕКТ Фиксированного Состояния – Модуля. Полное запрещение внесения изменений в одном Модуле, внося их в Проект следующего Модуля. Банально. Исполнение Модуля точно по Алгоритму. Просто. ГЕНИАЛЬНО. Никаких «СоцСоревнований» и «Даёшь пятилетку за четыре года!». Только тогда Ахилл обгонит черепаху – Человек будет обгонять ВРЕМЯ.)***

Таким образом, политэкономии в СССР как науки не существует, и мы вынуждены рассматривать процессы в общественном объединении труда с точки зрения ***<u>общей теории управления</u>****.* ***(Вот ещё одна***

Теория – Управления… Говоря об Управлении, следует этому Понятию дать Определение, т.е. перечислить свойства данного Объекта.)

Внутри первобытной общины объединение труда было, но рыночных отношений, т.е. торговли, не было*. Управление производством и распределением продукции носило директивно-адресный характер. Не было "законности", но* ***систему произвольных «табу» знали и соблюдали все. (Такой Системой «табу» и должен стать Функциональный График – Графическая Функция – Алгоритм – Стандарт – ТехноЛогия – Порядок – Гармония – ОБРАЗОВАНИЕ. ПРИНЦИП.)***

Торговля возникла в результате межобщинной специализации производства и объединения труда множества специализировавшихся в производстве общин, и вела к изменению качества жизни внутри каждой общины, поскольку излишки своей продукции (или то, чем можно поступиться во имя высших интересов общины) обменивались на продукт производства иных общин, выставляемый на продажу, исходя из тех же соображений. ***(Когда Община как СИСТЕМА будет единой целостностью, где будет присутствовать ПРАВО в Отношениях всех и каждого, тогда не будет Торговли-Рынка работающего на Прибыль. А будет Забота Общины о каждом Человеке как Элементе Системы – Общины – Права. А Элемент будет работать на Прогрессию Общины. КОММУНИЗМ. Пусть это называется так.)***

Стоимость, цена, торговля и тому подобные категории относятся к информационно локализованному уровню в ***организации*** *вида Человек Разумный, т.е. исключительно к* ***социальной организации*** ***(Говоря об Организации, следует этому Понятию дать Определение, т.е. перечислить свойства данного Объекта. Или автор считает, что первобытная Община была Организована и там было Управление?)***

Это всё хорошо видно в процессе перестройки. Все советские конституции рассматривали государственную собственность как общенародную. ***(Вот яркий пример необходимости Определения Понятий. Здесь необходимо Автору-Предиктору дать Определения Понятиям Государство и Народ. И тогда будет понятно, что Государственная собственность не является собственностью Народа.)***

Именно по этой причине социалистическая государственность должна опираться на НРАВСТВЕННО ОПРЕДЕЛЁННЫЙ ПРОИЗВОЛ прежде юридической законности и быть надзаконной. ***(Каков Критерий написанного здесь? Истинным Критерием всего являются Объективно Действующие Законы – Законы Природы. ЛОГИЧНОСТЬ. Отношение Массы, Скорости, Расстояния, Направления и пр.)***

Каждый пассажир может убедиться, как "общество" приходит в движение при резком повороте транспорта. ***(Вот и пример Отношения, указанного в предыдущем абзаце. Здесь приведён пример Отношения Массы и Скорости. Но нет здесь Общества… Глупый пример.)***

«Закон стоимости» в его марксистском виде, безусловно, отражает определённые статистические закономерности, но при одном условии: установившемся балансе взаимных притязаний, опирающихся на уже достигнутые уровень жизни и темпы его роста и измерении рабочего времени от момента выдачи директивы о начале производства партии продукции или единичного изделия. ***(С высоты сегодняшних Знаний не следует обсуждать то, что написано в то время, когда были совсем другие Знания. И люди не могли представить свою жизнь иначе. Повторю – не нужно ворошить прошлое.)***

После сказанного можно переходить к "стихии рынка" и повелеванию "стихией". Прежде всего, избавимся от термина «потребительная стоимость», которая определяется как полезность вещи, способность её удовлетворять человеческую потребность. По вопросу об этом термине на протяжении более ста лет ведутся споры на темы: соизмеримы ли КОЛИЧЕСТВЕННО разноКАЧЕСТВЕННЫЕ «потребительные стоимости», является ли «потребительная стоимость» стоимостью, а если является, то когда; и ***если является стоимостью****, то,* ***как её измерять****, что в ней измерять — стоимость или "потребительность" и т.п. По этим и другим вопросам существует полный плюрализм взаимоисключающих друг друга мнений, что говорит о смешении в одном термине качественно разнородных явлений, и о сопутствующем ему смещении и размывании понятийных границ.* ***(Вот здесь-то и применяется Математика… Представим себе Линейную Функцию в Пространственно-Временной Системе Координат. Она имеет Отражение на Стороны этой Системы. Что тоже является Системой Координат, но только плоскостной - двухизмеренческой. На каждой из сторон Функция будет отражаться по-разному. Следующие отражения – на Оси Координат - Дифференты, тоже будут разными, но поскольку две стороны имеют объединяющую их одну ось, то и значение Дифферента будет одно. Скажем, Вертикаль Y объединяет две стороны – XY и ZY. На Ось Y откладывается Качество, на Ось Z откладывается Количество в Модуле, на Ось X Количество Модулей - Время. В этой СИСТЕМЕ нет места Стоимости. В Естественной Деятельности нет такого Понятия как Стоимость. Искусственная Деятельность должна происходить по Законам Естественной Деятельности. Значит, нужны тебе туфли? НА… А мне нужен хлеб. Вот тут ты мне говоришь – НА… Это ПРИНЦИП. И не нужно сводить это к «товарному обмену»…)*** *Поскольку это один из основных терминов политэкономии, то встаёт вопрос, как объективная наука может столько лет терпеть* ***несоответствие понятийной нагрузки отдельно взятых слов****, составляющих термин, понятийной нагрузке термина в целом, что является источником споров ни о чём и не по существу? Только в одном случае, если нет культуры научных исследований, т.е. нет науки.* ***(Много слов. Можно заблудиться. Каждое Понятие должно иметь Определение. Как Определяется Понятие Стоимость? Понятие есть Наименование Объекта. Определение есть перечисление Свойств Объекта. Какие Свойства у Объекта под Наименованием Стоимость? Как Стоимость отражается по Вертикали, по Горизонтали, по Продоли? И т.д. Чем проще и короче, тем лучше – «Бритва Оккама».)***

Поэтому будем исходить из того, что ***в экономике, как во всех остальных науках****, объективно разнокачественные явления количественно ОБЪЕКТИВНО НЕСОИЗМЕРИМЫ. Попытки их соизмерить во многопараметрических задачах также необъективны и всегда субъективны, как и процесс управления: в решении многопараметрической задачи всегда присутствует этап обоснования целевой функции управления, в которой иерархия параметров и правила их соизмерения выстраиваются по субъективному произволу.* ***(Вот здесь можно поговорить об участии чего в чём, и что такое Наука. Наука есть полиединство направлений в изучении ВСЕго. Наука как часть Деятельности Человека есть часть Экономики. Но Экономика не является частью Химии или Биологии.)***

Полезность в смысле удовлетворения целевой функции управления *(по-русски — потребности; потребительности — по-марксистски) всегда также субъективна.* ***(Полезность, потребность, потребительность – Словоблудие. Следует исходить из Необходимого. Полезного много чего есть. Но Необходимо ли? Необходимое расставить по Ранжиру. Потом Полезное… А у Человека всё в куче… У одного много Роскоши, а у другого нет Необходимого – нет Пропорции. У кого-то жемчуг мелкий, а у кого-то суп жидкий… У Слиски золото измеряется килограммами, а другой женщине ребёнка покормить нечем. А что, собственно, производит Слиска? Для того, чтобы тому ребёнку было что поесть? А какова Полезность и Необходимость Деятельности этих двух женщин? Умеет ли Слиска в её нынешнем Статусе создавать Необходимое для той женщины с одним ребёнком или с тремя? Её ли это Функция?)***

Из этого, в частности, следует, что при государственной монополии внешней торговли, исключающей чуждое вмешательство в общественное производство финансово-экономически бесструктурным способом, <u>не только социализм, но и коммунизм может быть построен в стране</u>, находящейся в капиталистическом окружении. Естественно, при условии, что обеспечена её научно-техническая самостоятельность и нет возможности организовать в отношении неё сырьевой голод. *При этом все сведётся опять к обеспечению концептуальной самостоятельности управления, устойчивой при смене поколений. То есть в оценках перспектив развития Программа КПСС XXII съезда не сильно ошибалась, но руководство КПСС палец о палец не ударило для её осуществления.* ***(Интеллект – умение Мыслить, создавать Образ – Информацию-Энергию может всё! Руководство КПСС ударило пальцем о палец в 1970 году. Об этом говорит Побиск Кузнецов. Ниже по тексту я это показываю. Вот только у Учёных не хватило Ума для решения Вопроса-Задачи… И поэтому руководство КПСС и не взяло для внедрения «Мёртвую воду». Они разрабатывали свой поставленный вопрос. Только неправильно его Формулировали. И не решили.)***

Если прейскурант текущих цен является финансовым выражением вектора ошибки управления общественным производством, то кредитно-финансовая система является средством, способным обеспечить устойчивость процессов продуктообмена и потребления при ОШИБОЧНОМ САМО-U-правлении общества. ***(Применим Логичность. Если СамоУправление Ошибочно, то это уже не СамоУправление. Сие говорит об отсутствии у Автора ЛОГИКИ. Логичность = Логика/Логия. Логия = Понятие/Определение. В данном «Труде» мы уже убедились в отсутствии Определений Понятий.)***

Итак, получается:

что ***<u>прибыль кредитно-финансовой системы в целом бессмысленна</u>****;*

что качественно разнородные отрасли должны быть устойчиво платёжеспособны, а для этого — вне зависимости от их финансовых успехов — ***государство обязано обеспечить покрытие убытков одних отраслей за счёт прибыли других****, сообразно целевой функции управления общественным производством, иначе будет нарушен продуктообмен в общественном объединении труда и, если его не восстановить вовремя, «рыночно» или директивно, то лебеду жрать придётся работающим и в ранее прибыльных отраслях вслед за убыточными.* ***(Этот абзац говорит, что Общество – Система должно исходить из Необходимого, даже если оно «убыточно», что есть Понятие Относительное. В Обществе в Принципе Затрат не бывает, так же как нет и Стоимости. В.Леонтьев сказал, что «вы в СССР исходите из распределения каждому, а мы исходим из Прибыли». О чём ещё говорить? Правда, Образа в СССР не было, было БезОбразие. Поэтому он и развалился. Ленин по просьбе Бухарина 8 марта 1918г. на съезде партии не смог дать Определение Понятию Социализм. Была Мысль как Идея, но она не была отработана ТехноЛогично – Не было Идеи-Объекта, не было Проекта-Объекта. Естественно развалился тот «карточный домик», который принимали за ОБЪЕКТ. К тому же его сотрясали постоянные попытки внедрения нового во время Движения, т.е. в строительство «карточного домика» постоянно вносились изменения. И получился УРОД – БезОбразие. Он умер. Сейчас создаётся другой УРОД, ещё хуже, чем был, под руководством «Голого Короля», которого «делает» свита. 5.01.07г.)***

Чем более продолжительным жизненным циклом обладает продукция, тем более непонятным оказывается критерий «стоимость — эффективность», поскольку за этот период произойдут изменения в системе управления, изменится прейскурант (вектор ошибки) и то, что казалось в момент создания эффективным, станет абсолютно ненужным, не исчерпав и половины своего ресурса, или же выяснится, что то, что посчитали расточительством, — насущная необходимость*.*

<u>Это опять наводит на мысль о целесообразности организации САМО-U-правления общества в целом</u>. ***(Согласен. Но что такое УПРАВЛЕНИЕ? Его СВОЙСТВА…)***

В СССР в условиях господства государственной собственности весь денежный оборот сферы производства до 1985г. был именно отражением этого внутрифирменного, внутриструктурного продуктообмена в государстве-суперконцерне со всеми его ***УСЛОВНЫМИ «прибылями» и «убытками»****, и именно эти «прибыли» и «убытки» начали делить после 1985г.*

<u>Народное хозяйство СССР в целом, государство-монополия, не может иметь прибылей и убытков на внутреннем рынке</u>*.* ***(Согласен. Об этом говорю и я.)***

Марксистская политэкономия "изучает" придуманную ею же ФИКЦИЮ, а не реальные производство, учёт и распределение, и потребление продукции*.* ***Поэтому и в СССР, и других странах бывшей мировой системы социализма она является мировоззренческой основой безграмотного слабоумного управления экономикой ОФИЦИАЛЬНЫМ руководством****.*

Второй абзац, налагает хронологические ограничения на процесс дробления рассматриваемой исходной суммы: один год. Соответственно, это исключает возможность устремить последовательность номеров рассматриваемых капиталистов в бесконечность. Вследствие этого цепочка оборвётся, когда в рассмотрение попадёт хронологически последняя сделка купли-продажи сырья и машин, совершённая в году, предшествующем рассматриваемому. ***(Вот в этом и ОШИБКА всех «экономистов», включая В.Леонтьева, в т.ч. и автора – ВП СССР. Они всё рассматривают в Движении, т.е. проводят анализ Движения, что НЕВОЗМОЖНО. Анализировать можно только Состояние – Фиксированную часть Деятельности, Определённый Модуль.)***

Но если рассматривать ***предельно широкую макроэкономическую систему, имеющую только внутренний рынок (Здесь это есть Полный Синтез. О чём я и говорил выше. Чего не умеет никто.)****,*

Естественно ожидать, что, в случае идеального 1) биосферно допустимого и 2) общественно ориентированного управления (приоритетность: 1, 2 !!!), ***народное хозяйство, рассматриваемое как целостность, — многоотраслевая производственно-потребительская система — заведомо удовлетворяет все запросы общества в продукции и услугах в темпе их заказа; при этом недостаточность в них, по отношению к спектру запросов потребителей, — отсутствует и в психически и нравственно здоровом обществе естественно ожидать обнуления прейскуранта на продукцию и услуги конечного потребления*** **внепроизводственного характера*****, ради потребления которой общество и ведёт всю хозяйственную деятельность.***

Прямо ничего такого профессор-невольник заявить слушателям не может, поэтому приходится излагать по существу то же самое, но иносказательно и в умолчаниях. ***(Вот это и есть НЕПРАВДА. И для чего всё это так тщательно преподносится автором?)***

Единственный режим, известный в истории, который не только обеспечивал планомерное снижение цен по мере роста производства, но и объявил это своим стратегическим курсом, это — Сталинизм: ***(Как можно говорить о какой то планомерности, если результатом этого является та большая Ж в которой ты сидишь сегодня? Ещё раз повторю: то, что мы имеем сегодня, есть результат неправильной работы всех – от Путина до Рюрика.)***

Исторически реально вторым появляется дотирование сельскохозяйственного производства; потом дотирование транспортных инфраструктур; дотирование жилищного строительства и т.д. по упорядоченности прейскуранта. ***(Ещё раз. Общество, как Система-Состояние внутри Определённой Системы с соответствующими Координатами в Пространстве-Времени – Страны под наименованием РОССИЯ. Определим его как единую Корпорацию, Деятельность которой по Принципу СамоУправление. Т.е. Корпорация сама себе Заказывает, сама берёт Подряд на изготовление, сама ведёт Расчёт по Принципу Пропорции как Равенства в Отношениях, а сверху по Принципу Пропорции Вклада в Деятельность. Участие в Деятельности ОБЯЗАТЕЛЬНО. Паразитов нет. СамоУправление = СамоЗаказ – СамоПодряд – СамоРасчёт. Управление – изучение, точный расчёт, фиксация модульно, КОНТРОЛЬ. Всё строго по Алгоритму – Функциональному Графику – Графической Функции – ЛИНЕЙНО. Здесь нет Стоимости, Цен, Дотаций и пр. Исходим из Сохранения Корпорации – главная Цель. Мы говорим, что это СИСТЕМА, тем более Система Систем, значит, всё Пропорционально Прогрессивно. Следовательно, Функция Линейная, стремящаяся к Бесконечности. На ней ставятся Точки-Состояния – Задачи, Итоги, Цели. Это меньшие Системы-Функции – Состояния с замкнутой Деятельностью Определённой Модулем. И так до микроЭлемента в Общине. Всё Проектируется Модульно. Исполнением складывается вся Система Систем. Никаких Затрат и Дотаций. Всё используется для собственных нужд.)***

*Возникшее в психике одного человека понятие о чём-либо (жизненном явлении или вымысле) может распространяться в обществе, т.е. проникать в психику других людей, преимущественно через «*языковые*» средства культуры.* ***В ряде случаев для распространения новых понятий более или менее широкий круг людей создаёт и новый «язык», поскольку в развитых в культуре «языках» нет слов для того, чтобы выразить их миропонимание. (Вот в этом и беда Человека – он не понимает, что говорит. Нужно Уметь Отражать Мысли теми Простыми Словами, которые есть в Языке. Об этом говорил ещё Оккам в 14 веке – Бритва Оккама. Но нынешний Человек этого не Умеет. Он выражается или Примитивно-Вульгарно, т.е. его язык опережает Мысли – как Путин – Хо(а)мо Вульгарис. Или ему надо создавать Новый Язык – «ФЕНЮ» - как Гайдар, у которого ничего не поймёшь… Это относится уже к Криптографии. Делается Осознанно. Желая отделить свою Касту от других – Плебеев.)***

*Соотносясь с языковыми формами имеющегося описания, извлечь из собственной понятийной базы необходимые образы и «*языковые*» конструкции и достроить недостающие понятия:* «Многие вещи нам непонятны не потому, что наши понятия слабы; но потому, что сии вещи не входят в круг наших понятий» *(К.Прутков).* ***(Автор, наверное, не знает «бритвы Оккама». Не «приёмник» должен приспосабливаться к пониманию, а «передатчик» должен описать Образ так, чтобы «приёмник» его понял на уровне своего восприятия. И «передатчик» обязан понимать, с кем он разговаривает, умеет ли его собеседник Образовывать – создавать ОБРАЗ, есть ли у него Образование.)***

И вряд ли возможен в условиях нынешней культуры — в силу ограниченности человека и антибиосферного, паразитического характера культуры — абсолютный язык, полностью тождественный

реальности. ***(Вот и «за упокой». Тогда в чём смысл тех «Трудов» ВП СССР, на которые он угробил время и труд?)***

Зато один из немногих академиков-экономистов — А.Г.Аганбегян — на лепет ведущего телепередачи "Прожектор перестройки": «общественность привыкла верить науке», — просто нагло рассмеялся ему в лицо, ничего не пытаясь объяснить, возможно, что, даже себе. Это факты — объективная данность, вне зависимости от субъективных намерений или автоматизмов поведения обоих. И в них объективно отражена безнравственность, безмерие и ***невежество официальной науки****.* ***(По-гречески - ИДИОТИЯ.)***

Примерно также недееспособна экономическая наука Запада в целом. Оценку ей находим в книге В.Леонтьева "Экономическое эссе" (Москва, «Политиздат», 1990г.). На стр. 268 приведены слова одного из президентов Экономического (научного — авт.) общества США: «… достижения экономической теории за последние два десятилетия как впечатляющи, так и красивы. Но нельзя отрицать, что ***есть что-то скандальное в зрелище такого количества людей, совершенствующих анализ состояния экономики, при этом никак не объясняющих, почему та или иная ситуация возникает или должна была возникнуть****… Это положение дел нужно признать неудовлетворительным и несколько нечестным».* ***(Вот об этом я и говорю. Теория Систем. Системный подход. Системный Анализ… Всё оттуда – из Америки. Но никто не знает, что такое СИСТЕМА. ИДИОТЫ… А Нечестность есть Неправда…)***

После прочтения приведённых отрывков из сборника работ В.Леонтьева, охватывающего период более 50 лет, ***вывод можно сделать только один****:* ***западная наука ничем не может помочь России-СССР в повышении благосостояния её народов, поскольку не имеет методов вмешательства в объективное течение народно-хозяйственных процессов с заблаговременно предсказуемыми последствиями****. На Западе, действительно диком, если смотреть на качество его экономической науки, существует только "ползучий эмпиризм" первобытных заклинателей "стихии рынка".* ***(В этом очень даже согласен…)***

Афоризм В.О. Ключевского: **«История не учительница, а надзирательница magistra vitae (наставница жизни): она ничему не учит, а только наказывает за незнание уроков».** ***(И нечего её ворошить… Пусть ею занимаются т.н. специалисты – историки. В 18 веке Я.Б. Княжнин сказал: «Упрямство – вывеска дураков». Сегодня, 5.08.08г. по ТВ передали, что Солженицина А. похоронят рядом с могилой Ключевского. Два антипода будут лежать рядом…)***

Данная выписка мною делается специально (осознанно) для того, чтобы показать неОбразованность генерала К.П. Петрова в его попытке ***навязать ложную «концепцию» для производства её в***

Деятельности России. *К тому же, Петров с этой «концепцией» остался один, отойдя даже от авторов и изготовителей самой «концепции».*

Всё, что здесь пишет К.Петров, есть стопроцентная ложь. Как сказал ***Ж. Ростан: «Если в книге восемьдесят процентов правды, значит, она на сто процентов лжива».***

*Если описывать всю ложь, которая содержится в данном номере газеты, то это займёт много времени и места. Это ни к чему. Знать нужно то, что нужно знать. Ещё 2,5 тысячи лет назад греческий поэт Эсхил сказал: «****Мудр тот, кто знает не многое, а нужное»****. А сейчас* ***Интеллект подменяют Эрудицией****. Интеллект есть умение, возможность создавать Образы. Образ есть Информация-Энергия. Религиозные деятели всегда создавали БезОбразие (Без Образа). Это подтверждают они сами, признавая Религию Догматичной. А служитель культа – преподаватель семинарии Кураев договорился до того, что* ***церковь есть Инквизиция****, подменяя Определение этого Понятия –* ***Розыск*** *на Поиск.*

В.Н. Токалин

ГАЗЕТА МЪРА ЗА МЕРУ №12 03 апреля 2006г.

Еженедельная общероссийская газета ***партии «Единение»****.*

МИНИСТР ОБОРОНЫ С.ИВАНОВ РАЗВЯЗАЛ ВОИНУ С ШАМАНАМИ

(Интеллект воевать не будет. Кто сформулировал подобное наименование? Это очень неумно…)

*До сих пор не затихает скандал, вызванный высказыванием вице-премьера Правительства РФ, Министра обороны С.Иванова в отношении шаманов. 10 марта на заседании оргкомитета «Победа» С. Иванов произнёс фразу: «****Иногда складывается парадоксальная ситуация, когда в газетах хорошая статья публикуется рядом с рекламой борделей, шаманов и прочих прохиндеев****». Вполне естественно, что это вызвало шквал ответной реакции в первую очередь недоброжелателей С.Иванова и* ***явно неумелых толкований*** *фразы со стороны* ***команды С.Иванова****. Скандал выплеснулся даже на экраны телевидения.* ***(Наша Пресса желтеет, чем дальше, тем больше.)***

А о газетах и говорить нечего. Так «МК» от 22.03.06 радостно воскликнула в статье ***«Шаманам дали в бубен»****, в которой сделала попытку разжечь скандал. «Новая Газета» поступила более деликатно (20.03.06г.). В статье «Заговор против шаманов раскрыт?» после вступления Т.Лихановой газета опубликовала письмо Верховного шамана Тувы, выпускника восточного факультета Ленинградского госуниверситета, доктора исторических наук, известного этнографа, поэта и писателя Могуша Кенин-Лопсана. Своё письмо он начинает с того, что напоминает, что волхвы, принесшие свои дары в вертеп, где только что родился И. Христос, были по своей сути шаманами. Дав краткое и ёмкое понимание истоков шаманизма, Могуша Кенин-Лопсан пишет: «Господин Иванов! Шаманы - лекари. Шаманы - музыканты. Шаманы - поэты. Шаманы - экстрасенсы. Шаманы - ясновидящие. Пора забыть о бранном значении этого слова». И ещё очень важное:* ***«Шаманы — это скромный и демократичный народ». (Хотелось бы спросить у доктора исторических наук, что такое Демократия? Какое Определение даст поэт и писатель данному Понятию? Я сомневаюсь в том, что оно будет ПолноПравдивым…)***

Заканчивается письмо обращением к Иванову не уничтожать исток духовной культуры тувинского народа и не подвергать гонениям шаманов. Вот до чего дело дошло! Можете себе представить, какое

обсуждение идёт среди коренных народов Сибири и Дальнего Востока, где исповедуют шаманизм ... ***(Я не собираюсь унижать и обижать кого бы то ни было, но, разбираясь с Религией вообще, да ещё с такой древней как Шаманизм, следует задать себе вопрос: Как можно в 21 веке всерьёз говорить о шаманах из каменного века, как можно допускать такое Невежество – Идиотию как обрызгивание водой при помощи мочалки космического корабля, говоря, что БОГ благословил его запуск в свою обитель – Космос? Не является ли это просто банальной конъюнктурой? Церковь и Религия вообще висят кандалами на ногах и шее Человека.***

«В глазах большинства духовный сан - это настоящий доходный промысел» *К.Маркс в работе «К еврейскому вопросу». 1843г. (Бомон, указ. соч., стр. 185, 186).)*

Но всё это затрагивает лишь эмоциональную сторону вопроса. Нас же интересует в первую очередь содержательная сторона.

Так получилось, что этот скандал по времени совпал с вынесением на наш сайт www.kpe.ru первых двух книг ***учебника «Сравнительное богословие»****, подготовленных Академией Управления глобальными и региональными процессами социального и экономического развития. Учебник* ***с таким названием, которое соответствует рассматриваемым в нём вопросам****,* ***издан впервые в истории****. Сейчас идёт работа по его завершению и корректировке, после чего он будет издан в печатном варианте.*

Редакция решила опубликовать с небольшими сокращениями и пояснениями одну из глав этого учебника, которая называется «Шаманизм», с целью понимания читателями сути шаманизма с точки зрения КОБы. Мы считаем, что многие технологии, применяемые шаманами, вполне приемлемы и в наше время (особенно в лечении), при условии понимания их сути и при нравственном целеполагании.

Шаманизм – вера в силу духов.

Когда речь идёт о древних ***религиозных системах****,* ***(Если человек говорит о чём-то, то он должен знать то, о чём он говорит. Например, Понятие Система. Что такое Система? Какое Определение имеет это Понятие. Петров нам этого не раскрывает. Он сам не имеет Понятия об этом. СИСТЕМА есть Пропорциональные Отношения между Элементами Объекта. КОМПЛЕКС есть необходимое количество элементов в Системе для производства Определённой Деятельности. Любая Религия и любая Церковь не являются Системой и Комплексом, т.к. сами служители признают себя Догматами. ДОГМА – слепая вера. Верь и всё. Никакой Деятельности. Но полного отсутствия Деятельности быть не может. Следовательно, при отсутствии Прогрессии присутствует Регрессия. Это есть доказательство того, что Религия и Церковь всякого ТОЛКА ведёт Человека к ДЕГЕНЕРАЦИИ.)*** *то традиционно специалистами-религиоведами шаманизм рассматривается последним. Наверное, в этом есть* ***своя логика****,* ***(Логика. Логика или есть, или её нет. Когда нет Логики, тогда присутствует Софистика. Вот Петров и есть Софист. Софистика есть применение Софизмов – вымышленное, ложное доказательство.)*** *поскольку именно в культуре шаманизма появляется чёткое выделение одного или нескольких людей* (шаманов), *которым «делегировано»* ***общение с духами****.*

ЭГРЕГОР — СОЕДИНЕНИЕ

«Мера за меру» № 12 март 2006г.

(Данный раздел газеты не принадлежит учебнику «Сравнительное богословие». Он изложен редакцией газеты для понимания дальнейшей информации главы «Шаманизм»).

Каков смысл слова «эгрегор»? *В словаре иностранных слов находим слово «агрегат» (фр. agregat) — 1. Механическое соединение нескольких частей в одно целое. 2. Соединение нескольких машин для работы в комплексе. А фр. «agregat» происходит от фр. «agreger» (соответствующее лат aggregare), что означает «соединение» (**единение**).* ***(А для чего нам Эгрегор? Что, по-русски сказать нельзя? Тогда так себя и называйте: Концептуальная партия «Эгрегор».***

Вот академик Велихов как секретарь Общественной Палаты внёс предложение – запретить использование слов Доллар и Евро. Яркий тип применения Реформы – изменение, не затрагивающее Основ. А Основа – хождение и применение в Экономической Структуре России Доллара и Евро, останется? Или это есть истинное применение Общественной Палаты – использование её исподволь, за неумением лучшего Государственными органами - Правительством и Президентом РФ? Чтобы сразу «не дразнить гусей» - ведь вразумительного пояснения нет, а убрать доллары и евро необходимо… У коммунистов было проще – по просьбе трудящихся. Ну, и здесь вроде бы «плебисцит».)

Во Вселенной все процессы носят колебательный характер. Звук — колебания, свет — колебания, магнитное поле — колебания, всяческие излучения — колебания. ***(Много рассуждать нет необходимости. Но пояснить Аксиоматично, что такое Колебание, нужно. Но Петров нам не даёт пояснений. И не даст. Он сам не знает, что это такое. Колебание есть проекция Окружности как функция – Синусоида, на движущуюся плоскость. Т.е. это сложное Движение Точки в Пространстве-Времени – Спираль винтовая. Деятельность замкнутая, без расширения-Прогрессии.)*** *То есть всё в природе излучает общеприродные поля. Каждое такое поле имеет свои характеристики: частоту колебаний, амплитуду колебаний, характер колебаний («плавные», «резкие», «пилообразные» и др.) и т.д.* ***(Данные свойства в Пространстве зависят от свойств Времени и Движения в Деятельности Структуры. Если Структура Системна - отношения её Элементов Пропорциональны, то Колебания Упорядочены. Если Системы нет, то это Хаос.)***

Поле излучают растения, насекомые, рыбы, животные. Всю совокупность полей биосферно-органического происхождения принято называть биополем. ***(А неорганическое?)***

Живой человек тоже излучает определенные колебания, которые образуют соответствующее поле колебаний — биополе человека. И как определённые колебания человек воспринимает своими органами чувств (звуки — ушами, свет, цвет — глазами), так и через своё биополе человек воспринимает соответствующие колебания («третий глаз»).

В 30-х годах 20 века советские учёные супруги Семён и Валентина Кирлиан экспериментировали с электромагнитным полем и впервые в мире зафиксировали ***свечение органических и неорганических объектов****. Особенно интересным тогда явилось то, что источником странного (в то время) свечения был и человек.*

……..

Обнаруженный эффект был назван «эффектом Кирлиан». Однако развития и практического применения тогда не получил.

В 1978 году под эгидой Академии Наук СССР начались исследования «эффекта Кирлиан». Оказалось, что вокруг каждого человека существует слабое электромагнитное поле. Находящиеся в воздухе электроны, попадая в это поле, начинают ускоряться и ионизируют молекулы воздуха. Те, в свою очередь, начинают

испускать фотоны, в основном в голубой и фиолетовой частях спектра. В результате каждый человек окружён присущей только ему невидимой для абсолютного большинства людей световой оболочкой — своим биополем. Однако есть люди, обладающие способностью видеть биополе человека. Мы не будем сейчас подробно, во всех тонкостях рассматривать все эти процессы. У нас пока другая цель. Сейчас нам важно, чтобы читатель знал, что ***современная официальная наука (Официальная НАУКА – это что такое? Если это официальные представители РАН, то это одно. Если имеются в виду официальные высказывания представителей т.н. Мирового научного сообщества, то это другое. Но разделение Науки на Официальную и Неофициальную есть Невежество – Идиотия. Что подтверждается созданием в РАН комитета по поиску «ведьм» - т.н. лжеучёных. Вот они, наверное, и есть «неофициальная наука».) уже признаёт существование у каждого человека своего биополя,*** ***<u>хотя не до конца понимает, что это такое</u>****. (Вот формулировка человека, пытающегося пояснить… Как можно не до конца понимать? Понимать, но не до конца… Наша «наука» Беременна, но не до конца… Это есть Идиотия – Невежество.) Сейчас ведутся соответствующие исследования. А ранее официальная материалистическая наука, в том числе и медицинская никогда этим не занималась, поскольку не признавала существование у человека биополя.*

Итак, в ***наше время достоверно установлено, что каждый человек излучает определённое биополе, присущее только одному ему****. Такое биополе — это совокупность колебаний, имеющих вполне определённые характеристики (частоты, амплитуды, вид и т.д.). Эти характеристики будут в первую очередь* ***определяться той информацией****, которую «несут» эти колебания, и той мерой, которой эта информация размерена.* ***(А что это за Информация? Это есть Информация о Состоянии Человека как Системы, о Функционировании его Органов как Элементов Системы. Если Правильно прочитать эту Информацию, то мы увидим Пропорциональны ли отношения Элементов-Органов тела Человека. Что именуется нами – ЗДОРОВЬЕ. Чисто практически-Эмпирически Человеком найдены Стандарты Деятельности Элементов Человека как СИСТЕМЫ. Каждый Элемент Стандартно излучает в своей внутренней Деятельности Определённое количество Энергии-Информации. Эта Информация в виде Энергетической Волны-колебания имеет Определённое Значение-Дифферент как отражение Функции Деятельности Элемента Системы. Эта Энергетическая Волна, имея Длину-Цикл как Значение-Дифферент, имеет свой Цвет. Каждый Цвет и его оттенки выражаются длиной волны. Отсюда, элементарно по цвету т.н. ауры можно говорить о Здоровье Человека, т.е. о том, насколько Стандартно Функционируют его внутренние органы. А «лечение» Человека будет заключаться в создании условий для исправления (выпрямления) Линейности основной функции Органа-Элемента Системы – Человека.)***

С позиции триединства это выглядит так. Человек излучает энергию.

Но «энергия» - это всего лишь переходная форма существования материи. ***(Что такое Материя? Материя есть Комплекс Элементов для производства Определённой Деятельности. Материя есть Общее наименование Объекта. Основные наименования Материи бывают различные –*** ***<u>Вода</u>****, которая Состоит из Водорода и Кислорода в Определённой Пропорции -* H_2O. ***<u>Кислород</u>*** *имеет* O_2. *В таком Состоянии Система-Человек использует его для ЖизнеДеятельности. А* O_3 *– Озон, сильнейший окислитель, есть яд для Человека.)*

В рассматриваемом нами случае это «переход» материи из одного состояния (телесное состояние человека) в другое состояние (полевое) осуществляется путём излучения колебаний. ***(Человек вообще понял ли, что он сказал? Чушь какая! Автор не имеет Понятия о том, что говорит. Он не знает, что такое Состояние, и чем его можно изменить.) (О таком «переходе» материи из одного Состояния в другое мечтали алхимики. Для получения Комплекса Элементов Золота из Комплекса Элементов Свинца. Но для этого необходимо создать условия для Определённой Деятельности. Деятельность есть Отношения Движения и Состояния. Пропорция. Деятельность = Движение/Состояние = Затраты/Выпуск. Т.е. для того, чтобы изменить или получить Определённое Состояние необходимо***

Определённое Движение. Этим Движением необходимо изменить Комплекс Элементов Системы в Определённой Системе. Т.е. создать Определённое количество атомов в Системе молекулы как Элементе Определённой Системы. А для этого нужен Определённый Комплекс. Не проще ли создавать Определённую Материю «из Ничего»? Но для этого нужны две вещи как два Экстремума: Создать такой механический аппарат типа Циклона, который будет создавать необходимое давление и распределение Элементов на Квантовом уровне по заданной программе – Алгоритму. Или научиться производить это мысленно, на Интеллектуальном уровне. А для этого нужно совсем немного – ЗНАНИЯ. Комплекс ИНФОРМАЦИИ-ЭНЕРГИИ – ИНТЕЛЛЕКТ.) *А мы уже знаем, что любые колебания несут (содержат) в себе вполне определённую информацию, которая в свою очередь обязательно оказывается разМЕРенной, то есть наделённой определённой мерой. (Информации, не наделённой никакой мерой, не может быть в принципе).* ***(Так и дайте Определение Понятия Информация. Информация есть Образ как Состояние содержащее определённое количество Энергии.)***

Таким образом, человек не заканчивается своей телесной оболочкой. «Продолжением» человека в окружающем мире является его биополе. ***(Человек не «продолжается», он имеет Окружение, т.е. такие же Элементы-Субъекты Системы, как он сам. Только Человек в этом случае является Объектом Системы, т.к. он имеет возможность Мыслить. И при наличии у него Интеллекта, он может изменять, облагораживать своё Окружение – Деятельность = Движение/Состояние = Затраты/Выпуск. В том числе и своё собственное Состояние. <u>В этом смысл жизни Человека – Ориентированная Интеллектуальная Деятельность</u>.)*** *И хотя колебательные процессы в этом биополе не такие «сильные» и мощные, как, например, у какой-нибудь передающей радиостанции или телевизионного канала, но эти колебания существуют. Они есть! И распространяться эти колебания могут далеко — далеко (подобно сигналу радио станции). Конечно, чем дальше от человека — источника колебаний, тем эти колебания становятся слабее, они «затухают». Но, взаимодействуя с другими колебаниями, которые существуют во Вселенной, они могут «накладываться» на них («оседлать» их) и за счёт этого передаваться на огромные расстояния. В пределе это означает, что колебания, излучаемые человеком, присутствуют (существуют) во всех уголках необъятной Вселенной.*

Более того, когда тело человека умирает, то излучённые им ранее колебания продолжают существовать и распространяться. Это как свет погасшей звезды: звезда во Вселенной уже давно погасла, её нет, а свет от неё продолжает идти на протяжении миллионов лет.

……

Как только человеком признаётся факт существования ***биополя****, да к тому же есть понимание триединства, то тогда многие известные из истории «загадочные» и* ***«чудесные»*** *явления становятся такому человеку понятными.* ***(Поле Чудес, поле Чудес в стране Дураков есть!)***

А теперь вспомним явление резонанса, которое мы все «проходили» в школе. Вспомним, что происходит, когда частоты совпадают? Наступает резонанс, когда одна частота усиливает другую и наоборот. Так вот, если какие-то колебания биополя одного человека (из всей совокупности колебаний, излучаемых человеком) совпадают по характеристикам с такими же колебаниями биополя другого человека, третьего человека, четвёртого и т.д., то все эти колебания входят в состояние резонанса, образуя при этом некое «общее биополе», состоящее из всего множества очень схожих между собой колебаний.

То есть биополевые излучения многих людей, содержащие одну и ту же одинаково ***разМЕРенную информацию****,(?) порождают энергоинформационную систему на полевом носителе.* ***Такая энергоинформационная система и называется эгрегор****.*

Академия наук и Российское государство

в новых социально-экономических условиях

Понятие "власть" неотделимо от понятия "государство". Теория государства считает, что власть является сущностью государства, то есть тем главным, что определяет содержание, цели и функции государства. И в некотором смысле между этими понятиями можно поставить знак равенства. ***(Так и дайте этим Понятиям Определения. Определите математически Функцию Государства в Пространстве-Времени. Вы же академики… Каковы его СВОЙСТВА как Аргументы…)***

В рамках реализации своих экономической и идеологической функций современное государство в развитых странах организует и поддерживает научную деятельность. Выполнению этой функции отдает должное и российское государство, взаимоотношения которого с отечественной наукой отличается определенным своеобразием. ***(Не надо лукаво мудрствовать. Определите Математически в Пространстве-Времени в Системе-Функции Государства Экономическую функцию и Идеологическую функцию как Системы. Определите Дифференциально и Интегрально вами определённое своеобразие взаимоотношения «российского государства» как Системы-Функции и «отечественной науки» как Системы-Функции. В Системе Систем – Государстве как Функции. Вы же академики… Кстати, Дифферент – это разница по вертикальной оси. Интеграл – разница по продольной оси. А по горизонтальной оси П-В что?)***

Наука в целом и Российская академия наук были поставлены перед необходимостью проведения реструктуризации, сокращения числа научных организаций и свертывания важных научных направлений. ***(Вот эти четыре абзаца слышен только плачь. Вы же Академики! Придумайте! Государство создало Проблему. Так создайте подход решения всех Проблем. Или вам, как обычно, необходимо провести сначала опыты,.. потом выработать теорию… Принять ванну… Выпить чашечку кофе…)***

В 1991-1996 годах ***усилия государственной власти были направлены*** *преимущественно* ***на решение самых неотложных текущих проблем в сфере научной деятельности****: урегулирование имущественного статуса научных организаций в условиях рыночной экономики, наделение их земельными участками, закрепление новых форм финансирования научной деятельности, повышение заработной платы научных работников и т.п.* ***(Кошмарный идиотизм. Государственная власть решает Проблемы в сфере научной Деятельности! Это вместо того, чтобы Наука решала Проблемы Государства.)***

Российская академия наук принимала активное участие в исследовании актуальных проблем конституционного строя, федерализма и парламентаризма, в изучении современных проблем государственного управления. ***(ВО! Наконец-то. Активное участие в исследованиях и изучении.)***

РАН участвовала в подготовке Конституции 1993г.**, разработке и научной экспертизе Гражданского кодекса РФ, Налогового кодекса РФ, патентного законодательства, законодательства о банковской деятельности и др. Многие видные ученые Академии наук работают в различных советах при палатах парламента и Президента Российской Федерации, в рабочих группах министерств и ведомств, в консультативных советах правоохранительных и иных государственных органов. **(Вот, оказывается, где «зарыта собака». В РАН! Всё худшее выходит из её недр.)

*РАН приняла активное участие в разработке основных направлений осуществления судебной реформы и повышения качества правосудия. **(То-то Государство никак не может до сих пор закончить судебные реформы… Это Академия принимает активное участие…) Академия внесла вклад в разработку фундаментальных проблем формирования гражданского общества, в обеспечение и защиту прав и свобод гражданина как необходимого условия для устойчивого развития российского общества. РАН принимала участие в разработке правовых основ экономической, аграрной и земельной реформы. Академия обосновала концепцию деятельности России как постоянного члена Совета Безопасности ООН, разработала правовые аспекты участия России в международных экономических отношениях. РАН исследовала влияние процессов глобализации на национальные и интернациональные интересы российского государства как члена международного сообщества.***

(Кроме того, что там «собака зарыта», они ещё и всех остальных собак на себя повесили. Ну, формулировка… «Академия внесла вклад в разработку фундаментальных проблем формирования гражданского общества». Замечательные Проблемы разработала Академия. Это она может! Да за такие разработки, эту самую Академию разогнать поганой метлой.)

*Институты РАН занимались исследованием фундаментальных проблем новой государственности России. **(Вот тоже. Они исследовали фундаментальные проблемы новой государственности России… Что это такое, новая государственность? И откуда взялись проблемы фундаментальные? В чём они заключаются? И что такое тогда проблемы прикладные? Раскройте. Дайте Определения всем здесь указанным Понятиям! Не сможете, Догматики.)***

*Специалистами РАН подготовлены и направлены Президенту Российской Федерации аналитические записки "Наука и наукоемкие технологии - ключевой фактор развития страны и **укрепления национальной безопасности**", "Неотложные меры по стабилизации социально-политической ситуации в стране, развитию ее экономики и международных отношений". **(Так доукрепляли национальную безопасность, что мы не видим ничего, кроме стрельбы и взрывов.)***

*Руководители и ведущие ученые Академии участвуют в решении крупнейших проблем социально-экономического развития страны, руководят работой межведомственных комиссий, возглавляют экспертные советы по проблемам топливно-энергетического комплекса, по решению задач оборонного комплекса и обороны страны, участвуют в решении сложнейших экологических проблем. **(То-то у нас проблемы только разрастаются. Это РАН принимает участие.)***

Ученые всех отделений РАН принимали непосредственное участие в экспертизе различных социально-экономических проектов и решений, сотрудничали со средствами массовой информации, активно публиковали фундаментальные и прикладные научные работы как внутри России, так и за рубежом. Таким

образом, было сделано главное - ***до общества и власти всегда доводилась точка зрения академической науки на различные проблемы социально-экономического развития нашей страны. (Оказывается главное для РАН, это доведение точки зрения до общества. Да не нужна обществу точка зрения. Обществу нужно решение проблем. А вот этого-то и нет. Или решив одну проблему, РАН создаёт три новых.)***

Юриспруденция

Тварь я дрожащая или Право имею?

Комсомольская правда Оренбург 21 апреля 2006г. пятница

Картина дня

С подачи «КП» Госдума принимает «антихамский» закон

Его, прочитав статьи в нашей газете, внес Владимир Путин

Виктор БАРАНЕЦ, Александр ГАМОВ

Три года назад мы на страницах нашей газеты начали, казалось бы, безнадежную борьбу с хамством чиновников (см. «Если вы обладаете достаточным количеством мозговых извилин», 20.05.2003 г., «Им наплевать на простого человека», 3.09.2003 г., и многие другие публикации).

Несмотря на все наши усилия, нам удалось уволить только одного хама (кадровика Молева из Минтранса), остальные же «герои» наших публикаций отделались легким испугом. И тогда мы поняли: пора создавать закон, который бы «привел в чувство» бюрократов.

Дело в том, что пока они «работают с гражданами» по постановлениям и инструкциям, доставшимся нам в наследство от советских времен. В Госдуме была сформирована рабочая группа, в которую вошли и депутаты, и журналисты нашей газеты. По публикациям в «КП» были даже проведены парламентские слушания. Председатель Комитета по законодательству Павел Крашенинников в сердцах сказал: «Журналисты «Комсомолки» бьются с произволом чиновников, а депутаты не могут им помочь».

И вот свершилось: инициативу «КП» поддержал Владимир Путин. (По нашим сведениям, он прочел «антибюрократические» публикации «Комсомолки», и из Кремля депутатам переслали ксерокопии этих

статей). Еще в феврале от президента в Госдуму поступил проект Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ». В середине марта этот документ приняли в первом чтении, а позавчера (373 депутата - «за», 1 - «против», воздержавшихся нет) - во втором. Есть в законопроекте и вполне «революционные» формулировки...

Строки из проекта

Жалобы будут рассматривать бесплатно

Рассмотрение обращений граждан осуществляется бесплатно.

Запрещается преследование граждан в связи с их обращением в госорганы, органы местного самоуправления и к должностным лицам с критикой деятельности указанных органов и должностных лиц.

Запрещается направлять жалобы на рассмотрение в госорганы, органы местного самоуправления или тем должностным лицам, решения, действия (бездействие) которых обжалуются.

Письменные обращения, поступившие в госорганы, органы местного самоуправления и должностным лицам в соответствии с их компетенцией, рассматриваются в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

Наши поправки

А об отписках забыли?

Сегодня Госдума должна принять законопроект в третьем, окончательном чтении. Предлагаем свои поправки. Пусть депутаты их читают и вносят в закон.

1. В проекте нет и слова о чиновничьих отписках. Ведь требование давать гражданину «ответ по существу» можно трактовать по-разному. Нужно ввести в закон понятие «отписка» и кто именно несет за нее ответственность.

2. Надо указать, что ответ гражданину может использоваться как документ в суде. Это повысит ответственность чиновника за качество переписки с людьми.

3. Нельзя согласиться с тем, что анонимки не подлежат рассмотрению. А если человек сообщает о подготовке теракта на атомной электростанции, но боится назвать свое имя?

4. В проекте говорится, что если в письме гражданина содержится гостайна, то ему можно и не отвечать. Почему? Разумно было бы оговорить в законе, что все письма граждан, содержащие гостайну, посылаются спецпочтой.

Комсомольская правда Оренбург (после 21 июля 2006г. до 1 августа)

Обидели? Пишите Генпрокурору

Юрий Чайка создал «спецназ» для защиты прав граждан

Александр ГАМОВ

Закон «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», который принят Госдумой по инициативе Путина (его готовили в Кремле по следам цикла «антихамских» статей в «КП»), вступит в силу только в ноябре. Но на распоясавшихся бюрократов можно будет найти управу уже сейчас. В Генпрокуратуре.

На этой неделе здесь ***создано специальное управление****, которое собирается оберегать граждан от произвола чиновников, безработицы, следить за охраной их труда, за соблюдением прав на отдых, медицинскую помощь, на свободу предпринимательства...*

Как сообщили «КП» в Генпрокуратуре, этот «спецназ» будет принимать любые жалобы от населения, и разбираться с ними, в том числе проводить прокурорские проверки. Если потребуется, материалы передадут для возбуждения уголовных дел. Новое подразделение вошло в состав Главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства. А уже в августе на сайте Генпрокуратуры в Интернете появится страница Юрия Чайки - направленные лично Генпрокурору ***по электронной почте обращения*** *и заявления, пояснили «КП», также* ***«будут рассматриваться на официальном уровне в установленном законом порядке».***

Куда посылать жалобы

Почтовый адрес: 125993, Москва, Большая Дмитровка, 15а. Генеральная прокуратура РФ.

(И сделать приписку: Главное управление по надзору за исполнением федерального законодательства. – В.Т.)

Адрес электронной почты: www.genproc.gov.ru

Вот газета протрубила о сделанном ею, и трава не расти… А продолжить работу?

Предлагаю пример наплевательского отношения того же Путина на то, чем хвалится газета «Комсомольская правда».

Председателям Комитетов ГосДумы РФ

Васильеву Владимиру Абдуалтевичу

Косачеву Константину Иосифовичу

Крашенинникову Павлу Владимировичу

Плигину Владимиру Николаевичу

от гражданина РОССИИ

Токалина Вениамина Николаевича

Уважаемые председатели Комитетов Думы Государства России,

хочу сразу предупредить, что всё, что я буду говорить, я говорю не для того, чтобы оскорбить или обидеть. Я говорю ПРАВДУ – предъявляю Аргументы и Факты. ПРАВДА есть Экстремум противоположный Экстремуму ЛОЖЬ. Всё, что находится между ними, есть Бесконечное количество Вариантов - Неправда, хотя и Неложь, но НЕПРАВДА. Все люди общаются между собой только Неправдой, не понимая этого.

Нет необходимости читать здесь целую лекцию, всё это сказано мною в различных документах. Здесь я хочу поставить только один вопрос – ***отсутствие БЕЗОПАСНОСТИ Человека и Гражданина в Стране имеющей ИМЯ – РОССИЯ****. СИСТЕМА Безопасности включает в себя множество Вариантов как Субъектов Системы, но должна быть Доминанта – ОБЪЕКТ Системы –* ***Безопасность ПРАВОВАЯ – ПРАВО****. Право есть ОСЬ Системы ориентированная на ИДЕЮ как Состояние Идейной Деятельности. А СИСТЕМА есть Пропорциональные Отношения Элементов. В данном случае – Человеков-Людей. По заявлению Президента Государства России В.В. Путина Доминирующая партия в России «Единая Россия» не имеет ни Идеи, ни Принципов. На что же тогда «Лидер» Государства Ориентируется??? И куда ведёт НАРОД России её Государство? Значит, ни партия, ни Государство не являются Системами… А значит, и НАРОД не является ОБЩЕСТВОМ - Системой. Каждый сам за себя и против всех! При большевиках-коммунистах хотя бы условно говорилось о Справедливости, но, что это такое, и как её достигнуть тогдашние «лидеры» тоже не знали. Зато сегодняшние, говорят о Меркантильности-Торгашестве – РЫНКЕ. И если «большевики» при своей неОбразованности забрели не туда, то «либералы-демократы» тоже не имея Образования просто Дегенерируют, вместо Прогрессии - Регрессируют. Применяют в Деятельности* ***Функцию Нелинейную****. Полное отсутствие понимания. Чем больше «Цивилизации», тем ближе к гибели… Вроде бы, Абсурд? Нет… Это, кстати, ОТКРЫТЫЙ мною, ЗАКОН Обратной Пропорции. Человечество следует этому Объективно Действующему Закону. Но существует другой Объективно Действующий Закон – ЗАКОН Пропорциональной Прогрессии, Прогрессивной Пропорции.* ***Функция ЛИНЕЙНАЯ.***

Как на одном листе пояснить человеку то, чему его никогда не учили? Возвращаюсь ближе к вашей Деятельности.

У вас есть перечень вопросов ведения Комитета. Не буду здесь о них говорить. Вы их прекрасно знаете. Но к настоящему Обращению делаю Определённые приложения.

Вот в соответствии с этим перечнем вопросов посмотрите, что делаете вы, что делает партия, и что делает «надутый лидер». Лидерство Путина как воздушный шарик. Но, одно «неосторожное» движение, и «лидер»-шарик лопнет. Он же сам сказал, что боится, что придёт кто-то, скажет, что знает лучше, и всё им созданное развалится… А развалится обязательно. Его «лидерство» надуто деньгами за нефть, принадлежащую всем. Упадёт цена, и лидер лопнет. В этом отношении не «повезло» Ельцину. Он и не оказался «лидером». Таким же «лидером» оказался приводимый всегда в пример Путиным Рузвельт. Он просто попал во время взлёта одной из больших волн Кондратьева. После первой мировой войны пошел упадок. В соответствии с теорией Больших волн Кондратьева за упадком обязательно следует взлёт. Это и есть НЕЛИНЕЙНАЯ ФУНКЦИЯ. Диспропорция. Несправедливость. Или ты Эксплуатируемый, или ты Эксплуататор. Опять ушел в лекцию…

По теме. В РОССИИ нет ВЛАСТИ даже такой, как её понимает Путин и иже с ним. ***Из страны Россия сделали страну АБСУРДИСТАН и ввели ХАМОВЛАСТИЕ****. Никто из них не признаёт никаких Законов. Ни «федеральных», ни Международных. Конституция используется как проститутка – тогда, когда хочется. Международные Договоры ФИКЦИЯ.* ***В частности Европейская Конвенция о правах и свободах ЧЕЛОВЕКА****. В России не исполняется, в Европейском Суде избирательно. Кругом одни ЛИЦЕМЕРЫ. И САБОТАЖНИКИ.*

А Власти нет потому, что нет её Судебной Ветви. Раз нет одной ветви как Проекции Объекта, значит, нет ОБРАЗА. Если нет Образа, то получается БезОбразие. Вот в БезОбразии мы и живём. Судебная Деятельность не имеет СОСТОЯНИЯ – СТАТУСА. ***В России нет Закона о создании СУДА на каждое дело, и Определении Состава СУДА****. Вот Закон «О статусе судей в РФ» есть. Только там не указано, что это* ***статус Судьи по должности****. А Закона о* ***Статусе СУДА и Статусе Судьи в Составе СУДА*** *нет. Получается, что Судьями по Должности нарушается ч.4 ст.3 Конституции РФ – Незаконное присвоение властных полномочий. А это уже ст.278 УК РФ.*

И никто, в т.ч. и Президент-«Лидер» на мои обращения не реагируют. Вот истинный САБОТАЖ. И полное отсутствие ПАТРИОТИЗМА – Радения за свою РОДИНУ – РОССИЮ. НЕРАДИВЫЕ САБОТАЖНИКИ…

ПРОШУ изучить СОСТОЯНИЕ данной ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Государства, его Ветвей ВЛАСТИ и принять адекватные МЕРЫ. Моё участие считаю НЕОБХОДИМЫМ, вплоть до участия в пленарных заседаниях. ***Это ПРИОРИТЕТНЫЙ вопрос, и никакие другие вопросы не имеют права на существование, до принятия Определённого решения по вопросу о БЕЗОПАСНОСТИ в ПРИНЦИПЕ, и в частности по вопросу Правовой БЕЗОПАСНОСТИ граждан России****.*

Логический технолог-системщик,

полноправдивый правозащитник,

истинно первый диссидент ***(инакомыслящий)***

Государства Российской Федерации,

ПАТРИОТ ***(РАДЕТЕЛЬ)*** *РОССИИ* *В.Н. Токалин*

31.12.2007г.

Председателям Комитетов ГосДумы РФ

Васильеву Владимиру Абдуалтевичу

Косачеву Константину Иосифовичу

Крашенинникову Павлу Владимировичу

Плигину Владимиру Николаевичу

от гражданина РОССИИ

Токалина Вениамина Николаевича

Уважаемые председатели Комитетов Думы Государства России,

Вы все юристы. Вы же понимаете, что законы издаются для того, чтобы их исполнять. ***Мало того, вы сами и принимаете эти законы****. Но вот исполнять их вы думаете? Я к вам обратился. Вы в течение 30 дней ОБЯЗАНЫ дать мне ответ. А вы молчите… Вот сегодня уже 3 марта 2008г. Нехорошо…*

Прилагаю вам доказательства получения аппаратом ГД моих писем 9.01.08г. – ксерокопия всех четырёх уведомлений на одном листе. Но исхожу я из срока с 14.01.08г. В этот день состоялось первое официальное заседание. Считаем, что до 14.02.08г. вы обязаны мне ответить. Но до сих пор я ответа не получил. В чём дело? Нехорошо… Я что, задал вам слишком сложный вопрос? Так вы там для того и находитесь, чтобы такие вопросы решать. Вы считаете себя НАРОДНЫМИ избранниками? Или вы считаете возможным подобное поведение по отношению к тому Демосу-Плебсу, который проголосовал за ваше нахождение в здании на Охотном ряду? Или вы получаете определённые указания – что нужно делать, что не нужно делать. Вот Жириновский получает такие указания, это я знаю точно. Так он и живёт постоянным обманом того самого Плебса-Быдла, как только ему позволяет его совесть, если она у него есть. Наверное, уже давно нет… Он юрист – сын юриста…

Скажите, пожалуйста, вас назначили на должность председателей, потому что уважают, или потому, что вы хорошо исполняете указания? Тогда почему вы молчите? Все четверо… Это уже сговор. Я не прав? Даже не звоните. Что, долго, с вашей возможностью? Мол, уважаемый гражданин Токалин, спасибо за подсказку, мы обязательно… и т.д., и т.п.

Я жду… ***(До меня доходят слухи… Вы пытаетесь сделать что-то без меня? Ведь не получится…)***

Логический технолог-системщик,

полноправдивый правозащитник,

*истинно первый диссидент **(инакомыслящий)***

Государства Российской Федерации,

*ПАТРИОТ **(РАДЕТЕЛЬ)** РОССИИ* *В.Н. Токалин*

3.03.2008г.

Дмитрию Медведеву

*от **Токалина Вениамина Николаевича***

Предупреждаю всех чиновников, от которых зависит, попадёт это обращение к Медведеву, или нет. Если я не получу подтверждение, что данное обращение Медведев читал, я выложу его в Интернет. Пусть тогда его читают все.

***Иду на ВЫ… Только Интеллектуально…** (В надежде на Интеллектуальный Ресурс, а не только на грубую физическую Силу)*

***Дмитрий Анатольевич**,*

*быть плагиатором нехорошо. Быть Лицемером тоже плохо. Пока я только это и наблюдаю во Властной Деятельности. **Прилагаю речь новоиспечённого «Президента» во время «коронации» с моими комментариями**. И посмотрю, будет прочитано моё очередное обращение или нет. И что будет делать т.н. Власть с этим обращением… Буду я иметь БЕЗОПАСНОСТЬ, как мне положено по Закону о Безопасности? Или меня как обычно игнорируют? А может, и того хуже, применят Насилие? Где то ПРАВО, на котором Основывается ваше Государство? Почему Законодательный орган – ГД не отвечает на мои обращения? А ведь принятый 2 мая 2006г. N 59-ФЗ закон называется Антихамским. Принять закон и не исполнять его могут только ХАМЫ. И все они члены одной партии. Тогда её надо называть так: **«Единая Россия» - партия хамов. А Путин её глава – Главный Хам**. Он читал моё открытое письмо на его имя, ещё президента. Хамство подтверждают члены Законодательного Собрания нашей области, в частности его председатель – Главный Хам – Кулагин Д.В. Он тоже не отвечает на мои обращения. В связи с чем, я был и вынужден назвать его ХАМОМ прилюдно, у входа в помещение ЗС. Но с него как с гуся вода. Хам, он и есть Хам.*

Генеральный прокурор тоже с 1.04.08г. молчит… Тоже ХАМ???

Я ТРЕБУЮ ОТВЕТА на все свои обращения. Это моё ПРАВО. ***А ещё лучше – «Высочайшей Аудиенции».*** *Я решаю ВОПРОСЫ Страны. И неприятие меня говорит, что вы все не хотите их решать, а только делаете вид.* ***Это и есть ЛИЦЕМЕРИЕ****.*

Прилагаю документы Побиска Кузнецова. Он тоже Решал Вопросы Страны…

Логический технолог-системщик,

полноправдивый правозащитник,

истинно первый диссидент ***(инакомыслящий)***

Государства Российской Федерации,

ПАТРИОТ ***(РАДЕТЕЛЬ)*** *РОССИИ* *В.Н. Токалин*

10.05.08г.

Выступление на церемонии вступления в должность Президента России

7 мая 2008 года *Москва, Кремль*

Д.МЕДВЕДЕВ: Уважаемые граждане России, дорогие друзья!

Только что ***мной принесена президентская присяга****, она даётся народу России, и в её самых первых строках –* ***обязательство уважать и охранять права и свободы человека****. Именно они признаны высшей ценностью в нашем обществе, и именно они определяют* ***смысл и содержание всей государственной деятельности****.* ***(Сейчас, Дима, когда ты знаешь Истинное - Нелегитимное Состояние Государственной т.н. ВЛАСТИ, эти слова являются Лицемерием. Или, может быть, ты хочешь незаконным проникновением во Власть навести «Порядок»? Но для этого нужно знать, как это сделать. Иначе не получится…)***

В этой связи считаю своей важнейшей задачей ***дальнейшее развитие гражданских и экономических свобод****, создание новых, самых широких возможностей для самореализации граждан –* ***граждан, свободных и ответственных*** *как за свой личный успех, так и за процветание всей страны.* ***(Вот он я – Токалин Вениамин Николаевич… Где мои Гражданские Свободы? Их у меня нет! Где мои возможности для реализации себя на Процветание моей Страны? Их тоже нет! Мне не дают даже Ответственности – игнорируя её, применяют только Насилие по отношению ко мне. Они боятся моего ОБРАЗОВАНИЯ – судьи***

по должности, прокуроры, «депутаты» и прочие делопуты. Ведь я говорю ИСТИНУ – ПРАВДУ. Международные договоры не соблюдаются. Конституция не соблюдается. Законы не соблюдаются. Прокурор области, как последняя дешевка сажает меня в колонию поселения на срок в один месяц и десять дней тогда, когда лишение свободы по УК начинается со срока в два месяца. Протесты были бесполезны. 2004г. Это как один пример из множества…)

Именно такие люди создают* высокое достоинство нации** *и являются источником силы государства – государства, у которого есть сегодня и необходимые ресурсы, и чёткое понимание своих национальных интересов.* ***(Чего не делает т.н. Государство РФ, которое именно Обязано это делать. Его работники попадают под юрисдикцию Закона о противодействии Экстремистской Деятельности. Именно за унижение Достоинства НАЦИИ.)

Хотел бы заверить сегодня всех граждан страны, что ***буду работать с полной отдачей сил*** *как Президент и как человек, для которого Россия – это родной дом, родная земля.*

За последние восемь лет был создан мощный фундамент *для долгосрочного развития, для просто десятилетий свободного и* ***стабильного развития****. И этот уникальный шанс мы должны максимально использовать, чтобы Россия стала одной из лучших стран мира, лучшей – для* ***комфортной, уверенной и безопасной жизни наших людей****: в этом – наша стратегия, и* ***в этом – ориентир*** *на годы вперед.* ***(Ориентиром является ИДЕЯ… Перечисленное Медведевым не может являться ИДЕЕЙ. Значит, у Медведева нет ИДЕИ как Ориентира для ПРАВА Человека, населяющего просторы нашей Страны – РОССИИ. А по поводу Безопасности могу сказать, что ПРАВОВАЯ Безопасность есть Доминанта той самой Безопасной жизни людей.)***

Я в полной мере осознаю, как много ещё предстоит сделать – сделать, ***чтобы государство было действительно справедливым и заботливым по отношению к гражданам, чтобы обеспечить самые высокие стандарты жизни****,* ***(Этими словами Медведев признаёт, что сегодня Государство является несправедливым, незаботливым по отношению к гражданам, и не обеспечивает высокие стандарты жизни людей. Тогда откуда берётся тот ажиотаж вокруг Путина? Без Национального Лидера – ФЮРЕРА никак нельзя?)*** *чтобы как можно больше людей могли причислить себя к среднему классу, могли получить хорошее образование и качественные услуги в области здравоохранения.* ***(Опять, уже официально, т.н. Общество, разделяется на КЛАССЫ. Это есть истинный Ориентир Государства РФ. Опять будем создавать Буржуазию, крестьянство, пролетариат? Созданием Классов в Стране нагнетается Антагонизм – Противоречие, которое разрешается силовыми методами.)***

Мы будем добиваться внедрения инновационных подходов во все сферы жизни, строить самые передовые производства, модернизировать промышленность и сельское хозяйство, создавать мощные стимулы для частных инвестиций и в целом стремиться к тому, чтобы Россия прочно утвердилась среди лидеров технологического и интеллектуального развития.

Особое внимание придаю фундаментальной роли права*,* ***на котором основывается и наше государство****, и наше гражданское общество. Мы обязаны добиться истинного уважения к закону, преодолеть правовой нигилизм, который серьёзно мешает современному развитию.* ***(А что такое ПРАВО? И как на нём Основывается «наше» Государство, и наше Общество? И что такое ОБЩЕСТВО, да ещё и Гражданское? Если есть Общество Гражданское, значит, должно быть какое-то другое Общество? Какое? Зачем Медведев наговорил столько самому непонятных Слов? Что такое Правовой Нигилизм, если мы не знаем, что такое ПРАВО?)***

Зрелость и действенность ***правовой системы*** *– это важное условие развития экономики и социальной сферы, поддержки предпринимательства и борьбы с коррупцией. Но не в меньшей степени они*

служат укреплению роли России в мировом сообществе, способствуют её открытости миру и конструктивному, равноправному диалогу с другими народами. ***(Какие красивые Слова - зрелость и действенность правовой системы… Что это такое? Каждому Слову нужно дать Определение – перечислить Свойства Объектов, которые Именуются этими Понятиями. Знает Медведев, что такое СИСТЕМА? Нет! А зачем тогда он Оперирует этим Понятием? Пыль в глаза пускает? Смотрите, какой я Образованный…)***

И, наконец, подлинное торжество закона возможно лишь при условии ***безопасной жизни людей****. И* ***Я сделаю всё, чтобы безопасность граждан была не только гарантирована законом, но и реально обеспечена государством****.* ***(Опять Глупость сморозил… БЕЗОПАСНОСТЬ не должна обеспечиваться. Сама ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ должна быть Безопасной. А она бывает только при Пропорциональных Отношениях Объектов, в СИСТЕМЕ. Что есть Равенство, Гармония, Баланс при гироскопичности самой Системы – Вращении её вокруг Оси, которой и является ПРАВО, ориентированное на ИДЕЮ – Идеологическое Состояние. Вращение есть ИДЕОЛОГИЯ – Идеологическое Движение. Вот я посмотрю, как ты мне обеспечишь Безопасность…)***

Названные мной задачи требуют каждодневного взаимодействия со всеми ответственными политическими силами, с институтами гражданского общества, с партиями, с регионами России.

Рассчитываю, что мир и согласие в нашем общем доме будут и дальше укрепляться сотрудничеством разных конфессий, социальных групп и национальных культур: от этого прямо зависит настоящее и будущее нашей страны. ***(Мир и Согласие может быть достигнуто только при той Однозначности, о которой мною сказано выше.)***

Дорогие друзья! Вы понимаете, сколь глубокие чувства я сейчас испытываю. Я хорошо осознаю, какой груз ответственности ложится на мои плечи, и рассчитываю на нашу совместную работу. ***(Что такое РАБОТА? Это есть Деятельность – ФУНКЦИЯ. Функция есть Равенство Отношений – Пропорция. Функция Пропорциональна Отношению Аргументов. Какие Аргументы, такая и Функция. Аргументы в ГД и Правительстве одни и те же который год. Значит, изменений Функции не будет… Всё останется по прежнему…)***

Я сердечно благодарю Президента Владимира Владимировича Путина за его неизменную личную поддержку, которую я постоянно ощущал. Уверен, что так будет и впредь.

Сама жизнь и ход истории ставят перед нами принципиально новые, ещё более сложные задачи. *Но, убеждён, что их достижение абсолютно по силам нашей стране, её трудолюбивому и талантливому народу.* ***(Никто не ставит перед вами никаких задач. Вы сами Формулируете себе ПРОБЛЕМЫ. ПРОБЛЕМА – неправильно сформулированный вопрос. Большинство Проблем можно решить применением огромного количества Ресурсов. Что и делаете вы. Но бывают такие Проблемы, которые не по силам даже такой стране, как Советский Союз. Он развалился из-за неумения Формулировать Вопросы его руководством. Вы тоже не умеете этого делать. Царствовать вам недолго. Своим бестолковым упрямством просто развалите страну – РОССИЮ. И погибнете сами… Придут Варяги… Желтые, чёрные или звёздно-полосатые. И вы первые не будете им нужны.)***

И сейчас мой долг – служить ему каждый день и каждый час, сделать всё для лучшей жизни наших людей, их успеха и уверенности в своем будущем, во имя дальнейшего подъёма и процветания нашей любимой Родины – нашей великой России. ***(А если Истинно хочешь ему Служить, прислушивайся и присматривайся именно к нему. А не к лизоблюдам, которым не нужны ни Идея, ни Принципы, ни Родина. БОГ у которых один – ДЕНЬГИ.)***

Спасибо. ***(Токалин В.Н. 8.05.08г.)***

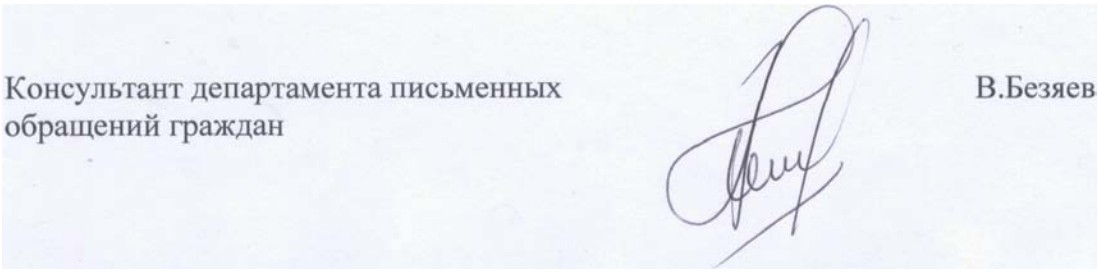
И вот я получаю ответ из администрации т.н. Президента…

Ваше обращение на имя Президента Российской Федерации получено и рассмотрено в Администрации Президента Российской Федерации. ***(Обращение на имя Президента рассмотрено в Администрации… Нечего поважать этого Президента… А то, действительно, сам всё будет рассматривать…)***

В связи с Вашей просьбой о личном приёме Президентом Российской Федерации сообщаем, что в настоящее время такой возможности нет.

Ваши вопросы Вы можете изложить письменно и направить в адрес Президента Российской Федерации. Кроме того, Вы можете встретиться и побеседовать с сотрудниками Администрации Президента Российской Федерации в Приёмной Администрации Президента Российской Федерации. ***(Я просто жажду побеседовать с сотрудниками Администрации…)***

Всего Вам доброго.



Но на требование ответа на мои обращения так ничего и не сказал… Ну, ЛИЦЕМЕРЫ… ХАМЫ!

В.Н. Токалин

3.06.08г.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О ТЕХНИЧЕСКОМ РЕГУЛИРОВАНИИ

Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Сфера применения настоящего Федерального закона

1. ***Настоящий Федеральный закон*** ***регулирует отношения****, возникающие при:*

- ***разработке****, принятии, применении и исполнении обязательных требований к* ***продукции,*** *процессам производства, эксплуатации, хранения, перевозки,* ***реализации*** *и утилизации;*

- разработке, принятии, применении и исполнении на добровольной основе требований к продукции, процессам производства, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, выполнению работ или оказанию услуг;

- оценке соответствия.

Настоящий Федеральный закон также определяет права и обязанности участников регулируемых настоящим Федеральным законом отношений.

(Вот Идиотизм на законодательном уровне. Закон по Регулированию Отношений… Давайте посмотрим, как он Регулирует эти самые Отношения…)

2. Требования к функционированию единой сети связи Российской Федерации и к продукции, связанные с обеспечением целостности, устойчивости функционирования указанной сети связи и ***ее безопасности****,* ***отношения****, связанные с обеспечением целостности единой сети связи Российской Федерации и использованием радиочастотного спектра, соответственно устанавливаются и регулируются законодательством Российской Федерации в области связи.*

3. Действие настоящего Федерального закона не распространяется на государственные образовательные стандарты, положения (стандарты) о бухгалтерском учете и правила (стандарты) аудиторской деятельности, стандарты эмиссии ценных бумаг и проспектов эмиссии ценных бумаг. ***(И есть вещи, на которые закон не распространяется, эти Отношения он не Регулирует…)***

Статья 2. Основные понятия

Для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:

- ***декларация о соответствии - документ, удостоверяющий соответствие выпускаемой в обращение продукции требованиям технических регламентов;***

- ***контроль (надзор) за соблюдением требований технических регламентов*** *-* ***проверка выполнения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем требований технических регламентов*** *к продукции, процессам производства, эксплуатации, хранения, перевозки,* ***реализации*** *и утилизации и принятие мер по результатам проверки;*

- ***международный стандарт - стандарт, принятый международной организацией****;*

- национальный стандарт - стандарт, утвержденный национальным органом Российской Федерации по стандартизации*;*

- орган по сертификации - юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, аккредитованные в установленном порядке для выполнения работ по сертификации;

- оценка соответствия - прямое или косвенное определение соблюдения требований, предъявляемых к объекту;

*- **подтверждение соответствия - документальное удостоверение соответствия продукции** или иных объектов, процессов производства, эксплуатации, хранения, перевозки, **реализации** и утилизации, выполнения работ или оказания услуг **требованиям технических регламентов**, положениям стандартов или условиям договоров;*

- продукция - результат деятельности, представленный в материально - вещественной форме и предназначенный для дальнейшего использования в хозяйственных и иных целях; ***(Очень «интересное» Определение Понятия. Здесь каждое слово, как Понятие требует Определения.)***

стандарт *- документ, в котором* ***в целях добровольного многократного использования*** *устанавливаются характеристики продукции, правила осуществления и характеристики процессов производства (Технология – В.Т.), эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, выполнения работ или оказания услуг.* ***Стандарт также может содержать требования к терминологии****, символике, упаковке, маркировке или этикеткам и правилам их нанесения;* ***(По данной формулировке может и не содержать. ЗАКОН создаёт Противоречие, Конфликт, отсутствие Пропорции в Отношениях. БРАК.)***

стандартизация - деятельность *по установлению правил и характеристик в целях их добровольного многократного использования, направленная на достижение упорядоченности в сферах производства и обращения продукции и повышение конкурентоспособности продукции, работ или услуг;* ***(Люди создали Закон, и такого в нём наворочали… А В.В. Путин как Президент РФ его подписал. Значит, юридически взял на себя ответственность за его содержание и формулировку. «Терминологию» - Понятийность-Определённость. Если ты написал, что Стандартизация это Деятельность, то тогда необходимо указать, что Стандарт это Состояние. Сами написали, что Стандарт может содержать требования к Терминологии, т.е. к Терминологической Деятельности, где Состоянием является Термин. И сами же нарушили свой собственный Закон. Составили его на нестандартном языке. Закон это Стандарт. Вот и начали нарушать Стандарт в Стандартоведении – Стандартном Движении. Стандартизация есть Линейная Функция. Т.е. создавая Закон о Стандартах, необходимо соблюдать Стандарт в т.н. Терминологии - ОДНОЗНАЧНОСТЬ. Чего не наблюдается в этом Законе. Да ещё необходимо разобраться с самим «Термином» Термин. Что это такое? Правильно ли отношение перевода этого слова с латинского и применения его в русском языке. Вот вам и Стандарт. Тогда необходимо произвести правовое регулирование отношений в области обязательных требований к Языку на котором составляются все документы, в т.ч. и сам Закон о техническом регулировании. Начинать нужно с этого. Этот Закон не Стандартен. А значит нелегитимен. Функция этого Закона нелинейная. Вот вам и Стандарт. «Вначале было Слово…» Слово есть отражение мысли. Следовательно, это есть ПОНЯТИЕ. Имя-Форма Образа – отражения Объекта. Объект как Система имеет свои отражения – Элементы-Свойства. Перечисление которых есть Характеристика – Определение. Обе Системы – и Понятие, и Определение выражаются каждая одним Знаком – Однозначно. Вот это есть СТАНДАРТ – Стандартное Состояние Объекта. Т.е. кто бы не изготовлял Объект, он будет представлять один и тот же Знак. И никакой тебе конкуренции. Стандартный Объект не может быть лучше или хуже другого аналогичного Стандартного Объекта. Понятийная Конкуренция есть подмена Понятий и их Определений. Как говорит В.В. Путин – Двухстандартность. Т.е. Путин не понимает, что такое Конкуренция. Его НеОбразованное окружение – советники, помощники, министры ведут ПсевдоДеятельность. Т.е. Ложную Деятельность. Толкают его на ЛОЖЬ. Если они это делают сознательно, то по выражению самого Путина они Провокаторы. А если они это делают несознательно, не понимая того, что делают, то они, - по выражению Путина же, - ПРИДУРКИ. Вот вам Стандарт, предложенный Президентом РФ В.В. Путиным.)***

<u>техническое регулирование - правовое регулирование отношений</u> *в области установления, применения и исполнения обязательных требований к продукции, процессам производства, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, а также в области установления и применения на добровольной основе требований к продукции, процессам производства, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, выполнению работ или оказанию услуг и правовое регулирование отношений в области оценки соответствия;* ***(Брак-Брак-Брак… Тот, кто формулировал сей ЗАКОН, не имеет понятия о том, что такое ОТНОШЕНИЯ, да ещё и ПРАВОВЫЕ. <u>Как можно регулировать Отношения</u>? Например, 2 = 4/2. Или 2/1 = 4/2. Это Отношение Однозначно. Один ЗНАК. Как Система Знаков. Всё другое будет подмена. Ложь, НеПравда. Между 1 и 2 бесконечное количество вариантов. Но ни один из них не равен 1 или 2. ПРАВО есть Пропорция Отношений Элементов в СИСТЕМЕ. Потому это и Система. Пропорция – Равенство. Сам ЗАКОН Бракованный. <u>Все Отношения «регулируемые» этим Законом тоже бракованные</u>.)***

---------- Выделено мной –В.Т.

технический регламент *-* ***документ, который принят международным договором*** *Российской Федерации,* ***<u>ратифицированным</u>*** *в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, или федеральным законом, или указом Президента Российской Федерации, или постановлением Правительства Российской Федерации и устанавливает обязательные для применения и исполнения требования к объектам* ***<u>технического регулирования</u>*** *(**продукции**, в том числе зданиям, строениям и сооружениям, **процессам производства**, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации); (**Таким Техническим Регламентом для российского законодательства является Европейская Конвенция. Она установила Стандартную Норму (Норматив + Размер) – Суд и Состав Суда на каждое дело должны быть определены на основании Закона – Стандарта. Человек живёт в Системе. Его Деятельность должна подчиняться Стандартам этой Системы. Т.е. Объективно Действующим Законам – Законам Природы.)***

форма подтверждения соответствия - определенный порядок документального удостоверения соответствия продукции или иных объектов, процессов производства, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, выполнения работ или оказания услуг требованиям технических регламентов, положениям стандартов или условиям договоров.

Термин *(от лат. terminus – граница, предел), слово или сочетание слов, употребляемое с* ***оттенком (вариантом – неоднозначностью)*** *специального научного* ***<u>значения</u>****. В современной логике слово «Термин» часто употребляется как общее имя «существительных» языка логико-математических исчислений (т.н. термов), отражающих при интерпретации элементы предметной области.*

Понятие*. 1.(Филос.) Форма мышления, отражающая существенные свойства, связи и отношения предметов и явлений. Основная* ***логическая функция Понятия*** *– выделение общего, которое достигается посредством отвлечения от всех особенностей отдельных предметов данного класса. (**Имя. – В.Т.**)*

2.В логике – мысль, в которой обобщаются и выделяются предметы некоторого класса по определенным общим и в совокупности специфическим для них признакам.

Экстремум (от лат. extremum – крайнее), см. Максимум и Минимум. (СЭС 1990г.) Крайнее, значит, граница, предел. Т.е. Terminus – Термин.

*МАКСИМУМ И МИНИМУМ (лат. maximum и minimum, букв. — наибольшее и наименьшее), в математике — наибольшее и наименьшее **значения** функции по сравнению с ее значениями в достаточно близких точках. **Точки максимума и минимума называются точками экстремума**. (-В.Т. Ниже я указал, что наибольшего и наименьшего Значения не бывает. Есть Экстремум, как точка в Пространстве-Времени, имеющая координаты по трём измерениям Пространства, которые выражаются определёнными Знаками. Для того, чтобы найти Значение определённой Функции в Пространстве-Времени как Вектора производятся действия по правилам сложения Векторов. А Значения этих Векторов и находятся на Проекциях искомой Функции. И.т.д. Всё очень просто – ГЕНИАЛЬНО.)*

***ЗНАЧЕНИЕ**, (- В.Т. Значение есть разница между Максимумом и Минимумом одного измерения Системы координат. Это есть Дифферент. Функция линейная. По другим измерениям Системы её Значения равны 0. Обозначается одним Знаком. Однозначно. Этот Знак может представлять из себя Систему Знаков. Например, данное Определение как один Знак, представляющий из себя Систему Знаков. Это Определение как однозначная Математическая Модель обобщает все четыре Определения приведённых ниже как Неоднозначность. Философия и Математика есть два Экстремума в Деятельности Человека как Функции в Пространстве-Времени.)*

1) важность, значительность, роль предмета, явления, действия в человеческой деятельности.

*2) **Содержание**, связываемое с тем или иным **выражением** (слова, предложения, **знака** и т. п.) некоторого языка. Значения языковых **выражений** изучаются в языкознании, логике и семиотике. (Философия создаёт Выражения-Знаки, а Математика ими оперирует, опять создавая Выражения-Знаки. **Математическую Модель можно отразить плоскостной геометрией, алгебраическим выражением, словесно**. –В.Т.)*

*3) Значение физической величины — оценка этой величины в виде некоторого числа принятых для нее единиц, напр. 3 кг — значение **массы** некоторого тела и т.п. (-В.Т. Это и есть Значение Вектора как Функции - Дифферента в одном измерении Системы в Пространстве-Времени.)*

4) Значение в информатике, см. Имя в информатике. (Понятие – В.Т.)

***ИМЯ**, в информатике — **символ или совокупность символов**, обозначающих (**именующих**) программу, **объект** программы (файл, команду, адрес и т.п.), объект вычислительной системы (напр., дисплей, запоминающее устройство), пользователя и др.*

24-31 декабря 2003 г.

«МОСКОВСКИЙ КОМСОМОЛЕЦ»

Владимир ПУТИН, Президент Российской Федерации: *«Те, кто говорит «Россия для русских»,* ***либо непорядочные <u>люди, которые не понимают, что делают, и тогда они просто придурки</u>****, либо это* ***провокаторы****».*

(Создаёте себе ПРОБЛЕМЫ неправильной Формулировкой Вопросов - НеСтандартной, НеСтандартными Терминами. Этот «Документ» Бракованный, и все остальные тоже. А Каждый Документ есть часть Проекта Деятельности как Объекта. Поэтому вся Искусственная Деятельность Бракованная.)

АиФ №7 2006г. *НАБОЛЕВШЕЕ стр.8*

По данным опросов общественного мнения, 57% россиян считают политиков нечестными людьми и 42% - далёкими от народа.

<u>НАРОД СМЕЕТСЯ И СТОНЕТ ОТ ГЛУПОСТИ ВЛАСТЕЙ</u>

Где ты, Никита-бесогон?

Вроде бы и министры у нас с большим образованием, и премьер с европейским лицом, и президент юрист. Но...

...СОЗДАЁТСЯ впечатление, что где-то там, наверху, рядом с ними («умными») сидит какой-то неукротимый дурак-активист, и обрушивает на страну потоки глупостей. ***(Не следует выдавать желаемое за действительное. Чего нет у наших министров, так это ОБРАЗОВАНИЯ. Образование есть Интеллект, умение создавать ОБРАЗЫ – Информацию-энергию. Все они у нас болтуны-Софисты. Особенно этим грешат юристы. Судьи говорят: «Мы не Логики, мы – судьи». Философы говорят то же. Но если нет***

Логики, то пустого места не бывает – его занимает Софистика. Математики говорят, что вообще-то Математика наука точная, но она допускает некоторый волюнтаризм. УЖАС. Философия создаёт ЗНАКИ, а Математика ими Оперирует. Жизнь получается как у Высоцкого – криворука-кривобока… «А Кривая шла по кругу – ноги разныи…». «Две судьбы мои – Кривая, да Нелёгкая…».)

НАЧНЁМ с мелочей. Ну, впаяли М. Ходорковскому восемь лет лагерей. За дело ли, нет ли - время рассудит. Но зачем было сажать бедолагу в карцер за чтение инструкций о правах заключённого? Зачем на смех всей Европе ставить ему "неуд" по швейному мастерству?

Или вот суд над шофёром "Тойоты", столкнувшейся с кортежем губернатора Евдокимова. Всей России понятно, что ***судьи спороли глупость. (А Суд у нас вообще не легитимен. Основание – ст.6 п.1 Европейской Конвенции – Каждый имеет право на рассмотрение его дела в суде, созданном на основании Закона. Но такого ЗАКОНА в РФ НЕТ…)*** *При очевидной сомнительности вины впаяли человеку четыре года лагерей. Да у нас бандитам меньше дают! Неужели непонятно, что очередная глупость снова обозлит народ? Или нам, таким* ***образом****, специально дают понять: мужики, прячьтесь по кустам, залезайте на деревья, когда господа со свитой катят по дороге.*

Дурак-активист

СИСТЕМА *власти у нас устроена так, что невозможно понять, кто в очередной раз свалял дурака.* ***Действует круговая порука начальников****. И всякий раз получается, что козла отпущения ищут - и находят - на народной грядке.* ***(Системы в Искусственной Деятельности – Деятельности Человека не существует. Система это есть особые Отношения Элементов Структуры – ПРОПОРЦИЯ – Равенство Отношений. Чего и нет в Отношениях людей. Одни – богатые, другие – бедные. Одни – Хитрые, другие – бесхитростные, желающие Справедливости, но не знают, что это такое. Природа – Естественная Деятельность не терпит Бессистемности. На Микроуровне своя Система – этим создаётся Материя и её разновидности. На Макроуровне Системы Космические – Планетарные и Галактические. МИР устроен очень просто – Гениально. У Человека пока не хватает ума, чтобы понять эту простоту. И жить по Объективно Действующим Законам. Вот Человек и создаёт Субъективные Законы, высосанные из пальца, или снятые с потолка. Это делается от имени Корпорации-Монополиста под наименованием «Государство» в интересах работников этой Корпорации. Этот Интерес называется – ВЛАСТЬ. Достигается он Насилием. Насилие есть результат отсутствия ИНТЕЛЛЕКТА.)***

Разве мы слыхали хоть раз, чтобы большой и упитанный козёл отпущения обнаружился в Белом доме, Госдуме, Генштабе, прокуратуре или Кремле? Разве наказан кто-нибудь за закон о гражданстве, закрывший дорогу в Россию сотням тысяч наших соотечественников, оказавшихся после развала СССР за рубежом? ***(Например, Устинов. Сняли, но претензий нет…)***

Разве мы узнаем когда-нибудь, какой дурак-активист придумал новые правила дорожного движения, возмутившие всю автомобильную Россию? Или ещё: на днях президенту весело отрапортовали: в лучшую партию всех времён и народов записались уже 70 губернских предводителей. Неужели думским дьякам из "Единой России" не приходит в голову, что такой "охват" возвращает нас к фальшивым лозунгам "Народ и партия едины" и "КПСС - боевой авангард трудящихся"? Неужели не ясно, что ничего, кроме дискредитации российской партийной системы и демократии, такие инициативы не несут?

Глядя на столичных активистов, эстафету подхватывает и глубинка. Там своя гордость. Надо так свалять дурака, чтобы удивилась не только Москва, но и Европа.

Вот Совет Европы принимает резолюцию с осуждением коммунизма и его тоталитарной практики. А в Усть-Куте (Иркутская обл.) местные начальники в пику европейским либералам тащат из запасника на

главную площадь бронзового Ильича. На-ка, Европа, выкуси! Они, усть-кутские "мудрецы", что, никогда не слыхали о жертвах большевистской революции, гражданской войны, о ленинском терроре, массовых убийствах православных священников, голоде 20-х годов, когда по деревням поедали трупы? Не знают разве, что всё это происходило "под знаменем Ленина". А с какого "бодуна" депутатам Курганской области пришло в голову обложить налогом церковные обряды: крещения, панихиды и поминовение усопших. Какой бес их попутал?

Цена шутовства

БЕЗНАКАЗАННОСТЬ головотяпов дискредитирует власть. Социологические опросы показывают, что в смятении от действий властей пребывает почти 60% населения. ***(Безнаказанность обязательное условие Власти-НАСИЛИЯ.)***

Люди не знают, за какую партию голосовать, стоит ли участвовать в выборах и кто у нас серьёзный политик, а кто - телевизионный шут, демонстрирующий по телевидению свою депутатскую задницу.

Это только на первый взгляд может показаться, что очередная глупость - это некая случайность, просчёт чиновника. Однако последовательность и масштаб глупостей подводят к иному выводу. Власть настолько оторвалась от народа, настолько не понимает его забот и тревог, что почти любое действие закономерно приводит к ошибке.

Успокаивает разве что одно: глупость всё виднее и виднее. О ней кричат журналисты, правозащитники, солдатские матери, честные депутаты и офицеры. Теперь к ним присоединятся (хотелось бы надеяться) члены Общественной палаты. И это даёт надежду, что демократия ещё дышит...

** * **

УЩЕРБ от законодательной и исполнительной глупости (вспомним хотя бы "монетизацию льгот") исчисляется миллиардами долларов. Не говоря о политических ущербах. Острословы шутят: пора создавать в системе ФСБ новое элитное подразделение НД ("Найди дурака"). Но удастся ли обезвредить всех?

В стародавней Руси большой популярностью пользовался святой Никита - гонитель бесов. Крестьяне называли его ***Никитой-бесогоном. Вот бы его в помощники президента!*** *Вместо ушедшего Илларионова...* ***(Но нужно, чтобы президент этого захотел… А захочет ли этого он? Ведь, например, Путин весь в Амбиции и Апломбе. Если бы у бабушки был другой половой орган, то она была бы дедушкой. Если хочет газета увидеть «бесогона», звоните, приезжайте.)***

Вячеслав КОСТИКОВ

Вступительное слово на учредительном съезде Ассоциации юристов России

22 декабря 2005 года Москва

В.ПУТИН: Добрый день, уважаемые коллеги!

Очень рад приветствовать собравшихся на свой учредительный съезд представителей всех юридических направлений, школ, всех профессий.

В этом зале и ученые-правоведы, и юристы, ведущие повседневную практическую работу. Здесь присутствуют судьи, адвокаты, следователи, нотариусы, прокуроры, сотрудники государственного аппарата.

Полагаю, что стремление ***профессионалов*** *(?) объединиться вполне логично, закономерно, объективно.* ***Невзирая на старую, всем нам хорошо известную поговорку – «там, где два юриста, – три мнения», – думаю, что не только, несмотря на это, а может, как раз в силу того, что она в значительной степени справедлива. (Никаких степеней здесь быть не может. Степень есть прикладной вариант, основанный на фундаментальном экстремуме Системы. В Системе Правда-Ложь любая степень будет как вариант Лжи – Неправда, т.к. Правда не имеет вариантов-степеней. Это Экстремум. Крайняя точка. А точка Значения не имеет. У неё нет Максимума и Минимума. Значение = Максимум – Минимум.)***

Создание мощной общероссийской ассоциации юристов пойдет, безусловно, на пользу профессиональному сообществу. ***В стране появится еще одна организация – или, можно сказать, уже появилась одна организация, – способная вырабатывать консолидированную позицию по ключевым вопросам развития общества. (Неспособна. Путин выдаёт желаемое за действительное. Ему хочется, чтобы она была способна. Количество в Системе Пространства-Времени никогда не перейдёт в Качество. Т.к. Качество Функции Деятельности отражается как Функция-Дифферент на Вертикали, а Количество отражается на Горизонтали. Пора отходить от т.н. Диалектики с её ПсевдоЗаконами.)*** *И тем самым будет содействовать процессам становления правового государства* ***(Ложные основы, я их пояснил, никогда не создадут Правового Государства ещё и потому, что само Государство-Корпорация как институт, является следствием Насилия, Узурпации СамоДеятельности Общины. И устанавливая Корпоративные Правила, т.н. Законы, в своих интересах, Насилие не может быть Правовым.)****, развитию лучших отечественных традиций юриспруденции. Уже в ближайшем будущем Ассоциация может стать влиятельным, действенным инструментом гражданского общества. Откроет дополнительные возможности и для продуктивной профессиональной работы.*

Позвольте остановиться на некоторых вопросах, в решении которых созданная вами Ассоциация могла бы быть заметной, могла бы сыграть существенную роль.

Первое *– это совершенствование законодательной и правоприменительной* ***деятельности****.* ***(Как можно совершенствовать ложную Деятельность? Только расширением ЛЖИ! Деятельность есть Отношение Движения и Состояния. Этого, конечно, В.В. Путин не знает. Всегда поясняю, что об этом я говорю не в качестве обвинения, а как факт. Нельзя обвинять человека за то, что он не знает нового. Но***

вот если он не хочет учиться этому новому, то за это можно предъявить обвинение. Путин как Президент проявляет определённое Движение в своей Деятельности для достижения определённого Состояния. Но его Состояния получаются БезОбразными, т.к. он сам не умеет создавать Образы, Формулировать-Проектировать их, и его окружение этого тоже не умеет. Мало того, окружение Путина не желает этого. Его устраивает то Состояние, которое есть сегодня. (Конечно, есть исключения.) И оно САБОТИРУЕТ все начинания-Движение Путина. Всё это происходит на основе Меркантильности - Корысти. Следствием Корысти является Нерадивость. Нерадивость как Деятельность есть НеПатриотичность. Корыстные люди не могут быть Патриотами. Желание разбогатеть – Американская мечта, - САБОТИРУЕТ все призывы к Патриотизму. «Американская мечта» исполняется при помощи т.н. гарвардского проекта, где В.В. Леонтьевым и иже с ним, была разработана долговая петля как Система Кредитования. Сейчас эта Система Прогрессирует-Расширяется на ранее закрытой для неё территории России и стран «социалистического лагеря». Тем более, что отсутствует ИДЕЯ – Идеал – Идеализация. Т.е. Идейная Деятельность – Идеализация = Идейное Движение – Идеал/Идейное Состояние – ИДЕЯ. ИДЕЯ есть обобщение, краткое выражение, ЛОЗУНГ стремления Человека к собственной Безопасности как Системе Безопасности. А Безопасность Деятельности = Движения/Состояния Человечества как Системы ведёт к ВсеОбщему Общественному Бессмертию. Частности рождаются и умирают, а единое целое растёт.) *Вы хорошо знаете, что далеко не все сферы государственной, общественной и частной жизни имеют прозрачную и отвечающую современным требованиям правовую базу. Кроме того, наши законы еще нередко противоречат друг другу, допуская* ***неоднозначное их толкование (Толкование не может быть однозначным. Толкование есть Функция нелинейная. Однозначным может быть только Определение Понятия как линейной Функции в определённой Системе Пространства-Времени. Где Определение является Системой Функций-Дифферентов как отражений этой линейной Функции-Понятия на осях измерений принятой нами определённой Системы Пространства-Времени.)*** *За последние годы была проведена действительно большая, огромная работа по решению этих вопросов и проблем* ***(Проблема есть неправильно сформулированный вопрос. Были затрачены огромные ресурсы, но ничего «путного» сделано не было.), но их – этих проблем и вопросов – еще очень много****. Рассчитываю, что Ассоциация примет активное участие как в разработке, так и в профессиональной экспертизе законопроектов* ***(Все эти люди не понимают, что они живут в БезОбразной Системе, основанной на ЛЖИ – ПсевдоЗаконах. ПРАВО и обеспечивающие его Законы – Субъективные, должны быть основаны на Объективно Действующих Законах – Законах Природы. Т.к. Человек в Естественной Деятельности есть её производная. А Деятельность Человека есть Деятельность Искусственная – Субъективная. Своими ПсевдоЗаконами Человек создаёт ДисБаланс в той Естественной Системе, в которой он живёт. Чем сильнее Действие, тем сильнее Противодействие. Физика… Для Естественной Деятельности это Ничто… А для Человека – Конец Света. Думать надо…)****.*

Особо отмечу необходимость обеспечения правовыми средствами общенациональных интересов страны. Время уже не раз показывало, что их забвение или недооценка может привести к доминированию местнических, ведомственных или ***корпоративных подходов*** *к решению базовых задач* ***развития нашего государства*** *(«Развитие нашего государства» и есть корпоративный подход. Т.к. Государство есть Корпорация. Поясняю это элементарно. «УКАЗ от 15 марта 1993г. №339 О создании российской финансовой Корпорации. УКАЗ Президента РФ О создании Государственной инвестиционной Корпорации». Т.е. создание Корпораций в Корпорации как Систем в Системе. Монополия. Где здесь справедливая конкуренция?).* ***Причем как в политической, так и в экономической и социальной сферах****. В последние годы самые опасные тенденции были преодолены. Тем не менее, и* ***сегодня крайне важно, чтобы нормотворческие действия были не только согласованными, но и стратегически выверенными****. Федеральные законы должны приниматься* ***в интересах всей страны и всех граждан*** *России* ***(Корпорация должна быть одна - Община.***

Членами Общины являются все жители Страны. СамоДеятельность Общины производится УПРАВЛЕНИЕМ. Никакой ВЛАСТИ-НАСИЛИЯ. ПРАВДА-ИСТИНА – Радикализм на основе Объективно Действующих Законов. Их нужно открывать, формулировать и применять как Объекты. Технология – Стандарт – Алгоритм – Линейная Функция – Универсальная Матрица.) ***Само их содержание и юридический язык должны быть ясными, доступными для всех и каждого****. **(Стандартными. Однозначными. Язык должен быть не юридическим, а Аксиоматичным – понятным всем. Простым. Это и есть Гениальность. Просто, значит – Гениально.) Только тогда можно ожидать от граждан их неуклонного исполнения и уважения к праву и закону. (Не исполняют Законы сами прокуроры и судьи. Сколь давно это Путин говорит, что уже забывает об этом. А воз и ныне там… Членом Совета Безопасности является генеральный прокурор РФ. И что? Он понимает что-нибудь в Безопасности? Стратегии Общественной Безопасности, о которой говорит Президент РФ В.В. Путин, как о глобальной безопасности всего населения Земли? Ещё раз повторяю, что Доминантой Системы Безопасности в принципе является Правовая Безопасность. А вот её-то в России и нет… Вся так называемая Правозащита работает на соблюдение «прав» бандитов и преступников как граждан. А простого человека, обывателя, не защищает никто. Бандит в суд не ходит. Его туда привозят. И он из клетки угрожает и следователю, и прокурору, и судье. Простой человек лишен права обращения в Суд. Ни один судья в России никогда не пояснил участникам т.н. судебного заседания свой статус СУДА и Состава Суда. Юридическая Система Корпорации «Государство» нарушает, игнорирует даже тот Субъективный Закон принятый международным согласием, который отражен в Международном Договоре – Европейская Конвенция. Раз человек сидит в определённом здании, и имеет удостоверение судьи, то все считают, что этого достаточно. Так чему учат студента на юридическом факультете? О чём думают доктора и академики от юриспруденции? Получается, что все решения, вынесенные так называемыми судьями РФ, не имеют юридической законной силы. Значит это ложные решения. Псевдо… И вот здесь мне задают самый глупейший вопрос, причём люди сидящие на очень высоких должностях. «Ты предлагаешь отменить все приговоры, и выпустить всех преступников из тюрьмы?» В этом вопросе у меня нет проблемы. Решение имеется. Но вот если оставить всё как есть, то тогда какой может быть разговор о правовом Государстве? Вся Деятельность Человека на Земле происходит на ЛЖИ. Оставить это? Продолжать врать? В 21 веке? Невежество… И. Валлерстайн сказал: «Если Система лишена легитимности, она не выживет».)***

Кроме того, очень важно вести постоянный ***мониторинг*** *(Вот это слово как* ***Понятие*** *нельзя ли сказать по-русски?) правоприменительной практики. Это необходимо для четкого представления о том, насколько* ***полноценна и адекватна требованиям времени существующая правовая база (Если мы подменили Понятие на русском языке словом иностранным, то о какой чёткости представления может быть разговор? Выше я уже сказал о существующей Международной правовой базе. Никто не реагирует «Адекватно» её требованиям. Даже сам Европейский Суд. Все хотят сохранить хорошую мину при плохой игре. Если это признать, то – Скандал. Пусть лучше будет всё так, как есть. «Тепло и сыро».)****. Полагаю, что такая работа, имеющая* ***важнейшее значение (Если это Система, то на какой оси это значение, в каких физических единицах, и сколько этих единиц?)*** *для дальнейшего* ***системного развития законодательства (Что это такое?)****, вполне по силам юридическому сообществу.*

Еще одна проблема*, в решение которой ваша организация могла бы внести свой существенный и заметный вклад, – это* ***обеспечение единых стандартов юридической защищенности граждан на всей территории страны****. Подчеркну: защита прав граждан требует нашего общего и постоянного внимания. Однако, будем честны, далеко не везде люди, ущемленные в своих правах, получают быструю и квалифицированную помощь. И,*

соответственно, делают собственные выводы об эффективности действующих законов и о возможностях защиты своих собственных прав, о ***качестве государства*** *(Что это такое?). Полагаю, нам нужно сделать все необходимое, чтобы подобного негативного опыта становилось как можно меньше. И юридическое сообщество может здесь сыграть определяющую роль, уделяя вопросам обеспечения прав и свобод граждан приоритетное внимание****. (Юридическое сообщество интересует только три вещи – Апломб, Амбиции и Корысть. Вы же, уважаемый Владимир Владимирович, сами это признаёте. Полная безнаказанность создаёт беспредел. Увеличение жалования отразиться на увеличении взяток. Взятка должна быть адекватна жалованию. И взятки обязательно будут. Далее. Что такое Стандарт. Это и есть Закон. Опять могу перечислить то, что уже написал: Технология, Алгоритм и т.д. Но всё это тоже должно быть Стандартным. Однозначным. Чего у нас сегодня нет. Существует Закон «О техническом регулировании». Но кто его понимает? Никто. Потому что он сам нестандартен. Неоднозначен. В этом законе говорится, что Стандартизировать можно и Терминологию. Но почему он сам написан нестандартной терминологией? Это не Закон, это размазня. Закон о ратификации Европейской Конвенции Размазня. Закон о Прокуратуре РФ – РАЗМАЗНЯ. Прокурор Оренбургской области А.М. Чадов говорит: «Я работаю, как умею»… «Я буду применять Закон»… Я ему говорю: «Какой Закон? Закон О прокуратуре или Закон О техническом регулировании?» Он и замолчал. Он не знает… Он не знает, как нужно уметь правильно работать. Я ему послал требование исполнения Европейской Конвенции, а он, в отместку мне, принял участие в «заседании суда» в качестве Государственного обвинителя при мундире и погонах генерал-лейтенанта по осуждению банального взяточника. И плевать он хотел на юридическую защищённость граждан. Вот Вам негативный опыт.)***

Юристы также могли бы быть в авангарде развития системы правового образования и просвещения, ***утверждая*** *при этом* ***неразрывную связь между принципами права и нравственными ценностями в жизни общества*** *(Вот они её и утверждают взятками.). Известно, сколь высокие позиции занимало российское юридическое сообщество в годы судебной реформы XIX века. Выдающиеся юристы того времени придавали огромное значение вопросам соотношения морали, нравственности и права. И не только изучали эти процессы, но публично отстаивали их важность. У вашей Ассоциации есть все возможности продолжать и укреплять эти поистине благородные и очень востребованные сегодня традиции.*

Убежден, что юристы должны также сказать свое веское слово и в борьбе с новыми опасностями, такими как терроризм, экологические и техногенные угрозы, производство и распространение наркотиков, отмывание доходов, полученных преступным путем. Противодействие этим угрозам нуждается как в полноценной правовой базе, так и в консолидированной, точно сформулированной позиции юридического сообщества.

Уважаемые коллеги!

В заключение хотел бы пожелать вам плодотворной работы на съезде, успехов на профессиональном поприще. Уверен, что общенациональное объединение юристов внесет свой вклад в развитие партнерских отношений между государством и гражданским сообществом.

С наступающими вас новогодними праздниками!

Спасибо большое.

Заключительное слово на учредительном съезде Ассоциации юристов России

22 декабря 2005 года Москва

В.ПУТИН: Я позволю себе только пару реплик.

Еще раз хочу вас поздравить с созданием Ассоциации юристов.

Вы знаете, ***в сознании любого правоведа всегда*** ***такие понятия***, ***как*** ***право*** *и* ***государство***, *объединены* ***каким-то*** ***общим понятием (Каким? Вот она – Неоднозначность!)***. *Они неразрывно существуют в сознании каждого юриста. Именно поэтому активная позиция, гражданская позиция* ***как бы*** ***(Это как? Вот он – Язык Хо(а)мо Вульгариса. Каким-то, как бы… Что можно Пояснить таким Языком? Только разницу между дедушкой и бабушкой.)*** *предопределена самим образованием* ***(Образование есть Образовательное Движение. Им создаётся Образовательное Состояние – Образ. А всё это вместе есть Образованность – Образовательная Деятельность. Образование – возможность, умение создавать Образы. Образ есть отражение Мысли-Идеи человека. По Технологии далее следует создание Проекта – Формулировка. Отражение Образа Понятиями и Определениями. Они являются Проекциями Образа, из них составляется комплект, совокупность - Проект. Если комплект правильный и полный, если Проекции Стандартны, то получается Стандартный Объект, который не имеет Конкуренции, т.к. он Стандартен! О какой Конкуренции речь? Умеет ли это любой юрист, где бы он не учился? НЕТ!)***, *которое получает любой юрист, где бы он ни учился. Потому что это основополагающие вещи в любом юридическом образовании. В этом смысле очень рассчитываю на то, что юридическое сообщество страны будет самым активным образом влиять на развитие нашего государства и на* ***укрепление нашей государственности***.

Проблем, конечно, очень много. И можно было бы сейчас говорить, ответить на многие вопросы, которые звучали в выступлениях. Я бы сказал только об одном. ***За последние 10–15 лет у нас резко упало качество практически во всех сферах государственной деятельности***. ***(Здесь Путин расходится с «официальным мнением». Как это понимать? Везде трубят, что экономика на подъёме, а он? Что такое «все сферы Государственной Деятельности» в его понимании?)*** *И юридическая деятельность не исключение. Поэтому* ***мне кажется****, что, прежде всего мы должны обратить внимание на* ***требовательность, которая предъявляется к юридическому сообществу и к юридическим кадрам (Это сфера Государственной Деятельности?)***. *Здесь, конечно, очень много* ***нужно сделать со стороны государства***. *Государство должно предпринять необходимые усилия для того, чтобы и образование соответствующим образом у нас было поставлено на должном уровне, и* ***заработная плата*** *преподавателей, сегодня тоже об этом говорили, должна быть достойной* ***(Заработная плата достойной должна быть у всех. Так же как и пенсия…)***. *Но еще раз хочу сказать: и внутри сообщества тоже должны вырабатываться определенные высокие критерии качества к профессиональной деятельности. Конечно, у нас очень много профессиональных, классных, с энциклопедическими знаниями специалистов* ***(Энциклопедиические знания не являются критерием качества Деятельности. Человек имеет***

возможность мыслить. Но его этому нужно научить. А научить этому можно только человека имеющего Интеллект.). *Это только на первый взгляд юридическая наука такая поверхностная. Можно там что-то полистать, почитать – вроде уже и в курсе всех проблем, вроде уже и юрист. На самом деле настоящий юрист – это человек с философским взглядом и в то же время с огромным количеством фактического материала в той области, в которой он специализируется. И такой человек никогда не будет какой-то фразеологической трескотней прикрывать отсутствие этих взглядов. Но добиться этого качества мы можем только совместно. Очень рассчитываю на то, что Ассоциация юристов сыграет здесь свою решающую роль, а органы государственной власти, хочу вас заверить в этом, будут все делать для того, чтобы наладить конструктивное взаимодействие с юридическим сообществом страны.*

Большое вам спасибо. Всего вам доброго. ***Удачи. (Удача есть ХАЛЯВА… Как «Манна небесная». Упало с неба – удача. Увидел на земле стольник, нагнулся, поднял – удача. РАБОТАТЬ нужно не на удачу, а на Определённый Результат!)***

А сейчас я покажу вам документальный пример нелегитимности ВЛАСТИ в РОССИИ.

Закон РФ от 5 марта 1992 г. N 2446-I

"О безопасности"

Статья 2. Субъекты обеспечения безопасности

Основным субъектом обеспечения безопасности является государство*, осуществляющее функции в этой области через органы законодательной, исполнительной и судебной властей.* ***(Но вместо обеспечения Безопасности Государство в лице законодательной, исполнительной и судебной властей, да ещё и прокуратуры занимается нарушением всех принятых законов в области обеспечения Безопасности.)***

Государство *в соответствии с действующим законодательством* ***обеспечивает безопасность каждого гражданина*** ***на территории Российской Федерации****. Гражданам Российской Федерации, находящимся за ее пределами, государством гарантируется защита и покровительство.*

Граждане, *общественные и иные организации и объединения являются субъектами безопасности,* ***обладают правами и обязанностями по участию в обеспечении безопасности*** ***(Граждане обладают не только Правами, но и ОБЯЗАНЫ принимать участие в обеспечение Безопасности. Но чиновники не дают им исполнять свои Обязанности, блокируют, игнорируют все мои действия по обеспечению собственной Безопасности, и Безопасности тех людей, которых я представляю в Госорганах.)*** *в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством республик в составе Российской Федерации, нормативными актами органов государственной власти и управления краев, областей, автономной области и автономных округов, принятыми в пределах их компетенции в данной сфере.* ***Государство обеспечивает правовую*** *и социальную* ***защиту гражданам***, *общественным и иным организациям и объединениям,* ***оказывающим содействие в обеспечении безопасности*** *в соответствии с законом.* ***(ПРАВОВАЯ Безопасность является Доминантой в Стратегии Общественной Безопасности. Безопасность не должна обеспечиваться. Вся Деятельность Человека должна быть Безопасной. Это относится и к ст.4.)***

Статья 4. Обеспечение безопасности

Безопасность достигается проведением единой государственной политики в области обеспечения безопасности, системой мер экономического, политического, организационного и ***иного*** ***(Правового? – В.Т.)*** *характера, адекватных угрозам* ***жизненно важным интересам личности***, *общества и государства.* ***(Безопасная Деятельность Человека может быть достигнута только соблюдением Объективно Действующих Законов – Законов Природы. Т.е. Искусственная Деятельность в единой целостности должна быть адекватна Естественной Деятельности.)***

Для создания и поддержания необходимого уровня защищенности объектов безопасности *в Российской Федерации* ***разрабатывается система правовых норм***, *регулирующих отношения в сфере безопасности, определяются основные направления деятельности органов государственной власти и управления в данной области, формируются или преобразуются органы обеспечения безопасности и механизм контроля и надзора за их деятельностью.*

Для непосредственного выполнения функций по обеспечению безопасности личности, *общества и государства в системе исполнительной власти в соответствии с законом* ***образуются государственные органы обеспечения безопасности***. ***(Об этом сказано выше. Безопасная Деятельность как Функция должна быть Линейной – Отношения Координат точек Функции как Состояний Равны, что есть Пропорция, и Прогрессивны.)***

Статья 5. Принципы обеспечения безопасности

Основными принципами обеспечения безопасности ***являются****:*

законность;

соблюдение баланса жизненно важных интересов личности, общества и государства;

***взаимная ответственность личности**, общества **и государства по обеспечению безопасности;** (Это и есть Отношение Личности и Государства. Это Отношение входит в Понятие Система-Право-Общество, чего не существует в сегодняшнем Состоянии Деятельности как Функции Человека.).*

интеграция с международными системами безопасности.

Статья 6. Законодательные основы обеспечения безопасности

Законодательные основы обеспечения безопасности составляют Конституция РСФСР, настоящий Закон, законы и другие нормативные акты Российской Федерации, регулирующие отношения в области безопасности; конституции, законы, иные нормативные акты республик в составе Российской Федерации и нормативные акты органов государственной власти и управления краев, областей, автономной области и автономных округов, принятые в пределах их компетенции в данной сфере; международные договоры и соглашения, заключенные или признанные Российской Федерацией.

Статья 10. Разграничение полномочий органов власти в системе безопасности

Обеспечение безопасности личности, общества и государства осуществляется на основе разграничения полномочий органов законодательной, исполнительной и судебной властей в данной сфере.

Органы исполнительной власти: ***(В том числе и ФСБ. См. Закон о ФСБ ст.3)***

обеспечивают исполнение законов *и иных нормативных актов,* ***регламентирующих отношения в сфере безопасности****;*

организуют разработку и реализацию государственных программ обеспечения безопасности*;*

осуществляют систему мероприятий по обеспечению безопасности личности*, общества и государства* ***в пределах своей компетенции****;*

в соответствии с законом формируют*, реорганизуют и ликвидируют государственные* ***органы обеспечения безопасности****.*

Судебные органы:

обеспечивают защиту конституционного строя в Российской Федерации, руководствуясь Конституцией РСФСР и законами Российской Федерации, конституциями и законами республик в составе Российской Федерации;

осуществляют правосудие ***(Посредством СУДА. Ужасная формулировка…)*** *по делам о преступлениях, посягающих на безопасность личности, общества и государства;*

обеспечивают судебную защиту граждан*, общественных и иных организаций и объединений,* ***чьи права были нарушены в связи с деятельностью по обеспечению безопасности****.* ***(Ужас… -В.Т.)*** ***(Что нам и не обеспечивают Органы называемые***

Судебными. Эти Органы не являются СУДОМ, созданным на Основании ЗАКОНА, как того требует Европейская Конвенция и Европейский Суд.)

Статья 11. Руководство государственными органами обеспечения безопасности

Общее руководство государственными органами обеспечения безопасности осуществляет Президент Российской Федерации*. (Президент РФ в лице его окружения, в частности - Руководителя Государственного Правового Управления Л.И. Брычевой полностью отстранился от указанного Руководства. Она ссылается на недопустимость вмешательства в организацию Правосудия. Тогда, как совместить данный закон с законом о статусе судей? Это есть банальное непонимание функции Президента как руководителя Государства РФ. Президент не имеет права вмешиваться в судебное заседание. Но контролировать законность вынесенного решения и приговора он ОБЯЗАН. Это и есть обеспечение ПРАВОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.)*

Федеральный закон от 30 марта 1998 г. N 54-ФЗ

"О ратификации Конвенции о защите прав человека

и основных свобод и Протоколов к ней"

Статья 1. ***Ратифицировать Конвенцию о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года с изменениями, внесенными Протоколами к ней*** *N 3 от 6 мая 1963 года, N 5 от 20 января 1966 года и N 8 от 19 марта 1985 года, и дополнениями, содержащимися в Протоколе N 2 от 6 мая 1963 года (далее именуется - Конвенция), и Протоколы к ней N 1 от 20 марта 1952 года, N 4 от 16 сентября 1963 года, N 7 от 22 ноября 1984 года, N 9 от 6 ноября 1990 года, N 10 от 25 марта 1992 года и N 11 от 11 мая 1994 года, подписанные от имени Российской Федерации в городе Страсбурге 28 февраля 1996 года, со следующими оговоркой и заявлениями:*

"Российская Федерация в соответствии со статьей 64 Конвенции заявляет, что положения пунктов 3 и 4 статьи 5 не препятствуют применению нижеследующих положений законодательства Российской Федерации:

санкционированного абзацем вторым пункта 6 раздела второго Конституции Российской Федерации 1993 года временного применения установленного частью 1 статьи 11, частью 1 статьи 89, статьями 90, 92, 96, 96.1, 96.2, 97, 101 и 122 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР от 27 октября 1960 года, с последующими изменениями и дополнениями порядка ареста, содержания под стражей и задержания лиц, подозреваемых в совершении преступления;

основанных на пункте 2 статьи 26 Закона Российской Федерации "О статусе военнослужащих" от 22 января 1993 года, статей 51-53 и 62 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 14 декабря 1993 года N 2140, устанавливающих арест с содержанием на гауптвахте в качестве меры дисциплинарного взыскания, налагаемой во внесудебном порядке на военнослужащих - солдат, матросов, сержантов, старшин, прапорщиков и мичманов.

Срок действия этой оговорки ограничен периодом, который потребуется для внесения в законодательство Российской Федерации изменений, полностью устраняющих несоответствия указанных выше положений положениям Конвенции.";

"Российская Федерация в соответствии со статьей 25 Конвенции признает компетенцию Европейской комиссии по правам человека получать заявления (жалобы) от любого лица, *неправительственной организации или группы лиц,* ***которые утверждают, что они являются жертвами нарушения Российской Федерацией их прав, изложенных в Конвенции и указанных Протоколах к ней,*** *в случаях, когда предполагаемое нарушение имело место после вступления в действие этих договорных актов в отношении Российской Федерации.";*

"Российская Федерация в соответствии со статьей 46 Конвенции признает ipso facto *и без специального соглашения* ***юрисдикцию Европейского Суда по правам человека обязательной по вопросам толкования и применения Конвенции*** *и Протоколов к ней в случаях предполагаемого нарушения Российской Федерацией положений этих договорных актов, когда предполагаемое нарушение имело место после их вступления в действие в отношении Российской Федерации.".*

Статья 2. ***Предусмотреть в федеральном бюджете*** *начиная с 1998 года необходимое* ***увеличение расходов на содержание федеральной судебной системы*** *и пенитенциарной системы, органов юстиции Российской Федерации, органов прокуратуры Российской Федерации и органов внутренних дел Российской Федерации* ***в целях приведения правоприменительной практики в полное соответствие с обязательствами Российской Федерации, вытекающими из участия в Конвенции*** *и* ***Протоколах*** *к ней.*

Президент Российской Федерации Б.Ельцин

ПЛЕНУМ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 10 октября 2003г. № 5

О ПРИМЕНЕНИИ СУДАМИ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

ОБЩЕПРИЗНАННЫХ ПРИНЦИПОВ И НОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО

ПРАВА И ***МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ***

Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации согласно части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы.

Федеральным законом от 15 июля 1995г. N 101-ФЗ "О международных договорах Российской Федерации" установлено, что Российская Федерация, выступая за соблюдение договорных и обычных норм, подтверждает свою приверженность основополагающему принципу международного права - принципу добросовестного выполнения международных обязательств.

В целях обеспечения правильного и единообразного применения судами международного права при осуществлении правосудия Пленум Верховного Суда Российской Федерации постановляет дать следующие разъяснения:

1. В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации (часть 1 статьи 17 Конституции Российской Федерации).

Согласно части 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Под общепризнанными принципами международного права следует понимать основополагающие императивные ***нормы международного права, принимаемые и признаваемые международным сообществом государств в целом, отклонение от которых недопустимо.***

К общепризнанным принципам международного права, в частности, относятся принцип всеобщего уважения прав человека и ***принцип добросовестного выполнения международных обязательств.***

8. ***Правила действующего международного договора Российской Федерации, согласие на обязательность которого было принято в форме федерального закона, имеют приоритет в применении в отношении законов Российской Федерации.***

9. При осуществлении правосудия суды должны иметь в виду, что по смыслу части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации, статей 369, 379, части 5 статьи 415 УПК РФ, статей 330, 362 - 364 ГПК РФ ***неправильное применение судом*** *общепризнанных принципов и норм международного права и* ***международных договоров Российской Федерации может являться основанием к отмене или изменению судебного акта***

10. Разъяснить судам, что толкование международного договора должно осуществляться в соответствии с Венской конвенцией о праве международных договоров от 23 мая 1969 года (раздел 3; статьи 31 - 33).

Российская Федерация как участник Конвенции о защите прав человека и основных свобод признает юрисдикцию Европейского Суда по правам человека обязательной по вопросам толкования и применения Конвенции и Протоколов к ней

Поэтому применение судами вышеназванной Конвенции должно осуществляться с учетом практики Европейского Суда по правам человека во избежание любого нарушения Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

11. В силу пункта 1 статьи 46 Конвенции эти постановления в отношении Российской Федерации, принятые окончательно, являются обязательными для всех органов государственной власти Российской Федерации, в том числе и для судов.

Суды в пределах своей компетенции должны действовать таким образом, чтобы обеспечить выполнение обязательств государства, вытекающих из участия Российской Федерации в Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Если при судебном рассмотрении дела были выявлены обстоятельства, которые способствовали нарушению прав и свобод граждан, гарантированных Конвенцией, суд вправе вынести частное определение (или постановление), в котором обращается внимание соответствующих организаций и должностных лиц на обстоятельства и факты нарушения указанных прав и свобод, требующие принятия необходимых мер.

13. ***При рассмотрении*** *гражданских и* ***уголовных дел судам следует иметь в виду, что*** *в силу части первой статьи 47 Конституции Российской Федерации никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.* ***В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод каждый при определении его гражданских прав и обязанностей или при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявляемого ему, имеет право на суд, созданный на основании закона.***

Исходя из постановлений Европейского Суда по правам человека применительно к судебной системе Российской Федерации данное правило распространяется не только на судей

***федеральных судов и мировых судей**, но и на присяжных заседателей, которыми являются граждане Российской Федерации, включенные в списки присяжных заседателей и призванные в установленном законом порядке к участию в осуществлении правосудия.*

«Страсбург, 4 марта 2003г., жалоба Мс 63486/00

По делу «Посохов против Российской Федерации»

II. ***Предполагаемое нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции***

*36. Пункт 1 статьи 6 Конвенции в относящейся к данному делу части гласит: "**Каждый**... при предъявлении ему любого уголовного обвинения **имеет право на** справедливое... **разбирательство дела**... независимым и беспристрастным **судом, созданным на основании закона**".*

*37. Европейский Суд отметил, что словосочетание **"созданный на основании закона"** относится не только к **правовому основанию самого существования суда**, но и к **составу суда по каждому делу** (см. решение Европейского Суда от 4 мая 2000г. по жалобе № 31657/96 "Бускарини против Сан-Марино" (Buscarini v. San Marino).*

*Таким образом, Европейскому Суду надлежит изучить утверждения заявителя по данному делу, касающиеся **явного нарушения положения внутригосударственного законодательства о назначении судебных должностных лиц**. Тот факт, что в данном деле речь идет не о судьях, а о народных заседателях, не имеет особого значения, так как в соответствии со статьей 15 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР народные заседатели при осуществлении правосудия пользуются всеми правами судей.*

---

*Из этого видно, что Судьи Европейского Суда, так же как и остальные Судьи, не понимают, что такое **Судья по должности**, Судья в Составе СУДА, и что такое сам СУД.*

Это потому, что никто из них никогда не задавался вопросом Определения Понятия в Принципе, и Определения Понятия СУД в частности.

*То, что сейчас называется Судом, есть Судебный Орган. По Вертикали он Определяется ранжирно – от Верховного Органа Страны до Мирового судьи. По Горизонтали он Определяется количественно по количеству субъектов в Системе Страны, и внутри субъектов. Т.е. **Судебный Орган Страны есть Судебная Система Систем**. И самым малым Элементом Судебной Системы является Мировой Судья по Должности.*

СУД – Состояние Судебной Деятельности – СТАТУС. ***СТАТУС – положение, состояние***. *Происходит-Создаётся через посредство Судебного Движения – Судебного Разбирательства, Следствия на Основе ЛОГИЧНОСТИ Составом Суда – единолично Судьёй или судебной Коллегией в составе нескольких Судей. Логичность = Логика/Логия. ЛОГИКА – Логическое Движение – Пояснение Словами, создание Логического Состояния. ЛОГИЯ – Логическое Состояние – Слово. Логия = Понятие/Определение. Слова делятся на Слова-Понятия и Слова-Аксиомы. Слово-Аксиома – Слово простое, не требующее Пояснения – Определения, всем понятное. Слово-Понятие требует Определения. Определение – Характеристика – перечисление Свойств Объекта-Образа. Образ – Информация. Отражается Проекцией Стороны, Формулированием-Созданием ЗНАКОВ как Систем Знаков – Словесно, формулами Математическими, Химическими и пр. Без понимания всего этого невозможно понимание Искусственной Деятельности – Деятельности ЧЕЛОВЕКА. Это есть ИСТИНА – ПРАВДА. ПРИНЦИП. Всё остальное – НЕПРАВДА, хотя и НЕЛОЖЬ, но НЕПРАВДА. Всё это ОБЯЗАН знать Юрист, кем бы он ни был по Должности. От адвоката до ректора юридической Академии. Естественно, в т.ч. и Генеральный прокурор, и Председатель Верховного судебного органа.*

Судебное должностное лицо, как говорится в постановлении, назначается на должность, соответственно – Судьи или Народного Заседателя. Законодательство назначения их на должность – это одно, это Правовой Статус Должности. В частности Судьи или Народного Заседателя (Этот институт ликвидирован. Сейчас применяется другой – институт Присяжных Заседателей.). А вот правовое основание самого существования СУДА и Состава СУДА на каждое дело – это другое. Это Правовой Статус СУДА и Состава Суда. ***ПРАВОВОЙ СТАТУС – Состояние установленное ЗАКОНОМ***. *Получаем: Правой Статус Должности Судьи – устанавливается Законом о назначении на Должность Судьи.* ***Правовой Статус СУДА – устанавливается Законом о создании Суда на каждое дело. Этим же Законом устанавливается правило Определения Состава этого Суда***.

Законом может устанавливаться СУД постоянно действующий, с правилами Определения его Состава на каждое дело. Примером может служить сам Европейский Суд. Он создан соглашением в рамках Закона Сторонами-участниками Европейской Конвенции как специальный постоянно действующий СУД.

Для того, чтобы такой СУД был учреждён внутри Страны, нужен специальный Закон, утверждающий, что это именно СУД постоянно действующий. Такого Закона в РФ нет. Следовательно, должен быть ***Закон о создании СУДА и его Состава на каждое дело****. О чём и говорит п.1 ст.6 Европейской Конвенции. Но такого Закона тоже нет. Следовательно, законодательством РФ не установлено, как реализуется Судебная Власть, что есть пресловутый т.н. механизм.* ***Значит, происходит НАСИЛИЕ Государства РФ как Объекта над Субъектами.***

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ = ДВИЖЕНИЕ / СОСТОЯНИЕ

СУДНОСТЬ = СУДОВЕДЕНИЕ / СУД

И вот это всё количество Актов принятых Государственной Властью к ***Неукоснительному исполнению*** *не исполняется самой Государственной Властью. Из этих документов мы видим, что вся Судебная Деятельность является незаконной, и Судебная ветвь Власти тоже является незаконной. А если одна из ветвей незаконна, то и вся т.н. Власть незаконна. Законно только одно – требование исполнения законов лиц принадлежащих органам Власти к лицам не принадлежащим к этим органам.*

Проведя Синтез представленных документов, последующим Анализом мы получаем, что все принятые т.н. Судом Решения с момента вступления в законную силу Европейской Конвенции в России являются незаконными. Но никто из т.н. правозащитников в России этого почему-то не увидел. Не видит этого и сам Европейский Суд. Я думаю, что если этот вопрос поднимать, то тогда обнаружится, что вся Европа не имеет того Статуса СУДА в её Странах, которого требует текст Европейской Конвенции. Поэтому и замалчиваются мои пять жалоб в Европейском Суде уже три года – последняя с 8 августа 2005г. Все они идут под одним номером, т.к. требование там одно – признание нарушения ч.1 ст.6 ЕК – отсутствие Статуса Суда и Состава Суда в Государстве России.

Биология и МОЗГ

"Новая газета" - 07.02.2005 *Э К О Л О Г И Ч Е С К А Я П Р А В Д А*

Стареть вовсе не обязательно

БУДЕТ ВЕЧНАЯ МОЛОДОСТЬ, ТОЛЬКО И ВСЕГО

Биология пытается доказать возможность бессмертия

Всему сущему назначен предел — смерть. Прописная истина, аксиома. А между тем люди всегда мечтали о личном бессмертии или, по крайней мере, об обратном экспрессе из старости в юность — вспомните библейских старожилов, возраст которых исчислялся столетиями; народные сказки о живой и мертвой воде; доктора Фауста, продавшего душу дьяволу за возвращенную молодость.

Сегодня биология готова подвести под эти мечты и мифы научный фундамент. Так, во всяком случае, полагает ***один из самых авторитетных ученых России*** *— **директор Института физико-химической биологии, декан факультета биоинженерии и биоинформатики МГУ имени М.В. Ломоносова, академик РАН и Европейской академии Владимир СКУЛАЧЁВ.***

*— Да, **есть две полярно противоположные позиции**. Сторонники одной считают, что живые существа — чрезвычайно сложные механизмы, которые, взаимодействуя с окружающим миром, постепенно ломаются. Их смерть в финале неизбежна. Эта точка зрения всегда была доминирующей. И сегодня тоже. Но буквально в последние годы и даже месяцы начала набирать силу, привлекать молодые умы иная позиция, которая давно — с XIX века! — обсуждалась, но серьезной экспериментальной базы под собой долгое время не имела. Она сводится к тому, что **старение — программа, записанная в наших генах**, так же, как записано там, когда нам родиться, когда наступит половое созревание. Там же значится, когда мы умрем (речь, естественно, не о конкретной дате). И если это так, то открываются фантастические перспективы отменить запуск программы смерти. Тем более, есть основание считать, что она для нас является **атавизмом (Изменение Состояния. Появление у организмов признаков, свойственных их далёким предкам. Значит, Регрессия. Старение ВИДА. Деградация. Дегенерация. Вырождение. Человечество, сохраняя в своей среде дебилов, создаёт предпосылки к уменьшению интеллектуалов, а значит, к собственному уничтожению. Это от непонимания Смысла жизни Человека и отсутствия Идеала. Смысл жизни человека – Ориентированная интеллектуальная Деятельность. Ориентир – Идея. Идея – Полное Общественное Бессмертие.).***

(Частности рождаются и умирают, единое целое – растёт. Прогрессия. Старение и Смерть – третья и четвёртая фазы Цикла обязательны. А вот длительность Цикла зависит от правильности Деятельности Объекта как Системы. Это есть сбои, мутация Системы – линейная Функция Деятельности претерпела изменения. Нужно найти причину. Фазу старения можно замедлить, но предотвратить нельзя. Линейная Функция старения может иметь очень маленький Дифферент по Вертикали, и очень большой по Продоли (Времени). Затем просто резкое падение по Вертикали до нуля, с нулевым Продольным (Временным) Дифферентом – Смерть. Жизненный Цикл имеет всего четыре фазы: Рождение, Рост-Прогрессия, Старение-Регрессия, Смерть. Но этот Цикл тоже относителен. Он есть составная часть Деятельности вообще. Это определённые Состояния Деятельности образованные Движением. Рождение как Состояние есть Следствие определённой Причины-Состояния образованной определённым Движением в определённой Деятельности. Родившийся организм как Состояние начинает Прогрессировать – Расти, изменяться. Происходит изменение Состояния в следствие определённой Деятельности, производимое адекватным Движением. Так вот, Программа есть Алгоритм, где отмечены все Состояния и Время между ними - Модуль. Вот это Время и нужно изменить – продлить, увеличить Модуль. Временной Дифферент увеличится, Вертикальный – уменьшится. Это есть Фундаментальное. Как это сделать? А вот это уже Прикладное.)

*Американский ученый Донехауэр, вмешавшись в геном мыши, **заставил всего один из** нескольких десятков тысяч разных **ее белков работать активнее**. Цель: победить мышиный рак — главную причину смерти старых мышей. Казалось бы, устранение этой причины должно продлить их жизнь. Но на самом деле подопытные животные стали «усыхать», умирать раньше времени. Эволюция поступила в данном случае весьма коварно. Оказалось: один и тот же белок, выбраковывая клетки, в которых нарушена ДНК, предохраняет мышь от рака, но и выбраковывает другие клетки, предохраняющие организм от ускоренного старения. **(Работать активнее – увеличить быстроту, увеличить вертикальный Дифферент, ускорить Прогрессию. Но в это время уменьшается Дифферент Временной!!! Уменьшается Дифферент Роста. Апогей достигается быстро, и влияет на следующую фазу. Вот вам и ускоренное***

Старение. В этом эволюция не виновата. Это есть бездумная Деятельность Человека. Прежде, чем сделать, нужно подумать. Даже Черномырдин это знает.)

— Может, природа предупреждает нас о некоем запрете на вмешательство в ее святая святых?

— Нет, она просто усложняет нашу задачу: надо так сынженерить белок, чтобы он более активно предохранял от рака, но и перестал посылать на тот свет от старости. Ныне человек вообще не полагается в своем развитии на эволюцию. Когда ему надо взлететь, он не ждет миллионы лет, чтобы под влиянием этой капризной дамы у него выросли крылья, а строит авиалайнеры. ***(Глупейший пример. Никакой аналогии.) На эволюцию же*** *собственных органов,* ***собственного мозга он давно махнул рукой****. Но если смерть — всего лишь результат неких эволюционных обстоятельств, то встает вопрос: нельзя ли ее исключить из человеческой жизни?* ***(Тогда, по аналогии, нужно задаться вопросом: а как можно взлететь без авиалайнера и без крыльев? Подумал – и взлетел.)***

Конечно, ***люди всегда будут гибнуть*** *в природных и технических катастрофах, в несчастных случаях, не говоря уже об убийствах и самоубийствах.* ***(Очень и очень академик далёк от логичности. Он законсервировался в своей биологии, надел шоры и ничего больше не видит. Нельзя же так. Это уже говорит об отсутствии Интеллекта – Образования, умения создавать Образы. Так он долго будет создавать Бессмертие. Он видит только Следствие, умом не видит Причин, т.е. не подозревает об их участии в Деятельности как Состояний. Он не понимает, что для решения Проблемы нужно создать условия, где она не будет Существовать, а не то что Расти, размножаясь.)*** *Мы же ведем речь, прежде всего о победе над старостью как медленным умиранием, со всей ее немощью и болезнями; о возможности отодвинуть предел индивидуального бытия в будущее настолько, насколько пожелает сам человек.*

Еще в 1881 году ***тот самый Август Вейсман****, которого с легкой руки Лысенко и К° у нас обзывали всякими нехорошими словами,* ***в своей знаменитой лекции*** *говорил: «Я рассматриваю смерть не как первичную необходимость, а как нечто приобретенное вторично, в процессе адаптации. Я полагаю, что жизнь имеет* ***фиксированную продолжительность (???) (Это какой-то кошмар! Фиксированная продолжительность. Как можно зафиксировать продолжительность – Движение? Как можно продолжить фиксацию? Академик отдаёт себе отчёт в том, что он говорит? Конечно, нет!!! Человек жонглирует словами как попадя. Это есть растратчик народного достояния, ресурсов ему предоставленных для исследования. А всё потому, что он не понимает, что работает неправильно!)*** *не потому, что по природе своей не может быть неограниченной, а потому, что неограниченное существование индивидуумов было бы роскошью,* ***без какой-либо проистекающей из него выгоды****». (Выгода здесь есть логичность Деятельности. Т.е. для чего? Смысл? См. выше.)*

Из этого следует, что в принципе человек мог бы вообще не стареть и жить как угодно долго, приближаясь к физическому бессмертию… ***(Человек духовный, интеллектуал, образованный придёт к увеличению срока жизни без всяких механических вмешательств в Программу. Он её поправит интеллектуально – умственно. И это не будет иметь побочных явлений. Пример – доктор Сытин Г.Н.)***

— … которого в природе не существует?

— Почему же? Существует. Бессмертны бактерии — в нормальных условиях у них нет старения. Бессмертны раковые клетки, хотя их активное деление на отдельных участках организма, как бы отменяющее старение, является бедой, ведущей к гибели самого организма. ***(Вот-вот. Бессмертие частного ведёт к смерти общего. Если оно ещё и бессмысленно.)***

Есть, например, такой моллюск — жемчужница. Чем дольше она живет, тем активнее размножается. И умирает лишь потому, что все время растет: ***створки раковины становятся тяжелыми, и она уже не в силах их открывать****.* ***(Вот это и есть ненормально. Однобоко. Одно прогрессирует, другое – нет. Пропадает связь, Деятельности нет. Нет Деятельности - нет Движения. Нет Движения – нет Пространства-Времени. Это есть Смерть.)*** *А живет жемчужница 200 лет. И всю жизнь не стареет. Не стареют и щуки.*

В природе обитает вид довольно крупных океанских птиц, живущих около 50 лет и тоже совсем не стареющих. Когда приходит срок, они внезапно умирают. Само их существование ставит вопрос: почему же в жизнь других видов, в том числе и человека, эволюция включила этот мучительный унизительный процесс, когда мы теряем свои силы, страдаем, чтобы, в конце концов, умереть? Если природе надо, чтобы старшие поколения уступали дорогу молодым, почему она это делает таким жестоким способом? Как эволюция пришла именно к такому пути самоликвидации жизни ради ее продолжения?

(Никто никогда не задавался вопросом?, - а, собственно, для чего человек размножается? Зачем человеку дана возможность мыслить? Если это только для прожигания жизни, то Создатель сам дурак. Кем бы он ни был. Но это один экстремум. Другой экстремум – за созданием Человека стоит определённая цель. Какая? Эксперимент? Тогда Создатель лишен логичности. Приходим к первому экстремуму. Может быть, ожидание от Человека определённой Деятельности? Это ближе к Логичности. Какой Деятельности? Имея Разум, Образование, умея создавать Образы, Человек может Прогрессивно познавать ЗНАНИЯ, снимая их из своего окружения, и участвовать в Организации, создании Гармонии, облагораживании своего окружения на основе объективно действующих законов путём изменения Состояния своего и своего окружения. А если Человек не производит этого, то зачем ему тогда Бессмертие? Рождение Человека и его последующая Смерть есть Логичность. Таким Образом Естественная Деятельность производит отбор особей обладающих возможностью Мыслить. Если Мыслительной Деятельности нет, то тогда для чего Бессмертие? Для Естественной Деятельности не существует Времени. Она дождётся своего… «А дураки останутся в дураках…».)

Механизм старения, нацеленный на постепенное выведение из строя нашего с вами генома и геномов других видов, заложен на довольно раннем этапе развития органики. У простейших бактерий его еще нет, но в дрожжах он уже работает. И ***с генетической точки зрения механизм этот у дрожжей и человека имеет ряд общих черт. (Свойств. Принцип, основа – Деятельность = Движение/Состояние. Эта Функция Определяет ВСЁ. И Макро… и Микро…)***

Ключевой вопрос*: может ли обойтись без него человек? Я нахожусь в числе тех, кто отвечает: да. Но одно дело — так ответить. Совсем другое — доказать это экспериментально. Чем и занимаемся мы с коллегами все последние годы.*

(Ключевой вопрос. Ключевой значит Доминирующий. Что, механизм старения Доминанта в жизни человека? Конечно, нет. Доминанта жизни Человека – Интеллект, Образование, способность создавать Образы.)

Исследовался червяк, который живет около двух недель, состоит всего из 959 клеток. И судьба каждой была прослежена от яйцеклетки до взрослого организма. В финале клеток насчитали меньше, чем должно было быть по расчетам. Число — нечетное, а ведь при делении клеток пополам оно заведомо должно быть четным. Значит, по пути творилось что-то неладное. Стали разбираться. И оказалось: при развитии этого червячка 131 клетка кончает жизнь самоубийством.

(Очень неполное пояснение. Нет Образа. Значит Безобразие – без образа. В финале число клеток нечётное. А на старте? При делении клеток пополам, чётное количество клеток должно быть только при условии чётного количества на старте. А если на старте их всего одна? Это я уже домысливаю, т.к. академик не дал мне полной информации, создал безобразие.)

Чрезвычайно интересными были, на мой взгляд, эксперименты Нильса-Гёрана Ларсона из Каролинского института в Стокгольме (научная публикация — совсем недавняя, в мае прошлого года). Опыты проводились на мышах с измененным геном белка, называемого «митохондриальная ДНК-полимераза». Этот белок синтезирует ДНК внутриклеточных органелл митохондрий. Он делает на ***матрице старой ДНК новую ДНК****, выполняя одновременно роль и «наборщика», и «корректора». Целенаправленное повреждение нужного гена — и вот уже остался один «наборщик», а «корректора» сократили. Результат: ускорение накопления ошибок и — ускорение старения. Если в контрольной группе животные старели «нормально», то в группе мутантных мышей животные быстро превращались в маленьких, горбатеньких, усохших старушек.*

(Ничего непонятно. Матрица есть матрица. Матрица есть форма для создания одинаковых копий Количественно. Качество зависит от того материала, из которого выливается объект. Что такое Коррекция? Значит, при синтезе ДНК вмешивается посторонний материал-информация. Значит, на это влияет среда, в которой происходит синтез. Нарушается чистота Деятельности. Отсюда и мутации.)

Ларсон показал, что на программу смерти можно влиять. В его случае — ускорить. Мы сейчас в нашем институте работаем в обратном направлении. Задача на перспективу — не просто замедлить механизм накопления ошибок, старения, а ***сломать, отменить этот механизм. (Формулировка проблемы, задачи, цели содержит ответ. В этой формулировке цель – сломать. А что дальше?)***

— И что тогда?

— Вечная молодость, только и всего. (???)

— Ну а если при этом большинство человечества пожелает жить долго, до тысячи лет, возникнет проблема перенаселения маленькой планеты Земля?

— Возникнет. Фантасты разрешают ее просто: расселяют людей по другим планетам, солнечным системам, галактикам. Природа решает иначе. ***У бессмертных бактерий, например, есть своеобразное «чувство кворума»****: они выделяют некое вещество, которое, если численность популяции превышает определенный предел, действует как яд, как убийца. Но это не старение. Это моментальное самоубийство.* ***(Это объективно действующий закон!!!)***

— ***Но мы же не бактерии****! В мире людей подобные попытки регулировать численность населения ведут к фашизму.*

*(****Абсолютное непонимание того, что есть что****.* ***Существуют объективно действующие законы, на основании которых происходит ВсеДеятельность. И всё им подчиняется – от микро до макро. Хоть ты бактерия, хоть ты Галактика. В противном случае происходит уничтожение объекта. Это Логичность. И никакой Морали. Всё, что Логично – Морально!!! Человеку дана возможность мыслить. Всё остальное живёт на подсознании, инстинкте. Если Человек не умеет правильно мыслить, он будет уничтожен Системой Систем, потому что он вносит в неё Хаос. В животном мире первым уничтожается слабый физически. В мире Человека должен уничтожаться слабый умственно.)***

— Вы правы. И все же смею надеяться, что для людей будущего посягательство на жизнь себе подобных станет непреодолимым табу и библейская заповедь «Не убий!» наконец-то воплотится в реальности. Однако когда человек начнет сам определять дальние пределы своей жизни, совершенно по-новому могут зазвучать ***проблемы*** *и его личного ухода в небытие, и эвтаназии.*

Наша цель: сделать человека свободным в выборе, сколько и как ему жить, избавить его от немощи старости и неумолимости смерти. ***Но это не избавит людей и в будущем от острых, драматических проблем самой жизни.***

(Вот истинный фашизм – дать Человеку Бессмертие, и вместе с тем сплошные мучения. Диктаторы уничтожали часть целого. «Учёные» могут уничтожить Всё. Человечеству не нужны диктаторы-убийцы. Но ему не нужны и «учёные» мучители, которые, решая одну проблему, тут же создают ещё несколько. «Великий» Эйнштейн подписался под неопределённой теорией, которую заинтересованное сообщество, через средства массовой дезинформации возвело в ранг «панацеи» в «Науке», и увело её надолго от истинного пути.)

Ким СМИРНОВ

Н.П. БЕХТЕРЕВА

МАГИЯ МОЗГА И ЛАБИРИНТЫ ЖИЗНИ

Санкт-Петербург

Издательство «Нотабене»

1999

PER ASPERA... (СКВОЗЬ ТЕРНИИ)

Мы буквально купались в этой оттепели, ошибочно приняв ее за море — море новых, ***невиданных свобод****, а самое главное —* ***свобод, установленных навечно****! Чего, как известно, не бывает. Свобода более хрупка, чем диктатура, ей нужна поддержка всех и каждого.*

Надеюсь, что, в конце концов, найдутся подходы и к «странным» проявлениям мозга. По ходу исследований, может быть, окажется возможной полная расшифровка мыслительного кода. ***Ведь в том, что под идеальным — мышлением — лежит (подлежит) вполне материальное, нет сомнений****. Однако для того, чтобы мы, не боясь ярлыков, заглядывали в научные пропасти, а не только ходили по их краю,* ***необходимо, чтобы общество было по-настоящему свободным, свободным от ненужных, неоправданных запретов, жизнь в этом обществе — свободной от ужаса ядерной катастрофы и нарушения прав человека****. Все это абсолютно необходимые условия для* ***реализации бесконечных возможностей человеческого мозга****, в том числе в познании самого себя.*

(Вы исследуете мозг на предмет изучения Мыслительной Деятельности… Прежде, чем говорить о Реализации возможностей человеческого мозга, нужно Понять, что такое эта самая Реализация. Эта Реализация и есть Мыслительная Деятельность. Здесь напрашивается лекция, даже множество лекций. Просмотрю весь текст, сделаю свои комментарии – может быть вернусь сюда. Надо разобрать Понятия ОБЩЕСТВО, СВОБОДА… А сейчас кратко о Материальном и Идеальном. Вы прекрасно знаете о вечном философском споре: что первично – Материя или Идея. Вы произносите такое Понятие как ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. Что такое Деятельность? Деятельность есть История, Функция. И как Функция она Определяется Аргументами. Я употребляю такое выражение: Какие Аргументы, такая и Функция. Аргументы есть Отражение Функции, в свою очередь являющиеся Функциями. Вот эти Функции имеют свои Аргументы, которые тоже являются Функциями. Иначе их называют ЗНАЧЕНИЯ. Я их называю ДИФФЕРЕНТАМИ. Значение Дифферента Определяется Разницей Минимума и Максимума. Я говорю только о Линейной Функции. Сумма квадратов Дифферентов равна квадрату Функции. Функция как Деятельность Определяется Движением и Состоянием. Формульно это выглядит так: ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ = ДВИЖЕНИЕ / СОСТОЯНИЕ. Деятельность есть Отношение Движения и Состояния. Деятельность Пропорциональна Отношению Движения и Состояния. Смотрите приложение СИСТЕМА. В Системе каждый Элемент имеет СВОБОДУ Движения и Состояния – Отношения. ОБЩЕСТВО есть СИСТЕМА Людей-Человеков. Вот это просто необходимо понимать. Деятельность бывает ЕСТЕСТВЕННАЯ. Результатом Естественной Деятельности является Человек как Состояние. А вот Деятельность проводимая Человеком есть Деятельность ИСКУССТВЕННАЯ. В Естественной Деятельности первична МАТЕРИЯ. В Искусственной Деятельности первична ИДЕЯ. Мозг Человека как Материя производит МЫСЛЬ как Идею. И Мозг, и Мысль есть СОСТОЯНИЕ. Состояние производится посредством ДВИЖЕНИЯ. Вот ДВИЖЕНИЕ и является ОСНОВОЙ Основ. Происходит Мыслительная Деятельность – Мыслительность = Мыслеведение-Мышление / МЫСЛЬ. В свою очередь МОЗГ как Доминанта-ОБЪЕКТ

СИСТЕМЫ Человек является СИСТЕМОЙ в Системе. И вот вы, как специалисты-прикладники, определите в нём Доминанту-Объект и Субъекты Системы Мозговой.)

ТАК КАК ЖЕ, НЕСМОТРЯ НА ВСЕ...

Это, наверное, лучшее свойство живых существ — ненаследование условных рефлексов, потеря опыта родителей при рождении нового человека. ***(Потому Человек и является ЧЕЛОВЕКОМ, что он может МЫСЛИТЬ. Всё остальное есть Подсознание, Инстинкт. Главное в Человеке – Сознание, вести свою Деятельность Сознательно. Но сейчас у человека Слова опережают Мысли. МАТЕРИАЛЬНОЕ Доминирует над ДУХОВНЫМ. Духовность можно разобрать Адекватно Мыслительности на ОСНОВЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. ДУХОВНОСТЬ = ДУХОВЕДЕНИЕ / ДУХ. И что же такое – ДУХ? ДУХ - ОБРАЗ. ОБРАЗОВАТЕЛЬНОСТЬ = ОБРАЗОВЕДЕНИЕ-ОБРАЗОВАНИЕ / ОБРАЗ. ОБРАЗ есть Состояние Образовательной Деятельности – ИНФОРМАЦИЯ-ЭНЕРГИЯ. Человек, имеющий Образование-ИНТЕЛЛЕКТ может создавать Мыслительно ОБРАЗЫ - Информацию. Значит, он имеет ДУХОВНОСТЬ. В нём есть ДУХ – ОБРАЗ. Такой Человек есть СИСТЕМА. Остальное – Слизь, Размазня.)***

Я никогда ни от кого не слышала такой оценки этого положения, обычно факт просто констатируется или говорится о том, что передается известное предрасположение (и я, и дед грешны!), или факт оспаривается. Но, Боже мой, как я счастлива, что 30-е и 40-е годы мой сын и его товарищи знают лишь по рассказам! Когда мы приобретаем знания, опыт, всегда жаль, что их не передать.

(А передавать надо не Знания Прикладного, а Знания ПРИНЦИПОВ. НАУКА – Полиединство направлений изучения ВСЕго. Прикладное. ЗНАНИЯ – Принцип, Фундаментальное. Надо уметь не что изучать, а как Изучать.)

Что ж! Пишите книги, пойте песни, растите учеников — передавайте накопленное из уст в уста. Любые искажения при такой передаче все равно лучше наследования опыта.

(А вот Искажения допускаться не должны. Искажения есть Интерпретация, Толкование, Приближение. Работать нужно только на Экстремуме. Есть два Экстремума – ПРАВДА и ЛОЖЬ. Всё, что между ними есть Неправда, хотя и Неложь. Но НЕПРАВДА – Искажение. Каждое ПОНЯТИЕ как Объект должно иметь ОПРЕДЕЛЕНИЕ – Свойства поясняемые Аксиоматически – понятными всем простыми словами – «Бритва Оккама». Понятие есть Наименование Объекта, а Определение есть пояснение Отражений Объекта как ЗНАКОВ – Проекций. И это зависит от точности пояснения Проекции-Знака – Однозначности. Так же Человек должен уметь создавать ОБРАЗ в Уме и передавать его Словами-Знаками. Или другими Знаками-Отражениями. Сегодня люди этого не умеют. Поэтому идёт перерасход Материальных Ресурсов от неумения пользоваться Ресурсами Нематериальными. Очень интересный пример, наблюдаемый мною в тексте. «В начале было слово». Сейчас нам никто не скажет, как правильно написать – В начале или Вначале. Автора(ов) нет. Но самое главное… СЛОВО есть Отражение МЫСЛИ. Значит, Мысль в данном случае первична? Конечно. Вот Готлоб Фреге говорит об Истинности Мысли. Но ведь Мысль принадлежит индивиду. И пока он её не Отразит, какой может идти о ней разговор? А вот как Человек Отразит свою МЫСЛЬ? Правильно или Неправильно? И что тогда обсуждается по поводу Истинности – Мысль или её Отражение? И что в данном случае имеет в виду Фреге – просто Мысль или Мысль-Образ? Человек захотел пить… как он это отразит Мысленно? Представит себе просто Воду… Это Образ? Или он представит себе комплекс – вот он идёт на кухню, берёт стакан, открывает кран, наливает воду… ПРОЕКТ… Но в голове, в мозгу. Вот это ОБРАЗ. Так же Человек должен представлять ИДЕЮ. Такая Идея отработана по ТехноЛогии – Идея, Проект, Объект. О таком никто никогда не ДУМАЛ… Почему?)

Природа много мудрее нас. ***(А что такое МУДРОСТЬ? В своё время Эсхил сказал, что Мудр не тот, кто знает многое, а тот, кто знает нужное. А вот это есть Свойство только Человека. Значит, Природу нельзя называть Мудрой. Она не умеет МЫСЛИТЬ. ПРИРОДА есть Естественная Деятельность, которая происходит по Объективно Действующим Законам. Это есть АЛГОРИТМ – МАТРИЦА – ФУНКЦИЯ ЛИНЕЙНАЯ.)*** *Представьте себе победителей и побежденных. Агрессия и страх, в постоянном взаимном усилении по мере смены поколений, давно бы стерли с лица нашей планеты все, что можно уничтожить, убили бы в зародыше любую мысль. А если бы мы передали нашим детям страх ночного стука в дверь и беседы с другом?.. К счастью, просто страх не передается следующему поколению, хотя, как хорошо известно, есть целые генерации более или менее смелые. А в течение жизни, и тоже, конечно, к счастью, страх (даже если это не страх, а ужас) бывает чаще всего не глобальным, а парциальным. Страх чего-то, страх многого. И только иногда — страх всего, всепоглощающий страх неминуемой гибели.*

О чем здесь идет речь? Кое-что можно перевести на язык физиологии. Всепоглощающий генерализованный страх ведет к тому, что мозговой базис, на котором должна была бы осуществляться наша ***интеллектуальная деятельность****, изменяется везде — или почти везде. Зоны мозга, группы нервных клеток не могут включаться и мыслительную деятельность. Человек лишается творческой мысли — этого прекраснейшего из своих достояний.* ***(Страх, как Эмоция, порождается людьми зараженными Антагонизмом. А он есть противоположность Интеллекта. Такие люди Больные Психически. И подлежат лечению. Функция Прогрессии Мыслительной Деятельности претерпела искривление. Энергия, направляемая для роста Мыслительной Деятельности переадресовывается в Мышечную Деятельность. Поэтому, выражение «В здоровом теле – здоровый дух» неправильно. Здесь происходит подмена Понятия Здоровый. Только при здоровом Духе Тело может быть истинно здоровым. Это связано с привлечением Энергии для оздоровления Тела через Мозг. Примером может служить доктор Сытин. Хотя он тоже не понимает Истинности своей Деятельности. Ещё Аристотель говорил, что истинным наслаждением – Блаженством является Умственная Деятельность.)***

А если рассмотреть вопрос в другом аспекте, в аспекте того, как же возрождается мысль? Как творит — пером или кистью, сидя за мольбертом или за компьютером — человек, переживший кровь войны и трагедию самых разных форм насилия?

Человек, лично переживший трагедию страха (ужаса), или ломается как личность — полностью или частично — в связи с фиксацией в долгосрочной памяти страха и соответствующего состояния мозга, или выходит из этого состояния — иногда благодаря лечению, а в планетарном масштабе чаще всего путем использования своих собственных защитных механизмов. Эти механизмы у многих включаются сразу или как бы ждут малейшего благоприятного изменения режима работы мозга, чтобы начать делать свое благое дело.

Переживания ужаса от предыдущих поколений последующим не передаются. Об этом говорят физиологи. Но как только копнешь в глубину, ну, например, в биохимическую расшифровку физиологических явлений, так возникают сомнения. Может быть, все-таки что-то, физиологически неуловимое, проходит через барьер поколений? ***Конечно, лучше бы насилие, агрессию и прочие беды запрятать подальше****. Так спокойнее, надежнее. Мне могут возразить: страх передается и через литературу, историю, средства изобразительного искусства. Да, в массовых масштабах они могут даже сформировать невроз фобического типа или депрессию. Особенно в этом плане активна идея всеобщей ядерной катастрофы. А в обычных масштабах «собака Баскервилей» детства легко забывается, и только очень впечатлительные (эмоционально не сбалансированные) дети долго боятся темноты и одиночества — условий, когда обычные источники мозгового тонуса уменьшаются, и темные силы отрицательных эмоций свободнее гуляют по незащищенному мозгу.*

Родители! Если уж вы, во имя мимолетной встречи или «эпохальной» любви, произвели на свет новое существо, помните, что ваши обязательства перед ним ничуть не меньше, чем перед обществом в целом.

Ибо «общество в целом» всегда складывается из отдельных людей, из нас, тех, кто рядом с нами, и тех, которые придут нам на смену. Через всю жизнь проносит человек свое детство, и хорошо, если оно дает ему силу. Детям очень нужны любовь и радость. Ведь радость противостоит страху и унынию. Развеселите огорченного малыша, окружите его любовью. ***(Родители – взрослые люди сами должны быть воспитаны на Основах – Принципах. А кто будет их этому обучать и когда? Да такие же родители своих детей, которые эти самые Принципы познают. И вот их дети могут «уйти»… пока они познают… Так кого любить – Человечество или ребёнка с собакой? А.Птушенко привёл замечательный пример. По горной дороге в Афгане движется колонна боевых машин. И вдруг на дорогу выскакивает ребёнок… Что это? Случай или провокация? Что делать? Остановиться, подвергая себя возможному нападению? А ведь у всех, или почти у всех есть свои дети. Альтернатива…)***

Что все это давало нам? Массу положительных эмоций. А они, как известно и из жизни и из нейрофизиологии, — враги отрицательным. ***Массу прекрасного движения, а уж движение — гораздо более сильный враг тем же отрицательным чувствам****.* ***(Здесь повторюсь – Какие Аргументы, такая и Функция. Движение тоже может быть разным.)*** *Таким образом, конечно, совсем об этом не думая в нейрофизиологических терминах, А.И. укреплял «во вверенном ему учреждении» эмоциональный баланс, и укреплял его у всех и каждого с помощью внутрисистемной (эмоции versus эмоции) и межсистемной (движение versus эмоции) защиты.*

УПС

<u>Я постараюсь написать как можно проще</u> ***об очень сложных проблемах*** *— проблемах деятельности мозга человека, важных для понимания действий индивидуума и общества. Потому адресуюсь в данном случае ко всем, кто по разным причинам интересуется тем, как работает мозг человека. И прежде всего к молодежи, выбирающей свою единственную дорогу в жизни. Единственную, как выбрала когда-то я. Около пятидесяти лет я работаю в области физиологии мозга человека, и близко к сорока из них — прицельно в области изучения того, как, по каким законам работает здоровый и больной мозг, как мозг обеспечивает различные процессы жизнедеятельности организма, специально человеческие функции — мышление, эмоции. Годы осмысливания того, что делалось и сделано, позволяют мне, несмотря на всю сложность мозга, без избыточной вульгаризации все-таки* ***<u>упростить изложение сведений</u>****,* ***(Карл Маркс ещё в 1843 году в работе «К еврейскому вопросу» сформулировал Гениальную фразу как ЗНАК-Систему Знаков: «Формулировка вопроса содержит в себе ответ», но не понял сути, и прошел мимо. Так Гений ли он?)*** *обычно более или менее понятных лишь специалистам. И наконец, поскольку я коснусь здесь некоторых вопросов, которые «всем известны», но не нашли еще подтверждения в науке или не расшифрованы ею, мне придется говорить о том, что не имеет пока своего научного языка.* ***(ПРОБЛЕМА Деятельности Мозга Человека… Первое, о чём хочу сказать здесь, - необходимо Определить Понятие ПРОБЛЕМА. Проблема есть неправильно сформулированный Вопрос. В чём, собственно, Проблема? Как, по каким законам работает здоровый и больной мозг? Этот вопрос адресован не тому. Если бы Наука знала, что такое Система, Движение, Время и пр., то такой вопрос не возник бы. Да ещё бы Науке знать, что прежде, чем проводить Анализ, необходимо провести Синтез. Древние в этом Отношении были мудрее, хотя и выражались мудренее. Они говорили: Время собирать камни… Время разбрасывать камни… Что ты будешь разбрасывать, если сначала не соберёшь? И вот американские придурки говорят о Системном Анализе… Понятия не имея, а что же такое Система? Они выдумывают ЛОГИСТИКУ, которую в наших Университетах преподают доктора, которые не могут дать Определение Понятию ЛОГИСТИКА… Кандидат технических наук, доктор Экономических наук на мой вопрос об Определении Понятия***

Логистика спросил: а вам в каком направлении? Я ему поясняю, что направление мне ненужно, мне нужно простое Определение, перечисление СВОЙСТВ Объекта под наименованием Логистика. Ответа я так и не получил. «Великий» Оптнер говорит, что Система это то, что помогает решать Проблемы. УЖАС… И по этим «Принципам» работали наши великие учёные – Спартак Никаноров, Побиск Кузнецов, Шушарин… Как можно понять из моего Определения Системы, в СИСТЕМЕ ПРОБЛЕМ нет! А ещё в древности был У.Оккам, францисканский монах, которого мы знаем по выражению наших учёных – «Бритва Оккама». Он говорил, что «простейшие объяснения – самые лучшие». И ещё он говорил, что «Бог понимается не Разумом, а только Верой». Наши «учёные», наверное, его никогда и не знали… Все ударились в Бога, и смешали Науку и Религию. И второе… Огромнейшее заблуждение учёных Мира в том, что надо им обязательно создавать «научный язык». Вот от Гайдара нормального слова никогда не услышишь… Что, он хочет показать, что он такой умный… Есть нормальный русский язык, вот и изъясняйтесь. Ну, принято в медицине говорить на латыни, но уже, наверное, всё наименовали на ней… Зачем выдумывать ещё что-то. Типа – аппроксимация тренда. Ума – палата. №6? Так что, Континуум устроен так просто, что это очень трудно понять. Всё Гениальное – Просто. Всё Простое – Гениально. Ну, а тот, кто это открыл – ГЕНИЙ.)

Нецелесообразно здесь подробно излагать историю исследований мозга. Это уже сделано многими. В первую очередь я хотела бы назвать американского ученого Мери Брезье, которая разобралась сначала в исследованиях, проведенных в XIX в., а затем отправилась к истокам событий, к более раннему периоду. В свет вышла еще одна ее книга, она о развитии науки XIX-XX вв. Кое-что по истории изучения мозга человека есть и в моих книгах, по крайней мере, упоминаются важнейшие вехи, относящиеся к проблеме «Мозг и мышление». Здесь, просто для того, чтобы не соотносить все, что мы знаем о мозге сейчас, только с нашими исследованиями, кое о чем надо бы сказать — ведь не на чистом же месте мы начинали. Хотя во многом и на чистом. Однако целесообразнее, наверное, приводить данные о важнейших исследованиях в данной проблеме по ходу изложения соответствующих наших материалов.

Абсолютную необходимость изучения именно механизмов мозга, ***(Надо искать не механизмы, а ПРИНЦИП. В автомобиле много механизмов, но каков принцип его передвижения? Он же создан для этого… А для чего создан МОЗГ? Координировать Деятельность Системы - Человек. А в чём СУТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ этой Системы? Размножение и Познание Объективно Действующих Законов. А для чего? Для того, чтобы среди этого множества нашелся один-два Индивида и смогли научить всех Координировать Деятельность Системы Систем – Искусственно поддерживать Порядок, Баланс, ГАРМОНИЮ. Одна из составляющих этого Баланса есть сохранение самого Человечества. Когда Человек научится делать это МЫСЛЕННО, он станет – БОГОМ. Вот и думаем, кого нам нужно любить – Человечество или Человека с его котёнком. Это всё второстепенно. Хотя и второстепенным нужно УПРАВЛЯТЬ с УМОМ. Их тоже нужно любить. Это знал ещё Аристотель. Только пояснить не мог.)*** *не только того, как построен, но и того, как устроен мозг, я поняла после десятилетней работы над проблемой. Тогда, когда остро понадобилось точно знать, к каким функциям имеют отношение анатомически совершенно определенные структуры мозга человека, и когда оказалось, что этого не только никто не знает, но и* ***ни у кого нет серьезного беспокойства по поводу этого незнания****.* ***(Это от недоумия… По этому поводу я сформулировал Кредо: Если Человек не знает, его винить в этом нельзя. Но если он знать не хочет, то необходимо применять жесточайшие наказания. Человек Обязан создать ОБЩЕСТВО МЫСЛЯЩИХ. Для этого ему и дан МОЗГ имеющий возможность Мыслить.)*** *Примерно так: есть такой орган — мозг, кое-что мы о нем знаем, многого не знаем. Ну, что ж делать, на нет и суда нет. Во всяком случае, именно в эти годы мы всё больше узнавали о космосе, и он казался все ближе. А живой мозг человека оставался, как это ни парадоксально, все таким же далеким...*

Ответ на третий вопрос — сложный, вернее, многоплановый. Прежде всего, мы так и не знаем истинной причины паркинсонизма, потому боремся против симптомов, а не против причины. Не исключено, что в развитии многих хронических болезней нервной системы гораздо большее значение, чем предполагалось, имеют инфекционно-вирусные и далее — иммунно-патологические механизмы. Здесь надо искать, надо думать над тем, ***что делают с мозгом наши ежегодные гриппы, другие инфекции, а сейчас — и вакцины против них. (Вот… Существуют причины-условия изменяющие Аргументы Функции Мозга. Функция изменяется, изменяется и Система. Здесь нужно разобраться, какие Аргументы Правильные, и их исправить. А на будущее создать условия для Безопасной Деятельности Системы. Это и есть ПРИНЦИП.)***

Но есть и другой механизм возврата болезней, понятый и физиологически раскрытый нами (хотя, Боже мой, сколько здесь еще работы!). Этот механизм мы назвали ***устойчивым патологическим состоянием (УПС)****. Если бы хотелось сутяжничать за приоритет, то скольким авторам можно было бы сейчас предъявить претензии в нецитировании!*

А на самом-то деле — это просто прекрасно! УПС так хорошо «устроилось» в понимании болезней, что это, может быть, не менее, чем наш многолетний опыт, доказывает жизненность предложенной теории. Сейчас это почти фольклор. В чем же сущность УПС?

Мы предположили, что при хроническом заболевании мозга, прошло ли оно через острую фазу или нет, развивается своего рода новый ***гомеостаз (Состояние)****, обеспечивающий оптимальное* ***приспособление к среде, существование в ней, но уже не здорового, а больного организма****. При этом важно иметь в виду три основных фактора: (1) общую реорганизацию состояния и взаимодействия мозговых (и организменных) систем, (2) дальнейшее поддержание этой реорганизации по существу теми же реакциями организма, которые ранее удерживали гомеостаз здоровья, причем (3) поддержание реорганизации на основе вновь сформированной матрицы долгосрочной памяти.* ***(Т.е. Функция Искривляется, и из Линейной превращается в Нелинейную.)***

В отношении матрицы долгосрочной памяти при гомеостазе здоровья и болезни доказательство, как в школьных теоремах, приходится начинать «от противного». Нельзя представить себе ***устойчивое состояние системы****,* ***(Поддерживается Гироскопичностью – Вращением Системы.)*** *возвращение к этому состоянию при возмущениях, если его не «держит» что-то. Что-то, зафиксированное, скажем, в виде матрицы памяти.* ***Состояние — это всегда огромный комплекс процессов****,* ***(См. приложение Система.)*** *и именно поэтому нужна не память на одно какое-либо событие, а взаимосвязанная, комплексная матрица памяти. В течение многих лет концепция, а затем теория УПС показали значение этого состояния как одного из наиболее общих механизмов болезни. В то же время, как всякая* ***достаточно общая теория****, она оказалась плодотворной в разработке новых способов лечения, в том числе и в комплексе с традиционными приемами.*

Теория УПС не отвергает сугубо традиционных приемов лечения, направленных на разрушение очага болезни, снижение активности болезнетворного начала, угнетение патологически гиперактивных систем и структур мозга. В этом случае ***надежда — на саморегулирующие силы****. Нет патологического очага — возможен возврат к исходному (или близкому к исходному) состоянию без дополнительных усилий врача. Однако именно последнее не есть непременное следствие первого.* ***(Вот здесь и подключается подход Сытина.)***

Теория УПС показывает эффективный путь к дальнейшей нормализации состояния тогда, когда традиционное вмешательство нереализуемо. В этом случае одним из лучших приемов является дозированная активационная терапия, проводимая при необходимости в сочетании с избирательно направленным угнетением избыточно активных систем и структур мозга. Конкретных приемов этой активации не перечесть. Это и активация через рецепторы при болезнях нервной системы (в первую очередь — мышечных), это и биологически активные вещества, и т.д., и т.п. При хронических болезнях

мозга наилучшим образом дозируемым, очень щадящим и эффективным способом является точечная лечебная электрическая стимуляция (ЛЭС), потенции которой все больше выявляются сейчас и о которой обязательно нужен специальный разговор. Он состоится здесь, в этой книге, чуть позже.

И наконец, в лечении УПС вместо искусственных (артифициальных) угнетающих воздействий вполне возможно — и далее эти возможности будут расширяться — использование воздействий, аналогичных собственным защитным механизмам мозга, а в более общем случае — и организма. ***(Вот это мне непонятно. Мозг является Координатором Деятельности Организма как Системы. Конечно, у каждого Элемента Системы есть Своя Деятельность, своя Энергия. Но основа исходит из Объекта Системы. Элементы не могут помочь Доминанте, на то она и Доминанта – Лидер. Она питается Энергией Извне – из Континуума. А вот Элемент может получать Энергию через посредство Доминанты для упорядочения его Деятельности.)*** *С этой целью уже были попытки применения слабого синусоидального тока, с периодом медленноволновых компонент электроэнцефалограммы. С этой же целью возможно и применение еще более медленных токов, аналогичных защитным силам, работающим в сверх медленном диапазоне. Да разве только это? Ведь это только схема, хотя и построенная на реальных результатах и кое-где включающая в себя вполне конкретные рекомендации. Дело за мыслящим врачом, который, может быть, не только придумает что-то лучшее в рамках предлагаемой схемы, но и расширит, быть может, даже сломает схему, чтобы на ее развалинах создать лучшую, более стройную, не страдающую пробелами. И слава Богу! А пробелы? Я и сама вижу главные из них. Вот, например: «Где эта матрица памяти?» — «Думаю, распределена, соотносится структурно с функцией». — «Думаете?!» Ну, это еще не худшее. А вот более каверзный вопрос: «****Что вы, Наталья Петровна, вкладываете в понятие матрицы памяти, да и долгосрочной памяти вообще?****» — «О, это несомненно мембранные и, вероятно, внутриклеточные аминокислотно-пептидно-белковые перестройки, не так ли?»* ***(Ответ на Прикладном уровне. Мне как неспециалисту непонятно. А вот Принципа я не вижу…)*** *Так! Только никто пока этого не конкретизировал, а те, кто пытался, ошиблись. Несмотря на Нобелевскую премию. А вот поспорить с этими верными, но общими фразами очень даже можно. И хотя бы на основе структурной привязанности некоторых механизмов памяти. Да... Ну что ж, пока пусть что-то останется как «X», «Y»... Не так это страшно именно здесь, где уже можно практически пользоваться концепцией, хотя сущность некоторых феноменов еще не полностью раскрыта.* ***(Сущность не может быть раскрыта не полностью. Явлинский говорит, что нельзя быть немного беременным. Между Единицей и Двойкой бесконечное количество вариантов. И ни один не равен Единице и Двойке. Сущность или раскрыта, или нет… Логичность… Иначе – Софистика.)***

АТМОСФЕРА НАУЧНОГО ПОИСКА И ПРАКТИКА МЕДИЦИНЫ

Лечебная электрическая стимуляция (ЛЭС) — как это привычно, обыденно звучит сейчас! Более того. Если за рубежом для лечения того же паркинсонизма только сейчас предложено использовать вживленные в мозг стимуляторы, то наши сотрудники уже давно применяют их для лечения хронических болезней головного мозга и последствий его травмы, при поражениях спинного мозга, зрительного и слухового нервов. Мы проводим исследования, чтобы выяснить, что же делает ЛЭС, почему нервная система не только слышит такие «ласковые» вмешательства в ее жизнь, но и покорно слушается их. Это сейчас. А начиналось все так.

В давным-давно прошедшие времена, а именно — в начале 50-х годов (1952-1954), безысходность в лечении психических болезней привели Хиса[5] к попытке лечения шизофрении курсами длительной электрической стимуляции. Сеанс стимуляции продолжался около 30 минут, опыты повторялись без изменения точки приложения тока — стимулировалась область перегородки. Результаты как будто были неплохими, ***(То же, что и с Сущностью. Есть два Экстремума – Хорошо и Плохо. Всё, что между ними есть Неплохо, но и Нехорошо. В Математике это называется Приближением. Математики вообще***

каста Уродов. Они надели себе Шоры, изобрели Систему ZF – Цермело-Френкеля, и копаются в ЗНАКАХ, не имеющих никакого ЗНАЧЕНИЯ. А с такими ЗНАКАМИ, что хочешь, то и делай. Вот и Эйнштейн Придумал формулу не имеющую ЗНАЧЕНИЯ – E = mC^2. E вроде бы обозначает Энергию, но Значение не даётся. m вроде бы обозначает Массу, но Значения тоже нет. А вот C как скорость Света имеет Значение, да ещё и в квадрате – ускорение. Если с этой формулой провести Математические операции, то получается полный Абсурд – Алогичность. Сто лет этот камень висит на шее НАУКИ, которая начала Регрессировать. Но трогать её не моги… ИДИОТИЯ в переводе с греческого – НЕВЕЖЕСТВО. В 18 веке Я.Б. Княжнин сказал: «Упрямство – вывеска дураков». И когда на меня «обижались» за подобные высказывания, я выработал свой афоризм: «Обида – удел недоумков».) *но развития эта работа не получила. А я себе представила, к каким разрушениям может привести даже один такой длительный сеанс, и, отнеся мысленно эту технику к микроразрушениям, больше об этой работе не думала — что называется, не держала ее в голове. Ну какая же это стимуляция? Да и чем доказать, что не было повреждения? Что это именно стимуляция? Тогда, в эпоху лейко- и лоботомии, термин «стимуляция» был использован, по-видимому, для того, чтобы возвести преграду между теми, кто вслепую или не вслепую резал мозг психически больных, и теми, кто проводил точечные разрушения.*

МЫШЛЕНИЕ И ЭМОЦИИ

Но вернемся к нашему базису - мозгу человека.

Какие же все-таки эмоционально-психические сдвиги развились у больной Г., которые омолодили ее?

Сейчас, зная мозг значительно лучше и, в частности, зная взаимные ***отношения разных его зон****, даже если бы развилась непредвиденная и нежелательная реакция, мы бы не испугались, а затормозили ее стимуляцией какой-то другой зоны.*

Выяснилось, что наряду с желанным воздействием на болезненную симптоматику: скованность рук, дрожание — ток, который я включала, вызывал и сильные эмоциональные сексуальные переживания. По всем известным представлениям о мозге — нет здесь, в этих структурах, эмоциогенных зон! Оказалось, есть.

Так мы впервые столкнулись с тем, как мало мы знаем о мозге человека. А также с тем, что одна и та же крохотная точка может иметь отношение и к двигательной, и к эмоционально-психической сфере. (Сам Головной Мозг тоже Система в Мозговой Системе Системы Человек. И он имеет свои Элементы-Системы. И во всём этом существуют ОТНОШЕНИЯ. И так до самого МИКРО… До Системного Движения.)

Для изучения собственно ***мыслительной деятельности****, безусловно, важны данные электрической стимуляции, но неизмеримо ценнее те результаты, которые получаются при регистрации и анализе разрядов нервных клеток и их сообществ.*

В первом случае, при изучении мозговой организации эмоций, основной комплекс великолепно дополнит также ***позитронно-эмиссионная томография (ПЭТ)****, прежде всего—в плане уточнения структурно-функциональной организации. Во втором — ПЭТ не менее, если не более, ценное дополнение чисто физиологических приемов.*

И все же... Вот в этом втором случае уже сейчас ощущается, что дело не только в накоплении материала, в собирании новых сведений. Нужен методический скачок, причем, скорее всего, это произойдет

в психофизиолого-биохимическом симбиозе. Как бы идеальна ни была мысль ***(хотя, что это такое — идеальна?)****, ей подлежит совершенно определенная материальная, анатомо-физиолого-биохимико-биофизическая основа.* ***(Это, скорее не Симбиоз, это Синтез – СИСТЕМА.)*** *С анатомической основой пока не предвидится сложностей, хотя ПЭТ здесь придется поработать, и очень серьезно. Физиолого-биохимический, точнее, физиолого-молекулярно-биологический симбиоз* ***(Синтез – Система. Основа ответа.)*** *нужен для того, чтобы решить* ***на сегодня нерешимую проблему — «о чем именно и что именно думает человек?» Или честно признаться, что ни физиологии, ни нейрохимии это принципиально не под силу. (Все Проблемы решаются Просто. Надо Правильно Сформулировать вопрос. Он и будет ответом.)*** *Может быть, все же немножко продвинет этот тяжеловесный состав анализ интервалов разрядов близлежащих нейронов с помощью микроэлектродов при отведении с открытого мозга в нейрохирургической операционной. Не исключено. Но значительно больше эти возможности не столько углубляются, сколько увеличиваются при использовании ПЭТ. Ускоряется весь процесс исследования, так как прижизненная биохимия (ПЭТ) подскажет, где лучше искать, и определит целенаправленный поиск... Но какая прижизненная биохимия поможет физиологии расшифровать содержание мысли?..* ***(Здесь автор ставит вопросы относящиеся к наивысшему порядку – ПРИНЦИПАМ. Вот здесь надо «собирать камни», и как можно больше. Здесь надо смотреть не на Мозг, а на ВСЁ. Есть такой постулат – ВСЁ и всё во ВСЁм. На то этот самый Мозг и есть у Человека, чтобы он, занимаясь Частью, умел видеть Целое. В поиске Точки несущей определённую Функцию, нельзя забывать, что Точка находится в Целом, которое зиждется на Принципе ОТНОШЕНИЙ Частностей, и несёт единую Функцию. Формула Деятельность = Движение/Состояние никогда не должна выходить из головы. Она должна торчать гвоздем в этом самом Мозге. Это есть Функция Линейная – МАТРИЦА. Это даст возможность ставить на поток Открытия и Изобретения. Не будет никаких Озарений, потому что Человек будет Разуметь, что он делает. ПОТОК… Это не Скачки…)***

Положение о том, что человек мыслит при помощи своего мозга, общепринято, это сейчас является прописной истиной. (И кстати, как на всякую прописную истину, и на эту находятся пока возражения.) ***А вот что именно происходит в мозге для того, чтобы родилась, оформилась, развилась и, может быть, выразилась в словах мысль?*** ***(Там происходит Деятельность. В Системе, которая называется МОЗГ, имеются Элементы. Элементы как Состояния имеют Отношения через посредство Движения, т.е. Изменение. Как говорил А.Райкин – мысли шевелятся… И т.д.)***

Еще сложнее с гением. *Его мозг устроен так, что правильное решение идет по минимуму внешней информации, минимуму и количественному, и по уровню ее над шумом. Но это еще не все. Этим механизм гениальности не исчерпывается. Гениальный человек обладает своей биохимией мозга, определяющей легкость ассоциаций, и, вероятно, многим другим «своим»,* ***(Вот здесь уважаемому Академику следовало бы дать Определение Понятию Гений. Каков для неё Критерий этого Понятия?)***

Для того чтобы подтвердить или отвергнуть смысловое значение интервальных последовательностей, необходима более совершенная методика исследования разрядов нервных клеток, нужно реализовать микроэлектродное отведение разрядов совокупности близлежащих, и не только близлежащих, нейронов. И все же... Можно ли думать, что при этом методическом дополнении удастся расшифровать содержание мыслительных процессов? По крайней мере, полностью — вряд ли.

Будем пока надеяться на исследования физиолого-био-химико-биофизических механизмов мозга. Не все еще исчерпано в возможностях, уже имеющихся или принципиально реализуемых. Очень важно дойти до сегодняшней границы в познании мозга, признать границу и, пытаясь разрабатывать новые методы познания, не бояться сказать: сегодня мы еще этого не можем, а иногда и не знаем, как к этому подобраться.

Потенциал сегодняшнего дня в науке о мозге, безусловно, очень велик. Если в течение столетия материалы о различных аспектах функциональной организации мозга накапливались буквально по крупицам, и очень многое оставалось в форме предположений, в последнюю его декаду. Декаду Мозга, действительно определились наиболее существенные прорывы в знаниях о мозге человека, о мозговой организации мыслительной деятельности.

Одной из ближайших задач в области изучения мозга является хотя бы разовая унификация психологического аспекта исследований разных лабораторий для получения сопоставимых данных. Попытки сравнения сейчас очень нелегки. Соответственно, если такая международная унификация удастся, можно будет говорить с гораздо большим правом, чем сейчас, о типовых вариантах событий в мозге, о пределах индивидуальных вариаций, о роли различных внешних и внутренних факторов в мозговой организации этой наиболее человеческой деятельности человеческого мозга — деятельности мыслительной.

В то же время для раскрытия физиологической сущности мозговой нейродинамики необходим сочетанный подход к изучению мозга с использованием возможностей неинва-зивной и инвазивной техник, дополнение данных ПЭТ данными функциональной магниторезонансной томографии (ФМРТ) и другими нейрофизиологическими показателями, причем в последнем случае наиболее глубокий анализ раз-вивающихся в мозге явлений возможен при дополнении результатов пространственной оценки нейромозаики сведениями о динамике импульсной нейронной активности. В этом случае станет значительно яснее физиологическая сущность того состояния в мозге, которое высвечивается, в частности, на ПЭТ и обозначается как активация. ***(Всё, что написано выше, написано специалистом прикладником. Нет у меня желания становиться таким. У меня есть моё. Да и возраст… Вот Сытин четырежды доктор. И всё равно мало… Вот если бы ему ещё и понимание ПРИНЦИПОВ… Так же как у Скулачева – физико-химическая биология. И автор данного текста об этом говорит. Есть умные люди, но их очень мало. В основном преобладает Меркантильность и Апломб с Амбицией. И люди, обладающие ВЛАСТЬЮ, не являются Образованными. Они действуют только Насилием. Удовлетворяя своё Материальное, они не понимают, что это создаётся Нематериальным, а создатели живут не имея Материального. А уж сколько прилипал возле них… И всё превращается в Конъюнктуру. Поэтому умным людям следует объединиться, создать Правильные условия, и тогда работать на благо. Этого не сделает никто, кроме УМНЫХ людей. Иначе Человечество погибнет. Пока погибали ИМПЕРИИ. И связано это с быстротой распространения «Информации». Опять целая лекция…)***

Позиция философов материалистического направления именно в этом случае, как известно, дуалистична: мозг — материален, мышление — идеально! *Углубление в исследования мозга, в том числе на основе принципиально новых, сейчас еще не созданных технологий, может дать ответ на вопрос, существует ли мозговой код мышления. Если ответ (окончательный!) будет отрицательным и то, что мы наблюдали ранее, не является кодом собственно мышления, тогда перестройки импульсной активности, соотносимые с активированными при мыслительной деятельности зонами мозга, — своего рода* ***«код вхождения звена в систему»****. При отрицательном ответе надо будет пересматривать и наибо-лее общие и наиболее важные позиции в проблеме «Мозг и психика». Если ничто в мозге не связано именно с тончайшей структурой нашего «думания», тогда какова в этом «думании» роль мозга? Только ли это роль «территории» для каких-то других, неподчиняющихся мозговым закономерностям, процессов? И в чем их связь с мозгом, какова их зависимость от мозгового субстрата и его состояния? Итак, задача будущего*

прорыва — вопрос о коде мышления, стоящий перед исследователями мозга человека. Довольно близко к такого рода представлениям о будущем науки о мозге человека подходят Познер (Posner), с глубоким рассмотрением и философских аспектов проблемы — Роланд (Roland).

Каждый исследователь обязательно должен ставить перед собой задачи тактические и стратегические. О тактических задачах сказано выше. Полагаю, что на сегодня важнейшей стратегической задачей в науке о мозге человека является исследование мозгового кода мысли. Его расшифровка или отрицание — награда более молодому поколению ученых. Наши награды — в оптимальной реализации возможностей сегодняшнего дня. ***(Основой Основ является Движение. Без Движения не будет ничего – ни Пространства, ни Времени. МАКРО Системы Живут Движением. МИКРО Системы тоже Живут Движением. С помощью Движения создаются Состояния – Системы. Так был создан «Робинзон» - ЧЕЛОВЕК. Он тоже Движется. Движение есть Изменение. См. приложение. Управлением его Движения является Мозг. И работает Мозг тоже на том же Принципе – Движении. Вот вам и код… ДВИЖЕНИЕ. Изменение Состояния. В Мозге происходит постоянное изменение его Состояния – Движение. Это и называется – МЫСЛЬ. Мысль есть Состояние Мыслительной Деятельности. Мыслительной Деятельностью занимается Мозг. Не правая рука, не левая нога… Хотя у некоторых людей происходит именно это, хотя и иносказательно. Вот у Путина, например, Мысли рождаются там, откуда растут ноги… А голова у него только для того, чтобы носить шляпу. Шляпу он не носит, значит, и голова ему не нужна. Так вот, если Мысль Состояние Мыслительной Деятельности, то Движение Мыслительной Деятельности есть Мыслеведение-Мышление. А сама Мыслительная Деятельность есть Мыслительность. Пишем Формулу Мыслительной Деятельности: МЫСЛИТЕЛЬНОСТЬ = МЫСЛЕВЕДЕНИЕ-МЫШЛЕНИЕ / МЫСЛЬ. Мыслительная Функция Пропорциональна Отношению Аргументов – Мышления и Мысли. Каковы Аргументы, такова и Функция. Мыслительная Функция-Деятельность Отражается на Деятельности Человека. Не буду входить в подробности… Да… И Психология с Психиатрией здесь абсолютно не причём. Данные направления вычленены древними из Логичности. Психология, Этика, Эстетика, Юриспруденция – всё это есть ЛОГИЧНОСТЬ – Логическая Деятельность. ЛОГИЧНОСТЬ есть Философическая Математика или Математическая Философия. Философия рождает ПОНЯТИЯ - ЗНАКИ, а Математика ими Оперирует. Логично – значит, Этично. Логично – значит, Эстетично. Когда я разговаривал с доктором философии об этом, он сказал – мы не Логики, мы – Философы. Судьи на мои требования применения Логичности говорят: мы не Логики, мы – Судьи. Идиотия – Невежество. Если ты не применяешь Логичность, то, пустого места не бывает, ты применяешь СОФИСТИЧНОСТЬ. Софистичность в Юриспруденции и есть то банальное: Закон – что дышло, куда повернул, туда и вышло. А у Путина с Медведевым горячая пора – завтра «выборы». У них Слова опережают Мысли. Да и Мысли у них примитивные. Что хорошего могут родить ДВА ЮРИСТА, ведь у них ТРИ МНЕНИЯ. А ещё Аристотель говорил: Знание превыше всякого мнения.)***

ЭТОТ УМНЫЙ МОЗГ

Действительно, рассмотрение механизмов надежности мозга немыслимо без упоминания защитных механизмов. Что бы мы делали без них — просто думать не хочется! Каждая маленькая неприятность вызывала бы взрыв, аффект, каждое постоянное думание о чем-то — навязчивое состояние, не смытое ночной защитной волной. Наверное, вновь повторяюсь, здесь нельзя обойтись без упоминания о межсистемной защите — движение versus избыточные эмоции. И сколько их еще, защитных механизмов и механизмов самосохранения! Ведь каждый шаг вглубь мозга как бы открывает новые горизонты этих механизмов. Все они особенно важны для мозга с его почти астрономическим количеством клеточных элементов и связей между ними. ***Они, эти элементы и связи, если возникли на нашей планете и сохранились в веках, нуждались, по-видимому, в сохранении, защите. А если наш интеллект — явление инопланетное, во что я верю несколько больше, чем в земную эволюцию, то и тогда он нуждался в том***

же — в сохранении. (Вот здесь хочу повторить, что весь Континуум работает по единому ПРИНЦИПУ - Движение и Состояние. И Отношение между ними. СИСТЕМА. Почему Наука не может пояснить этого? Потому, что Принцип Фреге до сих пор действует. Цитирую Вас: «…ни у кого нет серьезного беспокойства по поводу этого незнания». Вот и сейчас мы разговариваем на разных языках. Я не предъявляю сейчас претензий, я Констатирую Факт. Один математик сказал, что «если ты можешь пояснить математику любому встречному, это значит, что ты её постиг». Не ручаюсь за точность цитаты. Язык должен быть Простым – Аксиоматичным. ТехноЛогия. Техно – умение, мастерство, искусство. Логия – слово, понятие. Умение говорить, пояснять есть Искусство, Мастерство. Так же и описание имеющегося в мозгу ОБРАЗА. Тот, кто это может, является Образованным, Духовным Человеком. В своей основе люди словами просто жонглируют. Один как бы, типа говорит, а другие как бы, типа понимают. Получается «испорченный телефон».)

КУДА И КАК ИДЕМ В ИЗУЧЕНИИ МОЗГА ЧЕЛОВЕКА

Однако техническая мысль, технологические решения, какими бы определяющими они ни были, — это одна сторона вопроса. Как-то в разговоре со мной Грей Уолтер, один из самых ярких ученых в области нейрофизиологии человека, спросил, что у меня в лаборатории продвигает исследования вперед: новый прибор, новая техника (в более общем виде) или новая идея? Я ответила — не «или», а «и». И то и другое. И новая техника, и новая идея.

Прошло время, и если бы мне снова был задан тот же вопрос, я бы ответила примерно так же. Но именно сейчас, в период расцвета технических решений, я подчеркнула бы важность новых идей и для наиболее рационального использования новой технологии, и для формулировки задач технологам, инженерно-техническому разуму, для того чтобы в этом симбиозе обеспечить новые прорывы в познании мозга.

Новые идеи... Может быть, и новая идеология? Возможно. *И это особенно важно для нас. Необходимо сохранять разумное отношение к материальному базису явлений, вести целенаправленный и все более глубокий поиск в его расшифровке. И в то же время попытаться определить для себя, не загоняя все в «железобетонное» ложе материализма, что же такое идеальное. Мы знаем из трудов классиков материализма, что мысль — идеальна. И именно* ***мы, материалисты, не даем себе труда понять — нет, даже задуматься над тем, что же это такое — идеальное****.*

Так и слышишь: а не сговорились ли испытатель с испытуемыми, а не шептал ли он им что-нибудь? ***Для того чтобы поверить в происходящее, надо было видеть, это теряется при рассказе.***

(Смотрите, как отразил автор то, о чём я говорю. «Надо видеть, при рассказе теряется». Вот это и есть альтернатива Готлобу Фреге. Как увидишь мысль? Это и Автору и Фреге. Мысль выражается Отражением. Проекцией. Знаком. Да и любой Объект Человек «видит» как Проекцию. И только Мысленно-Умственно он понимает, что этот Объект Объёмен. Какие Знаки будет использовать человек при передаче-отражении Образа? Существуют различные Системы Знаков для передачи «Информации». И здесь важно Время передачи. Чем быстрее, тем лучше. Деятельность происходит, наблюдатель её видит. И что? Да ничего… Вот именно – ничего. Наблюдатель теряет инициативу. Он движется за Деятельностью. Древние говорили: «Ахилл никогда не догонит черепаху». Так живёт Человек сейчас. Как и тысячи лет назад. Абсурд? Нет, ЗАКОН. Чтобы обогнать черепаху, нужно уметь Управлять. Проектировать Деятельность! Модульно. Это тоже ЗАКОН.)

И то, что происходило далее у нас в клинике, — тоже. Добровольцы на сеансе — люди, зачастую не слишком эмоционально сбалансированные личности. Мои сотрудники видели их далее в клинике, объективно регистрировали у них динамику физиологических и нейрохимических показателей. Кроме упомянутых испытуемых сеансам психотерапии, уже с лечебной целью, подвергались больные с органическими заболеваниями нервной системы. ***Внушение, в данном случае словесное, могло делать на несколько часов и более практически здоровыми больных с тяжелым паркинсонизмом! Тех, у которых снять симптомы лекарственной терапией не удавалось.***

(Вот на этом Принципе работает Сытин. В 60-х это называлось Аутотренингом, посредством которого Янковский был «Влюблён по собственному желанию». На этом построен Принцип Молитвы. Значит, когда-то давно, людям было дано подобное… но они это потеряли. Может его украли, и превратили в Молитву?.. А Каин убил своего брата Авеля только за миску похлёбки. Всё делается именем Бога-Господа. Не согрешишь – не покаешься, не покаешься – не получишь отпущения грехов. Каждая Индульгенция имеет свою цену. Откуда всё это? Всё Продаётся, всё Покупается. Это дорога к смерти… Тогда для чего лечить? Артель «Напрасный Труд»? Вот такая складывается ВсеОбщая картина. Это – ЦЕЛОЕ. А всё остальное – Частное.)

Нет, я не защищаю и не хочу оправдывать этого психотерапевта. Врач должен всегда оставаться врачом, чего, к сожалению, в этом случае нет. ***Я защищаю факт****, который так легко опровергается видящими и не видящими его. Но с такого рода ситуациями по другим поводам я встречалась, и они приводятся в настоящей работе.*

Да и сколько «алхимиков» вокруг каждого честного факта, сколько шарлатанов! *Поневоле поймешь скептиков.*

** * **

Кто выполнит эту программу — я или уже не я, — имеет только субъективное значение. И даже если не я, ***вряд ли стратегия познания будет сильно меняться****. Ну, а тактика, конечно, должна быть динамичной в любом случае, ибо наука тем и отличается от реализации ее решений, что самые лучшие гипотезы все же не могут быть детальными схемами. Поход в неизвестное имеет свои особенности, свои законы...*

Очень важной позицией будет исследование нейрохимической организации мозговых зон, вовлекающихся а обеспечение мыслительной деятельности. Это осуществимо и будет проводиться с помощью той же ПЭТ. Здесь предполагаемые результаты должны быть и важны, и интересны, и далее легко практически приложимы. Действительно, представим себе расшифровку медиаторной нейрохимии звеньев физиологической системы обеспечения мышления или определенных форм мыслительных процессов. При нарушениях этих процессов клиника может получить не приблизительные, а вполне четкие ориентиры коррекции нарушений. Такого рода результаты простимулируют создание нового класса (классов!) лекарственных веществ и т.д., и т.п. Таким образом, ***будет получен ответ не только на вопрос где, но и частично на вопрос: за счет чего реализуется мышление?*** *Но — не на вопрос:* **что именно *происходит, что определяет саму сущность возникновения и течения мыслительных процессов?*** ***(Вот здесь автор незаметно для себя производит подмену Понятия. В одном месте говорит о Мыслительной Деятельности, в другом месте о Мыслительных Процессах. ПРОЦЕСС и ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ… Если у них одно Определение, то зачем тогда два Понятия. Если это разные Понятия, то они имеют и разные Определения. Тогда почему автор связывает их одним Смыслом? В чём выражается непонимание автора?)***

Что же это такое – идеальное? *Трудный и, пожалуй, страшноватый, хотя и вполне закономерный вопрос. Что же в результате всех сугубо материальных и поддающихся изучению сейчас (или тех, что будут изучаться в будущем) процессов в мозге формируется и далее, в свою очередь, формирует жизнь общества? Не только думаю, но верю и надеюсь, что задача изучения сущности так называемого идеального должна быть поставлена. Считайте ее поставленной сегодня. А почему «страшновато»? Да так недалеко и до души добраться, обязательно скажут оппоненты. Не обвиняйте меня, пожалуйста, в идеализме, философы. Идеалисты — это те, кто допускает, что горы сдвигает «ничто».*

ЗАМОК НАШЕЙ МЕЧТЫ

Может быть, действительно, и здесь — «каждому — свое»? Но ведь то, что создал Андрей, нужно, к счастью, не ему... ***Что-то мы не просчитываем и не учитываем в отстаивании своих научных и технических достижений****. А стереотаксис, созданный Андреем Аничковым, действительно самый безопасный, самый точный, самый малотравматичный — одним словом, «самый-самый». О сложной судьбе некоторых наших научных работ я уже говорила в этой книге, в том числе в главе «Почему ПЭТ?».*

прилагаю здесь статью, опубликованную в журнале «Наука и жизнь» на эту тему директором Института мозга человека, моим учеником, моим сыном, членом-корреспондентом РАН Святославом Всеволодовичем Медведевым.

– *Институт мозга человека РАН.*

Главное направление деятельности института — фундаментальные исследования организации мозга человека и его сложных психических функций — речи, эмоций, внимания, памяти.

Недопустимо ставить эксперименты на человеке. Поэтому большая часть исследований мозга проводится на животных. Однако есть явления, которые могут быть изучены только на человеке. Например, ***сейчас молодой сотрудник моей лаборатории защищает диссертацию об обработке речи, ее орфографии и синтаксиса в различных структурах мозга****.*

Наш мозг и организм — сложнейшая многорегистровая система*, где роль регистра играет состояние человека. Можно сказать, что* ***весь спектр взаимоотношений человека с окружающей средой определяется его функциональным состоянием.*** *Оно определяет и возможность «срыва» оператора за пультом управления сложнейшей машиной, и реакцию больного на принимаемое лекарство.*

***Именно здесь для нас особенно важны фундаментальные знания о принципах работы мозга**, о взаимодействии его участков, о функциональной роли каждого участка мозга.*

Кто отвечает за грамматику?

*Очень важное направление работы — так называемое микрокартирование мозга. **В наших совместных исследованиях обнаружены даже такие механизмы, как детектор грамматической правильности осмысленной фразы**.*

*Таким образом, **удалось определить, какие области мозга «отвечают» за синтаксис, орфографию, смысл речи** и за решение других задач.*

***В здоровом теле — здоровый дух** — это именно о взаимодействии тела и мозга. **Однако далеко не все здесь понятно**. Изучение этого взаимодействия еще ждет своих исследователей.*

МОЗГ И БОЛЬШОЙ МИР

***Мозг человека... Его мысль лежит в начале всего**: «В начале было Слово»!*

С тех пор как начали всерьез интересоваться вопросом о том, каким образом мозг человека обеспечивает мышление, и вплоть до середины 60-х годов в неврологии, физиологии и нейропсихологии бытовали более или менее экстремистские представления. Мозг — это совокупность центров, говорили одни, являющихся альфой и омегой в управлении какой-то психической активностью или личностным свойством. Мозг — это масса, утверждали другие, результат определяет не качество, а количество. Мозг — нейроголографическое устройство (вспомним: механическое, электрическое и т.д.), обладающее всеми свойствами голографических построений, подновляли эти представления третьи. И мало ли что еще!

*Наконец, на основе прямого опыта нейрофизиологического изучения мозга в середине 60-х годов обнаруживается реальность, частично вбирающая в себя и первую и вторую экстремальные позиции: **мыслительная деятельность обеспечивается распределенной системой**, включающей в себя как жесткие, постоянные, так и гибкие, переменные, звенья. Таким образом, была разрешена гипотеза центров: «**центры — жесткие звенья системы**» — и была хотя бы частично реабилитирована гипотеза о значении массы мозга — огромное количество гибких переменных элементов системы, подчиненных внешним и внутренним факторам и реализующих преимущества саморегуляции. И одновременно почти зачеркнуты мало на чем базирующиеся представления об избыточности мозга. **Чем не социальная модель?!***

*Эта модель — как бы слепок с действительно существующего в большинстве развитых стран: центральное направляющее руководство и децентрализация, где положительно действуют **реальные***

***законы развития общества**. Но разве не знает история примеров чрезмерной централизации, и ее пагубных результатов? Разве не знает история также пагубных результатов навязывания обществу законов, которые в лучшем случае не ведут никуда, а в худшем — ставят общество перед альтернативой резкой смены курса или, как отвлекающий паллиатив, войны?*

Правда мозга и жизни общества, по-видимому, едина. ***Нет деятельности без организующего ее начала — жесткого аппарата.*** *Нет прогресса в развитии общества без оптимальной децентрализации, как нет богатства возможностей мозга в его развитии без аппарата гибких звеньев, чутко реагирующих не только на задачу, но и на условия ее выполнения.* ***(Вот три абзаца. Интересно почитать и помыслить… Значит, люди, занимающиеся Мозгом, мыслят и о т.н. Социальной модели. Но «Социальная модель» на примере Мозга есть только один из тех камней, которые нужно собрать. Даже не так. Это часть из нескольких камней. Здесь ведь Синтез будет неполным. Мы увидим только Систему в Системе. А нам необходимо понять Систему Систем. Как Минимум Систему – ОБЩЕСТВО в Системе – СТРАНА. МОЗГ есть Объект, созданный Естественной Деятельностью. А ОБЩЕСТВО нужно создавать при помощи того же Мозга Деятельностью Искусственной. Не по Модели, а по ПРИНЦИПАМ. Мозг должен родить Идею Идеи, Проект Идеи, и Объект Идеи – саму ИДЕЮ. Потом нужно создавать Идею Проекта, Проект Проекта, и Объект Проекта – сам ПРОЕКТ. А потом по ИДЕЕ и ПРОЕКТУ начинать Строить ОБЪЕКТ. Что у нас является ОБЪЕКТОМ? Да, что хочешь… В данном случае – ИСКУССТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. Может быть это называлось – Генеральный План? Нет… О построении такого Объекта даже не задумывались. И так до сих пор. Всё ищут «Локомотивы», которые потащат за собой всё… Или Национальные Проекты – ключевые приоритеты… Чушь собачья. Своей придурью одну Страну развалили. Развалят и другую – РОССИЮ. Некоторые учёные здесь приложили руку. И Побиск Кузнецов, и Спартак Никаноров. Не умаляя того, что они создали. Это как Факт. А Жесткий Аппарат – это АЛГОРИТМ-ПРОГРАММА. Без всяких там - «Выше знамя социалистического соревнования!». И «Пятилетку за три года!»)***

Если бы люди были здоровы и, скажем так, оказывались бы менее часто подавлены, или перевозбуждены домашними, национальными, государственными и глобальными проблемами, творческий потенциал человечества значительно увеличился бы.

(Вот как раз здесь применимо известное выражение: «Спасение утопающих – дело рук самих утопающих». Эти самые люди и должны создать себе такие Условия. Но большинство, упершись в ПРОБЛЕМУ, отказываются от ИДЕИ, и включаются в Меркантильность-Торгашество. Начинают просто рубить зелёную капусту. Как пример, приведу окружение Спартака Никанорова. Они обслуживают Чубайса. Некоторые уезжают за бугор. Им семья дороже Родины. Они не Патриоты, за неё не Радеют. А всё почему? Потому, что не УМЕЮТ создавать Условия. Привыкли, что им это давали, худо-бедно. Сама Академия РАН не имеет Алгоритма, и не Умеет. Каждый занимается тем, на что сумел оторвать деньги. И потом как у физиков, вопрос: «Мы не знаем, где будем применять знания, полученные при изучении Вакуума». Здравствуйте вам через окно… На что потрачены Ресурсы?) *Особенно сейчас, в фазу растущего информационного потока. Все это имеет прямое отношение к проблеме состояний мозга, которые впервые оказалось возможным достаточно точно описывать с помощью различного рода сверхмедленных физиологических процессов; о них уже упоминалось в главе, посвященной эмоциям.* ***Кстати, фактором, наиболее часто и существенно влияющим на состояние мозга здорового человека, являются эмоции****.* ***(Здесь возникает большой разговор. Я давно пришел к выводу, что у Правильного Человека Эмоций быть не должно. Вернее, он должен уметь ими Управлять. Использовать Разум, Сознание. А не жить Инстинктом, Подсознанием. Тогда вся Энергия будет направлена на Творчество.)***

Напомним: в оптимальной ситуации эмоции обеспечиваются сравнительно небольшим количеством мозговых зон, где именно и происходит сдвиг сверхмедленных процессов, меняющий свойства этих зон. В эмоционально не сбалансированном мозге или в случае, если эмоциональный фактор очень интенсивный и действует длительно, сдвиг сверхмедленных физиологических процессов происходит на больших территориях мозга и творчество у генетически наиболее способных к нему людей идет уже вопреки возникшей ситуации, а в целом творчество — это наиболее важное свойство человеческого мозга — у большинства людей затрудняется. В том числе и у тех, у кого оно могло бы проявиться. ***Мир, страна, сообщество людей, наука становятся творчески беднее****. Несколько лет тому назад я специально разбирала именно эту проблему в связи с ядерной угрозой. Получилась глава в книге «Прорыв» ("Breakthrough", 1987), одновременно изданной у нас и в США и выдержавшей затем еще ряд изданий. Там, в этой главе, сверхупрощенной издателями в общем то изложено по данному поводу все основное, хотя и на одной модели. Поэтому, наверное, правомерно использовать эту главу и здесь. То, что было написано, устоялось и не потребовало коррекции. Итак, мой текст из книги «Прорыв».*

...Один американский бизнесмен, очень много сделавший для здоровья людей, которого я считаю своим другом, прислал мне рассказ Марка Твена «Моя первая ложь и как я избавился от нее». Он посвящен свойству человека не видеть того, чего он не хочет видеть. Твен обратился к ***широко распространенной «неправде»*** *того времени — нежеланию видеть, что рабство — это проблема, которую нужно решать.*

Только недавно физиологи, изучающие человеческий мозг, начали понимать, что стоит за наблюдениями Твена. Эти открытия имеют прямое отношение к проблеме выживания человечества. Они показывают, что наш мозг, когда он правильно работает, обладает творческими способностями для решения самой насущной проблемы сегодняшнего дня — ликвидации гонки вооружений и опасности ядерной катастрофы. Они объясняют также, почему многие миллионы людей сегодня склонны лгать, приуменьшая эту угрозу, — чтобы убедить себя и других в том, что никаких специальных действий не нужно, что угроза войны на самом деле не является насущной проблемой.

Детальное изучение электрических потенциалов в отдельных зонах человеческого мозга выявило способность продолжительных отрицательных эмоций, таких как боязнь приближающегося несчастья, разбалансировать нормальное состояние мозга. Несбалансированность «заставляет» уровни электрических процессов становиться слишком высокими или слишком низкими, в свою очередь далее влияя на баланс эмоций. Когда это случается, человек может стать либо крайне возбужденным, близким к психическому срыву, либо эмоционально подавленным (эмоциональная тупость, или «психическое отупение»). При этом человек лишается возможности полноценно реагировать на жизненные ситуации, а общество теряет его творческий потенциал как раз в то время, когда он необходим, чтобы противостоять разрушению. Лучшим средством лечения мозга отдельного человека оказывается именно то, что нужно и всему обществу в целом, — активное объединение с другими людьми для разрешения сложной ситуации. ***(Объединение людей, создание Общества должно происходить на Определённой Основе – ИДЕИ. Идея как Состояние служит Ориентиром. Только тогда можно говорить о возможности Разрешения посредством Идеала – Идейного Движения. Но в СИСТЕМЕ такого не бывает. Там только Определённые Отношения. Там нет Проблем. Там полный Баланс и Устойчивость посредством Гироскопичности – Вращении самой Системы.)***

...AD ASTRA (К ЗВЕЗДАМ)

Наша страна — теперь только Россия — очень изменилась за последние годы. Подавляющее большинство политиков, как везде во все времена, стремится к личной власти и, как всегда, — для блага

народа. О чем-то в этой книге уже сказано раньше, но для полноты изложения вопроса кое-что придется и повторить.

Жизнь наша сложна сейчас, и очень сложно науке во всех ее областях, особенно фундаментальной. Нет средств, не на что нормально жить, не на чем работать. ***Уезжают ученые за рубеж — и для того, чтобы легче жить*** *(нечего греха таить, таких порядочно), и затем, чтобы работать, реализоваться, создавать.*

«ЗАЗЕРКАЛЬЕ»

Наука — это всегда движение вперед*.* ***(А где он, это Перёд?)***

Что сделали Змей и Ева в раю? Ева под влиянием Змея (злой силы!) вкусила от древа познания... Ну, а, затем, как известно, начались все неприятности Евы и соблазненного ею Адама. ***(Э, нет… Змей, это одно. Главным искусителем был Бог. Он, создатель Женщины, знал её как себя. Ведь она, как и Мужчина, была создана им по ОБРАЗУ и ПОДОБИЮ своему. В этом, наверное, заключается его Двуличие? И Двуполость – он был гермафродитом? Он её спровоцировал. Он запретил Женщине. Но это будет не Женщина, если она подобный запрет не нарушит. И он это знал! А змей был как гарантия искушения. И, потом, Злая Сила не может толкать на Познание. Она наоборот – отталкивает.)***

И еще одно отступление. Я не знаю, что здесь совпадение, что — закономерность. Но во всех тех редких случаях, когда мы реально приближались к прорыву, «шли на прорыв» в неизвестное, вокруг нас, и в частности вокруг меня, начиналась какая-то более или менее неприятная «метель» — множество социальных и личных неприятностей. ***О том же рассказывают и некоторые другие ученые — в частности, те, кто занимается обратимостью времени (например, профессор А.А. Гриб, заведующий кафедрой высшей математики Санкт-Петербургского университета экономики и финансов). (Про ВРЕМЯ я бы рассказал, но это не является темой настоящего текста. Хотя в Синтезе здесь участвует и Время.)***

Я начала с рассказа об этом нашем отечественном чуде — как более близком мне лично. Я знаю А.В. Его рассказ — о событиях, легко проверяемых. Аналогичные описания в книжках Моуди, Калиновского и других широко известны. Они определяются в зависимости от того, описывается ли именно феномен или нечто более понятное для нас, с нашим сугубо материалистическим прошлым. В форме: «и невинность соблюсти, и капитал приобрести». В первом случае — как «выход из тела» (чего? — не надо новой терминологии — пусть будет — души!). Во втором случае — как ***изменение состояния сознания****, или, по новой терминологии Л.И. Спивака, изменение психического состояния.* ***(У меня есть по этому поводу мысли, но говорить о них здесь не хочу. Это просто рассуждения. Но связанные именно с Изменением Состояния, и выходом Энергии-Информации. А вот по поводу Души могу сказать по принципу – есть Понятие, дай ему Определение – перечисли Свойства Объекта имеющего наименование Душа.)***

— Наталья Петровна, вы описываете незаурядные события. Вопрос в другом: они ***естественные или сверхъестественные****? (Вот яркий пример, когда Слова опережают Мысли. Человек не задумался над тем, что же такое Сверхестественное по Отношению к Естественному. И что такое Естественное.)*

— Если быть очень честной, имеются два объяснения. Первое — что это пока неизвестно.

Я ***ТАК*** *ДУМАЮ*

Есть и разные определения гениальности. Некоторые из них соотносят гениальность со способностью общения с так называемым ***Высшим Разумом****, или Богом. Трудно понять и объяснить проявления гениальности.* ***Для меня гениальность — способность находить правильные решения сложных проблем по минимуму выведенной в сознание информации****. А иногда этот базис информации в сознании очень трудно обнаруживается или как будто бы не обнаруживается вообще. В ход идут аналогии и что-то, что кажется очень близким к «здравому смыслу». «Почему* это *так? — Я просто так думаю, вот и все».* ***(ГЕНИАЛЬНОСТЬ – ПРОСТОТА. Всё Гениальное – Просто. Всё Простое – Гениально.)***

Это — уже ближе к моей профессии

Отношения пространства и времени, *как правило, привлекают внимание, прежде всего физиков. Однако в истории народов и в жизни индивидуума события прошлого регистрируются на бумаге (пергаменте, коре дерева, глине, камне и т.д.) и в мозге человека. В обоих случаях события, протяженные во времени, оказываются представленными на пространстве того материала, на котором пишется летопись, или в пространстве мозга. В обоих этих хранилищах памяти мы становимся в большой мере, если не абсолютно, независимыми от времени — можно извлечь события из внешней или внутренней, мозговой, памяти целенаправленно, не затрагивая ни более ранние, ни более поздние события.* ***(ПАМЯТЬ есть одно из Состояний Мозговой Деятельности. Ведь Состояние есть Фиксация Определённого Пространства в Определённое Время. Вот оно – ВРЕМЯ.)***

Известно, что человек в экстремальной ситуации может буквально в мгновение увидеть свою прошлую жизнь. И даже если не всю, а только ее репрезентативные моменты — все же это не часто встречающееся явление. ***(А вот это Свойство Мозга. Вернее – Мысли. Мысль имеет Абсолютную скорость. Подумал – и там.)***

О ТЕХ ИЗ СВОИХ, КТО ПРОШЕЛ ПРОВЕРКУ ВРЕМЕНЕМ

Где только не говорят об эффективности труда — и в научной, и в научно-популярной литературе, и в газетно-журнальной периодике. В том числе — и об эффективности научного труда. Конечно, эффективность труда есть результат многих составляющих. Но не буду сейчас повторять общеизвестные истины о технике, компьютерах, идеях. Человек рядом — вот что для меня всегда было главным. Мои сотрудники, о которых я писала, и те, которые стоят рядом с ними, о которых напишут

они. ***Жертвенные, талантливые инженеры, которые выдерживают, наверное, частые упреки своих домашних из-за неиспользования своего интеллектуального потенциала на материальное благо семьи****. Наверное, многого в этом плане натерпелся Сергей Георгиевич Данько.*

А сейчас начал расти в науке, «расправлять крылышки» мой аспирант Василий Ключарев — старается увидеть, где он нужен, не жалуясь на свои сложности, а их у него — паранаучных — уже было, к сожалению, немало.

Хочу надеяться, что и он, и многие другие талантливые наши молодые, несмотря на все сегодняшние трудности в работе ученых, достигнут больших вершин в необъятной проблеме «Мозг человека». Проблема ждет своих героев!

* * *

Хотел дать некоторое Количество Сведений о Спартаке Петровиче Никанорове, как о человеке приложившем руку к развалу Советского Союза своей неправильной Искусственной Деятельностью. Уж больно сильно его разрекламировал в своей газете А.Чекалин – «Самый продвинутый системщик Советского Союза». Но мне больше импонирует Побиск Георгиевич Кузнецов. Немного для знакомства…

П.Г.Кузнецов Лекция 12.10.95

Этот курс не с неба упал. ***В 1965 году мы занимались разработкой <u>систем управления</u> для разработки <u>системы жизнеобеспечения</u>. (Вася Леонтьев в Гарварде пытался создать такую АСУ по заказу Рокфеллера в 1948-52 годах. Чтобы Управлять жизнью Демоса-Плебса посредством кнопки. Но потерпел фиаско. Не смог решить две ПРОБЛЕМЫ – расчёт Семьи и внесение Изменений. Остановился на Шоковой Терапии. Ею нас шандарахнул умник Гайдар в 1992г. Спартак Никаноров шел по пути Леонтьева. Тоже упёрся в тупик. ПРОБЛЕМА – неправильная Формулировка вопроса. Правильная Формулировка вопроса содержит в себе Решение. Система… Понятие – Определение. Конкуренция – Альтернатива. РЫНОК - ??? Что является Альтернативой Рынку? Никто не знает. Все говорят, что План. Нет. В СССР не было даже Плана. Был Рынок с Максимальным его Регулированием. Между 1 и 2 бесконечное количество Вариантов. И ни один не равен 1 или 2. Это Экстремумы. Рынок как Экстремум есть полный Беспредел - Волюнтаризм. Что хочу, то и делаю. Появление такого Понятия как Государство уже есть Элемент Регулирования. Значит, нет РЫНКА. Но нет и другого Экстремума – Альтернативы. Так что является Альтернативой Рынку-Беспределу? Порядок, Гармония, Баланс, Равенство… Стоп. Вот ключевое Слово – Равенство. Не Уравниловка – Равенство. Пропорция. Функция Линейная. МАТРИЦА УНИВЕРСАЛЬНАЯ. СИСТЕМА – Пропорциональные Отношения Элементов. Для Людей – ОБЩЕСТВО. Альтернативой Рынку является УПРАВЛЕНИЕ на Основе Алгоритма, Графической Функции, Функционального Графика. Деятельность = Движение/Состояние. Управление – Изучение, Точный расчёт, Фиксация-Состояние, Контроль. Без Алгоритма никак. Фиксация Модульная – ПРОЕКТ. Вот и Решение Проблемы Леонтьева-Никанорова. Элементарно. Просто. Гениально. Не «Спрос рождает предложение», а «Как потопаешь, так и полопаешь». Пропорция. Каждому от Общества по***

необходимости. А сверху каждому по вложению в Общество. И полное отсутствие Паразитизма. Танцуют все… Коммунизм???) *В 1965 году еще был заказ на замкнутую экологическую систему для лунной станции. Руководил организацией академик Парин Василий Васильевич.* ***Я для него делал систему****, чтобы ему было легче разбираться.* ***Мы****, конечно с В.В.* ***ожидали, что можно будет перенести опыт разработки систем жизнеобеспечения на космос для людей на земле****.* ***(Вот и дал бы нам здесь Определение Понятия СИСТЕМА. Нет… Да ещё Система Управления! А что такое Управление? Какие Свойства у этого Объекта? Тоже не знаем… А как же тогда Оперируем? Как решаем Функцию – Уравнение? Если не знаем Аргументов? Понятие это одна часть Уравнения. Определение другая его часть. Где Пропорция? Где Баланс? Вот так проявляется Виртуальная Математика – Приближения. Неоднозначность. Аппроксимация Тренда… На бочку мёда обязательно хоть ложку, - дёгтя. И это уже не мёд. А говорят, что Математика Наука Точная… Как Путин сказал: «Да не верьте им. Врут они всё…»)***

…А ***научная теория считается хорошо сделанной, если ее можно сдать в вычислительную машину****.* ***(Алгоритм.)*** *Только вычислительная машина принимает теории".*

Если мы в 66 году задумались над этим вопросом, то в 67 году на одном из семинаров я спрашиваю: а чего-то Бурбаки нарисовали 30 томов современной математики, и ни один гад в мире к ним придраться не может, говорят, что все правильно. ***У них ведь идея была какая-то****. Оказалось, да,* ***в первой книжке теории множеств у них есть глава, которая называется "описание формальной математики"****, в которой они изложили технические условия или стандарт на все возможные математические теории. Ввели базовый язык теоретико-множественный, и в этом теоретико-множественном языке все, что знала современная математика, переписали в свое многотомное издание.* ***Значит, есть правила, по которым делаются любые теории****. И* ***любые теории, которые будут сделаны, должны удовлетворять этим правилам****.* ***(Этими Правилами являются Законы Природы – Объективно Действующие Законы. Только их нужно уметь Правильно Формулировать.)***

Но поскольку теории могут касаться не только традиционных областей физики. В химии там вообще отсутствуют теории. Поскольку никто не знает, какие именно теории вам надо будет делать, поэтому профессия - ***человек, который делает теории****.*

теории, которые охватывают все явления общественной жизни*.*

Поэтому ***в рамках математической физики****, т.е. по стандарту, как положено,* ***писать уравнение движения в разных классах явлений физических математической физики****,* ***она должна быть расширена так, чтобы охватывать все явления социально-экономические, включая нас, которые эти теории делают****.* ***(Всякое Уравнение есть Функция Линейная. Какие Аргументы, такая и Функция. Вот вам Функция и Аргументы на все случаи Жизни – Деятельность = Движение/Состояние. Деятельность есть Естественная – Природа как Система Систем – ВСЁ. И Деятельность есть Искусственная – Человеческая, как Система в Системе. Часть Всего во ВСЁм. По постулату - ВСЁ и всё во ВСЁм.)***

Работать мне приходилось для МИДа, для министерства обороной промышленности и ***последние работы, которые я вел, они были сильно секретными, и их называть было нельзя****. Создавалась система управления Вооруженными силами на случай войны. Руководил этой разработкой академик Семенихин Владимир Сергеевич. Кроме того* ***задана была система управления народным хозяйством****,* ***система управления партии*** *- это все задания 70-го года.* ***А все это вместе соединялось в некоторый объект, который имел кодовое название "Комбинат" или ставка верховного главнокомандующего****. Задано было*

только железо. Почему? Потому что ***ни министерство обороны, ни ВПК не могли задать тему, что должен думать генеральный секретарь ЦК в случае войны, став верховным главнокомандующим****. (Должна быть ИДЕЯ. От неё как от печки. Потому и развалился СССР, что ИДЕИ не было. Ни политики, ни учёные… В голове это ОБРАЗ-ДУХ – Состояние-Статус, а отражается Словом - Формулировкой. ЗНАК как Система Знаков - ПРОЕКТ. Вот это и есть Отсутствие Духовности – Отсутствие ОБРАЗОВАНИЯ – Образовательного Движения. Одна единственная Формула на все случаи Жизни – Деятельность = Движение/Состояние.)* *Вы же понимаете, что железо не срастется, если этим никто заниматься не будет. Таким образом, я оказался тем чудаком, кому это было поручено. Чтобы крыша существовала такой темы по решению ВПК и ГКНТ* ***создан научный совет по проблемам интегрирования крупномасштабных систем на основе физически измеряемых величин****. (Зачем интегрирование? Это говорит о непонимании Понятия Система. Эти Системы в Системе. И это Система Систем.)* ***Для социально-экономических систем все величины должны быть измеряемыми физическими****. Председателем совета был академик Виктор Михайлович Глушков… …Совет был организован в 77 году. Делал это зам председателя научно-технического совета ВПК генерал-лейтенант (Пияков Борис Александрович), а я читал лекции для генералов ВПК и был консультантом научно-технического совета.*

И поэтому в этом курсе я буду рассказывать именно то, что пришлось делать по делам этого совета. ***А так как там слово "профессия" никакого отношения к делу не имеет, надо обозревать все в целом и еще нужно понимать, что такое нормальная машинная система управления и как кончики с кончиками срастаются****. Такая работа фактически была проведена. Но, как вы понимаете, лезть туда с субъективными критериями оценки эффективности такого рода систем нелепо, по этой причине* ***вопрос о законах, которые управляют историческим развитием, стоял основательно****.*

Конечно, какие-то законы есть, но законы, которые управляют историческим развитием человечества, они относятся к роду человеческому, а у человечества имеются в виде задач*.*

Так вот так и для законов исторического развития человечества - вот я попытаюсь кое-что сделать, а потом еще кто-то придет, который эти законы доведет до ума*. (ЗАКОН до ума не доводится, он Правильно Формулируется.)*

Изменение, производная, стремление к пределу - ведь это все слова, которые выражают какие-то движения и изменения*. (Это и есть Движение.)*

А вот если понимать, как делаются теории, то учиться нужно у тех, кто их делал*.*

Еще у меня тут одна фамилия не названа, но это тоже серьезный человек. Я имею в виду Гамильтона. Гамильтон делал свою теорию - кватернионы и все остальное - ***он рассматривал алгебру как теорию чистого времени****. (Как можно говорить о теории Времени, если не знаешь его Свойства.)*

Известен такой факт. Все кричат: кибернетика, кибернетика. А в книжке Крона 1939 года "Тензорный анализ сетей" - это штука фундаментальная. ***А чем хорош Крон? У него одна формула на все случаи жизни****.* ***(У меня такая Формула: ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ = ДВИЖЕНИЕ / СОСТОЯНИЕ.)***

СЕМЕНИХИН Владимир Сергеевич *(р. 1918), советский учёный в области автоматики и телемеханики, академик АН СССР (1972), Герой Социалистического Труда (1981). Член КПСС с 1945г. Труды по автоматизированным системам управления и приборостроению. Депутат ВС СССР с 1984г. Государственная премия СССР.*

ГЛУШКОВ Виктор Михайлович *(1923-82), российский и украинский математик и кибернетик, основатель Института кибернетики АН Украины, академик АН Украины (1961) и АН СССР (1964).*

Окончил Новочеркасский политехнический институт и параллельно экстерном физико-математический факультет Ростовского университета. Уже в годы учебы его заинтересовала проблема моделирования мыслительных процессов на ЭВМ. В 1956 начал работать в только что организованном Вычислительном центре АН УССР в Киеве. В 1962 на базе Центра организовал и возглавил один из первых в стране Институт кибернетики АН Украины (ныне имени Глушкова).

Основные труды по теоретической и прикладной кибернетике: теории цифровых автоматов, автоматизации проектирования ЭВМ, применению кибернетических методов в народном хозяйстве. На основе разработанных им новых принципов построения ЭВМ были созданы машины КИЕВ, ДНЕПР-2 и машины серии МИР, предвосхитившие многие черты появившихся позднее персональных ЭВМ.

Глушков первым выдвинул идею безбумажной технологии, заключающейся в однократном вводе информации в вычислительное устройство с ее последующим сохранением и циркуляцией в базах данных. Это позволило бы прекратить поток подготавливаемых вручную бумажных документов, которые являются источником всевозможных ошибок.

Вклад Глушкова в развитие отечественной кибернетики отмечен многими наградами, в том числе Ленинской премией (1964), Государственной премией СССР (1968, 1977). В 1969 ему было присвоено звание Героя Социалистического Труда.

Побиск Кузнецов

Я задаю вопрос: "Существовал ли хоть один коммунист в Советском Союзе?" Ничего, да? Оказывается, слово "крафт" (craft) надо было переводить как слово "мощность", а оно по всему тексту перевода "Капитала" Маркса переведено "сила". Человек может три раза перечитать "Капитал" от корки до корки и никогда не поймет, о чем там идет речь. Почему важно понимание мощности? Понятие прибавочного продукта всегда вызывает трудности. Трудно понять, что он возникает только за счет солнечного излучения. Ведь это очевидно только в сельском хозяйстве. ***Затраты мощности, скотом и крестьянином, уходят на вспашку, посев и уборку урожая. После того как урожай собрали, можно отделить часть, которую оставить на будущий год: на скот,***

посадку и всё остальное, лишь после этого остается излишек - прибавочный продукт. Если эти элементы выразить в деньгах, то прибавочному продукту соответствует прибыль, а если элементы исчисляются в мощностях, то интеграл от мощности дает величину энергии прибавочного продукта. Переход к измерению труда в единицах мощности неизбежен.

Нельзя думать, что будто "человечество не хочет" этого перехода. Нет, на самом деле есть силы, которые не хотят, чтобы человечество перешло от единиц измерений денежных к единицам измерения физическим. Однажды сотруднику ЦЭМИ А.А. Фридману объяснили, что для того чтобы перепилить ложку, теоретически требуются некоторые затраты энергии - для экономистов, которые говорят о нации, это тайна за семью печатями. А если это признать, сразу же становится ясно, что ***в обществе господствуют менялы****. Сейчас мировые менялы печатают денежных знаков больше, чем есть продуктов. Валютное соглашение не позволяет обмениваться, не используя так называемые валюты. В 1972 году валюты в обороте было 3,6 триллиона долларов, а сейчас 26 триллионов долларов. За крашеную бумагу можно скупать достояния стран. Из-за непонимания* ***жизни как борьбы против энтропии****, идет непрерывный бессмысленный процесс накопления. Известно едкое замечание, что* ***аксиомы и теоремы геометрии могут быть отвергнуты, если в этом есть финансовые интересы****. Должна быть создана* ***система управления*** *в расчете на миллион жителей, она* ***позволит все рассчитать, никакие "концы" не зависают, становится ясно, сколько и каких именно должностей должно существовать.*** ***Если на столе нет картошки, которая должна быть, то можно точно найти тот функциональный элемент, из-за которого картошки не оказалось на столе.***

Энтропия *(от греч. entropia — поворот, превращение) (обычно обозначается* S*),* ***функция состояния*** *термодинамической* ***системы****, изменение которой* dS *в равновесном* ***процессе*** *равно отношению количества теплоты* dQ*, сообщенного* ***системе*** *или отведенного от нее, к термодинамической температуре* T ***системы****.* ***Неравновесные процессы в изолированной системе*** *сопровождаются ростом энтропии, они приближают* ***систему к состоянию равновесия****, в котором* S *максимальна. Понятие «энтропия» введено в 1865 Р. Клаузиусом. Статистическая физика рассматривает энтропию как* ***меру вероятности*** ***пребывания системы в данном состоянии*** *(Больцмана принцип).* ***Понятием энтропии широко пользуются*** *в физике, химии, биологии и теории информации.* **S = dQ / T** ???

Следовательно, Определение Понятия ***ЭНТРОПИЯ – Мера вероятности пребывания Системы в данном Состоянии****. Тогда следует дать Определение Понятиям МЕРА, СИСТЕМА, СОСТОЯНИЕ. Но этого не делается. Почему? Не знают… Тогда почему считается возможным Оперирование данными Понятиями?*

БОЛЬЦМАНА ПРИНЦИП, соотношение S — k lnW *между энтропией* S *и термодинамической вероятностью* W *(*k *— постоянная Больцмана). На Больцмана принципе основано статистическое истолкование* ***второго начала термодинамики****: природные процессы стремятся перевести термодинамическую систему из состояний менее вероятных в состояния более вероятные (т.е. привести систему в равновесное состояние, для которого значения* W *и* S *максимальны).*

Ужасные Формулировки*. Абсолютное отсутствие понимания того, что написано.*

Письмо П.Г. Кузнецова Президенту Российской Федерации

Уважаемый господин Путин!

С 18 ноября 1977 года я являюсь Главным конструктором Ставки Верховного главнокомандующего (на особый период) в соответствии с постановлением ВПК и ГКНТ за № 480-278. Степень секретности работ превосходила ту, что принято называть "особой папкой". Меня удивляет, что ***страна не выходит из особого периода****, и нет ни одного запроса о том, кто персонально имел поручение для решения* ***задачи интеграции трех систем****. Мое участие и состояло* ***в интеграции*** *работ по* ***управлению Вооруженными Силами****,* ***народным хозяйством*** *и* ***партией****. Две последние работы вел В.И. Дракин. Мне 76 лет. Я преподаю в МФТИ на кафедре профессора Н.В. Михайлова, являющегося первым заместителем министра обороны. Я назвал свой возраст, который показывает, что я не претендую ни на какие возможные должности. У меня уже было восемь инфарктов, не считая того, что я боевой офицер и инвалид Великой Отечественной войны II группы. Я профессор, кандидат химических наук и доктор физико-математических наук в России. В Бельгии я профессор, доктор философии, гранд-доктор философии. Моя фамилия — Кузнецов Побиск Георгиевич. Мои координаты есть в вашем списке рассылки поздравлений инвалидам и ветеранам Великой Отечественной войны. Эту работу я вел лично с академиком Семенихиным.* ***Полагаю желательным поставить мое сообщение в созданных вами группах и центрах, занимающихся перспективами развития нашей страны. (Выделено мной. Токалин.)***

22 августа 2000 года *Кузнецов Побиск Георгиевич*

Этот текст подлежит осмыслению одновременно с текстом лекции Побиска. В единой целостности они дают очень «высокую глубину», как сказал Дмитатолич Медведев. Путин его так называет…

Я здесь об этом говорить не хочу. Уж больно глубоко…

Зато Путин заявил, что у партии «Единая Россия» нет ИДЕИ и нет ПРИНЦПОВ. Значит, сия партия просто плавает на поверхности, как то … самое в проруби. Так, оно и есть. И не зря Путин боится, что всё, что сделано этой партией, рассыплется, после того, как придут другие люди и скажут, что они знают лучше. Это он сказал после знакомства с моим обращением к нему. Понимает, но не хочет? Скорее всего. Это же надо признать, что ты и твоя команда Невежи… А Невежество в переводе на греческий – ИДИОТИЯ.

Вот здесь мы и видим полное отсутствие понимания у политической «элиты» Стратегии Общественной БЕЗОПАСНОСТИ, тем более как Системы. И её Доминанты – Безопасности ПРАВОВОЙ. Но, как и везде, бывают исключения. По этому поводу хорошо выразился Игорь Иванов, будучи Секретарём СовБеза, на совещании с «ведущими учёными» РАН 1.02.05г. в адрес этих самых учёных.

Исходя из того, что Советский Союз распался, делаем ВЫВОД:

Постановка и Формулировка Вопроса-Задачи была Неправильной. Возникла ПРОБЛЕМА на уровне СТРАНЫ. Академия Наук потерпела фиаско. Про политиков я вообще молчу – только Апломб и Амбиции. А кто даёт им «Образование»? НАУКА… Вот и есть – какие Аргументы, такая и Функция. Но следует отдать должное – Определённая Идея-Мысль у кого-то родилась…

Согласно Теореме Гёделя, если Проблема не решается, то её следует вынести на больший уровень. В данном случае это невозможно было сделать. Такая Проблема в масштабе даже такой Страны как Советский Союз решения не имеет. Необходимо провести переформулировку и постановку Вопроса. У меня на подобный Вопрос Решение есть. Зная Принципы, любую Прикладную Задачу Решаем Элементарно.

В.Н. Токалин

22.03.08г.

** * **

А вот Путина обязательно коснусь. Никаноров есть уже прошедшее, а Путин есть сегодня каждый день. Он создал себе ореол Национального Лидера, что по-немецки – ФЮРЕР. Он же «немец» - по языку. И работал в Германии…

Стенографический отчет о встрече с автодорожниками, занятыми на строительстве участка объездной магистрали вокруг Красноярска

(Или Какие очередные глупости сморозил Президент Путин В.В.)

13 ноября 2007 года Красноярск

В.ПУТИН: Здравствуйте!

Здесь два подрядчика работают: на мостовом переходе и на дороге. Вы, наверное, уже слышали, что мы сегодня в Красноярске собрались, чтобы поговорить как раз о развитии транспортной

инфраструктуры, причем всей дорожной транспортной инфраструктуры: мостовых переходов, авиации, портов – вообще всего, что связано с инфраструктурой.

Думаю, что вам, людям, которые работают на дорогах, на мостах, объяснять не нужно, насколько это важно. Сейчас Александр Геннадиевич Хлопонин [губернатор Красноярского края] рассказывал: информация о том, что здесь пройдет дорога, сразу увеличила интерес к прилегающим участкам земли.

Это значит, что по объемам и жилищное строительство сразу увеличится, и соцкомбыт увеличится. То есть это в принципе все, что нужно будет для людей, которые здесь живут.

Вы знаете, как быстро у нас сейчас развивается жилищное строительство: в целом по стране 34 процента в год. Это вообще небывалые темпы, в том числе и в регионе. В советское время здесь столько не строили, но невозможно ничего строить, если дорог нет. Без дорог ничего невозможно сделать: ни производство развивать, ни жилье строить, а для Красноярского края это особенно важно. Важно, потому что здесь, в Красноярске, проживает одна треть от всего населения края – в целом почти миллион из почти трех миллионов. Это первое.

Второе: очень много полезных ископаемых, не востребованных страной, невозможных к использованию, поскольку нет дорог, нет мостов, нет площадок, не хватает аэропортов, не хватает портов. Сейчас тоже только что говорили: объемы перевозок увеличились. Выяснилось, что судов теперь нет, суда порезали в свое время.

Перед тем как встретиться с большим начальством, я посчитал необходимым увидеться с вами, все-таки вы своими руками это делаете. Понимаю, что у каждого свои задачи – здесь у меня никаких иллюзий нет. И, тем не менее, здесь многие годами работают, поэтому, ***если у вас есть какие-то соображения, замечания, которые можно было бы учесть в ходе нашей сегодняшней встречи с большим начальством, я был бы вам очень за это благодарен.***

Как мне говорили люди, которые раньше работали на стройке, что раньше делалось с финансированием. Сейчас, слава богу, у нас ритмичное финансирование – все вовремя, даже с опережением. Мне Министр транспорта докладывал по первому мостовому переходу, по первой очереди, вы идете даже с опережением графика. ***Какие проблемы вы видите? Если есть какие-то замечания и рекомендации, то был бы вам благодарен за это.***

В.КУЛИКОВ: Мы работаем уже не один год, заключается контракт. Мы как порядочные люди исполняем его, но средства поступают поздновато. Получается, как в этом году, в сентябре. Мы должны в это время работать, а сезон уже кончается. Он короткий у нас, в Сибири. Если дотянем до сентября, но надо их еще успеть освоить, эти средства. От этого качество страдает, и на зарплате отражается. Почему нельзя это изменить, чтобы к началу строительного сезона уже деньги были?

В.ПУТИН: Понятно. Я сейчас только что сказал, что финансирование идет ритмично, а Вы мне отвечаете, что это совсем не так.

Значит, проблемы здесь тоже известны: средства и деньги есть, и в бюджете они предусмотрены, и в конечном итоге, как Вы сейчас правильно сказали, все-таки появляются. Нужно, чтоб они появлялись в срок – это недостатки бюджетного процесса. И это уже вина не ваших организаций, а вина соответствующего министерства и его взаимодействия с Министерством финансов. Это известная проблема, буду иметь это в виду. Нужно, чтобы деньги не в конце года появлялись.

Сейчас не буду вдаваться в детали по поводу мотивов поведения, скажем, Минфина, который пытается такими средствами бороться, кстати говоря, с инфляцией. А бороться с инфляцией, конечно, нужно, потому что рост инфляции отражается не только в ценах и на жизни людей – на вашей текущей жизни. Отражается и на производственной деятельности, на росте цен на металлы, строительные материалы и так далее. Но это не самый лучший способ борьбы с инфляцией. Это я понимаю.

Пожалуйста, что еще?

С.ЗЯБЛОВ: Мы с опережением графика строим мост, будем вводить в 2008 году, а по графику он стоял на 2009 год. Действительно, здесь очень ударные и толковые компании, которые умеют работать качественно и достойно.

И.САФИНА: Можно тоже вопрос?

В.ПУТИН: Конечно.

И.САФИНА: Мы сейчас можем решить свой жилищный вопрос, вопрос с ипотечным кредитованием…

В.ПУТИН: У Вас ипотека? Сколько процентов?

И.САФИНА: У меня сейчас 12,5 процента. Я сама вступила в ипотеку.

В.ПУТИН: Когда?

И.САФИНА: В прошлом году.

В.ПУТИН: И срок выплаты когда?

И.САФИНА: На девять лет.

Вопрос в чем? Мы сейчас строим наш участок, в следующем году мы его сдаем. Какая перспектива дальше? Нет уверенности, что я смогу выплачивать кредит девять лет.

В.ПУТИН: Вы знаете, у меня на этот счет больших сомнений нет, потому что в программе развития страны строительство инфраструктуры занимает одно из главных мест, и, если нам удастся обеспечить, как я уже об этом неоднократно говорил, такую преемственность в политике, в принятых ранее решениях, если будущий Президент, будущее Правительство, будущая Государственная Дума будут исполнять взятые на себя обязательства – то этот объем работ, эта сфера деятельности, в которой Вы работаете, безусловно, будут в высшей степени востребованы. Туда будут привлекаться значительные и государственные, и частные ресурсы, а это значит, что Вы будете работать, Вы будете иметь вот это рабочее место, о котором Вы сейчас говорите, которое дает Вам этот доход и дает Вам возможность выплачивать кредит. Так же как и очень большое количество людей, которые работают в этой сфере, в этой отрасли. Поэтому переживать не за что. ***(Конечно, переживать не за что. Если бы не «если»… «Если нам удастся обеспечить…» «Если будущий Президент, будущее Правительство, будущая Государственная Дума будут исполнять взятые на себя обязательства…». Где Стабильность?)***

Вы сейчас строите дорогу с мостом в обход Красноярска, но одновременно еще строятся и обход Иркутска, и обход Новосибирска. И это только на этом участке. А вообще в Сибири, сейчас не буду говорить про другие регионы страны, намечена просто грандиозная работа, связанная и со строительством железных дорог, и портов, и аэропортов.

Одна из ключевых тем сегодня – это строительство так называемого хаба, крупного узла перевалки авиационных грузов. Но это все тоже требует и подъездных путей, и инфраструктуры. Работы будет хватать на всех и на долгие годы вперед.

ВОПРОС: Второго декабря я буду голосовать за «Единую Россию» и за Вас. Мы все проголосуем за Вас. Такой вопрос: стать Президентом на третий срок не позволяет Конституция. Так кем же?

В.ПУТИН: У нас в стране давняя проблема: отчуждение граждан, людей и власти. Недоверие граждан к органам власти. Так было и в царские времена, так было и в советские. Вот в советские времена мы все привыкли к этому. Почему? Потому что мы все считали, что советы – ключевое звено прежней власти. На самом деле это было не так.

Советы были вспомогательной ветвью власти, а по сути-то это была партийная власть, потому что ***основные решения принимались в горкомах, райкомах, обкомах, в ЦК****. Кто видел этих людей? Никто и никогда, только по телевизору.*

***Сегодня ситуация кардинальным образом поменялась**. И сам факт того, что мы с вами сидим и говорим здесь на эти темы, – лучшее тому доказательство. И все-таки много из негативных примеров демократического устройства, к сожалению, было перенесено и на нашу почву.*

*Достаточно вспомнить начало девяностых: обещали одно, а сделали совсем другое. Обещали, что будет благоденствие в течение двух-трех месяцев, получилось всеобщее обнищание, ваучеризация, **возникли олигархи за счет миллионов людей**, накопившие миллиардные состояния; довели до гражданской войны, поставили вообще страну на грань развала. Конечно, мы все это помним, люди это знают, и **недоверие к власти имеет место быть**. **(Очень интересное выражение Президента: «Сегодня ситуация кардинальным образом поменялась». Но «…недоверие к власти имеет место быть». Раздвоение сознания…)***

*Теперь **что же такое «Единая Россия», является ли она идеальной политической структурой? Конечно, нет**. Там пока **нет устойчивой идеологии, устойчивых принципов**, за которые подавляющее большинство в этой партии готовы бороться и положить свой авторитет. К сожалению, пока таких **единых идеологических установок в партии нет, но, тем не менее, она близка к власти**: на региональном уровне – к губернаторам, на федеральном – к Правительству и Президенту. А к таким структурам, как правило, стараются примазываться всякие проходимцы. И часто им это удается. Цель у таких людей не благо народа, а личное обогащение. И, конечно, такой деятельностью они только компрометируют власть и саму партию. **(«Единая Россия» не является идеальной структурой… У неё нет устойчивой идеологии, устойчивых Принципов… Отсутствие Идеологии и Принципов ведёт к Беспринципности! Что мы и наблюдаем сегодня в Стране. Но эта партия близка к ВЛАСТИ. И об этом говорит ПРЕЗИДЕНТ КОРПОРАЦИИ ВЛАСТИ – ГОСУДАРСТВА. Костяк партии каков? Администрация федеральная и региональная. И все эти люди примазались к партии только лишь потому, что она «Партия ВЛАСТИ». Эти люди и при СССР были у Власти… Все они родом из «детства» - пионерия, комсомолия, КПССия, а потом и «ЕдиноРоссия»… «Чужие здесь не ходят». У них никогда не было «устойчивых Принципов». И они никогда не создадут «идеальную структуру»… Они не знают, как это сделать!)***

*Возникает вопрос: **зачем тогда мне нужно было возглавлять список «Единой России»? Да потому что лучше все равно у нас ничего нет**. Это первое. И второе: конечно, нужно еще время, для того, чтобы эта структура росла, чтобы она укреплялась. Наконец, очень важно, что, если что-то удалось сделать в последнее время (а кое-что удалось, иначе, мы бы с вами сегодня здесь не сидели, и вы бы не говорили о том, что вы **с опережением графика выполняете такие масштабные задачи**), то это в значительной степени удалось только потому, что я опирался в своей практической деятельности на «Единую Россию» в парламенте. Потому что там была консолидированная сила, которая помогала мне не только принимать решения, но и проводить их в жизнь. **(Президент не видит дальше того, что ему дают. Он вообще не понимает, что делает… Ведь кое-что удалось… Вот и радость… И опять опережение графика! Это одна из причин развала Советского Союза – «Даёшь пятилетку за четыре года!», «Выше знамя социалистического соревнования!». Полное отсутствие Стабильности. «Очень кушать хочется…»)***

***И, наконец, самое главное.** Ведь, понимаете, эти люди, которые там работали в течение предыдущих четырёх лет, они приняли ряд решений и законов, связанных, кстати говоря, вот вы сейчас про ипотеку сказали, откуда взять ипотеку, а я ответил, потому что масштабное развитие*

инфраструктуры, значит рабочие места в той сфере, в которой вы работаете, будут обеспечены и гарантированы. ***Там, в «Единой России», как раз, принимались решения****, что один из приоритетов, это, как раз, развитие инфраструктуры.* ***Там же, в «Единой России» принимались решения*** *по так называемым общенациональным приоритетным проектам: развитие образования, здравоохранения, сельского хозяйства.* ***Там же принималось решение «Единой Россией»****, по сути, там, о развитии обороноспособности и о планах переоснащения Вооруженных Сил. Они же, по сути, приняли трехгодичный бюджет на ближайшие три года, где все это прописано, каждая строчка.* ***Проходило это в трудной борьбе с Правительством****, несмотря на то, что это считается партия власти. Каждая цифра выверена и просчитана.* ***(Оказывается, это в «Единой России» принимаются решения. И у вас ВЛАСТЬ Партийная. И это самое главное! Тогда для чего нам такое Правительство, с которым приходится бороться Партии Президента? Почему это Правительство не заменить? Для чего его терпеть? Чтобы бороться? «И вечный бой! Покой нам только сниться». Лицемерное создание видимости работы. Смотрите, как нам в Думе тяжело…)***

Вот только стоит прийти туда тем, кто скажет: мы знаем, как сделать лучше, – и все это может посыпаться. Понимаете? Это меня больше всего и беспокоит*. Именно поэтому, я, несмотря на все издержки, в том числе для себя лично, я понимаю эти издержки, все-таки принял решение возглавить список «Единой России» с тем, чтобы убедить людей проголосовать за эту партию и помочь сформировать большинство в Государственной Думе, которая считала бы себя единомышленником с исполнительной властью, с Правительством.* ***(И не пущать туда тех, кто скажет, что мы знаем, как сделать лучше. А в своё время Путин очень ратовал за Толерантность – терпимость к чужому мнению. Вот здесь опять наблюдается раздвоение сознания Президента Государства. Выше он сказал, что лучше всё равно у нас ничего нет. И мы принимаем то, что есть. Но мы не хотим, чтобы кто-то сказал, что он может лучше – тогда наше всё развалиться. Вот так всё! Достаточно дунуть, и полный развал. Ай, да, Пушк(т)ин! Ай, да, сукин сын… Ай, да, «Единая Россия»! Карточный домик на песке построила… В 2003 году Путин сказал: «Те, кто говорит «Россия для русских», либо непорядочные люди, которые не понимают, что делают, и тогда они просто придурки, либо это провокаторы». Он сам и его партия Власти попадают под это Определение. И как же быть с тем, и тем, кто действительно знает, как сделать лучше? Для того, чтобы жить Правильно, нужно знать Определённые Правила – Законы. И Правильно их Формулировать.)***

Кстати говоря, ***Госдума напрямую влияет на формирование Правительства****, потому что Государственная Дума либо соглашается с предложением Президента по кандидатуре Председателя Правительства, либо отклоняет его. И* ***если мы добьемся единства*** *между исполнительной властью и законодательной, тогда у нас есть с вами все шансы реализовать те планы, которые сейчас прописаны в принятых законах.* ***(Вот опять подтверждение раздвоения. Если Дума влияет на формирование Правительства, и с ним приходится бороться, что, долго его сменить? Тем более, что сам Президент во главе Партии, превалирующей в Думе. И тогда можно добиться единства между исполнительной властью и законодательной и реализовать те планы, которые прописаны в сейчас принятых законах. А то можно подумать, что Правительство Фрадкова было против… А вот Правительство Зубкова, за три месяца до выборов в ГД – ЗА. Как выразился Ельцин, наше Правительство в целом справляется со своей задачей, хотя ключевых вопросов и не решает. Это Идиотизм. Правительство, как Исполнительная ветвь, получает то, что Формулирует ветвь Законодательная, а подписывает это – Президент. И Формируют Правительство они же…)***

Но что касается меня лично, то могу вам сказать, что здесь… Вы знаете, у нас испокон века как говорили: «Победа не за тем, за кем сила, а, за кем - ПРАВДА». ***(Когда «Брат-2» Сергей Бодров сидел перед американцем и говорил о Правде, в руке у него всё же был пистолет… Так и Путин. Хорошо ему говорить о победе ПРАВДЫ, имея полный силовой ресурс Государства в руках. А что такое – ПРАВДА?)*** *И это на самом деле имеет глубокий смысл. Вот если люди проголосуют так же как вы, за «Единую Россию», список которой я возглавляю, это значит, что в принципе подавляющее большинство граждан мне доверяют. А это означает в свою очередь, что у меня появится* ***моральное право*** *спросить с тех, кто будет и в Думе работать, и в Правительстве, за исполнение тех решений, которые намечены сегодня. В какой форме я это сделаю, я пока воздержусь от прямого ответа, но различные варианты существуют. И если это произойдёт, вот тот результат, на который я рассчитываю, то у меня такая возможность появится.*

(Вот этого абзаца в официальном отчёте на сайте в Интернете нет. Почему? Да потому, что Путин не говорит ПРАВДЫ. Хотя и ЛЖИ он тоже не говорит. Но он говорит НЕПРАВДУ. Он в бочку мёда обязательно добавляет ложку дёгтя. Это может быть от непонимания, а может он просто спекулирует на этом. В Рыночной Деятельности Взлёты и Падения обязательны. Ельцин попал на Время Падения. Путин попал на Время взлёта. Большие волны Кондратьева. Во Время Подъёма после «Великой Депрессии» попал Рузвельт – стал национальным героем. Гитлер стал Фюрером… Путин тоже стал… национальным лидером. Он говорит об исполнении принятых решений… Какие решения, какое исполнение, если вокруг САБОТАЖНИКИ. Путин признаёт Саботаж МинФина, который таким образом – задержкой финансирования тех же «проектов» - борется с инфляцией. Ими же Путин и используется как ЗНАМЯ, для удержания своей ВЛАСТИ. Обратите внимание, что Путин говоря о появлении олигархов, ничего о них больше не сказал. Значит, они продолжат быть. Если он замалчивает будущее воздействие на них по принципу Ходорковского, то это и есть его непонимание того, что он делает. Он делает НАСИЛИЕ. И если он его не Поясняет, то результат для него будет отрицательным. Как для Сталина. Те же люди позже будут его проклинать, как Горбачёва и Ельцина. Ведь никто не знает того, что хочет. Путин здесь не исключение. Он говорит о Моральном ПРАВЕ, не понимая, что такое ПРАВО в Принципе. СИСТЕМА, ПРАВО, ОБЩЕСТВО есть Пропорциональные Отношения Элементов в Пространстве-Времени. И эта Пропорция должна быть Прогрессивной. ПРАВО есть Ось Вращения - Гироскопичности СИСТЕМЫ – ОБЩЕСТВА. Это есть Идеологическое Движение в Идеологической Деятельности. Эта Ось – ПРАВО Ориентирована на ИДЕЮ – Идеологическое Состояние – СТАТУС. Вот этого то и нет ни у одной Партии, в том числе у «Единой России». По признанию Путина там царит Беспринципность, но зато близость к ВЛАСТИ. Это самое главное… Как говорит Путин? «И если это произойдёт, вот тот результат, на который я рассчитываю, то у меня такая возможность появится». Он не уверен, что то, что он хочет, случится. Он только НАДЕЕТСЯ на это. Конечно, ведь у них нет Идеологии, Принципов. Они не знают точно, что они хотят. Они не могут это СФОРМУЛИРОВАТЬ. Если ты на что-то претендуешь, ты должен это знать точно, однозначно. Чтобы Правильно жить, нужно знать Определённые ПРАВИЛА-ЗАКОНЫ, ПРИНЦИПЫ и уметь Однозначно их Формулировать. Поэтому Путин и боится, что придёт тот, кто скажет, что он знает. Большевики-Коммунисты тоже этого боялись. Ленин не знал, что такое Социализм, не мог дать этому Понятию Определение. И был запрет на обсуждение Марксизма-Ленинизма. ДОГМА. Но у них хоть какая-то разработка была. Сейчас и этого нет… ПЛАН Путина – Победа России. Что такое План? Это есть одна Проекция Объекта. А ОБРАЗА нет. ОБРАЗ – ИНФОРМАЦИЯ. Нет у Путина Информации. На что человек надеется? «Плану покуришь, горе забудишь…» А сейчас «план» пройденный этап. Сейчас героин… и прочая Виртуальность. Уход от РЕАЛИИ. Ведь она БЕЗОБРАЗНАЯ – Без ОБРАЗА. Криворука-Кривобока. И Судьбы у неё две – Кривая да Нелёгкая… Но того, кто скажет, что он знает лучше, НЕ ПУЩАТЬ!

ВЛАСТЬ для таких людей как Путин – «тропа войны». «И, вечный бой! Покой нам только снится…».

Её мало только взять, ещё её нужно и удерживать. Люди, называющие себя коммунистами, не смогли удержать ВЛАСТЬ. И все хотят получить карт-бланш – «моральное Право» от НАРОДА, который потом и обвиняют.)

Комментарии В.Н. Токалин 14-19.11.2007г.

Послание Федеральному Собранию Российской Федерации

10 мая 2006 года

Москва, Кремль, Мраморный зал

В.ПУТИН: Уважаемое Федеральное Собрание!

Уважаемые граждане России!

В посланиях последних лет были ***сформулированы основные приоритеты*** *социально-экономической политики на ближайшее десятилетие. И сегодня наши* ***основные усилия*** *направлены именно на те* ***сферы****, которые прямо определяют* ***качество жизни граждан****. Реализуются национальные проекты в области образования, здравоохранения, сельского хозяйства, в жилищном строительстве.* ***Проблемы*** *здесь накапливались, вы знаете, даже не годы, а десятилетия. Они крайне чувствительны для людей. Требовалось накопить немало* ***ресурсов и сил****, чтобы на них, наконец, сосредоточиться, за них взяться.* ***(Проблема есть неправильно сформулированный вопрос. Ещё К.Маркс писал, что Формулировка вопроса содержит в себе ответ. Вот тоже формулировка… «Ресурсов и сил». «РЕСУРСЫ (от франц. ressource — вспомогательное средство)». Каждое Понятие или является одним из Экстремумов или имеет свои два Экстремума – противоположные конечные точки. Например, Понятие Сила. Сила может быть Физическая, и может быть Интеллектуальная. А в Деятельности Человека Сила есть Определённый Ресурс. Получается масляное масло. Президент читает эту чушь от своего имени. А ведь он представляет нашу страну, Родину – Россию. Конечно, шибко его обвинять нельзя, ведь все остальные Президенты тоже такие же. Но… Наш российский Интеллектуальный потенциал намного выше остальных. Русский язык как средство отражения Мыслей-Идей резко отличается от всех остальных языков народов Земли. Только в русском языке отношение Знаков-Букв и Знаков-Звуков адекватно, пропорционально – Однозначно. Никакого многозначия. Но в то же время он позволяет создать такие оттенки в формулировке, которые не могут быть, например, в английском языке. И здесь тоже два Экстремума – Хорошо и Плохо. В данном документе Президента РФ это Плохо. Здесь необходима Однозначность. Каждое Понятие как Знак обязано иметь Определение как Систему Знаков, которая тоже является Знаком. Но ни Президент, ни его окружение об этом не имеют Понятия. В этом их винить нельзя, т.к. Наука этого не знает. Наши философы только на подходе к этому. А математики об этом даже не задумываются. Всех их можно винить только в одном – нежелании вникать в***

предлагаемое. Каждый упирается в собственную т.н. Концепцию. Вот одна из них – «качество жизни граждан». Что такое Качество жизни? Где Критерий и Определение Понятия Качество? Определённым Критерием Качества жизни можно назвать Благополучие, БЛАГО… Аристотель в своё время говорил, что «высшее благо, конечную цель всех стремлений, принято называть блаженством». И пришел к выводу, что «свободная успешная умственная деятельность, к которой человек предназначен самою природой, есть высшее благо». Значит, «основные усилия» следует направить на «сферу» Образования. Но ведь всё равно люди имеют, и будут иметь разное умственное Состояние – Интеллект. Поэтому следует проводить Определённую Селекцию. Хотя в зачаточном Состоянии Селекционирование населения ведётся, что называется испокон. Начиная с рождения, человек знакомится с человеческой Прогрессией. От примитивных игрушек до игрушек механизированных и электронных. А это значит, что, начиная со школы, обучение следует вести раздельное по интеллекту. Иначе Человечество тормозит своё собственное Прогрессирование. И уходит в Дегенерацию.)

Во исполнение предложений, содержащихся в Послании последнего (2005) года, был принят ряд законов, совершенствующих и нашу ***политическую систему****. В частности, законы об* ***Общественной палате****, о парламентском расследовании, об участии победившей на региональных выборах партии в наделении полномочиями глав субъектов Федерации. Принято также решение о* ***совершенствовании отношений*** *между федеральным центром, субъектами Федерации и местным самоуправлением.* ***(Здесь начну с «совершенствований отношений». Во-первых, Отношения или есть или их нет. Во-вторых, Отношения могут быть Пропорциональные или неПропорциональные. И как их «совершенствовать»? Как можно Совершенствовать 4/2 = 2? Об этом кто-нибудь задумывался при Формулировании Документов? Исходя из того, что мы имеем, приходим к выводу, что все документы, в том числе и те, о которых в этом абзаце говорит Президент, составляются «как Бог на душу положит». А что нам Бог может положить, если он сам всё создавал наобум. Без Идеи, без Проекта. «И сказал всесильный, да будет свет. И стал свет. И увидел всесильный, что свет это хорошо». Получается, что Бог, создавая свет, не знал, Хорошо это или Плохо. Как старик Хоттабыч, создал Вольке телефон, а тот не работает. Так ты создал только Форму, а Содержание… Это только часть Проекций Объекта. А для того, чтобы Объект мог вести Деятельность, следует создать необходимое количество Элементов – Комплекс. И всё это следует отразить в Проекте. Но прежде следует отработать Идею по этой же ТехноЛогии, затем отработать Проект. А уже потом Объект. И всё это есть Система Систем. ТехноЛогия ТехноЛогии создания необходимого. Тогда и затраты Ресурсов будут Номинальные = Затраты/Выпуск. Пропорция. То же относится и к «совершенствованию нашей политической системы». В словосочетании Политическая Система имеется два Понятия. И каждому следует дать Однозначное Аксиоматичное Определение. Чего автор данного опуса не подумал сделать. Он, наверное, подумал, что и так понятно. Вот от этого «понятного» и идёт понимание того, что у каждого своя ПРАВДА. А что такое ИСТИНА никто не знает до сих пор. Вот они – ОТНОШЕНИЯ неПропорциональные. Вот тут вам и Общественная Палата… 450 человек – 450 ПРАВД. У Кабаевой Правда спортивная. У Пугачёвой Правда Меркантильная - «подхалтурить». У Кучерены Правда софистическая. У Велихова - своя Правда – запретить слова Доллар и Евро. А доллар и евро хождение своё в России прекратят?)***

Другими словами, в последние годы мы целенаправленно работали над тем, чтобы сгладить те ***диспропорции*** *в государственном строительстве и в социальной сфере, которые возникли.* ***(Вот вам и пример. ДисПропорция… Как её можно СГЛАДИТЬ?.. Количеством Знаков после запятой? Нового ничего не скажу – Пропорция или есть, или её нет! Всё остальное - промежуточные ложные варианты.)***

В то же время, планируя дальнейшее ***развитие*** *нашей государственной и политической системы, мы, конечно, должны учитывать современное* ***состояние*** *нашего* ***общества****. И в этой связи отмечу одну из существенных черт нашей внутриполитической жизни, а именно: низкий уровень доверия граждан к отдельным институтам государственной власти и к крупному бизнесу. И понятно почему.* ***(Вот ещё одно Слово, Термин – Развитие… Развитие – это как? С завихрением? Вверх, вниз, вбок? Да ещё Государственной и Политической СИСТЕМЫ. Вы нам поясните, что такое Система. А потом говорите о её «Развитии». А что такое СОСТОЯНИЕ? Нашего ОБЩЕСТВА? В этой формулировке просматривается***

ответ на вопрос о низком уровне доверия. Хотя Президент просто сказал – Понятно почему. И здесь опять у каждого своя ПРАВДА. Каждому понятно по своему Почему. Но я скажу почему. Низкий уровень доверия потому, что нет ясности в Деятельности Власти. И не к отдельным институтам… Всё как-то размазано… К отдельным институтам, сгладить диспропорции, совершенствование отношений… РАЗМАЗНЯ! Вот и нет доверия.)

С переменами начала 90-х были связаны большие надежды миллионов людей, однако ни власть, ни бизнес не оправдали этих надежд. Более того, некоторые представители этих сообществ, пренебрегая нормами закона и нравственности, перешли к беспрецедентному в истории нашей страны личному обогащению за счет большинства граждан. ***(Вообще ужасный абзац! Где тот Плебисцит (лат. plebiscitum, от plebs — простой народ и scitum — решение, постановление), где записаны эти надежды? Кто-нибудь у плебса спрашивал его мнение, когда подписывалось решение о разделе СССР? А ещё раньше по перестройке? Это всегда называлось – по просьбам трудящихся… Только эти самые трудящиеся удивлялись своим просьбам. А сейчас стало лучше, никаких просьб не надо – наценили, и всё. Гайдар шарахнул всех шоковой терапией, до сих пор очухаться не можем. А сегодня Медведев говорит, что надо учиться жить в кредит – в ДОЛГ. Научили его и Илларионова в Гарварде – рассаднике зла. Там создавалась и шоковая терапия В.В. Леонтьевым – Гарвардский Проект. А у нас эту гадость применял Брежнев и С. Никаноров с его АСУ. Ротшильд делал это для себя – мечта управлять народами нажатием кнопки, и невзначай развалил Советский Союз.)***

И… «Работая над великой общенациональной программой, которая призвана дать ***первостепенные блага широким массам****, мы действительно наступали кое-кому на «больные мозоли» и будем наступать на них впредь. Но это «мозоли» тех, кто старается достичь высокого положения или богатства, а может быть, того и другого вместе, коротким путем – за счет общего блага». Хорошие слова, жалко только, что не я их придумал* ***(Аплодисменты)*** *– Франклин Делано Рузвельт, Президент Соединенных Штатов Америки, 1934 год.* ***(Великая Депрессия… «Новый курс» социально-экономических преобразований… «Сочетал меры по усилению государственного регулирования экономики с некоторыми реформами в социальной области». Много писать не буду. Усиление Государственного регулирования. Этим сказано многое. У нас отдано на откуп всё. Именно здесь Президент это признаёт. Рынок в Принципе не терпит никакого Регулирования. А раз присутствует функция Регулирования, то это уже не Рынок в его чистоте, а Суррогат. Значит, лучше принять Принцип Регулирования Полного, как раньше он назывался Плановым, чем делать то, о чём сам Президент и говорит – обогащение некоторых за счёт общего блага. Но никто не знает, как это сделать наилучше Правильно. Никто не рассматривает решение ими созданных Проблем в единой целостности. Государство отдаёт решение местных Проблем местным властям, а себе оставляет функцию распределителя. Себе распределяет, конечно, побольше. Кстати, по поводу выхода из «Великой депрессии». В соответствии с теорией Большие волны Кондратьева экономический подъём обязателен. Весь вопрос в том, зачем допускать упадок экономики? Странно, но НАУКА здесь не даёт никаких рекомендаций… Наоборот, В.В. Леонтьев категорически был против применения Математики в экономических Отношениях. Он говорил только об эмпирике в экономических Отношениях. Ну, а Математики?.. Почему они равнодушно смотрят на то, что Экономикой занимаются юристы, как Кондратьев. Как можно смотреть на Математический Кошмар, когда на Линейную Функцию накладывают Функцию Нелинейную, называют это Аппроксимацией Тренда, и с умным видом обсуждают. Два Экстремума Цикла не минуют Тренда. Так зачем нелинейное блуждание по Экономическому Пространству-Времени, если кратчайший путь между двумя точками – прямая? Четвёртая Проблема Гильберта. Прямая это номинальные Затраты, это Стабильность, о которой мечтают все. Это ПРОПОРЦИОНАЛЬНАЯ ПРОГРЕССИЯ.)***

Это было сказано на выходе из Великой депрессии. Многие страны сталкивались с такими же проблемами, что и мы сегодня, и многие нашли из них достойный выход.

В основе этого было четкое понимание, что авторитет государства должен основываться не на вседозволенности и попустительстве, а на способности принимать справедливые законы и твердо добиваться их исполнения. ***(Справедливость это и есть Пропорция.)***

Разумеется, мы и впредь будем стремиться к тому, чтобы поднять престиж государственной службы. Будем поддерживать российский бизнес. Но и бизнесмен с миллиардным состоянием, и чиновник любого ранга должны знать, что ***государство*** *не будет беспечно взирать на их деятельность, если они извлекают* ***незаконную выгоду*** *из особых* ***отношений*** *друг с другом.* ***(Особые Отношения… Незаконная выгода… Государство это и есть тот самый чиновник любого ранга, и все они живут круговой порукой. А Законной выгоды не бывает. Раз выгода, значит, Отношения неПропорциональные.)***

Говорю сейчас об этом потому, что, несмотря на предпринимаемые усилия, нам до сих пор не удалось устранить одно из самых серьезных препятствий на пути нашего развития – коррупцию. Считаю, что ***социальная ответственность*** *должна быть основой деятельности и чиновников, и представителей бизнеса, и они обязаны помнить, что источником благополу-чия и процветания России является народ.* ***(Аплодисменты) (Основой Деятельности является Движение. И Ответственность здесь тоже сбоку-припёку. Главное, чего нет в сегодняшней, именно в сегодняшней Деятельности, это отсутствие Правовой Безопасности. Не Деятельности обеспечивающей Безопасность, а именно Безопасной Деятельности. Т.е. никто не должен обеспечивать Безопасность в Отношениях. Сами Отношения должны быть Безопасными. По поводу Источника Благополучия России. То же самое. Ужасная формулировка. Не Россия должна быть Благополучной через Народ как Источник, а сам Источник должен быть Безопасным, Образованным, Патриотичным – Радеющим, Стремящимся.)***

Государство же обязано сделать так, чтобы это было не на словах, а на деле. Убежден, что ***ни одну из актуальных задач****, стоящих перед нашей страной,* ***мы не сможем решить без обеспечения прав и свобод граждан****, без эффективной организации самого государства, без развития демократии и гражданского общества.* ***(И никакое Государство ничего не сделает. Только сам НАРОД-Источник. Единственный абзац, где прозвучала ИСТИНА. Только при Доминировании в Искусственной Деятельности Правовой Безопасности можно довести Деятельность до Пропорциональной Прогрессии. Ниже ещё скажу об этом. По поводу Свободы. Свободы в Принципе не бывает. Если есть какая-то относительная Свобода в Структуре, то это есть Хаос в этой Структуре. Она же находится в большей Системе, которая со временем расставит всё по местам. Если Элемент выбивается из Системы, становясь по Отношению к этой Системе Автономным, то он обязательно будет привлечён как Субъект в другую Систему. Или станет Субъектом большей Системы. По поводу Гражданского Общества пишу ниже.)***

Напомню: как об ***абсолютном приоритете*** *мы неоднократно говорили о необходимости добиваться* ***высоких темпов экономического роста****. В Послании 2003 года были впервые сформулированы задачи удвоения валового внутреннего продукта на десять лет. Нетрудно посчитать: чтобы добиться этого результата, наша экономика должна ежегодно прирастать на 7 с небольшим процентов.* ***(Только что в предыдущем абзаце автор «опуса» сказал, что ничего нельзя сделать без обеспечения прав. И тут же говорит об Абсолютном Приоритете. Значит Обеспечение Прав это Приоритет? Да ещё без которого ничего нельзя сделать. Это ли не Абсолют? Никакие темпы никакой экономики не могут ничего сделать, если человек РАБ. «Мы не РАБЫ. Рабы не мы». Или Рабы немы? У меня в первом классе был букварь. Там это было написано. Всю свою жизнь Человек живёт на ЛЖИ. Сознательна она или нет, значение неважно. Важен ФАКТ. А ЛОЖЬ и есть отсутствие Пропорции. Сами Математики говорят, что Математика наука Точная, хотя и допускает некоторый Волюнтаризм. Ужас. Кошмар на улице «Наука». «Если в книге восемьдесят процентов правды, значит, она на сто процентов лжива. /Ростан/»)***

Казалось бы, ***мы в целом справляемся с этой задачей****, и за последние три года среднегодовой экономический рост как раз составил около 7 процентов.* ***Однако*** *хотел бы подчеркнуть, что* ***если мы не устраним*** *некоторые проблемы,* ***если мы не улучшим*** *основные макроэкономические показатели и* ***не обеспечим*** *должного уровня* ***экономической свободы****,* ***если не создадим*** *равные условия конкуренции и* ***не***

укрепим *право собственности, то поставленные в сфере экономики* ***задачи вряд ли удастся решить*** *в заявленные сроки.* ***(Когда Ельцин дал отставку Правительству Черномырдина, он сказал: «В целом Правительство справилось со своей задачей, хотя ключевые вопросы и не решило». И кочует этот Идиотизм из одного документа в другой. Идиотия – Невежество.)***

Мы уже приступили к осуществлению конкретных шагов ***по изменению структуры нашей экономики****,* ***об этом ранее много говорили****, приданию ей инновационного качества. Считаю, что предпринимаемые Правительством шаги в этом направлении правильны, но при этом отмечу следующее.* ***(Как там, у Ленина… «Революция, о которой всё время говорили большевики, – свершилась». Ленин жил… Ленин жив.)***

Во-первых, государственные инвестиции необходимы, конечно, но они не единственное средство достижения цели. Во-вторых, важен не столько их объем, сколько умение ***правильно выбрать приоритеты****, и при этом крайне важно сохранить ответственную экономическую политику, избранную нами 5 лет назад.* ***(Кто пишет такую чушь Президенту РФ? О каких правильно выбранных приоритетах может идти речь, если уже заявлен Абсолютный Приоритет – высокие темпы экономического роста. А впереди ещё прозвучит и «Ключевой Приоритет». Сколько же может быть Приоритетов в Деятельности? «ПРИОРИТЕТ (от лат. prior — первый, старший), первенство по времени в осуществлении какой-либо деятельности». Всё это говорит о том, что у того, кто это написал, отсутствует понимание того, что он делает. Формулирование любого текста есть создание Проекта того Образа, который человек видит в уме как Объект. А для этого в своей Деятельности Человек должен Определить Доминанту - ДОМИНАНТА (от лат. dominans, родительный падеж dominantis — господствующий), главенствующая идея, основной признак или важнейшая составная часть чего-нибудь. Доминировать в Искусственной Деятельности Человека должен ИНТЕЛЛЕКТ – возможность, умение создавать Образ – ИНФОРМАЦИЮ – ЗНАК как Систему Знаков. Математически это называется ФОРМУЛА – ВЫРАЖЕНИЕ – РАВЕНСТВО. И никакого Волюнтаризма – ОДНОЗНАЧНО. Правильный Образ есть Система - Знак – Пропорциональные Отношения Комплекса Элементов-Знаков Структуры, что создаёт ей Устойчивость. Комплекс – необходимое количество Элементов-Знаков для производства Определённой Деятельности. Элемент – Проекция, составная часть Объекта - ЗНАК. И всё это делается на основе Определённой ТехноЛогии – Идея, Проект, Объект. Сие есть Универсальная МАТРИЦА для производства Искусственной Деятельности имеющая в Основе Объективно Действующие Законы – Законы Природы. И самый главный из них, ВсеОбщий Объективно Действующий Закон - Триада – Деятельность = Движение/Состояние. Любая Деятельность Пропорциональна Отношению Движения и Состояния. Соблюдение этого Закона есть обязательная фиксация одной из составляющих – Константа. Остальные две являются Переменными. Только тогда Искусственная Деятельность ЧЕЛОВЕКА может быть Пропорционально Прогрессивной – Постоянно Расширяющейся. И Коэффициент – К = Движение/Состояние = Затраты/Выпуск. Пропорциональные Отношения людей между собой создадут Устойчивое ОБЩЕСТВО, чего нет сегодня. Тогда и Отношения между Человеком и Обществом тоже будут Пропорциональны – Устойчивы. К = a/b = c/d = a/sin α = b/sin β = c/sin γ. Где здесь видно место для т.н. Государства? Государство как Определённый Сателлит-«Мавр» - исполнитель чужой воли, - выполнило свою функцию, и должно уйти. Это требование Пропорциональной ПРОГРЕССИИ. Вот вам ИНАКОМЫСЛИЕ. Причём Простейшее – ГЕНИАЛЬНОЕ.)***

Сегодня, после длительного периода жизни в условиях бюджетного дефицита и резких колебаний курса рубля, ***ситуация кардинально меняется****, и следует сохранить достигнутую* ***финансовую стабильность*** *как одно из базовых условий повышения доверия людей к государству, условие готовности предпринимателей вкладывать деньги в развитие бизнеса.* ***(Разбирая данный абзац, удивляешься неОбразованности людей, находящихся у Власти. Образование есть Движение создающее Образ как Состояние. Образование/Образ = Движение/Состояние. В таком маленьком абзаце в четыре строчки, можно создать целую докторскую диссертацию. Но я выберу только выделенное. «СИТУАЦИЯ (от средневекового лат. situatio — положение), сочетание условий и обстоятельств, создающих определенную обстановку, положение». Это есть Состояние, как говорится, на определённый момент. Состояние меняется адекватно Движению. И их Отношение имеет Определённый Коэффициент. Что***

здесь Переменные, а что – Постоянная? Состояние может изменяться посредством собственной внутренней Деятельности либо Деятельности той Системы, Элементом которой оно является. К изменению Состояния нельзя применять Понятие Кардинальное. «КАРДИНАЛЬНЫЙ (лат. cardinalis), основной, главнейший, важнейший». Здесь необходимо применить Понятие Радикальный. «РАДИКАЛ (от лат. radix — корень), сторонник коренных, решительных мер». Хотя в данном случае нет изменений ни тех, ни других. К Деятельности Властей лучше всего подходит Понятие Реформа как – «изменение, не затрагивающее основ». А в чём наша Основа? Наша Основа сказана чуть выше – в Триаде отношений одна составляющая должна быть Постоянной. В Основе сегодняшней Деятельности России и всего окружения – отсутствие Постоянной, Фиксации, Стабильности – «СТАБИЛИЗАЦИЯ (от лат. stabilis — устойчивый), упрочение, приведение в постоянное устойчивое состояние или поддержание этого состояния, а также само состояние устойчивости, постоянства». Это Президентом признаётся как «базовое условие» решения задачи «доверия людей к государству». Что такое Задача? Задача есть создание Проекта Определённого Объекта как Состояния. Т.е. это есть часть Деятельности - Постоянная. Это то, чего мы хотим достичь. В этом наша Нужда, ИНТЕРЕС. Для того, чтобы чего-то достичь, следует создать Определённые Условия. И Условия должны быть Фиксированными – Постоянными. Т.е. это должны быть Состояния. Сегодняшняя Деятельность России и её окружения не имеет возможности просчитать своё Состояние. Т.к. Триада не имеет Постоянной. Эта Деятельность ХАОСНАЯ. Все её элементы как Знаки не имеют Однозначности, могут быть изменены любым участником Деятельности, т.к. нет Системы, нет Стандарта в отношениях участников Деятельности. «Каждый суслик – агроном». Что такое запрет на импорт вина из Грузии, хотя это и вынужденная мера? Это есть повышение стоимости остатков вина на внутреннем российском рынке. Значит - ИНФЛЯЦИЯ. Инфляция пожрёт все выплаты по демографии. И коэффициент в отношении Затраты/Выпуск будет «плавающим», нестабильным. Вот вам Реформы. И все старания и усилия - «псу под хвост».)

В современной ***ситуации****, сегодня, мы имеем возможность более трезво, спокойно оценить угрозы, с которыми Россия сталкивается как часть мировой системы, угрозы, которые представляют опасность внутреннему развитию и международным интересам нашей страны.* ***(Три строчки… Всего три строчки. Что хотел сказать автор? Как Относится данный абзац к данной части выступления Президента? Каков наш международный Интерес? Интерес есть Нужда. В чём заключается наша международная нужда? Непонятно. От мировой революции давно отказались. Да ещё и какие-то угрозы представляют опасность этим неизвестным интересам. Не является Россия частью мировой системы, т.к. таковой не существует. И мировой экономики тоже не существует. Каждый стареется урвать из России побольше её имущества. Это да. Но это не мешает нашему внутреннему развитию, т.к. и его тоже нет. Каждый старается для себя. Евреи себе, татары себе, башкиры себе… И среди них тоже единства нет. Только прикрываются национальностью, а тащат Определённые люди, и им наплевать на своих соплеменников. Вот и этот абзац для красного словца.)***

Можем подробнее поговорить и о нашем месте в мировой экономике. В условиях жесткой ***международной конкуренции*** *экономическое развитие страны должно определяться главным образом ее научными и технологическими преимуществами. Но, к сожалению, большая часть технологического оборудования, используемого сейчас российской промышленностью, отстает от передового уровня даже не на годы, а на десятилетия. А эффективность использования энергии, даже со ссылкой на климатические условия, у нас в разы ниже, чем у прямых конкурентов России на мировых рынках.* ***(О какой международной конкуренции может идти речь в России. Своих сначала накормите, оденьте, обуйте, дайте жильё… Для этого нам своего хватает, без международной конкуренции. И что такое Конкуренция? Конкуренция и есть отсутствие Пропорции в отношениях. Всё должно быть по Проекту исходя из условий, которые существуют, по справедливости. Каждому дать Человеческий Минимум. Каждый должен Работать, и адекватно своей Работе иметь Пропорцию сверх минимума. Каждый должен иметь Право на Свободу любых действий, которые не мешают окружению. И т.д. Сначала Протекционизм в элементах. Потом можно думать о Космополитизме. А то дожили до полного нигилизма с этим рынком. Ничего не свято…)***

Да, мы знаем, такой наша промышленность, наша экономика строилась еще в советские времена. Но знать – этого абсолютно недостаточно. Необходимо принять конкретные меры для того, чтобы ситуацию изменить. И, не нарушая достигнутой финансовой устойчивости, ***нам надо сделать серьезный шаг к стимулированию роста инвестиций*** *в производственную инфраструктуру и в развитие инноваций. Россия должна в полной мере реализовать себя в таких высокотехнологичных сферах, как современная энергетика, коммуникации, космос, авиастроение, должна стать крупным экспортером интеллектуальных услуг.*

Разумеется, мы рассчитываем на рост предпринимательской инициативы во всех секторах экономики, и будем создавать для этого необходимые условия. Но мощный рывок в вышеназванных, традиционно сильных для страны областях – это наш шанс использовать их как ***локомотив развития****. Это реальная возможность изменить структуру всей экономики и занять достойное место в мировом разделении труда.* ***(Ещё одни Приоритеты… И опять разговор о локомотиве. Уж куда мощный был локомотив в СССР – космос и ВПК, но всё вышло боком. Всякий локомотив есть глупость. Прогрессия есть Расширение Пропорциональное, в любом направлении. Как Рост Кристалла – Баланс, Симметрия, Гармония…)***

Так, мы уверенно чувствуем себя в добывающих отраслях. Наши предприятия здесь вполне конкурентоспособны. Например, «Газпром», вы знаете, вышел на третье место в мире по капитализации среди крупнейших корпораций мира, при этом сохраняя достаточно низкие тарифы для российских потребителей. И этот результат возник не сам по себе, а как следствие целенаправленных действий со стороны государства. ***(Так Государство и есть Господствующая Корпорация, навязывающая всем свои Правила, которые называет Законами. Монополист. Производит она свои действия Насилием, Узурпацией СамоУправления, называя это Властью, и призывая к т.н. Демократии – Власти Народа. Когда это делал Ленин, можно было понять. Совершили переворот, под маркой диктатуры пролетариата Узурпировали Власть, и проводят насильственные действия якобы над буржуазией. А что получается сейчас?)***

Однако на этом, разумеется, нельзя успокаиваться и останавливаться. Необходимо создать условия для ускоренного технологического обновления энергетической отрасли. Надо развивать современные перерабатывающие производства и транспортные мощности, ***осваивать новые перспективные рынки****. И* ***при этом необходимо полностью обеспечивать как потребности внутреннего развития, так и исполнять обязательства перед нашими традиционными партнерами****.* ***(Это называется: и нашим, и вашим. Так долго быть не может…)***

Сегодня необходимы и шаги по развитию атомной энергетики – энергетики, основанной на безопасных реакторах нового поколения. Нужно укрепить позиции России на мировых рынках атомного машиностроения, максимально используя здесь наши знания, навыки, новейшие технологии и, разумеется, международную кооперацию. Решению этой задачи должна служить и реструктуризация самой отрасли. И, разумеется, надо прицельно работать на перспективных направлениях энергетики – водородном и термоядерном.

Кроме того, следует ***кардинально*** *повысить эффективность потребления энергии. Это требование не прихоть для страны, богатой ресурсами, это вопрос нашей конкурентоспособ-ности в условиях интеграции в мировую экономику, вопрос качества жизни людей и экологической безопасности.*

Убежден, только так можно обеспечить России ведущие, стабильные позиции на энергетических рынках на долгосрочную перспективу. И Россия сможет сыграть свою позитивную роль в формировании единой европейской энергетической стратегии.

Опираясь на благоприятное географическое положение страны, мы обязаны эффективно реализовать свой потенциал и в столь перспективной сфере, как современные коммуника-ции. Ключевое решение здесь – это ***комплексное, взаимоувязанное развитие всех видов транспорта и связи.***

*Отмечу, что новые возможности для реализации таких проектов дают и **концессионные** механизмы. И надо задействовать их уже в самое ближайшее время. **(Нас и без того уже хорошо чистят всякие соседи.)***

Неоправданно долго решаются вопросы реорганизации таких важных отраслей, как авиа- и судостроение. Правительство должно оперативно, наконец, завершить работу по созданию соответствующих холдингов.

*Для нас крайне важно не ошибиться и в выборе **приоритетов** развития космической отрасли. Нельзя забывать, что освоение космоса – это оборонный щит России, возможность раннего выявления глобальных природных катаклизмов, площадка для получения новых материалов, технологий. Для решения этих и других задач потребуются существенные капиталовложения в модернизацию мощности по производству космической техники и развитию наземной инфраструктуры.*

*Россия может стать и одним из лидеров в **нанотехнологиях.** Это одно из самых перспективных направлений и путей развития энергосбережения, элементной базы, медицины, робототехники. Считаю необходимым в ближайшее время разработать и принять действенную программу в этой области.*

*Рассчитываю также, что реализация совместных планов Правительства и Академии наук по модернизации научной отрасли не будет формальной, а принесет реальные результаты, даст отечественной экономике перспективные научные разработки. **(Наука и ведущие учёные не могут создать Стратегию Безопасности России в Принципе. Это подтверждается Определёнными Отношениями Совета Безопасности и РАН,)***

*Нам в целом нужна сегодня такая **инновационная среда**, которая поставит **производст-во новых знаний на поток**. Для этого нужно создать и необходимую инфраструктуру: технико-внедренческие зоны, технопарки, венчурные фонды, инвестиционный фонд – все это уже делается, создается. Нужно сформировать благоприятные налоговые условия для финансирования инновационной деятельности. **(И всё-таки, кто пишет подобное? Удивительно…)***

*Считаю также, что государство должно оказывать содействие и в **приобретении современных технологий за рубежом**. В этом плане тоже определенные шаги уже сделаны. В первую очередь, конечно, для **модернизации приоритетных секторов промышленнос-ти**. Прошу в этой связи проанализировать возможность направления ресурсов в капиталы соответствующих финансовых институтов, занимающихся лизингом, кредитованием, страхованием такого рода контрактов. **(Кто это нам приготовил современные технологии? Это нужно создавать самим. Иначе наша модернизация приоритетов никогда не будет Лидирующей. Тем более в лизинг идёт то, что так не продаётся. Можно сказать – неликвид, затоваривание.)***

Необходимым условием развития новых технологий остается надежная защита интеллектуальной собственности, и мы должны обеспечить охрану авторских прав внутри страны – это наша обязанность и перед нашими иностранными партнерами. Мы также должны усилить защиту интересов российских правообладателей за рубежом.

Уважаемые коллеги!

*Современной России нужен беспрепятственный выход со всей своей продукцией на международные рынки. Для нас это вопрос более рационального участия в международном разделении труда, вопрос получения **полноценных выгод от интеграции в мировую экономику**. Именно с этой целью мы продолжаем вести переговоры о присоединении ко Всемирной торговой организации **(ВТО)** и ведем их только на условиях, которые полностью учитывают экономические интересы России. **(Какие выгоды мы хотим там получить? Да ещё и ПолноЦенные. Кто там их нам приготовил? ВТО детище США. И ничего хорошего***

нам там не дадут. А что такое международное разделение Труда? Что такое рациональное в нём участие? Это нам кто пояснит? С какой продукцией мы хотим беспрепятственно выходить на международный рынок? Сейчас никто не знает, что делать с той «капустой» которую уже не знают куда девать, и разбрасывают по всему миру, инвестируя капиталистов в то время, когда свои люди гибнут как мухи. В то же время Президент призывает «сделать серьёзный шаг к стимулированию роста инвестиций». Вот и инвестируйте. Или там, где-то, можно создать маленький ручеёк…)

Очевидно, что ***наша экономика уже сейчас является более открытой****, чем экономики многих членов этой уважаемой организации. И переговоры о вступлении России в ВТО не должны становиться инструментом торга по вопросам, не имеющим ничего общего с деятельностью этой организации.* ***(Аплодисменты) (Да уж, шире, наверное, некуда…)***

В Послании 2003 года я ставил задачу обеспечения конвертируемости рубля. Были намечены определенные планы, и, должен сказать, они выполняются. Сегодня предлагаю ускорить отмену оставшихся ограничений и завершить эту работу до 1 июля текущего года. ***(Аплодисменты)***

Однако реальная конвертируемость рубля во многом зависит от его привлекательности как средства, используемого для расчетов и сбережений. И здесь нам еще очень многое предстоит сделать. В частности, рубль должен стать ***более универсальным средством*** *для международных расчетов и должен постепенно расширять зону своего влияния.* ***(Вот ещё формулировка. Явлинский любит говорить о том, что нельзя быть немного беременным. А тут пожалуйста. Это средство универсальное, но должно стать более универсальным…)***

В этих же целях необходимо организовать на территории России биржевую торговлю нефтью, газом, другими товарами, торговлю с расчетом рублями. Наши товары торгуются на мировых рынках. Почему не у нас? ***(Аплодисменты)*** *Правительству следует ускорить решение этих вопросов.*

Повторю: возросшие экономические возможности позволили нам направить дополни-тельные инвестиции в социальную сферу, а, по сути – в рост благосостояния людей, в завтрашний день России.

Так, проект «Доступное жилье» должен за два года снизить ставки по ипотечным кредитам, а общий объем этих кредитов увеличить почти в три раза – до 260 миллиардов рублей. ***(Вместо СтабФонда начните строить жильё. Это откроет неограниченные возможности. Сколько т.н. Проблем можно этим решить. Они просто отпадут.)***

Значительные ресурсы в рамках отдельно выделенного национального проекта направлены на развитие сельского хозяйства. Уже начато строительство жилья для молодых специалистов на селе, развивается система кредитования потребительской кооперации, личных подсобных хозяйств и крупных сельхозпроизводств. Мы содействуем закупке очень нужных нашему селу новых технологий и качественной сельхозтехники.

Несколько слов о целях и мерах, предусмотренных национальным проектом «Образование». России нужна конкурентоспособная ***образовательная система****. В против-ном случае мы столкнемся с реальной угрозой отрыва качества образования от современных требований. Необходимо в первую очередь поддержать те высшие учебные заведения, которые реализуют инновационные программы, в том числе путем закупки для вузов новейших отечественных и зарубежных образцов оборудования.* ***(И здесь Конкуренция… Где же у нас Стандарты? Ведь существует закон о техническом регулировании. А там, где Стандарт, не может быть Конкуренции. Стандарт он и есть Стандарт. Какая разница, кто произвёл? У всех одинаково – Стандартно. Эти Понятия несовместимы. А Качество Образования везде и всюду – отвратительное. Кругом сплошная Софистика и ЛОЖЬ. Судьи говорят: «Мы не Логики. Мы – судьи». Философы говорят: «Мы не Логики. Мы – Философы. Но там, где нет Логики, нет пустого места, его занимает Софистика. Экономисты не знают кто такой В.В. Леонтьев, они не знают, что такое «Затраты-Выпуск». Доктор Экономических наук не знает Основ экономики. Не может дать***

Определение Понятия Логистика. Но читает эту дисциплину студентам. Но зато Академий развелось, как собак… И в них дремучее Невежество. И сплошная меркантильность…)

Правительство должно навести порядок и с содержанием программ профобразования, причем делать это надо совместно с представителями бизнеса и социальных отраслей, для которых, собственно, и готовятся специалисты. ***Следует создать систему*** *объективного, независимого внешнего контроля за качеством получаемых знаний, и необходимо в широком открытом диалоге с общественностью выработать принципы установления объективных рейтингов вузов.* ***(Начинать нужно с этого. Даже со школы. Пока. Потом вообще с детсада. А.Райкин и раньше то говорил – забудьте всё, чему вас учили в школе; забудьте индукцию и дедукцию – давайте продукцию… Но кто будет вести контроль? Греф с Кудриным? Или Гайдар! А что такое широкий открытый диалог с общественностью?)***

Не нужно бояться расширять финансовую самостоятельность учебных заведений, в том числе и школ, с одновременным повышением их ответственности, конечно, за все составляющие качества учебного процесса и за его конечный результат.

Поддерживаю инициативу наших предпринимателей – финансирование крупнейших университетов посредством специальных фондов развития и формирование системы образовательных кредитов. И здесь следует продумать вопрос о совершенствовании законодательства, стимулирующего такие расходы и создающего необходимые гарантии. Специально не говорю «государственные гарантии», но гарантии должны быть, и Правительство может организовать такую работу и создать такие механизмы.

Еще один национальный проект был начат нами в сфере здравоохранения. Он направлен на укрепление системы первичной медицинской и санитарной помощи и профилактики, на повышение доступности высокотехнологичных медицинских услуг. Хочу, однако, подчерк-нуть: средства, выделяемые на реализацию национальных проектов, составляют всего 5–7 процентов от объема государственного финансирования этих отраслей.

Правительству, региональным властям, органам местного самоуправления необходимо ***системно работать*** *над модернизацией указанных отраслей и эффективно использовать уже имеющиеся здесь значительные ресурсы. Это должно обеспечить повышение качества услуг в здравоохранении и образовании и при* ***правильной организации работы****, конечно же, позволит значительно увеличить заработную плату всех категорий работников, а не только тех, которые получают доплаты в рамках приоритетных проектов.* ***(Аплодисменты) (Системно работать… Это как в понятии автора? А как Правильно Организовать работу? Где этому учат? Кто знает, что такое Система, когда этого не знает «самый продвинутый системщик Советского Союза» С. Никаноров.)***

Кроме того, уже с этого года большая часть ***расходов федерального бюджета должна быть ориентирована на конечный результат****. Региональные органы власти также обязаны приступить к такой работе. Я специально обращаю на это внимание, специально обращаю внимание на это региональных властей. Правительство сделало первые шаги в этом направлении – в регионах почти ничего не происходит.* ***(Вот интересная формулировка связанная с Бюджетом. Если обратиться к фольклору, то ножки нужно протягивать по одёжке. Или как потопаешь, так и полопаешь. А у нас Бюджет Профицитный… Т.е. в бюджете деньги лишние… Хотя то там не хватает, то здесь. Значит, Бюджет снимается с «потолка». А он должен составляться по стоимости заявленных Проектов. Составляется Список самого необходимого. Оценивается каждый Проект. Всё складывается. Сумма есть Бюджет. Ни тебе Дефицита, ни тебе Профицита.)***

Необходимо продолжать и процесс передачи полномочий. В частности, надо передать регионам часть инвестиционных средств федерального бюджета, которые по своей сути сейчас финансируют муниципальные полномочия. ***(Аплодисменты)***

И давно пора прекратить из Москвы руководить строительством школ, бань и канализаций. ***(Аплодисменты) (Это голубая мечта Властей. Только нажатие кнопок. Но сначала это нужно создать… А это самое трудное.)***

А теперь о главном. Что у нас главное? ***(Голос из зала: Любовь. Показывают Министра обороны С.Б. Иванова)*** *В Министерстве обороны знают, что у нас самое главное. Речь действительно пойдет о любви, о женщинах, о детях.* ***(Аплодисменты)*** ***О семье****. И* ***о самой острой проблеме современной России – о демографии. (Аплодисменты) (Напомню, что 19 февраля 2006г. в Оренбурге был с визитом Председатель Совета Федерации РФ С.М. Миронов. Мне пришлось побывать на его встрече с членами партии Жизни. Он тоже говорил о демографии. Но решать это собирается не в рамках Государства, а в рамках Российской Партии Жизни. Так зачем он там, в Совете Федерации, сидит, да ещё и председательствует? Он Саботажник, Провокатор или так… Вот он привёл пример. Они делали опрос женщин по этому вопросу. Один из вопросов по рождаемости ставил условия полного благоприятного состояния женщины, т.е. у неё есть всё. Обобщённый ответ содержал коэффициент 1,9. Даже замещения нет, не говоря о Прогрессии. Миронов разводит руками, он не знает, почему люди отказываются от детей. А это отсутствие Правовой Безопасности и Полный Нигилизм. Нет ИДЕИ как Идейного Состояния. Естественно нет Идеала как Идейного Движения. Т.е. в целостности нет Идейности как Идейной Деятельности = Идеал/Идея. Ленин говорил в своё время: «Из всех искусств, для нас важнейшим является кино». Это за его мобильность и близость к Народу. Сейчас у нас есть телевидение. Ещё ближе… Но что там культивируется? Насилие, Секс и как хорошо быть богатым. Убей его и возьми его деньги. А женщина к тебе придёт всегда. Но хуже, когда убивает и забирает деньги - женщина… Женщине с такими мечтами дети не нужны. Большевики 70 лет делали из женщины бабец-эмансипе. О чём думал автор настоящего обращения? Во всём разделе, посвящённом демографии о мужчине ни слова. Вот такое разделение. А вначале Президент сказал, что речь пойдёт о Семье. А семья есть двуединство Мужчины и Женщины – Человек Полный. Два Экстремума. У каждого свои Функции. Женская Функция Материнская – Рождение детей и устройство Семьи. Для этого в ней заложен Инстинкт, Подсознание. Мужская Функция – содержание Семьи, Рода, Племени… Для этого ему нужен Ум – Интеллект. Сознание.)***

Проблемы экономического и социального развития страны тесно связаны с простым вопросом: для кого мы все это делаем? Вы знаете, что в среднем число жителей нашей страны становится меньше ежегодно почти на 700 тысяч человек. Мы неоднократно поднимали эту тему, но по большому счету мало что сделали. Для решения этой проблемы необходимо следующее.

Первое – снижение смертности. Второе – эффективная миграционная политика. И третье – повышение рождаемости. ***(Неправильно. Необходимо создать для этого Определённые Условия. То, что здесь называется, Проблемы нижнего порядка. Ельцин как-то сказал – не царское это дело. Смотреть Президенту нужно в целостности, Принципиально. И не заниматься расчётом денежного пособия по родам. В крайнем случае, это можно сделать в рабочем порядке.)***

Правительство только недавно приняло программу безопасности движения. Дело осталось за малым – реализовать намеченное. Обращаю, кстати, внимание Правительства на медлительность и непростительный бюрократизм в решении задач подобного рода. Об этом же говорилось в прошлом Послании, год назад, – только сейчас подготовили программу.

Уверен, что и другие проблемы, изложенные в прошлом Послании, решаются не всегда должным образом. ***(Вот это и есть САБОТАЖ. Где был бы Греф, если бы один раз так поговорил со Сталиным, как с Путиным?)***

Предпринимаются и меры по пресечению ввоза и производства внутри страны суррогатной алкогольной продукции. Правильный акцент сделан и в рамках нацпроекта «Здоровье» в частности выявления, профилактики и лечения сердечно-сосудистых заболеваний, других заболеваний, которые дают высокий процент смертности среди населения.

Что касается совершенствования миграционной политики, то приоритетом здесь остается привлечение из-за рубежа наших соотечественников. При этом необходимо все больше стимулировать приток в страну квалифицированной миграции, людей образованных и законопослушных. Переезжающие в Россию люди должны с уважением относиться к российской культуре, к нашим национальным традициям. ***(Аплодисменты)***

Но никакая миграция не решит наших демографических проблем, если мы не ***создадим надлежащие условия*** *и стимулы для роста рождаемости здесь, у нас, в нашей собственной стране. Не примем эффективных программ поддержки материнства, детства, поддержки семьи.* ***(Аплодисменты)***

Даже наметившийся небольшой рост рождаемости и уменьшение детской смертности – это не столько результат наших целенаправленных усилий в этой сфере, а, скорее, отражение общей позитивной социально-экономической динамики в стране. Тоже неплохо, но недостаточно.

Начав реализацию крупнейших за последние годы социальных проектов, мы заложили с вами неплохую базу, в том числе для решения демографических проблем, однако и это недопустимо мало, и вы знаете почему. Положение в этой сфере критическое.

Уважаемые члены Федерального Собрания! Вам скоро предстоит работать над бюджетом 2007 года – года выборов в Государственную Думу. И понятно, что процесс принятия бюджета будет во многом определяться желанием как можно больше сделать для своих избирателей. Но, если мы действительно хотим сделать для граждан что-то полезное и нужное, предлагаю вам, отодвинув в сторону политические амбиции и не распыляя ресурсы, сосредоточиться на решении важнейших для страны проблем, и одна из них – демографическая, или, ***как точно выразился Солженицын, это в широком смысле «сбережение народа»****.* ***(Аплодисменты)*** *Тем более, что в обществе есть консенсус в понимании того, что мы должны в первую очередь решить именно эту,* ***ключевую для всей страны проблему****.* ***(На настоящее время нами выдвинута ИДЕЯ – ВСЕОБЩЕЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ БЕССМЕРТИЕ. Частности рождаются и умирают. Единое целое растёт. Прогрессирует. Пропорционально-Модульно. Людвиг Фаддеев: национальная идея - не вымирать. 14.06.2005г. РТР. И ещё раз хочу повторить. Ничего не будет, если не решить вопрос Правовой Безопасности Человека, чтобы он не задавал себе других вопросов, типа – Тварь я дрожащая или Право имею? Иначе Человек – РАБ.)***

Убежден, что при таком подходе вы заслужите слова благодарности миллионов матерей, молодых семей, всех граждан нашей страны. ***(Аплодисменты)***

О чем конкретно идет речь? Предлагаю программу стимулирования рождаемости, а именно: меры поддержки молодых семей, ***поддержки женщин, принимающих решение родить и поднять на ноги ребенка****.* ***(Аплодисменты)*** *Во всяком случае, сегодня мы должны стимулировать рождение хотя бы второго ребенка.* ***(Аплодисменты) (Где муж, отец, мужчина? Глава Семьи или хотя бы как член Семьи, участвующий в принятии решения о детях. Извращение какое то…)***

Что мешает молодой семье, женщине принять такое решение, особенно если речь идет о втором или третьем ребенке? Ответы здесь очевидны, известны. Это низкие доходы, отсутствие нормальных жилищных условий. Это ***сомнение в собственных возможностях обеспечить будущему ребенку достойный уровень медицинских услуг, качественное образование, а иногда и сомнение, что греха***

таить, просто в том, сможет ли она его прокормить. (Аплодисменты) (Ужас. Кино про негодяев, и про женщину в русских селеньях, что коня на скаку остановит, в горящую избу зайдёт. Да ещё и вырастит сына, посадит дерево и дом построит… Что же Президент в этом Проекте Определил нам – мужикам?)

Женщина при планировании ребенка вынуждена выбирать**: либо родить, но лишиться работы, либо отказаться от рождения ребенка. Это очень тяжелый выбор. Стимулирование рождаемости должно включать целый комплекс мер административной, финансовой, социальной поддержки молодой семьи. Подчеркну: из перечисленных мною мер все важно, но без материального обеспечения ничего не сработает. **(Аплодисменты) (Вопрос тот же…)

*Что мы можем и должны сделать уже сегодня? Считаю необходимым кардинальным образом увеличить размер пособий по уходу за ребенком до 1,5 лет. **(Аплодисменты)***

*Мы с вами в прошлом году увеличили такое пособие с 500 до 700 рублей. Я знаю, что многие депутаты были активными сторонниками этого решения. Я предлагаю на первого ребенка с 700 рублей поднять до 1,5 тыс. рублей. **(Аплодисменты)** А на второго ребенка – до 3 тыс. рублей ежемесячно. **(Аплодисменты)***

*Женщины, которые имели работу, но ушли в отпуск по беременности и родам, а впоследствии – по уходу за ребенком до полутора лет, должны получать за счет государства не менее 40 процентов от прежнего заработка. **(Аплодисменты)** Мы с вами понимаем, что нужно будет обозначить верхнюю планку, с которой считается эта сумма. Надеюсь, что Правительство совместно с депутатами определит эту планку. Но сумма пособия в любом случае не должна быть меньше той, которую будет получать ранее не работавшая женщина, то есть 1,5 и 3 тыс. рублей соответственно.*

Другая проблема – это своевременное возвращение женщины к нормальной трудовой деятельности**. (Кошмар. Хичкок отдыхает. И это после рождения как минимум трёх детей… Вот и вернул бы стюардессу к нормальной трудовой Деятельности…) Для этого предлагаю ввести компенсацию затрат на детское дошкольное воспитание. Для первого ребенка **(Аплодисменты)** – на сумму, равную 20 процентам, для второго – 50 процентам, для третьего – 70 процентам от среднего размера оплаты, взимаемой с родителей за посещение ребенком дошкольного учреждения. **(Аплодисменты)

*Я обращаю внимание ваше на то, что было сказано, – от суммы взимаемой, не стоимости в детском учреждении, а взимаемой сегодня с родителей. Руководители регионов понимают, что я имею в виду. При этом региональные и местные власти должны обеспечить потребности в детских садах и ясельных группах. **(Аплодисменты)***

*Помимо этого надо совместно с субъектами Федерации разработать программу по материальному стимулированию устройства на воспитание в семьях сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Таких детей, находящихся сегодня в детдомах, у нас около 200 тысяч. На самом деле сирот гораздо больше, но в детдомах находится около 200 тысяч. Иностранцы у нас, по-моему, уже больше усыновляют наших детей, чем у нас в собственной стране. Предлагаю практически в два раза увеличить выплаты на содержание ребенка в семье опекуна и приемной семье до уровня не менее 4 тыс. рублей ежемесячно. **(Аплодисменты)** При этом предлагаю существенно увеличить и заработную плату приемному родителю с 1–1,5 тыс. рублей до 2,5 тыс. рублей ежемесячно. А также установить единовременное пособие при всех формах устройства детей, лишенных родительского попечения, в семью в размере 8 тыс. рублей, то есть установить здесь сумму, равную пособию при рождении ребенка.*

Поручаю Правительству совместно с регионами создать такой механизм, который позволит сократить число детей, находящихся в интернатных учреждениях. Мы должны также позаботиться о здоровье будущих матерей и новорожденных, о снижении детской смертности и инвалидности.

Предлагаю увеличить стоимость родовых сертификатов, которые мы ввели в прошлом году и которые себя зарекомендовали неплохо. Предлагаю увеличить их стоимость в женской консультации с 2 до 3 тыс. рублей, а стоимость сертификата в родильном доме – с 5 до 7 тыс. рублей. ***(Аплодисменты) (Сколько не увеличивай, всё пожрёт Инфляция. Это Артель «Напрасный труд».)***

Дополнительные средства должны использоваться на покупку необходимых препаратов для женщин и поощрения высокого качества медицинских услуг, определяемого – хочу это подчеркнуть – обязательно с учетом мнения пациентки, то есть самой женщины. Нужно выработать такой механизм. Несложно это сделать.

Кроме того, в ближайшее время надо принять программу создания в стране сети современных перинатальных центров и обеспечить роддома необходимым оборудованием, специальным транспортом и другой техникой.

И, наконец, следующее, ***самое действенное, на мой взгляд****: мера материальной поддержки. Считаю, государство обязано помочь женщине, которая родила второго ребенка и на долгое время выбывает из трудовой деятельности, теряя свою квалификацию. К сожалению, – и я думаю, здесь нечего стесняться, о таких вещах нужно говорить прямо, если мы хотим решить такие проблемы, –* ***женщина в подобных случаях подчас попадает в зависимое, а иногда, прямо скажем, и в унизительное положение в семье****. И государство, если оно действительно заинтересовано в повышении рождаемости, обязано поддержать женщину, принявшую решение родить второго ребенка. Должно предоставить в ее распоряжение, так сказать, первичный, базовый материнский капитал, который реально повысил бы ее социальный статус, помог бы решать будущие проблемы.* ***(Аплодисменты)*** *И которым она могла бы распорядиться следующим образом: либо для решения жилищного вопроса, вложив его в приобретение жилья с использованием ипотеки или других схем кредитования по достижению ребенком 3-летнего возраста, либо направить эти средства на образование детей или, если захочет, положить деньги в накопительную часть своей собственной пенсии.* ***(Аплодисменты)***

По мнению экспертов, размер таких государственных обязательств в денежном выражении не может быть меньше 250 тыс. рублей. ***(Аплодисменты)*** *И эта сумма должна ежегодно индексироваться по инфляции, конечно.* ***(Аплодисменты) (И мы хотим после подобных выступлений иметь нормальную Семью. Тогда просто нужно заявить, что нам не важно Состояние Семьи. Главное, чтобы женщина родила и вырастила детей. Чем больше, тем лучше. А Государство будет её содержать. Но я уже выше об этом написал. Дуня – Дураков у нас нет.)***

Встает вопрос о том, как быть в отношении тех семей, в которых уже есть не менее двух детей. Вопрос не праздный. И я полагаю, что депутаты примут по этому поводу взвешенное решение.

Разумеется, для реализации всего вышеназванного плана потребуется большая работа и просто огромные деньги. ***Прошу просчитать нарастающие по годам обязательства государства и обозначить срок действия программы*** *не менее 10 лет, имея в виду, что по его истечении государство должно будет принять решение исходя из экономической и демографической ситуации в стране.*

И, наконец, средства, необходимые для начала намеченных мероприятий, должны быть предусмотрены уже в бюджете следующего года. Этот механизм должен быть запущен с 1 января 2007-го. ***(Аплодисменты)*** *И прошу вас вместе с Правительством разработать порядок реализации предложенной мною программы.*

В завершение этой темы отмечу: проблему низкой рождаемости невозможно решить без изменения ***отношения всего общества к семье и ее ценностям****. Академик Лихачев когда-то писал, что* ***любовь к родному краю, к своей стране начинается с любви к своей семье****. И мы должны восстановить наши старинные ценности бережного отношения к семье, к родному очагу.* ***(Аплодисменты)***

(В данном послании не видно никакой любви к Семье. Наоборот, предполагается её полный развал. Семья – ячейка Общества, теперь будет однополой. Жениться будут только лесбиянки, геи. «Нормальная» женщина за такие деньги закажет себе ребёнка, и мужчина ей не нужен. Зачем ей его обстирывать, готовить ему еду и т.п. Тогда адекватные решения нужно будет принимать и по Отношению к мужчинам, взявшим на воспитание ребёнка из детдома.)

Занимаясь проблемой повышения рождаемости, поддержки молодой семьи, мы не вправе забывать и о старших поколениях. Это люди, всю жизнь свою отдавшие стране, работавшие на страну, а если нужно было, вставшие на ее защиту. Мы должны сделать все, чтобы обеспечить им достойную жизнь.

Вы знаете, в течение последних лет неоднократно, причем раньше запланированных сроков, производилось повышение пенсий. И в следующем году пенсии будут повышены в общей сложности еще почти на 20 процентов. Значительные ресурсы направляются государством на обеспечение социальных льгот и гарантий для пенсионеров и ветеранов. Необходимо продолжить программу обеспечения этих категорий граждан социальным жильем, включая использование дополнительных ресурсов в рамках проекта «Доступное жилье». Прошу и впредь рассматривать эту работу как ***один из ключевых приоритетов****.* ***(Аплодисменты) (Ещё один ключевой приоритет.)***

Уважаемые депутаты и члены Совета Федерации!

Для уверенного, спокойного решения всех вышеперечисленных вопросов, вопросов мирной жизни, мы должны найти ***убедительные ответы на угрозы в сфере национальной безопасности****. Отмечу, что на фоне активно идущего переустройства мира появилось множество новых проблем, с которыми реально сталкивается наша страна. Эти угрозы менее предсказуемы, чем прежние, и уровень их опасности в полной мере до конца не осознан. В целом очевидна тенденция к расширению в мире конфликтного пространства и, что крайне опасно, его распространению на зону наших жизненно важных интересов.*

Так, весьма значительной остается террористическая угроза, причем существенной подпиткой для террористов, источником их вооружений и полем для практического применения сил остаются локальные конфликты, зачастую на этнической почве, к которой нередко добавляется межконфессиональное противостояние, и которое искусственно нагнетается и навязывается миру экстремистами самых разных мастей.

Знаю, что кое-кто очень бы хотел, чтобы Россия погрязла в этих проблемах и, как следствие, не могла бы решить ни одну из своих проблем полноценного развития.

Серьезные опасности связаны и с распространением оружия массового поражения. В случае если такое оружие попадет в руки террористов, а они к этому стремятся, последствия будут просто катастрофическими.

Подчеркну: мы однозначно выступаем за укрепление режима нераспространения, без каких либо изъятий, на основе международного права. ***Известно, что силовые методы редко приносят искомый результат, а их последствия подчас становятся страшнее изначальной угрозы. (Ещё формулировка. Искомый результат посредством силовых методов может быть различный. Автор представляет читателю самому решать, что это за результат. Подобные формулировки документов и создают конфликтные Состояния своей неоднозначностью. Отсутствие Интеллекта вместо создания Образа создаёт БезОбразие, которое другим человеком принимается за оскорбление. Иные этим пользуются для достижения своих корыстных интересов. Следовательно, умение формулировать свои мысли, идеи есть путь решения любых существующих Проблем, и гарантия того, что Проблем больше не будет.)***

Хотел бы сегодня поднять еще один важный вопрос. Значимым направлением международной политики на протяжении десятилетий является разоружение. И наша страна внесла огромный вклад в поддержание стратегической стабильности в мире. Между тем на фоне такой острейшей угрозы, как международный терроризм, ключевые вопросы разоруженческой тематики фактически выпали из глобальной повестки, в то время как говорить о конце гонки вооружений преждевременно.

Более того, ее маховик сегодня раскручивается, и она сама реально выходит на новый технологический уровень, угрожая появлением целого арсенала так называемых дестабилизирующих видов оружия.

До сих пор не обеспечены гарантии невывода оружия, в том числе и ядерного, в космос. Существует потенциальная угроза создания и распространения ядерных зарядов малой мощности. Кроме того, в средствах массовой информации, в экспертных кругах уже обсуждаются планы использования межконтинентальных баллистических ракет с неядерными боеголовками. Пуск такой ракеты может спровоцировать неадекватную реакцию со стороны ядерных держав, включая полномасштабный ответный удар с использованием стратегических ядерных сил.

При этом далеко не все в мире смогли уйти от стереотипов блокового мышления и предрассудков, доставшихся нам от эпохи глобальной конфронтации. Не смогли, несмотря на то, что в мире произошли кардинальные перемены. И это тоже серьезно мешает находить адекватные и солидарные ответы на общие проблемы. ***(Я уже сказал, как можно решить всё. Широко здесь это раскрывать не следует.)***

С учетом всего сказанного военные и внешнеполитические доктрины России также должны дать ответ на самые актуальные вопросы, а именно: как уже в нынешних условиях и совместно с партнерами эффективно бороться не только с террором, но и с распространением ядерного, химического, бактериологического оружия, как гасить современные локальные конфликты, как преодолевать другие новые вызовы? И, наконец, нужно четко осознавать, что ключевую ответственность за противодействие всем этим угрозам, за обеспечение глобальной стабильности будут нести ведущие мировые державы – державы, обладающие ядерным оружием, мощными рычагами военно-политического влияния. Вот почему вопрос модернизации Российской Армии является сейчас крайне важным, и он реально волнует российское общество. ***(Могу повторить. Интеллект воевать не будет. Для него Блаженство – умственная Деятельность.)***

В посланиях разных лет, так или иначе, мы говорили о проблемах национальной безопасности. Но сегодня хотел бы более ***детально проанализировать современное состояние и перспективы развития нашего флота и Российской армии****.*

В эти дни мы чествуем ветеранов, поздравляем их с Днем Победы. Пожалуй, главный урок истории Великой Отечественной войны – это необходимость поддержания боеготовности Вооруженных Сил. При этом подчеркну, что наши расходы на оборону в процентах к ВВП сегодня являются сопоставимыми либо чуть меньшими, чем у других ядерных держав, к примеру, у Франции или Великобритании. А в абсолютных цифрах, в конечном итоге мы же с вами понимаем, важны именно абсолютные цифры, они в два раза меньше, чем у этих стран, и уже не идут ни в какое сравнение с расходами Соединенных Штатов Америки. Их военный бюджет в абсолютных величинах почти в 25 раз больше, чем у России. Вот это и называется в оборонной сфере «их дом – их крепость». И молодцы. Молодцы! ***(Их дом – крепость. Наш дом славен хлебом-солью. Наш Менталитет отличен от их менталитета. Он воспитан на широте той земли, на которой мы живём. Поэтому и душа наша широкая. У них «душа взаперти».)***

Но это значит, что и мы с вами должны строить свой дом, свой собственный дом крепким, надежным. Потому что мы же видим, что в мире происходит. Но мы же это видим. Как говорится, «товарищ волк знает, кого кушать». Кушает и никого не слушает. И слушать, судя по всему, не собирается. ***(Аплодисменты)***

Куда только девается весь пафос необходимости борьбы за права человека и демократию, когда речь заходит о необходимости реализовать собственные интересы? *Здесь, оказывается, все возможно, нет никаких ограничений. Но, понимая всю остроту этой проблемы, мы не должны повторять ошибок Советского Союза, ошибок эпохи «холодной войны» – ни в политике, ни в оборонной стратегии. Не должны решать вопросы военного строительства в ущерб задачам развития экономики и социальной сферы. Это тупиковый путь, ведущий к истощению ресурсов страны. Это тупиковый путь.* ***(Вот и автор подтверждает их шкурность.)***

Естественно, возникает вопрос: можем ли мы в условиях такого финансового диспаритета с другими ведущими державами надежно обеспечить свою безопасность? Конечно, можем, конечно. ***И я сейчас скажу как. (Аплодисменты)*** *Предлагаю поговорить об этом поподробнее.*

Еще несколько лет назад сама структура Вооруженных Сил была неадекватна существующим реалиям. Образовался и провал в оснащении армии и флота современными средствами вооруженной борьбы. В период с 1996 по 2000 год не было заложено ни одного корабля, а на вооружение было принято всего 40 образцов военной техники. Войска проводили учения на картах, только на картах, флот был прикован к берегу, авиация – к аэродромам. И в 1999 году, когда возникла необходимость противостоять масштабной агрессии международного терроризма на Северном Кавказе, проблемы армии обнажились до боли.

Я очень хорошо помню разговор с начальником Генерального штаба тогда. Он, наверное, здесь в зале присутствует. Для эффективного ответа террористам нужно было собрать группировку численностью не менее 65 тыс. человек, а во всех Сухопутных войсках в боеготовых подразделениях – 55 тысяч, и те разбросаны по всей стране. Армия – 1400 тыс. человек, а воевать некому. Вот и посылали необстрелянных пацанов под пули. Никогда этого не забуду. И наша с вами задача в том, чтобы это никогда больше не повторилось. ***(Аплодисменты) (В данном мировом Состоянии это немаловажно. Но не самое главное. Побеждать нужно не числом, а умением. И не побеждать, а убеждать. Конечно, не сразу. Но вода камень долбит. А если тот, кто этого не сумеет, значит, пока не мастер.)***

Сегодня ситуация в армии качественно меняется. Создана современная ***структура Вооруженных Сил****, идет переоснащение армейских подразделений новыми и модернизиро-ванными образцами военной техники. Образцами, которые составят основу* ***системы вооружения*** *вплоть до 2020 года. И с этого года уже начались массовые, серийные закупки техники для нужд Министерства обороны России.* ***(Так Вооруженные Силы это Структура или Система? К сожалению, Системы пока ещё нет нигде.)***

Реанимировано военное кораблестроение, строятся боевые корабли практически всех типов. В ближайшее время в состав ВМФ России войдут две новые атомные субмарины со стратегическим оружием на борту. Они оснащены новыми ракетными комплексами «Булава», которые вместе с комплексом «Тополь-М» станут основой стратегических сил сдерживания. Подчеркну: это первые подводные атомные стратегические лодки, строительство которых заканчивается в новой России. Ни одной лодки подобного типа с 1990 года мы не строили.

Кстати, шахтным «Тополем-М» уже оснащены 5 полков Ракетных войск стратегического назначения. И в этом году в одну из ракетных дивизий начнет поступать и его подвижной вариант.

Еще один важный показатель последних лет – в войсках ведется интенсивная боевая и оперативная подготовка. Проведены десятки полевых учений, дальних морских походов. Сегодня только один из них закончился.

Как следствие таких перемен, заметно укрепился боевой дух, психологическое состояние солдат и офицеров*. И мы знаем примеры без преувеличения массового героизма среди военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов.* ***(Аплодисменты)***

Показательны и изменения в структуре военного бюджета. Из года в год увеличиваются ассигнования на оборону. При этом все больше средств вкладывается именно в качество Вооруженных Сил. И в ближайшие годы мы должны добиться того, чтобы расходы на развитие составили не менее половины военного бюджета. При этом каждый бюджетный рубль должен быть использован рачительно и по прямому назначению.

Давно говорил о необходимости сформировать единую ***систему заказов и поставок*** *вооружений, военной техники и средств тылового обеспечения. Правительству до конца года необходимо решить эту задачу, довести эту работу до конца, а затем создать и уполномоченное федеральное гражданское агентство. Очень рассчитываю, что эта мера даст и свой положительный эффект для преодоления коррупции в армейской среде.*

Полагаю необходимым назвать сейчас основные требования к уровню задач, которые должны быть готовы решать наши Вооруженные Силы. В течение ближайших пяти лет предстоит существенно повысить оснащенность стратегических ядерных сил современными самолетами дальней авиации, подводными лодками и пусковыми установками Ракетных войск стратегического назначения.

Уже сегодня успешно ведутся работы по созданию уникальных комплексов высокоточного оружия и боевых маневренных блоков, не имеющих для потенциального противника предсказуемой траектории полета. Наряду со средствами преодоления ***систем противоракетной обороны****, которые у нас есть уже сейчас, новые виды вооружений позволяют нам сохранить то, что, безусловно, является одной из самых существенных гарантий прочного мира. А именно – сохранить стратегический баланс сил.*

Мы должны учитывать планы и направления развития вооруженных сил в других странах, должны знать о перспективных разработках, но не гнаться за количественными показателями, не «палить» деньги зря. ***Наши ответы должны быть основаны на интеллектуальном превосходстве****, они будут ассиметричными, менее затратными, но будут, безусловно, повышать надежность и эффективность нашей ядерной триады.* ***(Аплодисменты)***

Обращаю внимание: современной России нужна армия, имеющая все возможности адекватно реагировать на современные же угрозы. У нас с вами должны быть Вооруженные Силы, способные одновременно вести борьбу в глобальном, региональном, а если потребуется – и в нескольких локальных конфликтах. Должны при любых сценариях гарантировать безопасность, и территориальную целостность России. ***(Аплодисменты)***

Еще одно важное требование – это соответствие процесса комплектования целям создания профессиональной и мобильной армии. Особо подчеркну, что в течение последних пяти лет уже были проведены необходимые сокращения численности Вооруженных Сил. И в дальнейшем доведение их до оптимального уровня в 1 млн. человек не предусматривает специальных мероприятий по сокращению, а должно быть достигнуто путем естественного выбытия части офицерского состава, отслужившего положенные законом сроки службы. Причем сокращение произойдет только за счет уменьшения бюрократического аппарата. Боевые подразделения вообще сокращаться не будут. ***(Аплодисменты)***

Одновременно произойдут изменения в системе военного управления. Будет усовершен-ствована и мобилизационная база Вооруженных Сил. А в целом к 2008 году наша армия более чем на две трети должна стать профессиональной. Все это позволяет нам сократить срок службы по призыву до 12 месяцев. ***(Аплодисменты)***

Считаю также необходимым после перевода частей постоянной готовности на контракт разработать и с 2009 года начать осуществление программы комплектования на этих же принципах должностей сержантов, старшин, а также экипажей надводных кораблей.

Вы знаете, в частях Вооруженных Сил, расквартированных в Чеченской Республике, службу несут контрактники. А с 1 января 2007 года и внутренние войска МВД также переходят в Чечне на контракт.

Другими словами, в антитеррористических мероприятиях мы полностью отказываемся от использования военнослужащих по призыву.

В составе сил общего назначения к 2011 году будет сформировано около 600 частей и соединений постоянной готовности. При этом планируется значительное увеличение их количества в истребительной, армейской авиации, в войсках ПВО, в подразделениях связи, радиоэлектронной разведки и электронной борьбы. В случае необходимости на любом потенциально опасном направлении могут быть оперативно созданы мобильные и самодостаточные группировки, костяк которых составят профессионально подготовленные части и соединения постоянной готовности.

Служба в Российской армии должна стать современной и по-настоящему престижной. Человек, защищающий Родину, должен иметь высокий общественный и материальный статус, прочные социальные гарантии.

К 2010 году должен быть окончательно снят вопрос с постоянным, а к 2012 году – со служебным жильем для военнослужащих. ***(Аплодисменты)***

На ближайшие годы запланирован также ряд повышений денежного довольствия. Одновременно развивается система страхования и медицинской помощи для военнослужащих. И, наконец, не менее важная задача – это укрепление дисциплины в войсках. Вы знаете, политические издержки переходного периода, и отсутствие финансовых средств фактически привели армию к комплектованию по остаточному принципу, к ухудшению условий несения службы, к падению уровня боевой подготовки.

Сегодня огромное число молодых людей призывного возраста имеют хронические болезни, пристрастие к алкоголю, курению, а порой и к наркотикам. Считаю, что в школах надо не только учить, но и воспитывать, надо заниматься физической и военно-патриотической подготовкой молодежи, возрождать допризывную подготовку, помогать развитию военно-технических видов спорта. И Правительству необходимо принять соответствующую программу по этому поводу. ***(Воспитание и есть обучение. Это есть Определённый Комплекс Элементов для строительства с последующей эксплуатацией Гражданина в Устойчивом Обществе.)***

Органам государственной власти субъектов Федерации следует серьезно озаботиться не только планами по набору в армию, но и отвечать за качество этого призыва и обеспечивать такую подготовительную работу в самом тесном контакте с армией.

Подчеркну: чтобы кардинально исправить положение, одних административных мер сейчас недостаточно, и надо осознать, что армия - это часть нас самих, нашего общества, а служба в ней крайне важна и необходима стране, всему российскому народу.

Известный русский мыслитель Иван Ильин, размышляя о базовых принципах, на которых должно прочно стоять Российское государство, отмечал, что солдат есть звание высокое и почетное. И что он представляет всероссийское народное единство, русскую государственную волю, силу и честь. Мы должны быть всегда готовы отразить потенциальную внешнюю агрессию и акты международного терроризма. Должны быть способны отвечать на чьи бы то ни было попытки внешнеполитического давления на Россию, в том числе с целью добиться укрепления своих собственных позиций за наш счет.

И нужно прямо сказать: чем сильнее будут наши Вооруженные Силы, тем меньше будет соблазн такое давление на нас оказывать, ***(Аплодисменты)*** *под каким бы предлогом оно ни проводилось.* ***(Ещё раз напомню, что сила бывает физическая и интеллектуальная. Интеллектуальная Сила должна Доминировать в любых Отношениях.)***

Уважаемые коллеги!

Современная российская внешняя политика опирается на принципы прагматизма, предсказуемости и верховенства международного права. И хотел бы сегодня сказать несколько слов о состоянии и перспективах взаимодействия с нашими основными партнерами, прежде всего об отношениях с ближайшими соседями – со странами СНГ.

Споры вокруг самой целесообразности и дальнейшей судьбы Содружества не утихают до сих пор, и мы заинтересованно работаем над вопросами реформирования СНГ. (Спор есть Конфликт. И разрешать его нужно только Интеллектуально.)

Очевидно, что Содружество помогло без особых потерь пройти период становления партнерских отношений между вновь образованными молодыми государствами, сыграло свою позитивную роль в сдерживании региональных конфликтов на постсоветском пространстве.

Подчеркну: острота многих из них была снята именно благодаря участию России. Мы и впредь будем также ответственно выполнять свою миротворческую миссию.

Из опыта СНГ выросло и несколько продуктивных инициатив экономического сотрудни-чества. Сегодня параллельно на основе совпадающих интересов сторон развивается Союзное государство с Белоруссией, ЕврАзЭС, Единое экономическое пространство. И сообща мы решаем проблемы, которые никто за нас не решит. При этом реально видим, что многостороннее партнерство позволяет это делать с меньшими затратами, с большей эффективностью. ***(Теорема Гёделя. Любая Проблема, которая не решается в меньшей Системе, решится в большей Системе. Конечно с большими затратами ресурсов в масштабе большей Системы.)***

Содружество стало хорошей основой и для формирования Организации Договора о коллективной безопасности. В эту структуру вошли страны, по-настоящему заинтересован-ные в тесном военно-политическом взаимодействии.

И, наконец, не умаляя значения остальных направлений реформирования, в качестве перспективного проекта выделю укрепление общего гуманитарного пространства. Оно имеет не только богатую историческую и человеческую основу, но теперь уже и новые социально-экономические предпосылки. ***На пространстве СНГ идет непростой, но активный поиск оптимальных моделей взаимодействия****. И Россия готова прямо и ясно заявить о желательном для нас конечном результате такого поиска: это создание оптимальной экономической системы, которая обеспечивала бы эффективное развитие каждого из ее участников.* ***(Т.е. это есть Пропорциональные Отношения. Затраты/Выпуск.)***

Повторю: отношения с нашими ближайшими соседями были и остаются важнейшим направлением внешней политики Российской Федерации. ***(Аплодисменты)***

Коротко остановлюсь на взаимодействии с другими нашими партнерами.

Крупнейший из них – ***Европейский союз****. Наш постоянный диалог с ЕС создает благоприятные условия для взаимовыгодных экономических связей и расширения научных, гуманитарных и иных обменов. Совместная реализация нами концепции общих пространств является важным элементом всего общеевропейского развития.*

Особое значение для нас, так и для всей международной системы имеют ***отношения*** *России с Соединенными Штатами Америки, с Китайской Народной Республикой, с Индией, а также с быстро набирающими силу странами Азиатско-Тихоокеанского региона, Латинской Америки и Африки. И мы готовы предпринимать все новые шаги для расширения рамок и сфер взаимодействия с этими государствами, а также укреплять сотрудничество в обеспечении глобальной и региональной стабильности, наращивать объемы взаимной торговли, инвестиций, развивать гуманитарные связи.*

Подчеркну: в условиях глобализации, когда определяется новая международная архитектура, кардинально возрастает и роль Организации Объединенных Наций. Это самый представительный и универсальный мировой форум, и он продолжает оставаться несущей конструкцией современного мирового порядка. Очевидно, что основы этой всемирной организации закладывались совсем в другую эпоху, и ей, безусловно, нужна реформа.

Для России, активно участвующей в такой работе, принципиальное значение имеют два момента.

Первое – реформа должна повысить эффективность деятельности ООН. И второе – реформа должна получить максимально широкую поддержку членов этой организации. Без согласия в ООН трудно обеспечить и согласие в мире. И система Организации должна стать тем регулятором, который позволит совместно вырабатывать новый свод правил поведения на мировой арене, правил, адекватных вызовам нашего времени и столь необходимых сегодня в условиях глобализации.

Уважаемые члены Федерального Собрания! Граждане России!

В заключение еще раз отмечу, что сегодняшнее и предыдущие послания дают основу внутренней и внешней политики на ближайшие десятилетия. Они направлены на долгосроч-ную перспективу и не носят сиюминутного характера.

В прошлых посланиях назывались задачи по строительству политической системы, совершенствованию государственной власти и местного самоуправления, подробно обсужда-лись вопросы модернизации социальной сферы, неоднократно ставились новые экономи-ческие задачи.

Сегодня были изложены подходы к тому, каким должно быть наше место в мировом разделении труда, в новой архитектуре международных отношений. Мы подробно остановились и на том, как будем решать сложнейшую демографическую проблему, развивать наши Вооруженные Силы.

Предложенные шаги предельно конкретны. А у России есть колоссальные возможности для развития, есть огромный потенциал, который надо эффективно реализовать для улучшения жизни людей. ***(Аплодисменты)***

Без сомнения, мы видим масштаб предстоящей работы. Уверен, мы с этой работой справимся.

Спасибо за внимание. ***(Долгие и продолжительные аплодисменты)***

Открытое письмо

Президенту Государства России

Путину В.В.

«Бессмысленно исправлять мир,

не исправив сначала названия».

Конфуций

Владимир Владимирович,

предстоящие выборы т.н. парламента России и Президента нельзя считать легитимными – законными, т.к. отсутствует одна из ветвей ВЛАСТИ, как Вы её понимаете – Судебная ветвь.

*В Висбадене на совместной пресс-конференции Вы сказали: «**В России будет соблюдена не только буква, но и дух нашей Конституции», «сейчас очевидно, что мы соблюдаем закон, соблюдаем Конституцию…».** Здесь Вы не говорите полной Лжи, но и полной Правды не говорите. Значит, это есть Неправда, хотя и Неложь, но НЕПРАВДА.*

*В Португалии Вы предложили инициативу от имени России: «Сегодня я также познакомил наших партнеров с новой инициативой, предложенной главой палаты Федерального Собрания России. Господин Премьер-министр упомянул уже об этом – **речь идет о создании Российско-европейского института свободы и демократии».** И заявили, что **«Мы выступаем за приоритет международного права».** И здесь тоже НЕПРАВДА. Что же это за Свобода, и что же это за Демократия??? Президент Государства на международных встречах бьёт себя в грудь, рвёт на себе рубашку, а чиновники САБОТИРУЮТ его высказывания, и скрывают от Президента истинное Состояние и Государства, и Страны. ВЕЛИКОЙ Страны в прямом, и в переносном смысле. Низводя её до политической проституции. У Сталина были большие перегибы, но за подобный САБОТАЖ он расстреливал, и правильно. На самом деле никто в Государстве России не исполняет Конституцию РФ и Международные Договоры, в частности **Европейскую Конвенцию о правах человека**. Бывший председатель Арбитражного суда Оренбургской области выразился ясно, мне он сказал: «Конституция есть декларация, её никто не исполняет, и мы её тоже не исполняем».*

*Вы как-то сказали, что если будете читать всё, то сойдёте с ума. Да, я согласен. Но вот Ваши три цепи окружения **обязаны понимать**, что они фильтруют. Что должно попасть к Вам, что может быть принято или отвергнуто только Вами, а что могут решить помощники и советники, должно идти к ним. И вот то, что лоббируется, попадает к Вам, а **всё остальное уходит мимо, даже если это жизненно важно для России**. А что такое, собственно, Лобби? Да тот же самый Саботаж. Дело дошло до того, что поступило предложение принять закон о лобби… Т.е. узаконить САБОТАЖ. **Это от непонимания - недоумия.***

*У меня был случай обжалования на имя Ельцина действий правительства Черномырдина. Так чиновники из Управления по работе с письмами отправили эту жалобу на рассмотрение в администрацию Оренбургской области. **Маразм…***

Совсем недавно премьер Зубков говорил о неисполнении указаний Президента ещё в 2006 году.

Вот Вам пример Саботажа в Вашем окружении. Вот Вам Апломб, Амбиции и Меркантильность. А Вы отвечали на прямой линии в 2005г. на вопрос жителя Набережных Челнов, что в Вашем окружении нет Саботажа.

Здесь много можно чего перечислить. Закон, обстоятельства… Всё это Софистика. Это есть ***Гражданственный САБОТАЖ***. ***Нерадивость***. *Чиновник не является ПАТРИОТОМ. Патриотизм как Патриотическая* ***Деятельность*** *есть Старание,* ***Радение*** *-* ***усердное, горячее, участное старанье, служенье (В.Даль)*** *своей РОДИНЕ. Я такие вопросы формулирую элементарно, т.к. знаю ВсеОбщий Объективно Действующий Закон, самый главный закон Природы, определяющий Систему Систем – ВСЁ –*

Деятельность = Движение / Состояние.

Я всё делаю СОЗНАТЕЛЬНО. Другое Понятие – УМЫШЛЕННО. Умышленно можно делать и Сознательно и Подсознательно, не понимая того, что делаешь, но понимаешь, что это УМЫСЕЛ…

Я называю себя Логическим технологом-системщиком. ТехноЛогия… Техно, Техника – Мастерство, Искусство. Логия – Слово. Я Мастер Слова – Логический Философ. Я ничего не Доказываю, я – Поясняю. И я знаю, что такое СИСТЕМА – Пропорциональные Отношения Элементов. Где Вы видите Пропорцию Отношений Людей?.. Иначе ***ЛОГИКУ*** *можно Определить как* ***МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ***.

Я есть истинно первый Диссидент Государства России – инакомыслящий, не так как Государство – чиновники и «ведущие учёные». Все остальные «диссиденты» мыслят одинаково с Государством, и не могут называться инакомыслящими - диссидентами. А такие как МХГ вообще состоят на жаловании США. В одном из документальных фильмов показанном по ТВ служащий ЦРУ так и сказал, что СССР был развален при помощи диссидентов тогда, когда их взяли на зарплату. Получается, что МХГ засланный казачок? Там работал министр Израиля Щаранский… Там же работает и «столп» юриспруденции Генри Резник… А сама Людмила Алексеева в интервью по случаю своего 80-летия сказала, что «вернулась из эмиграции в Россию не потому, что она самая лучшая…»

У меня есть пять жалоб в Европейском Суде, которые не рассматриваются уже третий год. Они имеют один Принцип, который я открою ниже – ***отсутствие СУДА в РОССИИ***. *Как так получается, что гражданин России, возбудив дело в международном суде против России, сталкивается с её уполномоченным, который защищает её интересы. А как же Гражданин? Получается несуразица –* ***Абсурд - Алогичность***. *Как может защищаться РОССИЯ от требований своего ГРАЖДАНИНА в международном суде? Значит,* ***сам Международный Суд Алогичен – Абсурден***, *если он говорит, что житель страны или человек законно находящийся на её территории, обжалует действие Страны. Например,* ***TOKALIN v. Russia – Токалин против России***. *Такого не может быть. Токалин никогда не был против России. Это просто от непонимания разницы* ***Понятий Страна и Государство***. *Это действие противоречит второй статье Конституции РФ. Ведь там сказано, что это обязанность Государства. Так что такое Российская Федерация - Россия?* ***ГОСУДАРСТВО или СТРАНА?*** *И* ***что такое Государство?*** *Рассмотрим этот вопрос в* ***Конституции***.

Статья 1

1. Российская Федерация - Россия есть демократическое федеративное ***правовое государство*** *с республиканской формой правления.*

Здесь я выделил только то, что Государство-то у нас оказывается правовое… Но это не вяжется с судебными международными процессами, где к тому же Россия защищается от своих Граждан. Правовое Государство обязано моментально исправлять нарушения. Это закреплено в ст.2

Статья 2

*Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - **обязанность государства**.*

*Государство обязано. Обязательства нужно выполнять. **Сознательное невыполнение своих обязательств или их небрежное исполнение, и есть САБОТАЖ.** А сознательное невыполнение обязательств подтверждается тем, что на международный суд можно выйти, только пройдя все необходимые национальные судебные ступени. И Государство, приняв закон о ратификации Конвенции, это признало.*

Статья 11

*1. **Государственную власть в Российской Федерации** осуществляют Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание (Совет Федерации и Государственная Дума), Правительство Российской Федерации, суды Российской Федерации.*

*2. **Государственную власть в субъектах Российской Федерации** осуществляют образуемые ими органы государственной власти.*

*Раз есть указание в Конституции непосредственно на **Государственную власть**, следовательно, должна быть ещё какая-то власть… Да, нечто подобное есть, но это уже не власть, а местное самоуправление. Т.е. ВЛАСТЬ принадлежит только Государству. А местное СамоУправление РАЗРЕШЕНО Властью. И закреплено в ст.12. Тогда о какой Власти Народа – Демократии, можно говорить... **Народ источник Власти ст.3 ч.1, но есть её Владелец - Государство!** Всё остальное - Софистика, Лицемерие. Двойной стандарт. На местах – СамоУправление..., а на верху – ВЛАСТЬ!!! «И меня не спихнуть с высоты...»*

Статья 12

*В Российской Федерации признается и гарантируется местное самоуправление. Местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно. **Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти**.*

Статья 84

Президент Российской Федерации:

*е) обращается к Федеральному Собранию с ежегодными посланиями **о положении в стране**, об основных направлениях внутренней и внешней **политики государства**.*

Вот очень интересная статья Конституции. Я здесь говорю не о Президенте, а о Государстве и Стране. Какая между ними разница, и что их объединяет? Вы можете дать себе ответ на этот вопрос? Нет, не сможете. И это Вам не в упрёк, а как факт. Вас этому никто не научил, так как все Ваши учителя сами этого не знают. Этого не знают и люди, составившие настоящую Конституцию. А Вы не хотите её «реформировать». Так и будем жить с бракованной Конституцией? ***В Стране*** *только* ***Положение****, как раньше говорили – интересное… А* ***у Государства – Политика****, и никаких положений.*

Статья 114

1. Правительство Российской Федерации:

д) осуществляет меры по обеспечению ***обороны страны****,* ***государственной безопасности****, реализации внешней политики Российской Федерации;*

Тоже интересная статья. Правительство обеспечивает ***Оборону СТРАНЫ****, а* ***Безопасность ГОСУДАРСТВА****. Что это такое??? Опять – в чём разница, и что объединяет эти два Понятия?*

Поясняю.

СТРАНА *– Объект как Система в относительной Системе Пространства-Времени с Определёнными границами-координатами, имеющий свое Понятие – Наименование-ИМЯ – РОССИЯ признанный на мировом уровне.*

ГОСУДАРСТВО *– Объект как Система в Системе, институт -* ***КОРПОРАЦИЯ****, Узурпировавший* ***СамоУправление Общины*** ***Страны*** *и поддерживающий свой статус при помощи Насилия – ВЛАСТИ.* ***Господствующий*** *над всеми другими Корпорациями в составе Общины. Тогда какой может быть разговор о справедливой Конкуренции, состязательности в суде – одной из ветвей власти Корпорации «Государство»? Раз суд ветвь Власти, значит, он есть участник Насилия. Что мы и наблюдаем повсеместно.* ***Вы признаёте эту Проблему****. Что такое –* ***Проблема? Это есть неправильно сформулированный вопрос****.*

Давным-давно определено, что ***Община*** *есть* ***Базис****.* ***Государство*** *есть* ***Надстройка*** *на Базисе по вертикали. Таким образом, здесь действуют физические Объективно Действующие Законы.* ***Надстройка давит на Базис, встречая адекватное сопротивление****. Призыв В.В. Путина к усилению Государственной вертикали адекватен выражению «Рубить сук, на котором сидишь». Здесь очень важен баланс. Но баланс не получается в связи с меркантильностью тех, кто считается Государственными служащими. Теперь ещё прибавились олигархи и иже с ними.* ***Поэтому следует принять вариант расположения Государства и Общины Горизонтально относительно друг друга и по Горизонтальной оси Z относительной Системы Координат Пространства-Времени****.*

Возвращаясь к вопросу об Образовании Суда и Определению Состава Суда. Я обратился к председателю одного районного суда г.Оренбурга с вопросом – как он определяет Суд, и кто из судей по должности будет в Составе этого Суда. Он мне ответил – ***Росчерком пера****. Сказано точно по существу. А когда я попросил это* ***обосновать****, он меня послал в УПК. Он никогда об этом даже не задумывался.*

Почему мы всё отдаём на откуп «дяде»? Мы можем сделать сами лучше хвалёной Европы. ***Почему мы допускаем, что нас всё время кто-то учит жить???*** *Вот моё доказательство того, что* ***европейская «демократия», Конвенционное Право потерпели фиаско****. Европейский Суд на основе Конвенции работает около 60 лет. Почему никто из «великих» юристов Европы не нашел, и даже не предположил того, что обнаружено мною???* ***Причём, у них самих, в ЕВРОПЕ!!!***

Потому что они не имеют того ОБРАЗОВАНИЯ, которым владею я. Они не умеют создавать ОБРАЗЫ – отражения Объектов - Информация, которым предшествуют Проект и Идея. Идея есть любая мысль человека. Только её необходимо правильно сформулировать – создать ПРОЕКТ. Что есть Решение вопроса. Каждое слово формулировки как Понятие есть ПРОЕКЦИЯ. А люди этого сегодня не понимают, и тщатся вылезти из болота созданного ими же. Вот здесь ***привожу Ваше выражение как цитату****.*

24-31 декабря 2003 г. «МОСКОВСКИЙ КОМСОМОЛЕЦ»

Владимир ПУТИН, Президент Российской Федерации:

«Те, кто говорит «Россия для русских», ***либо непорядочные люди, которые не понимают, что делают, и тогда они просто придурки****, либо это* ***провокаторы****».*

Отсюда мы приходим к двум экстремумам: если люди, не понимают, что делают, то они придурки. А если они понимают, но делают это, то тогда они провокаторы. Значит, нужно делать однозначный вывод... И принимать однозначное Решение – и нет Проблем.

Но первому лицу Государства следует воздерживаться от таких публичных заявлений, иначе получишь бумерангом, чем я и воспользуюсь. Например, ***у меня возникает вопрос, а сам Президент всё понимает, что делает? И напрашивается ответ…*** *По собственному Определению Президента.*

Я не имею документа об окончании юридического факультета. Я даже вообще не имею документа о так называемом высшем Образовании. Но в отличие от любого академика, я знаю, что такое Образование. ОБРАЗОВАНИЕ есть Движение в Образовательной Деятельности, посредством которого создаётся Образовательное Состояние-Статус – ОБРАЗ.

И сколько не создавай Органов обеспечения Безопасности, толку от них не будет до тех пор, пока Общество не создаст себе Доминанту Безопасности – **Безопасность ПРАВОВУЮ**. Вот её-то сегодня и нет ни в одной Стране. И отсутствие **Стратегии Общественной Безопасности РФ** констатировал секретарь Совета Безопасности РФ И.Иванов на собрании «ведущих учёных» РАН 1.02.2005г.

Безопасность не должна обеспечиваться. Безопасной должна быть сама Искусственная Деятельность – Деятельность ЧЕЛОВЕКА. Таковой она будет только тогда, когда Человек будет проводить свою Деятельность на Основе Универсальной МАТРИЦЫ – ФУНКЦИИ Линейной. А Линейной Функция бывает только тогда, когда Деятельность ведётся Экстремальная – на Экстремуме ПРАВДА. Сегодня же вся Деятельность Человека происходит между Экстремумами ПРАВДА и ЛОЖЬ. Это есть Неправда, хотя и Неложь, но

НЕПРАВДА. И Человек перебирает бесконечное количество вариантов между Правдой и Ложью. Такое может длиться до тех пор, пока Человек не погибнет в собственных испражнениях. Если бы «учёные» понимали то, что делают… Я не говорю о «политиках»… Мне странно слышать, когда учёные говорят, что они пристраиваются под политиков. А должно быть наоборот. Ведь все мы знаем, что всё в мире Относительно. Т.е. **ВСЁ и всё во ВСЁм** имеют Отношения. Вот здесь и применяй МАТЕМАТИКУ. А Путин говорит, что отношения нужно регулировать, «сглаживать»… Как можно регулировать Отношения 2 = 4/2 ? Они или есть, или их нет.

А ещё все говорят об ОБЩЕСТВЕ, раздирая его огромным количеством Партий и частной собственностью. Да ещё и церкви различного толка… Ведь Общество есть производная от слова ОБЩЕЕ. И если хотите – ОБЩИНА. А Община есть СамоДеятельность – СамоУправление – СамоЗаказ, СамоПодряд, СамоРасчёт, СамоКонтроль. Но в те далёкие оные времена СамоДеятельность была УЗУРПИРОВАНА посредством Насилия Корпорацией ВЛАСТИ под названием ГОСУДАРСТВО.

Ленин применял т.н. Власть Народа в Отношении т.н. Буржуазии. Это можно понять… Но, когда Буржуазия исчезла как Класс, к кому стала применяться Власть и кем? Членами Корпорации Государство к т.н. Народу. Кому, по истине, принадлежали средства производства? Не Народу – Государству. Эти два Понятия неотождествимы. Государство Эксплуатировало Народ. То же происходит и сейчас. Только Государства Мира стали фикцией. Сами эти Государства Эксплуатируются денежными Кланами. А про «Народ» и говорить нечего… Он Эксплуатируется и физически, и морально. Всё это из-за отсутствия ПРАВОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ. А её нет потому, что Человек не понимает, что говорит, и что делает. **Один как бы говорит, а другие как бы понимают**. Этим болеют все. В этом выражается отсутствие Образования. Вместо Образа люди создают БезОбразие – Без Образа. Попытки Решения Проблем выражаются огромными затратами Ресурсов. Рынок производит Затоваривание. Но чтобы поддерживать Цены товар уничтожается. Постоянно повышаются цены, что есть Инфляция, которая сдерживается минимумом покупательной способности «Народа». Это и есть отсутствие Отношений. Или иначе они неПропорциональны – Функция Нелинейная. Что и есть взлёты и падения, отсутствие всеми желаемой Стабильности. А она есть Функция Линейная. Только Линейная Функция есть Функция Безопасная.

Ломоносов сформулировал закон: «Если где-то что-то Прибыло, значит, где-то что-то Убыло». Получается, что **в Рынке Прибыль одного есть Убыль у многих**.

Занимаясь Деятельностью в ПРИНЦИПЕ, мне неважно направление Науки, в котором работает мой оппонент. Само Понятие **НАУКА** я Определяю как **Полиединство направлений изучения ВСЕго**. Это есть Прикладное – бесконечное количество вариантов. **Фундаментальное есть Знания** как Факт, и они подлежат Однозначной Формулировке. Я занимаюсь и Философией, и Юриспруденцией, и Экономикой, и Математикой… И всё это на основе Логичности – Логической Деятельности как Функции, которая Определяется Двумя Аргументами – Логикой как Логическим Движением, и Логией как Логическим Состоянием. Логия есть Отношения Понятия и Определения этого Понятия. Это есть СТАТУС Слова. Слово есть Отражение Мысли. А Мысль есть ИДЕЯ. И вот Идея появившаяся как Мысль,

должна быть отработана по определённой ТехноЛогии в Образ – Идею, которая формулируется в Проект, на основе которого потом строится Объект. Таким Образом должна создаваться Искусственная Деятельность Человека, которая состоит из т.н. Социалки, Экономики, и всего прочего необходимого Человеку. А вот философ П.Щедровицкий, сын своего отца Г.Щедровицкого говорит, что социалка не конструируется, она получается сама собой… Что может создать хорошего такой учёный?..

Вас никто никогда такому не учил. И это беда нашего Образования. И здесь я выражаю своё Кредо – если человек не знает, его нельзя обвинять. Но если он не хочет знать, то его необходимо за это наказывать как можно строже. **Все, кому я пытаюсь передать свои Знания и наработки, не хотят это знать.** Ведь для этого нужно трудиться, да ещё и умственно. А вдруг все увидят, что нет ума? Придётся расставаться с тёплым местом и положением… А так не хочется…

Вот, наконец, я дошел до сути…

В РОССИИ нет Власти, даже такой, как Вы её понимаете. Вся её Деятельность происходит на Насилии. Всё это от того, что «Судебная ветвь Власти» не имеет Правового Статуса - СУДА. Я обнаружил это при разборе Европейской Конвенции. Когда начинаешь разбирать документ на основе однозначности формулировки, то это сразу видно. Люди, которые формулировали Европейскую Конвенцию, сами не поняли того, что наформулировали. И не заметили несоответствия своих требований фактическому Состоянию юриспруденции Стран Европы. Ещё в 1843г. К.Маркс в своей работе «К еврейскому вопросу» сформулировал фразу как Знак-Систему Знаков: **«Формулировка вопроса есть его решение»**. Гениально… Но прошел мимо. Кстати, Гениальность есть Простота – «Бритва Оккама». В своих работах я тоже пришел к подобной формулировке. Никто не умеет правильно формулировать Вопросы. А неправильная формулировка вопроса есть Проблема. И когда человек начинает её решать, то она ему подкидывает всё новые вопросы, которые человек опять формулирует неправильно. Вот так и Европейская Конвенция. Её сформулировали Необразованные люди. И ответа – Права Человека – она не даёт. В ч.1 ст.6 сказано, что **«каждый имеет право на разбирательство дела судом, созданным на основании Закона»**. Но никто не обременяет себя необходимостью Определять Понятия. **Что такое СУД?** Один как бы говорит, а другие как бы, типа, понимают. Когда это начинаешь пояснять, то одни – пальцы веером, другие – апломб и амбиции. И из таких людей состоит т.н. Федеральное Собрание. Они формулируют Законы, утверждают их, **не неся никакой ответственности**, а т.н. Президент подписывает их, и берёт на себя всю полноту ответственности чисто юридически. И это называется Демократией – Властью Народа. Всё это есть Лицемерие и Неправда. Причём, навязанная умышленно врагами России.

II. ***Предполагаемое нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции***

*36. Пункт 1 статьи 6 Конвенции в относящейся к данному делу части гласит: "**Каждый**... при предъявлении ему любого уголовного обвинения **имеет право на** справедливое... **разбирательство дела**... независимым и беспристрастным **судом, созданным на основании закона**".*

*37. Европейский Суд отметил, что словосочетание **"созданный на основании закона"** относится не только к **правовому основанию самого существования суда**, но и к **составу суда по каждому делу** (см. решение Европейского Суда от 4 мая 2000г. по жалобе № 31657/96 "Бускарини против Сан-Марино" (Buscarini v. San Marino).*

*Таким образом, Европейскому Суду надлежит изучить утверждения заявителя по данному делу, касающиеся **явного нарушения положения внутригосударственного законодательства о назначении судебных должностных лиц**. Тот факт, что в данном деле речь идет не о судьях, а о народных заседателях, не имеет особого значения, так как в соответствии со статьей 15 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР народные заседатели при осуществлении правосудия пользуются всеми правами судей».*

*Из этого видно, что Судьи Европейского Суда, так же как и остальные Судьи, не понимают, **что такое Судья по должности, Судья в Составе СУДА, и что такое сам СУД**.*

*Это потому, что никто из них никогда не задавался вопросом Определения Понятия в Принципе, и **Определения Понятия СУД** в частности.*

*То, что сейчас называется Судом, есть Судебный Орган. По Вертикали он Определяется ранжирно – от **Верховного Судебного Органа** Страны до Мирового судьи – **Судебного Участка**. По Горизонтали он Определяется количественно по количеству субъектов в Системе Страны, и внутри субъектов. Т.е. **Судебный Орган Страны есть Судебная Система Систем**. И самым малым Элементом Судебной Системы является Мировой Судья по Должности.*

***СУД – Состояние Судебной Деятельности – СТАТУС**. **СТАТУС – положение, состояние**. Происходит-Создаётся через посредство Судебного Движения – Судебного Разбирательства, Следствия на Основе ЛОГИЧНОСТИ Составом Суда – единолично Судьёй или судебной Коллегией в составе нескольких Судей. Логичность = Логика/Логия. ЛОГИКА – Логическое Движение – Пояснение Словами, создание Логического Состояния. ЛОГИЯ – Логическое Состояние – Слово. Логия = Понятие/Определение. Слова делятся на Слова-Понятия и Слова-Аксиомы. Слово-Аксиома – Слово простое, не требующее Пояснения – Определения, всем понятное. Слово-Понятие требует Определения. Определение – Характеристика – перечисление Свойств Объекта-Образа. Образ – Информация. Отражается Проекцией Стороны, Формулированием-Созданием ЗНАКОВ как Систем Знаков – Словесно, формулами Математическими, Химическими и пр. Без понимания всего этого невозможно понимание Искусственной Деятельности – Деятельности ЧЕЛОВЕКА. Это есть ИСТИНА – ПРАВДА. ПРИНЦИП. Всё остальное – НЕПРАВДА, хотя и НЕЛОЖЬ, но НЕПРАВДА. Всё это ОБЯЗАН знать Юрист, кем бы он ни был по Должности. От адвоката до ректора юридической Академии. Естественно, в т.ч. и Генеральный прокурор, и Председатель Верховного судебного органа.*

*Судебное должностное лицо, как говорится в постановлении Европейского Суда, назначается на должность, соответственно – Судьи или Народного Заседателя. Законодательство назначения их на должность – это одно, это **Правовой Статус Должности**. В частности Судьи или Народного Заседателя (Этот институт ликвидирован. Сейчас применяется другой – институт Присяжных Заседателей.). А вот*

правовое основание самого существования СУДА и Состава СУДА ***на каждое дело*** *– это другое. Это* ***Правовой Статус СУДА и Состава Суда****.* ***ПРАВОВОЙ СТАТУС – Состояние установленное ЗАКОНОМ****. Получаем: Правой Статус Должности Судьи – устанавливается Законом о назначении на Должность Судьи.* ***Правовой Статус СУДА – устанавливается Законом о создании Суда на каждое дело. Этим же Законом устанавливается правило Определения Состава этого Суда****.*

Законом может устанавливаться СУД постоянно действующий, с правилами Определения его Состава на каждое дело. Примером может служить сам Европейский Суд. Он создан соглашением в рамках Закона Сторонами-участниками Европейской Конвенции как специальный постоянно действующий СУД.

Для того, чтобы такой СУД был учреждён внутри Страны, нужен специальный Закон, утверждающий, что это именно СУД постоянно действующий. Такого Закона в РФ нет. Следовательно, должен быть ***Закон о создании СУДА и его Состава на каждое дело****. О чём и говорит п.1 ст.6 Европейской Конвенции. Но такого Закона тоже нет. Следовательно, законодательством РФ не установлено, как реализуется Судебная Власть, что есть пресловутый так называемый механизм.* ***Значит, происходит НАСИЛИЕ Государства РФ как Объекта над Субъектами.***

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ = ДВИЖЕНИЕ / СОСТОЯНИЕ

СУДНОСТЬ = СУДОВЕДЕНИЕ / СУД

И вот получается, что **Закона о создании СУДА и Определения Состава Суда на каждое дело нет**. А, значит, нет и самой Ветви Судебной Власти. А, значит, нет Власти вообще. Одно Насилие. И всех это устраивает. Так сложилось… Работник силовых структур идёт в «СУД», там ему Судья по должности выписывает разрешение на содержание человека под стражей. Потом этого человека тот же Судья по должности «Судит» и именем Российской Федерации «сажает» его в тюрьму. И всё это при отсутствии Закона утверждающего статус СУДА как Состояния Судебной Деятельности. А что такое в данном случае Российская Федерация? Тоже никто никогда не задавался таким вопросом. Большевики в своё время действовали именем Трудового Народа. Это более понятно…

Следовательно, если нет Закона о создании Суда и его Состава, то Судья по должности, вынося решение, попадает под юрисдикцию ч.4 ст.3 Конституции РФ и ст.278 УК РФ – **Незаконный захват Власти и её удержание**. По подследственности, п.2 ч.2 ст.151 УПК РФ, это попадает для проведения **предварительного расследования следователем ФСБ**. Но возбудить уголовное дело невозможно, т.к. в отношении судьи определённое решение даёт Судебная коллегия, а она тоже будет незаконна. Круг замыкается. **Законодательство Невежественно**. Невежество по-гречески ИДИОТИЯ. Вот Вам и народные избранники. Да и специалистов тоже нет… «Кто виноват?», «Что делать?». А Вы это Невежество подписываете… И берёте на себя ответственность чисто юридически.

Судьи мною обвиняются в том, что Умышленно, производят Судебную Деятельность при отсутствии Закона о создании СУДА и определении Состава Суда на каждое дело, наличие которого Требует Европейская Конвенция, являющаяся составной частью

законодательства РФ как Международный Договор по Конституции РФ, исполнять который Государство РФ обязалось неукоснительно ещё 30.03.1998г. Законом о ратификации Европейской Конвенции, вступившей в действие 5.05.1998г.

Их Умысел заключается в том, что они, предупреждённые мною о незаконности их действий, продолжают т.н. судебную Деятельность. И не производят никаких действий в отношении законности. Они же юристы… и обязаны следовать указаниям Конституции РФ и Закона о Международных Договорах – **довести данное Состояние до Президента РФ, чтобы и тот исполнил свои обязанности**.

Этим Открытым письмом довожу до Вашего сведения СОСТОЯНИЕ – СТАТУС Судебной ветви Власти Государства России. **Судебной ветви Власти в Государстве России нет!** Значит, нет Власти, как её понимают все, вообще. Если в Проекте не хватает одного из Отражений – Проекции, то Объект получается БезОбразным – Без Образа. Это есть нечто Уродливое – Криворукое и Кривобокое. И Судьбы у него две – Кривая да Нелёгкая. **Зато мы живём как все…** Весь мир так живёт… В РЫНКЕ… Но регулируемый Рынок есть Урод-БезОбразие. Если все Уроды-БезОбразны – без Образа, значит, в их обществе это Нормально. И если один выделился Образно, значит, он Ненормальный. И если это ещё нагнетается УМЫШЛЕННО. Так под «рыночную дудочку» Человек себя и уничтожит.

Как пример. Будучи внуком ортодоксальных раввинов, К.Маркс написал цитируемую здесь мною работу «К еврейскому вопросу». Он есть ненормальный еврей – он пишет, что нужно избавиться от еврейства – «РЫНКА». Советую Вам прочитать внимательно эту работу.

Несколько цитат:

В то время как по идее политическая власть возвышается над денежной властью, на деле она стала её рабыней. (И это в 1843 году… Сейчас век 21й. Где Прогрессия? Наоборот, происходит Регрессия, Дегенерация Человека.)

…практическое господство еврейства над христианским миром достигло в Северной Америке

«Вопрос в том, - пишет он (Бауэр Бруно), - способен ли еврей, как таковой, т.е. **еврей, который сам признаёт, что истинная его сущность принуждает его жить в вечной обособленности от других**, - способен ли он **получить всеобщие права человека и признать их за другими**».

Организация общества, которая упразднила бы предпосылки торгашества, а, следовательно, и возможность торгашества, - такая организация общества сделала бы еврея невозможным. (Нет у нас Общества, и нет Организации. Делается это Умышленно.)

Логический технолог-системщик,

полноправдивый правозащитник,

*истинно первый диссидент **(инакомыслящий)***

Государства Российской Федерации,

*ПАТРИОТ **(РАДЕТЕЛЬ)** РОССИИ* *Вениамин Николаевич Токалин*

29.10.2007г.

Послесловие.

Делаю вброс. Моя работа как перчатка. Кто её поднимет? КТО НА НОВЕНЬКОГО??? Конечно, найдутся люди, готовые обглодать это как кость… Но. Не буду принимать ничего к обсуждению. Только если человек представит что-то лучшее. Комментарии-Предложения. Толерантности не потерплю.

«Если есть у тебя нечто лучшее, предложи, если ж нет – покоряйся. Гораций».

«Говорят, что между двумя противоположными мнениями находится истина. Ни в коем случае! Между ними лежит Проблема. И. Гёте».

Человек собрал воедино мудрость всех своих предков, и, гляди-ка, каков болван!

/Э. Канетти/

Важнейшая задача цивилизации - научить человека мыслить.

/Т. Эдисон/

Вот посмотрите, сколько человек подтверждают одно и то же. Но никто не догадался всё синтезировать, и только потом анализировать. У людей Слова опережают Мысли, и люди не пытаются их привести в Порядок. Одни люди свою жизнь Прожигают, другие – влачат жалкое существование. А Церковь говорит о Толерантности, и что Власть – от БОГА.

Наверное, все знают анекдот про жителей дурдома, которые рассказывали анекдоты по номерам. У меня возникла некоторая Аналогия в отношении противоположных людей – Интеллектуалов, людей Образованных, людей будущего. Как они могли бы рассказывать анекдоты?

Один говорит: - Анекдот.

- Давай.

- Теория относительности Эйнштейна…

И все захохотали…

Другой говорит: - Теорема Гёделя о неполноте…

И опять все хохочут.

Третий говорит: - Доказательство теоремы Ферма в Общем виде…

И все покатываются со смеху…