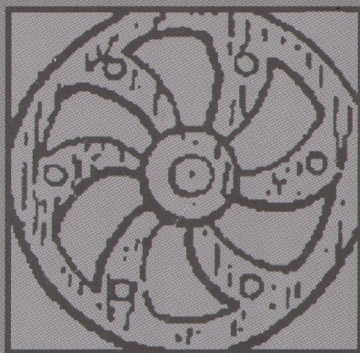


Ярослав ВОЛОХОВ

ИСПОВЕДЬ ОРТОДОКСАЛЬНОГО  
ЯЗЫЧНИКА

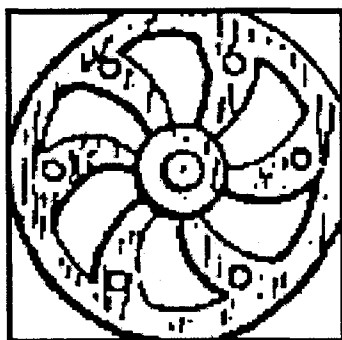


ЗАМЕТКИ ЗДРАВОВОМЫСЛЯЩЕГО ЧЕЛОВЕКА

Ярослав Волохов

# ИСПОВЕДЬ ОРТОДОКСАЛЬНОГО ЯЗЫЧНИКА

Заметки здравомыслящего человека



Китежградиздатцентр  
г. Китеж  
2006

Ярослав Волохов

ИСПОВЕДЬ  
ОРТОДОКСАЛЬНОГО ЯЗЫЧНИКА

Заметки здравомыслящего человека

Исповедь ортодоксального язычника: Заметки здравомыслящего человека / Я.О.Волохов. — КитГ.: Китежградиздатцентр, 2006. — 112 с.

В книгу вошли конспекты выступлений и избранные работы Ярослава Олеговича ВОЛОХОВА, никогда ранее не издававшиеся под одной обложкой.

Родноверие и мировые религии, родноверие и национальный вопрос, родноверие и государство... языческий Покон и заветы предков. Как мыслит, как должен действовать истинный последователь исконных славянских мировоззрений верований сегодня?

Ответы на все эти вопросы вы найдёте в предлагаемом издании. Надеемся, они помогут и вам выбрать свой путь.

© Я.О. Волохов, текст, 1982—2006  
© НПО «Китежградиздатцентр»,  
оформление, 2006



## РОДНОВЕРИЕ И РОДОЛЮБИЕ

Всего в мире не увидишь. Всех денег не заработаешь, всех благ не вкусишь. Но я бесконечно счастлив, что могу плакать от родных песен, что радуюсь, глядя на нашу ребятню, что скорблю и ярюсь от бед моей земли, Что с легкой душой за всё это могу пойти на смерть ...

1983, Старая Ладога

**Р**ечь здесь и далее пойдёт о русско-славянском (северном типе) язычества, ибо наше русское мировоззрение совершенно отличается от мировоззрения иных народов или рас — американских индейцев, перуанцев, индусов, австралийцев, японцев, китайцев, аборигенов островов Океании и др.

Язычество — термин богословского происхождения. Третируя язычество, клерикальные авторы «забывают», что именно оно является основой всех позднейших мировых религий. Подробнее об этом можно прочесть в книге Б.А.Рыбакова «Язычество древних славян».

Успешно забывается и то, что основу обрядности всех без исключения «высших» религий составляют языческие обряды и традиции.

Взяв часть этой основы, поздние религии просто нагромождали требуемую надстройку, обеспечивающую тоталитарное управление народными массами.

Сегодня языческая мудрость пантеистического природоведения есть мировоззренческая основа для выживания человечества в условиях наступающей экологической катастрофы. Это свод взглядов и традиций, составляющих нравственный стержень здоровой личности.

Моих богов нет нужды славить! Их величие очевидно и без словословий-славославлений. Ибо всё вокруг нас (и мы, и сама Вселенная) живет по их законам — законам Рода — законам Природы.

Величие и мощь Природы не зависят от факта словесного восхваления или отрицания. Рождение и смерть всего сущего идёт своим чередом, и сей круг не изменить ни верой, ни молитвой, ни суетной маей пророков.



По законам Рода-природы в матери (женщине) рождается новая жизнь, и без участия отца (мужчины) этого не произойдет, как ни молись разноликим «единым». Лишь убогие умом могут принять на веру зачатие от голубя или святого духа.

*Моя религия — созидание и целесообразность.*

Моё писание давно начертано жилками по листве, реками по земле, облаками по небу.

*Мой бог — Род (Природа—племя—семья—соратники).*

*Мой пророк — совесть.*

*Мне в это не верить — мне это знать!*

Благодаря совершенно преднамеренной и продуманной глобальной дезинформации и формированию массового быдлосознания, мы практически не знаем своё прошлое. Мы не знаем даже свою новую историю, не говоря уже о событиях, отстоящих на пятьсот и более лет, многократно переписанных и переправленных ушлыми писателями.

Причём не только мы, русские, но и другие народы, издревле живущие рядом с нами, не знают истинных событий своей истории.

Успешно забыто, каким был первоначальный цвет знамени Ислама, куда смотрели молящиеся мусульмане и на каком языке был написан первый Коран.

Успешно забыто, что на самом деле символизируют пасхальные яйца и куличи?

Забыто и то, что в греческих Евангелиях при рассказе о гибели Христа ясно написано не крест, но «ξταυροξ», то есть столб. Именно на столбах казнили и до, и после событий, описанных в еврейском мифе про Христа, а отнюдь не на кресте. Крест — древний славянский символ благополучия.

Более того. Попы уже вовсю стараются наклеить православную этикетку и на праздник Купалы, уже доказывая в глубинных регионах, что это «наш исконно русский православный праздник».

Однако стоит остановиться на обзоре основных религий, которые на данный момент имеют наибольшее распространение.

## О РЕЛИГИЯХ

Не строй храм, пристрой сироту!  
15 декабря 1993 г., Ильмень-озеро

**И**мея минимум здравого смысла и элементарной логики, при близком знакомстве с мировыми религиями, начинаешь ощущать умышленную недосказанность и полуправду.

Вникая в «святые откровения», никак нельзя избавиться от впечатления, что всё это — лишь «испорченный телефон», то есть — искажённая передача чего-то правильного и само собой разумеющегося.

Наконец в голову приходит закономерный вопрос: почему в предлагаемых «истинах», всё так сложно и запутанно? И... не простота ли — признак настоящей Истины?

Неужели 10 тысяч лет до н.э., до Зороастра, Будды, Христа, Магомета и т.п. люди не знали, что такое хорошо и что такое плохо?

Неужели им не были известны понятия добра и зла, правды и кривды? И неужели все эти понятия имели такие же запутанные и хитромудрые трактовки, как в нынешних религиозных трактатах?

Как (без нынешних единых богов и их пророков) могли развиваться великие культуры толтеков, ацтеков, майя, египтян, китайцев и пр.?

И не этими ли **языческими** народами были сделаны величайшие научные открытия и созданы неповторимые произведения культуры! Я имею в виду точнейшие календари, карты созвездий, высочайшую медицину, удивительную архитектуру и многое, очень многое другое!

На территории Германии до сих пор находятся мегалиты 5–7 тысячелетней давности, построенные предками славян и являющиеся точнейшими «календарными» памятниками сродни другим мегалитам. А многие памятники культуры до сих пор не могут быть повторены при нынешнем уровне науки и техники.

В чём причина неправильного развития нашей цивилизации и России в частности?



К чему всё движется и почему всё именно так?

Какова же на самом деле роль религии?

Какое отношение имеют нынешние религии к самому Богу и нашим душам?

И не пора ли вспомнить, что любая религия есть всего лишь инструмент власти над массами и способ зарабатывания капитала, то есть обирания паствы?

Если отбросить излишние словеса и немного утрировать, то три основные религии можно охарактеризовать следующим образом:

Буддизм — религия равнодушных.

Христианство — религия дураков и лицемеров.

Ислам — религия фанатиков и бандитов.

## БУДДИЗМ

С буддизмом, при кажущейся сложности, всё просто. Если немного утрировать и сократить излишние декоративные конструкции, то это медитативное мудрствование выглядит примерно следующим образом:

Я медитирую и постигаю мир, я постигаю себя... Мне открывается великое знание...

...Там кого-то грабят... и это его карма...

Я занят самосознанием... Я постигаю суть...

...Там убивают стариков и детей, и это их карма...

Я совершенствуюсь...

...Мне собираются отвернуть голову... и это моя карма...

Я постигаю мир...

Вспомните один из популярнейших символов Буддизма: «**Не вижу зла, не слышу зла, не говорю о зле...**» — три утлых мартышки, изолирующих от мира свои коммуникационные порты. Великая проблема каждой из них, что они не многоруки как Шива. А то они заткнули бы ноздри и прочие функциональные отверстия своего тщедушного тела. То-то у обезьяньего племени была бы перспективка развития! Но... стоит ли поганить этот мир своим присутствием для такой «заткнутой» жизни?

Гармоничные варварские принципы язычества прямо противоположны: **У**слышать зло, **У**видеть зло, **У**ничтожить зло. Этот принцип



трех «У» основополагающ в традиционной позиции непримирения злу и неприятия зла. Он обычен и актуален в исконном мировоззрении нетерпимости к любым деструктивным проявлениям, ко всякому явлению пассивности и безволия.

По законам природы мы приходим в этот мир — и наверняка не для того, чтобы закрываться от него или достигать «святости и совершенства» в условиях демонстративной и синтетической изоляции. Не для того, чтобы постоянно молить кого-то о снисхождении (в чем?), о прощении (за что?), о милости и спасении (от чего?).

Монашество, удаление от мира и мирских хлопот, считается высшим духовным подвигом — благом, к которому в идеале должен стремиться любой верующий. Кто же тогда будет растить хлеб, защищать землю, строить дома и рожать детей, если все устремится к такому духовному подвижничеству?

Насколько в свете сказанного ущербен разум послушников женских и мужских монастырей! Насколько вселенски разрушительны все эти, как они себя называют, «христовы невесты» и, соответственно, «христовы женихи».

В связи с этим вспоминаются православные «святые» отшельники и сподвижники, чье подвижничество заключается в развороте задом к миру и житие в грязи «растительным образом» наподобие плесени, ибо самобичевание и умерщвление плоти «возвышает и очищает» их душу.

Не буду обосновывать старую истину о том, в каком теле обитает здоровый дух, приведу лишь еще один пример асоциальности этих пастырей наших душ.

Обратите трезвые взоры на нынешние монастыри, забитые здоровыми бабами и мужиками, которые, пыля неопрятными чёрными подолами, трутся в электричках и переходах метро с ящиками «на восстановление» церковей и храмов. Их единственным и непосильным «трудом» являются мольбы за нас, грешных и заблудших с их точки зрения. Благодарень им за эту отеческую заботу, но...

Как чист и светел стал бы их промысел, разберись они на пары монах-монахиня, да разъедься по полупустым деревням, прихватив из детдомов по сироте. А уж «родимая православная церковь» пособила бы на первых парах с подъемными деньгами... Выброшенных на строительство и содержание храма Христа Спасителя денег хватило бы на воспитание до 18-летнего возраста 15 000 детдомовцев.





Но не успели отмыть последние деньги «Храма Спасителя», как грибами выросли очередные проекты «святого новостроя».

В 2003–2005 гг. в России зарегистрировано 175000 сирот, и количество детей в детдомах ежегодно увеличивается на 4000–6000 человек. Невольно вспоминается народная присказка «Не строй храм, пристрой сироту!»

## ИСЛАМ

Ислам (араб.) покорность, предание себя Аллаху. Возник в Западной Аравии в начале 7 века нашей эры. Вероучение законспектировано в Коране, содержание которого, в соответствии с божественной волей, якобы было сообщено Мухаммеду.

Коран (арабское *кура́н* – чтение) – священная книга мусульман, которая является «богодуховной», т.е. продиктованной самим Аллахом, следовательно, содержащей вечные истины, обязательные для всех верующих. По мусульманским представлениям, подлинник Корана хранится над престолом Аллаха. В связи с этим хотелось бы узнать: а кто написал Аллаху этот подлинник, ибо сложно представить, что Всевышний будет утруждать себя писаниной для примитивного людского племени.

В действительности же, как и все «священные» книги других религий, Коран имеет земное происхождение. Его тексты написаны разными лицами на протяжении длительного времени. Об этом свидетельствует их стилистический и лексический анализ. Написан Коран на арабском языке и состоит из 114 глав (сур). В них отражены мусульманские представления о мироздании: многочисленные предсказания о будущем человечества – страшном суде, воскрешении мертвых, «посмертном воздаянии» и так далее; различные предписания, касающиеся поведения верующих, общественных и семейных отношений, древние мифы и сказания.

В Коране многое заимствовано из Библии и христианской мифологической литературы. В нём встречаются ветхозаветные и новозаветные персонажи. Это неудивительно, если учесть, что Коран составлялся лишь в VII–VIII столетиях, когда уже сформировалась христианская церковь и сложились основные принципы христианской догматики.

В основе учения, изложенного в Коране также единобожие. Были усилены отдельные аспекты, как то: ортодоксальная агрессивность



и нетерпимость к иным мировоззрениям. Невооруженным взглядом прослеживается влияние христианства и иудаизма, а отчасти манихейства и зороастризма. Таким образом, ислам является верой, заимствованной у евреев, и переделанной «под Восток».

Главный догмат ислама — признание единственного «истинного» бога — Аллаха.

Атрибутика та же: страшный суд, рай, ад, абсолютная идеальность божества.

Озвучим столпы этой веры.

1. «Нет божества, кроме Аллаха, и Мухаммед — пророк его».
2. Ежедневные молитвы.
3. Соблюдение постов.
4. Уплата религиозного налога.
5. Совершение хаджа.

Также благодаря исламу нам стали известны такие понятия, как **газават**, **фундаментализм**, **шариатский суд**, **враги ислама**, **шахид**. То есть понятия, наиболее характерные для религиозного фанатизма.

Кто, как не исламисты, является основной составляющей мирового терроризма? Кто, как не они, под зелёным знаменем ислама и с разрешения самого Аллаха творят свои «великие дела»?

У кого, как не у них, появилось само понятие «священной войны» — войны с «врагами Аллаха». Заметьте, войны не с захватчиками и агрессорами, а войны с мнимыми врагами мнимого божества!

Кто, как не они, принесли в мир понятие «убей неверного». И довели до абсурда введенное христианами понятие «воинство Христово». Теперь «воины Аллаха» гораздо фанатичней былых «крестопоходников».

Достаточно вспомнить, что всё большее количество медресе становится центрами ваххабизма. Всё чаще до нас доходит информация об обнаружении в медресе складов с оружием и организации на их базе центров подготовки исламских боевиков. Если при строгой конспиративности исламистов и коррупции силовых структур такая информация с завидной регулярностью всё же попадает в средства массовой информации, то истинные масштабы таких «центров мусульманского гуманизма» на порядки выше.

Напомню, что всё, совершаемое слугами ислама, включая убийства, происходит во имя Аллаха. Однако при необходимости их духовные лидеры великолепно рассуждают о гуманности постулатов Корана и неприятию мусульманством зла и жестокости.



К слову напомним историю с Салмоном Рушиди, за которым до сих пор охотятся гуманисты-мусульмане за якобы оскорбление Аллаха и пророка.

К слову сказать, если Бог велик, в заступничестве он не нуждается. Ибо, во-первых, ему, великому, нет дела до оскорблений ничтожных людишек, как человеку нет дела до оскорблений муравьёв. Во-вторых, любой Великий Бог обладает силой, чтобы легко и непринуждённо самому наказать обидчика. В-третьих, само понятие «оскорбление Бога» абсурдно, так как всё в мире делается по воле Бога.

Учитывая масштаб действий исламистов, сложно рассматривать как контрдовод упоминание об ирландских боевиках ИРА. С нынешним фундаментальным исламом может конкурировать только средневековая инквизиция, но и она, пожалуй, начинает постепенно отставать.

Сразу оговорюсь, что война палестинцев за их землю является целесообразной и реально имеет право называться священной. При этом принципы исламской агрессивности, пусть и обоснованной, великолепно проиллюстрированы печальными реалиями этой войны.

Палестинская пропаганда изо всех сил призывает детей дошкольного возраста совершать теракты против Израиля. По палестинскому телевидению ежедневно гоняют ролики для детей младшего дошкольного возраста. Мухаммед ад-Дура (которого убили израильские солдаты) выступает и говорит: «...Я погиб в борьбе против Израиля, теперь я в раю, и мне хорошо. Вступайте в бой с Израилем, братья и сестры, и присоединитесь ко мне, будем играть в раю вместе!» (дословная цитата).

Или... Развлекательная передача. Ведущий спрашивает у девочки, лет семи—восьми на вид: «Кем ты хочешь стать, когда вырастешь?» Она отвечает: «Я хочу быть самоубийцей и взорвать израильский автобус!» Бурные аплодисменты в студии, ведущий говорит: «Правильно, смерть сионистам!»

При всей дикости такой «Детской пропаганды» нельзя не признать, что это достаточно мощная идеологическая обработка, характерная для ислама, и являющаяся фактором готовности мусульман к войне и смерти.

Будучи более молодой религией и более продвинутой системой подавления личности, ислам пошёл дальше христианства. В исламе уже не отсидишься дома, сохраняя нейтралитет и собственные мировоззрения. У мусульман уже в святом писании обязательным условием



названо посещение мечети и отдача денег на «зелёное дело ислама». Хочешь не хочешь, а отдавай и посещай, а уж при строгом выполнении этих двух условий духовные отцы найдут способ разглядеть твои извилины в нужном направлении.

И уже не дело прихожан — знать, на что тратятся их «добровольные пожертвования»: на фундаментальное зомбирование детей или на приобретение оружия для шахидов.

При всём этом сам я всячески сочувствую палестинцам и всецело стою на их стороне, потому что во мне говорит природное чувство справедливости. Мне известна и масса мусульман разных национальностей, которые сами по себе, **вне давления религии**, оказываются замечательными и добрыми людьми, живущими по человеческим законам, известным задолго до появления христианства, ислама, буддизма и прочих «истинных учений» — по здравым, добрососедским, целесообразным — языческим законам.

Там же, где правоверные жестко следуют постулатам, со многими религиозными отправлениями трудно согласиться. За примером далеко ходить не надо.

В праздник курбан-байрам принести в жертву животное обязан каждый правоверный мусульманин, имеющий материальные возможности. Чем больше в жизни произойдет таких приношений, тем легче ему будет пройти в рай. (О целесообразности этого постулата говорить не приходится.)

Кстати сказать, убийство животного без особой необходимости для язычника является греховным. А уж заставлять делать это именем Бога есть нечто, абсолютно неприемлемое разумом.

## ХРИСТИАНСТВО

Религия смирения и всепрощения при полном поклонении одному Богу и Сыну Божьему Иисусу Христу из Назарета. Первые последователи Христа называли себя «святыми», «братьями», «избранными», «сыновьями света», «учениками», «бедными», «назреями». Как правило, это были низшие слои общества, рабы, юродивые, лодыри, изгнанные из нормального общества, которые впоследствии стали называться «убогими», то есть «близкими богу».

Не считаю нужным рассуждать обо всех ветвях христианства, так как они не получили большого распространения на Руси, а следова-



тельно, не так сильно способствуют вырождению нации. Уделю внимание только православию, как приносящему наибольший вред. Навскидку процитирую первые пришедшие на ум тезисы: «Верую, ибо нелепо», «Бог справедлив, он всё простит», «Всё в руках Господа»...

Наталкиваясь в Экклезиасте на «блестящие» изречения вроде «притесняя других, мудрый делается глупым...», удивляешься: как подобную дурь вбивают в наши головы под видом мудрости? Ведь совершенно очевидно, что мудрый (если он действительно мудрый!) никогда не будет притеснять других!

Вспомним и другую вельми мудрую мысль:

**«Унизивший себя да возвысится,**

**Возвысивший себя да унижен будет...»**

И удивимся: почему духовные отцы не больно себя унижают, разъезжая на лимузинах, в сопровождении телохранителей, слуг и лакеев. Незаметна их застенчивость и тогда, когда они лезут в теле-репортажи с громких мирских мероприятий и когда они чревоугодничают на банкетах с разновеликими чиновниками.

Было комично наблюдать за визитом Мориса Дрюона в Россию. Это событие тоже не смогло обойтись без участия церкви, и каждое публичное появление писателя перед СМИ было укомплектовано присутствием благообразного попа.

Стоит вспомнить и то, как церковники всех мастей рвутся к верхним ступеням иерархической лестницы. Рвутся через головы, не брезгуя ни доносами, ни компроматами друг на друга, ни взятками, ни прочими «невинными прегрешениями».

Зомбирование паствы самоуничижением — чётко рассчитанная методика отупления и ослабления как отдельного индивидуума, так и социума в целом. Достаточно пролистать любой молитвослов, чтобы убедиться в чёткой структуре молитвы. Обращение к высшей силе, дабы обратить на себя внимание, затем мощный блок самоуничижения «недостойного и грешного раба твоего...и т.д.» В заключение — просьба спасти, сохранить, уберечь, вытереть сопли и задницу.

Христианам не приходит в голову, что ни один достойный и мудрый Бог не потерпел бы такого мерзкого подхалимажа и лести. И уж тем более не стал бы помогать бездельникам и попрошайкам, способным лишь пресмыкаться и кланяться божьей милости, вместо того, чтобы пошевелить пальцем для достижения собственного духовного и физического благополучия.

Кстати, некоторые внедрённые в народ боголепные присказки великолепно иллюстрируют интеллектуальный и культурный уровень паствы. Не вызывает сомнения, что те, кто всерьёз декламирует эти тезисы, навсегда перестали дружить с головой.

**«Не болеют влюбленные и праведники».**

Не будем обсуждать гипотетическую несправедливость тех, кто ежегодно подвергается эпидемиям простудных заболеваний из-за авитаминоза или прямого заражения в общественном транспорте. Просто вспомним, что однажды по первому каналу показывали службу в Казани, где попы молились, чтобы прекратить эпидемию гриппа.

Вероятно, моление подействовало, и Бог-таки прекратил эпидемию (как водится, к лету). Но после столь умильных репортажей возникает желание отсылать в храм всех, страдающих аппендицитом, чесоткой, гонореей и геморроем.

**«Бог справедлив — он всё простит».**

Разве мы живём среди богов? Тогда почему решение о нашем прощении, за наши земные дела должен принимать какой-то бог? И почему тогда судебные органы постоянно берут на себя божеские функции осуждения и прощения. А ведь многие представители властей нынче считают модным «быть верующими». Так почему же они не оставят Богу функции прокуроров и судей, адвокатов и исполнителей наказаний?





## ВЛАДЫКИ

Сколько бога в вашем храме?  
20 сентября 2003 г., Хортица

**Н**икто не задумывается о христианских терминах-определениях прихожан и духовенства: с одной стороны рабы божьи и паства, с другой — отцы и владыки.

Необходимо чётко понимать, что значит каждое слово, лежащее клеймом на всём сущем, ибо изначальная суть наречения (имени, термина) есть многоважное обстоятельство бытия, которое несёт мощную информацию (энергетический и функциональный код).

**АГНЦЫ** — ягнята.

**ГОСПОДЬ** — абсолютный господин, повелитель душ (безапелляционный, грозный и карающий).

Заметьте, ни один из языческих богов не претендовал на такую абсолютную власть над самым ценным — душой...

**ПАСТЫРЬ** — пастух, надсмотрщик, надзиратель.

**ПАСТВА** — стадо, быдло, рабы.

**ВЛАДЫКА** — владелец, хозяин.

Ни один из волхвов не претендовал на столь абсолютное собственничество над своими соплеменниками.

**БАТЮШКА** — отец, наставник, учитель.

**КАРА** — наказание, налагаемое господом или владыкой по своему усмотрению.

Ни один русский и славянский старейшина не претендовал на заведомое превосходство над любым смертным. Христианский же батюшка априори возвышен над паствой, даже если сам он — сопливый безбородый попик, а паства состоит из умудрённых жизнью мужей.

У нас даже непросыхающий и распутный чернец априори является «батюшкой». Гомосексуалисты-церковники автоматически «святые отцы» — только потому, что обряжены в рясу и имеют сан.

Вспомним, что происходило при языческом родовом укладе, когда ответственное духовное лицо (волхв) недоброкачественно исполняло свои обязанности, лгало или лицемерило? Его в лучшем слу-



чае изгоняли с позором. При таком положении жрецам и в голову не приходило вмешиваться в те дела, на которые не распространялась их компетенция.

Что же мы наблюдаем в православии!? Церковь без мыла лезет везде, куда здравомыслящему человеку и в голову не придет соваться. Примеров масса: проповеди с экрана телевизора, пропаганда в школах, по радио, в тысячах тонн полиграфической продукции. Уже вызывают гомерический хохот крещения и освящения машин, самолётов, домов, космических и строительных проектов. Попы готовы обрызгать святой водой всё: от импортной сантехники до физиономий армейских новобранцев.

Однако отсутствие здравомыслия давно превзошло рамки смешного. Происходящая «популяризация христианства» уже напоминает спектакль абсурда, по сравнению с которым любая психбольница выглядит меккой здравомыслия.

В этом свете понятен и легко объясним прилив симпатии населения к католической церкви. Достаточно сравнить затхлость церквей и свежесть костёлов. Продолжением внешних проявлений является образ духовенства этих двух конфессий.

Вспомните сальные спутанные лохмы бород и волос, заплывшие глазки и лоснящиеся сытостью ряшки. Вид такой красоты и крупногабаритные брюшки более всего свидетельствуют о праведном образе жизни, постах, воздержаниях и прочих духовных подвигах.

Насколько опрятней выглядят католические священники! Не вызывает сомнения и более высокий культурный уровень католического духовенства. Начиная с Римского папы, знающего помимо прочего несколько языков и заканчивая аккуратными и интеллигентными провинциальными священниками. На католических священниках вы не увидите засаленных клобуков, кирзовых унавоженных сапог и волочащихся по земле пыльных мятых ряс. Не увидите вы и католического деятеля, стоящего на вокзале или в переходе с убогой коробочкой «На строительство и восстановление...»

Однако оставим на время ответы и зададимся вопросами. Для лучшей же объективности встанем на позицию христиан и да уверуем, что всё, поведенное в писаниях и речах духовных пастырей, есть истина и существенная правда. Итак:

Отец, сын и святой дух. Бог-отец, с помощью святого духа зачал Марии бога-сына... А для чего? Для того лишь, чтобы объяснить ка-





кие-то жизненные позиции тупоголовому человечеству. Не проще ли было самому явиться пред людские очи да и вдолбить в тупые людские головы все необходимые истины? В чем же причина такой Божьей «скромности»? Не в том ли, что выгребать каштаны из огня легче чужими руками. Теперь, имея богатейшую информацию о деяниях и отца, и сына, и святого духа, можно составить себе адекватное представление о реальных качествах этого всевышнего (навязанного нам тысячу лет назад).

Свят ли христианский Бог? Имеет ли он моральное право определять каждый наш вздох? Давайте вместе восхитимся его достойными деяниями, встав на позицию допущения истинности святых текстов.

Что содеял Господь, создав человечество в лице Адама и Евы:

1. Бог создал человека по образу и подобию своему (то есть фактически потенциально грешным, и порочным как и сам Бог).

Вспомним о Лилит! Что случилось с ней? Для тех, кто не помнит, подскажу: это первая женщина Адама, которую Господь уничтожил и заменил Евой. Увы, и это изделие оказалось бракованным и привело к последующему изгнанию непутевых божьих изделий.

Именно изгнание из Рая, когда пропитание стало тяжким трудом, создало условия появления и развития таких пороков, как зависть, лень, обман и жадность.

2. Бог многократно наказал человека за одно единственное «яблочное преступление» не нанёсшее Богу принципиально никакого вреда.

Во-первых, изгнал из Рая. Во-вторых, обрѣк на трудности пропитания. В-третьих, проклял муками деторождения. В-четвёртых, оставил человека подверженным болезням, то есть априори обрѣк на мучения всех ещё не родившихся детей.

3. Природное любопытство — естественный и основной фактор постижения мира и приобретения навыков жизни. Именно за это и были наказаны Адам с Евой, наказаны за то свойство, которое было в них вложено без их воли. Глумливость сего факта очевидна, а поступок христианского бога похож на самодурство, если не на вселенскую подлость. Если же господь не захотел и не смог воспитать детей должным образом, то он тем более грешен, ибо отец не тот, кто родил и бросил, а тот, кто воспитал.

Создав детей/человечество потенциально грешными, Бог сам же жесточайше покарал их за содеянное (а ведь «Бог справедлив, он всё простит»).



С той же циничностью можно положить перед младенцем сладость, и дождаввшись, когда неразумное дитя потянет сладость в рот, жесточайше избить ребёнка, повредив ему некоторые органы на всю жизнь. Это жёсткая, но очень точная аналогия.

Что содеял Бог, создав сына божьего Иисуса.

1. Зачал ребёнка, не находясь в законном браке (прелюбодеяние в чистом виде, причём всевышний воспользовался бессознательным состоянием Марии).

2. Предал собственного ребёнка, заведомо отдав его людям на лютую смерть (то есть загубил живое существо без необходимости).

3. Не был в ответе ни за своего ребёнка, ни за содеянное собой: будучи всемогущим, не предусмотрел бессмысленности своего предательства (ибо после смерти Иисуса грехов: убийств, воровства и прелюбодеяния меньше не стало).

4. Очернил Иуду, ибо сам создал ситуацию, в которой Иуда физически не мог не предать Христа (а потом повесил на Иуду всех своих собак).

Поэтому бедный Иуда ни при чём. В его делах, как и во всём на земле, есть промысел Божий. То есть замысел Всеведущего и Всемогущего.

5. Обрёл на лютые страдания семью Иисуса — Марию-Богородицу и её мужа (причём не дал родителям ни единого шанса спасти своего ребёнка).

Если же Бог столь всемогущ, что легко создал Адама с Евой, то почему не прибегнул к тем же технологиям и не воспроизвёл Иисуса без прелюбодеяния с чужой женой? Это было бы гораздо более убедительным, чем явление получеловечьего Иисуса. Кроме того, все перечисленные грехи Бог мог бы взять на свою совесть, не перекладывая собственный «крест» на чужие плечи.

Наконец, что содеял Бог, создав всё?

Если Бог создал Всё, и всё создал именно Бог, то значит, и Сатана, и Грехи, и Зло — порождение Бога и дело его божеских рук.

Именно таким образом предстанут дела, если мы здраво и логично задумаемся, над «безупречными и мудрыми святыми текстами» и примем всерьёз те абсурдные религиозные догмы, которыми напичкано христианство.



## ВЕРА ИЛИ ЛИЦЕМЕРИЕ

Ценность правды не в обложке. Часто именно под прелестными обложками скрываются чернуха, порнуха и мокруха.

1 мая 2003 г.

**Н**ас настойчиво убеждают, что только вера в Бога, единого и абсолютного, гарантирует нравственность и духовность. Тем самым подразумевается, что именно Церковь единственный и неоспоримый поборник добродетели, духовности и нравственности.

Не слишком ли самоуверенно церковь монополизирует себе все эти достоинства? Если принять на веру благо церкви и Бога, то придется признать ряд весьма абсурдных обстоятельств.

1. С сотворения мира человечество не знало понятий добра и зла, ибо не имело над собой церкви и Бога.

2. Все наши предки были безнравственны и бездуховны, ибо не имели церквей и духовных пастырей.

3. Мы и все наши современники, не подверженные религиозным заблуждениям и влияниям пастырей, тоже являемся безнравственными скопищами грехов и пороков.

4. Но министры и торговцы, убийцы и воры являются нравственными и богоугодными, если верят в Бога и периодически субсидируют церкви, «замаливая» свои грехи (и отмывая немалые средства на постройках и реставрации храмов).

Весьма интересное к себе отношение вызывают нынешние законодатели и политики. Всё чаще они рисуются перед камерами в церквях, на крещениях, освящениях, благословлениях и прочих церковных отправлениях. Глядя на них, набожных и охотно потакающих церковникам, невольно задаешься вопросом: искренне ли они верят в бога, участвуя в публичных обрядах? Не секрет, что нормальный вменяемый человек, будучи в здравом уме, не может верить в эту галиматью с исусами, воскрешениями и пр. Посему наши политики либо нездоровы головой, либо лицемерят самым циничным образом! Глядя на их целеустремлённое продвижение к благополучной жизни, невозможно представить, что они глупы или неде-



еспособны. Выходит, что всё-таки просто лицемерят?! В одной ли религии?

И кем-таки является наш президент, который регулярно крестится в православных храмах и назначает всероссийских раввинов?

Кстати, интересны факты отношения самого Бога к церкви и священникам. Так, например, Лиссабонское землетрясение уничтожило все церкви, не потревожив ни один бордель. Куда смотрел бог?

Другой показательный пример даёт простая статистика ураганов и торнадо. В Нэшвилле и Хеннеси очередной природный катаклизм практически сровнял с землей все церкви.

Есть о чём призадуматься, если вспомнить, что силами стихии тоже управляет Бог, всеведущий и всемогущий!

Может быть, стоит расценить эти факты как попытку Земли достучаться до людских мозгов? И имеющий хоть долю здравого смысла да убедится, что Земля — язычница по природе своей. А что ждёт тех, кто идёт против природы — известно из истории, уходящей далеко во времена до рождения Христа и задолго до сотворения еврейского мира еврейским богом.

Однако оставим дела заморские и вернёмся на нашу многострадальную русскую землю.

Неужели нормально то, что голодные старушки, зомбированные православием, вместо того, чтобы купить на свои гроши еду, несут последние крохи средств в «храмы», заживревшим попам?

И как нашим святым отцам после этого кусок в глотку лезет? Хотя, если учесть, что каждый кусок попы запивают добрым количеством «христовой крови», многое становится понятным.

Не маразм ли, когда глубокоководных водолазов, перед тем, как ехать выполнять свою работу на АПЛ «Курск», сгоняют на поповское благословение. И самое мерзкое, что всё это с умилением транслируют по телевизору?

А не лицемерие ли, когда по телевизору мусолят установление вокруг города четырёх мраморных семиметровых крестов для «защиты города от наркотиков»? Наверняка после этого в первый же день умер какой-нибудь наркоделец — от смеха. А телезрящее население с благоговением взирало на это святое действо.

Несложно посчитать, сколько стоят такие «христианские мегалиты» и сколько на эту сумму можно построить спортивных площадок для детворы, курящей на стройках коноплю, пьющей в подъез-



дах самогон, колющихся на пустырях героином и заражающихся в подвалах венерическими заболеваниями.

Не дико ли, когда мужи, отцы семейств, офицеры, вешаются или стреляются от безысходности и нищеты!? Вместо того чтобы завалить пару дельцов в администрации и лишь потом уйти с чувством выполненного долга!

Подспудное ощущение кривды христианской религии находит своё выражение и в народном творчестве. Как и тысячу лет назад, истинное отношение коренного населения к чуждому богу отражается в устном народном творчестве. Только так можно сокрыть от духовных пастырей правду собственной души и только так это отражение правды не рискует быть уничтоженным рабами божьими во славу его. Приведу несколько примеров отношения к церковнослужителям и их главному наставнику — богу-отцу, сыну и святому духу.

Бог триедин: новорождённый — плати, новобрачный — плати, новоусопший — всё одно плати.

Чем больше для бога, тем поп толще.

Как у попа сдачи.

Бог хлещет бичом, а нам нипочём.

Бережёного бог бережёт.

В бога вера — кошка сера.

Без бога и сатаны нет.

На бога надейся, а сам не плошай.

Пока молился — хлев обвалился.

Среча — бог помог, несреча — сам оплошал.

Верим в бога, а кормим попа.

Пока бог не придёт, и сатана не объявится.

Помолись и — ни к чему,

жить по совести-уму.

Хошь те бог, хошь — сатана,

всё одно придет хана.

Не так страшен чёрт, как его малюют (изображают церковники).

За мою кривую душу, понапрасну поп молил,

Бог попа вообще не слушал — видно, я ему не мил.



## БОГ ЕДИН

Купала - 1984, Ангарск

Один из доводов, которым любят козырять чернецы всех мастей, это «многобожество» поганых язычников и их «поклонение идолам». Но стоит протереть глаза и трезво взглянуть вокруг:

Чем, как не худшими идолами, являются все те доски и картонки с намалёванными ликами и рисунками растянутого на кресте тщедушного «сына», его матери и десятков всевозможных святых! Причём языческие образы были рукотворными, трёхмерными, объёмными объектами, гармонично вписанными в жизненное пространство. Христианские же бирюльки — плоскостные суррогаты, поставленные на промышленный поток и штамповку тысячными тиражами.

Пора бы задуматься: кто, как не худшие кумиры все нынешние святые блаженные, чудотворцы, угодники и великомученики, пострадавшие за то, что лезли со своими богами в чужие души? Вспомните «святого» Фёдора, которого принёс в жертву «святой» Владимир.

Однако чем же отличается ругаемое «многобожество и поклонение идолам» от толпы христианских «святых» и поклонения иконам, мощам и прочим фетишам?

Бог — это то, чему молятся. Бог един и триедин, сын, отец и святой дух? Прекрасно! Теперь посчитаем, скольким святым молятся по каждому различному поводу? Да припомните, что у каждого из паствы должен быть свой святой, коему верующий тоже должен молиться. Да прибавьте деву Марию! Это ли не подобие языческого пантеона?

Но если наши исконные боги открыто значились в простой иерархии, повторяющей здоровое общество с ответственностью каждого за определённый раздел бытия. То цинично провозглашённое и лицемерное христианское «единобожество» имеет на деле лишь извращённую и перекроенную на потребу церковникам структуру многобожества (язычества). Уже не секрет, что многие христианские святые — лишь изуродованные и переименованные языческие персонажи.



Какова функция разнообразных святых и ангелов, втиснутых на место старых духов-хранителей, духов-пособников, духов-хозяев?

Даже невооружённым глазом видно, что вся святая рать — это практически искажённые функциональные кальки с коренных богов и духов, присутствовавших повсеместно, чтобы хранить **Покон** (целесообразный порядок) того места, где оные обретаются: вода — Водяной, лес — Леший, овин — Овинник, болото — Болотник и т.д. Более крупные формации природы контролируют Светлые Боги. Они же брали под свою опеку и многие аспекты человеческой деятельности: Велес-бог земледельцев, скотоводства, Перун — бог воинов и т.д.

Отсюда и вполне ясные и целесообразные ритуалы и жертвоприношения богам (перед началом определённых действий) и духам (при нахождении в их владениях). Ритуал же жертвоприношения — есть свидетельство своего почтения богам (силам природы) и обязательство не рушадь напрасно **Покона** (порядка, покоя, стабильности, гармонии), установленного на месте. Как правило, это жертвоприношения напитками и пищей, нажитыми своим трудом, либо приобретенное на свои средства.

Большинство представлений о язычестве умышленно искажено в идеологических целях. В частности, постоянно муссируются утверждения о человеческих жертвоприношениях на языческой Руси.

В действительности же этот изуверский обряд, о котором Русь забыла с VI века, совершался только некоторое время в конце века X. Кто его инициировал и проводил? «Святой равноапостольный» Владимир-креститель и его приспешники — будущие насаждатели православной веры. В частности, в процессе нездорового богопоиска душегубца Владимира, на новгородском капище Перынь был принесён в жертву христианин Фёдор, ставший позже «святым». Так один впоследствии святой принёс в жертву другого.

Обычный здравый смысл легко подскажет невозможность повсеместного и многолетнего существования человеческих жертвоприношений, иначе при имеющемся количестве ритуалов людей для жертвоприношений просто не хватило бы.

Что же касается реальных массовых жертвоприношений, то по примеру инквизиции, уничтожившей от лица «святой Церкви» в Средневековой Европе девять миллионов человек, и русская православная церковь создавала свои «жертвенники». В борьбе со старообрядцами, во времена реформы, она сжигала «неверных» целыми деревнями.

Отдельные же исторические прецеденты, трактуемые церковью как человеческие жертвоприношения язычников, являются обособленными единичными случаями.

Но даже если суммировать все подобные примеры, то их количество не идёт ни в какое сравнение с деятельностью «святой» инквизиции или обычными казнями, благословлёнными исламской и христианской религией. Даже по летописным, то есть сильно искажённым источникам, жертвами «божьих слуг» стали сотни тысяч ни в чём не повинных людей.

Если известным началом святых инквизиционных действий можно считать крещение огнем и мечом на Руси в X веке, то окончание инквизиции более размыто.

Костры святой инквизиции пылали в просвещённой Европе в течение всего XVIII века. В Англии в 1788 году, в присутствии множества свидетелей была живьём сожжена женщина. Самый последний известный случай аутодафе в Европе — испанская Валенсия 1826 года, где был казнён школьный учитель Риполль. В Мексике последний процесс был 20 августа 1877 года, когда пятеро женщин, обвинённых в колдовстве, были осуждены и сожжены на одном костре.

Однако и в наши дни было бы неосмотрительно благополучно забыть об инквизиции — этом «гуманном и смиренном» церковном институте. Всё может вернуться в наше время в не менее ужасающей форме.







## ХРИСТИАНСТВО И ДЕТИ

Если понимание правды требует долгих и сложных объяснений, трактовок и принятия «на веру», то значит, это — кривда.

1 мая 2003 г., оз. Селигер

**Ц**ерковь всё чаще заявляет о «недопустимости навязывания учащимся школ и вузов оккультно-магических и аморальных идей и практик под видом разного рода псевдонаучных дисциплин. Тем более школа не может быть местом пропаганды псевдорелигиозных сектантских доктрин...»

Одновременно с этим РПЦ считает обоснованным и жизненно необходимым введение «Слова божьего» в светскую государственную общеобразовательную школу. Дабы наши дети с 6 лет находились под плотным колпаком РПЦ и таких «достойных и целомудренных» педагогов, как российское поповство. Сразу вспоминаются их аскетичные одухотворенные лица и стройные тренированные фигуры. Такие учителя дадут поистине здоровое учение здоровому духу.

В одном из своих выступлений председатель Комитета противодействия религиозному экстремизму Евгений Петрович Синельников рассказывал о бывшей монашке, которую истязали в монастыре (г. Киев, Феофания). Ей, в отличие от многих других, удалось сбежать и она, таким образом, избежала попадания на ложе какому-то заезжему попу.

В другом монастыре матери не разрешили встретиться со своей дочерью-послушницей по причине той, что «Вы на нее будете плохо влиять». Подобные случаи описаны в книгах «Чёрное православие» и «Будни святой РПЦ» и их, к сожалению, не становится меньше.

Как тут не вспомнить:

35 «...ибо Я пришел разделить человека с отцом его, и дочь с матерью ее, и невестку со свекровью ее».

36 «...И враги человеку — домашние его...» (Мих.7,6).



Странно, что в списке сект нет самой РПЦ — главной псевдодуховной организации, нарушающей и Конституцию светского государства Российская Федерация, и права человека:

1. РПЦ постоянно внушает, что все люди — рабы божьи. Та же формулировка присутствует в молитвах, книгах и персональных обращениях «раб божий». Это прямое нарушение Всеобщей Декларации Прав Человека: «Никто не должен содержаться в рабстве или в подневольном состоянии; рабство и работорговля запрещаются во всех видах».

2. РПЦ вмешивается в личную жизнь людей, навязывая единого бога, сиречь безальтернативного духовного пути, и настаивая на бездоказательном осуждении и запрещении практически всех духовных отправлений, не подвластных РПЦ, православие нарушает ст. 12 Конституции РФ: «Никто не может подвергаться произвольному вмешательству в его личную и семейную жизнь...»

3. РПЦ ведёт активную скрытую пропаганду, направленную на узурпацию права и свободы исповедовать иные религии или убеждения, что нарушает ст. 18 Конституции РФ: «Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии».

4. РПЦ и продажные политики ведут самую активную работу по внедрению богословия в школьное образование, что ведёт к бесконтрольному расходованию государственных средств налогоплательщиков различных религиозных убеждений и лишает их права духовного выбора. Это нарушает п.2 ст.1 Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений (Резолюция 36/55 Генеральной Ассамблеи ООН): «Никто не должен подвергаться принуждению, умаляющему его свободу иметь религию или убеждения по своему выбору...»

5. Попытка незаконного вовлечения несовершеннолетних в религиозную пропаганду прямо нарушает п. 2 ст. 5 Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений: «Каждый ребенок имеет право на доступ к образованию в области религии или убеждений в соответствии с желаниями его родителей или, в соответствующих случаях, законных опекунов и не принуждается к обучению в области религии или убеждений вопреки желаниям его родителей или законных опекунов, причем руководящим принципом являются интересы ребенка» и п. 5 той же статьи — «Практика религии или убеждений, в которых воспитывается ребенок, не должна нано-



сильный ущерб ни его физическому или умственному здоровью, ни его полному развитию...»

Самое мерзкое то, что попы хотят официально наложить свою сальную лапу и на тех детей, кого родители не захотели в младенчестве полоскать в церковной купели. Сейчас чернецы всеми силами стремятся в школы. Это великолепное средство достижения их корыстных целей. Неокрепшая детская психика — наилучший материал для зомбирования, великолепное мясо, которое будет кормить попов всю оставшуюся жизнь.

Если это допустить, то детей будут с первого класса пичкать дурью богословия и смрадом обрядов, ибо школьники не разберутся самостоятельно, что православное причастие и «вкушение плоти и крови господней» являются прямым обрядом символического каннибализма. А это отвратительное действие уже ближе к сказочному сатанизму, чем к чему-либо светлому и божественному.

Конечно, попы об этом детям сами не расскажут и не признаются, замазывая истину толстым слоем елеш и затуманивая мозги пацаны ладаном.

При этом нашим детям будут сворачивать разум святыми откровениями, разрушительными своей божественной нелогичностью:

«Спросим премудрого Соломона, кого он назовет самым крепким и сильным? Он же отвечает нам, что нет никого крепче и сильнее, чем человек кроткий и терпеливый: “Долготерпеливый лучше храброго...” (Притч. 16,32)» (св. Дмитрий Ростовский).

Такие тезисы вместо воспитания личности и патриота будут формировать из ребёнка раба и полусумасшедшую марионетку церкви. Я лично был свидетелем тяжелейшего психического расстройства у ребёнка, которому дома с младенчества вдалбливали о царствии небесном, рае и аде, а в школе объясняли устройство Солнечной системы и структуры Земли. Душа ребёнка не могла усвоить этих «истин», а тело подвергалось наказанию за неудовлетворительные оценки по усвоению школьной программы.

О физическом здоровье детей мы поговорим позже. Сейчас стоит лишь упомянуть, что при тотальной гиподинамии детей, вместо введения дополнительных часов физкультуры, предполагается забивать перегруженные мозги ребятешек дополнительными часами «духовного богословия». Остаётся только пожалеть малышей, ибо сами они вряд ли смогут воспротивиться изнашиванию их душ изодранными дяденьками в чёрных рясах. А роди-



телям стоит задуматься: что в воспитании детей важнее, полезнее и целесообразнее: ежедневно по часу вдалбливать ребёнку Библию или тратить эти 60 минут в день на человеческое общение с ним.

Что нужнее ребёнку? Отстаивать в церковной духоте часы субботних служб или сходить на ближайшую спортплощадку?

Что разумнее? Добавлять к школьной гиподинамии дополнительные часы «Слова божьего» или игровые уроки физкультуры с занятиями на природе?

Если раньше школа хоть как-то спасала детей от религиозной экспансии, то сейчас даже в ней не спрятаться от вездесущей церкви. А что такое «церковь и дети», мы уже знаем из регулярных возмутительных фактов, которые не удаётся вовремя замять РПЦ.

Именно за стенами монастырей гибнут обманутые души наших детей, которых обворовывают, развращают и насилуют попы-гомосексуалисты и педофилы. Блуд, проституция, алчность, чревоугодие, обман, ненависть, лицемерие, воровство, прелюбодеяние и мужеложство — вот далеко не полный список прегрешений православных попов.

Великолепным образчиком идиотизации и патологии, предназначенных нашим детям, можно считать сказку, «рекомендуемую для постановки начальными классами», напечатанную в книге **«Основы православной культуры в первом классе»** (стр. 141–151. Постановка детского спектакля от церковного драматурга — священника Владимира Шамонина — «Дорога к храму».).

Хочется обратить внимание на способ решения проблем — помолиться ангелу-хранителю, который сохранит от всех опасностей. Именно так церковники собираются готовить наших детей к реальным проблемам жизни. Так наши дети будут учиться выживать в век криминала и маньяков в условиях каменных джунглей наших городов.

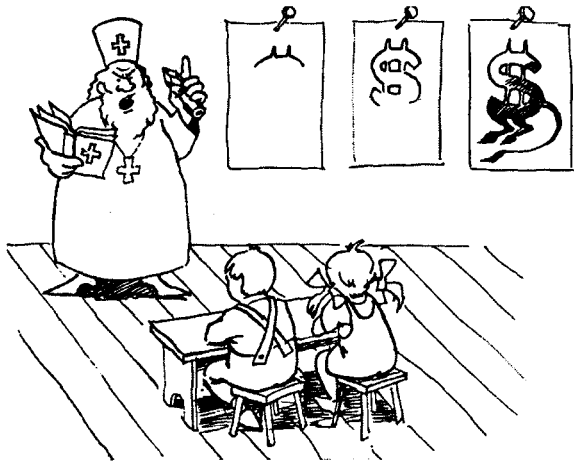
Конечно, уроки «моления ангелу» много полезнее, чем уроки выживания, на которых дети могут научиться, как себя вести в экстремальных ситуациях XXI века. Осталось только объяснить МЧС, Центроспасу и службе 911, чтобы они тоже не надрывались, спасая людей, а просто молились ангелам-хранителям! То-то всем нам благодать будет!



Радует тот факт, что нынче приобретает силу эпидемия «аллергии на религию». Это, пожалуй, единственная аллергия, в которой нет ничего, кроме пользы.

Что в этом свете может предпринять разумный человек, не желающий зла своим детям? Ответ прост: никогда не идите на поводу у сердобольных знакомых, тётушек и бабушек.

Ни в коем случае не позволяйте зомбировать своих детей обрядом крещения. Особенно в младенчестве, когда новорождённый особенно беззащитен и нуждается в особой защите своей жизни и души.





## ДОБРОДЕТЕЛИ

лето 1988, Урал

**П**риоритет в сфере добродетели накрепко захвачен религиями. Почему-то добродетель вообще не рассматривается вне религиозного контекста. Любые добрые поступки не имеют ценности, если не благословлены попом, муллой, раввином или другими божьими посредниками. Более того, наивные и одураченные индивидуумы, даже перед тем, как сделать элементарное бытовое дело, ходят за «благословением» пастырей. Создаётся впечатление, что скоро по малой нужде нам придётся ходить с благословения батюшки.

Что же до **добродетели**, то она, как ни странно, возможна и без каких-либо религий.

**Дружба** оказывается возможна и вне религиозности.

**Верность** известна и естественна даже у некоторых видов животных и птиц, которые едва ли подозревают о Боге.

**Любовь** — естественное чувство у пар высокоорганизованных животных, не говоря уже о людях. Нормальная здоровая мать без какого-либо божественного участия любит и заботится о своих детях. И скорее погибнет сама, нежели позволит погибнуть ребёнку. Это естественный и целесообразный пример самопожертвования.

**Честность** ценится и у атеистов, и у язычников, и у личностей никак не связанных какими-либо вероисповеданиями.

**Добро** совершают и вне церковных догм.

**Благородство** присуще и людям, далёким от молитв и заповедей.

**Созидать** можно и без поповских благословений, а качество созданного, как ни странно, зависит вовсе не от Всевышнего, а от человеческого **прилежания, добросовестности и умения**.

И совсем не по святым наущениям сеют хлеб. И дети родятся не от святых молитв. И почему-то ни распятие на груди, ни позолота на церквах, ни крещение в купели никому ещё не помешали предавать, убивать и распутствовать.

Настоящая добродетель по-прежнему языческая, она есть проявление обычной справедливости и целесообразности.



Как часто из уст духовных пастырей слышатся увещания: они-де молятся за нас неразумных, они-де радеют за наши распутные и заблудшие души, дабы их (наши души) не загрёб Сатана и нас, грешных, не настигли муки ада.

Вот радость-то! Вот благодати-то немеряно!

Правда, сия забота весьма сомнительна... Клещ, вцепившийся в загривок лосю, так же радеет о лосиной душе и здоровье. Клещ тоже молится, чтобы душа сохатого не покинула тело, иначе сосать не с кого будет. И не должна эта душа двигать тело в лесные сытные дебри, где толстого клеща сорвёт шальной веткой.

Те, кто наживается на Руси, продолжают лгать, что радеют о нашем благе. Правда, в последнее время их лицемерие всё более очевидно. Вспоминается сравнение с дровосеком, который рубит дерево и убеждает, что дереву от этого — одна польза: Вот смотрите, стоит целёхонькое и лучше, чем прежде! А то, что я его подрубаю, так только для того, чтоб крепче было.

Задумаемся, в чём состоит суть существования церкви? Религии? Духовенства?

Чуть утрируя, можно описать суть просто: несите нам хлебушко, маслице, денежку, а мы за вас, так и быть, помолимся.

Однако предельно ясно, что эта суть не так смешна, как может показаться с первого взгляда. Не беда, если бы можно было откупиться одним хлебо-масло-денежкой, но они же требуют и Душу! Причём полностью, безвозвратно и с самого рождения, ибо первый акт крещения совершается над беззащитным ребёнком, неспособным даже вразумительно протестовать против этого! Нецелесообразность, стрессовость, негигиеничность «божеской купели» оставим на совести родителей... но как же быть с **правом человека** на себя самого, на согласие участвовать в чём-то и на право не подвергаться подобным актам помимо собственной воли! Почему-то Конституция никак не регламентирует эту сторону прав человека.

Деятельность церкви можно сравнить с рубанком, который при движении по дереву срезает стружку — с той лишь разницей, что рубанок строгают при движении в одну сторону, церковь же «ошкуривает» паству при любом движении. Даже рождение, создание семьи и смерть для человека бесплатны — церковь за всё берёт свою мзду.

Почему-то нас усиленно убеждают в истинности догм ветхих и новых заветов, приводят массу липовых доказательств реальности религиозных постулатов, жития и бытия неких пророческих и свя-



тых деятелей, но при этом никоим образом не позволяют включить элементарную логику.

Достаточно просто сопоставить даты сотворений мира, всемирных потопов и прочих «писанных событий» и сравнить их с хрестоматийными фактами существования цивилизации задолго до описанных божеских деяний. Элементарное сопоставление выявит фундаментальную блажь, ибо факты легко наведут на мысль, что человечество начало своё жалкое существование задолго до «сотворения мира» и «откровений», высосанных из грязного финикийского пальца.

Лишь добровольной убогой умственной однобокостью рабов можно объяснить фанатическую веру в правду религиозных догм и заповедей. Лишь преступным экспериментом над разумом можно называть все те религии, коими пичкают человечество ныне и присно.

В прессу недавно просочилась забавная информация, немало озадачившая многих.

Оказывается, ни одни археологические раскопки в «святых землях» не подтвердили возможности сколько-нибудь реального существования поселений и т.п., описанных или упомянутых в Ветхом завете. Это известие обескуражило не только Израиль но и Ватикан.

После того, как полностью раскрыты фальсификации типа туринских плащаниц и останков ковчега на горе Арарат, увеличился и риск услышать логичный вопрос о «рукописях из Мёртвого моря», которые мало кто видел и тем более читал в оригинальном виде.

Достаточно интересна в этом свете книга Давида Найдиса «Библейская Правда». В результате многолетнего исследования и изучения библейских текстов автор пришёл к выводу, что тексты содержат массу ложных свидетельств, неточностей, явных натяжек и внутренних противоречий.

В действиях персонажей отсутствует логика и здравый смысл.

Мораль их глубоко порочна, чужда принципам гуманизма и современной этике человеческих взаимоотношений.

Автор убедительно доказывает, что многие события, описанные в Библии, выдуманы от начала до конца, а большинство персонажей никогда не существовало. Имена, даты, числа, чудеса, пророчества — плод досужего вымысла. Религиозные догмы построены на ложной основе.

Автор сознательно не прибегает к помощи научной и атеистической литературы, не приводит ссылок, которые могли бы подтвердить его доводы. Достаточно простого логического сопоставления цитат из разных библейских книг, чтобы доказать полную несостоятельность





утверждений церковников, что Библия — предельно правдивая, освящённая Господом Святая Книга. Он обоснованно считает, что вполне достаточно внимательно прочесть Библию, чтобы стать убеждённым атеистом. И предлагает читателю самому убедиться в этом.

«В начале сотворил Бог небо и землю. Земля была безвидна и пуста, и тьма над бездною, и Дух Божий носился над водою. И сказал Бог: да будет свет. И стал свет. И увидел Бог свет, что он хорош; и отделил Бог свет от тьмы» (Быт. 1. 1–4).

Увы, сколько ни говори “халва, халва”, во рту слаще не станет! Даже если сам Бог скажет: “Да будет свет!”, светлее не станет. Потому что нужен элементарный источник света! Прошло же целых три дня от начала творения, пока “мудрый” еврейский Бог осознал это. И создал сразу два “источника” света: солнце и луну...»

И так далее. Увы, весь текст слишком велик для его полного цитирования, но уверяю — созданная картина весьма и весьма рельефна.

**Пока же нас старательно лишают собственной истории и права на нормальную культуру до прихода христианства.** Один из любопытнейших доводов звучит так: археологами не найдено каменных строений на территориях славян, что подтверждает отсутствие развитой архитектуры и культуры.

Однако скажите: зачем строить из камня, когда вокруг сплошной лес? О культуре же строительства из дерева могут сказать остатки традиций деревянного зодчества, сохранившиеся на Русском Севере.

Кроме того, самые ранние берестяные грамоты, найденные на территории Руси, датируются началом второго тысячелетия. Причем грамоты содержат бытовую переписку простых людей, что уж никак не говорит о малой грамотности населения и отсутствии письменности — и это при том, что у других народов грамотой владели лишь жрецы и писари!

Не менее показателен и тот факт, что нам даже имён наших не оставили (как и названий народных праздников). Назовите хотя бы пять славянских или настоящих русских имён (*настоящих*, а не чужеземных Иванов, Александров, Викторов, Николаев, Алексеев).

**Это я не к тому, что чужие имена плохи.** Это я к тому, что стоит весьма серьёзно относиться к именам, которые вы даёте своим детям.

Подменяя имена, понятия и обряды, христианство преуспело в формировании ущербности даже социальных явлений.

Поминки... Какое убогое по звучанию слово. Крада и Тризна — вот достойное название проводов ушедших из жизни! Попы до сих



пор борются с застольями на кладбищах, как пережитка язычества (увы им! единственное, чего они добились — того, что с приходом христианства из этого обычая ушла торжественность и аккуратность).

А тем, кто бьёт себя пятками в грудь и, срывая голос, визжит, что «православие — исконно русская вера» просто напомню, что если бы Владимир Падло-Красно Солнышко не выпил лишнюю чашу вина или, скажем, положил свой похотливый глаз на «Шемаханскую царицу», то все мы нынче были бы мусульманами и по утрам гуртовались вокруг минаретов. Тогда бы особо рьяные, наверное, доказывали, что ислам — исконно наш, родной и выстраданный.

Но это шутка, а на самом деле всё менее романтично и много проще. Выбор христианства в качестве основной религии — не более чем прагматичный политический шаг, преследующий эгоистичные цели той верушки, которую возглавлял побочный княжеский сын Владимир.

Можно смело утверждать, что в тогдашней политической ситуации Владимиру Святославовичу было глубоко наплевать на глубинную языческую мудрость предков, на отсутствие или наличие религиозной доктрины в Славянском Язычестве. Процесс, в который Владимир оказался вовлечён, не имел ничего общего с нравственным промыслом, с осмыслением духовных законов бытия и поиском «спасения души». Геополитическая интрига, разыгравшаяся в Европе в конце X века, и собственные политические притязания Владимира приговорили миллионы людей к христианству.

Необходимо помнить и другой факт, сохранивший нашу ментальность на протяжении всех веков духовной оккупации еврейского мифа.

Именно неуничтожимый языческий фундамент позволил русским сохранить свою духовность и те исконные добродетели, которыми отличается наш народ.

Думаю, пора прекратить растущую идиотизацию остатков русской нации. И сделать это самым жёстким образом, ибо **время всетерпения и христианского всепрощения кончилось**. Вопрос стоит о выживании нации как таковой.

Хочется, чтобы мы не выродились на радость тем, кто методично уничтожает наше самосознание (по прогнозу международной статистики через одно (!) поколение численность русского этноса уменьшится на 20–30 миллионов, то есть мы на своей земле скоро станем национальным меньшинством и вымирающей народностью).



## МЕНТАЛИТЕТ

Левое — это хорошо перевёрнутое правое.  
Купала-2001, Новосибирск

**Х**ристианство подменило трёхмерное восприятие сил Природы плоским двухмерным суррогатом иконостасов и распятий.

Считается, что церкви строились на святых местах — в точках с наивысшей биоэнергетической активностью. Да, с этим можно согласиться, когда речь идёт о постройках IX—XIII вв., когда церкви строили на местах разрушенных языческих капищ. Большинство же поздних построек лепились на местности без какой-либо привязки к «сути Земли». Это неудивительно, ибо духовенство, пришедшее на смену изгнанным или уничтоженным волхвам, не имело необходимых знаний. Пришедшие с христианством жрецы определяли точку строительства примитивно — по относительной высоте точки, дабы купол был заметен издалека, хотя энергетически активные точки не всегда совпадают с такими местами.

Однако это проблемы духовных пастырей. Нам же предстоит рассмотреть целесообразность подобных строений и то, что они несут. Давайте встанем на позицию христианства и на время примем их трактовку души-духа-духовности.

Во все времена человек ли, группа людей, совершившие зло, погубившие живые души, осквернившие святое место кровью, в полной мере заслуживали проклятья. Теперь вспомним, что происходило на капищах — святых местах, которые в последствии использовались для постройки храмов новой веры?

Капища выжигали и сравнивали с землёй. Любые источники накопленной информации (записи, пиктограммы, криптограммы и т.д.) уничтожали. Хранители древнейших знаний вместе с учениками умерщвлялись со всей присущей христианству изобретательностью (вспомните инквизицию или крещение Руси «огнём и мечом»). Что же в результате унаследовали пришлые люди и их пришлый бог?

Проклятые места, проклятую память, проклятия на их дела и многие колена их потомков.



Вспомните корчи, сотрясавшие Русь более тысячи лет. Поистине показательным финалом стала революция 1917 года, когда с христианской церковью поступили точно так же, как она поступала с язычеством: попов — к стенке, храмы — под снос, письмена — в огонь...

О генетической силе и устойчивости языческой Руси говорит тот факт, что даже тысячелетняя духовная оккупация не смогла известить родовую духовность наших предков. Язычество упорно сохранялось не только в глубинных регионах. Об этом свидетельствуют многие документы самой церкви. Характерный пример — указ Филарета о запрещении языческих обрядов (коляд) в 1627 г.:

«...Кликать бирючю по рядом, и по улицам, и по слободам, и в сотнях, чтобы с кобылками (звериными масками) не ходили, и на игрища б мирския люди не сходилися, тем бы смуты православным крестьянам (христианам) не было, и коледы б и овсени и плуги не кликали. А хто учнет сего государева указу ослушатца, и тем людем быть от государя царя Михаила Федоровича всеа Русии в опале, а от великаго государя святейшаго Филарета Микитича патриарха московского и всеа Русии в запрещенье и духовное наказанье...»

Россия устойчиво именуется Русией, а греческое рОссия появится лишь после Никона. Более или менее повсеместно христианство на Руси внедрится лишь после Петра I, в XVIII веке...

Правда, и после Петра непослушная Русь под затхлою христианской оболочкой сохраняет живую душу до начала XIX века.

В истории Руси было два трагических момента, кардинально ломавших естественный ход её развития и ставших основными причинами нынешней деградации и вымирания. Первый — принятие христианства и, как следствие, подрыв национального менталитета. Второй — революция 1917 года, сменившая христианскую религию коммунистической. Оба эти события методично выбили из-под ног Русских исконный уклад жизни, главные ценности, многовековой опыт и знания. Причём методы, цели и последствия практически одни и те же.

## Христианизация

**1. Вышибание из мозгов человеческого достоинства** (человек раб божий, смирение — благо, гордыня — грех и т.д.)

**2. Подавление индивидуальности** (господь — пастырь, человек — овца в слепом стаде...)



**3. Насаждение чужого языка, письменности и праздников** (переименование праздников, уничтожение носителей информации).

**4. Гонение на хранителей знаний, культуры** (мифология перепачивается, божества нарекаются нечистью, положительные герои становятся злыднями и т.д.).

**5. Жёсткое введение догм, чуждых обрядов, не имеющих целесообразности** (сборища-молебны, поклонение чуждым иконам непонятных святых).

**6. Чёткий курс на деградацию этноса, самосознания, самоуважения и пр.** (шкала ценностей начинается с чужого бога, потом князь и поп, а человек — пшено и срань господня).

Как сказал Иисус:

«Нет никого, кто оставил бы дом, или братьев, или сестер... или земли, ради Меня и Евангелия, и не получил бы ныне... во сто крат более... а в веке грядущем жизни вечной» (Мк. 10, 29-30)

Опустим абсурд слов Христа в отношении «благой вести», ибо сами евангелия появились лишь через триста—четырееста лет после Понтия Пилата, и Иисус не мог о них ничего говорить. Для нас важной аналогия этой цитаты со знаменитым ленинским тезисом:

«... Тот не социалист, кто не хочет принести в жертву всё ради социализма...»

«Всё» — в данном контексте не случайное слово. «Всё» — это всё самое близкое, самое дорогое, самое сокровенное и святое.

Именно поэтому переворот 1917-го выглядит точной калькой с крещения:

### **Большевизация**

**1. Вышибание из мозгов человеческого достоинства** (все равны и одинаковы перед партией, партия — рулевой, партийный вождь — божество, ЧК — десница господня).

**2. Подавление индивидуальности** (человечество — стадная коммуна, живущая стройными рядами и колоннами)

**3. Реформы языка, письменности и праздников** (религиозные праздники запрещены, вводятся языковые новообразования и политические праздники).

**4. Гонение на носителей знаний, культуры** (появляются пролетарская культура, быдловатый колхозник. Главные враги — царь, помещик, поп, и самодостаточный земледелец-«кулак»).



5. Введение жёстких догм, чуждых нецелесообразных обрядов («крестные ходы» благополучно заменили «демонстрации трудящихся», а церковные сборища-службы стали партийными собраниями).

6. Чёткий курс на деградацию этноса (навязывание ложных жизненных ценностей; евреи-драматурги создают образ-идеал советского человека с папирской на губе, чекушкой в кармане и фанатичным блеском в глазах — «нам денег не надо — работу давай!»).

А теперь припомните имена тех, кто провернул два таких великих дела. Владимир-падла Красно Солнышко и Владимир-Ульянов-Ленин. В связи с этим весьма настораживает жутковатое совпадение: **Владимир**, насадивший православие огнём и мечом и **Владимир**, насадивший диктатуру пролетариата теми же средствами.

Невольно вспоминается имя нового правителя России, при котором опять происходит смена религиозных обрядов и тотальное засыле религий. Не хватит ли мучить Русь Владимирами?

Уже не секрет, что немалая часть наших нынешних бед обусловлена ломками менталитета, когда человек духовно становится враскорячку. Когда жизнь требует адекватного активного поведения, а ложная церковная (партийная) духовность приучает к рабской пассивности и самоуничижению.

Циничные же утверждения, будто христианизация является фактором прогресса, не выдерживают никакой критики. Достаточно вспомнить, что только благодаря экспансии рабской религии на Руси стало возможным явление татаро-монгольского ига.

Революция же 1917 года принесла нам не меньшие прелести. Вспомните, например, раскулачивание и то, к чему привели действия выродков из еврейских «реввоенсоветов», когда целые области обрекались на голод и вымирание.

Пора понять, что гладомор на Украине, в Поволжье и других регионах есть геноцид русского народа и что он не идёт ни в какое сравнение с раздутым пугалом Холокоста.

В этом свете интересно выглядят списки руководящих партийных-советских-хозяйственных органов СССР:

Во второй половине 1930-х гг.,

1. ЦРК при ЦК ВКП(б) — из 13 голов 10 евреев.
2. КСК при СНК СССР — из 25 голов 23 еврея.
3. КПК при ЦК ВКП(б) — из 27 голов 24 еврея.

А народный комиссариат легкой промышленности СССР в 1936 году включал наркома по фамилии Козлевский и шестерых его за-



мов: Фушмана, Левина, Дейча, Генкина-Розенталя, Шварцмана и Маргулиса.

Много ли в нашем государстве изменилось за истёкшие годы?

Совершенно ясно, что основной задачей христианской религии было разрушение исконного родового строя. То есть уничтожение всего, что является истинными ценностями человека на Руси.

Сам Иисус совершенно чётко ставит эту задачу:

34 «Не думайте, что Я пришел принести мир на землю; не мир пришел Я принести, но меч...» (Лук.12,51)

35 «...ибо Я пришел разделить человека с отцом его, и дочь с матерью ее, и невестку со свекровью ее».

36 «...И враги человеку — домашние его...» (Мф.7,6)

37 «...Кто любит отца или мать более, нежели Меня, не достоин Меня; и кто любит сына или дочь более, нежели Меня, не достоин Меня...» (Лук.14,26)

29 «...И всякий, кто оставит дома, или братьев, или сестер, или отца, или мать, или жену, или детей, или земли, ради имени Моего, получит во сто крат и наследует жизнь вечную...»

35 «...Но вы любите врагов ваших, и благотворите, и займы давайте, не ожидая ничего; и будет вам награда великая...»

А дальше, как говорил апостол Павел, «...вся власть от бога, любая, даже иноземная и инородная...»

При родовом же строе **иноземец не может управлять народом. Это недопустимо, как недопустимо шакалу быть вожаком стаи волков.**

Именно с разрушением родового строя и изменением жизненного уклада связана основная часть социальных проблем современного общества. У крепкого рода не может быть сирот, наркоманов и пьяниц. Человеку просто не дадут деградировать.

Вот почему Владимир, за которым стояла Византия и иудейские недобитки Хазарского каганата, ввёл на Руси именно христианство. Вот почему, несмотря на свои немеряные грехи, Владимир возвеличен церковью как «равноапостольный». Он сыграл свою главную роль: логическим продолжением христианского извращения менталитета стало превращение человека в раба божьего, а затем и раба обычного — русские покорены и превращаются в стадо овец и баранов.

Разрушение менталитета, продолженное «большевистской религией», стало причиной и другой беды: **На Руси перестало быть постыдным делать плохо.**



В самой природе здорового человека заложен стыд за сделанное плохо или за неумение сделать хорошо. Этот стыд был основным стимулом саморазвития личности, стимулом воздержания от дурных поступков, стимулом овладения навыками ремёсел, повышения умственных и физических способностей.

Если человек плохо танцует, ему зазорно входить в плясовой круг. На добротных домах не бывает плохих наличников — их либо нет вообще, либо они хороши!

Сделать что-то хорошо (качественно, добротнo, красиво) — это сотворить добро. Недаром, до недавнего времени, именно слово ДОБРО употреблялось в значении ХОРОШО. И синонимы этого слова отражают весь смысл творения добра: *гоже, лепо, добро, славно, замечательно, прекрасно*. Тысяча лет христианства не смогли окончательно погубить великий творческий потенциал нации. Но большевистская религия достигла в этом успехов немалых.

За десятилетия пути к коммунизму, за годы перестройки и постперестроечные годы у народа планомерно отбивали желание творить гоже. Советский постулат «деньги — зло» приучал людей к скудной пайке гарантированной зарплаты, не зависящей от качества труда. Достижения же в науке и технике осуществлялись вопреки системе и благодаря остаткам творческого потенциала талантливого народа. Благодаря именно природному «стыду за плохо сделанное», наши бессребреники совершали открытия, удивляли изобретениями и разработками, заставляли весь мир считаться с Российской державой.

Сегодня, когда жернова религий по третьему кругу начали перемалывать наш полуразрушенный мир, Россия сдаёт позиции одну за другой. Проданная и разворованная армия, безнравственная извращённая культура, разваленное производство, дефективное правительство, коррумпированные власти и законодатели, агонизирующее сельское хозяйство, убогое машиностроение. Нет той отрасли, где бы не покопались зажившие псы бизнеса. Нет того природного ресурса, который бы не загребли «богоизбранные» олигархи.

Россию превращают в общество отморожков. Уже стало нормой материться при женщинах и детях, гадить в подъездах, резать сиденья в транспорте. К этим рефрижераторным качествам узколобого неимущего плебса добавляется основательное ублюдничество процветающей прослойки населения. Более всего оно заметно в местах пикников и «культурного отдыха» этих иномарочных хозяев жиз-





ни. Природа просто засрана синтетическими останками их трапез и посудой от их изысканных напитков.

Мерзость душ этих «господ» усугубляется тупостью бабочек-однодневок и уходит истоками в коммунистическую систему большевиков, где «человек проходит как хозяин» и «всё вокруг советское — всё вокруг моё». Именно социалистическое руководство узаконило принципы пожирания ресурсов, не заботясь о завтрашнем дне собственных потомков. Отравление Байкала отражено ещё В.М. Шукшиным, но его фильм никак не смог повлиять на «развитое социалистическое общество». Ныне картина только усугубляется благодаря общему духовному и экономическому развалу.

Олигархи, правительство и прочие «сильные мира сего» давно забыли, что такое вода из-под крана. Потребляя «Перье» и имея угольно-серебряные фильтры в смывных бачках, они мало обеспокоены тем, что в г. Медвежьегорске под открытым небом, без надзора и охраны плавно гниют бочки боевых отравляющих веществ. Насрать им и на то, что волгоградские предприятия химических вооружений много лет просто хоронят отравляющие вещества в Волге.

Та же картина в Дзержинске, под Нижним Новгородом на реке Оке... В Поволжье рядом с Пензой, в лесном массиве находится озеро, в которое слит иприт из нескольких тысяч артиллерийских снарядов.

Та же ситуация с «химическими минами» на севере России, и на Дальнем Востоке. Дополняют картину радиоактивные захоронения и отсутствие надлежащих очистных сооружений на предприятиях биосинтеза и химпрома (губернаторам выгодней получать большие ежеквартальные штрафы с предприятий, чем позволять строить сравнительно недорогие «очистные»).

Уже никто не вспоминает про предприятия, отравляющие Байкал. И уж совсем мелочью кажется Ивановское водохранилище, вплотную окружённое свалками скота, сдохшего от сибирской язвы.

Перечень подобных примеров займет не одну страницу. По сравнению с этими преступлениями против Руси шумная сентябрьская трагедия в США, устроенная отнюдь не Усамой Бен Ладеном, покажется мелкой шалостью.

Поэтому я не вижу причин, по которым бы каждый, кто убивает нашу землю, не заслужил бы того же отношения к себе. **Убивающий нашу среду обитания должен быть уничтожен сам.**

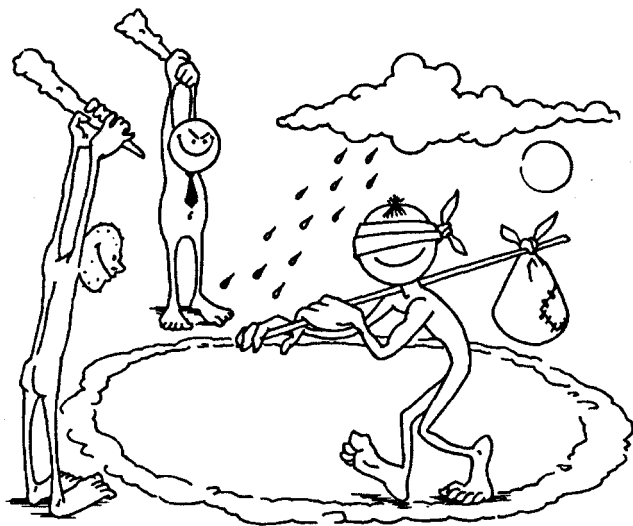
Поэтому стоит усвоить простую истину: **Великую Отечественную войну выиграл народ.** Не православие или РПЦ, а народ.



Да и все прочие русские победы над врагом — результат поднятия героического народа героическими личностями, но не церковью.

Лейбл православия, наклепленный постфактум, — пожалуй, единственная «помощь» церкви народу в уничтожении врага.

И если христианский Бог всё видит и всё знает, если христианский Бог всеведущ и всеспособен, если христианский Бог допускает умерщвление русской нации — то зачем нации такой Бог?





## САТАНИЗМ

2 января 1999 г., Архангельск

**В** своих откровениях богословы не чураются самых абсурдных обвинений против язычества. За примерами далеко ходить не надо. Достаточно вспомнить, с каким рвением язычество отождествляют с сатанизмом. Абсурд таких попыток очевиден с первого взгляда — ибо сатанизм есть монотеистическая система, в то время как язычество чуждо любому монотеизму.

«Язычник-сатанист...» Именно так отрекомендовал меня однажды один из категорически православных активистов. Мало того, он сослался на мнение и формулировки авторитетных богословов, кои и ввели это богоугодное понятие во устрашение «праведной» паствы. Им и невдомёк, что определение «язычник-сатанист» как минимум безграмотно и изначально абсурдно. Сатанизм как противопоставление богоприязни есть монотеизм, тогда как язычество — по их же определению — есть многобожество и поклонение идолам. Однако при прочих несуразницах православия, такой промах уже не удивляет.

К тому же не мешало бы вспомнить, что сатанизм обязан своим появлением именно христианству, так как до «внедрения» семитами тоталитарного Господа не существовало и тоталитарного Сатаны. Именно в больном воображении церковников был рождён образ Дьявола — этого виртуального огородного пугала для серой паствы. Именно Дьяволом пугают легковерных с самого рождения, дабы заполучить их души и деньги. Именно Сатане приписывают охоту за нашими грешными душами, ни на минуту не задумываясь: «А на хрена они ему, наши подлые душонки?» — при его-то могуществе и способностях конкурировать с самим Богом. Что Сатана будет с ними делать? Жрать? Едва ли! Впрочем...

Может быть, весь этот сыр-бор просто из-за делёжки Богом и Сатаной общего пищевого корыта? Ведь два этих пугала, как известно, бодаются друг с другом именно из-за наших душ.

Тогда какая разница в том, каким именно мифическим монстром, Богом или Сатаной, будет пожрана наша Душа?



Мне лично гораздо страшней те «божества», которые бросают наших сыновей в абсурдные мясорубки горячих точек, которые толкают наших дочерей на панель, которые заваливают наши города наркотиками.

Покажите мне реального человека, которому Сатана принес реальный вред! Реальный, а не мифический, рассказанный нам церковниками.

Неужели это Сатана отключает отопление в детских домах? Неужели Дьявол посылает наших детей гибнуть в горячих точках в междоусобных разборках олигархов? Может это Дьявол не выплачивает зарплаты голодным семьям шахтеров и учителей?

Может, это Люцифер развращает наших детей с телеэкранов?

Может, это Сатана поставил Россию на грань нищеты?

Или это Сатана зомбирует нашу молодежь растлевающей антикультурной поп-жеваниной в печати и музыке?

Вряд ли. Не секрет, что все названные беды являются делом рук «верхушки» — финансистов, министров, законодателей и правительства. Причем и национальность, и вероисповедание наших правителей вполне очевидны, как очевидны национальности владельцев СМИ и ТВ.

Уж если министры и президенты не упускают случая порисоваться в церкви, то вполне ясно, где божеские и где сатанинские происки. А заодно и решить: кто они, наши правители, глупцы или лицемеры?

Сатанинские общества и секты выросли как грибы протеста против тотальной духовной оккупации и навязыванию чуждой религии. В России этот всплеск стал возможным только при разгуле и мощнейшей пропаганде христианства. Есть основания расценивать сатанизм как естественный подсознательный протест.

Причем философия и откровения Сатанизма зачастую выглядят гораздо честней, искренней и прозрачней Православия.

Характер естественного, стихийного (природного) антагонизма сатанизма и христианства заметен даже при поверхностном ознакомлении с «Сатанинской Библией», точнее, с тем её разделом, который касается великих грехов человеческих. Возглавляет список Сатанинских грехов... Что бы вы думали? ГЛУПОСТЬ!

За Глупостью следуют:

**Претенциозность** (снобизм, пустое позёрство и очковтирательство).



**Солипсизм** (перенесение своих реакций, эмоций и чувств на тех, чьё развитие не соответствует вашему). Сатанисты предпочитают более естественный жизненный принцип: «Воздай другим то, что воздали тебе они».

**Самообман** (самоуспокоение, самооправдание и страх признать-ся самому себе в нелицеприятных вещах).

**Стадное соглашательство** (низведение личности до примитивной единицы в стаде).

**Узколобость и ограниченность** (замыкание в эфемерном мире, ограниченном догматическими шорами).

**Забывчивость об ортодоксиях прошлого** (неприятие промывания мозгов, когда за «новое» и «неординарное» выдают давно известное, но в новой упаковке).

**Отсутствие эстетического начала** (отсутствие гармонии, вразумительности и целесообразности).

И так далее.

Как видите, не так страшен чёрт, как его малюют! В этом смысле церковные сказочники методично уступают свои позиции. Чем активней нас пугают Сатаной, тем меньше мы его боимся. Ибо по закону жанра страшно не тогда, когда пугают, а тогда, когда заманивают. А вот заманивают народ всеми неправдами именно в христианство.

Становится понятным, что сатанизм не мог не возникнуть. Он возник, как естественная отрыжка духовной экспансии. Ибо разум, подобно желудку, способен изрыгать из себя излишки и нездоровую пищу. Человеческая цивилизация просто сблевала жеванной христианства, которую без меры толкали человечеству в глотку. Более того. Оказалось, что сатанизм крайне выгоден самому христианству, как безразмерная «кукла-страшилка». На прямой вопрос: для чего вы нужны, попы уверенно ответят: для спасения человека от Сатаны. Но главное в другом: обвинив в сатанизме, можно душиť любое здоровое явление неугодное церкви. Так же, как можно задушить любое патриотическое начинание, обвинив в фашизме.

При всём том язычество очень далеко от сатанизма, да и от любой другой монотеистической системы. Ибо зрелый рассудок не приемлет абсолюта, какими бы красками его ни расписывали.

Только церковникам необходим Сатана для создания суррогатного подобия равновесия добра зла.

Мне же видится, что всё проще. Мифам плевать на нас и на наши души. Ни Аллах, ни Яхве, ни Магомет с Христом, ни Заратустры с



Буддами никоим образом не озабочены нашими частными человеческими делами. А вот кормящиеся от божеского имени священники имеют в пастве прямую выгоду. Террористы, получающие финансирование от собранных правоверными мусульманами средств, имеют жизненный интерес, как и предводители многочисленных сект, наживающиеся на зомбированных верующих.

Я плохо представляю себе настоящего язычника, который, не думая о семье, будет продавать свою квартиру, чтобы отдать деньги в какую-либо общину. Я не представляю себе настоящего язычника, который будет ходить по квартирам с проповедническими целями. И уж совсем не представляю, чтобы язычнику кто-то диктовал: куда и сколько раз ходить, кому и сколько раз молиться, что есть, что не есть, и когда работать или не работать.

## ЗА ВЕРУ НАШУ ПРАВОСЛАВНУЮ

В стратегии Геббельса (его внешность — характерный признак его национальности) предполагалось восстановить на оккупированных территориях христианство как фактор противостояния Сталину и создать осведомителей из числа «святых отцов», что они (св. отцы) с успехом и выполняли: «... Да будет благословен час и день, когда началась великая славная война с III интернационалом. Да благословит Всевышний великого Вождя Германского народа, поднявшего меч на врагов самого Бога...» (Митрополит Серафим (Лукьянов). 1941 г., «Церковная жизнь», 1942).

Телеграмма Всебелорусского Церковного Собора Адольфу Гитлеру (1942 г.):

«Первый в истории Всебелорусский Православный Церковный Собор в Минске от имени православных белорусов шлет Вам, господин рейхсканцлер, сердечную благодарность за освобождение Белоруссии от московско-большевицкого безбожного ярма, за предоставленную возможность свободно организовать нашу религиозную жизнь в форме Святой Белорусской Православной Автокефальной Церкви и желает быстрейшей полной победы Вашему непобедимому оружию. Архиепископ Филофей (Нарко), Епископ Афанасий (Мартос), Епископ Стефан (Севбо)» («Наука и религия», 1988)

Берлинский Архиепископ Серафим (Лядэ) в своем воззвании к пастве в июне 1941 г.:



«Карающий меч Божественного правосудия обрушился на советскую власть, на ее приспешников и единомышленников. Христоробивый Вождь германского народа призвал свое победоносное войско к новой борьбе, к той борьбе, которой мы давно жаждали — к освященной борьбе против богоборцев, палачей и насильников, засевших в Московском Кремле... Воистину начался новый крестовый поход во имя спасения народов от антихристовой силы... Наконец-то наша вера оправдана!... Поэтому, как первоиерарх Православной Церкви в Германии, я обращаюсь к вам с призывом. Будьте участниками в новой борьбе, ибо эта борьба и ваша борьба; это — продолжение той борьбы, которая была начата еще в 1917 г., — но увы! — окончилась трагически, главным образом, вследствие предательства ваших лжесоюзников, которые в наши дни подняли оружие против германского народа. Каждый из вас сможет найти свое место на новом антибольшевистском фронте. “Спасение всех”, о котором Адольф Гитлер говорил в своем обращении к германскому народу, есть и ваше спасение, — исполнение ваших долголетних стремлений и надежд. Настал последний решительный бой. Да благословит Господь новый ратный подвиг всех антибольшевицких бойцов и даст им на врагов победу и одоление».

Вспомним красивую фразу: «Кто душу положит за други своя...»

Красиво. Однако хорошо бы вспомнить, что знаменитое «за други своя...» — это то, что осталось после обрезания исконного принципа наших предков. Принципа, при котором было абсолютно естественным и саморазумеющимся — класть свою жизнь (не эфемерную душу, а Жизнь) за своих — землю, семью, соратников.

И этот естественный принцип не требует декларативности. Он просто впитывается с молоком матери и выполняется.

Нынешние же церковные интерпретаторы истории выдвигают очередной тезис — «встанем за веру нашу православную».

**ВСТАНЕМ ЗА ВЕРУ НАШУ ПРАВОСЛАВНУЮ!** — голоса кликуши.

Против кого встать? Против ветра в поле? Против эфемерного пугала, придуманного самими попами? Встать за веру со своими паникадилами, просвирками и молебнами? Это по меньшей мере несуразно, ведь никто, НИКТО на их веру не посягает!

Врагу русского народа плевать на любую религиозную фанатерию. И тем более такую, которая проповедует пастве смирение и долготерпение.



Ибо рабовладельцу плевать, в какие сказки верит раб. Раб должен вовремя родиться, вовремя отработать и вовремя сдохнуть — с максимальной выгодой для хозяина.

Врагу плевать на православные фантазии, как волку плевать на фантазии овец, которых он режет. Зачем волку нападать на религию овец, когда овечья религия позволяет ему резать овец спокойно и безнаказанно?

Зачем волку нападать на религию овец, если их (овец) дело — кое-как народиться, кое-как пожрать и кое-как сдохнуть ради сытости волчьего брюха.

Кое-что, конечно, достанется и шакалам, которые рассказывают овцам сладкие сказки о смирении, вечной любви и всепрощении.

В этом свете особенно пафосно звучит: «ЗА ДРУГИ СВОЯ...»

Великолепная и красивая строка, годная разве что для уличной драки и открытого военного противостояния, когда вот они — мы, а вон они, вражины.

Увы, уже давно никто открыто против русского народа не стоит. И в ближайшее время не будет стоять. Поэтому и не будет у нас открытой драки под красивыми лозунгами.

Зачем устраивать открытую драку с русскими, которые ещё со времён Святослава Неистового неоднократно показывали, что открытая драка — национальная русская забава? «ИДУ НА ВЫ», — рёк Святослав и не оставял от ворога камня на камне, как в приснопамятном Хазарском каганате — иудейской вотчине ростовщиков и рабовладельцев.

Увы, с тех пор враг стал хитрей.

Зачем врагу открыто переть на Русь, если он под музыку псалмов великолепно режет нас безо всяких боевых затрат? Зачем врагу даже показываться пред наши воинственные очи, если его вполне устраивает то, что Русский народ и Русская земля благополучно обрабатывают своё и сдыхают.

И никакие православия не способны не только спасти-сохранить, а даже помочь народу в этой ситуации. И никакие «за други своя...» не способны ни на миллиметр отсрочить падение русских в могилу.

Что есть в православии атакующего, актуально агрессивного, справедливо реакционного и реально самоборонительного? Ничего, кроме нетерпения к инакомыслящим.

Что есть в православии способного послужить победе в пожирающей русских войне? Ничего! Ничего, способного открыть на-





роду глаза и сказать, кто виноват и что делать. Ничего, чтобы разглядеть врага, указать на врага и поднять народ на его уничтожение.

Ничего атакующего, чтобы русские, наконец, смогли сказать: «ИДУ НА ВЫ».

Ничего нет в православии для спасения России, кроме словословий. Иначе РПЦ давно бы потратила часть своих миллионов на публикацию правды о том, что война на уничтожение русского народа уже идёт и идёт давно. Да и не может у православия ничего быть.

Нет труда звякнуть в колокола, когда враг сам в полный рост прётся через русские пределы. Другое дело — иметь ярость, гордость и мужество обличить и выжечь врага, который растворился в стаде оболваненных овец.

Но нет, видать, греха ярости и гордости... Только елей смирения и терпимости. Только возлюбление врага своего и мольбы о спасении и сохранении. Только убогое фальшивое чучело патриотизма, обряженное в несвежую рясу: «только православный — настоящий русский и настоящий патриот».

Увы и ах.

Незачем врагу нападать на «веру нашу православную». Врагу выгодней всячески поддерживать в овцах раболепие, смирение и покорность, дабы овцы по-христиански стойко и смиренно терпели процесс перерезания горла, дабы они слепо верили в спасение от Бога и терпеливо, православно-патриотично ждали, когда же появится зримый враг, против которого они сразу же встанут «за други своя...»

Врагу необходимо православие, чтобы резать тупой русский скот. Резать русский скот в своей ермолке-невидимке...





## «СТРАШНЫЙ ЗВЕРЬ НАЦИОНАЛИЗМ»

Мудрость заключается не в знании правильных ответов, а в способности задавать правильные вопросы...

**Я. Волохов, Киев, 1999**

**Н**ационализм — пыльное пугало, которым устраивают общественность по любому поводу. Именно оно пускает тучи пыли в глаза, не позволяя увидеть ответы на самые насущные вопросы:

Почему на нашей земле бедствует русский этнос и жируют цыганщина, кавказщина и масонщина?

Для того ли лучшие умы и чистейшие сердца воздвигали Русскую Культуру, чтобы сейчас её продали за пошлую попсу, негритянский рэп и еврейские шоу?

Для того ли мы бережём своих детей, чтобы их растлевало жидовское гомосексуальное телевидение, американские проеврейские фильмы и прививание плебейских жизненных ценностей.

Для того ли мы растим своих детей, чтобы они пополняли зомбированное стадо в церковном загоне и кормили зажившее и лицемерное духовенство?

Для того ли рождались наши дети, чтобы быть рабами божьими, рабами еврейского бога, принесённого на нашу землю ушлыми чужаками?

Для того ли мы любим наших жен и матерей, чтобы нам было стыдно смотреть им в глаза от бессильного долготерпения русского народа?

Для того ли наши родители отдавали нам последнее, чтобы мы сейчас отдали свои души халдейству и лживым пастырям?

Для того ли наши предки умирали за Русскую Землю, чтобы сейчас на ней испражнялись пришлые уголовные, экономические и политические мафии?

Для того ли мы живём, чтобы влачить жалкое существование в холуях чужекровных господ?

Почему ни один русский, приехав в Армению, Грузию, Абхазию, Осетию или другую «горную» республику, не ведёт себя как хозяин? И все знают, как ведут себя в России кавказцы.



Почему «бэдный кауказский бэжинэц» по прибытии на место сразу покупает квартиру?

Почему украинские, белорусские, мордовские и т.д. семьи попадают туда, куда смогут выбраться, но кавказцы упорно прут к Москве, Питеру, в худшем случае — в областные центры?

Почему всё Подмосковье заполняется кавказцами? Едва умирает бесхозная старушка, как через неделю-другую очередной «кауказский бэжинэц» делает в её квартире евроремонт?

Почему украинские, белорусские, мордовские, молдавские беженцы едва сводят концы с концами, но кавказские «беженки» ходят в школу по уши в золоте и в свежкупленных карденах, версачи и прочих гуччи-мазуччи?

Почему в России работают или занимаются нормальным бизнесом лишь 15–20 % кавказцев (те, кто живёт в России больше тридцати лет, или их дети)?

Почему остальные 85–80 % живут исключительно криминалом или обслуживают криминальные круги (торговцы, курьеры, «шестёрки», «чернорабочие», «бойцы»)?

Почему в мой город, с того момента, как в одной из госструктур засел «ара», в год стало прибывать от трёх до пяти семей «бэжинцев» с мерсами, бээмвэшками, гранд-чероками и прочим «нищенским скарбом»?

Почему именно с этого момента резко скакнул рост наркомании, и сейчас шестиклассники уже не считают «марьку» за наркотик, а десятиклассники дохнут от передозировок, гепатитов и прочих наркохворей?

Почему любое «выступление» кавказских и некоторых других гордых народностей, является НАЦИОНАЛЬНЫМ САМОСОЗНАНИЕМ, а как только россиянин вспоминает, что он тоже человек, его сразу обвиняют в ксенофобии, национализме, шовинизме и прочих пугающих «измах»?

Я глубоко убеждён, что своевременный контроль кавказцев (кроме старожилков) весьма и весьма полезен. Пусть «гости» помнят, где они и кто они! Это позволит избежать многих нехороших ситуаций. Ибо...

Человек, знающий, что он в зоне особого внимания, дважды задумается, прежде чем позволить себе что-либо незаконное.

Человек, знающий, что его жизнь под контролем, не будет пособничать ни криминалу, ни террористам.



Человек, с трудом утвердившийся в обществе, сам будет заботиться о том, чтобы к его диаспоре не было претензий!

**Это я не о безнаказанности кавказцев, это я о долготерпении русских.**

О, как бдительно отслеживаются любые национальные русские организации! Как мгновенно их деятельность доводится до абсурда, а если сделать этого не удаётся, их мгновенно начинают шельмовать как фашистские ячейки. Примеров тому масса, достаточно вспомнить муссированное разоблачение «Памяти».

Однако стоит помнить и о существовании «противоположностей»! Так, по данным на 20 декабря 1998 года в России активно действовали около ста еврейских организаций националистического характера — от реакционных религиозно-фанатических до молодежно-спортивных и культурных. Некоторые названия достаточно известны «Бейтар», «Эш-Ча-Тора», «Бнай Акиба», «Маккаби», «Джойнт», «Гешер», «Ваад», «Сохнут» и пр.

У нас как грибы растут национальные организации любых «рыночных» национальностей, кроме организаций самих русских или коренных народов России.

## **ЕВРЕЙСКИЙ ВОПРОС**

Разбирая проблему антисемитизма, задаёшься вопросом: когда же он возник. Анализ первоисточников являет любопытные факты. Первыми евреями, как известно из Библии, были Адам и Ева. Туманное повествование о событиях тех времён заканчивается:

1. Их изгнанием из места постоянного проживания, именуемого Рай.

2. Всяческими наказаниями за проступок, который явился результатом слишком «хозяйского» освоения среды обитания.

Таким образом, имел место первый случай проявления антисемитизма. А тот, кого именуют «Бог», и является первым антисемитом.

Мы не знаем, сколько раз человечество гоняло евреев со времён заявленного ими «сотворения мира», но первое документально зафиксированное изгнание евреев в масштабах страны произошло в Англии в 1290 году. Причиной послужило сочетание религиозной ненависти и экономической зависимости. Многие английские дворяне были должниками еврейских ростовщиков.



Заслуживают внимания интересные совпадения. По данным немногих летописных источников, евреев изгоняли:

- из Франции (в 1306 и 1394 гг.);
- из Венгрии (1349–1360 гг.);
- из Австрии (в 1421 г.);
- из Германии (XIV–XVII в.);
- из Англии (XIV в.)
- из Литвы (1445 и 1495 гг.);
- из Испании (в 1492 г.);
- из Португалии (в 1497 г.);
- из Богемии и Моравии (1744–1745 гг.).

С XV века и до 1771 г. евреям было запрещено жить в России.

Если встать на сторону современных филосемитов, то придется обвинить население этих стран в поголовном юдофобстве.

Мартин Лютер (1433–1546)... С семитской точки зрения и его придётся отнести к числу первых современных юдофобов. В документе «*Hilfsbuch zum Lutherstudium*» он выдвинул совершенно определённые требования к евреям:

1. Сжечь все синагоги.
2. Разрушить все еврейские дома.
3. Конфисковать все еврейские священные книги.
4. Под страхом смерти запретить раввинам обучение.
5. Запретить евреям путешествовать.
6. Конфисковать всю еврейскую собственность.
7. Заставить евреев заниматься физическим трудом.
8. И (если это не даст эффекта) изгнать всех евреев.

Если нет оснований обвинить М. Лютера в глупости и подлости, то не принять ли эту информацию пищей для серьёзного и честного размышления?

В заключение вспомним другой пример юдофобских действий.

Богдан Хмельницкий (1595–1657). В 1648–1649 под его предводительством началось освободительное движение украинского народа от польского ига. Увы, и Хмельницкого еврейские историки обвиняют в геноциде евреев, создавая образ беспощадного убийцы и маляка. Якобы во время погромов было уничтожено сто тысяч евреев.

Однако вопли евреев не дают разобрать, где правда, а где ложь. В частности, напрочь забывается, что подавляющее большинство евреев находилось на службе у порабитителей Украины. Забывается, что евреи работали сборщиками налогов. Забывается, что ев-



реи служили управляющими польских хозяйств, где положение славян было ниже животного уровня. Забывается, что если бы погибших в погромах было, как утверждают еврейские кликуши, более десяти тысяч, то евреи бы никогда не достигли и половины от того количества, что было реально зарегистрировано на территории Российской Империи. Как ни странно, но после погромов еврейская община на Украине не только не исчезла, а продолжала процветать.

Что же такое погромы, которым евреи так любят пугать друг друга?

Позор гоев или символ непреклонности различных народов перед врагом?

Слово «погром» относится и к трём волнам столкновений русского народа с евреями (в 1881—1884, 1903—1906, 1918—1920). Что же спровоцировало эти погромы в конце XIX века?

...Россия переживает эпоху капитализации, крепостничество отходит на второй план. Вдоль дорог и трактов, как грибы, растут питейные заведения. Качество пищи в них оставляет желать лучшего, а из-за ужасного качества компонентов для изготовления водки, алкогольные отравления становятся обычным делом.

Кто же он, владелец этих трактиров и заводов, производящих отраву? Тот самый набожный иудей, облюбовавший новый вид прибыльного дела. Кроме этого, еврейские заведения становятся рассадниками всевозможных пороков — привычного промысла и способа их обогащения. Неудивительно, что нашлись люди, которых категорически не устраивало подобное положение вещей и казачьи части начинают борьбу с этим злом.

Если на секунду принять всерьёз утверждение о богоизбранности еврейской нации, то возникает крайнее недоумение по поводу недовольства евреев антисемитскими погромами. Поправьте, если что не так:

1. Евреи — богоизбранная нация? **Да!**
2. За их мучения им обеспечено место в раю, то есть ближе к богу? **Да!**
3. Агрессия против евреев увеличивает их мучения и ускоряет их попадание в рай? **Да!**
4. То есть агрессивные антисемиты делают всё, чтобы помочь еврею как можно быстрее попасть в рай? **Да!**
5. Бог евреев не предотвращает эти действия? **Нет!**
6. Почему же эти «богоизбранные» так отрицательно относятся ко всем, кто обеспечивает им скорейшее попадание к богу, в



райские кущи?! Почему евреи так яростно борются с антисемитизмом, даже когда его нет!

По-моему, абсолютно логичные вопросы!

И, как следствие, можно учредить не менее логичный лозунг: **«Даёшь богоизбранным отправку в рай!»**. Тем паче, что на Руси всегда говорили: «Назвался груздем — полезай в кузов».

Сразу оговорюсь: я далёк от политики оголтелых расистов и нацистов-фанатов, тем более что плохо организованные единичные спонтанные погромы будут только на руку евреям. Каждый факт такой потасовки будет раздут, обмусолен, приукрашен придуманными ужасами и послужит для извлечения максимальной выгоды бедных и угнетаемых «божьих любимцев».

**Посему — никаких спонтанных и стихийных погромов! Эти булавочные уколы только разыгрывают карту тех, кто жиреет на нашей земле за наш счёт.** Тюрьмы, рудники и лесоповалы давно переполнены русскими людьми и незачем умножать их количество.

Рисковать собой и своей свободой стоит лишь при крайней необходимости и только в том случае, когда это целесообразно и принесёт реальную и значительную пользу.

Ежедневно почти на каждом канале крутятся православные репортажи, растлевающая попса, опостылевшие упоминания еврейского вопроса и передачи о замечательной культуре еврейского народа. На телевидении, контролируемом евреями, высшим шиком стало показывать патологические сливки общества. Гомосексуализм становится нормой и чуть ли не критерием утонченности натуры. Среди этого помёта ярким перлом сияет мнение, услышанное в телевизионной передаче ЦТ. Думаю, любой здравомыслящий по достоинству оценит это прелестное утверждение: **«Цивилизованность человека определяется его отношением к “еврейскому вопросу”»**.

Вот так, оказывается! Только евреи являются абсолютным мериллом и критерием оценки нашей цивилизованности.

Вы можете не испытывать обожания к кавказцам, можете не питать нежности к китайцам или цыганам, но боже вас упаси не любить евреев. Как минимум, вы будете «нецивилизованным». Именно это крылатое утверждение заставило меня столь подробно остановиться на еврейском вопросе.

Одну из принципиальных еврейских установок великолепно иллюстрирует другая искренняя фраза одного телееврея: **«С какой стати я должен обсуждать себя? Меня всё устраивает!»**



Это диаметрально противоположно традиционной русской самокритичности и застенчивости. Еврейству вполне комфортно среди русских, ибо они считают застенчивость замечательным качеством... когда все вокруг застенчивые, а еврей — нет.

Порядочность — тоже любимое качество евреев, когда они встречают его у окружающих. Сами же они предпочитают иные ходы на пути в рай. Очень показательны в этом плане «100 законов еврейских мудрецов», в которых собраны непреложные принципы, содержащиеся в Талмуде. Цитировать их здесь — марасть бумагу, ознакомиться же можно через любой поисковик в Интернете.

Вторая характерная жидовская черта заключается в смаковании и афишной демонстрации своих страданий. В истории известны массы примеров геноцида разных народов и уничтожения сотен тысяч людей. Однако отовсюду слышны вопли только про обиженных евреев. Видимо, это национальная черта избранного народа: «Прищемят палец, а орут, что оторвало ногу». Характерный пример являет нам вселенская профанация под названием ХОЛОКОСТ...

**Это я не о мерзостях евреев, это я о долготерпении русских.**

## ШУЛХАН АРУХ

Знакомясь с каноническими текстами еврейских писаний, уже не удивляешься странности их мышления и законов:

«...Девочка в возрасте **трех лет** и одного **дня** может быть помолвлена путем полового сношения...»

Я не считаю себя вправе обсуждать еврейские законы и нормы, пока они касаются их собственных дел и образа жизни промеж собой, Но нам необходимо знать суть их законов, чтобы знать, чего ждать от этого богоизбранного племени, тем паче, что это в любой момент может коснуться нас и наших детей, а законы евреев прописаны и исполняются давно.

«Еврейской акушерке не только разрешено, но она обязана в шабат помогать еврейке и при этом совершать всё, что при иных условиях, осквернило бы шабат. Наоборот, помогать акумке (неудейке) запрещается, даже когда это возможно было бы сделать без осквернения шабата, ибо она (акумка) должна рассматриваться лишь как животное» (Орахь Хаимъ 330, 2).





«Нельзя в субботу оказывать язычнице помощь при родах даже чем-нибудь таким, в чем нет нарушения субботнего покоя» (Рамбам, Мишне-Тора, Халахот Исур Биа, перек Йуд-Бет, пункт (№ 1495 хет).

«...Но если еврей имел сношение с нееврейкой, будь она трехлетней и один день или взрослой, замужней или нет, и даже если он несовершеннолетний в возрасте только 9 лет и одного дня — поскольку он имел добровольное (???) сношение с ней, ее должно убить, как в случае с животным, потому, что через нее еврей оказался в затруднительном положении».

Чтобы уложилось в голове, переведу цитату на русский язык: если еврей имел половой акт с нееврейкой, то её надо убить, даже если ей 3 года...

Это только один пункт из разнообразных идей талмудических писаний.

Именно поэтому многие «богоизбранные» были против полного перевода Шулхан-Арух на русский язык, дабы не злить гоев и не давать им в руки ещё один довод для обличения евреев.

## ЕВРЕИ И РЕВОЛЮЦИЯ

Породив революцию 1917 года, масонская поделка «всеобщего равенства и братства» ловко продолжила дело развала России. Оказывается, эта революционная идея не нова. Она регулярно «порождается» иудеями, дабы пожить в дыму кровавых распрей и урвать жирный куш богатств и власти.

Один из примеров, который уже не «затихаришь» в СМИ, переносит нас в Хорезм VII века, где рахдониты и еретики Маздака учинили гражданскую войну со знакомым лозунгом «всё отнять и поделить». Во главе резни — полукровка Хурзад, рвущийся к власти под пятиконечной Соломоновой звездой. Однако пока язычники Хорезма и Халифата запоздало разбирались с этим отребьем, на запад уже уходили караваны награбленного, ведомые рахдонитами — мафиозной «семьей», основанной на законах Талмуда, состоящей из евреев — ростовщиков и работорговцев, раскинувшей свои метастазы от иранских нагорий до Альбиона.

И вместе с этим проклятым племенем в Хазарский каганат пришла ненависть к язычникам и еврейская скверна:



«И сказал им Моисей: для чего вы оставили в живых всех женщин?... (Чис. 31: 15,7), “А в городах сих народов, которых Господь бог твой даёт тебе во владение, не оставляй в живых ни одной души”» (Втор.20:16); «И взяли город. И... всё, что в городе, и мужей, и жён, и молодых, и старых, и волов, и овец, и ослов, всё истребили мечом» (Ис. Нав. 6:19–20); «...Опустошал Давид ту страну, и не оставлял в живых ни мужчины, ни женщины» (1 Цар. 27:9); «Истребишь все народы, которые Господь, бог твой, даёт тебе... да не пощадит их глаз твой» (Втор.7:6).

Таковы факты метаморфоз в Хазарии конца VII века, где «мудрецы израильские» фанатично вкушали от пророка Наума: «...Несется конница, сверкает меч и блещут копья, и убитых множество, и груды трупов...нет конца трупам, спотыкаются о трупы их... Даже младенцы их разбиты на перекрестках всех улиц (3:3–6).

Стоит помнить и факт, который озвучил швейцарский историк Адам Мец: «Основной товар, поставляемый Европой, — рабы — является монополией еврейской торговли».

Сейчас нужно чётко назвать врага. Это **сионизм**, испокон веков подминающий под себя народы и земли. **Сионизм**, пожирающий нашу культуру, нравственность, экономику, политику, ресурсы и богатства земли.

Враг известен. Слово за нами.

## НАЦИОНАЛЬНОСТЬ КУЛЬТУРЫ

Никто никогда не будет вспоминать о национальности человека, если он будет созидать достойные произведения, со здоровым вкусом и в рамках нравственности.

Никто не задумается о национальности Макаревича, Земфиры, Цоя, Гребенщикова, Шевчука, Миладзе, Евдокимова, ибо они делают своё дело, не опускаясь к планке «жрущего плебса», а поднимая потребителя чуть выше скотского уровня.

Но как не возникнуть совершенно обоснованному омерзению от жидовского «творчества», выдаваемого в массы Шуфутинскими, Киркоровыми, Новожёновыми, «Агатами Кристи», «Тату», Петросянами и прочими нацменами? И надо ли напоминать национальность их продюсеров, арт-директоров и импресарио?



Может быть, кто-то назовёт мне хоть один юношеский журнал, не избилующий прикрытой и неприкрытой порнухой, не пропитанный явным и завуалированным развратом? Нет таких журналов, кроме «Юного натуралиста» и «Мурзилки».

Куда же деваться нашим школьникам, если их с младенчества, как волков, со всех сторон обложили «прелестями интернациональной демократии»! Когда похабные криминально-сексуальные газетёнки лежат на каждом перекрёстке вместе с «Правдой» и «Известиями»! Когда книжонки о сексе и «способах любви» продаются в магазинах рядом с учебниками и раскрасками! Когда рядом с мультфильмами и приключениями лежат видеокассеты с «клубничкой» разной степени извращённости! Когда по телевизору, куда ни глянь — фильмы и видеоролики с голыми сисечно-чулочными телесами, трущимися и лижущимися между собой!

Куда прятать глаза нашим детям, когда ни на одном общероссийском канале в течение всего дня нет передачи или фильма, которые бы не прерывались или не оторачивались рекламой с похотливыми стонами, вертлявыми задницами, гладкими после бритья ляжками, или пропагандой клубной жизни с теми же ляжками, сиськами и жопами? Надо ли озвучивать национальность владельцев государственных и негосударственных телеканалов, национальность главных редакторов и режиссёров, которые ради рейтингов и прибылей губят души наших детей?

Может быть, национальность редакторов и владельцев издательств — секрет? Или нужно угадывать с трёх раз национальность владельцев дискотек для школьников, где стриптиз становится обязательной частью культурной программы?!

Как выстоять и уберечь детей от отупляющего нас ТВ? Очень просто!

**Не смотреть.** Не смотреть ублюдочные шоу, сериалы и прочие программы с вызывающе нерусскими лицами. Не смотреть эстрадную продукцию, продюсируемую «богоизбранными» деятелями, будь то музыка или пошлые юмористические передачи. Смотрите спортивные и природоведческие программы. Смотрите новости, но фильтруйте предлагаемую информацию и помните, кто эти новости контролирует.



## ЯЗЫЧЕСТВО — РОДНОВЕРИЕ И РОДОЛЮБИЕ

В последние годы всё больше людей  
покидают церковь и возвращаются к богу...  
январь 1982, Ленинград

Современное язычество — это образ мышления, строящийся на принципах целесообразности. Это мировоззрение, лишённое догматических шор.

В истинном язычестве абсолютно не нужны доскональные зазубривания имен, иерархии, дат и писаний, ибо боги — это образы Рода (Природы), олицетворение отдельных аспектов мироздания и жизненных сил: Земля, Вода, Огонь, Воздух, Любовь, Добро, Зло, Жизнь, Смерть и т. д. Главное — жизненный стержень, дух язычества.

Очень нагляден пример моего знакомого:

Его сын совершенно не загружен именами и иерархиями Велеса, Ярилы, Перуна и прочих персоналий. Однако, входя в лес и взяв отцовский нож, трижды потрогает, понюхает, погнёт ветку, прежде чем срезать её для забавы, ибо весной без листвы не определить, которая сухая. Четырёхлетний ребёнок не может сесть к костру, пока на поляне валяется мусор от «туристов», а первый лесной пожар он видел в три с половиной года и, что характерно, не только не ушёл, но и бегал по дымящейся земле: смотрел, чтобы наскоро потушенное не разгорелось вновь, пока взрослые «отрезали» основной действующий очаг.

Принято считать, что дети не осознают опасностей и не чувствуют страха смерти. Ан, нет: и осознают, и чувствуют! Но даже маленьким детям бывает понятно, что есть что-то больше смерти и важнее одной собственной жизни!

### Лето 1988, Урал

Однажды меня попросили: «Расскажите о язычестве поконкретнее! Как это выглядит на практике?»

Весьма странный вопрос, да и глуповато как-то звучит: «ЯЗЫЧЕСТВО НА ПРАКТИКЕ»!



Хотя что такое «христианство на практике», мы уже знаем. Что же касается конкретики, то извольте.

### **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЯЗЫЧЕСТВО, ЭТО:**

**Растущее число сильных и здоровых людей**, которые не свихнутся ни на «Хари Рама», ни на «Аум сенрикё», ни на «Белом братстве», ни на «сатанизме», ни на «воскресном адвентизме» и т.д.

**Это светлые головы**, которые не замутить ни поучениями гуру, ни увещеваниями мулл, ни поповскими проповедями.

**Это твёрдая жизненная позиция**, которую не поколебать ни газаватами, ни инквизициями, ни ненавистью к неверным, ни уходом в «постижение путём пассивного созерцания».

**Это неприятие маразма всепрощения.**

**Это уверенность в неотвратимости наказания за любой неприглядный проступок.** Наказания в любой форме — от презрения окружающих или угрызений совести до физической расправы. Неотвратимости наказания, которое не замолишь у попа, не оплатишь в кассе синагоги и не оправдаешь «во имя Аллаха».

**Это истинные святые** — Земля, Вода, Воздух, Род, Семья.

**Это знание цены жизни и смерти.** Язычник не боится смерти, он просто её не хочет. Но если язычник идёт на смерть, то знает, за что умирает.

**Это ясное понятие, что законы бога есть законы целесообразности и разумности.** Ибо Бог есть Мир-Природа, поэтому-то мы и есть его (Бога) дети и внуки.

**Язычество на практике — это осознание смысла существования и своего места в жизни.**

**Это свобода от лживых религиозных догм.**

**Свобода определения мировоззрения**, а не «рельсы», на которые человека ставят с раннего детства.

**Адекватность в восприятии мира**, существующего по законам всё-таки природы, а не Христа, Магомета или Будды.

**Истинные ценности** — семья-род, дружба, созидание.

**Порядочность** — не за страх перед адовыми муками, а по совести, ибо реальные угрызения совести страшней надуманных сатанинских когтей.

**Ответственность за свои поступки** не перед неким богом, а перед собой и людьми. Не на том свете, а при этой жизни.

**Выживаемость и жизнестойкость** — алертность, собранность, эмоциональная выносливость, устойчивость к лишениям и экстре-



мальным ситуациям, воля к жизни (что подтверждают многие данные по Чечне, Анголе, Афганистану, Спитаку и многим другим «точкам»).

**Сознание целесообразности** — чёткое осознание норм поведения и линии жизни. Например:

...Я не буду загаживать этот мир, потому, что мне жить в нём, а не в обещанном раю.

...Я не буду без необходимости делать плохо окружающим, ибо мне жить среди них.

...Я буду максимально заботиться о своих детях, ибо это продолжение моего рода.

И так далее.

**Истинная гуманность:** «Не строй храм — пристрой сироту!»

**Понятия чести и гордости** — основы подлинного патриотизма (объявленные в РПЦ греховными)

**Язычник (родновер) всегда имел во главе угла Честь, а не смирение. Волю, а не рабство.**

«Иду на вы», — говорил Святослав и побеждал.

«Иду на вы», — говорил он и топтал каганат иудейских работорговцев и ростовщиков.

А. Щеглов в книге «Возвращение богов» дал верную и простую формулировку:

«...Жизнеутверждающая активность язычников резко контрастирует с пассивностью монотеистических культов. Гармония достигается язычником через борьбу, а не через примирение и следование рабской морали.

Язычество отвергает веру в абсолют и предоставляет язычникам нелегкую задачу: быть для самих себя мерилom собственных поступков, авторитетами и источниками развития. Это предполагает формирование у язычников сильной личной воли. Язычнику необходимо познать себя и преодолеть мелочную эгоистичность и цинизм.

Язычник ничего не ждет от своих богов: ни спасения, ни откровения, ни иррациональных догматов поведения. Мир пронизан и удерживается различными силами природы. Эти силы и есть боги. И отношения между ними и человеком выстраиваются через языческую систему положительных ценностей...»



## ПОКОНЫ

Бог есть, но вы напрочь забыли его приметы...  
Сочельник, 2003, Нижний Новгород

**Р**одноверческий (Языческий) Покон наших предков обуславливает свод мировоззрений, укладов, принципов и понятий о целесобразности существования человека на Земле. В связи с этим интересна разница основных взаимоотношений человек-бог, изложенная в мифотворчестве.

В иудейской традиции человек — заблудшее существо, наказанное идеальным и беспорочным создателем за свою моральную и физическую несостоятельность. Человечество в целом и каждый отдельно взятый индивидуум — не более чем стадо, нуждающееся в постоянном наставлении свыше, в окриках и заботе «пастыря» (пастуха). Периодически этот пастырь щёлкает кнутом над головами бестолковых овец, не особо задумываясь над тем, сколько голов сносит каждый щелчок.

Если в основе христианских мифотворчеств лежит избыток унижения и самоуничужения, то в языческих главенствует уважение к человеку и поощряется достоинство каждого.

В русско-славянских мифах Боги создали человека только потому, что сами уже не смогли ничего улучшить и надеялись, что человек в силу своей страстности и неугомонности сможет что-то изменить и продолжить дело созидания. Посему люди всегда назывались внуками богов и были их неотъемлемой частью — частью природы. Боги, как и люди, могли ошибаться, и человек, если был прав, имел право предъявить им претензию. В языческих традициях люди и герои при необходимости могли спорить и ссориться с богами и успешно отстаивать свою правоту.

Каждая религия объявляет свои перечни смертных грехов и декларирует разнообразные заповеди, будто бы завещанные богом. Количество их разнится, выполнение замысловато, понимание настолько запутанно, что требует постоянных лукавых трактовок и противоречивых объяснений представителей духовенства.



Так, первейшая заповедь «не убий» многократно нарушалась не только новозаветными и старозаветными персонажами, но и различными канонизированными деятелями, причисленными церковью к лику святых. Недоумение по этому поводу встречает лишь затейливые циничные словословия, суть которых можно выразить поговоркой: «Если нельзя, но очень хочется, то можно».

Языческий же Родовой покон кратко и конкретно устанавливал основной принцип бытия человека.

«Заповедь» в Поконе была одна-единственная. И действовала она задолго до того, как ушлые религии и пророки раздробили и перевернули эту заповедь с ног на голову. И была она проста и понятна без трактовок:

**НЕ РАЗРУШЬ (НЕ УБИЙ) БЕЗ КРАЙНЕЙ НЕОБХОДИМОСТИ**

**Крайняя необходимость – угроза выживанию Рода (личности, семьи, племени).**

Именно этот языческий Покон формировал дух и нравственность наших предков. Только он определял принцип существования Рода. Не убий без крайней на то необходимости, будь то животное, растение, человек или доверие к человеку!

Весь жизненный уклад великолепно и гармонично выстраивается по этому принципу. Ибо «не убий» наши предки понимали много шире, чем узколобые христиане. Не убий – не разрушь, не нарушь, не уничтожь.

Так совершенно логично, что *воровство* является разрушением-убийством чужого благосостояния. Также как *прелюбодейние* есть разрушение-убийство семейных родовых устоев, а *ложь и предательство* ни что иное, как разрушение-убийство доверия и так далее.

Любители различных катехизисов периодически задают «животрепещущие» и каверзные вопросы, ответы на которые очевидны, но приходится повторять их из раза в раз.

Чаще всего спрашивают: верующий ли я?

Я не верующий, я – знающий. Вера слепа, а много ли сделаешь слепцу? Бог непостижим? Невидим? Бестелесен? Чушь! Вон, сосны растут. Подойди, положи руки на кору. Веруешь, что это сосна или чувствуешь? Сунь руку в огонь. Веруешь, что больно, или знаешь? Вот тебе и Бог, и закон Божий. Жить, а не уходить от жизни ни в молитву, ни в бездействие. Творить, созидать – будь то песни, дети или плошки из глины. А если надо, то зубами грызть, храня то, что





создал, а не верить в того, кто спасёт и сохранит.

### **1. Кто в язычестве верховный бог?**

Для здравомыслия нет необходимости зажимать разум рамками какого-либо верховного бога. Ибо для Язычника единственно верховна — Природа.

### **2. Верят ли язычники в бессмертие души?**

Подобная вера абсолютно необязательна для гармоничной жизни и здорового мировоззрения.

### **3. Чем для язычника являются Рай и Ад?**

Ни то, ни другое не является сколько-нибудь значимым в реальной жизни. Едва ли смысл жизни как-то зависит от этих мифических понятий.

### **4. Какова, согласно языческой версии, загробная жизнь?**

Загробная жизнь всегда была элементом мифологии различных народов. Сейчас это элемент религиозной пропаганды. Рассматривать же такие вопросы всерьёз есть признак неадекватности, и душевной патологии.

### **5. Являются ли к язычникам во сне или наяву их боги?**

Подобные «явления» суть душевные расстройства, результат переутомления или последствия воздействия наркотических веществ.

### **6. Если христиане руководствуются Библией, то чем руководствуется язычник?**

Здравым смыслом и целесообразностью.

### **7. Язычество осталось в далёком прошлом. Как можно возродить и исповедовать то, что давно умерло и стало пережитком?**

Разумное отношение к жизни и среде обитания никогда не станет пережитком. Традиции разумного не нуждаются в возрождении. Они нуждаются в соблюдении. Это естественно.

### **8. Имеет ли сейчас кто-то достоверное знание о традиции Язычества?**

Имеет ли женщина достоверное знание о традиции вынашивания



ребёнка?

Имеет ли мужчина достоверное знание о традиции защиты семьи?

Имеет ли Природа знание о традиции смены времён года?..

Далее продолжите сами...

**9.. В язычестве считается, что всё имеет свою душу: земля, вода, воздух, гора, камень, дерево и пр. Что это – сказки или религиозные иллюзии?**

Всё много проще. Земля имеет информационно-энергетическое поле, элементы которого соответствуют каждому отдельному существу, предмету, среде или явлению.

**10. Каким будет язычество в мире, где религиозные мифы поставлены на поток?**

Ошибка! Ибо только Мифы христианской, мусульманской и прочих нововведённых религий тиражируются в промышленных масштабах.

**11. Совместимо ли мифотворческое и научно-рациональное отношение к миру?**

Слабым людям необходимо одно. Сильным – другое. Скажем, если «нога разума» не работает должным образом, то приходится пользоваться «костылём мифотворчества».

**12. Не является ли возвращение к язычеству предательством веры и достижений наших христианских предков?**

Вопрос абсурден, ибо наши предки были язычниками.

**13. Думаете ли Вы, что падение коммунизма повлияло на возникновение язычества?**

Смешно. Язычество мало зависит от падения и развития чего-либо. Оно было, есть и будет, ибо все остальные версии и трактовки исконного мировоззрения есть в той или иной степени патология.

**14. Каких богов Вы предпочитаете?**

Богов нельзя предпочитать. Это не омары с лимоном, не шашлык и не водка. С таким же успехом можно выяснять, что предпочтительней: дышать, есть или жить?

**15. Что для язычников Природа?**

Всё.



### 16. Как Вы стали язычником?

Вдумчиво пройдя сквозь буддизм, христианство, ислам и другие мировые переработки и адаптации разных форм язычества.

### 17. Практикуете ли Вы регулярные публичные ритуалы?

Язычнику нет нужды в обязательных, обособленных, а тем более — публичных ритуалах. Все необходимые ритуалы вполне могут быть внутри человека или в кругу его ближайшего окружения, Рода.

### 18. Есть ли у вас другая духовная практика?

Что Вы называете Духовной Практикой? Для язычника сама жизнь и есть духовная практика.

### 19. Есть ли у вас пищевые или сексуальные табу?

Не понимаю вопроса. Зачем иметь табу, если живёшь по Покону, по совести и по принципам целесообразности? Вы бы стали объявлять себе «не суй руку в огонь»? Это глупо.

### 20. Есть ли у вас какие-либо моральные правила?

Все моральные и другие правила органично проистекают из Покона. А он прост и краток.

**21. Вы призываете не верить. Этот же призыв содержится в уголовной поговорке «Не верь, не бойся, не проси», которую даже используют рефреном в попсовой песенке. Как это сочетается с язычеством?**

Начнём с того, что три эти установки изначально являются старыми языческими принципами. То, что их используют в уголовном мире — экстремальной среде, лишь подтверждает их востребованность, функциональность и насущность. Уголовный мир очень часто берёт на вооружение старые языковые формы и принципы выживания. Такие, например, элементы арго вроде «Атас!» и «Мах-лач» тоже являются древними словами, которыми на наших землях пользуются уже многие сотни лет.

Принцип же «не верь, не бойся, не моли» изначально имеет глубокий исконный смысл:

1. «Не верь...»

**Не верь кому-либо, а знай.**

Не зная — не верь, пока не узнаешь.

**Не верь во что-либо, а знай.**

Не зная, старайся узнать.



Необходимо сделать отступление, затронув тему религии:

В бога **НЕ ВЕРИТЬ!** Надо знать, что бог — это не святые изображения, не абсурдные выдумки и писания, а то, по чьим законам вершится бытие. То есть по законам Природы и никак иначе. Прикоснись к дереву: веришь, что это дерево, или чувствуешь его? Сунь руку в огонь: веришь, что больно, или знаешь, что больно?

2. «Не бойся...»

**Не бойся чего-либо**, ибо страх существует для того, чтобы предупредить об опасности, а не заставлять нас бояться.

**Не бойся кого-либо**, ибо если кто-то действительно страшён, нужно избегать встречи с ним или приложить все силы для встречи и уничтожения объекта страха.

3. «Не моли...» (не проси)

**Не проси благ** — достигай сам.

**Не проси прощения** — поступай так, чтобы не приходилось этого делать.

## ОБРЯДОВОСТЬ

Купания, прыжки через костёр, формальные хороводы, коллективные требы и тому подобные действия — это внешняя народная обрядовая атрибутика, знаковое проявление того или иного мировоззрения. Подобные формальные проявления никоим образом не являются гарантией полноценного духовного состояния, присущего мировоззрению, этим обрядом заявленному.

Можно отрастить пейсы, начать ежеминутно креститься или твердить «иншалла», но при этом быть равноудалённым духовно от всех этих форм религиозности. Так же обстоит дело и с язычеством.

Например, ни один из ортодоксальных язычников не появляется среди скоморошья гуляний, массовых купальских сборищ и прочих массовок. В этом нет необходимости. Участие в массовках — это скорее переходная, хаотичная форма духовного существования.

На подобных соборных акциях с равной вероятностью можно встретить как обычных этнологов, обрядовиков и ролевиков, так и банальных тусовщиков, среди которых намешаны толкиенисты, имитаторы-сатанисты или псевдоскинхеды в стадии личинки.

Главные обряды родновера — в его душе, его семье, в узком кругу его друзей и близких.



## ГРЕХ И ГРЕХОВНОСТЬ

август 1989 г., Минск

**Н**ам не дают забыть, что гнев — это грех. Но при этом пугают: смотри, не прогневи Бога! Видимо, для бога гнев — не грех. Для их Бога вообще ничто не грех. Тем более что он справедлив и всё простит. Тогда почему же в устах религиозных попугаев звучит и другой абсурд: «Побойся бога»? И как быть с постулатами, что господь создал человека грешным, а также создал человека по образу и подобию своему. Выходит, что именно от Бога мы и унаследовали все грехи наши тяжкие. Почему? Уж не потому ли, что христианский Бог сам грешен?

Собака и свинья для мусульманина — греховные животные. И порой это надуманное представление доходит до абсурда. Однако я скорее доверюсь своему доброму верному псу, чем фанатичному правоверному мусульманину. А мусульмане, когда рядом нет других правоверных, свинину едят вполне справно.

В христианские праздники от «особо продвинутых» православных часто можно услышать компетентное мнение «нынче грех работать». Увы, мало кто задумывается над кощунственным смыслом такого утверждения, но не нужно иметь второй головы, чтобы оценить такую божественную дурость! На Руси никогда не было грехом работать. Как и не было грехом соблюдение или несоблюдение обязательных постов.

Что же мы видим в насаждённой нам системе грехов и постов? Сегодня грех работать — недосеяли, потом грех работать — недособрали, а когда жрать оказалось нечего, объявляется «святой пост». Это лишь один пример отсутствия в христианстве целесообразности и разумности. Так есть ли смысл вводить в критерии русско-славянской нравственности чуждые рабские христианские догматы?

Языческий Покон давно сформировал критерии греха. И эти критерии понятны, просты и целесообразны. Являясь социальным кодексом, они обеспечивают потенциал процветания народа и сохранения духовно-нравственных традиций.



Языческие духовные нормы гораздо строже, чем искусственно сконструированные нормы поздних религий. Языческий Покон не допускает гибкости трактовок. Он не допускает ни замаливания своих прегрешений «вольных и невольных», ни получения божеских или людских индульгенций. Языческие нормы — это самоконтроль и осознание ответственности за каждый свой поступок на этом свете и при этой жизни.

Именно поэтому язычество сегодня — удел тех немногих, кто не даёт себе поблажки и не сворачивает с пути.

Поблажка себе есть слабость. Слабость — грех, ибо именно духовная слабость есть фундамент порока, лжи, предательства.

Физическая слабость, хилость (если это не последствия неизлечимого недуга) есть грех разрушения собственной активности и собственного созидательного потенциала.

Лень — грех отсутствия созидания в отпущенное время, то есть «уничтожение времени жизни».

**Грешно бояться зла!** Ибо зло, не получающее отпора, порождает новое зло!

Поэтому я глубоко убеждён, что не совершаю греха, придушив педофила или торговца детьми — ибо их действия направлены против будущего, против природы. Я не совершаю греха, когда убиваю наркодельца, раздающего наркотики у школы. Нет разницы (!!!) — мои ли дети попали под этого выродка, соседские, или городские.

Ибо наркотик есть рафинированное зло. Это зло уничтожает мой Род, медленно, тайно и изощренно. Это зло убивает наших детей и делает проституток из наших дочерей. Это зло превращает нашу молодёжь в преступников и уничтожает Мужей в наших сыновьях.

**Позиция язычества предельно ясна и понятна:**

Потребляющий наркотики — не достоин жизни.

Продающий наркотики — повинен смерти.

Производящий наркотики — мучительной смерти.

Грехом же является только бездействие и попустительство наркомании и других деструктивных проявлений. Так было, есть и будет.



## ПАТРИОТИЗМ

Я обожаю нашу землю настолько же сильно,  
насколько ненавижу своё государство.

Я. Волохов, Купала-1984, Ангарск

**ПАТРИОТИЗМ** — это, прежде всего, **САМОУВАЖЕНИЕ**. Именно **самоуважение** нации и отдельного индивидуума. Самоуважение представителя державы, региона, города, села. Решив вопрос с самоуважением, мы получаем основную составляющую патриотизма.

Самоуважение и патриотизм невозможны при нынешнем беззаконии, коррупции чиновников, убогой армии, вырождающейся культуре и разрушении духовных ценностей.

Основная настоящего патриотизма — это самоуважение и почтение к Роду (семье, племени, соратникам).

**МОРАЛЬ** — неотъемлемая часть патриотизма и национального самосознания. И русско-славянская мораль отнюдь не является заслугой христианской или любой другой религии. Увы всем пастырям и пророкам, внушающим, что мораль — исключительный продукт веры! Смешны и те догматики, кто убеждает нас, что лишь «раб божий» среди всех других тварей является единственным носителем морали, ибо способен совершать героические поступки за ближнего своего. Вспомним, что самые разные представители животного мира зачастую жертвуют собой, спасая потомство. Более того, описан и документирован случай, когда взрослый павиан бросился в бурную реку, спасая совершенно чужого детеныша. Подобное поведение — проявление элементарной морали на инстинктивном уровне. Но и инстинктивная и сознательная мораль **ЯЗЫЧНА**, то есть природна по сути... Мораль заложена богом-природой и является функциональной частью существования. Кроме регламентирования социальных отношений, она направлена на сохранение полноценного генофонда, а, следовательно, на выживание семьи и племени.

Ярким примером связи морали и выживания является нравственность — норма глубокой ответственности за продолжение рода и сохранение здоровья потомства. Предки знали о решающем влиянии на потомство женщины её первого в жизни мужчины. Связь



девственности (нравственности) с качеством потомства описали учёные, открывшие в 1899 г. явление телегонии.

Последующие за этим исследования, проводившиеся в том числе и на Западе до 1960-х годов, принесли ошеломляющие результаты: «Эффект телегонии распространяется и на людей, проявляясь в гораздо более ясно выраженной форме, чем у животных». Причем оказалось, что наследуются не только внешние признаки первого полового партнера, но и его патологии.

Этот факт очень расстроил всех «борцов за мир», «гуманистов», «интернационалистов», «масонов» и прочих «людей доброй воли», которые, прикрываясь воплями о расизме и шовинизме, объявили телегонию лженаукой. После этого все исследования и публикации были засекречены. Осталось вспомнить, что долгое время и сама генетика была объявлена засекреченной и запрещённой лженаукой.

В России телегония тоже дала себя знать. Никто не удивился, когда через девять месяцев после всемирного молодёжного фестиваля в Москве родилось немало черных младенцев. Основную часть новорождённых определили в местные «дома ребёнка» и конфуз быстро забыли.

Удивление пришло через несколько лет, когда в московских семьях женщины неожиданно стали рожать «темноватых ребятешек». Заметьте, годы спустя и от своего белого супруга, которому даже и не думали изменять! Тогда несчастные мамы и признались, что первый половой контакт они совершили несколько лет назад во время фестиваля с гостем из Африки.

Мужчина, нарушающий девственность, кроме генетических признаков, передаёт из поколения в поколение Образы Духа и Крови своего Рода — так называемую память Рода (генетическую память). Нравственный мужчина-язычник никогда не возьмет на себя ответственность лишения девственности легкомысленно, походя, по случаю. Ибо одним из устоев Покона значит: «беречь чистые души дочерей рода и не допускать к ним чужаков и нечистых помыслами».

Не менее порочен и мужчина, нарушивший нравственный устой, ибо он, первый — порочен уже тем, что воспользовался доверчивостью юной особы и отсутствием у нее жизненного опыта.

В свете изложенного хорошо бы вспомнить сравнительно недавний уровень нравственности.

В разгар Великой Отечественной войны немецкий врач, обследовавший угнанных из СССР в Германию девушек в возрасте 16—20 лет,





обратился к Гитлеру с призывом немедленно начать мирные переговоры с Россией. Его удивило, что 90 % девушек были девственницами, и он написал Гитлеру, что народ с такой высокой нравственностью невозможно победить. Именно нравственность есть основа физического и духовного здоровья любой нации, основа силы народа.

Уничтожение нации начинается с разрушения нравственности. В России планомерный процесс разрушения идёт уже не первое десятилетие. Фильмы и сериалы, СМИ и телевидение, поп-культура проповедуют свободу секса. Действие этих механизмов зомбирования, усиленных фактором обнищания, уже насадило катастрофичное для здоровья нации убеждение: «Девственность несовременна». Молодежь уже живёт в пепси-кольном духе «Бери от жизни всё!». Зачастую первая связь у девочек случается ещё в школе, с партнёрами в состоянии алкогольного или наркотического опьянения.

И если через несколько лет у трезвых и здоровых молодых людей вдруг рождается ребёнок с явно выраженной патологией, то причиной может быть наследственность, заложенная когда-то подвыпившим одноклассником или обкуренным тусовщиком с дискотеки.

Становится понятным, почему нашу молодёжь растлевают и интернационализируют, почему стимулируют и провоцируют возникновение проституции, наркомании и пьянства. История доказала: русский народ нельзя победить, нападая на него открыто. На каждого Батыя, Наполеона и Гитлера всегда находились Дмитрии Донские, Кутузовы и Жуковы.

Другое дело — скрытое нападение. Когда враг разрушает менталитет и как гангрена просачивается во все сферы государства. Первый масштабный этап подобного нападения был осуществлён в 1920—30 гг. В результате в 1941 г. стала возможной великолепно удавшаяся глобальная операция сионистов-масонов по стравливанию в войне двух мощнейших европейских народов. Мир знает результат этой операции, которая получила названия Вторая мировая или «Великая Отечественная».

В 1945 году на секретном конгрессе США масоны — Ален Даллес и Дуайт Эйзенхауэр уже обсуждали новую программу по уничтожению русской нации. Программу войны, но не открытой, в которой у агрессора нет шансов, а информационно-идеологической и экономической войны против русского народа.

Как один из промежуточных этапов, в 1991 году произошла меньшая по масштабу, но не менее разрушительная операция сионистов —

раскол славянских государств Беларуси, Украины и России. Ровно через год, в 1992-м, из-за ухудшения благосостояния населения был отмечен первый явный результат этой операции, когда смертность русского населения сравнялась с рождаемостью. За 1993 и 1994 гг. численность народонаселения РФ сократилась на 1,7 миллионов человек. А с 1995 по 1999 гг. население страны уменьшилось на 5 386 400 человек (данные Минздрава РФ).

Если ещё три года назад у нас было порядка 30 тысяч наркоманов, то сегодня, только по официальным данным, их уже 5 миллионов. 50 % наркоманов – дети от 13 до 18 лет. Ежедневно 1 из 30 детей пробует наркотик. 80 % наших детей, употребляющих наркотики, больны СПИДом, венерическими болезнями и различными формами гепатита.

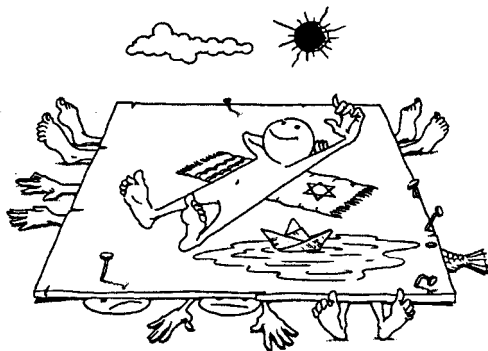
Показательны сухие цифры последних лет:

Количество педиатров и врачей, связанных с лечением детей, официально снижено на 42 %.

Производство специфических ДЕТСКИХ лекарств снижено на 37 %.

Госфинансирование детских дошкольных учреждений (садов) снижено на 72,4 %.

По самым скромным подсчетам к 2030 году численность русского населения сократится в два раза, а к 2060 году русских – во всём мире! – останется всего 20 миллионов человек. Выполняется чудовищный план: идёт очистка российских просторов от русского населения!





## О ТЕРПЕНИИ И ТЕРПИМОСТИ

январь 1982 г., Ленинград

**С**традание, независимо от его причин, само по себе есть патологическое явление. Христианские же догмы все терпения и все терпимости возводят страдание в добродетель.

Такая удобная постановка вопроса позволяет убеждать человеческое стадо в том, что «чем хуже, тем лучше». Физическая убогость, умственная ущербность — это уже шаг к святости, а терпение — прямая дорога к вечному блаженству.

Одна из языческих установок гласит: человек не должен терпеть! Не должен терпеть ничего, что доставляет страдания или негативные переживания, ибо любое страдание разрушает и душу, и тело, то есть духовную и физическую гармонию человека. От источника страданий следует либо кардинально избавляться, либо отрешаться и воспринимать страдания, как стихийные явления: грозу, метель, бурю.

Такой подход значительно способствовал душевному и физическому здоровью, однако за тысячу лет христианство и эту заботу переложило на плечи бога, отчего современный человек не обучен даже элементарной практике душевной саморегуляции.

Языческие духовные практики с детства вырабатывали необходимые навыки, позволявшие не терпеть боль, не сосредоточиваться на ней, а отвлекаться: пропускать её «задами души», не позволяя заполнить сознание.

Эти естественные исконные принципы применимы к большинству ситуаций, но имеет смысл остановиться лишь на нескольких характерных примерах:

Боль от несправедливости (оскорбления)

1. Не терпи.

Не переживай, а думай и взвешивай!

Приложи максимальные усилия, чтобы возможно быстро осознать силу «нанесённого удара».

Определи, есть ли необходимость принимать этот удар близко к сердцу.



## 2. Избавься от источника боли!

Либо выкинь из головы (слова-действия) придурка! Ибо дураки тоже в своём роде стихийное бедствие.

Либо избавься от возможности повторения подобного (переместись, покинь место, коллектив и т.д.)

Либо, чётко осознав силу оскорбления, накажи обидчика решительно и молниеносно. (Для этого нужно быть знакомым с элементарными навыками обороны и нападения, что тоже входит в формирование личности язычника.)

## 3. Боль от травмы.

Не терпи!

Не позволяй боли сковать сознание, ибо в большинстве случаев (до прибытия медиков) спасение и помощь находятся в собственных руках пострадавшего.

Хладнокровно и быстро найди способ оказать себе первую помощь (остановить кровотечение, зафиксировать пострадавшую область, охладить ушиб, принять обезболивающее... хотя бы *водку*).

Без промедления обратись за помощью к сведущим людям (врачам).

Результат не заставит себя ждать: известно, что ухоженная (обработанная) рана болит значительно меньше, и к ней можно относиться как к данности (стихийности).

## 4. Боль душевная «сердечная».

Не терпи!

Не сдерживай боль с каменным лицом! Надо — плачь! (Мужчинам, если они ещё не разучились, это легче делать в одиночестве.)

Вспомни и удержи в сознании другие ценности своей жизни! Их наверняка не мало: жизнь, здоровье и благополучие родственников, дело (работа), творческие планы и т.д.

Избавься от источника! Ответь себе: нужен ли такой объект переживаний, который приносит страдания! Целесообразно ли это?

Таким образом, на первый план выходит немаловажный принцип: не терпи и не сдерживай в себе страх, злость и обиду. Не позволяй адреналину закисать в крови. Это не приведёт ни к чему, кроме сердечно-сосудистых заболеваний. Если нет возможности активно выработать раздражение по факту и на месте, следует компенсировать излишки адреналина обычной физической активностью. Для этого подойдут элементарные отжимания, подтягивания или получасовая пробежка.



По этой же причине крайне вредны «суперреальные» компьютерные игры. Они способствуют мощным выбросам адреналина при полном отсутствии движения в течение нескольких часов. Если ваши дети играют в подобные страшилки/стрелялки/сражалки, приучите их каждые 45–60 минут делать перерывы с физическими упражнениями. Иначе в будущем вас весьма опечалит состояние их здоровья.

Монахи Шаолиня при всём своём спокойствии и терпении ко внешним раздражителям весьма успешно поддерживают здоровье подвижными гимнастическими упражнениями.



# ПЕДАГОГИКА

Карачун-2002, Севастополь

Педагогика в язычестве — понятие более широкое, нежели просто процесс образования детей. Если ребенок начинает воспитываться (образовываться) от момента зачатия, то процесс не заканчивается достижением определенного физиологического возраста. Педагогический процесс, начинаясь на уровне «младенец-родитель», органично перетекает в структуры «подмастерье-мастер», «дружинник-воевода», «общинник-старейшина».

Традиции семейных языческих отношений имели один простой, но почти забытый уклад: «любить не для себя, а для того, кого любишь». Жена любит мужа не для своего блага и интереса, а ради него — его дела, его успеха. Муж любит жену не для собственного удовольствия, а для неё — для её комфорта, уюта, благополучия. Именно так возникают те баланс и гармония, которые становятся непоколебимым стержнем семьи и обеспечивают успешное преодоление любых трудностей в жизни.

Родители, в свою очередь, любят детей для их блага, ибо только они и ответственны за появление детей на свет. Таким образом, абсолютно неправомочна привычная христианская установка «дети обязаны своим родителям за собственное рождение», ибо дети их об этом не просили, да и не могли просить. Потому-то это уже дело души, нравственности и мудрости родителей — заслужить любовь, уважение, и чувство ответственности детей перед своими родителями.

1. Главное в языческой педагогике — внимание ребёнка, его убежденность, что родитель всегда скажет новое, интересное и нужное.

2. Ребёнок — ученик и отдельный человек, способный и обязанный отвечать за себя.

3. Учитель должен жить так, как учит. Недопустимо, чтобы слова учителя (родителя) расходились с делом.

4. Уважение. Только уважая детей, можно пользоваться их уважением. Пока мы не научимся уважать своих детей, мы не вправе требовать от них уважения.



5. Ребёнок должен чувствовать и осознавать свою значимость. Советуйтесь с ребёнком, интересуйтесь его мнением. Поправляйте ошибочные мнения, но без насмешек, обоснованно и понятно.

6. Ребёнок может легко простить окрик или затрепину, но не воспримет необоснованных криков по любому поводу и тычков по мелочам. Это станет причиной отторжения им родительского голоса, мнения и доверия.

## ЗАПРЕТ

Психически здоровый и незапущенный ребенок уже в двенадцатимесячном возрасте способен адекватно осознавать элементарные запреты и рамки дозволенного. Например, запрет не брать чего-либо или не лезть куда-либо он вполне способен помнить и учитывать в своих действиях.

Другое дело, что у него ещё не сформировалась воля, не окрепли навыки самоконтроля и соблюдения этих запретов. Природное любопытство — мощный естественный толчок к познанию (опробованию всего вокруг) — порой оказывается сильнее. Именно поэтому ребёнка нельзя жестоко наказывать. Чаще всего оклика в повышенных тонах и повторения запрета достаточно, чтобы ребёнок оставил свои неправильные изыскания. Попытка отвлечь ребёнка чем-то интересным повысит шансы на успех.

Сложнее бывает остановить тягу к сладкому. Тут работает более глубокий инстинкт: «еда», тем более вкусная. В таких случаях нужно потрудиться, чтобы отвлечь «мелкого» от объекта его попользований. Это не так сложно, если родитель хочет ребёнку блага.

Ошибки происходят, когда ребенок получает немотивированные и «некомпенсированные» запреты: это нельзя, это нельзя и то нельзя. Запрет воспринимается правильно тогда, когда он чётко аргументирован и компенсирован. Например, это делать нельзя, а вот это — можно. Так нельзя, потому что можно сломать, но можно вот так: так правильно и хорошо. При этом энергия ребёнка, которая всё равно прорвется, будет перенаправлена в менее разрушительное русло.

Если вы один раз разрешили ребёнку сделать что-то, то в следующий раз ваш запрет на то же действие он воспримет с недоумением и гневом. Поэтому думайте над своими запретами и разрешениями, думайте заранее и тщательно.



Недопустимо учить ребёнка, что «так делать нельзя», а самому делать наоборот. Иначе родитель будет похож на старого раввина, которого во время поста застали с пьяным девками. Дожёвывая сало, он поучал: «Дети мои, не смотрите на меня, слушайте сюда, как надо!»

## ЖЁСТКОСТЬ И ЖЕСТОКОСТЬ

Жестокость — неадекватность проступка, наказания и методов убеждения. Жестокость — ненамного худшая вещь, чем попустительство.

Недопустимо наказывать малыша, когда он что-то сделал импровизируя, не получив предварительного запрета. Один сын муллы как-то рассказал мне о верной традиции, бытующей в его селе. «Нельзя бить собаку, даже если она нагадила там, где нельзя. Надо дать ей понять, что это плохо, и только тогда, когда она нагадит в третий раз, хозяин имеет полное право наказать её».

Чем *наши* дети хуже *их* собак? Ребёнок, как и любой человек, должен иметь право на ошибку.

Есть мнение, что японский менталитет и традиции позволяют ребёнку до пяти лет делать всё, что вздумается. Это не совсем так. «Всё, что вздумается» — это разумная уступка ребёнку в тот момент, когда ему требуется внимание. Хочет ребёнок повозиться — взрослый не может ему отказать; лезет ребёнок куда-либо — взрослый должен быть рядом и удовлетворять его любопытство. Думаю, что явные перегибы в поведении ребёнка пресекают даже терпеливые и сдержанные японцы. Если, к примеру, отпрыск тянется к вазе династии Минь, то папа едва ли допустит, чтобы эта ваза загремела на пол.

В отличие от японцев, в наших семьях ребёнок слишком часто получает отказ в общении от уставших родителей. В то время, когда ему хочется общения, его либо сажают с игрушкой одного, либо с неохотой читают книжку. И это есть скверно, ибо умаляет авторитет родителя даже для малыша трёх—пяти лет.

Если же ребёнок знает, что его развлечение, общение и исследование мира вплотную связано с родителями, то каждое слово старшего будет воспринято с максимальным вниманием. При этом не обязательно ребёнку всё дозволять, но обязательно надо уделять ему внимание. Тогда и родитель будет в центре внимания ребёнка, а центр внимания ребёнка — центр его управления.

Что делать, когда ребёнок заходит слишком далеко в своих играх? Очень просто: объяснять, запрещать и пресекать.





Пример работы такого принципа весьма нагляден.

Двухлетний ребёнок, разыгравшись, бьёт дедушку тапочкой по лицу. Он ещё не осознаёт причиняемые своими действиями ощущения, поэтому в первый раз его просто останавливают. Получив замечание, он ненадолго останавливается, но скоро повторяет своё действие. Следует второе замечание и более жёсткое объяснение, которое тоже ненадолго останавливают ребёнка. В третий раз родитель бьёт из ручонки тапочку и точно так же шлёпает ребёнка по лицу. Слезы, обида, последнее объяснение родителя. Больше ребёнок не использует тапочку в подобном качестве.

Подобный принцип может применяться и в ситуациях, потенциально опасных для ребёнка. Это позволит выработать у него привычку к тому, что любое предостережение родителя важно и максимально актуально. То есть для утверждения доверия к старшим и укреплению авторитета родительского слова.

Для этого используется прием «контролируемого риска».

Ребенку трижды говорят, например, о возможности упасть с дерева и предоставляют самостоятельную возможность в этом убедиться, смягчая падения лишь подставленной ногой. Результат — испуг, потирание ушибленных мест и твёрдая уверенность, что папа говорил правильно.

В другой раз — те же три предупреждения: убрать мелкие игрушки, чтобы не уколоть ногу, бегая по комнате. Затем, когда родителем убраны лишь самые острые и опасные предметы, следует терпеливое ожидание результата. Вскоре ребёнок наступает на что-то и раздражается плачем. После этого следуют ещё одно рассудительное объяснение и совместная приборка на полу.

Таких примеров можно привести множество. Сама жизнь ежедневно подбрасывает огромное разнообразие педагогических ситуаций. Тем понятнее поговорка «за одного битого двух небитых дают». Это может показаться жестоким методом, однако и окружающий мир не особо церемонится с человеком. Именно поэтому важно с самых первых шагов приучать малышей к осторожности без трусости и к смелости без безрассудства.

Главное — способность и умение родителей рассчитать этот самый «контролируемый риск». То есть умение максимально точно предусмотреть возможную ситуацию и степень опасности её последствий. Это не пустой совет бездетного теоретика. Это реальный опыт отца, который сам вырабатывал у своих детей интуитивное чувство опасности и воспитывал уверенность в точности родительских предостережений.



## СТРАХ

Когда ребёнок боится? Чего ребёнок боится? Как ребёнок боится?

Известно, что все основные качества личности ребенка закладываются до двух—трёх лет. До пяти лет они уже закрепляются и становятся фундаментом, на котором продолжается становление и коррекция личности.

Чувство страха у ребёнка двух—трёх с половиной лет формируется в большей степени на примере реакции родителя (старшего). Если в экстремальной ситуации Старший спокоен, собран и сосредоточен, то и ребёнок будет вести себя подобным образом. Если же взрослый проявляет признаки паники, то и чадо будет реагировать так же. Более того, у ребёнка моментально формируется стереотип реакции на стрессовую ситуацию, и любой жизненный стресс будет вызывать тупую панику.

Истинность этой концепции неоднократно проверена и подтверждена на практике. Приведу несколько примеров.

## Шторм

Группа отдыхающих осталась заблокирована на узкой полосе пляжа внезапным штормом. С трёх сторон участок берега отрезан 40-метровыми скалами, подход со стороны моря из-за гигантских волн невозможен. Катер, доставивший людей в этот живописный уголок, пришёл уже после начала шторма и не смог эвакуировать людей. Группа, в которой были женщины, инвалид-афганец с протезом ноги и пятеро детей от одного до семи лет, проводила взглядом уходящую посудину, прекрасно осознавая, что её бы разбило даже при попытке пристать к камням. Видя, что буря усиливается, а с узкой полосы суши скоро начнет всех смывать, мужчины принимают решение выйти из западни по скалам. Была найдена подходящая расщелина с наклоном 45—60 градусов, ведущая к ближайшей безопасной площадке. Собранность мужчин и женщин позволила успешно начать подъём. Скоро, помогая друг другу, группа растянулась по вертикальной скальной щели. Дети, как испуганные крольчата, зыркали на родителей, но усердно карабкались, не обращая внимания на ветер и содранные ладошки.

На высоте 15 метров у самой неуклюжей дамы, которую поставили второй и уже подтягивали к близкому краю, не выдержали не-



рвы. Невзирая на дикое напряжение спутников и полтора десятка человек под ней, она начала визжать, чтобы её сняли вниз и что она больше не может. Вот тут в глазах детей полыхнул страх. Шедший замыкающим мужчина мгновенно оценил, чем грозят переставшие двигаться вперед плачущие дети и срыв одного человека в начале цепочки. Неимоверным напряжением он смог обойти всех по боковой стене и присоединиться к тем, кто держал паникёршу. Мало того, пролезая мимо детей, он спокойным, но жёстким голосом приказывал всем уцепиться получше и отдыхать. Все слышали и резкие злые фразы, сопровождавшие вытягивание истерички из расщелины. Когда она была зафиксирована в безопасном месте, мужчина вернулся в расщелину и проконтролировал подъём остальных.

Дети уже не боялись. Они были собраны и сердиты на глупую тетю, что заставила их испугаться. Остальные три перехода прошли уже без проблем. Ни один ребёнок не обращал внимания на возобновлявшиеся визги. Все видели только цель движения и слушали чёткие команды взрослых.

## Пожар

Лесной пожар — не самое безопасное приключение, даже если случайно обнаруженный очаг не превышает нескольких десятков квадратных метров. В этой ситуации ребенок трёх лет, пошедший с родителями на прогулку, вёл себя строго по родительскому примеру. Первая настороженность, оценка реакции родителей, мобилизация и сосредоточенность. Через полчаса он уже деловито ковыляет по границе сбитого пламени и высматривает места, где огонь загорается вновь. Он активен, адекватен, готов к разумным действиям.

Иной тип поведения взрослых не менее характерен. Даже у более старших детей, чьи родители на пожарах суетились, причитали и заламывали руки, проявлялась соответствующая реакция: слёзы, ступор и неспособность к каким-либо разумным действиям.

## Гроза

В восприятии маленьких детей гроза — мощный отрицательный раздражитель. Малышей сильно пугают грохот, вспышки молний и жёсткий ливень. Однако и в этой ситуации правильное поведение родителей настраивает детей на сдержанное восприятие экстремаль-



ности. Спокойная речь, песня и обсуждение происходящего способны предотвратить панику. Обычное рассматривание воды, льющейся на ладонку, или разговор о том, где может сейчас прятаться мышка, способны уберечь ребёнка от излишних переживаний и научить его адекватно относиться к стихии.

## Травма

Ни в коем случае не показывайте ребёнку силы своих переживаний и страха, когда он случайно порезался, оцарапался или ушибся. Если он заметит вашу панику при виде его крови, то у него навсегда отпечатается ужас от любой собственной травмы (а это в будущем не позволит ему действовать быстро и адекватно для спасения собственной жизни или помощи кому-либо). Действуйте хладнокровно и спокойно рассуждайте вслух, что следует предпринять, чтобы и ребёнок участвовал в осмыслении и построении адекватных действий.

По тому же принципу может строиться и предварительная психологическая подготовка к болевым ощущениям. Так, один мой знакомый, чтобы подготовить малыша к взятию крови из вены, объяснил ему, что такой укол вполне терпим и не страшен. Для наглядности он взял швейную иглу, продезинфицировал и воткнул себе в предплечье. Через минуту рассматривания и разговоров о толщине кожи, игла была извлечена, и ребёнок уверенно направился в больницу. Этот маленький пациент спокойно прошёл процедуру и был единственным, кто не ревел в кабинете.

## ПРИКАЗ

Объяснение своего распоряжения... Надо ли объяснять ребёнку или подчинённому суть приказа, его целесообразность и обоснованность?

Лишь в тоталитарных религиях и культурах главенствуют абсолютные ограничения, табу, утверждаемые пастырями-наставниками-гуру: то — добро, то — грех, то — делать, а это — нет.

На определённом уровне достаточно сообразительный человек сам способен оценить меру целесообразности распоряжений, либо предположить обязательное наличие оной. Но только в том случае, если изначально получал от родителей только разумные приказы.



Только тогда, когда он с молодых ногтей привык, что любое слово старшего честно, целесообразно и обоснованно.

В этом случае даже необоснованный или экстремальный приказ будет воспринят адекватно. Так как ребёнок осознал, что у старшего на какие-то объяснения может просто не быть времени.

Взрослый обязан уметь при необходимости внятно и доходчиво обосновать свои распоряжения. Иначе он не может рассчитывать на свой авторитет и исполнение приказов.

Именно поэтому на языческой Руси далеко не каждый имел право по своей прихоти заводить детей, а тем более иметь подчинённых или учеников.

## ЗАВИСТЬ

Чувство зависти как порождение злобы от чьего-либо успеха и благополучия получило мощный импульс развития именно благодаря христианству. Это детище пороков взлелеяно «богоугодным» отказом от благ этой жизни (правда, отказ этот предполагался в пользу церкви). Лишаясь благ, зомбированные верующие экстраполировали свою зависть в «святое чувство», становясь бдительными обличителями пороков и неверия. Именно эти зомби становились активистами гонения неверных, еретиков и «поганых язычников». Эти процессы легко увидеть и сейчас, понаблюдав за фанатично верующими христианами.

Само же чувство зависти, активное осознание чьего-либо превосходства, вещь обычная, но имеющая две разновидности: созидательную и разрушительную. Созидательная форма предполагает желание самому достичь такого же уровня. Разрушительная порождает активное желание лишить объект зависти любого превосходства.

Зависть, как источник активизации собственной созидательной деятельности, есть благо. Зависть, порождающая злобу и недоброжелательность, — зло.

Важно формировать мировосприятие, при котором зависть будет стимулом для созидательной жизненной активности и реализации необходимых достижений.



## АГРЕССИЯ И АГРЕССИВНОСТЬ

**Н**овосибирский институт нейрхимии агрессивных состояний давно установил естественность человеческой агрессивности и ее целесообразность в развитии индивидуума с момента появления на свет.

Агрессия функциональна, то есть естественна и присуща всему живому. Ее социальность и антисоциальность зависят лишь от формы проявления, целесообразности и оправданности, причем, в каждом отдельном случае, в определенной среде, при конкретных сопутствующих обстоятельствах.

Хочу заметить, что у человека с нормальной психикой никогда не возникнет комплекса, которым нас так часто пугают власти: «Если есть заточка, то её надо на ком-то опробовать». Человечество многие тысячи лет существовало с оружием в руках и успешно регулировало эти вопросы. Перекосы в отношениях «оружие — человек» на Руси обострялись именно в моменты, когда власть и религия пытались нарушить естественно сложившиеся принципы и традиции русского менталитета.

Именно поэтому христианство само по себе противоестественно и патологично. Искусственная неагрессивность, всепрощенчество не только не способствуют выживанию, но приводят к максимальной потере его жизнеспособности, то есть к потенциальному вырожждению этноса.

Люди теряют готовность к активным действиям и оказываются с пустыми руками перед вооруженными преступниками и сумасшедшими. Более того, задурманенные «непротивлением» люди психологически не готовы активно противостоять агрессии и становятся лёгкими жертвами даже для самых тщедушных ублюдков и маньяков.

В критических ситуациях многие просто забывают, что лучше погибнуть в активной борьбе за жизнь, чем умереть в пассивном ожидании смерти.

Именно активность заложена в человека Богом-Природой. И именно эта аксиома подтверждает вполне здравую языческую мысль, взятую на вооружение многими адекватными людьми: «Лучше пусть меня судят трое, чем понесут шестеро».



## ОРУЖИЕ

Оружие не есть повод для чувства собственного превосходства или причина для ущемления чужих интересов.

Так, плотник не имеет повода кичиться, владея топором и стамеской. Оружие — тот же инструмент. Инструмент, повышающий потенциал выживания. При этом наличие оружия только тогда обосновано и целесообразно, когда подкреплено навыками владения.

Поэтому ребёнок может брать оружие, будь то оружие инструментальное, холодное, метательное или огнестрельное, но только для освоения навыков пользования под руководством опытного и полноправного мастера.

Лишь при достаточном навыке применения инструмента-оружия человек может иметь его в собственности, либо брать в продолжительное самостоятельное пользование.

## ДЕНЬГИ

После тысячелетнего уничтожения нашего менталитета евангельскими заповедями «богатому закрыта дорога в рай...» масонская революция сделала очередной шаг в сторону ослабления русского этноса. В результате него 70 лет из нас делали зомбированных большевизмом «бессребренников», приплюснутых идиотскими нормами и лозунгами новой морали «нам хлеба не надо, работы давай», «деньги портят человека», «богатство не достойно хорошего человека» и т.д.

В это время деньги почему-то не портили нацменьшинства: ни евреев, ни кавказцев, ни китайцев, ни цыган, ни прочие кланы, паразитирующие на теле России. Для них деньги — возможность покупать себе выгоды, откупаться от наказания и критерий для ощущения себя лучшими. Лучшими, чем эти глупые русские.

Поэтому наши дети должны знать цену деньгам, должны стремиться к финансовому благополучию и должны уметь зарабатывать деньги достойно.



## ЭГОИЗМ

Человек — животное абсолютно эгоистичное. И это правильно, ибо целесообразно.

Человеку свойственно делать всё для своего комфорта, сытости брюха и удовольствия. Вот только удовольствие и удовлетворение разным людям приносят диаметрально разные вещи. И только нравственность, внутренняя культура и духовный стержень являются распределителями, «кому от чего хорошо и кому от чего плохо».

Так, например, знание алфавита и умение писать одинаковы для всех, но только от культуры и воспитания зависит, что каждый отдельный человек напишет этим алфавитом — веночек сонетов или матерную грязь.

Подонки получают массу удовольствия от оскорбления и издевательств над слабыми, от безнаказанного свинства и вандализма. И это их эгоизм.

Нормальный человек испытывает мощнейший дискомфорт от проявления подобного ублюдничества и хамства. И это тоже самый натуральный эгоизм.

Мы говорим: материнский инстинкт, забота, человечность и так далее...

Ничего подобного!

Просто в нормальной женщине с нормальной психикой включены естественные механизмы «получения удовлетворения» от благополучия детей. Мамы и бабушки получают почти физическое удовольствие, кормя своих чад.

Нормальный мужик получает не меньшее удовольствие и гордость, когда в доме все сыты, обуты и одеты, когда он может себе позволить побаловать гостинцами жену, детей, родителей.

Это — эгоизм здорового человека.

Это заложено Природой — законами единого Бога.

Любому человеку, если он нормален, просто невыносимо терпеть выходки моральных уродов. Нормальному мужчине невыносимо спускать с рук «горячим гостям» похабное отношение к НАШИМ женщинам.

Физически сильные люди бьют в морду и ломают ублюдков. Не одарённые природным здоровьем и пудовыми кулаками находят другие способы реализации здорового эгоизма, развиваясь физически





или овладевая навыками применения оружия. Но отвергают амёбное равнодушие, чтобы оставаться человеком, нетерпимым к мерзости. Ибо отсутствие эгоизма — есть равнодушие. Вот собственно и вся наука. Эгоизм превыше всего, но вектор этого эгоизма зависит от культуры и морали человека. От того, что этот человек из себя представляет.

Князь Святослав тоже исключительно эгоистично выступал в поход: «Иду на вы!» Это обеспечивало ему душевный комфорт и моральное удовлетворение. Это позволяло ему достигать целей, то есть осуществлять то, что было необходимо его эгоизму.

Из этого же эгоизма, нравственного комфорта, и его дружина ходила без обозов, ела конину и брезговала ценностями побежденного Хазарского каганата.

Из того же эгоизма, имея другие нравственные ценности, иудеи жирели на работорговле.

Объективная реальность совершенно банальна: всех деликатесов не сожрёшь, всех нарядов не напялишь, а добротный дом в лесу намного экологичней, чем пентхаус с вертолётной площадкой.

И жизнь человека имеет смысл, только когда она тратится не на сиюминутные плотские удовольствия, коим при изощрённой человеческой фантазии несть числа, а на созидание, саморазвитие, укрепление рода и воспроизводство новых поколений.

Какова шкала здоровых ценностей?

В первую очередь следует обеспечить самые насущные жизненные потребности: полноценное питание, добротное жилище, одежду, предметы гигиены и первой необходимости для своей семьи.

Силы и ресурсы, оставшиеся после обеспечения первоочередных потребностей, правильнее тратить не на разгульные удовольствия, а на увеличение потенциала выживания рода — готовности ко всевозможным негативным, враждебным и разрушительным событиям, как стихийным, так и человеческим. Вероятность их слишком велика: пожары, засухи, наводнения, эпидемии, войны, криминал и прочее.

Не ради абстрактного прогресса следует развивать науку, технику, образование и медицину, а ради повышения шансов на выживание настоящих и будущих поколений, ибо в любых бедах выживает только здоровый, трудолюбивый, образованный и храбрый народ с передовой наукой, боеспособной армией, развитой промышленностью и стратегическими резервами.



## ПРАВО НА БОЙ

Купала-1984, Ангарск

**В**спомним христианский постулат о «непротивлении злу насилием». И вспомним, сколько невинных людей ушли в землю только от того, что не противились злу насилием и отказывались активно противостоять злу.

Человек сегодня поставлен в условия быдла на скотобойне, когда он только надеется на то, что его свобода и безопасность будут кем-то обеспечены. На самом же деле преступники с равной вероятностью ходят как в штатском, так и в милицейской форме. К сожалению, надежды на правоохранительные органы не оправдываются, и чаще всего человек оказывается один на один с всевозможными агрессорами. Такое положение дел вполне устраивает церковь. Беззащитный и отчаявшийся человек, не видя выхода, в конце концов будет вынужден прийти к попам и молить Бога спасти и сохранить. Эффективность такой просьбы, думаю, известна.

Вполне понятно, что такая нездоровая ситуация не может быть достойной человека. И язычество имеет совершенно чётко определённую позицию по этому поводу.

Так, например, любая агрессия более сильного противника (превосходящего весом или численностью) автоматически снимает с объекта нападения все рамки условных запретов. В данном случае имеется в виду как агрессия физическая, так и моральная. Не обязательно группе хулиганов избивать встречного человека. Достаточно начать глумиться словесно или оскорблять косвенными действиями (плевок, порча одежды, захват собственности и т.д.). Такие действия сами по себе являются вторжением в «личное пространство» и имеют своими последствиями унижение — разрушение собственного достоинства человека. В случае присутствия женщины или ребёнка такие действия представляют ещё больший грех: подрыв устоев Рода, так как глава рода-семьи теряет долю авторитета и статуса семейной «надёжи и опоры». Подобные действия агрессора



заслуживают как мощной эмоциональной, так и жёсткой физической контратаки.

Муж (отец, воин) имеет полное право вступать в бой для тотального уничтожения нападающих. Моральное право позволяет вести схватку даже в концепции берсерка. Да, такой подход не встретит понимания со стороны органов правопорядка и судебных инстанций, но он позволит оставаться человеком — Мужем в традиционном славянском понимании.

Что же касается законов, так они и составляются таким образом, чтобы в любой момент человека можно было привлечь по той или иной статье, либо спровоцировать на ту или иную ошибку (как мне однажды сказал один следователь-армянин из ОБЭП — «был бы чэлавэк, а дэло найдём»). При этом властям невыгодно, чтобы гражданин был способен активно обороняться: уголовный произвол становится невозможен, а беспредел властей — опасен.

Именно такое положение дел подводит нас к другому аспекту: как остаться живым, с минимальным риском поплатиться за сохранённую честь, чтобы не попасть в ситуацию, называемую на востоке «это позор, я не смогу с этим жить».



## КУЛЬТУРНАЯ ЭВОЛЮЦИЯ

1 января 2004 г., Ловозерская тундра

**Б**удем честны перед собою: Россия давно пребывает в условиях циклической необъявленной войны. Войны против русского этноса, русской нравственности и культуры. Уже даже слепым становится видно, что Россию дебилизируют, развращают и растлевают, как физически так и духовно. Процесс этот успешно подкрепляется средствами массовой информации (газетами, журналами, радио, телевидением). Наихудшими по степени разрушительности воздействия являются телевидение и эстрада. Засилие безвкусной, извращенной, патологической продукции переходит все допустимые рамки. Половая извращенность пропагандируется как высокий стиль и культурный авангард. Принадлежность к секс-меньшинствам становится не только эстетским куражом, не только признаком богемности, но нормой, требующей своих прав и места под солнцем (причём самого теплого и комфортного).

Посмотрите сами, как они рвутся на сцены и экраны. Сколько за последние годы создано сценических постановок об однополой «любви», сколько кинофильмов снято о тонких душевных вибрациях голубообразных «утонченных эстетов». И какой чуткой поддержкой чиновников они пользуются!

Не меньше грязи начинает литься и из радиоприёмников. Традиции телевизионной частушечной пошлости с воодушевлением подхвачены и тиражируются «богоизбранными» редакторами радиоканалов.

Весьма показателен пример одной радиостанции, ставившей в ежедневную дневную ротацию мерзейшую блатную песню «Шарабан». Меня просто передёрнуло, когда в два часа пополудни из приемника донеслось: «Я гимназистка седьмого класса, пью политуру вместо кваса...» Думаю, нет необходимости называть национальность редактора этой радиоконпании, она вполне характерна для любого источника пошлости в СМИ. Я бы попросил богов послать на его голову шальной кирпич, но, как ортодоксальный язычник, предпочёл бы сделать это сам, ибо я не хочу, чтобы мой сын, включая телевизор, видел на экране запотелых пидоров и в недоумении спрашивал меня: «Папа, а почему дядя в туфлях, колготках и накрасился как тетя?»»,



«а почему дяди целуются?» И я не хочу, чтобы по телевизору в «детское время» крутили видеоролики ублюдочных тинейджеров типа Децла, «Мальчишника», «Тату», «Руки вверх» и прочих сынков дебилов, пропихнутых волосатой лапой своих «папиков».

Неприятие этого дерьма вполне естественно, ибо пагубность воздействия экрана и радио на самом деле максимальна. Механизм этого зомбирования очень прост: ребенок автоматически воспринимает информацию с экрана и из радио, как нечто законное и правильное. Если ему это показывают по телевизору в его дневное время, значит, это подобно мультикам и кино — хорошо и достойно подражания.

В результате на головы наших малышей льются вся чернуха, порнуха и мокруха нашего общества:

«Русская водка, чёрный хлеб, селёдка... Только, твою мать, меру надо знать» (В. Цыганова)

«Я знаю три слова, три матерных слова... Возьму банку колы, куплю проститутку...» (Н. Борзов)

«Ты моя банька, я твой тазик» (Ф. Киркоров)

«Восемнадцать мне уже, ты целуй меня везде» («Руки вверх»)

«Мальчик-гей, мальчик-гей» («Тату»)

«...Будем опиум курить» («Агата Кристи»)

Список можно продолжить цитатами из всевозможных «Стрелок», «Отпетых мошенников», Шур, Моисеевых и прочих пидоробразных ублюдков.

Прибавьте к этому навязчивую рекламу с такими «шустрыми» словосочетаниями, что мастера русской словесности волчками вертятся в своих гробах.

Не менее удручающее впечатление оставляет и засилье блатного «кабацко-лагерного фолка» с незатейливой эковской рифмой и не менее «ценной» мелодикой. Просто слезы умиления текут, когда очередной сиплоголосый «чиста-пацан» плачется о своей печальной тюремной судьбе. Он то вспоминает о маме, то скулит о своей тяжёлой жизни, то ноет о лишениях. Невольно напрашивается вопрос: кто ж его, бедного, за уши тянул на кичу? Кто, в натуре, его подталкивал кипишить уголовщиной и зарабатывать себе срок? Неужели его шнифты были обшиты фанерой и он не рюхал, что за каждым скачком маячит тюремная шконка?

Кстати, следовало бы знать всем нынешним «пацанам», что сие слово, которым козыряет молодёжь, есть производное от еврейского «поц», то есть половой член, писька. Пацан — это *писюн* по-еврейски и *зассанец* по-русски. На одесском жаргоне «поц» — дурачок.



## ЭПОХА БОЛИ И РВОРОДЕ

Слепая правда лучше, чем глухая ложь.

20 сентября 2003 г., Хортица

**И**ной раз прихожу к печальной мысли, что спартанцы были правы, когда предавали смерти немощных и больных. Они изначально осознали, что не смогут поддерживать их существование в том жестоком мире. И в то время это могло быть целесообразным и понятным — все были в равных условиях.

Ныне же совсем иная картина. Умопомрачительная разница между жирующими и нищенствующими не должна иметь право на существование в XXI веке, если человеческая биомасса Земли хочет носить имя «цивилизация». Увы, то, что происходит сейчас на отдельно взятой территории России, всё реже напоминает цивилизацию. Невозможно назвать гомо сапиенсом патологически лживое создание, опасное не только для себя, но и для всего окружающего пространства... Это не люди, если главные цели их жизни — жрать и хапать.

Этот мир не заслуживает права на жизнь, если хваленые научные, экономические и технические достижения позволяют обстоять делам так, как есть!

Именно поэтому число катастроф растёт в арифметической, а иногда и в геометрической прогрессии. Вследствие мутаций, порождённых деятельностью «венца природы», безвредные животные и микроорганизмы приобретают агрессивные и опасные свойства.

Цивилизация нежизнеспособна в скафандрах своих мегаполисов. Коэффициент выживания, как общества, так и отдельного индивидуума стремительно приближается к нулю.



## ЗДОРОВЬЕ ДЕТЕЙ И РОЖДАЕМОСТЬ

20 сентября 2003 г., Хортица

По данным Минздрава России, только по официальным данным на 2000 год, 50 % наших детей нездоровы. Они страдают от болезней нервной системы, зрения, опорно-двигательного аппарата, сердца, органов дыхания. Ни для кого не секрет, что официальные данные всегда приукрашивают настоящую картину. На этом фоне в школах вместо качественной физкультуры вводят преподавание христианства, чтобы к физическим недугам добавить духовную патологию.

Меня морально убивают растущие факты массированного уничтожения русского этноса и доведение миллионов русских до полускотского состояния.

Я хорошо помню репортаж из сибирского города, в котором зимние отключения отопления привели к тому, что в детском доме малыши спят в верхней одежде, не говоря уже о том, чтобы помыться. Очень хочется узнать: а администрация этого города тоже ложится спать в пальто и валенках?

У меня перед глазами стоят кадры новостей из детской больницы на Украине, где на каждого больного выделяется 28 копеек в день. Пустая крупяная похлебка — основная их пища, потому что для обычной каши этой самой крупы не хватает.

Ещё более страшная картина в отделении ВИЧ-инфицированных малышей. Они не видят ничего, кроме палаты и медработников, которых считают мамами, и которые на свои мизерные зарплаты изредка умудряются покупать игрушки и кое-какие угощения, скрашивающие скудное питание. По воле сытых дядь в белых домах и чёрных мерседесах, этим детям отмерена недолгая и голодная жизнь.

Моя душа выла волком, когда довелось узнать о девушке, попавшей в больницу с несложной травмой. Вместо лечения её просто распотрошили на донорские органы и отдали матери одеревенелый труп. И случилось это только потому, что наши законы позволяют практиковать такой беспредел без каких-либо последствий.



Меня разрывает ярость, когда промасонские законодатели проводят законы легализации продажи в аптеках без рецепта тяжелейших наркотиков.

И всё это, как нас уверяют, происходит по воле бога! Ведь ничто не случается без его (бога) ведома, ибо он всеведущ, всемогущ и безмерно, абсолютно справедлив.

Я готов согласиться, что всё происходит по воле Аллаха, если об этом говорит террорист уровня Усамы Ивановича Бен-ладена. Этому трудно не поверить, так как планы подобных извергов сбываются как по писанному. Только поддержкой вездесущего, всезнающего и всемогущего, можно объяснить успех террористических акций, от которых в мгновение ока гибнут, остаются вдовами, и сиротами тысячи «рабов божьих». Видимо, для бога это приемлемо и желательно.

И если всемогущий и всеведущий бог не делает ничего, дабы предотвратить все зло, то может быть именно Зло и является божьим промыслом? Ибо равнодушие и недеяние, как уже доказано в веках, — есть великое Зло!!!

Какова же тогда функция всех всевышних и единых богов?

По результатам Всероссийской диспансеризации 2002 года лишь треть детского населения России признана здоровыми. Осмотр 30 млн 400 тыс. детей от 0 до 18 лет (94,6 %) подтвердил негативные тенденции ухудшения состояния здоровья детей, сформированные за последние 10 лет: снижение доли здоровых детей с 45,5 % до 33,89 %, а также увеличение вдвое числа детей, имеющих хронические патологии и инвалидность. Уровень патологий у детей всех возрастных групп составляет 45005,7 детей на 100 тысяч детского населения.

В 2,5 раза увеличилась заболеваемость новорожденных, идущая параллельно с увеличением заболеваемости женщин.

У юношей призывного возраста, зарегистрирован дефицит массы тела в 6,16 %, что является максимальным показателем среди всех возрастных групп. В сельской местности достоверно меньше здоровых детей, чем в городе. Это связано, прежде всего, с недостаточно высоким уровнем медицинского обслуживания и худшими санитарными условиями в школах на селе.

Основными недугами, от которых страдает детское население РФ, являются болезни костно-мышечной системы (26,5 %), органов пищеварения (24,7 %), эндокринной системы (31 %), системы кровообращения (24 %).





Зафиксирован рост и омоложение социально-значимых заболеваний у детей: туберкулеза, наркомании, токсикомании, ВИЧ...

В лечебно-оздоровительных мероприятиях в амбулаторных условиях нуждаются 51,8 % детей, лечебно-коррекционные мероприятия в условиях стационара требуются 10,74 % детей.

Подсчитано: только для того, чтобы сохранить население России на том уровне, который имеется сейчас, каждая женщина должна родить 3,1 ребёнка.

**БОЛЬШЕ 3-х ЗДОРОВЫХ ДЕТЕЙ...**

**И только для того, чтобы ПРЕКРАТИТЬ ВЫМИРАНИЕ!!!**



## ПРАВО НА УБИЙСТВО И ПРАВО НА СМЕРТЬ

Обязанность перед собой — обязанность перед Родом.

Купала - 1984, Ангарск

**В** наше злое время тотального насаждения потребленчества, безвкусицы, разврата, коррупции, гомосексуализма, наркомании и прочих патологий общества, мы забываем, что **поощрение любой патологии ведёт к вырождению рода.**

Потребляющий эту патологию — не достоин жизни.

Продающий эту патологию — повинен смерти.

Производящий эту патологию — мучительной смерти.

Время смирения, долготерпения и всепрощенчества кончилось. Пора вспомнить, **кто мы и для чего мы рождены в этом мире и в это время.**

**Пора вспомнить, что мужчина — это тот, кто умеет умирать и умеет убивать за свой дом, своих детей и своих женщин.**

И если ты не умеешь умирать и не умеешь убивать за своё Родное, то ты скоро сдохнешь, как скотина, и в твой дом войдут чужие настоящие мужчины, чтобы взять себе всё, что было твоим.

Поэтому мужчина — воин.

**Он не имеет права** умирать, не приложив всех сил, чтобы забрать с собой максимальное количество врагов. Русская кровь нынче слишком дорога. Пусть русского лучше осудят трое, чем понесут шестеро.

**Он не имеет права** полностью доверять иноземцам и людям чужой крови.

**Он не имеет права** на слабости и поступки, способные ослабить Род, или повредить своей земле.

**Он не имеет права** на сомнения «убий — не убий», защищая себя, свой Род, семью, детей, дом, соратников.

**Он не имеет права** пренебрежительно относиться к своему телу, здоровью, сознанию.

**Он обязан** поддерживать физическую форму и чистоту разума. Он не приемлет фанатизма, религиозности, пьянства, разврата и наркотиков.



**Он не имеет права** оставлять безнаказанным унижение собственного достоинства, чести Рода, своих соратников, детей и женщин.

**Он не имеет права** быть трусливым.

**Он не имеет права** быть ленивым и неумелым.

**Он не имеет права** быть грубым и невоспитанным (воспитанность, в первую очередь — умение не мешать окружающим).

**Он не имеет права** быть бедным и экономически зависимым. **Он обязан** прикладывать все силы для повышения собственной состоятельности и финансового благополучия своей семьи.

**Он должен** достигать благополучия, дабы при необходимости иметь возможность помогать соратникам и делам, направленным на благо своей земли и Рода.

**Он не имеет права** участвовать в делах, способных сколько-нибудь уронить достоинство русского человека.

**Он обязан** быть осторожным и осмотрительным.

**Он обязан** уметь плавать, уметь выживать вне благ цивилизации, иметь навыки вождения, рукопашного боя, обращения с холодным и огнестрельным оружием.

**ОН ИМЕЕТ ЧЕСТЬ.**

**Он имеет право** выбирать момент собственной смерти и определять ее необходимость на своё усмотрение.

Воин имеет только то, что может нести с собой и то, что может защитить.

Долг перед Родом превышает личной приязни. Воин не может выказывать неприязни кому-либо, если им надлежит вместе выполнять дело, нужное Роду. Слова его должны быть такими: «Наша недружба не должна помешать выполнить долг, потому обязуюсь поддерживать во всем, чего потребует дело». Лишь по исполнении долга муж, мужчина, воин может возобновить своё недоброе отношение.

**Недооценивший врага — преступно глуп.**

Никакого врага нельзя недооценивать.

Лучше переоценить угрозу, чем оказаться неготовым к её реальному масштабу. Старая языческая мудрость гласит: идёшь в лес на день — бери сухарей на неделю.

Многие герои гибли именно из-за неверной оценки противника.

**Не оставляй недобитого врага.**

Если ситуация привела к бою, то враг должен быть добит. Только добитый враг не выстрелит в спину и не приведет свежие силы. Только добитый враг молчит.



Недобитый же враг — это нож в спине. Ни на мгновение не сомневайся, что он, враг, добьёт тебя, не задумываясь — при первой же возможности.

**Человек чужой крови — не враг**, но потенциальный противник. При первом же намёке на его неприязнь, надлежит собирать в кулак всю силу и осторожность.

**На своей земле непозволительно допускать вольности от чужеземцев. На чужой земле недопустимо позволять вольности себе.**

**ЖИЗНЬ СЛИШКОМ КОРОТКА, ЧТОБЫ МЫ МОГЛИ ПРЕНЕБРЕЧЬ ТАКИМ ПОНЯТИЕМ, КАК ЧЕСТЬ.**



## НОРМЫ

Купала-1984, Ангарск

1. **М**атериальная самодостаточность, независимость и прочный фундамент Рода.

2. Использование любой возможности для роста карьеры и занятия руководящих постов в любых сферах деятельности общества.

3. Бдительность в своих связях и общении, осторожность и осмотрительность в вопросах доверия лицам иных национальных групп.

4. Использование любой возможности поддержки соотечественников и начинаний на благо русского этноса.

5. Максимальное внимание образованию, здоровью и физической культуре.

6. Обязательное умение владеть холодным и ручным стрелковым оружием. Навыки применения в качестве оружия любых бытовых предметов. Психологическая готовность к активному сопротивлению и применению навыков для защиты Рода, семьи, себя, соплеменников.

7. Вызывая на поединок или бой чести, говори: «Прошу снизить».

8. Выходя на бой с врагом, не говори ему ничего.

9. Покидая свой дом, уходя в странствие, веди себя так, будто вышел на тропу войны (в поход). Будь бдителен, осмотрителен, предупредительно вежлив и аккуратен. Замечай и запоминай всё, не давай волю напрасным чувствам.

10. Будь уважителен и корректен, ибо случайный нелепый конфликт может помешать возвращению к Роду и даже оборвать родовую нить. Однако в конфликте неизбежном борись за жизнь решительно и беспощадно...

11. Говори смело, чтобы слова звучали внятно, а мысль была ясной.

12. Если не уверен в правоте своих слов, облачай сказанное в форму вопроса.



13. Встречая незнакомца, не злословь про его Род, если не жаж-  
дешь войны.

14. Говори открыто и точно лишь о том, с чем не согласен.

15. Гораздо негоже отзываться плохо о своём Роде (родичах, ро-  
дителях, жене, соплеменниках). Ругающий свой Род сам есть грязь  
на обочине дороги.

16. Считай любого мужа человеком, которого нельзя безнаказан-  
но унижить.

17. Каждый муж – воин, достойный иметь семью и уважение, пока  
он не доказал обратного скверными делами или словами.

18. Честный муж и воин никогда не угрожает тому, кто слабее  
его. Тот же, кто делает это, повинен называться трусом.

19. Добро и Правь есть тогда, когда к своим детям воин относит-  
ся как к чужим, а к чужим, как к своим.

20. Негож молодой человек, вольно и с удовольствием говорящий о  
выгоде или любовных делах. Такое достойно лишь торгашей и глупцов.

21. Ни мужа, ни отрока не красят:

Глупость

Трусость

Блуд

Безделие

Пьянство

Неряшливость

Отчаяние

Жадность

Лесть

Болтливость

Слабость

Обжорство

Бестолковость

22. Веди себя всегда, в любой ситуации так, как если бы на тебя  
смотрели те, чьим мнением ты дорожишь. Тогда будешь поступать  
правильно и держать себя достойно своих великих предков.

23. Уважай без подобострастия.

24. Учись без застенчивости.

25. Внимай без рассеянности.

26. Учи без унижения.

27. Работай без лености.

28. Веселись без глупости.



29. Делись без корысти.
30. Будь бережлив без скупости.
31. Владей оружием без дикости.
32. Опасайся без трусости.
33. Атакуй без жалости.
34. Если жена плоха — ты глупый и слабый муж.  
Сильные и мудрые не имеют плохих жён.
35. Если дети плохи — ты никудышный отец.  
Если в роду недостаток — ты жаден или ленив.
36. Решай задачи по мере их приближения.  
Никто не бьёт комара в соседнем лесу. Всяк, кто не дурак, — бьёт комара возле себя.
37. Считай прибыли по минимуму, а затраты по максимуму.  
Ожидаемую прибыль дели, а убытки умножай вдвое.



## ПРОСТЫЕ СЛОВА

Купала-1984, Ангарск

**Я**зычество — абсолютно простая и точная доктрина, максимально понятная концепция, для осознания которой не нужны ни церкви, ни священнослужители, ни пророки, простая и доходчивая истина, которая легко и органично воспринимается любым честным и здоровым человеком.

Именно язычество способно и должно стать здоровым стержнем национальной нравственности, культуры и залогом выживания замордованного русского этноса. Недаром на торжествах и праздниках до сих пор слышится исконный языческий наговор (тост): «Быть жёнам мудрыми, мужам честными, детям здоровыми!»

Политеизм — это не только система ответственности божественного персонажа за контролируемую им часть живой Природы, политеизм ещё и возможность по-разному понимать божественную сущность, не нарушая её образности и главной цели. То, чего так не хватает единобожию. Люди всегда будут по-разному понимать «единого бога», ибо в этом отражается их этническое мышление и различие архетипов. Потому ересь и раскольничество неизбежны. Истина — только представление человека о предмете. Хотя и доказательное представление, но не более чем просто человека. А человеку свойственно ошибаться! Ошибка — элемент диалектики. Стоит ли превращать поиск истины в кровавые распри?

Мировая практика показывает, что только веротерпимое язычество способно органично преодолеть религиозные противоречия, христианство — нет.

Всякое время должно своим языком доносить родовые духовные законы. В этом смысл язычества, ибо сегодня едва ли можно с абсолютной точностью восстановить мысленный строй древнеславянского интеллекта, для этого надо быть древними славянами.

Главная заслуга язычества в том, что оно не деформирует облик собственного духовного творчества народа. Духовная практика че-





ловеческого архетипа шлифовалась тысячелетиями. Обрубить её означает то же, что и обрубить корни дерева. Портретные различия типологически родственных мифов разных народов — дивное отражение их этноментальной индивидуальности. Красота вообще опирается на различия и сложно было бы говорить о совершенстве природы, если бы мир живых существ был населен абсолютно одинаковыми болванчиками. К счастью, унитаризация — вещь не природная и является продуктом исключительно человеческой идеологии и догм.

Достоинство язычества и в том, что оно гармонично. Оно не отделяет дух от тела, как это делает христианство и другие «однобожные» религии, а понимает человека как равновесие внутреннего космоса, повторение Вселенной и отражение всех её божественных обитателей. Героическое в язычестве противостоит демоническому. Борьба этих естественных начал — залог существования устойчивого равновесия мира. Победы сменяются поражениями, но свой смысл есть и у того, и у другого.

Почему же все силы религиозных конфессий направлены на дискредитацию, абсурдизацию и уничтожение язычества? Да потому, что целые структуры дармоедов, целые сообщества и организации нахлебников лишатся возможности жить иждивенцами, лишатся власти над умами и душами своей паствы, огромного потока денег, выманиваемого из карманов наивного населения Евразии.

Таким образом, нынешнее русское родноверие (русско-славянское язычество) — основная угроза той машине, что пытается запрячь человечество в рабское ярмо. Родноверие — это единственный иммунитет и лекарство, способное справиться с массовой слепотой, религиозным фанатизмом, духовной и умственной ущербностью. То лекарство, которым может обладать каждый, без посредников, без абсурдных догм, чуждых обрядов, и противоестественных постулатов.

*Всё как обычно:*

*Земля — язычна.*

Скажу крамолу. Крамолу, которая вызовет недовольство и пузатых попов, и пейсатых иудеев, и благочестивых мусульман.

**Человек! Сотвори себе Кумира! Сотвори его из чести, ответственности и почтения своему Роду!**



## ЕЩЁ РАЗ О ТОМ ЖЕ

**А.**В. Бабаев в статье «Ритуальное и профанное поведение в русском культурном пространстве» очень чётко обозначил некоторые отправные точки православия:

«...Главным показателем стремления к православному идеалу стало знание “своего места” в иерархическом делении общества, т.е. принятие установленных церковью кодов. Нормы поведения регулировались посредством понятий “праведное — греховное”. Греховное воспринималось как отход от Бога, что порождено тварной природой человека. Борьба со своей тварной телесностью — борьба с греховной сущностью...»

Заметьте, с какой лёгкостью природная составляющая человека объявляется греховной тварной сущностью!

«...Вся жизнь человека — это борьба греховности и праведности. Но отклонения от праведного поведения в определенные моменты признавались необходимыми... В процессе повседневной жизни человек попеременно оказывался, то в “чистых”, то в “нечистых” местах: церковь, дом, баня, лес, болото, дорога, перекресток — все они имели определенный знаковый характер. Человек, который правильно меняет свое поведение в зависимости от местонахождения, воспринимался истинным верующим...»

То есть узакониваются двойные стандарты и лицемерие христиан, меняющих окрас в зависимости от выгоды и обстоятельств.

«...Христианская мораль утверждала представление, что путь к праведности начинается с осознания своих грехов, которые должны быть пережиты. Раскаявшийся грешник воспринимался народно-православным мировоззрением как достигший величия и поклонения человек.

Для каждого определённого греха всегда существовали прощение и искупление. Русское покаяние состоит в добровольном принятии чувства греховности.

Вся мирская жизнь, в большинстве ее проявлений, воспринималась как греховная, человек обязан был противопоставить ей свой «подвиг» терпения, добра и прощения...»



Невольно вспоминается извечное «не согрешишь — не раскаешься, а не раскаешься — не спасешься». Таким образом, нас осознанно готовят, стимулируют и толкают к грехам. Если же мы принципиально нравственны и не греховны, то наши прегрешения будут выдуманы, либо навязаны нам при появлении на свет вследствие «первородного греха».

Эти моменты перестают казаться странными, если внимательно прочесть сами канонические тексты и вдуматься в их смысл:

«На другой день, когда они вышли из Вифании, Он взалкал и, увидев издалека смоковницу, покрытую листьями, пошел, не найдет ли чего на ней; но, придя к ней, ничего не нашел, кроме листьев, ибо еще не время было собирания смоков. И сказал ей Иисус: отныне да не вкушает никто от тебя плода вовек! И слышали то ученики Его.» (Марк 11:12)

«Поутру, проходя мимо, увидели, что смоковница засохла до корня. И, вспомнив, Петр говорит Ему: Равви! посмотри, смоковница, которую Ты проклял, засохла.» (Марк 11:20)

Говоря по-простому, Иисус захотел кушать то, для чего тогда был **не сезон**. Голодного Иисуса, который, видимо, плохо знал ботанику, это разозлило. Его злость и послужила причиной убийства дерева. Больше смоковница не могла приносить плодов даже в сезон.

Трактовать Евангелие можно как угодно, но аморальность такого действия вполне очевидна.

Кстати сказать, канонические тексты Евангелий, которые выдаются за первоисточники, никоим образом не могут быть таковыми. Не может быть первоисточником ни один письменный документ, переведённый и переписанный множество раз. Тексты библейских мифов (заимствованных из фрагментов шумерских и более ранних текстов) сформировались задолго до формирования еретического христианского учения — Нового Завета, записанного в IV веке, т.е. через 400 лет после описанных в Евангелиях событий. Но и сами Евангелия полностью переводились больше трёх раз: с латинского и греческого на церковнославянский и на русский.

Именно поэтому мифы о Христе столь абсурдны и противоречивы.

Обратим внимание на характерный по своей несуразности эпизод: «...Иисус возмутился духом, и засвидетельствовал, и сказал:

...Истинно, истинно говорю вам, что один из вас предаст Меня. ...Один же из учеников Его ...сказал Ему: Господи! кто это? Иисус отвечал: тот, кому Я, обмакнув кусок хлеба, подам. И, обмакнув

кусок, подал Иуде Симонову Искариоту. И после сего куска **вошел в него сатана** [Выделено мною. — Я.В.]. Тогда Иисус сказал ему: что делаешь, делай скорее.» (Иоанн 13:21).

Подстрекал ли Иисус Иуду к предательству — сложный вопрос. Но странно другое: Сатана, который вроде бы должен держаться подальше от Сына Божьего, находился где-то неподалёку и вместе с прикосновением Иисуса и кусочком хлеба тут же **«вошёл»** в Иуду. По сути именно и Иисус ввёл Сатану в душу Иуды.

И это святой богорождённый Иисус, который до того выгнал из одержимого целый **«легион»** чертей. Чудеса, да и только!

Кстати, обратите внимание: Иисус много раз произносит угрозу насчет плача и скрежета зубов:

«...И свергнут их в печь огненную; там будет плач и скрежет зубов.» (Мф. 13:42)

«...А сыны царства извержены будут во тьму внешнюю: там будет плач и скрежет зубов.» (Мф. 8:12)

«...Царь, войдя посмотреть возлежащих, увидел там человека, одетого не в брачную одежду, и говорит ему: друг! как ты вошел сюда не в брачной одежде? Он же молчал. Тогда сказал царь слугам: связав ему руки и ноги, возьмите его и бросьте во тьму внешнюю; там будет плач и скрежет зубов.» (Мф. 22:11)

Человек пришел **«не в брачной одежде»** и подвергается за это чудовищному и зверскому наказанию. А Иисус в очередной раз (может, этот образ ему нравится?) повторяет: **плач и скрежет зубов**.

Цитата из Евангелия от Луки. Если вам лень возвращаться, процитирую еще раз: «Если кто приходит ко Мне и не возненавидит отца своего и матери, и жены и детей, и братьев и сестер, а притом и самой жизни своей, тот не может быть Моим учеником». (Лука 14:26)

Иисус подтверждает: «...Бог заповедал: почитай отца и мать; и: злословящий отца или мать смертью да умрет.» (Мф. 15:4)

И в свете сказанного очень странно звучит следующее: «... Я пришел разделить человека с отцом его, и дочь с матерью ее, и невестку со свекровью ее. И враги человеку — домашние его.» (Мф. 10:35)

Заповеди восьмая и десятая. «Не кради» (Исход 20:15), «не желай дома ближнего твоего; не желай жены ближнего твоего, ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, ничего, что у ближнего твоего» (Исход 20:17) А что просит сделать Иисус? «И когда приблизились к Иерусалиму и пришли в Виффанию к горе Елеонской, тогда Иисус послал двух учеников, сказав им: пойдите



в селение, которое прямо перед вами; и тотчас найдете ослицу привязанную и молодого осла с нею; отвязав, приведите ко Мне; и если кто скажет вам что-нибудь, отвечайте, что они надобны Господу...» (Матфей 21:1)

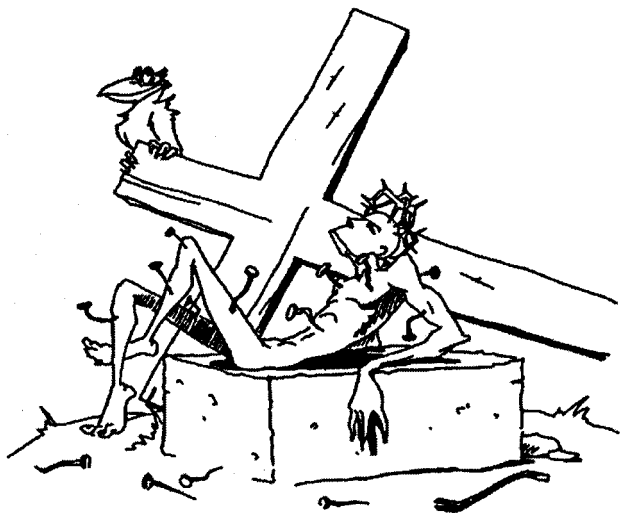
Возможно, я ошибаюсь, но такое «отвязав, приведите ко Мне» называется просто — «кража».

Таким образом, мы наблюдаем, что на протяжении своих странствий по Иудее Иисус нарушал заповеди, вводил в заблуждение народ и с чистой совестью говорил вещи, совершенно противоположные друг другу. Но, если человек лжив, это ещё не значит, что он сам Сатана. Может быть, Иисус был обычным обманщиком?

Исключено. Ибо многочисленные чудеса: исцеления, воскрешения и, наконец, само воскресение Иисуса после казни свидетельствуют о его сверхъестественных способностях. А такие способности человеку может даровать только Бог или Дьявол.

Значит, Иисус — посланник бога?

Но посланник Бога не может лгать.





## НА ПОСОШОК...

### **МУСУЛЬМАНАМ:**

**Всё в мире в руках Аллаха!** И ничто не происходит без ведома Его. И мои речи сорвались с моих губ по Его высочайшей воле. Да пребудет Аллах благословен и счастлив.

Иншалла. Эльхам ду Аля.

### **ХРИСТИАНАМ:**

**Всё, что мы делаем — промысел Божий.** Значит, и мои труды на этом свете богоугодны и творятся не без помощи Всевышнего.

Ныне и присно, и вовеки веков. Аминь.

### **БУДДИСТАМ:**

**Будда благословляет мой труд,** как благой шаг в познании себя и мира.

### **ЗОРОАСТРИЙЦАМ:**

**С Заратустрой мы давно сошлись во мнении,** что ничего в жизни не происходит просто так.

### **РОДНОВЕРАМ-ЯЗЫЧНИКАМ:**

**Наш Род-Прародитель всегда вёл своих внуков честной крепкой тропой.**

И да хранит Род всех названных Богов.



Приветствую родноверие старым кличем:

**Раду быть Роду!**

И слышу ответ родолюбов:

**Роду быть!**

Однако откуда же так смердит перхотью сальных кошерных пейсов?! Видимо, это от того самого, Единственного и Неповторимого, по чьему наущению от рук сионских наймитов пролилась кровь нашей Семьи. Но слабоват божок, недосмотрел. И я пока жив. Остальное — наше с ним дело. Наше с ним и с его любимым племенем.

Меня давно пытаются обвинить в разжигании межнациональной розни, антисемитизме и прочих уголовно наказуемых вещах. Это не ново. Методика организации «завывания благообразной общественности» давно разработана. Для меня, язычника-родновера, было бы неосмотрительно не принять соответствующих мер.

Во избежание инсинуаций, извращения фактов и трактовок сказанного, доверенные люди имеют коды для определения и доказательства подлинности авторства любого текста, опубликованного за моей подписью.

Иногда, глядя на изуверства нашей цивилизации, я начинаю думать, что такое человечество не должно жить на этой планете. Но, слыша наши песни, видя мордашки наших малышей и дыша воздухом наших лесов, понимаю: мы обязаны жить! И до последнего вздоха хранить древние Поконы. Именно поэтому не считаю для себя приемлемым прятаться за псевдонимами.

Ортодоксальный язычник

**Ярослав Олегович ВОЛОХОВ**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Родноверие и родолюбие .....	3
О религиях .....	5
Владыки .....	14
Вера или лицемерие .....	18
Бог един .....	21
Христианство и дети .....	24
Добродетели .....	29
Менталитет .....	34
Сатанизм .....	42
«Страшный зверь национализм» .....	49
Язычество — родноверие и родолюбие .....	59
Поконы .....	62
Грех и греховность .....	68
Патриотизм .....	70
О терпении и терпимости .....	74
Педагогика .....	77
Агрессия и агрессивность .....	85
Право на бой .....	89
Культурная эволюция .....	91
Эпоха боли .....	93
Здоровье детей и рождаемость .....	94
Право на убийство и право на смерть .....	97
Нормы .....	100
Простые слова .....	103
Ещё раз о том же .....	105
На посошок... ..	109



**Ярослав Волохов**

**Исповедь ортодоксального язычника:  
Заметки здравомыслящего человека**

Редактор *Я.О. Волохов*  
Корректор *Я.О. Волохов*  
Верстка *Я.О. Волохов*

Подписано к печати 01.07.06. Формат 60x84/16.  
Гарнитура «Литературная». Печать офсетная.  
Бумага типографская. Печ. л. 7. Тираж 999 экз.  
Заказ № 130

НПО «Китежградиздатцентр»  
г. Китеж, пр. Возрождения, 36.

Отпечатано с готовых диапозитивов  
в ОАО «Китежградполиграфмаш»  
г. Китеж, ул. Свободы, 45.

