



ПРЕЗИДЕНТ КЛУБ "ОТЕЧЕСТВО"



127557, г. Москва, Электрический пер., д.1
123557, г. Москва, офис, ул. Малая Грузинская, д.52
125040, г. Москва, ул. Верхняя, д.34

тел. 253-07-88
факс 257-67-27
тел. 250-76-90

Исх. № 96-КНИ
22 марта 2004 года
*открытое письмо - интернет
о факте умышленной утраты
научного престижа России*

Президенту Российской Академии
Естественных Наук, д.т.н., профессору
О.ЛКУЗНЕЦОВУ
Копия: Президенту Российской Академии Наук
д.ф.-м.н., профессору Ю.С.ОСИПОВУ

"В МИРЕ СУЩЕСТВУЕТ СООБЩЕСТВО ПОСТРАШНЕЕ БАНДИТСКОГО: – ЭТО СООБЩЕСТВО УЧЁНЫХ"

Н и л ь с Б О Р .

Президент РФ В.В. Путин в 2000 году сердечно поздравил президента Российской Академии Естественных Наук и всю научную общественность страны с 10-летним юбилеем академии. Признание, альтернативная РАЕН состоялась!

РАН – наследница тоталитарного режима способствовала рождению альтернативных академий и в настоящее время продолжает "борьбу с лжеучёными", обеспечивает себе значимость спокойной бездеятельностью.

На примерах моих изобретений, открытий и патентах России сопоставим деятельность Кузнецова О.Л. и сомнительные действия Осипова Ю.С. по геофизическим темам докладов в Академгородке Новосибирска (6 мая 1981 года имеем положительный отзыв академика М.М.Лаврентьева: 16 июня 1981 года положительный отзыв Кузнецова О.Л. – Москва; 1 ноября 1982 года письмо академика А.А. Трофимука по организации НИИ ФИЗИКИ БЕЗЫНЕРЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ – Академгородок Новосибирска; 30 ноября 1997 года выдан ДИПЛОМ на ОТКРЫТИЕ за подписью О.Л. Кузнецова. Приложения № 1,2,3,4,...,12 по требованию – почтой.)

Президент РАН Осипов Ю.С. без анализа разработок действительного члена РАЕН Коровякова Н.И. члена 12 академий, объявляет лжеучёным по теме организации НИИ ФИЗИКИ БЕЗЫНЕРЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ акад. Трофимука А.А. и через Интернет разглашает информацию оборонного значения, которая способствовала регистрации НИИ САФ, института НЕСУБЪЕКТИВНОЙ ФИЗИКИ и подготовлена к регистрации АКАДЕМИЯ НЕСУБЪЕКТИВНЫХ ЗНАНИЙ (А.Н.З).

С помощью Универсального Института Инновационных Технологий издана книга "Интеллектуальное оружие против научных заблуждений – ОБЪЕКТИВНАЯ ФИЗИКА", которую космонавт Волк И.П. вручил Осипову Ю.С. с целью замены в официальной науке многих заблуждений, что является престижем России.

Однако, Осипов Ю.С. подписал к изданию новую шеститомную энциклопедию, не указав в ней лидерство РАЕН и её членов – авторов ряда открытий. Рекомендуем Ю.С. Осипову и О.Л. Кузнецову откорректировать энциклопедию без утраты исторического, научного лидерства России.

**ДИРЕКТОР ДЕПАРТАМЕНТА НЕСУБЪЕКТИВНЫХ ЗНАНИЙ,
д.т.н., проф. КОРОВЯКОВ Н.И.**

*Коровяков Н.И.
22.03.2004*

Тайная симметрия.

Украинцев Борис.

Журнал «Природа и человек», 1990, 8, стр. 28-31.

Предсказание землетрясений и... авиакатастроф, прогнозирование направления дрейфа материков и океанических течений, указания и местонахождение алмазных трубок и нефти, исчисление дней биологической активности и зловещей активности «Бермудского треугольника» и других подобных ему «черных дыр» Земли. Наконец, возможно и создание безынерционных летательных аппаратов (по типу НЛО) и управление гравитацией и течением времени... Сама постановка в один ряд столь несовместимых и подозрительно экзотических явлений и феноменов способна вызвать пронизательную усмешку. В самом деле, какая тут связь? Её нашел тульский оружейный конструктор Николай Иванович Коровяков.

Мало же было Коровякову смущать высокие академические лбы парадоксами своего гидродинамического волчка, так он ещё начертал на его овалах и плоскостях мрачноватые назидания. Например, такое: «Классификация элементарных сущностей в современной физике подобна неблагодарному труду ассенизатора, однако это единственный и реальный путь прорыва к познанию многоликой природы через ширму научных школ и господствующих авторитетов». И подпись: «Конструктор Тульского оружейного завода, изобретатель СССР, Н.И. Коровяков, 1985». Зачем начальнику конструкторского бюро перспективных разработок, лучшему оружейнику страны, три изделия которого получили большие золотые медали на международных выставках, зачем ему было оставлять благоустроенное будущее ради прорыва каких-то «ширм научных школ»? Занятие неблагодарное, да и небезопасное, хотя толки о кризисе в физике ходят давно. Но это, по большей части, сановная комфортабельная критика «изнутри», напоминающая бережную перестановку мебели в обжитом, но наскучившем доме. Коровяков решил выйти из этого дома, ибо «целью моей жизни было стремление избавиться от собственного субъективизма, будь то конструирование оружия или физических гипотез». Странным покажется коровяковское преодоление: конструирую ружье, он воображает себя сперва патроном, загнанным в тесноту патронника, затем тонкой иглой бойка, прокалывающей оболочку капсуля, где возгорается иницирующая смесь, затем порохом, его взрывом и газами, увлекающими по стволу пулю, самим содрогающимся стволом, а далее он же – пуля, изринутая на волю и испытывающая целую бездну физических воздействий – ощущений... Теперь можно говорить о своеобразной методике перевоплощения конструкторского «я». Так, последовательно перебивав (в мыслях) всем тем, что выходило из его золотых рук, знакомых с дюжиной ремесел, Коровяков заметил, что многое в вещном мире вершится вопреки законам физики. Взять хотя бы стакан чаю... Размешивая сахар, замечали вы, как ведут себя чайники? Они сбегаются к середине дна. А ведь согласно законам физики должны под воздействием центробежных сил разбегаться по краям днища. Исаак Ньютон молившийся суровому богу достоверности («гипотез я не измышляю»), полагал, что нет никаких центробежных сил во вращающемся потоке при неподвижных стенках сосуда. В 1926 году Альберт Эйнштейн, выступая в Прусской академии наук, заявил, что центробежные силы в стакане все-таки есть, но только в верхней части потока; там угловая скорость выше, чем у дна. Объяснение изяществом своим сорвало аплодисмент и относительно стакана чаю среди ученых на годы воцарилось авторитетное единомыслие. Привычка конструктора Коровякова перевоплощаться в вещи, явления и состояния, чтобы упрямым незнакомцем по-своему и заново пройти давно узаконенные пути, заставила его усомниться в выводе Эйнштейна. А что если полный до краев стакан плотно закрыть крышкой, тогда воде некуда будет подниматься и опускаться и она будет вращаться с одной скоростью по всей глубине. Так и сделал. Раскрутил стакан, - чайники разбежались по стенкам. Остановил резко, - вода ещё вращалась, а чайники снова настырно сбежались в холмик посреди днища. Так тульский оружейник Николай Иванович Коровяков, оказавшись невольным судьей заочного спора двух столпов физики, экспериментально доказал осторожную

правоту Ньютона. Но как бы то ни было, оставшись один на один с «чайным» парадоксом, Коровяков считал себя обязанным на место ниспровергнутого умозрения поместить нечто более убедительное. Как-то в очередной раз раскручивая свой гидродинамический волчок, где роль чаинки выполняла разноцветная россыпь пластмассовой крошки, Николай Иванович заметил, что при остановке волчка сперва стягиваются к центру частички, что покрупнее и тяжелее, а потом – которые полегче. При этом каждый раз они складывались в ясно различимый пятиугольник. Сколько сотен раз закручивал он и останавливал волчок, пока не обнаружил, что в течение суток пятиугольник явственно смещался в направлении, противоположном вращению Земли, полный оборот свой совершая ровно за сутки. Суточный «танец» пятиугольника навел Коровякова на мысль, что фигуру слагают те же могущественные гравитационные силы, которые определяют характер вращения Земли вокруг Солнца. «Особые» отношения обнаружились у пятиугольника с Луной; прихотливостью формы отвечала фигура и на смену времен года. Всякое изменение положения пятиугольника Коровяков много месяцев подряд аккуратно измерял, отмечая при этом время. Курьезы пятиугольника на дне волчка вплотную подвели оружейного конструктора к догадке... о фундаментальном законе мироздания.

«Плотное земное ядро отнюдь не торчит царственно в середине земного шара, приколоченное там авторитетами геофизики, оно путешествует в расплаве магмы по пятиугольной траектории». Таково самое смелое допущение Коровякова, выведенное из пятиугольных блужданий горстки пластмассовой крупки в гидродинамическом волчке. Пятиугольная траектория движения ядра предопределена формой Земли, которая напоминает не шар, а скорее грушу, за что нашу планету математики называют трехосным эллиптическим сфероидом.

Конечно, сверхмассивное ядро – это не строптивая киплинговская кошка, которая «ходила сама по себе», его притягивают гигантские гравитационные силы Солнца, Луны и иных светил. В течение года ядро не спеша совершает в расплавленной магме сезонное путешествие от одного полюса Земли к другому. Это, кстати, наглядно и демонстрирует оригинальная модель, сделанная Коровяковым. За время суточного обращения планеты ядро и земная кора смещаются относительно друг друга, при этом раскаленная магма движется в противоположном вращению Земли направлении. Коровяков считает, что непрерывное перемещение невообразимо огромных гравитационных масс в недрах Земли делает её движение неравномерным с легкими покачиваниями вокруг своей оси. По той же причине Земля ходит вокруг Солнца не по круговой, а по эллиптической орбите, о чем астрономам известно со времен И. Кеплера. Однако за триста с лишним лет никто не сумел объяснить причину этого явления. С «блуждающим ядром» Земли в одном ленинградском институте случился казус. Когда Н.И. Коровяков обратился туда, чтобы специалисты оценили гипотезу, ему ответили: согласны, но при условии смещения ядра не более чем на 143 километра от центра Земли. «Я было возмутился, да почему именно на 143 километра, а не на 142 или 1000 километров? А потом смекнул: кто-то у них корпит над диссертацией, и у него там уже «всё сошлось», а лишний километр отклонения развалит красивый математический аргумент. Моя гипотеза могла быть принята «фирмой» только в усеченном виде, как подпорка для диссертабельной темы».

Но что там рядом с уязвленными самолюбиями грозное шествие ядра в плавких недрах планеты! Неисчислимы и трагичны его следствия. Движение ядра и расплава магмы по периметру пятиугольника влияют на перемещение материков, рост гор, дрейф магнитных полюсов Земли. Они вызывают землетрясения, цунами, извержения вулканов, оказывают влияние на климат, на океанические течения, образование озонных дыр.

После такого далеко не полного перечисления иной специалист со стажем, пожалуй, впадет в насмешливо-обличительный транс, что и случается время от времени. «Работа Н.И. Коровякова «От классического определения машины до структуры её физического процесса...», а также различные её варианты неоднократно рецензировались в Отделении общей физики и астрономии, в Отделении механики и процессов управления, а также в Институте физики Земли АН СССР и была признана не имеющей научной ценности... Большое количество «положительных» отзывов на работы Н.И. Коровякова свидетельствуют не о научной ценности его предложений, а, к сожалению, о несерьезном или неправильном отношении ряда научных сотрудников к серьезным вопросам... И.о. академика-

секретаря Отделения общей физики и астрономии АН СССР академик А.С. Боровик-Романов.
20.07.88 г.»

На Тульском оружейном заводе готовилось серийное производство гидродинамических волчков, а к ним описание и рекламный проспект. Однако в начале 1987 года после жалобы Педагогического и Политехнического институтов Тульский обком партии запретил выпуск волчков (защищенных авторским свидетельством), а две тысячи рекламных плакатов было уничтожено. Да и как было не сжечь, ведь сей прибор, посетовала педагогическая общественность, «компрометирует советских преподавателей перед иностранными студентами».

Тяжко, одиноко было бы на этом свете сжигаемым и «непечатным», если бы их не поддерживали. Коровяков находит сочувствие у академика О.К. Антонова: «Уважаемый Николай Иванович!... Меня не пугает Ваше несогласие с авторитетами. Я сам немножко «еретик»... Трудно идти против устоявшихся взглядов, но нужно плыть и против течения, если видишь нужную цель «вверх по реке»... Ожидаю получения книги трудов Р. Бартини – недавно умершего авиаконструктора. Умер гений. Как только получу, постараюсь ознакомить Вас с его фундаментальной физической теорией. (Три измерения в пространстве и три во времени, $3+3 = 6$.) Заметил у Вас некоторые неточности (небрежности?) в формулировках. Старайтесь избегать их, так как формалисты (а их большинство) будут придираться не к существу, а к букве.

Посылаю Вам снимок моего последнего «еретического» самолета Ан-28 (подкосы! неубирающиеся шасси! двойное оперение!!! и т.д., но всё строго обосновано) и фото моего рабочего стола, отработанного в течение 15 лет. Очень экономит время. Жму руку».

...У доктора биологических наук А.П. Дуброва: «Дорогой мой Николай Иванович!... А знаете... чем крупнее, фундаментальнее открытие, тем сильнее противодействие! И знаете почему? Зависть! Да!.. Как это – какой-то там начальник КБ в Туле решил шестую проблему Гильберта? Не может быть этого! Вот если бы это сделал Джон Смит из Фритауна, о-о-о! Это да!.. Важно показать, что дает практически реализация Ваших идей, но если Вас признать, то ВАМ надо сразу давать звание академика по отделению механики АН СССР, а это сейчас звучит почти невероятно!..

«...6 мая был заслушан доклад Н.И. Коровякова «Классификация некоторых физических явлений», вызвавших общий интерес и оживленную дискуссию. Оргкомитет считает возможным особо отметить этот доклад в числе лучших. Член-корреспондент АН СССР М.М. Лаврентьев».

Когда подряд прочитаешь два десятка отзывов на работы Коровякова, начинаешь чувствовать какую-то вселенскую беспомощность перед организованным бездушием и самоубийственным автоматизмом наших наук, наших привычек и министерств. О непомерной цене психологического, а то и психического двойничества человека в науке мы только-только задумываемся. Днем в тысячелюдном НИИ он, согласно планам и темам, иногда увлеченно (иногда нет), крошит ножами всё более узкой специализации единое тело Природы. А вечером, может быть, напишет письмо коллеге о своем тайном «еретичестве», о том, как и десять лет назад, он вынужден работать «в стол», где растут стопки пожелтевших листов, слежавшихся в трагический камень его судьбы.

Худо же надо думать академику А.С. Боровику-Романову о коллегах-ученых, оправдывая обилие положительных отзывов о деятельности Коровякова «нежеланием связываться с чересчур настойчивым прожектёром». Но причин для серьезного беспокойства всё же нет. Жидкая круговая порука отверженных «прожектёров» в виде нескольких благожелательных отзывов никак не повлияет на распорядителей кредита. Ну а десяток-другой положительных отзывов – так их написали либо трусы («нежелание связываться»), либо «несерьезные» научные сотрудники. Интересно, в какую категорию он отнесет профессора Омского политехнического института А.Ф. Плонского:

«Исследования динамики гравитационного поля Земли – важное научное направление, имеющее прикладное значение... Н.И. Коровяков является пионером исследований в этом направлении. Однако силами одного человека исчерпать проблему невозможно. Необходимы не только огромная статистика наблюдений, но и её математическая обработка на ЭВМ... Полагаю, что усилия Н.И. Коровякова должны быть поддержаны».

В самом деле, досадно, если А.Н. Никитин, член бюро Федерации космонавтики, чтобы «отвязаться», пишет: «Классификация автором структуры механических явлений позволит в будущем подойти к

единству и пониманию природы физических явлений, что, вероятно, даст ответ на вопрос о единой природе известных сил: гравитационных, электромагнитных, слабого и сильного взаимодействий. На такую уверенность наводят нас работы Габриэля Крона (его классификация структуры электромагнитных явлений)...» (7.01.87).

Его опрометчиво поощряют в Институте геологии и геофизики СО АН СССР: «Исследования Н.И. Коровякова заслуживают всемерной поддержки...» (май, 1981 г.).

То же – в Томском университете: «Всё это дает основание говорить о целесообразности создания системной лаборатории...» (1981).

До сих пор борения Коровякова в пустоте одобрительного безучастия отмечены единственной попыткой реальной помощи – от журналистки С.П. Сальниковой из Якутии. В минувшем году в газете «Мирнинский рабочий» она напечатала несколько статей о коровяковской гипотезе возникновения алмазных месторождений как результате ударов ядра о земную кору. Она же сделала расчеты, из которых выходило, что расположение алмазных копий на Земле имеет свои закономерности. Располагаются они в зонах так называемых аномалий – разломов земной коры, где она тоньше обычного, а ядро Земли подходит к её внутренней поверхности предельно близко. Расчеты журналистки подтвердили предположение исследователя о существовании аномалий, находящихся на полярных кругах планеты. Работу хорошо подвинуло утверждение американского ученого А. Сандерсона, открывшего наличие аномальных зон Земли на широте тропиков. А. Сандерсон обратил внимание, что зоны расположены по отношению друг к другу под углом 72 градуса и на равном удалении друг от друга и если соединить их линией, образуют знакомый нам правильный пятиугольник.

Недра Земли как бы пронизаны линиями таинственной симметрии, творимой ритмичными движениями ядра. Ну а почему в местах удара ядра образуются алмазные трубки, теперь достаточно ясно. При ударе образуется разлом, прижатая к земной оболочке магма, получая импульс высокого давления (условие возникновения алмазов) устремляется в разлом коры. География месторождений алмазов раскрывает тайную симметрию Земли. Есть сообщения о кимберлитах в Бразилии, так находит подтверждение предполагаемая закономерность касания ядра в районе южного тропика. Обнаружены алмазоносные породы и в точках полярного пятиугольника в Канаде, на Чукотке. Прекрасные алмазы обнаружены в обводненном регионе Архангельска. Правда, выпадает Южный полярный круг, покрытый льдами, но ни подтвердить, ни опровергнуть гипотезу никто не может из-за недоступности для исследователей. Ещё предстоит осмыслить механизм образования родственной алмазу группы углеводородов – угля, нефти, газа... Во всяком случае Коровяков и Сальникова связывают их появление с непрерывным движением ядра и магмы, а это значит, что образование углеводородов происходит непрерывно. Не отсюда ли озадачивший американцев феномен – появление нефти в давно отработанных скважинах?

Даже время оказалось в зависимости опять-таки от блуждающего земного ядра, которое, вращаясь по оболочке Земли, вызывает противоток магмы, находящейся между ними. Противодвижение порождает мощные электромагнитные поля и гравитационные аномалии, влияющие на течение времени. Отметим также, что экватор ядра не совпадает с земным экватором, он проходит по 28-й параллели, под которой течет магмовый противоток. Но если он к тому же сочетается с периодическими ударами ядра об оболочку – то вы получите аномальную зону, подобную небезызвестному «Бермудскому треугольнику», обросшему лесом гипотез. Всего аномальных зон на широте 28-й параллели десять: пять – на север от экватора, пять – на юг. Соединив их прямыми, вы получите... два очертания пятиугольника. Вершины воображаемых пятиугольников и являют на поверхности тот «незакрытый пуп Земли», о котором походя, с насмешливой догадкой помянул в своей песне В. Высоцкий. Наклон оси вращения Земли заставляет ядро совершать регулярные путешествия – летом оно в северном полушарии, зимой – в южном. Пребывая в одном из полушарий, оно вращается согласно с оболочкой Земли, образуя единое гравитационное поле планеты. Но едва ядро начинает перемещаться вслед за солнцем в другое полушарие, гравитационное поле членится на подвижную и неподвижную части. Гравитационный разнобой двух колоссальных масс порождает губительные гравитационные вихри. К счастью, они буйствуют не по всей 28-й параллели, а там, где

есть разломы коры или она заметно тоньше обычного, как например, в районе Бермудских островов. Вот как объясняет Николай Иванович механику ежемесячных появлений гравитационных вихрей в своей обобщающей работе «Анатомия физики». Мощность противотока магмы изменяется в зависимости от степени погружения ядра в расплав (магму) оболочки Земли под воздействием ближайшего спутника – Луны... Средний лунный месяц 28,4 дня делим на пять точек отражения потока расплава и получаем 5,68 дня – время, в пространстве которого при нахождении Луны и совпадения разлома, возникает гравитационный вихрь, увлекающий окружающую среду с объектами...»

По этой гипотезе судно, самолет ли, оказавшийся в эпицентре гравитационного вихря аномальной зоны в первые 6 дней новолуния каждого месяца бесследно исчезают. Всё происходит молниеносно. Совершенно внезапно наступает абсолютная тьма. Даже если бы радист и смог передать сигнал бедствия, радиоволны в зоне гравитационного смерча не распространяются, возникшую мглу не способен пробить луч самого мощного судового или авиационного прожектора, в ней блокируется прохождение фотонов света. Всё, что было способно двигаться и жить ещё секунду назад, теряет способность перемещаться в пространстве и мертвой массой проваливается в бушующую пучину океана. Гравитационный смерч, как некое абсолютное возмездие, многократно превосходит робкие человеческие представления об аде, ибо здесь нет ни звука, ни света, ни самого времени. Судно, оказавшееся поодаль от эпицентра, в средней зоне вихря, возможно, сохранит плавучесть, но ничто живое не найдет там спасения. Дело в том, что в средней зоне вихря клетки организма стремительно накапливают огромный избыток энергии, которая их разрушает. При этом скорость накопления губительной энергии будет максимальной, если судно или самолет идут против хода вращения гравитационного вихря. При совпадении направления движения судна и направления вращения смерча муки разрывааемых энергией клеток тела нарастают постепенно, приводя людей к мучительной смерти или поискам избавления за бортом судна. Этим объясняется, кстати, роковая загадка легендарного «Летучего голландца» – корабля без экипажа, как и других, разделивших его участь. По мере удаления от эпицентра вихря – этого черного луча преисподней – ослабевает его влияние, которое зачастую способны фиксировать лишь приборы. Но и в этом случае многое зависит от того, идет ли судно, самолет против вращения вихря или попутно. Те, что идут навстречу, куда они в зоне его влияния, практически не продвигаются вперед, какие бы мощности ни развивали их двигатели. Невыдуманность такой ситуации подтверждается случаем семилетней давности, описанным в газетах.

Реактивный самолет со 127 пассажирами на борту, контролируемый наземным радаром, приближался к посадочной полосе аэропорта в Майами. Вдруг он исчез с экрана радара, появившись на нем лишь через 10 минут. После посадки диспетчер порта, пораженный случившимся, сказал пилотам, что они должны были приземлиться ещё 10 минут назад. Летчики сверили время: оказалось все часы на борту самолета отставали на 10 минут! И это – несмотря на то, что всего 20 минут назад по радио была проведена сверка часов на земле и в самолете, но тогда-то никаких расхождений во времени не было. Но может случиться и нечто противоположное описанному, когда самолеты вдруг прибывают в порт назначения раньше графика, подгоняемые попутными потоками гравитационного вихря. Понятно, что оставить без внимания этот феномен Коровяков не мог. Он рассчитал и расчертил на глобусе аномальные зоны, коих набралось два десятка, причем особенно опасны они на высоте 11 километров. Для наиболее опасных зон он рассчитал неполетные дни, статистика подтвердила их правильность зловещей регулярностью гибели самолетов. В 1976 году пытался было заинтересовать авиаторов сотрудничеством, но малоуспешно...

«Здесь работы на несколько лет нескольким институтам. Когда вы всё это успели?» - удивляясь, спрашивал Николая Ивановича, познакомившись с его трудами, летчик-космонавт генерал-майор А.А. Леонов.

А ведь мы не сказали о его оригинальных работах об элементарных сущностях движения, времени, силового поля, по сути, представляющие обобщенное заветное стремление преодолеть в науке себя, свой субъективизм, который составляет и губит самые знаменитые теории и учения. Ветшают громкие академические школы, падают тиранические догматы и закономерности, приводя в смятение

ещё живых своих творцов. Рядом торопливо создаются очередные. В этой широко распубликованной суете мало заметны люди, подобно Коровякову готовящие научное сознание к новому прорыву. Быть может, спасительному.

Справка:

Коровяков Николай Иванович (1937-2004), доктор технических наук, профессор, президент Академии несубъективных знаний, директор НИИ несубъективной физики.

С 1959 по 1989 год начальник конструкторского бюро перспективных разработок Тульского оружейного завода. Здесь он создал ружье "ТОЗ-34". С 1989 старший научный сотрудник Центра инженерных разработок "Волна" в Москве, начальник лаборатории нетрадиционных физико-химических проблем СП "Инжиниринг" ГКНТ СССР и Российского инновационного концерна, в 1991-1996 конструктор-консультант по вопросам конверсии в Республике Болгарии. Дважды удостоен высшей премии оружейников - премии имени С.И. Мосина. Действительный член Международной Академии авторов научных открытий и изобретений, действительный член Международной Академии интеграции науки и бизнеса, действительный член Российской Академии Естественных наук, действительный член Международной Академии Информатизации, член Нью-Йоркской Академии Наук, член Итальянской Академии Наук, почетный член