

ИСТОРИЯ РОССИЙСКАЯ

СЪ
САМЫХЪ ДРЕВНѢЙШИХЪ ВРЕМЕНЪ

НЕУСЫЩНЫМИ ТРУДАМИ

ЧЕРЕЗЪ ТРИЦАТЬ ЛѢТЪ

СОВРАННАЯ

И

ОПИСАННАЯ

ПОКОЙНЫМЪ ТАЙНЫМЪ СОВѢТНИКОМЪ И АСТРАХАНСКИМЪ ГУБЕРНАТОРОМЪ

ВАСИЛЬЕМЪ НИКИТИЧЕМЪ ТАТИЩЕВЫМЪ.

КНИГА ПЕРВАЯ

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Нанечашана при Императорскомъ Московскомъ
Университетѣ 1769. года.



О Г Л А В Л Е Н И Е

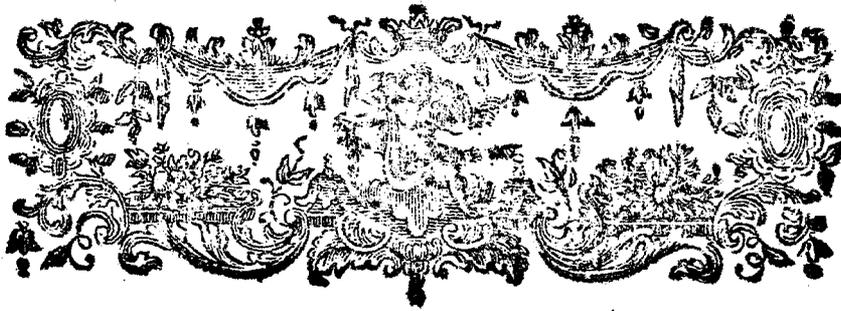
В Т О Р О Й Ч А С Т И .

	страницъ
<i>ГЛАВА XVII.</i> изв книгъ сѣверныхъ писателей, сочиненіе Сигфрида Беера - - -	225
— <i>XVIII.</i> остатки Скиевъ, Турки и Ташара - - -	274
— <i>XIX.</i> разность Скиевовъ и Сарматъ - - -	294
— <i>XX.</i> Сарматъ имя, происшествіе и обиталище - - - - -	298
<i>— XXI.</i> Сарматы по Руской и Польской исторіямъ - - - - -	305
<i>— XXII.</i> оставшіе Сарматы - - - - -	311
<i>— XXIII.</i> о Гетахъ, Готахъ и Гепидахъ - - - - -	321
<i>— XXIV.</i> о Кимбрахъ или Цимбрахъ и Киммерахъ - - - - -	329
<i>— XXV.</i> о Болгарахъ и Хвалисахъ, у древнихъ Аргипей и Исседони - - - - -	346
<i>— XXVI.</i> о Печенегихъ, Половцахъ и Торкахъ - - - - -	356
<i>— XXVII.</i> Угри и Обри, по иностраннымъ Гуны и Авари, у древнихъ Исседони - - - - -	360
<i>— XXVIII.</i> Алани, Роксолани, Ракалани, Аланорси и Липалани - - - - -	369
— <i>XXIX.</i> о древней Руси - - - - -	373
— <i>XXX.</i> Русь, Рупени, Роксанія, Роксаланія и Россія - - - - -	379

X

ГЛАВА

ГЛАВА XXXI.	Варяги, какой народъ, и гдѣ были	387
— XXXII.	Феофила Сигфрида Байера о Варягахъ	393
— XXXIII.	Славяне отъ чего, гдѣ и когда названы	424
— XXXIV.	о древнихъ жилищахъ и прехожденіи Славянъ подъ разными именами	435
— XXXV.	о Енешахъ	445
— XXXVI.	о Болгарахъ и Козарахъ	458
— XXXVII.	восточные Славяне	464
— XXXVIII.	южные Славяне	467
— XXXIX.	западные Славяне	477
— XL.	сѣверные Славяне	487
— XLI.	языкъ Славенской и разность наречій	491
— XLII.	о умноженіи и умаленіи Славянъ и языка	495
— XLIII.	о Географіи вообще и о Руской	499
— XLIV.	древнее раздѣленіе Русси	513
— XLV.	о древнемъ правительствѣ Рускомъ и другихъ въ примѣръ	527
— XLVI.	о государственномъ гербѣ	548
— XLVII.	о родословіи Государей Рускихъ	552
— XLVIII.	о Іерархіи	564
— XLIX.	о чинахъ и суевѣріяхъ древнихъ	576



ГЛАВА СЕДЬМАЯНАДЕСЯТЬ

ИЗЪ КНИГЪ СЪВЕРНЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ

СОЧИНЕНІЕ СИГФРИДА ВЕЕРА.

Комментаріевъ Санктпетербургскихъ Томъ X. стр. 371.



* * *

А. Какъ я въ Географіи народовъ съ Руссѣю со-
 свѣдѣствыиъ при владѣніи Свяислава
 Царя бывшихъ полуденныя предѣлы и гра-
 ницы въ прежнемъ разглаголтствіи (1.) с-
 писалъ, такъ нынѣ съверныя намѣренъ списывать. А имен-
 но имѣю я говорить о Чуди, Эстляндцахъ, Ливонцахъ,
 Меріанцахъ, Ярменцахъ, Инграхъ, Корелахъ и Финляндцахъ.
 А понеже съверныя древности Гардарикю и Холмогардъ въ Гардарикъ.
 тогдашнее время прославляютъ, то и воспоминаиіе объ Холмо-
 гардъ.
 оныхъ по видимому сюда надлежитъ; ибо о Варягахъ въ со-
 бливомъ разглаголтствіи я говорить буду. (2.) Сочинитель Варяги.
 степенной книги къ лѣту міробытіи 6475. отъ Рождества
 же Христова 967. гѣду пишетъ: въ то время данники Русамъ
 были Чудь сосѣды Новгородскіе, Славяне, гдѣ нынѣ Псковъ и
 Новъ городъ, Белозеро, Мера, Ростовское владѣніе при
 озерѣ Клещіяѣ, Муромъ, Черемиса, Мордва, Пермь,
 Печера,

Печера, Емь, Литва, Симголь, Корсь, Нерова, Либи, Козари, Болгари Дунайскіе, Угри бѣлые, Чехи, [богемцы] Поляки, Лушичи, Мазовія, Померанія, Древляне, Дряговичи, Полочане, Сѣвера, Кривичи, Волинь, народы при рѣкѣ Двинѣ (3.) и иныя премногіе: оныя все вспарину однимъ именемъ назывались Славяне, (4.) но отъ времени рюриковыхъ руссами (5.) именоваться начали.

Порокъ
сметенной.

X

Оный сочинитель [сметенной] много себя и другихъ обманулъ. Перво надлежитъ выключить Померанію, которою хотя Славяне владѣли, но рускіе никакъ. Такожъ и Чехи или Боемія, Польша, Мазовія, Моравія, Болгары, Козарь, никогда руси подданными не были. Польскій Князь Мѣшко, одновременны съ Святославомъ, не токмо подданнымъ россіи не былъ, но болѣ между Князьями римской Имперіи щислялся (6.).

В. Понеже сіе такъ есть, то о Черемисахъ, Мордвѣ, Перми, сколь оному сочинителю безъ страха погрѣшности повѣрши можно, всякому явственню. Чудь съ Новгородскою и Псковскою областями сосѣды были къ западной сторонѣ нѣхъ городовъ. Между Ливонією и Эстляндією озеро не далеко отъ Нарвы отъ обывателей Пейпусомъ прованное, отъ россіянъ и понынѣ Чудскимъ озеромъ именуется, такожъ Корелія и великая часть Финляндіи, и по сіе число отъ россіянъ Чухонскою землю, обыватели же оныя Чухнами (7.) навываются. Находясь въ древностихъ россійскихъ нѣкоторыя дѣла, по коихъ описанію довольно явствуетъ, что Чудь были Финляндцы. Въ самой Сибири и по сіе время народъ Финляндскаго языка употребляющій именуется Чудь (8.) Чшожь то за Чудь иное есть, какъ не самое имя Скиевъ? (9.) и сіе съ моими доводами сходно; ибо я изъ Геродоша показалъ, что будины, Невры и Гелони подлѣ Припечи рѣкѣ, и при западномъ берегу Днѣпра къ Скиескому корпусу причислены были, хотя ихъ языкъ отъ Скиескаго отнѣненъ.

Чудь въ
Сибири.

Скиевъ и
Чудь еди-
но.

Будини.
Невры.
Гелони.

Тогда

Тогда въ превращеніяхъ дѣлъ Скиѣскихъ около Мисприда-
товыхъ временъ я описалъ, (10.) какъ Будины, Невры
и Гелоны по видимому при Балтійскомъ морѣ въ Прус-
сіи и Курландіи поселились. На шѣхъ же мѣстахъ, Эспіи Испиды.
жили и въ ближней Польшѣ Финландцы, оныхъ [какъ я ду-
маю] внуки, которые какъ переправясь чрезъ рѣку Двину
оными берегами овладѣли, о томъ на удобнѣйшемъ мѣстѣ
объявляю.

С. А понеже и Сибирскіе народы Финландскаго язы- Сибирскій
языкъ.
Мордва.
ка употребляютъ, и Мордвинны, которые во время Порфири-
роднаго въ шѣхъ же дремучихъ лѣсахъ жили, въ которыхъ
и нынѣ жителство имѣютъ; (11.) Маджары же (12.), кото-
рыхъ нынѣ Венграми называемъ, знашно ради близости
Мордвинцовъ или иныхъ народовъ Финскаго корпуса (13.)
ничто ошъ онаго языка къ своей рѣчи примѣшали: того
ради по моему мнѣнію, весь оный корпусъ Финскій въ прежнія
времена шакъ соединенъ былъ, что ошъ самаго Балтійскаго
моря почти до Волги простирался. (14.) Можеть быть съ
оными смѣшавшись и другаго корпуса народы были; но по-
неже вся память оныхъ пропала, того ради не весьма въ
томъ коснѣть надлежитъ. Славяне же побѣдивши Фин-
ландцовъ (15.) потѣмъ въ срединѣ поселились промежъ
Эспландцами и Финландцами при Балтійскомъ морѣ, и оныхъ
Мордвинцовъ и Сибирцовъ, которые уповательно болѣе къ
западной сторонѣ жили, прежде нежели ошъ Славянъ къ сѣ-
веру и востоку прогнаны. Олай Рудбекъ Олаевъ сынъ, из-
ряднымъ сочиненіемъ насъ увѣрилъ, что къ Венгерскому язы-
ку много Финскаго примѣшено; ибо хотя Маджарскій, или
оный Венгерскій языкъ по природѣ и по всѣмъ свойствамъ ошъ
Финскаго ошмѣненъ, однако ради близости, купечества
и другихъ средствъ, можеть же быть, что иногда под-
властными были Маджары Мордуанамъ или иному народу
Финскаго корпуса, (16.) изъ онаго языка въ свой безчислен-

ныя слова принять могли. По сему во первыхъ всѣхъ народовъ, которые шѣже рѣчи употребляли, сродстве вижу; попомъ думаю, что того же корпуса народъ, развѣ войною и силою между собою раздѣленъ.

Мерл.

D. Многократно упоминается о области Меря и о Мерянахъ обывателяхъ, которая область видно, что у Адама Бременскаго Мирри написана. Исторіографъ Рускій пишетъ къ лѣту Христову 862. Ростовъ есть сполічный градъ Мерянь. Сей городъ еще при великомъ Князѣ Рюрикѣ во владѣніи Руссовъ былъ, и имѣлъ Князя поставленнаго ошъ Рюрика. Посему чрезъ сіе онаго автора упомянутое положеніе области имѣемъ. О Арменскомъ

Гервасій.

народъ Гервасій Тилберганскій стр. 765. изданія Лейбниціева объявилъ: что между Польшею и Ливонією находятся люди

Арменцы.

язычники, именуемые Арменды (17.) опшуда къ сѣверной споронѣ лежитъ Ливонія, который народъ между паганами весьма есть добродѣтельный. „ Сь тѣхъ же временъ, о ко-

Эспландія.

торыхъ я писалъ началъ, сѣверные писатели Эспландовъ, невѣдомое Россіянамъ имя, тамъ полагають, гдѣ Рускіе пишушъ Чудь, но чтобъ точнѣе положеніе онаго предѣла опредѣлить, то надлежитъ о самой Курландіи и Пруссіи начать.

Сембл.

E. Имя Пруссіи позже познано, нежели предѣлъ прибрежной Сембли, которой обывателей Адамъ Бременскій, ради справедливости, челоуколюбія и справнопріимства похвалаетъ. Согласно сему и древняя память Пруссаго народа, которую Христіанъ Епископъ намъ сохранилъ, что не токмо ужѣ въ то время сильный народъ былъ, но и за долгое время прежде Рюрика. Нынѣ намъ времени нѣсть, о томъ говорить пространнѣе. Довольно, ежели кто не вѣдаетъ, то объявитъ, что языкъ Прусскій восемь былъ сходенъ съ Литовскимъ, Курландскимъ и Лещскимъ, почему признанемъ на то, что народъ тогожъ корпуса былъ. (18.)

Прусскій
языкъ.
Литовскій.

Прусскіе люди раздѣлены на одинаццашъ народовъ, или предѣ-

предѣловъ; ибо были Самбійцы, Надровиты, Судовиты, Шалавсны, Нашанги, Баршы, Галинды (19), Вармицы, Погезаны, Помезаны и Куалмы. Я оныхъ всѣхъ предѣловъ каршѣ не положилъ, отъ части за мзлымъ оныя пространствамъ, отъ части же что нынѣ къ нашему намѣренію не надлежатъ; особливо, что Каспаръ Геннебергеръ всего королевства древнее состояніе такъ точно и изрядно на ландкаршѣ означилъ, что сіе дѣло какъ моего, такъ и другихъ прилѣжанія не пребуесть. Между оными провинціями одна Сембія, или Самландъ и Семландъ, для того что набережная, знатна и славна была. За Пруссією Куронцы отъ Адама Бременскаго полагаются. По видимому вѣдома была Курландія святому Аншарію, какъ изъ житія его Св. Рембертомъ описаннаго стр. 70. изданія Фабриціева заключилъ Адамъ Бременскій, говоря: что нѣкоторый народъ отъ Швевовъ далеко лежащій именуемый Хоры, обласпи Швевской вспарину подверженъ былъ, но уже тогда за долго было, что взбунтовавшіеся подвластными бысть отказались., Гвалдонъ Корбѣнскій въ житіи Аншаріевомъ стр. 108. пишетъ: что нѣкоторый Скиевскій народъ именуемый Хоры подъ властію Шведовъ бывшій нарушивши союзъ взбунтовался и договоръ и вѣрность уничтожилъ. Неосновательно у Адама Бременскаго Хсрами называющіяся Курландцы, о положеніи Дацкой земли стр. 58. Ибо они Корелцы, какъ я послѣ объявлю, такъ же, что у Саксона Граммашика Курепы, чтобъ было слово отъ Виргилія примѣненное.

Е. Вспарину какъ отъ Прусскихъ древностей явствуетъ, Курландцы, такъ какъ и Липвины, къ Прусскому обществу принадлежали, повинуюсь идоламъ и главному ихъ жрецу, котораго власть всегда ради вѣры пространно расширена была. Петръ Дизбургскій (20.) стр. 79. пишетъ, что Криве (21.), котораго за Папу имѣ-

ли, ибо какъ господинъ Папа управляетъ всемирную вѣрныхъ церковь, (22.) такъ по онаго повелѣнiю и указу не токмо вышеупомянутыя Прусы, но и Ливонiя и инныя народы, яко и Ливонiя, управляемы были, въ шоликомъ былъ почивенiи, что не только самъ, или кто отъ родственниковъ его, но и посланникъ съ его посохомъ, или инымъ извѣстнымъ знакомъ, преходя предѣлы единовѣрныхъ выше-реченныхъ, отъ Королей, дворянъ и простаго народа весьма почитаемы были. „О положенiи Курландiи Адамъ Бременскiй такъ пишетъ: иные острова внутренне (во внутреннемъ заливѣ Балтiйскаго моря къ восточной сторонѣ) находятся подъ Шведскимъ владѣнiемъ, изъ которыхъ превеликiй оный островъ, именуемый Курландiя разстоянiемъ на восемь дней пущи, народъ весьма безчеловѣчный, отъ котораго всѣ бѣгають ради ужаснаго идолопоклоненiя, много шамъ золота (23.), лошади преизрядныя, колдуновъ, чародѣевъ и ворожей всѣ дома наполнены, которые и въ монашескомъ плашѣ ходящъ, весь мiръ шамъ требуетъ отповѣдей, особливо Гишпанцы и Греки. „ (24.) Сiя область, какъ видно, тогда пространнѣе была, нежели нынѣ есть. Путь же осмидневный, какъ уже Христофоръ Гартикнохъ о республикѣ Куроновъ и Семигалловъ стр. 939. примѣшилъ, безъ сомнѣнiя по-берегу разчелъ Адамъ для того, что внутреннее еще не было вѣдомо, и такъ что и Самсигiя (Жмудь) къ Куронiи причислена была. И дабы кто еще не усумнѣвался, то имѣю я другаго автора Петра Дизбургскаго стр. 68. который около лѣта Христова 1326. такъ написалъ: земля Прусская щипаетъ своими границами, между которыхъ лежитъ, Вислу, море Соленое, (Балтiйское) Мемелу и землю Рускую. Мемела есть рѣка великая истекающая отъ царства Рускаго (25.) около горада и крѣпости Мемелберга впадающая въ море, самую Руссiю, Литву и Куронiю отъ Пруссiи раздѣляющая. „

Курландiи.

Велжованiе.

Въ Пруссiи провинцiи.

Мемела р. Граница Руская.

Г. была же въ то время Мемела общею трехъ об-
ластей границею. Курландцы при сѣверномъ берегу житель-
ство имѣли, отъ чего и понынѣ ближней къ Мемелю рѣкѣ
заливъ Курланскимъ (26.) называется; руссы болѣе къ во-
стоку подались, однакожъ при оной рѣкѣ; къ полуденной
сторонѣ ключей Мемели жили Лештавы или Липвины.
Тотъ же Петръ пишетъ, что прежде прихода Нѣмецкаго
ордена въ Пруссію, или прежде 1230. года по Рождествѣ
Христовѣ, Рускіе люди крѣпость Скалавитовъ (27.) Прус-
скаго народа девять лѣтъ въ осадѣ держали, пока усмо-
трянъ напрасную свою осаду отошли. Слѣдовательно ближе то-
гда руссы были къ Пруссіи, нежели теперь. По сему жѣ какъ
Адалбертъ Пражскій такъ и Брунонъ, когда въ Руссію ходили
ради обращенія въ Христіанскую вѣру, (28.) которое мое есть
мнѣніе, болѣе чрезъ Пруссію, нежели чрезъ Польшу и Липву,
пути имѣли. Я вѣдаю, что Прусаки обоихъ Епископовъ
себѣ присвоивъ. Но мнѣ мое мнѣніе пріятно. Диммаръ
Мерсебургскій родственникъ Бруноновъ къ 1009. году по
Рождествѣ Христовѣ стр. 398. изданія Лейбниціева пи-
шетъ, что тогда Брунонъ на рубежѣ вышеупомянутыхъ
области (Пруссіи) и Руссіи проповѣдуя перво отъ обы-
вателей запрещенъ, а болѣе благовѣствуя поиманъ. По
сему не малая важность есть въ томъ, что Албертъ Ко-
ловичъ пишетъ Исторіи Литовской первой части стр.
36: щастіе родительское исправилъ Владимиръ, погранич-
ныя провинціи къ Россійскому владѣнію присовокупивши,
между которыми и Литовская земля отъ нѣкоторыхъ ши-
слается (29.). Но понеже прежде Владимира Липва никому
подвластна не была, то онаго дѣла описаніе не прина-
длежитъ къ сему вѣку. Нынѣ же наипаче то мнѣ должно
опредѣлишь, что по онымъ свидѣтельствамъ Курландія Са-
могитскую область внутрь своихъ границъ заключала. была
же Семьгаллія, Двиною рѣкою ограничена, послѣдняя земля
Курландіи.

Скалавитовъ гр.

Эспландія

Курландіи. (30) Слѣдовала жь по свидѣтельству Адама Бременскаго Эспландія для того, что еще и неизвѣстно было имя Ливоніи. (31) Снорронъ Штурлесонъ, который въ 1241. году по Рождествѣ Христовѣ въ Норвегіи увидѣвъ, часто оный берегъ прославляя, нигдѣ цѣлую область иначе не называлъ, какъ Эйсландією, и у онаго Эспландецъ называется Эиспуръ. Такъ многократно на гробовыхъ камняхъ упоминается, у Адама Бременскаго, Гелмолда и у Саксона Грамматика Эйсландъ. Они больше по обыкновенію Датскому и какъ Англосаксонцы востокъ называли Эиспъ, такъ пѣ по Норвежски и Исландски Эиспъ, отъ чего Эиспуръ восточный, и Аустуръ, Эиспра, какъ Эиспра Салпъ въ книгѣ Ярласагъ море восточное или Балтійское.

Н. Въ первые о Эспіидахъ упомянулъ Корнелій Тацитъ, имя, какъ я думаю, не отъ самаго народа, но отъ сосѣдовъ Германскихъ происшедшее. Также онъ пишетъ о обычаяхъ Германявъ гл. 45. на правомъ Шведскаго моря берегу Эспійскіе народы живутъ, кошерые уборы и обычаи Шведскіе имѣють, языкъ ихъ ближе къ Британскому, почитаютъ Матерь боговъ, въ знакъ суевѣрства носятъ изображенія кабановъ, который знакъ вмѣсто оружія и защищенія отъ всѣхъ опасностей почитателямъ богини, и между непріятелями служить; рѣдкое у нихъ употребленіе желѣзнаго оружія, но болѣе палокъ; къ пашнѣ и сѣянію прочихъ плодовъ прилѣживе, нежели по обыкновенному лѣнивству Германявъ прудяща, но и по морю разбѣжжаютъ, и одни изъ всѣхъ около живущихъ янтарь при берегахъ морскихъ набираютъ, который они глѣзомъ называютъ. Хотя я не охотно отъ предпріятія моего къ упомянутой древнѣйшихъ временъ отступаю, однакожъ нужда меня къ соединенію между собою онаго народа Истории убѣждаетъ, не для того, чтобы описать, но токмо коснуться. Море Шведское у Корнелія безъ всякаго сумнѣнія

мнѣнія оный Балтійскій заливъ есть, и не лъзя спорить, что по Тацитѣ, Эспійцы на тѣхъ же берегахъ въ то время жили, гдѣ есть доволство яншара, то есть въ Прусіи, Самогидіи и Курландіи (32.), для того что многіе народы промежь Эспійскими людьми жили. Что же Іоаннъ Гендрикъ Беклеръ въ розыскѣ о пріобрѣтенномъ и потерянномъ имперіи Германской на Ливонію правѣ стр. 4. и слѣдующ. Эспійцовъ къ Нѣмецкимъ народамъ причисляетъ, оное безъ основанія. Ибо не ошъ подобности обрядовъ Шведскихъ, которыхъ ради близости и купечества легко можно было принять, надлежало ему Эспійцовъ къ Шведамъ причислить, но ради разности языка ошъ корпуса оныхъ выключить. Тацитъ сказалъ, что Эспійскій языкъ ближе къ Британскому, а именно какъ Римляне, не весьма искусные какъ въ Британскомъ такъ и Шведскомъ языкахъ, разсуждать могли. По сему напрасно слушаютъ Кюверія, который Эспійцовъ безъ всякаго довода, по одному своему мнѣнію, изъ Галліи въ населеніе къ Балтійскому морю перевелъ, только чтобъ по Британски говорить имъ, когда, какъ Тацитъ въ житіи Атриколы объявилъ, тошъ же языкъ Британцы и Галліи употребляли. Римляне рѣчь слышали у Эспійцовъ, которую Шведскою назвать не могли, попому что со всѣмъ ошъ нея разспивовала, и для того назвали Британскою. Такъ ужъ и Германъ Конрингъ и Самуилъ Шурцфлейшъ разсуждали. Ибо что Беклеръ въ словѣ умствуетъ сказывая, когда Тацитъ рѣчь Эспійцовъ ближайшую къ Британской назвалъ, будто онъ шѣмъ не спорилъ, что нѣчто Шведскаго языка удержали, въ томъ я сѣ разсужденіемъ ученаго человека не согласенъ. Извѣстнѣе мнѣ Тацитово и иныхъ авторовъ тогдашнихъ временъ обыкновеніе извѣснятья, нежели чтобъ я шѣмъ обманушся могъ. Ибо когда онъ языкъ ближайшій говоритъ, по разумѣнью, якобы онъ называлъ совершенно сходнымъ.

Такъ Тацитъ, такъ и другіе, да еще и преизрядно. Наконецъ, когда намъ въ немъ не споритъ преученый человекъ, что сіи наши Эспландцы у Тацита Эстійцы, то что въ Эспландскомъ языкѣ такое есть, которое бѣ съ Шведскимъ или Германскимъ языкомъ малейшее имѣло сходство? Финскій то весь есть; кто жъ изъ нашихъ столь есть оспроуменъ, чпобъ хотя мало Германскаго языка во всемъ Финскомъ призналъ?

Финландцы отъ Славянъ загнаны.

I. Финландцы же во времена Тацитовы ниже Эстійцовъ жили въ Польшѣ, и сіе меня особливо увѣраетъ, что Эстійцы Тацитовы тѣжъ сами Эспландцы были, всегда воодномъ корпусѣ съ Финландцами. Но по-неже Финландцы нынѣ далѣ къ сѣверу живутъ, то слѣдуешь, что они прежде въ оную Липовскую землю, и попомъ въ верхнія обласни вступили, пока отъ Славянъ и отъ самыхъ Эстійцовъ въ оный уголъ не прогнаны. (33.) Но о семъ на другомъ мѣстѣ объяваю. Эстійцы когда во времена Θεодорика Готскаго Царя около 510. года по Рождествѣ Христовѣ, какъ изъ Кассіодора многіе доказываютъ, въ тѣхъ самыхъ обласняхъ, которыя яншаремъ изобилуютъ, жили, и не задолго потомъ Пруссы вошли, какъ я послѣ объяваю, то ни отъ какого инаго народа не выгнаны изъ оныхъ границъ, какъ отъ Пруссовъ, и ни въ какое иное время какъ около 514. года по Рождествѣ Христовѣ. Послѣ того времени память дѣлѣ и въ догадкахъ оскудѣла, пока Этингардъ Игуменъ, бывшій во время Карла Великаго, оной не возобновилъ. Ибо такъ онъ въ житіи Карла Великаго стр. 6. сказуетъ:

K. Заливъ нѣкоторый отъ западнаго Океана къ востоку простирается въ неизмѣримую длину, въ ширину же нигдѣ не превосходитъ болѣе ста тысячей шаговъ, для того что во многихъ мѣстахъ и уже. При ономъ многіе народы живутъ, а именно: Дашчане и Шведы,

копо-

которыхъ мы Норманнами называемъ, сѣвернымъ берегомъ и всѣми тамошними островами владѣющъ, но на полуденномъ берегу Славяне (54.) и Айсты и иные разные народы, между которыми главнѣйше Велешабы. Славяне къ Эстландіи Велешабы. Адамъ Бременскій и Еггергардъ Урагскій изъ Адама стр. 282. острова Балтійскаго моря расчисляя, [смотри такъ же свидѣтельство автора повѣсти называемой *Книплинъ сага* стр. 58.] Курландію же въ числѣ острововъ полагающъ и Эстландію. О Эстландіи пишетъ тако: Эстландія Эстландіи островъ. великимъ островомъ называется, не меншій оный островъ есть того, о которомъ прежде я говорилъ, (Курландія); ибо и они Христіанскаго Бога со всѣмъ не вѣдающъ, змѣевъ и птицъ почитаютъ, имъ же и живыхъ людей въ жертву приносятъ, люди къ жертву. которыхъ оны торговыхъ людей, совсѣмъ прилѣжно осмотренныхъ, чтобъ никакого вреда на шѣлѣ не было, покупаютъ, ради котораго оны демоновъ по скаскамъ отвержены бывающъ; и сей островъ, какъ говорятъ, близкій есть къ землѣ жень, первой же не въ да- Амазонки. лекомъ разстояніи отъ Шведской Бирки, въ сихъ пос- Бирки. лѣднихъ словахъ удивительное есть невѣденіе Географовъ, тому вѣку, въ которомъ Адамъ жилъ, приличное. Я вижу для чего Адамъ присталъ на то, что Курландія къ Биркѣ ближе нежели Эстландія; ибо смѣшалъ Карелію съ Курландією, какъ я послѣ проспраише о томъ объявлю. Адамъ также Айстовъ и Скутовъ соединяетъ. Айсты по Кассіодору и Эгингарду Эстландцы; Скуты то же что у русскихъ Чудь, слѣдовательно и шѣ же Эстландцы. Петомъ уже область жень (о Амазонкахъ говоритъ) при Кавказѣ живущихъ, какъ я многократно объявлялъ, что превеликое Географіи смѣшеніе здѣлалось. Слышалъ оны, что Эстландцы отъ русскихъ людей Саутами (Чудь) называются, Скифы въ старину при Кавказѣ, тамъ же и Амазонки сказывались; остава-

Шярмѣя.

лось, чтобъ Эспландцовъ съ Скушами или Скиѣами какъ бы различными, и съ Амазонками и съ Кавказомъ въ со-сѣдствѣ положить, особливо что о Кавказѣ съ Швеціею со-сѣдственномъ увѣряли горы Верхотурскія, при которыхъ Біярмѣя, (45.) куда многіе Шведы ѣздили.

Мейема
Эспландѣя.

Л. Оныя помѣшательства обласшей я уже на иномъ мѣстѣ описалъ. Величина же Эспландіи, какъ отъ Адама описана, равна щипалась съ Курландіею, на осмь дней пуши, разумѣй, что простирадась отъ Двины по самую Неву рѣку. Ибо тогда имени Ингрїи не было. Ежели Испорію дѣлъ учиненныхъ на томъ берегу отъ Нормандцовъ посмотришь, какъ у Сноррона, такъ и у другихъ писателей, то увидишь, что Эспландія въ тѣхъ же почти предѣлахъ оканчивалась, какъ нынѣ Ливонія, Эстонія и Ингрїя. Оттуда уже Финландцы почти до сѣвернаго Окїана. Острова же Адалъ - сисло и Дагокъ россіаномъ принадлежали. (36.) Спурлесонъ стр. 318. Вездѣ народъ тогожъ корпуса, для того что и языкъ ихъ какъ одинъ, какъ діалекты верхней и нижней Саксонїи, токмо примѣчено, что Финскій языкъ гораздо плодovitѣе Эспландскаго и чище, (37.) и самый Финскій народъ умнѣе. Я мню, что у Эспландцовъ въ послѣднемъ рабствѣ подъ Тевтонскимъ орденомъ все оспра-уміе пропало, состоянїе же Финдландцовъ всегда благо-получнѣе было. Сего ради, какъ я изъ рѣчей рассу-дилъ, что Эспландцы и Финландцы одного роду были, по Рускіе люди всѣхъ народовъ въ той странѣ живущихъ, Чудами (Скиѣами) назвали. Эспландцамъ нынѣ имя Эспійцовъ невѣдомо, какъ есть Финдландцамъ Финское. Эспланд-цамъ, не инако нынѣ Эспландія какъ *Мейема*, то есть *наша земля*, и Эспландецъ *Теммаонъ Мейэ-маалдъ*, то есть *потъ, которой изъ нашей земли*. Отъ Финдландцовъ называется Эспландія *Похгезинъ*.

Похгезинъ.

Фин-

Финландецъ *Суомалайненъ* и въ множественномъ числѣ *Сопомалайсетъ*, обласшь же *Суоменъ Маа*. *Маа* значить обласшь, а *Суу* озеро и болото, для того *Суомалайсетъ* тѣ люди, которые при озерахъ и болотахъ живутъ. По видимому сего имени они не употребляли, пока не вошли въ землю озерами и частыми болотами наполненную.

М. Шведы ихъ изстари Финнами называютъ. Въ Истории Гялмара Короля изъ Рунскихъ писемъ по Латинѣ переведенной отъ Перингскюлда, изданной отъ Гикесіа иъ *Тезауръ Языкоу сѣперныхъ* Томъ II. стр. 147. называется Бинландъ, у Сноррона и во многихъ Сагахъ Фин-Винландъ. ландъ и Винландъ, у Евинда Скалды Пиллера въ срединѣ десятаго вѣка, у Сноррона Томъ I. стр. 189. Финнаръ. Токмо въ словѣ надлежитъ беречься, потому что онымъ древнѣе и островъ Фюненъ называли. Но о томъ дѣлѣ Тормодъ Торфей въ исторіи древней Финландіи весьма прилѣжно написалъ. Конечно Шведы въ Финскомъ имени не ошиблись для того, что находятся иныя писатели: инаго достоянія и народа, которые на томъ же мѣстѣ Финновъ полагаютъ. Географъ Равеннагской, о которомъ на иномъ мѣстѣ объявлю, что въ тѣ же почти времена, которыхъ я объяснилъ намѣрился, писалъ, поже имя употребилъ стр. 160. говоря: подлѣ самой Скиѣи берегъ Окіановъ полагается отечество именуемое Ререфеновъ, котораго отечества Ререфенж. Сирдифени. люди, какъ говоритъ Айшанаритъ Готскій Философъ, въ каменныхъ горахъ живутъ, и звѣриной ловлею какъ мужчины такъ и женщины питаются, (иныя) пищи и вина вовсе не зная, о которомъ отечествѣ пишутъ, что оно изъ всѣхъ есть холоднѣйшее. Скиѣю здѣсь, какъ часто я объявилъ, отъ худаго познанія Географіи назвалъ область вымышленную подвинувши Кавказъ къ сѣверу. Онъ же стр. 249. и 293. пишетъ: къ сѣверной странѣ Европимѣетъ конецъ Окіанъ, которой подался къ Скиѣи степной,

Амазонн. кой, также къ Амазонамъ, гдѣ они, какъ чинаемъ, из-
 спари жили, когда изъ горъ Кавказскихъ вышли. Потомъ
 доходятъ до Роксаансвъ (такъ онъ русскихъ называ-
 етъ) и до Сарматовъ, опять къ Скиѣи, потомъ же ка-
 сается къ Ререфеннамъ и къ Сердефеннамъ, еще жъ и къ
 Дашуанамъ и къ Саксонцамъ. „Ничто праведнѣе какъ то, что
 Гуго Грцій, сего автора еще неизданнаго употребившій,
 видѣлъ, что Сердефенны, или какъ въ книгѣ Урбинаш-
 ской находишся, Сисдефенны, суть Скридфенны, а Ререфе-
 ны, и какъ въ Урбинашской есть, Ререфенны и Ререферы,
 суть Редефенны, оныя бѣгають на лыжахъ, сѣи же воевъ и
 сакей употребляють. Понеже отъ Прокопія Кесарійскаго
 Скрипсфенны въ Тулѣ полагаются, по Туле въ Сканди-
 навіи есшли, Понтанъ, Арнгрымъ Юна, Тормодъ Торфей,
 Олай Рудбекъ и многіе другіе изъясняли; однакожъ
 не лъзя спорить, что Туле у Прокопія разумѣется область въ
 послѣднемъ сѣверѣ, къ которой Финны счисляются. По-
 сему уже при Юстиніанѣ Императорѣ тамъ жили. Чтобъ
 позволено мнѣ было, какъ бы однимъ словомъ на прежнія
 времена посмотрѣть. Тамъ ихъ призналъ Юрнандъ и
 Павелъ Варнефридъ, наконецъ же и Адамъ Бременскій
 стр. 93. говоря: суть же Финны послѣдніе сѣверные на-
 роды, и едва въ жилой части свѣта живутъ и пашутъ,
 жестокое у оныхъ есть стрѣлъ употребленіе, никакой
 народъ лучше стрѣлять не умѣетъ, большими и ши-
 рокими стрѣлами всюють, въ чарованіи прилѣжаніе по-
 лагаютъ, искусны въ асваѣ звѣрей, жипельство у нихъ
 безвѣстное, и обитаніе неодномѣстное, гдѣ ни доста-
 нутъ звѣря, то тамъ и ядятъ, на лыжахъ горы свѣ-
 гами наполненныя перебѣгають. „О колдовствѣ или ча-
 родѣйствѣ ихъ праведный и древній слухъ есть до самой
 скаски волкообращенія, которое дѣло сильно увѣряетъ,
 что они произошли отъ древнихъ Невровъ. (36.) Исторія Гал-

Венеолани
 Русскіе.

Тулѣ.

Финны глав-
 ные стрѣл-
 ки.

Волкообра-
 щеніе.

марова оныхъ волшебствъ оныя показала, стр. 141. 143. О искусномъ же сѣверянѣи многіе другіе въ сѣверѣ прославляютъ, смолри Своррона. Есть же Финское имя весьма точно прополкованное отъ Машвъя Белія въ словесныхъ древностяхъ Гунносмическихъ стр. 20. изъ Венгерскаго или Маджарскаго языка, въ которомъ *Фены* есть ясность, свѣплость, сіяніе, бланпаніе, (6.) *Фендессъ* ясный, свѣплый, *Фендессегъ* ясность, *Фениссенъ* ясно, у Молнара.

М. Когда я уже показалъ, что въ шѣ времена, отъ самой Двины народъ былъ Эспландскій, но неизвѣстно, были ли и шѣ, которые Ливонцами называются. Ибо до 1158. году по рождествѣ Христоу, прежде прихода бременскихъ и Любскихъ купцовъ, нигдѣ я не нахожу имя Ливоніи, (39.) которое пошомъ всей области оной досталось. Наконецъ послѣ завладѣнія Курландіи и Самогидіи отъ Германскаго ордена, почти по истребленіи имени и памяти Эстоніи, весь оный краѣ отъ самой Мемелы рѣки Ливонію прозванъ. (40.) Какъ же она была отъ Кавалеровъ Марганскихъ завоевана, о томъ ниже объявлю. Тогда Эспландцы въ шѣхъ же почти предѣлахъ, въ которыхъ и нынѣ живутъ, заключались, прочимъ владѣли Лепты, народъ Липовскій, какъ самое есть имя, которые выгнавши Эспландцевъ, туда преселились. Но и Лепты позднее вошли, такъ что къ сей нашей Географіи память ихъ не касается. О началѣ имени Ливонскаго Крамеръ, Сприковскій и Албертъ Кояловичъ много писали, думая, что Либонъ нѣкоторый Римлянинъ во время междуусобной войны съ флотомъ изъ Италіи прибылъ, и отъ онаго Либонію прозвана. И хотя сіе о Либонѣ Августомъ Туаномъ опровержено; однако жъ нѣкоторымъ, какъ и Келхю въ Исторіи Ливонской, весьма понравилось. Толь труднѣе есть басни изъ мыслей человеческихъ искоренить, нежели оныя выдумать. Объявлю я начало сей басни: Крамеръ читалъ у Флора,

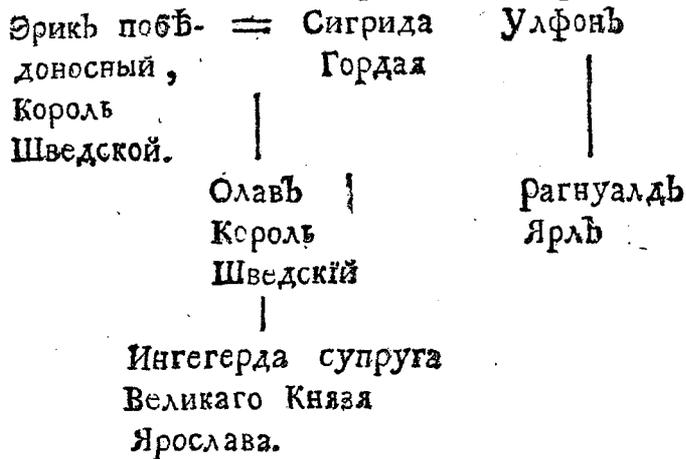
кн. 4. гл. 2. 31. о войнѣ междуусобной между Помпеемъ и Цесаремъ, что когда устья Адриатическаго моря вѣлѣбно занявъ Долабеллѣ и Антонію, изъ которыхъ Долабелла на Иллирическомъ, Антоній же на Куретидкомъ берегу лагеремъ спали, тогда Помпей пространно уже моремъ овладѣвъ, и отъ него посланной Октавій Либонъ нечаянно съ великими корабельными войски обоихъ окружилъ. На семъ мѣстѣ изрядный человекъ двѣ способности къ догадкѣ сыскалъ, Куретскій берегъ, думая, что Куронскій, и Либона, достойное имя для Ливоніи. Уже Саксонъ Грамшпикъ оной погрѣшности предводителемъ былъ, называя Карельцовъ Курешами, чтобъ и здѣсь вѣчто отъ учености примѣшашъ, въ чемъ онъ весьма неумѣренный былъ. Ибо Эней отецъ имя Куретовъ употребилъ Энеиды кн. 3. стихъ 131. Пошѣмъ иные въ Саксонѣ имя оное Курландцамъ присвоили. У Октавія Либона былъ флотъ по свидѣтельству Флора, которымъ бы плыти въ Ливонію. Что же больше? все это въ раки и басни. (41.)

О. Иные думаютъ, что Ливонія прозвана отъ *Липе*, что значить *лесокъ*. Свидѣтельствуемъ Германъ Корнеръ стр. 439. 440. 632. о Датчанахъ, что съ сими Ливонцами, или какъ на иномъ мѣстѣ называешъ, Ливами, еще въ 810. и 1110. году по Рождествѣ Христовѣ войну имѣли. Находясь и теперь на берегахъ Ливонскихъ Ливы попросту называемые, которые Эспландской языкъ употребляютъ, смѣшанные съ Лешпами, большимъ народомъ въ Ливоніи, инаго поколѣнія. На тѣхъ то ошибка остановилась, когда появилось, что Лешпы имени того не могутъ удержатъ. И удивительное дѣло есть у древнихъ Прусскихъ неизданныхъ писателей и во многихъ другихъ писаніяхъ въ томъ, что Ливонія не инако тамъ называется, какъ *Эй-ландъ*, Ливонцы *ди Эй-енъ*. По истинѣ видно, что отъ именъ *Эйспланди* и *Эйсовъ* вѣкоторая порча началась, которая

которая начало взяла въ Пруссіи небреженіемъ писцовъ. Я имѣю одного автора весьма древняго Оливерія Схолостика прежде 1227. году по рождествѣ Христовѣ, въ которомъ году онъ по объявленію Шашенія въ лѣтописяхъ Падерборнскихъ скончался, такъ онъ въ испорти Королей святыя землі спр. 1396. изданія Экардова говоритъ: народъ Ливонскій, Эстонскій, Прутонскій [Прусскій] различнымъ заблужденіемъ поврежденъ, не вѣдая Сына Божія и шайнства воплощеннаго слова, языческихъ боговъ Дрїядъ, Гамадрїядъ, Ореядъ, Напеевъ, Гумидовъ, Сашировъ и Фауновъ почиталъ, надѣячисъ же на реки, которымъ никакой попоръ не коснулся, гдѣ источники и деревья, горы и холмы, камни и долины чпилъ, нынѣ же здравому ученію послѣдуя къ Епископу и пастырю душъ своихъ Иисусу Христу обращенъ, Архіереямъ своимъ повинуюся церкви строитъ, и къ онымъ ходитъ, заповѣдямъ христіанскимъ по большей части покаряющася. „ Ингрїя тогда еще симъ именемъ не называлась. Снорронъ называетъ *Ярлопою областью*, сказывая: что Ингигерда Королева Шведская, какъ вышла за Великаго Князя Ярослава Владимировича, дала сію область и замокъ Алдейгоборгъ родшвеннику своему Рагнуалду съ достоинствомъ Ярловымъ, которой тамъ съ великою честию долго и жилъ. Снорронъ спр. 517. Уже никто въ сѣверныхъ древностяхъ такъ неискусенъ есть, чтобъ не вѣдалъ какое Ярловъ достоинство въ Швеціи было. Иные сравниваютъ ихъ съ Графами, можно же и съ Князями Римскія имперіи. Оный Рагнуалдъ былъ Вестроготскій Ярл. Снорронъ Томъ I. спр. 351. пишетъ Рагнуалдовъ отецъ Улфо, братъ былъ Сигриды прозваніемъ гордой, Олавъ же Шведскій Король, и Рагнуалдъ двоюродные братья были. А именно по другимъ мѣстамъ, какъ и Сноррона извѣстно, сіе ихъ родословіе было:

Скогларъ Тостовъ простонародный, но славный въ морскихъ разбоихъ. Дочь его Сигрида за Королемъ Эрикомъ.

Скогларъ Тостовъ



Имѣлъ Рагнуалдъ въ супружествѣ Ингеборгу дочь Тригуонову сестру Олая Короля Норвежскаго, какъ намъ Снорронъ объявляетъ стр. 350 но я болѣе къ тому мнѣнію склоненъ, что прежде того Ярловой области сего имени не было, а отъ того времени началось, когда Рагнуалдъ Ярль отъ Ингигерды правленіе оною въ 1019. году по рождествѣ Христовѣ принялъ. Опшуда прозвана Ярелія и Карелія испорченымъ именемъ, какъ мнѣ нѣкогда въ умѣ пришло. Но и древнее Карелія имя есть у Сноррона Спурлесона Киріаландъ Томъ 1. стр. 484. 485. Эрикъ Емундовъ сынъ Упсалскій Король, въ цѣвѣшущихъ лѣтахъ находясь, къ воинскимъ походамъ особливо склоненъ былъ, и по всякъ годъ выправясь, Финландію, Киріаландію, Эйспландію, Курландію и прочіе восточные области завоевалъ, кошораго героическія добродѣтели и понынѣ находятся въ славной памяти, замки и королевскія крѣпости изряднаго мастерства. По порядку помянутыхъ странъ здѣсь объявленному явствуетъ, что Киріаландія промежъ Эстоніи и Финландіи лежала. По древнему шамоннему языку Киръ значило королю у Сноррона. Но я опасаясь, что не испорченное ли имя отъ Финскаго,

[въ

Корелія.

Киріа-
ландъ.

[въ Финскомъ Киріа *книги*] пошому чшо естѣ еще и нынѣ рѣка Корль. Киріаы опѣ Норманцовѣ чрезѣ усѣченіе называлось и Кири, отѣ чего и Кури, какѣ естѣ въ книгѣ Флашеенской, и у издашеля Исторіи Олава Тригвина въ часпи 2. въ гл. 32. стр. 140. Торфей въ часпи 1. стр. 160. мнилѣ, чшо описка. Но такѣ думашѣ, нѣтъ нужды. Сіе по естѣ святаго Ремберша Хоры или Кору; ибо Нѣмцы въ тѣ времена сѣ [шо естѣ жерѣ] инако, какѣ нынѣ, выговаривали, а именно, такѣ какѣ Испаліане. Были же, какѣ Торфеи въ помянутомѣ мѣстѣ показывашѣ, Киріаы не токмо при ономѣ Финскомѣ берегу поселены, но и другіе тогожѣ корпуса и имени при бѣломѣ морѣ, гдѣ берегѣ Карлсбрандѣ. Оныя сѣбдшвенные были сѣ Квенинскою областію. Собраніе Квеновѣ сѣ Киріалами въ житіи Гералда Пулхрикама [шо естѣ пригожоволосаго] въ гл. 17. купно сѣ путешествомѣ Торалфовымѣ описывашѣся. Въ лѣтописи Исландской къ лѣтш Хриспову 1271. упоминаешѣся, чшо при владѣніи въ Норвегіи Магна Гакона, Сеніорова сына, Киріаы и Квены Галогскіе острова мучительски разворили, и въ тойже лѣтописи къ 1301. году описано нападеніе Корельцовѣ на Норвегію, на Корелья
Норвегію
воюють. копорыхѣ Гаконѣ Король опсправилѣ Автмунда Юнгаданса сѣ великимѣ войскомѣ, и сія Корелія была подѣ Россіанами. Въ Исторіи Короля Гакона пишешѣся, чшо Александрѣ Царѣ Холмогардскій пословѣ присылалѣ о взаимныхѣ долгахѣ Финмаркіи гражданѣ Норвежскихѣ и Киріаовѣ подданныхѣ Рускихѣ. Дабы сіе точняе уразумѣшѣ, шо надлежитѣ намѣ вѣдать, какое полсженіе Финмаркіи Норвежской было къ Квеніи и Біарміи. Горы Кіольскія Швецію и Финландію отѣ Норвегіи и отѣ прочихѣ сѣверныхѣ странѣ раздѣляютѣ. Финмаркія на краю Норвегіи, гдѣ и нынѣ находится. Я вѣдаю, чшо другіе распространяють границы Норвежскія къ самому Гандвиху, и не спорю, чшо иногда по состоянію времени ширѣ были. Гандвихскій заливѣ под-

лино есть не Ботнической при Гелсингѣи, какъ думалъ Шеферъ въ книгѣ о Лапландіи въ гл. 11. Но, какъ Торфей объявляетъ, и прежде его Верелій, Гандвикъ есть Бѣлое море, (43.) которое по сему и Австроилъ называется. Когда Торфей до Двины рѣки дошелъ, то къ востоку оныя положилъ Бѣармію стр. 163. Бѣарміи же отъ Саксона и отъ Іоанна Магна на дальнюю и ближнюю раздѣляется. Торфей послѣднюю одну принялъ, а первую отбросилъ. Величины же сей области ни Олай Верелій, ни Торфей опредѣлить не отважились. Только рѣка Двина или Вина и Вымръ отъ древнихъ Бѣарміи причисаются, да еще шакъ, что по видимому и часть Бѣарміи къ западной сторонѣ рѣки была. Во оной области былъ Алдейгубургъ, (44.) у Оддона Монаха Алдейгубургъ. Въ житіи Олава Тригвонида пишется: въ наступающую весну въ восточныя страны поѣхалъ и былъ въ Алдейгубургѣ одинъ годъ. О Магнѣ, святаго Олава сынѣ, Снорронъ стр. 3. пишетъ: Магнусъ Олаевъ сынъ послѣ Іолинскаго праздника въ Холмогардъ въ Алдейгубургъ пошедши, корабли шамъ построилъ. Олавъ Верелій въ примѣчаніяхъ къ Сагѣ Оддона монаха пишетъ стр. 16. Алдейгубургъ городокъ русскій полуденной или Гардарикій. Въ книгѣ именуемой *Герпорарсага* пишетъ стр. 72. что Алдейгубургъ городокъ Гардарикій или Россіи полуденной. Но потомъ усумнѣвается, говоря: удивительно бытъ можетъ, какое разстояніе пуши Андгримовымъ сынамъ въ Селандійскомъ острову Самсо имѣвшимъ воевашъ къ Алдейгубургѣ въ Россіи было; едва ли не вѣрить, что островъ нѣкоторый между Швеціею и Руссіею на Балтійскомъ морѣ лежащій шѣмъ именемъ назначенъ; особливо для того что потомъ придаетъ авторъ: Андгримовымъ сынамъ къ Самсою острову спѣшащимся надлежало итти мимо Алдейгубургъ, развѣ что онымъ морскимъ разбойникамъ, всегда по-морю шатающимся, оный пушь

Гандвикъ
Австроилъ.

Алдейго-
бургъ.

Алденгю-
бургъ.

пушь былъ ближе, кошорый имъ подавалъ больше способности къ грабленію. Но я не смотрю на автора книги именуемой Герворарсаги, особливо что онъ не пишетъ, что Алдейгобургъ въ руссіи лежалъ, и инные шѣмъ же именемъ городъ на Балтійскихъ берегахъ построены были. Снорронъ о Эрикѣ Яраѣ Томъ I. стр. 318. пишетъ: въ началѣ весны собравши войско моремъ Балтійскимъ поплылъ и прибывъ въ царство Валдемара Царя, которое жестоко разворялъ, городъ Алдейгобургъ осадю взялъ, замокъ сѣ землею сравнилъ, городъ выжегъ, помомъ въ Гардарикію поворотясь все кругомъ пустошилъ. Онъ же въ дѣлахъ Гаралда Гардрадія Норвежскаго Короля пишетъ: какъ онъ у Ярослава Русскаго Царя былъ, и совокупясь законнымъ бракомъ сѣ дочерью ево Елисаветою, по зимѣ опшолъ изъ Хоалмо-Елисавета. гарда, и вешнимъ временемъ въ Алдейгоборгъ выправясь, опшуда въ судахъ около весны опплылъ. Сей пушь изъ Россіи и Магнусъ Олаевъ сынъ держалъ по свидѣтельству пегожъ автора, Томъ II. стр. 74. Кто же шеперь мнѣ оспоришь, что городъ въ Кореліи былъ не далеко отъ моря? Для сего я сѣ шѣми согласенъ, кошорые думаютъ, что находящіяся во 125. верстахъ отъ Санктпетербурга при рѣкѣ Волховѣ развалены древняго города не инья суть, какъ сего Алдейгобурга; ибо Алдейгобургъ по руски старградъ. (45.) Нынѣ Старою Ладогою оныя развалины называютъ. Также и русскіе пишутъ, что столичные городъ своей имперіи по порядку были, Старая Ладога, Новѣгородъ, Кіевъ, Владимиръ и Москва, и понеже отъ самаго Рюрика никто въ Алдейгобургъ столицы не имѣлъ, то слѣдуешь, что память о древнихъ прежде Рюрика Государяхъ во упомянутіи оныя столицы содержится. И какъ старымъ городомъ оный названъ, такъ и новымъ городомъ Новѣгородъ, яко другой Россійскаго царства престольный городъ.

Хунигардъ
Хуи.

Г. Находятся писатели Датскіе, Норвежскіе, Германскіе, Шведскіе, которые Руссію по всему восточному Балтійскому мѣру берегу распространяютъ, и называютъ *Острогардомъ*. У неизвѣстнаго автора въ лѣтописи Славенской Линдеброгія стр. 189. изданія Фабриціева написано: Рудіа [Руссія] отъ Датчанъ называеяся Острогардомъ, то есть, на востокъ лежащею изобилующею всякими благими областію. Именуется жъ и Хунигардомъ, для того, что тамъ первое поселеніе Гунновъ было. (46.) Оныя области столичной городъ нынѣ Хуе [Кіевъ] невѣдомо отъ какихъ учителей къ Христіанской вѣрѣ они обращены, но болѣе Греческому, нежели Латинскому обычаю послѣдуютъ, ибо Русское море подходитъ приливомъ къ Греціи. Сей авторъ Русскимъ моремъ называетъ оное самое Эстонское, (47.) или заливъ оный Финскій, о которомъ несостоятельно вѣрили, яко бы оный съ Понтомъ Евксинскимъ соединялся. Греціею же назвали ту часть Россіи, гдѣ Кіевъ. Такъ то наконецъ уже автора уразумѣть можно. Тожъ почти Адамъ Бременскій въ Исторіи церковной стр. 58. и Гелмолдъ кн. I. гл. I. пишутъ: на южномъ берегу Славенскіе люди живутъ, изъ которыхъ отъ восточа первые Руссы, потомъ Поляки, имѣя къ сѣверной сторонѣ Пруссовъ. За долго назадъ Руссія вѣру приняла, Руссія же называется отъ Датчанъ Острогардомъ, для того, что на востокъ лежащая всякими благими изобилуетъ. Она же и Хунигардомъ именуется, для того, что тамъ сперва поселеніе Гунновъ было. Оныя столичной городъ есть Хуе. Отъ которыхъ же они учителей въ вѣру обращены, о томъ я неизвѣстенъ, развѣ что во всѣхъ обрядахъ болѣе Грекамъ, нежели Римлянамъ послѣдуютъ; ибо Русскаго моря приливъ подходитъ къ Греціи. Адамъ же Бременскій пишетъ: по объявленію Датчанъ, снаго моря длину часто многіе провѣдывали, приплывая при благополучномъ вѣтрѣ въ мѣсяцъ

сядѣ изъ Даціи въ Острогардѣ русскій. Сіе же изъ него повторишь Еггерардѣ Урагскій стр. 283. О томъ же и Адамъ обстоятельнѣе говоришь стр. 58. при Балтійскомъ морѣ къ южному бѣрегу живутъ въ первыхъ Даччане и инныя люди, пошѣмъ пространѣйшая Польская земля, о кошорой говоришь, что граница оныя съ царствомъ Рускимъ соединяется, сіе же есть послѣдняя и превеликая Винуловъ, по есть Славянъ, обласъ, кошорая кончится къ югу заливомъ. Говоришь, что кончится заливомъ къ югу, по пому что, какъ прежде я сказалъ, Балтійское море отъ Адама снужено привостокѣ, будшо одни берега отъ Даціи сѣверные и южные, и у него южные берега до самаго Финскаго залива полагаются. О сѣверныхъ говоришь онъ: первые находяща Норманны [Норвежцы,] пошѣмъ Шконія, послѣ же весьма пространно владѣють Шведы до самой земли женщинъ (Амазонокъ при горѣ Кавказѣ), выше жен-Амазонки. Женщины говоришь: Вилчи, Мирры, Ламы, Скушы и Турги живутъ, какъ говоришь, до самой Руси, въ кошорой опять оный заливъ кончится. О Туркахъ говоришь при Кавказѣ, либо разумѣя при западной сторонѣ сихъ горъ живущихъ Козаровъ, или шѣхъ Турковъ, о кошорыхъ онъ слышалъ, что въ Венгріи жили. Схолѣстѣ древній Адама пишетъ, стр. 59. и понынѣ Турги находящѣся подлѣ россіянъ такъ Турги живутъ. О Скусахъ и Миррахъ уже я выше говорилъ, чего довольно будетъ. Вилчи на Липовскомъ языкѣ *полки*, *лихантролы* у Геродота, и Ламы ворожей. Съ сими согласны древнія сказки о Неврахъ и новыя о Финляндахъ. Вилчи именемъ (48.) прежде при Одрѣ рѣкѣ жили, но они не шѣ Вилчи, о кошорыхъ на семъ мѣстѣ говоришь Адамъ Бременскій. По сему, когда онъ на иномъ мѣстѣ стр. 28. пишетъ, что Олая Норманскаго Короля и мученика всѣ сѣвернаго Окѣана люди, Шведы, Гошы, Сембы, Даччане и Славяне вѣчно почитаютъ, шо видно, что онъ говоришь

не токмо о Славянахъ въ Помераніи и въ Мекленбургіи, но наибольше о Рускихъ при ономъ (49.) берегу живущихъ. Въ лѣтописи Славенской не неизвѣснаго автора стр. 189. написано: Склавія меньшая отъ обратій ихъ Богемцовъ и бруженцовъ (Прушенцовъ) разными рѣками раздѣляется, отъ Готовъ и отъ Датчанъ отдѣлена моремъ. Сей народъ есть весьма крѣпокъ и великодушенъ, широколобный и плечистъ, упражняется въ ловлѣ рыбъ и въ земледѣльствѣ, и есть благочестивѣйшій верхнихъ Славянъ, (въ Помераніи и въ Мекленбургіи) наипаче и что съ Нѣмцами сообщество и содружество имѣетъ. При морѣ Балтійскомъ, къ южному берегу живутъ Славенскіе народы, впервыхъ къ востоку Рушы, Рупени (50.) или Рускіе, Поляки и Прушенцы, отъ южной стороны Богемцы (Чехи). Лѣтописецъ Саксонскій говоритъ стр. 339. въ Семландъ провинцію, копорю владѣющъ Пруссы, путь такой есть: отъ Гаммабурга или отъ Элбы рѣки въ седьмый день прійдешь къ городу Вимну сухимъ путемъ, ибо моремъ поплывешь отъ Слесвига или Алденбургу (51.), чтобъ прибыть въ городъ Вимну, отъ самага гóрода поднявши парусы въ тринадцатый день поспѣешь въ Острогардъ Рускій, котораго столичный городъ есть Хуе, (52.) подражая скипетру Констанцинопольскому, что есть великое Гречіи украшеніе. По семъ Саксонъ Грамматикъ, ведѣ Русскіе флоты и войны съ руссами на-морѣ бывшія объявляетъ, не для иной какой причины, какъ только что руссы въ его вѣкѣ онымъ Балтійскимъ берегомъ владѣли. И хотя Гелмодъ, Эггерардъ и неизвѣстный Славенскія лѣтописи авторъ книги Адама Бременскаго употребляли, однако и свое нѣчто не весьма худо примѣшали, отъ чего видно, что не инако послѣ Адама было, какъ прежде его. Есть же Острогардія, ежели содержаніе рѣчи прополковать, *посточное царство* или область, какъ Миклигардъ

великое

Рушы. Рупени.

Гамма-бургъ. Вимнъ гр. Алденбургъ.

Острогардія.

великое царство, или Константинопольская имперія, Хунгардъ царство Гунновъ, которое древнее имя и Ми-Хунгардъ; придаютъ вѣдомо было. Мипридатъ, какъ говоритъ Плиній, кн. 37. гл. 2. объявилъ, что на берегахъ Германскихъ есть островъ называемый Озерикша, имѣя множество кедровыхъ деревъ, откуда протекаетъ на камни яшаръ. Озерикша по древнему Нѣмецкому языку *Восточное царство*, какъ Эспійцы люди восточные. Такъ у Сноррона Эспійцы Ейспуръ и Авспуръ. Слѣдовательно Острогардія есть особливо и собственно Эстонія (Эспландія), которая какъ подъ владѣніемъ Россіянъ была, (53.) такъ и Россією отъ Датчанъ и отъ другихъ прозвана; а по томъ имя Острогардіи всѣмъ къ востоку лежащимъ областямъ Россійскаго владѣнія сообщено было, паче же и всему къ востоку лежащему живому миру, говоря: Аустанъ отъ востока, и Авспуръ на востокъ. Надпись камня Спакенскаго такого есть содержанія: Искирунъ дочь Гаддирова велѣла сіе вырѣзать въ память себѣ самой, для того что Бханъ хочетъ на востокъ, да и въ Иерусалимъ. Также и Асгардъ ничто иное кажется, какъ восточное царство. Снорроново находится свидѣтельство Томъ I. стр. 197. что Эспландцы Свяшеславу и Владимиру Царямъ подали платили, о чемъ въ разглагольствіи о Варягахъ я просвраніе говорилъ, также Керелія подъ властью Владимира была, и Княгиня Ингигердъ невѣстѣ Ярославой вмѣсто приданого дана.

Озерикше
остр.

III. О Финляндіи яко Россіи подвластной, (54.) свидѣтельство въ книгѣ Герворарага, гл. 13. на которыхъ слова Олай Верелій пишеть: здѣсь примѣшши надобно, что Финляндія или Ванда къ Царю Россійскому принадлежала. Но во всей сѣверной Исторіи нѣтъ ничего частіе и славы, какъ Голмгардъ (55.) и Гардарикъ. Торфей Томъ I. стр. 165. пишеть: Царскаго престола столица Голмогардъ есть

Финляндія
къ Руск.

Микли-
гардъ.

собраніемъ прѣбжжихъ многолюденъ, есмь и великій предѣль, можешь быть, какъ онъ говоришь, названной отъ гѣрода Голмгарда. Олай Верелій пишетъ въ примѣчаніяхъ къ Готриковой повѣсти стр. 97. что Гардеръ тоже, что городъ, замокъ. Городъ Сисара Царя, Миклигардъ городъ великій, Бизантіа, или Константинополь. Авагардъ въ книгѣ серебряной столица Царей Маркъ 15. 16. Въ имени Миклигарда Олай Вормій жестоко ошибся, когда въ древностяхъ Датскихъ продолговалъ Мекленбургскую область Германіи, что послѣ исправилъ, и хорошо написалъ: встарину Гардъ значилъ городъ, крѣпость, или область. Ибо и Аустрагардъ не восточный градъ, но область есть, тоже что Аустурландъ, какъ называется Снорронъ. Таміановъ толкователь Фраконскій пишетъ Остарлантъ. Матѣ. гл. VIII. стихъ 5. Отфридъ въ предисловіи къ Королю Лудвику пишетъ *остаррике*, государство восточныхъ франковъ у него *Озерикта*. Такъ въ книгѣ серебряной матѣ. гл. VI. ст. 13. *Таудангарда царство*, какъ бы Туланова область, и у Луки гл. II. ст. 1. *Миджунгардъ* среднее королевство или вселенная. Таміанъ XVI. 1. пишетъ *Сунта Миттилигартесъ*, то есть Грѣхи мира. Собственное знаменованіе въ словѣ было отъ границъ, въ кошорыхъ мѣсто великое ли или малое заключилось. Отъ сего Гардуръ въ изъясненіяхъ руновъ Олая Вормія и валъ значилъ и деревню. Сего ради Гардарикія есть, какбы царства область. Находится и безъ приапка сего *Рикъ*, какъ у Олда монаха въ житіи Олая Трѣгвонова стр. 15. въ наступающей веснѣ въ Гарду восточную (или Россію восточную) пошедши въ Алдейгубургъ одинъ годъ былъ. Галфрадъ Вандрада у Сноррона Томъ 1. стр. 218. говоришь востокъ и Гардія. Отъ сихъ рѣчей и отъ иныхъ многихъ явствуетъ, что все царство Русское отъ границъ Шведскихъ къ самому югу и востоку названо Гардарикію.

кѣю. Тѣмъ же образомъ и многія свидѣльства на-
 ходятся, что и Голмгардъ былъ званъ нѣкоторой обла-
 стью, о чемъ не хочу я здѣсь доказательствъ приво-
 дить, ибо оныя вездѣ въ моихъ сочиненіяхъ находятся. Есть
 же довольно извѣстно, что Холмъ называется островъ, и
 такъ Холмгардъ есть область острововъ. Голмуръ у
 Ворміа также называется мѣсто, на которомъ бойцы би-
 лись, Голмганга поединокъ; а именно площадь узкими гра-
 ницами окруженная, чрезъ которые бойцамъ переступать
 не позволялось, островомъ прозвана, не меньше какъ у
 римлянъ вся площадь домъ. Олай Верелій въ примѣчаніяхъ
 на Сагу Готрика стр. 96. пишетъ: въ Олаовой повѣсти
 называется самая столица Голмгардъ, и оной подданная об-
 ластъ Гардъ: развѣ Верелій иную какую святаго Олая по-
 вѣсть въ умѣ имѣлъ, въ Олаовой повѣсти у Сноррона
 Штурлея ничего того я не нахожу. Содержаніе слѣва
 Голмгардъ здѣлало, что изъ Шведовъ нѣкоторые думали,
 что наипаче такъ оная область названа, которая отъ
 Кореліи и Финландіи восточной заключается, въ кото-
 ромъ мнѣніи много правды содержитсяъ, для того, что вся
 шамонія сторона такъ озерами и болотами наполнена,
 что вся есть на островахъ. Однако по моему мнѣнію и Эсп-
 ландія считана между оною Голмогардѣю собственною,
 отъ части для того, что и оную древніе островомъ на-
 зывали, отъ части же, что тотъ же народъ оною владѣлъ,
 который въ Кореліи и въ Финландіи, прочее же все
 Гардарикѣю прозвано; но я вижу, что оныя име-
 на многократно между собою мѣшаются и сооб-
 щаются.

Х. Наконецъ Россія въ погдатнихъ временахъ и
 Грецію прозвана, о чемъ приведу я свидѣльства: Русь Гре-
 Адамъ Бременскій пишетъ о положеніи Даціи стр. 36. цѣю и зо-
 изъ Шлезвига корабли спускаютъ въ Славонію, или Шве-
 цію,

Юлианъ.

цію, или въ Семландію, и до самой Греціи. Пространіе оубо на другомъ мѣстѣ объявляетъ въ Ист. церк. стр. 19. Ежели моремъ поплывешь отъ Шлезвига или Олденбурга, (56.) чтобъ прѣѣхать къ Юмине [Виннете или Юлину] отъ самаго горада парусы поднявши въ сорокъ три дни поспѣешь въ Осирогардъ Рускій, котораго сполічный городъ есть Хиве, подражая скиптру Константинпольскому, преславное украшеніе Греціи; и пакы на иномъ мѣстѣ пишетъ, стр. 58. Такожъ говорятъ знамоки мѣстѣ, что они отъ Швеціи сухимъ путемъ до самой Греціи прибыли, но грубые народы въ промежности находящіеся дѣлають въ ономъ пуши препяшствіе, и для того водою шуда проѣзжаютъ (57.). Исчисляя же острова говоришь. Голмъ преславная Дацкая пристань и надежная гавань кораблямъ, которыми грубые народы въ Грецію плаваютъ обыкли, то есть, въ Гардарикію. Гелмолдъ въ самомъ началѣ пишетъ: Заливъ шамоннаго моря оубо западнаго Окляна къ востоку расширяющійся, для того Балтійскимъ прозванъ, что по подобію пояса долгимъ теченіемъ мимо Скиескія области простирается до самой Греціи. И сіе говоришь о той ошибки, которую я многократно исправлялъ, что тогда думали, якобы оный заливъ Финландскій къ Кавказу простирался, а отшуда съ Меотійскимъ моремъ мѣшался, и съ Каспійскимъ моремъ, такъ что къ самой Греціи плыти можно. (58.) Немного попомъ пишетъ Гелмолдъ, что Руценское море [Эссландское] заливомъ [Финландскимъ] въ Грецію течетъ. Авторъ Славенскія Истории стр. 189. объявляетъ: Руценское море заливомъ, то есть, притокомъ въ Грецію течетъ. Эрикъ Король въ Истории Дацкой стр. 264. пишетъ о Фронтоу, что оубо завоевалъ Швецію, Британію, Гибернію, Шкоцію, Норвегію, Саксонію, Венгрію и всѣ къ востоку лежащія мѣста до самую Грецію, а Грецію называетъ, которую Саксонъ Граматикъ,

Маникъ, въ томъ же Фронтонѣ Руссіею именуесть, Сіе видѣль уже Генрикъ Бангертъ къ Гелмолду стр. 3. и причину шу придаетъ, что руссы не токмо Греческія письма упошребляють, но и вѣру Греческаго исповѣданія содержатъ. Въ самомъ дѣлѣ хотя и правда, что Руссія Греціею про-^{Русь Гре-}зывается, но не отъ сего весьма неприличнаго сказанія, ибо ^{цѣю.} по вышеобъявленному здѣлалось то отъ другой ошибки.

К. Что жъ о Таврійскомъ Херсонезѣ придаетъ Бангертъ и о Трапезондской имперіи, оное многими и превеликими ошибками сплетено и весьма неосновательно. Также о вѣрѣ тожъ разумѣль Гелмолдъ, къ вышеупомянутымъ другія рѣчи присовокупляя: Задолго, говоритъ, Руссія вѣру приняла, оныя столичный городъ есть Шуе (59.) [Кіевъ], отъ которыхъ же учителей Руссія въ вѣру обращена, о томъ неизвѣстно, развѣ что во всѣхъ своихъ обрядахъ болѣе Грекамъ, нежели Римлянамъ послѣдуютъ. Однакожъ древняя есть ошибка называющихъ Руссію Греціею, нежели какъ вошла туда Христіанская вѣра. Ибо Олай Тригвоновъ сынъ, когда изъ Гардарикіи, или Россіи, возвратился, то онъ сказалъ себя Грекомъ по свидѣтельству Сноррона Штурлея Томъ I. стр. 236. отъ чего потомъ иныя сказку о Олаевомъ Константинопольскомъ и Иерусалимскомъ походѣ вымыслили, о чемъ Снорронъ не вѣдалъ. А хотя уже тогда, когда въ Россіи Олай жилъ, при дворѣ были нѣскольکو христіанъ (60.), однакожъ столь мало, что неимовѣрно, чтобъ отъ того Россіане названы были Греками. Гре-^{Русь пис-}ческихъ же писемъ они тогда никакихъ не имѣли. (61.) ^{ма не ж-} ^{мѣли.} Сего ради лучше я хочу признаться, что я оныя ошибки начала не вѣдаю. Болѣе хочу я разсуждать, когда въ древностяхъ Шведскихъ и Норвежскихъ путешествія Скандинавцовъ въ Грецію упоминаются, то не та ли у оныхъ разумѣтся Руссія? Снорронъ Томъ I. стр. 99. го-^{Остервегъ} ^{Русь.} воря о корабельномъ плаваніи въ Остервеги, ни о какомъ иномъ

Бзда въ
Грчки.

пуши думашь не могъ, какъ шокмо въ Руссію береговою, равно какъ въ Веспервети значило плаваніе къ западу и опшуда въ Англию, Гишпанію и Грецію. Іоаннъ Перингскіолдъ въ жишїи Ѳеодорика Короля стр. 454. желая изъ оныхъ шрудностей выпустатся, и показатъ, что его граждане и восточнымъ путемъ кораблями плыли въ Грецію и въ Іерусалимъ, приводитъ ихъ въ верхъ проливъ Двины рѣкы, или иною рѣкою, въ Гардарикію, и говоритъ, что опшуда суда на плечахъ носили къ Днѣпру. Естли такъ, то ужѣ никакого плавающимъ нѣтъ препятствія. (62.) Но оное ношеніе судовъ мнѣ неимовѣрно. Я вѣдаю, что пишеть Констаншинъ Порфирородный, что Россіане при порогахъ Днѣпрскихъ лодки свои носили, но та дорога была коротка, сія же отъ Двины къ судопроходному Днѣпру дальна, и большія были суда сѣверныя, нежели чтобъ оныя носить къ Днѣпру. Сего ради гораздо ближе было, приплывши судами къ пристанямъ Рускимъ, опшуда сухимъ путемъ ѣхатъ къ Днѣпру въ Смоленскъ, попомъ лодками Славенскими въ Понѣ плыть. Ибо я не спорю, что многократно плыли въ Константинополь Скандинавцы; особливо съ того времени, какъ въ войну наймовались спали, и пристаю на то, что многіе камни также свидѣтельствуютъ. Но на камняхъ и Греческое имя повидимому Россіи присволяли.

Асгутъ
воевода.

Іонъ.

З. Надпись естъ у Перингскіолда: Авуръ въ Острогардіи въ Греції воспишыванъ былъ. Здѣсь Греція тажъ, которая и Аустрѣ. На другомъ камнѣ Асгутъ воевода въ Острогардіи. Еще жъ: Тургиль и Щпурбѣорнъ померли въ Острогардіи. На иномъ камнѣ: Улафонъ отошолъ къ востоку или въ Острогардію, и мужественно напади разворилъ. Видишь, что точно о Россіи говоритъ. Перингскіолдъ пуши въ Грецію въ свидѣтельство приводитъ надписи: Сїи камни положены въ память сыновъ Иггуровыхъ, которыхъ наслѣдникомъ учиненъ Іонъ,

(63.) [Царь Греческій], но ихъ братья приняли ихъ наслѣдства, во ономъ царствѣ оставленные; Гадеровы братья, померли у Грековъ. Я не вижу, которой на ономъ камнѣ Юнъ Перингскюлду Царемъ Греческимъ показался. За долго прежде того имя Юнѣ искоренено въ Греціи, а именно во время Готскихъ завоеваній, хотя я могу позволить Перингскюлду шоль древнюю Готевъ память въ Швеціи. Паче же Юнъ имя челоуѣка Скандинавскаго было весьма часто употребляемое у Сноррона и въ Оркадахъ Торфеевыхъ. Но я возвращаюсь къ Руссамъ, которыхъ еще на иномъ мѣстѣ Греками назвалъ Адамъ въ Исторіи церковной стр. 19. На устьѣ Одера рѣки, говоритъ онъ, гдѣ мимо Скиевскихъ озеръ в. болотъ печетъ (Балтійское море), преславный естъ городъ Юлинь гр. Юлинь, весьма знатенъ дикимъ народамъ и Грекамъ, которые кругомъ живутъ; естъ подлинно больше всѣхъ прочихъ городовъ, которые Европа въ себѣ заключаетъ, въ немъ живутъ Славяне съ иными народами Греками и иностранными. Гелмолдъ кн. 1. гл. 7. о семъ яснее такъ Винета гр. объявляетъ: На устьѣ Одыры вспарину былъ преславный городъ Винета, гдѣ была пристань весьма знатная по-стороннымъ и Грекамъ около находящимся; подлинно то былъ изъ всѣхъ болшій городовъ заключающихся въ Европѣ, въ которомъ жили Славяне съ другими народами смѣшанными съ Греками и грубыми людьми. Еггегардъ Врагскій стр. 339. повторяя изъ Адама Бременска- Винне гр. го тѣже слова, пишетъ Винне: и я вѣрю, что такъ было въ книгахъ Еггегардовыхъ и Гелмолдовыхъ, у Адама стр. 19. Юминъ, отъ чего по моему мнѣнію здѣлано Юлинь.

Зх. Какіе жѣ тамъ Греки около моря Балтійскаго находящіяся, естли не Россіане? Россіане не токмо Руссы Ваг-далы. товары свои восточные, но и Эстландскіе привозили, и Балтійскимъ моремъ приплывши къ инымъ пристанямъ при-

Мелеръ.
Россы по-
морю во-
зюютъ-

приставали: а понеже и Эспландцы на-морѣ разбойничали по свидѣтельству Сноррона Штурлеа, Томъ I. стр. 196. то для чего думать, чтобъ Россіане, которыхъ пристани во всей Эспландіи были, удержались отъ мореплаванія, поликую къ купечеству имѣя охоту. Такожъ Шведскія древности свидѣльствуютъ, что Россіане пространно около Мелера озера воюя, знашныя добычи получали, и при Штоксундѣ не были остановлены связанными желѣзною цепью перекладами, ради которой причины Биргеръ Ярль, Губернаторъ королевства, замокъ на ономъ морѣ укрѣпилъ, изъ котораго потомъ здѣлался городъ Стокгольмъ. Олай Верелій къ Герворарсагѣ стр. 79. Въ Эспландіи же по всякъ годъ знашныя ярманки учреждены были; приѣзжали туда многіе изъ Норвегіи и изъ иныхъ областей по веснѣ, а въ осень отъѣзжали, свой товаръ продавши, а другіе покупивши (64.), въ чемъ свидѣтели имѣю Сноррона Штурлея Томъ I. стр. 274. и по свидѣтельству погожъ авшора, продавали какъ невольниковъ, такъ и иные товары, между которыми, я думаю, особливо были кожи звѣриныя и скотскія, о чемъ пишеть Снорронъ, что Лейфуръ въ Винландіи, или Америкѣ, въ которую первые изъ всѣхъ Европейцовъ вошли Норвежцы, отъ грубыхъ народовъ охотно покупая, собралъ отъ него превеликое богатство. О торгѣ Прусскомъ кожами и о цѣнѣ ихъ въ Германіи извѣстное есть мѣсто Адама Бременскаго о положеніи Даніи стр. 59. Многіе тому удивляются, что съѣдъ поликое множество золота въ Курландіи бывшаго прославляеть, стр. 58. А я не надѣюсь, оное починя протолковать, развѣ отъ Греческихъ и отъ восточныхъ купечествъ, потомъ же и отъ вѣры, ради которой изъ многихъ странъ и областей собрались туда народы съ своими подарками. Ради купечества на шѣхъ берегахъ славный есть Борна, Гаралда Пулхрикома [при-

Купечество
Русское.

[пригожеволессаго] сынъ, которой когда въ Вестфолди воеводою былъ, шлоко о купечествѣ въ пристаняхъ Россійскихъ прилѣжалъ, и часто свои корабли въ далечайшія области отправлялъ, что онъ шого и *каулманъ*, шоесть, купецъ, по свидѣтельству Сноррона стр. 115. прозванъ. Въ тѣже самыя времена Гавкъ отправленъ въ Голмгардію, которую Тормодъ Торфей руссією шолкуепъ, шнобъ нѣкоторыя вещи дорогія и въ Норвежскихъ земляхъ рѣдкія шкупить. Тормодъ Торфей въ Исторіи Норвежской, въ части II. стр. 68. Тамъ онъ въ Руской лавкѣ сыскалъ кафтанъ золотомъ вышитъ, которой когда онъ шкупалъ, шо такожъ и Короля Шведскаго Посоль оный кафтанъ шкупить шохѣлъ, и онъ шого великая шсора между ими шпроизошла. Я вѣдаю, что книга Флашеенская, изъ которой Торфей сіе шпривелъ, не весьма шмовѣрна; но шохя я не шподлинно шутверждаю, что дѣло штакъ учинилось, о чемъ и самъ Торфей шумнѣвается; однакожъ изъ штого видно, что древняя память Голмгардскаго купечества не шовсе швымышлена.

А и. Шлучай шсему шподалъ, шчтобъ на шдѣшнемъ мѣстѣ о Рускомъ купечествѣ шсказать, что во время Царя Иоанна Васильевича шпошъ, кто шстепенную книгу по приказу Макарія Митрополита шсочинилъ, (65.) шнешмовѣрное шнаписалъ о древней Россіанъ шгрубости. Такъ шмногократно писатели, когда касаются къ дѣламъ учиненнымъ шпрежде шуспановленія шобщенароднаго шправителшства, шшмстятъ за штемному шшгдашнихъ швременъ, шудивительную шмерзость шнародамъ шприписывая, шякобы швѣри, а не люди, въ чемъ наша шсправедлишность шсостоять шдолжна, шчтобъ шразсужденія ихъ не шслушашъ. Констаншинъ Порфирородный о шуправленіи шгосударшства стр. 55. 56. шпишетъ, что въ его шремя ни шбыковъ, ни шоведъ, ни шсловъ въ Россіи не было, шчто равно жъ шневѣрояшно шесть. А когда онъ шобъявляетъ, что Руссы шш Печенеговъ шоны шве-

Руссы въ
Сирію для
торгу.

щи покупали, и отъ того способнѣе жили, то оное есть свидѣтельствомъ, что скопомъ торговали, и въ немъ скудости не имѣли, какъ Императоръ разсуждалъ. Руссы по Днѣпру плыли въ лодкахъ въ Кіевъ, собрались опшуда, гворитъ Константинъ, въ Казарію, Булгарію, и чему наипаче удивиться можно, въ самую Сирію проплывали (66.) тамже стр. 133. Въ Казарію путь ихъ былъ къ переправѣ Крарѣвой, какъ стр. 60. пишетъ, что шѣмже путемъ и изъ Херсонеза ѣздили, въ Россію ради купечества. Еще сіе удивительнѣе, что они на такое мореплаваніе употребили лодки изъ одного дѣрева здѣланныя. Ушѣнно же изъ книги Константина Императора видимъ, стр. 59. какъ Кривичи и Древляне отъ Припечи въ Днѣпрѣ лодки свои приводили въ Кіевъ, и продавали, какъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ Руссы отъ шуда поплыли, и съ коликою трудностію черезъ пороги переправились. При Вишепскѣ (67.) веѣ купцы съ судами собравшись проходили пороги, выпавши въ лодки за - шесть тысячъ шаговъ несли, индѣ же и шовары паскали, другіе вели невольниковъ скованныхъ, пока паки въ рѣку не входили. Въ шовъ малыхъ лодкахъ немогли они возитъ, опричь невольниковъ, ни какихъ другихъ шоваровъ кромѣ дорогихъ, въ первыхъ кожи горностаевъ и выдръ, [Іеронимъ Магій въ смѣшенныхъ вещахъ кн. 3. гл. 7.] которыя по словамъ Корнелія Тацита о обычаяхъ Германцовъ гл. 17. въшній Окіянъ и невѣдомое море раждало, или къ нимъ привезли отъ Скандинавіи и отъ шамовнихъ сѣверныхъ береговъ.

А в. Сидоній Аполлинарій въ панегирикѣ, который поднесъ Маіоріану Кесарю, все изобиліе римскаго купечества объявляетъ такъ: Ливія золото, Аравія балсамъ, Панхатя Мирру, Поншъ бобровую струю, порфиру Тиръ, мѣдъ Кориневъ. Здѣсь мнѣ въ память приходитъ то, что о Византійскомъ купечествѣ написалъ Полибій стр. 425. Поншъ, или области выше Понта лежащія, многіе произносятъ

носятъ людямъ къ способности житія плоды, и оное все Византійцы въ своей власти имѣють, множество невольниковъ, великое довольство кожъ, меду, воску, икры опшуда беруть, и напротивъ того оппускають шуда масло деревянное и всякое виноградное вино, хлѣбъ опчасти оппускають къ грубымъ народамъ, опчасти же опъ нихъ привозять. Я не хочу оныхъ случаевъ Понтійскаго купечества изслѣдовать по всякъ вѣкъ, ибо толь оное древноѣ есть, коль поселенія Греческія; знатное же есть Діона Хризостома свидѣтельство въ рѣчи о Днѣпровыхъ обстоятельствахъ стр. 438. что когда Геты Олбїю взяли и въ конедъ разворили, (68) то потомъ весьма сожалѣли о лишеніи сего города, ради пресѣченія плезнаго имъ купечества; Приднѣврскіе же жители городъ починали, мнишся, по позволенію Скиевъ, которые нужду имѣли въ купечествѣ и въ приходѣ Грековъ; ибо во оную спрану не могли Греки по развореніи города прѣбжжать за шѣмъ, что не было тамъ ихъ языка людей, которые бы ихъ принимали; Скизы же и не хотѣли, и не знали, по Греческому обыкновенію купечествовать. (69.)

Товары Русскіе.

Олбїя разворена.

Возвращаюсь я къ шѣмъ временамъ, въ которые привезено было въ Константинополь то, что дорогое у сѣверныхъ народовъ находилось, о чемъ Императоръ объявляетъ: всѣ шовары, какъ видно, Индійскіе, кармазинъ и платье шелковое красное было. [Смотри Петра Посина въ глоссаріи на Анну Комвену въ словѣ *Блаттїя*.] Оныя Константинополишанцы встарину опъ Серовъ и опъ Ефталитовъ получали, которые, какъ сосѣдственныя съ Индомъ рѣкою, такъ не далеко опъ Каспійскаго мѣря имѣли поселеніе. (70.) Но сіе дѣло сюда не касается, и оное опъ Прокопія Кесарійскаго, такъ и опъ Теофана Византійскаго вѣдомо. Пишетъ Энодій Тыцинскій въ похвальномъ словѣ къ Θεодорику Царю, изданія Перингскіолда: подавайте, Се-

Серы. Ефталиты. Болгоръ купечество.

ры, одежды изъ дорогаго кармазина, копорыя не однажды крашены ради доброты, производите поязки, косынки и поясы, кисю, коралли, перецъ, баровыя бурья кожи, Парескя; ибо Валеси къ Аммиану Марцеллину стр. 238. 296 исправилъ Парескя, копорой по объявленю Салмазга къ Клавдiю Трибеллiю Поллiону стр. 407. 408; 493. объ оныхъ кожахъ пространно пишеть. Ошибаетсѣя жъ Салмазгъ вѣря, что все оныя Парескя кожи бобровы и барсовы сырыя были, болѣе же кожи были животныхъ безъ шерсти выдѣланныя и выкрашенныя, каковыя мы нынѣ Турецкимъ сафьяномъ называемъ: что же Русскіе золота, серебра и иныхъ дорогихъ вещей вмѣсто подаи требовали, по какъ Россійскія древности объявляютъ, такъ и Константинъ Императоръ не умалчиваетъ. (71.) зри законы Константинопольскія о купечествѣ, гдѣ и о бармахъ и о водопѣ. Такое по было Россійское купечество съ Константинопольцами; иная была отъ Казаровъ въ Россію прѣвжавшихъ способность, которые будучи Турками, купечество свое имѣли съ восточными Турками въ поликомъ способномъ положеніи, что Скивы и встарину съ возами своими въ Индію ѣзжали. (72.) Иродотъ кн. 4. гл. 28. И для сей причины не неприлично въ которые писатели, въ свидѣтельство отъ меня вышеприведенныя, Россію всѣми благими изобилующую прославили. (73.)

Дань отъ
Грековъ.

Болгарь.
торгъ въ
Индію.

НАПОЛНЕНІЕ НА СОЧИНЕННОЕ БЕЕРОМЪ, О СѢВЕРНЫХЪ СТРАНАХЪ.

Сей въ древностиахъ такъ прилѣжный мужъ довольно увѣряеть, что много читалъ и твердою памятью имѣлъ; но какъ я прежде на его сочиненіи изъ Порфирогенипа напомнилъ, что ему Рускаго языка, слѣдственно и Руской Истори, не доставало, по равно и въ семъ не меньше видимо, паче же немалыя его погрѣшности, что нѣчто ненадлежащее внесъ, и несправно толковалъ. Въ началѣ онъ погрѣшность

ность степенной книги обличаетъ, но самъ далеко болѣе погрѣшилъ; во первыхъ сказуетъ, якобы въ Степенной Польша, Померанія, Моравія, Болгары, Венгры, Козары и градъ Корсунъ Русси подвластными предѣламъ объявляюся, чего я ни въ Киприановой ни Макаріемъ дополненной не нахожу; но они отъ Нестора взявъ Славенскіе предѣлы и неподвластные написали, а подвластныхъ Славянъ и Сарматъ ошлчили, въ кошоромъ и я Нестору послѣдуя, болгаръ, Козаръ, Гуновъ, Оваровъ и Венгровъ, Половцовъ, Печенеговъ и пр. въ особыхъ главахъ, яко касающихся Исторіи Руской, а не яко подданныхъ, положилъ. Онъ же со избыткомъ къ умноженію Прусскихъ, а къ униженію Рускихъ древнихъ владѣній пристрастнымъ себя показалъ, что я видя многое изъ его сказанія извергнулъ, дабы шолкованіями не распростиранья.

- 1.) Первое его разглаголетвіе изъ Порфирогениша здѣсь гл. 16.
- 2.) Сіе ниже гл. 32.
- 3.) Весьма нещасливъ былъ Бееръ, что ему такъ не исправная Степенная попала, а паче видно переводившей ему не умѣлъ порядочно изъяснить, отъ того погрѣшности лжныя приключились; на примѣръ Вольнъ при Двинѣ, а послѣ Аенчане при Припяти, весьма не исправно, первое по Бугу и Стыру реками, другое въ великой Польшѣ на Кобозу ходится, въ чемъ его Порфирогенишъ обманулъ, гл. 16. и 55.
- 4.) Надлежитъ разумѣть, какъ Славяне, изъ Вандали пришедъ въ великую Русь, оную овладели, тогда подъ властію Славенской были и Сарматы, а Славяне отъ обладащаго предѣла Руссами именовашься спали, однакожъ долго Нешорики въ своихъ сказаніяхъ Славянъ съ Русью смѣшали, о чемъ гл. 40. и Порфирогенишъ при описаніи покровъ языкъ Рускій и Славенскій различилъ гл. 16. и 35. 36.
- 5.) Такъ Несторъ сказуетъ, что Рюрикъ отъ Варягъ Руссовъ, пришедъ Русью, именовалъ; но у Гоакима и самаго Нестора Руссы прежде Рюрика упоминашы.
- 6.) Сіе можашъ бышь право по тому, что Германе о Полякахъ по близости, болѣе нежели о Рускихъ, яко отдаленныхъ, знади, и ихъ прославляли; напротивъ того Греческіе

- Историки конечно прежде о Рускихъ, нежели о Полякахъ писали, и еще болѣе Порфирогенитъ Ленчинъ или Полякъ за подвластныхъ Руси почиашеть, гл. 16. н. 55. гл. 28. Мешка же Владимиръ I. при разѣ побѣдилъ, немалый предѣлъ съ нѣсколькими городами опиялъ, и жестокій миръ съ нимъ учинилъ, какъ сами Польскія Истории свидѣтельствуютъ, гл. 4. н. 7. и н. 54. Развѣ Бееръ и Бекшорымъ баснямъ Кромеровымъ повѣрилъ, якобы Рускіе Польшѣ подвластны были, что Стрыковский безъ взрѣнія за ложь пошавляетъ.
- 7.) Озеро Пейпусъ или Чудское въ то время за границу кладеть, явное и самовольное погрѣшеніе. Ибо озеро такъ названо не для граниченія, власно какъ озера Переславское и Галицкое не за границы тѣхъ предѣлъ именуемъ; а Эспландія и Ливонія за долго къ Руси принадлежали, гл. 14. н. 18. и самъ ниже н. 15. ушверждаетъ, а при Царѣ Іоаннѣ договоромъ со Шведами оное границею учинено, Корелія же и Финландія никогда Чудь не именованы, но Корелы и Варяги Руссы, гл. 31. ч. 11. н. 45.
- 8.) Въ Сибири Чудь нигдѣ нѣтъ, хотя Сарматскаго или Финскаго языка народовъ разныхъ звандій не мало: можетъ онъ слышалъ Чукчи при восточномъ морѣ, или просто-народное реченіе елыша, что древности, городища, могилы, болванъ и пр. Чуккими называютъ, хотя оныя остатки суть Мунгалъ и другихъ народовъ.
- 9.) Чудь и Скиевъ разныхъ языковъ и разное знаменованіе, О Скивахъ гл. 11. показано, что отъ скинии или кожаныхъ одеждъ, а Чудь, какъ у Мордвы *тутту*, Финское, знаемый, или сосѣдъ, власно у Грекъ имя Гетъ, гл. 12. н. 21. н. гл. 35. ч. 11. 37.
- 10.) Сіе въ Комментаріяхъ Тома V. стр. 297. но что Будиновъ, Невровъ и Гелонъ въ Прусы преселеніе отнositъ, оное ни съ Геродотомъ, ни съ Несторомъ, несогласно, и хотя Геродотъ о нихъ говоритъ, что къ сѣверу пошли, но куда не означилъ. Птоломей никошораго изъ всѣхъ не воспоминаеть. Плиній Будиновъ при Дибпрѣ. Развѣ Голиндовъ въ Прусахъ за Гелонъ почелъ, а у Нестора въ его время Гили и Гелони по Дибпрудиже Кіева; о Неврахъ ниже н. 38. въ Финландіи сказалъ,

- 11.) О Мордвѣ у Порфирогенита не весьма правильно сказано, какъ въ гл. 16. и. 22. изъяснилъ. Нынѣ они весьма далеко отъ него, гдѣ во время Константина, и долге послѣ донашествя Ташаръ жили. Они древле именованы Меря, сами зовущя Морји; ихъ поселеніе было Росшовъ, Галичъ, Коспрома и по устью Оки; за Оку Нижегородская, Арзамаская и Шахская провинціи, а нынѣ бѣже въ послѣднихъ за Окою находящя, нѣколько же между Ташары и Черемисы въ Казанской губерніи.
- 12.) Маджары, они же и Мазаре, Турки именуютъ Маджары, зри гл. 16. и. 21. и гл. 26. 34.
- 13.) Финскій корпусъ взялъ за общее имя Сармашъ, можетъ его отъ сего древняго званія отъвратило то, что Польскіе писатели, отъ обладѣнныхъ ими Сармашскихъ обиталищъ, сами зовущя Сармашами. Нѣкошорые оное за едино почишающъ со Славяны; но сію разность Спрабонъ, Плиній, Птоломей и другіе довольно разумѣли. вл. 13. и. 21. 34 гл. 14. и. 21. гл. 15. и. 45. 55. гл. 12. и. 9. 15. 51.
- 14.) Сармашы до Волги простирались: оное темно. Птоломей порядочно сказуетъ, Сармашы Азіатскіе отъ Дона до Каспійскаго моря Волгою отъ Скиевъ отдѣлены, а Европейскіе отъ Дона на западъ до рѣки Рена, къ югу по рѣку Днѣпръ, гл. 15. и. 11. 44. 55. 55. но между Сармашы и Славяне издревле гл. 19.
- 15.) Разумѣетъ сѣверныхъ Славянъ пришедшихъ изъ Вандали и обладавшихъ Анвонію, Русь, со временемъ Корелю, а въ Финландіи особые Короли были, и до Рюрика Рускіе Государи не токмо Финнами не владѣли, но нѣкошорое время Финскіе Русью владѣли, гл. 4. и самъ ниже согласуетъ и. 14. гл. 31. 40. Бееръ же здѣсь Финны вмѣсто Сармашъ взялъ, и. 13. но какъ Славяне, отъ обладанной ими области Руси, сами шѣмъ назвались, то и съ симъ именемъ на Днѣпръ пришедъ, имено Славянами овладѣли, гл. 16. и. 51. ч. 11. и 51. 61.
- 16.) Какой языкъ въ Венграхъ древле былъ, о томъ неизвѣстно мнѣ, но Славянъ давно тамо довольно было, гл. 13. 14. и. 7. 16. и. 61. по томъ ово отъ рѣки Кумы именуемые Команы, у Неспора Угри, и съ ними Овары, такъ же изъ великой Руси Гунцы, или Сармашы, Паннонскою обладали,

- дали, гл. 14 н. 8. 9. гл. 28. и 23. а Мазари или Маджары, имя данное ошѣ Турокѣ, можетъ ошѣ града ихъ на Кумѣ, Мордуваномѣ же или Мордвѣ оныя подвласны бышѣ не могли, гл. 16. н. 22. зане не шокмо не были пограничны, но Команы гораздо сильнѣе и къ войнѣ способнѣе Мордвы были.
- 17.) Меря, Мори, Мордва едино, выше н. 11. но Ярменцы ни по чему къ оному не надлежатъ, хотя бы одного Сарматскаго корпуса были; древнѣе Ярменцовъ кто упомянулъ ли, не знаю, шокмо какъ здѣсь, такъ въ лексиконѣ историческомъ, по Гервасію, положены между Ливною и Ливонією, шо не иначе, какъ Жмудь разумѣть надлежитъ; но паче мню не ошиба ли Гервасій, вмѣсто Варміи между Польшою и Прусами лежащую землю, или предѣлъ въ Эспландіи Ерву превратилъ.
- 18.) Выше ошѣ Плинія н. 14. показано, что весь сей восточный край обитаетъ былъ Сарматами, и хотя они по азсыюяніи дальнемъ, или ошѣ нашедшихъ и обладавшихъ другихъ народовъ, и ошѣ войны, на западъ языкъ премѣняли, и въ нарѣчяхъ разлились, но осмованіе языка всѣхъ едино, какъ о шомъ гл. 10. у Геродоша гл. 12. н. 25. и о Славенскомъ гл. 41.
- 19.) Голинди народъ въ Прусахъ давно упоминаемъ, гл. 16. н. 35. ч. 11. н. 247. но выше н. 10. мню вмѣсто Голиндовъ Гилевъ разумѣлъ.
- 20.) Петрѣ Диебургскій, въ лексиконѣ Историческомъ Руской переводчикъ написалъ Нѣмцоградець, но все едино. Онъ въ 14. стѣ Прускую Исторію писалъ, изъ которой Спрыковскій выписавъ нужное, къ своей пріобщилъ.
- 21.) Криве имя Сарматское, значить *перхопный* или *пышный*, намъ Рускій предѣлъ и нѣкоторыя селенія при вершинахъ рѣкъ *Криве*, или *верховье*, именованы, ч. 11. н. 21. 22. Спрыковскій пространно о его силѣ и власти написалъ, а Рускіе не упоминають, хотя чашельно его власть и надъ Русы простиралась, гл. 2. н.
22. Папа вселенскую церковь вѣрныхъ управляетъ: сказаніе есть самохвальное по вкусу Папистовъ. Равно сего Тангуты Далайламу за всеобщаго міру священника и бога почитаютъ, ч. 11. н. 167. но я мню обоимъ много недоста
- етъ,

ешъ. Нашъ Никонъ Патриархъ, какъ весьма былъ властолюбивъ, не устыдился въ своемъ жити басню вности, якобы ему еще въ убожествѣ бывшему Тапаринъ провѣщаль бытъ Государемъ всея Руси, и самъ себѣ льстя заключилъ, еже и сбылось, но все шокмо въ его мнѣнїи, а не въ существѣ; ибо Государемъ никогда не былъ, но подвластный Государю.

23.) Въ Курландїи много злаша. Довольно извѣстно, что тамо рудѣ никакихъ нѣшъ, и шоргу великаго не было, но мною какъ Рускѣ изъ Грекѣ гл. 57. н. 46. Ч. II н. 79. и отъ Болгарѣ Волекихъ чрезъ шорги 161. 195. 216. получая не шодико отъ избытка на ярманкахъ тамо прѣбжимъ продавали, какъ о томъ ниже н. 64. 71.

24.) Видится басня, чтобъ Испанцы для опповѣдей въ Курландїю прѣбжали, равно какъ Плишїи островъ Гадесъ или Кадиксъ близъ Курландїи пожеилъ гл. 14. н. 49. Греками жъ Рускихъ именуемъ, ниже н. 57. Сїю ошибку Бееръ изрядно изъясилъ, что вмѣсто Жупаны ш. е. владѣльды Польскѣ Испанцы назвалъ, Жупаны же во многихъ обласняхъ у Славянъ были, какъ у Маурѣурбина находишся.

25.) Мемель граница Руси съ Пруссїею, довольно ниже положенное н. 30. неправое Беерово напуганїе обличаешъ, какъ въ гл. 40. ясеѣ.

26.) Нынѣ Куришъ Гафъ, или Курландскїй заливъ, именуемъ. Зри Гейнсїа въ лекс. геогр. Имѣ Руси можешъ послѣднее отъ пограниченїа Рускаго дано.

27.) Скалавитовѣ крѣпостѣ. Какъ имя крѣпости, такъ о девятилѣшней осадѣ Прусскихъ у насъ не упоминаемо, хотя шѣхъ временъ Исторїа Руская довольно исправна. Мною разумѣшъ Кокенгаузенъ, или Динабургъ, построенный или завоеванный Полоцкими Князи. Въ Руской исторїи именованъ Двина, а по Исторїи Келхиной Кокенгаузенъ, гдѣ Полоцкаго Князя Бориса сынъ Василей Кавалерами плѣненъ. Ч. II. н. 573.

28.) О семъ такожъ въ Руской исторїи неизвѣстно, но Дипмаръ кн. 3. сказуешъ, якобы Адалбертъ по требованцю Рускихъ отъ Императора Оттона I. въ 961. году посланъ былъ для проповѣди въ Русь, и ни съ чемъ возвратился, пошомъ былъ Архиепископъ Магдебургскїй. Сїе имѣло бытъ

во время Госпомысла при его кончинѣ; но какъ оныя часто Пруссею за Русь бради, то мною здѣсь едва не шже ли. Бруно Епископъ и проповѣдникъ убить въ Пруссахъ, а чтоо въ Русіи былъ, того не показано. Мною же Пруссы или Борусы вмѣсто Руссы положено, что Паписты умысленно папешскую власшь на Руссею напягаютъ, зри гл. 3. н. 2. Ч II. н. 69. Мауроурбинъ стр. точно за ошибку вмѣсто Руссинъ полагаетъ.

- 29.) Сѣ съ Рускою и Польскою сгласно, Владимиръ же не шoliko войною, коліко милосщію, правосудіемъ и мудрымъ правленіемъ многіе предѣлы присовокупилъ.
- 30.) Семигалліа предѣлъ Куроніи, или Пруссеи, весьма не право, понеже самъ Бееръ изъ Дизбурга выше н. 25. шочно показалъ, что она къ Руссеи принадлежала, но еще того пространше сказалъ, и Эстландія слѣдовала, что самъ противорѣчитъ н. 34. 36. 55.
- 31.) Можешъ у сѣверныхъ имя Ливоніи извѣстно не было, пошому, что сѣ народу, а не предѣлу принадлежало, у Рускихъ же прежде Адама Бременскаго народъ въ семъ положеніи Либіи и Ливіи знаемы были, а Сѣверные шокмо общественно восточною или Эстцею именовали, что и Тациту до ушей дошло; но что онъ и сихъ къ Пруссеи присовокупляетъ, шо видится пристрастное доброхошество Беерова къ ошечеству, кошорое ниже н. 53. самъ порочитъ.
- 32.) Эстійцы на тѣхъ же берегахъ жили, гдѣ яншарь. Сѣе правильно, ибо сѣверные писатели ошъ самой Дантіи весь южной бѣрегъ Балтійскій Эйшландъ, не раздѣляя предѣловъ и народовъ, именовали, и хотя яншарь, какъ нынѣ извѣстно, шокмо въ Пруссахъ и въ Курландіи находится, но они ошъ невѣденія всему шому бѣрегу приписывали, слѣдовашельно не право Бееръ по сему шокмо темному сказанію Эшландцовъ изъ Пруссеи преселилъ.
- 33.) Сумнишельно сѣе сказаніе; ибо древнѣйше писатели ушверждаютъ, что прежде пришешствія Славянъ Филандскіе Государи сильныя были, и Госпомыслова ошца Борвоа побѣда на Славянъ дань возложили, выше гл. 4. н. 15. изгнаніе жъ ихъ и сѣ Славяныи въ лѣтахъ сѣ Рускою исторіею согласуешъ, какъ гл. 40. н. слѣдно по Рюрику Рускіе Финами владѣли.

- 34.) Естли во время Карла Великаго въ девятомъ стѣ по Христѣ Славяне въ Эстландіи владѣли, ниже н. 36. то когда же Пруссы онымъ господами были, мно доказашъ не можно: Славяне же не иные, какъ владѣвшіе Русью съ Винулемъ пришедшіе, особливо народъ Велешабы утверждающъ, копорыхъ Гелмодъ прежде сказуешъ въ Вандали, и Лешпи языкомъ Славянскимъ смѣшаннымъ говоря еще древность ихъ хранящъ, о которыхъ н.
- 35.) Ся погрѣшность, что горы Ривейскія, Амазоновъ и землю невѣдомую въ сіи мѣста относили, у Цинія и другихъ равномерное естъ невѣденіе.
- 36.) Ся согласно н. 34.
- 37.) Языкъ Финскій не токмо Эстландскаго, но всѣхъ Сарматскихъ плодовищъ, отъ того, что тамо училища довольныя, книгъ не мало на ономъ языкѣ печатано, къ сему мудролюбивая Королева Кристина много прилѣжанія и щедрости изъвила, жеща оной частію отъ Славенскаго, а болѣе отъ Шведскаго, умноженъ и премѣненъ. Эстландцы на противъ того отъ Кавалеровъ не иначе, какъ въ крайней неволѣ рабства и въ тяжкихъ работахъ содержаны ни къ какому ученію не допущены, какъ по панежская политика введена, народъ въ невѣжествѣ содержать, чинобъ шѣмъ болѣе духовнымъ властвовать и богачишъся, и какъ шѣ Кавалеры были разныхъ народовъ, шакъ языкъ оный съ разными языки смѣшанъ, и ни во что болѣ какъ токмо въ разговорѣ подлости употребленъ, какъ по Германяне со Славенскими народы пришедшими подъ власть ихъ учинили гл 42.
- 38.) Здѣсь Бееръ о Невражъ свое сказаніе н. 10. противорѣчишъ но все оное въ волкообращеніе басня, зри гл. 12 н. 50.
- а.) Тула, мно имя Готическаго языка, въ Сарматскомъ же Туули *пѣтръ* Тули *огнь*, Таула *жагра* или *трутъ*, Таулу *мѣль камень*.
- б.) Финны свѣтлость и блистаніе, можно болѣе сказать *предѣль мрачный и темный*, шакъ многе именовали: но мно отъ частовидимаго тамо сѣвернаго сиянія ся имя дано.
- 39.) Ся отъ того, что Бееръ Руской Исторіи не читалъ, а что ему переводили, то неполно и неправо н. 3. въ которой какъ выше н. 31. имена народовъ Ливи и Либи

не рѣдко въ томъ самомъ положеніи упоминаемы, и отъ Эстовъ опличаемы; въ Новгородской и Псковской лѣтописи такъ ихъ различали: Чудь, Ерма и Ливи, ииѣ Чудь и Лошигли, и паки, Чудь Торма призвали Лошигаловѣ. Беерѣ же самъ ниже изъ Германа Корнера положилъ Ливи и Ливони едино, а сѣверные писатели не имѣя подлиннаго извѣстія, и не прилѣжа зная разности народовъ и предѣлъ н. 32. въодно имя заключали. Что же Беерѣ Лешповѣ изъ Ливвы сказуешь, шо невѣроятно, но ваче видимо, что Славянѣ н. 34. упомянутыхъ оспашки: ибо языкъ ихъ увѣряеть, что есть Славенскій испорченный и съ Ливонскимъ смѣшанный.

40.) Въ Руской Исторіи отъ времени Иоанна II. все Ливонѣ именовано, а Чудь Эшландтѣ уже рѣдко упоминаемо, и шо между подлостію.

41.) Либонѣ Римлянинѣ въ Пруссахъ владѣль, подлинно басня. Спрыковскій оную отъ Дизбурга утверждалъ, и болѣе шу дожь разнорѣчтемъ и неудобствами обличилъ: (1.) ово Палемона, ово Публіа Либона, иногда обоихъ владеть; (2.) время пришествія во время войны Юліа съ Помпеемъ, паки при Тиверіи, наконецъ при Неронѣ; (3.) наслѣдіе или родословіе производя наизустъ такъ ошиба, что лѣтъ до 300. на колѣно приходишь, о чемъ въ гл. 11. н. 47. Ч. II. н.

42.) Ингрія, у Рускихъ Ижора, отъ рѣки [мнѣ] тако именована. Финны именуують Ингеримаа, ш. е. Ингорева земля, рѣка же Нева у Финнъ и Корелѣ какъ именуется не знаю, е чемъ въ Санктпетербургѣ легко можно освѣдомишься. По исторіи свѣтошпелства Рагнуалда Ярла сюда не неприличны; ибо былъ ему чинъ вельможи, или совѣтника, или свѣтешо подобное, и можешъ отъ Ингерды Ингрія, или какъ Іоакимъ гл. 4. н. 20. еже Ингоръ оный предѣль женѣ Ефанѣ матери Игоревѣ въ вѣно далъ, шо отъ Ингоря имя Ингорма получила, а сѣверные не зная, что ма значить Ландѣ, шоже приложа усугубили.

43.) Гандвухъ, Гандвикъ и Авспроилъ иноязычные, часше Сарматское к за г и х выговариваюшь, шо имѣешъ бышь прямо Кандвухъ. Сему подобныхъ нынѣ шамо именъ въ самомъ

самомъ мысу бѣлаго моря въ сѣверномъ онаго бѣрегу рѣка Кандалакѣ, проливъ оной въ южномъ Коведа и Киведа, въ сѣверномъ же морѣ въ устью Колы рѣки островъ и заливъ Килдуинъ, и сѣе оному сходно, а Австроилъ что значить, неизвѣстно.

- 44.) Алдейгобургъ какъ въ разныхъ и весьма отдаленныхъ мѣстахъ, такъ и разныхъ изрѣченій находится, яко Алдейбургъ, Алдеборгъ, Алденбургъ. Имена сѣи Германскаго или Нормандскаго языковъ, значащъ *старый градъ*, что ни отъ Сарматъ, ни Славянъ дано бытъ не могло, а старыхъ городовъ вездѣ много упоминается. (1.) что здѣ говоритъ въ западной Бярмѣ, то не иной какъ Изборекъ на западной странѣ Псковскаго озера; гдѣ древнихъ владѣтелей столица была, для того называнъ отъ Сарматъ Шуге, а по устройеніи въ той области Пекова оный именованъ старый, зри гл. 29. (2.) данной Ингерде н. 42. и прежде ея Ефанде въ Ингермоландіи при морѣ, или на Невѣ, гдѣ былъ гр. Канцы, или близъ оныя у залива, или Коровалдаи, гдѣ древнихъ крѣпостей знаки видны, особливо когда говоритъ: изъ Гардорики отправились въ Алденбургъ, и отшуда на веснѣ въ море пошли. (3.) Олай Верелій въ Герворарсагѣ пишетъ, Алдейбургъ и Гардорики, то нужно бытъ старой Ладогѣ, какъ и Бееръ мнитъ. (4.) Оддонъ монахъ ниже н. 50. близъ Швеціи, а н. 56. точно въ Вандали или Мекленбургѣ близъ Любека. (5.) Здѣсь не упоминаетъ въ Помераніи Старъ градъ, которой еще хранишь имя Славенское. О Бярмѣ же гл. 29.

- 45.) Палеополь тоже по Гречески, шокмо для изъясненія положено.

- 46.) Хунигардъ, зри гл. 4 н. 8 о Гунахъ гл. 26. ниже н. 52.

- 47.) Ругенское море естли не заливъ въ Помераніи при Ругенѣ островѣ, то Ладожское озеро, кошорое Фины зовущъ Венгемъ мери, ш. е. Руское море, ибо они обладавшихъ Русью Славянъ, яко и Вендовъ, именующъ Венелаинъ, какъ и Адамъ Бременскій Рускихъ Винулями именовалъ, гл. 40. Финской же заливъ какъ Фины именующъ не знаю, но Рускіе именовали Копланно озеро, зри большой чершежъ н.

- 48.) Вилчи, Люши, Люшичъ, Геси, или Госпи, Предоны, и Лапроны и е разбойники, народы у Славянъ разбоями промышляющіе, какъ у сѣверныхъ Варги и Варгюни, у Татаръ Куршы, образно именованы гл. 31. н. 32. и вышеобъявленные всѣ у Птоломея, Гелмода и Кранца въ Вандали обихали, но здѣсь кладетъ Вилчевъ въ Руси, а при томъ упоминаетъ Турковъ и Скушовъ, но можно двояко разумѣть: первое какъ Рускіе не меньше другихъ по вышесказанному на морѣ разбивать способа имѣли, то могли между Славяны такъ какъ въ Вандали Вилчи и Люши именоваться. Турки мню Торма въ Эспланди, Скупи Чудъ н. 9. Въ малой Русіи такъ же Люшичъ н. 10. Тарковъ н. 160. Порфирогенитъ Турокъ н. 1. и пр. упоминаютъ.
- 49.) Олауеъ или Олакъ Король Норвежской чюбъ опъ Рускихъ свяшости ради почитанъ, того Рускіе не упоминаютъ, но для его разности закона и бытъ не могло, о немъ у Римлянъ на Польскомъ языкѣ въ житіи написано, якобы шѣло его невѣдимо лежитъ, но я самъ въ Упсалѣ видѣлъ голыя кости и нѣкоторые въ руки бралъ. Сей обманъ нѣлосію шѣлъ для народа у Римлянъ довольно знаемъ, почтеніе же Олау ешъли было, то какъ брату родному великой Княгинѣ Ярославлей, другое яко сыну Королевскому, и долго въ Руси честно жившему, претче какъ много Рускихъ въ Швецію для торговъ ѣздили, то могли тамо шрояко его почиташъ и мертвѣго: одни ежалѣя по вышеписанному о его неповинной наглой смерти, другіе изъ суевѣрства, которые его называли святымъ или сами себѣ свяшость вымысла почитаютъ, какъ въ гл. 2. О Иерильшняхъ исходъ гл. 12 Матв. гл. 16 ст. 4 претчи изъ лицемѣрства шокмо и для показанія себѣ людемъ и вымысла къ нѣкому прѣобрѣшенію чрезъ то, а не сердцемъ, какъ Хрисосъ Фарисеевъ обличаетъ Матв. гл. 6. ст. 5. гл. 2. ст. 29. И какъ опъ невѣжества, такъ другое опъ коварства, всѣ готовы почиташъ, хошя истинному богослуженію противно.
- 50.) Рушы, Русени, Остеруги и другія шому подобныя имена Русіи опъ иностраинныхъ, а паче опъ нежанія сушаго данныя въ гл. 9. нѣколько показано.

- 51.) Алденбургъ здѣсь разумѣнъ въ Вандаати н. 42. 44. н. 56.
- 52.) Хиве градъ выше н. 46. Хунигардъ, иногда просто Шувъ, или столица, собственно Изборскъ н. 44. именованъ, о которомъ хотя все сѣверные писатели часто воспоминають, иногда градъ, иногда область или предѣлъ въ Руси разумѣють, но гдѣ точно ни у кого обстоятельство не объявлено. Оныхъ же разными буквами и разное изглашеніе изображали, яко Шувъ, Schue, Chiva, Chunigard. первое не могло отъ Славянъ употребляемо быти, зане слово непристойное, второе Сарматское значить столицу, какъ равно и Ктевъ ниже н. 59. Шувъ именованъ, прешіе видится испорченное, четвертое разумѣнъ предѣлъ къ Изборску надлежа, что нынѣ Пековская провинція.
- 53.) Эстландія во время Владимира въ области Русской, обличаетъ неправое сказаніе н. 7. 30. н. 31.
- 54.) Финландія подъ властію Рускою была гл. 1. чему библіотека Шведская ч. 1. нѣколько согласуетъ, но сіе разумѣется отъ вступленія на престолъ Рюрика, которому по наследію надлежало, и до кончины Ярослава владѣтельно или союзно войско ошшуда получали Ч. II. н. 45. 63.
- 55.) Холмогардъ неправо, ибо у Сарматъ СН. или X. весьма мало употребляема. Бееръ и другіе мнѣяшъ, какъ здѣсь и пространно толковано, Голмагардъ *остропный градъ*, или область, но Сарматы и Рускіе именуютъ Комагардъ н. 43. п. е. прешій градъ, былъ близъ Нова града гл. 4. н. 10. гл. 29. н. Онъ какъ былъ святоши ради въ язычествѣ на всемъ сѣверѣ почитанъ, какъ и Олаусъ Магнусъ написалъ, потому въ него множество людей не шокмо подлыхъ, но и Короли сѣверные для моленія приходили. Сіе мѣсто нынѣ по обстоятельству Бронницы разумѣють гл. 29. Сему прилично, что Кекеъ или Кекеголь, яко вторый градъ, но шочно значить два острова.
- 56.) Алденбургъ паки Вандакскій н. 51.
- 57.) Ъзда изъ Шведи въ Греки водою у Неспора равномерно н. 17. описана ниже н. 62.
- 58.) Сокупленіе морей давно у древнихъ отъ невѣденія подлинныхъ положеній вѣрилось, какъ Плиніи Каспійское съ Меошисомъ и сѣвернымъ Окѣаномъ вѣрилъ гл. 14. н. 69. 71. 78. такъ здѣсь Балтійское съ Меошисомъ соединено.

- 59.) Шуе не имя Кіева, но сполнца значить н. 52.
- 60.) Олай жилъ при дворѣ: сей естъ Тригвонидъ во время Олги и Свяшослава, во время его хотя всеобщее Русси крещеніе не воспослѣдовало: однакожъ въ Русси Христіанъ было довольно. Олга при немъ уже крещена была гл. 3. н. 11. 4. н. 25. Ч. II. н. 124.
- 61.) Ложъ оиъ невѣденія, якобы въ Русси письма до Владимира не было, зри гл. 1. Ч. II. н. 61. 104. 113.
- 62.) О Бздѣ чрезъ Русь въ Греки выше н. 57. кратко, но здѣсь ошибка, что оной путь описанъ по Двиѣ въ верхъ и до Смоленска; Спурлонъ же пишетъ чрезъ Гардорики ш. е. Нвою, Волховомъ и чрезъ Имень Ловашью въ верхъ, что хотя также за неудобное почешъ какъ Ч. II. н. 13. 17. но еще нѣколько способѣе.
- 63.) Юнъ Царь Греческой, можетъ быть и Рускій, но въ которые годы былъ не извѣстно, мню до Гостомысла, въ которое время какъ великой, такъ малой Русси владѣтельскихъ именъ у Рускихъ не находилъ, или нѣкое прѣмѣнили такъ, что дознашься не лъзя.
- 64.) О торгахъ Рускихъ выше н. 23.
- 65.) Степенную книгу по сказанію Игнашья Діакона сочинилъ первое Киріанъ Митрополитъ, а Макарій пополнилъ, родословіе оиъ Цесаря Августа повѣря Глинскому дѣду Царя Іоанна II внесъ и продолжалъ до вешупленія на престолъ Іоанна II. по семъ Никонъ Папр. басей умножилъ, и до Фѣдора II. довѣлъ, послѣ многие продолжали, нѣкоторые до кончины Іоанна III. Алексѣевича. Что же порицанія въ степенной касается, то Несторъ первый погрѣшилъ, что оиъ баснословныхъ Грековъ взявъ не разсудя за истинну внесъ, какъ н. 8. 24. 38. и болѣе.
- 66.) О торгѣ Русскихъ въ Сирію, гл. 1. н. Индіискій же торгъ Скивовъ не иное, какъ Болгаръ Волскихъ Индією и озеами именуешъ гл. 25.
- 67.) Припешъ рѣка у Пшоломея западный Днѣпръ, у Клувертія Припедія. Что же деревянныя лодки за удивленіе положилъ, то я самъ 1710. плывучи по Припечи оиъ Пинска до Кіева съ 300. солдатъ нѣсколко такихъ имѣлъ, что по 50 и по 40 человекъ съ провіантомъ

- вѣакомъ вѣщалося, однакожъ у нихъ по краямъ прибишо по доскѣ шириною Аглинскихъ Фута въ полшора или мало уже. Вишебскъ же ошибка вмѣсто Вишичевъ какъ гл. 16. п. 53.
- 68.) Гепи Олбю разворили, мню, что Свяшослава I. разумѣшъ, и какъ столицу на Дунаѣ въ Переяелявлѣ имѣлъ Ч. II. н. 80. 130. то можешъ Гешоевъ къ себѣ присовокупилъ, и Олбю по Руски Белувежу разворилъ н. 10. 8. 129.
- 69.) Скиены разумѣшъ Козаровъ и Печенеговъ, по иногда и Русь въ шо заключили, болѣе же Козарь разумѣшъ яко подданныхъ Греческихъ, которые болѣе о купечествѣ нежели о войнѣ прилѣжали, и большая часть ихъ въ градахъ жили, а Печенеги, яко степной народъ, мало о шоргу пеклись.
- 70.) Серы, хотя разумѣлись Китайцы, но какъ здѣсь близъ Каспійскаго моря положилъ, шо Пинломеевъ Исседонъ Серическій на Ахшубѣ выше Аспрахани, или древнюю Аспрахань разумѣшъ, н. 66. гл. 12. н. 4. гл. 14. н. 40. 15. н. 34. 37. ибо симъ ближе въ Греки шовары привозишь, нежели Китайцамъ чрезъ государство Еешалишовъ, мню Египтю.
- 71.) О дани или мѣсячныхъ деньгахъ гл. 16. н. 46. и выше п. 23.
- 72.) Геродотъ сказуешъ, что купцы изъ Бористена и изъ другихъ Поншійскихъ градовъ Греки съ шовары для купечества къ Болгарамъ Волскимъ, или Агрипеямъ, вѣздили, и ошъ нихъ злато и парчи получали, а Болгары чрезъ море и Персю могли вѣздинъ въ Индїю, какъ ихъ Страленбергъ стр. 97. Индѣйцами именуешъ, можешъ пошому, что они законъ Индѣйскій имѣли Ч. II. н. 161. гл. 12. 24. гл. 25.
- 73.) Продолженіе сего разглаголетвія состоишъ въ древней Географіи Русси весьма шропотно; ибо ему не зная Руской Исторіи и Географіи разныхъ временъ правильно сочинишь неудобно, а все изъяснять и исправляшь былъ бы излишной шрудъ, для шого оное оставилъ, и гдѣ что надлежишъ, порядочно описалъ.

ГЛАВА ОСЬМАЯНАДЕСЯТЬ

ОСТАТКИ СКИЕВЪ, ТУРКИ И ТАТАРА.

I.

Выше отъ главы первой надесять, что касалось до бывшихъ Скиевъ въ Азїи и Европѣ, подѣ разными участными званїями, я мню довольно показано: но останется разсмотрѣть, гдѣ оныя нынѣ, и подѣ какимъ именемъ находятца; ибо хотя извѣстно, что въ имя Скиевъ многіе разные роды, яко Славяне, Сарматы, Турки, Монгалы, или паче весь восточносѣверный край Азїи и Европы, въ томъ числѣ и Германе, Персія и Кипай заключились, и оное имя видѣтца около 10. ста по Христѣ угасло, когда внятнѣе о народахъ увѣдомляеться спали: однакожъ шѣ народы не исчезли, но гдѣ либо подѣ другими именами дондѣсь остались.

II.

У Грекѣ имена спали бытъ извѣстны на востокѣ Срацени или Сарацени и Турки, а у Европейцовъ въ шрѣтѣмъ надесять вѣкѣ по Христѣ имя Татарѣ прославилося, и оныя оба вмѣсто Скиевъ спали употреблять мѣная въ ба разные обладаемые ими народы; а понеже то извѣ выше показанныхъ сказанныхъ Геродота и Птоломея безспорно ясно, что обоихъ сихъ народовъ начало въ сѣверной восточной Азїи между Аральскаго моря отъ самаго Каспійскаго и Волги и сѣверу до горъ Кытыкѣ и Алтаа, и паки отъ рѣкы Яика на востокѣ до Кипая, гдѣ ихъ остатки дондѣсь не малые, какъ ниже прѣстранныѣ покажу.

III.

О переходѣ ихъ въ южную Азїю и Европу первое видѣтца съ Огусѣ Ханемъ, естли то самое у Геродота кн. I. гл. 29. кн. IV. гл. 10. описано, что они перво Массажеты, которые жили при Аральскомъ морѣ и рѣкѣ Араксѣ,

нынѣ

вынѣ Аму, изгнаны къ Волгѣ, побѣмъ Исседонами гл. 12. н. 4. гл. 14. н. 55. прогнаны къ Дону, гдѣ они Киммеровъ побѣдя, чрезъ горы въ Мизію прошли, шаже въ Ассирию и до Египта ходъ свой и побѣды продолжа, въ пустыняхъ Арабскихъ вселились; однакожъ ихъ немалая часть по Дону, Днѣпру и до Дуная оспалась.

Имя Сараценовъ Грекомъ не было до 5. ста по Христѣ извѣстно, и мнѣтъ, что оное Арабомъ принадлежало, и произошло отъ града Сарака, о которомъ Птоломей кн. VI. упомянулъ; но сіе имя и въ Азіи сѣверной Туркамъ извѣстно было. Ибо шойже Птоломей Сираценіи народъ положилъ между Волги и Дона ниже Царицына. Страбонъ кн. VI. Сирацы народъ кладетъ во Фракіи или Бессарабіи. Плиній кн. VI. гл. 12. Сирацы народъ при устьи Днѣпра, и сіе почти согласно со Страбономъ; сіи же не иные, какъ отъ прошедшихъ въ южную Азію Скиевъ или Турокъ остатки. Ибо Діодоръ Сицилійскій сказуеть, что Сарматы пришедше изъ Асиріи Скиевовъ овладели, и оныя Турки во время Константина Порфирогениша довольно въ Европѣ межъ Дуная и Днѣпра сильны еще были, какъ въ гл. 16. показано. Рускіе древніе Торки вмѣсто Турокъ именовавъ довольно ихъ воспоминають, о которыхъ въ гл. 26. пространнѣе.

IV.

Европейскіе писатели всѣ, какъ Историки, такъ Географы, вмѣсто Турокъ всю восточнозападную Азію великая Ташарія именуютъ; но изъ чего сіе имя взято не извѣстно, и у древнихъ нигдѣ не упоминаемо. Токмо Птоломей народъ Могульцы упомянулъ, какъ въ гл. 15. н. 28. показано. Въ лексиконѣ историческомъ подъ именемъ Ташаръ разные, и нимало къ онымъ не принадлежащіе народы заключены, да сія погрѣшность у всѣхъ Европейскихъ писателей, что въ сіе имя включаютъ Сарматы обитающихъ въ Руской имперіи, о которыхъ въ гл. 22. показано, такожь Тангушъ, Мунгалъ

Мунгалѣ и пр. Имя сіе мною первый Павелъ Венеціанинѣ вымыслилъ произвести отъ рѣки Ташарѣ, иныя нѣкакой предѣлъ вымыслили, котораго нѣтъ, и какъ въ Греческомъ *тартарѣ* значить *мѣсто мучительное*, или *адъ*, по образу сему: народу стало быть прилично. Абулгази Багадурѣ Ханѣ оказуеѣ внуковѣ или правнуковѣ Аешовыхѣ Ташарѣ и Турка Хановѣ; но оное есть сущая басня, зри гл. 9. н. 4. Я о семѣ имени прилѣжно ученыхѣ Ташарѣ спрашивалѣ, особливо Бухарѣ, чѣтобѣ мнѣ знаменованіе онаго сказали, токмо ни единой не нашелся, и всѣ сказывали, что они не токмо знаменованія не знаютѣ, но ни единѣ народѣ за Яикомѣ обитающіе не употребляютѣ. Калмыки такожѣ сего имени не знаютѣ, но называютѣ ихѣ Мангушѣ. Ханѣ Дундукѣ Дани и весьма ученой ихѣ духовной Абу-Гелюнѣ, которой въ Тангутскомѣ и Мунгалскомѣ языкахѣ, якоже и въ Астрономіи, за ученѣйшаго и первѣйшаго во всѣхѣ ихѣ духовныхѣ почитался, въ разные времена сіе слово мнѣ показывали, что въ древнемѣ Мунгалскомѣ или Могульскомѣ языкѣ значить народѣ собранный збродѣ и подлый, а Дундукѣ Дани тоже утвердилѣ, что значить человекѣ подлаго и непостояннаго, точно по Рускому древнему нарѣчію назвать смердѣ.

V.

Бѣдующіе проповѣдники Карпинѣ, Рубрукисѣ и пр. хотя они свои бѣды далеко сказуютѣ, и суще до границѣ Китайскихѣ, но вняшно разсмотрѣ едва можно ли вѣрить, чѣтобѣ они далѣ Кіева или Дона были, а писали по рассказамѣ; ибо переѣзда Волги, Яика, Аральскаго моря и городовѣ, чрезѣ которые имѣ необходимо бѣхашѣ было должно, яко болгарѣ, Туркестана, Ташкента и пр. не упоминаютѣ; однакѣ хотя отъ слышанія, но нѣчто согласное съ Ташарскою исторіею положили; Карпинѣ сказуеѣ, что Мунгаловѣ три рода, яко Ики-мунгалѣ, Меркашѣ, и Су-мунгалѣ; отъ послѣднихѣ якобы Ташара произошли, на послѣди сказуеѣ, что

Чин-

Чингисъ Ханъ дѣшея своихъ съ Мунгалы осправилъ къ востоку на Кишай, и къ югу въ Индію и Персію, и къ Волгѣ съ собранными изъ завоеванныхъ, дву сыновъ Тухіа и Оккодая, чему нѣколько и Абулгази согласуесть, слѣдственно сіе войско яко разныхъ народовъ собранное, правильно могло отъ Мунгалъ названо бысть Татаръ, или Татаръ. збродъ. Рускіе Историки хотя ихъ Татары именуесть, но они сами онаго не употребляли, а именовались Монгу и Монгу. Монгали, какъ въ грамотахъ Хановъ ихъ и Князей, тако же и доднесь, какъ выше сказахъ, кромѣ Европейскихъ сами Татары не зовутся; что же Крымскіе, Астраханскіе и пр. Татарами зовутся, по они слыша отъ Европейцевъ оное, и не зная знаменованія, не за поносное прѣмлютъ. Сему примѣръ: мы Германявъ именуемъ Нѣмцы, которые иногда у насъ находящіеся Германяне на словахъ и въ письмахъ по руски сказую именующа Нѣмцы. Имя Тевтонъ, которое Германяне употребляютъ, естли оное изъ Сарматскаго, по значить мертвецъ или бѣснующіеся. Чтоже Германяне со Сарматы единородны, или по малой мѣрѣ большею частію смѣшаны, о томъ гл. 20. 9. Сіе я для того упомянулъ, что нѣкогда народы прѣмлютъ данное званіе отъ другихъ, не вѣдая что по ест поносное.

VI.

Что великая Татарія отъ Европейскихъ названа, а Великая
они сами онаго не употребляютъ, по я представляю къ Татарія.
свидѣтельству любомудраго Ассессора Оренбургскаго господина Рычкова, которой по прѣгованію моему все вышеобъ-
явленное ученымъ Ахуномъ Бухаромъ и пр. показавъ ихъ Рычковъ.
изъясненія прѣговалъ, и что они ему письмененно объявили, по переведши мнѣ прислалъ, изъ котораго нужнѣйшее выбравъ объявлю. Что имени Татаръ принадлежитъ, отъ чего оно произошло, и гдѣ начало имѣло, о томъ никто неизвѣстенъ, хотя ученыхъ было довольно; по исторіямъ же
У 3 Турец-

Турецкимъ и Персидскимъ како Оренбургскій Ахунъ [Епископъ Магомеданскій] выписавъ объявилъ оной великой народъ, но древле жилъ за горю Имай [сіе видно давно взяно отъ древнихъ Европейскихъ], которые горы изъ всѣхъ Азіатскихъ почитаютъ за величайшія. Они лежатъ отъ востока къ западу, и раздѣлились на три части: первая лежитъ къ северу, другая на западъ, третія на югъ. Первая именуется Алтау. Географъ ихъ славный Ларуску родъ Татаръ производитъ отъ Могуловъ, а объявленный Ахунъ объявилъ изъ книгъ выписку семи народовъ, къ которымъ имя Татаръ присвоено. Изъ оныхъ (1.) точно зовомые Ташара, живутъ въ горахъ около града Каразень [мяю Хорасанъ] и суть непрестанные непріятели покою. (2.) Карабанъ Ташара живутъ на острову соленого озера, они яко старрѣишіе почитаются, имѣютъ обычай зубы свои золотить, но почитаются за людей дичайшихъ и глупыхъ. (3.) Тяндукъ отъ Китая къ полунощи. (4.) Саксаръ на востокъ близъ Океана у горы Куска. (5.) Тамже къ западу именуемые Килакъ [Гиляки при устьи Амура Спраленбергъ стр. 386.] (6.) Кимякъ отъ Байкала къ югу [сіе конные Тунгусы] (7.) Калка Ташары въ той же странѣ и вѣдять на собакахъ. [Сіи по заливу Пенцинскому именуемы собачья орда]. О Натаяхъ сказуютъ, что сіе имя не старѣе 300. лѣтъ.

VII.

Яесъ [Аешъ] сынъ Ноевъ получа отъ отца своего позволеніе, отъ горы Зюди перешелъ къ рѣкамъ Волгѣ и Яику, гдѣ живъ 250 лѣтъ, оставилъ 8. сыновъ: (1.) Трюкъ или Туркъ, (2.) Хузявъ, (3.) Камаръ, (4.) Тархъ или барыджъ, (5.) Соклашь, (6.) Русь, (7.) Меисикъ, (8.) Гарихъ. Сіе съ Абулгасіевой не согласно. Изъ сихъ Трюкъ остался наслѣдникомъ и властелиномъ надъ всѣми братьею: онъ имѣлъ 4. сыновъ: (1.) Тютекъ, которой соль обрѣлъ, и жилъ при рѣкѣ Сырь: [сіе нѣчто согласуется съ Евро-

Европскимъ гл. 15. в. 27. гдѣ градъ Туркестанъ и около горы Алашау]; онъ же вымыслилъ дѣлать кибишки полстѣяныя и ^{Алашау.} ^{Кибишки.} онъ сего Турка имя Турокъ, а отъ руса Русовъ произошло. Но сіе явная басня отъ неразумнѣя разности народовъ; Абулгази и Германянъ отъ егожъ производить, и оныя по разнымъ пространнымъ мѣстамъ расселились и разными званіи различились.

VIII.

Въ пятомъ поколѣннн отъ Турка произошелъ Аланча Ханъ, у него были два сына близнецы Могуль да Ташаръ, коимъ отецъ при себѣ владѣніе раздѣлилъ пополамъ, и отъ ^{Могуль.} ^{Ташаръ.} сихъ Могуль и Ташаръ званія произошли: они непрестанно жили во враждѣ и междоусобной войнѣ, и хотя Ташаръ Ханъ первой усилился все владѣніе Могулово себѣ покорилъ, но потомъ Могуль усилился не токмо свое возвратилъ, но большую часть Ташаръ Ханова овладѣлъ; отъ сего какъ Ташаръ Ханъ Могулами владѣлъ, оныхъ Ташарами именовать стали, а какъ Могуль овладалъ, то все Могулами именовались. Сіе видно вымыслъ отъ незнанія знаменованія имени. И отъ того де Индѣйцы и Кипайцы Могуловъ Ташарами именуяшъ. Сіе не право, ибо Кипайцы зовушъ Монгу и Манжуры.

IX.

Изъ поколѣннн Ташаръ Хана было 8 Хановъ, по котеромъ Мугальской Ханъ оба народы обладалъ, и его отредія счисляюшъ 9 Хановъ, отъ чего у Турокъ въ обыкновеннн число девять въ почтеннн, и за учиненную обиду повиненъ обидитель девять вещей плашить.

У Могулхана были четыре сына: старшій Караханъ былъ наслѣдникъ, жилъ на рѣкѣ Сырѣ въ урочищахъ Каракумъ [Черные Пески] Арпакъ и Игракъ, которыя урочища въ степи Киргисъ Кайсакъ знаеми. У Карахана отъ старшей жены родился сынъ, которой будучи младенцемъ году,

году, назвалъ себя Угузъ, или Огузъ, и владѣль надъ Турками 46 лѣтъ, и владѣніе свое на равныя званія предѣловъ раздѣлилъ, изъ коихъ нѣкоторыя и доднесь хранятся, яко Ангуръ, Кавкуленъ, Карли, Кипчакъ и пр. Кипчакъ на Турецкомъ языкѣ значить *козъ* или *дулло*, правильнѣе *лустыня* или *стель*. Сіе имя дано отъ Огусъ Хана младенцу, коего отецъ былъ славнымъ воеводою, и въ битвѣ съ непріятелемъ убитъ, и войско было разбито. Жена шого воеводы сохранилась въ дуплеватое дерево сего младенца родила, и Огусъ взявъ его воспиталъ, потомъ далъ ему владѣніе по Волгѣ, Яику и до Дона, гдѣ оной Кипчакъ 300 лѣтъ владѣль, и оное владѣніе названо Даште Кипчакъ, и сіе поколѣніе въ шѣхъ мѣстахъ отъ Огусъ-Хана съ 400 лѣтъ продолжалось, гдѣ развалины великихъ строеній и могилы доднесь видимы.

Все оное собрано изъ книгъ большею частію изъ Турецкаго Ашласа въ Константинополѣ печатаннаго, такожь изъ разныхъ Персидскихъ и Турецкихъ исторій авторовъ Ларуска, Багла, Июса и Фаллуса, которые у Ахуна и у переводчика Уразлина находящяся.

X.

Выше показанные сея средней части Азіи народы отъ Каспійскаго до самаго сѣвернаго моря, и отъ Яика до восточнаго моря, Хива, Бухары, Зюнгоры и Мунгалы съ пролими многими, яко же около Арала, Туркестана и Ташкента обитающіе, и самыя Киргизъ Кайсаки, хотя отъ невѣденія обще Ташарами именуются, но по довольнымъ развѣдываніямъ и достовернымъ извѣстіямъ, чрезъ нарочно изъ Оренбурга посланныхъ, что въ Хивѣ, Бухарахъ, Ташкентѣ и пр. кромѣ одного малолюднаго рода, о коемъ ниже покажу, имя Ташаръ весьма мало знаемо, а все оныя подъ общимъ именемъ называются Трюкѣ, или Турки, и скажутъ, что ихъ начало въ Туркестанѣ. Сіе изъ Птоломеа и Пор-

Порфиригеница въ гл. 15. н. 16. удостовѣривается. Сей градъ, какъ чрезъ многихъ посланныхъ извѣстились, весьма невеликъ и незнаменъ. Въ немъ жителей не болѣе 1000. семей. Но всѣ тамошніе по исторіямъ утверждаютъ, что онъ есть старѣе Бухары и прочихъ тамошнихъ городовъ, и что изъ него повелительство во всю Азію происходило, но кѣмъ и когда построенъ, не знаютъ. Они же сказуютъ, что часть ихъ въ глубокой древности къ Сарацинамъ перешли, и съ ними сообщась, Сарацины и Турки нарицаются, а здѣшніе ихъ не называютъ Турки, но Урюмъ. Переводчикъ Аспраханской Муслумъ, какъ въ разныхъ языкахъ искусный, и многіе книги Арабскія, Турецкія и Персидскія читалъ, письмомъ мнѣ о народѣ Сарацинахъ объявилъ, что за Аральскимъ моремъ въ Загадайской области есть великое пространство волопымъ пескомъ покрытое. Оно называется Саракумъ. Народъ около онаго назывался Саракини, т. е. *злата стражи*, и какъ они весьма скупы были, и никому онаго не давали, то наслалъ на нихъ богъ дикихъ великихъ звѣрей съ крыльями, которые ихъ прогнали за Волгу. Сіе нѣколько у Геродота и Плинія сказаннымъ грифамъ согласуется, и видно, что сія аллегорія давно знаема. Ежели бы кто со здѣшними говоря по Татарски употребилъ слово Татаръ, то бѣ никто не разумѣлъ, но называютъ Тюркь; на примѣръ спросить: умѣешь ли по Татарски? то скажешь: *туркача бля-мисинъ*; Татарская книга *Турки китаби*, Турецкая книга *Рули китаби*.

XI.

О градѣ Туркестанѣ два обстоятельство мнѣ извѣстны: объявленной Ахунъ сказывалъ, что оной построенъ внучатами Трюка сына Аепова, отъ котораго и званіе получилъ; онъ же имѣетъ и другое имя Бскій, и оноя якобы старѣе перваго, и сіе весьма далеко, даже до Ин-

дѣи и Китайя распространялось, въ которое заключались Кашкаръ, Табашъ [мню Тибетъ], Яркенъ, Хожданъ, Ташкенъ, Маршिकанъ, Өаршакъ, Янчиха, Сархупянъ, Ушраръ, Сабранъ, Барвявинъ и пр. и всѣ оныя власти Туркестани подлежали. Сѣи имена нѣколько невразумительны, грады ль или области значашъ, и какъ нынѣ именуемы, я требовалъ извясненія.

По Персидской Исторіи сей градъ построенъ отъ Джамшишъ Шаха, которой якобы въ Персіи былъ четвертый, и ежели его почестъ за Ксеркса, то по Римскому численію приходитъ около 3460, до Христа близъ 500 лѣтъ. Сей Джамшишъ Шахъ всею сею спраною владѣлъ, и построилъ для пристанищъ его войскамъ три града, яко сей Тюрюкъ стаанъ, Ушраръ и Сабранъ. Оныя всѣ цѣлы, и суть малыя крѣпостцы. Въ Туркестанъ нѣколько семей отъ Срацунъ рода Магометова перешли, которые называются Ходжы, и оныхъ Магометане доднесь высоко почиташъ, и есть близъ Туркестана гробъ великаго ихъ свяаго Ходжи Ахметъ не малаго каменнаго зданія: о семъ пространная басня чудесъ показана, но къ нашему порядку не принадлежитъ, для шого оставлена.

Все сіе по сказаніямъ вѣроятныхъ людей и Исторій хотя нѣколько извясненія къ лучшему понятію и разумѣнію способствовать можетъ, однакожъ многое еще недостаточно, не ясно, или сумнительно, для шого далъ я бывшимъ въ Оренбургѣ Бухарцамъ, Хивинцамъ и пр. записки, чего они имѣющъ въ ихъ Исторіяхъ, а при томъ чшобъ старались старинныя Исторіи, на какомъ бы языкѣ ни были, не опасаяся цѣны, купить и привезти, которыхъ получа не умедля пришлю.

ХІІ.

Понеже вышеобъявленныхъ народовъ положенія и обстоятельство, какъ одинъ за другимъ слѣдуешь, показать было

было неудобно, того ради я по алфавитному порядку положила слѣдующимъ образомъ.

НАРОДЫ:

Алашай Киргизы, народъ кочевой и сильной за Ташкеншомъ, отъ обитанія большой Кавказкой орды въ 5 и 6 дняхъ, обитаютъ около городовъ Ходжанша, Наимачина и Мадшалана, въ горахъ каменистыхъ и мало проходимыхъ, кои Алашау зовутся, ихъ положеніе между Зюнгорскаго владѣнія и рѣкы Сыръ, при урочищахъ Бахалжи и Куркоръ, часть ихъ подъ владѣніемъ Зюнгорскимъ, другая съ оными воюетъ, ихъ войска збирается до 30000. Киргизъ-Кайсаки за Яикомъ обитаютъ подъ разными званіями. Отъ сихъ происходитъ Акьялавъ народъ сильной выше Ташкенша на южной странѣ, коихъ было въ войскѣ Тамерлана до 60000. и какъ имъ между прочими бѣлое знамя дано, отъ того сіе имя получили, нынѣ именуются Шибанъ, которое ниже.

Алюиъ предѣлъ смежный къ Индіи малолюдный, но имѣютъ своего Хана, и страна изобильная, токмо здѣсь ничего болѣе объ ней не знаютъ.

Аралъ, нар. Аралыцы и Аральскія Узбеки, народъ не большой на восточной странѣ Аральскаго моря. Аралъ на Татарскомъ языкѣ значить островъ, и какъ въ ономъ морьцѣ много острововъ, на которыхъ сей народъ большею частію обитаетъ, отъ того имя оное произошло; они имѣютъ особаго Хана. Въ области ихъ сказываютъ золотую руду и слюду, токмо достоверности не получено. Они сѣютъ жита, и имѣютъ скота довольно, Узбеки ихъ болѣе служатъ у Хивинскаго Хана.

Ашинъ предѣлъ не большой, народъ смежный къ Индіи, имѣютъ собственнаго Хана.

Баахъ предѣлъ не большой при рѣкѣ Аму, на границѣ къ Индіи, отъ Хивы разстояніемъ дней 10 или 12. Обывае-

ли въ градѣ Балхѣ и другихъ называюща Сартъ т. е. шляхетство. Лѣтъ предъ 30. Киргизъ Кайсаки, будучи ушѣснены отъ Зюнгоръ, въ сихъ мѣстахъ нѣколько лѣтъ обитали, и оныя, якоже и Бадакшаномъ великое раззореніе учинили, особливо славныя ихъ овчарныя заводы, отъ которыхъ въ Русь такъ много дорогихъ овчинокъ прежде приваживано, раззорили. Городъ Балхъ въ тамошней странѣ есть богатствомъ и купечествомъ, якоже и рукодѣльями, славный. Ханы ихъ болѣе власти надъ народомъ, нежели другіе имѣютъ, однакожъ войска не болѣе 10000 собрать могутъ. Башкиръ, Башкуртъ, Карвинъ именуется Паскапиръ, Рускіе башкирцы, Башкуртъ же значитъ *главный*, или *полкъ*. Киргизъ-Кайсаки именуютъ ихъ Щери Иштекъ, или *чермные Остяки*. Они живутъ въ провинціи Уфимской области Руской по рѣкамъ Бѣлой и Уфѣ, раздѣляюща на четьре дороги, яко Казанская, Осинская, Нагайская и Сибирская. Первыя три дороги на западной странѣ Урала, а послѣдняя за Ураломъ къ Сибири, и нынѣ болышею частію живутъ деревнями великими, и имѣютъ довольство жита, меду и скота; лѣтомъ многіе а паче молодые выхаживали въ степи для звѣрванія, а болѣе для воровства, нападая на Кайсакъ, или подъ именемъ Кайсакъ и на Рускіе жилища. Подъ владѣніе Руское они отъ ушѣсненія Нагайцовъ на другое мѣсто по взятіи Казани пришли. Ихъ могло годныхъ къ войнѣ собраться до 60000; но въ 1735. году взбунтовавъ чрезъ 5 лѣтъ отъ войскъ Рускихъ раззорались, а въ 1740. совершенно усмирены. Нынѣ ихъ едва 25000 собраться можетъ ли. Они построениемъ Оренбургскихъ многихъ крѣпостей такъ отъ Кайсакъ ошрѣзаны, что ни они на Кайсакъ, ни Кайсаки воровски на Рускія жилища нападать могутъ.

Бадакшанъ, градъ смежный съ Балхомъ и одной были власти подъ Ханами бухарскими, отъ которыхъ
опло-

опложась, учинили правленіе Аристокрашическое, состоящее въ 40 персснахъ. Сей градъ не токмо множествомъ равныхъ плодовъ и рукодѣлій, но паче подземными сокровищи отъ природы одаренъ: воверхихъ въ дву рѣкахъ собираютъ не мало пещаного золота, также имѣютъ горы съ изящными камни, яко лалы, которые цвѣшомъ и крѣпостию всѣ прочія превосходящъ, изумрудовъ также не мало, лапись лазули, по ихъ лешвертѣ, и презрядной зеленой мраморъ достаютъ. Сія добыча камней не всегда производится, но единою въ годъ сбѣхався всѣ, каждой про себя добываетъ чрезъ 10 дней, и шѣмъ чрезъ годъ довольствуясь; по окончаніи работъ утверждающъ крѣпкими спражи, чшобъ никто не могъ въ оныя мѣста приходить и копать.

Бухара гр. и предѣль, отъ онаго бухарія именуема, имѣетъ собственнаго Хана; богатство ихъ состоитъ изъ множества плодовъ и овецъ, якоже нѣколько золота и камня; имѣютъ рукодѣлія шелковыхъ и бумажныхъ парчей, и бумага ихъ за лучшую въ Азіи почитается, копорой не мало въ Индію оппущаютъ; они же для купечества караванами всюду презирая спражи вѣдятъ и богатыяся; Ханы никакихъ войскъ кромѣ гражданъ не имѣютъ, и при нихъ во услуженіи одни плѣнники, но въ нуждѣ Узбеки бухарскіе могутъ до 25000 войска собрать, и какъ сіи Узбеки воровство и разбой за лучшей ихъ промыслъ почитаютъ, для шого Балхъ и Бадакшанъ разсудили со всѣми ихъ богатыми промыслы опложиться. Сей градъ славится великимъ училищемъ и библіотекою древнихъ книгъ.

Каракаръ, народъ малой, кочующей при горахъ Алшайскихъ въ вершинѣ Иршыша, по рѣкѣ Караколь, собирается до 5000 человекъ.

Каракалпакъ, народъ довольно людной, при восточномъ берегу Аральскаго моря, по рѣкѣ Сыръ, при устьѣ оной до

Ташкента и Туркестана, и сіи зовуся верхніе; другая часть по рѣкѣ Куваканъ, называются нижніе, и около стариннаго града Джанъ Тегинъ; верхнихъ присвоаетъ силою владѣлецъ Зюнгорской, а нижніе въ подданствѣ Рускомъ, послѣднихъ счисляется до 5000; хошя преходно по степи обитающъ, однакожъ жишъ довольно сѣюншъ, а болѣе нижніе о помѣ. прилѣжашъ, верхніе же коньми и скотомъ обильны. Они всегда отъ Киргизъ Кайсакъ нападаси, для котораго имѣющъ земляныя крѣпостцы. Они о себѣ сказуюшъ, что древле жиди при Волгѣ въ Болгаріи, и перешли къ Аралу за 260 лѣтшъ прежде взяшья Рускими Казани, о семъ въ описаніи Оренбурга пространнѣе.

Кашкаръ и Кискаръ обласъ въ малой Бухаріи, людствомъ посредственная, градъ стойшъ при рѣкѣ Аму, къ оному принадлежишъ градъ Еркенъ, нѣколико ихъ народа обитающъ въ степяхъ съ Зюнгоры, ибо всѣ Зюнгорскому подвластны.

Кипчакъ родъ знатный Кайсакъ, и обитающъ съ ними, не мѣшаяся. Оныхъ почитаютъ до 9000 войска собратъ могутъ. Сего рода, яко и Табынь, находишся не мало въ Крыму, въ Нагаяхъ и Башкиріи.

Киргизъ Кайсакъ, правильнѣе же Киргизъ Казаки, народъ многолюднѣйшій изъ всѣхъ сихъ, обитающъ отъ Яика до Аральскаго мѣря, иногда и за оное къ югу до Каспійскаго мѣря, нѣкогда проходяшъ къ сѣверу до горъ Кипчакъ, иногда за оныя къ Сибири до рѣки Ишимъ набѣги чиняшъ. Сей народъ раздѣляется на три части, по ихъ именуютъ сотни, большая, средняя и малая, и каждая имѣетъ своего Хана. Граничатъ съ ними отъ Каспійскаго мѣря Трухмени, такъ же Хива подлѣ Сырѣ рѣки, Аралды и Каракалпаки, а далѣ Зюнгоры обѣ рѣку Сурачу. Съ сими со всѣми войну непрестанную имѣющъ; изъ нихъ меньшая и средняя въ 1735. году ошдались въ подданство Руское;

ское; ихъ можетъ собраться отъ 40 до 50000 войска. Они раздѣляются на разные роды: въ меньшей Алчинъ и Джашыръ ш. е. *семиродцы*, въ средней чепыре, яко Наиманъ, Аргинъ, Увакъ-Гирей, и Кипчакъ; сѣи роды паки на многіе поколѣнія раздѣляются. Большая же обитаетъ за оными къ востоку по рѣкамъ Чирчикъ, Арыпъ и Каляса около Туркестана, почитающа за подданныхъ Зюнгорскихъ, войска ихъ не собирается болѣе 10000.

Кишени, или Кишень, обитающіе по степямъ, грады имѣютъ отъ Бухаръ къ Индіи днѣхъ въ 10, народъ многолюдный.

Клыкъ Байдакъ, народъ за верхними Каракалпаки къ Бухаріи обитающій, о которомъ обстоятельство неизвѣстно.

Кундузъ Талканъ, народъ сильной при границахъ Индіи, имѣютъ грады и шорги не малые, но болѣе неизвѣстно.

Курамвицы, народъ бѣдной, имѣютъ городки отъ Ташкента днѣ въды, и съ ними во всегдашней враждѣ, ихъ собирается до 1000 человекъ.

Мещеряки, подданные Рускіе, въ провинціяхъ Уфимской и Исетской между Башкиры, они сходцы изъ Казанскихъ Татаръ, ихъ числится до 1850 дворовъ.

Самаркандъ гр. былъ прежде великимъ училищемъ и славнѣйшею между всѣми памошными библіотекою, но нынѣ весьма изубожилъ, однакожъ для обученія въ оной не мало отъсюду собирается. Сей градъ имѣетъ собственнаго Хана, около обитаютъ Узбѣки, да именуемые Мангупъ; всѣхъ ихъ не болѣе 5000. Сей градъ при рѣкѣ пещушей въ Аму, но ея имя не показано. Область ихъ граничитъ съ одну сторону съ подданными Зюнгорскими прежде бывшими, яко Киргизъ-Кайсаки, Туркестанъ, Ташкентъ и пр. съ другую Бухарія, съ третию Каракалпаки, съ четвершую Ходжанъ.

Сарсебиды, народъ малой преходящій, имѣютъ и городки пять или шесть смежны съ Шибаны, ибо ихъ не болѣе 500 собирается.

Сере, ихъ всего въ городѣ сего имени семей съ 30, отъ Туркестана верстѣ 8; у нихъ басня сказывается, якобы мужи имѣютъ хвосты на подобіе овечьихъ длиною на пядень, нынѣ ими владѣетъ Киргизъ-Кавказкой Ханъ средней сотни.

Ташара, подѣ симъ именемъ у насъ разумѣются всѣ Магомешане, которыхъ по разнымъ губерніямъ и провинціямъ, яко въ губерніяхъ Воронежской, Нижегородской, Казанской, Астраханской, Сибирской и Оренбургской, живущъ большею частію домами при городахъ и деревнями, а малая часть лѣтомъ выходятъ въ степи и къ рѣкамъ для ловли. Ихъ по исчисленію нынѣшнему около 60000 душъ мужеска полу, кромѣ Заяцкихъ и Дагестанскихъ, Другіе Ташара заграничныя, яко Крымскіе, Будаякѣ, Кубанскіе и Дагестанскіе.

Ташкентъ городъ на рѣкѣ Сырь, онаго область равна Хивинской, состоитъ въ 7 городахъ съ уѣздами, яко Ташкентъ, Мангненъ, Шаргуя, Чинченъ, Сайрамъ, Іузреть и пр. одинъ отъ другаго верстѣ по 10 до 20. Въ Ташкентѣ сказываютъ до 500 мечетей, между которыми 40 Медрессей, или монастырей. Народа счисляютъ до 400000 человекъ, токмо невѣроятно; онъ пакъ великъ, что на доброй лошади кругомъ его цѣлой день ѣзды.

Трухмень, народъ обитающій въ горахъ по разнымъ мѣстамъ въ Бухаріи, ихъ счисляютъ до 500 семей. Другіе граничатъ съ Хивою и до Каспійскаго моря, и сей весь восточный берегъ отъ Астрабаха до Эмбы рѣки и острова Огурчинскіе владѣетъ; ихъ счисляется до 80000. Въ 1744. году отдались въ подданство Руское.

Туркестанъ или Туркестандъ гр. снойтъ при рѣкѣ Сыръ, его областьъ сказываютъ прежде имѣла до 30 городковъ, а нынѣ болѣе 10 нѣтъ, оными владѣеть нынѣ Киргизъ Кайзадкій Ханъ, подданной Руской, однакожь съ позволенія Хана Зюнгорскаго. Въ сей области по достовѣрному извѣстію

		семей.
Туркестанъ до	-	1000
Курлакъ отъ Туркестана верстѣ	20	400
Иканъ	20	300
Саураръ	50	100
Ашраръ	40	40
Ташананъ	15	100
Августау	40	40
Сюрю	80	70
Сосакъ	70	40

Всего сея области 2090 дворовъ или семей.

Хива, область немалая, состоить подъ собственнымъ Ханомъ, на южной странѣ Аральскаго моря, и по рѣкѣ Аму текущей въ оное. Тамошніе народы именуютъ сію область Ургенечъ, отъ другихъ Харазимъ, т. е. *мясомъ и дропами* *дополные*, оная граничитъ къ сѣверу и востоку съ Аралы и Каракалпаки, къ югу съ Бухары, къ западу съ Трухмены. Въ сей области семь градовъ съ уѣздами, яко: (1.) Хива, (2.) Урганичъ, (3.) Хаики, (4.) Адарсусъ, (5.) Курлявъ, (6.) Карапепя, (7.) Арашеля, при томъ нѣколько по уѣздамъ малыхъ городковъ и многія деревни со множествомъ садовъ. Она хотя пространствомъ невелика, но Узбеками, Трухменцы и Аралцами довольно сильна, войска собрать могутъ до 25000, и почищаются между прочими за храбрѣйшихъ воиновъ, для того ихъ всѣ прочіе предпочитаютъ.

Чегатаи, у Еврепскихъ Загатаи, область между Бухарь и Балха, Абулфода именуешь Мавранаръ, и кла-

дешѣ во оной главный градѣ Самаркандѣ съ прочими 46 ю. Въ Ашласѣ Турецкомѣ показано, что Зегатай или Чегатай былъ второй сынѣ Чингиза, которой всѣми сими народами владѣлъ, и отъ него сіе имя области дано. Бухары и другіе ученые сего народа въ Астрахани и Казани, Чегодайской языкѣ почитаютъ за начало и главнѣйшій въ Татарскихъ діалектахъ, и оной за нужно почитаютъ ученому совершенно разумѣть, и онѣ такъ отъ простаго Татарскаго разный, что не учась, разумѣть не можно, хотя словъ подобныхъ въ Татарскомѣ множество.

Ходжанѣ, народѣ по рѣкѣ Ходжанѣ, въ которой въ вершинахъ нѣколико золота достають: оной обитаетъ въ соседствѣ Самарканда и пр. больше обстоятельство не описано.

Сіе по, что во извѣстїи господина Ассессора Рычкова показано, но надѣюсь больше обстоятельствъ отъ него вскорѣ получить.

Сверхъ сего о находящихя въ Европѣ и Азїи, которыхъ въ вышеобъявленномъ описанїи не находится, кратко по порядку Алфавитному положу, а пространнѣе о нихъ ово въ Исторїи Сибирской, ово въ предъизвѣщенїи части III. сея Исторїи показано.

Абаза естѣ народѣ Татарской по Кумѣ и въ горахъ до вершинѣ Кубани подѣ властїю Кабардинскихъ Князей, народѣ довольно храбрый, непрестанное ихъ съ Кубанцы безпокойство наипаче ихъ къ мужеству побуждаетъ: имя сіе Татарское, значить *малый народѣ*, что со обстоятельствомъ согласуеть.

Авары, народѣ нынѣ по магомешанству за Татарскїй почитается, но прежде были Сарматы, какъ еще ихъ языкѣ отъ Татарскаго разносїю свидѣтельствуетъ, нынѣ они въ Дагестанѣ близъ Дербенпа и Кубеши, имя Сарматское значить *дальней*, которое можетъ имѣ Угри или Комани дали, съ которыми часть ихъ въ Венгрію перешли.

Спраленбергъ стр. 24. и 81. ихъ исполковалъ не право, такъ же и соспоянїе и поступки ихъ нимало не согласно описалъ, представляя ихъ лѣннвыми и непоспояннвыми; но намъ очевидныя ихъ дѣйсва свидѣтельствующѣ, что народъ прудолубивый, храбрый и кипрый, какъ они въ 1742. году протнво Шаха Надыра засвндѣтельствовали, о нихъ же протспраннѣе Гарберъ описалъ, и ннже гл. 24. и 25.

Аринцы, народъ невеликїй въ Сибири въ Енисейской провинціи близъ Красноярска. Они Сарматы были, и перешли такъ далеко, какъ Спраленбергъ стр. 85. свидѣтельствуемъ, что языкъ особый отъ Татарскаго имѣютъ. Они о себѣ сказуютъ, что изъ прежнихъ жилищъ змѣями властоглавыми изгнаны, чему и Татарская Исторїя, которую я въ манускриптѣ Академіи подарилъ, согласуемъ. Змѣи разумѣютъ Персіанъ, зри гл. 12. и 49. а Спраленбергъ въ знаменованїи имени и описанїи погрѣшилъ, какъ въ Исторїи Сибирской извѣснено.

Бараба естъ волосъ Томской провинціи, народъ древнихъ жншелей Сарматъ оспашки, языкъ съ Татарскимъ смѣшали такъ, что отъ обѣихъ рѣдко кто разумѣть можетъ. Они называются барама, и мню, что сіе Сарматское значнть *слохойный*, хотя Спраленбергъ по его обычаю весьма иначе толкуемъ, зри въ Исторїи Сибирской.

Бѣлогородскїе и Будяцкїе Татара едино естъ, подъ властїю Крымскихъ Хановъ между Дуная и Днѣпра, гдѣ прежде Бессарабія именовалась.

Буряты, отъ русскихъ братья и братскїе мужики именуемые, въ Сибири въ Иркутской провинціи по рѣкѣ Ангарѣ и подлѣ Байкала съ южной спраны, но языкъ ихъ болѣе съ Калмыками или съ Мунгальскимъ сходенъ.

Дагестанъ, или Горскїе Черкесы у русскихъ именуемые, обншаютъ въ горахъ Кавказскихъ великое протспранство, и на

многія званія народовъ по родамъ раздѣляются. Сія об-
даснь хотя щисляется за предѣлъ Персидской, но не рѣд-
ко рокошами и наѣгами великой вредъ Персіи наноситъ,
гл. 16. н. 8.

Кабарда есть не малое княженіе въ западномъ кон-
цѣ Дагестани въ верховъ рѣкѣ Терка. Народъ хотя не
весьма великъ, но весьма храбрый, Князи ихъ наследствен-
ные. Во время Царя Иоанна II. приняши они въ Руское
подданство, но по непостоянству ихъ для даровъ часпо
Туркамъ поддавались, для того они нынѣ въ договорахъ
за посредственныхъ положены; раздѣляющся на большую и
малую Кабарду. Зри ниже Черкесы.

Камачинскіе Ташара въ Сибири въ Енисейской провин-
ціи близъ града Абаканска, народъ малой, но въ ловлѣ
звѣрей и рыбъ весьма искусный, и жены ихъ колико храб-
ры, шолько прудолюбивы.

Канскіе невеликой народъ въ провинціи Енисейской,
сами зовутся Коповцы, а Тунгусы ихъ зовутъ Аса, они
сущіе Сарматы, но для магомешанства Ташарами имену-
ются.

Касимовскіе близъ Москвы населены изъ Нагайскихъ
Ташаръ, и въ имя Хана ихъ градъ Касимовъ построены,
предѣлъ оной именованъ Мецера, грады ихъ Темниковъ,
Блатма и Кадомъ.

Крымскіе и Перекопскіе Ташара едино, ихъ Европей-
цы и малою Ташарією именуяють, зри гл. 14. н. 43.

Кубанды по рѣкѣ Кубани, болѣе изъ большихъ Нагай
населившеся, состояють подъ властію Крымскаго Хана, одна-
кожь оный двора Турецкаго опредѣляется имъ Сераскиръ изъ
Крымскихъ Султановъ рода Ханскаго.

Кубеша есть малой народъ въ Дагестани, но весь-
ма славный ихъ работами, яко ружья, суконь, бурокъ, зо-
лотыхъ, серебряныхъ и желѣзныхъ мѣлочей, и чрезъ по-
не

не мало отъ нихъ подложныхъ монетъ Персидскихъ, Турецкихъ и Рускихъ золотыхъ и серебряныхъ происходитъ, гл. 14. н. 63.

Кумыки, частію подъ Рускою, частію подъ Персидскою державою: первые имѣютъ Князей въ Андреевѣ и другихъ, а послѣдніе одного Шавкала въ Тарку. Плиній кн. VI. гл. 17. въ помже мѣстѣ народъ Ками и Камаки упоминають. гл. 14. н. 76.

Лезги, народъ Дагестанской, и есть величайшій изъ всѣхъ народовъ, весьма храбростію изъ всея Дагестаніи славится. Бееръ мнитъ ихъ бытъ древнихъ Лазіевъ или Лазицевъ, гл. 16. н. 7.

Мещора, въ Русси въ Воронежской губерніи населенные Татары при Царѣ Іоаннѣ II. ихъ города Темниковъ, Кадомъ, Елашма и пр. нынѣ большею частію крещеніе пріяли.

Нагай, былъ величайшій народъ около Астрахани, наполнялъ всю степь межъ горъ Кавказскихъ до Яика и по Волгѣ до Суры. У Рускихъ болѣе большая и золотая Орда именованы, прежде отъ междоусобія разворились, потомъ Царемъ Іоанномъ разворены, наконецъ Калмыками обладаны, но отъ безпокойства Калмыкъ въ 1715. году большею частію перешли въ Крымъ и Кубань.

Пяшигорды, народъ былъ не малой во время Такшамина, поселены въ Липѣвѣ, но нынѣ ово пріяштемъ христіанства, ово бѣгомъ весьма умалились.

Тунгусы конные въ Дауріи за Байкаломъ, есть народъ довольно великой и храброй, имѣютъ довольство скота, но безъ хлѣба, хоша земля весьма плодородна. Спраленбергъ стр. 723. и сущъ прое Тунгусы, яко Оленные и Собачіе, которыхъ Спраленбергъ неправо за едино положилъ; ибо Оленные сущъ Сарматы, Собачіи спранныго языка, и по всему инаго рода, а Конные сѣ Мунгалы единъ родъ.

Якушы въ Сибири Рускими названные, народъ Мунгалской, яко Тунгусы и Буряты въ Сибири по рѣкѣ Ленѣ, и хотя они къ Ташарамъ яко Калмыки не подлежатъ, но какъ иностраннныя писатели не зная разницы, за Ташаръ полагали, для того я ихъ здѣсь упомянулъ.

Впрочемъ о Ташарахъ, Мунгалахъ и Калмыкахъ Академія Наукъ въ календаряхъ 1747. года довольно въ краткости извѣстила.



ГЛАВА ДЕВЯТАНАДЕСЯТЬ

РАЗНОСТЬ СКИѠОВЪ И САРМАТЪ.

I.

Разность
СкиѠвъ, Сар-
матъ и
Славянъ.

Амазонъ
языкъ осо-
бый.

Выше показано, что древніе писатели всѣ снранные народы за едино СкиѠами именовали, и болѣе въ тѣхъ при разные, яко Славяне, Сарматы и сущіе СкиѠы или Ташара и Турки заключались, однако иногда довольно раздѣляли, яко Геродотъ о Сарматахъ говоря сказываетъ, что они отъ СкиѠовъ разной языкъ имѣли, а о Амазонахъ кн. 4. гл. 21. говоритъ, что они языкомъ Сарматскимъ по сосѣдству говорили, а СкиѠскаго съ трудомъ навыкали. Изъ чего видно, что ни Амазоны Сарматы, ни сіи со СкиѠы одного языка были, а какъ кромѣ Славенскаго языка претьяго не было, то Амазоны сущи Славяне были, гл. 4. и 5. гл. 34. и 4. Описуя же народы СкиѠскіе Геродотъ о многихъ говоритъ, что не сунъ СкиѠы, какъ въ главѣ 15. четвертыя книги точно о Неврахъ, Анеропофагахъ и будинахъ сказуютъ отъ СкиѠвъ различаетъ. Зри гл. 12.

II.

Дюдора
Сикилій-
скаго.

Дюдоръ Сикилійскій такожь внятно ихъ различаетъ, кн. 2. листъ 127. пишетъ: СкиѠами (которые въ Азію напа-

„деніе

„деніе чинили) другіе изъ преодолѣнныхъ ими войною
 „два великіе народы переведены, которыхъ одинъ изъ
 „Асиріи въ землю Паелагоніи и Понта поселены, другіе
 „же изъ Медіи къ Дону посажены, и сіи послѣдніе Сауромати
 „именованы, уже чрезъ многіе годы размножась великую
 „часть Скиѳии овладели „. Сіе Діодорово сказаніе хотя до-
 стовѣрно, что въ Паелагоніи и Колхидѣ Славяне, а не иные
 обитали, но что изъ Ассиріи Славяне, по едва не ошиб-
 ка ль, вмѣсто Сиріи, какъ въ гл. 33. 34. показано. Геродотъ
 же Амасоновъ Славянъ въ Каппадокіи и Колхидѣ Киммеровъ
 сущихъ Сарматъ при Донѣ прежде нашествія въ южную
 Азію Скиѳовъ положилъ. Валерій Флакъ говоритъ о Фирсоте-
 тахъ, что не были народъ Скиѳской, а понеже они, какъ
 ниже покажется, были Сарматы, слѣдственно всѣ Сарматы
 не суть Скиѳы. Плиній въ книгѣ 4. глава 12. ясно порочитъ
 смятеніе Скиѳовъ отъ Сарматъ, зри выше гл. 41. и 12.
 Спрыковский, не довольно справясь съ древними, говоритъ стр.
 111. Проконій, видясь, первый сію погрѣшность позналъ въ
 кн. 7. не шокмо Сарматовъ отъ Скиѳовъ, но и Славянъ отъ
 Сарматъ, описуя Сарматовъ хотя и не всѣхъ, но Дунай-
 скихъ опличаетъ, между Вислы и Дона обитавшихъ дальности
 ради не зная Сарматами именовали. Валатеранъ кн. 8.
 нѣчто болѣе въ томъ показалъ, но никто лучше и по-
 рядочнѣе изъ древнихъ писателей сію разность не изъ-
 яснилъ какъ Птоломей; ибо онъ Сарматъ отъ Скиѳовъ
 Волгою, а Сарматъ Азіатскихъ отъ Европейскихъ Дономъ
 раздѣлилъ. О сей же разности Скиѳовъ и Сарматъ въ гла-
 вѣ о Сарматахъ болѣе покажется.

III.

Сіе же незнаніе не шокмо у древнихъ, но и у на-
 стоящихъ писателей не рѣдко, которое частію по причинѣ
 отдаленія отъ невѣденія, частію жъ отъ страсти само-
 любія происходить; видимо бо, еже не шокмо древніе уча-
 стіе

Сте Сарматскіе народы, яко Готовъ, Кимбровъ или Киммеровъ, Алановъ и пр. ово за Татаръ, ово за Германиянъ почитаютъ. О Татарахъ зри 18. главу. Но нынѣ довольно знаемые Сарматскіе остатки Черемисъ, Чювашъ, Мордвы и пр. Скиѣамъ, или ошъникъ въ исходѣ 12. вѣка происшедшимъ Татарамъ присовокупляютъ, и за единъ родъ почитаютъ. Се бѣ не дивно, естли бы кто за незнаніе вѣря другимъ неосновательнымъ сказаніямъ за истинну пріялъ; но удивительно весьма, что Шведы, (которые въ таковыхъ снисканіяхъ древностей великое шщаніе показываютъ, и часто чрезъ ихъ коллегію древностей такое любомудрому міру объявляютъ, чего бѣ иначе о сѣверныхъ сыскаць и знанъ неудобно было) въ семъ обстоятельстве нѣчно сумнительное разумѣютъ, и суже, что якобы Готы, слѣдственно и Шведы, ошъ Скиѣовъ или Татаръ произошли, какъ по въ библиотекѣ Шведской части I. стр. 16. и 57. Готовъ Скиѣами, и одинъ родъ съ Аланами, послѣ же стр. 58. руссовъ ошъ Алановъ производитъ, а Шведовъ съ Татари единородныхъ бытъ скажутъ. равно сему Спраленбергъ въ описаніи восточной и сѣверной Татаріи, и Петреусъ о Цымбрахъ пиша, Готовъ и Цымбровъ ошъ Скиѣовъ производятъ, но сіе развѣ попому, что Греки всѣ иноязычные и недовольно знаемые имъ народы, не различая разности родовъ, Скиѣами, какъ выше сказано, именовали, почему, но не по природѣ, и Готовъ съ прочими Сарматы за Скиѣовъ почитать можно.

IV.

Обаче прошивное шому видится сильняе, какъ ниже въ главѣ о Сарматахъ показано. Что же къ Татарамъ Готовъ или Шведовъ причитанъ дало причину, то мнится, (1.) что по оставленіи имени Скиѣовъ въ восточносѣверной странѣ Азіи, гдѣ древніе Скиѣовъ клали, первое около 12. ста по Христѣ сильный народъ Монгаловъ проявился, ошъ котораго произошли Татара, гл. 18. и слѣдственно

Шведы ошъ
Татаръ.

Готы и
Кимбры
ошъ Та-
таръ.

но они опредѣле Скиѣовѣ Азіатскихъ за Имаемѣ. Второе между оными Скиѣы былѣ народѣ довольно славный Массагешы, а понеже Геты и Готы съ Массагешами въ имени сходны, то неспрудно Готовѣ къ Массагешамѣ и Ташарамѣ причестѣ. Спраленбергѣ Ташарѣ производитѣ отѣ Скиѣовѣ ^{Абѣи Скиѣы} Абѣи именованныхъ, но когда то внятно разсмотрѣть, что Скиѣы различные были, какѣ выше показано, яко Азіатскѣе внутрѣ Имая, другѣе за Имаемѣ, а третѣе Европейскѣе, въ которыхѣ почно Сарматы именовались, Абѣи же, какѣ Спрабонѣ кн. 7. полкуетѣ слово Греческое, значитѣ *бездомные*, потому, что женѣ. не имѣющѣ, и симѣ многѣе безженныя или общихъ женѣ имѣющѣе именованы, яко у разныхъ писателей на разныхъ мѣстахъ упоминаемы, ово Скиѣы, ово Сарматы, а ово Тираки Славяне, развѣ Спраленбергѣ разумѣлъ ово область Индіи въ Азіи: Шведскѣе писатели сами Готѣовѣ отѣ Европейскихъ Скиѣовѣ, то есть, отѣ Сарматѣ производящѣ, то нѣтъ имѣ къ Ташарамѣ никакого сообщенія.

V.

Еще же и сіе примѣчанія достойно: Спраленбергѣ спр. III. обличаетѣ Іоанна Магнуса, что онѣ родословіе Готическихъ Королей писалѣ взявѣ изѣ Ташарской исторіи, извѣстно же, что Срацины, отѣ которыхъ Турки начало закона воспріяли, и съ ними сообщались, прежде у Берозуса, Геродота, Діодора и пр. Скиѣами именованы, какѣ Бергеронѣ о Срацинахъ гл. 1. и другѣе многѣе древнѣе писатели согласующѣ, Спраленбергѣ спр. 106. 170. 195. возгнушався Ташарами, и собравѣ нѣсколко Турецкихъ словѣ согласныхъ Готическихъ и Шведскихъ опредѣленіе положилѣ, что Готы суть съ Турками однородны, яко и Ташарскій историкѣ Абулгази сказуетѣ, якобы Турки, Ташара, руссы и Германе одного отродія и суще отѣ внука Авешова Ташарѣ Хана, о чемѣ гл. 15. н. 11. н. 3. Сіе мнѣ мнишся, хотя

съ древними доказательствами согласно, однакожъ о томъ пространнаго противорѣчія здѣсь мѣсто не терпитъ, и къ моему предпріятію не принадлежитъ.

VI.

Выше изъ Стрыковского показано, что онъ о смятеніи Сарматъ и Славянъ другихъ порицаетъ, но самъ и всѣ прочіе ихъ писатели Кадлубокъ, Кромеръ, Бѣльскій, Гвагинъ и пр. не разсмотря внятно исторій, себя Сарматами именуютъ, и Славянъ съ Сарматы мѣшаютъ, попому что они Сарматскія зѣмли обладали, и Сарматъ къ себѣ присокупили, равно какъ Славяне Венды изъ Вандалиі въ Русь пришедъ Сарматъ Руссовъ себѣ покорили, и сами Руссы назвались гл. 30. и 40. И хошя между нами большая часть народа Сарматскаго къ тому разнымъ населеннымъ народамъ умножено, гл. 41. и 42. но по языку господствующему именуемъ Славяне, Поляки старыя пристойнѣе обладавъ зѣмли Гепидовъ, по естѣ *Ленипцонъ*, переведши имя сіе на Славенской, Ленчане именовались, и градъ Ленциду построили гл. 23. и 39. а потомъ отъ Леха въ Ляхи прѣмънили, колико же вынѣ правильно за Сарматъ почитать можеть, по въ гл. 22. Скиѳъ гл. 18. Славянъ гл. 37. 38. 39. и 40.

ГЛАВА ДВАДЕСЯТАЯ

САРМАТЪ ИМЯ, ПРОИЗШЕСТВІЕ И ОБИТАЛИЩЕ.

Г.

Бѣльскій
первый о
Сарма-
тахъ

О Сарматахъ собственнн кромѣ Полякъ, не знаю, кто бѣ иной писалъ, въ Польскихъ же Бѣльскій видится начало тому отъ Кромера взявъ положилъ, и хошя Бѣльскаго книга послѣ Гвагина и Стрыковского печатана, но онъ

онъ сказуетъ, что отецъ его оную началъ, да не успѣвъ
 докончатъ, и Спрыковский въ своей книгѣ о Сарматахъ
 ссылается на Бѣльскаго, слѣдственно видимо, что Бѣльскаго
 долго по сочиненіи въ манускриптѣ лежала, а о Гвагни- Гвагниново
 хищеніе.
 нѣ Спрыковский говоритъ, что онъ укравъ его сочиненіе
 подъ своимъ именемъ перво на Латинскомъ, а потомъ на
 Польскомъ языкахъ напечаталъ; но что до правости и
 ясности оной принадлежишь, то они конечно не справясь Славянъ съ
 Сарматы
 смѣшеніе.
 съ древними, не зная разности Сарматъ со Славяны оба
 народы смѣшали, и Полякъ со Сарматами весьма не право
 именовали, отъ того шокмо, что Славяне пришедъ пре- Польскихъ
 Истори-
 ковъ смѣ-
 шеніе.
 дѣлы Сарматъ обладали, какъ выше гл. 19. и 6. и насе-
 лились, какъ Спраленбергъ стр. 162. сіе упомянулъ, од-
 накожь древніе Славяне сами Сарматами никогда не на-
 зывались, Поляки же для сего въ производеніи обоихъ на-
 родовъ такъ мѣшались, что иногда единъ отъ Сима, дру- Сарматъ
 праотецъ.
 гой отъ Аеша, иногда оба отъ Сима или Аеша писали,
 да сіе какъ имъ, такъ никому не извѣстно, для того
 оное, яко отъ догадки и вымысла происшедшее, оставляю,
 но извѣстнѣйшее отъ древнихъ писателей какъ ни темно,
 да еще шѣхъ Польскихъ басенъ яснѣе предскавлю.

II.

Сарматы у древнихъ разныхъ народовъ разно выгова- Сарматъ
 званіе.
 риваны были: Спраленбергъ стр. 162. показуетъ отъ раз-
 ныхъ шворцовъ слѣдующія имена, яко: (1.) Асармаушъ, (2.)
 Саурмація, Саурмадія, (3.) Сурима, (4.) Сауръ Мадера, (5.)
 Сараргація, (6.) Саурима и пр. Сіе имя нѣкоторые ищущъ
 изъ Европейскаго; Спрыковский кн. 4. гл. I. сказуетъ, они
 имя получили отъ предка своего Асармата, съ на Екшнова, Асарматъ.
 внука Симова, которое по полкованію Тиллемонтову *пысо-*
кѣй, а съ Еврейскаго *пожда пысоты*: о происшествіи жъ
 ихъ отъ Сима ссылается онъ на берозуса и Флавія
 Юсифа, о семъ и нашъ Неспоръ согласуетъ, но Юсифъ о-
 писул

писуя раздѣленіе сыновъ Нозвыхъ хощя Кимбронъ отъ Аеша, Гесперъ отъ Сима, а о Сармашахъ ничего не упоминаетъ, зри дѣян. Жидовская книга 1. гл. 6. Спраленбергъ же говоритъ по Арнолду Монтану, Apparatu bibliai, ихъ Жиды именовали Aſaraut, что значить *смертельное заключеніе*, образно же разумѣется *мѣсто страшное и погибельное*; но самъ Спраленбергъ толкуетъ, якобы отъ языка Гунновъ (которые сами Сарматы суть) Сарга и Саргаинъ значить *черный* шожь, что и Русь. Помпеніусъ Меля кн. 2. гл. 1. Саргатовъ кладетъ у моря Азовскаго, Валеріусъ Флаккусъ кн. 6. называетъ ихъ Зашарховъ, Спрабонъ Сауроматы, Греки имя Сармашевъ, по мнѣнію многихъ, производяшъ изъ Греческаго Сауросъ *ящерица*, и сма *глаза*, якобы отъ подобія глазъ ихъ ящерицы, или отъ злоспи, подобной ей, какъ Кромеръ, Гвагнинъ и Спраленбергъ; но въ другихъ мѣстахъ сами себѣ противорѣчатъ, и Спрыковский - сіе отъ ящерицы произвожденіе стр. 94. правильно отвергаетъ, чему и Спраленбергъ послѣ согласуетъ; еще же Спрыковский стр. 113. и Гвагнинъ сказуютъ, что Сарматовъ Греки Номадами, или *ластырями бездомными*, и Спорами или *разсѣянными* именовали, приводя къ тому, якобы имя Россія изъ сего произведенное изъ Греческаго произошло.

III.

Спраленбергъ приводитъ Маріуса Нигра, еже имя Саурима собственное ихъ языка есть, и сіе весьма вѣроятно, понеже на ихъ языкѣ Саурима *пеликая земля*, которое есть со обстоятельствомъ согласное, что и Спраленбергъ въ географическомъ описаніи гл. 1. 3. 5. упоминаетъ: сумнѣвается, какъ бы тогда отъ малой части народа, шакъ великое пространство земли имя могло воспріять, другое кладетъ, что они сіе имя по Діодору въ Азіи имѣли; обаче сіе его сумнѣніе не важнее, понеже постороннѣ

Сарматъ
отъ ящерицы.

Спорами или
разсѣянными.

Саурима
или великая
земля.

Сарматъ
имя въ Азіи.

нѣ слыша сіе имя общее всей сея пространныя земли, или шакъ пространно разсѣяннаго и разными званіями раздѣленнаго народа, вмѣсто всѣхъ общаго, ближайшихъ токмо Сарматами, а отдаленныхъ ихъ удѣльными именами звали, да иногда не зная, гдѣ точно Сарматовъ положишь, шо на угадъ шому или другому народу оное общее имя приписывали, а другіе ихъ же народы отдѣленными званіи отличали, какъ шо и со Славянами учинилось, что единую ближнюю часть къ Италіи Славонія, а прочіихъ Славянъ удѣльными, иногда жѣ обще Скивами или Сарматами звали, о чемъ многіе изъ давнихъ лѣтъ примѣтили, что прежде писатели общее области имя за удѣльное ввали, чему въ примѣрѣ нашихъ писателей погрѣшность, что хотя имя Русь всему пространственнаго государства общее, но токмо малую Русь Русью, а прочіе по княженіямъ отъ градовъ именовали, а другіе по одному ближайшему и знаемому имъ городу, прочіе многіе подъ единое имя заключали, о чемъ Страленбергъ толькоу доказуеъ, что Финны по ближайшему къ нимъ предѣлу Рослагъ всю Швецію Ройссама и Ройссоланнъ, а Германію Саксоланнъ именуеъ.

Ближнихъ предѣлъ имя за общее.

Рослагъ, Ройссома, Саксола, ииѣ.

IV.

Что же Сарматы сіе имя давно въ Азїи имѣли, и оное знаменованіе ихъ языка не порочашъ; ибо они могли тамо по пространству земель, взирая на малыя сосѣдніе предѣлы, свою великою землею именовашъ, шочно же здѣсь подъ именемъ Саурима, или какъ уже обыкли, Сармадія именовашъ все шо пространство, которое отъ Сѣвернаго до Чернаго моря и Дуная, а съ востока отъ моря Каспійскаго и горъ Кавказскихъ или Таурискихъ на западъ даже до рѣки Одера или Рена разумѣшъ.

Границы Сарматъ.

V.

Хотя Геродотъ, Страбонъ, частію и Плиній, все сіе пространство Скиагою именуя границы отъ востока источ.

ники Дона и рѣку означающъ , къ югу же рѣку Дунай , но иногда и за Дунаемъ въ Мезіи и Фракіи Скиѣв кладущъ , къ сѣверу море ово Балтійское , ово Сѣверное , къ западу по рѣку Донѣ . Но Птоломей мнѣ исправнѣе положилъ съ востока отъ Каспійскаго моря , къ западу до рѣки Дона , отъ сѣвера рѣка Волга , отъ юга Кавказскія горы Сарматъ Азіатскихъ , а отъ Дона до Рена и отъ сѣвернаго или Каспійскаго моря до Днѣпра Сарматъ Европейскихъ заключилъ , посему вся Германія въ шо включена , и есть не бездоказательно , чю Германія древле со Сарматы единъ народъ сочиняла , естли не все шо , по малой мѣрѣ часть восточная около Елбы , какъ многіе Германскіе писатели у Геродота Скиѣв Ипербортевъ носящихъ Аполлону пшеницу въ жершву , разумѣющъ бытъ Германянь сѣверныхъ , о чемъ гл. 12. 13. 14. 15. и 39. пространнѣе показано . Геродотъ хоща всѣхъ Скиѣами именуешъ , а Сарматовъ одну малую частицу разумѣешъ , но описуя народы о многихъ говоритъ , что не сущъ Скиѣы , или разный языкъ со Скиѣы имѣющъ .

VI.

О народахъ въ семъ положеніи всѣ разнo писали , для того весьма бы пространно о каждомъ здѣсь поделоващъ , но упоминаемые у Геродота положены и у Страбона и Плинія въ выпискахъ ихъ книгъ гл. 13. и 14. изъяснено , изъ Птолемея здѣсь по порядку алфавитическому безъ показанія ихъ мѣстъ положены , яко Агаширси , Акибы , Алани , Алауни , Амадоки , Амазоны , Амаксобиты , Аорси , Аректы , Арики , Аристы , Арсити , Асеи , Аспуркани , Ауродоты , Аураны , Базилеи , Беки , Бодины , Борисшены , Боросы , Борусцы , Босворане , Боспарны , Бургіоны , Валіи , Велпы , Венеды , Галинды , Гевины , Геніохи , Георгіи , Иппофаги , Гишоны , Госи , Дербики , Дрибасты , Ексабигиты , Закапы , Зикхи , Ибіоны , Игиллоны , Иперборей , Иппофаги , Исонды , Конодирси , Карбоны , Карешы , Карены , Карпіоны ,

Карпіоны, Картоны, Калхиды, Каноплени, Костобоки, Матери, Меланхлени, Мепиби, Модокы, Носцы, Нескопы, Олоды, Олкней, Осилы, Офлоны, Пагиришы, Перітерондіи, Пеупыны, Пенгишы, Плеси, Плифы, Рафаги, Ракалани, Роксалани, Сабони, Савори, Сали, Санореи, Сапошрени, Саргати, Свардени, Серби, Срацены, Скимнишы, Сокани, Спавани, Спурни, Судени, Сураны, Тагришананшы, Таррекады, Тауроскивы, Тиромбы, Трансмоншаны, Тусцы, Уды, Өемеопы, Өини, Хенинды, Хуны, Цердышы, Язихи и пр.

• VII.

Плиній въ книгѣ 4. гл. 12. такожѣ сію страну описуя многіе народы, рѣки и города упоминаетѣ, которые едва не всѣ нынѣ не извѣстны, однакожѣ многое онѣ извѣстны, чего у другихѣ не находится. Кромѣ сихѣ Пшоломей въ Скандинавіи и Шведіи [которые тогда остро-вомѣ разумѣли] кладетѣ народы, Гупы, Даусконы, Левони, Фавони, Ферези и Хедини, и сїи мало къ нашей Исторіи принадлежатѣ; видно же, что и Пшоломей по сказанію Левони или Ливоноу въ Скандинавіи положилѣ; съ вышеобъявленными же Пшоломеевыми Сарматы и Скивами видны многіе Славенскіе народы смѣшаны, какѣ отѣ именѣ [хотя и поврежденных Греками] нѣчто показывается, яко Агориты, и Пагориты отѣ горѣ, отѣ которыхѣ Угры или Угры произошли, Амазоны, какѣ ниже показано, въ Славянахѣ бегы, можетѣ Босы, ибо ихѣ Славяне именованы Госы можетѣ гости, какѣ въ Вандали симѣ нѣкоторые именовались, а паче которые по-морю разбивали; Закапы можетѣ отѣ закаченія или залада, Зенхи можетѣ женихи, Коноплени отѣ конопель, которыхѣ по Геродоту много въ сей странѣ родилось, Костобоки самое Славенское въ Пафлагоніи, Славяне были толсто-боги или толстобоки, Толиспосаги или Толиспосады, Матери

Скандинавія островъ.

Имена народовъ Славенскія.

Матери *матеры* или отъ *матерей* именованы, Парни или *воноши*, Плесии или *плешипые*, Сабосии или Сабочи, Санарии можетъ *женари* или *женолюбы*, Оброни или *бронные*, *оружные* и *оборонители*, Сапорени или Опашрени, *осмотрительны*, Савори можетъ *запоры*, Спавани *стоятели* или *стояще*, Свардени *спародьи*, или *смутники*, Сербы или *Сераби*, которой народъ Славенской, они послѣ жили въ Херсонезѣ Таурійскомъ, потомъ въ Мисію перешли, гдѣ доднесь знаеми и пр. многіе блиски къ Славенскимъ, что я заподлинно хоша не утверждаю, но искуснѣйшему въ древностяхъ и языка Славенскаго добръ свѣдущему къ разсмотрѣнію предаю.

VIII.

Однако же должно и такъ рассуждать, что Славяне другихъ языковъ народамъ Славенскія имена переводныхъ давали, какъ по видимъ въ Ливоніи города Герсике *Воробинѣ*, Одемпе *медвѣжья голова*, и нынѣ *олени собачи* и конные Тунгусы именовали, а оныя себя иначе именуютъ, шако могли Греки слыша отъ Славянъ оныя положишь, но Венеды или Венды подлинно Славенской языкъ, какъ и Сербы между сими же положены: Плиній же хоша сво многихъ мѣстахъ разумѣть не можно, однакожъ Сарматъ отъ Скивовъ довольно различалъ, а въ 13. главѣ самъ невѣдѣніемъ ошибся, Балтійское море Ледоватымъ и Сѣвернымъ Океаномъ назвавъ, рѣку Паратомисъ по сказанію Фелемона, мню Двину текущую при Ригѣ, и по ней народъ Скивами именуешь, но толкуя о морѣ Ледоватомъ говоритъ на ихъ языкъ *маре марусь*, что значить, *мертвое*, оное реченіе есть сущее Сарматское, и ничто иное, какъ море

Фелемонъ.
Зри ниже.
значить Амаурема.

ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬ ПЕРВАЯ

САРМАТЫ ПО РУСКОЙ И ПОЛЬСКОЙ ИСТОРИЯМЪ.

I.

Несторъ Печерскій многія имена народовъ и предѣлъ Сарматскаго языка воспоминаетъ, между оными Славянъ обладавшихъ Сарматами, и тѣ имена пріѣвшихъ не всѣхъ различаетъ, при томъ положенія мѣстъ и урочища непремѣнныя не каждаго описалъ; Польскіе Кадлубко, Меховій, Кромеръ и пр. хотя въ древности ему болѣе послѣдовали, равно и наши Нестору послѣдовавшіе отъ недосытка въ знаніи географическомъ весьма о томъ худое прилѣжаніе имѣли, и еще имена народовъ и предѣлъ премѣня спарыхъ не объявили, иногда же народъ преселившейся, не объявляя о преселеніи, весьма далеко отъ прежняго селенія положили, или имя единъ по, другой другое написалъ, и нерѣдко одному при разныхъ имени находишся, что иногда за разныя почтеть можно. Сіи смяшенія и шемнесси всю возможность къ правильному географическому описанію отъемлютъ; для того я разсудилъ здѣсь алфавитическимъ порядкомъ положить, и колико о положеніи мѣстъ дознаться можно, кратко показашъ, ибо въ примѣчаніяхъ на вторую часть пространства о каждомъ показывано.

II.

Ари Вошяки, Арима Вятская провинція по рѣкѣ Вяткѣ ч. II. н.

Берендеи, Берендичи, Торки и Черные Клобуки, по Руси жили, и свои грады имѣли, ч. II. н. 105. и 129. иногда Торки именованы. Сіи населены изъ Козаровъ и Печенѣговъ и Торковъ.

Берляды, между Днѣпра и Дуная, гдѣ нынѣ Молдавія; но сіе имя несущее, можетъ отъ владѣльца, или инаго обстоятельства данное, ибо оный народъ Волоши, Ясы и Косоги именованы, ч. II. н. 46г.

Болгари Волскіе, у Геродоша Аргипей, сами звались Биліри и отъ града Богарды, ч. II. н. 23. 41. нынѣ Каванская губернія, глава 25.

Болгари нижніе, зри Хвалиси, гл. 25.

Боушы между Половцы, ч. II. н. 487.

Варяги, Шведы и Норвеги, ч. II. н. 2. гл. 30. и 31.

Варяги Руссы, Фины, ч. II. н. 245.

Весь Сарматы, Вѣи Су Бѣло озеро, ч. II. н. 47.

Волошы, въ Молдавіи населенные Римляне, нынѣ Волохи, ч. II. н. 8.

Восфоряне отъ Восфора Киммерійскаго, ч. II. н. 70.

Вошы называны по Ижорѣ и Невѣ, сіе имя несущее народа, ибо на ихъ языкѣ здѣшній или пушотный, и хотя предѣлъ весь именовали Ижора, но отъ народа все между Волхова и Невы называно Вошская Пяпина.

Вяпиши, Сарматы обладаемые Славянами по Окѣ, Жиздрѣ и Угрѣ, нынѣ Орловская и Калужская провинціи, ч. I. н. 27.

Гиля, Гелони и Углиши отъ рѣкѣ Угла, нынѣ Орелъ, населенные Греки между Сарматы по рѣкамъ Ворсклаѣ и Самарѣ, ч. II. н. 37. 95.

Голинды и Голянды въ Литвѣ и Прусамъ или Жмоди, ч. II. н. 247.

Двиляне по рѣкѣ Двинѣ ниже Устюга.

Дряговичи и Дрягвичи, Сарматы обладаемые Славянами по Двинѣ около Полоцка, ч. II. н. 22.

Дудини и Дулебы по Днѣпру и богу, Славяне или Сарматы не извѣстно, мню у древнихъ Будини и Дудини именованы, ч. II. н. 25. 323.

III.

Емѣ и Ямѣ отъ Ладожскаго озера до Бѣлаго моря, ч. II. н. 229. 266. у сѣверныхъ Бярмія именовано.

Зимегола и Семгола, Семигалли въ Курляндіи, ч. II. н. 315.

Комани, Кумани, Половцы и Печенѣги, у Турокъ Маджары, Мажары, Мазари, у Грековъ Пеудыни или Певкини, у Венгерѣ Хунери, ч. II. н. 109. 245. 299.

Корела предѣль извѣстный, Іоакимъ согласно сѣвернымъ Бярмію именовалъ, гл. 4. н. 15.

Корсѣ обще съ Семигаллами и Либи, не иное значить, какъ Курляндцевъ, ч. II. н.

Косоги обще съ Ясы въ Молдавїи, ч. II. н. 214. 253.

Кревичи и Кривичи Сарматы обладаемые Славяны, Предѣль Смоленскій, ч. II. н. 21. 22.

Либи и Ливи ч. II. н. 22. Ливенцы.

Липва область знаемая.

Лопва, Липва.

Лошигли, Лошигалли, Ливонїя, ч. II. н. 356.

Меря, Мордва на великомъ пространствѣ по Волгѣ, Углицкая, Ярославская, Галицкая и Коспромская провинціи до устья Оки, за Окою Арзамаская, Нижегородская, Алашорская и Танбовская провинціи, ч. II. н.

Мещера, Елатма, Кадомъ, Шацкѣ и Елецъ, Темниковъ, Ломовъ, Козловъ, Танбовъ, ч. II. н. 441.

Мордва, сами зовутся Мори, или Мери, зри выше.

Мурома, Касимовская провинція, Касимовъ и Муромъ. Нерома ч. II. и мно древнїе Неври въ Липвѣ и Ливони. А Маурема значить *ломорге*, или *приморская* или *многоподная земля*, отъ чего доднесь поморїе сѣверное около Двины и Колы именуяшъ Мауремани и Мурма-

Муромъ
имя.

ни, яко и градъ Муромъ мнился отъ множества болопъ, или отъ народа пришедшаго отъ моря имя получилъ, и сіе ко извѣсненію древнихъ Географовъ, болѣе же на ихъ сказанія въ положенныхъ главахъ изъяснено.

Минстеръ.

Въ новѣйшихъ видится первый Себастіанъ Минстеръ Географію на Нѣмецкомъ языкѣ 1528. напечаталъ, которой хотя по тогдашнему мрачному еще времени достаточнo похваленъ, однакожъ о здѣшнихъ спранахъ весьма скудное знаніе или извѣстіе имѣлъ. Какъ онъ о Сармаціи въ кн. 6. гл. 58. написалъ, здѣсь точнo объявлю: „Сармація весьма пространная область, которая многіе народы и государства въ себѣ заключаетъ, и обитаема Поляки, Руссы, или Русени, Липвою, Мазовитены, Пруссы, Померани, Лифланды, Московиты, Готы, Алани и Татары, живущими на сей странѣ дѣйствительно къ западу при морѣ Черномъ. Европейская Сармація къ востоку рѣкою Танаисомъ и Меотическимъ моремъ отъ Азии раздѣлена, къ западу Вислою, или паче рѣкою Одеромъ, къ югу Венгерскими горами, бескидъ именованными, къ сѣверу же Сарматскимъ моремъ окружена, которое около Норвегіи до невѣдомой землѣ Грунландіи простирается. Птоломей значнѣйшія рѣки ея пространныя землѣ положилъ (1.) Висла, которая чрезъ Польшу въ море Сарматское течетъ, (2.) Кронъ, которая въ Русси начинается и чрезъ Литву въ море течетъ. (Сей имѣетъ бытъ Немонъ) (3.) Рубонъ, Двина. Въ сіе же море текутъ Тернетисъ и Херсинусъ, которыхъ начало въ горахъ Ривейскихъ, и нынѣ Наревъ и бугъ именуемы. „ Здѣсь Минстеръ много погрѣшилъ, что онъ Птоломея неправильно разумѣлъ, и горы Ривейскія въ Польшѣ кладетъ, гдѣ никакихъ значныхъ горъ нѣтъ, и кн. 7. гл. 63. не лучше описалъ, а паче видно, что онъ изъ Геродота и Плинія наизустъ вносилъ, что въ гл. 15. порядочнѣе.

Висла Р.

Кронъ Р.

Рубонъ Р.

Филиппъ Клюверъ въ началѣ прошедшаго столѣтія о Скивахъ и Сарматахъ весьма кратко писалъ; но урочища, якъ рѣки, озера, горы, и тому подобное порядочно положилъ; въ расположеніи же народовъ и сущихъ ихъ мѣстъ послѣдовалъ темнымъ сказаніямъ древнихъ, чему большая причина, что въ Европѣ разности Скивъ, Сарматъ и Славянъ не знали, и о знаніи ихъ языковъ, чрезъ чѣмъ въ знаменіяхъ именъ многую темноту извяснить удобно было, никто прилѣжанія не имѣлъ, которое и мнѣ здѣсь странства ради невмѣстительно разсудилось; для того я оныя въ Рускомъ Гражданскомъ лексиконѣ колико удобно описать намѣрился, въ чемъ мнѣ Нѣмецкой Гейнсіевъ ^{Гейнсіевъ} Географической лексиконѣ причиною и помощію немалою, хотя онаго токмо семь помовъ еще имѣю. За симъ представляю, что у Рускихъ и Польскихъ писателей о Сарматахъ нахожу.

IV.

Обри у Грекъ Авари ч. II. н. 24.

Печенѣги, зри Комани, Ташара ихъ именовали: Кара Кипчакъ, ч. II. н. 226.

Печора по рѣкѣ Печорѣ къ сѣверному морю, ч. II. 355. сами зовутся Самго, Рускіе зовутъ Самояды, нынѣ градъ Пустозеро.

Русь, предѣлъ Нова Града и Пскова, ч. II. н. 48. гл. I. пошомъ имя сіе разнымъ предѣламъ, гл. 44.

Себи, болгарскій народъ, ч. II. н. 441.

Севера, Сарматы Славянами обладанные, ч. II. н. 205. по рѣкѣ Деснѣ.

Серебряные Болгары выше Казани, ч. II. н. 484.

Скови Половцы, ч. II. н.

Скоубди Половцы, ч. II. н. 487.

Тмушаракань, ч. II. н. 213. 329. нынѣ Рязанская провинція.

Торки и Торпей, Поросляне и Поршане, Берендей, иногда Казарами именованы, ч. II. н. 260. 248. 484. жили по разнымъ городамъ, поселены по рѣкѣ Роси, градъ ихъ значенъ былъ Торческъ, вынѣ Карсунъ, другій бѣлаа Церковь. Коюстантинъ Порфирогенитъ именуешъ Турки, гл. 16. н. 10. и 59.

Угличе отъ рѣки Угла, вынѣ Орелъ, зри Гили.

Узоры, мною ошибка, вмѣсто Казари, или отъ Турецкаго имени Двѣпру Узы, гл. 16. н.

Хвалиси и Болгары нижнѣе, отъ нихъ море Каспійское у нашихъ Хвалынское именовано, вынѣ Астраханская губернія, Геродотъ именовалъ Исседонъ, у Птоломея Исседонъ Серическій, Карпейнъ называетъ бесермени.

V.

Чалмата, Болгары по рѣкѣ Камѣ, которую они звали Чалманъ, Татара Чолманъ Идель, ч. II. н. 484.

Чудъ, Ливонія, или паче Эстландія, имя значить *знаемый* или *сосѣдъ*, ч. II. н. 75.

Югри и Югдори по рѣкѣ Двинѣ къ югу въ Поморіи.

Ямъ, зри Емъ.

Ясы въ Молдавіи съ Косогами, ч. II. н. 214. 253. не другіе упоминаются на Дону, ч. II. н.

Яшвежи, Яшвиги и Явиги въ Подляшій по Богу и около Брести, ч. II. н. 156. 323.

Сверхъ того много тѣхъ же народовъ по владѣльцамъ или отъ урочищъ именованныхъ, яко Пургасы и Мордва Пургасова, Половцы Лукоморскіе и пр. также и о народахъ Славенскихъ между оными не упоминалъ, но въ особыхъ главахъ вписалъ.

VI.

Польскіе, какъ выше сказано, болѣе Нестору послѣдовали, и мадо о Географіи прилѣжали, но Спрыковскій болѣе въ томъ пошщился, и многіе народы въ Литвѣ и
Руси

Руси упоминаеть, однакожь мнится многія ненадлежащія отъ древнихъ Географовъ имена взявъ, въ Липшѣ положилъ, которыхъ съ показаніемъ страницъ его книги здѣсь алфавитическо объявлю.

Аварини близъ Прусъ стр. 45. Аваршофракти 4. 5. Агаирси 24. Алони 18. 40. Амаксоби 24. 43. Амброни 31. 45. Амвуби или Кашуби 24. Бастарни Руссы 18. Бодини 24. 43. Бругини близъ Прусъ 45. Валивагри Вибіони 24. 43. Гелони у Днѣпра 24. Гепиди вел. Польша, Герули и Липы 24. 31. Гермидури 102. Гитони 35. Голинди 24. Гоши въ Липшѣ 13. Гуни въ Липшѣ 14. Евази въ Липшѣ 24. Жмоди, Каріони 24. 43. Карпи, Киви близъ Кіева. Киммеры и Кимбры или Цымбры 24. 28. 31. Кестобокки 24. Кошичи 24. Кошой 174. Кривичи 115. Кури 13. 43. Ливи и Лоши 13. 84. Липалани Липва 24. Липва 13. Липва и Лоши Ливони 13. Лошигали, Ливони 84. Маджари 14. Массагеси у Дона 9. 44. Мекемани въ Липшѣ 24. Мосхи, Моши, Месеки 91. Пакти, Омброни 24. 45. Пеудыни у Днѣпра 45. Печейбги 45. Половцы, Готы 13. 35. Пруссы, Боруссы 13. Роксалани въ Липшѣ 24. Саргати 24. Семби 24. Сикри, Сшавани 24. Стурни 24. Судини, Судевити 24. 40. Сулани 44. Улмигави, 24. Шаси, Яшвежи, 13. 133. 152.

ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬВТОРАЯ

ОСТАВШЕ САРМАТЫ.

I.

Нынѣ изъ всѣхъ тѣхъ народовъ по единству языка древнихъ Сарматъ остатки, вопервыхъ Финны, которыхъ я для Финнаго вопервыхъ положилъ, что они наилучше другихъ языкъ древнихъ, какъ гл. 17. и 42. и дѣвнѣ ихъ соблюли, какъ
бн.

библіотека Шведская часть 1. часть ихъ исторіи представляеть. Имя ихъ толкують отъ *спѣта*, *сѣяннѣя*, или *блистаннѣя*, что мнѣ отъ частовидимаго сѣвернаго сѣяннѣя произошло, гл. 17. н. 43. однакожъ они у древнихъ въ иныхъ разныхъ мѣстахъ, естли не ошибкою, съ шѣмъ именемъ кладены, имя же ихъ у разныхъ разное въговаривано, яко Фени, Фенини, у Тацитуса Фенини въ Помераніи, Плиній ихъ Финни при Дунаѣ мнѣ ошибкою вспомянулъ, Фениниа, Ферфени, Среди Фени и новѣише Фени, а предѣль ихъ Лифландія; сами зовущя Суомалани, то есть, *подный* или *болотный народъ*, библіотека Шведская ч. 1. стр. 96. Страленбергъ стр. 64. Бееръ въ разглагоствіи гл. 17. и 38. Почему можно думать, что Суома предѣль нынѣшній, пришедъ они отъ запада отъ обстоятельства именовали. Неспоръ ихъ именовалъ Варяги русь, ч. 1. н. 45. н. 48. Иоакимъ просто Варяги, гл. 4. и 14. какъ они у Рускихъ долгое время именованы. Они имѣли особыхъ Королей, какъ въ объявленной библіотекѣ Шведской, и хотя оныхъ лѣтъ не объявлено, но по обстоятельствамъ видимо, что послѣдней ихъ Король былъ во время Рюрика, гл. 30. и 31. Финландіи главный градъ Абовъ Финны оный именующъ Турку, въ Руской части Финландіи Фридрихсъ Гафъ.

II.

Подлѣ сихъ Корелія, у сѣверныхъ Бярмѣя, у Сноррона Спурлеа, Куріоландъ гл. 16. н. 9. именована, библіотека Шведская ч. 1. стр. 112. особыхъ тамо Королей именуешь, чему и нашъ Иоакимъ согласуешь, гл. 4. н. 15. Сія область прежде Рюрика къ Руссіи надлежала, и отецъ Гостомысловъ Бориво тамо царствовалъ, въ немъ главные грады Жексгольмъ и Выборгъ.

III.

Къ сѣверу Лапландія, у Рускихъ Лопъ, по сѣверному къ Бѣлому морю, часть оныхъ надлежащая къ Руссіи именуется

пуются Мауремани, отъ Рускихъ Мурманская, шо есть ломорская Лопъ, въ ихъ предѣлѣ руски гр. Кольской острогъ. Фини ихъ землю зовутъ Лаппингма, сами какъ зовутся, мнѣ неизвѣстно. Шеферъ о нихъ особую книгу написалъ.

IV.

Отъ сихъ къ востоку и по Двинѣ именованы Двиняне, въ которомъ градъ древній Колмогардъ, послѣ рускими построены Топма, Вага, наконецъ Архангельской, но языкъ Сарматскій совсѣмъ угасъ.

V.

Отъ Двины къ востоку Югры и Югдоры по рѣкѣ Югу. Народъ былъ великій и сильный; ихъ владѣнїе распространилось въ Галицкую область, градъ Унжа былъ ихъ владѣнїя, имѣли собственныхъ Князей: нынѣ главный градъ ихъ Устюгъ великій, Кевроль и Мезень.

VI.

Зыряне по рѣкѣ Вычегдѣ; они заключались обще въ имя Пермь, ибо Стефанъ Пермскій по Вычегдѣ проповѣдыванїя началъ, и первый градъ Вымъ былъ построенъ, нынѣ Устьвымскій монастырь, градъ же главный Соль Вычегодская, во немъ Яренскъ. Народъ же прїявъ крещенїе за Рускихъ почитается, и языкъ въ забвенїе пришелъ, но къ сѣверу нѣколько ихъ еще въ язычествѣ находится, и за Самоядцы почитаются.

VII.

Отъ сихъ къ сѣверному морю, а отъ Двины до горъ поясныхъ нынѣ Самоядъ, сами зовутся Самно и Самогити, живущъ въ лѣсахъ безъ домовъ, и переходятъ на западъ до Лапландїи, а на востокъ до рѣки Лены. Они у Плавнїа мнѣ Аримфеи именованы, понеже обстоятельство о нихъ сказаннїя симъ согласуютъ, гл. 41. н. 66. а по имени видится Арима или Вошаки, шо можетъ тогда все отъ невѣденїя за-

едино почитано, Карпейнъ и Рубрукисъ мяю сихъ же Торцесы именовади, у Рускихъ древнее званіе Печора отъ рѣки. Главный у нихъ градъ Рускими въ прошедшемъ вѣку построенъ Пустозерскъ.

VIII.

Къ югу отъ Вычегды по рѣкѣ Вяткѣ Вопяки, сами зовущя Ари, а предѣль Арима: Геродотъ ихъ мяю именовалъ Аримаспи, и басню о единогозыхъ примѣшалъ, гл. 21. и 24. Они были болгарамъ подвластны; градъ ихъ главный Хлыновъ, попомѣ Слободской, Кайгородъ и Орловъ. Въсемъ предѣль Сармашкаго языка еще многіе употребляютъ, а болѣе въ язычествѣ пребывающіе, но оной много помѣшанъ съ Ташарскимъ, понеже долго были подъ властію Ташаръ.

IX.

Къ востоку по рѣкѣ Камѣ и по текущимъ во оную, по Вишерѣ и Чусовой, Пермь, сами зовущя Коми и Судами. Сіи можеть сѣверныхъ писашелей имя Бярми хранятъ, но Сарматы б не выговариваютъ. Ихъ древній градъ Чердынъ на Вишерѣ, которой великая и старая Пермь именованъ, послѣ перенесено правительство въ Соль Камскую, а въ 1737. въ Кунгуръ. Стефанъ Пермскій проповѣдуя имъ Евангеліе по примѣру Кирилла Селунскаго особыя имъ буквы сложилъ, и на ихъ языкѣ нуждавшія книги писалъ, и шѣмъ въ краткое время безъ принужденія множество въ вѣру обратилъ, но оныя буквы отъ лѣности духовныхъ къ обученію уже въ забвеніе пришли, и книгъ оныхъ описать уже не можно.

X.

Вогуличи зовущя сами Манчи, въ горахъ поясныхъ или Уралѣ, по рѣкамъ текущимъ на востокъ, яко Тура, Тагиль, Неива, Ляля, Лозва, Косва, Тавда; они наполняютъ провинцію Угорскую и часть Екатеринбургскаго вѣдомства, на сѣверѣ до Вайгача. Городъ главный Верхотурье, Пелымъ, Туринскъ,

ринскѣ, онѣ же и Епанчинѣ, Екашеринбургѣ и нѣколько остроговѣ и заводовѣ великихѣ желѣзныхѣ построено.

XI.

Конды или Кондоры по рѣкѣ Кондѣ, текущей отъ сѣверо-запада въ Иртышѣ. Прежде сей народѣ распространялся въ верхѣ по Иртышу и Тоболу, но нашествіемъ Татарѣ утѣснены къ сѣверу, однакожѣ и въ пришествіе Рускихѣ ихѣ Князи довольно были сильны, и Рускимѣ противу Татарѣ помогали. Въ ихѣ предѣлѣ были остроги Кондинской и другіе; но нынѣ никакого града нѣтъ, сей народѣ къ сѣверу простирается до Самояди.

XII.

Осѣяки величайшій народѣ по рѣкѣ Оби, сами зовущя Конши, раздѣляются на разныя по урочищамъ званія. Главнѣйшая и величайшая часть въ нихѣ отъ устья Иртыша. Обдоры живутѣ до залива Тазовскаго и до Сѣвернаго моря; главный градѣ березовѣ, Мангазея старая и другіе малые остроги.

XIII.

Выше устья Иртыша по Оби Нарымѣ, отъ Рускихѣ переводно *пестрая* орда именованы; народѣ не весьма великой. Они отъ того пестрые названы, что на головѣ волосы, и по шѣлу имѣютѣ отъ природы бѣлая пѣна, каковыхѣ я самѣ нѣсколько видѣлъ, но отъ частаго посѣщенія Рускихѣ оная пестрота умяляется; у нихѣ построены грады Нарымѣ и Сургутѣ.

XIV.

Удоры выше оныхѣ въ Томской провинціи; грады Томскѣ, Кузнецкѣ; нынѣ Колыванской заводѣ мѣсто знаемое. Сии Кондоры, Обдоры и Удоры въ титулѣ Государей внесены по тому, что сильныхѣ владѣтелей имѣли.

XV.

За рѣкою Енисеемѣ къ сѣверо-востоку по рѣкамъ средней и нижней Тунгускѣ и до вершинѣ Лены, отъ Оки, Ан-

Тары на сѣверѣ едва не до моря, Тунгусы оленные, сами зовутся Исупкигисъ: Спраленбергъ ихъ съ прочими Тунгусы причисляетъ къ Мунгаламъ, но неправо, и въ шабели Полиглотта ихъ языкъ знатно другаго народа взявъ положилъ. Сии хотя съ Остяками въ языкѣ много разняся, однакожь болѣе за Сарматъ, нежели Татаръ, ихъ почесать можно. Въ оной области главный градъ Енисейскъ, Туруханъ, Красноярскъ, Илимскъ и Верхоленискъ.

Сии суть главнѣйшіе въ сей странѣ Сарматскіе народы, прочіе малые, и такъ съ языками съ Татарскимъ и Мунгалскимъ смѣшанные, что неизвѣстно, за которой родъ ихъ почитать, а нѣкоторые особаго рода, и ни къ копорымъ изъ сихъ не принадлежатъ. Древніе Географы всю сію страну, яко предѣлъ мало извѣстный, разномысленно и нѣколько баснословно описывали. Геродотъ именуетъ Иперборей, и народъ спящій 6 мѣсяцовъ, гл. 12. н. 26. и 27. чему нѣколько Плиній послѣдовалъ, гл. 14. н. 42. 43. и 47. именуетъ же особно Ферафосъ и 42. прочіе болѣе Иперборейскіе Скифы именовали. Древніе жили оныя страны мнися родъ Могуловъ, или Мунгаловъ, но сии болѣе южную страну владѣли, а Сарматы разными употребленіи перво отъ Славянъ Русью обладавшихъ, потомъ Татарами, въ сии сѣверныя и безпачитныя мѣста загнаны, о чемъ я въ Географіи Сибирской пространнѣе показалъ.

XVI.

Оставляя Сибирь въ горѣ поясныхъ къ югу по рѣкамъ Яикъ, Сакмаръ, Бѣлой, Уфѣ и пр. Башкиры народъ былъ великій сущіе Сарматы; Карвинъ именуетъ ихъ Паскашири, Татара Шери Иштекъ, то есть, черныя Остяки, или Сарматы, но для ихъ промысла именовали Башкуртъ, то есть, глазныя полки, или образно разумѣя, поры. Ихъ языкъ хотя по прѣямію Магомешанства болѣе за Татарской употребляющъ, но такъ съ древнимъ ихъ Сарматскимъ

скимъ смѣшанъ, что другіе Ташара съ трудомъ разумѣть могутъ.

Въ семъ предѣлѣ главный градъ Уфа, нынѣ Оренбургъ построенъ и другіе, яко бирскъ, Табынскъ, Красноуфимскъ, Чебаркуль и пр. мѣньшіе, которые въ Оренбургской исторіи описаны.

XVII.

По Волгѣ Черемиса выше Казани, сами зовутся Мори. Они раздѣлены надвое: нагорные по правой сторонѣ Волги отъ рѣки Суры внизъ до устья рѣки Свіаги; ихъ грады, главный Свіажскъ, выше онаго Чебоксаръ, Цивильскъ и Козмодемьянскъ; а по лѣвую сторону Волги луговые Черемиса отъ рѣки Вешлуги до Кокшаги. Во оной части грады построены Кокшайскъ, Санчюрскъ и Еранскъ; сей народъ довольно языкъ свой сохранялъ, но пріяхъ крещеніе, большая часть оной оставя, Руской употребляютъ.

XVIII.

Въ низъ по рѣкѣ Волгѣ Чуваши, древніе Болгары, наполняли весь уѣздъ Казанской и Синбирской. Сіи наиболѣе языкъ Ташарскимъ испортили; нынѣ же по пріятіи крещенія весьма ихъ мало остается, многіе бо не хотя креститься, перешедъ въ Башкири и въ другихъ уѣздахъ поселились.

XIX.

Въ верхъ по Волгѣ отъ рѣки Суры далеко разпространившейся народъ Мордва, сами зовутся Мори, Рускіе ихъ именовали Меря. Карпейнъ и Рубрукисъ Мордасы и Мордасы, другіе Мордукани какъ въ гл. 16. и 17. Они въ провинціяхъ Алашорской, Нижегородской, Арзамаской и Шапской, гдѣ зовутся Мокша и Мокшане отъ рѣки Мокши; но сіи народы Мордва, Чуваши и Черемиса уже переселясь смѣшаны между собою, такожь въ Вятской и Уфимской провинціяхъ и въ Сибири деревнями живутъ.

XX.

Въ области Польской первые отъ границъ Рускихъ къ западу Ливва, прежде именовались Литъ-Аланы, то есть *малый народъ*. Они хотя давно Христіанство принявъ языкъ Сарматской ссавлять начали, но Стрыковский предъ лѣтъ 170. еще много употребляющихъ сказуесть, нынѣ же едва гдѣ употребляютъ ли, но болѣе Польской съ Рускимъ смѣшенной имѣють.

XXI.

Жмудь, или Самогити, между Литвы, Прусь и Польши, народъ былъ великій, особныхъ владѣтелей имѣли, которые перво Литву, потомъ многіе Рускіе предѣлы, во время нашествія Татаръ овладели; у сихъ еще Сарматскій языкъ по деревнямъ нѣколько употребляемъ.

XXII.

Прусы, или Боруссы, тогожъ рода и языка были, но нынѣ есть ли древній языкъ во употребленіи, мнѣ неизвѣстно.

XXIII.

Кури и Семигалли, нынѣ Курландія, еще языкъ Сарматской съ Германскимъ смѣшенный подлостью употребляютъ.

XXIV.

Ливонія, или Ливи, древле именованы, языкъ имѣють Сарматской съ Германскимъ смѣшенный.

XXV.

Лешпи, между Ливоніи и Эспландіи, народъ древле поселившіеся Славяне, но съ Сарматскимъ, потомъ съ Германскимъ, смѣшали, о чемъ гл. 17. н. 34.

XXVI.

Эсти, и Эспони, Эспландія поселянство, токмо языкъ Сарматскій съ Германскимъ смѣшенный имѣють.

XXVII.

XXVII.

Венгры, или Угры, языкъ древній какой имѣли, мнѣ неизвѣстно, попомѣ Славяне населившіеся свой языкъ внесли; Маджары, или Команы и Авари, нашедъ, съ своимъ Сарматскимъ смѣшавъ оной угасили, напослѣди Ламинскимъ и Германскимъ наипаче смѣшанной, еще Сарматскаго много въ немъ употребляютъ, гл. 17. н. 23.

XXVIII.

Въ Дагестаніи остатки Аваровъ, народъ невеликій есть, и по смѣшанію языка съ Татарскимъ и другими нѣсколько еще познавается, ч. II. н. 24. 26.

XXIX.

Въ Сибири находятся малые народы, какъ выше сказано и языкомъ смѣшеннымъ съ Татарскимъ болѣе или меньше, не возможно подлинно сказать коего рода, кромѣ суще извѣстныхъ и въ гл. 18. показанныхъ Татаръ и Монгалъ, слѣдующіе упомяну.

Аби и Абницы при рѣкѣ Томѣ въ Красноярскомъ уѣздѣ.

Алюшори въ предѣлѣ Камчатки. Спраленбергъ причисляетъ ихъ къ Тунгусамъ собачимъ, но въ языкѣ разны съ другими шамошними.

Аринци народъ малый въ Сибири Красноярскаго уѣзду, которые отъ сказываемой ими басни, якобы змѣями отъ древнихъ жилищъ изгнаны, какъ Спраленбергъ стр. 86. неправо о нихъ и ихъ Запгуровъ у Геродота описанныхъ сказалъ, о которыхъ въ исторіи Сибирской правильнѣе показано, и я въ гл. 12. н. 28. показалъ, по чему они нѣчто памяти достойны. Геродотъ о Неврахъ два стройныя обстоятельства сказалъ, яко: (1.) утѣсненіе народа отъ змей, (2.) о превращеніи въ волковъ, гл. 12. н. 49. которыя я нѣколько тамо изъясненіемъ кратко напомнилъ.

О утѣсненіи народовъ отъ змей, драконовъ, базилисковъ и пр. въ язычествѣ отъ стихотворцовъ нѣколько басенъ

басенъ ссавлено, яко о Беллерофонтѣ, Персеѣ и Андромедѣ, попомъ нѣколико и въ церковныя у Христїанъ сказанїя внесены, яко въ житїи Силвестра первого Архїепископа Римскаго, Георгїя Каппадокїйскаго и пр. которые за древность сказанїи и прїятїе церкви вѣрующся, но Паписты въ такихъ басносложенїяхъ Грековъ превосходятъ, какъ Гвагнїанъ Италїанецъ пиша о Сармаціи или Польшѣ въ кн. VIII стр. 28. о Ташарахъ бѣлогородскихъ внесъ басню, якобы при градѣ Саркелѣ или бѣлѣ - градѣ въ горѣ былъ змей поядающей людей и скоты, отъ кошаго народъ разбѣжался, и градъ оный пустъ оставили. Греки и Волохи жившіе тамъ просили Богородицу о избавленїи отъ онаго, и вскорѣ увидѣли въ пещерѣ шой свѣщу горящую, а пришедъ, во оной нашли образъ Богородицы, и при немъ змей оный лежалъ разшерзанъ. О посланїи сего образа съ неба утверждаетъ онъ стихомъ изъ Овидїя, яко въ томъ мѣстѣ жившаго и свидѣтеля вѣрнаго. Кто безумства и невѣжества сего писателя не видятъ, что есть сущая ложь? (1.) онъ не зналъ Географїи и не читалъ древнихъ исторїй, вмѣсто у Порфириогенипа и другихъ упоминаемаго града Саркела при вершинѣ Дона или Донца, гл. 16. н. 41. назвалъ Саркелъ бѣлѣ градъ при успїи Днестра; (2.) времени не разумѣлъ, Овидїй бо жилъ во время Христово, и писалъ о образѣ Паллады посланной съ неба въ Грецію, а не о Богородицынѣ, которое болѣе 1300. лѣтъ разнился; (3.) сего баснословца въ такихъ дѣлахъ въ доводъ употреблять, неприлично пропиво закона; (4.) якобы оной образъ Ханъ починялъ и свѣщи ставилъ, сущая ложь; ибо оное пропивно ихъ Магометанскому закону. О Неврахъ же превращающихся въ волковъ въ гл. 17. н. пространнѣе.

Ачинцы при рѣкѣ Чулимѣ.

барбабра есть волость Тарскаго и Томскаго вѣдомства, сами зовущся барама, языкъ имѣють Сарматскій смѣшенный съ Татарскимъ, сушь идолопоклонники.

Браигатъ Коли есть часть собачихъ Тунгусовъ при заливѣ Пеншинскомъ, но сѣи страннаго языка, Булаги шождъ.

Каапаки величайшій народъ собачихъ Тунгусовъ.

Камачи въ Красноярскомъ уѣздѣ по рѣкѣ Манѣ.

Коряки при сѣверномъ берегу залива Пеншинскаго почитаются за едино съ собачими Тунгусами, однакожь въ языкѣ весьма разны.

Келтяки родъ собачихъ Тунгусовъ.

Коповцы и Хотовцы Красноярскаго и Томскаго вѣдомства по рѣкѣ Кань называемой, языкъ Сарматской помѣшанной съ Татарскимъ.

Лакигири собачихъ Тунгусовъ.

Ламушки собачи Тунгусы.

Нивенгаши народъ собачихъ Тунгусовъ.

Юкагири по рѣкѣ Ковымѣ къ сѣверному морю въ собачихъ Тунгусахъ.

Собачи Тунгусы народъ великой въ Нерчинскомъ и Якутскомъ вѣдомствахъ, сами зовущся Тингаси, ихъ обитаніе отъ рѣки Амура до сѣвернаго моря подлѣ моря воспочнаго и Пеншинскаго залива, но на многія званія раздѣляются, изъ нихъ же нѣколько знатнѣйшихъ выше положено, языкъ ихъ особый, съ Татарскимъ весьма несходный, однакожь издавна отъ Мунгалъ прѣли многое.

ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬТРЕТІЯ

О ГЕТАХЪ, ГОТАХЪ И ГЕПИДАХЪ.

А. Сѣи народы въ именахъ сходственны, и отъ Польскихъ писателей погрѣшно смѣшиваны, яко Бѣльскій особую главу о Гетахъ и Готахъ написалъ, стр. 19. говоритъ

Геты и Го.

Скандинавскій
языкъ.

такот: Геты или Готены (ибо то единъ народъ былъ), ссылаяся въ томъ на Спартана. Бѣльскій равно Спрыковскому сказуетъ, еже они вышли изъ Скандинавіи, что нынѣ Швеція, и къ нимъ съ вождемъ ихъ Беряктемъ пришли, о чемъ Аблавій и Юрнандъ Историки Готскіе свидѣтельствуя, и тако поселились по рѣкѣ Вислѣ, гдѣ ихъ Пшоломей Географъ именуя Гипоны кладетъ; (1.) съ ними же пришли и Гепиды единородные имъ, и поселились въ Пруссахъ у Улигоровъ. (2.) Спрыковский въ гл. 2. части первой Гепидовъ народъ кладетъ съ Кимбрами единородныхъ и начашкомъ Липовскаго народа, а въ гл. 3. пространнѣе списаль.

В. Понеже я выше сказалъ, что у Рускихъ Историковъ древнихъ сихъ именъ не упоминается, для того я его сказаніе пространнѣе положилъ и по удобности изъяснилъ. Юрнандъ все то, что гдѣ Ташара и другіе народы въ древнія времена славнаго учинили, все хошетъ, чпобъ то ихъ народу Готамъ приписано было, яко они Короля Египетскаго поразили, Азію себѣ покорили, Персовъ и Амазоновъ наплодили, но сіи Амазоны были жены Массагешовъ, (3.) Троянамъ проширо Грекъ помогали, Кира чрезъ Королеву Амазонскую убили, (4.) Даріа и Ксеркса побѣдили, (5.) съ Филипомъ, Александромъ Великимъ и Лизимахомъ воевали, Король ихъ Сирмусъ (можетъ отъ шпурмованія) названый, котораго и Римскіе Историки воспоминають, и Бориста (6.) бывшаго во время Сими, Ворфеста и Напазона, съ которымъ Кесарь Августъ свойствѣ учинилъ, паче былъ Дурпанъ, то есть, *дурный ланъ*, у котораго Деметіанъ Цесарь мира докупаясь не улучилъ, даже Траянъ ево уморилъ, а въ знакъ побѣды 30. столповъ въ Дунаѣ поставилъ, и мостъ у Николая чрезъ Дунай построилъ, который попомъ Андріанъ разворилъ, чпобы по ономужъ Готы и Сарматы предки наши (7.) не переходили;

Амазоны
отъ Ко-
шовъ.

Сирмъ Ко-
роль.

Воронствъ.

Дурпанъ.

Мостъ Ду-
най.

ли; но не помогло то Римлянамъ ничего, ибо оныя переправясь чрезъ Дунай, во область Римскую вошли, и даже до Азіи выбились, (8.) гдѣ Никомидію развора, славный храмъ Ефесскій ограбили и сожгли, за что ихъ боги явно наказаль, (9.) яко Клавдій Кесарь догнавши ихъ у Дуная, гдѣ они съ полономъ переправлялись, всѣхъ на-голову побилъ, которыхъ потомъ ища опмстить, Канабъ во время Аврелиана Кесаря побѣжденъ и убитъ. И шако Готы съ нашими Сарматами непрестанно набѣги на Римлянъ чинили зачавъ отъ Августа суще дошолъ, какъ Гуны народъ Татарскій (10.) изъ тѣхъ мѣстъ ихъ изгнали, которымъ утешающимъ Императоръ Валенсъ позволилъ въ Мисіи и Фракіи поселиться, и креститься имъ повелѣлъ. Чрезъ сіе они нѣколикое время были ему яко своему государю вѣрны, обаче какъ ихъ Римляне спали презирать, собравшись пошли на Римлянъ, и двухъ воеводъ Римскихъ Люпицина и Маргуса убили. (11.) Валенсъ хопя то опмстить, но нещасливо оружіе противо ихъ поднялъ; ибо пораженъ, и скрывшейся въ хижинѣ спаленъ, потомъ жену ево въ Констаншинополѣ осадили, и принуждена миръ купить.

С. По семъ бѣльскій описуеши о царствованіи ихъ въ Римѣ и Испаніи, и говоритъ, какого бы ошродія сей народъ былъ, о томъ между учеными распри немалыя, однакожь какъ они отъ Магога сына Аешова пошли, яко ихъ собственныя Исторіи показуюшъ, (12.) отъ котораго и прочіе Скиены идушъ, можно бы сказать единородный Скиенамъ и нынѣшнимъ Татарамъ, языкъ въ Сармаціи съ предки нашими помѣшали, для того между ими много именъ Татарскихъ и нашихъ Сарматскихъ, яко радугастъ и другіе, но немало и Нѣмецкихъ, особливо когда въ тѣ области западныя вошли, и Германия къ нимъ много приспало и смѣшались, или еще въ Скандинавіи будучи языка Германскаго отъ Свесновъ и Саксоновъ навыкли, для того ихъ

одни къ Ташарамъ, другіе нашимъ Сарматамъ и Славянамъ, и шрети къ Германянамъ причитають.

D. О Гепидахъ болѣе не упоминаеть, но Спрыковскій въ гл. 3. говоритъ пространно, но бездовольною рѣчью, что Готы и Гепиды произвели народы Прусь, Жмоды, Литвы и пр. въ гл. 4. ссылаяся на Ерасма Стеллу, тако: Ерасмъ въ книгѣ 2. древностей Прусскихъ о правдивыхъ предкахъ Литовскихъ, отъ Гетовъ, Гепидовъ и Кимбровъ мужественныхъ идущихъ, и о первомъ Литовскомъ Князѣ Липалинѣ, (13.) пишетъ, что во время Валентіана Императора Римскаго, то есть лѣта Христова 366. Алани, или Липы Алани, народъ сѣверный, въ сосѣдствѣ Прусовъ, когда противъ Римскаго царства войну начали, по долгимъ и частымъ на оное нападеніямъ отъ Кимбровъ были побѣждены и пр. Далѣе пишетъ, когда Готы, Кимбры и пр. къ западу для войны пошли, тогда оставшихъ Лѣнивѣи, а на ихъ языкѣ Гепиды, назвали; для того что сіи въ домахъ своихъ хощѣли лучше остаться, нежели храбрость свою показать. Сіе что въ Польскихъ о нихъ находится.

Липалинъ
Кн.

Гепиды
Лѣнивѣи.

Дополненіе.

E. Юрианъ о дѣлахъ Гетовъ въ гл. 17. говоритъ, что Готы и Гепиды изъ Скандинавіи на трехъ корабляхъ на сю страну моря перешли, и которой корабль позже пришелъ, шѣхъ Гепиды, то есть Лѣниціи, именовали. Константинъ Порфирогенитъ изъ Теофана сказуетъ, еже Готы, Гепиды и Вандамы единъ народъ есть; Салвіанъ Массилійскій о правительствѣ Божіи стр. 89. Гепидовъ народъ грубый, яко особый отъ Гетовъ отличаетъ. Гелмолдъ говоритъ, что Гетовъ съ Вандамы различать не надлежитъ, обаче чрезъ Вандаловъ прежде жившій здѣсь народъ до нашествія Славянъ, Венедовъ, или Еншовъ, разумѣть должно; я же по разнорѣчію оставя, особно представлю.

F. Гепи у Геродота какъ выше гл. 12. сказано, жили на Дунаѣ, и съ Эраками единъ языкъ имѣли. Страбонъ ихъ

ко Славяны числишь гл. 13. и 19. отъ которыхъ и Енепи произошли, о нихъ же гл. 33. показано, слѣдственно Гети, Даки и Енепи были Славяне и съ Готами въ родствѣ весьма равны гл. 13. и 22.

Готы, или Готы, совершенно были Сарматы, но гдѣ начало ихъ, изъ Польши ли и Прусь въ Швецію, или откуда сюда перешли, о томъ немалые пренія между Историки производящъ, и есть къ познанію истинны болѣе трудности намъ, нежели въ томъ пошребности: нашъ Новогородецъ хотя всѣхъ народовъ славныя дѣла себѣ присвоишь, Готовъ Славяны имянуешъ, и имя ихъ *готы* толкуешъ, какъ въ предисловіи къ сшепенной книгѣ положено. Шведы имя оное, не зная что Сарматское, или не хотя въ древнихъ знаменованіяхъ пошрудиться, или оное что по Руски сказать, *бродяги* или *скитающіеся*, за поносно вмѣняя, праотца или государя весьма въ глубокой древности Гута вымыслили.

Г. Когда бѣльскій говоритъ, Готовъ за Славянъ почитали, что довольно видно, что между ими, или во обществѣ ихъ, Славяне безпрекословно находились, какъ имена Государей Готскихъ бывшихъ многіе Славянскіе изъвѣляютъ, изъ нихъ же нѣколько испорчены и неясны, а нѣкопорые довольно внятны, яко Гибнеръ въ генеалогіи таблица 22. положилъ, на пр. въ Оломирѣ, Амаласунта вмѣсто *мало спѣта*, Теуто душа, Мати сѣнта, Оспросвѣнта и пр. но я сіе разумѣю, что съ Готы, яко Сарматы, много Славянъ, а собственно Венды видимо сообществовали, и отъ шѣхъ Славянъ сіи имена воспріали, власно какъ и мы оставя собственнаго своего языка, разныхъ и невѣдомыхъ намъ языковъ имена воспріали, и знаменованія ихъ не разумѣя употребляемъ гл. 49. Латинскіе же писатели не различая разности народсѣ во едино имя Готы заключали.

Н. Гепиди народъ въ Польшѣ тако же значенъ былъ, о копорыхъ Спрыковский говоритъ, когда Готы къ Венграмъ и далѣе ошлучились, то ссипки ихъ Гепиди имевались, что на ихъ языкѣ значивъ *лѣнпый*. Сіе нѣскольکو съ Юрнандомъ несогласно, можетъ Спрыковский или Бѣльскій по догадкѣ сіе обстоятельство внесли, да и неправо ихъ въ Литвѣ полагають, паче же вѣрительно въ великой Польшѣ имя оное на Славенское перевеши Ленчане именовали, какъ у Нестора н. 9. и градъ ихъ Ленчица тамо есть, о нихъ же гл. 16. в. 55. Поляки же великой Польши у Рускихъ долго Ленчане, а попомъ Ляхи именованы, но Поляки стыдятся тѣмъ именемъ зваться, вымысля съ Богемскимъ Историкомъ Гагекомъ Чеха и Леха, отъ Леха онаго Ляхи бытъ производятъ; о Гепидахъ же Юрнандъ гл. 17. тожъ написалъ, что при Вислѣ обитали, попомъ съ Королемъ ихъ Фастидомъ Бургундовъ и другіе народы нападеніемъ разорили, и забывъ сродство съ Готами помирились, но побѣждены, и на прежнее жилище возвратиться принуждены. Они и Германъ воевали, о чемъ Павелъ діаконъ въ войнахъ Ловгобардовъ упоминаетъ.

ИЗЪЯСНЕНІЕ.

Въ Польскихъ Историкахъ есть главная и всѣмъ имъ общая погрѣшность, что Хронологи и Географіи въ ихъ сказаніяхъ не наблюдали, и тѣмъ немалое смашеніе наносятъ, а отъ недостатка достаточныхъ публичныхъ библиотекъ нерѣдко авторовъ неисправно приводятъ, для котораго есть небезопасно ихъ приводамъ вѣрить, но нужно тѣхъ самыхъ авторовъ смотрѣть, о чемъ я выше въ гл. 22. и на другихъ мѣстахъ показавъ, и здѣсь довольно того находишь.

н.) Готы у древнихъ писателей разнo выговариваны, яко Готти, Гитони, Гешони, Гуши, Гушони, или Гушонесъ.
Имя

- Имя Гитонѣи, естли Сарматское, значить *уцтн-щѣйшій* или *почтеннѣйшій*; Птоломей ихъ кладеть къ устью Вислы гл. 15. н. 8. можеть отъ того градъ Геданумъ, нынѣ Гданскъ и Данцигъ, именованъ, какъ въ лексиконѣ географ. Маршинтеровъ показано. Гепиды же какъ Сарматы имъ единородные; но о приходѣ ихъ изъ Скандинавіи коша такъ много авторовъ согласующъ, однакожъ оспается въ сумнишельствѣ гл. 31. н. 20. Недавно мнѣ Смоленской знашней человекъ письмомъ сообщилъ, что у Князя Радивила видѣлъ въ древней Липовской Исторіи, что Готовъ началъ въ Русіи было, а не чрезъ море пришли, и для того Липва доднесь Руссовъ Гуши именуеъ. Сие и сочинитель дикціонаря Липовского видится подшверждаеъ, именуя вмѣсто Гуши, Гуди гл. 32. н. 24. но сие едино, ибо Сарматы болѣе ш нежели д выговариваюъ, какъ въ гл. 4. о Дире или Тираре показано.
- 2.) Улигоріи испорчено, мноу Улмигардіи, Гелмолдъ и Кранцїи разумѣюъ Эспландію, что на ихъ языкѣ значить *перяхочая область*. Спраленбергъ изъ многихъ авторовъ стр. 95. 160. 170. 190. и 192. доводитъ, что Улмигардіа и Улима область Псковская, Бееръ въ Прусахъ народъ Улмигавїи положилъ гл. 31. и гл. 29.
- 3.) Амазоны жѣны Массагетовъ, видимо, что сей авторъ Геродота и другихъ древнихъ Историковъ не читалъ, и разности положенїи не зналъ, ибо Геродотъ 28. и гл. 47. 49. Массагетовъ побѣдившихъ Кира кладеть при рѣкѣ Араксѣ, нынѣ Аму текущая въ море Араальское, а Амазоновъ 20. 21. гл. 16. между Дона и Волги гл. 18. н. 8. н. 34. и Панинъ ихъ при Каспійскомъ морѣ на сѣверной онаго странѣ гл. 14. н. 68.
- 4.) Киръ убить отъ Массагетъ, ихъ Королева Томирисъ, Геродотъ 28. и гл. 49. о Амазонахъ же взялъ изъ головы.
- 5.) Дартъ какъ Геродотъ 28. и гл. 23. Страбонъ 28. 7. не побѣжденъ, но хитроушю заведенъ въ пустыню Бессарабіи безводную, гдѣ войско потерявъ возвратился. О Керксѣ, чтобъ отъ Скиевъ побѣжденъ былъ, не нахожу, но отъ Грекѣ, какъ Геродотъ 28. VIII. гл. 15. Корнелій Непотъ и Паушархъ въ Темисшокаѣ. О войнѣ же Филиппа, Александра и Антимаха съ Гены Славяне Страбонъ 28. VII. какъ въ гл. 13. н. 1. показано.

- 6.) Бороистъ можеть ошибка вмѣсто Биркеестъ Короля Гешовъ и Даковъ гл. 13. н. 20.
- 7.) Гошы и Сарматы предки Полякъ: онѣ у Иорнанда видѣль въ глазѣ сучокъ, а у себя бревна самохвальства не видить; ибо хотя Гошы и Сарматы едино, и Славяне зѣмли Сарматы какъ въ Польшѣ, такъ въ Руси, Боеми и Вандали обладали и населились, но для того не могутъ своими, развѣ шѣхъ предѣль, предками именоваться, а дѣль Сарматы ни по чему себѣ привлекашь, равно какъ Турки не могутъ Греками именоваться, ни ихъ дѣлами по обладанію хвалятся, развѣ шако разумѣя, что обладающие Сарматы со Славяны смѣшались, и уже сталъ бытъ общій народъ.
- 8.) Здѣсь смѣшанныя разныя времена, мѣста и народы; ибо о Скиахъ прошедшихъ до Египта Геродотъ за долго до себя сказуетъ, зри гл. 1. а о нападеніи на Римскую Монархію Плутархъ въ Дартіи о Кимбрахъ болѣе 1000. лѣтъ послѣ случившееся написалъ, противу которыхъ Маркус вождемъ Римскимъ былъ, и не убишь, но по долгомъ времени въ Римѣ умеръ.
- 9.) О соженіи Ефесскаго храма такожь исторіи несогласно, ибо то за долго до Клавдія случилось.
- 10.) Гуновъ не право за Ташаръ почитаетъ; ибо то ясно въ гл. 23. показано, что Славяне съ Сарматы изъ великой Руси.
- 11.) О убившѣ Маріа ложь написанная выше н. 8. показано.
- 12.) Гошы онѣ Магога сына Аешова; какъ онѣ самѣ ихъ съ Кимбры, Гепиды, Алани и Липвою единородныхъ почитаетъ, оныхъ же онѣ Асармата колѣна Сиеова производить, то двухъ Партарховъ утверждаеть, и сіе смѣшеніе у всѣхъ Польскихъ находится, какъ они и Славянъ ово онѣ Аеша, ово онѣ Сиеа происшедшихъ бытъ, сказуютъ.
- 13.) Лишь Алане Сарматское, то есть, *малый народъ*, послѣ Липвани, наконецъ сокращенно Липва именуемый; о Князѣ же Липалане, Сшелла ли или другой кто вымыслилъ, не знаю.

ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬЧЕТВЕРТАЯ

О КИМБРАХЪ или ЦИМБРАХЪ и КИММЕРАХЪ.

I.

По порядку народовъ Сарматскихъ Киммери, а у Лати-
нцевъ Цимбри, какъ Страбонъ въ помѣ показуесть 28. 7.
не меньше нападеніями и многими разореніи въ Имперіи
Римской знашны были. О знаменованіи сего имени Плу-
тархъ въ Маріи толкуесть, что въ Галлическомъ древнемъ
языкѣ разбойникъ, по Латынѣ лапро; но Спенеръ почитая
сіе за поносное званіе Германамъ, не толкуя точно о име-
ни Кимбри, въ древней Германіи 28. V. гл. 3. лапрона пре-
вращаесть въ *поина*; токмо сіе дивно, для чего бы Спене-
ру сего стыдился, хотя бы совершенно они предки Гер-
манянь были, и въ Юпландіи въ древности обитали, видя,
что имя разбойникъ въ семъ краю не весьма поносно было, Кимбром
Разбойникъ.
и владѣтели того не стыдились, какъ въ библиотекѣ Швед-
ской ч. I. и здѣсь въ гл. I. показано, яко Шведы Варги име-
нованы и Варгѣони, Славяне въ Вандаліи Вилчи, *люти* Пре-
дони, въ Персіи великій и славный народъ Курпы, островъ
и королевство Корсиканское, не всѣ ли сіи опѣ разбойни-
ческа на-морѣ имена получили? но я мню, какъ они были
Сарматы и съ Готы по показанію въ гл. 23. единородны,
имя ихъ Сарматское значить *спирѣлый и страшный*.

II.

О родѣ ихъ такожь весьма разное: Мартиніере въ
лексиконѣ географ. въ статьѣ *Цимбри* именуесть древній
Германянь народъ, въ статьѣ *Киммери* принадлежатъ къ
Сарматамъ; но Страбонъ, какъ показано, и Стефанъ Гео-
графъ въ словѣ *Обром* за едино почитаютъ. Страленбергъ
спр. 80. взявъ изъ Плинія гл. 14. и 54. хочеть ихъ

Бояринъ.

за Славяны почести, что они во время Филемоново по Славенски говорили, утверждая, что они море *Марусъ* именуютъ, и толкуя, Марусъ на Славенскомъ значить *тяжкую службу*; но се неправо; ибо въ Славенскомъ и Рускомъ слова *Марусъ* нѣтъ, а жестокую службу называемо Славенски *мразъ*, Руски *морозъ*, но въ Сарматскомъ Марусъ точно знаменуетъ *море*, какъ выше въ гл. 14. 54. въ изясненіи на Плинія показано, и по сему одному слову не возможно утверждашися, чтобъ они Славенской языкъ употребляли, но паче изъ именъ ихъ вождей Сарматскихъ видимо, что были Сарматы. На примѣрѣ Плутархъ въ Маріи упоминаетъ вождя ихъ Полярикъ, что въ Сарматскомъ значить *умная голова*, которыхъ они всѣхъ вельможъ именовали, и у насъ изъ того испорченное Бояринъ значило *пельможу* ч. II. в. 449. и Спрыковский сказуетъ ихъ съ Готы и Вандалы единородныхъ, и родъ ихъ производитъ отъ Магога съ Готы, Гепиды и пр. гл. 23. 12. Другихъ многихъ для краткости не толкую, но когда они вшедь въ Германію смѣшались, и какъ видно въ древности языкъ Германской не много съ Сарматскимъ разнился, то мѣшався имя свое угасили, и могли за Германяны почестися, каковыхъ прикладовъ въ переходящихъ народахъ довольно видимъ.

III.

Обитанія ихъ такожъ различныя. Геродотъ, зри гл. 11. и 12. и другіе воспоминають ихъ въ глубокой древности у Чернаго моря и Меотиса на восточной странѣ, для котораго проливъ между оными нынѣ Таманской Киммерическимъ именованъ. Оныя по изгнаніи Скивами прошли въ Мидію и Лидію, и хотя о нихъ воспоминають, яко бы чрезъ море Черное, или проливъ Тракический, въ Европу возвратились, но гдѣ они поселились, неизвѣстно. Плиній въ 28. 4. гл. 13. два мѣста Кимбровъ описалъ: первое у рѣки

рѣкѣ Парамисѣ надѣ моремъ Балтійскимъ. Гардвинъ оную рѣку мнѣшъ Двину при Ригѣ, зри гл. 14 и 45. но послѣ Киммеровъ кладешъ въ Ютландіи, Голштиніи и Мекленбургѣи, отъ кошорыхъ и море Кимбрійское именовано; но всѣ ли они едино, и пресеаясь имя сохранили, или разныя, о томъ древніе точно не описали. Спраленбергъ стр. 35. нашель ихъ въ Бухаріи, но доводъ его весьма слабый на догадкѣ недоказательной. Спрыковскій и другіе Польскіе писатели утверждаютъ, что Кимбры жили въ Липсѣ, отъ сего и Кимбры море Кимбрійское именовано. Сіе можешъ во время Филемоново было, какъ Плиній ихъ при рѣкѣ Двинѣ или Парамисѣ упомянулъ, но послѣ ихъ никто въ Прусахъ, Липсѣ и Помераніи не упоминаешъ, а были въ Голштиніи и Даніи, какъ ниже точнѣе показано. Птоломей же въ описаніи и ландкартахъ въ шѣхъ мѣстахъ надѣ моремъ Балтійскимъ, гдѣ нынѣ Прусы и Померанія, кладешъ Венеди, или Венды, Славяне, и море оное Венедицкое, а не Кимрійское, именуешъ; море же Кимрійское около Голштиніи и Даніи. Клавертусъ же въ своей Географіи ихъ началъ и происшествіе кладешъ изъ сѣверныхъ странъ, но откуда точно не сказаль, развѣ томъ ихъ походъ, что они предъ Рождествомъ Христовымъ за 112. лѣтъ совокупясь съ ближними народы прочихъ званій Сарматы и Славяны въ 300000. отъ моря Балтійскаго, которое отъ Италіи на сѣверъ, въ Германію, Иллирію и Италію протедъ, войска Римскія неоднократно побѣдили, и великія раззоренія чинили, даже Консулъ Римскій Мартусъ ихъ побѣдилъ. Потомъ прошли они въ Галлію и Испанію. О нихъ же сказуешъ, что первые барабаны вымыслили. Сирабонъ и Плутархъ сказуютъ, что они великія кожи на шелѣгахъ распягая къ начинанію битвы по своимъ били.

IV.

Клуверіево сказаніе , что они жили въ сѣверной стра-
нѣ , можно принять тако , что въ Русіи около Волги жили ,
какъ тому многія обстоятельства согласуютъ : (1.) въ Ростовской области весьма древнее мѣсто значное
на лѣвомъ берегу Волги село Кимра , и близъ онаго
нѣсколько древнихъ запустѣлыхъ городищъ находится ,
коимъ именъ не знаемъ , или даны новыя и Славенскія ;
(2.) Ростовскіе Князи имѣли гербъ медвѣдя , какъ на ихъ
и Ярославскіи деньгахъ находится , тожъ и о Киммерахъ
сказуютъ , что на знаменахъ имѣли медвѣдя ; (3.) Птоло-
мей описуя народы около Каспійскаго моря къ сѣверу ска-
завъ : выше живутъ Кимбры , но не иначе разумѣть , какъ
въ верховьѣ Волги , чему мню и Плиній согласуетъ какъ
въ гл. 14. и 67. показано . Другой Кимера предѣлъ былъ въ
области Черниговской . О сихъ ч. II. н. 386. но послѣдній
градъ Кимера оупъ 1152. опустошенъ , и можетъ оныя дре-
вле обитавшаго въ тѣхъ мѣстахъ народа имя хранитъ .
Помпоній Мела 28. I. гл. 19. сказуетъ о градѣ Киммерѣ
у Босфора Киммерійскаго , а Плиній 28. VI. гл. 7. Птоломей
кн. V. гл. 9. въ Херсонезѣ , что мнилъся все едино , и можетъ
ошибка ; ибо Плиній кн. IV. гл. 12. описуя Херсонезѣ , равно
и Страбонъ онаго тамъ не упоминаютъ , но конечно слыша
далѣ лежащія шуда положили , хотя по Геродоту
безспорно , что они въ тѣхъ мѣстахъ около Меописа оби-
тали , а по нашествіи Скиѣвъ часть ихъ къ Волгѣ и Бал-
тійскому морю перешедъ вселились , или сіи со оными при
Меописѣ не были , и послѣдніе оупъ Балтійскаго моря въ
Испадю нападеніе учинили . Изъ сихъ дву разныхъ поло-
женій два разныя имѣ званія произошли , что Греки при
Меописѣ обитавшихъ именовали Киммери , а Латинисцы бо-
лѣе свѣдомы бывъ оупъ обитавшихъ при Балтійскомъ морѣ
Кимбры назвали , яко и Страбонъ кн. 7. оба сіи за едино
почита-

почищаетъ, зри гл. 13. в. 20. Стефанъ Географъ въ словѣхъ Оброи помужь согласуетъ, и Плутархъ при Меонисѣ обитавшихъ за малую часть Кимбровъ обитавшихъ при Балтійскомъ морѣ сказуетъ, о чемъ Байеръ въ комменшаріяхъ Академіи Томъ II. пространнѣе писалъ, которое я для желающихъ пространнѣе знати сему пріобщилъ.

V.

Келпи, по Латинскому изреченію Целпи, народъ былъ не малый, или паче имя многимъ разнымъ народамъ данное, изъ которыхъ одни, Страбонъ и Плутархъ почищаютъ за Сарматъ или Скиевъ и называли Целтоскиевъ, а другіе причитаютъ къ Славяномъ Галатомъ, яко Плутархъ въ житіи Камилла сказуетъ, что Галати отъ Келшовъ произошли. Но онъ можетъ Галатовъ Галловъ Испаліанскихъ разумѣеть, а не Иллириковъ или Пафлагонскихъ, которые безпрекословно Славяне. Большая же часть Историковъ принимаютъ ихъ за Германяевъ. Ортелій мнитъ, что всѣ народы въ Европѣ Келпты разумѣлись, и для того онъ всю Европу Келтскою именуетъ. Аріанъ ихъ кладетъ по Дунаю, Страбонъ въ Мисіи, и что они съ Иллирианами и Фракіанами смѣшаны были, и упоминаетъ Келшовъ живущихъ по Днѣпру. Аристошель въ книгѣ о *мирѣ* кладетъ ихъ въ Скиевъ, отъ того Страбонъ и Плутархъ Келтоскиевовъ зѣдали. И какъ довольно изъ множества авторовъ сіе имя по всей Европѣ разсѣяно было, и вся Европа по Ортелію Келтами наполнена была, то не знаю, точно принадлежатъ ли они къ нашимъ Славянамъ, или Сарматамъ, для того искуснѣйшимъ не разпросирая ко изслѣдованію оставляю; однакожъ мно болѣе къ Сарматамъ, зане многія слова онаго Келтическаго языка съ древнимъ Сарматскимъ согласны, о чемъ въ гл. 33. показано.

Прибавленіе изъ второй части комментаріевъ Академіи Императорской, сочиненное Теофиломъ Сигфридъ Байеромъ о Киммерахъ.

VI

Гомеръ
Кимровъ
ираопсехъ.

Ионы отъ
Явана, Эраки
отъ Тира

Иосифъ Па-
триархъ.

Киммери прежде нашествія Скиескаго между Днѣпромъ и Дунаемъ жилище имѣли, потомъ изгнаны, оныя страны оставили завоевателямъ. Сей народъ откуда начало имѣеть, и послѣ по какимъ странамъ раздѣлился, на взысканіе нынѣ полагаю. Ничто съ истинное сходственнѣе есть, какъ что Бошардъ, мужъ благоразумный и во многихъ ученіяхъ искусный, насъ научаетъ изъ книги бытій познавать, что Киммеры отъ Гомера Іаветова сына произошли, пришли изъ Арменіи въ полуостровную страну, и обходя мѣста по обѣ стороны Дона послѣ долгаго странствованія тамо поселились. Съ ними единоплеменны были отъ Явана Ионы, и Эраки отъ Тира происшедшіе, которые прежде ихъ пришли, гнавшіе союзи Гомеритами, Грецію и страны по Истру завоевали. То было до временъ Іосифа Патриарха. Ежели же обстоятельнѣе о поколѣніи разсмотримъ желаетъ: то оное шестъ не отъ единыхъ книгъ Моисеевыхъ, но прежде его отъ ученія всѣхъ Патриарховъ явно будеть, которое Іосифъ во едино мѣсто собралъ, Моисей же въ пять книгъ разположилъ. Не о томъ нынѣ говоримъ намъ бриваюсь, чтобъ мнѣніе мое о святой сей книгѣ пристрастно толковать или утверждать, но скажу только, что разумѣю, яко Іосифъ Патриархъ не токмо послѣдняя она о житіи своемъ, но также и первуюнадесять главу о древнихъ поселеніяхъ, и аки новое земли описаніе внесъ, (т.) какъ дѣло извѣстнѣйшее тогда во Египтѣ и въ родѣ Израильскомъ было. Пишетъ Омиръ одиссея ст. 15. что Киммеры на тѣхъ же мѣстахъ жилище имѣють. Такъ бо глаголетъ: откуда народъ Киммерійскій и геродъ Киммеріа облакомъ оруженый;

ный; ибо солнце вся освещающее лучами своими ихъ не мѣраемая
 просвѣщаетъ, но они въ темной нощи бѣдно всегда пре- земля.
 бываютъ. (b.)

VII.

Началася повѣсть отъ исполкованія рѣчи. Ионскій на-
 родъ отъ Гомерисловъ вѣдалъ Киммеровъ, откуда потом-
 ки увѣрялись, что названы были Кимеры отъ зимы и
 непогодъ, и тако свидѣтельствуетъ полковашели Омировы,
 что и въ нѣкоторыхъ рукописяхъ сего стихотворца писано,
 чего ради Кралесъ Малесонъ положилъ Керверий. Къ сему
 служилъ, что есть нѣкая повѣсть о шѣхъ, которые въ Пон-
 тѣ плавали, понеже Томасъ Гидъ въ путешествіяхъ міра
 стр. 57. объявляетъ, а я отъ истинныхъ свидѣтелей увѣ-
 ренъ, яко весь Понтъ и берега гуснымъ и темнымъ обла-
 комъ окружены. Сего ради Понтъ отъ Турковъ Караджси,
 а у Грекъ нынѣ Мавро шаласса, у насъ же море черное назы-
 вается, о чемъ и въ древности явно доказуетъ Гиппокрапъ
 въ книгѣ о воздухѣ, водахъ и мѣстахъ гл. 45. объявляя,
 что въ Скиѣи вельми облачный есть воздухъ, приба-
 вляя и то, якобы тамо не бываетъ лѣта, а прочее въ
 сихъ снракахъ повреждаетъ зима, и подобныя тому нынѣ
 у Гиппократа. Вещи ради такъ малыя пошкое о Ким-
 мерскихъ мракахъ отъ плодовишой стихотворцовъ выдум-
 ки произрасло.

VIII.

Писатели о Аргонавтахъ къ симъ баснямъ дали по-
 водъ. Они бо сказуютъ, яко Кимеры надъ Понтомъ къ
 Дону жили имѣютъ, когда Герои оные въ Колхиду
 шли. Діонисій же Періегетъ съ шѣмижъ въ путеше-
 ствіи Киммеровъ въ своемъ времени сказуетъ, развѣ ошиб-
 ся отъ имени гѣрода Киммеріи, которой отъ древнихъ Киммерія
 жителей даже до сего времени проименованіе содер- гр.
 жалъ, и сказуетъ, что Меотиса Скиѣи называютъ мать
 Пон-

Понта, понеже изъ Понта много воды течеть посредствомъ Босфора Киммерскаго, при коемъ подъ горою Тавромъ Киммеры живутъ много. О семъ также Евстафій подобно пишетъ, когда сказуеть Киммеры народъ Скискій. Егда же пошомъ сїи Киммерійскїе мраки Омиромъ вымышленные въ самомъ дѣлѣ Греки не нашли, то они съ пощепенія къ Стихотворцу, дабы не казалось, якобы онъ ошибся, болѣе въ полунощной справѣ искали Киммеровъ и спрашныя оныя мраки, яко же и Ономакришъ сп. 1118. въ Аргонавтическихъ писанїяхъ о Киммерахъ повѣстуетъ; неразумны суть оныя и между горою Рипайонъ и Калпїонъ восточной страны заключающа, и такая многая у него сему подобная.

IX.

Того ради Писей Массилійскій хвастался, яко же у Козмы въ Христіанскомъ землеописанїи есть, что когда онъ въ самыхъ сѣверныхъ странахъ находился, варвары показали ему спальню солнечную, гдѣ у нихъ всегда ночи рождаются. Однакожъ, еслии съ нимъ сравняешь то, что Клеомедъ въ Метеорологїи пишетъ изъ Писея, не найдешь, чтообъ онъ описалъ сѣверные края и островъ Туле всегдашнею ночью покрытые, но имѣющіе попеременно дни и ночи какъ по разнымъ временамъ года въ послѣднихъ сѣверныхъ странахъ быть должно. Иннїи кладуть Киммеровъ на Тарпарскія и Плутоновы поля, вмѣстѣ съ Ахеронтомъ рѣкою, которая отъ Гераклїи не далеко къ морю вытекла, и инымъ именемъ Зоонавшисъ зовется. Но понеже Ипалы имѣли близъ Кумы къ морю Тиргенскому Ахерузію, и озеро Авернское, того ради, яко же глаголетъ Страбонъ сп. 266. (4) поле сіе аки Плутоново и народы около сихъ мѣстъ Киммеровъ вымыслили. Сїи по Ликофрону сп. 695. темныя Киммерскія жилища, суть яко вѣказъ Луканова Екапа, многообразное зрѣлище, и то здѣсь, по индѣ

надъ являющіяся. По сему осталось намъ только слышать Геродота.

X.

Сей повѣствуетъ, еже Киммеры между Дибромъ и Дономъ рѣками жили, (с.) да изгнанные отъ Скивовъ сошли во Азію, кн. IV. гл. 12. откуда походы учинили, и на Ионскіе города напали, однако не взяли ихъ ниже раззорили, но токмо на поляхъ ихъ похищеніе учинили, кн. I. гл. 6. Тогда въ Сардисъ пришли, царствующу Ардію, и городъ кромѣ крѣпости завоевали кн. I. гл. 15. Синопій Херзонецкій взяли, и тамо покой имѣли, кн. IV. гл. 12. однако Галатшъ ихъ всею Азією изгналъ кн. I. гл. 16. и Скивы ихъ отъ Дона бѣгущихъ гонили; но егда Киммеры врагами Кавказскими бѣжали во Азію, Скивы инымъ путемъ чрезъ Каспійскіе врага высыпались въ Медію. кн. IV. гл. 12. Егда же Киммеры такъ просранные жили, какъ послѣ ихъ Скивы, то недосповѣрно, чтось весь родъ Киммеровъ со страха отъ Скивовъ во Азію побѣжалъ. Но надлежитъ примѣнить, когда слышно, что Скивы пришли отъ Волги, Киммеры же къ Тиру рѣкѣ собраніе имѣли, (d.) и въ семъ собраніи нѣкіе бѣжать совѣтовали, а Цари ихъ тамо жить и за опечество брань производить мыслили, отъ такового несогласія учинилось смятеніе, и воспріявъ оружіе (понеже Цари и царскіе дѣмы равныя съ числомъ прочаго народа были) война междуусобная здѣлалась, на которой всѣ Цари убиты и погребены у рѣкѣ Тиры, надъ коими могила даже до Геродотовыхъ временъ стояла, и въ славѣ была. (e) кн. IV. гл. 11.

XI.

Скивы же, когда пустую страну завладѣли, не осмѣлились храбрыхъ мужей гробы разрушать. Остались и Киммерскія спѣны, но не извѣстно въ которой странѣ, и городъ

и городъ Киммерія со спрачою Киммерскою, и Босфоръ Киммерскій прежде имя содержали. гл. 16. стр. 338. Тирѣвка, у которой народа собраніе было, поль далече отстояишь отъ Дона, что весьма не вѣроятно, яко бы Киммеры бросились въ ту опасность, и во встрѣчу пошли неприятелямъ Скивамъ на востокъ къ Дону, (f.) когда случай имѣли пскорить себѣ западныяжъ страны отъ такой опасности свободныя. И шакъ мнѣ Геродотовы слова разсуждающею наипаче вѣроятно кажешся, что Киммеры, которые при Тирѣ собрались, на западъ и на полунощную страну пошли, иныя же отъ Дона въ горахъ Кавказскихъ и въ Азіи покой воспріяли. Тако уже нѣкоторые прежде насъ у Плутарха въ Маріи разсуждали Кимбры ли отъ Киммеровъ произошли? сіе есть дѣло явное, естли большаго числа ученыхъ людей послушаемъ. Я же ниже за предѣлы слова моего выходишь, и о слѣдующихъ происхожденіяхъ Киммеровъ испытывать желаю, ниже о томъ стараюся, отъ коего колѣна произошли Кимбры; однакожь какъ сіе дѣло въ полунощной странѣ многимъ прѣднѣмъ подвержено было, и безчисленныя погрѣшенія включило, которыми Скискіи народы и страны ихъ покрыты: ихъ же повѣсть ко изъявленію я воспріялъ, самая нужда влечетъ меня къ сему изысканію, отъ котораго хотѣлъ бы воздержашся.

XII.

Гуговъ Гроцій, который начало положилъ къ тѣмъ мнѣніямъ, еже по томъ отъ Стіернгелма, Верелія, Рудбекія, далѣе произведены были, не разсуждалъ такъ, что бы Киммеровъ и Кимбровъ почестъ за одинъ народъ. Что же за доказательство привело не токмо сихъ преученыхъ мужей, но и древнихъ нѣкоторыхъ гораздо меньше славныхъ, что Кимбровъ произвели отъ Киммеровъ? Нѣсть ли истиннѣ другое какъ согласіе имянъ. Сей же Гроцій,

Гроцій, яко былъ чуждаго остроумія, позналъ, колико смятенія во всю древнюю Испорію внесшися можетъ, ежели нещашельно мы въ семь дѣлѣ будемъ шрудить-ся, а заключилъ сіе изъ ошибокъ прежнихъ о семь дѣлѣ писателей. Преизрядно бо онъ въ толкованіяхъ къ Испоріи Готской написалъ, что могутъ народы совсѣмъ различны одно имя имѣть. Тако на примѣрѣ Вандаловъ, о которыхъ писатели всѣхъ временъ припоминаютъ, не позволяешь производить отъ тогожъ поколѣнія народа, который во Африкѣ государствовалъ. Тако и Номадовъ [имя то же значить, что у Германовъ Вандалы] не должно тотчасъ причислить къ Скиѣамъ, за тѣмъ что и въ Африкѣ народъ находился, по обычаямъ своимъ тѣмже именемъ прозванной.

XIII.

Боруссы отъ Пполомеа не далеко отъ Волги или Руси рѣки древней полагаются, отъ которыхъ кто боруссовъ или Прусовъ древнихъ производитъ, тотъ весьма ошибается. Въ семь примѣрѣ покажу я, какъ удобно въ семь родѣ можно погрѣшити, когда вся сила догадки въ одномъ сходствѣ именъ состоить. Неизвѣстно бо было симъ писателямъ, что Прушенамъ отъ Вилгелма Гнафеа и отъ Георгія Сабина и Лешихія и отъ прочихъ онаго вѣка стихотворцовъ имя боруссовъ придано было, для того что имъ оное для латинскаго языка и стихотворенія приличнѣе казалось. Все древнѣе средняго вѣка Прушеновъ, Прудовъ, Прудіовъ, бруштовъ, или инымъ подобнымъ образомъ называли. Свидѣтельства тому привести не шрудно, для которыхъ бы много бумаги надобно, ежели бы хотѣлъ онымъ меня показать. Но о семь не говорю, токмо о томъ въ примѣрѣ говорить хотѣлъ, какъ слабое есть оное о сходствѣ именъ доказательство. Нѣкоторые Дацкаго государства древнихъ обывателей произвели отъ Дзнаидовъ, или по крайней мѣрѣ

отъ Даковъ Дунайскихъ, Шведовъ отъ Свевовъ, Саксонцовъ отъ Саковъ, т. е. отъ древнихъ Скивовъ: всѣ пушихъ головъ грѣзы. Таковыми услаждалися вымыслы писатели полунощныхъ спранъ, и Авенпинъ, и оной ученія непослѣднаго, якоже тогда было, родитель басней Аннй Вишербскій. Довольно было найти нѣкое именъ сходство, чтобъ новья соснавяль испоріи, коимъ не дальнаго знанія ученые вѣрили.

XIV.

Киммеры
отъ Гомера.

Кимбри
хищники.

Что же въ имени Киммеровъ и Кимбровъ есть, да оныхъ народовъ произхождение соединить подобаетъ? Киммеры отъ Гомеритовъ названы были, или мы совсѣмъ незнаемъ откуда они названы. А Римляне по Плутарху и Помпею Фесту слышали, что Кимбровъ имя есть Целсійское, и знаменуетъ хищника. Сіе еще нарѣчье языкъ Целсійскій имѣеть т. е. Исландскій, Норвежскій, Шведскій, Датскій, Германскій. Въ единосложныхъ Исландскихъ Юны Ругманна *Камлѣ* есть *Барба*, равно якоже у насъ Германовъ. Снорронъ Спурлесонъ во второй части Эдды героевъ сказуетъ, что или Каппаръ, или Кѣмпуръ, или Гарнаръ были, еже Резеній по Датски сказалъ, Герреръ, Кѣмперъ. Фикшерисъ. Въ Келпийскомъ Лейбницѣ: Кампавъ, веселія, какія Олимпійскіе. Вспунивъ въ сіе изслѣдованіе, хочу еще несколько далѣе изыскашь начало сего мнѣнія, потому что есть довольно древное. Кимбры, якоже извѣяляетъ въ Маріи Плутархъ, когда въ Италію пришли, неизвѣстны Римлянамъ были, кромѣ что по высокому росту и синимъ глазамъ причислили ихъ къ Германянамъ. Послѣ слышали они, что имя ихъ по Германски значить хищника, или больше поепателя, что пошедь отъ сѣвернаго моря, и переправившись чрезърѣку Рейнъ, жили нѣсколько лѣтъ въ Белгіи, и воевали на Галловъ, отъ чего Саллустій ихъ *Галлами* и называлъ, съ которыми Римляне

Римляне во время Консуловъ Цепіона и Манлія неудачливо бились, и Цедеронъ именуешъ войну *Галлическую*, когда Марій побилъ Кимбровъ и Германовъ.

XV.

Отъ Рейна двинулись они въ Норикъ, и ко границамъ Иллирическимъ пришедши, въ Карнахъ у Нореи города, Карбона съ войскомъ разбили, и чрезъ Гелветовъ и Аллоброговъ въ Галлію пошли, (2.) доколѣ Испанію достигли, откуда чрезъ Целтиберовъ прогнаны будучи, и совокупяся съ Тевтоны, столько большую Галлію учинили погибель, и оную всю кромѣ Белгіи разорили, и побили Марка Юнія Силана Консула. Оттуда они по прошествіи нѣкоего времени въ Ипалію пришедши, отъ Маріа разбиты и разгнаны, переправясь чрезъ Рейнъ, около Белговъ засели; древніе же Кимбры въ полунощной странѣ во время Кесаря Августа и Тиверія Кесаря извѣстны спади, и почти завоеваны. Дѣло сіе довольно ясное пустыми толковашелями Греками удивительнымъ образомъ зашемнилось. Иные у Плутарха сказуютъ, что часть Киммеровъ изгнана будучи отъ Скивовъ, зашла въ Азію, подъ предводительствомъ нѣкотораго Лигдама, [о которомъ Геродотъ не вѣдаешъ, а Страбонъ и Плутархъ объ немъ упоминаютъ] другая же часть большая и къ войнѣ наибольше склонная пошла на западъ.

XVI.

*Праведно еще и сіе, колико разсуждаю, развѣ что прибавляютъ, яко бы частые и глубокіе лѣса въ Германіи у пребывающихъ тамо, и кратчайшіе дни и должайшія ночи поводъ подали Гомеру о щемнопахъ Киммерскихъ баснь сочинить. Ибо изъ сего слѣдуетъ, что не разсудили они, яко Гомеровы Киммеры еще тогда отъ Скивовъ не разбиты и разгнаны, по берегамъ Понта, а не въ полунощной странѣ обитали. Иныи, у Плутарха, лежащіе отъ

Окіяна западнаго и полуночнаго даже до Меописа страны не столь великія, какъ онѣ суть, себѣ представляя, во всемъ помѣ распоянїи Галловъ Скивовъ положили, между коими якобы находились и Киммеры, что и самъ Плутархъ почипалъ за невѣроятное. Но колико себѣ не позволилъ къ догадкамъ въ семъ дѣлѣ Посидоній? Кимбры по „ его сказанію были хищники, а наипаче кочевные [сего „ бо шребовалось, чтобѣ изъ того вывести то, что ему „ надобно] и съ оружіемъ пришедъ къ Меопису, имя дали „ Босфору Киммерійскому, яко бы Кимбрскому; опшуда „ пошли они съ оружіемъ назадъ въ Германію къ Герцин- „ скому лѣсу, гдѣ жили тогда бои, которые съ ними би- „ лись, и даже до Таврисковъ, Галловъ и Гелветовъ ихъ „ прогнали; а наконецъ де отъ Гелветовъ напали они на „ Италію. „ Страбонъ пишеть, что приведенное не безъ вѣроятности есть. Въ самомъ же дѣлѣ все смѣшано, народы, дѣла и время.

XVII.

Сказуеть Страбонъ, что Кимбры отъ Оксана полуночнаго къ Меопису пришли, и имя дали Киммерійскому Босфору. Кимбры прежде Папирія Карбона Консула лѣта отъ начала горѣда Рима 640. пошли отъ Рейна, Киммерія же городъ уже лѣтъ сто и болѣе прежде начала города Рима Гомеру извѣстенъ былъ. Но можеть быть, что объ ономъ прежняго вѣка прехожденїи Кимбрійскомъ, въ которомъ Киммеры къ Пенту и Босфору аки Колонисты пришли, говоритъ Посидоній. Когоже онъ на то автора имѣеть? Поистинѣ никого. Скивовъ выгналы Кимбры, какъ Посидонію показалось. Изъ того бы слѣдсвало, что ошибся Геродотъ, который Киммеровъ отъ Скивовъ изгнанныхъ быть сказуеть. Но ошибся самъ Посидоній обмануть будучи чрезъ примѣчанїя древняго некоего Граммишика на Гомерову Одиссею, гдѣ написано, яко бы

Кимме-

Киммеры Скиевъ изгнали, такжеже Геродота поставили въ свидѣтельство. Римляны знали, что Кимбры отъ полуночной страны пришедъ, переправились черезъ Рейнъ, опца Ренъ. Посидоній въ смѣхъ поставляетъ Римлянъ мнѣнїе, отъ восточной страны Киммеровъ приводитъ противъ боговъ къ Герцынскому лѣсу, опшуда бѣдственно въ Испалю.

Кимбры у
Рейна.

XVIII.

Скажу, якоже разумѣю, о Посидонїи, Философѣ хотя ученъ, но въ сихъ нашихъ дѣлахъ неискусномъ. Пожеже Философы недалеко отстоятъ отъ боговъ, мїръ, елико хощутъ, новый да соиздадутъ, то и мнилъ Посидоній, яко ему поже позволяется въ Исторїи. Онъ зналъ что Кимбры пришли иногда отъ полуночной страны, Киммеры же по свидѣтельству Гомера и Геродота жили при Понтѣ. Сего довольно было къ начинанію долгой басни. Однакожь оное все еще мало въ разсужденїи слѣдующаго. Киммеры въ тѣхъ же странахъ жили, въ которыхъ послѣди Скиевы, какъ Геродотъ свидѣтельствуесть. Кимбры же, какъ Страбонъ, Тацитъ, Плиній и Птоломей сказуютъ, живали не доходя Швеціи. Изъ того заключаю, что Швеція есть оная древняя Скиевя. Посмѣятельно есть, что глаголю; однако многіе въ семъ подобїи оспрошаю разума своего упражнялися, не зная ничего отъ той криптики, которая ко высканію правды Исторїи нужна есть. Были въ семъ погрѣшенїи и въкоторыя древнѣйшіе Греки, яко на примѣръ славной Посидоній. Послушаемъ только Географа Равеннашаго стр. 26. Между Окїаномъ, говоритъ онъ, далеко великій островъ древняя Скиевя есть, которой многіе Философы повѣстей писатели похваляютъ, юже Иорданъ [Иорнандъ] премудрѣйшій землеописатель, Скандїю нарицаесть, отъ котораго острова равно и народы западные произошли, потому что опшуда такжеже, и

Бошпы

Готы и Даны наипаче Гепиды происхожденіе имѣли. Вотъ какъ и Готовъ произвели изъ Скандинавіи? А именно Аблавій нѣкій Философъ признавалъ, что близко Скиевъ, и почти между ими, жили Готы, изъ Скандинавіи же уже прежде его иншіи здѣлали Скиевъ. И такъ разумилось имъ и Готовъ переселишь отсюда въ Понтійскія и въ прочія изобилующія страны.

XIX.

Много сія часть Исторія различія ихъ мнѣній въ себѣ содержитъ, подобно какъ море отъ великихъ вѣтровъ наполнено волнами, и шако Швеція учинилась началомъ, или якобы машкою народовъ, говоря съ Торнандомъ листъ 143. и 194. Торнандъ пишетъ, что сіе Гетовъ изъ Скандинавіи и отъ Кимбровъ начало Гетскимъ древнимъ стихотвореніемъ, и почти историческимъ сложеніемъ, во обществѣ похваляемо было, и я по моему простиосердечію правды отъ сихъ стиховъ не отнималъ бы, естли бы суще находились. Егда бо Торнандъ свое изъ Греческихъ и Латинскихъ писателей черпанное отъ сихъ стиховъ не отдѣлялъ: по неизвѣстно, колико онъ изъ безъизвѣстныхъ Гетскихъ стиховъ воспріялъ. И такъ опасаться должно, чтобъ вмѣсто древняго онаго народа писанія не принимать Торнандовы соспавленія, не принимать воздухъ вмѣсто Юноны. Правда что много онъ отъ отца своего и дѣда и отъ прочихъ сродниковъ своихъ о прежнихъ ихъ дѣлахъ слышалъ, въ чемъ похулишь его не должно; а когда онъ хотѣлъ дополнить древнія приключенія изъ древнихъ книгъ, которыхъ онъ довольно не читалъ, а другое внести изъ Исторіи Греческой и Латинской приличное, по надобно признаться, что сіе ему худо удалось, такъ что ему въ дѣлахъ оныхъ либо во все не вѣришь, или съ осторожностію его читашь должно.

XX.

Что же главное дѣло есть, нахожу я, что онѣ употребилъ Спрабена, и что Посидонтевы бредни опшуда первое свое начало имѣли. Сіе мнѣнїе послѣ Юрнандовымъ лекховѣремъ въ Исторію было принято, а на концѣ Спирн-гелмомъ, Берелемъ, Рудбекемъ повсюду разврсспра-нено. Какіе бо народы по мнѣнїю ихъ изъ Швеціи не вышло? Мужи оныя великаго благоразумїя и удивительнаго ученїя были, но въ нихъ либо неизреченная любовь къ опечеснву правду закрыла, или они писали то, чему сами не вѣрили.

О Юрнандовыхъ погрѣшенїяхъ въ иное время тщательнѣе поговоримъ. Мужа благаго сказую, дабы кто меня не порицалъ, но поиспниѣ, въ древнихъ временахъ непошребнаго авшора. Малою лодкою опважился павыѣ моремъ, но всленїя морскїя на берегу его ушспили.

НАПАМЯТОВАНИЕ.

- А) Иосифъ Паптрїархъ сынъ Израилевъ, чтооѣ Исторію древнюю писалъ, я нигдѣ не нахожу, развѣ въ преданїяхъ или Таалмудѣ Евреевъ находится, особливо что сказано въ гл. 2. настоящаго мїра описанїе, но въ какой книгѣ, не объявилъ, надлежало бы бытѣ въ бытїяхъ, но въ ономъ ничего кромѣ родословїя Авраамя не находится.
- В.) Сїе мнѣ шже, что Плиній о Ферофосѣ или Сибири написалъ, какъ въ гл. 4 и. 42. Геродотъ о Руси непрестанныхъ сѣбговъ паденте сказалъ въ гл. 12. н.
- С.) Видитсѣ ошибка, яко бы Геродотъ Киммеровъ клалетъ межъ Днѣпра и Дуная, но паче видимо при Донѣ и Мешисѣ, гдѣ и города Киммерїями посшроеинные при проливѣ Киммерїйскомъ, какъ Геродотъ, такъ и Плиній вспоминаютъ, чему обстоятельно прихода Скнеѣ опѣ Волги, а ухода Киммеровъ чрезъ горы въ Колхиду, Лидїю, Медїю и особливо чрезъ врата Кавказскїя или Дербеншѣ согла-суютъ, о чемъ гл. 11. н. д.

- D.) Тирантъ рѣка у Геродота ошибка, вмѣсто Феррусъ или Варданъ, нынѣ Кубанъ, зри гл. 11. н.
- E.) Сяе Кимбровъ междуусобіе и уходъ въ Азію видится не задолго предъ Геродотомъ случилось, что онъ не токмо стѣны или градовъ укрѣпленія оставленные, но и памятники ихъ воспоминаетъ, которыхъ бѣ долго спояны и память сохранить не могли, но по исчисленію Королей Лидійскихъ время не мало.
- F.) Со плѣномъ и Скиѣскимъ оружіемъ Киммеры въ Азію пришли, сумнительно; ибо они съ Скиѣи сраженія не имѣли, и не токмо побѣдителями, но паче отъ страха бѣгущими у Геродота представлены, а паче что гробы родителей, яко главное ихъ сокровище, оставивъ принуждены были.
- G.) Сей походъ Кимбровъ видится шуду и еходу, ибо Норей и Карнѣ близъ Иллирии, градъ Норей въ Италіи все отъ Рены далеко, гл. 13. 21. н. 4. гл. 48. н. 5. развѣ Норыды при Ренѣ разумѣетъ.



ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬПЯТАЯ

О БОЛГАРАХЪ И ХВАЛИСАХЪ, У ДРЕВНИХЪ АРГИПЕИ И ИССЕДОНИ.

I

Болгары довольно извѣстны, что жили по Волгѣ, Камѣ и Свѣгѣ, гдѣ нынѣ Казанская губернія: они сами какъ назывались, о томъ никто точно не упоминаетъ. Рускіе ихъ всеобще въ имя болгаръ заключали, а участно отъ градовъ и урочищъ многимъ званія раздѣляли, о чемъ ниже яснѣе скажу. Геродотъ кн. 4. гл. 16. именуетъ Аргипеи; и оное мнится Греческое, значить *Му-дрый* или *бѣлый*; онъ ихъ называетъ святыми, чему Плиній кн. 4. гл. 12. согласуетъ, зри выше гл. 12. н. 24. Птоломей и Клуверій о нихъ не упоминаютъ, и въ ландкартахъ

шахъ Птоломеевыхъ въ томъ мѣстѣ положены народы иныхъ званій, яко Фширофаги, Хениди, Свардени и пр. По описанію же Геродотову нѣтъ нигдѣ такъ сходнаго со обстоятельствомъ народа нашимъ Болгарамъ, какъ его Аргилен. (1.) Онъ скажетъ отъ устья Дона 15 дней до нихъ Ѣзды, весьма сходственно написалъ; (2.) Къ нимъ Ѣздящъ Греки изъ Бориспена и другихъ градовъ съ торгомъ, оное надобно, чтобъ такъ далеко Ѣздили къ имѣющимъ грады и торги, а довольно извѣстно, что въ сей странѣ шокмо Болгары въ такой древности великіе грады имѣли, народъ былъ ремесленный и купечествомъ во всей сей странѣ главный, ч. II. н. 195. и 216. (3.) Что ихъ святыми и мудрыми именуешь, то со скромностію закона ихъ браминскаго въ прим. н. 34. и съ ихъ трудолюбіемъ согласно. (4.) Что говорятъ, живутъ на горахъ, то разумѣютъ берегъ правой Волги, какъ и нынѣ оной берегъ горы и нагорная страна называютъ. (5.) Перешедъ степи отъ Дона къ нимъ великіе лѣса, оное согласно; ибо по Сурѣ на самой Волгѣ лѣсовъ было не въ давномъ времени великое доводство. (6.) Аримаспевъ скажетъ пазди ихъ къ горамъ; сіе о Вошякахъ именуемыхъ доднесь Арима. (7.) Отъ нихъ къ востоку Исседони, поже о Хвалисахъ, или нижнихъ болгарахъ разумѣть должно и пр. какъ въ извясненіяхъ на Геродота и Плинія и въ примѣчаніяхъ части вперой н. 41. н. 195. 216. 441. показано.

II.

Сихъ болгаръ оставшіе разоренные великіе каменнаго и хитраго зданія города и прочія строенія удостаиваютъ, что народъ въ хитросяхъ, рукодѣліяхъ и купечествѣ весьма преизяществовалъ, находящіяся въ землѣ деньги Арапскія доказуютъ, что они въ Персію, Индію и съ восточными Срацыны, которыхъ Государей имена на деньгахъ изображены, купечество имѣли, и на сѣ-

Деньги
древнія.

Метелль
Целеръ.
Болгары.
Торги
на сѣверъ
и западъ.

верѣ не токмо въ Руси около Новагорода, но въ Швеціи и Готландіи шѣ деньги не иначе какъ ихъ и Гардариковъ купечествомъ занесены; и что Помпоній Мела изъ Корнелия Непота кн. 2. гл. 5. о найденныхъ при устьи Элбы Индіанцахъ сказываетъ, что Король Швабскій прислалъ ихъ въ даръ Метеллу Целеру, оныя конечно Болгары были, которые для большаго пріобрѣтенія въ купечествѣ въ Швецію и далѣ Вадиги не лѣнились; они же какъ видимо и въ Грецію съ торгомъ ѣздили, или чрезъ Грекъ прѣбывающихъ товары отпускали, гл. 31. н. 72. какъ шо Голландцы равномѣрнымъ снисканіемъ пріобрѣтенія свидѣтельствуютъ.

III.

Болгары
въ степи
Болгоры.

Имя же Болгары многіе мнѣтъ, какъ сихъ такъ Дунайскихъ, (отъ сихъ безспорно происшедшихъ) отъ Волги Болгары именованы, рассуждая яко бы буква в въ б превращена; но мнѣ мнѣтся, что сіе неосновательно шѣмъ, что у Рускихъ древнѣйшихъ Болгоры а не Волгоры именовались, и Рускіе онаго обычая перемѣняшъ, какъ Лашинисты, не имѣли, но вездѣ Греческую точно в выговаривающъ, яко Васили, Власи и пр. Вшорое рѣка Волга называлась съ вершины токмо до устья Оки, а ниже Раа, Ока же, правильно Окна, у Сарматъ значить *лрала* или *лрала*, и сходно, что она такихъ кривизнъ великихъ какъ Волга не имѣетъ; она же съ правой стороны пришла, а у насъ испорчено, Ока именована. Птоломей именуетъ ея Раа западная, Волга же въ Сарматскомъ значить *судоходная*; а понеже доднесь бурлаки или работники на судахъ лѣвую сторону внизъ по всякой рѣкѣ луговою и ходовою именующъ, въ томъ разумѣніи, что суда болѣе подлѣ оной ходятъ, и потому она судоходная, зане съ лѣвой стороны пришла. Птоломей ея именуетъ Раа восточная, но сіе отъ недознанія Птоломеею погрѣшитъ не дивно. Далѣе отъ Оки именовалась Раа, что въ Сарматскомъ

Волги имя.

Раа западъ.

Раа.

скомъ значить *обиліе* или *древольность*, и оное по ея состоянію, яко множеству рыбы и привольству по берегамъ пажитней и прочихъ къ обитанію способностей и добольствъ, ей паче многихъ весьма приличное и достойное.

IV.

Чю же имя по спеченіи двухъ рѣкъ перемѣнено, оное ^{рѣкъ имя} не есть сумнительно, пошому что много прикладовъ имѣемъ, что по совокупленіи двухъ разныхъ званій рѣкъ прешіе произошло, яко Сухона и Югъ совокупаея, дѣлають Двину, Тагиль и Рѣжъ Ницу, по спеченіи двухъ рѣкъ бѣа и Хашуни Обь именована; равно же Енисей, а въ Даурахъ Иягода и Ононъ дѣлають Шилку, Аргунъ и Шилка рѣку Амуръ сочиняють и пр. Видимъ же инакъ подобное сему, яко Спрабонъ гл. 7. о Дунаѣ говоритъ, до рѣки Савы именованъ Данубій, а ниже Испрѣ, гл. 13. и 23. Еще же у Сарматъ имя Раа и другимъ многимъ рѣкамъ прилагалось, яко Югъ Раа, Уграа, Сураа, Салираа, Пазраа и пр. Ташара перевели оное званіе Раа на Арапской, и назвали Идель или Эшилъ, что тоже значить, но и Ташара оное имя равнымъ рѣкамъ приложили, яко бѣлая Акъ-Идель, Кама Чолманъ-Идель и пр. По сему болгаръ отъ Волги производить не можно, но суще отъ ^{Боогардъ} главнаго ихъ гѣрода, кшорый на ихъ языкѣ боогардъ, ш. е. главный градъ, а у русскихъ Великій градъ именованъ, и сѣ паче приличіе, что отъ гѣрода такъ значаго, а паче жъ отъ постороннихъ мною тако именованы. Сему въ примѣръ отъ Гардарика всю страну Рускую сѣверные писали Гардарики и отъ Хуни Хунигарды именовали; равно же Ташара въ 15. стѣ обладавъ сѣверными по Иртышу къ Тоболу Сарматами гѣродъ на Иртышѣ построа, назвали Сибирь, ш. е. *ты лерпый* или *гласный*, но Рускіе взявъ оной въ 158. году, испортиа имя гѣрода, и раззоря оной, всю страну оную и непринадлежащую Ташарамъ, Сибирь, а ^{Сибирь}

Москва.
Билиры.

Поляки отъ гѣрода Москвы всю Руссію Московією именовали, собственное же ихъ имя по Карпейну видися Билиры, Тапара именующъ Булирѣ.

V.

Законъ Бол-
норѣ.

Прехожденіе душъ.
Махомешанство
въ Болгаріи.

Серебрян.
Болгарѣ.
Тучинѣ.
Брахимовѣ.
Ошла.
Боогардѣ.

Сте о имени оставя, прочія ихъ обстоятельство разсмашривая, по Испоріи Руской нахожу, что Болгары хотя нѣкогда съ Рускими воевали, однако жъ видно, что не много о помѣ прилѣжали, и не искали чужаго пріобрѣсти, но свое паче защищать старались, для кошораго ихъ по Геродоту или Аристеею святыми именовали. Въ плодахъ земныхъ они преизобиловали, что неоднократно и Руссію во время недородовъ житями довольствовали, и болѣе о ремеслахъ и купечествѣ прилѣжали. Законъ у нихъ былъ брахмановъ, какъ выше сказано, что еще въ остаткахъ ихъ видимо; ибо о прехожденіи душъ изъ одного въ другое живошное нѣчто Чуваша вѣрашъ; но и Махомешанской отъ Срацинъ или Персовъ къ нимъ не опоздалъ, ибо какъ видно въ 10. стѣ по Христѣ оной при Владимирѣ имѣли, и Карпейнъ довольно удостовѣриваетъ, однакожъ Магомешанской болѣе въ городахъ мѣсто имѣло. Болгары у Рускихъ раздѣлялись на - двое, на верхніе и нижніе: верхнихъ мяю по городамъ или особнымъ владѣніямъ раздѣляли на нѣскольکو, яко въ Руской Испоріи опличающъ серебряные Болгары, грады Тучинъ, брахимовъ, Ошла, и другіе многіе, а Карпейнъ и рубрукисъ билировъ и пр. упоминая различающъ отъ Болгарѣ. Сушяя ихъ столица боогардѣ, или *глашній и пеликой городъ*, какъ выше сказано, былъ ниже устья Камы верстѣ съ 30. а отъ Волги лугами опдаленъ верстѣ на пять. Видися, что Волга близъ гѣрода теченіе имѣла. Спироеніе оное было довольно пространно, ибо его нынѣ видимо кругомъ верстѣ на 5, а нѣкоторые говорятъ на 6. и на 7. Дома видно, что болѣе были каменные, и въ развалинахъ много отъ украшенія наружной

ной рѣзбы и полированной свинцомъ гончарной работы находится. Оный перво въ 1234. году отъ Татаръ, а потомъ въ 1500. году отъ Рускихъ, въ конецъ опустошенъ, и Казань построена. Билировъ имя мною собственное и общее всѣхъ болгаръ; ибо и Татара испоротя Булиры, а Рускіе отъ града болгары именовали, въ чемъ Карпейнъ и Рубрукисъ съ прочими отъ имѣвшихся при нихъ Рускихъ толмачей легко погрѣшнить могли. Но паче видно, что оные Ѳвдописатели шакъ далеко не Ѳздили, а писали по сказыванію; ибо не возможно имъ было сихъ градовъ и Волги миновать, но они нимало о томъ и другихъ необходимо нужныхъ положеній по пущи ихъ не упоминають.

VI.

Билировъ же имя города Билярска на рѣкѣ Черемшанѣ сохраняетъ, гдѣ еще нѣколько древняго зданія каменнаго, а особливо порталъ или врата великаго храма и столпы видимы; суть же и еще города великіе видимы, яко на устьѣ Камы на луговой сторонѣ Жукопинъ, сказывають великіе развалины остались; на нагорной сторонѣ ниже Камы верстъ съ пять былъ городъ Ашла; въ Синбирскомъ уѣздѣ близъ села Ташла на горахъ сказывають не малое зданіе города Ташлы, о которомъ въ лѣтописи н. 441. упомянуто. Мартиніере въ лексиконѣ Географическомъ описуя Агрипеевъ изъ Геродота ошибся, что съ оными обстоятельствомъ Ипербореевъ или паче Аринфеевъ взявъ изъ Плинія кн. 6. гл. 13. смѣшалъ, о которомъ гл. 13. н. 53.

VII.

Вторая область значная по Волгѣ у Рускихъ Хвалиси ч. II. н. 16. въ 1232. Симонъ Епископъ Суздальскій именуетъ нижніе болгары, Абулгаси Баадуръ Ханъ въ Татарской Исторіи. Даште кипчакъ, во сіе имя народа степнаго тамо обитавшаго, ибо значить *стелныхъ конюхопъ*,

а не гражданъ. Героломъ, Страбонъ, Плиній, Птоломей и пр. именуютъ Исседони, какъ выше въ вышеписанномъ извѣ оныхъ показано; имя же Исседонъ, естли Сарматское, значить *пеликѣй гослодинъ*, можетъ отъ того, что у насъ и доднесь подлой народъ богатыхъ купцовъ тако именуетъ, собственно же на Сарматскомъ Иса отецъ, Иса *пеликой*, Черемисы Исседонъ толковали *пеликѣя рыбы* или *многорыбные*, а Чуваша *пеликѣе лапатели*. Птоломей сказуетъ два Исседона Скиескій и Серическій, первый у Плинія Исседонъ, зри гл. 13. 14. и 36. другій, т. е. Серическій, отъ довольства шелка, конечно сей при Волгѣ бывший, гдѣ отъ Бухаріи и Персіи шелка довольно получать и передѣлывать было можно. Въ ландкартахъ Пеушингера оба сии Исседоны весьма далеко въ Сибирь и къ Китаемъ отнесены, и Страленбергъ стр. 9. 50. неразумно тому послѣдовалъ, о чемъ гл. 12. и 4. Имя Хвалиси собственне ли ихъ, или Славянское, данное отъ Хвалы, не знаю, но оное видно, что весьма давно, ибо отъ нихъ море Хвалынское у Рускихъ именовано. Плиній говоритъ, что оному морю многія суть имена, но знатнѣйшія два, Ирганское и Каспійское. Персы именуютъ оное Гурземъ, отъ древняго престольнаго въ Персіи града, Гурганъ именованнаго, бывшаго близъ Астрабата, отъ котораго Персіи древнее у нихъ званіе Гурганъ, а нынѣ именуютъ Иранъ. Татара зовутъ Акдирья или Бѣлое море: все сии имена отъ бѣлаго моря народы и урочищъ по берегамъ лежащимъ, яко Страбонъ и Плиній согласно Татарскому кладутъ на западной странѣ онаго предѣлъ Албанію и гору Албаше бѣлая, и паки народъ Каспіи. Плиній точно говоритъ, что имя Каспійское отъ рѣкы Куры начинается по берегу къ сѣверу; но оставя о морѣ, представлю о званіи народа здѣсь при устїи Волги обитавшаго, о чемъ Мартинѣре въ лексиконѣ Географическомъ пространно описалъ.

Гурганъ.

Албанія.

VIII.

Древнѣйшее званіе народа видится Козари, или Хозари, яко и Персидскіе писатели море Каспійское Хозаремъ Дарія именуютъ. Козари же можетъ отъ разбоевъ, или непрестаннаго плаванія въ Персію, шако Персами названы, а по Плинію Персы отъ Скиевъ Козари именованы гл. 14. н. 75. Сіи Козари обще съ болгары къ Днестру и Дунаю перешли, какъ Несторъ точно сказуетъ ч. 1. н. 23. и здѣсь въ гл. 10. и 14. Абулгази Баадуръ Ханъ Даштекипчакъ именуетъ, но его сказаніе весьма темно, такъ, что я много надъ онымъ шудяся, не могъ точно всего извяснить; комменшаторъ же онаго библіошекаръ Бреннеръ и Спраленбергъ не меньше басенъ наклали. Карпейнъ гл. 5. арш. 5. именуетъ Бисермени, сіе мню отъ закона Магометанскаго данное, какъ онъ и точно Магометанами ихъ именуетъ, хотя сіе имя у древнихъ извѣстно уже было. Писломей кладетъ близъ того народъ Сирацци, и можетъ сіи Скивами изгнанны, и съ Исседонами въ Азію Сраццины въ мѣстѣ пришли. зри гл. 11. н. О языкѣ ихъ Карпейнъ сказуетъ, что съ Комани единъ, слѣдственно Сарматской. У нихъ города были такоужъ какъ и у болгаръ великаго каменнаго зданія, какъ развалины извѣляютъ, особливо по лѣвому берегу рѣки Ахшубы видимы развалины строенія каменнаго непрерывно верстѣ на 70. наипаче гдѣ нынѣ Селипренной заводъ, былъ городъ великой именуемой Чигитбаджи, котораго валъ и рвы на великомъ пространствѣ, какъ я въ 1741. самъ видѣлъ: въ семь мѣстѣ, что я примѣчанія достойнаго нахожу, есть трубы глиняныя, которыми вода отъ Ахшубы подъ землю въ разныя мѣста перевозена, и не токмо цѣлы, но и смаска ихъ известью шакъ крѣпка, естли высохнутъ, что не возможно отъ глины отвалитъ; (2) гончарная работа разныхъ цвѣтовъ на пешаномъ камени, и оныя якоже и золоченыя для составленія

Абулгази
Исторія
темна.
Даште-
кипчакъ.

Бисермены.

Сраццины.

Ахшуба.

Чигитбад-
жи.

Гончарныя
надписи.

Фигурѣ рѣзанные смазываютъ известью такъ крѣпко, что безъ поврежденія раздѣлить не можно; (3.) надписи въ стѣнахъ Индѣйскими буквы и разныхъ цвѣтовъ составлены, и весьма рѣдко, что Арапскими находяща, токмо дѣланы съ Арапскою подписью, но прочесть и располковать языка не знала. При устьѣ Ахшубы у моря на островѣ великое множество черепицы ломаной, гдѣ знашно оную дѣлали, и сіе дивно, что болѣе 500 лѣтъ лежатъ еще крѣпка, и какъ бы не давно дѣлана.

IX.

Ахшуба, которая выше Царицына въ 25 верстахъ отъ Волги отдѣлилась, и текучи параллельно многими протоки съ Волгою совокупляется, взирая на малость въ ней воды удивиться должно, чтобъ по такому малому потоку такъ великіе города были; но мнѣ, что тогда Волги большее теченіе тамо было, и суда проходили свободно, да послѣ пересыпало. Рубрукисъ гл. 49. мнѣ прошивъ или мало ниже Царицына на островѣ городъ Сумеркентъ именуеъ, его башни чрезъ 8. лѣтъ добывая раззорилъ, и Шерисарай, или Золотой Дворецъ, какъ и Абулгази Ханъ именуеъ, на лѣвой сторонѣ Ахшубы ниже Царицына 35, а выше Чигиша около 270 верстѣ построилъ, которое доднесь *Царепъ Домъ* зовещя, и по рѣкѣ великое еще въ развалинахъ видно, но древняго города на островахъ знака хотя я прилѣжно тамошнихъ обывателей спрашивалъ, кромѣ что на Сарпынскомъ островѣ близи Царицына малаго признака нигдѣ не сыскано: можетъ быть островъ со всѣмъ снесло или такъ засыпано, что найти не возможно, еже не рѣдко случается. Сей Золотой Дворъ Рускіе называютъ Золотая Орда, но у Татаръ Золотой домъ или Шеригорна разумѣется вездѣ, и въ полѣ Ханская ставка, какъ Картеинъ и Рубрукисъ ясно показали.

Сумер-
кентъ.
Шерисарай.

Золотая
Орда.

X.

Ниже Чигитбаджи по луговой странѣ, гдѣ городъ Красной Ярѣ, древнее и не малое строеніе было, но званія древняго никшо не знаетъ. По нагорной сторонѣ выше Астрахани верстѣ съ 9. древній городъ Жареной, Татара именуютъ ^{Жареной} Алшуджарѣ, значить *златый долимпъ* или *поэмъ*, гдѣ ^{Алшуджарѣ.} была прежняя Астрахань и на острову, гдѣ городъ Красной Ярѣ, были города великіе, Астрахань же имя хотя мняшѣ ошѣ Татарѣ, но Пшолосмей кн. у. гл. 9. прежде Татарѣ народъ близѣ онаго Аспуркани кладешѣ на западной или Аспуркани. правой сторонѣ Волги.

XI.

Въ степяхъ есть не одинъ великой городъ въ развалинахъ виденъ, а по Испоріи въ шой странѣ во время взятыя Аспрахани упоминается токмо городъ Тюмень, которой ^{Тюменью} при устьѣ Терка бывъ, или паче близѣ нынѣшняго Кизляра: ибо при Царѣ Юаннѣ въ большемъ чершежѣ написанъ Тюмень на рѣкѣ Кизлярѣ, и нынѣ выше Кизляра вер- ^{Кизлярѣ,} стахъ въ 10. крѣдосшѣ сшеринная видима, но сей городъ паче Куманамъ принадлежалъ, а по взятіи Астрахани разоренъ, болѣе же о Болгарахъ въ примѣчаніяхъ части II. в. 23. показано. Межъ Волги и Яика шакожѣ и по Яику находятяся городища, а они шойже ли власни были, или особой народъ, не извѣстно, особливо на лѣвой сторонѣ Яика выше Гурьева бо. верстѣ городъ великой Сарачинъ виденъ еще, гдѣ валъ довольно высокъ, изъ онаго множество кирпича свезено на строеніе Гурьевской крѣпости; о семъ Абулгази Ханъ сказываетъ, что въ немъ Ханы жида, и зовешѣ его Шери-Сарачинъ, но онъ мѣшаешѣ его съ Шери-Сараемъ на Ахшубѣ, что и развобратъ трудно; ибо видно, что оной Абулгази не имѣлъ древнихъ обстоятельныхъ Истерій, но болѣе по преданіямъ и ошѣ себя писалъ, и его порядокъ Хановъ по большой мѣрѣ весьма неправиленъ, какъ я въ переведенной на Руской

языкъ примѣчаніями показаль, и въ части III. обстоятельно о каждомъ показано.



ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬШЕСТАЯ

О ПЕЧЕНЕГАХЪ, ПОЛОВЦАХЪ И ТОРКАХЪ.

I.

Печенеги имя Сарматское, значить скорый, или быстрый и скачущий конемъ; по обстоятельству были Сарматы и близъ русскихъ странъ по Дону и Донцу, а некогда по Днѣпру и за Днѣпръ обитали; они многія нападеныя въ Русь чинили, но послѣди въ Половцы прѣмѣнились; ибо какъ Половцы въ шѣхъ же мѣстахъ явились, тогда имя Печенегъ у русскихъ Историковъ угасло. Историкъ нашъ хотя ихъ отъ Половцовъ особымъ народомъ именуесть, но сѣе ошибка. Греки ихъ именовали Пацинаки, Пеудини, какъ Константинъ Порфирогенитъ въ администраци гл. 9. а Венгры именовали Хунери, но у Грекъ имя Пеудиновъ было дано иногда Славянамъ жившимъ при Дунаѣ отъ острова тамо Певка именованнаго, какъ въ гл. 13. и 14. показано, и послѣ Плиній Певциновъ въ кн. 4. гл. 14. кладеть съ Бастарны въ Вандали, а Клуверій кн. III. гл. 1. и 3. между вершинъ Вислы и устья Дунайскаго; но Плиній мнись погрѣшилъ, паче же имя ихъ съ пропокомъ Дуна Певка согласуесть, чему и Пшоломей послѣдовалъ; ихъ званіе у русскихъ въ 1054. прѣмѣнилось въ Половцы, а Печенеги совсѣмъ угасли, какъ выше сказано, токмо нигдѣ по рускимъ городамъ изъ нихъ населенные воспоминающя, о нихъ же въ гл. 16. изъ Порфирогенита пространне описано.

Певка о-
стровъ.

II.

II.

Половцы тѣже суть Печенеги, имя сіе у Рускихъ можетъ имѣть отъ пространныхъ полъ или степей давное; Стрыковскій мнитъ отъ плѣна, которымъ они Рускіе предѣлы опустошали, или отъ полеванія, т. е. охоты за звѣрьми: собственно они звались Комана, или Кумани. Черемиса сіе имя полковали Кумаисъ *Лунный челоуѣкъ* или *люди луны*. Нѣкоторые мнятъ имя ихъ отъ рѣки Кумы текущей отъ запада въ Каспійское море, какъ Лызаловъ въ Скиѣи; обаче отъ Исторіи довольно видимо, что Печенеги издревле около Дона жили, какъ Діодоръ Сикилійскій о томъ показалъ. зри гл. 19. Можетъ они и по Кумѣ жили, но тѣ Угры именованы, о которыхъ въ слѣдующей 27. гл. покажется. Греки ихъ именовали, яко выше сказано, Пандикаки, и Черніи у Венгровъ Хунери, у Татаръ Каракипчаки. О ихъ происхожденіи и праотцѣ мною равно, какъ о другихъ, вѣрнаго извѣстія нѣтъ, однакожъ нѣкоторые Историки такъ хотятъ свѣдущи быти, что ихъ отъ Исмаила происшедшихъ сказуютъ, и на четыре рода раздѣлили, яко Торкмени, Печенеги, Торки и Комани, какъ въ ч. II. н. 245. и 299. болгаръ же и Хвалисѣ отъ дочерей Лоповыхъ, Лоповъ отъ родѣ. но иногда сами себѣ противорѣчатъ. Польскіе Половцовъ ово отъ Сима, ово отъ Аеша сказуютъ, а же сіе родословіе оставлю извѣстнѣйшимъ въ древностяхъ извѣстнѣйшимъ.

III.

Обитаніе ихъ было по Дону, Донцу и Днѣпру, какъ выше сказано, хотя болѣе со скопомъ переходно, однакожъ много по Дону и Донцу городѣвъ имѣли. Между прочими Авовъ отъ Князя ихъ Авуа ч. II. н. 485. Сугровъ, гдѣ нынѣ Изюмъ, Язы и другіе многіе воспоминаемы, и многихъ древнихъ отъ Татаръ запустоженныхъ укрѣпленія видимы. Карпейнъ на Дону сказуетъ великой градъ Ор-

на, но по обстоятельствомъ показаннымъ у него дознахся о мѣстѣ не лъзя; ибо что въ оной множество Греческихъ кораблей съ торгомъ приходило, попому надобно бысть близъ моря, а что оной Ташара заурядя Донъ попопили, шо нужно бысть гораздо далѣе или на иной рѣкѣ, понеже Донъ заурядитъ не возможно. По сказаніямъ же Козаковъ Донскихъ и другихъ оному должно бысть на Міусѣ, а по другимъ на Донѣ, гдѣ верстахъ въ 30 ошъ усцяя оной естъ видимо великаго каменнаго зданія запусѣнїе и развалины: равно о градѣ Саркелѣ гл. 16. н. 41. показанномъ, на Дону или Донѣ, гдѣ былъ, подлинно сказашъ не можно. Сїи Печенѣги и Половцы не рѣдко въ болгарїю и предѣлы Греческіе нападенїе чинили, о чемъ въ части Ц. н. 286. и Греками противо болгарѣ въ помощь призываны, нѣколько же ихъ за Дономъ къ Волгѣ и Кумѣ находилось, копорыхъ Рускіе дикїе Половцы именовали ч. Ц. н. 428.

IV.

Правительство ихъ Порфирогенитѣ раздѣляеѣ на 8 областей гл. 16. н. 47. но подлинно предѣлами и областями назвашъ не можно, ибо они мѣстѣ собственныхъ не имѣя, преходно обшались; они же по Квзямъ именованы, копорые часто премѣнялись, и было ихъ немало, какъ ч. Ц. н. 308. показано, что въ одной битвѣ съ Рускими побито 27 Квзей, крсмѣ плѣненныхъ пяти, и ушедшихъ. Между сими старѣйшіе нѣколько власти имѣли, и младшими предвдшительствовали, но сїе не твердое было учрежденїе, Законъ ихъ былъ явческой, но много напослѣдокъ ошъ болгарѣ Водскихъ приняли Магметанство, а ошъ Рускихъ Христїанство, какъ имена Квзей ихъ на многихъ мѣстахъ ово Арабскїя, ово Христїанскїя, увѣряють, яко и Христїане съ прїятїемъ закона Христїанскаго имена Халдейскїя, Еврейскїя, Греческїя и Лашинскїя приняли, а своего языка древле употребляемаго возгнушались.

V.

V.

Когда Половцы и Печенеги чрезъ много сошъ лѣтъ Рускимъ предѣламъ набѣгами пѣня и грабя великіе вреды наносили, какъ Порфирогенитъ упоминаеть, то несогласіе и междуусобіе Рускихъ Князей не малою пому причиною были, и едва не во всехъ несчастливыхъ битвахъ на нихъ вины возгласили, что прежде времени съ бою бѣгали, однакожъ всегда въ междуусобіяхъ Рускіе Князи ихъ нанимая не болевъ въ помощь призывали. Владимиръ II. Мономахъ нареченный, коликъ храбростію, поликъ мудростію во всѣхъ тогда славящійся, будучи на удѣлѣ въ Черниговѣ, и видя, что оныхъ никакими договорами, ни дарами, ни святыми ошъ нихъ залогамъ ошъ нападений удержашъ не возможно, рассудилъ ихъ чрезъ союзъ сообязательный свойствѣмъ отвратишь, къ сему бывшаго тогда великаго Князя Святополка склонилъ, и своего сына Георгія, яко же и сына Святослава, съ дочерьми Князей Половецкихъ сочепалъ, но весьма мало покоя и пользы искомой чрезъ то приобрѣли, даже наконецъ въ 1222 году въ бою съ Татарами на рѣкѣ Калкѣ въ концѣ Калка оныя погибли, и пакъ исчезли, что ихъ имя потомъ не воспоминаеться; что же Спраленбергъ о Печенегахъ спр. 72. пишеть, якобы изъ рускаго лѣтописца взявъ о убивствѣ Святослава, и пакъ якобы Печенегъ на Рускомъ языкѣ собака значить, видно что ни лѣтописца не читалъ, ни языка рускаго не зналъ, ибо не въ Курѣ, но Князь Печенежскій Куря Святослава убилъ, и Куря на ихъ языкѣ поля значить. ч. II. н. 138. и 139. Печенегъ же ни мало подобнаго слова не имѣли.

VI.

О Торкменахъ выше показано, что Силвестръ ихъ Половцамъ едиnorodными назвалъ, а въ пришествіе Татаръ послѣдовавшие писатели къ Татарамъ ихъ ярили, и мноу правильно;

вильно; ибо ихъ въ Руской Исторіи кромѣ объявленнаго мѣста нигдѣ не упоминаемо, а по сходству и по сказанію Карпейна и Рубрукиса мнишя нынѣшніе Трухмени, народъ Ташарскій, о которыхъ и показано.

VII.

Торки.

Торки иногда учтиво Торпей, якоже Берендеи и Червїи клобуки именованы, и выше показано, что съ Половцы единородные были, имя ихъ отъ бога ль Тора, или отъ Сарматскаго *гнѣплицѣи* произошло, не извѣстно. Порфирогенишъ именуешъ ихъ Турки, но у него сіе имя весьма пространно, и ненадлежащихъ къ тому имени Козаръ и Венгровъ Турками именовалъ. гл. 16. н. 2. 13. 59. Сїи Торки частію сами подрався, частію плѣненіемъ по Рускимъ разнымъ градамъ поселены, яко въ Переяславли, Тмушоракани и пр. упоминающся, но болѣе по рѣкѣ Роси свои собствєнные грады и Князей имѣли подъ властію Рускою. Главный градъ ихъ Торческѣ, нынѣ Корсунъ; Историки равно ихъ именуешъ, яко Торки, Печенєги, Козари, Чернїе клобуки и Берендеи, мню, что разныє смѣшаны были по нашествїи Ташаръ; всѣ сїи имена угасли, значно Ташара къ себѣ прїюбщили.

ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬСЕДЬМАЯ

Угри и Обри, по иностраннымъ гуны
и авари, у древнихъ есседони.

I.

Сїи два народа у Нестера Угри и Обри, у иностранныхъ всѣхъ Гуны и Авари, довольно извѣстны. Нестеръ ихъ различашъ, Угровъ за Славянь, а Обрїевъ за Сарматъ
почи-

почитаешь, иностранные же оба за единъ родъ почитаютъ, о чемъ въ лексиконѣ историческомъ пространно показано; и хопя съ ними Славянъ много было, но оныя яко помощныя или присовокупленные къ симъ почёсть можно, о которомъ послѣ, а здѣсь о имени представляю.

II.

Угры имя Славенское, значить у горъ обитавшіе; ибо они достоверно у горъ Кавкавскихъ по рѣкамъ Кумѣ, Теркѣ, и можеть до Сулака обитали: слѣдственно сіе имя мною не собственное ихъ, но Славянами отъ мѣста обитанія данное. Сами же именовались Комани, или Кумани; Комаки. оное хопя отъ рѣки Кумы или отъ нихъ такъ названо, но какого языка, и что значить, не знаю. Кума бо Званія Славенскія около Кумы. хопя въ Славенскомъ или Рускомъ языкѣ имя извѣстное, но былиль тамо Славяне, подлинно сказать не лзя; правда Птоломей около шѣхъ мѣстъ многіе народы Славенскихъ именъ показалъ, яко Коноплені, Собачи, Зинхи, Матери и пр. гл. 15. Онъ же упоминаеть близъ сихъ мѣстъ Агариповъ и Пагариповъ, что почитай съ именемъ Угры едино значить; но онъ самъ въ шѣхъ мѣстахъ не былъ, ниже бывъ и достаточно свѣдущимъ утверждается, паче мною болѣе отъ Славянъ данные, или переведенныя за собственные пріялъ, какъ въ гл. 10. пространнѣе о шаковыхъ показано. Однакожь по вѣрояню, что Славяне подъ именемъ Амазонъ изъ Колхиса и Каппадокіи перешедъ при Волгѣ близъ оныхъ обитали, о чемъ гл. 12. н. 50. 14. н. 68. гл. 12. и 14. Плиній именуеть сихъ Угровъ Есседони гл. 14. н. 36. Птоломей именовалъ Исседони, одна- Есседони. кожь ояъ два Исседона, Серическій и Скиескій, положилъ; и сей имѣеть бытъ Скиескій зри гл. 12. н. 3. и гл. 25. Перфирогенишь Магари, сами Мазари, Турки Маджары гл. 16. н. 21.

III.

Спраленбергъ стр. 32. сказываетъ, еже Татары ихъ именовали Ойгуръ, о которомъ я въ Астрахани достаточно ученаго Бухарца спрашивалъ, какой по народъ Ойгуръ, и что имя ихъ значитъ? на что онъ мнѣ изъ древней ихъ Истории сказывалъ, что народы сея страны отъ Волги до горъ и по Дону всѣ именованы у нихъ Кипчакъ ш. е. пастыри, равно какъ у Грекъ Номады, которыхъ Татары завоевавъ, многую часть за Аральское море перевели, и одни Каракипчакъ, ш. е. *подлѣйше*, въ различіе отъ другихъ издавна тамо бывшихъ, другіе Ойгуръ именованы. Да и бухарцы о себѣ сказывають, что они отъ Волги переведены, что и Спраленбергъ стр. 35. подтверждаетъ. Что же Ойгуръ значитъ, подлинно сказать не могли, по чему я мню, что они Славянское имя Угры въ Ойгуръ превратили; Спраленбергъ же на разныхъ мѣстахъ о Уйгурахъ весьма равно сказываетъ: индѣ ихъ къ Татарамъ, индѣ къ Сарматамъ, не зная сея великой разности, причисляетъ. Абулгази мнитъ согласно со сказаніемъ Бухарца сказываетъ, когда всѣ народы между Волги, горъ Кавказскихъ и Меописа Каракипчакъ именуешь, а предѣль по Волгѣ, Кипчаковъ же родъ между Кайсаки и у Башкирѣ довольно великъ и знатенъ. По сему мню довольно ясно Угры, Овари, Унгуры, Кипчаки все едино, и отъ сихъ мѣстъ произошли, а Комани у Русскихъ послѣди Половцы именованы гл. 27. Но о Уграхъ мню и сіе въ доказательство служить, что древніе Рускіе Историки Венгрію всегда Угры, а Королей Угорскіе именовали; Поляки же въ Венгрію превратили, чему и наши новые послѣдовали, хотя сего имени ни они, ни другіе иностранные не знаютъ.

IV.

Мѣсто ихъ обитанія оставшіе великіе запустѣвшіе грады увѣряють, между которыми знатнѣйшій на правой странѣ Кумы рѣкѣ отъ Каспійскаго моря разстояніемъ до

200 верстѣ, Маджары именованы, которой я 1742. нарочно послалъ описать, планъ и проспектъ снять. Онаго крашкое описаніе въ гл. 16. н. 25. а къ тому приложенныя здѣсь назnamenovanія показуютъ. Другой градъ на рѣкѣ Теркѣ, отъ Кизляра съ 200 верстѣ, Таршунъ именуемъ, имѣетъ стѣны каменные и внутри церковь съ башнею высокою круглою, обвалины бывшихъ нѣколикихъ палатъ; (3.) на чертежѣ Юлатъ; (4.) выше онаго въ большой Кабардѣ въ горахъ, въ некоторой церкви Христіанская стойка цѣла и замкнута. Въ ней сказываютъ, что много книгъ Греческихъ находится, токмо въ оную подъ смертію входить запрещено; а книги сказываютъ, что чрезъ окна видѣть можно; я схошно желалъ чрезъ посланныхъ удостовѣриться, токмо и въ городъ оной близъ живущіе не пустили; (5.) на Сулакѣ, именуемой Андреевъ, запусѣлъ каменной городъ, поперегъ не болѣе 156 сажень, стѣны толстыя и высокія изъ великихъ камней песанныхъ сооржены, и одни ворота имѣетъ; но въ него отъ севѣрства никого не пускаютъ, сказуя многія басни. Имя сіе новое, данное отъ Казаковъ Донскихъ, ушедшихъ во время взятыя Астрахани, отъ Ашамана Андрея Шадры, и другія еще въ городахъ города находится. Сіе особливо о Маджарахъ; удивительно откуда такъ великіе камни брали, ибо ни за 200 верстѣ такого не находится.

V.

Имя Маджары какого языка, и что значить, я навѣдаться не могъ, но что онъ былъ жилище шѣхъ Угровъ, то увѣряетъ: (1.) Турки и Татара сей градъ именуютъ *Старые*, а Венгрію *Ноны Маджары* гл. 16. н. 21. (2.) Короли Венгерскіе въ шипулѣ именовались Короли Команскіе, и доднесь знамя королевства Команскаго при коронованіи употребляютъ, какъ Дилихъ и Оршелій воспоминаютъ: слѣдственно сіи имена они отъ Маджаръ сего города и отъ рѣки Кумы съ собою занесли. (3.) Оны Венгерскіе писа-

шли хотя полкуюшъ, яко бы имя Гунгарія изъ Гунъ и Авары сложено произошло, и прежде Гуннавари; попомъ въ Гунивали и Гунгри премѣнено, какъ нѣже точно сказано; но мнѣ мнится не право: ибо Авары по сказанію Нестора за долго прежде Угровъ перешли, и Угри пришедъ оныхъ обладали, и большею частію истребили; но ближе мнится изъ Славенскаго Угри въ Унгри, а приложеніемъ въ началѣ буквы *h* въ Гунгари преврашили: чему въ примѣръ множество именъ Греческихъ приложеніемъ *a*, у Латиниковъ буквы *h*, яко Іеронимъ и Елены, въ Геронимъ и Гелена премѣнено.

VI.

Спраленбергъ весьма неразумно имя Гунгаровъ отъ Татарскаго отъ Уйгуръ производитъ: и паки самъ себѣ стр. 32 противрѣшитъ, сказуя ихъ башъ Сарматъ отъ рѣки Увимъ и Нимъ, текущихъ въ рѣку Югъ, а нѣкоторые и точно отъ рѣки Юга вмѣсто Угри Югри производятъ. Сіе отъ незнанія Руской Истори; ибо вопервыхъ сей яко студный и малолюдный предѣлъ великаго числа людей произвестъ не можетъ: (2.) древнее имя ихъ Пермь и Зыряне, а Югры и Югричи предъ пятію ступенями Рускими отъ рѣки Юга дано: (3.) Спраленбергъ напягая къ вымыслу къ имени рѣки Вымъ прибавилъ *У*, и здѣлалъ Увимъ, каковой вѣтъ; древніе же Адамъ Бременскій, Петръ Дикманъ и старѣйшій Рускій Историкъ Іоакимъ, Гуновъ сказуютъ изъ великой Руси предѣла Хунигардъ гл. 31. в. 49.

Славяне хотя давно и за долго до пришествія Угровъ, Оваровъ и Гуновъ въ Панноніи были, которыми отъ Дуная населиться свободно было, но Несторъ точно сказуетъ, что и съ сими Славяне были, откуда же пришли, не показано: однакожъ я выше показалъ, что Славяне при Волгѣ весьма давно обитали, и съ Уграми, какъ о Болгарахъ и Козарахъ въ гл. 14. показалъ, могли бытъ, но другое
ушвер-

ушверждається сказаніємъ Іоакима гл. 4. н. что Князи Славянскіе изъ великой Руси съ войски на западъ пославы, чему многіе Европейскіе писатели согласують. Іоакимъ бо н 8. сказують имена Князей Хунигарда и Колмогарда, и можеть бысть онь Князей Хунигарда Гуны имя получили, о Гардарикѣ же точно изъ Спрыковского показано, что съ Атилею обще былъ. По сему можно вѣрять, что Гуны были Славяне, какъ Прокопій видися точно ихъ въ войнѣ Гошической кн. 1. Славянами именоваль гл. 15. н. 4. хотя во сществѣ того великаго войска Сарматъ онь Кумы Руси и пошли, число превосходило, по чему въ Венгріи языка Сарматскаго болѣе, нежели Славенскаго осталось, о чемъ Страленбергъ стр. 24 н. 81. Карпейнъ гл. 14. арш. 5. Рубрукисъ гл. 23. удостовѣриваютъ, и въ части II. н. 23. показано.

Іорнадъ Аланъ, яко противникъ и непріятель Угровъ и Гуновъ будучи, сложилъ весьма смѣшную и болѣе глупую баснь, якобы Филимеръ Король Готевъ пришедъ въ Паннонію, выгналъ изъ войска своего нѣколько Алрауновъ, или колдуновъ, которые обыкновенно предъ войски ходя непріятелей проклинали, и чародѣйствы побѣдъ споспѣшествовали, оныя совокупясь любодѣйствомъ съ Фаунами, или лѣшими, Гуновъ породили.

VI.

О времени пришестія Угровъ въ Паннонію Историки такожъ не весьма согласны: Несторъ первое кладеть во время Иракліево около лѣта 623. Готфридъ въ кроникѣ въ лѣто 331. пишетъ тако: въ сѣе время Цесарю нечаянная война приключилась, Готевы чрезъ Польшу, Литву и Валахію во Фракію нападеніе учинили; а въ 334. въ сѣе время пришли страшный народъ Гуны изъ далечайшей Татаріи, и такъ Готевы утѣснили, что оныя принуждены часть земай ихъ уступить, чему Белакий согласуешь. гл. 23. н. Атилия Король ихъ умре 454. Гот-

Фридъ же въ 564. Маврицій прежде возшествія на престолъ многія побѣды получилъ, Лонгобардовъ, Скивовъ и другіе Варварскіе народы изъ Фракіи и Мисіи изгналъ, что они принуждены въ горахъ защищаться; еще же при границахъ Булгарскихъ содержался народъ Сирсы и Авари, ихъ же Король Кахасъ или Каганъ принудилъ Мауриція противъ сихъ грабителей войско послать, которому Каганъ уступилъ. Въ 592. объявленный Каганъ паки во Фракію и Мисію напалъ, и Маврицій принужденъ уступить, но воевода его Прискъ принудилъ Сирсовъ и Аваровъ возвратиться, Каганъ же разсвирѣпѣвъ въ 593. въ Италію впалъ, и прошедъ Далматію и Славонію Мавриція побѣдя въ такой спрѣхъ привелъ, что онъ намѣренъ былъ Костаншинополь оставить.

VIII.

Сербм.

По сему явко, что первое пришествіе Гуновъ согласно съ Неспоровымъ въ 4. стѣ по Христѣ, учинилось; Сирсы же мною нынѣшніе Серби испорчено именованы, Каганъ, имя несущественное, но честв. гл. 16. н. 42. ч II. н. 128. Что же Готфридъ имена новыя и тогда неизвѣстныя, яко Липву, Польну, Русь, Татаръ и пр. упоминаеть, оная неразумность у многихъ Германскихъ писателей въ переводахъ древнихъ Исторій находилъ, чѣмъ немалую темноту наносятъ. Неспоръ же второе пришествіе близъ времени Олгова кладеть, чему и Венгерскіе о дву приходахъ согласуютъ. Оршелій часть I. листъ 1. кратко согласуетъ, второе пришествіе въ Паннонію Гуновъ Аваровъ изъ Рускихъ мѣстъ, гдѣ и доднесь Югра имя свое сохранила, и онъ того тѣ Югри и Гуны совокупно Гунгары именовались. Дилихъ въ Исторіи Венгерской обстоятельнѣе показалъ стр. 2. Пришли Гуны изъ Скиейи чрезъ Мисію, и выгнавъ Готзовъ, Паннонію обладали, и такъ по стродіе ихъ извѣстно учинилось. Они же собрався во время Арнулфово въ Паннонію нападеніе учини-

учинили, да изъ шѣхъ же мѣстѣ отъ горъ Угра именованныхъ народъ Авары къ нимъ приспали, и отъ обоихъ именъ Гуновъ и Аваровъ первѣе Гунивари, попомъ Гунвари обще именовались. Изъ сего видно, еже Дилихъ не зная, что слово Угри въ Славенскомъ значить, за собственное имя нѣкоихъ горъ принялъ. Изъ сего же имени Угри и произвожденіе новаго Гунгаріа или Унгаріа ближе, какъ я прежде показалъ. Онъ же спр. 91. въ лѣто 744. сказуешъ, чрезъ Роксолановъ, Сарматовъ, и чрезъ другіе народы Гуны безъ войны въ Паннонію пришли: главный ихъ вождь былъ Алмо. Что же онъ говоритъ безъ войны пришли, то и нашъ Несторъ. Точно о языкѣ Дилихъ спр. 55. сказуешъ, что съ боемы сходный, ш. е. Славенскій имѣли. Изъ сего мнѣнся вѣроятнѣе весьма, что Гуны Славяне изъ великой Руси имя стѣ града или Князя Хунгарда получили. Іоаннъ Магнусъ подобяся Юрнанду желалъ всѣ славныя дѣла другихъ народовъ своему присовокупить, такъ и сихъ и Гуновъ не оставилъ за едиnorodныхъ Гошеовъ причестъ, жопя точно, откуда произшли, и кошорымъ пушемъ приходили, показатъ отъ древнихъ не можешъ, меньше ихъ языкъ съ Гошическимъ согласить удобно.

IX.

Обри въ иностранныхъ шѣже самые Абары, Авары, Абаросъ, Абарини, Аваринесъ и Авиратъ именованы. Знаменованіе ихъ имени по разности званій у разныхъ писателей разнѣ, и попому что въ разныхъ языкахъ подобныя онымъ слова находящяся, точно сказать не лзя. Въ Сарматскомъ ихъ собственномъ языкѣ Оваросъ значить *далекій, отдаленный*, что можешъ Угри имъ дали отъ того, что они далѣ къ востоку къ горамъ или въ горахъ обитали. Аваринъ *преимущество, предпочтеніе*; въ Славенскомъ Обринъ *пеликотѣлесный, мужественный*. Въ библии Руской бытія гл. 19. гигантъ, Псал. 18. сп. 6. Псал. 32. сп.

ст. 16. исполинъ, въ Польской же библіи псал. 19. и 33. Обринъ; но сіе имя несобственное Славенское, а паче отъ великости и свирѣпства оныхъ людей взятое, властно какъ отъ Скиевъ глаголь *скитанѣя*, и съ нихъ вмѣсто странствующій, переходящій, бездомовный, или правдо по людямъ ходящій, отъ Короля Скила, о которомъ въ гл. 1. упомянуто, произошли, и Королю отъ странствованія имя дано, какъ и нынѣ такихъ *скилѣ* называютъ, и глаголь *скиляжничая*.

X.

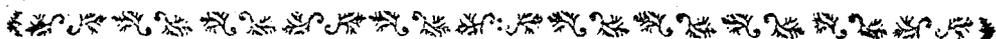
О мѣстѣ ихъ, откуда пришли, Европейскіе писатели власно, какъ о Гунахъ, почно не показываютъ, но глухо изъ пространныхъ мѣстѣ Сармаціи или Скиевъ и отъ предѣлъ Рускихъ; а понеже о Уграхъ ихъ союзникахъ выше достаточно показано, что отъ горъ Кавказскихъ и отъ рѣки Кумы, то нужно и онымъ древнее обитаніе въ близости имѣть, а взирая на то, что въ Дагестаніи доднесь народъ Авары мужествомъ и храбростію славящійся отъ оныхъ ошпашки, пошому вѣришельно, что они за рѣкою Теркомъ, гдѣ нынѣ Кумыки, Лезгинцы, Авары и пр. обитають, жилище имѣли. Ибо тамо не малаго зданія грады каменные запусившіе ошпались, особливо крѣпость Андреевой деревни, о которой выше упомянулъ, на рѣкѣ Сулакѣ, для великости камней въ строеніе употребленныхъ достойна, и наипаче тѣмъ, что такого камня въ близости онаго строенія нынѣ не находится. Выше упомянутые Авары въ Дагестаніи нынѣ по обществу вѣры за Татаръ почитаются, но по языку ихъ видно, что были Сарматы; ибо изъ Татаръ рѣдкой ихъ разумѣть можетъ. Готфридъ въ кроникѣ въ лѣто 564. написалъ, а Мэршиніере кладетъ ихъ въ 600. лѣто лекс. географ. Авары съ Королемъ ихъ Кагасомъ пошедъ Мауриція Импер. побѣдили. Гербелотъ въ библіотекѣ орѣншалской сказываетъ, что о нихъ первое во время Юстина младшаго около лѣта 567. извѣстно стало, нашъ же Несторъ

Авары.

Кумыки.

Андреевъ
гр.
Сулакѣ р.Ирине-
вицѣ.

споръ приходъ ихъ и обитаніе по Днестру прежде пришестья Угровъ упоминаеть, часиъ 2. н. 24. и 264. О родѣ или языкѣ ихъ нѣкоторыя, яко и Спраленбергъ на разныхъ мѣстахъ, за единъ родъ съ Уграми или Гунами почитаеть, а имя ихъ изъ Турецкаго производить стр. 24. Венгерскіе писатели, которыхъ я имѣлъ, ни единъ о томъ не упоминаеть, развѣ у Бонфинта нѣтъ ли о томъ яснѣшаго сказанія.



ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬОСМАЯ

АЛАНИ, РОКСОЛАНИ, РАКАЛАНИ, АЛАНОРСИ И
ЛИТАЛАНИ.

1.

Алани у Грекъ, или паче у Римлянъ, за имя существенное принято, которое производять отъ горъ Алауни, яко бы въ Сармаціи между Днѣпра и Дона лежащими, которыхъ нѣтъ: но горы сіи, какъ видно, Пшоломей кн. 3. гл. 5. берега рѣки Дона разумѣеть, власно какъ о берегахъ Волги въ гл. 12. н. 22. и 1. н. 17. и 52. показано, и онъ ихъ Алауни, Амміанъ Маркелинъ кн. 3. и другіе правильно Алайнъ именуютъ; ибо Алайнъ въ Сарматскомъ языкѣ имя отвлеченное, значить народъ почно тожъ, что Калмыки Халка именуютъ, яко Финны Германянъ зовутъ Саксолайнъ, Шведовъ Роксолайнъ, русскихъ Веннелайнъ, себя Сомалайнъ, а единственно. Германія Саксанъ, Швеція Руоци, Финландія Суома, Россія Веннема и пр. слѣдственно Амміанъ Маркелинъ достаточно извяснилъ. Плиній гл. 14. и 18. Пшоломей гл. 13. н. 23. гл. 15. н. 18. сему согласуютъ, и народы, которыхъ Геродотъ отъ Скиевъ отлучилъ, по тому, что были Сарматы, а не Скивы, яко

Неуры, Будни, Гелни, Агаирси и Меланхлени за едино, или за сообщныхъ Аланомъ причисають, и точно говорятъ, что сіе имя многіе разныхъ званий народы въ себѣ заключаютъ, и что они отъ Двѣпра до Гангеса въ Индіи распространяются: но сіе послѣднее ошибенно, довольно бы ему сказать до Дербенша или до границъ Персіи. Плиній кн. 4. гл. 12. сказываетъ, что жили между Троглодиши и Роксолани. Проконій о войнѣ Вандалской писавъ сказываетъ: еже Вандаы жившіе при берегахъ Меотиса гладомъ изгнаны, и съ Алани Готическимъ народомъ союзъ учинили. Иосифъ Флавій кладетъ ихъ также при Меотисѣ и рѣкѣ Дону, и что они во время Веспасіанова въ Медію и Арменію нападеніе учинили. Въ лѣто 406. они въ соединеніи съ Вандалами до рѣки Рена и во Францію или Галлію прошли, тогда у нихъ былъ Король Респендіаль, а Вандаловъ Гонсорокъ, котораго Латинисты испоря именовали Гундерикъ, о чемъ Стрыковский доводитъ, что сіе имя Гонсорокъ западныхъ Славянъ, то самое что по Руски Гусенокъ. Часть ихъ въ 409. прошли въ Испанію въ 464. часть ихъ съ Королемъ ихъ Биторомъ или Боромъ въ Италію прошли, гдѣ они шакъ побѣждены, что ихъ мало осталось. Кранцій прудитъ ихъ имя въ Саланы перемѣнить, якобы отъ рѣки Салы въ Саксоніи, и по тому ихъ за Германянъ почитаютъ, но Маршиніере и Гейнстусъ оное правильно порочатъ. Наконецъ что Геродотъ и Рускіе Историки имя Алайнъ не упоминають, оное конечно отъ того, что Геродоту знаменито разположено было, а Рускіе, какъ тогда Сарматской и Славенской языкъ за равно употребляли, и совершенно, что Алайнъ значить, знали, то и упоминаеть не имѣли причины.

II.

Ракалани я нахожу у Птоломея, шокмо какъ въ гл. 5. н. 59. въ его ландкартѣ Европы таб. VIII. между
Ама-

Респенді-
аль, Гон-
сорокъ.

Ракъ Ала-
ни.

Амаксобиты и Ракалани положишь. Сие имя ничто болѣе значить, какъ народъ Волской, ибо Волга Раа именована, то потому надлежало имъ близъ Волги бытъ: но другіе можеть ихъ сущее имя зная, сего яко несущаго не упомянули.

III.

Роксалани, видимо, что преложенное отъ рѣкѣ ^{Роксалани,} Роксъ нынѣ Арасъ произошло; ибо Порфириогенитъ и другіе въ тѣ времена Алановъ кладушь въ той странѣ за Кавказомъ въ степи, которая нынѣ Муганская именуется, и народъ на оной доднесь бездомовной переходной. Страбонъ кладеть ихъ между Днѣпра и Волги, или паче неизвѣстно къ востоку отъ Германіи гл. 13. н. С. а ниже н. 34. сказуетъ ихъ межъ Днѣпра и Дона, при томъ о войнѣ ихъ съ Мипридапомъ, почему нуждно бытъ имъ близъ Херсонеса, т. е. Крыма, гдѣ та война приключалась. Плиній кн. IV. гл. 12. близъ Дуная съ Певцинами къ Трансилваніи, Птоломей согласно Страбону къ Меошису положишь, Кедринъ именуешь Россіи, и сихъ за предковъ имени Руси неправо наизягашъ. гл. 1. н. 4. Литъ ^{Литъ Аланорси,} Алайнъ ^{Литъ Аланорси,} малый народъ, сие имя едино. Спръжовскій упоминаеть, ^{Литъ Аланорси,} зри гл. 23, еже Литва издревле тако именована, но по ^{Литва.} томъ въ Литави, наконецъ въ Литвани превращено, которое онъ древними манускрипты Рускими и Лашинскими и преданіями ушверждаеть.

IV.

Аланорси у Птоломея кн. 6. гл. 14. въ сочиненныхъ же ^{Аланорси,} по его описанію ландкартахъ Азіи таб. VII. положены выше 60. градусовъ сѣверной широты и около 124. гр. долгошы, то не иначе, какъ въ Сибири близъ Оби. Другіе мняшь, что сие имя вмѣсто Агаеирси вляпо, зри Гейясія ^{Агаеирси,} лекс. геогр. О сихъ Агаеирсахъ Геродотъ кн. 4. гл. 8. 15. н. 19. описуетъ, что были Сарматы, и обитали близъ Дуная.

Аланоріи.

болѣе же о сихъ гл. 12. н. 48. Изъ сего можно разумѣть, что сихъ суще имя Агаирси, а отъ рѣки Рѣи или Роси нѣже Кіева текущей въ Днѣпръ Аланоріи.

V.

Алани.

Александръ
Дербентъ
построилъ.Медіа Ала-
нами побѣ-
ждена.

Изъ всѣхъ сихъ подъ именемъ Алайнъ знавшійше были Роксалани, которые въ Европу нападеніе учиня, въ исторіяхъ болѣе другихъ для ихъ силы известны были, и хотя они со многими другими, а болѣе со Славяны совокупясь воевали, но всѣ оныя у Историковъ подъ симъ именемъ и просипо Алановъ заключались, еже многихъ писателей отъ незнанія въ погрѣшность привело, что ихъ за Славянъ почиташъ, а отъ нихъ имя Россія неправильно производить начали. Я сего не отрицаю, Руссы елико Сарматы съ ними одного рода были, но чтобъ сказать, что руссы отъ нихъ произошли, или имя пріяли, оное никакого доказательства не имѣетъ, но паче мню Швеція у Финновъ и прочихъ Сарматъ не отъ нихъ ли имя Роксаланія получила. О дѣлахъ сего народа у всѣхъ древнихъ писателей не мало извѣстій находится. Юсифъ Флавій говоритъ: тогда дикой и намъ отъ древности невѣдомый народъ Алани, которые равны другимъ дикимъ и свирѣлымъ народамъ неплодными мѣстами и желѣзными врапы, ихъ же Александръ Великій въ Равнинѣ между крутою горою владѣть велѣлъ, окружены жившіе при рѣкѣ Донѣ и Понтѣ Евксинѣ, и были чрезъ вымыслъ онаго Государя, яко въ шемницѣ заключены, чтобъ другимъ нападеній чинить не могли, однакожь они вскорѣ сквозь оныя прорвався въ Медію вошли, Короля Мидійскаго съ женою плѣнили, и за 100. талантовъ отступили, Митридата Короля Армянскаго побѣдили. Вѣины Іудеевъ кн. 6. гл. 1 Сте о Митридатѣ съ вышеписаннымъ н. 3. несогласно; ибо Страбонъ сказуетъ, что Роксалани отъ войскъ Митридатовыхъ побѣждены, но сей Митридатъ Мидійскій, и что Роксолани

Роксолани въ Медію нападеніе учинили, выше я. і. упомянуто, а у Страбена Понтійскій, которой тяжкую и кровопролитную войну съ Римляны имѣлъ, наконецъ отъ Помпея Вел. побѣжденъ.

ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬДЕВЯТАЯ

О ДРЕВНЕЙ РУСИ.

І.

Бярми или Перми, Гордорики, Оспергарди, Хуньгарди, Улмигардіа и Голмогардіа, всѣ сіи званія отъ Нордманновъ или сѣверныхъ, то есть, Норвежскихъ, Датскихъ и Шведскихъ древнихъ Историковъ, даваны ово всей Русси, ово предѣламъ надлежащія, и какъ оныя ими токмо давы, а не собственныя обывашелей, шакъ ихъ не токмо Греческіе и Латинскіе, ниже Рускіе, особливо Несторъ не вспоминають. Іоакимъ хотя нѣкоторыя упомянулъ, но видно, что не отъ Рускихъ, но отъ бывшихъ въ Новѣ городѣ Нормановъ взялъ и не весьма право внесъ. Между всеми сими Бярмія у оныхъ писателей довольно воспоминаемая, область великая. Имя сіе мно Сарматское, токмо какъ путешніе Сарматы вмѣсто б употребляли п, но имѣше бытъ Пярміа. Въ ономъ языкѣ точнаго знаменованія сего имени я не нахожу; а подобныя ему Перѣама Перѣама. *полная земля* или *реслублика*, Беурма или Пеурма Пеурма. *ленья земля*, и какъ въ оной допришествія Славянъ можетъ Государей не было; а правилось избранными, для того республикою могла названа бытъ, а особливо что оныя обывашели владѣтелей наследственныхъ не имѣли. Равно по множеству тогда оленей, которыхъ нынѣ еще не мало,

Оленья земля именована, какъ мы ошъ погожъ нынѣ въ Сибири народъ не малой Оленьи Тунгусы именуемъ, хотя они собственное именованіе имѣють, а о семъ не знаютъ. Можетъ же бытъ, что сіе имя Бярмія либо иное въ Нормандскомъ языкѣ значить, или у Сарматъ разныхъ разное знаменованіе имѣеть. На примѣръ: руссы и Поляки оба языка Славенскаго, но многія званія единогласныя разное значать, на примѣръ милость и миловать весьма иное у Поляковъ значить, какъ у Рускихъ.

II.

Сей предѣлъ по описанію Олая Магна видится ошъ Финландіи къ востоку до горъ поясныхъ, а ошъ бѣлаго моря къ югу до Двины и Полоцкой области, и шако вся Корелія, часть Лапландіи, Русь великая и Поморіе съ нынѣшнею Пермією въ то заключилось: другіе Русь или Гардарикию изъ того выключали. Спраленбергъ стр. 191. видится тому согласуеть. Шефферъ въ описаніи Лапоніи оную Бярмія именуеть, и границы оной весьма далеко и суще до Ладожскаго озера и Финскаго залива разпространяеть, слѣдственно всю Корелію вмѣстилъ. Библиотека Шведская ч. 1. стр. видится Бярмію токмо Корелією, а Русь Гардарики именовалъ, чему и нашъ Іоакимъ согласуеть, хотя оба въ Бярміи или Кореліи особно владѣтелей упоминають, и сія вся часть, изъявъ Лапландію, издревле ошъ времени пришествія Славенскихъ или Вандальскихъ владѣтелей ко власти Руской принадлежала, гл. 31. и. и у Рускихъ на разныя званія раздѣлялась, зачавъ ошъ Финландіи Корелія, подѣ оной къ востоку Емъ или Ямъ, далѣ Двиняне, Югричи, Зыряне, Печера или Самодѣ и Пермь, какъ въ гл. 24. пространнѣе показано, и ч. 11. н. 224. 229. и 266. нынѣ же обще имя Поморіе, а по уѣздамъ Архангельской, Колмогоры, Вага, Тохма, Вологда, Каргадоль, Чаронда, Олонѣцъ,

III

Лапландіа, какъ выше сказано, что Олаусъ и Шефферъ въ имя Бярміи заключали, и нынѣ часть оной державѣ Руской подлежитъ, но какъ Шефферъ о томъ особную книгу издалъ, изъ которой Гейнсий въ лексиконѣ географическій нуждѣнѣйшее внесъ, и я и въ онаго въ Рускомъ лексиконѣ точно положилъ, для того здѣсь болѣе о ней ничего сказать не имѣю.

IV.

Гардарики имя Нордманское, какъ мнѣ библиотечаръ королевскій Бреннеръ полковалъ, значить *пелюкэй градъ* или область, у Рускихъ градъ великій и собственно Ладога именованъ, гдѣ нынѣ село старая Ладога гл. 4. н. 6. До принесенія престола въ Великій Новый градъ оный былъ престольный ч. II. н. 45. и 50. Сѣверные писатели подъ тѣмъ именемъ часто всю область Рускую разумѣютъ, а градъ оный Алдейгабургъ и Олденбургъ именовали. гл. 3 г. н. 34. Страленбергъ сир. 95. н. 160. не право оное съ Улмигардіею смѣшалъ, и заедино почелъ. Наши Іоакимъ и Несторъ область сію собственно Русь именовали гл. 1. Въ семъ же предѣлѣ градъ былъ славенъ Колмоградъ на Сарматскомъ значить *третій градъ*, которой для нѣкоей святости на всемъ сѣверѣ былъ почитанъ, и для моленія въ оной нарочно Короли сѣверные прѣбжали. Мѣста онаго, гдѣ былъ точно, не показано: но по обстоятельству вѣроятно при рѣкѣ Мстѣ, нынѣ село Бронницы, гдѣ природный высокій холмъ, что въ язычествѣ за великую святость почитали. гл. 4. 11. На семъ холмѣ видимъ древній валъ и студенецъ. Страленбергъ мнитъ, яко бы Колмогардъ нынѣ знаемый при Двинѣ, на оный во время крещенія, что идолопоклонники не хоще креститься, туда ушли, и градъ въ воспоминаніе сшавленнаго ими построенъ.

V.

Острогардъ и Остегардъ имя такожь Норманское, значить восточная область; но сѣверные весь южной берегъ Балтійскаго моря, или по малой мѣрѣ Пруссію, Курландію, Ливонію и до Невы Остѣ или Естландѣ именовали: зри гл. 31. Гелмоадъ гл. I. написалъ: Русь называется Остегардъ того ради, что на востокѣ лежитъ, она же и Хунитардъ именуется для того, что тамо первое селеніе Гуновъ было, ея стольный градъ былъ Шуе. Адамъ Бременскій кв. II. г. 13. Руссовъ престольный градъ преврядное Грековъ украшеніе есть Хива или Шуе. Крандїи именуемъ Шуе, сіе на Сарматскомъ значить столица или градъ престольный, что же онъ украшеніемъ Греціи именовалъ, то они Руссію тогда разумѣли. гл. 31. н.

VI.

Хунитардъ мною такожь Нормандскаго языка; ибо Финны буквы х не имѣютъ, но въ иноязычныхъ словахъ с или h Латинское кладутъ за оную. Такожь Гардъ слово Норманское; однакожь Финны имѣютъ подобныя ему слова, яко Кунѣа слава и честь, Гуомеона упря, Гуенедомъ Гуоненъ домовный. Можеть онѣ сихъ коего либо сами звались, особливо естѣли Сарматы Славянѣ имя переведши на своемъ Кунѣ-Лайнѣ именовали, то Нормандцы легко могли испорши въ Хунѣ превратить, и Гардъ прибавить, какъ и Германяне къ Ингерма ландѣ прибавя во излишекъ гл. 31. н. или можеть онѣ имени Шуя или Хиве, равно какъ Поляки онѣ Москвы Московитѣ, такъ вѣдѣсь Хуни и Гардѣа произошла. Оный престольный градъ какъ Русь, выше сказано, нынѣ Изборскѣ.

VII.

Улима. Улима и Улигардъ есть слово Естенскаго или Чухонскаго языка: Ули высоко или перхонце, Ема предѣлъ, Норманд

Нордманды же паки Рики во избытокъ приложили. Сей предѣлъ пойдже: Хунигардія же есть предѣлъ Псковскій, какъ и Спраленбергъ стр. 95. правильно написалъ, для того объ ономъ болѣе говорить нѣчего.

VIII.

Голмогардія имя совсѣмъ Норманское, значитъ предѣлъ престольный, но гдѣ она, трудно дознаться. Петрѣ Дикманѣ изъ повѣстей Гопическихъ написалъ: Голмогардія и Гардарики, область лежащая между Ладожскаго и Пейпуса [Чудскаго] озера, въ которой главный градъ Алдейгобургъ. Здѣсь хотя одна область Руская, но два равные предѣла будто за едино положено, и мню, не право оны Голмогардію въ томъ мѣстѣ положилъ, ибо въ семъ положеніи острововъ не находишся, но паче Ливонію или Чудь ш. с. Естляндію и Лифляндію Голмогардѣ разумѣть надлежитъ; ибо Норманскіе писатели оныя и Курляндію не рѣдко островами именовали; а Байеръ оное полкуя, мнитъ Корелію, какъ въ гл. 31. и о градѣ же Олденбургѣ въ оной въ гл. 31. н. 34. достаточное показано, что оныхъ было нѣсколько въ разныхъ опдаленныхъ мѣстахъ. Спраленбергъ стр. 95. изъ Дикмана, еже Кольмо и Холмогардѣ единъ градъ, есть столица Корели, и Олденбургъ, члателью же Аллогіабургъ оны Королевы Ольги именованъ, мнитъ же оному бытъ, гдѣ старая Ладога. Сіе всякъ можетъ видѣть, что Спраленбергъ Ладогу, Кексгольмъ и Изборскъ, и такъ дальнихъ разстояній не разсмотря смѣшалъ. Я не спорю, что Кексгольмъ или Корелію отъ града Голмогардіа именовали, ибо имя Кексгольмъ два острова значитъ, какъ и подлинно на двухъ островахъ лежитъ.

IX.

Колмо же Гардъ, какъ выше показано, есть гдѣ село Бронницы. Я о семъ холмѣ упоминаю для того, что Вишсену нѣкто не смысла сказалъ о войнѣ холопей со Скивы,

якобы она в томъ мѣстѣ была, и Маршинѣре не больше разсудя повѣрилъ, и въ лексиконѣ Географическѣй внесъ, которое ни мало съ Исторіею Геродота несогласно; ибо онъ точно войну ту при Донѣ и ровѣ дѣланной Росами, а не крѣпость тамо кладетъ, то бѣ можно думать оный былъ между Дона и Волги, которымъ Турки въ 152. году хотѣли проходъ судамъ здѣлать, какъ и Петрѣ Великѣй о томъ спарался. Плиній и Порфирогенисъ не безприлично Перекопъ Крымскую разумѣютъ гл. 12. 14. н. 14. н. 13. 51. н. 38. почему всякъ разсудитъ, что премудрые мужи Вишсенъ и Маршинѣре баснею Новгородца обмануты.

X

А понеже я сію басню по причинѣ положенія мѣста онаго славнаго Колмогарда положилъ, чему мнѣ и другая ша была, что я видя какъ нѣкоторые наши писатели неосторожно ошъ иностранныхъ древностей взявъ въ Рускіе вносили и присвоили, значно думая, что другіе шѣхъ не знаютъ, и впредь знать не будутъ, подобно какъ старые и ветхіе лоскутья къ своему новому къ бѣлому платью для распущенія пришивали, которое не токмо явно неправо, но и непристойно, яко избавленіе Милеша Трасибулемъ изъ Геродота к. 1. гл. 21. бѣлу граду ч. II. н. 195. Владимиру Мономаху поединокъ съ Корсунскимъ воеводою изъ Геродота жъ к. V. гл. 102. Аршибій, и паки нѣкому мужу святому о отмѣреніи землей подъ монастырь воловѣю кожею точно изъ Виргилія о Королевѣ Корсагенской Дидо и пр. но я еще къ сей холопей войнѣ нечаянно досталъ прочиташъ Исторію града Ростова, и она не токмо ветха, но по письму и бумагѣ мноу болѣе 200. лѣтъ писана; въ ней о семъ пространнѣ нежели индѣ находится: мѣсто шже, что въ лѣшописи Муромской. Колязинъ монастырь разумѣетъ бытъ Холопій градъ. Сказуетъ, что къ сраженію у вождей и у Царей Скиескихъ были шрубъ, липавры

тры и сурны, а у холопей одни свирѣли и рожки па-
спушы; Скиѣв предводители Спражимерѣ, Громиславѣ
и Бедиславѣ: у холопей Загуми, Разрываи и Угоняи; ору-
жје у Царей самострѣлы и мечи обоюду остры: у рабовѣ
сабли и лѹки холопѣи; предѣ сраженѣемѣ нѣколько голод-
ныхѣ и сраженныхѣ медвѣдей приготова собакѣ на медвѣ-
дей пустили, которые вѣ войско холопей вѣѣжавѣ смяли.

Правда что вымыселъ нехудѣ, какѣ имена музыки и
ружје по приспойности людей положилѣ, шокмо знатно онѣ
шого не зналѣ, что шогда лишавѣрѣ, не говорю о самострѣлахѣ,
не было; другое что Скиѣвы не были Славяне, потому именѣ
Славенскихѣ употребляшѣ не могли. Сѣя погрѣшность у
многихѣ вымышляющихѣ находится, какѣ о Славенскихѣ
Князяхѣ вымышленныхѣ Новгородцами вѣ гл. 1. показано.
Онѣ же имя Ростова отѣ роста производитѣ, не справяшѣ,
оной градѣ прежде вѣ шѣхѣ мѣстахѣ населившихѣ Сла-
вянѣ былѣ ли, а народѣ вѣ томѣ предѣлѣ былѣ Сарматской
Меря или Мордва, какѣ Несторѣ точно сказуешѣ; шакожѣ
и другѣя многѣя басни и чудеса внесѣ, однакожѣ вѣ сей
Исторѣи ешѣ нѣколько и нужднаго, особливо какимѣ поряд-
комѣ оное княженѣе великимѣ Князямѣ пришло, и какѣе
вѣ томѣ способы и распри сѣ Ярославскими Князи были,
вѣ оной описаны, что вѣ дополненѣе и для ясности шрепей
части весьма нужно.

ГЛАВА ТРИДЕСЯТАЯ

РУСЬ, РУТЕНИ, РОКСАНЯ, РОКСАЛАНЯ И РОССЯ.

I.

Сѣе великое государство кромѣ участныхѣ и иностран-
ныхѣ, о нихѣ же выше показано, общешвенно отѣ
разныхѣ разнѣ именовано, яко Руссѣя и Московѣя. Стра-

Русск.

ленбергъ гл. I. §. I. но здѣ каждое поособну разсмотримъ, I. Русь и Руссія есть древнѣйшее отъ самыхъ нашихъ писателей Іоакима, Нестора и пр. именованіе, которое по ихъ сказанію неравное начало имѣеть; ибо Іоакимъ отъ начала пришествія Славянъ обласъ Новгородскую Русь именуешь, а Несторъ самъ себѣ противорѣчитъ въ началѣ хроники при Господыслѣ, или прежде, говоритъ Руссы даваха дань Варягомъ, шаже Славяне въ землі Руссовъ, а въ другомъ мѣстѣ Славянъ въ Новѣгородѣ у Руссовъ отъ прочихъ окрестныхъ народовъ Еми, Мери, Веси, Чуди, Кривичъ, Дряговичъ и пр. оплчая, не индѣ какъ шокмо около Илменя по Волхову, шаже по Пскову, по Шалонѣ на югъ, по Мстѣ, Ловати, Палѣ разумѣешь, послѣди же сказуешь, якобы съ Рюрикомъ отъ Варягъ Руссовъ шо имя получили: но первое доказательствѣ; ибо древній Руссовъ городъ надъ успіемъ Ловати близъ Илменя доднесь Старая Русь или Руса знаемъ, и понеже Славяне пришедъ Руссами овладали, и въ нихъ Новый городъ въ различіе Старой Русси или Спарадо Гардарика, Новый градъ великій, именовали и шущъ обиташъ начали, потому Славянъ сказуешь въ Русси и Новѣ городѣ, что едино есть.

II.

И понеже городъ Старая Руса довольно отъ имени видно, что прежде Нова города былъ, и люди опшуда въ Новѣ городѣ переселялись, шо дало причину думать, что отъ снаго Русь имя воспріяла, и хопя можно сказать, что Римляне отъ града имя пріяли, но Римъ или прямо Рома отъ построившаго Ромула имя по Ливію кв. I. получилъ, что здѣ не согласуешь; но сіе издавна Кипріянь Митрополитъ, въ степенной книгѣ и Страленбергъ шочно изъ оной стр. 17. опорочилъ, что не могли построивше отъ построеннаго и живые отъ неживеннаго именованы быть, чему Стрыковскій стр. 113. согласуешь. Сіе правило нешвердое;

Римъ отъ Ромула.

твердое; ибо весьма много прикладовъ имѣемъ, что отъ городовъ назывались, и нынѣ называемъ, на примѣръ Новгородъ, Галичане, Коспромичи и пр. и паки могло и поспашься, что какой владѣлецъ между ими въ славѣ будучи, Русь или Чермный называемый, сей городъ въ свое имя поспроилъ, и отъ того со временемъ подданные Русы или Руссы назывались, послѣ же въ степенной книгѣ Макарьевой сіе мною для утверженія имя Россія выкинуто.

III.

Той же Несторъ въ принесствіе Рюриково говоритъ: призваши Князи себѣ отъ Варягъ Руссовъ, шако бо Варяги ^{Руссы} именовашуся и отъ нихъ прозвася Русь. Сіе шакожь нѣчто ^{отъ Ва-} имѣетъ доказательства; ибо довольно видно, что сихъ ^{рягъ} Варяговъ разумѣетъ Финландію, какъ ниже здѣсь гл. 31. ч. II. н. 37. 39. 42. вѣншиѣ покажешся; обаче выше писано, что Русы здѣсь прежде приходу тѣхъ Князей именовались, оное отвергаешъ, но сіе неправо; ибо у Грекъ имя Русь или Росъ задолго и до Рюрика знаемо было, какъ почтѣ гл. 32. н. 7. показано.

IV.

Поляки, какъ о себѣ самихъ, древнѣшю и храбростію хвастая, не стыдятся басни слагать, такъ и другихъ къ тому сообществу привлекая не скупятся, яко усмотря Гагедій, что онъ произведенія имени бои, боема и Чехи не зная сыскашъ какого языка, и что значить, сложилъ басню, якобы изъ Кроаціи два Князя Славенскіе Чехъ ^{Чехъ} и Лехъ ^{Лехъ} съ роды свсими пришедъ около 500 лѣтъ по Христѣ поселились и отъ Чеха Чехи, а отъ Леха Ляхи, или Поляки проименовались. Сія ихъ басня довольно отъ Спрабона и Паниія какъ въ гл. 13. и 14. о переходѣ Славянъ въ Богемію и Польшу отъ Дуная и самихъ ихъ сказаніемъ о Генешахъ въ гл. 35. обличается, но Длугошъ и Меховій кн. I. гл. 3. не довольствуясь тѣмъ, еще третіяго браша

Русь.

или ввукѣ Росса прибавили, и отъ него имя Русси производятъ. Спрыковскій стр. 112. отвергаетъ сію басню, иные же четвертымъ братомъ Прусомъ умножили, еже имѣмъ отвергается, что они тогда никакого письма не имѣли, также Истории древнихъ не показываютъ, отъ кого бы что взяли, и спустя близъ 100 лѣтъ по преданіямъ внести безсумѣнно не могли; но довольно того ко обличенію лжи, что всѣ сіи имена не Славенскія, а особливо Русь и Порусь или Борусь суть Сарматскія. Первое значить *чермный* или *красный*, а второе *черноголопый*; Ляхи же имя отъ чего произошло, о томъ выше гл. 22. показано, что отъ Гепидовъ Ленчане переведено, а Чехи мною отъ Зихи изъ Колхида принесли гл. 16. н. 21.

V.

Въ древнихъ же Князяхъ какъ мужескія, такъ женскія имена, кромѣ баснословно-вымышленныхъ, у всѣхъ Славенскихъ народовъ отъ ихъ языка производимыя были; и хотя имя отъ чермныхъ волосовъ многимъ не нравится по тому, что не отъ библии ни отъ боговъ баснословныхъ произвествъ, и равно другимъ баснословнымъ родословіямъ причестся не можно, обаче и сіе никоего поношенія, но болѣе истинны въ себѣ и славы народа заключаетъ, что такое имя въ началѣ шокмо малой части народа принадлежало, а потомъ разумомъ и храбростію всюду распространились. Примѣровъ же тому, что отъ цвѣта народы сами или отъ постороннихъ именованы, имѣемъ довольно, яко о Поруссахъ или Пруссахъ никто зная языкъ Сарматской спорить можетъ, что отъ чермныхъ головъ тако названы; у Татаръ Караколпаки народъ немалый близъ Аральскаго моря, значить черный колпакъ; Меланхлени народъ Скиескій для ихъ черного плащя Греками такъ названы, что значить черной, Кызылбашъ Персіанъ, какъ мы, такъ всѣ Татара, якоже сами Персіане и поданные ихъ Черкесы именуютъ, что значить *красно-*

Пруссы.

Каракол-
пакъ.Меланхле-
ни.Кызыл-
башъ.*красно-*

красноголопый, а по Персидски златоглапый, для того что волосы красятъ или золотыя шапки нашивали; Ташара жь многих Государей по цвѣтамъ различають; у насъ по Испоріи видимъ народъ черніи клобуцы именованы, мною отъ шѣхъ Меланхленовъ ошапки; а наипаче бѣлая и черная Русь ни отъ чего, какъ отъ цвѣта произошло, видися сумнительства вѣшь, а за шѣмъ другія имена разсмотримъ.

VI.

Рушены отъ Латинѣ намъ имя данное, но неправое мною по тому, что имя Рушени у Плинія, Птоломея и другихъ извѣстно было: но Птоломей кладеть ихъ во Франціи и главный ихъ городъ Руезіумъ, а въ лексик. истор. Руезіумъ. сказуеть, что оный народъ во Французской провинціи. Руверже въ Гвѣенѣ городъ главный Родесъ, а въ Латинскомъ донынѣ Рушены именуемъ, изъ котораго видно, что оное Латиниспы ни по чему, какъ по подобію токмо знаемаго имъ имени Русь въ Рушены преврашили, но при томъ есть сходство, что въ Латинскомъ Рушени, въ Сармапскомъ Русь едино значить.

VII.

Роксанія и Роксаланія такожь по подобію извѣстнаго издревле въ Сармаціи народа Роксалановъ, о которомъ выше гл. 20. §. 6. показано, намъ присвоили, и отъ того Россія настоящее хотяшъ произвести: но сіе именованіе отъ Роксанія, а не отъ Роксалановъ, всѣмъ знаемо, и отъ нихъ употребляемое; начало же онаго хеша весьма отъ древняго времени производяшъ, но оно не прежде, какъ въ концѣ царства Іоанна II. и грознаго Макаремъ Митрополи томъ возставлено, прежде же, а вѣколикъ и по немъ, какъ въ шитулѣ, въ Испоріяхъ и на деньгахъ всюду Русь именовано, и самъ оный великій Государь какъ любочестивъ и къ славѣ монархіи прилѣженъ ни былъ, въ рѣчахъ и въ грамо-
шахъ

шахъ всегда Руссія; а не Россія употреблялъ; произвожденіе же непотребно толковать, ибо всякому видно, что отъ разселенія или пространства народа согласно съ именемъ Соурима или Соурсмаціи едино значилъ.

VIII.

Макарій же хотя свое мнѣніе за непоколебимо утвердитъ, оное производилъ отъ народа или Князя Росса у Іезекія Пророка въ гл. 38. и 39. именованнаго, которое по переводу Руской библіи довольно вѣроятность подаетъ, ване весьма сходственно сему положено тако: сыне чловѣчь, утверди лице швое на Гога и землю Магога Князя Росъ, Мосоха и Фовеля. Сіе я ни въ какое сумнѣніе привести и опровергать мудрѣйшихъ мнѣніа намѣренія не имѣю, и нужды мнѣ нѣтъ, но токмо то къ разсмотрѣнію полагаю, что въ другихъ сбрѣшаю. Для сысканія знаменованія имени сего взялъ я пять разныхъ на Нѣмецкой языкъ переводы, а именно съ вулгата, Люшерской, Калвинской, Іудейской, Голландской, да къ тому на Французской въ Парижѣ переведенной и Польскую въ Краковѣ печатную, въ которыхъ во всѣхъ почитай согласно нашелъ, тако положено: обрати лице швое къ Гогу и Магогу и пршнѣвъ Князя, иже вышшій, или глава, Мосохъ и Фовель: въ Греческой 70. переводчиковъ вмѣсто Росъ положено Архонъ или *пышшій начальникъ*. Здѣсь та разность, что Росса нѣтъ, и вмѣсто Мосохъ Мосохъ и Мосехъ положено, въ Еврейскомъ же языкъ Росъ значитъ *главу* или *переходность*, и тако видимо, что оное слово переводчикъ Славенской пріавъ за имя существенное, непереуведенное оставилъ, каковыхъ погрѣшностей въ переводѣ отъ незнанія довольно находилъ, и для того принуждены вновь оную переводить; еще у Моисея въ бышійхъ гл. 46. ст. 21. въ сынехъ Веніамининыхъ во всѣхъ оныхъ переводахъ положенъ Росъ, что и въ Греческой есть, но въ Руской пропушено. Другіе можетъ пріавъ сіе

се за сумнительство отъ народа Роксалановъ производи-
ли, въ которомъ едва не всѣ чужестранные новые согла-
суютъ, яко Герберштейнъ, Гейденштейнъ, Рейнгольдъ, Би-
блѣотека Шведская часть 1. стр. 58. и пр.

Россы отъ
Роксала-
новъ.

IX.

Бароній въ лѣто 867. въ лѣтописи церковной сказу-
еть о Князѣ Росѣ воевавшемъ на Греки, какъ выше гл. 3.
н. 10. показано, и хотя тогда Князь Росѣ не иной былъ, какъ
Князь Рускій, вмѣсто Руски Греками Росѣ именованъ, какъ
они Рускихъ Россы именовали, обаче се причины произ-
шествіе имени народа не дѣлаешь: но смѣшныя того, нѣко-
торыя писали, что имя Россія у Грекъ весьма древнее,
толкую, что у Грекъ Споры тоже *разсѣянные* зваши, *Споры нем-*
обаче по внятному разсмотрѣнію оное весьма иначе нахожу, *разсѣян-*
ибо Греки Сарматовъ описуя, Спорами, или разсѣянными
именовали, и оное видно, что не имя существенное наро-
да, но обстоятельство описующее, власно какъ бы я ска-
залъ о степныхъ Ташарахъ и Калмыкахъ, народъ разсѣянный
по степямъ, что хотя право, но за имя существительное
народа почитать не можно: что же Конспантинъ Порфи-
рогенинъ Руссовъ у Кіева кладеть, оное равно, какъ о
Князѣ Росѣ, разумѣши надлежитъ, зри гл. 16. и ниже об-
стоятельнѣе говоря о равенствѣ Славянъ показано.

Росѣ
Осколдъ.

Споры нем-
разсѣян-
ные.

X.

У сѣверныхъ писателей еще нѣколико кромѣ сихъ
именъ ово испорченныхъ изъ Руси, ово собственно вымыш-
ленныхъ кромѣ показанныхъ въ гл. 29. нахожу, въ гл. 17.
Руссія и Рудія и Ругія н. 50. Остерунгіа н. и Греція н.

XI.

Послѣднее имя Московія, Московъ, Маскали такожъ
весьма не давно отъ Полякъ произнесенное и отъ другихъ
за невѣденіе было пріято. Причиною сему есть зависть и за-
висть Поляковъ, когда Руссія отъ Татаръ разворена и въ

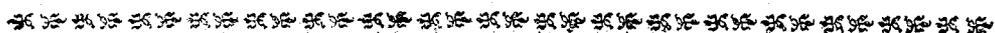
Московіа.

беснѣя приведена была, наипаче Рускіе. Князи вмѣсто согласія на непріятели, сами имъ на своихъ помогали, тогда Литва изъ лѣсовъ вышедъ, и прежняго подданства Рускаго опрекшисъ, съ Княземъ ихъ многіе города Рускіе, а пошомъ чрезъ много лѣтъ червонную Русь, Вольшь и всю малую или просто Русь овладѣвъ, сами Князи Рускіе, а по соединеніи съ Польшею Королями Рускими писаться спали, о чемъ Спрыковскій Полякъ точно говоритъ: и хотя по свое насиліе утвердишь, а славу Рускую и честь Государей умалишь, великимъ Княземъ Рускимъ надлежащей опъ древности шипуль дашь не хотѣли, равняя ихъ съ удѣльными Князи; по Москвѣ граду престольному Московскими именовали, чего мы никогда не принимали. Пошомъ какъ они сего силою удержать не могли, то они употребили лестное коварство ко прелъщенію, спали въ исторіяхъ выводишь, яко бы сіе имя опъ Мосоха сына Авестова произшедшее есть спарѣ, нежели опъ Росса, Езекиѣла, какъ Кромеръ кн. 2. гл. 10. Спрыковскій кн. 4. гл. 1. Бельскій стр. 14. но сія басня наиболѣе шѣмъ опвергаешся: (1.) въ сынѣхъ Авестовыхъ хотя въ семидесятномъ переводѣ положено въ бышій Мосохъ, но Іеронимъ и другіе въ библіяхъ, якоже Іосифъ Флавій въ древностяхъ Еврейскихъ кладушь Месехъ, и въ семидесятномъ въ Езекиѣлѣ гл. 38. Месехъ; (2.) что Спрыковскій народы Модоковы, Амаксабиювъ въ утверженіе приводишь, то весьма не право, ибо то имена Греческія, и Плиній точно ихъ къ Сарматамъ прилагаешъ: что же Мешеновъ или Мешиновъ Славянь принадлежишь, о томъ ниже гл. 33. н. 38. показано; (3.) что ни Государи, ни народъ, обаче никогда онаго не употребляли; да вредности и употребляшь не было причины, ибо Москва въ 1146. году построена, а народа въ Руссіи подобнаго именемъ по исторіи не упоминаешся. Княженіе Московское учинилось въ 1280, въ шипуль же хотя Государи

Мосохъ.

Месехъ.
Модоки.
Амаксо.
бины.

дари оные съ прочими удѣльными княженіи въ бѣлой Русси положили, но отъ народа никто болѣе, какъ граждане того города, и шляхетства того уѣзда или княженія, Московичи, равно какъ Новгородцы, Псковичи, Рязанцы и пр. именуются: но обаче всѣхъ есть Русь или Россія. Что же Несторъ преподобный говоритъ, еже бы имя Русь отъ Варяговъ произошло, то надлежитъ разсмотрѣть о народѣ и мѣстѣ Варягъ.



ГЛАВА ТРИДЕСЯТЬПЕРВАЯ.

ВАРЯГИ КАКОЙ НАРОДЪ, И ГДѢ БЫЛЪ.

I.

О семъ народѣ Рускіе древніе Историки не рѣдко упоминаютъ, а особливо что отъ оныхъ колѣно Рюри-^{Рюриково} ково на престолѣ Рускомъ отъ 862. по 1598. годъ, и того ^{отродѣ.} 736. лѣтъ съ премѣннымъ щастіемъ наслѣдственно продолжалось, а въ шляхетствѣ отъ него у насъ и въ Польшѣ многіе еще роды находятся; прежде же пришествія Рюрикова колѣно Славенскихъ Князей бывшее Госпомысломъ пресѣклось гл. 4. н. какъ Іоакимъ и Несторъ сказуютъ, что по смерти Госпомысла Славенскаго Князя, по повелѣнію или завѣщаніямъ его, призвали изъ Варягъ Руссовъ Князя себѣ Рюрика съ братією, и хотя отъ исторіи ясно видимо, что оные Варяги жили надъ моремъ Балтійскимъ, отъ чего и море оное у Рускихъ Варяжское именовано: но о мѣстѣ тѣхъ Варяговъ остава такъ древнихъ и добрыхъ свѣдущихъ Рускихъ писателей Іоакима и Нестора точное и ясное, такожь Шведскихъ довольно свѣдомыхъ Историковъ сказанія неприличныя, и весьма со обстоятельствомъ не

сходные народы относили, а чрезъ то и другія басни произнесли.

II.

Между сими Дюретъ въ Исторіи о языкѣ общемъ стр. 846. сказалъ, что Рюрикъ изъ Вандали, чему мною и Польскіе послѣдовали; яко Спрыковский стр. 116. говоритъ: понеже Рускіе море обливающее Прусы, Швецію, Данію, Ливонію и Лифландію Варяжскимъ именовали; убо Князи оныя изъ Швеціи, Даніи, или сосѣдства ради общихъ границъ изъ Прусовъ надъ Русью владѣли; есть же городъ Вагрѣа издревле славный въ Вандали близъ Любека, отъ котораго море Варяжское именовано; а понеже Вандалы Славяне и тому Рускіе единородныхъ себѣ Князей Вагровъ или Варяговъ избрали. Сіе видится нѣколько вѣроятно; но вняшно разсмотрѣя обличается, что ни коего основанія не имѣетъ: первое, что городъ оной Вагрѣа или предѣлъ не былъ надъ моремъ, и отъ него море врозвѣстья причины не имѣло; къ тому же море тамо никогда Варяжское, но первѣе Венедицкое отъ Вендовъ, потѣмъ Балтійское, видится по сказанію Бекмана Исторіи геогр. части 1. глава 3. отъ Белпи [прелива] изъ западнаго моря произошло, а Варяжскимъ мною токмо Рускіе именовали. Второе въ Вандали Князи Славенскіе никогда Готическихъ и Сарматскихъ именъ не имѣли, но всегда Славенскія, какъ Адамъ бременскій, Гелмолдъ и Францій показываютъ, а особливо Гелмолдъ гл. 18. имена упоминаетъ Вишавъ, Вышеславъ, Травиконъ, Славоміръ, Кеядроуъ, или правѣ Кондроуъ, Миславъ, Споганъ, Спонгаръ, или Светогоръ, Силобуръ, билугъ и пр. которыя хотя Германяне перепоршили, однакожъ довольно видимо, что всѣ суть Славенскія; а Рюрикъ, Синусъ, Труворъ, Олегъ, Рохволдъ, Осколдъ, Туръ и пр. ни едино есть Славенское, а особливо въ послахъ ихъ ко Грекомъ видно, что всѣ Готическія и Сарматскія,

Вагрѣа гр.
изъ Ванда-
ли.

Вандаловъ
Князи
Славяне.

матскіе, яко Свенъ, Споръ, или Спуръ, Карлъ, Ингваръ, Улебъ, Шигобернъ и пр. какогы въ Швеціи, Норвеги и Финландіи по исторіямъ тогда и долго послѣ употребляемы были, и нынѣ сущъ, зри гл. 12. Боги, которыхъ оныя Князи чтили, погребенія и другіе обряды, которые Славянъ отъ Готтовъ различаютъ, довольно въ самой исторіи сей свидѣтельствуютъ, что сіи Князи не были Славяне гл. 2. и ч. II. н. 27. 67. 75. н. 83. 136. 3. Другіе видя, что оное неприлично, выдумали ихъ бытъ изъ Прусовъ, яко выше изъ Спрыковскаго и ниже гл. 32. пространнѣе показано; въ Спрыковскій, или прежде его Кадлубокъ, не токмо изъ Прусовъ, но изъ Италіи ихъ, не малымъ чаю шрудомъ, на корабляхъ перевезли, какъ Спрыковскій говоритъ, свидѣтельствуюя крониками Рускими, еже оныя при брата извѣстнымъ родословіемъ отъ поколѣнія Цесарей Римскихъ ведуть, и есшли бѣ то такъ было, то имъ должно бытъ отъ Полемоса или Публиа Либона Князя Римскаго, пришедшаго въ Прусы, а понеже въ княжествѣ Савойскомъ есть земля Вагрія, и была тогда провинція Римская, то можеть бытъ Полемонъ изъ той провинціи въ Прусы пришедъ Княземъ Варяжскимъ именовался, и отъ шѣхъ Рускіе Князей себѣ избрали спр. II 7. Сіа явная басня; ибо впервыхъ Прусы ни отъ Рускихъ, ни сами себя Варягами не называли: второе, что онъ въ кроникѣ Липовской, и прежде его Длугошъ и Меховій отъ Дуйзбурга взявъ, якобы Полемонъ или Публиусъ Либонъ Римлянинъ пришедъ въ Прусахъ поселились, есть явная басня, зри гл. 31. н. 45. яко ложь обличена, и сами себя шѣмъ обличаютъ, что не знаютъ, когда и кто подлинно пришелъ, какъ наилучше ниже изъ представленнаго басня она явится; что же они во утвержденіе вѣсколко находящихся въ ихъ языкѣ Латинскихъ или Италіанскихъ словъ кладутъ, оное легко могло къ нимъ пришти чрезъ

Рюрикъ
изъ Прусъ

Отъ Азгу-
ста
Полемонъ,
Публий
Либонъ.
Вагрія въ
Италіи.

то, какъ они съ Готами, Кимрами и Аланами въ Италіи воевали, многіе въ-домы возвращаяся Италіанскія и Латинскія слова привнесли, чрезъ что у нихъ многое во употребленіи осналось, что и съ другими многими народы учинилось и нынѣ кромѣ прехожденія, а паче отъ неравсудныхъ и нехранящихъ чести народа и языка своего безъ нужды отъ самохвальства чужія слова, да иногда и неправо вносятъ, мня якобы шѣмъ свой языкъ украшаютъ, но паче скаредятъ.

III.

У насъ же ни въ какихъ старыхъ кроникахъ сего, чтобъ родъ Рюриковъ отъ Прусовъ и отъ Цесарей Римскихъ пошелъ, нѣтъ, а только извѣстно то, что оную скаску отъ Цесаря Августа происшествіе, не смотря на то, что ни отъ него ни отъ брата никакого опродія ни по женскомъ отъ Нерона не осналось, перво Глинскій слыша оныя басни въ Литвѣ привнесъ, Герберштинъ утвердилъ, а Макарій Митрополитъ первой въ свою лѣтопись, власно какъ Аспраханъ, Тмушараканію, безъ всякаго отъ древнихъ доказательства, за истинну принявъ положилъ: но обѣ оныя басни доводѣ опвергаются, подлинное жъ пришествіе ихъ является изъ Лифландіи отъ Королей или Князей Финландскихъ, и суще мнится, бытъ близко сродныхъ къ Узону Крролю 14. потому что Фины Руссами или Черными названіа мгушъ. Оное утверждаетъ (1.) видимый цвѣтъ волосовъ ихъ, еже между ими не говорю всѣ, а конечно болѣе, нежели гдѣ индѣ, рыжихъ волосовъ имѣютъ; у нихъ же (2.) при Абовѣ въ самомъ почти въ городѣ зовещя Руская гора, гдѣ сказываюшъ издавна жили русы; (3.) что они Варяги именованы, по Несторѣ точно говоритъ Варяги Русь, сице бо шіи и звахуса, а друзіи зовущся Свіе, друзіе же Урмани и Игяне, друзіе Гути, изъ чего можно совершенно видѣшь, кого онъ Варягами зовещъ,

Финны Черные.

зоветь, и что болѣе къ доказательству потребно на шакого, которой самъ совершенно о Варягахъ зналъ, ибо безсумнѣнно имѣлъ съ ними обхожденіе.

V.

Еще же и сами Шведы о себѣ сказываютъ, что они Варги или Варяги издревле именовались, какъ въ библиотекѣ Шведской ч. I. стр. 53. Спраленбергъ стр. 193. о чемъ вѣнцѣ въ ч. II. н. 45. показано, еже Варгъ зовется *полкѣ*, а образно *разбойникѣ*, а что Финны съ Руси дань брали, и что пошомъ рускіе чрезъ призваніе сихъ Князей соединились, о томъ согласно съ Несторомъ, таже библиотеска стр. 113. показуешь, и довольно вѣроятно, что Рюрикъ по наслѣдію Финовъ владѣніе къ Руси присовокупилъ, токмо Финской писатель отвемля рускую безспорную по древнему наслѣдству претенсію сказуешь, что не можно знать было, рускіе ль Финами или Фины рускими владѣли, но довольно ихъ обличаетъ руская безспорная Истерія, что до раздѣленія дѣтей Ярославихъ, они всегда рускимъ Княземъ войска давали: Іоакимъ паче всѣхъ сіе утверждаетъ, что Рюрикъ изъ Финландіи и какъ сынъ дочери Госпомысловой по наслѣдію въ Руси Государемъ учинился гл. 4. н. 21.

VI.

Сихъ Князей пришествіемъ видимо, что народъ Славенскій толико униженъ былъ, что мало гдѣ въ значности Славянъ находилось; но всюду имена Варяжскія упоминаются, и какъ Ярополкъ I. сынъ Святославовъ болѣе къ Варягамъ, яко и отецъ его, склонности имѣлъ, того ради видится, а по сказанію Іоакима за склонности къ Христіанамъ, Славяне Владимира на брата поосприли, и того престола и жизни лишили, что тѣмъ паче доказывается, еже съ того времени, а нѣчто и прежде, блаженная Ольга сама бывши отъ рода Славянъ, языкъ въ

большее

большее употребленіе и народъ Славенской въ значности произвела, какъ уже то при ней всюду не только въ начальникахъ и управителейъ, но дѣшней и внучашъ имена Славенскія показались, а при Владимирѣ уже Варяги мало во управленіи и видимы стали; слѣдственно не могли Рюрикъ съ братією Славяне или Вандалы быть, ниже изъ Прусь, менѣе же изъ Италіи произойти. Ежели же то сказать, что имя Варги и Варгюни токмо Шведамъ принадлежало, и потому оныхъ Князей изъ Швеціи разумѣти: но что сего имени касается, то оное несущественное Швеціи, но изъ разбойничества на мори данное, то равно и Финамъ могло оное по шему же промыслу данся; ибо разбойниковъ волками едва не всюду именовали, яко видимъ въ Вандаліи народъ Готической Варги и предѣль Варгя, а Славяне испорчено Варги и преводно Вилчіи именованы, яко и Гелмодъ о сихъ утверждаетъ, что на морѣ разбивали гл. 12. н. У Турокъ и Персіянъ народъ славный Курты значитъ *полки*, у Татаръ Башкурты *главные полки* или *разбойники*, и сіе какъ промыслъ разбойничества, такъ имя Варгъ и Варгюнь не было повосное или заворное, какъ Библиотека Шведская, и Спраленбергъ о томъ показали: (но что Рюрикъ не изъ Швеціи, ни изъ Норвегіи, но изъ Финландіи, то какъ Іоакимъ свойствомъ онаго съ Госпомыслемъ, такъ Неспоръ точнымъ объявленіемъ четырехъ областей Варяжскихъ изъяснили, и Финская Исторія довольно согласуетъ, хотя она въ Библиотекаѣ Шведской весьма крашкая; можетъ же въ ихъ другихъ Исторіяхъ обстоятельнѣе находится, паче же то увѣряетъ, что войска ихъ такъ часто изъ Швеціи въ Русь на помощь приходить не могли, а изъ Финландіи весьма свободно; пространнѣе же о семъ Байеръ въ слѣдующей главѣ изъ сѣверныхъ писателей собралъ.

ГЛАВА ТРИДЕСЯТЬВТОРАЯ.

ЕОФИЛА СИГФРИДА БАЙЕРА О ВАРЯГАХЪ.

Оригиналъ въ комменсаріяхъ Академіи Императорской
Санктпешербургской, томъ IV. стр. 275.

Отъ начала руссы владѣтелей Варяговъ имѣли. Выгнавши же оныхъ Госпомысль отъ Славенскаго поколѣнія правилъ государствомъ, (1.) ради междуусобныхъ мятежей ослабѣвшимъ, и отъ силы Варягъ утѣсненнымъ. По его совѣшу руссы владѣтелей отъ Варяговъ опять возвратили, то есть, Рюрика съ братьями. По сему часто о Варягахъ въ русскихъ лѣтописяхъ упоминаемо, но токмо подъ именемъ друговъ и пріятелей рускаго имени, которые на жадованъ въ войскѣ владѣтелей русскихъ служили, или придворныя должности отправляли. Откуда же произошло имя Варяговъ, и гдѣ они жили, то никто шакъ совершенно не извѣстилъ, чтобъ съ его мнѣніемъ совершенно могъ я согласиться. (Есть рускіе писатели, которые на томъ мѣстѣ, гдѣ о Рюрикѣ говорится, что пришелъ изъ Варягъ, прибавляютъ, что пришелъ изъ Пруссіи. (2.) Но сіи либо во время Царя Іоанна Васильевича, или послѣ писали. Чего ради безыменный лѣтописецъ въ Синописѣ, дабы нѣчто къ чести онаго мнѣнія прибавить, пишетъ, что *изъ Пруссіи нѣкоторый Курфирстъ и пельккій Князь именемъ Рюрикъ признанъ*. Слѣдовательно писалъ онъ послѣ того, какъ по Рождествѣ Христовѣ 1612. года Іоаннъ Сигисмундъ Курфирстъ княжесво Прусское своему дому присвоилъ; онъ же думалъ, якобы поже сословіе и занѣсколько сошъ лѣтъ предъ тѣмъ было. Что же Царь Іоаннъ Васильевичъ происхождение изъ Пруссіи за подлинное починалъ, о томъ свидѣтельству-

Рюрикъ изъ
Пруссіи.

юшъ Павелъ Одерборнъ и Петръ Петреусъ, да и нѣкоторыя онаго Царя съ Албертомъ Герцогомъ Прусскимъ ссылаки сѣ мнѣнїе и основанїе онаго болѣе показывающъ, о чемъ я по справедливости умолчашъ могу по тому, что и иныя почти безконечныя трудности противоборствуютъ. Правда, что Матвей Преторій въ мирѣ Готескомъ кн. 11. гл. 26. оное охотно принялъ, располкуя слово Варягъ отъ Прусскаго языка, будтобы Варяги были *Варейси*, что значить *изгнанные*; да могъ бы онъ шудажъ причестъ и село *Варгенъ* въ Самбїи изстари знашное, и рѣку *Русъ* недалеко отъ Мемеля. Но я не взирая на мою любовь къ отечеству, никакъ не могу хвалишь такой выдумки, никакого подобїя правды не имѣющей. Ежели сверхъ того вѣщо кому въ Преторїи нравился, то оное по объявленїи и утвержденїи мнѣнїя моего неосновательнымъ покажется; ибо Преторій Пруссовъ древнихъ съ поколѣнїями Славенскихъ народовъ смѣшалъ, и сѣ учинилъ лѣсно, дабы Полякамъ прислужиться. А напрошивъ того Прусскій народъ прежде Рюрика за двѣсти почти лѣтъ во оной странѣ потъ же былъ, который потѣмъ кавалеры Нѣмецкіе покорили, то есть, съ Литвою, Курландцами и Латышами одинъ, а отъ Славенскихъ поколѣнїй различной. Сѣ такъ твердо доказашъ могу, что ничего несогласїа не устращусь. И для того что въ семъ мнѣнїи есть прїяшное, когда Преторій наводитъ, якобы русси отъ народа своея крѣви владѣшелей призвали, оное меня ни мало не смущаетъ. Но нѣкоторые рускіе лѣтописцы прибавляють, [зри Пепрея въ лѣтописи Руской часть II. стр. 139. и далѣе] что опый Прусскій Князь родъ свой велъ отъ поселившагося въ Пруссиіи роднаго брата Августа Кесаря. Сїя есть баснь достойная ума тогдашнихъ временъ, который злоупотребляя древнїя достопамятства къ своимъ догадкамъ, догадки оныя издавалъ за истинную правду.

Августа
Кесаря
родъ.

правду. Винкеншій Кадлубокъ Епископъ Краковскій первый написалъ объ ономъ родствѣ Августова дому съ фамиліею королевскою Польскою *Кожинско*, которую прежде Піаста полагають. По его словамъ Лешко претій Каіа Іюлія Кесаря на прехъ бояхъ пѣбѣдиль, и Публія Красса у Паревнѣ [ибо и надъ Парелями и надъ Гешами и невѣдомо надъ какими людьми далѣе Паревнѣ живущими Королемъ былъ Лешко] со всѣми войски побилъ, а Кесарь за онаго Лешка сестру свою Іюлію выдалъ, и вмѣсто приданого Лешко взялъ Баварію; напротивъ же того Лешко супругѣ своей далъ Самбійскую въ Пруссіи провинцію. Ежели поищешь, отъ чего сія Винкеншѣва догадка произошла, то онъ самъ тебѣ на то какъ бы перстомъ показываетъ. Вѣришь Винкеншій, что Люблину прежде было имя Юлинь, (3.) слышалъ же Юлинь Славенскій городъ при Балтійскомъ море, и оной съ Люблиномъ ради сходства имени смѣшалъ. А именованъ сей городъ по его мнѣнію отъ Юліи, отсюда уже и прочее тудажъ привлекать надлежало. Другою дорогою идетъ Петръ Дюйсбургскій въ исторіи Прусской стр. 41. человекъ впрочемъ не безъ разсужденія, которой къ Прусскимъ дѣламъ Римскія присовокупляя объявляетъ, что Каіа Кесарь въ Пруссіи войну имѣлъ. Къ сему мнѣнію приведенъ онъ для того, что о походахъ Друзія и Германика Кесарей въ Глесарскіе [Ентарскіе] острова начиналъ; ибо и Ерасма Стеллу Глесарскіе острова обманули. Удивительно сколь плодовицыя шаковы были бакни; ибо когда сіе у Поляковъ о сродствѣ Кесарскаго дому и о Римскихъ въ Пруссіи походахъ находилось, то уже отворенъ былъ путь купно съ Іюліею, какъ по сестрою Августа Кесаря, и нѣкотораго роднаго брата его изъ Рима выводитъ, а потомъ и Рюрика позднаго его внука изъ Пруссіи.

Лешко вымысленный.

Люблинь гр. Юлинь.

Глесарскіе острова.

Сигисмундъ Герберштейнъ о дѣлахъ Московскихъ стр. 3. увѣдавъ, что руссы Варяговъ за моремъ Балтійскимъ

Варяжское море.

Вагрѣи въ
Вандалин.

Витиславъ,
Тразикъ
Годелайбъ.

Рюрикъ изъ
Пруссъ.

полагаютъ, и что часть онаго моря, которое между Ингерманландіею и Финландіею лежишь, *Варяжскимъ* моремъ называютъ, отъ прежняго имени, которое онъ самъ можетъ быть первый въ Россію ввелъ, (4.) потомъ въ другое уклонился. Не далеко отъ Голштиніи нашелъ онъ *Вагрю* и *Вагрозъ*, по свидѣтельству Адама Бременскаго, Славенскій народъ. Здѣсь было сходство имени, дѣло весьма не важное, если не утверждено крѣпкими доводами. Однакожъ Бернардь Латомій, Фридерикъ Хемницій и послѣдователи ихъ, сіе первое основаніемъ положили какъ подлинное; и понеже они нашли Рюрика около 860. года по рождествѣ Христовѣ, по и Князей жившихъ около того времени у Вагровъ и Обошришовъ съскивали; и понеже у Витислава Короля два сына были, одинъ Тразикъ, котораго дѣти вѣдомы были, другій Годелайбъ, котораго дѣти неизвѣстны, то сему Годелайбу причли Рюрика Трувора и Синауса сыновьями. Кромѣ имени въ сей догадкѣ еще Герберштейну понравилось, что Вагры яко Славенской народъ съ Россіанами одноплеменные были, но о семъ самомъ спорить можно. Ибо съ оными Славенскими народами смѣшаны были другіе, которые сродство имѣли съ Пруссами и съ Ливвою, какъ подлинно Верулы, можетъ же быть и Венды, въ коихъ языкѣ что либо Ливновскаго наречія есть, оное, какъ видно, отъ древняго ихъ произхожденія осталось. Славенское же наречіе примѣшалось отъ сосѣдовъ, которыми они окружены, и отъ единокровныхъ своихъ вовсе оплучены были. Еслии кто похочетъ Вагровъ къ шѣмъ самимъ причестъ, то я не весьма достаточное свидѣтельство Адама Бременскаго вижу, чтобъ онъ насъ удержалъ отъ того, на что мы пристали. Правда, что Гелмолдъ стр. 6. упоминаетъ, что Вагры на морѣ Балтійскомъ разбойничали, и такъ можетъ кто по произволению вывести ихъ на корабляхъ въ Русію, гдѣ бы либо

сиаюю

силсю на Руссовъ напали, или ихъ устрашили. Но свидѣтеля имѣю Саксона Грамматика стр. 186. что всѣ Славяне на ономъ берегѣ поздно начали разбойничать, и еще весьма рѣдко во время Свенона Тювеевскаго Короля, около лѣта 985. чего ради не довольно явствуетъ, какое они Вагри съ Руссами сообщеніе имѣли. (5)

Много мнѣ другаго въ умѣ пришло противъ прежнихъ мнѣній, которое я въ надежду на мое мнѣніе, кое я нынѣ объявишь имѣю, нарочно оставляю. (И пакъ сказываю, что Варяги у Рускихъ писателей были изъ Скандинавіи и изъ Даніи дворянскихъ родовъ воины, союзники Руссовъ, и служащіе имъ изъ плашежа на войнахъ; такоже царскіе шлохранители, оберегатели границъ, и къ управленію гражданскихъ дѣлъ допущены, а по онымъ всѣ до одного Шведы, Голландцы, Норвежды и Датчане назывались послѣ Варягами.) И хотя Рускіе лѣтописцы отъ Рюрика начинаютъ, однакожъ слегка припоминаютъ, что онъ былъ отъ поколѣнія прежнихъ Рускихъ владѣльцовъ, которые и сами Варяги были, (6) и сіи были выгнаны отъ Госпомысла. Для сего уже и древнія Шведскія и Норвежскія Саги, или скаски, не совсѣмъ надлежитъ отбросить, якобы никакого вѣроятія достойны были, когда Гардарикскихъ и Голмгардскихъ, то есть, Рускихъ Царей, прежде Рюрика поимянно называютъ. Но о семъ на иномъ мѣстѣ и въ иное время разглагольствовать приличнѣе будетъ. Нынѣ же приведу я изъ лѣтописи Французской Бертинганской у Душена томъ III. стр. 195. особливо значное мѣсто, гдѣ безъимянный сочинитель слѣдующимъ образомъ пишетъ:

„Въ 839. году, Теофиль Императоръ Константино-
„польскій отправилъ съ оными [съ Послами къ Лудовику
„благочестивому Императору] нѣсколько мужей, которые
„сказывали, что они и народъ ихъ называются Росъ, ихъ
„же Царь Каганъ (7) именемъ, къ нему, какъ говорили,

„ для дружелюбія отправилъ , прося въ помянутой грамо-
 „ шѣ , чтобъ далъ имъ по своей Императорской милости
 „ позволеніе , и вспомошествовалъ возвратиться въ свое оте-
 „ чество чрезъ его имперію ; понеже они пушъ , которымъ
 „ къ нему въ Констаншинополь прибыли , между дикими и
 „ весьма безчеловѣчными народами имѣли , и не хотѣлъ
 „ [Императоръ Констаншинопольскій] , чтобъ они шѣмъ же
 „ пушемъ возвратились , дабы онымъ какова бѣдства не
 „ приключилось . Лудвигъ же Императоръ причину прибы-
 „ шія ихъ прилѣжно разсматривая , увѣдомился подлинно ,
 „ что они родомъ Шведы , а подозрѣвая , что они болѣе
 „ лазутчики государства онаго [Констаншинопольскаго] и
 „ нашего , нежели просители дружелюбія , приказалъ ихъ
 „ удержать у себя до шѣхъ поръ , пока праведно сыщет-
 „ ся , съ какимъ подлинно намѣреніемъ ѣдутъ , и по дѣло
 „ Θεοφιлу чрезъ помянутыхъ Посланниковъ и чрезъ
 „ грамоту объявить не укуснлъ , прибавляя что онъ ихъ
 „ ради его дружества доброхотно пріять , и если они явля-
 „ тся правдивы , то дастся имъ свобода въ отечество воз-
 „ вратиться , и съ вспомошествованіемъ опущены будутъ :
 „ ежели жъ неправедны окажутся , то купно съ своими
 „ посланными къ нему отправлены будутъ , дабы онъ самъ
 „ опредѣлилъ , что съ шаковыми дѣлать надлежитъ . „
 Здѣсь видишь народъ Рускій прежде Рюрика , коего имени
 гораздо древнѣйшіе примѣры , нежели Рускія лѣтописи объ-
 являютъ , (8) я на иномъ мѣстѣ изъ Греческихъ писате-
 лей приведу . Здѣсь видишь и Царя съ великимъ величе-
 ствомъ , что и *Хаканомъ* , т. е. Императоромъ и Само-
 держцемъ , тогда еще назывался . Видишь , что оныя по-
 сланники Рускіе по природѣ *Шведы* были . (9)

Имена Ва
ражскія.

Сверхъ того со временъ Рюриковыхъ всѣ имена Ва-
 ряговъ въ Рускихъ лѣтописяхъ оставшіяся никакого иного
 языка какъ Шведскаго , Норвежскаго и Датскаго суть : и

сіе

се не темно и не рѣдко примѣчается, дабы кто не подумалъ, что я не правду сказываю. Посмотримъ на имена первыхъ великихъ Князей изъ Варягъ бывшихъ. Имѣемъ мы во всѣхъ перваго *Рюрика*. Се имя какого есть народа, елики не Скандинавскаго, или Дацкаго? О *Рюрикѣ* Дацкомъ Король пятнадцатый Саксонъ Грамматики стр. 47. объявляетъ, оный у Эрика Короля, или Королевскаго монаха, въ исторіи Дацкой *Рорикъ* называется. Въ росписи Рунической Королей Дацкихъ отъ Олая Вормія изданной, *Рорекъ*. У Норвежцовъ знаменъ былъ *Рорекуръ* Гаралда Пулхрикома, по естъ пригожеволосаго, сынъ, о коемъ пишетъ Снорронъ Спурлесонъ томъ I. стр. 96. 113. Въ тоже время Король Гейдемаркѣи въ Упландіи *Рорекъ* былъ тамъ же стр. 410. 469. да *Рореконъ* назывался Король, котораго Олай Король Норвежскій побѣдилъ, тамъ же томъ I. стр. 487. Олай Верелій при концѣ исторіи Герарда и бозы между прочими древняго народа именами отъ гробовыхъ камней издалъ, *Рорикъ* и *Рюрикъ*. Въ Германіи такъ же *Рюрикъ* Архіепископъ Ротомангскій въ жалованной грамотѣ монастыря святаго Ремигія отъ Сенонскаго собора подписанной упоминается, у Дашерія въ Спицилегіи томъ I. стр. 595. Чаятельно тожъ имя у Германцовъ было *Ругерикъ* и *Рогерикъ*. Брату Рюрикову *Трупоръ*, *Трубаръ*, *Троцуръ* имя было, какъ Рускія исторіи объявляютъ. У Саксона Грамматика стр. 144. между воеводами Рингона Короля Шведскаго противъ Гаралда Гилдешанда упоминается *Ипаръ* по прозванію *Трупаръ*. Стефанъ Стефаній стр. 171. въ древней Дацкой книгѣ, нашолъ: *Иперъ Труере*. Другаго брата *Синеуса* имени въ сѣверныхъ писателяхъ еще я не нашолъ. Были же имена почти безчисленныя, да не довольно извѣстно, се отъ русскихъ не испорчено ли. У Саксона Грамматика стр. 157. и у Эрика Короля стр. 265. изданія Фабрицева находится

Рюрикъ
имя.

Трупоръ.

дится!

дился Король Сиго, которое имя съ Синеусомъ нѣкоторое сходство имѣетъ.

Остались имена Скандинавскія такъ же и въ потомствѣ и въ домѣ Рюриковомъ. Примѣромъ есть сынъ его Игоръ, какъ имя его русси выговариваютъ; ибо у Константина Порфиророднаго есть *Ингоръ*, у Луитпранда Тицинекаго, у Сигеберта Гемблацкаго, и у Эггегарда Урагскаго *Ингеръ*. Такъ по Луитпрандѣ слышалъ, что въ Константинополѣ сѣе имя произнесли. Россіане (10.) и Греки обѣ правды, ежели сѣверныхъ писателей послушишь. На камнѣ изданномъ отъ Генрика Куртона въ гробовыхъ камняхъ собранныхъ Лаврентіемъ Буреємъ означено: *Сигпидръ и Ингаръ и Ярлабанги приказали пырѣзати гробовой камень отцу своему Ингару и брату своему Рагндалту*. У Эрика Короля и у Германна Корнера стр. 482. изданія Еккардова, *Ингаръ* Король Дацкой, которой у Саксона Грамматика стр. 176. *Ипаръ*. У Сноррона Стурлесона томъ I. стр. 43. *Ингаръ* Король Фіедрунтскій, у тогожь стр. 98. *Ипаръ*, какъ и у Верелія изъ гробовыхъ камней. Въ Герворарѣ сагѣ написано стр. 179. *Ифуаръ Видфарни* и *Ифаръ*. Олай Вормій въ лексиконѣ Рунскомъ толкуетъ имя Инваръ *храбрымъ мужемъ*, а Юстъ Георгій Шестелій, весьма прилѣжный таковыхъ вещей възыскиватель, нашедъ имя *Инперъ* у Нѣмцовъ, изъяснилъ, что оное значитъ *защищенге жителейста*. При семъ пришла мнѣ на умъ Константина Порфиророднаго бабка, которую Леонъ Грамматикъ стр. 464. *Епдокию Ингарину* и стр. 464. *Епдокию Ингеропу* дочь назвалъ. Георгій монахъ о новыхъ Императорахъ стр. 544. и Симеонъ Логошеть стр. 455. пишутъ *Ингирозъ*. Михаилъ Гликасъ стр. 297. и Зонарасъ стр. 165. гл. 8. *Инкирозъ*. Леонтій Византійскій, или кто либо житіе Василія Македонскаго написалъ, говоря о бракѣ Васильевомъ пишеть

шесть стр. 147. что дана ему въ супружество дочь Ингеропа, коей отца тогда больше всѣхъ другихъ ради благородія и мудрости почитали. Кедринъ стр. 565. сему автору послѣдовавши, придаетъ отъ похолѣннѣ Мартинакскаго. Сколь Ингеръ былъ благородный, о томъ пусть смотрятъ Леоншя, и о Мартинакскомъ родѣ Кедрина. Имя чужестранное есть, а родъ какъ ласкателямъ ни показался, но надлежитъ, что въ Греціи благороднымъ не былъ, отъ котораго Михаилъ Императоръ, хотя ради красоты и ума Евдокію весьма любилъ, однакожь съ оною законнымъ бракомъ совокупившись не опважился. Я лучше держу, что Ингеръ былъ Скандинавскаго рода, нежели другаго; ибо имя Скандинавское есть. И я у него Скандинавскаго дворянства не отрицаю, какъ по почти всѣ знатные дворяне многократно обыкли прѣвѣжашъ въ Константинополѣ. И хотя въ Константинополѣ живучи Ингеръ женился на дѣвицѣ самой знатнѣйшей фамиліи, и съ нею Евдокію прижилъ, однакожь, какъ говоритъ Луишпрандъ, кн. 5. гл. 6. Греки пѣ родословіи дворянскомъ не искали, кто была мать, но кто былъ отецъ.

Игорь Руской Великой Князь, къ которому я возвращусь, имѣлъ сына Спятослапа. Сте имя точно Славенское есть, ежели такъ выговорить, какъ въ Рускихъ книгахъ написано. Но Константинъ Порфирородный, Кедринъ, Зонарь, Іоаннъ Курополать, *Сфендостлапомъ* и *Спендостлапомъ* его написали, которое имя казаться можетъ изъ двухъ языковъ сложнымъ; такъ что окончаніе есть Славенское, (и.) а начало Норманское *Спензъ*, какъ во многихъ другихъ именахъ, ибо и Норманны имена слагающъ по сему образу. Имѣемъ въ Даніи Короля *Спензоттона*, у Германцовъ *Спендеболда* и *Спендеборда* Лошаринскаго Короля, зри Германа Корнера стр. 509. 504. и *Спенебилду*

Игуменю Гервордскую, шамъ же стр. 419. Греки во время Константина Порфиророднаго и потомъ называли Славянъ *Слапами*, прочее остается *Спенъ* и *Спендо* съ скончаніемъ приличнымъ къ сложенію реченія. Правда, что имя Свяшославъ и Свендославъ по Славенски исполкованъ бытъ можеть *мужъ спятыя слапы*: но едва вброятно ли, чтобъ званіе свящести невбрюому народу было извѣстно, (12.) и того ради можеть спанься, что сіе имя отъ Норманскаго испорчено. Ибо и имя *Владимеръ*, какъ теперь руссы выговариваютъ, хотя и кажется бытъ Славенскимъ, и свободно извяснено бытъ можеть; однако же подобному сумнишельству безвѣстнаго произвожденія подлежитъ. Славяне встарину говорили *Владимиръ*, почему и у Кедрина *Владимирисъ*. У Дипмара Мерсебургскаго, который слышалъ, какъ оное имя Поляки во время самаго Владимера выговаривали, и у Еггегарда Урагскаго *Владимеръ*, *Владемеръ*, *Валдемаръ*, у Сноррона Штурлесона Томъ I. стр. 196. *Валдемаръ*. Такъ равно и у Авшора Вилкинасаги, изданной отъ Перингекголда, который смѣшивая Валдемара Русскаго Царя съ вѣкомъ Θεодорика Веронскаго, и сверхъ того новыя имена Прускія и иныхъ областей шуда же приводя, шакъ баснословно пишетъ, что намъ едва оного и упоминать надобно. Какъ *Владимеръ* Славенское имя есть, такъ *Валдемаръ* Норманское и Нѣмецкое. Шопшелій въ именахъ Нѣмецкихъ толкуеть оное *леснаго надзирателя*, но сіе знаменованіе кажеться намъ неприличнымъ. Ибо въ оныя времена *палъ* называли поле, на которомъ сраженіе между двумя войсками происходило, по чему и нынѣ *Валстадтъ* есть поле или мѣсто баталіи.

Всехолодъ.

Имя *Всехолодъ*, которое подлинно Славенское есть, Снорро Штурлесонъ Томъ I. стр. 183. такъ оборотилъ, что по Нормански значить *Визипалдуръ*. Туда же принадлежитъ и *Олегъ*, которое имя на камняхъ Скан-

дыва-

динав-

динавскихъ пишется *Алакъ*. (Можетъ спастись и Шведское имя *Олопъ* тогда въ *Олегъ* превратили.) *Осколдъ* Осколджъ. и *Диръ* Князи Кіевскіе Варяги были, какъ Рускія лѣтописи объявляютъ. Олай Верелій изъ гробовыхъ камней приводитъ имя *Оскаеля*, у Сноррона есть *Аскеля* Томъ II. стр. 139. и стр. 405. *Ашкель*. О имени Дировомъ сумнѣваюсь, можетъ быть особенное, (13.) какъ кораблей, такъ и людей. Въ Еддѣ Исландской басня 23. есть *Тиръ*. Въ Вереліевыхъ женскихъ именахъ *Дирпа*. Однакожъ я болѣе мню, что Рускіе въ послѣдовавшихъ вѣкахъ въ имени Диръ погрѣшили. Ибо можетъ *Осколдъ* названъ былъ *Дгаръ пѣ Клепѣ*. Снорронъ о Асгардѣ пишетъ Томъ I. стр. 2. „Въ городѣ былъ Князь именемъ Одинъ. Тамъ „во обычай вошло, что двенадцать правителей передъ „прочими знатнѣйшіе *Дгаръ* и *Дротнаръ*, то есть Князи „и господа называемые, старались о священнослуженіи и „народу судъ и росправу чинили,“. По сему изъ дѣлъ Игорovýchъ и Олеговыхъ я заключаю, что и *Осколдъ* изъ шаковыхъ же Князей прежде Рюрика Княземъ былъ въ Кіевѣ. Есть же и *Дгаръ* въ томъ же знаменованіи точно имя Турецкое, и кажется, что оное имя достоинства приняло отъ Казаровъ народа Турецкаго, (14.) которой въ то время по обѣимъ сторонамъ Дона рѣки и въ Крымскомъ Херсоневѣ очень силенъ былъ.

Между воеводами Варяжскими Ингора и Свендослава Свенделдъ и Свиндилдъ такъ подлинно Скандинавское имя *Свенделдъ* есть, что за излишно почитаю о томъ примѣры приводить. Сынъ Свенделдовъ у иныхъ *Лютъ*, у другихъ *Блудъ*, (15.) *Блудъ*. изъ коихъ двухъ прими что хочешь. Олай Верелій изъ камней пишетъ *Агушрв*, въ которомъ словъ послѣднюю лишеру по обыкновенію сѣверныхъ народовъ можно положить, можно же и оставить. При Свендославѣ другій воевода невѣдомый въ Рускихъ книгахъ у Кедрина стр. 676. ради

храбрости весьма хвалимый, былъ *Сфагелъ*, имя Скандинавское, какъ по подлинно вѣдаю, что я оное гдѣ чиналъ, но теперь показать не помню. Имя *Рогполда* Полоцкаго Князя, въ книгѣ Степенной такъ написано: *Рогполдъ* *пришедъ отъ* *Варягъ* *пладѣти* *пѣ* *Полоцкѣ*. Лѣтописецъ же рускій; *сей былъ* *Князь* *пѣ* *Полоцкѣ*. (16.) Отъ Иоанна Перингскіолда въ житіи Θεодорика Короля съ камня Еденскаго приводится надпись: „*Рагвалдръ* *прика-*“
 „*залъ* *вырѣзашъ* *гробовой* *камень* *въ* *память* *Θаствиды*“
 „*матери* *своей*, *дочери* *Онемовой*, *которая* *умерла* *въ* *Айдѣ*“
 „*да* *будешъ* *Богъ* *душъ* *ея* *помощникъ*, *гробовой* *камень*“
 „*велѣлъ* *вырѣзашъ* *Рагнвалдъ*, *который* *въ* *Греціи* *былъ*“
 „*Восводсю* *и* *Предводителемъ*“ . На иномъ мѣстѣ я покажу, что Россію сѣверные народы называли Греціею, (17.) чего ради со оными камнями, на которыхъ упоминается о Греціи, бережно намъ поступать надлежитъ, чтобъ сомнительнымъ словомъ не обмануться. Есть и у Сноррена Томъ I. стр. 516. *Рагнпалдъ* *Ярлѣ*, котораго Великій Князь Ярославъ Владимировичъ премного жаловалъ. Томъ съ городомъ Алденбургомъ Ярлерикомъ Интегирды Королевы приданымъ владѣлъ, (18.) отъ чего по моему мнѣнію и по нынѣ имя *Корелги* осталось. Отъ Сноррена имя на иномъ мѣстѣ *Раугнпалдурѣ* и *Регнпалдѣ* проносится Томъ I. стр. 82. и 542. и Томъ II. стр. 339. Иоаннъ Фридерикъ Перингскіолдъ на Шведскомъ языкѣ изобразилъ *Рагнпалдѣ* и *Рагпалдѣ*. Вѣдомы *Рогполотѣ* Эистеновъ сынъ, *Рогполотѣ* Эинаровъ, *Рогнпалдѣ* брузгевъ сынъ и иныя между Оркадскими Графами у Тормода Торфея. Онаго Рогвалда Полоцкаго дочь въ лѣтописи Руской называется *Рогнеда*. Подобнымъ образомъ имѣемъ мы на камнѣ Силшейскомъ у Олая Вормія стр 454. *Ротшида*, еще жъ и *Рагнгида*, Эрика Блодокса Короля Норвежскаго мать, довольно извѣстны. *Рагнгила* въ древностяхъ Тригвелдскихъ и Билденскихъ

и у Олая Вормія въ древностяхъ Дацкихъ стр. 12. 475. слѣд. У Игоря Великаго Князя въ войскѣ были *Варяги*, когда на Царь градъ ходилъ войною. Посланники Игоревы въ городъ посланные упоминаются, между которыми есть *Карлъ*, которое имя ни что иное есть какъ *Каролусъ*, имя древнее и часто упоминаемое. На камнѣ Гобройскомъ изображено у Олая Вормія кн. 5. гл. 3. *Туриръ камень сей положилъ Каролю доброму*. Есть потомъ *Ингалдъ*. *Ингалдъ* Раумудалскій Король, *Ингалдъ* Старкадовъ пшомецъ, Дацкій Король, *Ингалдъ Транс*, все у Сноррона. Къ тому же *Фарлофъ*. У Верелія *Фарульфъ*, на камнѣ Фреланадскомъ *Герлуфъ*, въ древнихъ Нѣмецкихъ именахъ. мно ~~Фарлофъ~~ ~~Фарульфъ~~. еще же *Рулапъ* весьма часто употребляемое имя, какъ *Ролфъ* *Лангомслада* Ярль Норвежскій, и *Ролфъ Краке* Король, *Ролфъ Ролло* у Торфея въ исторіи Оркадскихъ острововъ, у Саксона Грамматика *Ролло*. Есть еще между посланниками *Лиду*, какъ *Лидъ* Епископъ Норвежскій у Сноррона Томъ II. стр. 347. Есть *Карнъ*, какъ *Каргъ* оной Исландецъ у Торфея въ исторіи Оркадской стр. 39. Есть *Роаръ*, какъ *Роаръ* или *Руаръ*, Король Дацкой у Торфея и у Валтера въ исторіи Ролфа Крака изданной отъ Торфея. Находясь еще между посланниками *Труандъ*, *Руалдъ*, *Флелапъ*, *Фистъ*, всѣ Скандинавскія имена. (19.) Когда уже я сіе написалъ, то много я въ Перингскіолдовыхъ Упландскихъ и прочихъ древностяхъ усмотрѣлъ, что къ изясненію сихъ именъ принадлежитъ: но я уже и самъ скучаю сею матеріею, изъ чего разсуждаю, что изъ того чашащеламъ моимъ быть имѣетъ. Однако не могу не присовокупить одно значное имя *Якопа* *Варяга*, (20.) коего рускіе лѣтописи; при Ярославѣ Владимировичѣ Великомъ Князѣ, прославляютъ. Оный безъ сомнѣнія Ингегерды Великой Княгини бранъ, Олая Короля

сынъ былъ. Ибо объ ономъ Снорронъ пишетъ Томъ I. стр. 502. *Такожъ другой оному [Олаю Королю Эрикову сыну] отъ Королепы родился сынъ пѣ самый день спятаго Иакопа, коему Елисколъ при крещенѣ далъ имя Иакопъ, которымъ именовъ Шпеды песьма гнушались, для того что никто изъ Шпедскихъ Королей никогда такопымъ именовъ не назывался. Шведскихъ Королей никто, да и никакого другаго челоуѣка, ни дворянина ни простонароднаго симъ именовъ приклада у Сноррона не находится; и не токмо имя Иакова, но всѣ Христѣанскія имена, яко спранныя, отнюдѣ неупотребляемыя были въ сѣверной спранѣ. (21.) Въ нѣкоторой лѣто-*

~~Владимиръ
сынъ Яро-
славовъ.~~

~~писанихъ~~ *сказываетъ что Владимиръ сынъ Ярославовъ, на флотѣ копорымъ претивъ Константина монаха императора Греческаго ходилъ, великое число Варяговъ имѣлъ. О сихъ Варягахъ Кедринъ стр. 758. согласно съ нашимъ мнѣнѣемъ пишетъ, что то были храбрые люди изъ Скандинавіи. Говоритъ онъ, что Владимиръ присопустилъ къ себѣ немалое племогательное войско изъ тѣхъ народовъ, которые на сѣверныхъ океанскихъ островахъ живутъ. Сіе извѣстно, что Скандинавія, по весьма древней ошибкѣ, островомъ называлась. Такъ же о Владимирѣ великомъ Рускѣмъ лѣтописи объявляютъ, что онъ часто въ своемъ войскѣ великое множество Варяговъ имѣлъ. Дипмаръ Мерсебургскій, единовременный съ Владимиромъ Великимъ, и изъ Дипмара Егегардъ Урагскій къ лѣту Христову 1018. пишутъ: что они Датчане были; а Дипмаръ о семъ самомъ отъ Поляковъ и Богемцовъ увѣдомился мегъ, какъ то много весьма справедливо позналъ. Слова его слѣдующія: пѣ ономъ городѣ Катарѣ [читай Кіава, т. е. Кіевъ] великое множество живетъ народу, который, какъ вся она область, [русскія] отъ бѣглыхъ слугъ собравшихся, а наидаче изъ Датчанъ, по сіе время проти-*

протипились Печенегами, много ихъ озлобляющимъ. Дитмаръ, яко Нѣмецъ, говоря о бѣглыхъ слугахъ, слѣд-
валь обычаю своего вѣка и народа, и для того изъяснилъ
неприлично. Слугами называли своимъ языкомъ Нѣмцы
тѣхъ, которые въ пѣхопѣ служили за жалованье, копя бѣ
они дворяне были, и по дѣламъ своимъ славные люди.
И тогда никакъ сѣ слово безчестнымъ не было, а мнилъ
онъ, что бѣглые пошому, что при иномъ государѣ въ службѣ
обрѣшались, что тогда у Нѣмцовъ необыкновенно было,
какъ изъ Дитмара въ дѣлахъ Болеслава Польскаго видно, но
и сверхъ того по другимъ примѣрамъ извѣстно. Иной у
Скандинавцовъ и Датчанъ обычай былъ, которые наипаче
для полученія славы ходили въ дальняя страны войною.

Изъ вышеобъявленнаго можно видѣть, какая мысль у
безъизвѣстнаго автора въ житіи Романа Лакапена Императо-
ра была, стр. 262. когда говоритъ: *что Руссы такъ же Дро-
митами называемы, которые произошли отъ Фран-
ковъ.* Тоже пишетъ и Симеонъ Логотетъ стр. 465.
и Анзелмъ Бандурій въ Имперіи восточной Томъ II. стр.
33. о чемъ на иномъ мѣстѣ способнѣе говорить буду. Про-
изхождение отъ Франковъ (22.) ни что иное значить, какъ
родство государскаго дому съ Скандинавцами, и множество
Норманцовъ, Шведовъ, Датчанъ, которые въ Руссіи въ ран-
гахъ состояли, и въ войскѣ служили. Изъ Константино-
полишанцы, съ котораго времени Франки знатны спали,
всю Германію Франкѣю назвали. По сему Константинъ Пор-
фирородный о управленіи имперіи стр. 95. говоритъ о
Франкѣи, что она и Саксонія называется. Паче же
какъ Еггегардъ Урагскій стр. 226. Германію за свои гра-
ницы до самаго Дону разаространяетъ, такъ то Греки
Франкѣю называли все то, что было къ западу имперіи
Византійской. Луиппрандъ Тичинскій пишетъ: *при насъ
за столомъ сидѣвшимъ Императоръ забаву и мѣлъ
пред-*

Турки отъ
Франковъ.

предстапленую Франками, которыми и менею какъ Латиноу такъ и Нѣмцоу заключаютъ. Ся по есть причина, для которой и понынѣ Турки почти всѣхъ Европейцовъ Фрягами называютъ, а Турки и сами хвалятся, что они произошли отъ Франковъ. (23) Да и не новое оное мнѣнїе есть. Ибо безвѣстный авторъ Дѣлъ божїихъ чрезъ Франковъ, который во время святыя войны жилъ, пишетъ стр. 7. гопорятъ о себѣ, что они съ Франками одного поколѣнїя, и что никто по природѣ не долженъ быть поименъ, кромя ихъ [Туркоу] и Франкоу. Турки чрезъ нѣсколько времени въ сосѣдствѣ съ Франками въ Паннонїи жили, какъ я на иномъ мѣстѣ изъ Константина Порфиророднаго покажу. Отъ сего, мнїе, произошла оная самохвальствомъ наполненная басня. Гораздо больше надлежало было причестъ къ Франкомъ Шведовъ и прочихъ сѣверныхъ народовъ, которыхъ языкъ отъ Франковъ не отличенъ былъ, дѣла же ихъ не меньше были славныя. (Сихъ увидѣвши между Руссовъ живущихъ, недивно, что и самихъ Руссовъ называли Франками. По примѣру Грековъ Венгерцы Рускихъ и понынѣ Францаи нелехъ, по есть: народъ отъ Франкоу произшедшей, по свидѣтельству Алберта Молинаря въ лексиконѣ Венгерскомъ въ словѣ Руси, называютъ) Что же по, что на Липовскомъ языкѣ Руссовъ зовутъ Гуда? (24.) о чемъ показываетъ Константинъ Чирвидъ въ лексиконѣ Липовскомъ въ словѣ Русъ. Значитъ ли се, что произошли отъ Готтовъ? Что жъ напрошивъ того скажемъ о нашихъ Финляндцахъ и Эспландцахъ, которые не инако Шведовъ называютъ какъ Росдалайндъ или Росъ народъ? Но о семъ приличїе на иномъ мѣстѣ объявлено будетъ. Луишпрандъ Тичинскій стр. 92. 144. пишетъ: Руссоу, которыхъ иныю и менею Нордманами имянуемъ. И опять: есть нѣкоторый народъ по сѣверной странѣ живущїй, которыхъ по качеству тѣла

тѣла Греки называютъ Руссами, а мы отъ положенія жѣста Нордманнами, или сѣверными людьми и мянуемъ. Видно, что Лѹшпрандъ думалъ, яко бы никакой другой причины не было, для чего руссы отъ нѣкоторыхъ Нордманнами навывалися, кромѣ той, что живутъ на сѣверѣ, власно какъ Григорій Малавійскій стр. 108. который исчисляя государства сѣверныхъ народовъ, между ими и Русь полагаетъ: однакожъ ежели при Норманскомъ имени такожъ и на произхожденіе великихъ Князей Рускихъ, и на множество служивыхъ людей Норманскихъ, и на прочія обстоятельства взираемъ, то кажется, что и Лѹшпранду таже причина объявленія онаго имени была, которая и отъ насъ объявлена. (25.)

Ежели же Варяги изъ Скандинавіи были, то и разсудимъ, какаа онаго имени сила. Олай Верелій въ примѣчаніяхъ на Гервораръ Сагу стр. 19. увидя Іоанна Магнуса написавшаго, что Скандія отъ нѣкоторыхъ называется Вергонъ, и что оное значить остроу полкоу, такъ изъяснилъ: однакожъ тамъ не больше есть полкоу, какъ въ прочихъ Епролейскихъ лѣсныхъ сторонахъ; и се же здѣсь мимоходомъ примѣтитъ надлежитъ, что оное имя въ дрепнемъ языкѣ не пегда значитъ волка, но и разбойника и нелзятеля. Въ Олаепоу Тригпонтепоу Сагѣ пишется: Ганъ Ванъ Варгуръ и Веумъ т. е. въ спященнослуженіяхъ разбойничалъ. Для сего Бреннепаргуръ и Какснапаргуръ гопорится о бездѣльныхъ людяхъ. Въ дапнихъ пременахъ Скандинавцы бо почти въ безлрестанномъ морскомъ разбоѣ улажнялись, отъ чего Варягами, и отечество ихъ Варгонъ или Варгемъ могло называться. И хотя Верелій, яко человекъ умный и ученый въ томъ сумнѣвается, не больше ли Іоаннъ Магнусъ упошребя испорченныя рукописныя Плиніевы книги вмѣсто

Варяги и
Варгонъ.

Неригонѣ издалъ Вергонѣ (что мнѣ весьма имовѣрно кажется), однакожъ собравшись съ собою, и возвращаясь къ прежнему мнѣнію, припоминаетъ въ прибавленіяхъ стр. 192. слѣдующее: *когда Москопиты [Рускіе] море Балтійское называють моремъ Варяжскимъ, по свидѣтельству Губерштейноу, то можно пѣрить, что и Шпеція у нихъ Варегя и Варгя называється.* Олай Рудбекъ въ Апланшикѣ Томъ I. стр. 518. о Рускихъ Варягахъ, и о знаменованіи того имени, такъ же какъ и Верелій разсуждаетъ. Не въ давномъ времени Арвидъ Моллеръ въ сочиненіи своемъ о Варягахъ въ Лундѣ 1731. напечатанномъ стр. 21. хотя на оноежъ мнѣніе присталь, однакожъ лучше похощь сѣ имя производить отъ Эспландцовъ и Финландцовъ, которые морскихъ Шведскихъ разбойниковъ нападенія многоразно чувствовали, для того что у нихъ *Варасъ* значитъ разбойника, а *Варга мери* разбойническое море. И сѣ то такъ и есть. И Россійское слово *порѣ* съ тѣмъ нѣсколько согласуется. Нѣмецкіе народы подобныя сему слову имѣють, но они болѣе на разбойничество съ насильствомъ, нежели на хитрое воровство похожи. У Волфганга Лація старинное Нѣмецкое слово *Варгуръ* значитъ разбойника. Авраамъ Милій въ археологѣ Нѣмецкомъ стр. 171. приводитъ *Вургенъ* убить, и отъ того *Вургеръ*. Годфридъ Вилгелмъ Лейбницъ пишетъ: *Варги разбойники пѣ Арпернахъ у Сидонія, тожъ старину и у Нѣмцовъ; морскіе разбойники Нормандцы и отъ Рускихъ Варегами названы.* Въ законѣ Салійскомъ *Варгъ* значитъ пыгнатаго, отброшеннаго. Такожъ и *Вергадъ* пѣ герцогствѣ Валлійскомъ слопетъ разбойника у Камбдена. Законъ Салійской въ титулѣ 57. статья 5. гласитъ шако: *буде кто тѣло погребенное пыроетъ, или обнажитъ, Варгъ есть, то есть: надлежитъ его пыгнать изъ того уѣзда.*

Тоже и въ Балудіевыхъ законахъ рипуарскихъ въ пиш-
 пулѣ 85. §. 2.

Но никто да не толкуетъ сіе знашнымъ людямъ въ
 безчестіе. У каждаго народа свои обыкновенія. Какъ древ-
 нимъ Скандинавцамъ на-морѣ, такъ Грекамъ на сухомъ
 пуши разбойничать честно было. Честныя оныя имена были
 и славныя. Но понеже сіе весьма есть древнее, и сѣ-
 верныя древности отъ ученыхъ людей прочихъ народовъ не по
 достоинству оныхъ описаны, то показалось мнѣ сіе дѣло
 не много больше извѣснить, особливо для того, что оное
 само собою къ исторіи Рускихъ предѣлъ принадлежитъ.
 Первѣе всѣхъ надлежитъ припомнить, что какъ вся Сканди-
 навія, такъ и Данія, на многія меньшія королевства въ
 древнія времена раздѣлены были. У Норвежцовъ первый
 Гаралдъ Красноволоседъ прочихъ Короликовъ побѣдивши,
 послѣ башаліи Гафурсфордской, въ 857. по рождествѣ Хри-
 стовѣ, состояніе монархіи потомкамъ укрѣпилъ. Побѣж-
 денны тогда были изъ Оркадскихъ Король одинъ, Труд-
 гемскихъ четыре Короля, Голардскихъ два, Раумдаліи сѣвер-
 ной (26.) два, и пошомъ иные. Гаралдъ къ устройенію монархіи
 примѣромъ какъ Горма Дацкаго Короля, такъ и Эрика Упсаль-
 скаго побужденъ былъ; о чемъ зри Сноррона Томъ I. стр. 75.
 76. О Дашчанахъ оное свидѣтельствуемъ Свщ. Рембертъ
 Архіепископъ Гамбургскій въ житіи Свщ. Аншарія стр. 54. из-
 данія Фабриціева, съ коимъ сличить можно Эрика Короля исто-
 рію Дацкую стр. 266. и Гвалдона монаха Корбейскаго стр. 87.
 издания Фабриціева. О Короляхъ Шведскихъ Снорронъ Спур-
 лесовъ, противъ копораго достопамятнаго челоуѣка инаго
 достойнѣйшаго и справедливѣйшаго по моему разсужденію
 не было, такъ пишетъ: *Короли Упсальскіе по само-
 державной власти пѣ Швецїи знатны были, когда
 Королики многіе пѣ той странѣ пладѣли, а имен-
 но сѣ того прѣмени, какъ Одинъ пѣ Швецїи пла-*

дѣлѣ. Монархи самодержавнымъ правителемъ по Агнопу смерть пѣ Улсаль столицу имѣли; и тогда слерпа королевство межѣ братьями, а потомъ королевство и княженія между родственниками по ихъ степенямъ раздѣлялись. Первый Ингвалдъ Авундовъ сынъ Упсалскій Король, нѣкоторые изъ пѣхъ Королей обманомъ побилъ, потомъ и другихъ обманувши умертвилъ, числомъ всѣхъ до двенадцати. Однакожъ остались и потомъ нѣкоторые меньшіе Короли до самыхъ временъ Эрика всею Швеціею овладѣвшего. Во ономъ состояніи Короли многими между собою несогласіями возмущены, жестокія войны имѣли, чрезъ что укрѣпилось сѣверныхъ народовъ мужество, и по правдѣ сказать, развирѣнилось. Чего ради согласно съ правдою Олай Варелій въ Герворарѣсагѣ стр. 47. сказалъ, что тогдашняго вѣка охота была, чаще употребить оружя, нежели причины разсмотрѣть, и мира сносить не могли. Когда же они въ той склонности находились, и не всегда случаи съ сосѣдами дрались имѣли, то на морѣ разбивая, въ дальнія мѣста заѣхали. Была имъ превеликая способность къ плаванію, не только на берегахъ моря Балтійскаго и Западнаго, но и внутри Скандинавіи на большихъ и малыхъ озерахъ, и такъ больше они жили на водѣ, нежели на сухомъ пуши. Того ради въ мореплаваніи шолкое искусство и способность себѣ получили, что во всемъ тогдашнемъ вѣкѣ никто съ оными народами сравнясья не могъ. И хотя я нахожу, что Гаралдъ Красноволосой первый ошъ всѣхъ удивительной величины корабль именуемый Драконъ построилъ, Олавъ же Тригвссонъ особливо великіе лоды здѣлалъ; однакожъ во все времена сѣверные народы весьма крѣпкія и способныя суда имѣли, которыхъ образецъ и на камняхъ надгробныхъ видимъ, особливо на шомъ, который Юаннъ Перингскіолдъ, весьма

весьма прилѣжный древностей отечества своего взыскиватель, въ житіи Теодорика стр. 493. изобразилъ. О семъ же смотри Сперовы и Вулфшановы мореплаванія, по Саксонски и по Латински изданныя, при концѣ житія Елфрида Короля въ Оксфордѣ 1678. года. Ежели похвалы плаванія и славы мужества поидешь, то нѣтъ почти во всей Европѣ берега или угла, которые бы оныя славы свидѣтелями не были. Оркадскіе же острова, Шкоція, Ирландія, Англія, Франція, силу оную наипаче почувствовали. Великое бы дѣло было, еспли бы кто всѣ походы ихъ изслѣдовашъ похощлѣ.

У древнихъ Грековъ разбойничать ничто иное было, какъ только въ войскѣ служить. Но непотребно намъ о разбойничествѣ Грековъ здѣсь разпространяться. Подобнымъ образомъ и у сѣверныхъ народовъ обычай былъ, по перемѣнамъ торги отправлять, и на-морѣ разбойничать. Снорронъ Томъ I. стр. 263. 264. 274. Разбойники оныя называли себя *Викингаръ*, [какъ многократно у Сноррона, присовокупя Олая Вормія въ древностихъ Дацкихъ стр. 268. 292.] и временемъ *каллуръ*, зри Сноррона Томъ I. стр. 27. 29. Во второй части Эдды Изландской *каллуръ*, *кземпуръ*, *гарларъ*, что Резеній перевелъ богатыри, борцы и бойцы. Тѣже у Сноррона стр. 40. 41. названы *секонгаръ* ш. е. *Короли морскіе*, которые никакого владѣнія на землѣ не имѣя, всегда на-морѣ господствовали. Объ оныхъ пишетъ св. Рембертъ въ житіи св. Аншарія стр. 57. 62. Да и то не всегда съ главною вольностію, для того, что иногда другой власти подвержены были. Адамъ бременскій стр. 56. пишетъ: *пѣ Лундонѣ пѣ Шконги много есть золота, которое разбойнически мѣхищенгемъ собирается; ибо морскіе разбойники, которыхъ они Викингами называютъ, а наши Аскоманнами, Королю Дацкому лѣдаты платятъ,*

чтобъ польно имъ было отъ иностранныхъ народовъ добычу доставать. Да и не всѣ способными были почитены къ морскому разбойничеству, какъ по который весьма жестокъ и безчеловѣченъ былъ Эгиль отъ брата своего изъ содружества разбойническаго выключенъ былъ, для того что по его разсужденію онъ такъва ума, которой у иностранныхъ народовъ неполезенъ. О семъ объявляетъ Тормодъ Торфей въ Исторіи Норвежской въ части 2. стр. 153. Изъ сего же видно, что у морскихъ разбойниковъ не токмо храбрость къ насилиству потребна была, но при случаѣ и умъ къ отправленію купечества. Ибо что въ одномъ мѣстѣ въ добычу отъ разбоевъ получали, то въ другомъ продавали. Не токмо они на корабли нападали, но и на берега вышедши окольные жилища разворили, Фрею богу причитали добычу, *карманомъ Фреепымъ* оную именуя, какъ по знашному камню доказалъ Олай Верелій въ Герворарьсагѣ стр. 48. Подлинно набожные люди, которыхъ богослуженіе и обряды, какъ на нѣкоторомъ островѣ отправлялись, Адамъ бременскій стр. 56. описалъ.

Въ числѣ разбойниковъ не токмо простые люди безъ всякихъ вышнихъ повелѣній находились, но и Короли и дѣши Королевскіе. О Рудеровѣ сынѣ въ исторіи Рунской Гялмара Короля Біармландіи и Тулемаркіи изданія Георгія Гикезіа въ тезаурѣ языковъ въ Томѣ II стр. 128. написано: *часто пѣ разбойническіе походы ѣздя слапу имени споего толико умножилъ, что заслужилъ лопхалу по всѣхъ лѣтолісахъ, пѣ которыхъ достопамятныя дѣла описывались*: потѣмъ объявлено, что въ Біармландію пяню кораблями прибывши, все огнемъ и мечемъ разворялъ и похищалъ, дондеже Вагмаръ бывший въ то время оныя области Король, противъ его вышелъ. Когда по смерти нѣксторого Короля сынъ наслѣдство принималъ, то обы-
чай

чай былъ на торжественномъ пиру веселясь мертвыхъ поминалъ, при чемъ и обѣщанія къ воспріятію разбойническаго морскаго похода полагали. Зри Сноррона Томъ I. стр. 245. Ежели же кто изъ простыхъ къ онымъ разбоямъ готовился, то около весны чрезъ кличь вольницу собиралъ, какъ Гаралдъ и Гудрашъ брашья у Сноррона Томъ I. стр. 180. объявляли: что они намѣрены пѣ наступающее лѣто разбойническіе походы пѣ Оксанъ или пѣ Балтійское море послрѣять, какъ прежде обыхли. Помѣмъ выбирали между собою начальниковъ на каждый корабль, каковъ оной *Викинга Ваурдуръ* былъ, которой на камнѣ у Іоанна Перингскіолда стр. 436. упоминается. Они и отъ границъ отечества не удерживались, и для того Гаралдъ Красивоволосый Король Норвежскій указомъ запретилъ, дабы никто границъ отечества не раззорялъ. Зри Сноррона Томъ I. стр. 99. Однакожь Ролфъ славный разбойникъ, когда отъ похода восточнаго возвращался, Викію разграбилъ, чего ради Гаралдъ Король во многонародномъ собраніи приказалъ его въ ссылку сослать. При ономъ Гаралдѣ. многіе, особливо въ Норвегіи, жалѣя о потерянной вольности, спали разбойничать; а нѣкоторые для защищенія пристаней и купечества, устроя корабли, разбойниковъ только разбивали и безопасное дѣлали море. Такъ Торстеинъ и Анганширъ, по окончаніи боя, учинили между собою миръ, и противъ разбойниковъ соединились. О семъ пишешъ Олай Верелій въ Гервараръсагъ стр. 47. слѣдующее: въ наступающую весну флотъ въ триццати корабляхъ приготовили, и на-морѣ кругомъ Швеціи и около береговъ всѣхъ восточныхъ разбойничали, при чемъ разбойниковъ убивая, жителямъ же и купцамъ не касались. Невѣдомо, для чего Верелій наипаче сіе извѣсняетъ о Курландіи и Пруссіи; ибо хотя я не спорю, что и тѣ берега защищаемы были: но восточными бере-

Больница
въ разбой.

Разбой вну-
тренные
запрещены.

гами

гами болѣе Эспландскіе называхся обыкли, на которыхъ главное для всѣхъ сѣверныхъ торговъ мѣсто было; о чемъ я покажу на иномъ мѣстѣ. (27.) Многократно они, вышедши на какой берегъ, на способныхъ мѣстахъ крѣпосцы построили, въ которыхъ защищаясь, всю область наѣзгами разворяли, шакожъ, какъ то въ Оркадахъ, въ Англии и въ Франціи случилось, тамо селились, и всемъ предѣломъ обладовали. О коихъ достопамятныхъ произхожденіяхъ многія находящяся тогдашнихъ временъ писатели, Саксонцы, Французы и Агличане. Ради сей причины Торгниръ судья на сеймѣ Упсалскомъ къ Олаву Королю сыну Эрика Короля, у Своррона Томъ I. стр. 484. о Эрикѣ Едмундовомъ сынѣ Королѣ, Олаевомъ предѣдѣ, такъ говорилъ: *пѣ цѣтущяя спои лѣта и мѣлѣ онѣ къ поинскимъ походамъ препеликую охоту, и поцсягодно далеко развѣжжая Финландію, Киргаландію, Эспландію и Курландію, а далѣе Острогардѣ, [ш. е. Россію, или болѣе Эспландію внутреннюю] пѣ споиу пластъ прицелѣ, (28.) которой его храбрости и понынѣ достопамятныя находятся доказательства, и Королевскія крѣпости изрядно построены.* Сіе припоминалъ Торгниръ какъ онѣ дѣда своего слышалъ. Когда жѣ писатели Рускіе свидѣтельствуютъ, что въ 859. году по рождествѣ Христовѣ Чуды или Чудь [ш. е. Эспландцы и Финландцы] *Слапяне и Крипичи Варягамъ подаютъ латили, съ каждаго челоуѣка по бѣлой пеперицѣ, то оное сюда же принадлежишь.* Многимъ невѣдомо, какая то было подача, научилъ же меня знатной челоуѣкъ, что то есть самая правда: ибо показалъ, что Руское слово потеряно, которое стало въ Польскомъ языкѣ; ибо на ономъ и понынѣ *пеперка* значишь *бѣлку*; бѣлки же находятся иныя бѣлыя, иныя черныя, иныя сѣрыя, чего ради не дивно, что лѣтописецъ Рускій приба-

прибавилъ *бѣлые*. Тамъ же лѣтописецъ пишетъ, что въ 862. году по Рождествѣ Христовѣ отъ *Слапянъ* Варяги *пынаты*, и *лѣдять имъ* отказана, *лѣтѣмъ* же ради *пнутреннихъ мятежей* просили отъ Варягъ себѣ *Князя*, и тотъ былъ *Рюрикъ*, который съ *братьями* пѣ *Нопъ* городъ *прибыль*.

Сіе же хоша весьма изряднымъ казаться можетъ, однакожь оное имени знаменованіе меня не удовольствуемъ, по тому что имя *Варгопъ* неслыхано у оныхъ морскихъ удалцовъ; (29.) *Викганаръ* и *Калгаръ* и *Секонгаръ* они назывались, какъ я выше объявилъ, а имя *Варгопъ* болѣе есть *пѣишическое*; ибо *спихотворцы* именами *животныхъ* и *звѣрей* услаждались, и корабль называли *диръ*, *скотина*, и *барубестуръ*, *лошадь* *полнъ*, о чемъ *Эдда* *Изландская* въ другой части упоминая прибавляетъ, что всѣ прозванія лошадиныя кораблямъ придавались. О войнахъ *Гаралда Красивоволосаго* *Горнклосъ* *спихотворецъ* говорилъ: что *премного имѣлъ ружья*, *лѣсъ* [*парга*] *полками* *наполнены*, зри *Сноррона* Тамъ I. стр. 98. *войско*, или *корабли* *лѣсомъ*, *машросовъ* же *полками* назвалъ. Неимѣнно же есть; чтобъ древніе *Руссы* изъ *спиховъ* *сѣверныхъ* *спихотворцовъ* не часто употребляемое *храбрыхъ* *мужей* имя приняли. Напротивъ же того *вѣроятнѣе* есть, что такъ ихъ называли, какъ слышали, что они сами себя называютъ. Позналъ уже сіе *ученый* *человѣкъ* *Арвидъ Моллеръ*, и для того думалъ, что имя *Варягъ* болѣе отъ *Эстландскаго* *слова* *Варасъ* *взяно*, и ежели такъ по сіе было *бравное* *слово*, ибо *Россіане* по своимъ *обычаямъ* не въ *честь* себѣ *спавили* *разбойничать*. Оной же *брани* *какую* *причину* *Россіане* *имѣли*? *Примѣры* *мы* *объявили*, *когда* *отъ* *непріятельскихъ* *Варяговъ* *они* *обидимы* *были*. Но *Варяги* и *весьма* *часто* *у* *Руссовъ*, *какъ* *други* *и* *поварищи* *на* *войнѣ*, *такъ* *и* *въ* *знатныхъ* *чинахъ* *и* *достоинстввахъ*

упоминающа; также и великихъ своихъ Князей отъ по-
гожь народа приввали Россіане. Мы стариннаго писа-
теля о шѣхъ дѣлахъ имѣемъ, единовременнаго съ Варя-
гами и съ Владимиромъ Мономахомъ, или который отъ
единовременнаго взялъ, преподобнаго Нестора, (30.) въ
книгохранилищѣ Радзивиловской въ Кенигсбергѣ нахо-
дящагося, съ котораго списокъ въ Императорскую библиоте-
ку присланъ. И понеже сіе такъ есть, по я мню, что сол-
даты Шведскіе, Нормандскіе, Датскіе въ рускомъ войскѣ
служба такъ самихъ себя называли; Россіане же прѣобыкши
къ ихъ имени, котораго знаменованія не вѣдали, всѣхъ
северныхъ людей, откуда они ни произошли, Варягами
назвали. Сіе имя у Сноррона во многихъ мѣстахъ нахо-
дится *Варинггардъ*, яко бы сказать защищители и обо-
ронищели, стѣ слова *Вари* защищать, или лучше отъ
слова *Варда*, по есть беречь, хранить, какъ разсудилъ
Верелій въ реестрѣ на Герворарфсагу въ словѣ Гирдмень.
Перингскіолдъ прилично располковалъ *спардзго*. На мно-
гихъ же мѣстахъ рѣчь есть о шѣхъ, которые въ Греціи
у Константинпольскихъ Императоровъ служили и шѣ по-
суть шоль въ исторіяхъ хвалимые *Варанги*. Какъ въ
Греціи самихъ себѣ называли *Варангами*, честнымъ
именемъ, такъ и въ Россіи; ибо чрезъ Россію путь имѣли
въ Грецію. Впервые упоминаются *Варанги* въ дѣлахъ
Михаила Пафлагона Императора у Кедрина по Рождествѣ
Христовѣ въ 1034. году, и еще они тогда не въ ве-
ликой знаши были. Лѣтописецъ Рускій объявляетъ, что
отъ сотворенія міра 6488. по Рождествѣ Христовѣ
въ 980. году, *по убогнѣ Ярополкопомѣ*, Варяги [о
которыхъ прежде писалъ, что ихъ Владимиръ изъ замор-
скихъ мѣстъ къ защищенію права своего привелъ] *мя-*
тежъ учинили, *требуя на каждаго челоука по*
дѣвъ зрицны, для того, что ихъ промыслоу городъ

пзятъ.

пзятъ. Владимиръ лерпо улросилъ сроку на одинъ мѣсяцъ, пока куней соберетъ, и когда послѣ не имѣлъ чѣмъ ихъ допольстпопать, то требующихъ обѣ откулъ пѣ Грецію пѣ службу Греческаго Императора, лучшихъ по городамъ разпелъ, прочихъ же пѣ Грецію отпустилъ, отпраивши напередъ къ Императору послонъ съ тѣмъ, что ежели хочетъ бунтоцъ ихъ избалитъся, то хотя ихъ и приметъ, но по разнымъ бы городамъ ихъ разпелъ, и ни одному бѣ позпратитисъ не лозполялъ.

(31.) Сіе шакъ Варангамъ по совѣшу Владимирову и исполнилось. Ибо Михаилъ Пафлагонъ, какъ свидѣтельствуешъ Кедринъ Томъ II. стр. 735. по Фракїи разведенныхъ имѣлъ Варанговъ. Да онъ же о Констаншинѣ Монемахѣ Томъ II. стр. 789. пишешъ: что Михаилъ Аколупъ въ Иберїю посланъ, чтобъ разсѣянныхъ по Халдеи и Иберїи Варанговъ привешъ. Іоаннъ Куропалатъ стр. 808. во время онаго Констаншина пишешъ, что служили у него воины, которыхъ простой народъ Варангами называетъ. Потѣмъ вѣрностию и дѣлами дослужились шого, что во дворецѣ приняты были для обереженїя здравїя Императорскаго. Скилицесъ стр. 864. упоминаешъ, что Никифору Бопанїошу Императору весьма вѣрны они были, когда Алексїй Комнинъ Констаншинополь вѣ осадѣ держалъ. Сего ради у Анны Комниновой, Алексїя Императора дочери, стр. 62. совѣшники царскїе называются. Варанги, говоритъ она, на плечахъ носятъ толеры; отъ родителей, яко бы залогъ и наслѣдство, приняла пѣрность къ Императорамъ и охранение тѣла ихъ: пѣрность, какъ бы одному отъ другаго преданную, непредиму соблюдаютъ, и малѣйшаго уломинанїя измѣны терлѣтъ не могутъ. Были потѣмъ Алексїю Комнину Императору весьма полезны вѣ войнѣ противъ Франковъ, о чемъ пишешъ

Анна Комнинова стр. 115. Кодишь въ должностяхъ Константинопольскаго двора стр. 65. пишетъ, что они при дверяхъ Императорской спальни и въ столовой на караулъ стояли. Да по Зонарѣ Томъ II. стр. 308. караулы ими спривлены были, и когда Государь путешествуя въ которой городъ пришелъ, то, по объявленію Кантакузена въ исторіи Константинопольской кн. II. гл. 13. ключи воробъ градскихъ въ ихъ рукахъ были. Естели кто двору подозрительенъ, то отданъ былъ подъ караулъ Варангамъ, которые весьма крѣпко за нимъ смотрѣли, какъ на примѣръ: Веккій Харсифилаксъ по Георгію Пахимеру стр. 287. у нихъ содержался. А наконецъ и казну они Императорскую караулили, изъ которой ни Палеологу, опекуну Ласкара Императора и Великому Князю, вынести что не попускали, развѣ съ вѣдомомъ и въ присутствіи прочихъ опекуновъ. Зри Пахимера въ Михаилѣ Палеологѣ стр. 41.

Іаковъ Грешсеръ въ примѣчаніяхъ къ Кодину мнилъ, что Варанги называны *какъ бы Франки*. Чему въ примѣчаніяхъ къ Іоанну Курополашу смѣется Іаковъ Гоаръ стр. 58. которой самъ небережно слѣдуетъ Грекамъ написавши, что Варанги отъ поколѣнія Англинскаго. Соглашаюсь, что они не были Франки. Ибо у Грековъ находились Франки въ службѣ, которыхъ Анна Комнинова *Нѣмцами* Славенскимъ словомъ назвала, что значить, ежели силу слова размотришь, *людей иностранныхъ, коихъ языка разумѣть не можно*. Отъ Франковъ же прилѣжно и часто Варанговъ отдѣлили Греки, какъ шакихъ людей, которые подъ командою собственныхъ своихъ воеводъ въ ихъ войскѣ служили, о чемъ зри Скилица стр. 823. Напрошивъ того и въ томъ признаюсь, что многіе Греческіе писатели ихъ къ Англичанамъ причитали. Іоаннъ Циннамъ кн. 1. стр. 4. пишетъ: *народъ есть Британской отъ многихъ пременъ Римскимъ Императорамъ служащій*. Такъ и брѣеннй

еннѣй Кесарь кн. 1. гл. 20. и Никита Хонѣатскій въ житіи Императора Исакія Ангела стр. 267. уповашельно и Георгій Пахимеръ гл. 41. стр. 257. да въ житіи Андроника стр. 45. кошорый ихъ почти Целшамъ причисляешъ. Кодишъ стр. 90. пишеть: при столѣ Императорскомъ многолѣшнаго здравія желая Варанги своимъ языкомъ или Англинскимъ, попорами бьючи шумъ производяшъ. Анна же Комнинова стр. 62. пишучи, что Варанги произошли отъ острова Тулы, неизвѣстнымъ дѣломъ оставила, какую Тулу онъ разумѣеть. Ибо древнѣе неискусно имени онаго острова употребляли, какъ ни попало; иногда у нихъ Тулою дѣлая называется Скандинавія, иногда Норвегія, иногда Англія, иногда и одинъ островъ изъ Оркадскихъ. Однакожъ по моему мнѣнію Комнинова Англію сказать хотѣла, что доброхотно принялъ Вилгелмъ Малмесбургскій въ Испоріи Англинской кн. 2. гл. 13. Еще жъ и Гоару показалось, якобы онъ нашель слово Варанговъ въ баронахъ Англинскихъ, говоря: *Барнаггумъ или Варнаггумъ называється пельможей [Англинскихъ] сенатъ, или собрание, полросту парламентъ, отъ котораго служивые у Грекоцъ Англичане, препознася себя, имя Варангоцъ при дпорѣ Константинопольскомъ пымыслили, и себѣ приспособили.* Но мнѣ они Бароны не лучше нравятся, какъ Грешсеровы будтобы Франки Гоару. Генрикъ Спелманъ думаетъ, что Варанги прозваны отъ Саксонскаго слова *Фаргандъ*, то есть *клясть, проклинать*, откуда паринге, *проклятие*. Однакожъ не могъ онъ чрезъ то къ соглашенію склонить Карла дю Френа, кошорой споронѣ держался земляка своего Виллардина въ помѣ, что хощя Варанги были изъ Англіи [Бришавія], но болѣе Датчане, нежели Саксонцы, или Англичане. Мѣсто есть достопамятное у Алберта Аквенскаго кн. 4. стр. 253. о Алексѣ Императорѣ: *собралъ онъ наемное войско изъ Туркоцъ, Печене-*

гопѣ, Команопѣ, Болгаропѣ пѣ стрѣльбѣ изъ лука искусныхъ, и изъ Датчанѣ умѣющихъ биться обое-
 странными толорками, и изъ Французопѣ [Франковѣ]
 пѣ ссылку сосланныхъ. И Саксонѣ Грамматики стр. 227. о
 Константинопольскомъ походѣ Эрика Эиегода Короля пишетъ
 тако: *между прочими, которые пѣ Константинополѣ*
жалопанье получаютъ, Даткаго языка люди пер-
вый поинскѣй стелень имѣютъ, коихъ караулу
Царя здрагѣ свое поручаетъ. Когда Король Эрикъ въ
 Константинополь прибылъ, то Варанги отъ Императора
 просили и получили позволеніе, чтобъ къ Королю своему
 прийти, которыхъ Эрикъ важную рѣчью къ вѣрности и къ
 добродѣтели, и къ умѣренному жишю увѣщаль, чрезъ что
 онъ у Грековъ былъ въ великомъ удивленіи. Не спорю я,
 что Датчане служили въ Варангахъ, токмо бѣ мнѣ позволи-
 ли, что въ томъ числѣ находилось и много Шведовъ и
 Норвежцовъ. Вильгельмъ Рубрукисъ въ 1253. году мимо Крым-
 скихъ плавучи береговъ, которые многими замками укрѣ-
 плены были, сказываетъ: *что живутъ тамъ многе*
Готы, которые языкомъ говорятъ Нѣмецкимъ. Сего
 отъ насъ требуетъ Сноррсонъ Спурлесонъ ради своей вѣр-
 ности, которую Саскона во многомъ превосходитъ; сего
 шликѣ доказательства оного вѣка, на послѣдокъ и самые
 камни, отъ Буря и Перингскюлда обнаруженные, пре-
 буютъ. Сые же попорки Варанские, о коихъ мы выше
 тсворили, изъ рисованья сипаринной пастаменшевой книги
 Одона монаха о Форсѣ Олавѣ Тригвонсонѣ, кою Вере-
 мѣ издалъ, и отъ иныхъ древностей Скандинавскихъ ирл-
 две объяснятися могутъ. Теодорикъ монахъ о походѣ Іеру-
 салимскомъ и Константинопольскомъ Норвежцовъ и Датчанъ
 гл. 27. пишетъ слѣдующее: *отлрапиши же все за*
чемъ путники наши туда прибыли, съ естѣю о-
тошли, пѣ пропожанги благороднѣйшихъ царскихъ
 при-

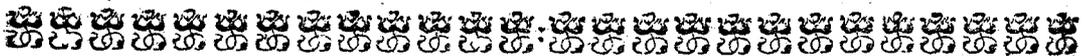
придворныхъ, и мянуемыхъ Варингами. Изъ Сноррона я одно мѣсто приведу въ Томѣ II. стр. 55. когда онъ пишеть: Гаралдъ Сигурдовъ сынъ прѣѣхалъ къ Ярославу Рускому Царю, съ коего обще съ Эйлифомъ Рогнвалда Ярла сыномъ, начальникомъ надъ войскомъ, которой границы царства защищаетъ, посланъ, а отпуща Гаралдъ пошелъ въ Константинополь, и онъ Варанговъ въ начальники избранъ. Не хочу я здѣсь много прикладовъ приводить изъ Сноррона, въ которыхъ значные есть о Сигурдѣ Кардсѣ-Гуфудѣ и о Олавѣ Тригвонсонѣ у Владимира Царя и у Аллогіи Царицы, то есть у святыя Ольги, въ великой милости бывшихъ. Ибо сіе нѣкоторыми хронологическими трудностями запушано, которые я въ иное время развѣшу.

Аллогія.

Что жъ еще оспалось, которое бы въ нашемъ исполкованіи Варяжскаго имени сумнительнымъ быть могло? То ли что Скандинавское слово *Варингурд* нѣчто несхожимъ кажется съ именемъ Варяговъ? Но равенствъ сія нимало неважна. Впервыхъ, что Скандинавцы тогда не *Варингурами*, но *Варангами* себя называли, оное Греческимъ сего слова произношеніемъ ясно доказывается. Но букву (н) сопряженную съ (г) сѣверные народы въ рѣчахъ многократно выкидывали, какъ мы въ словѣ *Ингорд* и *Ингард* ныне примѣтили. На камнѣ, при Исторіи Эвдорика Короля Перингскіолдомъ изданной, стр. 473. упоминается *Иггурд*, что есть имя Одина во второй части Эды Снорреновой. Въ книгѣ серебряной *Фигурд*, *Бригганд*, и подобныя примѣшилъ слова, Іоаннъ Георгій Вахшеръ въ шарыхъ комменсаріяхъ Берлинской Академіи, часть II. стр. 42. который мнѣше, что сіи слова по Греческому обыкновенію *Фингурд* и *Брингенд* произносили. Но можетъ спастись, что въ оное время и отброся (н) почто говорили *Фигурд* и *Бригенд*. Да и Греческое оное правило непостоянное было, что Аристофановъ *Тго Тигкс* (по обыкно-

кновен-

кновенному произношенію *Тиксѣ*) показати можешъ; ибо естли не выговоришь *Тѣо Тиксѣ*, по ничего соловьеву голосу подобнаго не заключаетъ. Равнымъ образомъ *Ингурѣ* сѣверные говорили *Иггурѣ* и *Игурѣ*, что мнѣ болѣе вѣрояшнымъ кажется, нежели Іоанна Шефера о семъ имени мнѣніе, что *Иггурѣ*, будто есть *Уйгурѣ*, въ Упсалѣ стр. 76. Такъ и *Ингердисѣ* въ древней надписи Галлеландской у Олая Вормѣа стр. 509. есть *Игерда*. Такъ *Аггатириѣ* и *Ангатириѣ*, *Иггуге* и *Ингуге*; что Олай Рудбекъ въ Апляншикѣ стр. 19. примѣтилъ. Такъ *Ингибгарнѣ* и *Иггебирнѣ* на гробовыхъ камняхъ, *Ингефастѣ* и *Иггифастрѣ*, *Рагнпалдѣ* и *Рагпалдѣ*. Потому *Варангѣ* и *Варагги* могли называться *Варягами*, а всего болѣе у Рускаго народа, который и понынѣ отъ буквъ *нг* у другихъ Славенскихъ народовъ не рѣдко употребляемыхъ во многихъ рѣчахъ убѣгал, одну шокмо букву *г* выговариваетъ.



ГЛАВА ТРИДЕСЯТЬТРЕТІЯ

СЛАВЯНЕ ОТЪ ЧЕГО, ГДѢ И КОГДА НАЗВАНЫ.

I.

Званіе *Славяне* хотя по сказаніямъ Прокопія и Іорнанда давно знаемо бысть стало, однакожъ у разныхъ равно выговаривано, и разныя знаменованія приносили. Прокопій именуешъ Славяки и Славїи, равно же и Іорнандъ называетъ Слави и Славинїи, нѣкоторые Словаки или Словяни, а Италїанцы по ихъ наречію прибавили к, и выговаривающъ Склави и Склавонїи; и сїи все троюко знаменующъ, первое яко Слави, Славини и Славаки отъ славы проис-

происходитъ, яко бы сказали славные, что едва не всѣ Славяне за сущее знаменованіе пріемлютъ: второе Словаки отъ словъ или реченія, яко Богемскій Историкъ Венцеславъ Гагекъ въ происхожденіи народа Чешскаго, или боемскаго, на листѣ 103. пишетъ. По повелѣнію Цесаря Карла IV. Іоаннъ Маринголя Епископъ Флоренской, мужъ ученый и свѣдомый, пиша боемскую хронику, сказуетъ, Славони сущь отъ Гелиса, а отъ Славянъ боемы произошли, Славони же отъ слова именовались: онъ же пишетъ Славони или Словаки по всемірномъ пошопѣ Славони отъ Елиса. Синарь пустыня. изъ поля Синарь чрезъ Азію и Европу пришедъ въ Болгары поселились. Тоже и Спрыковскій говоритъ: многіе Словяне званіе отъ слова или реченія производятъ по тому, что они въ бѣгѣ иноязычныхъ кромѣ Сарматъ [съ которыми по сосѣдству оба языка разумѣли] нѣмцами или нѣмыми, а себя Словаки или рѣчискими именовали. Обаче сего какъ онъ, такъ и всѣ прочіе Славенскіе писатели доводне не пріемля отвергаютъ, и отъ славы или славныхъ въ воинствѣ, мужествѣ и храбрости дѣлавъ проименованіе утверждаютъ. Но многіе Европскіе писатели Италіаномъ неразумно послѣдовали, и за невѣдѣніе грѣша Склави и Склавони именуя, которое знаменованіе отъ невольника производятъ, какъ о помѣ Длугошъ, Кромеръ, Гвагнинъ, Мауроурбинъ и другіе Славенскіе писатели довольно возражали, и сущее знаменованіе доказали, что сіе имя сущее языка отъ славы происшедшее, и Спрыковскій причину оной погрѣшности стр. 103. довольно изъяснилъ; Іоакимъ же утверждаетъ, что Греки въ самой древности сіе имя зная вродне Алазони именовали гл. 4.

II.

О древности же сего званія, когда и отъ чего оное приняли, подлиннаго извѣстія о древнихъ Славенскихъ писателяхъ мнѣ неизвѣстно, потому что ихъ писанія до

насъ не дошли, или что въ Греческихъ, Латинскихъ и Французскихъ книгахъ находится, да мнѣ за недозвольнымъ знаніемъ тѣхъ языковъ сыскать не можно, а постороннимъ да еще и противнымъ къ славѣ ихъ пошребное писать было не нужно.

III.

Въ степенной Новгородской, которую я остректи набралъ, въ началѣ, яксбы предисловіе Кипріяново пріобщено, написано тако: въ малѣ времени по раздѣленіи дѣшней Ноевыхъ правнуки Аесповы Скиѣв и Зарданъ ошлучишася отъ братіи и рода своего отъ Срацынъ западныхъ, вселилися на полдень въ Евксинопоншѣ, и жили тамо многія лѣта; отъ сихъ породилися сыны и внуки и умножилися зѣло, и прозвалися по имени прадѣда ихъ Скиѣа Скиѣія Великая, и бысть между ими распря; тогда владѣли пять брашовъ, ихъ же имена Славенъ, Русь, Болгарь, Команъ, Ишеръ. [далѣе] Въ лѣто отъ сотворенія міра 3099. что по птопѣ, Славенъ и Русь съ роды своими ошлучишася отъ братіи своей и хожду по странамъ вселенныя 14 лѣтъ, даже пришедъ ко озеру Илмеръ, и по волхвованію посшавиша градъ на рѣкѣ Велховѣ, его же по имени Князя своего Славенскъ именовали, и съ того времени Скиѣи начали именовашися Славяне. [далѣе] Отъ созданія міра до птопа 2242. отъ птопа до раздѣленія языкъ 530. отъ раздѣленія до начашія Славенска нынѣ Новъ градъ Великій 327. и всѣхъ лѣтъ отъ сотворенія міра до начала великаго Славенска 3099. и пр. Колико сей сказатель, или паче враль, върояшя достоинъ, я шелковашь оставляю, но довольно того, что онъ никакого древняго свидѣшества на то непоказалъ, и въ самомъ началѣ глупость его явна, что не зная положенія откуда съ запада на востокъ къ Понту Евксиновскому взялись, а по Библии и во всѣхъ Исторіяхъ довольно ясно сказуется, что

Скиѣв пра-
отедъ
Славянъ.

Славянъ,
Русь, Бол-
гарь, Ко-
манъ, И-
шеръ.

Славенскъ
Новъ градъ.

что по пшонаѣ въ сѣи страны на западъ преселялись, и къ сѣверу распространялись, какъ онѣ и самѣ согласно съ древними изъ Сиріи и Синарѣ пришествіе сказаль; онѣ же Скивовѣ, Сарматѣ и Славянѣ одного спродія безразсудно положили: онѣ же самѣ Сарматѣ отъ Сива, а Славянѣ отъ Ассипа производилѣ, и въ лѣтахъ довольно незнаніе его видимо. Я мню, что онѣ сказаніе Іоакимово за основаніе имѣль, да не разумѣя хотѣль пополнить, и темносшь онаго извяснить, шокмо ума сполько не было.

IV.

Въ иностранныхъ между всѣми писатели видимъ перваго Прокопія Кесарійскаго, который о Славянахъ почно въ войнѣ ^{Прокопій} Гошической кн. 1. тако пишетъ: пришли къ Белизарію Маршинѣ и Валентіанѣ съ 7600. человекъ помочныхъ войскъ, ^{Славянѣхъ.} иже большею частію изъ Гуновъ, Славянѣ и Аншовъ сосполяли; сѣи народы живущѣ на оной странѣ Дуная рѣкѣ по ея берегамъ; а кн. 3. говоришѣ: множесство Славянѣ не давно чрезъ Дунай перешли, и великую добычу побрали; ибо землю всю въ широту и долготу раззорили: сѣе было около лѣта 530. и не иные мню, какъ по Днѣпру и по Днестру жившіе Славяне, по сообщенію же Гуновъ изъ великой Руси гл. 23. Іорнандѣ Аланѣ въ Исперіи Готовѣ вѣ. ^{Іорнандѣ.} когда упоминаешѣ Славянѣ съ двѣма другими народы союзники ихъ, и увѣрешѣ, что всѣ три, яко Венеди, Анши и Слави одного опродія сущѣ, и сѣи послѣдніи нынѣ ради грѣхъ нашихъ землю кругомъ попустошили: имѣющѣ же главнаго правителя Ерманарика. Папа Григорій первый пишетъ къ Епископамъ Исперскимъ или Дунайскимъ слѣдующее: весьма мнѣ печально, что вы многіи бѣды и утѣсненія стѣ Славянѣ терпѣшѣ принуждены. Сѣе естѣ мнѣ прискорбно о васъ и вашемъ нещастіи, а паче, что они уже чрезъ Испрію въ Италію нападашѣ спали. Кромѣрь и Стрыковский изъ сихъ же авторовъ сказующѣ, яко

бы въ ихъ времена имя Славянъ въпервыхъ знаемо быти спало, и Гвагвинъ точно говоритъ, что побѣдами надъ Римляны сѣ званіе себѣ получили. Не знаю, можно ли сѣ за истинну принять, чтобъ токмо тогда имя свое пріѣли; и хотя я онаго Новгородскаго вышеписаннаго баснословца не утверждаю: но и сѣ за право принять не могу, чтобъ во время Прокопія, около 500 лѣтъ по Христѣ, Славяне перво назвались. Гегедій на стран. 17. а отъ него Поляки, какъ Бѣлскій, и нашъ Новогородецъ, сказуютъ о грамотѣ Александра Великаго, данной Славянамъ съ похвалою и вольностями; въ ней же Славяне именованы, которое не меньшему сумнишельству подвержено, понеже Арѣанъ, Квиншусъ Курцій, Плашархъ и Спрабонъ о Александровыхъ войнахъ и другіе древніе пиша имени Славянъ не упоминаютъ, и для того я оную яко подложную оспавилъ.

Грамота
Александра
дрова.

V.

Хотя подлинно о старости званія сего, сколько мнѣ извѣстно, прежде Прокопія не упоминается, но народъ безъ сумнѣнія такъ старъ, какъ всѣ прочіе; и хотя оное прежде за отдаленіемъ Римлянамъ знаемо не было, однакожь то вѣроятно, что оное весьма древнѣе, и всѣмъ того языка или по малой мѣрѣ по Днестру и Дебру обще употребляемо было, да и на сѣверѣ не поздно перенеслось; а по удѣламъ каждой предѣль особно именовался, какъ въ Европѣ около Дуная и въ Азіи многихъ разныхъ Славенскихъ званій народовъ за долго прежде Прокопія находилось, что у древнѣйшихъ землеописателей находимъ, зри гл. 3. и гл. 4. 3. и 5. 3. Но тогда, какъ они токмо совокупясь въ Европу за Дунай перешедъ жестокое нападеніе учинили Грекамъ и Римлянамъ, во общемъ званіи знаема быти спали, и оное свое подлинное имя не перомъ, но саблею и копьемъ, въ книги Греческія и Римскія внесли, власно такъ, какъ у насъ

насъ имя Руссія за 1000 лѣтъ безперерывно во всѣхъ Исторіяхъ и шишулахъ Государей употребляемо, но Поляки, въ нашестыѣ Ташарѣ, побравъ Рускіе предѣлы насиліемъ себѣ шишулъ Рускихъ Государей похищили, а Рускихъ Великихъ Князей Московскими и Государство Москва и Московія прозвали, чему едва не вся Европа послѣдовала, какъ выше гл. 29. показано, даже разность оную довольное обхожденіе съ Европейцы и отъ Рускихъ о томъ прошиворѣчіе правильно именовать научили; однакожъ какъ имя Славяне отъ какихъ либо великихъ и славныхъ дѣлъ по времени произошло, то весьма нужно, чтобъ кое нибудь прежде онаго было.

VI.

Польскіе авторы изъ Берозуса, Іосифа Жида и другихъ древнихъ писателей доводятъ, что Славяне отъ Мосоха внука Авешова произошли, и отъ его имени Мосхи, Мадоки, Амаксоби именовались, и Московія оное древнее именованіе возобновила. Спрыковскій Польскихъ писателей древнихъ на сіе во свидѣтельство ведетъ, сказуя Мосохъ шестый сынъ Авешовъ, по толкованію *разширяющій* или *распространяющій*, есть праотець Москвы, или Руси, всѣхъ народовъ Словенскій языкъ употребляющихъ, стр. 117. и назывались Мосхи, Московиты, Модоки, Моксоби и пр. Берозусъ Халдеянинъ въ книгѣ 4. н. 5. пишетъ по попомѣ 131. Мосхусъ народы Московитовъ вдругъ въ Азіи и въ Европѣ основалъ, попомѣ Ксенофонтъ Грекъ въ Исторіи о возвращеніи Грековъ, Аполоній въ стихахъ Арганаупскихъ, Геродотъ, Солинъ гл. 20. н. 94. Пшоломей кн. 5. 6. 9. 13. Плиній кн. 5. гл. 27. 28. 6. гл. 9. 10. Трагусъ Помпей и Юстинъ, Помпоній Меля гл. 2. Іосифъ Флавій въ древностяхъ Жидовскихъ, Корнелій Тацитъ, Страбонъ и другіе, всѣ древніе Еврейскіе, Халдейскіе, Греческіе и Латинскіе Исторіки; также и новѣйше, Кадлубекъ, Длугошъ, Ме-

Мосохъ
праотець
Славянъ.

ховій, Юсусъ Децій въ древностяхъ Польши и фамиліи Ягеллонской, Ваповскій, Кромеръ кн. 30. гл. 5. н. 11. и пр. Польскіе; Яковъ Тилемакъ, Эрасмусъ Сметелля, Картенъ, Филипъ Мелаяхтонъ, Куреусъ, Нѣмецкіе; Евсеасъ Силвиусъ, Волаперанъ, Дубравій и пр. Испаліяне и Чехи, Мосоха праотца Москвы и шѣхъ странъ и народовъ часто воспоминающъ. Такожъ Феодоръ Библиандеръ о избранномъ народѣ изложеніе народовъ Евреевъ тако пишетъ: Мосохъ или Месехъ часть Азіи отъ Понта восиргаль, гдѣ Мосхиновъ горы и неизмѣримыя мѣста Каппадокіи стр. 90. Правда, что сей такъ трудолюбивый каноникъ не малой похвалы за его собраніе достоинъ, что въ сей его книгѣ находимъ, но еще сожалѣтельно, что его трудъ много погибло, какъ онъ самъ стр. 89. говоритъ: одѣлахъ Словянъ я отъ пошопы порядочно собравъ описалъ, естли дскончатъ богъ жизнь мою продолжитъ: и паки родословіе всѣхъ Князей Рускихъ и Липовскихъ съ великимъ трудомъ я собралъ и особно описалъ; но обоихъ сихъ не видимъ, развѣ не осталось ли въ Вилнѣ въ библіотекѣ св. Троицы, гдѣ довольно древностей находится, да нещаніе Поляковъ къ наукамъ оное въ землю закрываетъ; ибо не токмо новыхъ сочиненій, но и печатной Спрыковскаго Истори почипай сыскать уже не можно, токмо Голландцы лѣнность Поляковъ защищая, сію и другіе на Польскомъ языкѣ напечатали.

Что же до произвожденія Спрыковскаго касается, то надлежитъ прилѣжно смотрѣшь, вѣтъ ли у него отъ любви ко отечеству какого сомнѣнія, какъ-то у многихъ народовъ находимъ: яко Французы Галатовъ и Галовъ Словянъ издревле въ Пафлагоніи жившихъ Галлами именуя къ себѣ причипающъ, хотя и то безспорно, что Словяне съ Кимѣрами, Аланами и Гошами, яко же и сами Гуны, или Угри, и Словяне Венды, чрезъ ихъ войны остатками своими немалую

малую часть Франціи населили; Германе шакожъ многіе народы, яко Вандалсвѣ, Готовѣ, Кимбровѣ и самыхъ Скивовѣ, яко же и Шведы, себѣ привлекаютъ, и родословія весьма далеко недостаточно доказаній захватываютъ, да иногда и неприлично, или явнымъ свидѣтельствамъ противное, къ славы и чести своей напягаютъ; Спрыковскій же естли не большею частію, то по малой мѣрѣ Геродота, Страбона, Плинія, Иосифа Флавія не справясь во свидѣтели призвавъ, о другихъ я не знаю.

VII.

Сіе же когда тако разсудить, что всѣ народы, колко ихъ разныхъ званій было и есть, по увѣренію Моисееву, отъ единого Ноя и его сыновъ произошли; но чшобы можно сказать, кто отъ котораго сына пошелъ, оное весьма сумнительно; ибо чрезъ тако много 1000 лѣтъ народы переходя мѣшались, иногда плѣнниками и покоренными себѣ размножались, иногда плѣненіемъ и обладаніемъ отъ другихъ языкъ свой перемѣнили и оставши принуждены были. Слѣдственно по языку за иной языкъ народъ, нежели подлинно суть, почитаются, какъ-то точнѣе сказать, что всѣ Сарматы и Татара обладаемые и отъ другихъ народовъ издавна въ Русь пришедшіе языкъ и вѣру премѣня по языку употребляемому Славянами или Рускими изъ древности быти себѣ вѣрашъ, что мню и о прочихъ народахъ разумѣть можно, о чемъ въ гл. 39. и о Мосохъ жъ, предкѣ или прасцѣ Словянъ, хотя такъ много авторовъ согласующихъ представляется, однакожъ есть и не безъ сумнительствъ, которыя я не для опроверженія того родословія, но для дальнѣйшаго испытанія и объявленія любопытнѣйшимъ въ главѣ 1. показалъ, къ тому еще здѣсь вѣ- что представляю: (1) въ Библии Еврейской бытія гл. 10. стихъ 1. Паталипоменсъ гл. 1. Езекия гл. 32. Мосохъ, и въ Греческой точно положено; Псаломъ 120. въ Еврейской: увы мнѣ!

мнѣ! яко пришлецѣ есмь въ Месехъ, въ Руской [Греческой] пс. 119. увь мнѣ, яко пришельствіе мое продолжися, вселихся съ селеніями Кидарскими; и тако здѣсь естъ знапное несогласіе. Езекія въ гл. 27. въ Греческой въ мѣсто Месехъ находится Макрино, въ гл. 38. въ Еврейской и Греческой Месехъ, въ Руской Мосохъ, о чемъ въ главѣ 30. н. пространствѣ. Берозусъ зоветъ Месекъ и Мешеній. Юсифъ Флавій древности кн. 30. гл. 6. яснѣе сказуетъ тако: Месохъ Мешинамъ имя даде. Кападокія имя новое, однакожъ суть еще знаки древняго имени, зане у нихъ городъ Мезена зовешся Тирасъ, которой ими владѣлъ отъ себя Тирасъ назвалъ, но Греки перемѣнили; отъ Рифаша же сына Гомерова суть Рифашы или Пафлагены. Меса сынъ Симовъ основалъ Месановъ, ихъ же градъ нынѣ Посивбургъ. Изъ сего ясно показуется, что въ имени Мосохъ погрѣшено. Хотя то безопасно, что многіе о Юсифовыхъ сказаніяхъ въ такомъ предразсужденіи находятъ, что почти равнымъ Моисею почитаютъ, но я не смѣя такъ ему много вѣришь, разсуждаю, что ему въ произвожденіи родовъ въ такой глубокой древности не болѣ, какъ маѣ, вѣришь можно; ибо онъ кромѣ Библии никакого такъ древняго и вѣроязнаго Историка не показуешь, да чаю и не было, развѣ Египетскіе и Халдейскіе, и шѣхъ ему имѣть было не весьма удобно, развѣ прежде читалъ: да видимъ въ немъ довольно, что онъ нѣкоторое несогласно съ Библиею писалъ, однакожъ что онъ Мешиновъ между Славяны кладетъ въ Пафлагеніи, по томъ въ Мисіи, которая отъ Грекъ Фракія именована, то вѣрительно, что сіе имя Мешини Славенское, отъ смѣшенія равныхъ родовъ, предшдшихъ въ Фракію, далось, зри въ гл. 36. Но онъ по сходству званія къ Месеху причелъ.

VIII.

(2.) Происхожденіе отъ Мосоха сами шѣ же авторы поречашъ, яко Польскіе сами Генешовъ, и Вендовъ за Славяны

вѣкъ почитаютъ, и отъ многихъ авторовъ утвержда-
ютъ; но Спрыковский стр. 19. говоритъ отъ Гомера
ихъ происшедшихъ. Кромеръ равномерно сугубо Славянъ
отъ Мосоха и Елиса, равно тому и Бѣльскій, а Гагекъ отъ
одного Елиса. Бѣльскій стр. 11. говоритъ: народъ Славенскій
по сказанію древнихъ нашихъ лѣтописцовъ пошли, первой
отъ Авета, который чрезъ Явана, а потомъ и чрезъ Елиса ^{Яванъ;}
Славянъ обще съ Греки расплодилъ; а другіе иное родо- ^{Елисъ.}
словіе показываютъ даже до Алана втораго, которой во-
первыхъ въ Европу пришолъ. Онъ имѣлъ четырехъ сыновъ,
яко Вандаюса, которой Вислѣ рѣкѣ имя далъ свое; ^{Вандакъ.}
иные же отъ Сармота внука Симова, но сіи не право: я
не сперю, что по Юсифу Сарматы отъ Сармота, да не мы
Славяне пошли, и тако нѣтъ извѣстнаго, кромѣ что мы
можемъ за вѣроятно почитать, что отъ Авета пошли. Да-
лѣе стр. 14. Мешины по Берозусу отъ Мосоха пѣшли; и
для того Московъ не можемъ иначе, какъ за единъ
народъ съ нами, согласнаго ради языка, почитать. И сіе дока-
зуешь, что за недоспадкою подлинныхъ извѣстій, отъ
того Славяне пошли, подлинно неизвѣстно, а доводъ Ю-
сифовъ весьма иное показываетъ.

IX.

Естьли подлинно, что Моши или Мосхи, Амаксобіи и
пр. отъ Мосоха пошли, то достовѣрно не Славяне, но Сар-
маты, понеже всѣ сіи имена не Славенскія, но Греческія,
какъ въ гл. 41. п. 15. а другіе и Плиній точно Амаксоби-
шовъ Сарматами именуешь, и отъ народовъ Славенскихъ
званія различаетъ, и потому народы оныя были Сарматы.
И хотя другихъ многихъ Славянъ видимъ, что не своего
языка имѣютъ званія, яко Чехи, Лужи, Руссы, Козары,
Болгоры и проч. которыхъ знаменованія въ Славенскомъ
неизвѣстны, но здѣсь явное доказательство: (1.) что сіи зва-
нія Славяне пріяли отъ земель и народовъ ими облада-

ныхъ ; (2.) что въ Руси доднесь народъ Сарматской Моксели, Моши и Мокшане именуются, и съ Мордовою единъ народъ есць, копорые можеть издревле по рѣкѣ Москвѣ и Мокше жили. Птоломей кн. 5. гл. 9. Модоконъ или Модаковъ близъ того положилъ, Геродотъ же ни Модоконъ, ни Московъ не упоминаеть. Мосхеніи народъ у Плинія кн. 6. гл. 4. въ великой Арменіи. Мосхи или Моши Меля кн. 3. гл. 5. Птоломей тамже положилъ гл. 15. н. 2. 23. Иные кладушъ въ Ираніи или Персіи надъ моремъ Каспійскимъ и къ вершинѣ рѣки Фазисъ. Гардуинъ мнитъ оныхъ бытъ въ Мингреліи [въ Милишиніи]. Мосхика царство Страбонъ кн. 11. стр. 499. раздѣляетъ на 3 части : а именно Колхисъ, что нынѣ Милишинія, Иберія и Арменія. Посему видно, сколько Поляки право оныхъ напягаюшъ, но я правѣ разумѣю бытъ имя Москвы рѣки Сарматское *болотня*, ибо въ вершинѣ оной болотъ не мало ; или *крутящаяся*, ибо весьма криво многими и великими излучинами течеть, и отъ того оное произошло ; и градъ Москва построенъ въ 1154. году отъ рѣки има получилъ, а до того о Москвѣ ничего у Рускихъ не упоминалося.

Х.

Выше я упомянулъ, что прежде нежели народъ Славенскій какія главныя дѣла показалъ, и чрезъ то имя славы получилъ, нужно было какому либо иному имени бытъ, и суще отъ ихъ языка ; ибо въ самой древности наиболѣе имена отъ своихъ государей или праотцовъ воспріимали ; а посторонніе часто о обстоятельстве шъ того народа или отъ урочищъ ихъ обитанія особыя имена, да иногда и не весьма имъ пріятныя давали, и естли копорой народъ самъ исторій не писалъ, то ихъ собственное имя забвенію, а постороннихъ писателей не правое за суще ко извѣстію предалось, что видися и съ нашими Славяны приключилось, яко они сами не писавъ исторій, не по-

кмо одблахъ, но и о имени сущемъ намъ извѣстїя не оставили; а у постороннихъ, какъ выше показано, подъ именемъ Скивовъ и Сарматовъ со оными и народными чрезъ долгое время заключались. Однакожъ поному, какъ они почаше спали Грековъ и Римляновъ наждами навѣщать, по почали ихъ собственныя имена наружу выводить, между которыми виднѣся едва не первое ли показанное у Иосифа Мещени ш. е. смѣшенныя, или собранныя и союзныя, съ которыми они во Фракію прежде Троянской войны перешли, и оный предѣль отъ себя Мешина и Мезїя именовали: но Греки за недостаткомъ буквы ш. въ Мисїю превратили. Второе Енеши во время Троянской войны перешли отшуда же, какъ гл. 35. показано, прежде жили въ Пафлагонїи, а потомъ на Дунай пришли. Третье, нашъ Іоакимъ выше гл. 4. показываетъ, что звались Славяне, а отъ Грекъ переведши именовали Алазони, но отъ ненависти перемѣня оное именовали Амазони, о которыхъ въ слѣдующей главѣ внятнѣе покажется. Четвертое званїе Несторъ нашъ кладетъ Норики общее имя всѣхъ Славянъ, какъ въ части II. н. 5. но видно Несторъ ошибся, потому что они между Словяны въ Иллирїи знатны были. Страбонъ кн. 7. Плиній въ разныхъ книгахъ и главахъ ихъ воспоминаетъ, и особливо при верховїи Дуная и Рена жившихъ къ Германяномъ причисающъ, о чемъ выше гл. 31. и 14.

ГЛАВА ТРИДЕСЯТЬ ЧЕТВЕРТАЯ.

О ДРЕВНИХЪ ЖИЛИЩАХЪ И ПРЕХЖДЕНІИ СЛАВЯНЪ ПОДЪ РАЗНЫМИ ИМЕНАМИ.

I.

Выше показано, что древнее собственное званїе Славянъ неизвѣстно, а безъ того начала ихъ и мѣста сыскать не удобно. Дюдоръ Сикилїскій сказуя о преселенїи ихъ

изъ Сиріи въ Пафлагонію, не объявляя никакого званія, просто народъ именуешь, о чемъ выше въ гл. 20. показано. Что Несторъ имя Норики за общее всѣхъ Славянъ сказалъ, о томъ въ гл. 33. Мауроурбинъ мнитъ, у Пшоломея народъ Сулани испорчено Славяны, но сего имени у Пшоломея не находится, развѣ Суобени за Славяны положилъ, которой близъ вершины Волги въ 60. градусахъ широты, или Славини подобно Славяномъ, паче же мню, что онъ читалъ у Нестора Суляне по рѣкѣ Сулѣ забывъ о Пшоломеѣ сказалъ, какъ у него такихъ погрѣшностей довольно. Иоакимъ скажетъ, что древнѣйшее имя Алазоніи, а послѣ премънено Греками въ Амазоны, но сіи оба имена Греческія, а не ихъ собственнаго языка, какъ гл. 4. показано; о наименованіи же Амазонъ у разныхъ разное толкованіе находимъ. Мартиніере въ лексиконѣ географическомъ разныя положилъ: (1.) отъ Грекъ *безъ титъки*, которому наши Иоакимъ и Прокоповичъ, Нѣмецкій Карлонъ и Польскіе согласуютъ; (2.) отъ *Ама* вообще жительствующи, можетъ потому, какъ Плиній скажетъ обшихъ женъ и дѣшей имѣли, которому собственное Славенское ихъ имя *Мешены* согласуетъ; какъ выше гл. 33. сказано; (3.) отъ *Амазо* безъ хлѣба, якобы они хлѣба не имѣли или неѣли. Геродотъ кв. 4. гл. 16. скажетъ, что Скиевы звали ихъ Аеропати [мужеубійцы].

II.

Намъ Архіепископъ Прокоповичъ, какъ былъ въ наукѣ Философіи новой и богословіи толико ученъ, что въ Руси прежде равнаго ему не было, въ испытаніи древности великое тщаніе по природѣ остримъ сужденіемъ и удивительно твердою памятію былъ одаренъ. Онъ о Амазонахъ, что были Славяне, со многими о древнихъ доводы книжицу сочинилъ, и Его Императорскому Величеству ПЕТРУ Великому въ 1724. поднесъ, въ которой въ началѣ имени ихъ

толкую

полюкя положилъ, что какъ за недоспашкомъ мужскаго наслѣдїя царшвовали надъ ними жены или дочери государей, а по Славенскому древнему нарѣчїю именованы *сама жена*, изъ сего Греки по ихъ обычаю оставя букву начальную *с*, а въ концѣ не имѣя буквы *ж*, вмѣсто оной положили *з*, и здѣлали Амазона; и отъ того всѣ подданные ихъ Амазони назвали; но Греки сіе имя разумѣя за согласное въ ихъ языкѣ безъ *титъки*, весь народъ женами бысть разумѣли. Сему мнѣнію Стреленбергъ Стр. 124. знатно отъ онаго Архїерея слыша согласуесть, сказуя имя испорчено отъ *сама жена*, чему въ доказательство Мауроурбинъ сказуесть, Моравїй Король *Самъ* велики славенъ былъ храбростїю. Андр. Бруннеръ въ Истори Богемской сказуесть Вендовъ Король *Самъ*, который Кершовъ Славянъ отъ Гунновъ оборонилъ: сіи имена Самъ и Само Германиномъ испорчены, ни что иное, какъ прономенъ или мѣспомнѣніе за имя взятое. Другое по Геродоту видимо, что у нихъ не токмо жены, но и дѣвицы обязаны были противу неприщеля равную храбрость съ мужами изъвлять, а безъ того въ бракъ вступишь не могли, что у Грековъ за непристойно почиталось, для того всѣхъ ихъ поносно женами назвали, и многія басни сложа, шцились по утвердїи, яко: (1.) будшо бы для удобнѣйшаго изъ луковъ стрѣлаянїя шитьку прижигали; (2.) съ сосѣдми единою въ году любодѣйствуя чреватѣли: но сіе Геродотъ самъ бракомъ дѣвицъ ихъ порочитъ гл. 12. н. 54.; (3.) рожденныхъ мужескъ полъ побивали, а женскъ воспитывали и пр. Хотя сіе видимо, что къ поношенїю вымышлено, по злобѣ той, что оныя знатно Грекъ достаточно наказывали, какъ Патриархъ Филовей Осколда въ молитвѣ вепремь свирѣпымъ назвалъ ч. II. п. 55; однакожь Греки всегда Амазоновъ храбрые и мужественные именуотъ. Подобно сему нашъ Несторъ злобствуя на Мазовчанъ, сію басню по малому сходству

Басня о
Амазонахъ.

имени, якоже и Адамъ бременскій имъ присвоили. Зри ч. II. н. 38.

III.

О томъ, что они были Славяне, нашъ Архiepископъ Прокоповичъ пррстрранно доказывалъ, что мыѢ не весьма памятно, и книжицы оной ни въ кабинетѢ, ни въ библиотекѢ Его Величества не отыскано, шекмо вѣдаю, что черная въ его письмахъ осталась, копорую я у него читая, нѣчто могу упаматовать, что онъ между прочими именами Славенскими ихъ Государынъ и построенныхъ ими градовъ доводилъ, яко отъ Грекъ испорчено Малпадія или по Славенски *мала лядь* или мала рука; Пеншасилея отъ *пяти силъ* или полковъ, властно какъ бы сказать, пять силъ имѣющая, сила же въ Славенскомъ часто за войско берется; Смирна есть почно Славенское; другіе же ихъ имена Греческія или изъ Славенскихъ превращенныя, такъ что о знаменованіи въ Славенскомъ дознаться нельзя, яко Иполита, Антіопа, Опрера, Лампеша, Меналиппа, Фалестрисъ и проч. суть сущія званія Греческія; грады ихъ въ Сиріи Лебедусъ или Лебедь, Сидонъ, Арала, Малина и Араса, Низа или нижняя, Милаша и другія многія Славенскія званія.

IV.

О жилищахъ ихъ Спрыковскій изъ Діодора Сикилійскаго кн. III. гл. 53. пишетъ: Амазони жили въ АфрикѢ, и отшуда Геркулесомъ Либійскимъ переведены въ Азію, и надъ моремъ Средиземнымъ поселены, великую часть онаго берега овладѣли; чему Гомеръ въ ИліадѢ согласуетъ. Сіе ихъ въ АфрикѢ бытіе видится обычаи древніе Славянъ нѣколько удостовѣривающъ, яко извѣстно, что Египцы и другіе Африканскіе народы ангела добра чернымъ, а злаго бѣлымъ малюютъ, какъ у Дапнера и въ другихъ описаніяхъ читаемъ, равное о Славянахъ Гелмолдъ, Кранцій, Орте-

Королевъ
Амазонъ.

Грады Ама-
зонъ.

Амазони въ
АфрикѢ.

Черный
Богъ.

Бѣлый
Богъ.

Орпелій и другіе написали, что въ Вандали, и прочихъ
 чернаго бога добрымъ, а бѣлаго злымъ почитали. По-
 томъ какъ они въ Сиріи обитали, то многіе грады Сла-
 венскихъ именъ по себѣ оставили, о которыхъ выше показано.
 И хотя о строеніи города Смирны Страбонъ и другіе раз-
 ное начало сказуютъ, къ помуже и Плиній кн. IV. гл. 56. на-
 писалъ: Смирняне древнее свое отродіе производятъ отъ Тан-
 талюса сына Юпитерова или отъ Тесея, и тако отъ боговъ;
 но паче отъ мужественныхъ женъ Амазоновъ, которыя градъ
 оной построили. Далѣе Спрыковскій: потомъ они пере-
 шли въ Азію, какъ о Тесеѣ сказуется, что онъ не токмо
 съ мужами но и съ храбрыми женами войну имѣлъ. Сіи
 Амазони съ ихъ Королевою Ипполитою изъ Азіи чрезъ Вос-
 форъ Киммерійскій [мню Фракійскій] въ Европу перешли,
 и Аеинянъ побѣдили, Орозій кн. I. гл. 15. Діодоръ кн. IV.
 гл. 28. Плутархъ въ Тесеѣ написалъ: Филогоръ и другіе
 писали, якобы Тесея или Тесея съ его дядею Геркуле-
 сомъ шедъ къ Черному мѣрю на Амазонъ своею храбро-
 стію Королеву Амазоновъ Антиопію плѣнилъ, но другіе
 Историки, яко Феридидъ, Геродотъ и пр. сказуютъ, что
 оное Тесея учинилъ единъ со своимъ войскомъ, шедъ на
 Амазонъ Антиопію плѣнилъ, а паче вѣрительнѣе, какъ П-
 онъ сказуетъ, что Тесея оное обманомъ учинилъ; ибо
 Амазони были весьма дружелюбны, и Тесею пришедшему
 дары принесли, то онъ призвавъ Антиопію съ дарами къ
 себѣ на корабль ее увезъ. Додѣ Плутархъ.

Смирняне
отъ бо-
говъ и
Амазонъ.

Тесея Ам-
зонъ по-
бѣдилъ.

Антиопія
плѣнена.

V.

Какъ намъ о Амазонахъ достачочныхъ и порядочныхъ
 не достаесть писателей, хотя то нужно и некоторыми об-
 стоятельствами доходить, какъ я выше о пребываніи ихъ
 въ Африкѣ показалъ, такъ о пребываніи ихъ въ Сиріи луч-
 шія доказательства имѣемъ построеніемъ Смирны и другихъ
 многихъ тамо градовъ Славянскихъ званій, какъ выше показано.

Славяне въ
Сиріи.

Мауро-

Еврейскія
слова.

Сидонъ ре-
зиденція.

Мауроурбинъ особую главу о Амазонахъ написалъ, но никакого доказательства, ниже мѣста ихъ не показалъ. Сверхъ того Славяне нѣкоторыя слова Еврейскія и Сирскія въ языкѣ ихъ удержали, яко Царь, Князь и пр. суть Еврейскаго, а не Славенскаго языка, противо тому у Еврей въ библии имена Славенскія и съ показанными обстоятельствомы согласныя, яко Агарь или *Огарелая* для черности ея шѣла названа; Едонъ отъ *яденія* или *ѣжи*, какъ называютъ челоуѣка лакомаго или многоядушлаго, *ѣдунъ* и *ѣдокъ*; Моисей видится согласнѣе, нежели изъ Еврейскаго отъ воды толковать, когда дочь Фараонова нашедъ сказала: *мой сей*, или *сей мой* и проч. О градѣ Сидонъ имя Славенское увѣрять; ибо *сиднѣ* тоже, что можетъ Седонъ названъ былъ, да иноязычными испорчено. Еще и по нѣколико не безърилично, что между Славяны на Дунаѣ и въ Вандалий народѣ Сидонїи, Сиденїи и мало Сидонїи можетъ отъ того града именовались. Иосифъ Флавій въ древностейъ Иудейскихъ въ кн. 1. гл. 6. говоритъ: Галаты жилиши Пафлагонїи отъ Грекъ шакко названы, а прежде звались Гомерейцы отъ Гомера происшедше, а Моисей бышя гл. 33. 34. Навинъ гл. 24. Судей гл. 9. Гомерейцовъ кладушъ въ Сирїи, у которыхъ Авраамъ земаю купилъ. Гомеръ и Гомерейцы слова Еврейскія, а не Славенскія, можетъ ихъ шакъ Евреи назвали; Гомеръ же въ Еврейскомъ значить *конечный* и *крайней*, можетъ имя и Славенское Померяне и Химоряне въ Гомерейцы превращено, а въ знаменованїи оба согласны, по которому Иосифъ имъ праотца Гомера даровалъ, какъ онъ въ томъ весьма не скупъ былъ. Геродотъ кн. 1. гл. 19. пишетъ, что Греки Сирїю Каппадокїею назвали, а Иосифъ говоритъ Капещдокїя, что прежде звались Мешени. Мешени же въ Пафлагонїи Галаты довольно выше показано, и нынѣ ошатками увѣряютъ, что были и Чюдъ Славяне, сльдственно изъ Сирїи въ

въ Пафлагонію или Фригію и Колхисъ перешли, и шамъ
равмножились.

VI.

О имени Галашъ, Греческое ли или другаго языка, я ^{Галашы.}
подлинно сказать не знаю; ибо въ Греческомъ Галати можеть
быть отъ молока, какъ они многихъ Галакшами или Га-
лакшофаги ш. с. молошниками и молокоядцы именовали:
но въ Сиріи или Палестинѣ два званія подобныхъ нахожу,
яко Галилеи и Галашъ въ Еврейскомъ. по исполковашелю би-
блии Галли населившіеся или странствующіе, что Слѣя-
намъ не неприлично. Плиній же и другіе во Фригіи съ Га-
лашами народъ Троеми или Трогми и Трохилии, а въ письмѣ
святомъ въ Палестинѣ народъ Трохниси при Иорданѣ жившій
полагають. То вѣришельно, что оба сіи имена отътуда при-
несли, паче же то увѣряеть Геродотъ, что они отъ
Египта пришецы, и по Египетски обрѣзываются, оны же
изъ Колхиды перешли на Дунай, какъ Страбонъ и Плиній <sup>Колхиды на
Дунай.</sup>
удостовѣриваютъ, а отъ именъ ихъ народныхъ совершенно
доказывается бытъ Слѣянъ гл. 13. п. 48. 41. п. 4. болѣе сего
Галашы въ Пафлагоніи совершенно Еврейскаго закона были, <sup>Галашы об-
рѣзаны.</sup>
какъ св. Петръ въ ея первомъ посланіи гл. 1. удостовѣри-
ваетъ, а послѣ Павелъ св. бывшимъ въ язычествѣ Гала-
шамъ Евангеліе проповѣдывалъ. Тимусъ же Ливій гл. 16.
не разсмотря многихъ противорѣчащихъ ему обстоятельствъ
написалъ, якобы Галашы или Галли преселившіеся изъ Италіи <sup>Галашы
отъ Цел-
шовъ.</sup>
во Фригію имя захесли, чему и другіе послѣдовали, яко
во исполкованіи Германской библии Пфафъ въ имени Галати
отъ Целшовъ не разсудно положилъ, однако ихъ различали
тако, что Италіанскихъ во Франціи населившихся просто
Галли, а сихъ Галати и Галло-Греки именовали. Токмо
сіе мною не весьма правильно; ибо, сказанія Діодора Сижилій-
скаго и Іосифа Фавія и проч. вышеположенныя о переходѣ
Галашовъ изъ Сиріи, гораздо достовѣрнѣе, а паче языкъ

Славенскій удостоѣриваетъ; Италіанскаго же или Французскаго языка въ рѣчахъ ихъ ни мало не находится, иначе хотя нынѣ языкъ Галловъ съ Греческимъ и Турецкимъ отъ общества помѣшанъ, да не токмо во Фригійи и Пафлагоніи, но и перешедше на Дунай Галлы, которыхъ Лапинскіе Географы отъ близкаго согласія, равно какъ Русь въ Русены, Галловъ въ Галлы превѣнили. Переводчикъ Страбона вмѣсто Свевовъ Шведы писалъ, Мауроурбинъ въ войнѣ Митридата, вмѣсто Роксалановъ Россіяне писалъ, Русовъ въ Русены превращая во Францію на 120 корабляхъ перевелъ и населилъ, и такихъ ошибокъ у всѣхъ довольно. Сіи же на Дунаѣ вездѣ съ другими Славенскими народами обще нѣкогда Илириками, а иногда Мисіями или Мешинами именованы. Кто скажетъ, что между ими народъ Толспобоки или Толспоноги, Осеряша, Зареки и пр. имена Французскаго или Италіанскаго языка? но Греки и Лапинисты и шѣ имена перепортили, вмѣсто Толспобоки Толспобоги писали. Страбонъ скажетъ, что Галлы боевъ истребя населились. Кто можетъ сказать, что Французы боемю обладали? Языкъ Славенскій его обличитъ по всѣмъ симъ обстоятельствомъ. Не можно Дунайскихъ Галловъ къ Италіанскимъ и Французскимъ причитать, развѣ сіи Славяне перешедъ въ Италію, языкъ свой Италіанскимъ въ глубокой древности угася, и смѣшався съ Италіанъ и Германъ во Францію перешли; какъ то и доказательно, что въ древнемъ Французскомъ языкѣ, по увѣренію мнѣ отъ искусныхъ, много словъ Славенскихъ находится, чего и Англичане не отрекутся, о которомъ покойный Совѣтникъ Хрущовъ пространно писалъ.

VII.

Мешиновъ не помню, чтобы сіе имя прежде пришестья ихъ во Фракію кто упоминалъ, мню, что они смѣшався разныхъ званій народы, какъ выше показано, и не
 хоти

хотя никакого стараго за общее принять, сѣ новое избрали, а Греки не имѣя буквы ш въ Мезіи и Мисіи прѣмѣнили, и предѣль Фракіи, какъ Страбонъ и Плиній свидѣтельствуютъ, Миссія и Мезія именовали. Однакожъ многія Славенскія званія народовъ въ нихъ полагаю, о чемъ зри выше гл. 13. и 14. Между всѣми оными имя Іенетъ есть знатнѣйшее. Сочинитель стиховъ Аргонаутскихъ поетъ тако: народъ великій Енетовъ съ Княземъ Пилименомъ Пафлагонскимъ на помощь пришелъ Троянамъ. Что же Енетны Славяне были, о томъ въ слѣдующей главѣ показано. Спрыковский же скажетъ: N. N. пиша о наклоненіи монархіи Римской говоритъ, народъ Славенскій предъ прѣмьспы лѣтъ славенъ былъ; а Трогусъ Помпеусъ, старѣйшій отъ всѣхъ сихъ прежде Христа писавши, изъ него же Юстинъ кн. 32. гл. 3. о народѣ Славенскомъ о Испрахъ говоритъ, что они жили надъ Чернымъ моремъ въ Колхисѣ, и за Язономъ чрезъ море гнався на Дунай пришли и отъ того Испры именовались. Спрыковский стр. 36. хотя ихъ Енетами не именуетъ, но видно, что надъ Чернымъ моремъ кромѣ Пафлагоніи и Колхиды и народа Славенскаго кромѣ Енетовъ и Мешиновъ не упоминается. Сему видится Плиній кн. 3. гл. 22. согласуетъ говоря: Аскривіумъ, бушуа, Олхиніумъ, прежде Колхиніумъ именованной, и сѣи оба имена, Криви и Олхини суть Славенскіе грады, Олхини былъ въ Далматій въ предѣлѣ Славенскомъ. Сѣ есть первое, яко мню, въ Европу Славянъ преселеніе.

Енеты прѣ
Троѣ.Испры Ас
сонъ.Криви Бошу
Олхини.

VIII.

Тойже Спрыковский пишетъ: Енетны Славяне и Вандалы, пришедъ изъ отечественныхъ мѣстъ, Гермундуравъ и боевъ Нѣмецъ выгнали, а сами въ боеміи поселились, весь Иллирикъ наполняли, можетъ отъ Анпенора Князя Троянскаго по разореніи Трои къ мѣрю Адриатическому переведены, понеже въ помощь Троянамъ пришли.

Анпеноръ.
Славяне въ
помощь
Троянамъ.

Енеши.

Онѣ сказуютъ, еже всѣ тѣ народы Енешами именуемъ, копорые гдѣ ни поселилися, но языкѣ Славенскій уопшребляють, хотя бы въ варічій разнились. Здѣсь Стрыковскій видитъся Енешовъ вмѣсто Гершовъ, Галловъ и другихъ Славянъ взялъ, копорые бѣовъ испробили, развѣ по тому, что онѣ Енешъ за общее имя всѣхъ Славянъ принялъ.

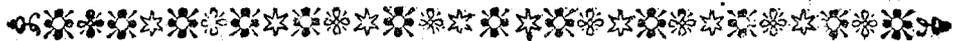
Толкисебоги.
Тектосаги.
Триглады.
Триглы вы.
Троглодиши.

Пшоломей въ Пафлагоніи или Галатіи разные народы кладетъ, копорые большею частію званія Славенскія имѣють, яко Толкисебоги, чему и Страбонъ и Флорусъ согласуютъ. Страбонбергъ сіе имя Славенское сказуютъ Толкисебоки или Толкисебони. Другой таможе народъ Тектосаги, можетъ прямо Толкисагады. Трешій Тригладій, а Флорусъ въ Мисіяхъ Тригладифы именуетъ, Клаверій кн. IV. гл. 13. зоветъ ихъ Троглодиши, то можетъ подлинно Триглавы, онѣ прехъ воеводъ или онѣ ихъ идола Триглавы именовались; ибо сего идола Славяне высоко почитали, яко Кранцій у Ругіянъ Славянъ о немъ пишеть. Страбонъ и Плиній мню шѣхъ же Трибулли, Трибалли или Тривалли именовали, гл. 13. н. 2. гл. 14. н. 3.

IX.

О Амазонахъ, какъ онѣ изъ Африки въ Сирію, Каппадокію, Пафлагонію и Колхиду перешли, выше показано, но далѣе, гдѣ дѣлись, уже мало видно. Многіе да всѣма въ разныхъ мѣстахъ ихъ полагали, и во всѣ славныя войны мѣшали, власно какъ безъ лука у говара псхлѣбка невкусна, такъ у древнихъ война безъ Амазонъ неславна. Геродотъ описавъ ихъ несчастливую битву въ Каппадокіи при Оермодонтѣ рѣкѣ, потщасъ ихъ къ Меотису и Дону на одномъ кораблѣ привезъ, гл. 12. н. 53. пошомъ сказуютъ, что перешли за Донъ и тамо поселилися: но какъ намъ довольно извѣстно, что между Волги и Дона ниже Царицына, для недоспашка воды и лѣса, степь къ обитанію до рѣки Кумы

Кумы неспособна; но конечно они нѣже по Волгѣ къ Каспійскому морю прошли при Исседонахъ, а другіе въ верхъ при Болгорахъ или Аргипеяхъ обитали, какъ Плиній ихъ и не однократно у Каспійскаго моря вспоминаетъ, гл. 14. н. 64. Помощь они подъ именами Болгоръ и Козаровъ или Хозаровъ къ Днѣпру, а первые и на Дунай перешли, и особыя области населили, о нихъ же гл. 15. пространнѣе показано. И шако о всѣхъ Славянахъ, ихъ началъ и прехожденіяхъ въ разныя страны сказавъ, болѣе въ обществѣ описать настоящіе и угасшіе Славенскіе народы не весьма способно, для того я ихъ въ слѣдующихъ главахъ на восточные, южные, западные и сѣверные раздѣлилъ.



ГЛАВА ТРИДЕСЯТЬПЯТАЯ.

О ЕНЕТАХЪ.

І

Енеши или Генеши, Гети, Даки, Испри выше въ гл. 12. 13 и 14. достаточно. О Гетахъ древніе показали, что по Дунаѣ и во Фракии изъ давнихъ лѣтъ обитали, а въ гл. 32. что Славяне во время войны Троянской, изъ Колхиды и Пафлагоніи чрезъ море Черное пришедъ, по Дунаю поселились, и отъ рѣки Испра Испрами, а послѣ Гетами и Даками именованы, а что они были Славяне, достаточно отъ именъ народныхъ и градовъ доказано; а имена Испри, Гети, Енеши, Даки и Дави не суть ихъ собственныя, но Греками и Римлянами даныя, какъ гл. 14. и 15. точно показано: но Польскіе Генешъ за общее имя полагаютъ, какъ гл. 34. н. 8. изъ Спрыковскаго объявлено, что дало мнѣ причину, о Енетахъ изъ Бѣльскаго точно

Испри.
Гети.
Даки.
Енеши.
Дави.

показашь, которой въ гл. 3. тако написалъ: Енеши или Генети были народъ Сарматскій, (1.) яко Ишоломей древній Географъ пишешь, еже ихъ между Сарматы наиболѣе есть, они пришли изъ Азіи мало въ Сармацію обитая прежде надъ Чернымъ моремъ обще въ Пафлагоніи, которые по сказанію Аполлонія и Страбона одного съ ними языка были, (2.) по сказанію Солона (мню Солина) оныхъ и тако Милбы Мешини (3.) въ близости съ ними начавъ ошъ Каппадокіи всюду по Черному мѣрю обитали. Оныя же Мешини по сказанію Халдеянина Берозуса произошли ошъ Мосоха сына Афетова сказую тако: еже ошъ Мосоха Мешини къ Азіи и Европѣ основались по потоку лѣша 131. Обаче Юсифъ Енетовъ и Пафлагонъ ошъ Рифата сына Гомерова, а брата Асканіева сказуюшъ, ошъ котораго и горы Рифейскія въ Сармаціи именуемы. (4.) Но какъ то ни есть, шокмо языка единость насъ и Москву ушверждаешъ, что мы ошъ одного народа произошли, и для того единого праотца отродіе бышъ имѣемъ, и суще не противорѣча ошъ Мосоха.

II.

Ксенофонъ древній Историкъ воспоминаешъ шѣхъ Москиновъ надъ Чернымъ моремъ тамо же, гдѣ Генети и Пафлагони; а при томъ за свирѣпыхъ и непріятныхъ людей почитаешъ: сіе бо не дивно; всѣ въ горахъ живущіе люди шакovy бываютъ, и оное свирѣпство доднесь въ Московшахъ видимо, (5.) и шуне прорекъ на нихъ нарекаешъ, (6.) когда говоривъ, о горе! о горе! мнѣ изгванному между Мосехъ и Кедаръ, ш. е. между Москвы и Арабы, якоже Каппадокія не въ дальномъ разстояніи ошъ Іудей, гдѣ оныя обитали, но Генети и Пафлагони были уже людкостивѣе, (7.) по шому, что съ Греки по близости сосѣдства обхожденіе имѣли.

III.

III.

О шѣхъ же Генетахъ Гомеръ стихотворецъ Грече-Иллименъ;
скій воспоминаетъ тако: Пафлагоны владѣль Пилименъ
отъ Генетовъ произшедши, гдѣ коней чистыхъ довольно; Троянская
этойже вождь погубя, они на Троянской войнѣ и по развореніи война.
Трои съ вждемъ ихъ Аншеноромъ перешли къ Италіи, и въ Аншеноръ.
Иллирикѣ поселились, и оными градъ Венеція, (8.) Венеція.
адриатическомъ морѣ, славный въ купечествѣ, построень, и шѣмъ
именемъ названъ, на которое всѣ Историки древніе и на- Венецицкое
стоящіе согласуютъ, и какъ Полибій пишетъ весь помъ море.
бѣрегъ и море Адриатическое въ его время Венецицкимъ име-
новано. Посему видишь, какъ Енеши въ Иллирикѣ посели-
лись, а другіе какъ въ Сарматію зашли, о томъ пишетъ
Страбонъ тако: два разные Енеши изъ мѣстъ своихъ (9.)
выходили, первые съ Аншеноромъ къ Италіи, какъ выше
сказано, а другіе чрезъ Черное море въ Европу пе- Киммери.
ревозились, и показуетъ, что Киммери причиною того были,
а оныя Киммери не индѣ обихали, какъ чрезъ море отъ
нихъ, при узкости Меотискаго озера, противо Таурики, и
для того оное названо Восфоръ Киммерійскій, и опшуда Ким-
мери вышли, гдѣ нынѣ Черкесы и Пяшигорды (10.) обиха- Восфоръ
ютъ, и храбрые сущь люди, языкъ съ нами имѣютъ единъ. (11.) Киммер-
скій.
Черкесы Пя-
шигорды.
Басня о языкъ
Славен-
скомъ.
Аланъ.Каталонія.

IV.

Наши Историки по еще прибавляютъ, яко бы предки
наши съ Аланомъ вждемъ своимъ сюда пришли, особливо Аланъ.
Друтошъ, и отъ того Алана, мною, Алани названы, (12.)
а отъ шѣхъ Алановъ и Готовъ Каталонія въ Испаніи названа.
О помже свидѣтельствуетъ и Дюдоръ Сикилійскій тако
пиша: Пафлагонскіе народы широкія поля на полуночи обла- Пафлагоны
дали и Сарматами назвались. (13.) Тотъ разумѣль и Тиле- Сармата-
манъ Стелла, выходя редословіе Хриспovo, и описуя о на- ми назва-
чалъ народовъ сказауя, вышли отъ Чернаго моря, которые ны.
шедъ далѣе великую часть сѣверныхъ странъ въ Европѣ
напол-

наполнили и еще обладають, яко Русь и пр. Той же на иныхъ мѣстахъ всѣхъ оныхъ Енеши зовешъ, и что нашимъ языкомъ Польскимъ говорятъ, яко бы еще много свидѣтельствъ во утверженіе привести можно, но мно сего довольно.

V.

Иллирія.
Испрїя.
Далмація.
Мисія.
Дакія.
Албанія.
Филиппъ
Мак.
Александръ
Вел.

Гусъ Кор.

Другіе Енеши поселившіеся въ Иллирії умножась населили Испрїю, Далмацію, Мисію, Дакію и по онымъ разнымъ званіямъ прїяли, и тако до Македонїи и Албанїи пришли, и пошомъ съ Македоняны еще воевали, и данъ имъ Филиппъ ошецъ Александровъ младенцемъ въ закладъ, гдѣ ихъ языка обучился; и пошомъ имѣлъ ихъ въ почтенїи великомъ, якоже и по немъ сынъ его Александръ Великій грамоту имъ далъ, которую Чехи имѣють, (14.) когда они съ Римляны въ Иллирїю долго воевали, какъ о томъ Греческіе и Римскіе Историки пишутъ, напослѣдокъ отдалены отъ Римлянъ, которые Генчегъ (Гуса) Короля ихъ плѣня въ прїумфѣ въ Римъ привели, съ немъ шѣмъ краемъ обладали до шѣхъ поръ, какъ Славяне наши нападать начали, и шѣ предѣлы обрали, (15.) и чрезъ шо Латинскій языкъ паки искоренили, а Енецкїй возобновили, и не трудно имъ шо было, а естѣли бы шо иначе было какъ Кромеръ хочетъ, шо не можно было бы, что бы наши Славяне шѣ предѣлы такъ скоро на свой языкъ обрашили. Ибо се есть доказательно, что народъ вшедъ къ иноязычнымъ легче свой языкъ потерялъ, отъ обывателей приметъ, нежели всѣхъ своему научилъ, что свидѣтельствуютъ Лонгобарды въ Италиі, Вандалы въ Африкѣ, Готы въ Испанїи. (16.)

VI.

Языкъ поселе-
нїемъ
премъ-
явешя.

Курванка
гора.
Сходра.
Поля гр.

Что же Кромеръ отъ именъ древнихъ градовъ и пр. утвердилъ хочетъ, что оные не Славенскаго языка, но я шого не вижу, а паче нахожу противное, яко гора Курванка, такожь градъ Сходра, которой Римляне взяли, и паки старый градъ Поля, и шо знашно Кожи догна Медею въ Испрїи построили. Что жъ Салона Ядра

Дамина

Дамина давши Далматомъ имя, яко бы *мать дала* (17.); ибо какъ наши древніе лѣтописцы показываютъ, что Королева Паннонская Тевка дала сыну своему. Сія Королева, которая велѣла Пословъ Римскихъ побить, могла бытъ дѣвою, просто сказать, дѣвка, а Римляне и Греки, какъ имъ обычай не новой иноязычныя имена перемѣняшь, превратили въ Тевку, не рѣдко же и отъ писцовъ случается въ такихъ странныхъ званіяхъ, что буквы ошибкою перемѣняютъ, еще же мѣстамъ, градамъ и крѣпостямъ можеть Римляне имена перемѣня свои дали, что у всѣхъ древле не рѣдко находится, слѣдственно слабый есть Кромеровъ доводъ, чтобы старыя Иллирики не были Славяне (18.) но суще яко и мы отъ Енецовъ пошли, какъ о томъ всѣ писанія доказуютъ, токмо что Историки наши не раздѣльно и не порядкомъ о томъ писали, и отъ того одни насъ нѣкоторые изъ Федины Грецы, а другіе изъ Сармаціи производятъ, но разсмотря прилѣжно у обоихъ отъ одного источника найдемъ, и что одни будучи на-двое раздѣлились, ш. е. отъ Енецовъ вышедъ одни въ Иллирикѣ, другіе въ сѣверныя страны въ Сармаціи поселились. (19.)

Тевка или дѣвка.

Иностран-
ные имена
перемѣня-
ютъ.

VII.

Находимъ же и то, что Енеши предки наши обитая въ Сармаціи съ Гетами воевали, какъ о томъ Аблавій и Юрнандъ Историки Готскіе пишутъ; тойже Юрнандъ на иномъ мѣстѣ говоритъ, шѣ Енеши или Венети хотя разныя имена имѣютъ, однако же обще суть всѣ Славяне, а другіе ихъ называютъ Анты. Бонфиніусъ въ кроникѣ Венгерской еще прилагаетъ яснѣе: нападши между Бѣлоградомъ и будиномъ градъ Венецію въ свое имя построили, которой нынѣ по Венгерски Веленція именуютъ. Кромерь хотя Вандаловъ отличаетъ, но Венедовъ за едино Славяномъ причисляетъ. Се ужѣ никого сомнѣнія нѣтъ, что отъ шѣхъ Енецовъ или Венесовъ

Венетъ,
Антъ.

Бѣлградъ,
Будинъ гр.
Венеція
гр. Велен-
ція гр.

наши Славяне пошли, и гдѣ бы они индѣ подѣлись, токмо что Славяне перекрещены къ полуденнымъ сторонамъ обращаясь, и какъ оныхъ великое множество было, они тѣмъ отъ береговъ морскихъ, которое и нынѣ Венедикимъ зовутъ, [яко и Птоломей Географъ говоритъ] и до Чернаго моря, отсюда до Дуная всюду распространились, какъ Иорнандъ пишетъ, но не вѣмъ прямо, не мѣшаясь ли Енешовъ въ общество съ Вандалами, яко подобность есть велика; ибо по единъ народъ и языкъ былъ, яко ихъ Нѣмцы и нынѣ Вендишъ всѣхъ зовутъ, имена же Вендовъ и Венешовъ не весьма разнятся, и знаменованія ихъ почти едино; ибо что Енешъ съ Еврейскаго спрашивается, равно Вандаловъ можно отъ того назвать, яко бы *понд далъ*; (20.) власно Русь отъ разсѣянїя, которой народъ такъ было распространился, что большую часть Европейской и Азіатской Сармаціи наполнял. Для того ихъ Греки Споресъ т. е. *разсѣянные* именовали, оныя же обитали между Днѣпра и Дона, о чемъ Страбонъ въ своей Исторіи свидѣтельствуешь. Тако жъ и Птоломей Географъ древній, весь мѣръ описуя, ихъ близъ Чернаго моря и Меониса кладеть, а зоветь Роксалани, власно какъ бы сказать, Русь и Алави, (21.) и оныя Роксалани еще до Рождества Христова извѣстны были и со Свевнами воевали, ибо оныхъ въ близости обитали, и нынѣ мужественнѣ съ Митридатомъ Королемъ Понтскимъ войны имѣли, что Трогусъ Помпеусъ показалъ. Онъ же пишетъ о нихъ, что изъ сырыхъ кожъ воловыхъ одежды имѣли, оными же и копья ихъ облакали. Нѣчто же подобное и Пausаній о Сарматахъ сказуешь. Корнелій Тацитъ пишетъ, что Роксалани во время Оттоново въ Мисію напавъ, великій вредъ учинили. Другошь въ кроникѣ, что Князь ихъ Одоацеръ по Рождествѣ Христовѣ 470, при Леонѣ первомъ Царѣ, Римъ взялъ, и 14 лѣтъ держалъ;

нѣко-

нѣкоторые же пишутъ его Ругіянскимъ, а не Рускимъ Княземъ.

VIII.

Оставляю о Рускихъ возвращаюсь паки къ Енешамъ, или Венетамъ, [ибо то равно] о которыхъ пишутъ, что построили градъ надъ моремъ, гдѣ Одеръ впадаетъ, недалеко отъ мѣстечка Каменя, и оное въ свое имя Венеція назвали, какъ кроника Саксонскіе сказуютъ; но того града уже нѣтъ, море же по Венедицкимъ или Вандалскимъ называно. Доселѣ бѣлскаго сказаніе.

Здѣсь можно достапочно видѣть, что бѣлскій, хотя довольно трудолюбивъ былъ, но въ наукѣ Кристики и Географіи кромѣ Латинскаго языка былъ скуденъ, какъ и всѣ Польскіе Историки свидѣтельствуютъ, что въ наукахъ Философскихъ, слѣдственно въ правильныхъ разсужденіяхъ, скудны; ибо ихъ Философія безъ основанія Маэмашическаго, единственно на положеніяхъ Аристокла основана. Они же библиотекъ публичныхъ достапочныхъ не имѣя, и вѣря единъ другаго выпискамъ, часто Авторовъ не право приводятъ, и не учась Географіи въ положеніяхъ заблуждаются, какъ того и здѣсь достапочно видно. Для того я, чтобы мнѣ погрѣшности тѣ извѣстны, изъ лексикона географическаго Маршиніерова, выписавъ положу, для того, что оной не всякъ имѣетъ, или языка Французскаго и Нѣмецкаго не знаетъ. Енепи или Генепи, Французски Енешесъ, въ Италіи при концѣ Венеціанскаго залива морскаго, народъ древній и съ Венетами одинъ есть. Они происходятъ отъ Галловъ, (22.) которыхъ имя Ваннесъ въ Бретаніи еще хранится. Сіе происхожденіе не токмо вымышлено, какъ тѣхъ, которые Корнелія Непота и Спрабона приводятъ. О семъ зри Венети въ лексиконѣ Маршиніеровомъ.

IX.

Енепи народъ на сѣверѣ. Нѣкоторые сѣверные писатели при берегахъ Лифландскихъ и Прусскихъ полагаютъ,

Пелеменъ.

и сказуешь, что оные землями Вандаловъ овладели, которые для ихъ походовъ на годъ оставили безлюдными. Енеши же сїи не инный народъ, какъ Венды или Венеди, которыхъ не надлежишь съ Вандалами мѣшати. Енеши народъ древній Пафлагонїи въ Азїи въ положенїи, гдѣ потомъ градъ Синопїа построень былъ. Страбонъ кн. VIII. говоритъ, въ его время оныхъ тамо уже не было, онъ ищетъ слѣдовъ, которые върїишь обрѣсти, и говоритъ, шѣ, которые Енешъ Омеровыхъ въ одной деревнѣ при берегѣ моря близъ Амисприса ищутъ, и производятъ мнѣніе Зеново. Тако оной не о народѣ, но о градѣ Енета говоритъ, которой послѣ Амисусъ именованъ, другіе же, говоритъ Страбонъ, мнятъ, что сей народъ при границѣ Каппадокїи, которые потомъ, какъ съ Киммерїями походы воспрїяли, при Адриатскомъ заливѣ поселились, и върїишь, что Енеши знатнѣйшїй народъ въ Пафлагонїи былъ, и что Пелеменъ бывшей при осадѣ Трои, опустуя отъ Трои, многой народъ съ собою велъ, и по смерти его Енеши во Фракію перешли, и отшуда по многихъ войнахъ къ Венеціи дошли, и при концѣ залива поселились.

X.

Есть върїишь, продолжаетъ Страбонъ, что сїе причиною есть того, что Енешовъ въ Пафлагонїи не оцалось. (23.) Плиній же кн. 6. гл. 2. описуя Пафлагонїю тамо Енешовъ не упоминаетъ, понеже тамо ихъ уже не было. Онъ прибавляетъ, яко бы Корнелій Непотъ еще Енешовъ тамо кладетъ, о которыхъ говоритъ, что оные отъ Венетовъ въ Италїи произошли, и видишь не довольно върїишь мнѣніе оное представляетъ, Солинъ гл. 44. въ изданїи Салмазевъ не столько расуденъ былъ какъ Плиній, и еще мнѣніе Непота приводя, Плиніа испортилъ, сказавъ о мѣстѣ Енешовъ есть примѣчанїя достойно, о которомъ Корнелій Непотъ пишетъ, изъ Пафлагонїи въ Италїю перешли, и Венетами

назва-

назвались. Но должно признаться, что не одинъ Солинъ есть, который такъ о Енецахъ говоритъ; ибо и Стефанъ Географъ перевода Дюгена Ласрѣва погрѣшилъ, вмѣсто чело-вѣка единого имени, народъ положилъ.

ИЗЪЯСНЕНІЕ.

- 1.) Погрѣшность главная писателей Польскихъ, что они Славянъ со Сарматъ мѣшаютъ, и для того не рѣдко писателей древнихъ неправо приводятъ, яко здѣсь ссылается на Птоломея, которой во всей его Географіи Енецовъ не упоминаетъ. Но Плиній кн. 4. гл. говоритъ о Гетахъ, что народъ величайшій между Сарматъ и хосъ сѣе достаточно видно, что Гети и Енеши были Славяне, и мною едино, но разны именованы, жили обще съ Сарматъ, но не суть Сарматъ, яко Страбонъ кн. 7. и Плиній довольно обычаями, именами народовъ и градовъ Славенскихъ различаютъ, тако и самъ Бѣлскій и. 19. Сарматъ отъ Славянъ различилъ.
- 2.) Пафлагони, Галаши, или Галли, и другіе тамо жившіе, и оттуда на Дунай перешедшіе многихъ разныхъ званій народы были Славяне; о чемъ на 13. и 14. главы въ изъясненіяхъ и въ гл. 34. показано.
- 3.) Мошени неправо кладетъ въ Каппадокіи съ Славянами, яко же и началомъ Славянъ въ Руси толкуетъ Мошковъ; ибо Помпоній Мелъ кн. 3. гл. 5. кладетъ ихъ близъ Каспійскаго моря, а Плиній кн. 4. гл. 4. при испокѣ рѣки Фазиса въ Грузіи, Страбонъ кн. 9. царство Мошковъ разумѣетъ Грузію и Милишинію, но Мешинъ народъ былъ въ Каппадокіи, о которыхъ Иосифъ въ древностяхъ кн. 30. гл. 7. говоритъ, и сѣ имя отъ Месеха, а не Месоха, производилъ, о чемъ зри выше гл. 31. Бероза же о Аѳинахъ по пошопѣ сумнительно приводитъ, но я оной переведенной не имѣлъ, и прямо сказать не могу.
- 4.) О горахъ Ривейскихъ въ Иосифѣ я не нахожу, можетъ отъ того, что реестръ алфавитическій отъ Аѳинскіи издателя не полонъ, многихъ знатныхъ именъ не внесено, какъ то у Германянъ недивно; да хотя бы и было то неправо, погрѣшность отъ незнанія Географіи, мною и

Славяне и
Сарматы
смѣшаны.

- самъ Бѣлскій, гдѣ шѣ горы, и какъ нынѣ именуется, какъ и проче, не зналъ. Зри онихъ гл. 12. н. 26. 14. н. 13. и 14.
- 5.) Ся правда, что Рускіе въ войнахъ храбростію и мужествомъ были Полякамъ предпочитаемы, и спрашными представлялись, для того онѣ храбрость еврѣевствомъ, а своихъ лѣность и робость людскостію поставляють. Правда что Поляки хощящъ храбрость свою объявляють, многихъ Рускихъ предѣль засвидѣтельствовашъ: но раземопря Историю признають, что такъ не ихъ храбростію, но Липовскихъ Князей вредительнымъ дѣшею раздѣленіемъ и оныхъ удѣльныхъ междоусобіемъ получили; Поляки же Шлезію, Кашубы, Моравію и Пруссію болѣе лѣностию и несогласіемъ потеряли.
- 6.) Здѣсь разумѣть Давида псал. 119. ст. 5. въ Руской Месехъ не положено, а въ Еврейской о горе мѣ, яко былъ пришлецъ между Месехъ, и обиталъ въ кусцахъ Кедарскихъ. Ся о Рускихъ ли Давидъ разумѣть, не знаю, да и никшо за то разумѣть не можеть, понеже Кедаръ въ библии именуема Арабія пустая близъ восточнаго моря и Чермнаго отъ Капопадокіи и Мешиновъ весьма далеко, въ чемъ незнаніемъ Географіи себя обличаетъ. Второе какъ ниже говоритъ, что Поляки и Рускіе общее начало отъ Мосоха имѣють, то бы и сіи слова Давидовы къ обоимъ равны были; но мню обоихъ не касающа.
- 7.) Енеши и Пафлагоны были людкостіе Мешиновъ: здѣсь явно, что онѣ не довольно исторіи чиналь, или чиная не разумѣль, что много семъ лѣтъ спустя послѣ Давида Спрабонъ, Овидій и Плиній о Пафлагонахъ и Гетсахъ, ихъ дикости и свирѣпости писали, зри гл. 13. и 14. Онѣ же того не рассудилъ, что самъ ниже написалъ: Енеши общее имя всѣхъ Славянъ, гдѣ они ни есть, какъ Рускихъ, Полякъ, Боемовъ и пр.
- 8.) О строеніи или началѣ Венеціи хотя точно никшо не показываешь, Сабелликъ прилѣжно трудяся въ сочиненіи исторіи Венеціанской, кладетъ начало онаго града по Христѣ въ 421. году, когда Падіане объявили народу вольное селеніе на шѣхъ островахъ, гдѣ нынѣ Венеція, но о построеніи онаго Славянами упоминаешь ли онѣ, или другой, мѣ неизвѣстно. Бѣлскій же еще двѣ Венеціи упоминаешь,

минаетъ, одну въ Венгрии, гдѣ Бѣлградъ, другую въ Вандалии, покуда я обоихъ нигдѣ не нахожу.

9.) Спрабоу что о томъ пишеть, гл. 13. показано.

10.) Черкесы и Пятигорды: се разуметь Кабарду, что съ Геродотомъ и Спрабономъ о Киммерахъ не согласно, но оныя видно обитали, гдѣ нынѣ Кубанская орда; о Черкасахъ же онъ упоминаетъ, не зная что то значить, покуда родъ Князей ихъ пришедшихъ отъ Египта, гдѣ былъ градъ Циркасъ или Циркасъ; упоминаетъ и переходъ ихъ или населеніе отъ Египта, что сами они утверждаютъ сказуя, что тѣ древніе Князи имѣли обрѣзанье по обычаю Египтянъ, попомъ были въ Христіанствѣ, а наредъ 300. лѣтъ вымерли, и призвали паки Князя отъ Египта, якобы тогоже колѣна и града, которымъ и родословіе я до настоящихъ по ихъ сказаніямъ сочинилъ, бывшія же ихъ въ Христіанствѣ запустѣлыя церкви и хранимыя доднесь Греческія книги увѣряющъ. Бештамакъ урочище къ вершинамъ Кубани ихъ же владѣнія, которое поже пять горъ значить.

11.) Якобы Черкесы языкъ Славенскій имѣютъ, весьма не право, но паче Татарскій съ Египетскимъ смѣшанъ, такъ что и Татара безъ довольноаго искусства разумѣть не могутъ; но иню онъ Черкасъ малой Руси разумѣетъ. Оныя прежде изъ Кабардинскихъ Черкесъ въ 14 стѣ въ Княжествѣ Курскомъ, подъ властію Татаръ, собравши множество зброя, слободы населили, и воровствомъ промышляли, и для многихъ на нихъ жалобъ Татарскихъ губернаторомъ на Дибиръ переведены, и градъ Черкасы построили, попомъ усмотря Польское безпушное правленіе, всю малую Русь въ Козаки превратили, Гешмана или Апшамана избравъ, все Черкесы именовались, а при Царѣ Іоаниѣ на Донъ съ Княземъ Вишневецкимъ перешедъ, градъ Черкаской построили. Пятигоры развѣ въ Линѣ Пятигорскіе Хорунги изъ Полякъ собранные за оный или за Бештамакъ положили, мню, что и тѣ такой же зброя, какъ и сіи.

12.) Алани: они не знаютъ, что слово Сарматское значить народъ, о чемъ гл. 13. н. 34. гл. 14. н. 18.

- 13.) Сие я въ Дюдорѣ не нахожу, а что есть въ что сему несогласно, можетъ переводчикъ погрѣшилъ, да естль бы и точно было, то Дюдорѣ погрѣшилъ; ибо должно такъ разумѣшь, что Славяне обладавъ предѣлы Сарматъ, имѣвъ власно, какъ Сарматы на сѣверѣ Руссовъ обладавъ, сами Сарматы или Руссы назвались, какъ и Бѣлскій ниже правильно сказалъ.
- 14.) Сію грамоту онъ точно положилъ, казуя оную въ Боемѣи, а Боемскій историкъ Гагенцъ казуетъ въ монастырѣ изъ Моравіи принесенную, однакожъ о ней никто болѣе не упоминаетъ, для того вѣришельнѣе, что нигдѣ ея не было, а послѣ уже нѣкимъ въ Боемѣи или Моравіи сложена, которую и нашъ Новогородецъ въ предисловіе Степенной внесъ.
- 15.) Здѣсь великая ошибка, яко бы Славяне изъ Польши пришедъ Иллирію, Далмацію, Истрию, Славонію и пр. у Римлянъ отобрали, чего никто изъ древнихъ не пишетъ: но что Даки, Трибалли и другіе Славяне учинили, о томъ Страбонъ и Плиній, яко за долго предъ ними бывшее, воспоминають.
- 16.) Сие не всюду Истрии согласно, но гдѣ каковъ обладавши Государь благоразуменъ, о чести своего народа и языка прилѣженъ, или презришеленъ, по тому съ языкомъ обладаннымъ приключаетъ, яко Галлы и Геты Боевъ и Германянъ обладавъ, языкъ Славенскій тамо внесли, а послѣ Германскіе владѣтели почиай вездѣ во обладанныхъ Славенскихъ народахъ языкъ Славенскій испребили: у насъ и въ Польшѣ Славяне Сарматами и попомъ многими Ташарскими областями обладавъ, ихъ языки Сарматскій и Ташарскій угасали.
- 17.) О семъ внятно гл. 13. н. 50. показано.
- 18.) О Иллирии Мауроурбинъ на Италіанскомъ языкѣ проспранно писалъ, изъ которой выборомъ переведено и напечатано 1722. году. Какой же народъ прежде населенія Славянъ шокмо былъ, о томъ во оной не упомянуто, однако мною, что Греки или Германе были.
- 19.) Здѣсь правильно сказалъ, Славяне въ Сарматіи населились, но по тому Поляки не суть Сарматы, развѣ часпъ изъ обладанныхъ нѣкъ за Славянъ между ими почиашъ.

читается, такъ какъ Руссы и Славяне смѣшався нынѣ за единъ народъ почитаются.

- 20.) Впервыхъ деривація или произвожденіе именъ изъ Еврейскаго не право, паче же вѣришельно отъ града бывшаго въ Иллириі Вѣно, Римлянами или Греками Вендумъ, какъ въ гл. 13. и 3. 49. показано; другое Вендовъ съ Вандалами смѣшалъ, и Кромера порочитъ не право; ибо Вандалы не инъ народъ, какъ Греческій, что имя Короля ихъ Одоацеръ показуешъ, что не Славенское, а Венды или Венеди имена употребляли Славенскія, какъ въ гл. 49. показано. Роксалани суть, хотя съ Руссами были, единародны Сарматамъ, коихъ имя не отъ Руси, ниже Россія отъ Роксаланъ, о чемъ яенѣ въ гл. 28.
- 21.) Годфридъ въ кроникѣ спр. 401. написалъ Нѣмецкихъ Князей и бискупа Ругина, но сѣ дивно, что Годфридъ не зналъ, еже въ Ругинѣ не Нѣмцы, но Славяне были. Имгофъ въ Билдеръ Салъ спр. 577. говоритъ Одоацеръ Король Герулевъ изъ Даніи нѣколько времени пребывающій въ Панноніи, Маршинѣере въ Лексиконѣ географическомъ Герулевъ съ Вандалами при Ругинѣ кладешъ.
- 22.) Енеши производяшъ отъ Галловъ есть право; ибо и Галли народъ Славенскій изъ Пафлагоніи предѣла Галатиі, какъ о томъ гл. 13. показано.
- 23.) Изъ сего видно, что Енешовъ имя несобственное ихъ, и недревнее было, но во время Троянской войны по обстоятельствушвамъ Греками *многочисленныя* названы; ибо если бы по имя древнее было, тобы немогуще на войну ипши ошялись, и по званіе сохранили, народъ же не весь поднялся; ибо Славянъ и доднесъ тамо подъ именемъ Галашовъ довольно, а Енешовъ ни прежде ни послѣ въ Пафлагоніи не упоминается. По сошествіи же ихъ въ Европу, на многія разныя званія раздѣлились, и весьма далеко въ ширину и длину на воспокъ, югъ, западъ и сѣверъ распроспранились, разныя и великія государства основали, о которыхъ я мною удобнѣе по шѣмъ положеніямъ прежде бывшихъ и оставшихъ предсказашъ.

ГЛАВА ТРИДЕСЯТЬШЕСТАЯ

О БОЛГАРАХЪ И КОЗАРАХЪ.

I.

Болгарь хотя Рускіе Вольскихъ и Дунайскихъ одинако именуяшъ, и довольно я о первыхъ показаль въ гл. 25. оныя видяшя были рода и языка Сарматскаго, что намъ оставшее ихъ поселянство Чуваша удостовѣриваютъ: однакожъ о сущихъ Болгарахъ въ градѣхъ жившихъ и ихъ языкѣ я никакого знака въ Исторіи не нахожу, для того оное оставшя въ невѣдѣніи. Сіи же Дунайскіе, что оны Славяне, есть безспорно, и что оны Волги къ Дунаю пришли, о томъ всѣ древніе согласуются, и нѣкоторыя имя сіе оны Волги производятъ, хотя сіе послѣднее не право, какъ въ гл. 25. показано. Но пошребно извѣяснить, первое когда они и откуда къ Волгѣ пришли: второе, какъ они при Волгѣ именовались, ибо древніе ни Славянъ ни подобнаго тому имени не воспоминаютъ: третіе, когда они къ Дунаю перешли, и оны чего имя Славянъ съ собою принесли.

II.

Приходъ ихъ къ Волгѣ мною изъ Колхиса, Каппадокіи и Пафлагоніи, гдѣ Славяне по переходѣ изъ Ассиріи по сказанію Діодора вселились, или какъ Геродотъ ихъ Амазонами именуя переходъ ихъ по побѣдѣ у Фертонша оны Грекъ къ Дону или около, или чрезъ Черное море и Меотисъ, а откуда за Донъ сказываетъ, какъ въ гл. 12. н. 53. показано. И такъ они много сомъ лѣтъ съ Болгарами при Волгѣ обитали, чему мнѣ имя народа у Геродота и другихъ въ сихъ мѣстахъ Фиссагети упоминаемое даетъ причину думать, не переведено ли Сарматское имя Рая нынѣшней Волги на Греческое Фисса, а къ жому Гетъ приложено; ибо Рая и Фисса почти едино значить,

дипль, а Гетль у Грекъ тоже, что на Сарматскомъ Чухна, значить сосѣды или *знаемны*, понеже они болгаромъ Болскимъ были сосѣды, и въ степяхъ переходо около градовъ болгарскихъ обитали. Еще же безспорно сѣе, что Греки Славянъ при Дунаѣ жившихъ Гети именовали, то не ихъ Болскими Славяны, но именемъ Эиссагети прозвали.

III

Когда и по какой причинѣ отъ Волги къ Дунаю перешли, нашъ Несторъ не показуя писателя, отъ кого взялъ, ни время, ни аккуратно, о приходѣ ихъ сказаль тако; „Славенску языку, яко же рекохомъ живущимъ на Дунаѣ, „придоша отъ Скиевъ, рекше отъ Козаръ, рекомые болгары, „и быша насильницы Славянамъ,“. Симъ Несторъ извѣщаетъ, что пришли отъ Волги, гдѣ прежде Козары обитали, и вселились между однородными имъ Славяне. Европейскіе писатели о времени прихода болгаръ къ Дунаю почти всѣ согласны, что въ 6. стѣ по Христѣ. Маршнере въ лексиконѣ географическомъ сказуеть, во время истощанія монархіи Греческой. Имгофъ въ Исторической салѣ Томъ I. стр. 600. написалъ: во время Анастасія Императора [около 498.] Булгары народъ Скиескій, которые доднесь въ далечайшихъ сѣверныхъ странахъ жили, и до сего времени имя ихъ не слыхано было, пришли чрезъ Дунай, Фракію опустошили, Анастасіево войско высланное противъ ихъ разбили, и болѣе 4000. на мѣстѣ побили, и такъ усилились, что Анастасій великими деньгами у нихъ миръ купилъ, и они паки за Дунай возвратились. Тотже Имгофъ стр. 670: во время Императора Константина IV. булгари усмотря удобное время, что его войско было въ безпорядкѣ, (580.) перешедъ чрезъ Дунай войско Константиново разбили, и всю Мисію обладали. Императоръ видя свою противъ ихъ невозможность, принужденъ съ ними миръ учинилъ, и всю ими обладаемую часть Мисіи усту-

пишь, которая нынѣ Булгарія именуема. Готфридъ въ хроникѣ первое Болгарѣ нападеніе при Анастасіи же, но въ 500. спѣ положилъ. Григорій св. Архіепископъ Римскій въ писемѣ своемъ къ Епископамъ Испрійскимъ, Славянами Болгарѣ именуя, въ тоже время положилъ; ибо сей блаженный мужъ умре 604, о чемъ я прежде почтѣе сказалъ.

IV.

О причинѣ, для чего они отъ Волги перешли, въ спешенной Новгородской сказано: „Увѣдавъ Славяне о „успѣшеніи Славяномъ на Дунаѣ живущимъ отъ Грекъ „и Волошовъ [Римлянъ], подъявшеся съ дома своими „идоша на помощь онымъ, побѣдиша Грекъ, и Воло- „шами обладаша „. Сте онъ мнишь о Славянахъ Новго- родскихъ не именуя Болгарами; но понеже выше показано, что Болгары и Славяне едино разумѣли, по можеть къ шѣмъ Волскимъ и великой Руси Славяне присовокупясь перешли; ибо въ великой Руси всегда Славяне именовались. Для того вышеобъявленные авторы двойко, ово Болгары, ово Славяне именовали, и отъ того видится времени имя Славянъ Грекамъ и Римлянамъ спало быше извѣстно.

V.

Сии Болгары по обладаніи Мисіи имѣли собствен-ныхъ Королей гл. 3. §. VII. Ч. II. н. 42. 49. 56. Мауроурбинъ въ главѣ о Булгаріи казуеть, что были довольно сильны, обаче тяжкими и неразумно со всѣми сосѣди войнами истощали. Не смотря на единородство съ Рускими, многія симъ обиды наносили, и къ войнѣ принуждали, чрезъ что весь ихъ предѣлъ по сю или сѣверную страну Дуная Рускіе великіе Князи обладали, и Венгерцамъ Рускіе помагая, дали способъ, великую часть верхней Мисіи обладать; южный предѣлъ именуемый Романія, и часть Сербіи, Греки обладали, и такъ оное нѣколько сошъ лѣтъ славящееся

госу-

государство почитай совсѣмъ погибло. Наконецъ ихъ безпокойство и беспутныя поступки Греческаго правленія Болгаръ
безпокой-
ство. дали причину и способъ Туркамъ въ Европу вселиться, и всѣми ими овладѣть. Лысловъ часть 5. гл. 4. При помѣ и Венгрія не малой ущербъ и разореніе претерпѣла, и едва уже мудрымъ правительствомъ Императора Леополда изъ челюстей сего змѣя часть вырвана, зри гл. 38. О войнахъ сихъ болгаръ, крещеніи, и пр. здѣсь въ гл. 3. и во второй части сей исторіи внятно показано.

VI.

Козари у Рускихъ, у другихъ Касари, а прямое слово Персидское Хорсаръ значить *разбойникъ*. Плиній кн. VI. гл. 17. пишетъ, якобы Скиевы Персовъ именовали Хорсарами; но Персидская Исторія, которую мы въ Астрахани на Персидскомъ языкѣ показывали, говоритъ: Карсары отъ рѣкы Ешилїи чрезъ море Каспійское и по берегамъ нападая Ешилїи-велїи вредъ Персидскимъ предѣламъ чинили; время же хотя точно не означено, однакожъ по численію не задолго до Рождества Христова. И тако видимо, что сіе имя несобственное ихъ, но отъ промысла ихъ Персами данное, власно какъ нынѣ Африканскія области Алжиръ, Триполь и Тунисъ Корсарами или разбойниками называюща не спыдятся; о сѣверныхъ гл. 31. Нѣкоторые мнѣя, что островъ Корсика отъ Корсаръ или разбойниковъ именуемъ.

VII.

О Козарахъ есть распри. Выше §. III. изъ Нестора показано, еже были съ болгары единородны и вкупѣ при Волгѣ обитали, сльдственно были Славяне; но что Несторъ ихъ именовалъ Скиевы, то онъ самъ послѣ изъяснилъ, что Греки всю сію страну, не различая народовъ Славянъ, Сарматъ и Турокъ, великая Скиевы именовали, и о семъ смятеніи гл. 9. 10. и 11. показано. Байеръ въ разглагоствїи о Руской Географїи изъ Константина Порфирогениста

генима и въ особномъ о Козарехъ сказуютъ ихъ бытъ
рода Турецкаго; но противно тому Рускіе Несторъ и
послѣдователи, которые совершенно могли знать, а по
немъ и Польскіе, точно Славянамъ возуть. Въ лексиконѣ
общемъ Историческомъ въ Германіи 1730. печатанномъ,
въ статьѣ Кирилль Селунскій, изъ многихъ автороу
написано тако: Кирилль Селунскій Философъ преподъ-
валъ Евангеліе Булгарамъ, Козарамъ, Моравамъ и про-
чимъ Славянамъ и буквы для нихъ Славенскія сложилъ,
чему и Ежеръ въ лексиконѣ ученыхъ согласуетъ; а Им-
гофъ доводитъ, что шѣ буквы пераѣе снѣ для Казаръ
сочинилъ, Рускіе же грады ихъ Славенскими именами
описали: яко Белавежа древле Олбѣополь и Милешополь
вспоминаетъ. Андроникъ Палессловъ въ описаніи епархей
или Митрополианъ сшепень 81. на границѣ Руской име-
нуетъ градъ Лидбода, о которомъ Оршелій въ Тезаурѣ
ошибся, яко бы престольный градъ Руси. Другой авторъ при-
стойнѣе говоритъ, что то мѣсто во Фракіи на границѣ Рус-
кой, и мню, что послѣ отъ Рускихъ Белавежа имено-
вано, ибо значить *набережны* Русси, еже Государи пре-
селили Козаръ въ Рускіе города. О разности языка не
упоминаетъ, токмо о жидовствѣ, что они оставя законъ
Христіанскій, оное пріяли, чему и Греческіе Историки
Кедриу и прочіе согласуютъ. Что же байеръ родъ ихъ и
языкъ Турецкій утвердитъ шѣмъ мнитъ, что у многихъ гра-
доу и урочищу въ шѣхъ предѣлахъ имена Турецкаго языка
остались, оное не весьма доказательно, да хотя бы и подлин-
но такъ было, то могло такъ сшаться, что они въ шѣхъ
мѣстахъ обитавшихъ Скиевъ или Турокъ изгнавъ, урочи-
щамъ древнія званія удержали, власно какъ и другіе мно-
гіе то учинили: на примѣръ въ Польшѣ рѣки Висла, Бугъ,
Немонъ, Наревъ, въ Руси Нова, Волховъ, Имень, Москва,
Волга, и прочія всѣ имена Сарматскія остались; Турки же

по сказанію Перфирогейиша жили по богу и Днестру до Венгріи въ сосѣдствѣ съ Козари, которыхъ послѣди Печенеги или Певдини совсѣмъ истребили, а Печенеги или Половцы отъ Ташаръ погибли. гл. 16. н. 26.

VIII.

О пришествіи ихъ изъ Каппадокии и Колхиса выше обще съ Болгары упомянуто, а о переходѣ ихъ къ Днестру у Рускихъ ничего не показано; но по Несторову сказанію видно, что послѣ Болгаръ. Иностранные Павелъ дѣякоу и другіе пришествіе ихъ кладушъ обще съ Аварами въ 6. стѣ по Христу, что съ Несторомъ не разнится. Маршинѣре лексиконъ географ. и Германскій лексиконъ общей исторической. Но въ послѣднемъ ошибка, что ихъ за единъ родъ съ Казарами почитаешъ, которые были Сарматы, какъ въ гл. 25. а о Козарехъ, что Славяне, выше показано. Онъ же ихъ и Козаками именовалъ, что хотя въ изреченіи близко, но въ разумѣ весьма разное. О Козарахъ и Байеръ ошибся гл. 16. н. 13. Козари хотя не какъ подъ властію Греческихъ Императоровъ были, однакожъ особыхъ владѣтелей или Кагановъ имѣли гл. 16. н. 42. и до пришествія Осколда или Олга въ Кіевъ всею оною спраною владѣли. Ч. II. н. 41: Оной ихъ отъ власти спрѣвшиль, а Святославъ I. всѣ ихъ грады по богу и Днестру развора, до Дуная обладалъ. При немъ и послѣ многое число ихъ въ Русь переведены, и по разнымъ городамъ поселены; частію сами отъ Печенегъ шерпя, или для сохранения жидовства въ Русь переселились, Ч. II. 108. 129. 164. и 336. и до нашествія Ташаръ часто ихъ воспоминаюшъ. Однакожъ отъ ихъ жидовства въ Кіевѣ по смерти Святополка II. учинилось великое смятеніе, многихъ побили, для котораго Владимиръ II. законъ въ лѣто 1162. вѣдалъ, всѣхъ Жидовъ выгнать, и впредъ въ Русь не пушать.

Козари къ
Днестру.

Козари и
Авари
едино.

Козакм

Кіевомъ
владѣюшъ.
Святосла-
вомъ раз-
зорены.

Жиды из-
гнаны.

IX.

IX.

Имгофъ въ книгѣ Салъ исторической Томъ 1. стр. 675. въ осмомъ стѣ по Христѣ пишеть: Юстинианъ II. Императоръ свободлся заключенія въ Херсонезѣ, пришелъ въ Пафлагонію ко Князю Хазаровѣ, и просилъ его о помочи. По сему видно, что нѣкоторая часть Козаровѣ въ Пафлагоніи была; но не мню, чтобы оныя издревле тамо жили, развѣ отъ Днѣпра или изъ Херсонеса Таурійскаго, отъ Волги пришедъ, туда преселились. О семъ можеть у другихъ писателей обстоятельнѣе находится.



ГЛАВА ТРИДЕСЯТЬ СЕДЬМАЯ.

ВОСТОЧНЫЕ СЛАВЯНЕ.

I.

Сѣи по положенію мѣстѣ раздѣляются на Азіатскіе и Европейскіе. Азіатскіе жили отъ протока Фракійскаго въ Пафлагоніи, Галатіи и до Мингреліи, а прежде Мингрелію и Каппадокію наполняли, о нихъ же въ гл. 14. довольно показано. Другіе въ Европѣ отдѣлялись отъ западныхъ Днѣпромѣ, о которыхъ отъ древнихъ писателей яко Геродота, Страбона, Плинія, Птоломея и послѣдовавшихъ имъ ничего привести не могу, понеже о семъ положеніи между Днѣпра и Дона весьма мало знали, какъ изъ положенныхъ извѣщеній въ гл. 11. 12. 13. и 14. видимо. Но изъ Рускихъ Несторѣ что написалъ, то здѣсь кратко покажу, токмо сіе должно знать, что Славянѣ сихъ народныхъ имена большею частію Сарматскіе отъ того, что они обладавъ предѣлы Сарматѣ, шѣми обладанными именовались, о чемъ выше гл. 10. и 35. показано.

II.

II.

Здѣсь же впервыхъ внизъ по Днѣпру Угличи стѣ Угличи. рѣкѣ Угла нынѣ Орель именованы, какъ въ части II. н. 95. точно за Славянъ почитаешъ, а прежде н. 37. именуешъ тамо Гили Сарматы, которые у Грекъ Тели или Гили. Еллини названы для того, что Греки поселившіеся между Сарматы шако именовалися гл. 12. н. 7. 35. и потерявъ языкъ Греческой за Сарматъ почитали, чрезъ что и имя можешъ Сарматами изъ Телли въ Гили превращено. По сихъ Радимичи н. 27. и 159. Поляне жили на обихъ странахъ Днѣпра, гдѣ градъ Кіевъ, о нихъ н. 18. и 40. Дулебы или Дулепы н. 25. иногда на восточной, иногда на западной странѣ Днѣпра. Вяичи, нынѣ Калужская провинція, бѣлевъ и болховъ. Сѣвера, по Деснѣ предѣлъ великій, граничащій съ Вяичи и Кривичи по Днѣпру и гдѣ нынѣ Смоленская губернія, и не малая часть онаго осталась во владѣніи Княжества Липовскаго, но отъ времени до времени купно со властію Рускихъ Государей народъ Славенскій во Тму-шаракани и внизъ по Окѣ, даже до Волги въ полѣ и Муромѣ распространился, и обладанные Сарматы погубя свой языкъ Славяне проименовались. Далѣе же внизъ по Волгѣ видно, что Славяне весьма давно обитали, какъ то видимъ Козаровъ у Каспійскаго моря, Болгаровъ при Козари. Волгѣ, и о пришествіи ихъ въ ту страну подъ именемъ Амазонъ выше гл. 34. и о пришествіи ихъ къ Днѣпру, Днестру и за Дунай у Нестора н. 23. и здѣ гл. 37. показано.

Радимичи
Поляне.
Дулебы.

Вяичи
Сѣвера.
Кривичи.

Тму Тара-
кань.

III.

Древніе писатели въ сей странѣ, а особливо Птоломей, многіе народы Славенскихъ званій кладушъ, другіе испорчены или премѣнены, многіе же между оными въ другихъ предѣлахъ между Славяны упоминаемые, яко Бесси можешъ такъ, какъ въ гл. 12. н. 53. сказано, стѣ Беса, или

боси испорчено, и можетъ отъ того предѣль боснѣ имя свое получилъ. Бодини можетъ отъ *боденѣя*, Будини отъ *будить*, и сѣи у древнихъ за Дунаемъ воспоминаемы, и не равно иногда бодини и Водини или Дудини. Водини можетъ отъ *поженѣя* или отъ *подъ многихъ* наречены, сѣи и Сарматскихъ Суема и Мурома едино. Госи можетъ *гости*, которые и въ Вандалиі упоминаемы. Дудини отъ *дудить* или *трубить* гл. 14. в. 1. Закашы, можетъ отъ *закоченѣя* или *залада*, Зикхи или Женихи, Комари точное.

Конопля. Конопляни отъ *конопель*, ибо Геродотъ сказуетъ о нѣкопорохъ Скиѣахъ, что много конопель сѣяли, и велики родились кн. 4. гл. 10. Костобоки точное, и сей народъ у другихъ въ Пафлагоніи и на Дунаѣ воспоминаемъ. Малогени можетъ Маложени противо многоженовъ, и буква г за ж не рѣдко находишся. Матери можетъ отъ *матери* или *матерые*, Несіоти вмѣсто несыши, Парни точно, Пасики можетъ *пасынки* или отъ множества *пчелъ*, Пасени Пѣялы отъ *литѣя*, Плеси вмѣсто *плешаки*, и можетъ Геродотъ ихъ Аргіпен именовалъ, Габанси или Габирибѣи можетъ *рыбы* отъ множества рыбъ, какъ о Исседонахъ въ гл. 20. сказано. Рабосци отъ *работы* *работящѣи*. Сабоки и Сабази мною *собаки* или *собачи* отъ множества собакъ, какъ и нынѣ въ Сибири Собачи Тунгусы и Собачья орда отъ того же именуемы. Савори иню Завори, золотари отъ *золота*. Санарей или Женари. Запопренѣи или Спатренѣи отъ *заласности*, Серби, Сораби, которые иногда въ Таврикѣ, иногда на Дунаѣ. Стазини отъ *стоянѣя* или *пстапанѣя*, Судини отъ *сужденѣя* и пр. Сверхъ сего множество именъ Греческихъ находишся, но не извѣстно о томъ, переведенныя ль, или Греками отъ обстоятельствъ данныя, и какого оныя народа Славенскаго или Сарматскаго не описано, которые большею частію въ ландкартѣ No. 1. находяшся, и въ гл. 15. елико удобно извѣснены.

ГЛАВА ТРИДЕСЯТЬОСЬМАЯ

ЮЖНЫЕ СЛАВЯНЕ.

I.

Какъ я мою исторію расположилъ, и во второй части многое собралъ и извяснилъ, то я увидѣлъ, что безъ описанія прочихъ Славенскихъ областей и предѣловъ о Славянехъ въ Руси поселившихся нѣколько будетъ не ясно, а нѣкоторыя древнихъ сказанія останутся въ сумнѣннѣ: въ Вандальской же Краицѣвой, въ Польской у Кромера въ боемской у Гагенція о древности не токмо о другихъ, но и о ихъ собственннхъ многое не описано, или описано не право, а о южныхъ никакой книги и доспашъ въ Сибири будучи случая не имѣлъ. Въ 1722. году прибывъ я въ Москву, мое начало исторіи и намѣреніе Графу Брюсу и Архіепископу Прокоповичу объявилъ, которые мнѣ имѣвшимися у нихъ потребными книгами и выписками вспомогли, и къ тому которые нужно изъ Германіи выписать извѣстіе дали, по которому я нѣсколько книгъ изъ Германіи получилъ. Между оными Валлазора Исторія княжества Краинскаго сосѣдственнаго ко Иллирій велику надежду мнѣ подала, что оной ученый и трудолюбивый мужъ, либо сосѣдственнхъ оному южныхъ Славянъ описалъ, но по прочтенія весьма мало въ немъ желаемого нашелъ. Гелмолда съ Лашинскаго велѣлъ перевести, а о Иллирій, Славоніи, Албаніи, Далмаціи, боеміи, Сербіи, и пр. никакого извѣстія не нашелъ, и многихъ спрашивая увѣдомился, что о тѣхъ Славянехъ Исторій нѣтъ, а хощя и есть нѣгдѣ письменныя, токмо паписы печаташь не допущающъ, и гдѣ свѣдающъ, ошнявъ истребляющъ.

II.

Въ исходѣ 1723. году, какъ я паки изъ Сибири возвратился, Иллирическій Графъ Владиславичъ сообщилъ мнѣ книгу сочиненную въ Далматїи игуменомъ Мауроурбинномъ Исторїю Славянъ, которую онъ выборомъ по его разсужденію нужное перевелъ, и въ 1722. году въ Санктпетербургѣ сія книга напечатана. Какъ я съ начала великой его каталогъ употребленныхъ къ сочиненію оной книгъ авторовъ увидѣлъ, то я мнилъ, что въ ней должно быть всему тому, что къ сочиненію Славеноруской Исторїи требовалось: но какъ токмо половину прочелъ, то я сожалѣлъ о бумагѣ и моемъ времени туне потерянномъ, паче же и о томъ, что она многихъ невѣдущихъ можетъ къ вѣрствію его басенъ и сущихъ лжѣй склонить и обмануть. Въ ней вопервыхъ Славянамъ народы ни мало не принадлежащїе, яко Готы, Остроготы, Гепиды, Авары, Датчанъ, Шведы и другїе многіе присвоилъ; второе начало Славянъ отъ Скандинавіи произвелъ; третїе побѣды надъ всѣми народы и овладѣніе трехъ частей міра и почвы всю Азію, Европу и въ Африкѣ часть Славянамъ приписалъ. Онъ писавъ шу Исторїю и хотя авторовъ воспоминаетъ, но въ книгѣ не токмо главъ или статей, и годовъ не объявляетъ; потому мнѣ, что онъ шу роспись книгамъ вѣдѣ списалъ, а стѣхъ книгъ не чиналъ; да и не можно, потому что находящїя въ томъ каталогѣ книги, о которыхъ токмо древнїе упоминаютъ, и давно за погибшія списываютъ, а многихъ я нигдѣ не нашелъ. Я мнѣю, что въ сочиненїи той книги не столько Мауроурбинъ, сколько онъ и Италїанской Графъ перевода погрѣшилъ; ибо то довольно извѣстно, что оный Графъ болѣе въ торгу, нежели Философіи обученъ былъ, и лучше имѣлъ деньги, нежели книги читать. Что же во оной книгѣ для утвержденїя власти папезкой надъ Руссією влещено, оное Теофанъ Прокоповичъ пре-
ученый

ученый Архидеископъ достаточно возражилъ, а при напечатаніи той книги въ концѣ пріобщилъ; того ради нужда мнѣ была надлежаще къ сей части изъ древнихъ собравъ кратко представить, а объ оной Мауроурбиновой напомнить, чтобъ кто не вдумалъ, яко бы я о ней не зналъ.

III.

Южная часть Славенскихъ областей въ древности кромѣ оставшихъ въ Азіи есипъ между прочими величайшая; ибо какъ выше въ гл. 33. 34. и 35. показано, по пришествіи изъ Азіи въ Европу изъ Колхиса и Каппадокіи подъ именемъ Мешиновъ, а изъ Фригіи или Пафлагоніи подъ именемъ Енетовъ перешли, весь край отъ моря Средиземнаго до Дуная или Днестра, и до горъ Карпатскихъ, а отъ Чернаго моря къ западу до горъ Алпійскихъ, распростирались, и народныя званія отъ урочищъ, градовъ и обстоятельствъ получили.

Народы въ сей части какими званіи именовались, мною въ гл. 13. и 18. достаточно показано. Между всѣми значительнѣйше были Истодъ, какъ Геродотъ въ 16 гл. 9. упоминаетъ

IV.

Какъ Славяне изъ Азии, ово чрезъ море Черное, ово чрезъ Еллеспонтъ и проливъ Фракійскій перевозились, и край Европы обладали, и населялись, шо нужно оныхъ шѣмъ порядкомъ представить. Впервыхъ отъ онаго пролива Фракія область лежащая подле Чернаго моря и вверхъ по Дунаю до рѣки Савы, отъ Дуная же до Еллеспонта часть оной подлѣ Дуная наречена ими, отъ собственнаго ихъ имени, Мешена или Мезѣя и Мисѣя, а къ Югу Фракія. Нынѣ часть оной къ Пропонтиду и Еллеспенту именуется Романія, а къ западу отъ оной Булгарія.

V.

Мезѣя и Мисѣя мною безпрекословно ими получила отъ Славянъ Мешиновъ, какъ прежде сказалъ, но что оныя въ изреченіи рознятся, шо причина Греческое наречіе и недоспашокъ у Грекъ буквъ учинили. Спрабонъ точно сказуеть, Месеніи Фракію Месією проименовали. гл. 13. н. 11. Сія Мезѣя или Мисѣя по Птоломею раздѣлилась на - двое: верхняя отъ рѣки Дравы до Чернаго моря Мисѣя нижняя; отъ Фракіи оную раздѣляла гора Емъ или Гемъ. Нынѣ Фракія есть романія. Мисѣя верхняя именуется Сервія, а нижняя Булгарія. Булгарія прежде была королевство сильное, но ихъ беспокойствомъ и неразумными со своими сосѣди войнами весьма обезмалѣла, какъ въ гл. 17. показано, нынѣ подлѣ Турецкимъ владѣніемъ, къ сѣверу граничитъ съ Трансилванією, Валахією и Бѣлогородскими Ташары, къ востоку море Черное, къ югу Романія и часть Албаніи, къ западу Сервіа.

Сервіа, древле Мисѣя верхняя, было королевство Славенское, нынѣ подлѣ властию Турецкою, что въ послѣдней войнѣ 1739 году Туркамъ уступлено, главный градъ Бѣлградъ, и языкъ Славенскій хранящъ, граничитъ къ сѣверу

веру съ Венгрією по Дунаю, къ востоку съ Булгарією, къ югу Албанія, къ западу Боснія и Славонія.

Иллирія была въ сей части величайшая Славенская область, и многіе предѣлы заключала, но съ Римляны жестокия войны продолжая обезсилила, и Римской власпи покорена. Плиній кн. 3. гл. 21. сказуешь, что начинается отъ рѣкѣ Арсіи и къ востоку простирается до рѣкѣ Дрипѣ, въ длину на 800 миль Римскихъ, по другимъ манускриптамъ на 530, что видишь правѣе. Пашеръ брѣшь границу ея кладешь къ сѣверу до Дуная, къ югу море Средиземное, а послѣ оны и другіе Панненіе или Венгрію до горъ Карпатскихъ включаешь. Андрианъ Императоръ въ росписаніи предѣлъ положилъ 17. провинцій, яко Норика, Паннонія, Верелія, Савія, Далматія верхняя, Мисія, Дакія, Македонія, Эссалія, Ахаія, два Епиры, Преваленція и островъ Крета или Кандія; Константинъ Великій оную на три епархіи раздѣлилъ, яко 1. собственно Иллирія, 2. Македонія, 3. Дакія, въ послѣдней заключалась Венгрія, Савія, Далматія и Норика; Пшоломѣй же весьма малу ея положилъ.

VI.

Венгрія хотя не весьма, но большею частію, за Славенскую область почестися можетъ. Она когда Славянами обладана, неизвѣстно, но мяю Бирабистомъ Королемъ Гешовъ въ тожь время, какъ оны и боевъ истребя Чехами и Лидіями Славяны населилъ; ибо Спрабонъ о немъ написалъ, что многіе сосѣдственные народы покорилъ гл. 13. н. 20. Стрыковский стр. 20. воспоминаешь Венгрію въ Славянехъ, и сами историки Венгерскіе то признаютъ; Бонфиній стр. 2. написалъ: въ средиземныхъ странахъ живутъ Алани, Сергепи и Амаксобіи, которые и Есседони [на странѣ комментаторъ положилъ Московити, то есть Славяне] на иномъ мѣстѣ пишеть: главный судъ Загорскихъ или Седмиградскихъ

скихъ Графовъ при Варадинѣ уничтоженъ, и онаго сообщества люди принуждены повелѣнїя просить у Славенскихъ вельможъ. Оршелій и Дилихъ въ Исторіи Венгерской стр. 5. точно говорятъ, что Венгры единъ языкъ съ боемами имѣли, зри гл. 27. и еже Гуны Славяне изъ великой Руси Венгрію обладали, но послѣ языкъ Славенскій въ Венгріи Обрїами, или Аварами, и Уграми, или Маджарами, угашенъ. гл. 17. н. 62.

VII.

Албанія, сіе имя яко прочихъ многихъ Славенскихъ областей есть не Славенское, но Латинское. Корнелій въ дикціонаріи мнитъ ихъ изъ Азіатской Албаніи, гдѣ Дербеншъ и Баку, пришельцевъ, но сіе весьма не право; ибо оную гораздо поздо, и суще во время войны Помпеевы, переводно съ Персидскаго Римляне Албанією назвали. Тамъ же Славянъ не было, но паче мню отъ горы Албы въ семь положеніи имя получили, а прежде отъ Грекъ Яподи именованы гл. 18. н. 49. Мауроурбинъ Яподовъ мнитъ быти въ Спирїи или Тиролїи, а Марпинїере въ лексиконѣ мнитъ ихъ быти въ Испрїи. Албанія граничитъ къ сѣверу съ Сербїєю, къ востоку съ Македонїєю, къ югу мере Средиземное, и къ западу Далмашія.

VIII.

Македонія, въ библіи Еврейской именована Хитимъ, Турки именуютъ Макдонія. Мауроурбинъ многими доводами издревле утверждаетъ быти Славянъ, что видится и Квинтусъ Курцій разговоромъ министра Александра Филоша со Греки утверждаетъ; ибо сказуетъ, что Греки Македонскаго языка не разумѣли, и паки Тацитъ всю Иллирїю и прочихъ Славянъ Македоняны именуетъ, и Страбонъ Македонскій языкъ разный отъ Греческаго сказуетъ, другихъ не упоминаю. Сїя область граничила къ сѣверу съ Сербїєю и Булгарїєю, къ востоку Романія и Архипелагъ,

лаговъ, къ югу Ливадія, къ западу Албанія, нынѣ подъ властію Турецкою и языкомъ Славенскимъ говорящъ. Сія-то есть причина, что Славенскіе Историки дѣла Александровы или Македонянъ Славянамъ приписываютъ.

IX.

Далматія есть величайшій предѣлъ Иллиріи, простирается по-морю до залива Венецкаго, и имѣетъ множество острововъ. Тамо есть и республика Рагуза. Имя Далматіи почитается Славенское отъ града Далмѣумъ. гл. 13. н. 50. Она раздѣляется на четыре части: едина во власни Австрійской, другая Венеціанская, третія республика Рагуза, четвертая Турецкая Далматія. Граничитъ къ сѣверу съ Босніею и Кроаціею, къ востоку съ Албаніею, къ югу заливъ Венеціанской, къ западу Истрія. О мужествѣ сего народа и о славныхъ людяхъ Мауроурбинъ пространно написалъ, естли всему его сказанію вѣрять можно. Рагуза малѣйшая республика въ предѣлахъ Далматіи, на не большемъ полуостровѣ при заливѣ Венецкомъ. Городъ Рагуза прежде именованъ Епидауръ, Славяне зовутъ Добронихъ, Турки Пибровиха: подъ властію онаго городокъ Стагна и при-сшанъ св. Лавренція да Мелищъ съ деревни, къ тому малой островъ Лагоста, имѣетъ Дожу, какъ Венеціане, и каждо годно перемѣняетъ, законъ Греческій и Папежскій со-державъ, нынѣ подъ властію Турецкою, хотя Императора, Короля Испанскаго, Венецію и Папу за своихъ господъ по-чищаютъ, и всѣмъ въ знакъ дани нѣчто малое посылаютъ.

X.

Боснія, Босна, Босина и Бошнія, въ Венгерской Историі Роміа именуема, имя получила, какъ нѣкоторые мнятъ, отъ народа Славенскаго Бессіи или Боссіи, пришедшаго изъ нижней Мисіи. гл. 13. н. 53. другіе отъ рѣки Басны. Раздѣляется на двое, отъ рѣки Дринъ къ западу до горы Пина собственно Боснія, а за Дринъ Рашція или Расція.

Границы общія къ сѣверу Славонія, къ востоку Сербія, къ югу Албанія и Далматія, къ западу Кроація. Прежде имѣла собственныя Королей, которые назывались Жупаны, по пресѣченіи той фамиліи пріобщена къ Венгріи была, но нынѣ большая часть подѣ Турецкимъ владѣніемъ.

XI.

Славонія шакоже королевство Славенское, между рѣкъ Дуная, Драны и Савы, граничитъ къ сѣверу Венгрія, къ востоку Сербіи часть, къ югу Боснія и Кроація. Прежде сіе имя значило Кроацію, Боснію, Далматію и Истрію, нынѣ же, какъ выше сказано, умалена, и состоитъ въ области Венгерской.

XII.

Кроашія, или Кроація, есть не весьма великій предѣлъ Венгріи, граничитъ къ сѣверу по рѣку Саву Славонія, къ востоку Боснія, къ югу Далмашія, къ западу Карніоль, или Краинъ и часть Истріи. Германе именуютъ народъ оный Краваты и Карваши, и есть народъ весьма храбрый, часть онаго Турки ошъ 1592. овладели.

XIII.

Краинъ княжество Славенское не малое. Имя сіе Славенское получило ошъ того, что есть крайній предѣлъ Славенскій къ Итали и Германіи, какъ и нынѣ у насъ Украины разные предѣлы. Оное у Латинистовъ и Германянъ равно именуется, яко Карнехъ, Карніа, Карніола, принадлежитъ владѣнію Аустрійскому. Маршиніере въ лексиконѣ не право написалъ, якобы Славяне въ сей части пришедъ изъ Вандаліи населились, доводя, что часть онаго предѣла Вендише Маркъ именуется; но паче явно показаніе Страбона, что всѣ Славяне къ сѣверу перешедшіе ошъ Дуная какъ и о Вендахъ ошъ града Вено или Вейдумъ, бывшаго въ Далматіи гл. 18. н. 49. показано.

XIV.

XIV.

Керншенъ, Кернденъ и Кариншя, часть Нориковъ предѣлъ принадлежащей Австрїи, граничитъ къ сѣверу Австрїа, къ востоку Спирїа, къ югу Краинъ и Испрїа, къ западу Тироль.

XV.

Испрїа есть малѣйшій Славенскій предѣлъ, по берегу моря Адриатическаго, граничитъ съ Кариншїею и Далматїею, принадлежитъ республикѣ Венецкой.

О Спирїи, или Тиролїи, Славянскимъ оный предѣлъ принадлежитъ ли, подлинно не знаю.

XVI.

Сїи суть обласпи и предѣлы южныхъ Славянъ, но во оныхъ многія княженїя и предѣлы малѣйше заключаются, которыхъ большая часть подъ властїю Турокъ, а нѣкоторые не столько силою Турецкою, сколько причинами, дому Аустрїйскому оспались. Мнѣ случилось со знатными людьми изъ Далматїи въ 1749. году о такой худой зашитѣ Христіанъ и безсилїи Императора разговаривать, на что мнѣ сказали, что для изгнанїя Турокъ изъ всѣхъ сихъ предѣлъ силы довольно могло быть, но шрехъ причинъ ради Цесарь того учинить не можетъ: первое, что весьма повинуюся Папезскимъ безбожнымъ повелѣнїямъ, согласныхъ съ нами въ вѣрѣ Греческаго исповѣданїя, и протеспантовъ, всякими явными и тайными образы шамо ушѣсяющѣ, и къ принятїю ихъ закона принуждаютъ, а непокорныхъ чести и имѣнїя лишаютъ, книги же не только для богослуженїя, но Историческія Славянскаго языка, яко безбожныя, истребляютъ, и печатають запрещающѣ, и прочїя ушѣсенїя вымышляютъ, чего и Турки не чиняють, для того многіе отъ крайней горести лучше хотяють подъ властїю Турокъ быть, нежели для власти онаго антихриста вѣру и законъ премѣнить; а естли бы не та трудность, то съ конечно всѣ Славяне и Венгры вооружась сильно, Туркамъ

воспрепятствовали бы; другое, министры имѣютъ надмѣрную власть храбрыхъ и мудрыхъ генераловъ при войскахъ всякими мѣрами обидишь, доходы великіе на свои великолѣпныя убранства и самохвальства истощаютъ, а въ войскахъ недоплата приключается, отъ того весьма худая охота къ вѣрной услугѣ, но всякъ только прилѣжитъ, какъ бы болѣе гдѣ на квартирахъ нагря, онымъ у министровъ милость купить; притомъ, при договорахъ министры всегда ихъ Государя пользу продаютъ, и хотя явно доказательно бываетъ, но рѣдко кого наказываютъ, для того военные паки охоту теряютъ, и о завоеваніи не прилѣжатъ, вѣдая, что министры и завоеванное продадутъ, или удержавъ доходы отъ оныхъ, не на войска и защиту Христіанамъ, но себѣ и попамъ или монастырямъ шуне пожирающимъ употребляютъ, и за шѣмъ Аустрійской домъ шакъ довольно отъ великихъ его владѣній и доходовъ потребныхъ войскахъ имѣть не можетъ, а принужденъ другихъ помощи просить; но къ тому сами учинили великое препятствіе, что при договорахъ мирныхъ союзниковъ оспавляютъ, или съ убыткомъ миръ заключить принуждаютъ; какъ то въ Пассаровичахъ съ Венеціанами и другими въ равныя времена учинили, чего прочія Христіанскія державы опасаясь, въ союзъ не легко съ ними вступать хотятъ, развѣ собственная польза того требуетъ, и чрезъ сіе Турки отчасу усиливаются, единъ предѣлъ по другомъ подъ свою власть приводятъ. Я хотя не знаю, можно ли все сіе разсужденіе за истинну принять, въ шѣхъ краяхъ не бывалъ, и пространныхъ исторій о томъ не читалъ, но изъ Исторіи Туануса, Кевенгиллера, Слейдана и Театра Европейскаго много подобнаго сему нахожу, къ тому миръ учиненный 1739. при бѣлѣ градѣ видится сему согласуесть, и Король Аглинскій въ Акенѣ не безъ причины въ договорахъ Аустрійскимъ министрамъ не повѣря, собствен-

но со Франціею миръ учинилъ, къ чему какъ Королева Венгерская, такъ прочіе союзники, приступить принуждены, хотя не во всѣмъ оной съ ихъ желаніями согласовалъ.



ГЛАВА ТРИДЕСЯТЬДЕВЯТАЯ.

ЗАПАДНЫЕ СЛАВЯНЕ.

I.

По порядку положенія и граниченія съ описанными восточными и южными Славяны слѣдующіе западные, начавъ отъ рѣки Эльбы до рѣки Днѣпра, и по сказанію Страбона кн. 7. и Плинія Славяне отъ Дуная перешедъ сію страну овладели. Знашныя же въ семъ положеніи чепыре государства, то есть Руское, Польское, Боемское и Вандалское, не упоминая другихъ меньшихъ княженій, или предѣловъ, ихъ же Славяне обладали, какъ въ гл. 13. н. 19. показуется, что бирибестъ, Король Гетовъ Славянъ, боемию и прочая овладѣлъ и населилъ, слѣдственно можно вѣрить, что и прочіе къ сѣверу отъ Дуная лежащія мѣста тогда же, или вскорѣ потомъ, населены, какъ въ гл. 35. показано. Но прежде нежели я о народахъ Славенскихъ и предѣлахъ или областяхъ древнихъ и настоящихъ въ сей странѣ опишу, предлежитъ мнѣ общее сея страны званіе. Всѣ древніе сію часть именовали Сарматія и Скиѳія Европейская, и подлинно по большой части въ ней издревле Сарматы обитали.

Славянский
государ-
ства.

Полякъ зва-
щеніе Сар-
матъ съ
Славянъ.

II.

Что Польскіе писатели свой народъ сущей Славенскій Сарматами называютъ, оная ихъ погрѣшность выше въ гл. 19. н. 35. изъяснена, и можно думать, что Германяне болѣе правоты и доказательства имѣющъ, своихъ предковъ,

Германе
Сарматы.

хотя и не всѣхъ, но большею частію за предѣловъ Сарматъ почёсть, вопервыхъ, что Сарматы колико извѣстно, Ски-еы именованы, и сами Германияне не отрекутся, что ихъ за Скивовъ Ипербореевъ Европскихъ древнѣ почитали гл. 14. в. 47. Второе, Плиній хотя въ кн. 12. гл. 12. другихъ писателей осуждаетъ, что Сарматъ и Германиянъ къ Ски-еамъ причитають, и оныя часто два за единъ почитають, Германиянъ Сарматами именуешь, особливо на восточной сторонѣ Элбы, и паки Страбонъ и Плиній по Дунаю различая отъ Славянъ Сарматъ Германами именують. Третье, находясь въкоторыя народы прежде бывшіе въ Сарматахъ, а попомъ съ тѣми же именами въ Германіи, яко Саки или Сады и Саксоніи, Бургіони и пр. гл. 15. в. 29. Четвертое, языкъ древней Германиянъ съ Сарматскимъ былъ согласенъ, какъ мнѣ въ 1739. бывшей въ Петербургѣ Финской па-сперъ согласныхъ словъ Целшическаго и Финскаго языковъ болѣе 100 далъ изъ его книжки списать, но отыскать оныхъ не могъ, а Германияне сами утверждаютъ, что ихъ древней языкъ Целшическій, но какъ обоихъ сихъ лексиконовъ не находится, то трудно о томъ достаточно разсудить. Пятое, Германияне народы совершенно Сарматскаго языка, Кимбровъ, Гепидовъ и пр. за единородныхъ себѣ почитають, по чему мню, что Германияне въ древности единъ народъ съ Сарматы были, и сіе никакъ благоразсудный за поношеніе или уничиженіе почёсть не можетъ. Корнелій Тацитъ не мню, чтобъ злоствуя неправду о состоянїи, обычаяхъ, обрядахъ, жилищахъ и военныхъ поступкахъ Германиянъ, равно какъ Овидій о Сарматахъ, описалъ, а во всемъ большею частію согласно находится, хотя и Славяне не лучшіе тогда обычаи, а можетъ и гнуснѣйшіе имѣли, что Страбонъ и Плиній достаточно показываютъ. Но оставя о семъ, яко посторонномъ, къ надлежащему возвратимся.

Целшовъ
языкъ.

Германиянъ
обычаи.

III.

Зачавъ народы отъ Днѣпра, во первыхъ присамомъ Днѣпрѣ по обѣ страны обитали около Кіева или горъ Поляне, но какъ ихъ большая часть за Днѣпромъ находилась, для того ихъ между восточными упомянулъ. Сихъ же по сказанію Спрыковскаго древле Киви или Цесби именовали, чему Несторъ согласное положилъ, Полянѣмъ живущимъ на горахъ, то есть во градѣ Кіевѣ, о чемъ въ гл. 7. показано, что горы и Киви едино есть; и Порфириогенишъ сихъ токмо Славянами, а прочихъ предѣльными званіи именуеъ. гл. 17. н. 51. Отъ нихъ къ Поню въ низъ по Днѣпру обитали Ковары, о которыхъ въ гл. 37. описано, но о ихъ городахъ древнихъ, яко къ сей части принадлежащихъ, оставлено. Рускіе кромѣ одной Бѣлавежи, или Олбѣополя, не именуящъ, токмо въ войнѣ Святослава написано, что онъ 80 городовъ по Дунаю, Днестру и богу взялъ, и большею частію разворилъ. У Страбона и Плинія такожь не много упоминаемо, противно тому у Птоломея, яко болѣе могущаго вѣдать, не мало находится, какъ я въ его описаніи гл. 15. и въ дѣланныхъ по его описанію ландкартахъ нахожу.

IV.

По рѣкѣ Богу, которую Аксіакомъ именуеъ, грады Ордесъ, Никоніа, Офнеса, или Офинеса; по Днестру гр. Карродунъ, Мепоніа, Аррободара, Трифиліумъ, Клепидава, Вибаншаваріумъ, Еракшумъ, Патридавъ и Тирасъ, нынѣ бѣлъ градъ или будакъ; по Ингулу гр. Сарбакумъ и Нюссумъ, на большомъ Ингулѣ доднесь не малаго каменнаго зданія градъ запусѣвшей видимъ; по Днѣпру города отъ моря Олбѣополь, а Несторъ тоже написалъ главный градъ Козаровъ Бѣлавежа; н. 108. и 129. выше по Днѣпру на восточной странѣ Милешополь, но сіе мною ошибка; ибо Олбѣополь и Милешополь едино, первое отъ его

Грады сей
части.

его

его качества, второе отъ построителей Милезіанъ, на той же странѣ Азагоріумъ, видится, гдѣ нынѣ Переяславль, имя же сіе отъ того, что съ той страны сказать Загоріе, то есть, за Кіевомъ лежащій, какъ мы таковыхъ Загерій нѣколько знавшихъ селъ или слободъ имѣемъ, но Греки по ихъ обычаю [α] приложили, и зѣблали Азагоріумъ. Амадока хоша въ ландкаршахъ ниже положена, но по описанію видится Кіевъ разумѣть должно гл. 15. н. 64. а ежели Азагоріумъ разумѣть Кіевъ, то Амадоки Переяславль. Зарумъ градъ, у Рускихъ Зарубъ или засѣка ниже Переяславля, гдѣ и доднесь валъ виденъ. Серимумъ близъ пороговъ гдѣ таможь городище древнее значно, и можетъ сіе имя Греки отъ пороговъ или горъ сами дали.

V.

Припечь-
рѣка въ
Волыни.

Отъ Кіева къ западу первый предѣлъ Древляне отъ множества деревъ или лѣсовъ тако именованы, народъ Славяне, обитали по рѣкѣ Припечи и текущимъ въ нея, грады доднесь знаемы, яко Коростень, Овручъ, Житомиръ и пр. ч. II. н. 117. за тѣми далѣ Волынь. О сихъ Волынянехъ нѣкошорые Польскіе писатели Стрыковский стр. 69. мнятъ, якобы отъ рѣки Волги имя получили, но сіе не право, понеже Волга отъ верховья не далѣе какъ до устья Оки, а далѣе въ низъ раа именована, н. 15. и 23. якоже выше гл. 25. и какъ сіе имя не Славенское, по нужно бытъ Сарматскому. Главные грады въ Волыни были Владимиръ и Луцкъ, но послѣ сей предѣлъ пріобщенъ Червонной Руси гл. 44.

VI.

Радимичи, ихъ градъ Радомъ доднесь въ малой Польшѣ, въ воеводствѣ Сендомировомъ знаемъ, но сихъ Радимичъ частъ переведена къ Дибру н. 27. Плиній кн. и въ гл. 12. народы отъ Дуная зачавъ именуешь Амаксоби, Аорси, Троглодиши, Алани и Роксалани, Карнушы, Баспарны, по
Днестру

Днестру Тиротешы, Аксіани, по богу Кробиши, Баскод-
лои, Номади, Георги, о чемъ яснѣ въ гл. 14. и изъ
Пшоломея въ гл. 15.

Къ югу отъ Волыни по Днестру и до Дуная Червенская Червенская Русь.
Русь, нынѣ именуется червоная и Покушье, гдѣ главный
градъ былъ Червень, отъ котораго сіе имя произошло, Перемышль-
гр.
потомъ Перемышль, напоследокъ Галичь было княженіе силъ Галичь гр.
Короли
Рускіе.
кое, и въ 12. стѣ шамешіе Князи преименовались Ко-
ролями Рускими, Ч. II. н. нынѣ онаго главный градъ Львовъ, Львовъ.
о семъ зри гл. 44.

Отъ Липвы и Червонной Руси къ западу по рѣкѣ богу Подляше.
Другомичъ.
Подляше, гдѣ главный Рускиѣ Князей градъ Дрогоичинъ,
далѣ по Вислѣ княженіе Мазовецкое, гдѣ главные града
Плешкѣ и Варшава, отъ червонной Руси по Вислѣ малая Малая
Польша.
Польша, главные грады Краковъ, Сендомиръ и Люблинъ, Плешкѣ
гр.
Варшава гр.
отъ Мавови къ западу за Вислу Великая Польша, гдѣ Великая
Польша.
Ленчаке.
главный градъ былъ первѣ Ленчида, потомъ Гнѣздо, По-
знанъ и Калишь, гдѣ древле Гепиды, а по Славенски Лен-
чане или Ленивцы; Порфирогенишъ ошибся, чпо во власни
Руской ихъ положилъ.

VII.

Отъ малой Польши къ западу княженіе Моравіа, гдѣ Моравіа.
былъ главной градъ Рава Ч. II. н. 67. подлѣ онаго княженіе Рава гр.
Славенское жъ Слезіа или Шлонскѣ, по Нѣмецкому зва- Слезіа.
нію Слезіа: главный градъ древле именованъ Брагиславль,
но превращенъ Германявы въ Бреславль.

VIII.

За Слезіею къ западу королевство Чешское или Богем- Чехи и Бо-
еміа.
ское было весьма знатно. Имя Чехи какого языка, подлин-
но не извѣстно. Гагечій, или кшо прежде его басню выду-
малъ, якобы въ 500 лѣтѣ по Христѣ изъ Моравіи Князи
Славенскіе Чехъ и Лехъ съ войски пришедъ, и единъ бо- Лехи и
Польша.
емію, другой Польшу обладали и населяли; сіе ясно пѣмъ

Обличается, что ихъ имена не Славенскія, въ Моравіи же Князи именовались Славенскими званіи, яко Святополкъ, Святоплукъ, Ростиславъ, Кошель и пр. (2) Населеніе Богеміи Славянами Спрабонъ за долго до Христа положилъ гл. 13. в. 10. гл. 30. извѣстно же, что въ Колхисѣ предѣль былъ Зихіа гл. 17. откуда Славяне въ Европу перешли, можетъ отъ того древняго обитанія имя Чехи съ собою принесли, какъ болгары и другіе равнобрно учинили, особливо Мезіа, видимо, что имя отъ Дуная Славяне принесли, а Боемія отъ древняго народа Сарматскаго или Германскаго, кошорой назывался бои. Естли бы сіе имя Славенское, то бы значило то самое, что въ Латинскомъ *Pugna*, въ Германскомъ *Schlacht*, а бойцы въ Латинскомъ *Pugnatores*; но понеже отъ сказанія Спрабона, Плиніа и древнѣйшихъ показанныхъ ими писателей почно показано, что не были Славяне, но Сарматы или Германяне, и сей народъ простирался до вершинъ рѣкъ Дуная и Рена, гдѣ до днесь знашная область отъ нихъ названная Баваріа, или испорчено Байернъ, слѣдственно должно сему имени быть Сарматскому, въ кошоромъ боо значить глава, а Боеміа, главная область.

IX.

Между Боеміи, Саксоніи и Вандаліи есть предѣль Мезіа, Мисіа и Мейсенъ называемый, послѣдній къ западу, гдѣ до днесь въ поселянствѣ нѣколько Славенскаго языка употребляютъ, сіи, мню, съ Чехи изъ Мезіи пришедъ отъ Дуная при Эльбѣ вселились.

X.

Отъ Польши къ сѣверу коша Пшоломей Венедовъ положилъ, гдѣ нынѣ Пруссія, но сіе ошибка; ибо не мню, чтобъ они отъ рѣки Одера такъ далеко на воспокъ распространялись, развѣ до рѣки Эльбы, отъ кошорой къ западу Кашубы и Померане Славенскіе народы, а къ востоку

споку подлб мбря Сарматы обншали. Пшоломей межб Вислы и Эльбы кладешб народы Фароднн, Сндени, Рушн-клн, Теушони, Теушоварн, Аелусонн, Аварпн, Люшнмани, Люшн - Дндуны, Люшн - Бури, Сндонн, Лннци, [а можешб Ленчане] Бугуншн, [можешб Бужане] Когнн, [можешб Коннн]. Сему басня Пленнвеа о народб сел спранн, конскн нбгн нмушнхб согласуешб, о чемб вб гл. 14. в. 56. Аварпн, Внрунн, Корконшн, Башенн, гдб н пошбмб вб Вандалн по сказаннмб Вандальскнхб писашелей Гелмолда н Кранцн самн нлн подобнымн смб нменамн народы на-
Люшн
Баспаржн.

XI.

Вандальское нлн Венденское государство Славенское паче всбхб дрнгахб Славенскнхб знатно было. Прежде Енешн, пошбмб Венешн нменуемые, у Среднземнаго мбря, обншая градб Венецню построилн, какб вб гл. 35. показане. Пошбмб перешедб вб Вандалню, мню, по сказанню Спрабона сб нменемб Венделншн, обладавб береговб мбря, широко кб полудню до Боемн н Слезн, на западб до устня Эльбы распроспраннлнсь. Ихб владбнне было вся нынбшннн Меклен-
Меклен-
бургнн.
Мейсенб.
Помераннн.
 бургнн, Помераннн, Голсацнн, Бранденбургнн н Мейсенб. Гелмолдб вб гл. 1. говорншб: Славенскне народы сущб мно-
Венды.
и Вендалн.
 гнне при берегахб Балшнйскаго мбря гл. 2. Сущб ннне Вен-
Вннулы.
 довб роды между Эльбою н Одерб рбкамн живущн, -
Решре гр.
Радегастб
Богб.
 далекн кб полуднн проспнрающнсь, якн Геруалн, Гевелды,
 Досенн, Левбузы, Внлнны, Сподеранн, Брнцанн, сб нн-
Пене р.
 нмн. Кб западной же спранб предблб Вннуловб, нже шо
Варна р.
 Ленчане н Редарн нменуемн: городб ихб славннн Решре,
 шамо каппще великое, н главный ихб богб Радегастб,
 ошполб пущб лелжншб кб Цырнпнанмб н Кнзннанмб, ихб
 же н Толлензовб н Редеровб рбка Пене раздбляешб,
 н городб ихб Демннб: снн чешыре народа волчымн н лю-
 шымн нменованн; за нмн Ленгванн н Варнавн отб рбкн

Меклен-
бургъ.

Варны, и ниже Оботрипы, ихъ городъ Мекленбургъ. Здѣсь можно видѣть, что Гелмолдъ языка Славенскаго не довольно зналъ, и шѣмъ подлинныхъ званій не розобралъ, и по нарѣчю Германянъ шако неправильно написалъ; а можеть быть и списыватели перепортили: онъ же Германяны новопостроенные градъ Мекленбургъ и проч. Славенскими древними неправильно кладеть, въ чемъ его Крандцъ и другіе щутили поправить.

XII.

О прешествіи же сихъ Вандаловъ и Славянъ Бангертъ на Гелмолда въ примѣчаніяхъ написалъ: Пшоломей кн. 7. гл. 5. сказуетъ: Венеди изъ Ливоніи, русси и принадлежащихъ земель происшедшими, которые въ землю Вандаловъ вошли, и ихъ имена приняли. Здѣ Бангертъ сумнительно о Пшоломее сказуетъ, якобы Ливонію и руссовъ именовалъ, развѣ Сармацію, какъ Кромеръ въ гл. 5. сказуетъ о Вандалахъ, еже пришли изъ Сармаціи и отъ Восфора Киммерійскаго, жившіе по Танаису или Дону, ссылается на Блонда кн. 8. Декасъ 1. но я мню Страбоново выше объявленное сказаніе весьма вѣрояшнѣе. Далѣ Бангертъ по разнымъ же мѣстамъ Венеди или Вандала равно именовалъ, яко Померяне, Лебузы, Гавелане, Гевелды и Гевелли, Гепиды, Цирципаны, Кишины, Редари, Толенсы, Варни, Варини, Герули, Верли, Оботрипы, Поляби, Вагри, Ралинингани, Либи, Сораби и Серби, Ухри и Укри, Далеменцы. Сихъ всѣхъ Адамъ бременскій Винулями и Винишами Славянами нарицаеть, но и Вандаловъ разные разно именуютъ, яко Вандала, Вандули, Финули. Кромеръ Вандаловъ отъ Венедовъ различаетъ, и оныхъ Нѣмецъ, а сихъ Славянъ бышь сказуетъ, Вандалы оставя ихъ земли на полдень къ западу пошли, а Венеды Славяне пришедъ въ шѣхъ нуспыхъ мѣстахъ поселились, которое Каріонъ Нѣмцинь кн. 3. монарх. 4. спаш. 4. Стрыковский стр. 20. Бѣл-
скій

скій стр. 18. порочаѣ; имѣ же и другіе Нѣмцы, яко Куреусъ, въ кроникѣ Слезій, Іоакимъ Камерарій меншій въ этимологій согласующѣ, и доводящѣ, что Вандамы изъ Польши отъ рѣки Ванда, нынѣ Висла, произошли, и она отъ Князя Ванда названа; въ Польшѣ же и попомѣ Королева Ванда, или Венда, тако Спрыковскій написалъ; бѣльскій оное Кромерово сказаніе отвергая, оба за единѣ народѣ почитаеѣ, зри гл. 35. Но я разумѣю подлинно Вандамовъ Германяѣ, а Вендовъ Славяѣ, въ чемѣ меня города древніе и урочища увѣряютъ именами Сарматскими, а послѣ спроенные градѣ Славенскихъ званій.

Вандаѣ р.
Висла.
Вандаѣ
кн. 527.

XIII.

Готфридъ въ кроникѣ 402. году по Христѣ отъ древнихъ писателей сказуеѣ, что Вандамы съ Королемъ ихъ Радогасомъ въ 200000. въ Италію нападеніе учинили; въ Гишпаніи Король ихъ славный Генсерикъ, и сіи имена Королей довольно свидѣтельствуютъ быѣ Славенѣ; ибо имя Радогасъ самое Славенское, и Славяне всѣ идола Радогасѣ почитали, къ тому жѣ имя города Радогасъ видно, что отъ владѣтеля дано, какъ Гелмодъ и Кранцій въ Вандаліи, кн. 3. гл. 4. и 37. Арнкѣлъ кн. 1. а Генсерикъ такожѣ Славенское гусенокъ; ибо западные и полуденные Славяне говорятъ: Гонсъ, а мы гусъ, у нихъ Гонсѣорокъ, а у насъ гусенокъ; но Готфридъ, мню, Вендовъ населившихъ въ Вандаліи Вандамами именуеѣ. Имя же Вандамовъ Нѣмцы хотятъ отъ Wanden, то естѣ переходитъ, произвести, другіе отъ Короля Ванда, какъ выше показано; Вендовъ же и Генешовъ имя выше изъполковано. Еще же о Вандалахъ покойный Созѣшникъ Хрущовъ показывалъ Французскую книжку, въ которой написано: Вандамы имѣя въ Ливѣ лозунгъ *Воинѣ дальѣ*, и отъ того ихъ непріятели Германе Вандамы сокращенно именовали, что нѣсколько вѣроятно кажется; ибо ясаки или лозунгъ воинѣдалѣ, мню,

употреблялась у нихъ равно, какъ Поляки до днесь въ бишвѣ *далѣ*, а Германе *фортѣ* и *маршѣ*, у насъ *студлай* употребляютъ, что по злобѣ или отъ незнанія ихъ сосѣди за имя народное принять могли, какъ - то издивше въ Китай сказуютъ, что у нихъ имя Хина незнаемо, но зовущся Никани, а говорятъ *Хинѣ* поздравляя кого; Якушы слыша отъ русскихъ, что они себя называли лучше люди, и до днесь русскихъ такъ зовущъ; Вогуличъ со мною чрезъ переводчика говоря часто слово праведный упоминалъ, и какъ я у него спросилъ, что то слово значитъ, то переводчикъ сказалъ, что у нихъ оное Государь или Его Императорское Величество значитъ; по сему я дознался, что мужики называютъ праведный Государь, оное слово прилагательное приняли они за существенное, что можетъ и съ Вандалы учинилось, естли между ими бывше Славяне той лозунгъ употребляли.

XIV.

Межь Вислы же и Днѣпра у Птолемея, гдѣ рѣка Бугъ, и народы Гилони, Бугани, [можетъ Бужане] Анартофракти, Омброни, Арстети, Сабоки, Пѣнгити, Пругондѣони, Аварини и бѣси. Варочемъ же сія западная страна, а наипаче Вандалы, Богемы и пр. не силою Германянъ, но своею оплошностію, пришедъ подъ власнъ Германскихъ Государей, языкъ купно съ именемъ Славянъ почтай погубили, чему причины отъ междоусобной ненависти и сребролюбія въ ихъ Исторіяхъ чистая желающій обрещеть, однакожь доднесь еще въ нижней Саксоніи, Мейсенъ, Мекленбургіи и Помераніи множество словъ Славенскихъ подлой народъ употребляетъ, и множество значныхъ жилищъ, градовъ, шоржищъ и сель, имена Славенскія сохраняющъ.

ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТАЯ

СЪВЕРНЫЕ СЛАВЯНЕ.

І.

Изъ вышеписаннаго извѣстно, какими случаи Славяне изъ Азіи въ Европу частію чрезъ Еллеспонтъ, частію чрезъ Черное море на Дунай перешли; другіе около Чернаго моря преселяся къ Дону и Волгѣ, опшуда къ Днѣпру къ прочимъ своимъ родственникамъ Славянамъ перешли; и шакъ много государствъ знашныхъ и сильныхъ на югѣ и западѣ основали: на сѣверѣ же въ великую Русь, по сказанію Новгородской Исторіи, вскорѣ по попоѣ, Славянѣ, Князь пришедъ, Славенскъ, или Новгородъ, основалъ, или въ то время, какъ Славяне отъ Чернаго моря къ западу шли, часть отъ нихъ на сѣверѣ отдѣлились, или послѣ идучи отъ Волги пришли, о томъ предлежитъ разсмотрѣть. О первомъ не потребно пространно толковать; ибо лѣтами, именами странными Князей Славенскихъ, яко выше показано, и по всемъ шой Исторіи обстоятельствамъ басня бытъ обличается. Мауроурбинъ, котораго Исторія, о Славянахъ, хотя весьма негодная, и ко употребленію въ доводъ не достойная, какъ въ гл. 18. о ней я сказалъ; но понеже незнающіе болѣе оною обманываются, для того я оную иногда упоминаю: онъ какъ видѣлъ, что Готовъ и Гепидовъ многіе кладушъ изъ Скандинавіи пришедшихъ, и дѣлами ихъ Исторіи наполнены, то ихъ къ Славянамъ и причелъ, и потому Славянѣ начало точно въ Скандинавіи положилъ. Видя же у Нестора, что Скандинавіа Варяги именована, и оныхъ Королевиць Рюрикъ въ великую Русь пришелъ и обладалъ, то ужѣ Славянѣ пришествіе въ великую Русь по уму онаго писателя, или паче переводчика Рагузинскаго, чистая дорѣга была, и онъ не

усты-

успѣдился Славянѣ во Фландрію перевести, и градъ Славенскѣ на рѣкѣ Моселѣ построити, Францію обладѣвъ предѣлаъ Русеніа въ свое имя назвали, и такихъ басенъ болѣе: но кто благоразсудный, въ Исторіи древней хотя не много свѣдущій, не за сущую ложь и невѣжество Рагузинскаго почтеть!

II.

Во вѣдомѣ, чтооъ они отъ Дуная, Меотиса, или Волги въ сіи край зашли, наноситъ по сумнѣніе, что они, имѣя ко обитанію въ шѣхъ южныхъ мѣстахъ земель довольство, не имѣли причины кромѣ самаго принужденія въ такія спуденныя, лѣсныя и маложиточныя мѣста преселятися. Но токмо на Славянѣ принужденія отъ Исторіи не видимо. Ежели бы то, что упѣсненія ради въ земляхъ преселеніе въ сію страну предпріяли, то необходимо нужно было отъ Кіева до Новагорода оныя мѣста обитаніемъ прежде заняты, а не пустымъ обладаннымъ и покоренымъ Сарматамъ ко обитанію лучшія мѣста бѣлой Руси оставити, и по сему нужно инымъ образомъ пришествію шому быти.

Мнѣ весьма удивительно, что древнѣйшіе рускіе писатели Іоакимъ и Несторъ тамошнихъ Славянѣ отъ прочихъ отличаютъ, и говорятъ, что Славяне живутъ въ земляхъ руссовъ, а по Днѣпру издревле жителей Полянъ, Древлянъ, Кривичи и проч. не Славянами, но болѣе иными участными званіями воспоминаютъ. Противно тому Константинъ Порфирогенитъ Кіевскихъ Славянами, а пришедшихъ съ Олгомъ изъ великой Руси руссами именуеть, говоря руссы Славянами обладали, и Славяне данники Руси. гл. 17. н. 51. Обаче сіе разногласіе не имѣетъ; ибо Славяне изъ Вандали пришедъ руссами обладали [какъ ниже яснѣе явится], и сами Славяне именовались, Порфирогенитъ же по тому ихъ руссами назвалъ, что изъ предѣла Руси пришли.

III.

III.

Теперь хотя видимъ, что Славяне Руссами названы, но о приходѣ ихъ въ сей край когда и откуда ясно не сказано. Кранцій путь намъ онаго показалъ, гл. 10. сказуя, Венды съ Княземъ ихъ Винулемъ ходили на востокъ моремъ, и многія мѣста Прусскія, Курландскія и Эспландскія по-воевали. Здѣсь онъ (1.) хотя лѣтъ не кладетъ, но тогда же упоминаетъ мученіе Урсули отъ Гуновъ, то надлежало бытъ бы около вачала шестаго ста по Христвъ, однакожъ по другимъ обстоятельствомъ ранѣе бытъ имѣло. (2.) Винуль оный, мню, не Князя, но народа имя, власно какъ Іоакимъ его же Вандаломъ именовалъ, гл. 4. н. 10. (3.) что Кранцій имена предѣлъ новыя, и въ тѣ времена невѣдомыя, яко Пруссы, Курландію и Эспландію упомянулъ, то ошибка многихъ неравсудныхъ новыхъ писателей и переводчиковъ; можетъ же онъ нашелъ у древнихъ Эспландъ или Оспрогардъ, въ которомъ весь берегъ южный Балтійскаго моря отъ Даніи до Кореліи у сѣверныхъ разумѣлся, въ томъ числѣ и Русса, какъ въ гл. 17. н. показано, и Славяне въ Эспландіи въ 5. стѣ положены. (4.) Кранцій о ихъ возвращеніи обстоятельно не упоминаетъ, пошому видно, что оный Князь завсѣвавъ Эспландію и Руссію, путь остался и обладалъ; сіи обстояшества, мню, довольно о приходѣ Славянъ въ сей край увѣряютъ. Сверхъ того (5.) въ Новѣ городѣ знашныя фамиліи Любчанъ находились, какъ о мащери Владимира I. сказано, то была дочь Маалки Любчанина; въ Новѣ жъ градѣ улица Бискупля, которое имя не отъ Винуда, какъ изъ Вандаліи принесено, но сіе видимо, что уже въ Христіанствѣ учинилось, когда въ Любекѣ Епископы были, и ихъ подданные въ Новѣ градѣ пресѣдились. (6.) Рекноръ Апицъ во утверженіе сего приводитъ, яко бы Новгородцы древле гербъ имѣли воловью голову, какъ и Мекленбургскій, шокмо я сего нигдѣ

не нахожу, токмо что идола: Мокоса имѣли съ воловьєю главою.

IV.

Сѣверные Норвежскіе, Дашскіе и Шведскіе писатели Руссію Винулами и Венедами восточными именуяшъ, а Финны до днесь насъ зовушъ Венеланинъ, Россію же Венеема; слѣдственно съ Венеди единъ народъ почитаюшъ. Спра-ленбергъ изъ Гелмолда и Петра Дикмана на стр. 95. 191. и 192. сказуетъ: Славяне оставя свою древнюю столицу старый градъ или Алденбургъ, вмѣсто онаго въ Руси [градъ] престолъ основали, и оной Новъ городъ именовали. Сіе хотя и такъ разумѣетъ, какъ выше показано, что Гардорики по переходѣ Рюрика въ Новый градъ великій старымъ градомъ именованъ, и до днесь зовется Старая Ладога: однакожъ Старый городъ, или какъ Германе переведи на свой языкъ Алденбургъ именуяшъ, въ землѣ Вендовъ былъ, о кшперомъ гл. 17. и еще до днесь тамо въ Помераніи Старградъ знаемъ. Въ Шведскихъ древностяхъ, именуемыхъ Сага, хотя сказуется, яко бы Дашчане, а Снорро Спурлесонъ о Норвежскомъ Королѣ сказуетъ, гл. 17. пришедъ Гардорики разворили, но можетъ за невѣденіе вмѣсто Вендовъ Дашчанами именовали, какъ всѣ древніе сѣверные писатели и Дикманъ и Вандальскіе Гелмолдъ и Кравдійъ сказуютъ, что не токмо по морю ходяще корабли, но и берега кругомъ Балтійскаго моря разбойми обезпокоивали, и для того Волчи, Люши, Предони, Гости и Вагри именованы, гл. 31. Могло жъ и то бысть, что Норвежскій Принцъ обществомъ въ походъ былъ, и Винуль къ обладанію Руссіи помоги возвратился, но Историкъ Норвежскій умолчалъ. Сіе же разбойничество тогда не за безчестное почиталось, какъ библіотека Шведская часть I. стр. 55. на многихъ древнихъ въ томъ ссылается скаауя, что Принцы не для обогащенія то чинили,

но для показанія себя, что могутъ добрыми вождами и владѣтелями быти, о чемъ въ гл. 32. доспашочно показано.

V.

Всѣ сїи обстоятельства безъ сумнѣнїя утверждаютъ, что тогда Венды пришедъ Руссами овладѣли, и свой престоль въ Гордорикѣ утвердя, новое себѣ владѣнїе основали, какъ Иоакимъ Епископъ тому согласуешъ, и оныя князи Славенскїя, окончавъ мужское наслѣдство Гостомыслемъ, Варяжскихъ Князей Рюрика съ братїею избрали, иже шакежъ въ Ладогѣ жизнь окончалъ, котораго княженїемъ вторая часть Руской Исторїи начинается.

И симъ о всѣхъ Славянахъ по порядку положенїи описавъ, имѣю нѣчто о языкѣ Славенскомъ и разности нарѣчїи напомнишь.



ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТЬ ПЕРВАЯ

Языкѣ Славенской и разность нарѣчїи.

I.

Хотя всѣ вышеобъявленные народы правильно Славянами именуются, обаче что до языка древняго Славенскаго принадлежитъ, то почитай нигдѣ уже точнаго не употребляютъ, какъ свидѣтельствуютъ наши отъ 863. Меодѣемъ и Кирилломъ переведенныя книги, между коихъ точно Псалмирь, Евангелїе и Октоихъ упомянуты, и во всѣхъ Славенскихъ народахъ Греческаго исповѣданїя употребляемы; ибо печатанныхъ въ Россїи каждагодно не малое число въ Болгарїю, Далматїю, Славонїю и пр. вывозится, но извѣстно, что простой народъ нигдѣ всѣхъ словъ точно не разумѣетъ, развѣ шѣ, которые о томъ довольно прилѣжатъ, и отъ читанїя обыкнушъ; но и

Древнїи
періодъ
книгъ.

и въ книги видимо, что послѣ сего перевода нѣколько для лучшаго выравумѣнїя въ нарѣчїе настоящее переизвѣщены.

Н.

Древній
Славенской
языкъ въ
Русскій.

Спрыковскій кн. I. гл. 2. и съ нимъ прочіе Польскіе писатели мнятъ бытъ въ Руси дѣлау древнему Славенскому языку скажуя, сущій языкъ Славенскій древній являющя бытъ Рускій Московскій, зане они, какъ по пришествїи изъ Азіи мало по чужимъ странамъ скипались, такъ языкъ и обычаи древніе сохранили. Сїе такъ далеко за истинну почестъ можно, что у насъ книги церковныя отъ 9. ста по Христѣ языкъ Славенской частїю сохраняютъ, а Поляки свой языкъ приложенїемъ нѣкоторыхъ согласныхъ, или изверженїемъ гласныхъ много перемѣнили; къ тому многіе изъ Латинскаго, Германскаго и Французскаго имена и глаголы внесши такъ исказили, что ни съ которымъ кромѣ Боемскаго и то не весьма согласуєтъ. Противно же тому нашъ Руской прибавкою на многихъ мѣстахъ гласныхъ буквъ перемѣненъ, яко вмѣсто градъ, гладъ, говорятъ, городъ, голодъ, слано солсно, область власнь.

Полгскій
языкъ по
времѣнїю.

Рускаго по
времѣнїю.

III.

Сарматскаго
языкъ
вмѣшанъ.

Греческія
слова.

Много же издревле отъ Сарматскаго языка въ Славенской внесено, какъ-то древнія гражданскія и историческія наши книги свидѣтельствуютъ, а по крещенїи Греческихъ, и съ половины 13. ста Татарскихъ словъ въ нашъ языкъ внесли, и оныхъ такъ намножили и производили, что собственныя свои слова въ забвенїе привели, наипаче же несмысленныя самохвалы вредъ въ языкъ наносятъ, мня странными реченїи ихъ разговоры и письма украситъ, что токмо въ голову придетъ, и шѣмъ слышашелей въ недоумѣнїе или странное мнѣнїе и заблужденїе приводятъ. Въ примѣрѣ сему переводчикъ въ посланїи ко Евреємъ гл. 12. ст. 15. вмѣсто корень въ верхъ возрастающій, написалъ: горести корень выпрь прозаябай: сїе слово пыслръ такимъ

же невѣждамъ, пустосвятамъ возмнилось бытъ именемъ того корене, и толкуютъ, яко бы Апостолъ сіе о табакѣ говорилъ, не разумѣя, что онъ сіе примѣръ соблазну въ вѣрѣ положилъ.

IV.

Чшоужъ языки единъ отъ другаго заимствовашъ слова или новыя во употребленіе вводилъ нужду имѣюшъ, и хотя оное есть отъ древности во употребленіи, и ни единъ языкъ, а паче въ Европѣ, гдѣ науки болѣе другихъ часшей міра распространились, опредѣся не можемъ; достаточно бо видимъ Евреи, Греки, Латини единъ отъ другаго слово въ дополненіе своего заимствовали, и за собственные причли: однакожъ давно мудрые люди оное оуждали и отъ того мѣшанія увѣщевали, и перво видится Франція осмотряся, многія иноязычныя слова повыметали, испорченныя исправили, и достаточными лексиконы для знанія всѣмъ пользу не малую извѣляли; чему любомудрые въ Германіи послѣдовали, преизрядныя книги Филосовскія и Богословскія на своемъ языкѣ безъ примѣса иноязычныхъ словъ издаюшъ. Славяне же, мною, въ глубокой древности живучи по разнымъ и весьма отдаленнымъ мѣстамъ, и съ разными языки обществуя, въ языкѣ ужѣ разность не малую имѣли, какъ древнѣйшія письма всѣхъ оныхъ могутъ доказательствомъ бытъ. Мы хотя можемъ похвалиться, что нашъ языкъ многихъ полнее и плодovitѣе, и мною, что въ Философіи, Маѣматикѣ и прочихъ наукахъ не хуже Французскаго и Германскаго, но еще краше извѣснить можемъ, что нѣкоторыя Члены Руской Академіи изданіемъ преизрядныхъ книгъ засвидѣтельствовали, особливо господина Профессора Ломоносова изрядная Реторика и другое, яко же Тредиаковскаго и господина Сумарокова стихотворныя хвалы достойны; однакожъ много такихъ видимъ, которые ни-

Рускій языкъ достаточенъ.

какого языка не знающѣ, ниже своего досташочно учились, а чужихъ словъ въ реченіи и письмахъ со избыткомъ употребляютъ; а какъ они силы ихъ не знаютъ, такъ часто неправильно оныя кладутъ, и не въ шой силѣ ихъ разумѣютъ, на что господинъ Сумароковъ изрядную сапиру издалъ.

V.

Разнѣ Славенскихъ языковъ.

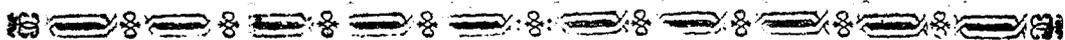
О прочихъ смѣшаніяхъ Славенскихъ языковъ Спрыковский написалъ тако: понеже другіе Славяне по разнымъ странамъ ходя отъ оныхъ языкъ древній испорчили, ясно Сербы, Карваты, Рацы и Булгары со Греческимъ, Венгерскимъ и Турецкимъ; Далматы, Карноли, Спиріане, Истри, Иллирики съ Италіанскимъ, Бѣлая Русь Москва съ Татары; Подгоряне, Мавуры, Подляшане, Русь Чермная, Волянь и часъ Лишвы съ Поляки, а Поляки со всѣми народы обычаи, убранства, а опчаспи и языкъ вомѣшамъ. стр. 109.

VI.

Нарѣчій предѣлы.

Спрыковский сіе говоритъ токмо о генеральномъ языкѣ поврежденіи, но еще во всѣхъ просиранныхъ государствахъ есть и партикулярныя по разстоянію дальности предѣловъ, не токмо въ произглашеніи или удареніи гласа, но и въ именахъ и глаголахъ такое различіе, что сошедшіеся единъ другаго не вскорѣ выразумѣютъ, яко у насъ Сибириаки, Великороссіане, Малороссіане, Низовые и Поморскіе, единъ съ другимъ весьма различаются, на примѣръ: ковшъ и корецъ, квашня и дига и пр. Много же отъ древности не разумнымъ употребленіемъ одно за другое, и отдѣльное за общее принято, а сущее званіе оставлено, или въ иномъ разумѣніи, нежели издревле значило, употребляется: яко вмѣсто житца нива и сочиво именуютъ хлѣбъ, въ кошоромъ та разница, что житце разумѣется всякія сѣмена, яко пшеница, рожь, ячмень,

ячмень, овесъ и пр. Оубъ чего хранилище житница именована, сочиво у Славянъ именно герсхъ, бобы, чечевица и пр. нива насѣянное на поляхъ, въ библии Руской часто перевожено съ Греческаго класы, клѣбъ же не болѣе значить, какъ печеный и кислый, а неквашенный опреснокъ. О умноженіи же и умаленіи Славенскаго языка ниже покажу.



ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТЬВТОРАЯ

О УМНОЖЕНИИ И УМАЛЕНИИ СЛАВЯНЪ И ЯЗЫКА.

I.

Всѣмъ сіе есть извѣстно, что народы и языки мудростию и щантѣмъ высочайшихъ правительствъ умножаются и распространяются. Вопервыхъ видимъ Александра Великаго, что языкъ Греческій во всей Азіи до Египта внесши во употребленіе такое ввелъ, что по немъ многіе народы свой оставя, Греческій употребляли. Лучшее сему паче всѣхъ доказательствъ Евреи, что Христосъ Спаситель Греческимъ болѣе, нежели Еврейскимъ, и его ученики говорили, и доводы изъ библии Греческой Пполомеемъ переведенной, а не Еврейской, употребляли, ихъ писаніями, свидѣтельствующъ: а сіе для того, что Греческій языкъ тогда большею частію всѣ тѣхъ странъ народы разумѣли. Римская великая возрасшшая власть и сила такъ языкъ Латинской распространила, что отъ самаго западнаго Окѵана до Германіи, то есть Португаллія, Испанія, Франція, Италія, не иной какъ Латинской языкъ употребляли. А хотя по раздѣленіи областей и особныхъ въ нихъ высокихъ правительствъ, чрезъ долгое время и отъ смѣшанія съ другими, ово ихъ древними, ово иноязычными далеко разлились, однакожъ языка не мало и къ западу рас-
спре-

спроспранилось, какъ намъ Волохи, яко населенные Римляне ч. II. н. 8. свидѣшельствуютъ.

Потомъ Папешская великая власть и коварный вымыслъ къ содержанію народа въ темнотѣ невѣденія и суевѣрстввахъ, употребленіемъ въ богослуженіи единственно Латинскаго языка, наипаче оной распроспранили, шакъ что во всѣхъ покорившихся имъ народахъ на воспокѣ, сѣверѣ и западѣ языкъ Латинскій былъ во употребленіи шакомъ, что кто онаго не разумѣлъ, шотъ письма священнаго, свѣдшвенно закона Божія и службы церковной разумѣть не могъ, гл. 14. н. даже нѣкоторые благоразумные Государи, усмотря шакую ихъ противобожную власть, опровергнули.

Изъ всѣхъ упомянуемыхъ областей некоторый Государь сполько о чести своего отечества и языка шцанія не извѣявилъ, какъ мноу Французскій, для котораго шакъ много и Академіи устроены, и особливо Академія Французская именуемая для исправленія шокмо языка учреждена, спаравіемъ которой преизрядные разныхъ качествъ лексиконы сочинили, книги древнія перевели и извѣянили. При Дворѣ не позволено никому кромѣ Французскаго языка употреблять, чрезъ что многіе Германскіе дворы Французской, яко ихъ - собственнорой во употребленіе ввели, а для возращшихъ наукъ и множества нужныхъ и полезныхъ во всѣхъ наукахъ книгъ всѣ прибѣгаютъ онаго обучаться; въ министерствѣ же почти за общей всея Европы языкъ почитается, всякіе договоры между областями на ономъ пишутся и пр.

II.

Славяне храбростію и мудростію Государей едва меньше ли оныхъ свои области и языкъ въ древности распроспранили, какъ выше въ главахъ о восточныхъ, южныхъ, западныхъ и сѣверныхъ Славнахъ показано. Сверхъ оныхъ въ Греціи Славенской языкъ былъ въ шакомъ употребленіи

пробленіи, какъ нынѣ въ Германіи Французскій; ибо не токмо Министры и придворные знатные, но сами Императоры онымъ говорить не гнушались, особливо же Константинъ Порфирогенисъ оной разумѣлъ. Да слышалъ я отъ ученаго Грека, что Императоръ Василій Македонянинъ въкѣшорую книгу историческую Славенскимъ языкомъ писалъ, которая до днесь у Патриарха хранишя; но сіе въ сумнительствѣ, что никто о томъ не воспоминаетъ.

III.

Изъ всѣхъ Славенскихъ областей Рускіе Государи наиболѣе всѣхъ распространеніемъ и умноженіемъ языка Славенскаго славу свою показали, и хощя Славянъ во всей Руссіи до Рюрика было много, но пришествіемъ Рюрика съ Варяги родъ и языкъ Славенской былъ униженъ; блаженная же Ольга будучи сама отъ рода Князей Славенскихъ, гл. 4. н. 14. народъ Славенской возвысила и языкъ во употребленіе общее привела, ч. II. н. 74. 124. Та же пріятіемъ крещенія чрезъ болгаръ и книги Славенскія церковныя наиболѣе утвердила, отъ чего чрезъ много лѣтъ великимъ щаніемъ Государей завоеванные Сарматскіе и Татарскіе предѣлы языкъ Славенорускій приняли, а свой прежній забыли, и почитаются за Славянъ; слѣдственно все сіе великое государство отъ моря Ледовитаго къ югу до Меопіса, а съ запада отъ рѣки Двины и Днѣпра на востокъ до восточнаго Окіана и моря шихаго, не иначе какъ за государство Славенское почестья можешъ, хощя между шѣмъ идолопоклонниковъ и Магометанъ и непріятныхъ крещенія не мало, какъ въ гл. 18. и 22. показано; но довольно естъ причинъ, что не въ продолжительномъ времени оныя остатки свои законы и языки оставяшъ.

IV.

Колико Славенскій языкъ къ сѣверу и востоку умножился и распространился, шoliko въ другихъ областяхъ къ югу и западу умалился. На югѣ великія и славныя государства болгарское, Сербское и другія подѣ власть Турецкую пришедѣ весьма умалились и умаляются, но не столько отъ Магомета, сколько отъ Папы уиѣсняемы, какъ въ гл. 38. показано. Въ Венгріи по нашествіи Готтовъ, Аваровъ и Маджаровъ, Сарматы языкъ Славенскій почти совсѣмъ уже угасили, а употребляютъ Сарматскій съ Латинскимъ и Германскимъ, а частію и Турецкимъ, смѣшанный. гл. 27. 5. На западѣ частію отъ слабости Славенскихъ Государей и отъ несогласія ихъ, болѣе же наслѣдствами, нежели силою Германскихъ Государей, королевства Вандальское и Боемское совсѣмъ подѣ власть Германскую пришедѣ, языкъ, а при томъ и имя Славянъ, кунно со славою древнюю потубили, и въ Германе превратились, такъ что едва слѣды одной древности языка остаются.

Я сѣ о прочихъ Славянахъ воспоминалъ, и ихъ области съ удобною краткостію, яко весьма нужное къ древней Славеноруской Исторіи представилъ; но что ихъ дѣянія не воспоминалъ, то болѣе опасаясь того, чтобы границы правоспіи, въря всѣмъ ихъ писателямъ, не пресступилъ, какъ того у мветихъ, а наипаче у Польскихъ, яко же у вышепоказаннаго гл. 38. Мауроурбина се избыткомъ находится, что славныя дѣла Готтовъ, Аваровъ, Кимбровъ, Алановъ, Роксалановъ и пр. Славянамъ причитають, хотя то неоспоримая есть правда, что Славяне въ войнахъ съ Готами, Кимбрами, Вандалами, Аланами и Аварами во обществѣ, и шѣмъ славнымъ дѣламъ сообщниками были, особливо о Готахъ и Вандалахъ увѣряють насъ имена ихъ Государей Славенскія, какъ въ гл. 23. и 39. показано.

Симъ окончавъ общественно и участно о Славянахъ, мною не безнуждно и описаніе тѣхъ положеній, гдѣ древніе народы, обласпи и знашныя грады были, а пошомъ угасли, или премѣня въ иныя имена забвенію предались, безъ чего читающему многое можетъ быть темно и не вразумительно.



ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТЬ ТРЕТІЯ О ГЕОГРАФІИ ВЪОБЩЕ И О РУСКОЙ.

I.

Географія есть слово Греческое, значить землеописаніе, и хотя оно разныя именованія имѣеть, яко Козмографія и Гидрографія; но сіе шокмо едино описаніе земли значить. Ибо Козмографія есть міроописаніе, въ которомъ, кромѣ земли, и свѣтила небесныя: яко солнце, планеты, спутники планетъ и звѣзды заключаются, ихъ величество и разстояніе описывается, что собственно до Астрономіи, а качества дѣйствъ ихъ до Физики принадлежатъ. Нѣкоторые подъ именемъ Козмографіи описали шокмо землю; противно тому другіе въ имя Географіи включили Козмографію, хотя то вѣрно, что Географія не можетъ быть ясною безъ показанія нѣкоихъ Астрономическихкихъ обстоятельствъ.

Гидрографія есть описаніе водъ, то есть: сказаніе о моряхъ, заливахъ, озерахъ и рѣкахъ, ихъ широтѣ, глубинѣ и положеніи всѣхъ водъ, что болѣе корабельщикамъ нужно, однакожъ, какъ поверхность шара земнаго большею частію водами покрыта, такъ не удобно описателю земли миновать описанія водъ, такъ описателю водъ невозможно береговъ не коснуться; слѣдственно оба сіи имена воедино и большею частію въ имя Географіи заключаются.

II.

Раздѣляется Географія по величествамъ предпріятыя писателей: яко 1.) *универсальная* или *генеральная*, то есть, общая всея земли съ всѣми, также ея части; 2.) *спеціальная* и *участная*, когда шокмо кая либо область, на примѣръ: Франція, Англія, Польша или Руссія со всѣми ко онымъ принадлежностями описуется; 3.) *Толографія* или *предѣлоописаніе*, когда о единой части, коея области представляется, на примѣръ: изъ Германіи, Саксоніа, Австріа, Баварія; изъ Руссіи, Великая, Малая Русь, Сибирь, и еще того меньше, когда единъ градъ съ его присудомъ опишется.

III.

Описаніе бываешь по качествамъ, яко Математическое, Физическое и Политическое: Математическое имѣешь въ себѣ измѣреніе и счисленіе великости линій и цыркулей по землѣ умообразительныхъ, яко же и о разности по положеніямъ долгошы дня и ноши, которое есть основаніемъ къ познанію шара земнаго и ландкартъ; и хотя не есть всѣмъ нужно Сферической Тригонометрії вычеты, ниже Астрономическія наблюденія къ сысканію долгошы и широты обучать; но кшо болѣе изъ онаго знаетъ, шопъ о шарѣ и ландкартахъ, ихъ правости и догрѣшностяхъ, а обученный въ Физикѣ о природныхъ довольствахъ и недоспашкахъ разсуждать можетъ, о чемъ преславный Философъ Христіанъ Волфъ въ его предисловіи Географіи кратко, но ясно, показалъ.

Физическое обстоятельство Географіи показываетъ по разности положеній, разность премѣненій воздуха, теплоты и спужи, и производящаго изъ того природнаго довольства и недоспашка, не шокмо на поверхности, но внушрь земли и воды родящагося, которое къ разсужденію въ пріумноженіи пользы и опшращеніи вреда весьма полезно и нужно.

Поли-

Политическое Географіи описаніе представляеть се-
ленія великія и малыя, яко грады, пристани и пр. пра-
вительства гражданскія и духовныя, способности, прилѣ-
жности и искусства, въ чемъ либо того предѣла обыва-
тели упражняются и преимуществуютъ, яко же ихъ нравы
и состоянія, и какъ сіи обстоятельства по временамъ пре-
мѣняются.

IV.

Описаніе земли и предѣлъ по премѣнамъ временъ раз-
личаются на древнее, среднее и настоящее, къ чему не-
обходимо нужна Исторія, но сіи раздѣленія не у всѣхъ
Географовъ равныя. Въ общей древней Географіи болѣе за-
ключаютъ время до начала Монархіи Римской, другіе до
пренесенія Престола въ Константинополь, иные же до
Императора Карла Великаго, яко основателя западной Им-
періи, а въ областныхъ каждой по премѣнамъ значнымъ
своего государства; по сему разнаго состоянія на всѣхъ
языкахъ кромѣ нашего книгъ Географическихъ находится
великое множество, изъ которыхъ я о значнѣйшихъ для
вѣденія любопытному ниже упомяну.

V.

О древности начала Географіи точно сказать не мо-
жно. Нѣкоторые полагаютъ Моисея, иные Иисуса Нав-
вина во описаніи Палестины: Числѣ гл. 34. что нѣкоторой
видъ Географіи представляють. Страб. кн. I. сказуетъ, яко
Анаксимандръ Милезскій за 560 лѣтъ до Христа жившій
первую ландкарту здѣлалъ. Геродотъ е Ариспархъ написалъ,
что болѣе какъ за 400 лѣтъ до Христа на мѣдной доскѣ
ландкарту здѣлалъ. Плиній упоминаетъ о ландкартѣ между
Чернаго и Каспійскаго моря, гл. 14. н. 100. Помѣмъ многіе
Географы упоминаемы, которыхъ книги большею частію
погибли. Между всѣми изъ оставшихъ порядочнымъ можетъ
почестся Птоломей, какъ въ гл. 15. представлено. И сіе

все принадлежишь токмо ко извѣстію о древности, и странно бы сіе было, естли бы по Исторіи всѣхъ государствъ представлять, гдѣ и ошъ кого какое о томъ прилѣжаніе было, и какъ лучише способы къ сочиненію исправныхъ глобусовъ и ландкартъ поданы. Оставляя многихъ, вспомяну въ примѣръ Французскую Академію Наукъ, которая чрезъ славныхъ Математиковъ и Географовъ великимъ иждивеніемъ и прилѣжаніемъ линію меридіана измѣрила, и правильнѣйшія ландкарты всей Франціи сочинила, и пошомъ съ того основанія о подлинномъ видѣ шара земли прудились, и нашли, что къ полюсамъ плосковатѣе, а діаметеръ Экватора долѣ, нежели меридіана, какъ о томъ во ввѣденіи въ Географію показано. Шведскій Король Карлъ XI. такожъ всея Швеціи по предѣламъ достащочно правильныя ландкарты сочинить велѣлъ, какъ я шакіе въ ихъ Инженерной Конторѣ хранимыя видѣлъ. Да сіе не дивно, что самовластные Государи столько въ томъ пользы показали, но паче всего въ авизіяхъ Шведскихъ видимъ, что спаты государственныя на сеймѣ взяшемуся обстоятельную Географію сочинить не малое награжденіе учинили.

VI.

О Руской Географіи древней я никоего извѣстія не нахожу, гдѣ бѣ что порядочно показано было. Въ иностранныхъ всѣхъ общихъ между прочими областями въ порядкѣ положеній и о Русіи нахъ дится, но вѣтъ въ единой, чтобъ хотя половиною истинной подобила: болѣе имена перепорчены, описанія неправильны, нужное пропущено, на мѣсто того не извѣстное внесено; сльдственно всѣ въ Германіи и Голландіи печатанныя ландкарты Рускія не исправныя, и сколько я оныхъ имѣю, всѣ негодны, кромѣ Спраленбергской, а пошомъ Гейнсемъ поправленой съ описаніемъ весьма не исправнымъ изданныхъ, въ которыхъ и бѣшо

Французская Академія Наукъ.

Видѣ земли.

Шведскія ландкарты.

Спраленберга ландкарта. Гейнсега ландкарта.

нѣчто ближе къ истиннѣ находится, да се имѣ въ вину причестъ не можно, потому что правильныхъ извѣстій получить не могутъ, да и мы сами до днесь достаточнаго и правильнаго предѣловъ описанія не имѣемъ.

VII.

Его Императорское Величество ПЕТРЪ Великій великое прилѣжаніе о сочиненіи Руской Географіи и правильныхъ ландкартъ имѣя, нѣколько книгъ для примѣра иностранныхъ лучшихъ, повелѣлъ перевести, и перво переведена Вареніева генеральная Географія, попомѣ Гибнерова; но видя что въ послѣдней глава о Руссій ни мало съ истинною не сходна, повелѣлъ оную выкинуть, и вновь правильную Графу Брюсу сочиня особливо напечатать; для того повелѣно отъ всѣхъ градовъ обстоятельныя описанія сочиня прислать, что и учинено; и хотя шѣ описанія отъ неискusstvenныхъ порядочно и достаточны по предписаннымъ запросамъ сочинены бытъ не могли, многіе явились не полны, или не исправны, или совсѣмъ не годны: однакожъ не трудно уже было новыми запросы оное исправить, но вскорѣ кончина Его Величества все оное пресѣкла, что всѣ шѣ собранныя описанія оспались шуне, и до днесь ничего не сочинено, и о сочиненіи онаго естли какое намѣреніе и стараніе, мнѣ не извѣстно, но паче слышу отъ нѣкоторыхъ такое разсужденіе, яко бы оное къ знанію не весьма нужно, и для того мнѣ, яко бы не потребно на то такъ великое иждивеніе полагать, какого на то по представленіямъ Академіи Профессора Делия, и моимъ, поданнымъ въ 1739. году требуетъ.

Вареніева географія. Гибнерова.

Презрѣніе Географіи.

VIII.

Что пользы отъ Географіи государству приносится, о семъ не потребно здѣсь пространно упоминать, понеже о томъ Графъ Брюсъ въ представленіи Его Величеству 1715. году достаточны показаль, по которому и я въ моемъ

Польза Географіи.

моемъ представленіи 1736. о сочиненіи Сибирской Географіи. Ея Величеству воспоминаулъ; но какъ оныя многихъ Европскихъ преславныхъ людей разсужденія не всякому довольно извѣстны, для того я здѣсь крашко вспомяну:

Примѣръ.

Примѣръ мы имѣемъ въ семь очевидный, кто своея деревни положеніе, довольство и недостатки, способности и неудобности, знаетъ, а къ тому чертежъ порядочный предъ стѣми имѣетъ, шотъ конечно къ пользѣ своей лучше опредѣлять можеть, нежели о той деревнѣ, въ которой онъ никогда не бывалъ, описанія и чертежа не имѣетъ, какъ мнѣ по случилось видѣть: нѣкоторой господинъ пространную имѣя землями опчину довольною людьми и жишами, и по шѣмъ обстоятельствомъ завелъ не малой конской заводъ, не вѣдая, что воды во оной весьма мало и ша худа, шо узналъ уже со вредомъ, когда дорогою цѣною купя жеребцовъ и кобылъ поморилъ, и при-

Примѣръ а.

нужденъ инде мѣспа искашь; равно тому сосѣдъ мой слыша у другаго сосѣда о прибыточной мельницѣ на той же рѣкѣ, при которой его опчина была, велѣлъ немедленно свою построишь, чрезъ что сполько своихъ луговъ попопя увидѣлъ, что вдвое убытка въ стѣнѣ, нежели дохода отъ мельницъ получалъ, принужденъ паки оную разрышь. Такимъ образомъ, не зная подлинныхъ положеній и обстоятельство въ предѣлахъ, легко высокія правительсва въ разсужденіяхъ и опредѣленіяхъ погрѣшивъ, и вмѣсто пользъ вредъ нанести могутъ, каковыхъ прикладовъ весьма бы можно много представить, естли бы того пребовалось. Но какъ всѣ мудрые правители областей и оныхъ совѣтники о томъ не неизвѣстны, шо для ихъ пространно писать было бы излишнее, а для шѣхъ, которые болѣе о своей собственной, нежели опечественной пользѣ прилѣжашъ, есть весьма негодное; ибо имъ лучше въ мушной водѣ рыбу ловить, и невѣдущихъ о состояніи вымышленными извѣстїи обманывать.

IX.

Понеже изъ сего видимо, что во всѣхъ гражданскихъ правительстввахъ отъ нижняго до верхняго знаніе Географіи, и точное извѣстіе о предѣлахъ, и весьма правильныя ландкарты имѣть необходимо нужно, и одно безъ другаго недостапочно; ибо легко можно по описанію безъ ландкарты, или по ландкартѣ безъ достапочнаго описанія, спротошнымъ мнѣніемъ обмануться: военнымъ же начальникамъ такожъ оное не меньше нужно, какъ гражданскимъ; ибо не рѣдко шо случалось, что мудрые Полководцы сильнаго непріятели единою удобностію положенія побѣждали: и по сему необходимо нужно, всему шляхетству сію науку достапочно во младенчествѣ обучать, съ такимъ намѣреніемъ, естли онъ будетъ въ гражданскомъ или военномъ правительствѣ значнымъ чиномъ, чтобъ ему не тогда оную обучать, и не яко слѣпому о цвѣтахъ разсуждать; ибо мы никогда о себѣ и своихъ дѣтяхъ въ юности знать не можемъ, въ какія кто услуги опредѣлится, и до какой степени разумомъ или случаями войдетъ, видя многіе шому примѣры, что всюду изъ самаго убожества великіе чины и возможности получаютъ, а знатныхъ фамилій и богатыхъ родителей дѣти, отъ лѣности и роскошности негодными въ презрѣніи остаются: для сего во всѣхъ государствахъ шляхетскіе дѣти изъ младенчества по основаніямъ въ Геометріи, шомъ часъ Исторіи и Географіи обучаются, перво генеральной, потомъ пространно своего государства, за шѣмъ сосѣдственныхъ областей съ достапочными извѣстіями, чрезъ что они во всякихъ разсужденіяхъ гораздо способнѣе, нежели незнающіе.

Все сіе, что представилъ, единственно къ знанію и потребности общей Географіи принадлежишь, а за шѣмъ, koliko мнѣ извѣстно, о Руской скажу.

Граждан-
скимъ
польза
Географіи.Военнымъ
Географ.Шляхет-
ству ну-
жна Гео-
графія.

X.

О началѣ въ Руссіи географическаго искусства, или точнаго предѣловъ описанія, я не нахожу нигдѣ, кромѣ что Несторъ народы бывшіе прежде и въ его время описалъ, а по немъ продолжили лѣтописи о княженіяхъ воспоминають, но все, что до Географіи принадлежитъ, весьма темно и недостаточно. Потомъ Симонъ Епископъ Суздальскій сказываетъ: Князь великій Константинъ Мудрый описалъ всѣ народы и предѣлы, но онаго до насъ не дошло. По немъ о Царѣ Іоаннѣ II. въ 1552. году сказывается, что земли велѣлъ измѣрять, и чертежъ государства здѣлать, однакожъ чертежа онаго нигдѣ не видно, кромѣ того, что въ архивѣ Казанской, на одно Казанское владѣніе, какъ мнѣ помнится на 16. листахъ дѣланъ безъ масштаба, но отъ мѣста до мѣста версты числомъ подписаны, шокмо книга, именованная большой чертежъ, осталась, и мною Макарій оную чертежъ разумѣлъ. Въ ней описаны всѣ рѣки, озера, горы и значныя селенія съ разпояніемъ, которая начата, мнится, при Іоаннѣ великомъ, а при правнукѣ его Царѣ Іоаннѣ II. и послѣ при Царѣ Алексѣѣ дополнена, но при послѣднемъ многое въ ней было отъ вѣхости повреждено, и дополнишь не все могъ исправить, яко описаніе Москвы рѣки и другихъ значныхъ находится; и шако явныхъ погрѣшностей и пророковъ въ ней не мало, однакожъ она какъ для Географіи Руской весьма нужна и полезна, для того я оную извѣдывалъ, пополнилъ и роспись алфавитную положилъ.

XI.

При Царѣ Борисѣ здѣлана ландкарта съ довольномъ искусствомъ, и хотя она не совсѣмъ исправна, однакожъ въ ней много о восточныхъ Ташарахъ показано, чего до сихъ временъ ни въ одной иностранной не находилось, особливо Бухарія и море Аральское, его же Сивимъ именуя,

Ландкарта
Казанская.

Большой
чертежъ.

Аральское
море.

нують, довольно порядочно внесены, при немъ же и при Царѣ Михайлѣ Ѳеодоровичѣ дѣланныя нашель я при ландкарпы разныя Сибири, такожъ Царя Алексія Михайловича генеральная Руская и нѣколько паршикулярныхъ, каждая на одномъ листѣ простой бумаги, и по генеральной видно, что сочинитель Лапинской языкъ разумѣлъ; ибо много словъ Лапинскихъ положилъ и градусами раздѣлилъ. Сии ландкарпы нашель я въ Сибири у одного дворянина въ книгѣ переплешены, которые яко вещь дивную въ 1709. году Ея Императорскому Величеству поднести хотѣлъ. При Царѣ Алексѣ въ 1664. году дополняваема вышеобъявленная книга большой чертежъ знатно къ сочиненію ландкарпы, которая была ли здѣлана, не видимъ. Витсейвъ бурмистръ Амстердамской объявилъ, что она на деревѣ вырѣзана и напечатана была, токмо по довольствію отъ меня испытаніи никто не явился, чтобъ оную печатанную видѣлъ, и хотя сказывающъ, что есть въ архивѣ Сенатской, токмо никто отыскать и показать не могъ.

Алексѣя Царя карша.

XII.

Въ началѣ предъизвѣщенія я объявилъ, что первое мое предпріятіе было о сочиненіи Географіи, съ такимъ распредѣленіемъ, чтобъ о каждомъ предѣлѣ Математическое, Физическое и Политическое состояніе, а по Исторіи древнее, среднее и настоящее изъяснить, но за объявленною причиною принужденъ на время оставить, а привяшся за Исторію, однакожъ и къ тому времени не имѣлъ; ибо въ исходѣ 1721. году по доносу на меня желѣзныхъ заводовъ содержащаго Никиты Демидова пованъ я въ Москву, а въ Юліи 1722. году посланъ паки въ Сибирь съ Генераломъ Маѳоромъ Геняинымъ, которому велѣно по тому доносу изслѣдовать. Сіе слѣдствіе въ вышемъ судѣ въ прісудствіи Его Величества рѣшено, и я оправданъ,

Бѣда въ
Шведію.

Въ Сибирь
къ заводъ.

Спирален-
бергова
книга.

и доправлено мнѣ съ него Демидова 6000 рублевъ. Тогожъ 1723. году взятъ я ко Двору, гдѣ былъ при Его Величествѣ близъ года; 1724. въ Ноябрь посланъ во Шведію для нѣкоторыхъ секретныхъ дѣлъ, а по кончинѣ Его Величества 1726. возвращаясь, былъ по моему чину въ Бергъ-Коллегіи; 1727. въ началѣ поручено мнѣ съ другими монетное дѣло, и для онаго отправленъ въ Москву; 1733. взятъ въ Петербургъ, и въ началѣ 1734. году посланъ въ Сибирь паки для размноженія заводовъ. Все сіе время какъ Географія, такъ Исторія лежали шуне, токмо что будучи во Шведіи и Копенгагенѣ имѣлъ случай со многими учеными разговаривать, и потребныя книги доспашъ. По прибытіи же на заводъ паки принялся за мой начатой шрудъ, а между тѣмъ получилъ я книгу Спираленберга, которую онъ чрезъ нѣсколько лѣтъ Бѣда по Сибири сочинялъ, и особливо, какъ говоритъ, о Географіи прилѣжалъ, и ландкарту Капитаномъ Матерномъ сочиненную пріобщилъ, въ которой болѣе прилѣжанія въ начертаніи, нежели правоси подлиннаго положенія; во описаніи же принадлежащаго до Географіи того меньше находится, но болѣе къ Этимологіи именъ прилѣжность извѣялъ, на которую я особливо тогда примѣчанія написалъ.

ХІІІ.

Сіе поохотило меня особливо Сибирскую Географію сочинить, понеже объ оной отъ Истории много искашь не откуда, для того что древніе оную отъ незнанія генерально земля невѣдомая и земля сѣверная, или инкогни-та и Иперборгея именовали, и тѣмъ довольствовались. Татарская и Руская о ней Истории къ тому безъ дальнѣйшаго собиранія могутъ годиться, и о настоящихъ об-снопательствахъ, по причинѣ власти надъ всѣми горными заводами, отъ городовъ достать мнѣ извѣстія было не шрудно, для чего сочинилъ я предложеніе съ вопросами, что

ко извѣстію пребуется, и оныя во всѣ города чрезъ губернію разслалъ, а многимъ охотникамъ со обѣщаніемъ награжденія роздалъ. Между тѣмъ что во обществѣ до всей той справы надлежитъ, нѣколько главъ сочиня въ 1736. году послалъ въ высочайшій Кабинетъ и Академію Наукъ для разсмотрѣнія, прося токмо, еслии угодно, чтобъ по требованію моему отъ губерній и городовъ повелѣно было извѣстія и нѣколько геодезистовъ прислать, что всемилостивѣйше апробовано, и указы посланы, по которымъ я многія извѣстія получилъ, и къ докончанію сумнѣнія не имѣлъ.

XIV.

Въ 1737. надѣяніе и желаніе мое пожалованъ я Тайнымъ Совѣтникомъ, и съ должностію Генерала Порупчика опредѣленъ къ военной командѣ въ Оренбургскую экспедицію, изъ котораго видя, что уже къ докончанію способа не доспанеть, всю мою библіотеку, состоящую болѣе 1000 книгъ для пользы заводскихъ школъ, [которыя трудомъ моимъ учреждены, и въ доброй порядокъ приведены были], оставилъ. Вскорѣ попомъ получилъ всемилостивѣйшей указъ, чтобъ собравъ геодезистовъ, старался чрезъ оныхъ, къ сочиненію Руской и генеральной ландкарты, здѣлать по уѣздамъ и провинціямъ специальныя, почему я собравъ геодезистовъ и учиня возможной имъ наказъ, снабдя инструментами и прочимъ, отправилъ первое во всѣ Сибирскія провинціи осмь, да въ Казанскія девять человекъ: а въ 1739. году сплучась оной команды въ Правительствующій Сенатъ, о докончаніи онаго подалъ представленіе, какимъ образомъ удобно ландкарты сочинить, и какія извѣстія отъ городовъ къ сочиненію Географіи потребны, а за тѣмъ ландкарты, колико у меня здѣланныхъ было, отдалъ въ Академію.

XV.

Въ 1741. году по смерти Калмыцкаго Хана Дундукъ Омбо, для učinившагося въ Калмыкахъ смятенія, посланъ я для усмиренія оныхъ, и велѣно мнѣ взять изъ сполщихъ полковъ по линіи подѣ командою Генерала Перушчика Тараканова и отъ Астраханской губерніи сколько потребно, которое благополучно окончавъ, поѣхалъ до указа въ Астрахань, гдѣ прибывъ вскорѣ получилъ указъ бытъ въ Астрахани Губернашоромъ. Тамъ чрезъ четыре года будучи, посылалъ отътуда по землѣ и по морю искусныхъ людей, неизвѣстныхъ мѣста описать, и ландкарты всей шой губерніи сочиня, послалъ въ Правительствующій Сенатъ и въ Академію Наукъ.

XVI.

Академія Императорская не упустя ничего возможнаго къ произведенію сего дѣла, нарядное введеніе въ Географію и ландкарты всего Россійскаго государства на 20 большихъ листахъ сочинила, и хотя оныя, яко первое изданіе, многихъ поправокъ требуютъ, однакожъ доднесъ между всѣми нашими суть безспорно лучшія. О сочиненіи же обстоятельнаго всѣхъ предѣловъ описанія что учинилось, мнѣ уже не извѣстно, я токмо Астраханской губерніи вообще и по предѣламъ нѣсколько заготовя, послалъ для разсмотрѣнія порядка въ Правительствующій Сенатъ, и ожидалъ опредѣленія. Между тѣмъ ово надѣ сочиненіемъ гражданскаго Рускаго лексикона, ово о Исторіи трудился, доколѣ тяжкая болѣзнь не препятствовала, а въ исходѣ 1744. отъ губерніи уволенъ въ домъ мой, по которомъ хотя къ сочиненію лексикона и Географіи многое было заготовлено, но за многими ко онымъ недоспашки всѣ кромѣ Исторіи оставилъ, однакожъ и оныя имѣющему къ тому охоту докончашъ не прудно, естли токмо по мнѣ не утрачашся

XVII.

Что же до раздѣленія Руской Географіи по временамъ принадлежишь, то мы о древнемъ времени до Рюрика, или паче до Олга I. не имѣемъ инаго извѣстія, какъ о народахъ отъ Геродота, Страбона, Плинія, Птоломея и пр. а къ тому сказанія Нестеровы способствовать могутъ; но какъ тѣ народы болѣе обитали переходно, отъ чего въ разныя времена на разныхъ мѣстахъ упоминаемы, а наипаче древніе писатели тѣмъ великое смятеніе и шепношу наносишь, что единъ народъ не токмо у разныхъ, но и у одного, на разныхъ мѣстахъ разнo именованы, и когда сущее того народа званіе иногда переведши, или отъ коего обстоятельства Греческое дали, какъ о томъ въ гл. 10. пространно показано, и примѣръ у Геродота Будини, Гили и Гелони, у Нестора тѣ же Гили, и паки въ гл. 24. о болгаряхъ или Архипсахъ, Хвалиси, нижніи болгары, Исседоны, Дашше Кипчаки и Безермени едина область, только разные имена у разныхъ писателей получили, которыя елико можно въ примѣчаніяхъ на ихъ сказанія и въ части второй извѣстилъ, и хотя инымъ границъ точно положить не можно, что преузнаго мужа Профессора Байера въ его разглагоствіяхъ историческихъ и сочиненныхъ имъ ландкартахъ въ смятеніе и нѣкоторыя погрѣшности привело, чего и я извѣщаясь не надѣюсь, однакожъ тѣмъ не устраниаюсь, какъ выше въ предъизвѣщеніи о томъ представилъ, для того я въ здѣланной на оное время ландкартѣ имена двояко и шроако, яко же и границы индѣ двояко положилъ.

XVIII.

Среднее раздѣленіе я почитаю отъ времени какъ Олегъ I. престолю въ Кіевѣ принесъ, многіе народы подъ власть свою покорилъ, и владѣніе руской имперіи распро-
стра-

спранилъ, но въ сіе время по многому Несторову недостатку Императоръ Константинъ Порфирородный яко же разные сѣверные писатели способствуютъ, какъ въ гл. 16. и 17. показано, хотя и въ томъ много еще темно естается, но со временемъ можетъ кто рачительный изъ другихъ древнихъ писателей дополнить и исправить. Я и на сіе время ландкаршу сочинилъ, на которой города и народы такъ положилъ, какъ въ вышеобъявленныхъ авшорахъ описаны.

XIX.

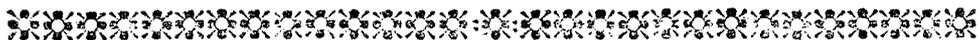
Владимиръ, и по немъ сынъ его Ярославъ, хотя государство дѣлями раздѣлили, но до кончины Мстислава великаго единовластіе пребывало, по кончинѣ же его уже не шокмо на многіе удѣлы, но паче государство на два правительствва или великія княженія раздѣлилось. Князи видя главныхъ несогласіе, сами великимъ Князямъ повиновенія отреклися и сущую Аристокрашію ввели; Князи же мѣстные и удѣльные дѣлями своимъ владѣнія на равныя части дѣля, такъ княженій намножили, что единъ городъ между дву и шрехъ раздѣленъ былъ, и границы отъ междоусобія и наслѣдствъ каждогодно премѣнялись, для того неудобно всѣ премѣны кратко описать, ни на ландкартѣ назначить; сего ради я взялъ годъ пришествія Татаръ, и по оному шрешю мою ландкаршу разположилъ.

XX.

Черезъ все время Татарской власти равномѣрно премѣны предѣловъ происходили. Липовскіе Князи, какъ выше показано, власти Руской отпавъ, многія княженія и суще всю Червонную, яко же часть и бѣлой Руси овладели. Татара такожъ въкоторыя княженія совсѣмъ опустошили, даже Юаннъ I. разумомъ и храброснію власть Татарскую низвергнулъ. Многія княженія власти своей покорилъ и монархію паки воздвигнулъ, государство на четыре

четыре намѣстничества, Новгородское, Рязанское, Тверское и Галицкое раздѣлилъ, которое въ четвертой части Истории показано, и тамо ландкарты его и сына его Василія храбраго приобщены; ибо сей отъ Литвы Смоленскъ и Северу возвратилъ, Вятку, Пермь и Поморіе покорилъ, а Іоаннъ второй и Грозный Казань, Астрахань, частію и Сибирь подъ свою власть привелъ, въ Украинѣ по Донцу и другимъ рѣкамъ Бѣлгородъ и другіе построилъ, на Дону Козаковъ населилъ, и прочихъ, что въ ихъ дѣлахъ описано, по которому уже нужно, временъ сихъ Гесударей каждаго особною ландкаршою показати, токмо моя слабость тому препятствуетъ, а помощника искуснаго ни за какія деньги получить не могу.

О раздѣленіи же по княженіямъ въ слѣдующей главѣ пространнѣе представлю.



ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТЬЧЕТВЕРТАЯ

ДРЕВНЕЕ РАЗДѢЛЕНІЕ РУССІИ.

Древнѣйшее раздѣленіе сей пространна страны по званіямъ народовъ, и какъ я прежде сказалъ, что мы для темныхъ и необстоятельныхъ, а паче разногласныхъ древнихъ писателей сказаній, и за частыми народовъ переселеніи, никакъ точно положить не можемъ, но довольно разность та въ вышеположенныхъ главахъ 12. 13. 14. 15. и 16. показана, къ тому въ лѣтописи частію въ порядкѣ творцовъ, частію въ примѣчаніяхъ, о каждомъ упоминающемся народѣ и предѣлѣ извѣщено, сверхъ того приложенныя ландкарты, о которыхъ выше въ гл. 42. показано, довольно извѣщаютъ.

Здѣ же древнее раздѣленіе на - пять главныхъ частей, которыхъ различіе не въ раздѣленіи правительствъ, но паче въ разности предѣловъ состояло, яко:

I.

ВЕЛИКАЯ РУСЬ.

Мню отъ великаго града или Гардорики, о которомъ выше гл. 29. н. 40. проименована; его границы на сѣверѣ съ Финландією до Бѣлаго моря, на востокъ до рѣки Двины, а послѣ до горъ поясныхъ, когда Печора оному приобщена, на югъ съ бѣлою Русью до рѣки Волги и до устья рѣки Медвѣдицы, на западъ съ Литвою и Прусами по морю Балтійскому до Мемеля. гл. 17. н. 25. Пресполъ перво былъ въ Гардорики, что нынѣ старая Ладога, потомъ въ Новѣ градѣ великомъ. Народы въ сей власти упоминаемы у Нестора и послѣдователей показаны. гл. 21. н. 22. Гербъ сего великаго княженія древнѣйшій былъ мужъ стоящей подобной Геркулесу, дубину подъ собою имѣющій, потомъ врага съ шрема верьхами, и во врапахъ оный мужъ съ дубинсю, какъ въ Любекѣ. Такія печати древнія хранятся на деньгахъ, какъ разныя изображенія эмблематическія, особливо жена сидящая со крестомъ и народъ предъ нею на колѣнахъ припадшій. На послѣдокъ взять Архіепископомъ пресполъ, и на немъ книга, предъ престоломъ 2 рыбы. О главѣ воловѣй въ гербѣ Новгородцевъ въ главѣ 40. показано.

КНЯЖЕНІЯ МѢСТНЫЯ.

I. Новгородское хотя собственно принадлежало великимъ Князямъ, но были отъ оныхъ дѣти или братія во управленіи и собственное правительство имѣли. Отъ онаго были удѣлы по временамъ, а не наследственно, въ Кореліи, въ Торшку, въ Копоріи, несогласемъ же и безпорядочными поступки Князей, оное, яко же и Полоцкое, дерзнули опвергнувшись власти великихъ Князей, общенародное пра-

вишельство или демократію ввести, что съ великимъ ихъ раззореніемъ опровергнуто, и подѣ власть Государямъ покорены.

2. Изборское послѣди въ Плесковѣ, или Псковѣ, перенесено, оное хотя особое правленіе имѣло, но какъ къ Нову граду принадлежало, такъ въ немъ наслѣдственныхъ Князей не было, а по временамъ Князья пребывали обще съ Новымъ градомъ. Отъ онаго на удѣлы по требованію общияшельствъ Князи опредѣлялись, въ Дерптѣ, Изборскѣ и въ Гдовѣ. Въ Плесковѣ первый Князь былъ братъ Рюриковъ Труворъ, потомъ племянникъ Владимировъ Судиславъ, но померли безъ наслѣдія.

3. Вѣсь, или бѣло озеро, въ которомъ первый Князь былъ Синеусъ братъ Рюриковъ, умеръ безъ наслѣдства. Сѣе хотя подѣ власть бѣлорускихъ Князей пріобщено было, но положеніемъ включается въ границы великой Руси. Константинъ прсмудрый великій Князь раздѣля дѣшей, отдавъ оное меньшому сыну, котораго наслѣдіе до побитія Князей на Дову противо Мамаю состояло въ силѣ; а потомъ дѣши ихъ раздѣлялись на многіе удѣлы, такъ что за недостаткомъ городовъ, деревни въ удѣлы давались, и гдѣ оныя были, подлинно неизвѣстно.

4. Полоцкое издревле принадлежало къ великой Руси, но Владимиръ I. отдавъ оное сыну Изяславу ослучилъ, и учинилось первое мѣстное княженіе, отъ котораго удѣльные были Минское, Вишеское, Двинское въ Кокенгаузѣ, Изяславское и Дручевское. Всѣ сіи нынѣ въ Литвѣ и въ Ливоніи, а Изяславъ давно запусѣлъ: оныя, какъ выше сказано, согласясь съ Новгородцы демократію ввели, но съ равномѣрнымъ вредомъ оспавить, и подѣ власть Литовскую отдать принуждены.

II.

МАЛАЯ РУСЬ.

Прежде именована Поляне, пошомъ просто Русь.

Пресшольный градъ неперемѣнно былъ Кіевъ, Славенскія горы именованныя. О владѣтеляхъ хоща Несторъ говоришь, яко бы первый былъ Кій, но оное болѣе почестъ за вымысль, для закрытія невѣдѣнія древности, которое обличается шѣмъ, что Кіевъ былъ весьма давно. гл. 3. я. 6. Другое, народъ Славенскій еще до Христа въ сихъ мѣстахъ обиталъ, по безъ Князя бытъ не могли.

Нужно было имѣть грады защиты, какъ вездѣ Славяне имѣли, и на Днѣпрѣ у Пшоломея и другихъ многѣ положены, слѣдственно Кіевъ или горы былъ населенное мѣсто. Хотя о владѣтеляхъ извѣстія не осталось, но владѣли Казарскіе Князи до пришествія Осколда, а по пренесеніи престола Олгомъ учинилось великое княженіе всей Руси. Но я власть Государей оставя, представлю собственно сію часть, какъ и прочія.

Границы онаго на сѣверѣ по рѣку Угру съ бѣлою Русью, на востокъ по вершину Донца и Оки съ Половцы и Печенегы, на полдень съ Херсонесомъ Таурійскимъ и съ Казары до бога рѣки, на западъ по рѣку Горынь съ Червонною Русью и по рѣку Березу, текущею съ Черною Русью.

НАРОДЫ ДРЕВНИЕ.

Хоща выше въ гл. 27. показаны, но шамо токмо Славяне, шго ради здѣсь обстоятельнѣе о всѣхъ обще скажу; Берендичи и Чернїи Клобуки именованные состояли изъ трехъ народовъ, яко: Торки или Турки, Печенегы кошорые были Сарматы, и Славяне происшедше отъ Казаръ, и для шго они разныя званія имѣли, а какъ жили по рѣкѣ Русь, шго они обще Поросяне, Поршане и Поросипы названы.

Бржасмени,	}	Что за народы и гдѣ обитали, точно не показано, но болѣе видно части Половцевъ отъ Князей или отъ градовъ именованы.
Боушы,		
Выгодцы,		
Гакгалъ,		
Голцы,		

Вятичи прежде Сармашы, попомъ Славяне вверхъ по Окѣ, гдѣ нынѣ Калужскій, Козельской, Бѣлевской и Болховской уѣды.

Гели, Гили и Гелини, у Геродоша Еллини съ будинами обще положены, и точно скажутъ, что Греки, населенные между Скивы, или подлиннѣе у Сармашъ обитая, сами языкъ Греческій погубя, Сармашами учинились, они по Нестору по рѣкѣ Орели, которая по Сармашски Угль, Угличи именованы.

Голланды иногда въ сей части, иногда въ Ливнѣ упоминаемы.

Древляне Славяне зри гл. 39. по рѣкѣ Припечи, ихъ грады Коростень, Овручъ и Житомиръ, а прежде и Туровъ.

Казары Славяне, о которыхъ гл. 36. Они жили по Днѣпру и Богу, у рѣкѣ Газинѣ и Тари, и Ховары именованы; но ихъ много было въ области Руской по рси и по градамъ населено; байеръ ихъ почитаетъ за Турокъ. гл. 16. н. 13. 19.

Комани, или Кумани, отъ Рускихъ Половцы, особная область, гл. 26. жили по Дону, Донцу и около Днѣпра.

Печенegi, Певцини единъ народъ съ Половцы, и въ той же гл. 16. описаны.

Поршане, Берендичи.

Радимичи Славяне, переведенные изъ Польской области, жили часть въ сей, другіе въ Черной Руси.

Торки и Торси обще съ Берендеи и по разнымъ княжествамъ, о нихъ во гл. 16. н. 36.

Угличи по рѣкѣ Углу или Орели, они же выше Гиля именованы.

Чернѣи Клобуки, шѣ же Берендеи и Торки по рѣкѣ рси.

Гербъ древній сего предѣла челоуѣкъ на конѣ съ саблею надѣ главою въ красномѣ плашѣ, скачушь направо. Гвагвинѣ Кіевскій гербъ положилъ въ зеленомѣ полѣ всадникъ Липовскій, но есть, съ саблею надѣ главою, скачушь налѣво; о его цвѣтѣ отъ недостатка искусства геральдики не упоминаетъ, токмо на бѣломѣ конѣ.

КНЯЖЕНІЯ СЕЯ ЧАСТИ.

1. Кіевское, отъ котораго дѣтямъ великихъ Князей ненаслѣдственнѣ давались въ удѣлы Переяславъ, Вышъ городъ, нынѣ пущъ, Городецъ и Юрьевъ, нынѣ Острѣ, Бѣлъ городъ, нынѣ Бѣлогородка; иногда были Князи въ Треполи и Каневѣ.

2. Древлянское, а отъ онаго удѣльные Туровское, Черторыское, Кореуцкое, Пинское и Дрогичинское въ Подляшій.

3. Черниговское было большее между всѣми, ибо съ начала къ оному принадлежали Тмушаракань или Рязань и Вяпичи почитай до рѣки Москвы, яко градъ Колемва Тмушаракани, а..... къ Вяпичамъ принадлежали. Въ немъ первый Князь былъ Мстиславъ сынъ Владимира перваго, а пошѣмъ сыну Ярославлю Святославу второму и въ его наслѣдїи пребывало непрерывно, дондеже Липна онымъ овладѣла.

Удѣльныхъ княженій отъ онаго болѣе, нежели отъ другихъ, кромѣ Тмушаракани: [первое] Сѣверское послѣ почитано мѣстнымъ, [второе] Курское, [третье] Трубчское, [четвертое] Щижское, которому Стародубъ и Брянскъ принадлежали, [пятое] Одолевское, [шестое] Оболенское, [седьмое] Тарусское и Ворошынское.

III.

БѢЛАЯ РУСЬ.

Издревле по учасіямъ равно именована, яко поле Моря, Мурома и Кревѣ или верховье, пошомъ все оное ^{Бѣлая Русь.} Бѣлая Русь именовано. О причинѣ же имени сего Герберштинъ и другіе отъ множества сѣговъ написали, токмо сіе неправо; ибо оное великой Руси, гдѣ спужи и сѣговъ болѣе бываеиъ, паче бы согласовало. Польскіе и нѣкоторые нани кладуиъ отъ бѣлаго плашья, которое ^{Бѣлое плашье.} при дворѣ Царскомъ въ почшеви было, но сіе не согласо; ибо въ бѣлой Руси болѣе овецъ сѣрыхъ, слѣдствено и плашья сѣраго нежели въ Малой Руси: пресполъ же въ сію часть перенесеиъ, и сіе имя извѣстно было, гораздо возже. Паче же вѣришельно сказаніе Макарія Митрополиша, что сіе имя отъ преизящества земли и довольства ^{Отъ преизящества.} въ предпоченіи прочимъ дано.

О границахъ и пространствѣ сея части разное мнѣніе находимъ. Древніе наши писатели разумѣли подъ онымъ именемъ Польской и Меряжской или Суздальскій и Росшовскій предѣлъ съ принадлежностями, послѣ Смоленское или Кревичь, которое было особое владѣніе, къ тому присовокупили, Литовскіе хотя похишпиъ шишулъ великихъ Князей бѣлорускихъ, обладавъ Смоленскимъ, оное токмо за бѣлую Русь почли, чему и наши, невѣдущіе своея Историі, послѣдовали. Но намъ довольно ко утверженію правості, что древнѣйшіе манускрипты н. 1. и 2. вездѣ, а и четвертой на многихъ мѣстахъ, всю сію страну кромѣ Смоленскаго бѣлая Русь именуиъ. Спрыковскій видя неправостъ своихъ писателей, и не хотя явно оныхъ обличити и порочитъ, почиай всюду кладешъ Москва, или бѣлая Русь, какъ стр. 9. 131. и премногіе Европскіе среднихъ временъ Географы поже полагаиуиъ. Ташара, Персіане и другіе восточные народы не отъ себя вымы-

вымысла, Государей Рускихъ *Ахъ падыша*, то есть, бѣлый Императоръ и государство *Ахбурсь*, то есть, бѣлая Русь именуяшъ, и для сего можешь бѣлое платье у Государей въ почтеніи было, и гербъ древнѣйшій всадникъ въ бѣломъ платьѣ сея части, а Черной Руси, которой Лишовскіе Князи въ черной, да Кіевской или Малороссійской въ красной одеждахъ были.

Границы, сѣла, области на сѣверѣ съ великою Русью по Волгу, какъ о построеніи Твери сказано, Великій Князь Всеволодъ прешій повелѣлъ на сумежѣ построить тверды или крѣпость, и паки рѣку Медвѣдицу часто за границу Новгородскую съ Ростовскимъ княженіемъ почитали, но послѣ Кашинь ко Твери, Угличь къ Ростову пріобщены, на востокъ до Югровъ; ибо Вологда принадлежала къ Ростовскому, а послѣ къ Ярославскому княженію и простиралась внизъ по Волгѣ до устья рѣки Оки съ Мордвою, на югъ до Оки съ Рязанскимъ княженіемъ Мордвою и болгары, послѣ же съ болгары продолжена до Суры, а по присовокупленіи Рязанскаго къ югу до рѣки Воронежа.

Престолъ древнѣйшій во время Сарматскихъ Государей былъ градъ Шуя; ибо имя то на Сарматскомъ языкѣ значилъ престолъ или столица Лап. резиденція. При Владимирѣ былъ Ростовъ, Юрій второй перенесъ въ Суздаль, Андрей второй во Владимиръ, Іоаннъ первый Калиста въ Москву.

Гербъ бѣлая Руси издревле былъ всадникъ бѣлый въ красномъ полѣ саблю имѣющій предъ собою, Василій прешій Димитріевичъ положилъ копіемъ колющаго главу, его внукъ Іоаннъ первый Царь змію колющаго въ знакъ побѣды надъ Ташары, какъ на ихъ деньгахъ видимо. Нѣкоторые мнятъ сей гербъ княженія Московскаго, но неправо; Московскій бо гербъ давно былъ левъ съ единорогомъ борющійся.

НАРОДЫ ДРВНИХЪ ЗВАНІЙ ВЪ СЕЙ ЧАСТИ БЫЛИ:

Кимры Сарматы по Волгѣ, гдѣ доднесь имя по великое село Кимра хранишь, къ тому Углець, Кашинѣ, бѣль городокѣ [нынѣ запусѣль] принадлежали. гл. 24.

Кривичи Сарматы, попомѣ Славяне, нынѣ княженіе Смоленское.

Мера Сарматы, Ростовѣ, Галичѣ, Кострома и Ярославль.

Мордва Сарматы, Нижней, Арсамасѣ, Алатырь и прочая. Мордва, Мори, Мера, Мердасы, все едино есть, токмо по мѣстамъ разнѣ именованы.

Мурома, Сарматы, Муромѣ и Касимовѣ.

Печенеги Сарматы, у иноспранныхъ Певдини, Пеудинги ^{Пеудинги.} и Пацинаки, обихали перво въ вершинахъ Дона, гдѣ Тула и Елецѣ, и до Воронежа, попомѣ къ Донцу и за Дибирѣ перешли, они же и Половцы именованы.

КНЯЖЕНІЯ МѢСТНЫЯ И УДѢЛЬНЫЯ.

1. Ростовское, отъ онаго удѣльныя Ярославское, Углицкое, Галицкое, Костромское или Вологодское, къ нему же пріобщено Бѣловерское, о которомъ выше показано, но послѣ было особое.

2. Смоленское, отъ котораго Вяземское, Дорогобужское, Друцкое, Мстиславское, Бѣльское и Торопецкое.

3. Муромское безъ удѣловъ.

4. Рязанское, или Тмушараканское, отъ него Елецкое и Пронское.

5. Тверское, отъ него Кашинское, Городецкое, нынѣ село, Холмское и Микулинское, нынѣ села.

6. Суздальское, отъ него Нижегородское, Шуйское и Верейское.

7. Владимирское, отъ него Юрьевское, Городецкое нынѣ село, Стародубское, прежней городѣ, запусѣль, именуется. Кляземское городище и Стародубская волость.

8. Московское, отъ него Можайское, Боровское, Звенигородское, Волоцкое, Ржевское, Старицкое и Дмитровское.

IV.

ЧЕРВОННАЯ РУСЬ.

Червонная
Русь.

Имя сіе отъ града Червени, и прежде Червенскіе грады, попомъ Поляки обладавъ Червонная Русь именовали.

Границы сея части на сѣверѣ по Припеть съ Черною Русью, на востокъ по рѣку Горынь съ Малою Русью, на югъ распространилась до Дуная съ Болгоры и Венгры, на западъ съ малою Польшею.

Народы въ сей части упоминаются Вольняне, копорыхъ Польскіе писатели мнятъ отъ Волги гл. 32.

Беряды Славяне, жили межъ Днестра и Дуная, гдѣ нынѣ Молдавія, что мы именуемъ Воложская земля, или паче сказашъ именуемая Безсарабія, нынѣ Бѣлогородскіе и Будацкіе Ташара владѣютъ.

Радимици Славяне, до пришествія въ Малую Русь обитали близъ Вислы, гдѣ доднесь градъ ихъ Радомль то имя хранишъ.

Престола общаго въ сей части не было, понеже почиталось за мѣстное княженіе, и первое было во Владимирѣ дано Ростиславу сыну Владимира Ярославича, попомъ перенесено въ Перемышль, шакже въ Галичъ, и раздѣлялось на удѣлы Луцкіе, Перемышльскіе и Свѣногородскіе, послѣ въ немъ было нѣколько Королей Рускихъ, нынѣ всего онаго предѣла главный градъ Львовъ во владѣніи Поляковъ.

Гербъ сего княженія въ Рускихъ описаніяхъ не находится: Гвагнинъ смятно сказуешъ, перво челоуѣка нагаго на конѣ съ саблею, попомъ святаго Георгія колющаго змѣю, наконецъ Липовскаго всадника; въ письменномъ гербовникѣ Липовскомъ, на желтомъ знамени, всадникъ красный съ саблею надъ главою скачущъ на лѣвую сторону.

V.

ЧЕРНАЯ РУСЬ.

Въ Рускихъ древнихъ Исторіяхъ сего имени не упоминается, но заключалось частію въ Древлянскомъ княженіи,

нїи, частію Липвы, токмо находится въ шипулѣ Царя Алексія положено тако: всея Великія, Малыя, Бѣлыя, Черныя и Червонныя руси, какъ миѣ такія грамоты видѣшь случилось, но по учиненїи мира и возвращенїи оныхъ Полякамъ въ шипулѣ токмо три первые оставлены, Польскіе же мню оное въ шипулѣ заедино съ Липвою почитаютъ. Спрыковский часто оное упоминаетъ, но безъ всякихъ обстоятельствъ, какъ стр. 110. и проч. токмо единъ престольный градъ Новъ городокъ княженіемъ Рускимъ именовалъ, но и того яко же и Князей по Руской Исторїи точно не описано. Мню же оной оубо княженїя Туровскаго удѣлъ былъ, и того оная страна доднесь Полѣсіе именуется.

Границы ея распространились къ сѣверу съ Липвою до рѣки Вианы, къ востоку до Днѣпра или Березы, къ югу по Припеть съ Древяны, къ западу по Бугъ и далѣ съ Мазовшаны, когда Подляшіе оному прїобщено было, хотя оное подъ властію разныхъ, яко Кіевскихъ и Древянскихъ, овогда Владимирскихъ, овогда Полоцкихъ Князей соспоало.

Герба сея части нигдѣ не описано, но Липовскїя Князи, по сказанїю Спрыковского, завоевавъ сію часть Новъ городокъ и прочіе грады Рускїи, гербъ всадника употребили, которой выше описанъ. Но гербовники гербъ Новгородской особно списали, у Гватвина стр. 115. въ червонномъ полѣ всадникъ Липовскїи на бѣломъ конѣ.

Народы древнїе въ сей части упоминаются. Знамяшїи изъ всѣхъ Япиги или Яшвиги или Яшвежи Сарматы, жили между Немона и Буга, гдѣ нынѣ воеводство брестское, бельское и Новгородское.

Голды, Ссолы и Сусолы Сарматы, но гдѣ точно жили, не показано.

Княженїя, по Руской Исторїи главное было Туровское, Гроденскіе Князи упомянуты безъ всѣхъ обстоятельствъ, а у Спрыковского, какъ выше сказано, Новгородское.

О Князехъ мѣстныхъ и удѣльныхъ какая разность была, можетъ не довольно свѣдущему Исторіи не извѣстно, для того я о томъ напомню.

Мѣстные и удѣльные Князи въ томъ разиспывали, что первые на свѣздахъ или сеймахъ по старшинству мѣста свои имѣли, а прочіе того не имѣли, но при своихъ мѣстныхъ Князехъ присудиспывали, и послѣднихъ такое множество произошло, что градовъ въ удѣлы каждому не доставало, и одинъ градъ на-двое и на-трое былъ раздѣленъ, или селами и деревнями награждались, безъ взвѣнія одинъ другому служили, многіе княжескіе дѣвши шишулъ княжеской оспая шляхетскимъ довольны были. Черезъ такое безразсудное раздѣленіе Руское государство въ крайнюю слабость и разореніе пришло, и хотя вѣкошорые Князи благоразсудные, о томъ великомъ безпорядкѣ сожалѣя, способы ко узаконенію полезнѣйшему представляли, особливо о томъ славнаго въ храбрости Романа Галицкаго видимъ Ч. II. п. . . . но неразсуднымъ и незнающимъ пользы отечества непотребнымъ оное явилось, такъ что сѣхаться и разсудить о томъ не похотѣли.

VI.

Сіе токмо до раздѣленія древней Руси принадлежить, но не лзя оставить во время сіе пріобщенныхъ предѣловъ, яко Чудь и Поморіе, оспая послѣ нашествія Ташарь пріобщенныя области. Изъ оныхъ Чудь слово Сарматское, значить *знаный сосѣдъ*. Подъ симъ именемъ Рускіе заключали Лифландію, Эшландію и Курландію до самаго Мемеля. Все оное до нашествія Рыцаровъ Нѣмецкихъ состояло въ полной власти Руской, обаче оныя хотя никогда особныхъ владѣтелей не имѣли, но часто возмущеніемъ ихъ старѣйшинъ противности показывали, за шо не рѣдко разореніями наказываны. Границь ся кромѣ

оплу-

овладенія малой части Князи подъ властію Рускою были, токмо отъ Нова града въ Дерптѣ или Юрѣвѣ, да отъ Полоцкихъ на Двинѣ нынѣ Кокенгаузенъ, и тѣ токмо для правленія на время опредѣлялись.

Народы въ сей части упоминаемы:

Ерва, Зимогола, Лѣшпи, Лопи, Лопигали, Семгола и Торма. Всѣ сіи въ Руской и Лифландской Исторіи Руссова и Келхина частію точно, частію съ перемѣною буквъ именованы.

VII.

Поморіе есть сѣверная часть Россіи, въ которой все по бѣрегу бѣлаго и сѣвернаго моря отъ границы къ Онеги съ Финами, на востокъ до горъ великаго пояса или Урала заключается, къ югу же издревле Рускіе часть по части овладели и къ Руси пріобщали; для того не можно границы положить. Нынѣ все оное и еще съ не малою прибавкою подъ властію Архангелогородской губерніи состоитъ.

Княженія у древнихъ народовъ или владѣтелей были, точно сказать не лзя; однако жъ у Югровъ по сей исторіи, а у Пермовъ въ житіи Стефана Пермскаго Князь упомянуты.

Народы сея части Емь около Ладожскаго и Онежскаго озеръ до бѣлаго моря.

Лопи къ сѣверному морю.

Двиняне по рѣкѣ Двинѣ.

Югры или Югдоры по рѣкѣ Югу и выше по Сухоу жили.

Зыряне по Вычегдѣ, гдѣ нынѣ Соль Вычегодская.

Перми выше Сухоны и за Каму на великомъ пространствѣ.

VIII.

Болгары по Волгѣ, Камѣ и другимъ впадающимъ рѣкамъ, народъ великій, въ ремеслахъ хитрый, въ плодахъ

обильный и купечествомъ богатый, въ строеніи городовъ преславный, о которомъ выше гл. 24. показано. У нихъ разныя княженія упоминаются, но обстоятельнаго описанія ни иностранцы ни рускіе намъ не оставили. Карпейнъ, Рюбрукисъ, Маркъ Павль Венеціанинъ сказуютъ, что далеко въ Ташаріи были, но взирая, что они сихъ мѣстъ, городовъ и селеній не упоминаютъ, по мнѣнью, что они сами не были, описали по скаскамъ.

Рускіе упоминаютъ нѣколько ихъ городовъ, но все весьма необстоятельно, и большею частію надобно догадываться, гдѣ которой лежалъ.

Народы упоминаемы билеры, сіе имя по Карпейну и Рубрукису можно за общее почесть.

Аріи или Вошяки.

Керсеси и Кисъ.

Мердасы, видно что Мордва.

Мипимлюдичи, видно что стѣ Князя ихъ именованы.

Моксели, мнѣнью отъ рѣки Мокши, гдѣ и нынѣ Мокшане суть.

Себи.

Серебряные Болгары.

Хвалисы и нижніе Болгары, отъ которыхъ море Хвалынское.

Чулманы отъ рѣки Камы, которая у нихъ Чулманъ, у Ташаръ Чулманъ Идель, именованы.

Какое же раздѣленіе по возстановленіи Монархіи и присовкупленіи всѣхъ такъ многихъ княженій произошло, о томъ въ слѣдующемъ предскажу.

ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТЬПЯТАЯ

О ДРЕВНЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВѢ РУССКОМЪ
И ДРУГИХЪ ВЪ ПРИМѢРЪ.

I.

О власи и порядкахъ правительствъ историкю не пошребно болѣе писать, какъ токмо о приключеніяхъ предпріятой области, и причины, для которыхъ что премѣнилось: а что касается до начала сообществъ, порядковъ, правительствъ и должностяхъ правителей и подданныхъ, оное собственно принадлежитъ до Философіи въ частяхъ морали или нравоученія закона естественнаго и политики, которое отъ разныхъ Философовъ достаточю на разныхъ языкахъ описано, и по моему мнѣнію Христіанъ Волфъ лучше прочихъ, то есть внятнѣе предалъ; но понеже оныхъ на нашъ языкъ не переведено и кромѣ Пуфендорфовой политики и морали въ книжидѣ о чловѣкѣ и гражданинѣ смѣшенной въ печати не имѣемъ, противно тому письменныхъ, но непошребныхъ, со излишкомъ, яко Махѣвеллева о Князѣ, Гобезіева Левітанъ, Докъ правленіе гражданское, Боккалинова и тому подобные болѣе вредительные, нежели полезныя находящяся, изъ чего у неразумныхъ странныя съ мудростію и пользою государства несогласныя разсужденія произносятся, а нѣкоторыя съ великимъ ихъ собственнымъ и государственнымъ вредомъ непристойное дерзнули, для того я о семъ сверхъ моей исторической должности, кратко вспомянушь запошребно разсудилъ.

II.

Не токмо правила мудрости гражданской, но самое естество насъ учитъ, что чловѣкъ единственный совершенную себѣ пользу, удовольствіе и спокойность при
Чловѣкъ
единъ безъ
полезенъ.
 обрѣсти

Супружес-
ство сооб-
щество.

обрѣсти недоспашоченъ, ниже приобрѣтенное сохранить
способенъ, въ чемъ насъ письмо святое утверждаетъ,
всевышній Творецъ создавъ человека рекъ: *не добро че-
лоуьку единому быти.* Быт. гл. 2. ст. 18. и сопо-
ри^{мъ} ему помощницу жену. Чрезъ сѣ первое въ родѣ
человѣческомъ сообщество учинилось, когда мужъ и жена
свободные для общей ихъ пользы согласятся въ сочешаніе
или въ сокупленіе такое, котораго главный урокъ умно-
жить родъ свой, какъ Господь по сотвореніи жены первый
имъ законъ и должность супружества опредѣлилъ, и такъ
швердо сочешаніе утвердилъ глагола: и будите оба
плоть една, по чему должна между ими такая лю-
бовь и вѣрность быть, какъ каждый себѣ къ самому имѣ-
етъ, что свяшій Павелъ изъяснилъ: *никтоже бо когда
спюю плоть возненашиде.* И такъ какъ супружество

Должность
супруже-
ства.

должно быть на основаніи договора самоизвольнаго и благо-
разсуднаго, такъ онаго разрѣшишь никто не можетъ,
развѣ съ единой страны договоръ будетъ нарушенъ, тогда
другая страна къ сохраненію договора имѣетъ право при-
нудить, или остается самъ не обязанъ, о чемъ въ правѣ
естественномъ изъяснено, и сѣ правило на всѣ прочіе
договоры простирается. Въ договорѣ же супружескомъ хоти
не всѣ должности и обѣщанія кромѣ искренней любви ни
о насильствѣ и власти не воспоминають, но яко изъ дре-
вности введенные обычаи за извѣстные оставляются, одна-
кожь должно такъ разумѣть, что какое сообщество

Начало су-
пруже-
ства.

малое или великое безъ начальства и власти быть не мо-
жетъ, начальство же и власть дается по преимуществу,
разуму и способности, способность же состоитъ въ про-
ворствѣ, искусствѣ и силѣ или можности, и какъ мужъ
отъ естества большею частію способностію одаренъ,
того ради и письмо святое мужа властелиномъ и главою
жены, а жену помощницу всѣмъ шѣломъ именуеть.

Мужъ гла-
ва жедь.

III.

По сотвореніи жены, какъ выше сказано, Творецъ первый законъ положи́лъ, родить дѣтей, наполнить землю и обладать; по умноженіи же дѣтей произошло начало другаго правительствва отеческаго и общества родоваго. Родители должны по закону вышеобъявленному дѣтей не только до возраста способнаго къ пріобрѣтенію потребнаго воспитать, но и способными ихъ къ тому наученіемъ доставочнымъ учинить, а дѣти должны за всѣмъ благодѣяніемъ родителямъ любовь вѣрную съ почтеніемъ и послушаніемъ извѣлять, и въ недостаткахъ ихъ отъ своихъ пріобрѣтеній довольствоваться, чрезъ что и своимъ чадамъ примѣръ подадутъ.

Отеческое начальство.

Родителей должность.

Дѣтей должность.

Сія должность не только рожденнымъ чадамъ, но и до сиротъ къ ихъ воспитателямъ, и до усыновленныхъ чадъ простирается; ибо всякъ своимъ благодѣтелямъ долженъ какъ родителямъ благодареніе съ ревностію, любовію и послушаніемъ воздавать, какъ на то пословица лежитъ: *спасибо тому, кто лѣтитъ и кормитъ; а болѣе тому, кто хлѣбъ соль помнитъ.*

На семъ основаніи большею частію правительство монархіи состоитъ; Монархъ яко отецъ, а подданные яко чада почитаются, какимъ бы порядкомъ оное ни учинилось.

IV.

Какъ людей умножилось на землѣ, то многими съ достаточнымъ имѣніемъ и смысломъ старосыи и болѣзни не только къ большому пріобрѣтенію, но сохраненію и оборонѣ отъ насилующихъ преплещивали; особливо тѣмъ, кому дѣтей способныхъ къ помощи и служенію не доставало; противно тому другіе молодые, здоровые, и силою къ трудамъ способные, за недостаткомъ искусства собственнаго и наставленія потребнаго имъ пріобрѣсти не могли, согласились на такомъ договорѣ, что старѣйшій имѣетъ

Безпачетная власть.

Должность господь.

власть

Служител-
ей долж-
ность.

власть оному повелѣвать, его всѣмъ потребнымъ доволь-
ствовать, и на все полезное наставлятъ, а младшій обя-
зался всѣ повелѣнія тѣхъ вѣрно и прилѣжно исполнять;
слѣдственно единъ о пользѣ другого взаимно прилѣжашъ
долженъ. Такъ учинилось прѣше сообщество домовное,
пріавшій во служеніе господинъ, а поддавшіеся служите-
ли или холопы именовались. Должность господъ къ холо-
памъ и оныхъ къ ихъ господамъ Апостоль Петрѣ гл. 2. ст.
16. 18. Павелъ Ефес. гл. 6. ст. 5. Колос. гл. 3. ст. 14. гл. 4.
ст. 1. а Тимоѣ. гл. 6. ст. 1. гл. 2. ст. 9: довольно изобразили.

V.

Хищникъ и
господинъ
разнь.

Какъ преодолѣшель или хищникъ отъ господина раз-
нился тѣмъ, что первый какимъ либо насиліемъ своего
непріателя, или нагло безсильнаго преодолѣвъ себѣ поко-
ривъ; прошива тому сущій господинъ правомъ благодѣянія,
яко спещъ надъ чадъ, или добровольнымъ договоромъ въ
служеніе или холопство приметъ, такъ между рабомъ и
холопомъ есть разница. Холопъ, какъ выше показано, по до-
говору на время договорное, а рабъ преодолѣнный и плѣ-
ненный есть невольникъ вѣчный и наслѣдственный, яко же
есть то у нѣкоихъ обычай, что родители дѣтей своихъ
или плѣнниковъ другихъ въ рабство продавались, что нѣ-
которыя за четвертое основаніе сообщества полагаютъ; но
разсмотря обстоятельства, явствуетъ, (1) что сообщество,
какъ выше показано, на умномъ и самовольномъ договорѣ, а
сіе на противномъ тому основано. (2.) Родители своихъ
чадъ и господъ служителей не имѣютъ власти губить, а
преодолѣшель съ его непріателемъ имѣетъ власть по сво-
ей волѣ поступить. (3.) Первые подвластные не имѣютъ
власти своему господину воспривизиться или отрѣшиться
отъ него; доколѣ господинъ свою должность ненарушимо хра-
нитъ; прошива тому рабъ или невольникъ имѣетъ пра-
во всегда неволи своей свободиться, естли токмо свобо-

Раба и хо-
лопа раз-
ница.

Невольника
свобода.

ду улучшить, какъ Гуго Грѣцій въ его законѣ войны и мира, Пуфендорфъ въ правѣ естественномъ и народномъ, Волфъ въ Политикѣ изъяснили; слѣдственно сіе за общество порядочное почестъ не можно, и хотя наши переводчики письма святого, служитель и рабъ за едино приняли, но оное нашъ Патриархъ Левъ въ Исторіи по причинѣ челобитья холопей, чтобъ не быть рабами, изъяснилъ, и Царь Василій Ивановичъ Шуйскій, для утишенія великаго въ холопахъ смятенія, законъ учинилъ, что плѣннымъ токмо рабами быть, доколѣ свободу получатъ, а холопей въ прежней вѣрности оставилъ служить по кабалѣ и по лѣшной.

Законъ о
Холопахъ.

VI.

Сіи единодомовныя или хозяйскія сообщества не могли долго въ спокойности и безопасности быть; ибо какъ оныхъ умножилось, такъ зависть, ненависть и злость въ сердцахъ нечестивыхъ возрасла, отъ чего немощныхъ и неосторожныхъ грабить и убивать начали. И тогда нужда требовала къ оборонѣ и защитѣ отъ таковыхъ наглостей силу присовокуплять, и разнымъ домамъ совокупясь укрѣпиться оградой, и сіе отъ огражденія градъ именovali. Другая причина совокупленія домовъ отъ потребностей; ибо всякому хозяину различныя вещи требовались, которыхъ всякъ про себя дѣлать, и далеко безъ остановки въ его настоящемъ промыслѣ искать не могъ, на примѣрѣ: нѣкоимъ не доставало припасовъ на одежды, иной не умѣлъ или не былъ способенъ домъ себѣ построить, иному сосудовъ, оружія и проч. не доставало; для того разныхъ промысловъ и ремеслъ люди совокупились, дабы всякъ свободно потребное себѣ въ близости доставать, и своимъ промысломъ другихъ довольствоваться, яко же и самъ потребное получить въ близости могъ, и всѣ обще о пользѣ и защитѣ всего сообщества обязались, чрезъ что гражданство начало воз-

Ремесла
причина
градовъ.

Граждан-
ства на-
чало.

VII.

Быше показано, что никакое сообщество безъ начальства, а начальство безъ преимущества и власти быше не можеть; пошому и въ гражданствѣ явилась нужда для распорядка, правленія и повелѣнїя имѣше начальство. Сїе мню начало свое возвѣло съ основанія супружескаго. Какъ не много домовъ разное преимущество во обществѣ имѣли, то должно и нужно было для всякаго совѣта, суда, или размноженія расужденія, всѣмъ сходиться, и общимъ согласїемъ рѣшишь и опредѣляшь, которое въ малыхъ селенїяхъ весьма было способно, и для шого именовано Греч. *политїя*, то есть гражданство или правленїе гражданское.

Политїя
качѣло.

Какъ чрезъ частое собранїе хозяевамъ стало быше въ ихъ домовствѣ и промыслахъ препятствїе, а разные умы и намѣренїя скорому рѣшенїю повреждами, особливо какъ селенїя многолюдны шали, или нѣсколько шакихъ городковъ союзъ учиня въ едино сообщество согласились, то и весьма всѣмъ хозяевамъ сходиться, а безъ всѣхъ ничего рѣшишь было неудобно, шогда принудило оное правленїе премѣнить, а выбравъ нѣсколько способнѣйшихъ къ правленїю опредѣлишь, имъ полную власть повелѣвать и учреждать поручили, прочїе же всѣ въ подвластїи и послушанїи ошались, и сїе Гречески именовали *аристократїя*. Сїи шакожъ для своихъ собственннхъ польвъ и прихотей не могли долго быше согласны, чрезъ что въ рѣшенїи общихъ дѣлъ учинилось шаки медленїе и вредъ, а шапаче въ подвластннхъ безстрашїе, шогда нужно явилось избрать единаго способнѣйшаго и достойнѣйшаго къ правленїю, и шому всю власть поручили, дабы онъ о польвъ общей прилѣжалъ, а подданные всенародно обшались повелѣнїя его исполняшь. Сей именовался по Гречески *монархъ*, то есть единовластннтель, а собственно *Архонъ*, то есть высшїй, однакожъ въ ихъ гражданствахъ

Аристокра-
тїя.

Монархїя.
Архонъ.

не твердо сіе содержалось. Нѣкогда опредѣляли по-двѣ и по-три персоны равно шипулуя, яко *Базилеусъ* и *Тиранносъ*, по естѣ судія и воевода, но послѣ отъ свирѣпства оныхъ, Тиранъ имя употребляли вмѣсто мучитель, или свирѣпый, какъ мы примѣръ имѣемъ премѣненія Римской Аристократіи въ Монархію.

VIII.

Симъ показуется, что три шокмо объявленныя правительства, то естѣ Монархія, Аристократія и Демократія почитаются за порядочныя къ сохраненію общей пользы по состоянію областей удобнѣйшія; которыя же правительства или подданные оставя общую пользу, болѣе о своей собственной прилѣжашъ снани, таковыя у Грекъ особныя званія возимѣли, и суще Полиція перемѣняется въ Демократію или Охлократію, Аристократія во Олигархію, Монархія въ Тираннію, и паки многими разными порядки изъ объявленныхъ шрежъ смѣшанныя правительства, какъ которой области обстоятельства лучшую пользу представляють, произошли, яко нѣкошерыя состояшъ (1.) изъ Монархіи и Аристократіи, (2.) изъ Монархіи и Демократіи, (3.) изъ всѣхъ шрежъ, (4.) изъ Аристократіи и Демократіи, каковыхъ правительствъ нынѣ довольно знаемо. По всемъ симъ обстоятельствамъ не возможно сказать, которое бы правительство было лучшее и всякому сообществу полезнѣйшее; но нужно взирать на состоянія и обстоятельства каждаго сообщества, яко на положеніе земель, пространство, области и состоянія народа, какъ выше сказано. Въ единственныхъ градахъ и малыхъ областяхъ Полиція или Демократія удобно пользу и спокойность сохранить можетъ: въ величайшихъ, но отъ нападеній не весьма опасныхъ, яко окружены моремъ или непроходными горами, особливо гдѣ народъ науками довольно просвѣщенъ, Аристократія довольно способною быти можетъ,

Поврежденныя.

Демократія, Ахлократія, Олигархія.

Смѣшанныя правительства.

Правительство по сообществу.

Монархія
въ вели-
кихъ.

жествъ, какъ намъ Англія и Швеція видимые примѣры пред-
ставляютъ: великія же области, открытыя границы, а
наипаче гдѣ народъ ученіемъ и разумомъ непросвѣщенъ
и болѣе за страхъ, нежели отъ собственнаго благонравія
въ должности содержащся, тамо оба первые не годятся,
но нужна бытъ Монархія, какъ я 1730. Верховному Со-
вѣту обстоятельно представилъ, и намъ достаточные
приклады прежде бывшихъ сильныхъ Греческихъ, Римской
и другихъ республикъ доказывающъ, что они доколѣ сильны
и славны были, доколѣ своихъ границъ не распространили,
равно о Монархіяхъ Ассирійской, Египетской, Персидской, Рим-
ской и Греческой, какъ правленія древнія и законы въ пользу
общую хранили, доколѣ власть ихъ почтенною и всѣмъ со-
сѣдамъ страшною представлялась; когда же подданные дер-
знули для собственнаго любобитія или властолюбія власть
Монарховъ уменьшать, тогда вскорѣ государство съ край-
нею бѣдою, прежде подвластнымъ бывшимъ въ рабство под-
вергнулось, о чемъ Царь Іоаннъ Грозный рѣчью, Княземъ
подъ власть Монархію покореннымъ презрѣдно извѣстивъ.

IX.

Наслѣдство
престола.

Наслѣдство къ полученію въ монархіяхъ престола
есть не малое обстоятельство къ пользѣ государствъ и
спокойству народовъ, въ которыхъ по Исторіямъ разныхъ
областей разные порядки находимъ. Въ нѣкоторыхъ наслѣ-
дуютъ (1.) по первородству сыновья, а въ недостаткѣ
сына дочь, какъ сіе въ древнѣйшихъ Исторіяхъ Ассирій-
скихъ и Египетскихъ находимъ. (2.) По Римской Исторіи
хотя дочери престола не получали, но дочери сыновья и
мужья наслѣдствовали. (3.) Государи имѣютъ власть по
себѣ наслѣдника опредѣлять по достоинству, какъ о томъ
ниже вняшиѣ покажу. (4.) Избраніе народное; но и въ
томъ нѣкоторые закономъ связаны отъ рода умершаго
избирать, другіе на ошродѣ не смотря. О наслѣдіи

по родителѣхъ и дѣленіи имѣній по закону естественному слѣдующія правила утверждаются: (1.) что всякъ въ своемъ собственномъ имѣніи, кого бѣ оное ни было, имѣеть власть отдасть при себѣ или по себѣ кому хочеть, (2.) что родители дѣтямъ ничемъ кромѣ воспитанія не должны, (3.) первородный въ имѣніи родительскомъ никакого преимущества предѣ прочими дѣтьми не имѣеть; государство же есть имѣніе нераздѣльное, хотя состоить изъ разныхъ малыхъ частей, но равно какъ тѣло человека безъ вреда раздѣлено быть не можеть, какъ насъ Господь учить, еже царство раздѣлившееся споять не можеть.

По симъ правиламъ наслѣдственный Государь имѣеть власть прешоль поручить, кому за благо разсудить. Примѣру сему многіе иностранные оставя свои воспоминаю: (1.) Гостомысль по Іоакиму мимо большой дочери дѣтей, средней сына Рюрика опредѣлиль, (2.) Рюрикъ имѣя большаго сына Осколда на удѣлѣ, а меньшаго Ингоря малолѣтна, престоль Олгу шурина по себѣ поручиль, (3.) Владимиръ Великій изъ девяти своихъ сыновъ, семь старѣйшихъ миновавъ, младшаго Бориса на престоль опредѣлиль, (4.) Всеволодъ Димитрій старшаго сына Константина миновавъ, второму Георгію поручиль, (5.) Іоаннъ Великій внука на престоль мимо сына короноваль, но послѣ онаго лиша, сыну Василію отдавъ, и о томъ законъ учиня соборомъ утвердилъ, какъ внукъ его Іоаннъ Грозный въ рѣчи вельможамъ воспоминавъ. Его Императорское Величество ПЕТРЪ Великій паки сей законъ подтвердилъ, о чемъ въ книгѣ правой воли Монаршей пространно показано. Нѣкопоре мнѣть, яко бы не равное раздѣленіе имѣнія дѣтямъ противно закону божію; но мы довольно видимъ въ письмѣ святомъ, что отцы имѣли власть не токмо имѣнія, но всего преимущества старшихъ лишать, и меньшимъ первенство отдавать, какъ самъ богъ Моисея старѣйшему брату Аарону

Родителей
власть въ
имѣніи.

Аарону предпочтилъ, Исаакъ Иакова меньшаго мимо Исава благословилъ, и Господь оное утвердилъ, Иосифъ Манассѣа Ефрему предпочтилъ, Давидъ меньшему Соломону престолъ отдалъ и прочая.

X.

Титулы Государей хотя не всегда со властію и предпочтеніемъ согласуютъ, однако же по Исторіи видимъ великіе о томъ между Государя споры и войны произведшія, а иногда съ титуломъ власть премѣнялась. У Ассиріанъ и Египтянъ какіе титулы на ихъ языкахъ въ древности были, и что значили, я не извѣстенъ. Греки же, описуя тѣ монархіи, своимъ языкомъ именуютъ *Василейс*; Роксъ. *Василеусъ*, а Римляне *Рех Рехсъ*. Оба сіи ни что иное значатъ, какъ судія и правитель; и паки Греки именovali *Тираннъ*, которое значилъ воинъ или воевода, какъ Лапинское Дух *Духсъ*, Германское *Fürst Фирстъ*, и Герцогъ почно тоже что вождь или воевода знаменуетъ. У Нормановъ, то есть Норвегіанъ, Датчанъ и Шведовъ, на ихъ языкѣ *Дротъ*, въ древнемъ Германскомъ *Кунгъ*, по томъ *Кенигъ* и *Кoenигъ* премѣнено, значилъ равно, какъ *Василеусъ* и *Рехсъ* судія.

У Римлянъ во всенародномъ правленіи вышшій титулъ былъ *Консулъ*, что значилъ *сопѣта требующій*, можетъ быть того, что онъ долженъ былъ дѣла объявлять, и онъ прочихъ совѣща или мнѣнія претовати: оныхъ было всегда два, и премѣнялись погодно. Когда коптой былъ при войскѣ, то имѣлъ титулъ *Императоръ*, то есть, повелитель. Во время выншей силы Республики Римской, въ такомъ почтеніи Консулы были, что имъ многие Короли преимущество давали; когда же шажкое и опасное время было, то выбирали искуснѣйшаго въ воинствѣ и мудрѣйшаго, которому давали титулъ *Диктаторъ*, то есть, сказатель или сочинитель опредѣленія: онъ

онъ имѣлъ совершенное единовластіе, и никпо ему прошиворѣчишь не смѣлъ: но сія власть не болѣе года продолжалась, и естли нужды не было, чрезъ долгое время Диктаторовъ не имѣли.

Іулій Цесарь, во время тяжкаго междоусобія, опредѣленъ Диктаторомъ. Онъ, побѣдя всѣхъ своихъ пропивниковъ, и видя въ народѣ и Сенатѣ отъ врихошей и своевольствъ великіе безпорядки, всю власть себѣ удержалъ, что безъ его воли ни народъ ни Сенатъ ничего дѣлать не смѣли, и хотя ему льстеды шипулъ *Рекс* принять совѣщовали, но онъ вѣдая, что оной шипулъ въ народѣ былъ ненавидимъ, власно какъ у Грекѣ *Тиранъ*, ужѣ мучителя значить, а самовластіе не въ шипулъ состоить, оспался при прежнемъ *Императорѣ* и *Диктаторѣ* *Лерлетуусѣ*, или непремѣнный, а при томъ фамильнымъ именемъ называнъ Цесарь, которое значить выпорошъ или выпоротокъ изъ брюха матери. Онъ не имѣя сына, племянника своего *Октавія Августа* въ сыновленіе пріѣвъ и въ наслѣдники назнача, Цесаремъ именовалъ, какъ и по немъ Императоры наслѣдниковъ и соуправителей Цесарями именовали, которыхъ иногда было по-два и по-три, а сами высше или настояще Государи именовались Императоры, Гречески *Автократорѣ*, иногда *Севастосѣ*, то есть, почтеннѣйшій или честнѣйшій, а иногда Императоры именовались *Августусѣ*, то есть, умножилъ, и паки *Василеусѣ*.

Автократорѣ.
Севастосѣ.
Августѣ.
Василеусѣ.

Во въ сіи Римскіе и Греческіе Императоры, какъ ни именовались, до седьмаго ста по Христѣ были самовластны, но какъ неистовый *Фока* Императоръ Архіепископамъ Римскимъ осую или высшую власть надъ церковію при томъ далъ, а вскорѣ Марграфы, Герцоги и Курфирсы самовластные учинены, то власть Императоровъ такъ отъ времени до времени умалилась, что почти кромѣ шипула ничего не оспалось.

XI.

Сіе покло отъ Европейскихъ показалъ, что ихъ преимуществу на власти, а власть на силѣ утверждена: въ Азіатской такожѣ разные шишулы, но власть почти всюду Монарха, яко:

Турецкій Султанъ значить великій господинъ, который шишулъ видится не весьма великъ, но для его превосходной силы почти за первѣйшаго почитается. Его сила происходитъ отъ самодержавной власти и скорого суда; ибо такъ обширную область никакимъ инымъ правительствомъ содержать и отъ раздѣленія предостеречь не возможно. У нихъ хотя все правительство на нѣсколько персонъ раздѣлено, яко: великій Визирь, Муфшій, Капитанъ Паша, Янычаръ Ага, Кизлиръ Агаси, но всѣ оныя въ ихъ должностяхъ самовластны, а Султанъ весьма мало въ какіе либо разпорядки вступаетъ, но на поступки оныхъ тайно и явно прилѣжно надзираетъ, и если мало гдѣ увѣдаетъ безпорядокъ, не медля онаго опрѣша, инаго возводитъ, и чрезъ такую власть сила ихъ отъ времени до времени возрастаетъ и умножается, и если бы оному междуусобія и бунты великихъ губерній, яко: Египецкихъ, Вавилонскихъ и другихъ Пашей не препятствовали, то бѣ конечно Христіанскіе граничащіе имъ Государи великую трудность къ своей оборонѣ имѣли.

Персія имѣетъ Шаха самовластнаго, которое имя значить охранитель или оберегатель: оныя Государи положеніемъ ихъ земель, великими внутреннѣйшими отъ подданныхъ и раченій доходы, и паче храбростію своихъ подданныхъ такъ сильны были, что Турки и Моголь Индѣйскій охотно съ Персіею миръ содержали, и не рѣдко весьма утверждены были, но слабое правленіе старой фамиліи къ разоренію государства причину дало.

У Татаръ и другихъ восточныхъ народовъ высшій титулъ есть Ханъ: сіе слово Мунгальское; значить тоже, что на Персидскомъ Шахъ оборонитель или защититель. Ихъ Ханы Чингисъ, Бату и Тамерланъ, или Темираксакъ, такъ были велики, славны и всѣмъ сосѣдямъ страшны, что всю Азію почти пекорили, и не малую часть Европы обладали, потомъ раздѣлясь на разныя владѣнія, и впадши въ междоусобіе, большую часть завоеванныхъ оными областей лишились, и въ презрѣніе пришли, такъ что по данной имъ отъ Императорскаго Величества полной мочи, въ 1738. Абулгаира Кайсакаго, а въ 1741. Калмыцкаго Дундукъ Дашу Хановъ имѣлъ честь при пушечной спрѣльбѣ подъ знаменемъ Ея Императорскаго Величества всенародно такую честью объявить, и имъ самимъ знамена вручить, и оныя совершенно указомъ Ея Величества и моимъ наставленіямъ послѣдовали такъ, какъ Крымскіе Ханы безпрекословно Турецкому двору повинуются.

Татарская
власть
есть Ханъ.

XII.

О титулахъ Государей предковъ нашихъ Славенскихъ народовъ и проч. какъ ихъ собственныхъ древнихъ исторій намъ не осталось, такъ и о семъ почнаго ничего не имѣемъ. Мауроурбинъ древнихъ владѣтелей именуетъ Жуланъ, или Король, но онаго слова въ Славенскомъ никакого знаменованія нѣтъ, у Полякъ и другихъ западныхъ Славянъ Жуланъ, называютъ кафтанъ или одежда, но сіе ни мало тому неприлично. Также Князь и Царь титулы древніе у Славянъ: оба сіи имена въ Славенскомъ никакого знаменованія не имѣютъ, слѣдственно нужно имъ быть инаго языка. Нашъ преученый Архіепископъ Прокоповичъ, памяшую, сказывалъ Князь изъ Халдейскаго Воевода или Государя, а Царь изъ Еврейскаго, а что значить, не памяшую. По книгамъ церковнымъ древнѣйшаго перевода Князь владенъ вмѣсто Греческаго Игемонъ и Стратархосъ, кото-

Славенскіе
Государя.

рое со объявленнымъ согласно, воевода и высшій войскъ начальникъ, а вмѣстѣ Императоръ Авпокрапоръ и Василеусъ кладенъ всюду Царь.

Сарматскій
пишуль
неизвѣ-
стенъ.
Рутинасъ
Кескій.

Сарматскіе Государи какъ именовались, о томъ ша-
кожъ извѣстія не имѣемъ, нынѣ же они Князя именуютъ,
Рутинасъ и *Кески*; послѣднее почто значить правитель
или Императоръ. Греческіе писатели Скифскихъ Государей,
въ которомъ имени Сарматы и Славяне заключались, *Ва-
силеусъ*, Лашински *Рексъ*, именовали, а иногда Каганъ,
Каханъ, Кахасъ и Каханъ. Сте имя Мунгальское, какъ выше
о Ханѣ показано, а *Ка* значить высшій: Турки вмѣсто
ка говорятъ *Ки*, и тако имѣетъ бывъ *ка* или *киханъ*,
высшій оборонитель. Сей пишуль Каханъ даванъ
опъ Грекъ Рускимъ Государямъ, какъ въ молитвѣ акаѣи-
спа о Ингорѣ, въ Исторіяхъ Зонара и Кедрина Ингора
и Свяшослава, Василеусъ, Игемонархосъ и Каганъ име-
новали.

XIII.

Князь Ве-
лики.

Рюрикъ I. по прѣйшій престолу Рускаго, по сказа-
нію Іоакима, первое пишуль Великаго Князя для разли-
чія опъ поданныхъ ему Князей принялъ, гл. 4. и 25. и сей пи-
шуль до Іоанна Великаго Рускіе Государи имѣли; и хопя
Императоры Константинопольскіе, особливо Алексій Комнинъ,
по шѣсному союзу и ближнему свойству, Владимиру II.
прислалъ корону, скипетръ, державу и сосудъ помазанія,
которые всѣ кромѣ короны доднесь хранятся, а при томъ
писалъ его Василеусъ или Царь, но онъ сего пишула не
прѣялъ, поставляя Великій Князь равенъ оному; равно Изя-
славъ II. съ присланнымъ опъ Емануила перваго учинилъ;
Романъ Князь Галицкій и сынъ его Даниль опъ Папы пи-
шуль Королевской присланный презрѣли, какъ Кадлубокъ
Епископъ Краковскій и Рубрукисъ свидѣтельствуютъ.

Корона при-
слана.

Папеская
корона
презрѣна.

XIV.

Иоаннѣ Великій въ Царехъ I. а великихъ Князей сего имени III. опровергнувъ власть Ташарскую, и присовокупя многія подѣ власть свою княженія: Ростовское, Бѣлзверское, Тверское, Рязанское, Великій Новгородъ и проч. по прозвѣбѣ Княгини своей Принцесы Греческой и вельможѣ принялъ шишуль Царь и повелитель всея Руси, то есть, Императорѣ, Гречески Автократорѣ, какъ на его деньгахъ печати государственной и въ грамотахъ къ другимъ Государямъ видимо, и онѣ съ симъ шишуломъ совершенно прежде падшую Монархію возставилъ, и хотя о его и сына его Иоанна коронованіи Историки не упомянули, но онѣ по смерти сына короновалъ внука, который чинѣ почено взять съ коронованія Греческихъ Императоровъ. Внуку его Государя Иоаннѣ Грозный обладавъ Казань и Астрахань, сталъ писаться Царь Казанскій и повелитель всея Руси; Виллебрандъ Исторія Анзеатская въ рецессѣ Любчанѣ о торгу Новгородскомъ шишуль сего Государя 1564. такъ положили: великой Князь и Царь всея Бѣлой Руси. Изъ сего видимо, что Великій Князь выше нежели Царь поченъ, и паки имянуютъ Бѣлой Руси, которое гл. 44. и 10. показано. Сей шишуль пребывалъ по 1721. годѣ, когда ПЕТРЪ Великій усмотря, что иностранные писатели Славенскій шишуль повелитель въ иномъ разумѣніи толкуютъ, повелѣлъ Царь оставить, а вмѣсто повелитель, писать Латинское Императорѣ. И сѣ всякъ можеть за вѣрно признать, что сего Великаго Государя шишуль, ни мало не возвеличилъ, но его собственныя дѣла и мудрость не токмо его, но и государство возвеличили, и вѣчную память со славою своимъ наследникамъ оставилъ.

XV.

О власти Рускихъ Государей довольно ясно изъ древнихъ иностранныхъ и нашихъ Исторій видимъ, что пред-

Рускихъ
Государей
власть.

ки наши отъ Грекъ именуемые обще Скиѣны, въ копоромъ Славяне и Сарматы заключались, всегда имѣли самовластныхъ Государей, какъ Геродотъ и Спратонъ вспоминають, и сіе по состоянію ихъ, для пріобрѣтенія общей пользы и сохраненія спокойности и безопасности, весьма имъ было нужное и лучшее правительство, которое чрезъ много сошъ лѣшъ ненарушимо содержали; а хотя между ими по разнымъ народамъ или областямъ особны Государи были, но каждой въ своемъ владеніи былъ суверейнъ или самовластенъ, какъ вышеписанные Греческіе и Римскіе писатели о томъ писали, яко же и по нашей Исторіи видимъ, что Русь и Поляне въ Кіевѣ особныхъ владѣтелей имѣли, какъ выше въ гл. 4. 30. и 40. сказано, хотя о именахъ ихъ извѣстія намъ не оспалось. По прішествіи Славянъ въ Русь изъ Вандаліи были Славенскіе Государи, когда же оное колѣно мужеска рода пресѣклось, то по женскому Варяжскій Рюрикъ наслѣдственно и по завѣщанію престоль Рускій пріяхъ, наипаче самовластіе утвердилъ, которое до кончины Мспислава Петра, отъ его дѣлъ Великимъ именованнаго, ненарушимо содержалось, хотя, какъ выше сказано, Рюрикъ, Владимиръ I. и Ярославъ Георгій немало удѣльныхъ Князей подъ собою имѣли, коихъ въ довольномъ спрахѣ яко подвластныхъ содержали, и наслѣдіе престола шло порядкомъ первородства, или по опредѣленію Государя, какъ выше показано. По кончинѣ же онаго Мспислава Петра Мономахова сына, все оное чрезъ междоусобіе наслѣдниковъ раззорилось; Князи бывши прежде подъ властію шакъ усилились, что великаго Князя за равнаго себѣ почиташъ шали, и ему ничто болѣе, какъ шипуль къ преимуществу оспался, а силы никакой не имѣли, и шакъ учинилась Аристократія, но безпорядочная. Романъ Князь Галицкій, великими его дѣлами и мудростію правительства прославившійся, видя шакую великій въ правленіи государ-

Монархіи
паденіе.

Аристокра-
тія въ Ру-
си.

ства

ства безпорядокъ, хотя шѣстя своего великаго Князя Рюрика II: престола лишилъ, но не хотя самъ хищникомъ бывъ, сына его Ростислава въ правленіе опредѣля, учинилъ о наслѣдствѣ престола и порядка правленія предложеніе, которое ко всѣмъ Князямъ разослалъ, и звалъ ихъ на сеймъ. Оное предложеніе хотя было не лучшее, и съ обстоятельствомъ не довольно согласное; ибо подобно было Германскому: но Князи ово изъ гордости презирая его младость, ово бояся его храбрости и силы, чшобъ къ чему прошиво воли ихъ не принудилъ, никпо не поѣжалъ, ни пословъ для разсужденія не послали.

XVI.

Всеволодъ Димитрій Князь великій бѣлой Руси, Князей Рязанскихъ, Муромскаго и Смоленскаго, яко же и Новградъ, въ довольное себѣ послушаніе привелъ, и свое владѣніе довольно разпространилъ, но не надолго; ибо по обычаю безпушному оное дѣлямъ свдимъ на шесть частей раздѣлилъ, и учинилъ особныя княженія: (1.) Ростовское, (2.) Переяславское и Тверское, (3.) въ Юрьевѣ Польскомъ, (4.) Стародубское, нынѣ волость на Клязьмѣ, (5.) Московское; слѣдственно великому Князю ошалося шокмо Владимиръ и Суздадь. Константинъ, старѣйшій сынъ, получа престолъ, хотя мудростію и кротостію славился, но безпушствомъ другаго брата Георгія III: между братьями началось междоусобіе и великое кровопролитіе, пошбмъ несогласіе съ другими Князи, и чрезъ то дался свободный способъ Ташарамъ нашедшимъ все разворипъ, и подѣ власть свою покорипъ. Чрезъ то самодержавство сила и честь Рускихъ Государей угасла, тогда Князи Липовскіе бывшіе въ подданствѣ, не шокмо подданства и послушанія великимъ Князямъ отрекаисъ, но многія княженія Рускія едино: по другомъ овладавъ, спали великими Князми Липовскими и Рускими писанъся; Новградъ, Плесковъ и Полоцкъ учи-

Монархія
возобно-
влена.

Нашествіе
Ташаръ.

ня собственныя Демокрашическія правительства, такоужь власть великихъ Князей уничтожили, а къ тому духовныя угася науки, и упомя народъ въ суевѣрїи, великую власть получили, что ихъ народъ болѣе великихъ Князей почиталъ, и такъ оное чрезъ 130 лѣтъ продолжалось.

XVII.

Іоаннъ Великій, какъ сказано, опровергнувъ власть Татарскую, паки совершенную Монархію возставилъ, и о наслѣдїи престола единому сыну, учиня законъ, соборомъ утвердилъ, и хотя онъ другимъ дѣшамъ и племянникамъ удѣлы давать не отрѣшилъ, но малые, и суще не болѣе трехъ градовъ, и шѣ не спорядъ, но чрезъ другія владѣнїя, чтобъ не могли силъ своихъ совокуплять, ихъ же въ полную власть и судъ великаго Князя или Царя опредѣлилъ, чрезъ что въ краткое время сила и честь Государя умножилась.

Сынъ его Василій, не шуне отъ Польскихъ писателей храбрымъ нареченъ, Смоленскъ и всѣ сѣверныя княженїя отъ Литвы возвратилъ, Пермъ и Вапку присовокупилъ, и построенїемъ градовъ утвердилъ, отъ Татаръ многую часть Мордвы себѣ покорилъ, и на Сурѣ градъ въ свое имя Василъ построилъ, какъ о томъ Іоаннъ Грозный предъ походомъ и въ Казани въ собранїи всѣхъ Князей и вельможъ пространною рѣчью о дѣлахъ дѣда своего и отца извяснилъ.

Сей Государь Казань и Астрахань себѣ покорилъ, по Дону Бѣлградъ и другїе по Дону Казацїе Черкаской съ прочими для безопасности отъ Татаръ устроилъ и населилъ, и естли бы ему нѣкопорыхъ безушныхъ вельможъ бунты и измѣны не воспрепятствовали, то бы конечно не шрудно ему было, завоеванную Ливонїю и часть не малую Литвы удержать, и сіе самовластное правленїе продолжалось до 1614. до избранїя на царство Василія Князя Шуйскаго.

Посверженїи лживаго Димитрія, или Гришки Отрепьева, при безушномъ и коварномъ избранїи Шуйскаго, нѣкоп-

рые вельможи, къ великому государственному вреду, вымыслили ввѣсть на него запись, которою вся власть опята, а поручена въ совѣщѣ Сената, и шако Монархію совзкупили со Аристокрашією, а по лишеніи его престола все правленіе поручили семи боярамъ, слѣдственно сущая Аристокрація учинена. Въ семъ правленіи Мспиславскій былъ старшій, котораго два раза избирая на царство просили, но онъ безнаслѣдія ради отрекся. (2.) Воротынский. (3.) Лыковъ. (4.) Трубецкой. (5.) Кн. Василій. (6.) Кн. Иванъ Голицыны. (7.) Салтыковъ; и сіи послѣдніи при помощію Полякъ такъ усилились, что прочіи никакой власти не имѣли. Отъ сего безпутнаго правительствва вскорѣ государство въ такое крайнее разореніе и упадокъ пришло, что едва на части не раздѣлилось, а Поляки всемъ не овладели, однакожъ Шведы и Поляки многіе предѣлы оторвали, о чемъ монахъ Іосифъ, или паче Іовъ Паштріархъ, въ Испоріи описалъ, и я при случаѣ несогласія о правительствѣ 1730. Верховному Тайному Совѣщу въ представленіи пространно извѣясилъ.

Изъ сего всякъ можешь видѣть, сколько Монаршеское правленіе государству нашему прочихъ полезнѣе, чрезъ которое богатство, сила и слава государства умножается, а чрезъ прочія умалается и гибнетъ.

XVIII.

Вышеобъявленный беспутный и государству вредный правленія порядкъ нѣколько Царь Алексій Михайловичъ поправилъ, и власти своея прибавилъ, коему власполюбивый Паштріархъ Никонъ столько въ томъ воспрепятствовалъ, что онъ не могъ совершенно самовластія получить, а по сверженіи онаго, болѣзани и другія препятствія не допустили, даже ПЕТРЪ Великій 1701. году изъ опредѣлений и указовъ, какъ тогда писали: *Великій Государь указалъ и бояре приговорили*, яко прошивное

самодержавству повелѣлъ выкинуть, а писать одно свое повелѣніе, чрезъ что власнѣ вельможѣ опринута, и едино-власнѣ утверждено; но чтобы имя боярѣ впредь кого не соблажняло, то оное оставивъ, далъ чины Совѣтниковѣ разныхъ степеней, яко же придворные и военные, чрезъ что оное въ совершенное забвеніе пришло.

По кончинѣ же Его Величества нѣкоторый коварный вельможа, ко умноженію власни своей, вымыслилъ учредить Верховный Тайный Совѣтъ, которому Сенатъ и Синодъ подчинили. Съ начала сіе казалось весьма изрядно, (1.) что оный состоялъ въ 9 персонахъ людей въ дѣлахъ искусныхъ, чрезъ которое надѣялись скорѣйшихъ рѣшеній, нежели во многлюдномъ Сенатѣ оныхъ персонъ несогласныхъ. (2.) Ея Императорскому Величеству много трудовъ умалился. (3.) Какъ всѣ люди въ ономъ оныхъ дозволенныхъ имѣній были, не столько пристрастій ихъ опасались, и прочія пользы представляли: однакожь вскорѣ явилось нѣкоторыхъ власнолюбіе, другихъ сребролюбіе, иныхъ неумѣренная злоба на ихъ противниковъ и губленіе, какъ въ томъ Князь Меншиковъ и его сообщники наипаче всѣхъ показали. Но сіе еще до кончины Ея Величества Государыни Императрицы нѣсколько крылось, а при самомъ концѣ жизни Ея Величества оный Левіашанъ вырвался, многіе знатные люди неповинно перепытаны, ограблены и въ ссылки разосланы, обаче по правосудію божію не долѣ сами они равное воспріали.

По кончинѣ же Петра II. оный Верховный Совѣтъ, въ которомъ тогда большую силу фамиліи Римскихъ Брупусовъ имѣли, и прежде Царя Василья Шуйскаго власни и престола лишили, не на лучшее дѣлавали, во первыхъ не объявля никому о кончинѣ Его Величества, а попомъ что чепыре персоны Императрицу Анну избрали, и сочиня запись, шажчае оной Шуйскаго, весьма не съ приличными включеніи, лиша ея всея власни,

власти, о себѣ болѣе, нежели помощникамъ правленія въ Аристокрашіи принадлежишь, пріобщили, и съ тѣмъ тайно къ ней послали, и оболгавъ ей, яко бы всенародно такой записи желаютъ, подписать оболгали. Но какъ скоро прочее шляхетство о томъ обстоятельно увѣдали, и рассудили, что то къ великому государственному вреду учинено, пощасъ сочинили предложеніе, которое болѣе семидесяти знатныхъ подписавъ Вержовному Совѣшу подали. Но какъ оной презрѣвъ, то силою все то опровергнули, и Ея Величество челобитною за подписаніемъ 360 персонъ объ отрѣшеніи онаго безпутства пресли, которое благополучно безъ всякаго смятенія къ пользѣ, силѣ, чести и славѣ Государя и государства того жъ 1730. Февраля 24. совершилось, и ненарушимо пребываетъ.

XIX.

Всѣ сіи премѣны правительства и производившія изъ того пользы и вреда воспоминавъ, мню, не безпопробно и о гербѣ государственномъ по Исторіи воспоминашь, понеже оное есть многихъ обстоятельствъ доказательствомъ, и въ гражданской Исторіи къ знанію не безнужное. Я намбрень въ семь особую главу положишь, и ясно по временамъ съ причинами премѣны показашь, и ко взысканію потребныхъ къ тому отъ архивъ разрядной, иносправной и дворцовой повелѣніемъ Кабинетныхъ Министровъ удобность къ тому получилъ, которое сочиня кратко тогда же послалъ, а черная въ переѣздахъ моихъ утратилась, что отыскать не могли, и снову тѣ извѣстія достать удобности нынѣ не имѣя, кратко представляю.

ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТЬШЕСТАЯ

О ГОСУДАРСТВЕННОМЪ ГЕРБѢ.

I.

Гербъ по Латински *инсигнія*, Греч. *ларасима* и *ларасимонъ*, которымъ что либо назначается и отъ другихъ различается, яко то издревле области, предѣлы, грады, чины и фамиліи для различія отъ другихъ каждый свой собственный знакъ предъ войскомъ на знаменахъ, щитахъ и на печатяхъ изображали. Начало сихъ знаковъ многіе утверждаютъ отъ римлянъ возвѣло, но мнѣю, что у Египтянъ, Ассиріанъ, Персовъ и проч. въ войскахъ не безъ знаковъ было, да писатели пренебрегли, или мнѣ не извѣстно. Титусъ Ливій сказываетъ, еже первый Римскій Король Ромулусъ предъ войскомъ носилъ орла, хотя о причинѣ онаго иѣшо баснословно написалъ, однакожъ то вѣрно, что римляне во всѣхъ ихъ легіонахъ главный знакъ имѣли орелъ вмѣсто знамени, и предъ снымъ носили. Оныя орлы были изъ дѣрева вырѣзанные разными видами и на щитахъ утверждены, которые Юлиусъ Липсій со изображеніями описалъ, прочія ихъ войска именуемая помощныя по предѣламъ собственныя знаки имѣли, что за начало гербовъ Государей и предѣлъ почитаютъ. Другіе знаки по чинамъ, яко знакъ Государей: корона, скипетръ и держава, судей знакъ вѣсы и мечъ, воеводъ сухопутныхъ булава, морскихъ носъ корабля или якоря, шляхетской главный знакъ у римлянъ былъ перстень или кольцо золотое, котораго кромѣ шляхетства никто носить вольности не имѣлъ, нынѣ собственный знакъ шлемъ и щитъ. Въ шляхетствѣ же у римлянъ фамильные знаки начало возвѣло, которые они ово на шлемахъ вырѣзанные, ово на щитахъ красками изображенные имѣли, оныя всемъ родомъ въ печатяхъ изображали,

Орелъ Римскій.

Гербовъ начальство.

Знаки по чинамъ.

Кольцо золотое.

Шлемъ щитъ.

и видимъ явно, что фамиліи чѣмъ старѣе, тѣмъ ихъ шлемъ, щиты и знаки простѣе, а новѣйшихъ фигурнѣе, развѣ кто отъ незнанія свою древность премѣня погасилъ.

Въ Татарской Исторіи о родахъ Чингисъ Хана написана, что онъ всѣмъ знатнымъ родамъ раздавалъ проклѣе знаки: (1.) пшца, (2.) древо, (3.) ясакъ Ханская пшца кречетъ, которыя они доднесь хранятъ, и называютъ *тамга*, но принявъ законъ Магомешанской, которой животныя изображать запрещаетъ, изображаютъ свои тамги нимало по-ясакъ. добными тому знаки, а о ясакахъ у насъ бывшихъ ниже упомяну.

II.

Нашихъ Государей великихъ Князей древнѣйшій гербъ всадникъ ш. е. воинъ на конѣ съ саблею, какъ мы сныи на старыхъ деньгахъ находимъ; но понеже извѣстно, что у насъ деньги не прежде Василія III. дѣлашь начали, Исторіи же ни при какомъ случаѣ о гербѣ не воспоминають, то не извѣстно, когда и кѣмъ оной принятъ. Древнѣйшее извѣстіе, какъ Липовской Князь въ 13. стѣ Рускія княженія обладавъ, гербъ Рускій принялъ всадникъ въ латахъ скачущій направо, и саблю имѣетъ надъ главою, есть нѣколько доказательствомъ; а при томъ какъ у нихъ науки гералдики и доднесь мало знаютъ, и гербы весьма поздо употреблять спали, то они оной Руской гербъ въ разныхъ княженіяхъ, нынѣ воеводствахъ, разно и проливными гералдикѣ красками изображаютъ. равно и у насъ на деньгахъ не токмо при разныхъ Государяхъ, но и при одномъ, многія равныя изображенія находятся, яко всадникъ оный прямо сидящъ, или впередъ наклонившійся, иногда скачущъ, на иныхъ стоящій, сабли предъ собою концемъ вверхъ и впередъ, на иныхъ надъ главою, индѣ надъ плечомъ, попомъ при Василіи III. копѣмъ главу зміяну и послѣ змію лежщую подъ конемъ кслющій, на

другихъ же странахъ всѣ разныя изображенія, и какъ тогда всякой серебряникъ деньги дѣлалъ, то всякъ свое помышлялъ. Я собралъ ихъ однихъ Васильевыхъ болѣе 300. но не нашелъ, чтобъ на обихъ странахъ равное изображеніе имѣли, и не видно что подобное девизамъ по случаямъ изображалось, о разности же по княженіямъ я нѣсколько въ главѣ 44. показалъ.

III.

Иоаннъ Великій по наслѣдію своея Княгини Софїи Принцессы Греческой принялъ за государственный гербъ орелъ пласпанный опущенными крылами и двумя коронами надъ главами, который и сынъ его употреблялъ.

Иоаннъ Грозный имѣлъ за собспвенный свой гербъ единорогъ, которой сынъ его, и Борисъ Годуновъ, какъ внутрь пакъ виѣ государства, на печати при грамотахъ употребляли, и печать сную я 1727. году въ Дворцовой Канцелярїи видѣлъ. Въ мастерской палатѣ есть часы съ фигурами не малой цѣны, значно Любчанами поднесенные, вверху оныхъ на дощечкѣ вырѣзанъ орелъ двоглавный, болѣе Римскому подобный, а на грудяхъ на щитѣ единорогъ, на pedestalѣ гербъ Любека и мастера имя. Въ 1730. при разборѣ серебра взятаго отъ Архіепископа Ростовскаго на манешномъ дворѣ нашелся ковшъ серебряный, кругомъ онаго подпись имя же - Димитрія съ тишуломъ, въ срединѣ на днѣ вмѣсто обыкновеннаго орла единорогъ, и кругомъ его была подпись, токмо стерлась, однакожъ по оставшимъ буквамъ видно, взятой стихъ изъ псалма, *яко единорога спятилище тпое на земли*; по сему видно, что сей эмблематъ, а не сущій гербъ, равно какъ Король Французскій употреблялъ солнце, Король Прусскій орла, летящаго къ солнцу и проч.

Царь Алексій Михайловичъ погоже пласпаного орла съ поднятыми крыльями и двумя коронами при концѣ своея жизни

жизни сталъ употребляшь, и чрезъ присланнаго оубъ Императора Фердинанда Геролдмейстера всѣмъ упоминаемымъ въ шишулѣ Его Величества предѣламъ, ово оубъ старыхъ печашей, ово съ денегъ шѣхъ областей, гербы всѣмъ онымъ сочинилъ, и въ книгѣ купно съ родословіемъ Государей описалъ. Но какъ оный Геролдмейстеръ Исторіи Русской не зналъ, такъ во многихъ непростиительно погрѣшалъ. Оная книга, надѣюсь, доднесь въ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ находится. Копія съ нея была въ домѣ Артамона Иванова, которую я кромѣ начертаній списалъ. Такую жѣ копию видѣлъ у Аршема Вольнскаго, но весьма неискуснымъ, какъ въ знаменованіи, такъ въ разности красокъ, иконникомъ дѣлана; ибо хотя онъ много золота и серебра употребилъ, но не къ спашѣ распестрилъ.

ПЕТРЪ Великій видя, что шѣ гербы сочинены весьма неисправны и со обстоятельствомъ Исторіи несогласны, повелѣлъ Графу Брюсу и Толемому разсмотрѣть исправить, о которыхъ же на упоминаемые въ шишулѣ не здѣлано, вновь согласные со Исторією сочинить, а потѣмъ чтоубъ и всѣмъ градамъ здѣлать, но оно видно, что не здѣлано; и въ полки дѣлали какъ шокмо въ голову пришло, значно книги онаго Геролдмейстера не отыскали, а вырѣзанные на камняхъ у постельнаго крыльца разности красокъ не показуюшъ. Правда, что наши Историки о гербахъ нигдѣ не воспоминають, однако же изъ Исторіи Европейской, чаю, можемъ многое найти. На примѣръ: мы довольно знаемъ, гдѣ древлѣ Гуны, Овары, Киммеры, Аланы и прочіе народы въ Русіи жили, а по Римской Исторіи вѣкогда воспоминають ихъ знаки на знаменахъ, шѣ уже безспорно онымъ предѣламъ шѣ знаки принадлежатъ, какъ я въ главѣ 44- о гербѣ Киммеровъ медвѣдѣ и о Княженіи Россовскомъ показалъ.

IV.

Выше я упомянулъ о ясакахъ у Татаръ, которое и у насъ во употребленіи было по городамъ и фамиліямъ, яко же и въ полкахъ каждого собственный. Изъ оныхъ я для памяти не мало собралъ, на примѣръ: дворевой или государевъ ясакъ былъ большой, и городовые ясаки списаны изъ розрядной, полковые изъ стрѣлцкой архивъ я имѣлъ, но утратились, а фамильнымъ нѣсколько сошъ имѣю; яко Афросимовъ Кадуй, Аладіны базулукъ, Бахметевъ Порывай, Бушурлинъ Соловей, Всеиковъ рычанъ, Вельминовъ Лошакъ, Гагаринъ благодать, Голицынъ Гамаръ, Долгоруковъ Сургупъ, Давыдовыхъ Манчакъ, Ромодановскихъ Гемаюнъ, Салтыковыхъ Салтыкъ, Собакиныхъ Добжжай, Ташищевъ Нuzдай, Хрущевъ Касуй, Черкаскихъ Кабарда, Шереметовъ Шереметь, Юсуповъ Арпугапъ; у Поляковъ, мно, сіи же ясаки за имена гербомъ приложены.

Сіе что принадлежитъ ко власти и преимуществу гражданскому, что же о власти, пишулахъ и преимуществахъ церковнаго чина, о томъ ниже.



ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТЬСЕДЬМАЯ

о родословіи государей рускихъ.

I.

Родословіе. **Г**енеалогія слово Греческое, Славенски родословіе, представляенъ знаніе о людяхъ на позорищѣ міра большія дѣйства показавшихъ, по ихъ началу и происхожденію. Въ семъ особливо Государи наиболѣе и ихъ главныя обстоятельства примѣчанія достойны, яко когда и отъ кого родился, съ кѣмъ бракомъ сочелся, кого дѣтей имѣлъ, и когда скончался. Сіе весьма нужно, безъ котораго многія знатнѣйшія и нужнѣйшія дѣянія и причины были бѣ неизвѣ-

извѣстны, а наипаче главнѣйшія причины въ спорахъ о наслѣдствіяхъ и домогательствахъ владѣній, на которыхъ союзы и войны большее основаніе имѣютъ, были бы нерѣшимы. Еще же за неяснымъ сказаніемъ Историковъ лѣтятъ нѣкоторыя причислаться отродіамъ къ древнимъ Государямъ и великимъ людямъ неправо, чего въ нашихъ родословныхъ шляхетскихъ росписяхъ со избыткомъ находится.

Прикѣтъ
Родовъ.

II.

Что до нашихъ Государей принадлежитъ, то Несторъ въ семь обстоятельствъ весьма малое прилѣжаніе имѣлъ, но Іоакимъ нѣчто, а паче послѣдователи извѣстили; однакожъ совсѣмъ шѣмъ многое нужно такъ темно осталось, что съ великимъ изощреніемъ извѣстныя потребно, или оспается не извѣстно. Онъ сея темноты учинилось, что Макарій Митрополитъ, или мало прежде его нѣкто прельстися Польскими баснями, хотѣлъ родъ Рюриковъ отъ Августа Кесаря произвести, о чемъ въ гл. 17. и 31. показано. Новгородскій баснословецъ Крещинъ безумно сложилъ, якобы достохвальный родъ Романовыхъ отъ романа Смоленскаго сына Роспиславля пошелъ, но свое незнаніе въ исторіи многими обстоятельствомъ сбличилъ, что онъ дѣла онаго романа съ дѣлами романа Мстиславича Галицкаго смѣшалъ, межъ которыми въ лѣтахъ разность не малая. Онъ же видимо и того не зналъ, что ни въ какой исторіи Романовыхъ отъ онаго романа болѣе 400 лѣтъ нигдѣ не упоминается, и что въ Руси шляхетство фамильныхъ званій до Іоанна I. не имѣли, слѣдственно довести не возможно: другіе того безуміе изъ шляхетства Романовы называемые дерзнули къ сему Романовыхъ роду причислаться, чему бытъ невозможно, понеже видимъ изъ исторіи и изъ розрядныхъ книгъ, что сей родъ Романовыхъ прежде звались Яковлевы, потомъ

Рюрикъ
отъ Кесаря
Августа.

Захаріины, далѣе Юрьевы, а послѣднее Романовы, по дѣдамъ, яко Царя Ісанна II. шесть Романъ Юрьевичъ писался Захаріинъ, а братъ его родной и ихъ опецъ Яковлевъ, шуринъ онаго Государя Никита Романовичъ Юрьевъ, а его дѣти Ѳеодоръ въ монашество Филаретъ, Александръ, Василій, Іоаннъ, стали первое писаться по дѣду Романовы, Александръ и Василій померли бездѣтны, опецъ Ѳеодора Царь Михайла Ѳеодоровичъ, отъ Іоанна былъ сынъ Никита, умре бездѣтенъ; слѣдственно рода Романовыхъ мужское опродѣе Императоромъ Петромъ II. окончалось, но женское наслѣдство еще продолжается, что желаю, да Всевышній сохранитъ безконечно; болѣе же никакой побочной линіи ни Захаріиныхъ ни Юрьевыхъ не оспалось, токмо родъ Яковлевыхъ, яко побочная ихъ линія, нахсидиша, однакожь и шѣхъ два рода разные, яко бывшей Генералъ Маюръ Яковлевъ не того рода, о чемъ я индѣ обстоятельнѣе покажу, какъ Яковлевы и Захаріины предки Романовыхъ заслугами въ государствѣ были знатны.

III.

Изъ нашихъ писателей Киріянъ Митрополищъ первый былъ, которой пощился родословную или степенную книгу сочинить, о чемъ въ предъизвѣщеніи §. V. показано, но она во многомъ недостаточна, и многое весьма нужное пропущено, яко браки редко упомянуты и пр. Иностранные многіе о томъ трудились, но за темнотію сказаній Несторовыхъ и его послѣдователей, частію и Польскими неправильными сказаніи обмануты, многія неправости внесли, и весьма нужныя обстоятельства пропустили, многія имена перепортили, и другія погрѣшности вклучили: на примѣръ дѣшей Игоря и Святослава и ихъ женъ пропустили, Владимиру брашнихъ трехъ сыновъ, яко Святополка, Судислава и Позвизда въ дѣши причли, а женъ и дочерей большею частію пропустили и проч.

IV.

IV.

Я сіе хощя въ табеляхъ родословныхъ елико могу показати намѣреніе имѣю, и для пространства линіи оныя на 10. раздѣлилъ, яко:

№. 1. Главная табель великихъ Князей.

№. 2. Князей Полоцкихъ.

№. 3. Червенскихъ или Червонной Руси.

№. 4. Черниговскихъ и Сѣверскихъ.

№. 5. Тмушараканскихъ или Рязанскихъ и Муромскихъ.

№. 6. Смоленскихъ.

№. 7. Ростовскихъ и Ярославскихъ.

№. 8. Суздальскихъ и Нижегородскихъ.

№. 9. Тверскихъ.

№. 10. Бѣлозерскихъ съ ихъ удѣльными отродіи;

Но какъ сіе многого еще труда ко окончанію требуетъ, и пространяются въ третью и четвертую часть сея Истории, которое купно со оными дополнять способнѣе, и за тѣмъ оныхъ скоро докончатъ не возможно: для сего я здѣсь порядокъ оной кратко описать, и родословіе токмо великихъ Князей, заключающихся во второй части, за полезно показати разсудилъ, какъ слѣдуетъ:

V.

ПОРЯДОКЪ ГОСУДАРЕЙ СЪ ЛѢТЫ.

ЧАСТИ I.

Въ началѣ какъ были Государи Рускіе до пришествія Славянъ и Славенскіе до Гостомысла, о томъ мы извѣстія порядочнаго не имѣемъ, но по пришествіи Славянъ по Гелмолду съ Княземъ Винулемъ, по Іоакиму съ Вандамомъ, какъ въ гл. 38. показано, были Князи Славенскаго рода. Іоакимъ именъ не положе сказуетъ, токмо что Боривой отецъ Гостомысловъ былъ девятый отъ Вандала. Сѣверные писатели Рускихъ Государей древнихъ нѣколько именъ по случаямъ постороннимъ безъ всѣхъ обстоятельствъ

вспоминающъ , а можешъ у нихъ какія либо и обстоятель-
ства находятся , да новые писатели выбирая изъ оныхъ
пренебрегли и оставили въ закрытіи .

Гостомыслъ имѣлъ четыре сына и три дочери : сыновья
померли не оставя сына , а отъ дочери средней бывшей за Ко-
ролемъ Финскимъ родился сынъ Рюрикъ . Гостомыслъ по Несто-
ру умеръ 860. по немъ наследственной Государей порядкомъ :

1. Рюрикъ пришелъ изъ Финландіи въ 862. имѣлъ
жену Еввину Королеву Урманскую , брашею Трувора Псков-
скаго или Изборскаго и Синеуса въ Вѣси или на Белѣ о-
зерѣ нестало 879. По обстоятельствамъ видно , что Ос-
колдъ его сынъ , а Княгинѣ его пасынокъ , для того Сармат-
скій Дираръ названъ , убишь отъ Олга , вѣрительно для
пріятія Христіанства , 882. году .

2. Олегъ I. шуринъ Рюриковъ , Князь Урманскій , изъ Шве-
цїи , престолъ пріять въ 879. въ Кіевѣ перенесъ 882. † 912.

3. Игорьъ или Ингоръ сынъ Рюриковъ , родился 875.
престолъ пріять 912. † 945. Супруга Олга , или Прекраса , вну-
ка Гостомыслова , Княжна Изборская , сочешана 903. крещена
955. † 969. Его дѣти Святославъ и Улебъ , онъ убишь
отъ брата за Христіанство 971. году .

4. Святославъ I. сынъ Игоревъ , родился 942. Князь
Вел. 945. убишь отъ Печенегъ 972. Супр. (1.) Предслава
Княжна Венгерская гл. 4. (2.) Малуша дочь Славянина Ка-
плюши Мальца Любчанина . Дѣти отъ первыя Ярополкъ I.
и Олегъ Древлянскій , убишы отъ Ярополка 977. году , отъ
Малуши Владимиръ I.

5. Ярополкъ I. сынъ Святославъ Кн. Вел. 972. убишь отъ
брата Владимира 980. Супруга упоминается одна Грекина ,
осталась чревата , и родила сына Святополка , была за
Владимиромъ , а Святополкъ усыновленъ Владимиру . Его дѣ-
ти почно сказать не можно ; ибо и о времени супру-
жества отца его не показано , дѣти же приращенные Владимиру

при

при раздѣлѣ Судиславѣ и Позвиздѣ, мнѣтся, его или брата ихъ Олга, но ихъ наслѣдства не упоминается. Сѣи пребывали въ язычествѣ.

6. Владимиръ Василай I. сынъ Святослава и Малуши, родился 948. какъ н. 133. показано, убивъ брата Ярополка престоль 980. восприялъ, крещенъ 988. † 1015. Супр. (1.) Рогнеда или Горислава Княжна Полоцкая 976. † 1000. Отъ нея Вышеславъ Новгородскій † 1012. Извяславъ Полоцкій † 1001. Его родъ на таблицѣ II. Ярославъ Ростовскій, потомъ Новгородскій, и Кн. Вел. Всеволодъ Владимірскій на Воляни. Дочери (1.) Предислава Андрея I. Короля Венгерскаго. (2.) Грекия Ярополча 980. отъ нея Святополкъ I. (3.) Малфреда Княжна Боемская † 1000. Отъ нея Святославъ Древянскій, убивъ отъ Святополка 1015. (4.) Чехиня, отъ нея Мстиславъ Тмутараканскій и Черниговскій † 1034. Спѣниславъ Смоленскій. (5.) Болгарина, отъ нея Борисъ нареченный опцемъ на Вел. Кн. былъ въ Рословѣ, да Глѣбъ Муромскій, оба убиты отъ Святополка 1015. (6.) Анна Принцесса Греческая, или Болгарская, 988. † 1011. Отъ нея дочь Марія, Супр. Казимира I. Короля Полскаго 1045. Между его жъ дѣтьми счисляются Святополкъ сынъ Ярополчъ, Судиславъ Псковскій † 1063, да Позвиздъ, копорыхъ машерей не показано, и паче чаятельно дѣти братьевъ Владимировыхъ; ибо Юакимъ въ числѣ дѣтей Владимировыхъ ихъ не упомянулъ. Отъ всѣхъ сихъ, кромѣ Ярослава и Извяслава Полоцкаго, отродя не упоминается.

7. Святополкъ I. сынъ Ярополчъ, Владимиру по машери его всиновленъ, родился 980. Супр. Княжна Польская дочь или сестра болеслава храбраго, престоль получила 1015. изгнанъ Ярославомъ, умеръ 1020. онъ отъ отца опредѣленъ въ Туровъ.

8. Ярославъ I. Георгій или Юрій, сынъ Владимировъ, род. 978. Князь въ Рословѣ и въ Новгородѣ, потомъ Великій Князь по изгнаніи Святополка 1019. умеръ 1054. Супр. Ингер-

герлицѣ, дочь Олава Короля Шведскаго 1019. † 1050. Его дѣти Владимиръ Новгородскій, родился 1010. † 1052. отъ него пошелъ родъ Князей Червонной Руси и Волыни, таб. III. Изяславъ I. Кн. Вел. Святославъ I. Кн. Вел. Всеволодъ I. Кн. Вел. Вячеславъ Смоленскій род 1034. † 1057. Игоръ Володимирскій на Волыни, род. 1036. † 1060. Дочери Елисаветъ супр. Гералда Короля Норвежскаго, Анна Генрика I. Короля Французскаго.

9. Изяславъ I. Димитрій, сынъ Ярославъ, родился 1025. Кн. Вел. при отцѣ два раза изгнанъ, первое отъ Кіевлянъ 1067. но вскорѣ паки сѣлъ, второе изгнанъ отъ братіи 1072. селъ по смерти Святослава 1074. убишъ въ битвѣ съ Черниговскими 1078. Супруга кто была не извѣстно, токмо умре 1107. Его дѣти Святополкъ Михаилъ Князь Великій, Ярополкъ Владимирскій убишъ отъ раба 1087. Мстиславъ Полодскій † 1072. Дочь Праскевія или Пракседисъ за Марграфомъ Удономъ 1072. потомъ за Цесаремъ Гендрикомъ IV. 1088. † 1109.

10. Святославъ II. сынъ Ярославъ, род. 1027. Кн. Вел. изгнанъ брата Изяслава престолю 1072. прїялъ † 1076. прежде былъ Князь Черниговскій, его супруга не извѣстна, дѣти Давидъ † 1123. Олегъ † 1115. Глѣбъ убишъ отъ Литвы 1078. Ярославъ Рязанскій † 1129. Борисъ Щижскій убишъ противъ дядевъ 1078. Романъ Муромскій убишъ отъ Половцовъ 1078. Дочь Вышеслава супруга Болеслава II. Короля Польскаго. Отъ сего произошли Князи Черниговскіе, Рязанскіе и Муромскіе табл. IV. и V. а отъ сихъ многіе роды въ шляхетствѣ доднесь знатны.

11. Всеволодъ I. третій сынъ Ярославъ, при крещенїи Феодоръ I. Князь Переяславскій, родился 1130. Кн. Вел. по убїенїи Изяслава 1078. † 1093. Супр. (1.) дочь Константина Мономаха, (2.) Анна Княжна Половецкая † 1111. Дѣти отъ первыя Владимиръ II. Мономахъ, отъ вторыя Ростис-

Ростиславъ Переяславскій род. 1070. † 1093. Дочери его Супраксія, Ирина, Анна, всѣ монахини, и были ли за кѣмъ за мужемъ, не извѣстно. Отъ сего великихъ Князей родъ до Царя Феодора шель на престолѣ непрерывно. табл. I.

12. Святополкъ II. Михаилъ I. сынъ Изяслава I. по отцу Кн. Новгородскій, по завѣщанію дяди Всеволода престолъ воспріялъ 1093. † 1113. Супруга дочь Кн. Тугоркана Половецкаго 1094. † 1124. Дѣти его Збислава Супр. Королевича Венгерскаго 1103. Изяславъ † 1127. Брачиславъ род. 1104. † 1124. да побочные Мстиславецъ убитъ 1099. Ярославъ убитъ 1123. его отродя не осталось.

13. Владимиръ II при крещеніи Андрей, Мономахъ, сынъ Всеволода I. род. 1053. Князь былъ Новгородскій, потомъ Смоленскій, Черниговскій и Переяславскій Вел. Кн. 1113. † 1125 Супр. † 1126 а чья дочь, и когда бракъ былъ, не находится. Дѣти его Мстиславъ Кн. Вел. Изяславъ Муромскій убитъ отъ Олга Черниговскаго 1098. Святославъ Новгородскій, потомъ Переяславскій † 1113. Ярополкъ Кн. Вел. Вячеславъ Туровскій † 1154. Романъ Смоленскій † 1119. Юрій Бѣлорусскій Кн. Вел. Андрей Владимірскій на Болыни, род. 1102. † 1141. Дочери Марія супр. Леона Царевича Греческаго 1014. † 1146. Софія супр. Бела II. Короля Венгерскаго 1112. во инокахъ Евфимія † въ Кіевѣ 1138.

14. Мстиславъ Великій при крещеніи Петръ, сынъ Владимировъ род. 1076. былъ Кн. Новгородскій, потомъ Переяславскій, Кн. Вел. 1125. † 1132. Супр (1.) Крестина, дочь Новгородскаго посадника 1122. (2.) дочь посадника Новгородскаго Дмистрія 1123. † 1136. Его дѣти Всеволодъ Новгородскій † 1138. Изяславъ II. Кн. Вел. Ростиславъ Смоленскій † 1167. Кн. Вел. въ Кіевѣ. Святополкъ Новгородскій † 1154. Владимиръ род. 1130. Кн. Луцкій по раздѣленіи Кн. Вел. Кіевскій 1171. † 1173. Романъ Смоленскій. Дочери супр. Ярослава

слава Святополчича Владимурскаго 1112. разлучена 1119. Агаѣя супр. Всеволода II. Кн. Вел. Кіевскаго 1116. прешія дочь супр. Іоанна Императора Греческаго 1122. Елена супр. Гейса II. Короля Венгерскаго 1130. Рогнеда, о которой въ 1167. упоминаюто. Отъ сего родъ Смоленскихъ Князей таб. VI.

15. Яраполкъ II. сынъ Владимировъ, род. 1082. Кн. Вел. по братѣ 1132. † 1139. Супр. Елена Княжна Яская 1116. о дѣтяхъ его неизвѣстно.

16. Всеволодъ II. сынъ Олга Черниговскаго Князь Вел. 1139. † 1146. Супр. (1.) дочь Миксаль Святоши Князя Городецкаго (2.) Агаѣя дочь Мстислава Великаго 1116. Сынъ Святославъ сѣверскій и Игоръ Курскій, попомѣ Князь Вел. Кіевскій. Дочь Анна за Игоремъ Святославичемъ Вел. Кн. Кіевскимъ.

17. Игоръ II. сынъ Олга Черниговскаго, по смерти братней посаженъ коварно на престолъ 1146. но Изяславомъ II. изгнанъ и пострижень, и въ Кіевѣ отъ народа убитъ, владѣлъ шокмо 12. дней. О его супр. и дѣтяхъ не упоминаешся.

18. Изяславъ II. сынъ Мстислава Вел. Кн. Великій 1146. † 1154. Супр. (1.) 1151. (2.) Изъ Обезъ, или Грузинская Княжна 1154. дѣшей одинъ сынъ Мстиславъ, былъ попомѣ Кн. Вел. въ Кіевѣ.

19. Георгій или Юрій II. сынъ Владимира Мономаха, род. 1091. первое Кн. Ростовскій и Суздальскій, попомѣ Кн. Вел. въ Бѣлой руси 1151. всея руси 1154. † 1157. Супр. (1.) дочь Аепы Князя Половецкаго 1107. (2.) Принцесса Греческая. Дѣти Ростиславъ въ Переяславѣ † 1150. Андрей Вел. Кн. въ Бѣлой руси, Іоаннъ † 1147. Борисъ въ Ростовѣ † 1158. Глѣбъ Кн. Вел. въ Малой руси 1169. † 1172. Ярославъ † 1166. Мстиславъ Новгородскій, Василко, Михаилъ или Михалко Кн. Вел. Всеволодъ Димитрій Кн. Вел. Дочери Марія супр. Святослава Олговича Сѣверскаго † 1166. Олга супруга Ярослава Галицкаго 1149. оплучена и пострижена † 1182.

VI.

Здѣ послѣдующъ Великіе Князи бѣлой Руси; ибо по Юріи раздѣлились на - двое, но Кіевскіе весьма ослабѣли, и вскорѣ пресѣклись, копорымъ особная роспись ниже.

20. Андрей I. Князь Великій бѣлой Руси, Боголюбскій, сынъ Юрія II. Вел. Кн. 1157. убитъ отъ шурина Кучкова 1175. Супр. дочь Кучкова 1147. Дѣти его Изяславъ † 1165. Мстиславъ † 1173. Юріи былъ въ Новѣ городѣ. Дочь Марія, Супр. Святослава Владимировича Щискаго 1159.

21. Мстиславъ II. сынъ Ростислава Юрьевича, неправильно похищилъ 1175. и взялъ престолъ въ Ростовѣ, а 1176. Михайломъ выгнанъ, † 1178.

22. Михайлъ II. или Михалко, сынъ Георгія II. Кн. Вел. 1176 † 1177. Супр. Февронія † 1199. Дочь Супр. Володимира Святославича внука Всеволода Черниговскаго 1179.

23. Всеволодъ II. Димитрій II. сынъ Григорія II. родился 1154. Кн. Вел. 1177. † 1213. Супр. (1.) Ясыня Марія † 1205. (2.) Любовь, дочь Василка Вышевскаго 1209. Его дѣти Константинъ мудрый, по немъ Князь Великій, Берисъ род. 1187. † 1188. Глѣбъ род. 1188. † 1189. Георгій III. Ярославъ Ѳедоръ Кн. Великій, Святославъ Гавріиль Кн. Вел. Владимиръ Димитрій Московскій род. 1192. † 1238. Супр. дочь Глѣба Черниговскаго. Іоаннъ Стародубскій род. 1198. Дочери (1.) Супр. Ростислава Ярославича Рязанскаго 1187. (2.) Верховлава, Супр. Ростислава Игоревича Кіевскаго 1188. (3.) Себислава. (4.) Пелагеа род. 1179.

24. Константинъ мудрый, сынъ Всеволода Димитрія, род. 1186. Кн. Вел. 1213. † 1218. Супр. Агаѳія дочь Мстислава Романовича Смоленскаго 1195. † 1219. Дѣти Василій или Василко Ростовскій род. 1209. убитъ отъ батыя 1238. Супр. Марія дочь Михайла Черниговскаго 1227. Всеволодъ Іоаннъ Ярославскій род. 1210. убитъ отъ батыя 1238. Супр. дочь Ольга Всеволода Сѣверскаго 1227. Владимиръ

Дмитрій Углицкій родился 1115. † 1249. Супр. Евдокія 1237. † 1278. Отъ сего пошли Князи Ростовскіе, Ярославскіе, Бѣлозерскіе и проч. табл. VII. и X.

25. Георгій III. сынъ Всеволода Дмитрія род. 1188. Кн. Вел. 1218. убитъ отъ башыя 1238. Супр. дочь Всеволода Святославича Черниговскаго 1212. убиша 1238. Дѣти Всеволодъ Дмитрій род. 1214. † 1238. Супр. дочь Владимира Рюриковича Кіевскаго † 1238. Владимиръ Дмитрій род. 1215. убитъ 1238. Феодора род. 1228. убиша 1238. и наслѣдія его не осталась. По немъ послѣдовалъ братъ его Ярославъ, о которомъ въ прешней части.

VII.

ПО РАЗДѢЛЕНІИ ВЪ МАЛОЙ РУСИ ИЛИ КІЕВѢ БЫЛИ ВЪ ТОЖЕ ВРЕМЯ ДО ПРИХОДА ТАТАРѢ ВЕЛИКІЕ КНЯЗІ.

20. Ростиславъ, сынъ Мстислава, Вел. Князь 1158. и шогожъ году согнанъ паки Юріемъ 1158. † 1167.

21. Изяславъ III. сынъ Давида Святославича Черниговскаго, по Юріи Кн. Вел. 1157. изгнанъ Ростиславомъ 1158. убитъ 1160.

22. Мстиславъ II. сынъ Изяслава Мстиславича 1167. изгнанъ 1169. † 1171.

23. Глѣбъ сынъ Юрія Володимирыча Кн. Вел. 1169. † 1172.

24. Владимиръ III. сынъ Мстиславъ 1172. † 1173.

25. Романъ Ростиславичъ Смоленскій Кн. Вел. 1173. изгнанъ 1174. паки 1176. изгнанъ 1177. † 1180.

26. Рюрикъ II. сынъ Ростислава Кн. Вел. 1174. изгнанъ шогожъ году, паки 1194. изгнанъ шогожъ, паки 1208. † 1211.

27. Ярославъ II. Изяславичъ Кн. Вел. 1174. изгнанъ 1176.

28. Святославъ III. сынъ Всеволода II. Кн. Вел. 1177. † 1194.

29. Всеволодъ III. чермный, сынъ Святослава Черниговскаго 1208. изгнанъ шогожъ, паки 1211. изгнанъ 1214. † 1215.

30. Мстиславъ III сынъ Романа Смол. Кн. Вел. 1214.
убишь на Калкѣ стѣ Татаръ 1225.
31. Владимиръ IV. сынъ Рюрика Смол. Кн. Вел. 1225.
изгнанъ 1235.
32. Изяславъ IV. сынъ Мстиславовъ 1235.
33. Михаилъ сынъ Всеволода III. При немъ 1240.
взятъ Кіевъ батыемъ, а Михаилъ убишь стѣ батыя 1257.

VIII.

ВЪ ЧАСТИ ТРЕТЬЕЙ ПОРЯДОКЪ ГОСУДАРЕЙ ПО
НАШЕСТВІИ ТАТАРЪ.

	возше- стве.
26. Ярославъ II. Ѳедоръ сынъ Всеволода III.	1258
27. Святославъ III. сынъ Димитрія III.	1247
28. Андрей III. сынъ Ярослава II.	1259
29. Александръ Невскій сынъ Ярослава II.	1252
30. Ярославъ III. сынъ Ярослава II.	1263
31. Василій II Костромскій.	1271
32. Димитрій III. Суздальскій.	1276
33. Андрей IV.	1294
34. Михаилъ III. Тверскій.	1304
35. Георгій IV. Московскій.	1319
36. Димитрій IV. Тверскій.	1322
37. Александръ II. Тверскій сынъ Димитрія IV.	1326
38. Іоаннъ I. Калита Московскій, сынъ Данила Але- ксандровича.	1327
39. Симіонъ Гордый, сынъ Іоанна I. Московскаго.	1340
40. Іоаннъ II. Красный, сынъ Іоанна I. Димитрій Суздальскій не право восхитиль.	1353 1359
41. Димитрій V. сынъ Іоанна II. Донскій.	1361
42. Василій III сынъ Димитрія V.	1389
43. Василій IV. Темный.	1425

IX.

ЧАСТИ IV. ЦАРИ И САМОДЕРЖЦЫ ВСЕЯ РУСИ.

44. Іоаннъ I. и Великій, сынъ Василія IV.	1462
---	------

Между шѣмъ Іоаннѣ при ошѣ и Димитрій при дѣдѣ коронованы, но при семъ померли	
45. Василій I. Храбрый, сынъ Іоанна I.	1505
46. Іоаннѣ II. Грозный, сынъ Василія I.	1534
47. Феодорѣ I. сынъ Іоанна II.	1584
48. Борисѣ Годуновѣ избранный	1598
Сынъ его Феодорѣ былъ избранъ.	
Аже Димитрій или Григорій Опрещевѣ.	1604
49. Василій I. Шуйскій избранный.	1606

Между царствія отъ 1610. по 1613. избраны были Владиславѣ Королевичѣ Польскій и Филиппѣ Шведскій; тогда жѣ аже царевичей было 6. даже 1613. избрали Михаила Феодоровича Юрьева - Романова, а аже царевичи исчезли.



ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТЬОСЬМАЯ

О ІЕРАРХІИ.

I.

Іерархія есть слово Греческое, значивъ священноначальство, по сему не потребно было бы пространствѣ о ихъ власти и должности толковать, которое точно показуемъ; ибо *Іерепсѣ* по руски священникѣ, которыхъ вся должность въ язычествѣ, яко и въ Іудеи, состояла во отправленіи въ уставленныя времена моливѣ и приношенія жерствѣ; въ христіанствѣ должность ихъ учить народъ или церковь закону божію, благочестному житію и добродѣтелямъ, какъ Господь Апостоломъ заповѣдалъ: *ше дше научите пся языки крестящеса по имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти пся елика заповѣдахъ памѣ.* Для сего далъ имъ силу разумѣши писанія, глаголя Петру: *и дамъ ти ключи цар-*

Іерепя долж-
ность.

Ключи цар-
ствыи.

царствѣя небеснаго, и еже аще спяжеша на земли, будетъ спязано на небесѣхъ, и еже еше разрѣшиши на земли, разрѣшено будетъ на небесѣхъ. Маше. гл. 16. сп. 19. Сїи слова Христа Спасителя должно такъ разумѣть: (1.) хотя одному Петру здѣ сказалъ, но въ помѣ всѣхъ Апостоловъ заключилъ, какъ самъ точно оное въ гл. 18. сп. 18. извѣсилъ. (2.) ключи разумѣть не вещественные, но образно закона божїя разумѣнія, какъ Лука въ гл. 11. сп. 52. точно ключи разумѣнія именуешъ. (3.) какъ сіе имя должностъ, а не власть, такъ связаніе и рѣшеніе разумѣть должно, естли право научатъ, разрѣшатъ, а злѣ научатъ, свяжутъ на небеси и на земли, какъ Онъ ихъ свѣпильнику, сбли, вожду и пастырю уподобилъ Маше. гл. 5. сп. 13. *Вы есте соль земли, аще соль обуяетъ, чимъ осолится*, ш. е. ежели они не право будутъ законъ божїй разумѣть и церковь обучать, то не могутъ ни сами царства небеснаго прїобрѣсти, ни другимъ сное отворить; какъ ихъ и вождемъ уподобляетъ Самъ именуяся вождемъ Маше. гл. 2. сп. 6. а неправоучащихъ вождями слѣпыми гл. 15. сп. 14. *Аще слѣпецъ слѣпца поидитъ, оба пѣ яму пладутъ* и сп. 9. *Все тутъ Мя, учаще ученѣмъ залопѣдемъ челоуѣческимъ*. Сіе не вдолгѣ по вознесенїи Христовомъ явися, что нѣктопорые изъ учениковъ, яко Николай, таже Симонъ и другїе оставя законъ божїй, развратная учить дерзнули, чрезъ что сами погибли, и многи тысячи связавъ царства небеснаго лишили. Изъ всѣхъ такихъ злоучителей значнѣйшїй естъ Арїй, пресвиеръ Александрїйскїй. Власти же имъ надъ народомъ никакой нигдѣ не объявилъ, но едину власть далъ надъ діаволы и духи нечиспыми. Самъ же единъ имать власть на небеси и на земли Маше. гл. 28. сп. 18. *и сея власти и славы никому не даде*. Исаїа гл. 42. Маше. гл. 9. сп. 6. царство же Его вѣчное и безконечное

Апостолѣ
власть ра-
вна.

Соль учк-
щели.

Вожди учк-
щели.

Ереси нача-
ло.

Власть
надъ діа-
волы.

Христова
власть
вѣчна.

псал. 144. ст. 13. премудр. Солом. гл. 3. Матѣ. гл. 6. ст. 13. *Емуже нѣсть топарища ни софѣтника.* Ювѣ. гл. 15. Ерм. 23. къ Рим. гл. 11. ст. 34. 1. Коринѣ. гл. 2. ст. 16.

II.

Сіе токмо что до власни Христа Спасителя и должности Апостолѣ принадлежишѣ; по вознесеніи же Его, Апостоли или Іереи имѣли правленіе Аристократическое, какѣ намѣ явственнѣ отѣ бывшаго ихѣ собора во Іерусалимѣ дѣянїя гл. 15. прежде же суще Демократическое, дѣянїй гл. 6. видимо, и Господь имѣ точно власть и преимущество одному надѣ другимѣ пребывати запршилѣ, Матѣ. гл. 20. ст. 25. и при Апостолахѣ были Презвиперы или старѣйшины, какѣ Апостолѣ Петрѣ себя старцемѣ т. е. старѣйшиною, 1. посл. Петр. гл. 5. ст. 1. и Павелѣ къ Филимон. гл. 1. ст. 9. надѣ учрежденными ими Іереи именуяшася. По семѣ учредили по мѣстамѣ Епископовѣ, или надзирателей, о которыхѣ святыи Павелѣ часто воспоминашѣ, но сіи Епископы по исторїи церковной за равно сѣ Презвиперы. Находятся же что нѣкоторые Презвиперы выше Епископовѣ почитались. И сіе чрезѣ все время тяжкаго гоненїя на церковь Христову пребывало, каждый Презвиперѣ или Епископѣ свою церковь поучалѣ, молишвы имѣ чинашѣ, и таинство крещенїя и евхаристїи опправляяшѣ.

Церковь
св. Р. Ге.
Храмы не
были.

Забѣсь церковь именую не строенїе или домѣ молитвенный, но собранїе людей вѣрующихѣ; ибо тогда храмовѣ особныхѣ не имѣли, а болѣе сходились въ домахѣ, хлевивахѣ, пещерахѣ и на мѣстахѣ погребательныхѣ, таяся, дабы нечестивые увѣдать и повредить имѣ не могли, ежели же что было потребное къ учрежденїю всей церкви, то Епископы или Презвиперы соглася нѣсколько, созывали другихѣ на соборы, и какѣ сіи не были всеобщїе, такѣ именovali ихѣ помѣстные или предѣльные.

III.

III.

Выше показано, что Христосъ ни единому отъ Апостолъ власти надъ другими не далъ, но всѣхъ оставилъ равныхъ, удержавъ преимущество и власть при себѣ; но какіе скоро церковь шишину властію Императора Константина Великаго улучила, и гоненіе престало, такъ скоро духовные о преимуществѣ чести и власти возымѣли пренія и распри. Древній Еврейскій шишуль Первой или Вѣстій Священникъ, Греч. Архіерей, какъ Павелъ священный Христа именуемъ въ Евр. гл. 4. ст. 14. показался низокъ, ибо не болѣе значилъ какъ Иереевъ начальникъ, вымыслили новый Архіепископъ ш. е. начальникъ надъ иереевъ. Сей шишуль на соборѣ Никейскомъ данъ четьремъ, яко Римскому, Константинопольскому, Антиохійскому и Александрійскому, и хотя о первенствѣ Антиохійскій не безправильно спорилъ, что Ассирія древнѣйшая Монрхія, верховные Апостолы Петръ и Павелъ первѣе всѣхъ тамо слово Божіе утвердили, и первѣе Христиане въ Антиохіи именовались, и для предпочтенія Новый Римъ именованъ, гдѣ священный Петръ мученическій конецъ пріялъ; но Императоръ ублажая Римлянъ оному первенство, а для престола своего Константинопольскому второе мѣсто далъ, прешій Антиохійскій, четвертый Александрійскій: послѣди Иерусалимскаго въ Сиріи отнявъ отъ трехъ епархій пятого Архіепископа учинили, имъ всѣхъ Епископовъ тѣхъ областей подчинили, и сею честию долго довольствовались, даже Антиохійскій Ассирійское слово Папа ш. е. отецъ папъ, пріялъ; Константинопольскій хотя оное превозвысиль, навзвался Патрїархъ ш. е. отецъ начало, ему и Римскій Патрїархъ послѣдовалъ, и всѣ оныя начавъ Патрїархами именоваться, многихъ Архіепископовъ подъ собою учинили, но и то не довольно: Римской въ седьмомъ стѣ паки оставя шишуль Патрїарха, сшалъ Папою изъ позволенія всеисповаго Фски Импе-

Архіепископа Антиохійскаго преимущество.

Петръ по Антиохіи замученъ.

Императора всеобщимъ Епископомъ писаться; убо до седьмага сна имя Папы Римскіе не употребляли. По сему можно видѣшь незнаніе Исторіи въ тѣхъ писателяхъ, которые Климента, Силверста и проч. Епископовъ и Архїепископовъ Римскихъ Папами именуютъ, какого титула въ тѣ времена нигдѣ не употребляли.

IV.

Сей титулъ а наче данная Римскому Архїепископу власть не могла другимъ быть безъ оскорбленія, того ради титулъ Папы восточные дали всѣмъ Іереямъ, какъ мы испоря *Полю* именуемъ. И какъ большая часть Епископовъ премѣнились въ Архїепископы, которымъ Епископовъ по уставу Никейскаго собора подчинить не достало, вымыслили новый титулъ Митрополїи ш. е. матеръ градовъ. Хотя сей титулъ не Архїереямъ, но градамъ принадлежишь, ибо задолго прежде такъ грады главные, какъ нынѣ провинціальные, именованы, какъ идолопоклоническихъ Императоровъ росписи предѣламъ свидѣтельствуютъ. И по сему тѣхъ градовъ Архїепископамъ опредѣлено писаться Митрополишю, и каждому того предѣла градовъ Архїепископовъ и Епископовъ подчинили, чрезъ что въ восточной церкви между Архїепископы и Епископы кромѣ одеждъ никакой въ правленїи разности нѣтъ. О сихъ Митрополїахъ нѣколько въ Греческихъ Императоровъ росписанїяхъ находишь. Въ росписи Андроника Палеолога Руская Митрополїя изъ шестидесятой въ семдесятъ вторую степень перенесена; ибо противу прежняго многіе прибавлены, иныя степенями повышены.

V.

Разныя чины и разныя власти или преимущества во всякомъ сообществѣ необходимо нужны, меньшей чинъ меньшую власть имѣеть, и другой власти высшей нѣколько меньшихъ подчинить нужно, и такъ по степенямъ одна по другой

другой всевысочайше подчинены, какъ по въ войскѣ, при дворахъ, въ гражданствѣ и проч. распоряжается, равно сему нужно въ духовномъ или церковномъ станѣ быть разнымъ чинамъ, правленіямъ и начальствамъ, какъ по преизрядно издавна распоряжено: Протопопъ или Протоиерей имѣеть нѣколько въ вѣденіи Іереевъ, нѣколько Протопоповъ подчинены Епископу, Епископы, какъ выше сказано, и во всѣхъ Христіанскихъ областяхъ употребляемо, Архіепископу, Архіепископы вышнему Правительству государства, побочные надъ монахи Строители, Келари, Игумены, Архимандриты и проч. Въ церкви Ключари, Казначей, Діаконы, Чепцы и прочіи; но всѣ сіи чины правленія и начальства состоятъ единственно въ касающемся до сего стана; въ придворномъ же, военномъ и гражданскомъ никоего участія не имѣеть; развѣ соизволеніемъ сообщества, или высочайшаго Правительства, въ какую должность при настоящихъ ихъ чинахъ употребляются, какъ того довольно изъ древности видимъ: при Константинѣ Великомъ и послѣ изъ Епископовъ тайными Секретарями, Канцлерами и Казначейми государственными были, и нынѣ во многихъ государствахъ во употребленіи; однакожь сіе не по чину духовенства, но по достоинству человека, взирая на его разумъ и способность, дается: въ Германіи нѣкоторыя придворныя чины духовнымъ даны по мѣстамъ, и пребываютъ непремѣнно, на примѣръ: Архіепископъ Могунскій или Манца всегда Канцлеръ Германіи, ктобы онъ ни былъ в проч. но по чину священства имѣють ли они надъ народомъ и вышнимъ Правительствомъ какую власть, о томъ должно отъ писма свяаго и церковной Испоріи разсмотрѣть.

VI.

Довольно всѣмъ извѣстно, что Римскіе Архіепископы дерзнули власть надъ Государи и народы требовать, съ Государи нечеспивымъ образомъ поступать, народъ отъ

учиненной Государямъ присяги увольнять, на нихъ возмущать, и престола лишать, какъ насъ Исторіи о Фридрихѣ первомъ и Генрикахъ во ужасъ приводятъ, которою въ которыхъ и нашимъ Митрополитамъ и Патриархамъ отъ гордости и власполюбія пропывобожнаго прилѣпилось, но не удалось. А понеже сіе у многихъ невѣждъ во мнѣніи находится, яко бы духовная власть выше государственной, и коварные пустосвяты или лицемеры всѣхъ шакихъ духовныхъ, которые дерзнуть прешиво Государей своихъ, во святыя почитаютъ, дабы шѣмъ другихъ болѣе на те поехопить, и народу въброятіе подасть, какъ шѣ видимъ примѣръ о Іаковѣ Клеменсѣ и Равальякѣ убійцахъ Королей Французскихъ Генрика шрестіаго и четвертаго, и что мерзостивѣе, ежели правда, что Папешкимъ повелѣніемъ Императоръ Генрихъ седьмый чрезъ свяшую Евхаристію уморенъ; и въ письмѣ же святемъ не токмо того не допущено, но и жестоко запрещено, а власти Высочайшей повиноватися повелѣно.

VII.

Впервыхъ о избраніи духовной власти видимъ, изъ древняго Заѣша Мелхиседехъ вышній Архіерей съ почтеніемъ Аврааму, яко Князю, дары принесъ. Бытія гл. 14 стихъ 18. Моисей яко судія и Князь Израилитянъ Аарона въ Архіереи помазалъ и священство учредили. Левитъ гл. 8: Судіи и Цари Архіереевъ избирали, и опредѣляли; пошѣмъ учрежденъ былъ особенный судъ *Синедриумъ*, которой какъ избрать и опредѣлить, такъ низвергнувъ власть имѣлъ. Оной же Синедриумъ состоялъ подъ властію Царей, не токмо ихъ закона, но и язычниковъ, какъ и Релантъ въ древностихъ Еврейскихъ пространно описалъ. Господь Апостоломъ повелѣлъ властемъ повиноватися и дань давать, яко и самъ будучи Архіерей Евр. гл. 4. стихъ 14. дань Цесарю данъ не опрехся, и Апостоламъ повелѣлъ. Матв. гл.

17. стихъ 27. Апостоль Павелъ повелѣваетъ властемъ безъ изъятія чина повиноватися. Рим: гл. 13. стихъ 1. *Всяка душа властемъ предержацимъ да подчинуется. И противляйся власти, Божію пожеланію противляется.* Апостоль Петръ 1. посл. гл. 2. ст. 18: учитъ не токмо благимъ, но и строгивымъ повиноватися. Можешь кно возмнѣть, яко бы сіе не о высочайшей народной, но о всякой власти, яко духовной, тако мірской разумѣть; но сіе самыя слова шѣхъ великихъ учителей изъясняютъ, ибо святой Петръ точно въ той же главѣ повелѣваетъ Царя чшпть, а Павелъ къ Тимошею гл. 2. стихъ 2. повелѣваетъ молиться за Царя и подвластныхъ, хотя тогда Цари были невѣрующіе въ истиннаго Бога. По сему кно можешь шѣхъ Архіереевъ Никона и другихъ опъ законопреступленія извинить, которые дерзнули противъ такъ ясныхъ божескихъ повелѣній Государей проклинать, и входъ въ церковь имъ запрещать? Другое, не можешь едино сообщество двѣ равныя власти имѣть, какъ въ главѣ 46. и выше н.з. показано, что наипаче слова Христа Спасителя утверждаютъ, еже царство раздѣлишееся, не можетъ стоять. Матв. гл. 12. стихъ 25. По всѣмъ онымъ высочайшая гражданская власть имѣетъ надъ видимою церковною вышшее повелѣніе; а паче въ шѣхъ обстоятельствевахъ, которыя ни чьей индой власти, какъ его, подлежатъ, яко храмы, богослуженія и училища въ пристойныхъ мѣстахъ устроить, учителей достойныхъ избирать, и опредѣлять оныхъ ко ученію народа, а злѣ учащихъ и нерадящихъ извергать, доходами потребными снабдѣвать, милосщии и посты по временамъ опредѣлять и проч. Зане Христосъ въ сихъ обстоятельствахъ никакой власти Апостоламъ не далъ, и сіе токмо обще до правительсва вся Христовой церкви принадлежитъ.

VIII.

Въ Руси, какъ обще крещеніе въ 988. году воспріяли, опредѣленъ единъ Митрополишь, въ 991. призваны изъ Булгаріи и Константинополя четьре Епископа, изъ которыхъ опредѣлены: (1.) въ Великую Русь, въ Новгородъ, (2.) въ Бѣлую Русь, въ Ростовъ, (3.) въ Червонной Руси, во Владимиръ, (4.) въ Черниговъ, 992. (5.) въ Бѣлградъ, (6.) въ Переяславъ, (7.) въ Юрьевъ, нынѣ мѣстечко Остръ, (8.) 1137. въ Смоленскъ, (9.) 1145. въ Полоцкъ, (10.) 1146. въ Туровъ, (11.) 1165. въ Галичь Червонной Руси, (12.) 1192. Рязанскій, (13.) 1214. въ Суздали.

Сии 13. Епископовъ или Епархій, во время заключающееся второй части Истории, до нашествія Татаръ были, послѣ же прибавленные по годамъ находящаяся въ шѣхъ частяхъ съ показаніемъ наслѣдствія каждой Епархіи, а здѣсь токмо роспись безъ обшоящельствъ Епархіямъ настоящимъ я приложилъ.

IX.

Князь Великій Андрей Боголюбскій усердно желалъ Митрополию во Владимиръ учинить, и оному Великой и Бѣлой Руси Епископовъ подчинить, а Кіевского оставивъ надъ прочими, для котораго нарочно послалъ въ Константинополь; но Митрополишь Кіевскій, увѣдавъ о томъ, упросилъ Князя Великаго Ростислава послать въ Царь градъ о себѣ, чтобъ онаго не допустить; и хотя Императоръ Еммануиль Андрею охотно соизволилъ, но Патриархъ весьма вопрошивилъ и не допустилъ. И такъ пребывало правительство духовное во всей Руси при одномъ Митрополишь Кіевскомъ; даже Исидоръ Митрополишь, будучи на Флорентинскомъ соборѣ, по согласію съ Виссаріономъ Архіепископомъ Никейскимъ, прошиво данной ему власти, соединеніе съ Папою принялъ; но по возвращеніи въ Москву 1349. изгнанъ, а въ Москвѣ

Флорентинскій
соборъ.

Сидоръ изгнанъ.

на мѣсто его избранъ Іона Митрополитомъ; Литовскій же Князь озлобясь, что безъ его согласія Исидора опрѣшили, Іону не принявъ, а въ Кіевѣ другаго велѣлъ поставити, и такъ учинилось въ Русіи двѣ Митрополіи.

Митрополіи двѣ.

X.

Царь Феодоръ Ивановичъ, или паче Борисъ Годуновъ, предъуготовляя себѣ путь къ коронѣ, 1597. по соизволенію Патрїарха Герусалимскаго, учинилъ въ Москвѣ Патрїарха равнопрестольнаго онымъ четьремъ восточнымъ, чрезъ что власть Константинопольскихъ надъ Рускимъ священствомъ знатно умалилась. Тогда же учинили четьрехъ Митрополитовъ, яко Новгородскаго, Казанскаго, Ростовскаго и Крушицкаго, и нѣколько Епископовъ и Архїепископовъ прибавили; однакожъ Митрополитамъ никакой власти надъ Епископы не дали, и каждый токмо свою Епархію вѣдалъ.

Патрїархъ въ Руси.

Митрополитовъ 4.

Царь Феодоръ Алексѣевичъ по представленію учителя его Симіона Полоцкаго, которой съ Патрїархомъ Іоакимомъ великую злобу имѣлъ, о чемъ ниже упомянуто, умысливъ учинити четьрехъ Патрїарховъ, гдѣ прежде Митрополиты, по Архїепископовъ и Епископовъ, въ Папы призвать сверженнаго Никона, Іоакима Патрїархомъ въ Новградъ и проч. Іоакимъ увѣдавъ о семъ своемъ низверженіи, просилъ многихъ вельможъ объ отвращеніи онаго, и согласясь Андрею Лызлову, велѣли предложеніе сочинити, которое со многими обстоятельствомъ показующими не малый вредъ государству, а паче оскорбленіе чести Царя Алексѣя Михайловича и судившихъ Никона, чрезъ что оно отвращено, токмо Іоакимъ двенадцать Митрополитовъ учинилъ, и два Епископа прибавилъ, а Никонъ въ Воскресенской монастырь отшезенъ, гдѣ вскорѣ скончался.

XI.

ПЕТРЪ Великій , яко премудрый Государь , видя ка-
 кой вредъ великій ошесть Его Величества отъ властолю-
 биваго Никона , и самъ отъ коварнаго Іоакима Патрїарха ,
 и государство развореніе претерпѣли , разсудилъ такую ве-
 ликую власть уменьшилъ , и впредь такія опасности пре-
 сѣчь , какъ Андрианъ Патрїархъ 1700. умеръ , не дозво-
 лилъ болѣе Патрїарха избирать , но все правленіе его
 поручилъ одному Архіепископу , надъ доходами Патрїар-
 шими опредѣлилъ другаго , и повелѣлъ оныя на устроеніе
 и содержаніе училищъ употреблять ; но видя , что мно-
 гихъ на оное патрїаршество дѣстало , и Его Величество
 обездоковало , 1719. году учредилъ по примѣру Апостоль
 соборное правленіе , именовавъ оное Святейшій Синодъ . Во
 оное опредѣлялъ Вицъ-Президентовъ , Совѣтниковъ и Ас-
 сессоровъ изъ достойнѣйшихъ духовныхъ 12. человекъ , а
 предсѣданіе во ономъ себѣ оставилъ , которое доста-
 точнымъ указомъ снабдилъ .

Его Величество видя , что хотя званіе Архіереевъ
 на три степени раздѣлили , яко Митрополиты , Архіепископы
 и Епископы , но равенствъ ихъ ни въ чемъ иномъ , какъ въ
 предсѣданіи и одеждахъ состояла ; въ правленіи же и
 власти каждой во своей Епархіи равную силу имѣлъ , а
 нѣкоторые Архимандриты никому кромѣ Синода подчи-
 ненны не были , называемые Спавропигій : того ради мощ-
 часъ чинъ Митрополитовъ , яко излишній оставилъ . Его
 Величество ни о чемъ болѣе , какъ къ просвященію народа
 науками и ко искорененію суевѣрствъ прилѣжалъ , чрезъ
 которое многіе невинно въ заблужденіи гибнуть ; и хотя
 о училищахъ въ духовномъ уставѣ положенъ , но Синоду
 за далеко отстоящими Архіерси надзирать не возможно ,
 намъ вѣрися учинить пять Архіепископовъ , яко Великоросій-
 скій , Бѣлоросійскій , Малоросійскій , Болгарскій и Си-
 бирскій ,

бирскій, подѣ ихѣ смотрѣніемъ 38 Епископовъ, при нихѣ для помощи въ правленіи, а собственно къ содержанію училищъ и багадѣленъ, 48 Архимандритовъ, и на всѣхъ достаточное денежное жалованье изъ ихѣ собственныхъ и монастырскихъ доходовъ положилъ. Сію я рѣспись видѣлъ у Архіепископа Прекоповича, подѣ которою Его Величества рукою было подписано: *доставляя улопробитъ пролопѣдника мѣ въ нноцѣрскихъ, на прибапочныя школы и богадѣльни, и шегожъ 1724. году, Аскаб. изволилъ о учрежденіи училищъ въ монастыряхъ указомъ Синоду подтвердитъ, но кончиною Его Величества все оное въ забвеніи оспалось.*

ХІІ.

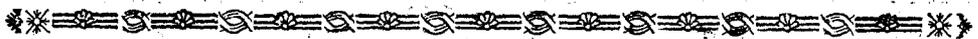
О училищяхъ или Герарггахъ отъ Исторіи и о должно-
сти ихъ къ наученію народа, мною довольно сказано, но о
ученіи отъ Исторіи не бесполезно вспомануть: первое,
видимъ Леонтій Митрополитъ при Ярославѣ первомъ до-
вольное шщаніе о томъ изъясилъ, Ч. II. н. 227. потомъ
видимъ многіе ученые Философы были, но книги ихъ по-
гибли. Константинъ мудрый училища устроилъ, на что
по себѣ домъ свой отдалъ Ч. II. н. 579. потомъ въ нашествіе
Татарское все погибло, и Архіерси ни о чемъ болѣе, какъ
о-великой власпи и сокровищѣ плѣнномъ прилѣжали; ме-
жду всѣми видимъ въ сіе время Кипріана Митрополита
о ученіи народа прилѣжаніе; потомъ чрезъ долгое время
ничего не находимъ. Царь Борисъ Годуновъ, хотѣ самъ
письму не былъ ученъ, но какъ человекъ мудрый, вѣдая
изъ того великую государству пользу, о ученіи паки на-
чало положилъ; сына своего и знавшихъ дѣшей Латин-
скаго и другихъ языковъ обучалъ; Спасское училище для
всенароднаго обученія устроилъ, что по немъ невѣждами
раззорено, и ученіе другихъ языковъ за ересь пошчено.
Царь Алексій Михайловичъ дѣшей своихъ Латинскаго языка
обучалъ, и Спасское училище возобновилъ; но все оное

Леонтій
Митрополитъ
ученій.

Годуновъ
училище
устроилъ.

Спасское
Училище.

мало успѣвало. Царь Феодоръ, какъ самъ былъ нѣколько обученъ, особливо въ стихотворствѣ и пѣннѣ охоту имѣя, новое согласіе пѣннѣ ввелъ, а Греческое демественное составилъ, поученія всенародныя въ церквѣ сказывать повелѣлъ, для котораго достаточныхъ учителей призывалъ; но Папрѣарху Іоакиму, яко ни мало ученому, весьма сіе прошивно показалось, за что онъ учителя Симеона Полоцкаго, яко ерешика проклиналъ, а по кончинѣ Государя поученіе въ церквахъ запретилъ, даже ПЕТРЪ Великій больше всѣхъ раченія о томъ показалъ, какъ выше сказано, котораго плоды довольно видимы. И хошя о томъ и по немъ нѣсколько прилѣжанія показано, токмо тому многія препятства находяшяся, и суще такія, ежели оныя отняты и достаточнѣо исправлены не будутъ, то мы никакой надежды къ разпространенію наукъ имѣть не можемъ; я же какъ не наставленіе но Испорію пишу, такъ болѣе о томъ упоминать и способы представлять причины не имѣю, и оставляю мудрѣйшимъ и должностъ имѣющимъ въ разсужденіе.



ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТЬДЕВЯТАЯ

О ЧИНАХЪ И СУЕВѢРІЯХЪ ДРЕВНИХЪ.

Понеже сія первая часть Испоріи состоитъ въ сказаніи о древнихъ народахъ, предѣлахъ и областяхъ, званіяхъ оныхъ и урочищъ, попомъ о вѣрѣ, какую имѣли и какъ перемѣнили, пошому, мню, не бесполезно о нѣкоторыхъ чинахъ и суевѣрстввахъ древнихъ вспомануть, и новыя присовокупить; ибо между оными нѣкоторыя ко извѣщенію обстоятельности настоящихъ во второй части Руской Испоріи не обходимо нужны, и я сперва началъ

было

было на тѣхъ мѣстахъ примѣчанїями изъяснять, но многіе пространства ради явились невмѣстительны, и по той причинѣ здѣсь и о народахъ упоминаемыхъ токмо особными главами представлено, а тамо крашко на сіи показано; о сихъ же чинахъ отъ нѣкоторыхъ любопытныхъ, якоже и суевѣрныхъ, полкованїи пространнѣе показать причина далася, какъ и святой Димитрій Архіепископъ Ростовскій въ розыскѣ на раскольниковъ суевѣрцевъ обличаетъ.

Въ сихъ чинахъ надлежало бы первѣе употребляемыхъ въ бога или идолослуженїи бывшихъ показать, о которыхъ въ главѣ второй крашко упомянуто; но понеже наши древнїе писатели о нихъ ничего не упомянули, и я никакой пользы въ званїи ихъ не нахожу, для того оныя оставя, слѣдующїя воспомяну, яко (1.) при рожденїи, (2.) въ нареченїи имени младенцу, (3.) при бракахъ, (4.) при погребенїяхъ.

О РОЖДЕНІИ.

I.

При родинахъ какіе чины у предковъ нашихъ употреблялись, о томъ древнїе наши писатели не воспоминають, нынѣ же настоящее у насъ частїю всѣмъ общее, частїю отчужденное. Общее есть приниманїе, или повиванїе, освященїе и родильной молитвы даванїе и проч. изъ древности; разность же съ другими въ томъ состоитъ, когда жену къ родамъ мучить станеть, то у насъ нѣкоторые весьма прилѣжательное оное ушашь, чпобъ никто не свѣдалъ, мя, якобы во ушанїи легче родить можетъ. Прошивно тому другїе нарочно къ тому людей болѣе созываютъ, какъ мнѣ то неоднократно во Швеціи видѣть случилось, не упоминая того, что при родахъ знатныхъ Государей многіе Вельможи, духовные и мірскїе, Доктора и Лекари въ самомъ томъ покоѣ присутствуютъ, и болѣе пользы, нежели во ушанїи и уединенїи разумѣють; и особливо искусный Лекарь при тяжкомъ приключенїи болѣе, нежели

ли бабка нуженъ ; для сего въ нѣкоторыхъ государствахъ учреждено, что бабкою безъ испытанія отъ Докторовъ и достаточнаго наставленія, а паче въ великихъ городахъ, быть не можетъ. Въ Парижѣ и другихъ знатныхъ мѣстахъ милостію и щпаніемъ Государей особливые госпитали для убогихъ роженицъ, для обученія бабокъ, Лекарей и Докторовъ устроено; къ помужъ для знанія сего обстоятельства многія изрядныя книги напечатаны.

У Грузинцовъ, когда время родить приспѣетъ, посаждая роженицу среди избы на коврѣ, и нѣколико мужчинъ, вшедъ къ ней съ саблями въ рукавъ, машутъ и спрашиваютъ, доколѣ родитъ, мня, что отъ спращанія легче родитъ.

У Калмыкъ случилось мнѣ видѣть при роженицѣ въ кибиткѣ нѣколико духовныхъ, которые часто и лекари бывають; женщинъ же не много призываютъ. Около кибитки по поставленному бѣлому знаку, множество народа собрався поютъ и кричатъ, и чѣмъ знатнѣе роженица, тѣмъ болѣе людей сходится, и съ великимъ крикомъ ожидаютъ рожденія, при чемъ хозяинъ, естли имѣетъ, довольствуется пищею и виномъ и чиганомъ.

У Татаръ, Чувашь и Черемисъ ничего ошмѣннаго нѣтъ, но въ тихости съ женщинами родятъ. О Скиескихъ же и Фракійскихъ употребленіяхъ при рожденіи нѣже изъ Геродота показано.

II.

У насъ же роженицамъ червоныя приносятъ, естли обьчай древній, мню, взяты отъ Еврей, или что Христу Волсви злато принесли, для того, какъ скоро жена родитъ, посылають съ прѣпелемъ обвѣститъ, однакожь многіе благоразумные, поставляя оную повѣстку за прозвбу приноса отъ другихъ, ни къ кому кромѣ ближнихъ родственниковъ и свойственниковъ не посылають, однакожь къ знатнымъ и сильнымъ въ правленіи, и безъ зова весути.

У римлянъ такожъ употребленіе было, что день рожденія своего каждой праздновалъ, и въ оный отъ его пріятелей былъ даренъ, какъ Арбітеръ Педроніосъ гл. 30. что и нынѣ почти у всѣхъ Христіанъ чинится; но въ Христіанствѣ вмѣсто того многіе празднуютъ день духовнаго рожденія, т. е. крещенія, которое именины зовушь, понеже при крещеніи имя нарицается: о чемъ ниже.

III.

О даваніи родильной молитвы взято отъ Еврей, но при томъ есть шакое суевѣрство у нѣкоторыхъ, что всѣхъ случившихся, хотя ничемъ рожаицѣ прикоснувшихся, мяшъ бытъ оскверненными, и нужно поставляющъ онымъ молитвою отъ Попа очистишься.

Въ Поморіи, какъ мнѣ многіе сказывали, гдѣ деревни отъ церкви отдалѣли, и Попы ово для дальности, ово для лѣности, не хоша для того вхашъ, молитвы со упоминаніемъ именъ всѣхъ, которые при томъ были, наговариваютъ въ шапку, и посыланной принесши въ ту шапку, шапку вышряся всѣхъ очистишь, но нынѣ сіе запрещается.

О НАРЕЧЕНІИ ИМЕНИ.

IV.

Въ нареченіи имени было бы благорасуднымъ странное толкованіе; ибо всякъ, имѣющій умъ чистый, можетъ разумѣть, что имя различаетъ токмо одного человека отъ другаго, и никакого таинства въ себѣ не имѣетъ, подобно какъ всѣ разныя вещи разне называются для того, чтобъ ихъ въ реченіи и разумѣ различить, и не мнѣшь едину за другую, на примѣръ: слыша сказуемое о Богданѣ, не думаешь о Иванѣ, или Ярославѣ, и всякъ свое имя слыша, по привыкѣ разумѣть можетъ, что то до его токмо, а не до инаго касается. Древній есть всѣхъ народовъ обычай имена давать своего языка, яко у Славянъ всѣ Государи и простыхъ людей были Славенскіе, яко Багряне, Бажанъ,

бажень, бела, богданъ, боголѣнь и пр. какъ здѣсь роспись приложена. Потомъ какъ Государи у насъ учинились Варяги, или Финны, по имена ихъ языка давались, яко Рюрикъ, Олегъ, Игорь и пр. равно Римляе съ начала Лапинскія, а потомъ Греческія, яко и у Грекъ равномѣрное видимъ, и нынѣ во многихъ или большей части народовъ собственнаго языка даются, и знаменованіе оныхъ всякъ разумѣеть, но къ тому присовокупилась коварство и суевѣрство, яко:

V.

Нѣкоторые обманщики выдумали внушать неразумнымъ, якобы въ имени нѣкоторое таинство заключается, и суще такое, что изъ онаго нѣкоторыя будущія приключенія хотяшь познашь, и премѣнное имя, якобы не есть уже суще имя, которому вѣрять не мало охотниковъ находится. Къ тому многія другія обстоятельства вымыслили, какъ почтѣ скажу: (1.) имя по шокмо суще, которое при рожденіи, (2.) попомъ, (3.) по свящамъ во имя Святаго данное и пр. которыя всѣ никакого основанія въ законѣ не имѣють, слѣдственно ни нужны, ни прошивны назваться не могутъ, и какая бъ нужда была отвѣщать безумну по безумію его, какъ Соломонъ учить; но понеже изъ такихъ бездѣлицъ другіе большіе, яко изъ малаго сѣмени дерево злости велико возрастаетъ: для того я ихъ упомянулъ. На 1. мы весьма много свидѣтельствъ имѣемъ, что имена не при рожденіи, но послѣ имъ въ возрастѣ отъ обстоятельствъ даваны, яко у Еврей имя нарицалось при обрѣзаніи; обрѣзаніе же уставлено въ осмый день; слѣдственно не при рожденіи. Съ сего и въ Христіанствѣ разсуждено въ осмый день крестить, и имя нареши. У насъ обычай былъ при рожденіи имена давать, и даваныя Славенскія, яко Несторъ о Князѣхъ говоря именуетъ Княжеское имя, на примѣръ Владимиръ, Ярославъ, Святополкъ и пр. а при крещеніи давали другія имена по свяш-

свящамъ , яко Василій , Георгій , Михайлъ и пр. И Князи болѣе первыми звались , а послѣднихъ у многихъ и невѣстно , какъ въ части II. показано. Нѣкоторые Славяне по два имена по свящамъ и Славенское во едино слагая дѣшей нарицали , яко Петромиръ , Павлославъ , Андреевщъ , Любомарія и пр. но сіе не законъ. Видимо же , что нѣкоторые Христіане по свящамъ , яко спранныязычныхъ не принимали , гл. 32. н. 21. Въ язычествѣ у насъ имя давалось при подсприганїи волосъ на седьмомъ году , какъ Ч. II. н. 61. 232. 258. 272. 496. и пр. показано. Многія свидѣтельства имѣемъ о древнихъ , что имена въ возрастѣ премѣнились , и новыхъ отъ обстоятельствъ давались , а прежде данныя оставлены , яко Апостоли изъ Симона Пешрѣ , изъ Савла Павелъ . Вароломея имени не объявлено , токмо опечество ; ибо оное значить сынъ Фоломеевъ . Чтожъ скажемъ , которые отъ градовъ или жилищъ ихъ именованы , яко Романъ , Кипрїанъ ш. е. Римлянинъ , Кипрїанинъ . Вдова св. Апрѣля 4. и Евсеїи : сіи въ возрастѣ , а не при рожденїи даны . Что же разумѣемъ о монахахъ , которыхъ у насъ всегда при подсприганїи имена перемѣняютъ ; и послѣднимъ а не первымъ поминаютъ ? Нѣкоторые отъ суевѣрства при крещенїи имена другія даютъ , и первое шаятъ , вѣра , якобы не вѣдая подлиннаго имени , чародѣи не можетъ ему ничего учинить , и на молитвѣ , а паче при обрученїи , надобно конечно имя первое сказывать , власно якобы богъ не зналъ о немъ по другому имени , и другихъ тому безумныхъ разсужденїи множество . Мы же видимъ у насъ имена нѣкоторыхъ святыхъ переведены на Славенскїи , яко Сентября 17. у Римлянъ Софія и ея шри дочери *фидесъ* , *слесъ* и *харитасъ* , у насъ Вѣра , Надежда и Любовь именованъ . Сіе всякъ расудишь , что послѣднее намъ вразумительнѣе , нежели Латинскїя , Еврейскїя и Греческїя .

VI.

На 2. кто имѣетъ власть имена нареци, видимъ изъ древности, что единого отца власть о шемъ, а не Попа, или иного кого. Сему свидѣтельство нареченіе имени Іоанна Крестителя, Лук. гл. 1. что ни священникъ, ни мать власти не имѣли, но спрашивали отца Захарія, который нарекъ; и хотя оное имъ спрранно казалось, но принуждены послѣдовать обычаю, и оставишь на повелѣніи отцовъ. Однакожъ сіе не противно, когда отецъ изъ предпочтенія кому соизволишь и дашъ власть сыну имя нареци. А какъ священниковъ для ихъ благоговѣнія, или для старости, или для чина предпочитаютъ, то болѣе онымъ, а иногда кумовьямъ, или инымъ предпочтеннымъ на волю даюшь. Есть же нѣкоторыхъ суевѣрныхъ мнѣніе, что посылаюшь на улицу, и кто первой на встрѣчу попадется, то во онаго имя нарицаюшь, а нѣкоторые въ кумы шакихъ призываюшь, мня, что чрезъ оное младенецъ будетъ долголѣтенъ. Сіе я примѣшилъ у разныхъ иноувѣрныхъ Россіи подданныхъ народовъ, что просятъ другихъ изъ предпочтенія имя нареци. Случилось мнѣ 1722. гдучи чрезъ Башкиръ, стать въ домъ у знатнаго Ташарина, когда у него одна жена сына родила; онъ пришедъ меня просилъ, чтобъ я новорожденному имя нарекъ: онаго я назвалъ Удалецъ, и ему чрезъ переводчика, что значилъ, располковалъ, который былъ шѣмъ весьма доволенъ. Оной Удалецъ 1744. прѣвжалъ съ другими въ Астрахань съ торгомъ, и называлъ меня по ихъ обычаю отцемъ. У Калмыкъ, Черемисъ и Мордвы есть шойже обычай, что о даніи имени младенцу отцы другихъ просятъ; и какъ часто случается прѣвжающіе Рускіе нарицаюшь, то между ими много именъ Рускихъ. Мнѣ же случилось у Вошяка сына видѣшь, названнаго Тердинашъ; и какъ я спросилъ, кто ему имя далъ, то объявили, что

Тжав.

Вхавшій на заводы НѢмчинъ : изъ чего я узналъ , что оной сказалъ свое имя Фердинандъ , но они испортили , слѣдственно можемъ разумѣть , что ктобы имя ни нарекъ , властвѣ есть единственно отцова.

VII.

На 3. нужно ли по свящамъ во имя святыхъ нарицать , сіе древнее соспоянїе церкви показуесть , что нѣколько совъ лѣтъ по Христѣ свящець не имѣли , хотя святыхъ Апостоль , учителей и мучениковъ почитали , и ихъ дѣла или житїе и мученїя для наставленїя вѣрнымъ въ собранїяхъ сказывали , или читали , о которомъ Презвитеръ , когда за благо разсудилъ , о томъ и шолковалъ ; но послѣ для воспоминанїя учинили росписанїе ихъ по днямъ , которое свящцы именуемъ , слѣдственно по свящамъ , когда оныхъ не было , имена давань было не можно , и послѣ никакого закона на по неучинено , и всякъ по знаесть , что по имени святаго никшо благочестивъ или свящъ не будетъ , и какое бы ни было , ни вредитъ , ни пользуетъ , какъ мы видимъ многихъ святыхъ во имя идоловъ Аполлона , Меркурїя , Ермія и проч. нареченныхъ , которое на соборѣ Никейскомъ въ прав. 30. запрещено , не для того , чтобъ оное спасенїя лишило , но для забвенїя оныхъ мерзкихъ божишковъ ; другихъ же великихъ ерешиковъ и развратителей церкви видимъ имена имѣвшихъ святыхъ Пророковъ и Апостоль , но за ихъ злочестїе погибшихъ . А понеже мы , изъ предпочтенїя нашимъ предкамъ , или другимъ значнымъ людямъ , особливо кумовьямъ , ихъ имена дѣшамъ даемъ , какъ изъ начала Христїане многіе въ имена Апостоль дѣшей нарицали , такъ во многихъ государствяхъ Государямъ для славы имена прародительскїя даютъ ; и сіе есть древнее . Видимъ у Египтянъ Фараоновъ , Птолommeевъ , во Франціи Людовиковъ , въ Швеціи Карлевъ и проч. Свѣжїй намъ прикладъ , что нынѣшній Императоръ Римскїй , по шѣсному

сному союзу и твердой любви съ Россією, въ память Петра Великаго имя даль сыну Петрѣ, котораго въ Домѣ Австрійскомъ почитай не употреблялось; особливо какъ нѣкоторые мнятъ, что сіе имя Папамъ Римскимъ не безъ досады было, какъ ни одному Папѣ не дается. Сіе есть токмо примѣръ предпочтенію, что можеть изъ предпочтенія во имя коего либо святаго дѣшамъ имена давать.

О СУПРУЖЕСТВѢ.

VIII.

Супружество есть такое обстоятельство, которое роду человѣческому и всѣмъ животнымъ, для умноженія ихъ рода, въ природѣ утверждено, и есть такое нужное и полезное обстоятельство, что Всевышній Творецъ, какъ скоро мужа и жену сошворилъ, первое узаконеніе положилъ имъ умножить родъ свой сими словами; *плодитесь и множитесь*, о супружествѣ же предковъ нашихъ изъ древнихъ Геродотъ, Страбонъ и нашъ Несторъ на разныхъ мѣстахъ о разныхъ въ Русіи обитавшихъ народахъ разныя обстоятельства сказуютъ.

IX.

Общеженство, которое Страбонъ, частію и Плиній, похваляютъ, якобы для общества женъ, дѣтей и имѣнія безвраждебное и независное въ сообществѣ житіе производило, которое, мню, противно сущему благополучію и спокойству.

X.

Многоженство такожь у нашихъ предковъ было во употребленіи, о чемъ Іоакимъ и Несторъ до пріятія вѣры Христовы сказуютъ. Сіе изъ самой древности было во всѣхъ народахъ, и нынѣ можно сказать у большей части въ мірѣ употребляемо, чрезъ что мнятъ умноженіе людей есть лучший способъ; но другіе оному противорѣчатъ, и по ревизіи нынѣшней показалось, что по пропорціи въ
оныхъ

оныхъ многоженныхъ не болѣе, какъ въ нѣкоторыхъ Рускихъ предѣлахъ отъ единоженныхъ, прибыли въ людяхъ явилось; беспокойство же дому и фамиліи у оныхъ избыточешвенно. Изъ подданныхъ Рускихъ Татара всѣ, изъ Волжковъ, Чувашъ, Черемись; Мордвы и проч. идолопоклонниковъ многіе, по нѣскольку женъ имѣють, и того, кто болѣе имѣеть, за предпочтениѣйшаго и богатѣйшаго почитаютъ. У Калмыковъ хоша закономъ много женъ имѣть запрещено, но они для происходящаго беспокойства весьма рѣдко по-двѣ жены имѣють, а болѣе двухъ ни у кого не слыжалъ.

XI.

Единоженство во всемъ Христїанствѣ узаконено, хоша въ нѣкоторыхъ государствахъ явныя каложницы допущены; но сіе есть чрезвычайное, а не законное, по разсужденію же единоженство есть для домовства лучшее. Ибо швердѣйшая любовь и спокойность удобно сохранена бытъ можеть, какъ и святой Павелъ священникамъ разсудилъ по единой женѣ имѣть, дабы болѣе могли ко своей должности, ш. е. ко ученію, прилѣжать; но что брака священства принадлежитъ, то видимъ у разныхъ Христїанъ шрокое о томъ узаконеніе: Восточная церковь взяла слово оное свяаго Павла точно такъ, что священнику не токмо едину жену имѣть должно, но и шѣми обшпельствы, которые Архїереемъ Іудейскимъ Левитъ. гл. 21. предписаны; къ тому же второй бракъ запрещенъ, и прежде нежели оженился на дѣвицѣ, прїять священства не можеть: однакожь монахамъ и небывшимъ въ супружествѣ священство допущено, чрезъ что на ученію священническихъ дѣшей, или шѣмъ, которые бѣ желали для полученія священства обучаться, есть не малое препятство, какъ то и ясно доказуется, что у насъ ученыхъ священниковъ весьма скудно. Весьма прошивно тому западная церковь,

остався при словахъ тогожъ Апостола Павла: *добро есть, аще кто удержится по семямъ*, бракъ закрепили: но сію мнѣ Полипическое разсужденіе для большаго ушверженія власти Папезской, отъ Далай Ламы яко восточнаго идола взятое, о чемъ я индѣ пространнѣе сравненіе сихъ двухъ великихъ Іерарховъ показалъ. Третіе Протестанты, всѣ Лютеры, Калвины, Анабаптисты и проч. соизволяютъ жениться священникамъ, когда первая или другая жена умретъ, безъ числа, и холостыхъ поставляютъ, ушверждаясь равно на словахъ тогожъ святаго Павла: *лучше бо есть жениться, нежели разжизатися*; и тако каждой свое узаконеніе отъ письма святаго и церковной Исторіи ушверждаетъ.

XII.

Равно сему восточная церковь на царскихъ законахъ ушвердаясь, о числѣ браковъ мірскихъ болѣе трехъ единого по другимъ, и о лѣтахъ старѣе 60. лѣтъ мужемъ бракъ воспрещаетъ, о чемъ мы въ законѣ Божіи ни отъ Апостоль, яко же на первыхъ трехъ соборахъ Вселенскихъ ничего о томъ не находимъ. У прочихъ же Христіанъ всѣхъ ни число браковъ, ни лѣта неопредѣлены, и оставлено на волю каждаго.

XIII.

Къ супружеству принадлежатъ порядки сочетанія, яко: бракъ, покупка и увозъ женъ. Бракъ собственно разумѣется избраніе, избраніе же шоварища не можетъ быть иначе, какъ чрезъ общее обоихъ согласіе и соизволеніе ко умноженію рода, къ воспитанію дѣшей и домоводству, и сіе совершенно есть лучшее и согласнѣйшее супружество, и мнѣ сей порядокъ есть отъ начала бытія человѣческаго.

XIV.

Покупка женъ есть весьма древнее употребленіе, и не иначе какъ отъ многоженства причину возвѣмо,

но у насъ и въ Христіанствѣ оное не мало подѣ именемъ *пено* продолжалось. Сіе слово мною за венокъ или дѣвство заплаха значить, что женихи невѣстамъ свсимвъ договорами обѣщали и давали, какъ по о многихъ Князяхъ упоминается, что на собственное женѣ содержаніе давали грады или области. У Еврей, какъ Годвинъ Кн. IV. гл. 14. показуесть, долженъ былъ женихъ невѣстѣ на убранство дать не менѣе дѣвицѣ 50, вдовѣ 25 сикелевъ сребра, а болѣе того въ волѣ договаривающихся состояло. Сіе было и у Римлянъ. У Грекъ же хотя равно въ древности покупали, но попомѣ невѣсты жениховъ приданымъ купили. Для того Медея несчастливыми Греческихъ женѣ почитаесть, что принуждены своимъ имѣніемъ купить себѣ господина. Еврипидъ въ Медеи. Пфейферъ въ древностяхъ Греческихъ Кн. III. гл. 3. Сіе Солонъ закономъ запретилъ, и опредѣлилъ, чтобъ невѣста болѣе трехъ парѣ платья не имѣла. Плутархъ въ Солонѣ. У Спартанъ Ликургъ оному послѣдовалъ, и точно положилъ, чтобъ въ бракѣ смотрѣнь болѣе на доброшу нрава и состояніе невѣсты, нежели на имѣніе. Еліанъ Кн. VI. гл. 6. У Римлянъ почитали то же; но нынѣ сей обычай почитай у всѣхъ Христіанъ или во всей Европѣ, а наипаче у насъ болѣе приданое, нежели челоуѣка ищутъ, не смотря на пословицу: *приданое на грядкѣ, а уродъ на рукахъ*. У Магометанъ и язычниковъ хотя за невѣстѣ *пено*, по ихъ называемый *калымъ*, платится, и безъ того никогда не бываесть; однакожь оное не ошцу, но невѣстѣ, награжденіе на ея вдовство и дѣшей дается; ибо она не токмо все то, но иногда отъ отца получа, съ собою въ домъ жениха принесетъ.

XV.

Кража женѣ такожь какъ у прочихъ народовъ, такъ и у нашихъ предковъ нѣкопорохъ, было древнее употребленіе; о чемъ и Несторъ не единое воспоминаесть;

Геродошъ же шѣмъ свою Исторію началъ, приводя, что изъ сего неистовства войны тяжкія, и нѣкоторыхъ не малыхъ областей, а наипаче Трои, крайнее разореніе послѣдовало; но нынѣ сіе между Христіаны не употребляемо, и всюду съ тяжкимъ наказаніемъ запрещено, токмо у Ташаръ есть во употребленіи и весьма въ почтеніи у коихъ сей увозъ невѣстѣ часто бываетъ притворно изъ слѣдующаго: что въ древности по цѣнѣ жена почтена, хотя оное любви ни мало не причинствуетъ, то равно, и у сихъ что дороже калымъ, шѣмъ болѣе чести имѣетъ; но когда случится не у богатаго взять за малой калымъ, то избѣгая порицанія въ увозъ обращаютъ, равно когда богатый, усмотря небогатаго жениха, но по состоянію достойнаго, которой прошиво богатства невѣстны калыма заплашитъ не въ состояніи, также на увозъ согласяшся, или и безъ воли родителей невѣстныхъ женихъ соглаеясь съ невѣстою по учинитъ, какъ мнѣ 1721. случилось видѣть. Одинъ знатной Башкирецъ увѣдавъ, что я изъ Кунгура намѣренъ ѣхать въ Сибирь на заводы, и путь мой былъ не далеко отъ его жилища, просилъ меня, чтобъ я къ нему на свадьбу сына его захалъ, прироча 15. Мая, что я изъ любопытства, а паче для приласканія ихъ, учинилъ, и онаго числа къ нему ввечеру прѣѣхалъ, гдѣ было собранныхъ Ташаръ со оружіемъ человекъ съ 40. Поушру какъ стало разсвѣтать, женихъ со всѣми оными поѣхалъ къ невѣстиной деревнѣ, которая въ разстояніи была верстъ съ 10., при томъ и я отъ себя послалъ шемача для надзиранія поступковъ. Башырь, или предводитель, яко главный надъ шѣмъ собраніемъ, послалъ отъ себя одного напередъ, которой повернувшись встрѣтилъ и сказалъ, что невѣста въ полѣ гуляетъ. Башырь подѣхавъ близъ той деревни со всѣми людьми, остался въ лѣску, а женихъ съ тремя человекъ и заводною лошадью увидя

невѣ-

невѣсту, которая съ нѣсколькими женщинами по полю ходила, обскакавъ потчасъ ухватя на заводную лошадь посадила, и какъ могли, скоро возвратно скакали. Тестъ услыша вопль бывшихъ съ нею женщинъ, ударили въ бубны, и собранныхъ у него человекъ до 30. въ пандеряхъ и съ ружьемъ за оными погнали. Женихъ какъ скоро къ дому своему прѣхалъ, невѣсту снявъ съ лошади, ввелъ къ избу, гдѣ мать его и другіе жены на коврахъ болѣе 20. сидѣли. Невѣста, какъ ей свекровь указали, упала предъ нею на землю, и со слезами просила, которую свекровь предъ собою посадила, и потчасъ стали ее разбирать. Батырь съ войскимъ остановился на краю деревни приготовався къ бою. Тестъ прискакавъ съ своими, вооружился противъ оныхъ, но учинили пересылку, которая съ часъ продолжалась. Между шѣмъ женихъ съ невѣстою по проченіи абысомъ молитвы, отведены въ особой покой, гдѣ ихъ желаніе исполнили, и потомъ тестъ со многими людьми прѣхалъ къ дому. У крыльца и покоя привязаны были быкъ да лошадь. Тестъ подѣхавъ съ голою саблею, якобы во опмщеніе обиды, пересѣкъ лошади шею, а шуринъ быку, и оныхъ потчасъ стали рѣзать, и обѣдъ гостовишь, для которыхъ у жениха довольно было кумыса и бузы приготовлено, а я далъ пять ведръ вина. Зять тестя встрѣшилъ у крыльца, и просилъ прощенія, а шестъ замахивался на него саблею, однакожъ все видно было прищворное, и потомъ помираясь пошли въ избу, гдѣ женщинъ не было, и провождали пиръ съ веселѣмъ, а женщины были гощены во особой избѣ, куда и мать невѣстина прѣхала. Я спрашивалъ о причинѣ сего прищворнаго увоза, то сказали, что женихъ богатъ, а шестъ небогатъ, и спецъ его не давалъ столько калыма какъ большому его брату, а жениху казалось стыдно за малой калымъ женишься, то съ шестемъ о увозѣ договорилса за 50 рублей.

XVI.

О калямѣ также бываетъ для чести болѣе сказываютъ, нежели подлинно дають, и часто случается, что престо или пеловину заплаща женихъ свободу къ невѣстѣ ходить, и съ нею спать получить. Оное называютъ за пазуху ходить, и случается, что достойная заплаща продолжися, доколѣ дѣшей редишь, тогда же отъ платежа женихъ увольняется, и жену къ себѣ въ домъ получить. Отъ Нестора и савдовашелей его видимъ, что Князи невѣстѣ выбирали не видя, но вѣря другимъ, и болѣе не о состоянїи чловѣка, но о пользѣ или прибыткѣ разсуждая женились, какъ то и въ шляхетствѣ у насъ было, что прїятели жениховы видя невѣсту, жениха увѣрили, а жениху не показывали, и онъ вѣря имъ стоваривалъ. При зговорѣ же обоихъ споренъ записи давали, на которой день сочепанїю или чину обрученїя бышь, и въ оныхъ записяхъ неустойку точно противу приданого писали, на примѣрѣ приданого за невѣстой на 1000. рублей, то и съ неустойки 1000. рублей. Симъ способомъ часто пакїя неисповства были, что вмѣсто невѣсты, естли она какой либо видимой недостатокъ имѣла, иныхъ нарядя показывали, и женили на такихъ, съ которыми жить было не можно. Сей обычай и записи ПЕТРЪ Великій 1701. указомъ отшнавиль, и далъ свободу, естли не понравится жениху или невѣстѣ, хотя бы въ церковь пришли, отказать и разойтися. Къ супружеству жъ другїя чиновныя обстоятельства, яко (1.) чинъ обрученїя, (2.) свойство, (3.) разводъ.

XVII.

Чинъ обрученїя видимъ у Еврей: при обрученїи собрано было людей число не малое, и по прочтенїи заключеннаго договора, молодые люди нѣкодиго горшковъ или кувшиновъ глиняныхъ бросая на землю разбивали, при томъ перемѣнялись

нялись обручившіеся перстнями въ знакъ безконечнаго обязательства, и давали имъ пишь вино сладкое изъ одного сосуда, заѣдали ковришкою или пригошовленною для того ячменною лепешкою, и ршею любовь и вѣрность ненарушимо хранить утверждали. Иосифъ въ древностяхъ Иудейскихъ част. I. гл. I. стр. 13. 17. У Грекъ и Римлянъ были собственные чины, которые здѣсь не касаются. У нашихъ предковъ какіе чины при томъ употреблялись, писатели не упоминають, токмо Неспоръ о Славянехъ говоришь: не ходишь женихъ по невѣсту, но приводяшь невѣсту къ жениху. Сіе во всѣхъ народахъ издревле было, и большею частію доднесь хранится, какъ по Исторіи видимъ, княжескихъ невѣсть всегда къ нимъ привозили, и обрученіе отправляли, хотя не рѣдко женихи для зговора сами къ невѣстамъ ѣздили, и договоръ персональной чинили, а иногда и заочно чрезъ пословъ обрученіе совершали, часть II. н. 402. Видимъ же и то, что невѣста въ знакъ ея покорности, повинна была первый разъ жениха разуть, какъ часть II. н. 145. о Владимирѣ показано, при томъ женихъ, клалъ въ сапоги, въ правой деньги, въ лѣвый плеть. И когда невѣста перво за лѣвую ногу примется, то женихъ вынявъ плеть ударитъ невѣсту, а если за правую, то отдастъ ей положенныя деньги. Сей обычай между подлосію доднесь хранится. Новобрачныхъ же не клали никогда спать въ жилой хороминѣ, но въ пустой и непопленной, какъ бы стыдено ни было, и нѣкоторые для того деревянные покои строили, и на пошолокъ земли не кладывали. Постеля была изъ соломы, покрыта полоньомъ и пр. какъ въ собранныхъ мною бракахъ Государей всѣ чины подробну списаны.

XVIII.

Обрученіе или вѣнчаніе принято, хотя въ первенствующей церкви всѣ имѣли волю съ чипаніемъ молитвъ и наставленіемъ

влечіемъ сочешающихся, совершишь въ домѣ, или гдѣ случай дадеа, какъ Арнольдъ во изображеніи первенствующей церкви показаль; но какъ послѣ усмотрено, что многіе дерзнули шакіхъ браковъ оприцашься, и своевольно разводишья, то уставлено супружеское сообязательство чинишь при церкви, ш. е. при собраніи довольномъ людей, дабы оприцашься для шакъ многіхъ свидѣтелей было не можно. И какъ при томъ священникъ за шарфѣшину почиташься, и его должность при собраніи молитвы чашь и поучашь, шакъ чинъ обрученія ошалаа единственно въ должности священника: но многіе Христіане почиташь за сущей бракъ, которой и не чрезъ священника съ шѣми самыми обязательствы и обѣщаніи учиненъ бывашь.

У Магомешанъ и Калмыкъ сочешаніе чинишь чрезъ священниковъ ихъ или судей и другихъ шарфѣшинъ, съ чешаніемъ молитвъ и поученіемъ, какъ я оныя особливо съ другими Калмыцкими дѣлами перевелъ. У Калмыкъ вѣнчають посадя рядомъ на коврѣ, и дають обшимъ держашь изъ ноги бараньей очищенную кость голени, докелъ священникъ исправляешь, а пошомъ дають имъ изъ одного сосуда пишь кумысъ.

XIX.

О родствѣ и свойствѣ, въ какомъ степени въ язычествѣ у насъ было запрещено, о томъ мы никакого извѣстія не имѣемъ, а по Исторіямъ постороннимъ видимъ, что брату съ сестрою, отцу съ дочерью не позволялось, хотя пошъ у сильныхъ владѣтелей не рѣдко прешупалось. Нѣкоторые съ сестрами сочешашься позволяли, но равно: у Египтянъ запрещено сестру по матери вѣшь, Солонъ же по матери позволяль, а отцову запрешиль. Въ Христіанствѣ мы никакого божія закона о томъ кромѣ ветхаго Левитъ гл. 18. и 20. не имѣемъ, по уставамъ же церкви Христіанской у разныхъ исповданій равное въ томъ

шомъ разсужденіе и узаконенія, на примѣрѣ: западная соизволяетъ жену братню понять, а Протестанты утверждаясь словами Іоанна Крестителя, Матѣ. гл. 14. стихъ 4. не позволяютъ сводное брашство: Папы нѣкошерымы дають позволеніе, Протестанты оставили всѣмъ свободно: восточная по объявленному вѣшкому закону запретила равно кумовство и крестное брашство, яко кровосмѣшеніе принято, но съ чего я не знаю; ибо ни въ вѣшкомъ, ни въ новомъ того не упоминается, но мню какое нибудь доказательство имѣють. По письму же о крещеніи видимъ (1.) что Апостоли мужей, женъ и дѣтей сами крестили, и крещеныхъ супруговъ для того не разводили, ниже сочетаться бракомъ запрещали (2.) кумовой, и кумъ тогда не было, а введено во употребленіе во время Тертуліана въ 3. стѣ по Христѣ, для того токмо, чтобъ оной прилѣжалъ о крещеномъ, (3.) по уставу церкви не двѣ, но одна персона при крещеніи быть должна, при крещеніи мужчинъ кумъ, а при крещеніи женщинъ кума, слѣдственно одна персона почитаться должна, а другая тщетная, и тако между ими никакое свойство, меньше между ихъ дѣтьми быть можетъ, однакожь можетъ естъ неизвѣстное мнѣ какое либо утвержденіе; по Исторіи же нахожу, что у предковъ нашихъ въ язычествѣ были при постриганіи кумовья и кумы, какъ въ части II. н. 4. показано.

Крестное брашство нигдѣ кромѣ насъ неупотребляемо, но у насъ естъ, что нѣкоторые называются братьями, и мѣняются въ залогъ крестами; да о семъ паки никакого закона не имѣемъ, а безъ закона сообщество никакое свойство паки быть не можетъ.

Ташара въ свойствѣ почитай по закону древнему поступаютъ, дву сестрѣ едину послѣ другой, и женѣ брашнихъ овдовѣвшихъ берутъ, но брата роднаго дочери взять не можетъ.

У Калмыкъ въ своемъ родѣ и далеко сочешаться не могутъ, ни правнучешные, но берутъ женъ изъ другихъ родовъ. Владѣльцы ихъ Торгоушы берутъ у Хонисовъ, или Дербешевъ и Зюнгоръ, а оныя также, не свойства никакого не почитаютъ, яко братья родные двухъ сестръ, ошечь береть мать, а его сынъ мачихину дочь и пр.

У нашихъ Князей до нашествія Татаръ, какъ Государя надъ духовными властвовали, и суевѣрство не много мѣста имѣло, то въ бракахъ видимъ далеко не столько запрещеній было, и два брата на двухъ сестрахъ, или на обмѣвъ сестру за сестру брали и пр. н. 47С.

XX.

Разводъ супружества у Еврей положенъ былъ по всякой винѣ. Второзакон. гл. 24. Матѣ. гл. 19. кромѣ прелюбодѣйства, разводъ запрещилъ. Многие Юристы слово Греческое *Мойхѣя*, не точно за едино прелюбодѣйство, но за всякое тяжкое нарушеніе брачнаго договора почитаютъ, а наипаче естли жена какимъ либо образомъ на здравіе или честь мужескую дерзнетъ. Въ кормчей книгѣ видится ни съ которыми не согласно положено, естли жена едину ночь безъ воли мужа у родителей пребудетъ, повинна разводу; прошивно тому, естли какое надъ мужемъ чарованіе: учинитъ, или бѣдственную клевету разгласитъ, за достойную причину къ разводу не почитаетъ.

У Еврей законъ былъ, въ предосторожность невиннаго невѣстѣ порицанія, сорочку брачную отдавали родителямъ невѣсты хранить. Второзакон. гл. 22. Сей обычай и у насъ во употребленіи былъ, какъ въ Исторіяхъ явно: Царь Θεодоръ Алексѣевичъ, полюбя Грушецкую, ни на какой кромѣ ея женишься не хотѣлъ, мама его и дядька хотя его женишь на иной, Грушецкую многими не-

неисповствы порицали, но онъ увѣрясь отъ нея самой, сочелся, и для обличенія шѣхъ клеветъ, призвавъ старыхъ бояръ нѣскольکو, ея безъ стыда въ рубашкѣ имъ показалъ; но ПЕТРЪ Великій жестоко оное запрещилъ, и нѣкоторыхъ знатныхъ за пресупленіе наказывалъ, однакожъ у невѣждъ сія мерзость доднесь во употребленіи.

У Магомешанъ по закону Моисееву во всякой причинѣ, ш. е. когда мужу жена нелюба, можетъ всегда одну отпустить, но рѣдко и по случается, что жены разводъ просятъ, и неспрудно свободу получаютъ, какъ по мнѣ случилось въ Астрахани видѣть: жена просила, что мужа ея въ пашѣѣ поимали, и носа не много отрѣзали, по которому кады или судьи ихъ одну отъ супружества уволили, и позволили съ другимъ сочелаться. Мужъ повиненъ былъ ей весь калымъ отдасть. Другой есть ихъ странный обычай, что сочелаются на нѣкоторое урочное время, на мѣсяцъ, на годъ, или какъ согласятся. Нѣкоторые мужи женъ своихъ прѣвзимъ ихъ прѣшелямъ или за деньги даютъ; Ханскія и владѣльческія жены знатнымъ прѣвзимъ присылаютъ свсихъ дѣвокъ, которое и у Калмыкъ во обычаѣ, какъ по и мнѣ случилось, хотя я не требовалъ и подаря обратно отсылалъ. Что о Амазонахъ предкахъ Славенскихъ сказается, якобы единою въ годъ на веснѣ съ иностранными сочелались, о чемъ жешя и Несторъ о Амазовшанахъ н. 38. сказаетъ, но она есть сущая басня, зри гл. 12. н. 54: гл 34.

XXI.

Безженство нѣкоторые за свяность или богоугодное почитали, какъ Страбонъ въ книг. 7. о Фракахъ и Гетахъ Славянахъ упоминаетъ; а Гомеръ безженныхъ несовершенными почитаетъ, и Меандръ оное осуждая, многоженство похваляетъ. Страбонъ же обоа, какъ безженство,

такъ многоженство хулишь, говоря, что отъ женъ суетвѣре умножается. гл. 13. н. 13. Но безженство и въ Христіанствѣ за богоугожденіе почитается; взирая же на письмо святое, богъ для того мужа и жену сотворилъ, чшобъ родъ свой умножали, и первый законъ утвердилъ совокупляшися и умножашися, быш. гл. 1.

О ПОГРЕБЕНІИ.

XXII.

Погребенія у Славянъ и Скиѣвъ были разны, а именно; о Славянахъ Неспоръ н. 31. сказуетъ, что сожигались, о чемъ и Арыкѣль согласно пишетъ, а Сарматы и Варяги погребались. Ч. II. н. 92. Геродотъ книг. 5. г. 2. о Фракіяхъ, которые большею частію Славяне были, тако сказуетъ: „ Фракія по Индіи есть сильнѣйшая область изъ всѣхъ народовъ. „ Естли бы единовластнаго Государя имѣли, и между собою „ въ согласіи жили, то по моему мнѣнію никто бъ ихъ одолѣшь „ не могъ. Во Фракіи сущь народы многихъ разныхъ званій, „ но въ обычаяхъ кромѣ Гетовъ и Траусіевъ согласны. Траусіи „ при рожденіи дѣтей и погребеніяхъ особой шакой порядкѣ „ докъ имѣютъ, когда младенецъ родится, соберутся всѣ „ пріятели, и сѣвши около новорожденнаго, печалыся о томъ, „ что человекъ на бѣды, печали и безпокойства родился; „ при томъ ни о чемъ болѣе, какъ о несчастливыхъ приключеніяхъ человекъ разговариваютъ. Когда кто умретъ, „ то пріятели веселятся, изъвѣвая, что оный всѣхъ напастей, „ досадъ и безпокойствъ избавясь, покой уллучилъ: у Фраковъ же „ обычай, что они дочерей вывозя на торгъ продаютъ, „ и мужи купленыхъ женъ некупленнымъ, а до рогахъ „ дешевымъ предпочитаютъ, и чшобъ то всѣмъ было извѣсно, „ на челѣ купленыхъ цѣну изъвѣляютъ. Они „ имѣютъ много женъ, и когда умретъ мужъ, тогда между „ ждущими женами его бываетъ преніе, всякая хошетъ показати, „ что

„ что мужъ ея лучше любилъ другихъ. Оное прїатели прилѣжно
 „ разсмотря , одну шоя чести умереть съ мужемъ удостоятъ,
 „ (А) которую какъ всѣ мушчины , такъ и женщины , съ вели-
 „ кимъ почтенїемъ къ могилѣ мужней провождаютъ , и единъ
 „ изъ ближнихъ родспвенниковъ мужнихъ при могилѣ но-
 „ жемъ ея заколеть , и съ нимъ обще положатъ , а другїя
 „ жёны отходятъ въ домъ съ печалїю , что шоя чести не
 „ удостоились ; ибо то имъ у людей къ великому поноше-
 „ нїю ; (В) богатыхъ же и знатныхъ тѣлаъ выславливаютьъ
 „ предъ народомъ и опправляютъ пиръ чрезъ три дни , для
 „ котораго множество скошовъ убиваютъ , пошомъ тѣло
 „ сожгутъ , при томъ же опправляютъ йгры , борїбы и
 „ бшвы чрезъ людей на то прїуготовленныхъ „.

О Сармашскихъ погребенїяхъ Неспоръ н. 92. яко же и
 сѣверные согласно о Короляхъ ихъ сказуютъ , что въ зе-
 млю ихъ зарывали , и великїе бугры надъ ними насыпали.

XXIII.

„ О Скиѣскихъ Короляхъ Геродотъ кн. IV. гл. 10. Ко-
 „ роли имѣютъ ихъ погребенїе при рѣкѣ Герро гл. 12. н.
 „ 10. и 39. и по Дону такъ далеко , какъ судномъ можно
 „ ѣхать ; когда скоро умереть , то выколаютъ великую чеш-
 „ веругольную яму ; мертвое же тѣло выпотроша , и пере-
 „ мывъ все внутреннее , положатъ паки въ тѣло съ корнемъ
 „ дикаго галгана , толченой шимїанъ , анисъ , сѣмена еппиха ,
 „ и облѣпя воскомъ отвезутъ къ другому народу. Оные при-
 „ нявъ обрѣжутъ мертвому уши и волосы , отвезутъ ко ино-
 „ му народу съ провожанїемъ подданныхъ ; и какъ доведутъ
 „ до Герро рѣкї , гдѣ конецъ есть Скиѣи , (С) опустятъ въ
 „ приготовленную могилу , и обшчутъ копьями ; съ нимъ
 „ положатъ одну изъ любезнѣйшихъ ему наложницъ , задавъ
 „ оную веревкою , такожь его повара , чашника , дворецкаго
 „ и казначея , лошадь и другихъ первородныхъ скошовъ , (D)
 „ и золотую чашу ; пошомъ замешавъ хворостомъ , насыпаютъ

„ великій бугоръ; по прошествіи же года выберуть наъ
 „ его вѣрѣйшихъ служителей природныхъ Скиевъ, а не
 „ пѣвниковъ, 50 человекъ, и всѣхъ при могилѣ задавятъ,
 „ такожь 50 лошадей лучшихъ зарѣзавъ, выпрошатъ лю-
 „ дей и лошадей, пошомъ поставятъ колеса на колья, и
 „ каждую лошадь просунувъ отъ хвоста до головы жердь,
 „ положатъ на два колеса, чтобъ ноги лошадиныя сквозь
 „ колеса висѣли; задавленныхъ же служителей такожь вадѣтъ
 „ на колья, и посадя на лошадей сквозь оныхъ лошадей
 „ въ землю утврждаютъ. Простыхъ Скиевъ, когда кто у-
 „ мретъ, выпроша набыють правами, и опвозятъ отъ она-
 „ го пріѣшеля къ другому, которой упощивавъ провожа-
 „ тыхъ, отвезетъ ко иному, чю чрезъ 40 дней продол-
 „ жается, а пошомъ погребутъ.

XXIV.

О погребеніяхъ иделопоклснниковъ въ Сибири, я въ
 Географіи Сибирской каждаго народа показаль, а живущіе
 въ Европѣ Вошяки, Черемиса, Мордва и проч. какъ уже
 смѣшаное съ Татарами и Рускими, такъ болѣе чины отъ
 оныхъ взятые употребляютъ, вмѣсто священниковъ спа-
 рики молишвы, кто какую умѣетъ, говорятъ, и помино-
 венте съ зажженными свѣщами пиршествомъ и пѣансвомъ
 опправляютъ.

Калмыки употребляютъ проякій порядокъ погребенія,
 по разсужденію ихъ духовныхъ, между которыми много ле-
 карей и астрологовъ, кому какое оныя присудятъ. Знасныхъ
 возрастныхъ болѣе сожигаютъ, какъ въ календарѣ 1739. о
 погребеніи ихъ Ламы описано. Дундукдаши нынѣшняго Хана
 сына Асарая десятилѣтняго, какъ оный умеръ, духовные
 имѣя преніе, согласились въ воду спустить, и оное по-
 утру такъ рано, какъ еще заря шокмо показалась, со
 многими пѣнтемъ и музыкою, отвезши въ лодкѣ на средину
 Волги, съ каменемъ опустили; подлостъ же большую часть
 оста-

оставляютъ пшцамъ, ввѣрямъ на сѣденіе, для котораго около Асрахани и по степямъ, гдѣ они обитаютъ, головъ и костей человѣческихъ валяется великое множество. Музыка ихъ церковная состоитъ: (1.) трубы разной длины мѣдныя, нѣкоторыя аршина по - три и только ревутъ, (2.) чашки мѣдныя, одну объ другую бьютъ, (3.) бубны великіе аршинъ поперегъ, лукошки не высокія, съ обѣ сторонъ какъ барабаны натянушы кожами, и пошивая на - бокъ въ обѣ кожи палками бьютъ, но никакой мелодіи или согласія нѣтъ.

ИЗЪЯСНЕНІЕ.

А) Женѣ любезныхъ и рабовъ умерщвленіе съ господиноѣ, видно, что изъ опасности отъ отравъ произошло, какъ ниѣ о томъ Индѣйцы толковали, у кошерыхъ де днесъ то во употребленіи; и какъ у нихъ отравѣ и онаго злодѣйства со избыткомъ, для того они ни когда одинъ съ другимъ изъ одного судна, кромѣ мужа съ женою, не ядятъ. Кушанье всегда должна жена для мужа готовить. Дѣши и проч. хошя изъ одного котла ядятъ, но каждому особная чашка. Въ Асрахани имѣютъ они по разности законовъ каждый особнаго повара, понеже у нихъ по разности законовъ разная пища готовится.

В) Ся полишка многоженнымъ полезна, чтобъ жены одна предъ другою прилѣжала болѣе мужа къ любви склонить; по животодобивой, чаю, не весьма любовь нужна. Спрабствѣ же о многоженствѣ Орактанъ весьма иначе скажетъ, зри гл. 13. и гл. 1.

С) Конецъ Скиѣи всѣ древніе кладутъ, что Базилеевъ граница была со Скиѣами рѣка Геррусъ или Денецъ, по сему онъ здѣсь разумѣетъ Скиѣ къ Меотису между Дона и Дибра сбывавшихъ, чрезъ что при Денецѣ, яко же и по другимъ тамо рѣкамъ, такъ великихъ бугровъ много видимо, а мнѣгіе изъ оныхъ для варенія селитры раскопаны.

D.) Тѣ, которые селистру въ буграхъ копаютъ, сказываютъ, что множество костей разныхъ въ оныхъ найдяшъ, а золота и серебра, чтобъ находили, никто не видалъ, и я не слышалъ; но въ Сибирѣ въ древнихъ Калмыцкихъ могилахъ золота и серебра, яко же каменья, мѣдныхъ идоловъ и сосудовъ въ не мало находятъ. Что же упоминается о ск. шахъ первородныхъ, то видимъ, что въ самой древности у Египтянъ и Евреевъ оныя въ предпоченіи или въ опмѣнноссти были, яко бышя гл. IV. ест. 4. Исходъ гл. 23. ест. 19. и проч. У Калмыкъ при свадьбахъ и другихъ великихъ празднествахъ мяшъ за предпоченнѣйшее первородныхъ скотовъ убивашъ.

О сихъ чинахъ нѣчто у Спрыковского находится, которое я въ лексиконѣ пространнѣе писалъ причину и мѣлъ, а здѣсь сократилъ.

КОНЕЦЪ ПЕРВОЙ КНИГИ.

