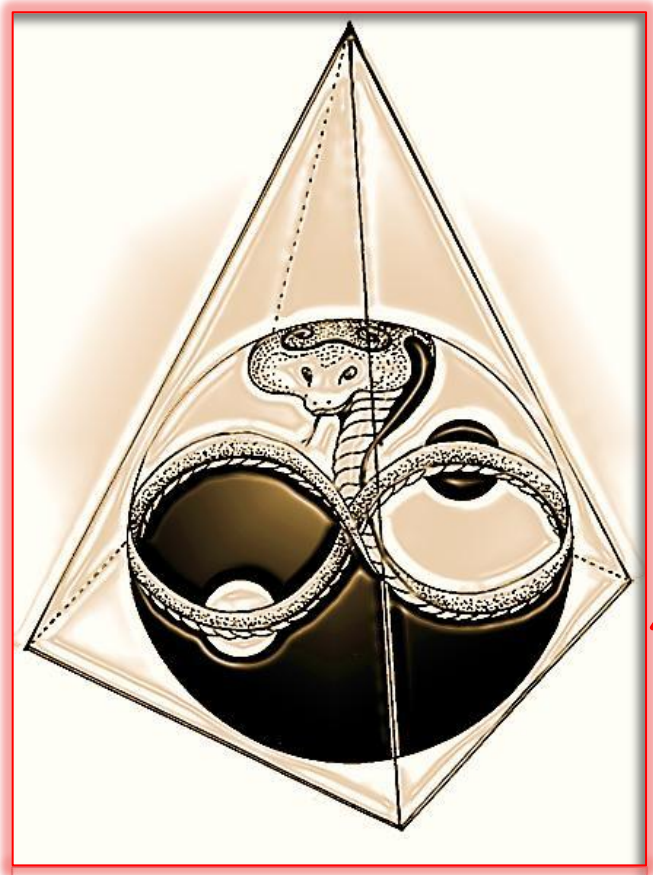
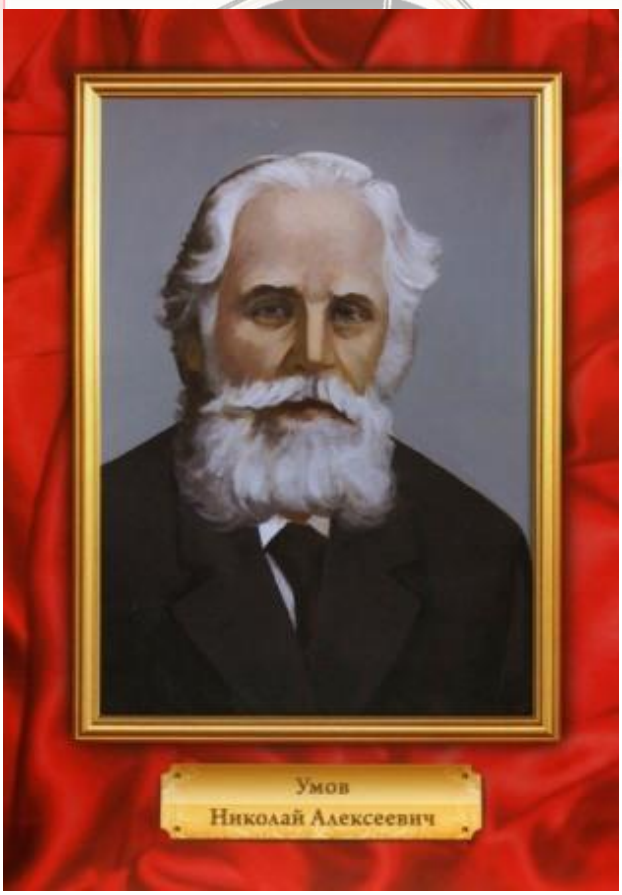


БАХАРЕВ Ю.П.

НАУКА СУЩЕГО

ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ

Один из величайших Русских естествоиспытателей, больше известен по узкой специализации - ФИЗИК. Опередивший свое время, в том числе, в области «...передачи энергии на расстояние без проводов.....»,



Ýмов Никола́й Алексе́евич

(23 января (4 февраля) 1846, Симбирск — 15 (28) января 1915, Москва)

— русский физик, философ, решил в общем виде задачу о распределении электрических токов на проводящих поверхностях произвольного вида (1875). Экспериментально исследовал диффузию веществ в водных растворах, поляризацию света в мутных средах, открыл эффект хроматической деполяризации лучей света, падающих на матовую поверхность (1888—1891).В 1900-е годы провёл анализ многих формул Гаусса в теории земного магнетизма, что позволило определить вековые изменения магнитного поля Земли.Задолго до А. Эйнштейна обсуждал в своих работах [2] формулу , выведенную Хайнрих Шраммом [3], которая впоследствии была строго выведена (без какого-либо коэффициента k) Эйнштейном в специальной теории относительности (СТО). Одним из первых русских учёных оценил значение СТО.Впервые ввёл в науку такие основополагающие понятия, как скорость и направление движения энергии, плотность энергии в данной точке среды, пространственная локализация потока энергии. Однако, не обобщил эти понятия на другие виды энергии, кроме энергии в упругих телах. В 1884 году

МОСКВА •2013

понятие потока электромагнитной энергии ввел Д. Пойнтинг, используя для описания распространения энергии вектор, называемый в российской научной традиции «вектором Умова — Пойнтинга» (в западной научной традиции — «вектор Пойнтинга»). В своей докторской диссертационной работе "Уравнения движения энергии в телах" Умов писал (1874):

"...количество энергии, протекающее через бесконечно малый плоский элемент в бесконечно малое время, равно отрицательной работе сил упругости, действующих на этот элемент".

И еще: "Эта энергия является эквивалентной массе, как теплота и механическая энергия, и коэффициент эквивалентности представляется квадратом скорости света".

В своей речи "Эволюция атома" Умов, опираясь на открытия радиоактивных явлений, решительно выступил против теории тепловой смерти мира:

"Перейдем теперь к вопросу о смерти нашего мира. Не поражало ли Вас, что, несмотря на рост энтропии, на идущее от века рассеяние энергии, наш мир никак не может умереть и небесные светила не могут потухнуть? С законом роста энтропии связан один важный вопрос: если она увеличивается, то должен был существовать момент, когда энтропия была наименьшей; он должен был совпасть с началом мира, и мы пришли бы опять к загадке: к чему было строить и пускать в ход механизм, осужденный с первого же момента своего существования на смерть? Все эти недоумения решаются всплывающими в современной физике новыми пониманиями. Подсчет энергий, который до сих пор делался, касается лишь внешних движений молекул и атомов и внешних, действующих между ними сил. Эти энергии действительно рассеиваются, но не ими одними обусловливается жизнь мира, его энергия. Они составляют лишь ничтожную крупицу той неисчерпаемой энергии, которая запасена в движениях и силах частей атомов, иначе говоря, в эфире..."

В своих работах Умов на основе конкретных материалов показал, что новейшие открытия физики раскрыли взаимосвязь между энергией и массой, нанесли удар по воззрениям старой физики, разрывавшей эти важнейшие понятия физической науки. В одной из своих работ (1897) Умов указывал:

"В умах современных теоретиков эта энергия (т. е. энергия электромагнитного поля излучения. — А. К.) облеклась новыми, непредвиденными свойствами. Мы привыкли отождествлять гравитационную массу тела с его инерцией. Современное учение о лучистой электромагнитной энергии, повидимому, раскалывает такое представление. Излучаемая энергия является составной частью массы тела. Излучение света уменьшает эту массу. Энергия лучей Максвелла является эквивалентной массе, как теплота и механическая энергия, и коэффициент эквивалентности представляется квадратом скорости света. Излучение переносит массу от тела излучающего к телу абсорбирующему".

Умов получил основное уравнение движения энергии, характеризующее изменение количества энергии в элементе объема среды со временем:

$$-\frac{\partial Э}{\partial t} = \frac{\partial Эl_x}{\partial x} + \frac{\partial Эl_y}{\partial y} + \frac{\partial Эl_z}{\partial z},$$

Это уравнение Умов называет ***"основным законом энергии".*** *Оно открывает связь между количеством энергии, отнесенным к единице времени, втекающим в среду через ее границы, и изменением количества энергии в среде.*

Основное уравнение движения энергии, полученное Умовым, в математической (дифференциальной) форме фиксирует закон сохранения энергии. Именно в нем выражена основная мысль Умова о непрерывности энергии, о том, что энергия может распространяться, передаваться от одной точки среды к другой только непрерывно. Положение Умова о непрерывности энергии, о том, что энергия распространяется не только в определенном пространстве, но и в определенный промежуток времени, исключает всякую мысль о ньютоновском мгновенном дальнодействии.

Умовское уравнение движения (непрерывности) энергии на современном математическом языке может быть записано в следующей форме (для непоглощающего и не содержащего источников энергии пространства):

$$\frac{\partial Э}{\partial t} + \operatorname{div} \vec{S} = 0,$$

где S — знаменитый "вектор Умова", прочно вошедший в науку.

Умов показывает, каким образом можно получить математические выражения, связывающие законы движения и распределения энергии с движениями частиц среды.

Необходимо отметить, что уравнения движения энергии получены Умовым для движения любого вида энергии, происходящего в любой среде, и таким образом носят самый общий характер.

В своей работе "Albeitung der Bewegungsgleichungen der Energie in continuirlichen Körpern", 1874, ***Умов*** *писал:*

"Если движение частицы тела М испытывает изменение благодаря каким-либо причинам, то пертурбация движения частицы тела постепенно будет распространяться по всему телу.

Поскольку никакое изменение движения не может происходить без увеличения или уменьшения энергии, т.е. без ее притока или отдачи, то наряду с распространением пертурбации движений будет происходить само собой движение энергии в том или ином смысле. И, наоборот, любой приток или отдача энергии влечет за собой пертурбацию движения. Так как эта пертурбация выражается в изменении прежнего состояния движения или в поддержании движения, когда оно затухает, то направление и скорость движения энергии будут идентичны с направлением и скоростью распространения пертурбации".

Из этих рассуждений видно, что Умов получил законы движения энергии в самом широком и универсальном смысле.

“Высокий, полный, седой, с огромным челом, с развевающимися “саваофовыми” власами, с прекрасной седой бородой и мечтательными голубыми глазами, воздетыми горе”, торжественный и величественный, всем существом своим словно настроенный на позывные большого космоса — таким, как свидетельствует поэт-символист А. Белый, запечатлелся Н. А. Умов, физик-теоретик, в памяти сослуживцев и учеников. По словам А. Белого, было в нем что-то пророческое, ведь не раз в самой обычной, почти банальной его фразе вдруг слышались глухие отзвуки пульса мироздания, что-нибудь типа: “Бьют часы Вселенной первым часом!” В своих лекциях он чудно одушевлял дыханием живой, образной речи даже наискучнейшие, уныло-специальные вопросы физики и, как маг и волшебник, разворачивал перед восторженными слушателями, студентами Новороссийского (Одесского), а затем Московского университетов, великую “драму-мистерию” естествознания. Умов был замечательным, оригинальным ученым, поистине энциклопедистом в физике. По словам его ученика и биографа Н. А. Бачинского, труды Николая Алексеевича “относятся ко всем отделам физики и нередко захватывают и сферу сопредельных наук, как то: механики, астрономии, метеорологии и химии”.

Умов был основателем учения о локализации и движении энергии, занимался термомеханическими явлениями в упругих твердых телах. Есть у него работы по объяснению эффектов относительности при физических наблюдениях, экспериментальному изучению поляризационных свойств света, рассеянного мутными средами, земному магнетизму и т.д. Но уникальность его как ученого в том, что наряду с научными изысканиями и экспериментами, параллельно с выработкой новых и развитием уже известных физических теорий его ищущая, чуткая ко всякому нестроению, ко всякому страданию мысль формировала свое, цельное и оригинальное мировоззрение, свой взгляд на эволюцию природы и космоса и место в ней человека. И взгляд этот, безусловно питаясь материалом его научных разработок, выходил уже за рамки чисто физического, приобретал всеобъемлющее, этическое значение, становился своего рода манифестом нового человека, homo sapiens explorans (человека разумного исследующего), обоснованием великой его задачи в мироздании.

***Николай Алексеевич Умов**, родился в 1846 г. в Симбирске. Еще мальчиком познакомился с анатомией под руководством отца, который был врачом и занимался собиранием естественноисторических коллекций. Окончив курс в 1-й московской гимназии, он поступил на физико-математический факультет Московского университета, оттуда вышел со степенью кандидата в 1867 году. Намереваясь поступить в технологический институт, он пожелал сначала ознакомиться с практикой технических производств, для чего работал некоторое время на вагоностроительном заводе Вильямса и Бухтеева. В Санкт-Петербургском технологическом институте он пробыл вольнослушателем два месяца, так как вскоре был оставлен при Московском университете для приготовления к профессорскому званию по кафедре физики. В следующем году он преподавал физику во 2-й женской гимназии и читал лекции физики на женских Лубянских курсах. В 1871 г. выбран доцентом Новороссийского университета, затем последовательно там же получил экстраординатуру и ординатуру. В 1870 году защитил магитерскую, а в 1874 году — докторскую диссертацию. В 1893 году перешел в Московский университет, где будучи профессором физики, преподавал физику студентам-медикам и теоретическую физику студентам-математикам. После смерти профессора А. Г. Столетова читает экспериментальную физику.*

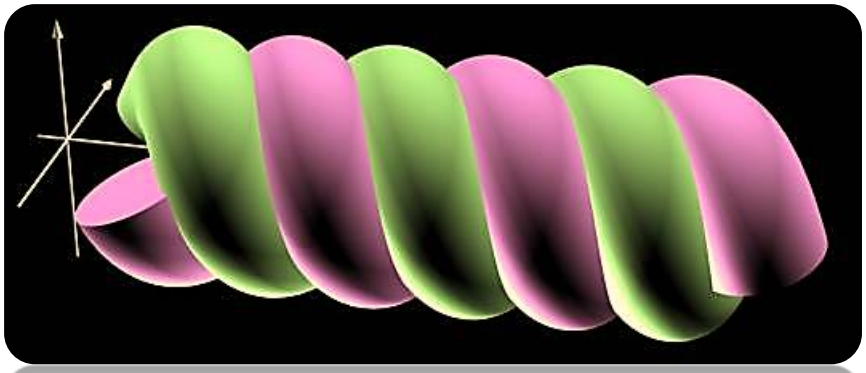
Из его сотен научных трудов наиболее известны следующие:

- ***"Законы колебания в изотропной среде постоянной упругости" ("Математический Сборник" V, 1870 — 72), - "Beweg-Gleich. d. Energie in contin. Korpern" (Schomilch, "Zeitschriff d. Math. und Phys.", m. XIX, 1874),***
- ***"Уравнения движения энергии в телах", докторская диссертация 1874 года и основополагающая работа всей физики,***

- *"Теория взаимодействий на расстояниях конечных и ее приложение к выводу электростатических и электродинамических законов" ("Математический Сборник", VI),*
- *"О фиктивных взаимодействиях между телами, погруженными в среду постоянной упругости" ("Математический Сборник", IX, 1877),*
- *"О стационарном движении электричества на проводящих поверхностях произвольного вида" ("Математический Сборник", IX, 1878), - "Ableitung d. elektrodynam. Inducrionsgesefzes" ("Wied. Ann.", m. 13, 1881),*
- *"Отражение и проломление света на границе изотропных тел" ("Протоколы VII съезда естествознания", 1883),*
- *"О наблюдении невидимых облаков" (там же),*
- *"Частный случай неустойчивого равновесия консервативной системы" (там же),*
- *"Геометрическое значение интегралов Френеля" ("Записки Новороссийского Общества Естествознания", математическое отделение, т. VI, 1885; также в "Journal de physique"),*
- *"Законы растворимости некоторых солей" ("Западное Новороссийское Общество Естествознания", т. XII, 1887),*
- *"Диффузия водного раствора поваренной соли" (там же, т. XIV, 1888),*
- *"Термодинамический потенциал соляных растворов" ("Журнал Русского Физико-химического Общества", 1889),*
- *"Антитермы изопиестических и изотермических процессов совершенных газов" ("Западное Новороссийское Общество Естествознания" математическое отделение, т. XV, 1892),*
- *"Опыт изыскания законов тепловой энергии химических реакций" ("Западный Новороссийский Университет" 1893),*
- *"Дополнение к закону диффузии и новые диффузиометры" ("Журнал Русского Физико-химического Общества", 1891),*
- *"Une expression generale du potentiel thermodynamique" ("Bull. d. l. Soc. des Natural. de Moscou", 1894),*
- *"Электрические образы в поле Гитторфовой трубки" (Умова и А. Самойлова; "Труды физиологического Института Московского Университета" т. V, 1896; перепечатано в "Philosophical. Magaz."),*
- *"Об образовании и истечении капель в магнитном и электрическом поле" ("Труды Физического Отделения Общества Любителей Естествознания", т. VIII, 1896),*
- *"Sur l'application de la methode de Mr. Ludimer Hermann a l'analyse des courbes peripdiques" ("Le physiologiste Russ.", m L, 1898),*
- *"Ueber eine Methode objectiwer Darstellung der Eigenschaften des polarisirten Lichtes" ("Annalen der Physik", 1900),*
- *"Ein Versuch die magnetischen Typen des Erdmagnetismus zu ermitteln" ("Bull. d. l. Soc. Natur. de Moscou", 1900).*

В 1875 Умов решил в общем виде задачу о распределении электрических токов на проводящих поверхностях произвольного вида. В 1888–1891 экспериментально исследовал диффузию веществ в водных растворах, поляризацию света в мутных средах, открыл эффект хроматической деполяризации лучей света, падающих на матовую поверхность. В 1893 Умов вернулся в Москву и начал читать курс теоретической физики в университете. После смерти А. Г. Столетова в 1896 возглавил кафедру физики. Вместе с П. Н. Лебедевым принял деятельное участие в составлении проекта и организации Физического института при университете. В 1900-е годы провел глубокий анализ многих сложных формул Гаусса в теории земного магнетизма, что позволило определить вековые изменения магнитного поля Земли.

Умов был организатором ряда просветительских обществ, в течение 17 лет избирался президентом Московского общества испытателей природы. Он одним из первых русских ученых оценил значение теории относительности. В 1911 вместе с группой ведущих профессоров Умов покинул Московский университет в знак протеста против реакционных действий министра просвещения Л. А. Кассо.



В ЭТОМ РИСУНКЕ – ГЛАВНЫЙ СМЫСЛ ТЕОРИИ УМОВА Н.А. - О ПЕРЕДАЧЕ ЭНЕРГИИ НА РАССТОЯНИЕ БЕЗ ПРОВОДОВ. ЭТО «ЗМЕЙКИ УМОВА».

МАЛО КТО ОБ ЭТОМ ДОГАДЫВАЕТСЯ. НО ВЫ В ТЕМЕ! УСПЕХОВ! ДЕРЗАЙТЕ!

СОДЕРЖАНИЕ:

1. От автора_5

2. Введение_17

Часть 1. Первосущность вселенной

Глава 1.1 Космическое яйцо_35

Глава 1.2 Сущность общественного сознания человека_82

Глава 1.3 Сущность высших заповедей_194

Глава 1.4 Пути к безсмертию_246

Глава 1.5 Логика метафизики в науке сущего_292

Часть 2. Сущность Земли и Человек

Глава 2.1 Дыхание Геосферы_352

Глава 2.2 Сценарий рождения Вселенной.

Глава 2.3 Пролегомены Солнечной системы_476

ПОСЛЕСЛОВИЕ. Категория сущности_508

От автора

Любая человеческая цивилизация в процессе развития переходит от простых умозаключений к сложным, от простого счета чисел на пальцах до осознания того, что могут существовать не три обезьяны, а тысяча, причем всех их можно сосчитать и даже дать каждой имена, если, конечно, хватит терпения.

Миллион — слишком много для относительно примитивных человеческих обществ, но со временем математики вводят в обиход не только единицу с шестью нулями (если счет происходит в десятичной системе счисления — впрочем, свой миллион есть и в любой другой системе счисления), но и единицу с сотней нулей или даже миллионом, хотя в природе еще не обнаружены реальные объекты, число которых измерялось бы единицей с миллионом нулей. А дальше — бесконечность, и о ней сегодня мы попробуем порассуждать с нашей житейской точки зрения. Несколько десятилетий назад в научной литературе принято было утверждать, что Вселенная бесконечна в пространстве и времени. Студенты философских факультетов принимали это утверждение на веру точно так же, как студенты-богословы на веру принимали противоположное утверждение о том, что мир ограничен и был создан Богом в не таком уж от нас отдаленном прошлом. Бесконечность Вселенной представлялась многим (в том числе и космологам) неисчислимым скоплением галактик, звезд, планет, туманностей, электромагнитного и других видов излучений, а также разного другого космического мусора. После того, как российский математик Александр Фридман, а затем бельгийский богослов и физик **Франсуа Леметр**[1] создали концепцию расширяющейся Вселенной и концепция эта стала частью

---

[1] ЛЕМЕТР, ЖОРЖ (Lemaître, Georges) (1894–1966), бельгийский астроном и математик. Родился 17 июля 1894 в Шарлеруа. В 1914 окончил Лувенский университет, получил специальность инженера. Во время войны служил в артиллерийских войсках. После войны продолжил образование в Лувенском университете, изучал физику, математику и теологию. Леметр известен прежде всего как создатель теории расширяющейся Вселенной. Ученый сформулировал ее в 1927 (независимо от А.А.Фридмана), ознакомившись во время пребывания в США с исследованиями Э.Хаббла и Х.Шепли по красному смещению линий в спектрах галактик и истолковав наблюдаемое спектроскопически разбегание галактик как свидетельство расширения Вселенной. Кроме того, он теоретически обосновал закон Хаббла о пропорциональности между лучевыми скоростями галактик и расстояниями до них, заложив тем самым основы современной физической космологии. Леметр впервые высказал предположение об очень высокой температуре материи на самых первых этапах расширения (вблизи сингулярности) и о сохранении каких-то следов этой ранней эпохи нынешней Вселенной (он полагал, что такими «горячими реликтовыми частицами» являются галактические космические лучи, что оказалось неверным). Среди других интересовавших его проблем – физическая природа сингулярности (гипотеза «первичного атома»), образование галактик. В качестве основного физического механизма формирования галактик из однородной расширяющейся среды он рассматривал гравитационную неустойчивость, возникающую на относительно поздней стадии расширения. В 1953 Леметр был награжден медалью Эддингтона Лондонского королевского общества.

научного мировоззрения, проблема бесконечности мироздания перешла на иной — не философский, а физический — уровень изучения. Определяющим критерием стала плотность материи (вещества и всех видов полей) в возникшей миллиарды лет назад Вселенной — если плотность эта достаточно велика (конкретное число не имеет значения, важна постановка вопроса в принципе), то силы гравитации во Вселенной таковы, что способны не только замедлить продолжающееся расширение, не только затем остановить его, но и впоследствии сжать Вселенную, собрать материю вновь в ту самую точку-сингулярность, где она пребывала в странном неизученном состоянии миллиарды лет назад. А потом... Потом, вероятно, вновь произошел бы — Большой взрыв — и Вселенная повторила бы с какими-то вариациями многомиллиардолетний путь своего развития. Каждый цикл во времени конечен, но число таких циклов должно быть бесконечным в материальной картине мира, причем все бесконечно рождающиеся и умирающие Вселенные отличаются друг от друга лишь в том случае, если в момент Большого взрыва формируются различные по характеру законы природы и мировые постоянные. В одной Вселенной скорость света может оказаться равной миллиону километров в секунду, в следующей — пяти километрам в час и так далее; понятно, что условия существования и развития материи в таких Вселенных будут принципиально отличаться друг от друга, что никак, однако, не скажется на нашем главном допущении — все последовательные Вселенные, конечные в пространстве-времени, являются звеньями единой бесконечной во времени цепи мирозданий. Бесконечное число циклов развития материи уже миновало и бесконечное число циклов еще предстоит в так называемой "закрытой" модели Вселенной. **Антропный принцип** [2] утверждает, что законы природы в момент Большого взрыва сформировались таким образом, чтобы в нашей Вселенной было возможно зарождение человеческого разума. Ведь достаточно малейшего отклонения физических постоянных (постоянной Планка, например, или постоянной тонкой структуры) от известных ныне значений, и в такой Вселенной невозможным становится появление не только человека, но вообще чего бы то ни было, состоящего из органических веществ. В закрытой модели Вселенной антропный

---

[2] *АНТРОПНЫЙ ПРИНЦИП — один из фундаментальных принципов современной космологии, который фиксирует связь между крупномасштабными свойствами нашей Вселенной (Метагалактики) и существованием в ней человека, наблюдателя. Термин “антропный принцип” предложил английский математик Б. Картер (1973): “то, что мы ожидаем наблюдать, должно быть ограничено условиями, необходимыми для нашего существования как наблюдателей”. Наряду с общей формулировкой антропного принципа известны также его модификации: “слабый антропный принцип”, “сильный антропный принцип”, “принцип участия” (“соучастника”) Дж. Уилера и “финалистский антропный принцип” Ф. Типлера. Формулировка сильного антропного принципа, по Картеру, гласит: “Вселенная (и следовательно, фундаментальные параметры, от которых она зависит) должна быть такой, чтобы в ней на некотором этапе эволюции допускалось существование наблюдателей”. Перефразируя Декарта (cogito ergo mundus talis est—я мыслю, поэтому мир таков, каков он есть), Уилер афористически выразил суть антропного принципа словами: “Вот человек; какой должна быть Вселенная?” Вместе с тем антропный принцип пока не получил общепринятой формулировки. Среди формулировок антропного принципа встречаются и явно эпатирующие, тавтологические (типа “Вселенная, в которой мы живем,—это Вселенная, в которой живем мы”, и т. п.).*

принцип, вообще говоря, парадоксом не является — да, наше мироздание именно таково, но это не значит, что нам просто дико повезло и Вселенная оказалась такой, какая нам нужна: ведь в бесконечной череде предшествовавших миров человечество не появлялось и развитие происходило без наблюдателей (или с наблюдателями, похожими на нас не больше, чем соломенная шляпка на нейтронную звезду). Получается, что мироздание может быть бесконечным либо в пространстве, либо во времени — но не во всех четырех координатах сразу. Действительно, если плотность материи (включая, естественно, невидимую, "темную") недостаточна и Вселенной предстоит бесконечно расширяться в пространстве, то во времени она имела начало — момент Большого взрыва, единственный и неповторимый. Ось времени в таком случае ограничена с одного конца и, значит, не бесконечна. Если Вселенная ограничена в пространстве, то она испытывает бесконечное число циклов расширений-сжатий, и следовательно, не имеет ни начала, ни конца на оси времени. Вроде бы в наших рассуждениях о типах бесконечности во Вселенной нет формальных изъянов, но, тем не менее, эти рассуждения неверны в принципе, и истинными физическими бесконечностями в них даже не пахнет.

Почему?

Все очень просто. Задам встречное "почему":

- ***почему, собственно, рассуждая о Вселенной, мы предполагаем, что это явление природы присутствует в единственном числе?***
- ***Почему, рассуждая о Большом взрыве, мы предполагаем, что результатом этого физического процесса стало рождение одной-единственной Вселенной, а не бесконечно большого их количества?***
- ***Почему, рассуждая об эволюции Вселенной, мы молчаливо предполагаем, что развитие происходит в одном-единственном направлении, а не в бесконечно большом количестве независимых друг от друга направлений, порождающих, соответственно, бесконечно большое число мирозданий?***

В космологии популярна нынче инфляционная теория Большого взрыва. Идею предложил **Алан Гут**[3] двадцать лет назад, и, согласно этой идее, в первые микросекунды после Большого взрыва мироздание было похоже на стремительно

---

[3] *Вырос в Хайлэнд-Парк, штат Нью-Джерси, где экстерном закончил школу, чтобы поступить в Массачусетский технологический институт (МТИ). В МТИ он обучался в 1964—1971 годах, став доктором философии под руководством Фрэнсиса Лоу. Тема его докторской — исследование моделей конфайнмента кварков. Рработая, в основном над математическими проблемами физики элементарных частиц, в Корнелле Гут познакомился с физиком Генри Таем, который убедил его заняться совместным изучением магнитных монополей в эпоху ранней Вселенной. Эта работа изменила направление его карьеры. Вместе они обнаружили, что стандартные предположения в физике элементарных частиц и космологии приводят к фантастически огромному числу магнитных монополей. Этот результат был получен немного ранее советскими учеными Я. Б.Зельдовичем и М. Ю.Хлоповым, работавшими тогда в ИПМ РАН им. Келдыша в Москве, а также американским ученым Джоном Прескиллом, работавшим тогда в Гарварде, а сейчас в Калтехе. Гут и Тай начали поиск альтернативных предположений, позволявших избежать проблемы «перепроизводства» магнитных монополей. В результате этих поисков Гут модифицировал теорию Большого взрыва, создав инфляционную модель Вселенной.*

раздувающийся мыльный пузырь, но не один, а, как это часто бывает с мыльными пузырями, состоящий из множества (в принципе — бесконечного числа!) мелких пузырей, причем каждый пузырек расширялся по-своему, поскольку в каждом были чуть (или не чуть) иные плотности, температуры, давления. И физические законы тоже чуть (или не чуть) отличались. В результате возникла и та Вселенная, в которой мы живем — одна из множества (в принципе — бесконечного числа!) вселенных, образовавшихся тогда. Все эти вселенные отделены друг от друга "линиями горизонта", а потому и не наблюдаемы, но, в принципе, возможно перекрытие пузырей и проникновение материальных носителей из одной вселенной в другую, и соответственно, возможны природные катастрофы, связанные с тем, что в одной вселенной начинают действовать физические законы, возникшие в другой вселенной. Мироздание, состоящее из бесконечного числа вселенных, долгое время оставалось вне рассмотрения физической науки — собственно, даже фантасты, которые любят "создавать" и описывать миры, о бесконечном числе вселенных не писали: бесконечность любого рода остается вне пределов литературной фантазии, как долгое время оставалась вне пределов физики. В результате развития инфляционной космологической модели Вселенная, в которой мы живем, начала представляться ничем не выделенной единицей в бесконечном числе вселенных, возникших в результате Большого взрыва. По-английски Вселенная — Universe, и потому логично было назвать мироздание, состоящее из бесконечного числа вселенных, словом **Multiverse**. В научный обиход этот термин ввел два десятка лет назад американский физик **Дэвид Дойч**[4], специалист по квантовой физике, один из создателей идеи квантовых компьютеров. Будем и мы, за неимением пока русского эквивалента, называть бесконечное по числу входящих в него вселенных мироздание Мультиверсом — или Мультиверсумом, на латинский манер. В рамках Мультиверса антропный принцип также не является парадоксом: в бесконечном числе вселенных — составляющих Мультиверса — могли возникнуть (и наверняка возникли) бесконечное число вариантов тех или иных законов природы, и потому бесконечное число вселенных не содержат разумной (и вообще никакой) жизни. Кстати, бесконечное же число вселенных разумную жизнь все-таки содержат, но это бесконечное число наверняка бесконечно меньше первого, поскольку, как мы уже знаем, вероятность реализации необходимых для рождения жизни законов природы чрезвычайно мала! В этом рассуждении тоже нет парадокса по той простой причине, что бесконечное число — вовсе не одно-единственное, бесконечных чисел бесконечное множество, и сами бесконечности лишь незадумчивому взгляду представляются чем-то однородным. Бесконечности могут быть самыми разными. Бесконечность

---

[4] Дэ́вид Дойч (англ. David Deutsch; род. 1953, Хайфа) — британский физик-теоретик израильского происхождения, работающий в Оксфордском университете; один из пионеров в области квантовых вычислений и пропагандист эвереттовской многомировой интерпретации квантовой механики.

натуральных чисел бесконечно "слабее" бесконечности чисел дробных. А бесконечность иррациональных чисел бесконечно "сильнее" бесконечности дробных чисел. И это понятно — мы знаем, что, начав с единицы, можно считать хоть до миллиарда, хоть до септильона, хоть до этой самой бесконечности. Но между единицей и двойкой всегда можно вставить бесконечное число дробных чисел — и эта новая бесконечность окажется куда "бесконечнее" первой, верно? А между рациональными дробными числами можно вставить бесконечное количество чисел иррациональных, которые никакими конечными дробями не выражаются... И такая бесконечность окажется еще более бесконечной! Впрочем, формально о чем-нибудь рассуждая, можно прийти к правильным вроде бы выводам, но не имеющим все-таки никакого отношения к реальности. Бесконечное множество вселенных, составляют **Мультиверс**[5], — допустим, все так и есть в природе, но при чем здесь наша единственная и неповторимая действительность? Об этом я уже говорил: на самом деле мы живем не в единственной и неповторимой Вселенной, нет, мы живем в одной из вселенных Мультиверса, и, вообще говоря, совершенно неважно, какова плотность материи в нашей Вселенной — на судьбах бесконечного числа других вселенных, входящих в Мультиверс, это не сказывается никак. Среди других вселенных есть замкнутые, открытые, расширяющиеся, сжимающиеся, стационарные, возникшие в результате Большого взрыва и без него, бесконечные в пространстве и конечные во времени, а также наоборот — конечные в пространстве, но существующие вечно... И даже более того — вселенные, где материя не обладает такими атрибутами, как пространство и время. И еще — вселенные, состоящие вовсе не из материи, а из какой-то иной субстанции, материей в нашем определении не являющейся. И в такой вселенной уж наверняка нет ни пространства, ни времени, она существует в каких-то не познанных нами пока измерениях и развивается в пределах физических законов, о которых мы не имеем ни малейшего представления.

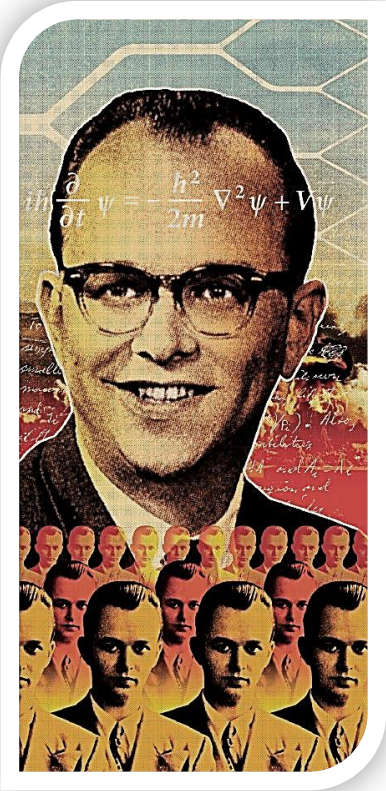
Идея Мультиверсума пришла в физику относительно недавно. Для того, чтобы теоретики отнеслись к ней вполне серьезно, понадобилось лет сорок — не так много для древней науки. Основу для будущих работ в области Мультиверсума заложил в 1956 году американский физик **Хью Эверетт-мл**[6]., защитивший докторскую диссертацию на весьма, вроде бы, специфическую тему о ветвлении волновых функций.

---

[5] *Мультивселе́нная (англ. multiverse, meta-universe) — гипотетическое множество всех возможных реально существующих параллельных вселенных (включая ту, в которой мы находимся). Представления о структуре такой мультивселенной, природе каждой вселенной, входящей в её состав, и отношениях между этими вселенными зависят от выбранной гипотезы.*

[6] *Хью Эверетт III (Hugh Everett III) — блестящий математик, физик-теоретик, занимался квантовой механикой и не признавал ничьих авторитетов в этой области. В то время, когда мир стоял на пороге ядерной катастрофы, он ввел в физику новую концепцию реальности, оказавшую влияние на ход мировой истории. Для любителей научной фантастики он стал национальным героем как человек, создавший квантовую теорию параллельных миров.*

Напомню, в чем заключается суть этой теории: **Хью Эверетт** произвел в физике революцию, заявив о том, что "свободы воли и права выбора у элементарной частицы действительно нет, а это означает, что в каждый момент времени совершаются не одно, а два или больше действий, допускаемых решениями волновых уравнений, и мироздание расщепляется на две или больше новых составляющих". Иными словами: если в каком-то физическом процессе возможны не один, а два или несколько вариантов развития, то осуществляются в реальности все варианты без исключения. Но мы-то наблюдаем какой-то один вариант! Верно.



Просто другие варианты осуществляются в ДРУГОЙ вселенной. Каждый момент времени наша Вселенная расщепляется, а поскольку событий каждое мгновение происходит великое (в принципе — бесконечное) множество, то и расщепляется наш мир на великое (бесконечное!) множество почти неотличимых копий, каждая из которых развивается своим собственным путем. И потому на самом деле существует не одна Вселенная — та, что представлена нашему взору и сознанию, — а великое множество вселенных. В статье "Разветвленное древо времени" речь шла лишь об одном, хотя и очень важном, следствии эвереттизма — возможности существования многочисленных "параллельных" вселенных, возникших в результате ветвления нашей Вселенной, и о том, что в этих эвереттовских вселенных оказываются выполнены все предсказания всех наших пророков, а также осуществлены все события, которые в нашем мире не произошли. Работы Эверетта с трудом пробивали дорогу в "ортодоксальной" физике даже несмотря на то, что признаны были такими корифеями физической науки, как Джон Уилер, сам создавший в физике немало парадоксальных гипотез. Идея Мультиверсума, развиваемая сейчас в работах Дэвида Дойча и его последователей, является следствием идей Эверетта — следствием идеи бесконечного ветвления физического мироздания. Любопытных закоулков у Мультиверса бесконечное количество. Кстати, если я говорю, что "осуществляется все, что не противоречит законам природы", то это верно должно быть в самом общем смысле — например: может осуществиться и то, что ИЗВЕСТНЫМ НАМ законам природы ПРОТИВОРЕЧИТ. Действительно, поскольку ветвление началось не сто лет назад и даже не миллиард, а существовало столько же времени, сколько существует

Вселенная, то на самой ранней стадии ее развития или даже в момент Большого взрыва, когда лишь формировались законы нашего мира, происходили ветвления, при которых возникали ДРУГИЕ физические законы и развивались, соответственно, принципиально другие вселенные. В них-то наверняка сейчас осуществляется то, что противоречит НАШИМ законам природы. Идея Мультиверса, идея существования бесконечного числа вселенных, где реализуется бесконечное число совершенно для нас непредставимых физических законов, заставляет по-новому взглянуть не только на наш обыденный мир, заполненный звездами, галактиками, газом, пылью и людьми, рассуждающими о природе. По-новому, в принципе, должна быть представлена и идея высшей созидающей силы — идея всемогущего и всеведущего Бога-Творца, в этом случае, давайте на некоторое время встанем на ту точку зрения, что Бог действительно существует, и зададим себе вопрос, который логически следует из идеи Мультиверса. Почему-то никому из ученых, посвятивших жизнь изучению, в частности, теологических аспектов философии, этот вопрос не приходит в голову: если Он действительно всемогущ, то почему создал одну Вселенную, а не БЕСКОНЕЧНОЕ их количество во всех мыслимых и немыслимых (для нас) разнообразииях? И более того: если вселенных бесконечное множество и бесконечно велико их разнообразие, то не логично ли предположить, что у каждой из этих составляющих Мультиверса мог быть свой Творец — причем в каждом случае всемогущий и всеведущий? Точка зрения логичная, но абсолютно неприемлемая для верующего. Проблема в том, что человек обычно не в состоянии оперировать с бесконечностями — а уж тем более, оперировать правильно, не впадая в противоречия и в помутнение сознания. Говорят, что Бог всемогущ и всеведущ, и уже эти две простые бесконечности приводят верующего в состояние окончательного экстаза.

Философы — теисты и атеисты — эту проблему, конечно, обсуждают, но и у них бесконечности полны противоречий, в чем легко убедиться, ознакомившись с ответами двух десятков современных мыслителей, религиозных и светских, на вопросы о бытии Бога и бессмертии души. "Доказательства" бытия Бога сводятся к тому, что Он не может не существовать, поскольку мир бесконечно сложен, и значит, создать его могло лишь бесконечно могучее существо. Но вот что поразительно: признавая всемогущество Бога, авторы ответов (не только современные — в прошлые века было, естественно, то же самое) сами же это всемогущество ограничивают логическими рамками. Вот что пишет, например, **Ричард Суинберн**[7], профессор философии и христианской религии Оксфордского университета, один из ведущих современных представителей рационального

[7] *Ричард Суинбёрн (англ. Richard Swinburne; род. 26 декабря 1934) — британский философ и богослов, почётный профессор Оксфордского университета, чьи научные работы посвящены философии науки и философии религии. Является одним из крупнейших современных теистов, пытающихся научно обосновать существование Бога.*

теизма: "*Я думаю, что различные изначальные качества, которые делают Бога тем, что Он есть, в действительности сводятся к трем вещам:*

> ***1) Он всемогущ, то есть нет пределов тому, что Он может сделать, КРОМЕ пределов, положенных логикой;***
> ***2) Он абсолютно мудр и всезнающ — нет пределов тому, что Он знает, КРОМЕ пределов, положенных логикой;***
> ***3) Он абсолютно свободен — то есть никакое внешнее воздействие не может повлиять на Его выбор".***

Похоже, что даже самые продвинутые ученые не могут или не хотят принимать бесконечность Мультиверса действительно бесконечно сложной и разнообразной — в том числе бесконечно разнообразной в логических системах, среди которых есть и такие, которые представляются нашему разуму совершенно безумными и неосуществимыми. Для нас — да, а для Него?. Если речь идет о всемогуществе, то любое, пусть чисто логическое, ограничение лишает Бога этого главного качества. То же можно сказать и о всеведении. Всеведение совместимо со всемогуществом, если Он позволяет осуществиться ВСЕМ явлениям и поступкам, совместимым с Им же созданными законами природы. И Он, конечно, знает все, поскольку ВСЕ осуществляется. Но тогда возникает противоречие с законами природы. Он создал такие законы, но ведь Он может ВСЕ, значит, может создать и вселенные с другими законами! Почему же Он создал ОДНУ? Почему мы ограничиваем Его деятельность только своей Вселенной, даже не обсуждая, что всемогущее существо могло (а если могло, то за бесконечное время и осуществило!) создать бесконечное число разных вселенных с бесконечным же числом разных физических законов. И с бесконечным числом бесконечно разнообразных разумных видов. Если уж начать оперировать бесконечными понятиями — а верующие ими таки оперируют, называя Бога всемогущим и всеведущим, — то нужно идти до конца (до бесконечности!), и говорить о бесконечном числе бесконечно разнообразных вселенных, где возникло бесконечное число разумов (и бесконечное число вселенных, где разум не возник), и где осуществляются ВСЕ физические явления: если в данной вселенной не происходит то, что противоречит ее законам, то в другой вселенной законы природы другие, и там ЭТО все-таки происходит. И поскольку все бесконечно разнообразно, то почему Бог должен быть ОДИН? Почему не предположить, что и число всемогущих и всезнающих богов тоже бесконечно, причем это вовсе не означает, что все они ОДИНАКОВЫЕ, поскольку все всемогущие и всезнающие. Бесконечности бесконечно разнообразны (в том числе и по "силе"), значит, и всемогущие и всеведущие боги — тоже. Но если один бог менее всемогущ, чем другой, значит первый бог не может сделать нечто такое, что способен сделать бог номер два. И если этот первый бог чего-то сделать не в состоянии, значит, он не всемогущ? Нет, думать так было бы неверно, поскольку и первый, и второй боги бесконечно велики в своем умении и возможностях, то есть всемогущи. Но второй бог, тем не

менее, более всемогущ, чем первый, и в этом парадоксе нет ничего противоречащего ни математике, ни даже логике — разве что простому здравому смыслу, но, подумав хорошенько, можно понять, что и здравый смысл здесь обманутым не оказывается. Тогда, кстати, не возникает нелепого уточнения всемогущества, о котором говорят философы (всемогущ "кроме логически невозможных случаев").

Это означает - с точки зрения человеческой логики!

В другой вселенной логика может быть другая — для нас (и для наших философов) абсолютно чуждая, и что в этом странного? Для нас нелогично предположение о том, что всемогущее существо не может создать камень, который само не сможет поднять. Но в другой вселенной с другой логикой именно такое предположение может оказаться абсолютно логичным, а нелогичным будет допущение о том, что Бог — один. В общем, если берешься иметь дело с бесконечностями, то нельзя то пользоваться ими, то (если кажется нелогичным) — отказываться от их применения. Я уж не говорю о том, что бесконечное число бесконечно разнообразных вселенных (в том числе и в эвереттовском смысле) не требует (хотя и не опровергает) существования одного Бога или их бесконечного числа. Можно и без богов обойтись, поскольку сам вопрос "кто же тогда все это создал?" является порождением человеческого логического взгляда на мир, а в другой вселенной, существующей в другой физической реальности, сама постановка такого вопроса может оказаться невозможной или наоборот — абсолютно самоочевидной, как самоочевидно определение, что математическая точка размерами не обладает. И — опять же — если говорить обо всех потенциально возможных бесконечностях, то и бесконечное разнообразие НЕМАТЕРИАЛЬНОГО мира тоже нужно допустить. Существует определение материи, и значит, все, что этому определению не соответствует, материей не является.

Но следует ли из этого, что оно НЕ СУЩЕСТВУЕТ?

Если в бесконечных мирах существует ВСЕ, то и НЕ-МАТЕРИЯ существует тоже, и то, что мы о ней ровно ничего не знаем, не является основанием предполагать, что ее нет. Я говорю в данном случае не о духовной составляющей нашего бытия — именно дух обычно противопоставляется косной материи. В данном случае речь идет о возможности существования субстанции, по определению не являющейся материей. Мультиверс, о котором идет речь, содержит в таком случае бесконечное количество материальных вселенных, но и бесконечное же число вселенных нематериальных, также возникающих в результате эвереттовского ветвления. В каждой вселенной — материальной или нематериальной — непрерывно происходит ветвление любых происходящих там процессов: просто в силу существования ситуации ВЫБОРА и осуществления всех возможностей такого выбора. Пользуясь эвереттовским принципом ветвления, можно объяснить ЛЮБОЕ явление, произошедшее в нашей исторической реальности.

В нашей Вселенной гитлеровцы уничтожили миллионы славян, цыган, евреев и прочих народов. Но существует бесконечное множество вселенных, ответвившихся от нашей, где остались жить три миллиона невинных, и где погибло не больше миллиона, и где не погиб никто, потому что задолго до роковых тридцатых годов кто-то осуществил для себя иной выбор, и Гитлер не родился, или Гитлер родился в другой Австрии, с иным историческим прошлым... Каждое ветвление не является чем-то ограниченным (скажем, выбрал я чай вместо кофе, и возник некий замкнутый участок Вселенной, в котором сижу я и пью чай, в то время, как в другом участве Вселенной я подношу ко рту чашечку кофе) — нет, всякое ветвление, самое незначительное, порождает весь бесконечный мир, в том числе и те его части, до которых сигнал о произошедшем выборе еще не мог дойти в принципе. Возникает существенное противоречие между необходимостью возникновения такого мира из-за произошедшего ветвления и принципом близкодействия, который никто, конечно же, не отменял. Однако в каждый момент ветвления возникает ДРУГАЯ вселенная, полностью идентичная нашей, кроме одного-единственного события, породившего разделение мироздания. И если справедливы предположения Эверетта и умозаключения его последователей, то эта ДРУГАЯ вселенная возникает сразу и именно в таком виде, в каком существовала наша Вселенная в момент ветвления.

Возвращаясь к идее Мультиверса, в котором вовсе не обязательно присутствие божественного начала, мы приходим к ровно такому же объяснению происходящих при ветвлении процессов: принцип близкодействия верен для каждой конкретной вселенной (точнее, для тех вселенных, в которых информация передается посредством световых сигналов), но в момент ветвления и возникновения НОВОЙ вселенной действуют иные законы природы, еще не познанные наукой — ведь физика лишь начала (и достаточно робко) обсуждать проблемы эвереттизма. Если другие вселенные являются для нас вещами в себе, то вещью в себе являются пока и законы природы, связывающие эти вселенные в единый Мультиверсум.

В мире Мультиверса, не существует — в принципе! — фантастической литературы. Вся литература, как и все искусство (включая абстрактное) есть сугубый и беспощадный реализм, поскольку в одной (или бесконечном числе) эвереттовских ветвлений все описанное, придуманное, нарисованное, показанное и т.д., конечно, существовало, существует или будет существовать. Включая и те идеи и сюжеты фантастики, которые явно нарушают известные нам законы природы (волшебство, магия и пр.), ибо во всех этих бесконечностях существуют и миры (для нас — "вещи в себе"), в которых действуют любые другие законы природы, в том числе миры, созданные иудейским Богом, и миры Будды, и миры Валгаллы, и миры, не созданные никем... Одна из проблем описательного эвереттизма в том, что разум человеческой не очень-то приспособлен для оперирования бесконечностями. Скажи кому-нибудь (включая, по большей части,

известных физиков и философов) что-нибудь о бесконечном, и человек представляет себе ЕДИНСТВЕННУЮ бесконечность, причем часто в дурном (по Энгельсу) ее проявлении — как бесконечное повторение чего-то. Бесконечное разнообразие бесконечностей не рассматривается, потому что непредставимо. Или потому, что выходит за рамки нынешних представлений — ведь для физиков не обязательно что-то себе представлять, чтобы описать явление. В конце концов эвереттизм приведет к возникновению новой науки — чего-нибудь вроде инфинитологии, науки о бесконечностях, но не математических, а физических. Науки, безусловно, уже существующей во многих близких к нам ветвлениях Мультиверсума.

В самых примитивных представлениях о бессмертии я и пытался донести до вас науку о сущем!

Материалистическая наука открывала всё новые законы устройства мира. Один, удивительнее другого и многое из того, что ранее считалось колдовством, оказалось лишь, всего-навсего, вновь открытым законом природы. С ростом образованности общества закончилась эпоха гонений, но истинного понимания, хотя бы приближённого устройства мира, так и не произошло. Вероятно, оттого, что с каждым новым законом природы появлялись и новые бесчисленные вопросы.

К сожалению, большинство ныне живущих вообще не задаётся вопросами: о смысле своей жизни, об устройстве мироздания, о конечной цели своего земного существования.

Однако есть, как и было во все времена и те, для кого познание мира и себя в этом мире является одним из главных смыслов жизни. Не имея, как правило, собственного опыта соприкосновения с неведомым, эти люди, чтобы хоть как-то объяснить себе ***смысл всего сущего***, вынуждены изобретать разнообразные философские теории, основываясь, в основном, на опытах других. Игры разума приводят порою к фантастическим искажениям исследуемой вслепую истины, что выражается в неиссякаемом потоке разнообразной научно-фантастической

литературы и литературы эзотерического направления. Но только мало, что даёт подобная литература человеку, действительно стремящемуся к духовному совершенству. Она лишь расставляет вехи на возможном пути, предварительно определяя внутренний выбор человека, его потаённые и до сих пор не нашедшие реализации устремления. Я никоим образом не претендую на "истину в последней инстанции", на аподиктическое знание, хотя и поделюсь своими теоретическими размышлениями, так как они неизбежно появляются в процессе практики. Кому будет неинтересно, может их смело пропустить. Я знаю многих людей, которые хотя бы раз в жизни испытывали нечто подобное моим, ниже описанным, опытам. Может быть, таким людям будет интересно почитать об этих необычных состояниях сознания поподробнее. Сам я нахожусь пока лишь в самом начале неведомого мне пути.

Куда я приду, следуя ему? Чего достигну?

Введение

О надлежащем смысле онтологии.

Онтология — это особый раздел философии, посвященный исследованию проблемы бытия, его универсально-всеобщих законов. Но так как тем самым онтология — это познание первопринципов, или первоначальное истолкование Мира, то можно сказать: она не столько «особый» раздел, сколько первое и важнейшее основоположение философии.

Напомнить это определение мы вынуждены по двум причинам.

Первая из них связана с тем, что, хотя сами термины «онтология», «онтологический» сегодня время от времени употребляются в философской литературе, онтология как философская дисциплина почти не развивается. Чаще всего она равнодушно или скептически обходится стороной.

Вторая причина заключается в том, что в современной философии онтологию стали понимать и интерпретировать столь различным образом, прилагать наименование «онтологии» к столь различным областям познания и жизни (например, в появившихся дисциплинарных онтологиях) что смысл этого понятия расплылся и стал едва ли не беспредметным.

Онтология из учения о бытии превратилась в учение о бытии всего что угодно. Но даже в этом последнем случае невозможно отказать онтологии в ее жизненно важном значении. Действительно, если она есть учение о бытии, пусть даже в размытом ее истолковании, то ясно: онтология необходима, поскольку нет ничего актуальнее для человека, нежели проблема бытия. Быть или не быть? Быть или развиваться? Быть или казаться? Быть или иметь? Таков далеко не полный перечень вопросов, тесно ассоциированных с понятием «бытие». Невозможно

сказать что-либо истинное о предназначении человека, о высших целях его познавательной деятельности, о сущности его творчества, если у нас нет при этом никакого представления о Мире, в котором человек живет, общается с другими людьми, познает и творит. Ибо в задачу онтологии и философии в целом входит дать основание для объяснения и понимания Мира и Человека и ориентировать человека в пространстве и времени. Поэтому архитектоника мирового бытия — корень возникновения всех проблем человека и человечества, а онтология как учение — корень решения этих проблем. Кто мы, откуда, куда идем и куда должны идти? Что такое для нас мир и как нам следует в нем жить? Это подобно ситуации с путешественником, который оказался в совершенно неизвестной местности и которому, следовательно, жизненно необходимо определить, где он находится, с помощью всех доступных средств сориентироваться на местности с тем, чтобы стало возможным и успешным его дальнейшее движение. Если вместо этого он всецело погрузится в свои переживания и ощущения или начнет двигаться наобум, это лишь принесет ему новые затруднения, быть может, гибельные. Приведенной аналогией мы хотим сказать, что плодотворное развитие таких философских дисциплин, как социальная философия, философская антропология, даже эпистемология, немыслимо без развития онтологии. Разумеется, и онтология, в свою очередь, нуждается в перечисленных отраслях философского познания и связана с ними очень тесно — хотя бы потому, что познание Мира требует тщательной проработки и применения соответствующего логико-методологического аппарата, знания закономерностей и особенностей человеческого восприятия реальности, определения целей и ценностей человеческого сообщества и т.д. Так, например, выяснение сущности и значения самой категории «бытие» (понятия бытия как такового), конечно же, имеет определенную важность для уяснения сути того бытия, которое являет нам реальный Мир. Огромную, если не сказать решающую роль играет в познании Мира и познание человеком самого себя. Расширительное толкование и применение понятия онтологии играет в известном смысле и позитивную роль, так как сам этот процесс расширения недвусмысленно указывает на всеобщее и фундаментальное значение онтологии для великого множества областей жизни и познания. Необходимо лишь подчеркнуть: тесная и глубокая связь онтологии с другими философскими дисциплинами не должна создавать ложного представления о ее растворении в них и служить неким руководством для этой процедуры растворения. А, к сожалению, именно так зачастую и происходит. Справедливо утверждая, что Мир познаётся не сам по себе, а только человеком и через человека; что для познания Мира нужно подвергнуть изучению саму нашу познавательную способность, — утверждая эти и другие в общем верные положения, делают из них неверные выводы. Онтологию начинают отождествлять с гносеологией и психологией либо — по отдельным признакам внешнего сходства некоторых явлений и закономерностей природы и общества

— объединяют онтологию с социальной философией или философской антропологией, сводя онтологию к ним. Хуже того, онтологию порой и вовсе игнорируют как нечто «излишнее». Характерно в этом смысле отношение к онтологии, выраженное в одной из дефиниций советского периода: «Онтология, как исторически оправданный, но ограниченный способ решения философских проблем, по существу преодолена ходом развития философской мысли…». Такого рода операции представляют собой неправомерную экстраполяцию и редукцию, следствием которой оказывается: существует человек, его мысли и чувства, существуют категории, методы и принципы познания, — но не существует Мира. Вне нас самих и наших мыслительных инструментов бытие — исчезает. И человек как бы повисает в воздухе, не понимая, где он, откуда и зачем появился, что он собирается познавать, а затем и что делать с этим познанием, куда его применить. Ведь Мира, выходит, и нет: во всяком случае, о нем никому ничего не известно... кроме как, может быть, астрономам и космонавтам… Впрочем, для многих сегодня мир не исчезает, но переходит в другое измерение — виртуальное. Это один из видов символических миров, или реальностей, который создается на основе компьютерной и некомпьютерной техники и реализует принципы обратной связи, позволяющие человеку достаточно эффективно действовать в мире виртуальной реальности. «В компьютере и Интернете, — говорит об этом феномене **В. М. Розин**, — человек немного напоминает демиурга… Я живу, мыслю и общаюсь в мире, который создал сам». Но мир виртуальный, выдуманный стерпит любые субъективно-волевые изменения в нем, тогда как мир реальный будет требовать от человека соблюдения объективных законов и закономерностей. Иметь дело с миром виртуальным легче и не так ответственно. Нельзя позволять себе впасть в подобного рода беспредметный, все обессмысливающий своецентризм. Не пристало расширять значимость собственного «я» до такой степени, что это «я» заслоняет от человека окружающую его великую мировую Гармонию. Тем более что сам человек вышел именно из ее лона и живет в ее лоне. И живет тем гармоничнее, чем строже соблюдает законы бытия Мироздания. «Отвечая на вопрос, почему проблема бытия приобрела сегодня новую актуальность, можно сказать, что без нового рассмотрения этой старой, как сама философия, проблемы мы не сможем всерьез преодолеть то господство деонтологизированного субъективизма, продуктом которого является утопический активизм нового и новейшего времени в двух его вариантах: социального революционаризма и технократической воли...».

В обобщенном виде главный вопрос онтологии — что есть Мир?

И это важнейший вопрос всей философии. Картина Мира как целого, целостное видение Мира должно выступать для человека в качестве предпосылки всех его помыслов и деяний. Не сделав для себя надлежащих мировоззренческих и смысложизненных выводов из ответа на вопрос о сущности Мироздания, немыслимо по-настоящему развиваться, формировать истинно человеческие

отношения в обществе, войти во Вселенную равноправным ее членом. Не решив или хотя бы не попытавшись решить вопроса о сути и смысле Мироздания, невозможно обрести твердое, прочное и достойное Человека основание нашего бытия на Земле, в обществе, семье. В этом случае любая попытка обеспечить себе и своим близким благополучную жизнь будет обречена на провал, ибо нельзя безнаказанно строить дом без основания, дом на песке. Иметь истинную онтологию — это означает смотреть на жизнь с точки зрения вечности, чтобы каждодневные усилия и труды человека вписывались и учитывались в миропорядке, только тогда и будет единство быта и бытия. Вот почему онтология, будучи на первый взгляд весьма «абстрактной» областью, имеет прямую глубинную связь со всеми и любыми ориентациями людей, будь то в хозяйственной, политической, научно-технической или какой-то еще сфере жизни. И когда меняется онтология, меняются и все области познания и практики. Понятно, что тем большее значение онтология имеет в составе философии. Можно без преувеличения утверждать, что онтология — это фундамент всего философского познания, тот столп, на котором держится философия. К настоящему моменту общественное и индивидуальное бытие вылилось в погоню за преходящими и ложными ценностями, за сиюминутной конъюнктурой. Такого рода поверхностность образа действий и узость мышления, не говоря уже о скудости души, к несчастью, поразили, точно инфекция, и область философскую. Ничуть не желая умалить значимость философских исследований самих по себе, приходится, однако, констатировать, что все они могут скоро зайти в тупик, если не обратятся к исходным началам учения о бытии, а значит, и к серьезной критической рефлексии над собственными мировоззренческими основаниями. Другое обстоятельство, препятствующее должному развитию онтологии, заключается в вышеупомянутой расплывчатости современного понимания предмета онтологии.

Если говорить конкретней, имеется в виду,

во-первых, неопределенность, царящая в подходах к статусу онтологии среди других философских отраслей;

во-вторых, плюралистическая неразбериха, неотъемлемая от дурной множественности доктрин, выражающих гипертрофированные частицы истинной онтологии.

К слову, так называемые мировоззренческие универсалии разнородных и разнообразных этно-национальных культур базируются именно на множестве таких онтологий. Такое положение следует со всей ответственностью определить как кризис онтологии. А если быть более точными — как кризис онтологий, имеющих место на сегодняшний день. Кризис этот выражает себя с разнообразных сторон, он хорошо виден, в каком бы ракурсе его ни рассматривать. Упомянем лишь некоторые его проявления. Прежде всего это именно плюрализм нынешних учений о бытии человека в Мире, т.е. их

принципиальная установка на многообразие вне единства, вне объединяющей их основы. Многочисленные онтологии и антропологии различаются не в частностях только, не в гранях или оттенках, каковым разнообразием только обогащалось бы единое миропонимание. Нет, они расходятся в самых главных онтологических вопросах: есть ли в Мире Высшее Начало или его нет; если оно есть, то что оно собой представляет — пустоту Небытия, некий Разум или же невыразимое Бытие, несводимое ни к чему из известного человеку; конечен Мир или бесконечен; каков характер движения Вселенной; какова природа жизни, сознания, для чего и как возникла человеческая раса. Ни по одному вопросу из этого спектра ответы философов не сходятся друг с другом, ни одно поколение не ответило на эти вопросы. А в современной жизни человечества, вольно и невольно тяготеющей ко все большей взаимной увязанности в единую систему, притом с неведомо какими последствиями, подобная пестрота философских мнений вполне имеет право оцениваться как малополезная интеллектуальная игра, создающая иллюзию интеллектуального комфорта, или праздная словесная эквилибристика, и это в лучшем случае. Кризисное состояние современных учений о бытии проявляется, далее, в том, что эти учения, при внешней пестроте их различий, в сущности своей одномерны. Они укореняют человека в бытии природном и в бытии материи, своеобразно понимаемой. Конечно, с одной стороны, это должно заставить человека взглянуть на себя как на существо не противостоящее природе, но родственное с ней. Однако, с другой стороны, такое понимание еще не показывает и не объясняет особой уникальности человека в Природе, его особенного достоинства, которое выделяет его из остального Мира благими качествами: подлинной человечностью, духовным (а не природным) началом. С учетом этого обстоятельства логично говорить о том, что все доныне существовавшие онтологии и философии рассматривали Мир и отношение человека к нему только во всеобщей форме. Понимание категории «бытие» в науке и культуре, особенно в новоевропейской, было односторонним, поскольку было не в состоянии теоретически осмыслить такие фундаментальные факты человеческого бытия, как высшие, духовные чувства. Иными словами, пониманию отношения Человек-Мир недоставало особенной формы. Из непроясненности и неадекватности всевозможных онтологий проистекает и опасная разноголосица в понимании смысложизненного предназначения человека и человечества. Иными словами, одновременно с кризисом онтологии наступил и кризис философской антропологии. И это при том, что имеется большое внешнее богатство идей и концепций в области «человековедения». Все эти онтологические и философско-антропологические представления, идеи и концепции не в силах превзойти той принципиальной бессмыслицы последней цели и конечного итога человеческой судьбы, каковые следуют из этих представлений, идей и концепций. Цель и итог человеческой жизни иные видят в неизбежной и полной смерти, растворении индивидов в веществе и энергии природного бытия; другие — в окончательном и

буквальном растворении в пустотности Абсолюта; третьи — в вечном и неизменном, т.е. строго говоря, уже бесцельном, пребывании тонкого существа человека в соответствующих его жизненным накоплениям трансцендентных сферах бытия Универсума... Но все такого рода онтолого-эсхатологические представления сводятся к одному и тому же оконечиванию, полаганию окончательного предела, к обессмысливанию бытия человека, который, однако, в самих этих представлениях изначально полагался существом бесконечно трансцендирующим. Это крайне серьезное и тревожное противоречие. Оно особенно нетерпимо теперь, когда человечеству, вступившему в глобально критический период своего существования, пора как никогда решительно определить для себя путь дальнейшего развития. Если же такое развитие, как явствует из приведенных онтологических выкладок, не имеет бесконечной перспективы и реального смысла, то человечество способно полностью утратить ориентиры своего существования, утвердившись в идеалах неистинных и потому гибельных для человечества в условиях той критической фазы, в которой оно находится ныне. Не вдаваясь здесь и теперь в глубинные причины неудовлетворительности значительного большинства современных онтологических и философско-антропологических представлений, отметим только одно обстоятельство, которое имеет прямое отношение к теме настоящего Введения. Нынешние онтологии и учения о человеке появились не на пустом месте: они выросли из философских учений прошедших веков и тысячелетий и частью являют неудачную попытку избавиться от этого груза прошлого, а частью предстают не более чем подреставрированные стародавние доктрины. Но и в том и другом случае современные онтологии и учения о человеке зиждутся на одном и том же основании, которое нельзя не признать ограниченным. Явно или неявно, осознанно или неосознанно они исходят из тождества бытия и мышления, полагая, что развитие разума и освоение внешней природы являются критериями прогресса. Интерпретации и применение этой идеи и этого принципа у них различаются порой диаметрально, однако все эти онтологии не видят в Мире и Человеке ничего, кроме бытия мышления и мышления бытия. При всем многообразии возможных оговорок о многомерности бытия и сложной многоуровневой архитектонике мыслительной способности, в этих онтологиях происходит ограничение Универсума. Это означает, если рассуждать последовательно и до конца, что Мир есть не более чем самоотражающая и самопоглощающая субстанция. Такое мировоззрение не выдерживает критики, оно бесперспективно для дальнейшего развития человеческой цивилизации. Оно лишает смысла бытие человека, который предстает в нем всего лишь как временный микроскопический дубликат, недолговечный двойник, исчезающий момент Мироздания. И само Мироздание при этом оказывается безоговорочно равнодушным, холодным Абсолютом, в котором у человека нет собственного места. Учитывая резкие логические расхождения и тупики прежних и нынешних

онтологий, невозможно взять их за основу плодотворных исследований философского и иного характера, невозможно сделать их ни фундаментом, ни путеводной нитью надлежащего человеческого бытия. Картины Мира, имевшие место до сих пор, были в конечном счете допущениями, выражавшими только частицы истины. Необходимы новые, доселе неизвестные и действительно перспективные, многообещающие онтологические основания. Именно их всегда стремились найти искатели Истины, те, кто жаждал истинных убеждений, — однако их поиски не приводили к ясности и удовлетворению в понимании картины Мира. Однако сегодня не только необходима, но уже и реально существует принципиально новая онтология. Говоря иначе, речь идет не просто о «новой» онтологии, «Новых онтологий» в истории философии и без того наберется немало. В этом смысле время индивидуальных авторских философских построений миновало. Поэтому нами подразумевается онтология аутентичная, истинная, т.е. отражающая Мироздание и Человека такими, каковы они суть. Этим утверждением, естественно, вызывается вопрос об источнике этой аутентичной онтологии, а также о том, почему ее следует считать истинной. Это — особая и очень большая тема, которую невозможно затронуть походя. Объективная потребность в новой онтологии подобного рода получила прекрасную формулировку в одной из работ **А. С. Панарина**: «Фундаментальная онтология, открывающая первичное, незамутненное бытие вещей, находит естественное дополнение в фундаментальной онтологии, которая не может не быть религиозной — связанной с учением о спасении и Спасителе» .

Для целей нашей книги и тем самым для целей усвоения Истины важен, разумеется, вопрос не только об источнике информации, но и, прежде всего, о ее содержании и качестве, тем более если эту информацию хотят рассмотреть непредвзято. Поэтому мы прилагали максимум стараний для того, чтобы передавать содержание и смысл отмеченного Учения как можно ближе к первоисточнику. Ибо известно, что для усвоения информации, передаваемой в пересказе с различной степенью соответствия оригиналу, читателям приходится (чаще всего неявным образом) создавать свою систему коннотаций. А неприятию этой информации может способствовать среди прочих факторов также неточная передача и экспликация ее. Последнее касается, к сожалению, прежде всего информации официальной: она чаще не формирует, а деформирует человека. Поскольку все познается в сравнении, авторы настоящей книги сочли необходимым посвятить многие ее страницы компаративному анализу, сопоставлению Единой Онтологии (называемой нами Онтологией Духа) с другими онтологиями — восточными и западными, древними и условно современными, с онтологиями, которые тяготеют к религии или к науке. Естествознание само по себе не в состоянии заменить собою философского учения о бытии. Тем не менее оно способно в собственном ходе познания вырабатывать эвристические методы, идеи и парадигмы, небесполезные для

философии, не говоря о том, что новые открытия и научные факты позволяют ученому и философу формировать картину мира, приближающуюся к истинной. Вот почему авторы предлагаемой работы уделили пристальное внимание новейшим идеям и фактам в космологии, физике, биологии, антропологии, педагогике, психологии (в том числе — трансперсональной). Помимо историко-философского и научного материала, при написании нашей книги были использованы отдельные новаторские идеи, близкие к Истине, которые имеются сегодня среди многообразия когнитивных способов, в самых разных областях человеческого познания: эзотеризме, сравнительном богословии, эколого-географических описаниях и прогнозах и, конечно же, в реальной общественной практике. Без этой обширной базы данных, предоставляющих богатую пищу для размышлений и практических выкладок, наше изложение могло бы выглядеть как несколько предвзятое и тенденциозное, создавая иллюзию обоснования излагаемых идей. И тогда вряд ли удалось бы выяснить, какими преимуществами по сравнению со всеми другими учениями, теориями и гипотезами обладают новые онтологические основания философии, мировоззрения, бытия и развития человека. Мы прибегли также к испытанным диалектико-логическим принципам — принципам целостности и конкретности. В итоге, как нам думается, удалось представить новую онтологию в форме не абстрактно-общего, но конкретно-всеобщего ее понятия. Целостный подход мы применили, например, при анализе новейшей естественнонаучной парадигмы, которая состоит, коротко говоря, в понимании Мира именно как живого целого, где каждая часть-орган есть воспроизведение этого целого (фрактальная структура Мироздания, холистическое видение Мира и т.п.). Целостный подход был дополнен подходом ценностным, который позволил увидеть, что современную онтологию немыслимо освоить без учета экзистенциального человеческого измерения. При этом мы исходили из установления факта не только и не просто универсальности человека (что уже само по себе является важнейшим основоположением онтологии, если она претендует быть современной), но еще и уникальности его. Это заставило нас внимательней рассмотреть и как можно глубже осмыслить, в чем именно состоит эта уникальность, а следовательно, и безусловная ценность Человека в бытии Мироздания. На этом пути было обнаружено, во-первых, то, что уникальной ценностью человека необходимо признать его духовное, или, иначе говоря — нравственное начало; и, во-вторых, то, что в истории мысли никому до сих пор не удавалось подвести под нравственность, этику убедительные онтологические основания. И тогда душа, духовность человека становились необъяснимыми, для них вообще не оставалось места в онтологии. Это ясно говорит в пользу того, что онтология не может быть этически нейтральной: в противном случае она ущербна. Как определять, измерять жизненность философии, «отделять философию от парафилософских выдумок, хорошую философию от плохой философии?» — задает резонный вопрос академик Российской академии наук А.

А. Гусейнов, один из крупнейших специалистов в области этики. «Ответ на этот вопрос, — говорит он, — мог бы быть таким: через действенность этики, тех этико-нормативных программ, которые предлагает та или иная философия. Когда говорится: этика есть практическая философия, то имеется в виду не только то, что она охватывает область поступков, но также и то, что этика есть канал, через который философия выходит в практику, приобретает общественную значимость. Качество этики как практической философии является показателем качества философии в целом, в том числе и ее теоретической части, поскольку она есть единое целое с этикой». Откуда же нравственность, духовность берет начало? Как свободно и бескорыстно даруемая любовь она не выводится ни из природы как таковой, так как духовность именно свободна, т.е. несводима к «порядку природы»; ни из Абсолютного Начала, поскольку оно всеедино, а следовательно, безразлично к категорическому императиву. Нравственность невозможно вывести и из свободы самой по себе, ибо эта свобода содержит момент своецентричного произвола. Еще проблематичней вывести духовность, нравственность из установлений разума, так как эти последние не более чем «моральны» («легальны», в терминологии Иммануила Канта), т.е. определяются только внешней целесообразностью. Нравственность не выводится ни из предметно-практической деятельности, ибо она сама нуждается в обосновании и оправдании подлинно человеческими сущностными качествами, ни из человеческих общественных отношений, поскольку они тоже как раз и предполагаются быть проявлениями собственно человеческой сущности изначально. Остается принять единственно возможный постулат, который бы объяснял нравственность как глубинную этику и тем самым человеческое уникальное предначертание в Мире, а именно — принять и утвердить идею о том, что в самом генезисе и архитектонике Мироздания возникает и присутствует объективный реальный источник, духовно-генетическое начало человека, онтологическое основание его духовности. С принятием постулата о наличии этого своеобразного Надбытия в бытии Универсума, авторам предлагаемой книги, как кажется, удалось справиться с самообоснованием исходного допущения и реально обнаруживаемого факта человеческой уникальности. К этому добавим здесь еще только то, что духовность человека предстает как совершенно иное качество, нежели разум, хотя в философии до сих пор, едва ли не как правило, считалось, что они по сути тождественны (духовность — это либо высшая форма человеческого разума, либо функция его сознания). А из отмеченного нами коренного отличия духовности от разума вытекают колоссальной важности следствия, касающиеся и новых горизонтов философской антропологии, и реального развития человека, и новых возможностей самой онтологии. Сегодня мы пишем для человека, который еще не стал духовным, имея в виду человеческого индивида, который пока еще — социальное животное, духовно еще не родился, не стал духовно зрелым. В будущем он обретет духовную

широту, так что выйдет далеко вперед животных качеств и при этом станет знать очень многое. Но до этого надо преодолеть тот рубеж, который называют современным глобальным кризисом. Всякое общество основывается на том или ином миропонимании. И если в обществе — кризис, то это симптом неистинности наличного миропонимания. Общепланетарный же кризис означает, что и в масштабе всего человечества воззрения на Мир, как и способ бытия в Мире, оказались неверными. В контексте глобального эгоизма окончательно искажаются и все отношения между людьми. Это чревато катастрофическими последствиями для современного планетарного социума. Вот почему требуется скорейший переход к принципиально иным формам общественного устройства. А стало быть, к новым мировоззренческим основаниям исторического процесса, к новой онтологии. Раньше столь острой необходимости не было. Но современная глобализация, совпадая с Временем Поворота от предыстории человечества к подлинной его истории, буквально заставляет искать эту новую, истинную онтологию. Подробные обоснования этих и других идей читатель найдет на последующих страницах нашей книги. А пока, завершая наши вводные замечания, отметим: онтология, открывшаяся человечеству на рубеже XX-XXI веков, имеет принципиально новое содержание, новый смысл и несравненно более широкие перспективы на ближайшее и отдаленное будущее. Тем самым новый вид получила и картина мира, его возникновения, структуры, динамики и пространства развития. Пересмотрены или дополнены оказались многие концепции: к примеру, синергетика, теория «струн», телеологические и антителеологические доктрины. А шире говоря, на место онтологий теоцентричных, антропоцентричных и космоцентричных пришла онтология интегрального качества и масштаба. Онтология Духа выходит далеко за рамки всех и всяческих «измов» и «центризмов». Построенная на новых основаниях, она полно и гармонично отвечает вызовам и зовам Грядущего, требованию радикального самоизменения человека, — если, конечно, он хочет жить и развиваться по-человечески, если он жаждет стать действительно ценным для бытия Мироздания.

Вместе с тем у современного мировоззрения, понимаемого как осознанное мироотношение, сохраняется потребность в выходе к целостному онтологическому основанию. К сегодняшнему дню назрела острая необходимость перехода к единой картине Мира и пониманию природы человеческого духа как космопланетарного феномена. Глобальные проблемы и масштабные земно-космические изменения достигли той критической стадии, когда человеку необходимо скорейшее и четкое определение своего места в Мире и, соответственно, истинное понимание самого Мира — в той мере и форме, насколько Мир и его понимание доступны на сегодня. Новая картина Мира уже существует. Она связана с метаисторическими законами порождения самого человечества и представлена новейшими космологическими данными, которые

получены человечеством на рубеже третьего тысячелетия. Требовалось бесконечно долгое время, пока происходило все более ускоряющееся формирование активного Начала. Процесс уплот некоего целого, которое в своей сути будет заключать сложное соединение опреде количества первоэлементов, после чего такое целое начинает иметь свое индивидуальное энергоинформационное звучание. Указанное целое прошло долгий период самоформирования и явилось целостной системой сложного сплетения многочисленных истин активную тончайшую материальную энергию (Дух Жизни). Благодаря этому Духу возник целостная система, Источник Мироздания, или Единый формирует Вселенную в виде некоей незримой ткани, по которой должны были начать ложиться стежки относительно зримых нитей, вышивающих узор Гармонии мира материи. Эта система есть единая универсальная ткань Целокупного Бытия — Космоса. Все большее уплотнение предельно тонких энергийных явлений Первоосновы бытия приводило сквозь вечность ко все более сложному формированию Гармонии, составляющей суть созревающего активного Начала. И на определенной стадии этого процесса образовалось Сверхсознание с проявившимися характерными способностями видеть все внутренние закономерности состоявшейся Гармонии, характерно осмысливать их и активно влиять по мере осознанной необходимости на различные явления происходящего пока еще внутри. Образование активного Начала однажды дошло до такого услов зрелости, когда сформировавшиеся качест появлением и развитием определенных внутренних процессов дальнейший ход естест разворачивающегося уплотнения начнет неизбежно, по присущим тому закономерностям, подходить к периоду обратному — разуплотнению с переходом к состоянию, предшествовавшему началу уплотнения. И тогда Единый начал предпринимать усилия, которые призваны были помочь обойти естественный итог разуплотнения и перейти к состоянию вечного существования. Единый стал Творцом. Все начавшиеся энергийные уплотнения в Первооснове носили единое условно плюсовое качество, и только на определенной стадии самоформирования активного Начала. Именно активное развитие среды минусовых энергийных явлений неизбежно должно было привести в конечном итоге качества Тела Единого к состоянию предельной плотности, за которым должно было также неизбежно наступить полное разуплотнение до первоначального состояния пассивной Первоосновы. Тогда Единый стал постоянно выводить из своего сущностного ядра во внешнюю среду достигающие определенной зрелости энергий становятся относительно самостоятельными и, под действием заключенной внутри ин уплотнению, продолжают постепенный переход в состояния разнообразных все более плотных и условно зримых веществ с харак счете эти вещества в то или иное время приходят к разуплотнению в силу закономерности, утвердившейся в сути минусового энергийного вещества). Пока идет Ток Жизни от Источника

Мироздания, особая информация в его основе создает постоянно действующую питательную среду, в которой процессы все новых уплотнений и разнообраз будут происходить не этого тока, то гипотетический сторонний наблюдатель увидел бы, как все галактики, звезды и иные всевозможные плотные вещества во Вселенной быстро растаяли бы, не оставив видимого следа. В процессе рассматриваемого уплотнения минусовых энергийных сгущений, выведенных Источником из своего ядра, сформировалась первая энергийная газоморфная среда, из которой впоследствии образовалась многочисленная плеяда разнообразных звезд, сгруппировавшихся в отдельные галактические скопления. Уплотнение, завер проявиться в бытии своеобразным подобиям своего Творца. Важно при этом упомянуть, что суть Творца, или Первого Начала Мироздания, самоформировалась на основе условно плюсовой энергийной среды; в ее центре на определенном этапе стала отчетливо проявляться минусовая энергийная среда, определенное ка которой позволило ей стать своего рода строитель активная, достаточно плотная минусовая среда, в лоне которой стали формироваться ус плюсовые энергийные сгущения, а вокруг них, как вокруг цен минусового характера. Таким образом, в бытии проявились два противоположных качест вечного сосуществования благодаря именно их единству. Эти качества уместно определить как «мужское» и «женское», полноценное единение которых создает благоприятные условия вечно активного жизненного проявления. Таковы вкратце некоторые принципиальные положения и ключевые подробности новой картины космогенеза.

Одной из ценнейших способностей, которую мы приобрели, будучи путешественниками во времени, умеющими обращаться к Книге Земли и Книге Сущего, является то, что вы можете транслировать и принимать энергию, открывающую Библиотеку Земли. Теперь вы можете приобрести самостоятельный доступ к чему угодно. Путь к месту знаний — это познание себя; еще предстоит увидеть, что вы сделаете со своими знаниями. Чувства — ваш проводник. Доверяйте своим чувствам, учитесь выражать их и не вините никого в том, как вы себя чувствуете. Будьте собою, наблюдайте за собой. Следите за чувствами, чтобы понять любой кризис, в котором вы были когда-то или в который вы еще попадете.

Кризис создает благоприятную возможность, задуманную для того, чтобы разбить вдребезги схемы жесткого поведения. От этих схем нельзя избавиться простым произнесением слов «я решаю сбросить с себя все, что мне мешает», проснувшись в одно прекрасное утро. Это всего лишь логическое решение; изменения же, о которых мы ведем речь, приходят через чувства, часто через кризис, в котором вы должны использовать волю, сердце и рассудок доя того, чтобы заново сотворить свою жизнь. Кризис разбивает ваше непроницаемое поле, которое подобно косточке, твердой оболочке вокруг юного семени, и вы должны научиться верить тому, что, когда оболочка раскроется, у вас будет росток,

готовый быстро взойти. Вам известно, что прорастают не все семена. И, если по-честному, не все люди достигают полного раскрытия своих возможностей; однако все они прорастают. Все люди, независимо оттого, кто они, где они находятся или что чувствуют в каждое мгновение на протяжении всех эонов времени, пополняют информацию в вашем великом зодиакальном поясе знаний, где хранится информация о происходящем в этом **царстве Сущего**.

Для того чтобы учить эти предметы, нет нужды бросаться покупать книги. Воспользуйтесь своим воображением. Пойдите внутрь себя, чтобы узнать о своих чувствах относительно того, что вы создаете в настоящее время. Если недавно вы пережили эмоциональный опыт, который открыл вас к глубоким чувствам, поздравьте себя; не осуждайте свои эмоции. Мы напоминаем вам, однако, что следует очень внимательно следить за чувством гнева, вины и ощущением себя жертвой.

Нормально чувствовать гнев; однако не вините никого за то, что вы чувствуете. Когда вы увлечены гневом, вы не принимаете ответственности за свое участие в драме, а это создает па берегу вашего энергетического поля невидимый шторм, оказывающий влияние па физическое тело. Негодование и нее иные подавляемые вами эмоции —по отношению к вашей семье, любимым, друзьям, начальникам или подчиненным — действуют как вулканы, ураганы, торнадо, цунами и тайфуны, пробивая ваше энергетическое поле, ибо ваши невыраженные чувства питают эти мыслеформы.

*Чтобы познать себя, вы должны задаваться вопросами: «**Что я чувствую по поводу этого? Зачем я это сделал?**»*

Чтобы стать осознающим, вы должны отречься от нечувствительности. Существуют модели судеб, и вы достигнете пика человеческой судьбы, когда начнете по-настоящему вибрировать с уверенностью и внутренним знанием. Наш технологический мир может помочь такому развитию; однако он также может увлечь вас в сторону от него. Вы достигнете величия, обучаясь взаимодействию с другими, видя в них зеркала и понимая, что вы добиваетесь истинности собственной сущности через связь со своей семьей и друзьями. Различными путями технология разделяет и дробит нас: за последние пятьсот лет эпохи Рыб технология, несомненно, отделила вас от всего живого. Вы стали дивными безделушками — бессмысленными и безумными.

Если же судьба соблаговолит предоставить такому духовному искателю хотя бы малейший шанс самому заглянуть за грань неведомого, то, вероятно, будет непростительной глупостью с его стороны не воспользоваться этим шансом. Состояние, при котором твердое тело "парит" в силовом поле подвеса без какого-либо механического контакта с окружающими телами, называется левитацией. Происхождение этого термина, по-видимому, можно отнести к 1503 году, когда молодой купец Людовико ди Вартема отправился из Венеции с караваном в Мекку. Приняв ислам, он посещает город Медина, где, по его словам, находился

Мавзолей с гробом пророка Мухаммеда (Магомета). Впоследствии, возвратившись в Европу, в своих очерках о путешествии по Аравии он расскажет о чуде: о том, что гроб Магомета парит в подземелье Мавзолея в Медине, неподвластный силам земного притяжения. Однако ни один очевидец подтвердить эту легенду не может: законы ислама гласят, что всякому, кто осмелится спуститься в погребальный склеп, как только он выйдет оттуда, отрубят голову. В этой легенде была впервые сформулирована задача о левитации — задача о свободном парении твердых тел в гравитационном поле Земли. Великая тайна левитации в XX веке перестала быть большим секретом. *Магнитный подвес ферритовых тел был реализован в тридцатых годах нашего столетия, а в 1945 году московский ученый* ***В. К. Аркадьев*** *создал неконтактный подвес, используя явление сверхпроводимости. Он заставил "левитировать" небольшой постоянный магнит над сверхпроводящим свинцовым диском (фотография этого эксперимента получила известность под названием "гроб Магомета").* В наши дни неконтактный подвес — это уже не экзотика, а красивая инженерная задача, решенная во многих технических устройствах. Трудно даже представить себе те грандиозные преобразования, которые произойдут при широком внедрении левитации в технике. Прежде всего неконтактный подвес радикально решает проблему трения и позволяет создавать "вечные" подшипники, которые не будут претерпевать износа во все время эксплуатации. Применение левитации открывает новую эру в развитии транспортной техники, позволяя создавать принципиально новый высокоскоростной транспорт — поезда на магнитной подвеске (магнитопланы). Накопители энергии для высокоэффективных двигателей, суперцентрифуги, в которых создаются поля центробежных сил во многие десятки миллионов g, вакуумные насосы, сверхточные навигационные приборы: гироскопы, градиентометры, гирокомпасы — создание всех этих приборов и устройств было бы невозможно без использования достижений технологии левитации.

Итак, наш физический мир состоит, как известно, из материи и энергии.

Материю мы воспринимаем своими органами чувств непосредственно, в результате соприкосновения с ней, а энергию — в виде излучений определённой частоты и интенсивности. Всё в нашем мире находится в движении: планеты вращаются вокруг своих светил, электроны вокруг атомов, энергия излучается, звук тоже "не стоит на месте" и т.д. Попробуем найти закономерности во всём этом, с первого взгляда, беспорядочном движении. Двадцатый век дал массу открытий в области строения вещества и в исследованиях разнообразных энергий. Выяснилось, что свет, так же как и звук, является волной. Что природа света, тепла, радиоволн, рентгеновского излучения — одна и та же и представляет собой электромагнитную энергию. Основной характеристикой этой энергии является её интенсивность (амплитуда) и периодичность колебаний фотона (частота). Наш глаз воспринимает только узкую часть спектра этих

колебаний, разделяя их по частоте на цвета: красный, оранжевый, жёлтый и т.д. Гамма цветов и оттенков определяется частотой, а яркость света его амплитудой. Как известно, из всех цветов человек выделил семь основных. Это: красный, оранжевый, жёлтый, зелёный, голубой, синий, фиолетовый. Глядя на радугу, мы хорошо видим эти цвета, при этом, замечая, однако, что за последним в спектре фиолетовым цветом вроде бы опять начинается красный, а перед красным опять же находится фиолетовый. Непроизвольно возникает ассоциация с музыкальным рядом. Семь основных нот и октавы, как бы повторяющие эти ноты. При поверхностном взгляде вызывает удивление эта периодичность. Ещё большее удивление вызывает музыкант, безошибочно определяющий на слух, к примеру, ноту "до" первой октавы и ту же ноту "до" во второй октаве. Что даёт ему право утверждать, что это одна и та же нота? Ведь эти ноты имеют разную частоту? Почему выделили именно семь нот, семь цветов а, не восемь? Что общего в музыкальной октаве и световой гамме? Вероятно, музыкальная октава и световая гамма подчинены единому закону, присущему любому колебательному движению, независимо от того, в какой среде оно происходит. Почему вообще возникают октавы, как музыкальные, так и световые? Ответ прост, как и всё гениальное. Как уже говорилось, любое колебательное движение имеет частоту (количество колебаний в секунду). Если мы выделим только одно колебание и засечём время, за которое оно произошло, то получим, так называемый, период колебания. Именно он и даёт разгадку появления октав! В музыке существует такое понятие, как унисон — совпадение на слух высоты тона двух или более источников звука. Так вот, нота "до" второй октавы отличается от ноты "до" первой тем, что период её колебания ровно в два раза меньше. Это означает, что он как бы ровно два раза накладывается на период колебания ноты "до" первой октавы, не выходит за его пределы и не создаёт при этом диссонирующих призвуков. Поэтому музыкант и определяет её, как ту же ноту "до". Но не только музыкант, оказывается, может узнать ноту...

Проведём эксперимент.

Подойдём к пианино или роялю и, например, во второй октаве медленно правой рукой нажмём три клавиши: "до", "ре" и "ми". Нажмём осторожно, чтобы не возник звук. То есть, другими словами, освободим соответствующие струны от демпферов, заглушающих их звучание. Теперь, левой рукой коротко и сильно ударим по ноте "ре" в соседней слева первой октаве. Мы услышим, что звучание продолжается "в правой руке", во второй октаве, хотя клавиша ноты "ре" первой октавы отпущена. Попеременно отпуская клавиши в правой руке, мы найдём, что "откликнулась" именно нота "ре" из удерживаемых нами трёх нот второй октавы. Наступило явление резонанса.

Таким образом, именно половинное деление периода даёт начало новой октаве и так, очевидно, до бесконечности. Можно смело утверждать, что дай нам Бог слышать или видеть более высокие колебания, мы так же слышали и видели бы

их в тех же нотах и цветах, но как бы с другим качеством. Ведь все знают, что одну и ту же песню может петь ребёнок с "высоким" голосом и взрослый с "низким".
Почему именно семь нот или цветов? Потому что эти семь выделений наиболее близко отстоят от унисона. Наиболее близка к унисону квинта — пятая ступень октавы, затем терция — третья, кварта — четвёртая и т.д. Для людей с "тонким" слухом основных семь выделений показалось недостаточным, для передачи музыкальной мысли, и теперь число нот в октаве равно двенадцати. Можно, конечно, выделить и ещё больше, но подавляющее большинство людей этого не оценит, так как не сможет на слух различить соседние ноты.
Звук, свет, радиоволны мы воспринимаем, как энергию. Но, как известно даже из школьного курса, энергия и материя тесно связаны друг с другом уравнением Эйнштейна гласящим, что энергия прямо пропорциональна массе тела умноженной на квадрат скорости света. Энергия и материя могут, как бы перетекать друг в друга. Например, при аннигиляции вещества (полном распаде) вещество полностью превращается в энергию.
Давайте и мы теперь, в наших рассуждениях, перейдём от энергии к материи. Известно, что материя может находиться в четырёх состояниях: твёрдом, жидком, газообразном, плазменном (молния). Любое материальное тело можно ввести в эти состояния, воздействуя на него соответствующим образом. Например, нагревая металл можно его сделать жидким, затем газообразным, затем плазменным — излучающим. Охлаждая воздух можно сделать его жидким, а затем твёрдым. Что происходит с веществом при его нагревании? Все мы знаем, что неделимая частица простого вещества, всё ещё сохраняющая свойства этого вещества, называется атомом. Свойства атомов хорошо представлены в периодической таблице Менделеева (заметьте, что и здесь опять присутствует некая "октавность"). В твёрдом веществе атомы крепко сцеплены между собой. Нагревая металл, мы привносим в его объём дополнительную энергию, воздействующую на связи между этими атомами. Атомы начинают колебаться, связи между ними ослабевают, металл становится жидким. При дальнейшем нагреве связи начинают разрушаться, отдельные атомы начинают покидать основную массу, начинается процесс кипения и перехода в газообразное состояние. При ещё большем нагреве начинается процесс разрушения самого атома со спонтанным переходом электронов на другие орбиты и выделением квантов энергии в виде излучения. Дальнейшее привнесение энергии, в виде нагрева, приведёт к разрушению ядра атома на элементарные частицы с полной потерей исходных свойств вещества. То есть, если мы нагревали железо, то железо, как таковое, перестанет существовать. Мы, как бы подошли к концу одной октавы, за которой начнётся качественно другая. Сколько состояний вещества мы могли наблюдать в нашей первой октаве? Явных — четыре: твёрдое, жидкое, газообразное, плазменное (некоторые музыканты утверждают, что любую песню можно сыграть на четырёх основных аккордах). Но если мы возьмём типичного

представителя любого из явных состояний, то обнаружим следующее — все явные состояния можно разделить, по крайней мере, ещё на три. Например, железный гвоздь — твёрдое состояние вещества. Гвоздь, находясь в твёрдом состоянии, может быть холодным, нормальной температуры, горячим — так же как и представитель жидкого состояния — вода. Это же относится и к газу. Например, воздух, которым мы дышим, тоже может быть, и горячим и холодным. Плазма делится на высокотемпературную и низкотемпературную. Если четыре основных состояния умножить на три промежуточных, получим число двенадцать. Ничего не напоминает? Да это та же октава из двенадцати нот. Логично предположить, что после распада вещества, в нашей материальной октаве, начинается другая — "за материальная", более мелкая или "тонкая", если можно так выразиться. Как в музыке следующая октава имеет более высокую частоту, чем предыдущая, так и в материи. Какая же октава является первичной? Совершенно очевидно, что последующая. Ведь атом состоит из элементарных частиц, а не наоборот, и когда атома уже нет, элементарные частицы ещё остаются. Именно на каркасе элементарных частиц атом "строит" своё тело. Так же очевидно, что энергия, затраченная на разрушение атома ещё недостаточна для того, чтобы разрушить составляющие его элементарные частицы. Из этого факта вытекает закон гласящий, что последующая октава всегда более энергетична, чем предыдущая, то есть существует как бы в области более высоких энергий. Это также подтверждается и на примере звуковых и электромагнитных колебаний. В физике есть закон показывающий, что электромагнитная энергия, также как и энергия звукового колебания прямо пропорциональна частоте этого колебания. Чем быстрее совершается колебание, тем большей энергией оно обладает. Таким образом, разрушая атом и переходя к следующей октаве, мы как бы попадаем в область других — более высоких энергий.

Может быть, следующая октава вещества и есть начало того невидимого потустороннего "тонкого" мира? Но это же ещё только начало! Только первый шаг! Если продолжить "деление" появятся новые, ещё более энергетичные "тонкие" октавы "тонкого" вещества. Современная физика пока не в состоянии хоть как-либо описать их. Но есть учения, которые делают это. Эти учения тесно связаны с религиями и являются идеалистическими, в отличие от нашей сегодняшней — материалистической науки. Например, теософия называет эти октавы планами. За всем известным нам материальным планом теософы располагают наиболее плотный из "тонких" планов, которому дали название эфирный, за ним — астральный, далее следует ментальный, потом — каузальный и т.д. Именно в этих "тонких" мирах, по их утверждению, существует душа после смерти человека, а в самом "тонком" — сам Создатель.

В физическом мире, как все мы знаем, существует три геометрических измерения. То есть мы живём в трёхмерном мире. А как интересно могут выглядеть миры с меньшим или большим количеством измерений? Представим себе, например, что

мы одномерные существа, то есть живём, как бы в трубе. В этой трубе нет ни верха, ни низа, ни правой стороны, ни левой. Имея некое тело определённой длины, мы способны перемещаться по ней лишь вперёд и назад. Чтобы увидеть эту трубу со стороны, мы должны перейти хотя бы в двухмерный мир — плоскость. Из этого мира мы уже запросто увидим нашу одномерную трубу, как линию на плоскости. Мы так же поймём, что и сама плоскость состоит как бы из этих бесчисленных одномерных линий. Саму же плоскость мы сможем увидеть лишь из третьего измерения — кубического, то есть, поднявшись, например, вверх над плоскостью. Значит, если мы хотим целиком увидеть мир, в котором мы существуем в данный момент, мы должны выйти из этого мира в некое следующее измерение и наблюдать наш мир уже оттуда.

Обратим внимание на то, что количество измерений, которые мы воспринимаем, однозначно определяет и то, что мы можем наблюдать. Действительно, пусть, например, в нашем одномерном мире — трубе, расположена короткая красная линия. Двигаясь по этой трубе, мы вдруг натыкаемся на эту линию и останавливаемся. Мы видим, что до этого пространство перед нами было, к примеру, белым и вдруг стало красным. Чтобы понять, с чем мы столкнулись, мы вынуждены продолжать своё движение дальше. До тех пор, пока не закончится этот красный отрезок на нашем пути, потому что в этом одномерном мире мы способны видеть только точку. В данном случае, мы вдруг увидели красную точку. Мы не знаем, останется ли точка красной через шаг или красный отрезок уже закончится? А не знаем потому, что точка, на которую мы смотрим, закрывает собой всё пространство, расположенное за ней. Поэтому нам ничего и не остаётся, кроме того, чтобы двигаться вперёд наугад. Зная скорость своего движения по трубе и время, за которое мы прошли этот красный отрезок, мы сможем, наконец, определить его длину. Вообразим теперь, что у нас появилось второе измерение. Вместо того, чтобы двигаться только вперёд, с целью понять размеры этого красного отрезка, мы начинаем двигаться вправо, по новому измерению и, через некоторое время, мы видим уже весь наш отрезок, причём сразу оцениваем и его размеры. Теперь представим, что мы жители двухмерного мира. Пусть в двухмерном мире на плоскости нарисованы: квадрат, чуть дальше, круг и треугольник. Чтобы понять то, что нарисовано, мы должны будем обойти эти геометрические фигуры по периметру, так как в двухмерном мире, максимум, что мы можем видеть, это линию и эта линия загораживает собой всё пространство за ней и не даёт нам понять, что же там дальше. Поднявшись же над плоскостью, в третье измерение, мы одновременно увидим все нарисованные фигуры и сразу поймём, что это.

В выше приведённых примерах, мы динамичны, то есть всё время двигаемся, с целью понять увиденное. Движение является атрибутом геометрической мерности — её неотъемлемым свойством. Чем быстрее мы достигаем того места, куда стремимся, тем более совершенными существами мы, очевидно, являемся.

Но движение в нашем физическом мире сковано инерцией, не дающей нам быстро передвигаться. Есть ли способы обойти этот фундаментальный закон природы? Вернёмся к одномерному миру и представим себе, что нам необходимо, как можно быстрей, попасть от начала некоего отрезка — точки "А" к его концу — точке "Б". Для нас — одномерных существ, будет естественно существовать предел скорости, с которой мы будем способны перемещаться по трубе и точку "Б" мы достигнем лишь через некоторое энное количество времени. Но вот мы стали счастливыми обладателями второго измерения. Что это нам даёт? Не мудрствуя лукаво, мы поймём, что второе измерение предоставит нам возможность свернуть наш отрезок — "макаронину" в нечто наподобие петли так, чтобы точка "А" совпала с точкой "Б" на нашей плоскости. Тогда наше путешествие из точки "А" в точку "Б" совершится мгновенно, одним лишь шагом в новом измерении на соседнюю трубу! Соображения, приведённые выше, являются упрощением в том смысле, что в одномерном мире мы представляем собой всё-таки не точки, а некие отрезки. Поэтому при перемещении из "А" в "Б" будет перемещена не точка, а отрезок. Для такого перемещения, вероятно, уже необходимо, что бы на соседней трубе было место под размер нашего "я" и это место очень плотно и параллельно прилегало к исходному "я" для осуществления скачкообразного перехода.

Теперь вообразим, что мы двухмерные существа, то есть, представляем собой уже некую плоскость и намереваемся занять какую-то другую плоскость, равную по габаритам себе, но где-то далеко от нас. Другими словами, мы опять отправляемся в путешествие, но по двухмерному миру и путь нам предстоит долгий. На пути нам попадается странник и говорит: — Послушай, дорогой. Что так мучаешься, однако? Вот, возьми третье измерение, я тебе его дарю. Взять то его, мы возьмём, но что нам делать с этим новым третьим измерением? Мы начинаем действовать по аналогии со вторым. То есть, сворачиваем наш двухмерный лист, по которому вознамерились путешествовать так, чтобы совместить свои габариты на нём с тем местом, куда направлялись и делаем лишь шаг по третьему измерению. Результат — тот же.

Таким образом, явно просматривается некое правило, указующее на то, что новое измерение позволяет нам как бы сворачивать — искривлять предыдущее и таким образом существенно экономить время на наше перемещение.

В этом суть бытия!

Со временем вы перейдете из режима, когда вы принимаете из Космоса идеи, к излучению своих идей, и время НАЧАЛОСЬ, с 2012 года оно является периодом пика вашего излучения.

Что вы будете излучать?

В идеале, вся работа, которую вы делаете сегодня, позволит вам с 2012 года чувствовать себя свободными и вибрировать любовью и всепрощением. Вы обратитесь к всепрощению не потому, что вы щедры и добры или не замечаете

проступков других, но потому, что ваше всепрощение будет основано на мудрости, на понимании того, что если гнев и чувство вины находятся в вашем поле, то именно эти вибрации вы и будете продолжать получать. Научитесь прекращать войны в своем мире, прекратив их в своих умах. Это — истинный путь во все измерения, это - мост в XXI век!

Часть 1. Первооснова вселенной

Глава 1.1 Космическое яйцо

КОСМИЧЕСКОЕ ЯЙЦО –

1. *Образное описание изначального сгустка первоматерии, из которого развилась Вселенная. В таком виде идея «космического яйца» присутствует в космогонических построениях многих народов; например, согласно ведической мифологии, весь мир возник из золотого яйца, которое первоначально плавало в темных водах Небытия, а затем раскололось на серебряную землю и золотое небо. Во многих мифах из яйца рождаются боги (Ра, Брахма, Кастор и Поллукс), герои или все человечество.*

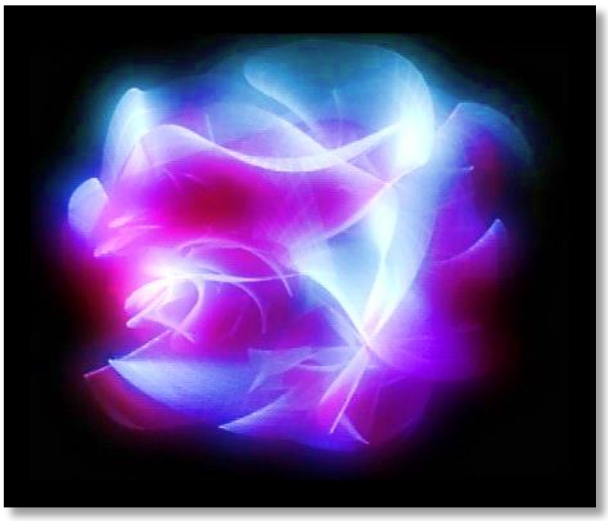
2. Метафизическая концепция Вселенной как ограниченного пространства, разреженного по краям и сгущающегося к центру в чистом виде характерна для зороастризма и родственных ему религий, представляющих мир в виде яйца, созданного Ахура Маздой. Модель космического яйца можно обнаружить также в ранних космологических построениях европейской науки (геоцентрическая система Птолемея) и в теориях некоторых европейских мистиков XIX-XX ее.; среди последних следует особенно выделить «Учение мирового льда» Гербигера (Вселенная окружена ледяной скорлупой, в центре находится Солнце, вокруг которого вращаются планеты) и «Парадоксальную космологию» Бендера (человечество живет на внутренней стороне вселенской скорлупы, внутри которой заключены Солнце, звезды и все наблюдаемые космические явления).Концентрированное Целое первоначально рассеянной

Первоосновы не является ни элементарной частицей, как «илем», ни раскалываю это Целое разительно отличается от своих мифологических интерпретаций как по структу тому механизму, которым оно порождает Вселенную: структурно оно есть сложное образование многих истинно элементарных энергийных проявлений, а функционально являет собой не материал для Вселенной, а ее управляющее ядро. К слову сказать, этим подтверждается идея «управляющего ядра Вселенной», выдвинутая в девяностых годах прошедшего столетия **В. Д. Плыкиным**, что говорит об известной прозорливости российского ученого в рамках этой части разработок в области нового космологического понимания. Многие гении прошлого и настоящего подмечали одну удивительную особенность природы, а именно — отсутствие в ней прямых линий. Над разрешением этой загадки бьется, к примеру, **Оноре де Бальзак** в «Луи Ламбере». И, устами своего необычного персонажа, приходит к выводу: «…Бог творил с помощью сферических линий». Логичность такого умозаключения очевидна. Но это пока еще не ответ на главный вопрос. Почему Бог творил с помощью именно сферических линий? Потому, что Первоисточник в своей концентрированной ипостаси, т.е. в качестве инструмента творения, сам имеет овальную, сферическую форму. Она же, в свою очередь, определяется необходимостью торсионных эффектов в процессе творения. Для относительно равномерного распространения созидательной информации «по всему периметру», «по всему объему» бесконечного пространства подходящим является только и именно вращательное движение. Тело сверкающей сферы детерминирует торсионные поля и взаимодействия. Любопытно и по-своему продуктивно в этом отношении сравнение Мироздания с бороздками грампластинки. Торсионные силы, как указывают некоторые ученые и изобретатели, действуют как задолго до возникновения самого явления, так и долго после него. Таким образом, следы будущего, еще «не состоявшегося» явления можно обнаружить в настоящем. Причем никаких фокусов с искривлением времени или нарушением причинно-следственных связей здесь нет. Просто в торсионно связанной Вселенной все события уже имеют свой прототип и актуализируются как архетипический элемент соответствующего цикла. «Образно говоря, все зазубрины на Колесе Истории уже имеются. И их материализация происходит, когда эти зазубрины приходят в сцепление с вашим собственным маховичком. А до того имеются предвестники и «знаки», а после того имеются фантомы, или призраки».

Из всего изложенного видно, что порядок Вселенной возникает не из хаоса (беспорядка) как такового. Синергетика, говоря о космогенезе, впадает в серьезное противоречие: порождение порядка из хаоса подразумевает, что внутри хаоса должен имманентно присутствовать упорядочивающий принцип. Академик **Луис Ортега**, один из разработчиков супертехнологий (SNT-технологий), справедливо указывает в этой связи: «*Пригожин старается обойти молчанием причину самоорганизации, хотя ему пришлось однажды принести клятву позитивизму. Клятва клятвой, а проблема не решена. Ценность синергетики в изучении систем несомненна, однако ее платформа не выходит за пределы противоречивой философской неудачи*».

Во Вселенной — как физической, так и условно видимой — имеет место «глобальный порядок» (говоря словами В. Д. Плыкина), вернее, разнообразные качественные уровни упорядоченности внутри всей системы Космоса как единого Порядка. Существование «управляющего ядра» означает также, что во Вселенной нет ничего стохастического, никаких случайных факторов, как это произвольно утверждается в современных концепциях. Следовательно, на базе новейших данных отвергается как целостная объяснительная схема также и идея «турбулентнообразного хаоса в процессе самоорганизации Вселенной как Суперсистемы». Добавим, что в науке и философии «случайное» сплошь и рядом неправомерно смешивается с «непредвиденным», «неожиданным», из чего делается поспешное обобщение о его «несообразности законам». В действительности ничего случайного не существует. Причина этого кроется уже в том, что любое состояние или событие, будь то в макро-или микромире, всегда детерминировано состоянием или событием, непосредственно ему предшествовавшим. К сказанному можно добавить еще и то, что новейшие данные, снимая вопрос о стохастике космических процессов, одновременно позволяют выйти на новый уровень решения проблемы единой теории поля, которую теперь логичней именовать теорией единого поля. Далее нетрудно видеть, что становится псевдовопросом и проб взрыва. Во-первых, данные об управляющем ядре Вселенной, Теле сверкающей сферы как источнике условно видимой и проявленной Вселенной пресекают вопросы о том, что же взорвалось в истоке Мироздания; а во-вторых, этим они снимают и вопрос о самом взрыве. В последние годы эта гипотеза и без того все чаще и небезосновательно подвергалась критике (в частности, совершенно непонятно, как из неорганичного и дисгармоничного акта, каковым является взрыв, могла возникнуть органичная Вселенная, чьи законы и проявления пронизаны Гармонией), а теперь становится окончательно ясным, что «Большой взрыв» как рабочая гипотеза свой век отслужил. Любопытно, впрочем, что гипотеза Большого взрыва до сих пор обладает притягательной силой даже для тех естествоиспытателей, в глазах которых необъяснимой выглядит сама эта гипотеза. Думается, эти ученые продолжают придерживаться ее только за неимением лучшего, точнее — из-за

отсутствия или недостатка информации об этом лучшем. Так обстоит дело, например, с теорией «струн», которая тесно связана с идеей Большого взрыва. Выводы этой теории, касающиеся существования Вселенной «перед Большим взрывом», в целом логически верны: действительно, если был Большой взрыв, то,



следовательно, было нечто, что взорвалось, а следовательно, нечто существовало и до взрыва. Однако сам взрыв оказывается в этой теории довольно искусственным допущением. Рассмотрим эти важные моменты несколько подробней. В соответствии с моделью теории струн, Вселенная перед Большим взрывом была почти идеальным зеркальным изображением самой себя после него. Если Вселенная безгранично устремляется в будущее, в котором ее содержимое разжижается до скудной кашицы, то она также бескрайне простирается и в прошлое. Бесконечно давно она была почти пуста: ее заполнял лишь невероятно разреженный, хаотический газ из излучения и вещества. Силы природы, управляемые так называемым «дилатоном», были настолько слабы, что частицы этого газа практически не взаимодействовали друг с другом. Но время шло, силы возрастали и стягивали материю воедино. Материя скапливалась в некоторых участках пространства; и там ее плотность в конечном счете стала настолько высокой, что начали образовываться черные дыры. Вещество внутри таких областей оказывалось отрезанным от окружающего пространства, т.е. Вселенная разбивалась на обособленные части. Такова картина Мира до Большого взрыва, как она обрисовывается с позиций теория струн. Предпочитая иметь дело не с определенностью закономерностей креативного и управляющего ядра Вселенной, а с некими «случайными» космогоническими обстоятельствами, создатели теории тем самым неизбежно приходят в отмеченном пункте к рыхлому, внутренне противоречивому изображению первичной Вселенной. И сами вынуждены признать существование ряда неустранимых недостатков в своей теории, которая тут и там «проваливается» в черные дыры. Так, серьезную космологическую проблему представляет собой неизбежная сингулярность, как указывает один из разработчиков и классиков теории струн **Габриель Венециано**[8]. Сингулярность плохо согласуется с высокой степенью однородности и изотропности, которой характеризуется Вселенная в глобальном масштабе.

---

[8] Габриэле Венециано (англ. Gabriele Veneziano; род. 1942, Флоренция, Италия) – итальянский физик-теоретик, основатель Теории струн. Между 1968 и 1972 работал в MIT и CERN. В 1972 стал профессором физики в институте Вейцмана, а в 1976 ему была предложена должность на теоретическом отделении в CERN в Женеве, Швейцария, где он проработал более 30 лет. В настоящее время он возглавляет кафедру физики элементарных частиц, гравитации и космологии в Коллеж де Франс в Париже, Франция.

Кроме того, условия вблизи нулевого момента времени, соответствующего началу Большого взрыва, настолько экстремальны, что никто пока не знает, как решать соответствующие уравнения. У существующих космогонических сценариев теории струн есть общие особенности, заключает Г. Венециано. Оба эти сценария начинаются с большой, холодной, почти пустой Вселенной, и обоим свойственна трудная (и пока нерешенная) проблема перехода от состояния перед Большим взрывом к стадии после него. Это — знаменательное признание крупного ученого. Оно недвусмысленно указывает на то недостающее звено в цепи логических рассуждений и математических выкладок, которое сегодня восполнено в новой онтологии. Воспроизведенный нами выше рисунок как раз и есть изображение этого недостающего звена. Им оказывается Тело сверкающей сферы — концентрированное Целое первоначально рассеянной и пассивной Первоосновы бытия материи. Расширение Вселенной не требует взрыва. Процесс расширения, рассуждая теоретически, не обязательно должен быть следствием взрыва. Он может свидетельствовать, к примеру, о спонтанном «раздувании» Вселенной. Разумеется, мы говорим о чисто теоретическом допущении, поскольку, если говорить строго, то «раздувание» Вселенной — гипотеза, чреватая голым преформизмом. О креативном характере космогенеза в этом случае не может быть и речи. А значит, придется принять сугубо механистическую точку зрения на происхождение и развитие Вселенной, что совершенно не стыкуется ни с логикой эволюции, ни с фактами современной науки. Во всяком случае, ясно, что гипотеза Большого Взрыва вовсе не является единственно возможной космогонической моделью. Характеру столь всеобъемлющего космологического объекта, как Мирозда соответствует лишь универ воз Новейшие данные показывают, что для космогенеза свойственны не столько механизмы вращения и ветвления, не столько процессы в направлении расширения или раздувания, сколько «расцветание», вби контуры. Это действительно цветущая сложность. Поэтому будет не совсем правомерно утверждать, что пока еще нет альтернативы, например, «инфляционной теории» (модели космогенеза как «раздувания» Вселенной). Сторонникам этой теории ее преимущество видится, в частности, в том, что «…пренатальная стадия в развитии является даже более богатой по своему содержанию, чем постнатальная…». Но, строго говоря, пренатальная стадия богаче лишь потенциально. Реально же постнатальная стадия богаче в несравненно большей мере, ибо она реализует в конкретном виде (т.е. в виде единства многообразного) потенциал пренатальной стадии. А главное то, что в постнатальный период развития любого явления или существа происходит приращение нового, возникают непредвиденные феномены, стороны, ответвления и т.д. Не потому, что «в дело вмешивается случайность», отнюдь нет: потому что творчество есть реализация свободы. Непротиворечиво объединяются в новейших данных и две контрастирующие теории: моноцентризм и полицентризм в происхождении Все соединения и сплетения

элементар продолжается затем иным, концентрированно направленным процессом энергоинформаци от единого целого первоисточника Мироздания. И, наконец, еще один важнейший эвристический аспект, который содержится в тексте Времени Поворота. Здесь, как можно было видеть, вводятся в научный оборот понятия условно положительных («мужских») и условно отрицательных («женских») энергийных ка архитектонике Универсума. На первый взгляд, эти понятия кажутся заимствованными из древневосточных источников (в данном преломлении этих понятий — источников китайских), однако при внимательном рассмотрении обнаруживается несравненно более глубокая и интересная картина. Древние источники, повествующие об универсальной противопо справедливо указывают на них как на основу гармонического природного баланса изменений, тогда как анализируемые здесь новейшие данные продвигают эту, в целом верную, идею бесконечно глубже и дальше. Они указывают не просто на механизм сбалансированности, гармонии Мироздания, но, размыкая «циклизм» традиционной онтологической картины, предоставляют конкретное объяснение и доказательство вечности развития Мира. Другими словами, эти данные недвусмысленно показывают невозмож «осцилляций» Вселенной, ее расширений-сжатий в виде представлений о «дыхании Брамы» и т.п. и, по всей видимости, явилась некритическим восприятием и догматизацией полученных посредством «чаннелинга» или иного откровения данных о взаимообмене энергий Вселенной и ее Источника. Об этом несколько подробней речь пойдет в следующем структурном разделе настоящей книги, из которого должно стать ясным, что осцилляции — притом, понятые совершенно по-другому, чем до сих пор, — всего только внутренний момент и условие бесконечного развития Вселенной. Как обнаруживается из новейших данных Времени Поворота, проблема осцилляций и, следовательно, судьбы Вселенной, хотя и решается на пути выявления средней плотности материи Вселенной (напомним в этой связи о двух типах «моделей Фридмана»), но с иной и неожиданной стороны — на пути уяснения гармонии разнопотенциальных энергийных начал. Они создают «динамическое равновесие» (или, быть может, лучше было бы сказать — неравновесный динамический баланс) плотности Вселенной в качестве условия вселенской гармонии бесконечного развития и расцвета. Сегодня устаревшими оказываются не только представления о так называемой «тепловой смерти» Вселенной, но даже и представления о вечном сохранении ее, где лишь происходит превращение одной формы движения в другую. Речь должна идти не столько о законе вечного перетекания одних материальных форм в другие, сколько именно о бесконечном развитии Вселенной. Закон сохранения и превращения энергии не может быть абсолютным: в нем не учитывается именно Абсолют как бесконечный резервуар энергии. Закон сохранения касается всегда лишь относительно ограниченной системы, он исчерпывается в лучшем случае условиями видимой Вселенной, но не затрагивает безграничной и неисчерпаемой сферы принципиально невидимого.

Структура Вселенной и форма ее движения

Чем больше информации и энергии в ходе созидания Вселенной отдает Тело Единого, тем еще больше получает ее взамен — но только с обратным знаком. А следовательно, и с обратным, возвратным, движением информации и энергии. Творения Первого Начала Мироздания ширятся в пространстве и развиваются. Само же оно в Теле сверкающей сферы подобно по своему положению Солнцу, тогда как творимые им и опоясывающие его миры — планетам Солнечной системы, которые возникают вокруг него и движутся по своим орбитам, напоминающим распускающиеся лепестки цветка. Возникающая таким путем гармония, следовательно, есть не что иное, как олицетворение информации развития. Все явления, вступившие на путь дальнейшего уплотнения на основе энергоинформационной ткани Духа Жизни, каждым шагом соединений и уплотнений создают все большее разнообразие уникальных и неповторимых энергийных свойств и качеств. Мироздание — это информация разного уровня плотности. Причем, каждое проявление любого самостоятельного начала во всем бытии независимо от степени элементарности или сложности обладает собственным сознанием, отличающимся именно этой степенью элементарности или сложности. Каждое истинно элементарное энергийное явление в Первооснове бытия пассивного существования Единого обладает собственным энергоинформационным полем, в котором полностью отражена вся индивиду самого энергийного явления. Это и есть элементарная форма сознания. После того, как начался процесс уплотнения через все большее соединение между собой самостоятельных энергийных явлений, в самоформирующемся Едином Целом также проявлялась все более усложняющая увеличения степени сложности самоформирующегося сознания однажды позволил ему достичь того уровня, который можно по праву именовать Сверхсознанием — способностью централизованного контроля Единого над собственными внутренними свойствами и возможностью активно вли них. Выведением вовне «женского» начала Единый установил в бытии своеобразный условный нулевой уровень, от которого как бы самостоятельно стал развиваться мир материи, где всё более уплотняющиеся женские энергийные проявления обрели возможность являть собственные разнообразные, характерные для них формы сознания. И на первых порах во Вселенной самой сложной формой сознания явились звезды, которые формируют минусовое энергоинформационное излучение от телесной оболочки звезды или планеты. Затем наступил очередной знаменательный этап, когда всё более сложные соединения женских энергийных особенностей привели к появлению первых органических соединений, после чего устремившийся к развитию растительный мир на отдельных планетах стал именно той частицей, которая составила своеобразное богатство и определенное совершенство полевой формы планетарного сознания. Ка означала также и переход от полевого ко все более концентрированному централизованному сознанию. Сначала это была

простейшая нервная цепочка, хранящая определенную специальную ограниченную информацию для конкретной необходимой жизнедеятельнос информация, характерно реагируя на отдельные сиг простейшему организму ис усилия. Это позволяет контролировать всю жизнедеятельность таких организмов со стороны Природы, удерживая необходимые границы в со Полная зависи принципиально неизменной и с возникновением головного мозга. Появление животного мира есть первый шаг творения подвижных нерассуждающих слуг, или помощников природе конкретной планеты. Представители животного мира навсегда привязаны к природе планеты, давшей им жизнь. Они живут в определенной, необходимой для них сложной среде. В зависимости от ее изменений информационные поля могут складываться так, чтобы зарождалась новая жизнь. Поэтому животные формируются с учетом существующих условий, они всегда настроены на какие-то условия. И как только эти условия исчезают — исчезают и животные. Характерное качество сознания и существования животных не позво вспомогательное участие в природе развора звезды. Новым знаменательным событием в мире бытия материального Космоса было осуществление второго шага — творения подвижных, но теперь уже рассуждающих помощников природе Вселенной. Была рождена актив благодаря уникальным особенностям разума, условно обозна особенности позволяют не быть привя ограничивающие характеристики планетарного сознания с дальнейшим перемещением в пространстве Мироздания Вселенной. Важной отличительной чертой подвижного разума является обретенная возможность,

благодаря которой собственный биологический организм способен преодолевать ограничения естественных природных условий окружающей среды. Он может сам формировать жизнедеятельность и по мере явной необходимости, устанавливать благоприятную искусственную жизненную среду как в любых иных климатических и прочих природных условиях на планете своего рождения, так и в иных природных условиях другой планеты. К примеру, цивилизациями, которые существуют на той или иной определенной планете, могут создаваться так называемые «**планетарные Логосы**[9]». В принципе, это

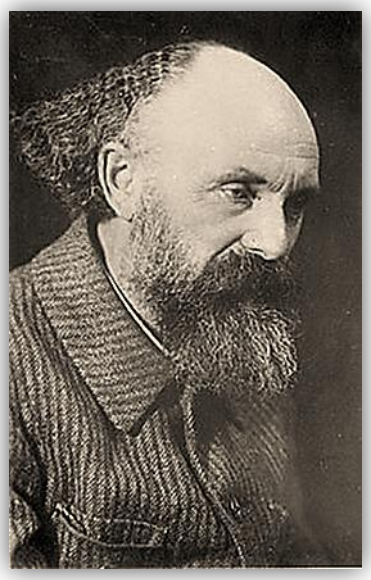
[9] *Стоики описывают Логос как состоящую из тонкой материи (эфирно-огненную) душу космоса, обладающую совокупностью формо-создающих потенций (т. н. «семенных Логосов»). От них происходит «сотворение» вещей в инертной материи. Неоплатоники, развивая теорию Стоицизма, описывают Логос как эманации умопостигаемого мира, которые формируют чувственный мир. Для классической античной философии Логос*

чисто техническая задача. Совместными усилиями своего сознания представители подвижного разума могут создавать информационный сгусток, который в конечном итоге, собирая информацию, начинает помогать существовать цивилизации на определенной планете. Дело здесь в том, что в этом носителе (Логосе) собрана сумма всех интеллектуальных возможностей живущих на планете. Разумные существа вполне в состоянии создавать такой Логос, они могут даже именовать его «Богом», но, разумеется, это не есть Бог в точном значении понятия. Чем более значительно отличается жизнедеятельность представителя подвижного разума от животно-естественного проявле должен самостоятельно нести. Это тем более необходимо, поскольку представителям подвижного разума Вселенной предопределена миссия разумно-технического активного вспомогательного участия в происходящих явлениях Мироздания.

Значение новых космологических данных Изложенное имеет столь высокую ценность и столь многообразные теоретические и научно-практические выводы и последствия, что нет возможности даже просто перечислить их все. Остановимся поэтому только на некоторых основных. Первое, о чем необходимо упомянуть, это указание на сущ поскольку все Мироздание есть информация разного уровня плотности. Современное человечество уже довольно близко подошло к такого рода пониманию. Так Луис Ортега определяет информацию как фундаментальное взаимодействие, т.е. как модальность Мироздания, а не как служебную систему измерений или способ передачи сообщения. К этому он добавляет: если информация модальна, то она содержится во всех структурах Вселенной, включая другие модальности. Такой ракурс рассмотрения чрезвычайно значим и плодотворен прежде всего в философском отношении. Гармония с этой точки зрения оказывается не просто статичным состоянием пропорциональности, соразмерности и т.п., а непрерывно развивающимся процессом. Действительно, если бы дело обстояло иначе, т.е. в случае гармонии как феномена статического порядка среди универсальных законов всеобщего развития, она была бы не гармонией, а деградацией. То же касается и развития: если бы оно не было по сути своей тенденцией к постоянному развертыванию (совершенствованию), оно опять-таки оказывалось бы постоянной деградацией и распадом. И другой важный момент, связанный с новым пониманием гармонии, — это то, что гармония немыслима вне информации. Другими словами, в основании гармонии развития и развития гармонии лежат свойства энергоинформационной ткани, энергоинформационного обмена. А это ясно показывает и со своей стороны подтверждает законосообразный характер развития Мироздания как «единой гигантской мысли» (по выражению Дж. Джинса). В целом можно отметить, что понимание гармонии как олицетворенной информации развития позволяет и требует совершенно по-новому взглянуть на многие проблемы науки и практики,

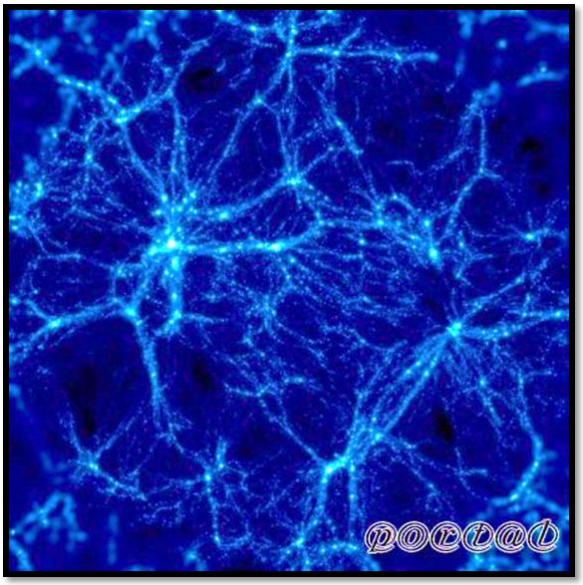
интерпретируется как «слово», которое принадлежит субстанции, но не личности, является формообразующим, но не воле-содержащим

начиная с медико-биологических (учитывая, что информацией развития пронизан весь живой организм, все его мельчайшие клетки) и кончая художественно-эстетическими. Так, говоря о сущности здоровья с точки зрения нового понимания гармонии, следует подчеркнуть: здоровье — это не только условие развития, это еще и сама развивающаяся гармония. Если человек идет против гармонии, то информация развития в его клетках начинает стираться, и человек быстро стареет и умирает. Между тем, даже при возможностях нынешнего человеческого организма, каждый из нас мог бы жить до тысячи лет: у столь сложного образования, как организм, запас прочности огромен, а информация развития — принципиально бесконечна. В отношении эстетической проблематики новое понимание гармонии дает поистине эвристические подходы к ее решению. Отметим только один момент, но которого вполне достаточно, чтобы осознать всю перспективность новой онтологии даже для эстетики, хотя, казалось бы, она представляет собой довольно отдаленную от онтологии область. В науке эстетике известен стародавний спор, который касается «местонахождения» красоты, т.е. вопроса о том, присущи ли красота и эстетический облик природе. Иными словами, есть ли красота в самой природе, в самих природных объектах, не зависящих от человека? Или же это сугубо человеческое понятие, следствие субъективной человеческой оценки? Если гармония — это информация развития, пронизывающая любые структуры, всю природу, всю Вселенную, то становится ясно: красота имеет место независимо от человека. Как подметил один из тончайших мыслителей-натуралистов **М. М. Пришвин**[10], в природе как живом целом «всё лично, вплоть до самых законов природы». Поэтому, созерцая природу, говорит он, человек воспринимает прекрасное непосредственно из нее, а не из себя. Что касается противоположной точки зрения, которую отстаивал, например, И. Гете, она, по мнению Пришвина, неверна; Гете, по его словам, «ошибся». Это во многом справедливо, именно если принять во внимание наличие фундаментального закона Гармонии в окружающем нас Мире. И, однако, совершенно правильным будет и иная концептуальная позиция, а именно — пояснение о том, что человек способен видеть и привносить в природу новую, дополнительную красоту,



[10] *Михаи́л Миха́йлович При́швин (23 января (4 февраля) 1873 — 16 января 1954) — русский советский писатель, автор произведений о природе, охотничьих рассказов, произведений для детей.*

которой в природе самой по себе нет. Это связано со спецификой сущности и предназначения Человека в Мироздании. К обоснованию этого чрезвычайно важного положения мы вернемся еще не однажды. Громадную важность имеет и раскрытие в приведенных текстах механизма эволюции Вселенной и, более того, конкретной формы этого универсального движения. По сути дела, речь идет об указании на всеобщий закон движения материи, суть которого — постоянное восполнение и пополнение баланса природных взаимодействий благодаря последовательному бесконечному расширению их энергоинформационного обмена со своим первоисточником, что порождает всё новые и новые структуры и качества в Мироздании. Этот ритмический рису Вселенной можно, с известными оговор резонанса, гомеостаза, возвратно-поступательного движения, поглощения-излучения и т.п. В пятидесятые годы XX в. это «эллипсоидальное» развитие в некоторой степени угадано **Н. А. Козыревым**[11]. Вероятно, именно этот «пульсирующий» механизм и был как «дыхание Брамы», как «расширение-сжатие» Вселенной, как безысходно повторяющиеся циклы ее «существования — несуществования», «появления — исчезновения, «вечного возвращения» и т.п. В действительности речь должна идти о постоянном многократном увеличении энергоинформационного тока во Вселенной, т.е. о том, благодаря чему создается возможность и реальный механизм бесконечного расширения и расцвета Мироздания. В свете рассматриваемых новейших космогонических данных становится ясной также неправомерность спекуляций вокруг пресловутого «Ничто» как первоосновы бытия. Это понятие, как и все ему подобные (например, «Пустота», «Небытие»).



Гипотеза профессора Козырева о новых свойства времени

Чтобы лучше почувствовать атмосферу, которая окружает сегодня работы Козырева и его немногочисленных последователей, и понять, почему значительная часть ученых отказывается принимать их всерьез, нам придется мысленно вернуться к началу века, когда неожиданные открытия рентгеновских Х-лучей и таинственных излучений радия, поразившие воображение не только

[11] *Сорок лет назад пулковский астроном Н. А. Козырев высказал "сумасшедшую" идею о превращении времени в энергию - о том, что время способно порождаться и поглощаться материальными телами. И не только высказал, но, как утверждалось в его работах, обосновал свою идею опытом. Ученые с большим сомнением отнеслись к этим работам. Но вот недавно в "Докладах Академии наук СССР" одна за другой вышли три статьи, авторы которых повторили эксперименты ныне уже покойного профессора Козырева и... подтвердили его поразительные выводы. Что это - самообман, неправильная интерпретация опытов или выдающееся научное открытие, более важное, чем законы Ньютона и теория относительности Эйнштейна?*

широкой публики, но и "сухих" профессионалов-ученых, породили поток сенсационных сообщений об открытиях еще более удивительных лучей. Утверждалось, что новые лучи проникают сквозь стены домов, способны нарушить работу двигателей внутреннего сгорания, некоторые из них каким-то образом резко обостряют обоняние и зрение облучаемых ими людей и даже могут использоваться в качестве лучей смерти, парализующих живые организмы. В газетах мелькали пугающие сообщения о необъяснимых автомобильных катастрофах и несчастных случаях в окрестностях уединенных особняков, в подвалах которых, по слухам, проводились опыты с новыми лучами. Научная фантастика — новый, быстро завоевывавший читательские симпатии жанр литературы — подливала масла в огонь, Х-лучи, альфа-лучи, бета-, гамма... — казалось, в латинском и греческом алфавитах скоро не хватит букв для их обозначения! Особенно нашумела история открытия N-лучеи французским профессором физики Р. Блондло. Его работы были напечатаны в журнале парижской Академии наук, а вскоре последовали десятки статей, подтверждавших открытие. Инженеры, химики, врачи видели следы N-лучей в самых различных явлениях природы: их испускали многие металлы и минералы, ткани растений, а особенно интенсивно — нервные волокна и мозг животных и человека. Некоторые исследователи умудрились передавать их по проводам, врачи применяли новые лучи для диагностики повреждений позвоночника, а парижская Академия наук поспешила присудить за их открытие профессору Блондло почетную Золотую медаль. И вдруг как гром среди ясного неба — статья знаменитого американского оптика Р. Вуда. В ней он рассказал о том, как, усомнившись в существовании N-лучей, не поленился пересечь океан и посетив лабораторию Блондло. В то время, как польщенный профессор демонстрировал ему свои опыты, американский гость тайком вытащил из установки деталь, без которой она заведомо не могла действовать. Тем не менее не подозревавший подвоха Блондло по-прежнему видел пучок N-лучей и, вращая установочные ручки прибора, рассказывал об изменении их свойств. Разразился скандал. Поток журнальных статей, посвященных N-лучам, резко оборвался, а их первооткрыватель, глубоко переживая конфуз, сошел с ума и вскоре умер. Таков трагический финал этой истории. Но что же все-таки произошло, неужели Блондло и все его последователи были мистификаторами и обманщиками? Безусловно, нет. Коллеги отзывались о профессоре Блондло как о весьма порядочном человеке и серьезном ученом. Да и многие из тех, кто "видел" открытые им лучи, тоже были людьми, несомненно, честными. (Среди них, кстати, физик Жан Беккерель, отец которого первым заметил радиоактивность солей урана)

Дело, по-видимому, в своеобразном самогипнозе. Под влиянием следовавших одно за другим открытий новых излучений, желая не отстать от своих коллег, Блондло принял желаемое за действительное. Работая на пределе

чувствительности глаза, он, видимо, принял за физический эффект ее естественные колебания, то есть, образно говоря, "наблюдал воображаемые лучи мысленным взором". Ну а на его многочисленных последователей давил авторитет статьи профессора в академическом журнале. Поэтому те из них, кто ничего не видел, сомневались в точности своих опытов и осторожничали с выводами, другие же, которым казалось, что они что-то видят, верили известному ученому и спешили отправить свои наблюдения в журнал. Каждая новая публикация побуждала сомневающихся тоже сказать "да", застолбить участок на новой научной ниве, и поток публикаций, подтверждавших наблюдения Блондло, нарастал как снежный ком. Находились все новые и новые особенности в свойствах N-лучей, велись оживленные дискуссии. Настоящая эпидемия открытий!

А они ничего не видят... В чем дело?

А дело в том, что стоит взяться за карандаш и от наглядных эмоционально качественных рассуждений перейти к количественным оценкам и сопоставлениям, как сразу же обнаруживаются вопиющие противоречия. И не в каких-то там экзотических, редко встречающихся и плохо изученных процессах, где всегда можно ожидать чего-то необычного, а в самых заурядных окружающих нас явлениях. Нельзя выдвинуть новую гипотезу или придумать новое поле, не повлияв этим на систему уже сформированного знания. В природе все взаимосвязано, и всякая гипотеза оказывается массой следствий, как телефонными проводами, связанной с другими разделами науки. Поэтому количественные расчеты и основанные на них контрольные эксперименты всегда могут отличить подлинное открытие от фантастической заявки, хотя ее авторы и уверяют, что она основана на их наблюдениях, и наука, мол, просто еще не докопалась до сути дела. Количественный анализ следствий — это то, что в первую очередь отличает науку от дилетантства и увлекательного фантазирования.

Правда, почти любую гипотезу можно спасти, устранив противоречия путем введения дополнительных гипотез. А когда обнаружится их противоречивость, прибегнуть к помощи следующего слоя гипотез и так далее. Такие длинные логические "сосульки" были особенно популярны в спорах средневековых схоластов. Идея Козырева о превращении времени в энергию и вытекающий из этого вывод о силовом поле времени настолько противоречат всем нашим мировоззренческим представлениям, что ее обычно, как говорится, с ходу относят к разряду научно-фантастических и физики при упоминании о ней скептически улыбаются: мол, знаменитому астроному, открывшему вулканизм Луны, ученому, чьи заслуги отмечены международными дипломами и медалями, позволительно иметь не совсем научное хобби, ведь пишет же, например, английский астроном **Хойл** научно-фантастические романы, да еще какие!

Конечно, Козырев прекрасно знал о бритве Оккама и количественно проверял следствия своей гипотезы во многих опытах. И не визуально, на глаз, как это делал **Блондло**, а с помощью бесстрастных приборов, которые неизменно подтверждали его предсказания. И тем не менее ему не верили. Его доклады на семинарах и конференциях всегда вызывали массу возражений, а то и просто насмешек со стороны физиков. Нет сомнений, показания приборов в опытах Козырева выходили далеко за границы фоновых флуктуаций. Если эксперименты Блондло вообще невозможно воспроизвести, то опыты Козырева, хотя они и давали часто разные количественные результаты, можно было повторить. Вопрос в том, как их истолковать: действительно ли они сигнализируют нам о поразительных и никем не замеченных процессах, постоянно происходящих вокруг нас, или же мы имеем дело с очередным физическим "ребусом", сложным многофакторным физическим явлением, которое в конце концов удастся объяснить с помощью уже известных законов природы. Этот спор длится вот уже почти четыре десятка лет.

Река материального времени

В своих рассуждениях Козырев исходил из основной идеи о том, что время — это не просто "чистая длительность", так сказать, расстояние от одного события до другого, а нечто материальное, имеющее не только "длину", но и определенную плотность. С первого взгляда с этим трудно согласиться, однако более пристальное рассмотрение показывает, что в этой парадоксальной идее есть смысл.

Действительно, эксперимент и квантовая теория доказали, что если бы окружающее нас пространство можно было рассмотреть в сверхсильный микроскоп, увеличивающий в триллионы триллионов раз, то мы увидели бы его заполненным "смогом" рождающихся и тут же исчезающих частиц. Другими словами, вакуум — это не чистая бестелесная протяженность, как можно было бы подумать, рассматривая пустую откачанную от газов колбу, а особое состояние материи. Но если это так, то похожими свойствами "особой субстанции" должно обладать и время, ведь теория относительности говорит, что пространство и время словно две проекции единого целого — расстояния в четырехмерном пространстве. Правда, такое пространство — специфическое, не окружающее нас трехмерное, но это уже детали. Важно, что если одна проекция обладает материальными свойствами, то, можно думать, они есть и у другой.

Впрочем, мысли о материальности времени высказывались задолго до квантовой механики и теории относительности. Еще в древнейших философиях упоминалось о двух сущностях, составляющих основу нашего мира, — аморфной вещественной, образующей тела, и бестелесной, невидимой и неощутимой, порождающей движение, переход от одного состояния к другому. На современном языке первую мы называем материей, вторую — временем. Однако в большинстве философских и физических теории время всегда рассматривается

как нечто совершенно не материальное, не имеющее никаких свойств, кроме "чисто геометрических", — измеряемой часами скорости (ритма) и кривизны, проявляющейся как гравитация. С точки зрения **Козырева**, метафора **"река времени"** имеет прямой смысл. В его теории время, подобно водяному потоку, обладает плотностью и, возможно, имеет какие-то другие свойства, которые еще только предстоит нам открыть. Омывая материальные тела, река времени оказывает на них силовое воздействие. Встреться ей на пути соответствующим образом устроенное "мельничное колесо", и поток времени приведет его в движение. Образно говоря, время ведет себя не как бесстрастный хронометрист-наблюдатель, а как активный участник происходящих событий. Оно ускоряет их или замедляет. Можно сказать, что у времени два типа свойств: пассивные, связанные с геометрией нашего мира (ох изучает теория относительности), и активные, зависящие от его внутреннего "устройства". Вот они-то и являются предметом теории Козырева.

Источники и стоки Плотность времени характеризует степень его активности. Она показывает, насколько сильно "временная субстанция" воздействует на происходящие в том или ином месте процессы. И подобно тому, как водяная струя изменяется при столкновении с камнем, плотность времени тоже меняется в процессах его взаимодействия с веществом. В некоторых случаях, например при столкновении упругих шаров, которое происходит почти без потери энергии, процесс может идти как в прямом, так и в обратном направлении. Никаких существенных, качественных изменений тут не происходит, изменяется лишь кинематика. Можно считать, что плотность времени при этом тоже остается неизменной. Иное дело — необратимые процессы, скажем, торможение тела силами трения или испарение жидкости. Точно провести их в обратном направлении, след в след повторяя все их промежуточные этапы, невозможно. По мысли Козырева, тут происходит изменение плотности времени. Если она увеличивается, это эквивалентно испусканию временной субстанции, то есть творению времени. Если же его плотность снизилась и процессы стали протекать менее энергично, значит, произошло поглощение времени. Вселенная в теории Козырева оказывается похожей на бескрайнее океан-море, в каких-то местах которого бьют большие и малые ключи, извергающие потоки времени, в других открыты канализационные стоки, втягивающие время. Там оно становится небытием. Поскольку поток времени активно взаимодействует с веществом, следует ожидать, что на нем останутся отпечатки свойств и структуры тел, с которыми он "сталкивался". Унося с собой часть информации, время разупорядочивает тела, нарушает их внутреннюю организацию. Козырев считает, что любой процесс, связанный с потерей информации и увеличением хаоса, обязательно испускает поток испещренного информацией времени. В свою очередь, поглощаясь в окружающих телах, он увеличит количество содержащейся в них информации и тем самым несколько упорядочит их структуру.

Получается, любой деструктивный процесс связан с испусканием времени, а всякое упорядочение сопровождается его поглощением. Например, таяние снега, испарение жидкости или растворение сахара в воде являются источниками времени. Тогда в веществах, расположенных по соседству с ними и поглощающих часть испущенного ими временного потока, должны устраняться дефекты кристаллических решеток, а у живых организмов должны восстанавливаться поврежденные генные структуры. Вблизи неравновесных процессов будет изменяться электрическое сопротивление материалов, которое сильно зависит от упорядоченности их структуры, там должны изменяться также теплоемкость, магнитные свойства и многое другое. Как воды точат камни, текущая сквозь Вселенную река времени ежечасно и ежеминутно влияет на происходящие в ней события, перераспределяет содержащиеся в ней энергию и информацию. На нашей, планете каждую весну рождаются бурные потоки времени, и живая природа, поглощая их, обновляется. Осенью же увядающие поля и леса всеми порами источают время, а кристаллизация жидкости в снег и лед интенсивно поглощает его.

Конечно, все это лишь гипотезы, которые должны быть проверены опытом. Однако чтобы не прерывать логической линии в изложении теории, отложим пока разговор об экспериментах и рассмотрим подробнее, что определяет направление времени и как работают его источники.

Прошлое и будущее Река времени течет из прошлого в будущее. Но чем различаются эти два ее конца? Что определяет направление "стрелы времени"? Хотя однозначного ответа на эти вопросы, который удовлетворил бы и специалистов-физиков, и профессионалов-философов, пока еще нет, большинство ученых склоняются к мысли, что дело тут — в неисчислимом количестве каналов, которыми всякий предмет и каждое явление связаны с окружением. Даже те из них, которые выглядят полностью изолированными, на самом деле непрерывно испускают и поглощают кванты различных полей, взаимодействуют с вакуумным "смогом". Можно без преувеличения сказать, что всякое явление в нашем мире прямо или косвенно связано со всеми другими. Это приводит к тому, что энергия и информация в процессах взаимодействия "растекаются" по многочисленным ручейкам-каналам и собрать их обратно просто невозможно. Сделать это можно лишь приближенно, сохранив самые широкие потоки и отсекая все остальное. Точнее всего это удается в упоминавшихся выше "обратимых процессах", хотя полная, стопроцентная обратимость и абсолютная симметрия прошлого с будущим существуют лишь в абстрактной теории. Необратимые процессы как раз и задают направление "стрелы времени". Однако если логически продолжить эти рассуждения, мы придем к мрачному выводу о постепенном, но неизбежном вырождении Вселенной, превращении ее в газ самых простейших, элементарных частиц, которым уже не на что распадаться и не во что переходить. К тому же

космологическое расширение Вселенной ("разбегание" галактик) делает его чрезвычайно разреженным.

Выходит, нас ждет довольно унылое будущее, практически пустой, холодный и мертвый мир. Правда, расчеты говорят, что такое состояние наступит не ранее, чем через 10110 лет, временной интервал, по сравнению с которым двадцать миллиардов лет существования нашей Вселенной — исчезающе малый миг. Тем не менее когда речь идет о судьбах мира, вопросе скорее философском, нежели физическом, важен принципиальный ответ. Козырев не принимал идею тепловой смерти мира. По его мнению, беспредельной диссипации, неограниченному "растеканию" энергии и информации препятствуют процессы поглощения времени, которые играют роль автоматического стабилизатора, предохраняющего мир от смертельной эрозии. Поглощая время, материальные системы восстанавливают уровень своей организации, и это обеспечивает бесконечный круговорот природы. Подтверждение своей гипотезе пулковский астроном видел в феномене много-миллиардолетнего горения звезд. Подсчет числа нейтрино, освобождающихся в ходе ядерных реакций на Солнце, а следовательно, и на других звездах, указывает на то, что мощность ядерной топки, по-видимому, недостаточна для поддержания звездной энергетики на стабильном уровне, и поэтому должны быть какие-то иные ее источники. Известно несколько альтернатив восстановления энергетического баланса "звездной иллюминации", не столь радикальных, как гипотеза о превращении времени в энергию, но Козырев отдавал предпочтение именно ей. Если судить по публикациям, то поиск процесса, который бы препятствовал скатыванию Вселенной к состоянию полного равновесия, был отправной точкой его теории.

Кто старше — яйцо или курица? Объяснение механизму испускания и поглощения времени Козырев пытался найти в связи причины и следствия. От всех других эта связь отличается тем, что явления тут не просто сопутствуют друг другу, а одно из них вызывает, порождает второе. Это — "родительская", или, как говорят философы, глубинная генетическая связь матери — причины и дитя — следствия. Переход причины в следствие определяет направление процесса, а следовательно, и направление потока времени, различает прошлое и будущее. Время втекает в систему через причину к следствию. Оно втягивается причиной и уплотняется там, где расположено следствие. И вот тут мы сталкиваемся с очень трудным вопросом. Возникает что-то вроде логического круга: время определяется через причинность, а она в свою очередь зависит от времени, ведь в ее определении используются термины "вызывать", "порождать", которые неразрывно связаны с понятием времени. Ясно, что породить можно лишь то, чего сначала не было, а потом стало. Получается, как в поговорке: где тут начало того конца, которым кончается это начало? Или как в сакраментальном вопросе: кто старше — яйцо или курица? Правда, по причинным цепочкам событий всегда передается движение. Например, в механических явлениях — импульс и момент

вращения. Казалось бы, этим обстоятельством можно воспользоваться для установления порядка. К сожалению, приобретение или потеря движения само по себе еще ничего не говорит о направлении процесса. Тело, с которым связана причина, может как потерять импульс — вспомним останавливающиеся при лобовом ударе биллиардные шары, — так и приобрести его (ружье, из которого сделан выстрел, испытывает отдачу). Вот если бы нам показали два отрывка кинофильма, в одном из которых шары приближаются, а в другом — катятся прочь, постепенно замедляясь, тогда мы сразу бы сказали, что первый видеоклип относится к причине, второй — к следствию. Тут ясно, что есть что. Однако кинофильм — это опять-таки упорядоченная во времени цепочка событий. Как видим, обойтись без времени никак не удается. Не только астроном Козырев, но и другие ученые утверждали, что причинность имеет более глубокий и фундаментальный смысл, чем время. Тем не менее создать "вневременную" теорию причинности еще никому не удалось. Не будем, однако, слишком придирчивыми. Когда создается новая теория, она всегда выглядит противоречивой. Главное, чтобы все используемые ею величины и их связи можно было однозначно реализовать на опыте и проверить следствия. Теория Козырева этому требованию удовлетворяет, и если ее предсказания подтвердятся опытом, то найти ей обоснование — это уже следующий этап. Как говорится, было бы что обосновывать!

Причинная механика

Механические системы самые простые, на них в первую очередь и следует проверять предсказания новой теории. Для этого прежде всего заметим, что любое механическое движение слагается из смещения и поворота и может быть представлено как винтовое, наподобие того, как движется вгоняемый в пробку штопор. Козырев предположил, что силовое воздействие временного потока при переходе причины в следствие тоже связано с винтовым усилием. Причина действует на следствие, а следствие оказывает сопротивление "обратным винтом". Встречные давления при этом полностью гасят друг друга, вызывая внутренние напряжения, а периферические вращения создают пару направленных в противоположные стороны сил. Это похоже на то, как мы давим на руль велосипеда при повороте. Силы деформируют предмет и тоже вызывают в нем напряжения. Все эти напряжения как раз и есть та энергия, которую вносит в тело втекающий в него поток времени. Действуя на тело, время не может сдвинуть его с места, но способно его развернуть. В этом смысле оно родственно вращению, и можно сделать еще одно смелое предположение: не только время порождает вращение, но и обратно — любое вращение увеличивает плотность временного потока, создавая дополнительный "временной винт" вдоль своей оси. Другими словами, предполагается, что всякое вращающееся тело, будучи включенным в причинно-следственную связь, обязательно деформируется и, кроме того, создает пару сил, одна из которых приложена в точке расположения

причины, а вторая — в точке следствия. Это очень важная гипотеза. Если все предыдущие имели скорее философский, нежели физический характер, то эту можно количественно проверить на опыте.

Рассмотрим, например, быстро вращающийся волчок-гироскоп, прикрепленный к потолку лаборатории длинным эластичным подвесом. Ясно, что после того как затухнут качания такого необычного маятника, он вытянется вдоль вертикали — пока нет внешних причинных связей, дополнительный "временной винт" вращающегося гироскопа несколько его деформирует, но не смещает центра тяжести. Пара сил тоже "спрятана" внутри гироскопа. Ситуация изменится, если маятник включить в какой-либо внешний процесс, к примеру, установить на потолке, в точке подвеса, электровибратор, который будет служить причиной колебаний, передающихся по отвесу к гироскопу. Если верить "причинной механике", в этом случае сразу же возникнет пара сил. Одна из них будет действовать на причину — вибратор, другая будет приложена к вращающемуся гироскопу, с которым связано поглощение колебаний (следствие). Отвес должен отклониться от вертикали. Если теперь вибратор укрепить на самом гироскопе, то есть поменять местами причину и следствие (колебания будут теперь поглощаться потолком комнаты), то направление "временного винта" изменится на обратное и отвес тоже должен отклониться в противоположную сторону. И что вы думаете — когда Козырев проделал такие опыты, они подтвердили его предсказания! В другом эксперименте он взвешивал вращающийся гироскоп на аналитических весах, состоящих из центральной стойки и укрепленного на ней коромысла с подвешенными чашечками — одна для взвешиваемого предмета, другая — для уравновешивающих его гирек. Такие весы часто используют фотографы и аптекари. Когда нет внешнего процесса, все временные деформации опять-таки спрятаны внутри гироскопа и его вес не зависит от вращения. Стоит, однако, включить вибратор, действующий на стойку весов, как сразу же возникнет пара сил: одна приложена к причине — вибрирующей стойке, вторая — к центру тяжести вращающегося гироскопа, и равновесие чашек нарушается. В зависимости от направления вращения гироскопа, по или против часовой стрелки, его вес должен уменьшиться или возрасти. И эксперимент снова подтвердил теорию. Отклонения от обычной, "непричинной" механики невелики — всего лишь несколько тысячных процента, но они повторялись от одного опыта к другому. Кроме вибрационной, использовались и другие причинно-следственные цепи. Маятник с металлической струной-подвесом и вращающийся гироскоп включались в сеть внешнего тока, в других случаях точка подвеса сильно нагревалась или охлаждалась. И Козырев всегда обнаруживал эффект, предсказываемый его новой механикой. Похожие результаты получили и другие исследователи. Если допустить, что в этих опытах нет каких-либо скрытых систематических ошибок, то их результаты нельзя объяснить с помощью известных нам физических законов. А это означает, что мы - на пороге открытий,

несравненно более фундаментальных, чем теория относительности и квантовая механика.

Такое трактование весьма условно, так как эта Бездна есть не что иное, как пространство, в котором в рассеянном виде представлены условно точечные, свободно проявляющиеся информационно-энергийные узелки элементарного сознания. Довольно справедливо указывает в этой связи В. Д. Плыкин: библейское «небо есть твердь», что означает: Вселенная — это не пустота, а жесткая энергетическая структура; ее образовали замкнутые вихревые информационно-энергетические потоки. Поэтому первичное «Ничто», строго говоря, нельзя называть «Ничем», несколько точнее будет назвать его, пользуясь терминологией **В. В. Налимова**, смысловым пространством. Из этого, в свою очередь, видно, что новейшие данные подтвердили еще не вполне осознанную идею онтологической первичности информации и ее творящей энергии. И не только подтверждают эту идею, но дают соответствующие необходимые подсказки и открывают широчайшие возможности, например, для дальнейших исследований так называемых **торсионных полей**. Эти поля, рассматриваемые как основы информационного поля Вселенной, интенсивно изучаются в последние годы, в частности, российскими учеными **А. Е. Акимовым, Г.И. Шиповым, Ф. А. Охатриным** и другими. Безусловную ценность новейшие космологические данные представляют и для онтологии сознания. Базисная первичность информации в мире Вселенной и всепроникающий характер энергоинформационной ткани говорят о том, что весь Мир как единое целое является живым и разум возникающих возможностей в объяснении множества до сих пор необъясненных феноменов психоморфной чувствительности металлов, сознания растений, природной интуиции человека, способности к «дальновидению», телепатии и т.п. Не метафорический и не абстрактно-общий, а конкретно-целостный и строгий естественнонаучный смысл приобретает также концепция ноосферы, которая, наконец, находит точное причинное объяснение и структурно-функциональное обоснование в качестве естественно возникающего энергоинформационного поля, планетарного сознания, которое становится хранилищем всей информационной биосферной оболочки. Характер законченной в главных подробностях и развернутой теории обретает и проблема эволюционно-исторического развития сознания — от его элементарных форм до качеств подвижного разума. Причем ценность этого учения еще более возрастает, если учесть, что ее основанием служит неразрывная связь эволюции сознания с развитием всего Мироздания. Если совместить эту новую теорию сознания с полученными данными об универсальном, повсеместно проникающем качестве энергоинформационной ткани Вселенной, то появляется мировоззренчески-методологический ключ к возможности более содержательно обсуждать вопрос об уровнях, градациях и контаминациях внутри одного и того же индивидуального или коллективного подвижного разума. В частности, речь идет

о проблемах так называемой трансперсональной психологии. Кроме того, появляется возможность конструктивно обсуждать проблему контактов между качественно различными сознаниями. Иначе говоря, становится вполне реальным выяснение вопроса о том, в какой мере самостоятельно потенциально свободное мышление того или иного представителя разумных существ, в особенности человека, а в какой оно блокируется, перекрывается или извне заполняется информацией искусственно. Решение этого вопроса имело бы не только теоретический, но и прикладной интерес, например, в психотерапии или в практике расширения сознания, в той мере и форме, в какой оно надлежит человеку. И, наконец, еще один принципиально важный момент, который нельзя обойти стороной. Данные о космопланетарной эволюции сознания, о постоянной необходимой корреляции между звездообразованием, с одной стороны, и возникновением и развитием сознания и разума — с другой, позволяют прочно, основательно утвердить стародавнюю, но до сих пор остававшуюся либо зыбкой романтической мечтой, либо натяжкой философского умозрения идею обитаемости Космоса, существования внеземных разумных миров и реальности их контактов с земным человечеством. Иными словами, приведенные данные подтверждают и концептуально дополняют доселе наиболее весомый аргумент в пользу наличия во Вселенной множественности обитаемых миров и инопланетных цивилизаций, — аргумент, который гласит, что Мир есть единое живое и разумное целое и что каждая его часть-орган, соответственно, также оказывается живой и разумной. Ввиду же огромного количества планет как «месторазвитий жизни» необходимо допустить за столь бесконечное время и реальность их населенности разумными существами — помощниками развития биосферы планет. И если мы приняли такое допущение, то становится несравненно более прозрачным восприятие многих текстов, чье происхождение и авторство до сих пор вызывало вопросы и сомнения. Теперь оказывается очевидным, что тексты, о которых мы говорим, — к примеру, «Тайную Доктрину», «Агни Йогу», «Письма Махатм» или, скажем, «Древнюю тайну Цветка Жизни» Друнвало Мелхиседека, следует читать и интерпретировать под совершенно новым углом зрения.

Второе Начало космогенеза

а) Духовно-информационное поле и внутренний человек Вышеизложенные космогонические и эволюционно-космические данные далеко не исчерпывают всего содержания новейшей онтологии. Имеется еще один — и наиболее важный — крупный блок данных, связанный с вопросами об онтологических предпосылках и детерминантах антропогенеза, о сущности человека и его предназначении в Мироздании, а следовательно, и о дальнейшем ходе космогенеза. Тексты, в которых запечатлены эти данные, содержащие

мировоззренческие ответы, выходящие за рамки эмпиризма, точных наук, эзотеризма, можно изложить в виде нижеследующего компендиума. Среди огромного разнообразия звезд и планет в Мироздании формировалась планета Земля. Условно отрицательные («женские», «холодные») волны, исходящие от ее плотной структуры, соприкасаясь с условно положительным («мужским», «огненным») энергийным током Источника Мироздания, порождали тонкую природную ткань (биосферу), наподобие вуали окутывающую тело Земли. В ходе указанного энергоинформационного обмена энергии Единого и индивидуально-неповторимых вибрационных качеств Земли ток, идущий от особого уровня планеты, который имеет «мужскую» («огненную») природу, однажды коснулся соответствующего, «мужского», энергийного тока от Тела Единого, излученного в неповторяющемся регистре. В результате этого уникального сочетания в бытии Мироздания близ Земли произошел синтез энергии поля с новыми, необычно утонченными для Вселенной активными свойствами. Проявилось земно-космическое поле настолько тонкое, что его справедливо назвать сверхтонким, или мета-материальной активной реальностью, качественно новым состоянием во Вселенной. Мир бытия материи состоит из весьма разнообразных по степени тонкости энергийных проявлений, где более тонкие энергийные потоки обладают большей творящей силой. Средоточие максимальных возможностей материи заключено в Источнике материального бытия, его Первом Начале. Однако вследствие уникального события в Мироздании, когда в нем возникла новая, сверхтонкая реальность, ее качество стало настолько отличаться от всего сущего в бытии, что это качество точнее всего будет воспринимать как проявление закона иного рода, нежели законы развития материального мира. До сегодняшнего дня люди знали только два основных слоя Универсума: грубоматериальный и тонкоматериальный и по неведению приписывали атрибут духовности миру тонкоматериальному. На самом же деле мир духовный, истинный Высший Мир в генезисе своем есть следствие уникального взаимоналожения энергий двух миров — тонкого и плотного. Таким было возникновение Второго Начала в Мироздании, нового креативного Источника, излучающего, соответственно, новый в сравнении с материальной энергией («Духом Жизни») энергийный ток, который необходимо определить как энергию духовную, обладающую тончайшими свойствами благодатной Любви («Дух Святой», в новозаветной терминологии). Будучи на множество порядков тоньше любых самых тонких энергийных проявлений законов материи во всем Мироздании, волны лучей, исходящие от возникшей новой энергийной реальности, оказались невидимы для обитателей Вселенной, так что никто в Мироздании не был в состоянии воспринимать ни этих волн, ни их источника. А до тех пор духовно-энергийный источник излучал во Вселенную волны духовно-энергийного потока, которые, в отличие от волн Единого, не имели возможности вернуться многократно увеличенными. Следовательно, чтобы проявиться в

Мироздании зримо, новому каузальному источнику необходимо было облечься законами материи. Но себя самого источник сверхтонкого излучения не стал заключать в эти ограниченные законы: однажды он стал отделять от своего энергийного потока, бесследно истекающего в мир материи и не имеющего возможности удержаться в нем и влиять на него, своеобразные «искры», которые призваны были, облекшись ограниченными плотными структурами, нести новый дух по пути вечности. Таким было преддверие рождения земного человечества. Первичные люди, двигаясь в своем развитии по общему вселенскому закону развития подвижного разума, однажды получили в дополнение к своей разумной плоти искры благодатного излучения, которые, будучи частицами уникальной духовной ткани, образовывали в человеческой плоти духовно-энергийную структуру. Для каждого человека на ней, на вызревание, было записано его творческое предначертание, или программа индивидуального творческого развития. Эта индивидуальная духовная ткань с творческим предначертанием есть душа, или собственно человек, так как плоть после ее износа может заменяться на новую, являясь инструментом для развития души. О создании души и ее вкладывании в человеческую плоть необходимо добавить следующее. Духовной тканью, которой наделен человек, не обладает ни одно явление во Вселенной. Это особый вид информационной структуры, связанной, как отмечалось, с энергией намного более тонкой, чем явно проявленные законы материи во Вселенной. Многие эзотерические учения знакомы с понятиями, что вокруг человека существуют разнообразные контуры энергий, и их часто отождествляют с душой человека. Это неверно. Душа не имеет таких цветовых свечений и не фиксируется по такого рода образам. Они относятся к психической энергии, а она по отношению к душе несравненно грубее. Духовно-генетический Источник человеческого рода, или, образно-символически выражаясь, его «Небесный Отец», имеет чрезвычайно тонкую ткань, — настолько тонкую, что она не только бесследно протекает сквозь любые материальные структуры, но и может чувственно и буквально «растворить» человеческую плоть, если допустить соприкосновение духовной ткани Отца с плотью человека. Поэтому ткань Отца, для последующего преображения окружающего Мира материи, потребовалось уплотнить, т.е. видоизменить таким образом, чтобы это могло позволить соединиться с телом, существующим на Земле уже со своими характеристиками. Это уплотнение, когда создавалась душа человека, было соткано из тела Отца. Если нарисовать тонкие лучи, идущие от центра, то уплотнены были именно они, была создана более плотная информация, которая позволила зацепиться за энергийный каркас, существующий у материальной оболочки. Иначе говоря, духовную ткань удалось натянуть, как паутину, на «проволочный» каркас энергийных оболочек человека. И это дало возможность очень сильно влиять на окружающее пространство уже через эту новую видоизмененную материальную оболочку. Духовная индивидуальность стала воплощаться в рождающихся детях

тех, кто уже жил на Земле и находился на ранней стадии становления по законам развития разума. Ибо это два принципиально раз законах материального и духовного миров, в человеке заложено два начала. Его плоть (плотное тело, а с ним энергетические тела и разум) развивается на основе законов материального мира, тогда как душа — на основе нового закона, закона священной Любви, закона духовной «части» Вселенной. Плоть человека, как и всякого другого представителя подвижного разума, подвержена распаду и рассеянию во Вселенной. Окружающие природную плоть энергийные поля в течение известного периода времени после прекращения ее функций удерживают точную копию этой плоти с утраченными возможностями развития, а также — в виде энергии — сознание со всей накопленной им информа силовых контуров, после чего вся информация, связанная с бывшим организмом, сливается с общей информацией, хранящейся в информационном поле Земли (или, для внеземных представите разума, — с силовым полем соответствующей планеты). Данные особенности законов материи никогда не перерождаются в новом рожденном плотном теле, ибо каждая новая рожденная плоть уже, естественно, имеет свою подобную особенность, неразрывно свя Возможностью к перерождению может обладать только нечто, имеющее собственную индивидуальность, не связанное корневым образом с формирующимся материальным телом и обязательно не обладающее какими-либо существующими в Мироздании формами сознания. Дело здесь в том, что сочетание двух разных форм сознания в одном организме никогда не бывает гармоничным, неизбежно приводя к подавлению одного сознания другим, а в мире бытия материи никогда не рождаются организмы без какой-либо формы сознания. Следовательно, только духовная сущность человека является необычной для Мироздания формой жизнедеятельности и сверхтонкой реинкарнирующей структурой. Духовная ткань, образующая собственно внутренний мир человека, т.е. его душу-индивидуальность, в противоположность всем материальным явлениям, предназначена жизни бесконечной. Природная Гармония развивается по законам разумной сбалансированности и целесообразности в ходе энергоинформационного обмена, а следовательно, постоянного воздаяния мерой за меру, тем более если эта сбалансированность

нарушается. Но с появлением Второго Креативного Начала космогенеза возникает зародыш новой Гармонии, качественно нового состояния Вселенной духовного, которое должно с помощью человека, постоянно развиваясь, заполнять всю Вселенную на основе и в целях союза Разума и Любви. Для этого человечество должно прежде всего стать абсолютно бескорыстным, неэгоистичным и невредоносным, и только тогда его можно допустить на следующую ступень развития — творчества уже во Вселенной. Соединение двух принципиально разных законов в бытии человека с самого начала повлекло для него невиданную сложность. Полу необычайно ярко проявили свои чувственно-природные особенности, что значи инстинктов, существенно повлиявших на работу разума, который стал подвержен эгоистическим устремлениям. Эгоизм, приобретший индивидуальные, групповые, общенацио формы, подменил собою духовный мир человека. Эгоизм — это система, составляющая природный чувственный мир, благодаря которой тот или иной вид или представитель вида должен прилагать усилия, помогающие ему (в принципе конечному существу) выжить в среде, в которой он рождается. Эгоизм определяет комплекс усилий по выбору того из окружающей реальности, что видится удобным. Следовательно, эгоизм беспокоится прежде всего о собственном выживании. Душа дается человеческому индивиду в первую постнатальную неделю. В течение примерно сорока дней она сживается, свыкается с новым телом-инструментом, пронизывает его, — но несколько позже, по мере взросления человека, его душа постепенно прячется под скорлупу эгоизма. Это определяется тем, что первые шаги души связаны с обострением инстинкта. Поскольку же человек не знает, как жить с душой, каковы ее законы, постольку он свыкается с телом, с его законами и продолжает удовлетворять именно эти последние, идти у них на поводу. Однако духовные особенности таковы, что не только способны умно природно-эмоциональных эгоистических потребностей и всплесков, но и призваны окутать оболочку эгоизма, приводя его в норму, облагораживая его и делая безопасным.

Духовность — это и есть способность человека побеждать эгоистический позыв, который может у него возникнуть в тот или иной момент выбора. До сих пор человечеству в целом не удавалось преодолеть чрезмерные проявления эгоизма, создающие угрозу для Мироздания и для самого человека. Ибо, нанося вред окружающему миру, отдельный человек и все человечество включает механизм своего собственного само неизбежному и суровому кармическому закону матери тончайшим и благодатным качеством, является наиболее ценным из всего, что есть в Миро постольку ей дается возможность несколько раз возвращаться в плоть человека для приобретения опыта, необходимого для ее пол однажды воплотиться окончательно. Следовательно, проблема для человека заключается в том, чтобы установить постоянство развития и присутствия своего духовного начала в его материальном субстрате-носителе, чтобы каждый человек

и все человечество могли безмерно и бесконечно реализо художественно-творческие способности в бесконечно расцветающем Мироздании. В этом и состоит миссия вспомогательного участия человечества во всем происходящем в явле материи Вселенной.

b) Теогенез и отношение духовного к материальному.

В мантии Земли японскими геофизиками обнаружены гигантские столбы расплавленного вещества, которые пронизывают планету изнутри наружу до самой поверхности. При этом земная мантия предстала в виде сложной и целостной системы горячих (восходящих) и холодных (нисходящих) потоков вещества. Возможное логическое сомнение (и даже камень преткновения сегодня для разумного восприятия большинства) по поводу того, как из двух материальных потоков может возникнуть нечто над-материальное (духовное), должно быть снято еще и по следующей причине. Поскольку Единый именно един, а следовательно, абсолютен, постольку из бесконечности его возможностей и из самого смысла такой деятельности, как твор и не предустановленность — сотворения чего-то иного, нежели сам Единый как таковой, причем, такого иного, которое противоположно внутри себя по спектру своих свойств и качеств. При этом две принципиально противоположные стороны абсолютных возможностей Единого пред наиболее плотной природной формой (грубой энергией, или материей) и формой наиболее тонкой (предельно — или, вернее, беспредельно тонкой), духовной, которые взаимно дополняют друг друга. Наконец, возможность и реальность появления нового Начала космогенеза органично интерпретируется в терминах принципа дополнительности применительно ко Вселенной в целом. Читатель мог видеть, что равновесная внутри себя Вселенная как система движима законами баланса самовосполнения (Гармонии). А если так, то этот движущий принцип и этот механизм должны быть действительны и по отношению ко всей Вселенной как единой системе. И так как не существует ничего большего Мира, значит, дополнительный параметр Мироздания, предполагающий формирование новой, более тонкой Гармонии, может возникнуть только из законов Мироздания, только изнутри него по законам его эволюции. Попробуем по возможности глубже прорисовать соотношение двух Творческих Начал, их взаимосвязь и специфику. Прежде всего рассмотрим то возражение, которое, как мы знаем, имеется у некоторых наших оппонентов. Оно состоит в том, что Бог (т.е. в данном случае, Второе Творческое Начало) не может быть сотворен, иначе Он становится созданием «тварным», а это противоречит сущности и самому понятию Бога. Внешне этот довод выглядит довольно внушительно. Однако насколько он справедлив? Если обратиться к авторитету традиции (ведь именно к традиции апеллируют наши оппоненты), то мы увидим, что в интуициях древних верховный Бог очень часто имеет родителей, и это не

мешает Ему быть Богом, причем — Богом Верховным. Таков, например, **Один**[12] у скандинавов. Но дело, разумеется, не в древних традициях самих по себе. Идея несотворенности Бога, при здравом и внимательном ее анализе, невольно вызывает внутреннее сопротивление.

Откуда появился Бог?

Если — ниоткуда, то, следовательно, Он был всегда, вечно.

Но это означает, что Он — некая Пустота, Бездна, Эйн Соф, Шуньята… Иными словами, Бог в этом случае предстает как Абсолютное Первоначало.

Но тогда-то и возникает проблема, причем двойная.

Во-первых, откуда в человеке нравственное чувство, — если Бог-Абсолют безличен, пустотен, не специфицирован, безразличен к добру и злу, если Он выше их, по ту сторону их?

Во-вторых, возникает проблема теодицеи: если Бог равнодушен к добру и злу, — почему мы должны поклонятся Ему как Высшему? Ведь Он в той же мере и низший.

На эти вопросы до сих пор не было дано твердых ответов.

Тем не менее всякий намек на «тварность» Отца Небесного вызывает резкие возражения, особенно у представителей христианства. Но христианские теологи и рядовые верующие должны отдать себе отчет в следующем противоречии, которое содержится в их взглядах. Если «Бог есть Любовь» и, в то же время, не сотворен, то Он есть Абсолют, безразличный к добру и злу, — а следовательно, и к Любви. У Абсолюта, по определению, не должно быть особых предпочтений, тогда как качество Любви подразумевает таковое предпочтение. Логическое слияние всемогущества и всеблагости, поистине, — самая колючая проблема теологии. *Вот почему христианство не есть Учение Христа, не тождественно и даже не синонимично ему. В данном случае оно, скорее, — что-то близкое к «индусскому язычеству», как величают христиане философию и религию своих братьев-индийцев. Потому что идея несотворенности Бога — это либо признание Его антропоморфности, на манер язычников, либо поклонение Пустоте, религия без Бога, своего рода атеизм. Последнее звучит как будто бы парадоксально, но ведь именно такой атеистической религией был, например, классический буддизм… Если же Бог — это только Любовь, то, следовательно, Он обладает совершенно*

[12] *Óдин или Вóтан (прагерм. *Wōđanaz или *Wōđinaz; др.-сканд. Óðinn) — верховный бог в германо-скандинавской мифологии, отец и предводитель асов. Мудрец и шаман, знаток рун и сказов (саг), царь-жрец, князь (конунг)-волхв (vielus), но, в то же время, бог войны и Победы, покровитель военной аристократии, хозяин Вальхаллы и повелитель валькирий. Супруг Фригг.*

специфическим качеством. А для того чтобы иметь качество не всеобщее, не абсолютно-универсальное, а особенное, Он должен его обрести.

Разумеется, этот аргумент не гарантирован от нового возражения. Могут сказать, что Абсолют — это тоже Любовь, всеобъемлющая, универсально-всеобщая. Попробуем условно принять это соображение. Что же из него вытекает? Очевидно, то, что Абсолют должен, по самому понятию своему, любить все как целое. Однако из этого не следует, что Он любит также и все частное. Логика тотально-всеобщего подразумевает, что Абсолют индифферентен к отдельным особям и индивидуумам. В противном случае пришлось бы признать, что, например, волк, пожирающий ягненка, выражает тем самым акт Абсолютной Любви. Не Абсолют, а Второе Творческое Начало (Отец Небесный) есть Любовь подлинная. Она являет Любовь универсальную и в то же время -особенную: Отец Небесный находится в отношении духовной Любви как к Целому (Природной Гармонии), так и к отдельному, особенному (человеческим существам). Строго говоря, Абсолют не есть Любовь. Абсолюту присуще Творчество-для-себя, Он творит, чтобы выразить Себя. А Второе Начало Мироздания, или Отец Небесный, творит, чтобы нести красоту и добро другим. И, следовательно, Бог, понятый как Отец Небесный (Духовное Начало), является реальностью действительно Высшей. Еще одно возражение наших оппонентов заключается в утверждении, что Бог содержит в Себе всё и располагает им как хочет, а следовательно, нет никакого резона вводить в оборот онтологии и теологии идею «второго» Бога. Рассмотрим и этот аргумент. Если мы его примем, то тогда необходимо принять и то, что все качества (способности, силы) Бога должны образовывать определенную иерархию, систему. Действительно, они ведь составляют бесчисленное количество характеристик, а значит — не могут быть равноценными. Но тогда Бог — это определенная система, т.е. нечто, обладающее структурой, а следовательно, границами. А то, что обладает структурой и границами, откуда-то возникает, имеет те или иные генетические истоки. Если же упомянутые бесчисленные качества Бога находятся в лоне Творца не в системе, а в виде плюралистического винегрета или хаоса характеристик совершенно равноценных, — тогда Бог это равнодушный и «всеядный» Абсолют, а не Любовь. Вообще, те, кто говорит о невозможности и недопустимости «тварности» Бога, не видят колоссальной сложности Мирового Начала (Первоосновы, Субстанции), не чувствуют его иерархии, его динамики, эволюции. Если бы они посмотрели правде в глаза, они бы признали, что в их представлении Первооснова бытия — либо нечто безликое, аморфное, совершенно абстрактное, а следовательно, пустое; либо личностно окрашенное, но простое и неизменное, раз навсегда данное (читай: неспособное к развитию). Возражениями по поводу «тварности» Бога аргументация наших оппонентов не исчерпывается: есть еще и пугающее определение «дуализма». Этим клеймом-обвинением ставится как будто бы точка на всех онтологических построениях, предлагаемых в этой книге. Давайте же

поближе разберемся с понятием «дуализм». Если философ видит два начала, два явления, две стороны изучаемого и при этом стремится объединить их, выявить их общую, единую основу — почему это «плохо»? И, главное, почему «неверно»? Дуализм — это принцип разъединения единого, удвоения сущностей, расчленения целого. Между тем в той онтологии, которая отвечает Истине, устанавливается именно единство многообразного и прежде всего — единство, преемственность и взаимодействие двух Начал, которые, так сказать, делают одно дело. Почему не говорят о «дуализме» в семье, где есть дети и родители, где от поколения к поколению идет передача эстафеты от отца к сыну, а от него — далее, к внукам и правнукам? Почему это не дуализм? Потому что речь ведется об одной и той же семье, где мать и отец составляют единство. Абсолют и Отец Небесный — это одна и та же Первичная Субстанция, но которая проходит в своем развитии целый ряд формообразований, сложных эволюций, трансформаций, этапов, от пассивной первоосновы своего бытия, через концентрированную, единичную энергоинформационную форму, до тончайшей, сверхматериальной, над-природной формы, которая вбирает в себя способности и информацию всех предшествующих стадий и в то же время обретает дополнительные качества, которых не было у матричной формы.

Нельзя забывать: Абсолют есть Начало Творческое, сам по себе Он не более чем потенциальность; однако, когда Он творит, то, в различных ипостасях и на различных уровнях конкретизации, Он творит и Себя самого. Абсолют — это процессуальная работа Мироздания. В последнее время стали говорить о необходимости выработать целостную онтологию, у которой было бы «нежесткое единое основание». Это — справедливое утверждение, удачен здесь и термин «нежесткое единое основание». Но подчеркнем, что именно таково основание той онтологии, которая представлена на страницах книги, которую читатель держит сейчас в руках. Заметим еще и то, что такую единую и целостную, а следовательно — истинную, онтологию невозможно «выработать»: Истина не создается, а открывает Себя людям. В противном случае возникает ситуация, мягко говоря, странная: конечное существо надеется «выработать» бесконечное. Если не видеть двух Творческих Начал в Мироздании, не удастся ясно понять и действительное соотношение духовного и материального.

Что из них логически и генетически первично и как они взаимодействуют? Духовное, по определению, противоположно материальному.

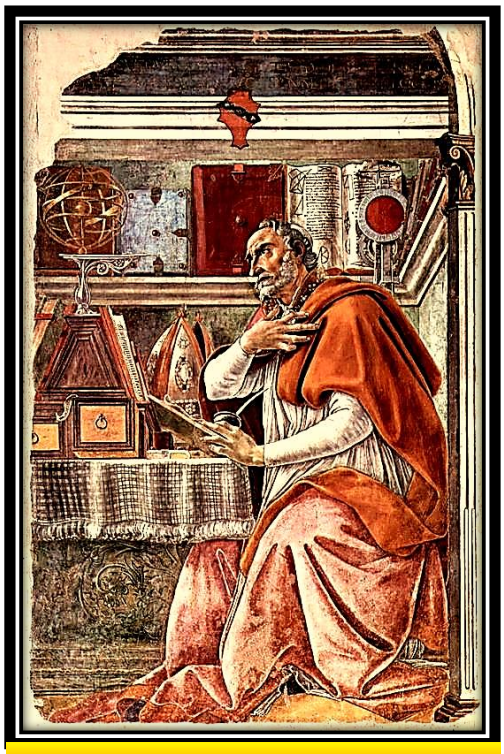
Следовательно, при ответе на вопрос, как духовное возникло, возможны три основные гипотезы.

1. Материальное предшествует духовному и порождает его. Однако духовного как более тонкого не выведешь напрямую, непосредственно из более грубого самого по себе, без допущения какой-то тонкой реальности под ним.

2. Тогда, быть может, духовное предшествует материальному и порождает его? Нет — ибо если духовное способно становиться материальным или творить его

вне себя, оно в принципе не отлично от материального, и в этом случае под «духовным» следовало бы понимать не духовное как таковое, а лишь тонкую форму плотного (т.е. форму материи).

3. Но, возможно, духовное и материальное существуют всегда, изначально как параллельные начала? В этом случае мы оказываемся в плену картезианского дуализма: если эти субстанции не имеют меж собой ничего общего, как они могут взаимодействовать? Следовательно, остается лишь один приемлемый «сценарий». Духовное проистекает все-таки из материального, — однако не по логике строго последовательной, всегда равномерной эволюции материального, а как бы в дополнение к ней в качестве «перерыва постепенности». Речь идет о логике порождения принципиально нового качества, когда оно появляется в виде неожиданного для Вселенной, однократного, единичного и бесценного события, которому не может быть повторения. «Кем доказано, что в мире действуют только те общие законы, которые проявляются в его познанной или могущей быть познанной части и не могут ли быть иные законы, которые в этой познанной части не проявляются? И не существуют ли такие законы и силы, которые хотя и проявляются в познанной части, но неведомы нам и принципиально не могут быть ведомы, хотя и управляют нами». Такое однократное, уникальное событие в Мироздании, как появление духовного начала как генетического истока человеческой сущности, кто-то, быть может, назовет «чудом», — но это неверно, так как оно вполне закономерно, т.е. сообразуется с законами. **Августин Блаженный** был прав, когда говорил: «*Чудо — это то, что не противоречит законам природы*».



Августин Блаженный

Кто-то увидит в этом событии «случайность», — но и это неверно: оно лишь непредвидимо, неожиданно, но вполне законосообразно. «*Во Вселенной что угодно может статистически произойти минимум однажды и максимум однажды, слишком мало шансов для повторов», — говорит выдающийся «творец миров и вселенных*» **Клиффорд Саймак**[13] в «**Проекте “Ватикан**”». Будучи следствием уникального События, духовное тем самым есть и

[13] *Кли́ффорд До́нальд Са́ймак (Clifford Donald Simak, правильное произношение фамилии: Си́мак; 3 августа 1904 года, Милвилл, Висконсин, США — 25 апреля 1988 года, Миннеаполис, Миннесота, США) — американский писатель в жанре научной фантастики и фэнтези, считается одним из основателей современной американской фантастики. В силу распространённого заблуждения, книги этого автора в переводе на русский язык неизменно издавались под именем Саймак — именно под этим «псевдонимом» он известен русскоязычным читателям*

неповторимая реальность, уникальная особенность Отца Небесного, а значит, также и differentia specifica человека. В чем заключается эта уникальность? Если бытие материальных объектов зависит от приема информации, энергии, вещества, от обмена ими и определенного их баланса (гармонии, или справедливости, кармы), то в бытии духовного доминирует закон отдавания, дарения, Любви. Это означает, что духовное — дополнительный к природной гармонии закон во Вселенной. Следовательно, духовное не превалирует над материальным, оно не выше его. Оно не столько противоположность материального и тем более не исток его, — а проявление более тонких законов эволюции Мироздания.

Итак, исходное и важнейшее положение новой онтологии состоит в том, что «Творец Мироздания» (Абсолют, Единый) и «Отец Небесный» — совсем не одно и то же. Это два Творческих Начала в Мироздании, которые разведены во времени и пространстве. Первое Начало создает Вселенную, жизнь, разумных существ, тогда как Второе — человеческую душу. Следовательно, Отец Небесный есть Бог только человечества, единый и живой «Бог человеков», духовно-генетический источник нашей глубинной сути. На первый взгляд утверждение о различии двух Начал кажется не только неожиданным, но и произвольным. Однако по мере углубления в Учение Единой Истины читатель сможет заметить, что всякий раз, при проецировании на любую проблему бытия человека в мире, этот исходный тезис срабатывает действенно, позволяет последовательно, глубоко и точно разрешить эту проблему. Иными словами, исходное утверждение, как будто бы совершенно недоказуемое, доказывает себя через развертывание и конкретизацию своего внутреннего мировоззренческого потенциала. Происходит то, что в содержательной логике соответствует принципу самообоснования исходного пункта. Великий математик **Анри Пуанкаре** справедливо указывал: теория тем содержательней, тем продуктивней, чем меньше в ней посылок и больше следствий.

Жюль-Анри ПУАНКАРЕ (1854 — 1912)

Анри Пуанкаре — гениальный французский ученый широкого профиля, внесший большой вклад во многие разделы математики, физики и механики. Основоположник качественных методов теории дифференциальных уравнений и топологии. Создал основы теории устойчивости движения. В его статьях до работ А. Эйнштейна были сформулированы основные положения специальной теории относительности, такие как, условность понятия одновременности, принцип относительности, постоянство скорости света, синхронизация часов световыми сигналами, преобразования Лоренца, инвариантность уравнений Максвелла и др. Разработал и применил метод малого параметра к задачам небесной механики, провел классическое исследование задачи трех тел. В

философии создал новое направление, получившее название конвенционализма.

Детство и домашнее обучение

Анри Пуанкаре родился 29 апреля 1854 года в г. Нанси (Лотарингия, Франция). Его 26-летний отец, Леон Пуанкаре успешно совмещает обязанности практикующего врача с лабораторными исследованиями и лекциями на медицинском факультете. Мадам Пуанкаре, Евгения Лануа, весь день проводила в хлопотах. Вся ее жизнь была посвящена исключительно воспитанию детей – сына Анри и дочери Алины. Удивляет и тревожит родственников необычная рассеянность маленького Анри. От этого недостатка ему никогда не избавиться, и со временем о рассеянности знаменитого Пуанкаре будут рассказывать целые легенды. Никому еще невдомек, что рассеянность Анри свидетельствует о врожденной способности почти полностью отвлекаться от окружающей действительности, глубоко уходя в свой внутренний мир.

Заболев дифтерией, Анри на несколько месяцев превратился в немощного узника, прикованного к постели, с печатью молчания на устах – болезнь осложнилась параличом ног и мягкого неба. Силы очень медленно возвращались к измученному болезнью организму. Паралич ног отступил быстрее, но шли месяцы, а Анри по-прежнему был бессловесным. Он стал особенно внимательным к звуковой стороне жизни, текущей совсем рядом, за дверями комнаты. Слух стал единственным связующим звеном между ним и остальной частью дома. Анри стал вместилищем невысказанных звуков. Много лет спустя психологи, обследуя гениального ученого, отметят у него нечасто встречающуюся особенность – красочное восприятие звуков. Каждый гласный звук ассоциируется у Пуанкаре с каким-нибудь цветом. Обычно способность эта, если она имеется, сильнее всего проявляется в детском возрасте. У Анри Пуанкаре она сохранилась до конца жизни.

К счастью, самые худшие опасения не оправдались: Анри обрел способность говорить. Но очень долго не проходила физическая слабость. Все заметили, что после болезни Анри очень переменился не только внешне, но и внутренне. Он стал робким, мягким и застенчивым. Домашним обучением Анри, ослабленного болезнью, занимается Альфонс Гинцелин, давний друг семьи Пуанкаре – широко образованный и эрудированный человек, прирожденный преподаватель. Урок за уроком проходил Анри своеобразный курс обучения. Не обошли они своим вниманием биологию, географию, историю, правила грамматики, четыре действия арифметики. Учитель не без удивления убедился, что Анри неплохо считает в уме.

Но, чем бы они ни занимались, Анри редко приходилось брать в руки перо или карандаш. С него не спрашивали письменных заданий, не загружали его рутиной. Постороннему наблюдателю могло показаться, что учитель просто беседует со своим учеником о всякой всячине. От природы великолепная слуховая память Анри еще больше окрепла и обострилась от этих упражнений. Опыт усвоения знаний почти без фиксации на бумаге, с минимумом письменной работы, попав на "благодатную" почву, вырос в глубоко своеобразную, резко индивидуальную манеру. На всю жизнь останется у него если не отвращение, то, по крайней мере, пренебрежение к писанине, к процессу графического закрепления своих знаний. Эту его черту не смогли исправить все последующие годы учебы. Обучение в лицее. Война Франции с Пруссией. Кровавая неделя. Экзамены

Хорошая домашняя подготовка позволила Анри восемь с половиною лет поступить сразу в девятый класс лицея (отсчет классов ведется в обратном порядке – с десятого, начального, по первый, самый старший класс). Преподаватели нансийского лицея были довольны прилежным и любознательным учеником. Сочинение по французскому языку, которое он написал в конце девятого класса, профессор лицея назвал "маленьким шедевром" за стиль и вдохновенно-эмоциональное изложение. Математика, а вернее арифметика, не затронула его души, хотя он без особых затруднений справлялся с излагаемым материалом. Но однажды, когда Анри учился в четвертом классе в дом Пуанкаре явился один из преподавателей лицея. Весьма взволнованный, он сообщил встретившей его хозяйке дома: "Мадам, ваш сын будет математиком!" И так как лицо мадам Пункаре не отразило ни восторга, ни удивления, новоявленный пророк поспешил добавить: "Я хочу сказать, он будет великим математиком!"

Несмотря на обнадеживающие и недвусмысленные успехи по математике, он переходит на отделение словесности. По-видимому, таково было желание его родителей, считавших, что их сын непременно должен получить полное гуманитарное образование. Анри усиленно штудирует латынь, изучает античных и новых классиков.

19 июля 1870 года правительство Франции объявляет войну Пруссии. В столице и в департаментах царят подъем и всеобщее воодушевление. Никто не сомневается в легкой и скорой победе просвещенной Франции над варварской Пруссией. Как неожиданное и страшное откровение приходит к французам сознание, что страна совершенно не готова к войне. Парижские газеты еще восторженно кричат о победах французского оружия, а через уже Нанси проходят остатки разбитых, вымотанных неравными боями французских частей.

В эти суровые дни Леон Пуанкаре, как член городского муниципалитета, возглавил всю медицинскую часть, обслуживавшую раненых. Шестнадцатилетний Анри, который не может еще быть призван на военную службу, находится неотлучно с отцом в качестве добровольного секретаря и амбулаторного ассистента. 14 августа в город вступили немецкие части, а 18 марта в Париже произошло

восстание и была провозглашена власть Коммуны. Правительство во главе с Тьером бежало в Версаль. Теперь осаду Парижа ведут уже не прусские, а правительственные войска, которые завершают ее в конце мая "кровавой неделей". Все эти события каким-то вихрем проносятся перед потрясенным сознанием Анри.

Тревожной весной 1871 года Анри обдумывает диссертационную письменную работу, которую следует представить по окончании первого класса. Выбранная им тема говорит сама за себя: "Как может нация возвыситься?" На страницах ученической тетради отражены его чистые и благородные помыслы, его скрыта боль и тревога за поверженную Отчизну.

5 августа 1871 года лицеист Пуанкаре успешно сдал экзамены на бакалавра словесности с оценкой "хорошо". Его латинское сочинение превзошло даже сочинение на французском языке и заслужило наивысшей оценки. Ряды словесников Франции могли бы пополниться весьма талантливым, незаурядным мыслителем, если бы Анри избрал филологический факультет университета. Но этим надеждам некоторых преподавателей лицея не суждено было сбыться. Через несколько дней Анри изъявил желание участвовать в экзаменах на степень бакалавра наук.

Экзамен состоялся 7 ноября 1871 года. Пуанкаре выдержал его, но лишь с оценкой "удовлетворительно". Подвела его письменная работа по математике, которую Анри попросту провалил. История этого казуса такова: опоздав на экзамен, весьма возбужденный и выбитый из колеи, Анри плохо понял задание. Требовалось вывести формулу для суммы геометрической прогрессии. Но Пуанкаре отклонился от темы и начал излагать совершенно другой вопрос. В результате написанная им работа заслуживала лишь неудовлетворительной оценки. По формальным правилам Анри должен был в этом случае выбыть из числа экзаменующихся. Но слава о его необычных математических способностях достигла даже стен университета, где происходили экзамены на бакалавра. Университетские профессора отнеслись к его провалу как к досадному недоразумению и закрыли глаза на некоторое нарушение формальных канонов ради торжества справедливости. Им не пришлось об этом пожалеть, когда они присутствовали на устном экзамене. Анри отвечал уверенно и блестяще, продемонстрировав свободное владение материалом. Ему была присуждена степень бакалавра наук.

Получив диплом бакалавра наук, Анри поступает в класс элементарной математики. Только теперь по-настоящему полно и самозабвенно отдается он своему будущему призванию. Не довольствуясь рекомендованными учебниками, он изучает более серьезную математическую литературу: "Геометрию" Руше, "Алгебру" Жозефа Бертрана, "Анализ" Дюамеля, "Высшую геометрию" Шаля.

Два следующих лета 1872 и 1873 годов были ознаменованы тем, что Анри Пуанкаре занял первые места на Общем конкурсе по элементарной математике и

на Общем конкурсе по специальной математике. Обучение в Политехнической школе и в Горной школе. Работа в должности горного инженера

В октябре 1873 года Анри становится студентом Политехнической школы, которая набирала и подготавливала претендентов на высшие технические должности в государственном аппарате и в армии. После вступительных экзаменов Пуанкаре выходит на первое место в списке лучших учеников школы, но затем постепенно теряет его. Виной тому были такие предметы, как военное дело, черчение и рисование. Как и в лицее, Анри не проявляет никаких признаков художественного дарования. Даже на занятиях по математике, если он чертит на доске прямые линии, сходящиеся в одной точке, то они оказываются у него ни прямыми, ни сходящимися.

На первое место выходит друг Пуанкаре – Бонфуа, которому досталось Полное собрание сочинений Лапласа, вручаемое по традиции лучшему питомцу Политехнической школы от Академии наук. Пуанкаре на втором месте, но по основным физико-математическим дисциплинам и по химии Анри опережает всех. Вся первая троица учащихся Политехнической школы поступает в Горную школу, наиболее авторитетное в то время специальное высшее учебное заведение.

На втором году обучения в Горной школе Анри уже всерьез взялся за научные исследования. В голове его роятся идеи, которые два года спустя лягут в основу докторской диссертации. Поэтому прослушиваемые им специальные курсы не затрагивают его воображения, если не имеют отношения к математике. Единственный предмет, который по-настоящему заинтересовал Анри, – это минералогия. Даже не сама минералогия, а кристаллография, которая наряду с кинематикой твердого тела представляла одну из немногих точек приложения теории групп, одного из самых абстрактных тогда разделов математики. Проверка состояния диссертации поручена Дарбу, Лагерру и Бонне, которые не торопятся с ответом. Свои хлопоты, связанные с получением рекомендаций от членов этой комиссии, Пуанкаре даже описывает в сочиненном им шутливом стихотворении.

Гастон Дарбу, тридцатишестилетний французский математик, профессор Сорбонны и Нормальной школы, запомнил Анри еще со времени сдачи им вступительных экзаменов в эту школу. О диссертации Пуанкаре у него сложилось самое высокое мнение: "С первого же взгляда мне стало ясно, что работа выходит за рамки обычного и с избытком заслуживает того, чтобы ее приняли. Она содержала вполне достаточно результатов, чтобы обеспечить материалом много хороших диссертаций".

С апреля 1879 года выпускник Горной школы Анри Пуанкаре распределен в Везуль простым инженером шахт третьего класса. В его обязанности входит наблюдение, контроль и инспектирование каменноугольных копей. Кроме того, он состоит на службе контроля и эксплуатации железных дорог.

Ранним утром 1 сентября 1879 года, еще до рассвета, произошел взрыв рудничного газа и неизвестна судьба около двух десятков шахтеров, оставшихся под землей. Исполняя свой долг, Пуанкаре спускается вместе со спасательно-поисковой группой в зияющее жерло шахты навстречу полной неизвестности. В последовавшей затем суматохе администрация даже сообщила о гибели инженера Пуанкаре при расследовании обстоятельств аварии. К счастью, это была ошибка. Он благополучно поднялся на поверхность земли, выяснив размеры и причины происшедшей катастрофы. Шестнадцать человеческих жизней – таков итог трагедии, разыгравшейся на многометровой глубине под толщей угольных пластов.

Диссертация давала Анри Пуанкаре право преподавать в высших учебных заведениях. И он не замедлил этим воспользоваться. 1 декабря 1879 года он отбывает в Кан, где был назначен преподавателем курса математического анализа на Факультете наук. Покинув Везуль, он никогда больше не вернется к деятельности горного инженера, но по-прежнему будет числиться по своему ведомству, время от времени получая повышения в звании. Основные результаты Анри Пуанкаре в области математики

В феврале 1881 года в "Compres Rendus" (самый авторитетный французский научный журнал) появилась первая заметка Пуанкаре о фуксовых функциях. Это было настоящее научное извержение, как оценили его некоторые математики. За два года Пуанкаре опубликовал серию из 25 заметок и нескольких обширных мемуаров. Первые работы Пуанкаре сразу же привлекли к нему внимание европейских математиков, заставили их пристально следить за его уверенными шагами. Следить и удивляться. Маститый немецкий математик Карл Вейерштрасс в письме к своей любимой ученице Софье Ковалевской пишет: "Обратила ли ты внимание на последние работы Пуанкаре? Это, во всяком случае, крупный математический талант...".

До 1884 года Пуанкаре публикует еще пять работ о новых функциях, названных им фуксовыми.

Почти два года провел Анри в Кане. Этот период оказался весьма важным, если не решающим, для его последующей судьбы. Именно здесь произошли те свершения, которые на долгие годы определили его жизнь и научную деятельность. Но при всей своей занятости и углубленности в сложнейшие проблемы математики Пуанкаре сумел заинтересоваться одной прелестной молодой особой и в то же время привлечь ее внимание к себе. Посвятив свое высокое интеллектуальное горение фуксовым функциям, он отдал мадемуазель Полен д'Андеси благородный пыл своего сердца. 20 апреля 1881 года в Париже торжественно празднуется их свадьба.

Благодаря блестящему открытию фуксовых (автоморфных) функций Пуанкаре в свои 27 лет приобрел столь большую известность в ученых кругах, что ему предлагают должность преподавателя на Факультете наук в Парижском

университете. Семья Пуанкаре перебирается из нормандской столицы в столицу Франции. В октябре 1881 года он приступает к исполнению своих новых обязанностей. Свое свободное время Пуанкаре делит между домашним очагом и наиболее близкими друзьями – Полем Аппелем и Эмилем Пикаром – формируется математическое трио. Все трое в 1881 году вернулись в Париж после нескольких лет, проведенных в провинции, у всех троих уже были несомненные заслуги перед отечественной наукой. Прибывшие в Париж молодые математики сразу же оказались среди самых деятельных участников в подготовке выпусков специального журнала "Бюллетень математических наук и астрономии". Неразлучную троицу заботливо опекает Шарль Эрмит, профессор Нормальной школы и Парижского университета, член Академии наук, после смерти Коши ставший общепризнанным главою французских математиков.

В Париже Пуанкаре глубоко исследовал вопрос об особых точках дифференциальных уравнений. Он выделил и классифицировал особые точки семейства интегральных кривых, изучил характер поведения интегральных кривых в окрестности особых точек, исследовал предельные циклы. Четыре больших мемуара под общим названием "О кривых, определяемых дифференциальными уравнениями", вышедшие в свет в 1882-1886 годах составили содержание нового раздела математики. Название ему дал сам Пуанкаре: качественные методы теории дифференциальных уравнений. До него этот кардинально новый подход даже не затрагивался. Как одну из задач, которая решается качественными методами, он изучал интегральные кривые, заданные на торе. Пуанкаре разработал также метод малого параметра и теорию интегральных инвариантов, заложил основы теории устойчивости дифференциальных уравнений по начальным условиям и малым параметрам.

С осени 1886 года Пуанкаре возглавил кафедру математической физики и теории вероятностей Парижского университета, а в январе 1887 года (в возрасте 33 лет) был избран членом Академии наук Франции.

Исследования по разработке теории автоморфных функций, так же как и работы по качественной теории дифференциальных уравнений, привлекли внимание Пуанкаре к топологии. Он ввел основные понятия комбинаторной топологии (числа Бетти, фундаментальную группу), доказал формулу, связывающую число ребер, вершин и граней n-мерного полиэдра (формулу Эйлера-Пуанкаре), дал первую интуитивную формулировку общего понятия размерности. Его открытия в дифференциальной геометрии, в алгебраической топологии, в теории вероятностей, в функциональном анализе и в других областях позволили Жану Дьедоне, одному из основателей группы Бурбаки, сказать: "Гений Пуанкаре эквивалентен гению Гаусса и столь же универсален. Он превосходил всех математиков своего времени".

В области математической физики Пуанкаре исследовал трехмерные колебания, вывел основную формулу теории распространения волн (в задаче о дифракции

радиоволн), изучил ряд задач теплопроводности и теории потенциалов, ему принадлежат также труды по обоснованию принципа Дирихле. Для функций нескольких комплексных переменных он построил теорию интегралов, аналогичных интегралам Коши, показал, что всюду мероморфная функция двух комплексных переменных является отношением двух целых функций. Основные результаты Анри Пуанкаре в области небесной механики

Когда Пуанкаре был еще ребенком, величественный спектакль звездной ночи пленил его младенческий ум. Позже он напишет в одной из своих статей: "Звезды шлют нам не только видимый и ощущаемый свет, действующий на наше плотское зрение; от них исходит также иной, более тонкий свет, проясняющий наш ум". Вероятно именно этот утонченный "свет" постигаемой истины увидел Пуанкаре своим внутренним зрением, когда интерес его обратился к законам движения небесных тел.

В январе 1889 года на международный конкурс, объявленный королем Оскаром II, было представлено одиннадцать работ. Жюри конкурса признало лучшими две из них. Одна работа принадлежала Полю Аппелю и называлась "Об интегралах функций со множителями и об их применении к разложению абелевых функций в тригонометрические ряды". Другая работа имела в качестве девиза строчку из латинского стихотворения: "Nunquam praescriptos transibunt sidera fines" ("Никогда не перейдут светила предписанных границ"). Это был мемуар Анри Пуанкаре, который представлял собой обширное исследование задачи трех тел. Обе работы были удостоены премии на равных основаниях. Друзья разделили славу и почести.

Подобно Эйлеру, Пуанкаре за короткий срок переосмыслил и обновил складывавшийся в течение двух столетий математический аппарат небесной механики, использовав самые последние достижения математики. В трехтомном трактате "Новые методы небесной механики" (1892-1899) Пуанкаре исследовал периодические и асимптотические решения дифференциальных уравнений, доказал асимптотичность некоторых рядов, являющихся решениями дифференциальных уравнений с частными производными, ввел методы малого параметра, метод неподвижных точек. Ему принадлежат также важные для небесной механики труды об устойчивости движения и о фигурах равновесия гравитирующей вращающейся жидкости. Метод "интегральных инвариантов", использованный Пуанкаре, стал классическим средством теоретического исследования не только в механике и астрономии, но и в статической физике и в квантовой механике. Вклад Анри Пуанкаре в небесную механику был столь значительным, что на вакантное место главы кафедры небесной механики Сорбонны он утверждается единогласно. Оставив кафедру математической физики и теории вероятностей, которой руководил десять лет, с осени 1896 года профессор Пуанкаре уже ведет курсы по некоторым традиционным разделам небесной механики. Основные результаты Анри Пуанкаре в области физики

Пуанкаре оказал огромное влияние на развитие теоретической мысли в период кризиса классической физики. В его статьях в 1897 — 1905 гг. до работ А. Эйнштейна были сформулированы основные положения специальной теории относительности, такие как, условность понятия одновременности, принцип относительности, постоянство скорости света, синхронизация часов световыми сигналами, преобразования Лоренца, инвариантность уравнений Максвелла и др.

Активной творческой деятельности Пуанкаре в области теоретической физики способствовала большая педагогическая работа: в течение ряда лет он прочел большой курс лекций в Сорбонне по всем разделам тогдашней теоретической физики, который затем был издан в 12-ти томах. В своих лекциях Пуанкаре освещал и самые актуальные вопросы тогдашней физики, а также и свои соображения по их решению. Именно в одной из лекций 1899 г. Эд. Уиттекер обнаружил утверждение Пуанкаре о принципиальной невозможности наблюдения абсолютного движения в оптических и электромагнитных опытах.

В статье "Теория Лоренца и принцип противодействия", опубликованной в 1900 году, Пуанкаре пишет, что энергия излучения обладает массой m, равной E/c2. (В статье А. Эйнштейна эквивалентная формула E = mc2 появилась значительно позже в 1905 году.)

В 1902 году Пуанкаре публикует работу "Наука и гипотеза", которая имела большой резонанс в научном сообществе. Там он, в частности, писал: "Не существует абсолютного пространства и мы воспринимаем только относительные движения. Не существует абсолютного времени: утверждение, что два промежутка времени равны друг другу, само по себе не имеет никакого смысла. Оно может обрести смысл только при определенных дополнительных условиях. У нас нет непосредственной интуиции одновременности двух событий, происходящих в двух разных театрах. Мы могли бы что-либо утверждать о содержании фактов механического порядка, только отнеся их к какой-либо неевклидовой геометрии".

В сентябре 1904 года Пуанкаре приглашают в Соединенные штаты прочитать в городе Сент-Луис лекцию о состоянии науки и о будущем математической физики. Он начал лекцию с того, что рассказал о той роли, которую выпало играть в современной ему науке великим принципам, таким как закон сохранения энергии, второе начало термодинамики, равенство действия противодействию, закон сохранения массы, принцип наименьшего действия. К ним он затем добавляет радикальное нововведение: принцип относительности, в соответствии с которым законы физики должны быть одинаковыми, как для неподвижного наблюдателя, так и для наблюдателя, вовлеченного в равномерное движение, так, что мы не имеем и не можем иметь никакого способа узнать находимся ли мы или нет в подобном движении". Пуанкаре закончил свою лекцию словами: "Возможно, нам предстоит построить механику, контуры которой уже начинают

проясняться и где возрастающая со скоростью масса сделает скорость света непреодолимым барьером".

Именно Пуанкаре принадлежит доказательство инвариантности уравнений Максвелла относительно преобразований Лоренца (Пуанкаре нашел общий вид этий преобразований, он же и назвал их преобразованиями Лоренца). Из высказываний Хендрика Лоренца, лауреата Нобелевской премии по физике 1902 года: Я не установил принципа относительности, как строго и универсально справедливого. Пуанкаре, напротив, получил полную инвариантность и сформулировал принцип относительности – понятие, которое он же первым и использовал.

В своей статье, опубликованной в "Заметках Академии наук" 5 июня 1905 года, Пуанкаре дал новую форму преобразованиям Лоренца и установил их групповую природу. В силу этих преобразований уравнения Максвелла инвариантны и этим удовлетворяется принцип относительности.

Макс Борн, лауреат Нобелевской премии по физике 1954 года: Специальная теория относительности не является трудом одного человека, она возникла в результате совместных усилий группы великих исследователей — Лоренца, Пуанкаре, Эйнштейна, Минковского (1959).

Более подробную информацию об истории создания специальной теории относительности можно найти в статьях [15] и [16]. Философские взгляды

Научное творчество Пуанкаре в последние десять лет его жизни протекало в атмосфере начавшейся революции в естествознании, что несомненно определило его интерес в эти годы к философским проблемам науки. Краткое резюме его собственных философских взглядов сводится к следующему: основные положения (принципы, законы) любых научных теорий не является ни синтетическими истинами a priori, ни моделями объективной реальности. Они суть соглашения, единственным абсолютным условием которого является непротиворечивость. Выбор тех или иных положений из множества возможных произволен, если отвлечься от практики их применения. Но поскольку мы руководствуемся последней, производительность выбора основания принципа (законов) ограничена, с одной стороны, потребности в нашей мысли в максимальной простоте теорий, с другой-необходимостью успешного их использования. В границах этих требований заключается известная свобода выбора, обусловленная относительным характером самих этих требований. Эта философская доктрина Пуанкаре получила впоследствии название конвенционализма. Награды и звания За свою жизнь Пуанкаре успел получить множество научных званий и наград, в том числе:

- премия Поиселе Парижской академии наук (1885), - член Французской академии наук (1887), - премия короля Швеции Оскара II (1889), - член Лондонского королевского общества (1894), - иностранный член-корреспондент Петербургской академии наук (1895), - президент Французского астрономического общества, - член Бюро долгот в Париже (1893), - премия Жана Рейно Парижской академии наук

(1896), - золотая медаль Лондонского королевского астрономического общества (1900), - медаль имени Дж. Сильвестера Лондонского королевского общества (1901), - золотая медаль фонда им. Н. И. Лобачевского Физико-математического общества Казани, - премия им. Я. Бойяи Венгерской академии наук (1905), - президент Французской академии наук (1906), - золотая медаль Французской ассоциации содействия развитию науки (1909).

Именем Пуанкаре назван Математический институт в Париже, а также кратер на обратной стороне Луны.

Следствия эти, если говорить коротко, состоят в прояснении вековых загадок: во-первых, проблемы космогенеза, структуры и динамики Мироздания; а во-вторых, особого процесса антропогенеза, а значит, сущности человека и его места во Вселенной. При этом решения даются не в виде туманно-символических или мифопоэтических представлений. Эти решения отвечают естественнонаучным законам и новейшим данным в области космологии, современной физики, психологии и т.д. А по целому ряду пунктов Последний Завет предвосхищает серьезные научные открытия и предлагает соответствующие ориентиры. Не имея возможности раскрыть или хотя бы перечислить все следствия введения Второго Творческого Начала в понятийный аппарат онтологии, остановимся лишь на некоторых. Тем более что многие положения, вытекающие из признания Второго Источника, представлены в целом ряде наших работ. С признанием Второго Начала в Мироздании новое и неожиданное звучание приобретает давно устоявшийся в космологии антропный принцип. Однако введение в космологию ранее неизвестной величины — духовно-творческого начала, Второго Источника космогенеза, который одновременно является духовно-генетическим основанием по отношению к человеку, заставляет убедиться в том, что человек — не только «микрокосм», но и «микротеос», как справедливо подчеркивал в свое время **Н. А. Бердяев**. В этом отношении любопытный эвристический эффект возникает, если рассмотреть архитектонику Мироздания с точки зрения архитектоники Человека. А такое рассмотрение не только правомерно, но и необходимо, поскольку человеческие знания об окружающем мире всегда ограничены. Следовательно, если обернуть вышеуказанную идею, т.е. подойти к проблеме архитектоники Мироздания с позиций архитектоники человека, то существование духовного Начала находит еще одно подтверждение: в человеке нет того, чего не было бы в мире, а поскольку в человеке в той или иной мере несомненно присутствует духовное (религиозно-нравственное) качество, постольку источник этого качества должен иметь объективный статус. «Никогда человек не назвал бы ничего Богом, если бы в нем уже не действовала бы сила, которую он вне себя назвал “Богом”». Это утверждение означает, помимо прочих важных импликаций, еще и то, что человеческая нравственность, истоки которой на протяжении многих веков оставались загадочными, получает отныне свое единственно возможное онтологическое основание. Условно говоря, именно здесь наиболее

полно реализуется идея равномощности, эквивалентности Человека и Мира. Из этого вытекает и еще одно любопытное и важное следствие. Наличие в Мироздании Второго Творческого Начала, сущность которого — духовность, кладет конец доселе бесплодным спорам о том, чем же все-таки является Мир. Действительно ли, как мы упомянули выше, он есть гигантская мысль Этот сущностный момент имеет прямое отношение к проблеме красоты. Ее мы отчасти уже коснулись, когда говорили о понятии Гармонии и вековых дискуссиях о том, где же «находится» красота. Эксплицируем теперь главный вывод. Если, как свидетельствуют новейшие данные, в Мире действует не одно, а два Креативных Начала, одно из которых творит все природное, а другое — все человечное, то становится ясно: гармония есть и в окружающей человека природе, материальном мире, и в самом человеке. Но при этом необходимо подчеркнуть ту принципиальную разницу, что красота природная, внешняя — это бесстрастная правильность геометризма, соразмерности и баланса, а красота человеческая, духовная — это теплый свет любви. Речь идет о буквальном различении красоты в природе и красоты в человеке, — а не о том психологическом нюансе, который заключается в вопросе: воспринимает ли человек красоту самой природы — или же только красоту собственного восприятия. Впрочем, это не делает наш подход более узким: он дает эвристические возможности и для решения психологических проблем восприятия прекрасного. Открытие двух Творческих Начал в Мироздании, которые разведены во времени и пространстве и имеют принципиально разные качества и характеристики, позволяет также разрешить нескончаемые споры, связанные с пресловутыми «парадоксами» божественной сущности, в которой приходилось признавать одновременное сущест трансцендентного равнодушия к этим определениям, всепрощения и мстительности, абсолютного единства и множественности ипостасей и т.д. Это смешение было следствием экстраполяции двойственности человеческого существа на божественную сущность. Ныне, однако, становится ясно, что источник самой этой двойственности заключен в принципиальном различии Первого Начала, которое, будучи беспристрастно-разумным законом, находится «по ту сторону добра и зла», и Второго Начала, которое есть Любовь и источник духовно-чувственных, т.е. лучших, собственно человеческих проявлений. При этом не может быть и речи ни о каком «дуализме» этих Начал, так как,

во-первых, они как таковые не вступают в противоречие друг с другом, а напротив, друг друга дополняют;

во-вторых, совершенно ясна их корневая связь между собой; и

в-третьих, одно и другое связаны не по типу рядоположности, а представляют собой звенья одной цепи, возникающие и формирующиеся в ходе эволюционнокосмического процесса.

Вот, например, одна из характерных цитат: «Вселенная проявляется как разум, как энергия и как материя. Это означает, что Вселенский разум имеет энергию,

которую обычно называют Святым Духом». И дело, повторяем, не только в отдельных цитатах, не только в каких-то «случайных» терминологических «недоразумениях». Что же касается души, духовного начала человека, то оно есть не что иное, как индивидуальность каждого из нас, его неповторимое внутреннее качество, которому нет аналогов в окружающем мире. Наше сознание, если взглянуть на него с точки зрения ученых-физиков, в конечном итоге есть система спиновых колебаний частиц, из которых состоит и мозг. При этом мысли суть полевые самоорганизующие образования, сгустки в торсионном поле, сами себя удерживающие. При этом, как указывают современные ученые, мы — не изолированные системы мыслей и образов, а настоящие приемники-передатчики торсионных взаимодействий во Вселенной, — хотя пока еще мы не подключены по-настоящему к этому необозримому «Интернету». В. Д. Плыкин в связи с последним из указанных моментов подчеркивает следующее важное обстоятельство. Мозг человека, говорит он, — это система управления физическим телом и канал его связи с сознанием человека. Выражаясь по-другому, мозг не имеет прямого отношения к сознанию человека. Процесс мышления осуществляется вне нашего мозга, вне физического тела, в ином измерении. Подобный вывод, правда, исходя из несколько иной теоретической основы, был сделан в свое время **Анри Бергсоном**, который предположил, что мозг — не источник сознания, а его «фильтр». Из этого неизбежно следует (российский ученый в цитируемой книге не делает этого вывода, хотя сделать его стоило бы), что мышление, сознание не есть собственно человеческое начало. Для человека оно является внешним; только внутренний мир, внутреннее существо, т.е. душа, может считаться действительным сущностным началом человека. При этом важно подчеркнуть следующее. Сущность человеческой индивидуальности до сих пор трактовалась в терминах «я» («яйности»), «эго», «единства апперцепции», «центра, или центральной точ эготического самотождества и, как весьма частое следствие, — эгоистического самоотношения, самости. Если «я» как самосознание человека есть некая точка, некая свернутость, то че Очевидно, какого-то большего Сознания, Сознания самого Мира как целого. Следовательно, «я» представляет собой концентрированное централизованное сознание носителя подвижного разума Все децентрализуется и растворяется в пространстве Вселенной в виде энергии материи. Однако подлинная ин материальное качество, подверженное законам природных энергий; она не может децентрализоваться, рас концентрация вселенского сознания, а «кусочек», «искра», частица Духовного Источника, извне привносимая им в природное те эволюциями и последующим распадом. Таким образом, у человека на сегодня пока — два «я»: первое из них является началом природно-эгоистическим, а второе, подлинно человеческое, — началом духовным. Природное «эго» ориентировано по преимуществу на себя и лишь в связи с собою — на других. Духовное же «я» ориентировано прежде всего на других, тогда как на себя —

лишь постольку, поскольку видит смысл своего существования в служении другим. Из того обстоятельства, что душа как духовная сущность не имеет корневой основы в бытии материи, природы, следует возможность и прямая необходимость реинкарнационного механизма (метампсихозиса). Поскольку понятие реинкарнаций вызывает у науки и сугубо научного мышления известное отторжение, тогда как вопрос крайне важен в мировоззренческом и смысложизненном отношении, остановимся на теме реинкарнаций несколько подробнее. Прежде всего укажем на некорректность восточных представлений о характере реинкарнаций и о самой душе как сверхтонкой реинкарнирующей структуре. Несводимая ни к так называемым чакрам — природным психоэнергетическим центрам человеческого существа, ни к безграничному Атману, душа есть специфически человеческое начало и перевоплощается — притом, не бесконечно — только в человеческие тела. Доктрины, с древности имеющие широкое распространение в Индии, не дают достоверного пред еще не в силах окончательно слиться с Абсолютом, претерпевает перевоплощения не только в новые человеческие те принять, что важнейшим законом для человека является закон Абсолютного Еди всепроникающего, всепоглощающего и безразличного к судьбе своих отдельных частных формообразований, — то человеческая индиви Однако возникает вопрос. Кроме опыта слепо-инстинктивного низменного существо причиненного, в сущности, полным и окончательным падением души, что может дать перевоплощение в животное или растение для индивидуальной духовной эволюции — притом, эволюции человеческой? Эта расплывчатость концепции перевоплощений души тесно связана с неопределенностью самого понятия «душа» в рамках индийских воззре «сердце», «чаша» — один из психоэнергетических центров человеческого существа, то как «атма» индивидуальное «я», центр сознания, отождест человека. Однако на это необходимо заметить: если бы душа человека была не более чем энерго-информационным, ментальным образованием, то ее переселение в плоть и психику растения или животного должно было бы вносить хаос в гар быть совершенно излишним для них. Добавим к сказанному о реинкарнациях еще несколько штрихов. Душа, как мы видели, есть образование сверхтонкое, т.е. такое, которое само по себе в мире материи «проскальзывает», не в состоянии удержаться в природных телах. Душа как таковая, следовательно, не имеет в самой себе инструмента развития, она нуждается в своем другом, а именно — в физическом теле человека. Но тело нынешнего человека, «ветхого Адама», подвержено разрушению и тлению, в то время как душа, будучи началом сверхтонким, — нерушима, бессмертна. Следовательно, душа оставляет тело (или тело, так сказать, «отпадает» от души) и, пребывая вне его, не имеет возможности развиваться. Душа отнюдь не тождественна шишковидной железе, или третьему глазу (как это трактуют Декарт и мыслители-эзотерики): она, так сказать, «распределена», «растянута» по контуру тела равномерно и локализуется в одной

точке только по смерти тела. Образно говоря, каркасом, который удерживает духовную ткань в растянутом состоянии, являются энергийные оболочки природного тела человека. Они известны как эфирное, астральное, ментальное и другие. Эти оболочки как раз и есть вышеупомянутый «проволочный» каркас. Когда тело умирает, теряются связи, которые удерживают энергию души-индивидуальности в растянутом состоянии, и она начинает стекаться, концентрироваться, так что вся информация собирается в одну точку. Энергетический каркас как слепок, передающий личностные характеристики жившего человека, продолжает существовать в течение сорока дней, пока подвергается процессу растворения в законах материи окружающего мира. По истечении этого срока энергия, связанная с законами материи, полностью растворяется в бытии материи. Доселе растянутая энергия духовной ткани концентрируется в одной точке, где на чувственном уровне запечатлен весь накопленный опыт человека. Впоследствии, с вселением души в новую плоть, этот опыт души не утрачивается. Он лишь перекрывается на время, до того периода в развитии человечества, когда людям можно будет уже безболезненно, без провоцирования всплесков негативных эмоций и агрессии, дать информацию, хранящуюся в памяти души от всех ее прежних воплощений. Необходимо в этой связи подчеркнуть: перевоплощения души были бы нелепы и не нужны, если бы человеку не была предназначена жизнь вечная, т.е. физическое бессмертие, соответствующее и необходимое бессмертной душе.

Глава 1.2 Сущность общественного сознания человека

При изложении сути нового понимания Человека и Мира, я буду двигаться по логике «к новому — от старого», т.е. через критический анализ старого понимания, а затем — через сопоставление его с новым. Этот путь довольно длинен как для изложения, так и для уяснения, но в сложном и многогранном вопросе о человеческой сущности торопливость и неуместна. Тем более что речь идет о таком учении о человеке, которое было неведомо никому и никогда и лишь моменты, проблески которого изредка приоткрывались или угадывались. При рассмотрении сегодняшнего состояния философской антропологии картина открывается достаточно удручающая. Не то чтобы подходов к изучению человека было мало и они были бы неоригинальны. Как раз наоборот: в пестроте интерпретаций человеческой природы и сущности теряется сам предмет исследования; природа и сущность человека оказываются диффузными и концептуально ненадежными.

Все наличные общеантропологические теории и концепции не могут объяснить возникающих явлений и идущих процессов. Более того, несостоятельны,

непригодны оказываются сами базовые понятия, на которых строились эти теории, в первую очередь, фундаментальные концепты «сущности человека» и человека — «субъекта.

Лежащие в основе понимания европейского человека принципы, с назревшей необходимостью становятся продвижением к некоторой новой постановке проблемы человека. Предстоит найти такие новые принципы для антропологического дискурса. Приступая к изложению и критическому анализу вопроса о сущности человека в разрезе старых онтологий и в свете онтологии новой, необходимо для большей ясности сразу же обозначить следующее методологическое условие. Проблема требует исходить из идеи о том, что Человек и Мир суть эквивалентные стороны единого отношения. Иначе говоря, каков Мир, таков и Человек; какова онтология, такова и антропология. Ибо человек определяется не из разума своего, и не из практической своей деятельности, и не из физических своих возможностей. Коротко говоря, человек не может быть понят непосредственно и исключительно из себя самого, ибо тогда лишался бы смысла поиск причин и условий возникновения человека во Вселенной. Сущность человеческую можно уяснить прежде всего из того, какое место человек занимает в Мире, из того, какое предназначение он призван исполнить в Мироздании. Действительно, если человек был не всегда, если он не есть некое предвечное существо, а однажды возник и затем продолжал формироваться, то, очевидно, это возникновение и формирование происходило не где-то «в безвоздушном пространстве», в «междумирии» (intermundia), но именно в Мире, именно по законам, которые уже были наличны во Вселенной и на Земле. Мир существовал задолго до того, как появились люди. Не человек создал законы Бытия: он родился много позже того, как возник закон Гармонии. Впрочем, некоторые даровитые мыслители конца XX века, например, **М. К. Мамардашвили**, размышляя над сложнейшими проблемами и загадками человеческого бытия, весьма своеобразно трактовали положение человека в мире. «*Человеку не на что положиться вне самого себя. Нет гарантий, нет фундамента в природе для человеческих состояний. В этом смысле человек есть существо, висящее в пустоте, как бы случайное, не имеющее оснований*». Диаметрально противоположное понимание было представлено **Г. С. Батищевым**. Согласно его взгляду, Вселенная не тождественна природе или материи, она не вещна, а субъектна; поэтому человек не может ее присваивать или даже осваивать, а может лишь приобщаться к ней. Есть и другая сторона проблемы. Дело в том, что может последовать резонное возражение: «*Мы не знаем Мироздания, — вернее, не знаем его хотя бы в той мере, чтобы возможно было судить о его законах, имевших место в эпоху возникновения человека и повлиявших на его возникновение. Все это остается загадкой для науки, несмотря на ее огромные достижения в других областях познания*».

Мы действительно не знаем Мироздания, и можно было бы даже утверждать еще резче, нежели это могут сделать наши вероятные оппоненты: мы никогда и не будем знать законов Мироздания во всей полноте и глубине. Но это значит лишь то, что есть другой, в данном случае, быть может, более предпочтительный путь познания Мира — не прямой, а косвенный; что более доступным и плодотворным будет изучение Мира не впрямую, не в лоб, а через познание человека как особое и, по-видимому, одно из наиболее сложных созданий в мире бытия. В отличие от качеств и свойств остального мира, подчас чрезвычайно удаленных от нашего восприятия и возможностей изучения, человеческие способности, качества и свойства, в общем-то, налицо. И хотя многие из них не находят у ученых и философов своего реального раскрытия, а подчас и приемлемого объяснения, все же у нас всегда есть возможность, так сказать, изучать материал, который у нас в наличии перед глазами и который — внутри нас самих, изучать более эффективно, нежели тот предмет, который отстоит от нас в пространстве и времени не менее чем на бесконечность. При этом, изучая человека, мы не можем тем самым не изучать и Мир, поскольку ясно априори, что человек не привнесен в мир ниоткуда, а являет собой его собственную «часть» и формировался внутри этого Мира, а не где-то вне его. Если в человеке есть нечто, присущее только человеку, если в нем есть такие-то и такие-то свойства и способности, то они есть и в Мире. Иными словами, коль скоро человек — дитя Мира (Универсума, Вселенной, Бытия — в настоящем контексте не играет существенной роли, как мы назовем тот гигантский резервуар, «инкубатор», в котором только и имеет место все то, что имеет место), — итак, если человек — дитя Мира, то, следовательно, и в самом Мире содержатся те же качества и способности, какие присущи человеку, пускай и в иных формах и степенях. Этот второй путь познания — познание Мира через познание человеческого существа действительно более перспективен, чем путь познания Мира с целью познания человека. Познавая человека, мы имеем возможность одновременно постигать и Мир, тогда как в случае познания Мира для уяснения человека мы всегда можем столкнуться с опасностью не дойти до познания человеческой сути. Ведь даже при обыденном взгляде на нас самих мы легко способны обнаружить: в нас, человеческих существах, есть очень много такого, чего мы не находим или не видим в остальном мире. Человек слишком отличен от окружающей природы, и потому, экстраполируя ее качества на человека, можно натолкнуться на непреодолимую преграду: Природа как будто бы становится нам понятна, но из нее не выводится сущность человека. И другая опасность: отчаявшись на этом пути познания понять специфику человека, мы способны по грубому произволу, с искусственной натяжкой отождествить человека со всяким другим природным существом. Каков же выход? С одной стороны, он заключается в том, чтобы двигаться от следствия к основанию. В данном случае имеется в виду, что более плодотворным, а при исследовании исключительно собственными человеческими силами — единственно

плодотворным является раскрытие сущности Мира через раскрытие сущности человека, а не наоборот. Ибо ясно, что Мир и человек непременно должны быть связаны друг с другом так, что второе возникает позже первого, т.е. человек — порождение и проявление процессов и сил, имеющих место в Мироздании. С другой стороны, надо отдавать себе отчет в том, что и другой путь — познание человека через познание и осмысление законов Мироздания, или, иначе говоря, раскрытие проблем философской антропологии через раскрытие проблем онтологии — тоже имеет свою ценность. Она еще повышается, если, как в нашу эпоху, называемую Временем Поворота, человечеству предоставлена важнейшая информация по основным вопросам бытия, включая данные о строении и динамике Мироздания. Так или иначе, Мир обладает хронологической и генетической первичностью по отношению к человеческим существам. Архитектоника человека предполагается архитектоникой Мира («антропный принцип», взятый с определенной стороны). А это, при кажущейся банальности данного утверждения, все-таки, согласимся, немаловажно: если отец до некоторой степени познаётся по сыну (или старший брат — по младшему), то и сын может быть в известной мере познан, представлен, предугадан по своему отцу (или младший брат — по старшему). Обладая каждый своей значимостью, оба подхода к проблеме сущности Человека и Мира должны быть учтены и применены в требуемой соответствующим контекстом пропорции, так как Человек и Мир рефлектируют друг в друге. В целом же установка на взаимообразность и эквивалентность Мира и Человека поможет сразу в нескольких отношениях. Во-первых, она способна удостоверить истинность той онтологии, которая связана с утверждением Второго Начала космогенеза, о котором шла речь в предыдущей главе. Во-вторых, сама эта онтология поможет пролить свет на сущность человека, до сих пор остававшуюся загадочной. Наконец, указанная установка позволит увидеть необычные, если не сказать — необычайные, следствия и результаты, вытекающие из новой онтологии и антропологии, а также ограниченность традиционных подходов субъективистского, натуралистического или абстрактно-универсалистского характера, которые за многие века стали поистине шаблонными и малоперспективными. Чтобы убедиться в достоверности последнего утверждения, а именно — что все прежние, до сих пор существовавшие представления о Мире и, соответственно, о Человеке, были явно недостаточными, ограниченными, следует подробней рассмотреть три основные модели этих представлений, или, так сказать, главные версии того, что представляет собой Мир и какие следствия это влечет для понимания человеческой сущности. Эти версии сводятся к редуцированному монизму (т.е. представлению о единообразии Мира, его принципиальной одномерности), монизму диалектического либо дуалистического плана (т.е. представлению о сущностной двумерности Мироздания) и, наконец, к универсализму (т.е. представлению о Мире как всеедином Целом). Рассмотрев эти версии, или модели,

можно ясно увидеть, каков сам принцип связи между представлениями о Мире и представлениями о Человеке.

Модель 1.

Мир — это единое материальное бытие, чьи законы складываются самопроизвольно и носят глобально-стохастический характер.

В этой модели нет места для Бога или Творца Мироздания. А следовательно, и человек, поскольку он есть порождение природы, ее «продукт» и часть, — не более чем природное существо. Человек — это материальное тело с его энергиями и свойствами; и хотя человек выглядит в этой модели как такая часть природы, которую логично назвать ее «цветом», ее наивысшим проявлением, тем не менее все так называемые «сверхприродные» свойства человека видятся в этой версии как качества именно природные, а не духовные, трансцендентные, божественные. «Честность» и «прямота», «естественность» и «научность» подобного мировоззрения, как подчеркивают его представители, состоит в том, что человек здесь берется как существо, независимое от «высших сил» и притом как естественно произошедшее и естественно существующее; человек здесь не отрывается от Природы, а предстает как ее эволюционное продолжение. Есть и другие соображения, которые говорят как будто бы в пользу этого варианта в понимании Мироздания и Человека. Но есть и серьезнейшие возражения против него. К примеру, не вызывает удовлетворения сведение всего многообразия мирового бытия к бытию материи — хотя бы потому, что в этом случае духовному миру человека начинают приписываться качественно другие, сугубо природные характеристики. Обескураживает при такой редукции и Мир, предстающий перед нашим взором. Собственно говоря, ничего обнадеживающего мы и не видим в таком Мире, поскольку он сам принципиально слеп и случаен (ведь даже «законы» в нем складываются «случайно»). Как отмечал **Н. А. Бердяев**, если вы на мгновение представите себе самодостаточность движущейся материи как первоосновы бытия, то вы поражаетесь непонятностью, бессмысленностью, тьмой, нереализуемостью в мысли такого мира. О том же, как бы вторя русскому философу, писал и **Г. К. Честертон**: материалист, подобно каторжнику, живет хоть и в огромной, но тюрьме. Поведите его по этой тюрьме — и всюду он будет видеть лишь тусклые коридоры. Бесконечная Вселенная материалиста — мир без души, без божества. Соответственно, такой мир и необъясним: образующая его неживая и неразумная материя каким-то непостижимым, прямо-таки сверхъестественным способом рождает из себя живых и разумных существ. Если же взглянуть с точки зрения такой онтологии на жизнь человеческую, то она окажется приравнена к животной, а в лучшем случае (впрочем, «лучший» ли это случай?) — к существованию какого-то выскочки. Человек здесь предстает как некий **homo novus**[14], который своевольно распоряжается данной ему и другим жизнью и

[14] *Homo novus (лат. новый человек) — в Древнем Риме — ироническое, чаще пренебрежительное название человека из незнатного и малоизвестного рода или из плебса, получившего высшие магистратуры*

свободой. Непонятно здесь, кстати говоря, и то, как из несвободного, законосообразного Мира вообще может возникать свобода. Разве что понять ее как случайность?.. Или тогда уж вообще надо отрицать свободу, закрыв глаза на фундаментальный факт ее наличия в человеке. А прискорбнее всего в атеистической («свободомыслящей») трактовке человека то, что она лишает действительного смысла и перспективы саму его жизнь. Ибо атеизм в точном значении этого понятия есть вера в смерть и движение в пустоту. Атеистическая модель мировоззрения может быть хороша только как условие принятия истинного мировоззрения, т.е. как разрушение основания старого, догматического и обветшавшего мировоззренческого здания для того, чтобы на расчищенном участке построить новое.

Модель 2.

Мир имеет два основных уровня: материальный и духовный.

При этом первоначало Мироздания — это Бог. Эта модель бытия более богата, чем предыдущая, однако наталкивается на ряд проблем и противоречий, которые сама же имплицитно содержит. Что такое Бог? Какова его собственная природа и что Он собой представляет — духовное начало, материальное образование, абсолютную Пустоту, абсолютную Наполненность? И если Бог есть первооснова Мироздания, творящая не только высшую, но и низшую (природную) реальность, то тогда неясно, каковы должны быть в мире место и цель человека. Где его истинная «родина»? Должен ли он отказываться, отворачиваться от всего материального, чтобы вернуться к Богу, духовно и физически раствориться в Нем, или же, напротив, ему не имеет смысла к этому стремиться, а надо жить на земле, жить во плоти? Двойственная модель Мироздания делает двойственным самого Бога, а вместе с ним и человека, порождая и постоянно воспроизводя среди множества прочих вопросов проблему тела (плоти) и проблему зла. Если существует Бог как Духовный Источник, то зачем Он наделил человека бременем плоти? И почему человек, если он образ и подобие Бога, не превосходит в себе зверя?

Модель 3.

Мир есть всеединство, всепроникающее, всюду сущее Абсолютное Целое.

Эта онтологическая модель, при всех ее достоинствах — всеобщности, внутренней связности, видимой завершенности и преодоленности в ней односторонних и дуалистических концепций, содержит в себе и ряд глубоких, неразрешимых трудностей. Так, она не может с достаточной ясностью обосновать и доказать генезис и назначение индивидуального, ибо в этом миропонимании индивидуальное то и дело стремится к нулю, к поглощению всеединством и растворению в нем. Иными словами, сама по себе всеобщность, которая присуща этой мировоззренческой модели, является всеобщностью абстрактной и требующей постоянных конкретизирующих оговорок и уточнений, т.е. представляет собой модель ограниченную. Это касается не только проблемы

индивидуальности, но и, например, проблемы творчества, ибо в Мире, где все изначально содержится во всем, трудно даже помыслить творение чего-то действительно нового. Если же понять разнообразные индивидуальности как частные фрагменты всеединого Универсума, то мы не сумеем объяснить человеческую универсальность, которая, по определению, есть не частный фрагмент, а само Всеединство, просто в уменьшенном размере. И другая сторона того же вопроса: если все отдельные вещи и явления в Универсуме суть такие же, как человеческие индивиды, «уменьшенные всеединства» («фрактальная структура мира»), то в Мире нет качественного разнообразия, а человек решительно ничем не отличается от любых вещей и существ. Примененная к человеку, эта онтологическая картина, как, впрочем, и две уже рассмотренные, превращает его в нечто совершенно излишнее для Мироздания. Если Мир — всеединство, т.е. Абсолютное Целое, то для чего ему сверх этого еще и люди — существа, которые в миниатюрной форме вбирают в себя всё это Целое? Ясного ответа на этот вопрос не существует. Эта онтология, которую мы встречаем в мистических доктринах, не в состоянии объяснить, зачем Мирозданию Человек как отдельное универсальное существо? Зачем Мирозданию Человек в качестве зеркала, копии, или дубликата Мироздания?.. Итак, бросив взгляд на модели Мира и Человека, попробуем их обобщить. Если Начало Мира — Мира, в котором очевидны два измерения, материальное и духовное, сводится к одному из этих измерений, то само это Начало предстает либо как недостаточное, либо как логически противоречивое, раздваивающееся. Если же Начало Мира — больше и выше всякой двойственности, то два измерения бытия духовное и материальное — в конечном счете теряют каждое свою специфику, а Абсолютное Первоначало оказывается равнодушным, внеличностным, безликим и потому сугубо отвлеченным и опять-таки недостаточным. Прежде всего в смысложизненном отношении. b) Тождество бытия и мышления и «надбытие» человека В то же время мы видим, что во всех этих моделях Мироздания — универсалистской, дуалистической и редуцированно-монистической — есть свои плюсы, своя теоретическая и фактуальная ценность. Каждая из этих версий-моделей схватывает нечто само по себе верное. Так, универсалистская модель показывает, что Мир и Человек эквивалентны и что человек имеет высокое достоинство существа универсального. Дуальная (двоичная) модель демонстрирует реальную проблему отношений между материальным и духовным, природным и над-природным в человеке. Материалистическое (натуралистическое, атеистическое) мировоззрение верно подмечает в человеке безусловную необходимость природной составляющей и, соответственно, неразрывную и необходимую связь человека с миром бытия материи. Однако очевидно: бытие есть не только физическая природа, нечто чувственно-телесное (и в этом смысле реальное). Признавая, что Мир и Человек эквивалентны, мы должны признать и то, что человеческое существо несводимо к плоти, материальной оболочке. Конечно, мы

можем увидеть человека по его внешним проявлениям: словам, поступкам, предметной деятельности и т.п. И все же сущность человека — внутри. Внешние проявления — это именно проявления. Но чего? Разумеется, чего-то внутреннего, которое не дано в непосредственном восприятии. Именно отсюда и лишь затем из прочих детерминирующих обстоятельств и рассуждений выросло понимание того, что и бытие в целом не может быть лишь поверхностным самодовлеющим внешним слоем. Коль скоро Человек определяется изнутри, то и Мир должен быть понимаем аналогичным образом. Если бытие не есть лишь чувственно-телесное существование, значит, оно есть резервуар неких смыслов. И, точно так же как в каждом человеке есть, кроме плоти, еще и мысль (сознание, разум), вероятно, и в Мире имеет место глобальная, вселенская Мысль как его имманентная сущность. «Бытие и мысль — одно и то же». Таков был вывод, получивший широкое распространение в истории философии. Но этот принцип тождества бытия и мышления трактовался совершенно различным способом. Иногда его понимали как то, что вселенская или божественная Мысль и есть подлинное бытие, в отличие от материальных явлений как бытия иллюзорного, неподлинного, как покрывала Майи. Порою идея тождества бытия и мышления связывалась не со вселенским, а с индивидуальным человеческим сознанием, и тогда получалось, что мир, бытие, реальность — не более чем человеческое представление, проекция человеческого «я».

Наконец, интерпретировался принцип тождества бытия и мышления еще и так: мысль тождественна бытию как его следствие, отражение и следование ему. Учитывая все эти интерпретации, не мешает все-таки подчеркнуть еще раз: каждая из них, конечно, не лишена известного значения, в каждой из них есть доля истины. Но доля истины — еще не Истина. Если, как это делается в первом из указанных случаев, бытие трактуют как мышление и только мышление, то недооценивают ту сторону бытия, которая имеет качество внешнего, чувственно-наглядного явления. Утверждая, как это делается во втором случае, что бытие есть мышление человека, индивида, мы не находим выхода к внешнему миру и замыкаемся в собственном «я» до степени солипсизма, когда и само существование этого «я» делается весьма сомнительным. Ибо «я» может определять себя только через «не-я», через нечто противоположное себе или отличное от себя. Если же, наконец, как в последнем из рассмотренных выше случаев, мы совершаем обратную операцию и представляем дело таким образом, что мышление — не более чем дериват, отражение и функция, а то и эпифеномен внешнего ему мира физических явлений, мы волей-неволей не только элиминируем творческие (инженерные) способности мышления, но и отказываем ему в определенной его специфике, низводя до уровня физического явления. Едва ли здесь надо останавливаться и на трактовке сознания (мышления) как формы предметно-практической деятельности: ведь уже сама деятельность нуждается в причинном объяснении человеческим сознанием, а значит, и сознание

оказывается понятым лишь в значении состава и содержания человеческих мыслей, а не как способность мыслить. Поэтому тождество бытия и мышления следовало бы понять более осторожно, более обобщенно. Взятый в такой обобщенной форме, смысл этого принципа не в том, что бытие есть мысль или отблеск мысли, и не в том, что мысль — это некий отблеск или отражение материального бытия, — а лишь в том, что мысль и бытие нельзя противопоставлять и отрывать друг от друга.

В этой связи не единожды цитировалась верная мысль **Н. А. Бердяева** в его «Философии свободы» о мышлении как «плоти от плоти и крови от крови» бытия. Бытие и мышление действительно едины. Собственно говоря, они -стороны и аспекты одного и того же — именно Единого как творческого источника и основы Мироздания. Эта идея красной нитью проходит с начала философии через всю ее историю вплоть до наших дней. Так, например, в неоплатонизме, как подчеркивал **А. Ф. Лосев**, мышление является процессом в самом бытии, процессом самого бытия, космическим и надкосмическим процессом. Говоря иначе, мышление здесь неразрывно связано с самим бытием и есть не что иное, как субъективная сторона самого бытия, когда само бытие мыслит само себя и когда само бытие имеет свой собственный смысл и тождественно с ним. Но, как можно было убедиться из предыдущего изложения, эта идея исторически трансформировалась и модифицировалась, представая когда в однобоком, а когда в гипертрофированном виде.

В частности и в особенности, в настоящее время в философии нередко совершается процесс **редукции бытия к человеческому сознанию**, онтологии — к эпистемологии, философии — к технологии сознания, а сущности сознания — к субъективно-логической рефлексии над сознанием. Что можно возразить против подобных операций? Человек не сам наделяет себя сознанием — он наделяется им от природы.

Сознание — это не приобретенная, а прирожденная человеку, т.е. объективная, способность.

А раз так, значит, сознание есть характеристика над-субъективная и (учитывая свойство сознания мыслить категориями, т.е. всеобщими определениями) универсальная. Иными словами, если сознание как способность, как потенциальное умение двигаться по логике любого предмета дается человеку не самим человеком, а предоставлено ему от Мира, то это значит, что и сам Мир является законосообразным, логичным, разумным. Таким образом, сознание — не частный срез Мироздания, не присущее только человеку качество. Оно и не «чистая мысль», лишенная всякой телесности и природной реальности. Но оно и не просто физическое свойство, имеющее место при определенных условиях в определенной, частной сфере бытия. Нет — оно всеобщее свойство бытия, свойство Мироздания как органического, живого, развивающегося Целого. Тем самым, казалось бы, удается непротиворечивым образом объединить все прежние

онтологии. Ограниченные представления о Мире как будто бы улеглись в русло единой, интегральной, универсальной онтологии. Плюральные доктрины нашли свое примирение в Универсальном.

Как говорили классики: мышление — атрибут Природы.

В философии **Спинозой** отстаивалось, что мышление неотъемлемо от материального бытия и что материя не существует без мышления, что в признании мышления как абсолютно высшей формы развития мироздания одинаково сходятся все системы философии. Это утверждение было предельно возможным для своего времени. Но сегодня его категоричность вызывает определенные возражения.

Во-первых, тождество бытия и мышления, сколь бы расширительно ни интерпретировать то и другое (скажем, включая в них иррациональные, сверхсознательные, трансцендентные и мета-бытийные феномены и ноумены), может не составлять и, как будет видно из дальнейшего, действительно еще не составляет всей полноты и конкретности отношения «Человек-Мир».

Во-вторых, универсалистская онтология, как уже было подчеркнуто выше, хотя и имеет свои преимущества перед остальными, тоже не является полной, а значит, истинной. Концепция всеединства, как ни парадоксально это звучит, не объясняет всего. Говоря точнее, при кажущейся полноте эта концепция не дает полноты объяснительного эффекта, а потому и не является действительно полной.

Понятие о целом, получаемое на путях целостного подхода к изучаемому предмету, обязательно должно быть дополнено подходом конкретным. Осмысление некоторого целого во всех его связях еще не означает, что понята сущность этого целого. Всесторонность рассмотрения и даже приведение этой всесторонности в связное единство не гарантируют уяснения специфики составляющих его моментов. Проще говоря, если мы изучили целое, но не выяснили, что в нем стержневое, главное, уникальное, особенное, мы не поймем его «лица необщего выраженья». К примеру, если отдельного индивидуума мы изучим только как представителя рода «человек», не позаботившись о выявлении его собственных, неповторимых качеств, которые отличают его от других людей, мы не вправе сказать, что поняли этого индивидуума именно как индивидуума. То же и в случае с Мирозданием: изобразив Мир как всеединое целое, мы пока что увидели его лишь как систему взаимосвязанных и взаимопроникающих закономерностей. Но мы еще не выделили его отличительных особенностей, т.е. того, чем он отличается от простого обобщенного представления «Мир есть Всё». Что же конкретно можно получить на пути отыскания специфики Мира и Человека и насколько это продвигает нас в решении проблем онтологии и антропологии? Вспомним: Человек и Мир — эквивалентны. Каков Мир, таков и Человек, и наоборот, каков Человек, таков и Мир. Опираясь на это основоположение, едва ли не аксиоматическое, попробуем с этой точки зрения

взглянуть на феномен человека. В человеке есть сознание (шире говоря — психическое) и есть плоть (физическое). То и другое продукты развития Мироздания. Иного вывода здесь не может быть ввиду его логической самоочевидности, которая, к тому же, подтверждается фактами, добытыми в многовековой истории познания. Но вот исчерпывается ли архитектоника человека сознанием и плотью, психическим и физическим? Человеческое тело как таковое ничем принципиально не отличается от других живых тел. Организм человеческий есть организм, и он отличается от других организмов лишь сложностью своей организации. То же самое относится и к сознанию. Будучи универсально-природной характеристикой, сознание присуще и животным, и растениям, и даже — как все более убеждают нас данные опытной науки — металлам. Более того, если весь Мир как целое является разумным, то ясно, что разумна и всякая мельчайшая клеточка и частица этого целого. Речь может идти лишь о разной степени и форме разумности до — и внечеловеческого мира, но вообще отказать ему в разумности было бы неправильно: тогда появление человеческого сознания становится абсолютно необъяснимым. Итак, в человеке, похоже, и вправду нет ничего, чего не было бы в остальном мире природы. Однако так ли это на самом деле? При более пристальном взгляде на человеческую личность мы обнаруживаем в ней нечто такое, что разительно отличает ее от всего, что есть на свете.

Что же это за «нечто»?

Многие философы, хотя и не могли понять его генезиса и онтологического статуса, все-таки подмечали это «нечто», фиксируя его в терминах нравственного закона внутри нас, гуманности, совести, свободы как внутреннего долга и т.д. Народное сознание фиксирует это трудноуловимое нечто в обыденном словоупотреблении в виде понятия «человечность». Человечным называют такого человека, который живет, мыслит и действует отнюдь не как бездушный камень и не как животное; человека, который жаждет не эгоистического самосохранения и самоутверждения, а старается дарить свое душевное тепло другим людям и существам. Человечен тот человек, который трудится и творит во благо всех других людей и во имя гармонии развития всего окружающего. Но раз так, значит, народное сознание емким словом «человечность» подметило и другое: человек должен быть человечен именно потому, что ему негоже походить на остальной мир, негоже уподобляться братьям своим меньшим, а тем более влачить растительное существование или быть инертным наподобие камня. Следовательно, человечность — это такое качество, которого нет в природе, человечность существует по иным законам, нежели законы природного бытия. Мир есть Мера, т.е. постоянно восполняемый и пополняемый баланс взаимодействий. Мир зиждется и развивается на основе законов гармонии как воздаяния (справедливости, целесообразности, полезности, разумности). Между тем истинный человек, или человек человечный, выглядит на этом фоне

удивительным исключением. Он живет по закону гармонии как даяния, дарения, безвозмездной отдачи окружающему того, что есть в нем самом. Он ничего не требует взамен, он не стремится восполнять отданное. Норма его бытия — отнюдь не только и не столько справедливость, сколько праведность, любовь, не мера воздаяния, но безмерность отдавания. В подлинном человеке, т.е. человеке, отвечающем своему понятию и назначению, есть, следовательно, что-то такое, чего нет в мире бытия материи и разума. Но ведь это означает, что в Мире, соответственно, тоже должно быть некое Надбытие, Бытие сверх Бытия. Ибо в человеке не может быть того, чего не может быть в Мире… Этот парадокс в конце концов обнаруживает себя как кажущийся. Вообще, строго говоря, всякий парадокс — противоречие только формальное, т.е. словесное, кажущееся или искусственное, надуманное. Его необходимо отличать от противоречия содержательного, от реальной познавательной проблемы. Поэтому и нам в данном случае необходимо по возможности детальнее рассмотреть, что же такое Человек, в чем все-таки его суть и конкретная специфика в бытии Мироздания. Тогда мы поймем и то, что такое само Мироздание. «Познай себя — и ты познаешь Мир».

Попробуем же понять Мир через выяснение сущности Человека.

Подходы к пониманию человеческой сущности

Нетрудно заметить: сегодня все чаще и чаще среди философов и ученых раздаются голоса о том, что в наше время, отмеченное мировоззренческой свободой (тоталитарным господством плюралистской идеологии, — сказали бы мы) уже нет смысла говорить вообще о какой бы то ни было «сущности» человека: это-де пройденный этап, вчерашний день. Именно в таком ключе выдержана, к примеру, одна из фундаментальных статей на эту тему в авторитетном российском журнале «Человек». Автор статьи указывает, что, по его мнению, ситуацию в современной антропологии характеризуют, среди прочего, следующие моменты. Закончилось господство одного из проектов человека, долгое время признаваемого главным и единственным, проекта человека рационального, человека просвещения; на повестке дня — диалог проектов человека. С этой точки зрения, считает автор, не следует говорить об одной природе человека, нет смысла искать одну его сущность, так как за признанием идеи мира следует признание миров человеческих. Иными словами, природа человека многообразна, а стало быть, одной идеи человека нет — есть разные «проекты человека». Нельзя не прореагировать на столь серьезное утверждение, оставив без внимания некоторые его логические несообразности. В статье говорится: у человека нет единой сущности, а есть и должен быть «диалог проектов человека». Выходит, автор статьи знает об отсутствии у человека сущности еще до вступления в диалог по поводу вопроса об этой самой сущности? А что если в ходе и результате подобного диалога выяснится, что сущность у человека все-таки есть?.. Но главное в том, что из утверждения многообразия

человека еще не следует, что у человека нет единого стержня. В противном случае это была бы мало того что прекрасная возможность самооправдания наших бесконечных и непредсказуемых эгоистических вывертов, но еще и фактическое признание полного бессилия объяснить тот факт, что во всех своих многообразных проявлениях человек не перестает быть именно человеческим существом. Лучшим или не самым лучшим, но человеческим. Другое дело, что найти и эксплицировать сущность человека непросто. Недаром по вопросу о том, что такое человек, какова его сущность, разброс мнений действительно так широк, что можно без особого преувеличения сказать: сколько мыслителей и эпох, столько и представлений о человеческой сущности. Человек — это двуногое существо без перьев; это машина; это — политическое животное и просто животное; это — ансамбль (совокупность, сгусток) общественных отношений; это существо мыслящее, разумное, деятельное и т.д. и т.п. Таковы основные представления о человеке, причем каждое из них — ограничено. Определение человека как двуного существа без перьев (Платон) — сугубо внешнее, оно сообщает лишь об общих чертах облика человека, но не о его сути. Да и облик человека, разумеется, не так прост: недаром о платоновском «человеке» говорили, что он не более чем общипанный петух. Подобное принижение человека — умышленное или непреднамеренное — проистекает, как правило, из неумения объяснить его специфику, качественное отличие от всего, что существует в мире. Именно такова, к примеру, механистическая трактовка человека, которая приравнивает его к машине. Но человек — живой, он — органическая система, тогда как машина — система механическая. Поскольку же эти две системы подчинены, как известно, совершенно разным, диаметрально противоположным законам, постольку и определение человека как машины несостоятельно и неприемлемо. Есть, впрочем, и более рафинированная концепция человека-машины. Она воздает должное тому обстоятельству, что человек, в отличие от простого механизма, является мыслящим, разумным (Homo sapiens), а также деятельным (Homo faber). Однако на это следует возразить: способность мыслить и действовать, т.е. совершать интеллектуальные и предметно-практические операции, сама по себе еще не есть признак человека. Сегодня, в эпоху компьютерной и иной сложной техники и автоматики, определения человека как мыслящего (обрабатывающего и передающего информацию) и действующего (функционирующего и выдающего продукцию) по существу опять-таки низводят его до уровня машины. В последние годы, по мере того как машины все более совершенствуются в своих интеллектуально — операциональных функциях, а биология сращивается с техникой, популярной становится трактовка человека как машины биологической, биоробота, созданного, как предполагается, высокоразумными инопланетными творцами. Но что конкретно значит «биоробот»? Машина, которая, однако, построена по принципу органической системы? Или тело этого робота — система живая, естественно развившаяся, а

разум искусственно создан и запрограммирован, как ЭВМ? Но если люди — роботы, то весьма удивительные. Они способны на живые и высокие чувства. У них — миллиарды непохожих друг на друга программ. У каждого из них — тысячи возможностей выбора мысли и действия. Эти роботы воспроизводят себе подобных, притом не слишком похожих на своих отцов. Наконец, если этот «робот» чего-то не принимает внутренне, хотя оно весьма для него полезно, или, наоборот, внутренне принимает бесполезное и вредное для него, — то что же это за механизм, что за робот, не выполняющий заложенной в него программы?

Что касается биологизаторского подхода к сущности человека, то он — тоже форма редукционизма и тоже возникает из-за неумения по-настоящему увидеть человеческую специфику. «...*Мы поймем*, — говорит **Г. К. Честертон**, — *что человек — не животное, если посмотрим на него, как на животное*». Действительно, продолжает он: то, что человек и зверь похожи, давно известно, но вот что при этом они столь разные — потрясающая загадка. «*Возникновение человека скорей революция, чем эволюция. Да, у нас есть позвоночник, как у рыб, птиц и млекопитающих, что бы этот факт ни значил. Но если мы сочтем человека животным, вставшим на задние лапы, все, что он делает, покажется нам таким диким, словно он встал на голову*». Если человека трактовать как животное, пускай и высокоразвитое, то это не объясняет многих принципиальных отличий человека от животных: категориального мышления, творческого воображения, речи, способности изготовлять орудия, создавать культуру — «вторую природу» и т.д. Более того, если человек есть всего лишь животное, то, следовательно, смыслом его жизни надо признать потребление природы и производство потомства, существование, способное поддерживать жизнь. Не говоря о заниженности такого жизненного «идеала», стоит отметить другое: подобное понимание человеком самого себя и его до сих пор «дикообразное» животное существование привели к экологическому кризису, к серьезнейшему нарушению природного баланса и к настоящей катастрофе в отношениях между человеком и окружающей средой. Сторонники биологизаторской точки зрения на человека в подтверждение своей правоты любят приводить всевозможные данные, свидетельствующие о сходстве человека с животными. Прямохождением человек похож, например, на страуса; общественными отношениями — на пчел и муравьев; потреблением мяса — на тигра, вегетарианством — на слона; внешностью — на обезьяну... Отсюда делается вывод: человек есть такое же животное, как все они. При этом игнорируется неправомерность отождествления человека как одного-единственного вида со всеми другими видами сразу. А ведь если человек похож на всех животных, значит, он несводим ни к одному их виду; он, так сказать, «животное вообще», т.е. попросту говоря, не животное, а живое существо. Имеется, наконец, и такая точка зрения на человека, которая называется «социологизаторской». Она толкует человека как существо политическое (Аристотель) или же общественное, социальное (позднее

конфуцианство, догматический марксизм). На первый взгляд, эта теория как будто возвышает человека над миром животных. Однако при более внимательном взгляде на нее обнаруживается, что это не так, и, следовательно, социологизаторский подход к человеку тоже не может считаться удовлетворительным. Во-первых, он вовсе не выводит человека за пределы животного царства, ведь и в нем имеются социальные отношения. Примерами этому служат стада, стаи, симбиозы, колонии, организация деятельности и распределение функций в муравейнике или улье. Животная особь — часть природы, она — частична и потому вынужденно стремится к самосохранению путем объединения с себе подобными в те или иные союзы. Вот что говорит об этом одна из наиболее авторитетных до сего времени книг: «Нет животного на земле и птицы, летающей на крыльях, которые не были бы общинами, подобными вам» (Коран. Скот 6:38). А еще раньше, в ветхозаветной Книге Бытия, как известно, говорилось о том, что Бог создал всех животных «по роду их», тогда как человека — не «по роду его», а по образу и подобию Божию. Во-вторых, и это главный недостаток социологизаторских теорий человеческой сущности, общество в этих теориях оказывается первичным по сравнению с отдельным человеком, который, следовательно, предстает винтиком, рабом или, как нередко говорят, «частью» общества. Но если каждый из нас — только винтик в социальном механизме, только восприемник уже готовых норм, традиций, знаний и умений, то как возможно индивидуальное творчество, гениальные произведения и открытия, подвижнические деяния, которые вырастают отнюдь не благодаря прежним шаблонам и подчас опережают эпоху, ломая традиционные представления общественного сознания? Поэтому в противоположность знаменитому определению, которое дал **К. Маркс** — «*человек в своей действительности есть совокупность (ансамбль) всех общественных отношений*», — общество в его действительности следовало бы определить как совокупность (ансамбль) подлинно человеческих отношений. Человека нельзя свести и к сумме «ролей», которые он выполняет как член какой-либо социальной группы. В этом случае человек оказывается не более чем существом «ситуативным», как это хочет представить, например, постмодернизм. Не спасает теорию социальной сущности человека в нынешнем ее виде и дополнение о предметно-деятельном характере человеческой общественной жизни. Действительно, хотя человек, без сомнения, существо предметно-практически действующее и в известном смысле преобразующее внешний мир, тем не менее такая деятельность сама по себе еще не делает человека выше и совершеннее исправно функционирующей землеройной машины или саранчи. В одной недавней философской монографии есть простодушное заявление в связи с вопросом о картине антропогенеза. Протоантропы, пишет автор, «развили умение хватать руками готовые предметы природы (камни, палки, кости и др.) и использовать их в качестве вспомогательных средств в процессе добывания

пищи». Невольно напрашивается вопрос: и вот таким-то образом человек стал человеком? А значит, и сущность его именно такова — «хватать и использовать»? И жить ему надо именно так и в дальнейшем, несмотря ни на что: ни на ближних своих, ни на состояние окружающей природы?.. Но, хотя автор приведенной цитаты сформулировал свою мысль явно неудачно, он тем самым лишь довел до конца ту гипотезу антропогенеза, которая не выдерживает критики и в отношении сущностном. Reductio ad absurdum в данном случае хорошо показывает: предметно-практическая деятельность не есть непременное и единственное условие становления человека человеком. Дело не в ней как таковой, а в том, на какие цели эта деятельность направлена. Чтобы выйти из дилеммы «биологическое-социальное», человека довольно часто определяют как существо «биосоциальное». Безусловно, в человеке есть немало и от животности (хотя бы потому, что он есть живое существо), и от социальности (общение, речь и т.д.). И все-таки понимание сущности человека как биосоциальной следует считать ущербным. Ведь в этом случае человек предстает состоящим из двух «половинок», а связь между ними не слишком ясна. Как ее следует понимать? Может быть, так, что человек рождается животным и его надо «социализировать»? Но тогда получается, что полноценное развитие человеческой личности всецело определяется обществом. А это, как можно было видеть на примере социологизаторских теорий, вновь заводит в тупик, ибо делает человека не более чем деталью социального механизма. В философии шестидесятых-семидесятых годов XX века биосоциальная трактовка человека была подвергнута справедливой критике; писали, что человек в этой концепции предстает не человеком, а кентавром. Современные варианты этой концепции отличаются от отжившей модели больше вербально, чем содержательно. Человек описывается теперь в несколько обновленной терминологии: человек и его сознание предстают как результат длительного процесса взаимодействия космобиологической и социальной эволюции. Социокосмизм, конечно, следует признать определенным движением вперед, т.е. более продвинутой концепцией по сравнению с «биосоциальной теорией» в ее прежнем виде, однако и социокосмистские представления о человеке еще очень далеки от истинных, как будет видно из дальнейшего. Ни одно из перечисленных определений, таким образом, не является достаточным и удовлетворительным, хотя каждое из них содержит в себе известную долю истины. Не надо быть мудрецом или философом, чтобы увидеть очевидное: человеку присуще все, что говорят о нем разнообразные теории, — мышление, предметно-практическая деятельность, животное начало, социальность и еще многое другое. Не значит ли это, что человек настолько пластичен и многолик, широк и безграничен по своим возможностям, что он не укладывается ни в какие определения? Если это верно, то, следовательно, сущность человека надо понять именно как многоликую, многомерную и безграничную, — т.е. как универсальную. Универсальность

человека — это его способность к любым способностям, это возможность быть кем угодно и каким угодно. В отличие от животного, которое всегда ограничено тем или иным набором унаследованных функций, человек способен преодолевать всякие ограничения, всякие наличные рамки, т.е. он — существо трансцендирующее. Часто говорят, что человек не становится человеком, если воспитывается, например, в стае волков. И этот факт делают аргументом в пользу социальной сущности человека. Однако при этом не замечают и прямо противоположного вывода, который следовало бы сделать из приведенного факта. Ни волк, ни какое бы то ни было животное, не может превратиться в человека, — но только человек может превратиться в волка, как Маугли. И это — аргумент в пользу не социальности, а универсальности человеческой. Универсальную сущность человека можно выразить в одной фразе: «*Человек может всё*».

Это поистине так!

Человек может познавать бесконечный мир и себя самого. Он может изменять внешний мир с помощью орудий труда (и не только с помощью орудий), и если, например, у орла зрение лучше, чем у обычного человека, если у льва — больше силы, а у гепарда — выше скорость бега, то человек, благодаря своим искусственно изготовляемым орудиям и своим психическим и духовным качествам, может видеть дальше и лучше орла, быть сильнее льва и двигаться быстрее гепарда. Кроме того, в отличие от животного, обитающего, как правило, в одной-единственной среде, человек может осваивать любые природные условия и среды и творить вторую природу культуру. Наконец, человек способен сознательно-волевыми усилиями изменять и формировать самого себя: свою душу, тело, характер и т.д. В силу какой же причины человек универсален по своим способностям? Некоторые философы полагают, что ответа на этот вопрос не существует: человеческую универсальность надо принимать как данность. Однако считать так — значит уходить от ответа на вопрос об основании этой данности, значит прервать философское размышление на самом важном пункте и уподобиться обывателю или скептику, которые говорят: «Так есть — и нет смысла об этом думать. Так есть — а почему есть именно так, мы узнать не в состоянии». Между тем и логика, и научные факты, и опыт многих поколений людей дают достаточно четкий ответ на вопрос об истоках человеческой универсальности. Человек универсален функционально потому, что он универсален структурно: если человек может все, то, очевидно, лишь потому, что в нем есть это все. В человеке воплощен весь Мир, вся Вселенная; человек вобрал в себя все уровни организации Универсума и стал всеобщей рефлексией Природы. Научные определения человека, появившиеся в последние годы, говорят о нем именно как об энергоинформационном существе, которое связано со всем Миром динамическими энергоинформационными потоками. Значит, человек универсален потому, что он и есть Универсум. Человек потенциально и

качественно равен Миру как целому, он носит его в себе и стремится раскрыть, развить и усовершенствовать его; а насколько ему удается реализовать свои безграничные возможности, зависит в конечном счете от собственных усилий человека. Итак, на вопрос, что такое человек, точнее всего было бы ответить: человек есть микрокосм, существо универсальное (универсально-природное, универсально-космическое). Человек — не просто еще одно существо среди множества других земных созданий, не просто частный фрагмент Вселенной. Он — воплощение всего Мироздания как целого. «Тат твам аси», «ты есть То», — говорили древние, стремясь подчеркнуть тождественность природы человека и неизреченного Абсолюта. На этом до сих пор и останавливались лучшие мыслители человечества. И все же такое всеохватное определение человека оставляет по себе неуютное ощущение неполноты, недоговоренности, неопределенности. Быть может, это оттого, что и сам человек неопределенен, т.е. не имеет предела своей сущности? Или оттого, что человек «может все» лишь потенциально, а реально очень многого не может? Да, но дело не только в этом. Определение понятия «человек» путем подведения его под более широкое понятие «универсальное существо» — лишь первый шаг в постижении человеческой сущности. Далее нужно отыскать, как учит логика, «видовое отличие», differentia specifica, т.е. в данном случае, тот специфический признак, который отличает «настоящего», «действительного» человека от человека «вообще» — как эквивалента всей Вселенной. Иначе не избежать «космического прельщения». Кроме того, как следствие этого прельщения, существует и другая опасность. Универсальность как таковая способна не только возвышать человека над минералами, растениями, животными и машинами, но и превращать человека в минерал, растение, животное или машину. Если человек может все, то, к несчастью, очень часто он использует эту свою способность не во благо себе и другим, а во зло. Возможность быть кем угодно и преодолевать любые ограничения может уводить его с тропы совершенствования на тропу деградации. И тогда человек, который мог стать истинным олицетворением Бога, господином собственной судьбы или духовным подвиж зверем, рабом или преступником. Универсальность человека как рефлексия-трансцендирование, переступание границ есть отсутствие заранее заданного предела в его развитии. Но тут-то и возникает вопрос: если человек универсален, если он все время «выходит за собственные границы», то что же позволяет ему сохранять себя в качестве человека (и в качестве единой личности), т.е. что же в человеке главное? Иными словами, дело не в том, что́ человек может, а в том, что́ человеку должно. Общий ответ интуитивно ясен и однозначен: человеку надлежит быть человечным. Не ум (интеллект), не предметно-практические навыки (технические способности) — ибо они могут быть машинообразными, равнодушными и жестокими, — а именно человечность есть то, чем жив человек. Поэтому человечность, духовно-нравственное начало, т.е. душа, открытая любви

и добрым делам, может считаться наиболее точным определением человека, его подлинной сущностью. Человечность (нравственность, духовность) есть то, что возвышает человека над бездушными механизмами и животными. И в то же время нравственное отношение не отгораживает человека от природы, оно не имеет ничего общего с высокомерным эгоцентризмом. У животного, действительно, нет души. У него есть биологическая энергийная субстанция, подобная той, что имеется и у человека, только с другой степенью плотности. Иными словами, энергийная основа у человека и животного одна и та же, и хотя они немного различаются по качеству, их принцип один и тот же. Поэтому по истечении примерно сорока дней по смерти физического тела, как у животного, так и у человека, эта энергийная основа распадается и растекается в информационном поле окружающего пространства. Но даже если у животного нет души, это вовсе не означает, что с ним можно делать все что нам вздумается. В этом случае душа человека понесет большие потери: в ней нет информации, располагающей к уничтожению жизни. Духовное всегда сопутствует развитию живого. Там, где началось усекновение жизни, духовного нет. В этом порою может быть какая-то неизбежная, исключительная необходимость, но тогда это будет относиться к законам разума. Впрямую к Духу оно относиться не будет. Человечность — это такое определение, которое включает в себя также и общественность человека, — но не как безличную социальность, внешнюю целесообразность, тотальность вынужденных внешних уз, а как внутреннюю открытость общению и обмену индивидуально-личностными творческими качествами. То есть душа должна быть открыта. Сущность человека — не во внешних его достижениях и не в способности к отвлеченной мысли, сколь бы глобальной она ни была. Больше того: чем глобальнее мысль, тем отвлеченней она от человека, если становится самодовлеющей. Сущность человека — в его умении общаться с другими, в его искренней самоотверженной готовности к жизни во имя людей и всего бытия. Но как раз этой способности человеку до сих пор и не хватало, — вернее, не хватало умения и терпения ее реализовать. А ведь незнание законов общения (т.е. законов духовного развития), ограниченность средств общения и их формальный, поверхностный характер — обстоятельство, которое отнюдь не способствует действительному прогрессу человечности. «*Неспособность Человека по-настоящему понять и оценить мысли и взгляды своих собратьев*, — говорит **К. Саймак** в эпопее «Город», — *камень преткновения, какого никакая инженерная премудрость не могла бы преодолеть*». Следовательно, нравственной сути должна подчиняться и сама человеческая универсальность. Невероятные, безграничные способности, дарованные человеку, ослепляют его так, что он начинает верить в собственную непогрешимость, впадая в откровенное самолюбование и начиная преследовать своекорыстный интерес. А между тем универсальность дана человеку не как самоцель, а как средство для того, чтобы своими умениями и достижениями он

бесконечно делился с людьми. Всего себя, все свои творческие устремления и возможности человек должен адресовать другому человеку. «Ибо если вы не научитесь общаться друг с другом, — говорит Учитель, — то кому будут нужны деяния ваших рук?»

Архитектоника человека

а) Содержание понятий «дух» и «душа»

Что же такое человечность, если она — не ум, не умения, а душевность, или духовность? При ответе на этот вопрос, конечно же, не только уместно, но и прямо

необходимо раскрыть, хотя бы вкратце, понятия «дух» и «душа». Начнем от противного, т.е. с той точки зрения, согласно которой души не существует, а есть только, условно говоря, скопления нервных клеток; души никто не видел, потому что она «никогда не встречалась под нашим скальпелем» и т.д. Характерно в этой связи ироническое определение души, принадлежащее **Полю Гольбаху**[15]. «*ДУША — неведомая субстанция, неведомым способом воздействующая на нашу плоть. Мы имеем о ней лишь слабое понятие. Отсюда мы должны заключить, что субстанция эта духовная. Никто, однако, не знает, что такое духовность. Душа — самая благородная часть человека, ибо о ней мы знаем меньше всего. У животных нет души, или во всяком случае их души материальны. Священники и монахи обладают духовной душой, но на беду некоторые не проявляют ее, вероятно, из величайшего смирения*» . Что ж, французский атеист во многом прав. Понятие о душе и о духовности, как правило, смутно и противоречиво; душа, действительно, самое благородное начало человека, которое, следовательно, должно составлять его суть — человечность; у животных действительно нет души — у них есть только психика; священники не всегда оправдывают свое духовное звание... Но если мы не знаем, что такое душа, и не умеем ее проявить, — то значит ли это, что души и вовсе не существует? Нет, это значит лишь то, что душа и духовность составляют для человечества серьезную проблему. И, следовательно, ее нужно именно решать, а не уходить от решения в поверхностное высмеивание того, о чем имеешь представление смутное. А то, что душа безусловно существует, доказывается наличием, например, чувства священного, чувства бескорыстной всеобъемлющей любви, зова совести. Неужели кто-то посмеет сказать, что у материалиста нет совести?.. Или что он не знает ничего святого?.. Что у него нет глубоких и высоких чувств?.. Отрицание души — предрассудок, которому, к большому сожалению, подвержена как непререкаемой догме едва ли не вся современная научная психология, за

---

[15] *Поль Анри Тири Гольба́х (барон д'Ольба́х, фр. Paul-Henri Thiry, baron d'Holbach; немецкое имя Пауль Генрих Дитрих фон Го́льбах, нем. Paul Heinrich Dietrich Baron von Holbach, 8 декабря 1723, Эдесхайм — 21 июня 1789, Париж), французский философ немецкого происхождения, писатель, энциклопедист, просветитель*

отдельными счастливыми исключениями. Души для психологов не существует, во всяком случае, о ней почти ничего не упоминается даже у крупнейших специалистов в этой области. Этим доказывается, конечно же, не отсутствие души, а то, что вся так называемая позитивная наука не продвинулась дальше эмпирических наблюдений и выводов обыденного сознания. С горьким чувством писал об этом полвека назад **Эрих Фромм**: «…*Психология, как исследование души, нацеленное на достижение добродетели и счастья, исчезла. Академическая психология, пытаясь имитировать естествознание с его лабораторными методами взвешивания и измерения, занималась чем угодно, но только не душой. Изучая человека в лаборатории, она утверждала, что совесть, ценностные суждения, знание добра и зла суть метафизические понятия, выходящие за пределы психологической проблематики, и чаще всего решала мелкие проблемы, соответствовавшие принятому «научному методу*»; и она не выдвинула никаких новых методов для исследования важнейших человеческих проблем. Тем самым психология как наука утратила свой главный предмет — душу; она стала заниматься «механизмами», формированием реакций, инстинктами, но обходила наиболее специфические для человека феномены: любовь, разум, совесть, ценности. Я употребляю слово «душа», а не «психика» или «сознание», потому что именно оно ассоциируется с этими высшими человеческими силами». Приведенный отрывок очень точно отражает картину психологии XX столетия.

Правда — об этом приходится снова говорить с долей грусти — из этого отрывка хорошо видно, что Э. Фромм не избежал характерного смешения души, с одной стороны, и разума, сознания и психики — с другой. А между тем именно эта контаминация и стала одной из внутренних причин того, что современная психология оказалась «психологией без души», а следовательно, психологией, которая для человека не специфична.

Тем не менее в общей оценке ситуации в психологической науке **Э. Фромм** [16] безусловно прав. И, увы, эта ситуация за прошедшие десятилетия ничуть не изменилась. Прямо, без обиняков говорит об этом один из авторитетных психологов нашего времени В. П. Зинченко. Психология, подчеркивает он, не может похвастаться успехами в решении проблемы души; академической

[16] *Э́рих Зелигманн Фромм (нем. Erich Seligmann Fromm; 23 марта 1900, Франкфурт-на-Майне — 18 марта 1980, Локарно) — немецкий социолог, философ, социальный психолог, психоаналитик, представитель Франкфуртской школы, один из основателей неофрейдизма и фрейдомарксизма*

психологии еще предстоит для этого достигнуть духовного возраста. А первое условие достижения «духовного возраста» — признание самого существования души: «Психологи должны вначале признать ее существование, ее объективность, а потом уже строить догадки о том, что это такое!». Конечно, понятия «душа» и «дух» часто и охотно использовались многими, — однако раскрывались они лишь на вербальном уровне или в поэтической интуиции. Конкретно-целостного их понимания не существовало. Поэтому практически все интерпретации духовных явлений внутренне противоречивы и приходят к самоотрицанию. В истории человеческой мысли понятие «дух» трактовалось столь различным образом, что можно с полным правом утверждать: оно до сих пор так и не было понято и раскрыто. А произошло это в первую очередь потому, что человечество в целом не доросло до истинной духовности, оно еще далеко от пути подлинного духовного развития. «Дух» интерпретировали, например, как разум. Недаром переводчики античных авторов часто испытывают затруднения в переводе термина «Нус»: им неясно, Дух ли это в подлинном смысле или все-таки Ум. Нередко «дух» понимали как экзистенцию, как «e lan vitale» — жизненную силу, энтелехию, а порой даже как… здравый рассудок (Г. К. Лихтенберг). В современной философии встречается и отождествление «духа» со «страдающим слоем тела» (В. А. Подорога) Точно так же и «душу» трактовали слишком различно: либо как ум (например, по Сократу, душа в отличие от тела как единичного есть средоточие общих понятий), либо как астральное тело, либо как «я», или центр самосознания, либо как сердечную чакру и т.д. и т.п. Что касается понятия «духовность», то в нем часто объединяют два совершенно различных феномена — альтруистический и познавательный (так делает, например, современная научная психология). При этом игнорируется тот факт, что мышление сплошь и рядом не стыкуется с нравственностью, что любовь и познание слишком отличаются друг от друга, а добрые деяния совсем не то же самое, что размышления о них. Впадают и в другую крайность: духовность интерпретируют только как разум или сверхразум, отказывая нравственному началу в праве называться духовностью. Знание и сопряженная с ним материальная сила в этом случае оказываются выше и значимей этики, и совершенство понимается как состоящее в полноте знания и сознания, а не в полноте любви. Такова, к примеру, позиция **Шри Ауробиндо**, к которой в полной мере применимы слова **отца Брауна** из знаменитого честертоновского цикла: «*Индус гордится духовной силой. Но то, что он зовет духовным, совсем не совпадает с тем, что мы зовем праведным*». Но если любовь оказывается не духовным явлением, то куда же ее отнести? К явлениям сугубо природным, физиологическим? Однако в этом случае высшее редуцируется к низшему. Встречаются, конечно, и попытки понять духовность как нечто иное, нежели разум. Но, как правило, и они, не имея аутентичной основы, приводят к тем же неприемлемым выводам и логическим противоречиям, а с ними и к окончательному запутыванию сути вопроса. Так, некоторые эзотерические

школы иногда признают, что духовная практика очень далека от психотерапии, философии и решения интеллектуальных проблем: у нее нет с ними точек соприкосновения, и потому никакие психотехники, технологии и философии в отношении духовной практики не имеют смысла. И однако тут же духовная практика определяется как исследование тончайших внутренних «механизмов» устройства (!) человека. Тем самым духовность отождествляется с уровнем развития осознания или, в лучшем случае, с частью сознания. В худшем же случае духовность остается совершенно неопределенным, туманно-мистическим термином. Одной из наиболее распространенных ошибок является то, что в определении понятий «душа» и «дух» смешивают в отношении категориальном структуры, процессы, состояния, способности и субстанции. Так, говорят, что душа — это принцип, это движущая сила, пронизывающая тело и сознание, душа — это цельный единый духовный процесс, неразрывно связанный с цельным единым телесным процессом и т.п. Что же получается в этом случае — что душа — это процесс, а не субстанция, т.е. она — дух, а не душа?.. Но душу и дух необходимо точно различать. Это отнюдь не одно и то же, но это и отнюдь не разные уровни или области в архитектонике человека. Душа — определенная «структура», или, используя за неимением лучшего лингвистический термин, — «существительное». Дух же — это прежде всего процесс, «глагол». Дух не может быть структурной единицей, — разве если под ним понимают «призрака» («spirit»). Так трактует его, например, Эммануил Сведенборг в «Heaven and Hell». «Человеческая душа» (soul), — говорит Сведенборг, — поскольку она составляет бессмертное начало человека, есть «дух» (spirit). Но слово «дух» в русском языке, как и слово «spirit» в английском, означает не только высший уровень существования, но еще и «призрак». В последнем случае «дух» — это либо эфирный двойник человеческой плоти (плотного тела), либо тело астральное. Ни то, ни другое, по всем классификациям, которые существуют в теософии, оккультизме, древней мудрости, не относится к духовному плану бытия. Это — тонкоматериальные проявления, притом недолговечные: их энергия со временем рассеивается во Вселенной. Из этого мы должны сделать вывод: если индивидуальная душа есть призрак, или привидение, то неужели этот бледный, тускло светящийся, а порою зловещий и зловредный человеческий двойник и есть высшее, богоподобное начало личности?.. С другой стороны, если под «духом» разуметь дух «высший», «абсолютный», то неужели душа человека — это и есть Бог, во всем величии, блеске, во всей Славе Его?.. Характернейшая путаница будет представлена в таблице состава человеческого существа, если объединить знания о душе, теле и духе у разных народов мира. Тогда окажется: здесь структуры (душа, тело, астральное тело) смешиваются с процессами (дух, жизненное дыхание-прана, жизнь, мышление), «субстанциями» (кровь), способностями (ум, разум) и состояниями (чувство). В конечном счете анализируемые понятия у большинства философов и психологов размываются

настолько, что начинают говорить о «такой противоречивой духовности»… А в обыденном понимании духовность, соответственно, стала означать едва ли не все что угодно, по крайней мере все то, что не связано напрямую с производственной сферой: науку, культуру, искусство, философию, даже здравоохранение и спорт. Так «духовность» выродилась к сегодняшнему дню в пустое слово. Верная констатация положения психологии, которая не изменилась по сей день, была выражена в интервью известного психолога А. Н. Леонтьева: «Главное, что, на мой взгляд, характеризует нынешнюю мировую психологию, — это гигантская пропасть между горами, монбланами ежедневно накапливаемых фактов в суперсовременных, оснащенных прекрасным оборудованием лабораториях, и жалким, я бы даже сказал, нищенским состоянием теоретического, методологического фундамента нашей науки». Впрочем, смешение совершенно различных феноменов — души, жизненной силы, духа, нравственности, сознания и т.д. — вполне объяснимо и в определенной степени извинительно. Строение и динамика человеческой личности так многоплановы, многоуровневы и одновременно тонки и незримы, что очень трудно поддаются изучению, во многом еще и поэтому оставаясь до сих пор не понятыми большинством исследователей. Попробуем последовательно разобраться с интересующими нас понятиями, выражающими указанные феномены. В обычном словоупотреблении, как и в самой этимологии слова «дух», содержится значение того «дуновения», «дыхания», без которого нет жизни какого бы то ни было организма; той «энергии», «энтелехии», без которой нет существования и функционирования какого бы то ни было явления. Поэтому не следует удивляться, что «дух» в этом смысле вполне тождествен жизненной силе, витальному энергийному началу, универсально-природной энергии, пронизывающей всю тьму вещей, явлений и существ в Мироздании. Однако тут есть одно весьма важное «но». Если мы прилагаем понятие «дух» ко всему, что есть в Мире, то это, без сомнения, справедливо. Действительно, Мир является живым и разумным, он — не механическое, но органическое целое; а раз так, значит, жизненное начало проницает все его уровни, стороны и проявления. Однако как только мы начинаем прикладывать понятие «дух» в указанном значении к существу человеческому, мы наталкиваемся на обстоятельство, которого нельзя не заметить и которого нельзя обойти путем логических ухищрений. А именно: очевидно, что суть человеческой жизни, в отличие от жизни в иных ее проявлениях и формах, отнюдь не может быть сведена к простому природному функционированию: самосохранению, самообеспечению, размножению, т.е. к обмену веществом, энергией и информацией с окружающей средой. Неотъемлемой, сущностной характеристикой жизни человека в ее подлинном смысле и значении является нечто большее, гораздо более высокое и тонкое, что находит свое выражение в соответствующем понятии — «человечность». Иными словами, если говорить о «духе» по отношению к подлинно человеческому

существу, т.е. существу, которое отвечает понятию и достоинству человека, то необходимо признать следующее. Кроме силы жизни (которая в основном управляет физиологией), или энергии активного функционирования, в этом человеческом существе должно быть еще и нечто сверх этого и в дополнение к этому: сила, или энергия, способная приподнимать его над материальными условиями жизни, возвышать его над всей остальной Природой благодатными качествами. Причем даже в тех обстоятельствах, когда, казалось бы, человеку выгодней подчиниться общему ходу событий в мире материи; когда, как будто бы, для него самого было бы куда полезней, целесообразней двигаться по логике той необходимости, которая вынуждает его заботиться о своей пище и самосохранении. Но в том-то и дело, что этот дух подлинной человечности как раз и являет себя в качестве иного по сравнению с духом Природы. Дух Природы, или Дух Жизни побуждает человека воздавать мерой за меру; он подталкивает человека спасать себя и своего прежде, нежели кого-то другого, иного, чужого; он предполагает, что человек ответит криком на причиненную ему боль, рефлекторным ударом на нанесенный удар. Но истинный человек, т.е. человек человечный, в этих случаях действует совершенно неожиданным образом: он отвечает благодеянием — на зло, улыбкой — на боль, спокойным, мирным словом — на удар. Он спасает других прежде, нежели себя. Он подчас отдает за них жизнь — и не только за брата по плоти или духу, но и за всякого другого человека. Он любит всех, даже тех, кого ему, по логике природной целесообразности, любить вроде и не следовало бы. Даже из этих простых (правда, пока еще крайне редких в человеческой жизни, но весьма характерных и достаточных) примеров видно, что дух подлинной человечности, та внутренняя сила, которая делает человека Человеком с большой буквы, есть не просто жизненная сила, или физическая способность, или природная гармония, или инстинкт, или еще что-либо подобное. Этот дух есть человеческое нравственное начало. Иначе это начало называют священным, божественным в человеке. Делающее человека существом не животным, но именно человечным, оно сопряжено с такими внутренними чувствами, как чувство священного, вера (доверие), надежда, любовь, благоговение перед жизнью и прежде всего жизнью себе подобных и не подобных (а не своей исключительно), чувство вечности, чувство бессмертия души[i]. Вот почему человека точнее было бы определять не только как микрокосм, как считали с древних времен, но еще — и это главное — как микротеос. Тогда становится очевидным; то, что называют духом вообще, есть не что иное, как начало энергоинформационное, тогда как дух истинной человечности — начало религиозно-нравственное, связанное с качеством духовной ткани, т.е. духовно-энергийного (духовно-информационного) внутреннего образования. Недаром в евангельских текстах, в отличие от всех прежних священных книг и в дополнение к ним, вводится представление не только и не просто о духе, но еще и о Духе Святом, благодатном, т.е. данном во благо и дающем благо. Именно данном и

дающем, а не развившемся по законам природной необходимости и нужды. «Дух» — это «атмосфера», «ореол», «совокупность дуновений», «порывов», то «вдохновение», та «сила», от интенсивности и направленности которой зависят состояние и возможности организма или предмета (явления). При этом Дух Жизни — дух боевой: его гармония нейтральна, безразлична к категориям добра и зла, и потому он может становиться не только созидательным, но и разрушительным, смертоносным. В нем все подчинено объективной неукоснительной целесообразности, подобной логике строителя, которому поручено при возведении новых зданий без всякой жалости рушить старые. А Дух благодатный, Дух Святой — это всегда дух мирный. Его гармония никогда не холодна, она пронизана заботой о малейших частностях. Безмерно отдавая себя, этот дух всегда и во всем гармоничен; безмерно выходя за рамки естественно-природной «нормы», он бесконечно созидает новую, дополнительную Гармонию во Вселенной. Вдохнуть жизнь в материальное тело — далеко не то же самое, что вдохновить его на жизнь. Поэтому из сказанного следует, что в Мироздании необходимо четко различать два начала — «креативное» и «инспиративное» и, соответственно, два рода Духа: Дух Жизни, т.е. материальную жизненную силу, и Дух Святой, т.е. жизненную силу именно духовную в точном смысле слова. Смешивать Дух Святой с Духом Жизни значить сводить духовное начало в Мироздании к организмическому началу Природы. Если Дух Жизни является всепроникающим истечением от источника материальной Вселенной, то Дух Святой является уникальным, дарованным только человеческим существам истечением сверхтонкой, над-природной энергии. Излучаясь из своего каузального Источника (который с новозаветных времен не метафорически только, а очень точно именуется Отцом нашим Небесным, ибо представляет собой общечеловеческое активное духовно-генетическое начало), духовный ток проницает плоть человека. Он образует в ней духовную ткань, которая структурируется в невидимое на любых, даже самых тонких, материальных планах качество: уплотненную в сравнении с Духом своего онтологического основания особенность человека — его душу. Тем самым душа человеческая как специфическая структура соединена со своим Началом с помощью невероятно «эластичного», никогда не рвущегося тончайшего «провода», неутомимого «проводника», неисчерпаемого в своем тепле и свете «луча» — благодатного Духа. Душа — не просто слово, обозначающее нечто расплывчатое — то ли способность разума, то ли жизненную энергию, то ли самосознающий центр сознания и воли, как личностное Я. Душа совершенно особая архитектоническая единица, которая не связана с плотью и разумом корневым образом. Она, следовательно, не прирождена человеку, не является природным началом, а дается ему как дополнительное качество (в постнатальный период). Более того, не будучи неотъемлемой частью человеческой плоти и к тому же являясь структурно и сущностно особенным, душа, в отличие от плоти и разума, тем самым не

подвержена законам материально-энергийного распада. Она обладает возможностью реинкарнировать и быть вечной в витальном существе человека. ***Духовная особенность, дарованная человеку, таким образом, уникальна в нескольких отношениях.***

Во-первых, она не присуща никаким другим существам. Это не значит, что человек «лучше» их, ибо каждое из них уникально по-своему. Даже если признать, что человек — самый уникальный из всех, то это должно быть понято отнюдь не как «фатальная зараженность антропоцентризмом», а как высочайшая и нелегкая ответственность за исполнение должного ему, во имя святого и священного.

Во-вторых, в своей способности безмерно распространять благодатные качества и токи душевного тепла она кардинально отличается от любых проявлений, свойственных природным структурам. У души — предназначенной по самой сути своей к отдаванию себя окружающему миру нет другого способа развития, нежели через творческие деяния (осуществляемые благодаря плоти как своему инструменту). Проще говоря, душа не может не творить, она всегда устремлена к творчеству. В этом смысле она уникальна также и в сравнении с качествами сознания и разума.

В-третьих, душа, с точки зрения ее творческого предназначения, уникальна еще и в смысле бесконечного разнообразия индивидуальных духовных предначертаний.

В то время как разум есть ментальное, логическое качество, умение оперировать всеобщим и потому в творческом отношении являет собой способность инженерно-техническую, душа как начало всех интимнейше-благодатных свойств являет собой в творческом отношении способность нравственную и художественную. А эта способность предполагает не только иерархию от более примитивного к более совершенному, которая с необходимостью существует в отношениях, построенных исключительно на способностях разума, сколько бесконечное разнообразие индивидуальных проявлений. С этим как раз и связано то, что каждая человеческая душа — это индивидуальность со своим неповторимым творческим предначертанием. И тогда становится понятен генезис и статус индивидуального, а с ним и личностного начала в человеке как родовом и универсальном существе. Величайшая загадка человека, над которой бились многие мыслители, загадка человека как личности, «единственного лица с единственной его судьбой» (Н. А. Бердяев) отныне перестает быть загадкой. Проясняется и смысл понятия «духовность». Теперь становится очевидным: его содержание не сводится ни к работе интеллекта, ментала или супраментала, ни к уровню и масштабу сознания, ни к медитативному опыту, ни к природной жизненной энергии, ни к религиозному фанатизму, ни к конфессиональной или профессиональной принадлежности. *Духовность — это постоянное совершенствование человека до такой нравственной высоты, когда его существо не в состоянии творить зло, когда этот человек будет излучать только тепло,*

когда в нем сформируется братское отношение ко всему сущему на Земле, когда у человека проснется истинная любовь к своей планете, как к Матери, духовность есть братское отношение также и ко всему сущему во Вселенной и полное доверие Духовному Источнику как Отцу.

Из сказанного следует — и это надо подчеркнуть особо: «духовность» не есть полный синоним «нравственности». Понятие духовности есть укоренение понятия «нравственность», его углубление и расширение до понятия «генетического» онтологического основания нравственности, до ее объективно сущего, реального над-природного Источника. Поэтому духовность — это качество религиозно-нравственное. Можно сказать еще и так, что нравственность есть благоговейное отношение к человеку, а духовность — к Миру.

Соотношение разума и души в свете единого понимания сущности человека Итак, становится вполне очевидно, что сущность человека заключена не во внешних его признаках — где он обитает, чем питается, как добывает средства к жизни. Все это — именно внешние характеристики, притом характеристики пока социального животного, но не человека в его существе. Основополагающего отличительного качества человека не найти в рамках социологизаторского, биологизаторского, деятельностного и иных подобных подходов. Если мы хотим понять сущность самого человека, а не характер его внешних проявлений, мы должны, следовательно, искать эту сущность внутри человека. Причем, эта сущность должна представлять собой такое качество, который отличал бы человека от всей остальной природы и делал бы его бесконечно ценным для Мироздания — в противном случае совершенно неясными оставались бы специфика, смысл и цель бытия Человека в Мире. Что же можно выделить как такое специфически человеческое качество? Не что иное, как именно человечность — благоговейное, теплое, доброе расположение к миру, стремление отдавать и дарить, безмерно и безвозмездно, не требуя и не ожидая взамен ничего. Человечность, духовность, религиозно-нравственное начало и составляет саму сущность человека. Многие, правда, полагают, что сущность человека заключена в разуме. Но при внимательном рассмотрении это оказывается далеко не так. Отождествление человечности, духовности с разумом подразумевает, что под материальным понимают лишь вещество, а под духовным — все невещественное. В таком случае, всякая энергия «духовна» (электрическая, тепловая, механическая: ударили тебя кулаком или дубинкою — произвели, выходит, «духовный акт»). Если в духовное включают этическое и эстетическое, но как характеристики разума, то тогда к разуму придется отнести и чувства. В итоге и сам «разум» оказывается крайне неопределенным качеством, конгломератом абсолютно разнородного. И становится необъяснимой разница между логикой и живым отношением к реальности, живым откликом на реальность. Становится непонятным, почему чувства могут превалировать над разумом и, захлестывая его, делать человека неразумным; почему «неразумные»

действия оказываются подчас куда более правильными, человечными, нежели «разумные». А почему «неразумный» человек (необразованный, неискушенный в логике, мало знающий, далекий от науки, философии, «не окультуренный») — порой куда выше по своим человеческим качествам иного «разумного»?

Конечно, разум и душа связаны очень тесно, их проявления порой различить не легко. Но это не значит, что они — одно и то же. «Связь» или «единство» вовсе не есть полное тождество или одинаковость. Муж и жена, прожившие в добром согласии тридцать, сорок, пятьдесят лет, очень между собою похожи и почти всё у них — общее; но это не означает, что этот мужчина и эта женщина — «один и тот же» человек или хотя бы, что они похожи друг на друга во всем без исключения. Разум — отнюдь не синоним человечности. Не следует смешивать «гуманность» с «гуманоидностью», качество человечности как духовности с качествами неодушевленного подвижного разума. Свойство разума — любопытствовать; истинно человеческое свойство — любить. Свойство разума — сомневаться и проверять; свойство души подлинного человека — верить, доверять, быть открытым всему бытию. Разум призван двигаться по логике необходимости и полезности, целесообразности и выгодности, самосохранения и частного или общего интереса; человечность же подразумевает действительную (нравственную) свободу, бескорыстие, постоянную самоотдачу вне соображений своего интереса или целесообразности. Разум имеет природную основу и суть. А природная, материальная структура подвержена разрушению и гибели. Душа же не ведает смерти; истинная духовность (вера, доверие) не знает страха и, всегда открытая любым событиям и ситуациям, представляет собой, следовательно, вне-природное явление. Коль скоро это так, то человек по своей глубинному определению несводим ни к существу природному, ни к только разумному, ни к экономическому или политическому и т.п. С точки зрения духовности, понятой как человечность, ограниченным и расплывчатым оказывается даже наиболее полное и серьезное до сего дня понимание сущности человека как универсальной и трансцендирующей. Сама по себе, как таковая, человеческая универсальность способна уводить в любую сторону, в том числе в сторону уклонения и деградации человеческого в человеке. Но теперь ясен подлинный смысл универсальности, которая реализуется как рефлексия-трансцендирование. Она составляет природно-космическую основу бытия человека, его «природу», а проявлять себя должна в качестве помощницы, вспомогательного условия духовности, т.е. в качестве способности реализовывать человеческое нравственное начало в самых разнообразных областях жизни и деятельности человека. Универсальность не должна быть трансцендированием куда угодно и во что угодно: человеку надлежит переступать границы своего «я» только в сторону других «я». Как клетка живет для организма и по законам его, так человеческий индивид должен жить во имя человечества как целостности. Истинная человечность проявляется в совести, т.е. соприкосновении духа,

растущего внутри, с пока окутывающей его эгоистической внешней оболочкой и в установлении контроля над ней. В наиболее полном виде человека следует определять не просто как существо универсальное, но как уникально-универсальное, универсально-нравственное, или, наконец, духовно-универсальное, где нравственное качество составляет стержень человеческой универсальности, микрокосмичности. Универсальность делает человека уникальным по сравнению с другими существами на Земле, но не отличает его ни от человека подлинного, т.е. отвечающего качеству человечности, ни от представителей высокоразвитого разума во Вселенной, ни от самого Мира как целого. Поэтому ошибочно видеть уникальность человека только и единственно в его универсальности. Из этого следует, что ни сам человек, ни некие «нестандартные формы его бытия», упоминаемые российским философом, вовсе не уникальны, так как дублируют бесконечную Вселенную.

Два принципиально важных вывода, вытекающих из всего изложенного, таковы.

1. Разум — одно из проявлений свойств энергоинформационной ткани Вселенной, т.е. естественно-природная характеристика. Весь Мир как целое есть живой, а следовательно, разумный. Как показывают отмеченные в предыдущей главе новейшие и на сегодняшний день наиболее глубокие данные Времени Поворота, сознание пронизывает все уровни Мироздания, в котором, в эволюционной последовательности, представлены: Сверхсознание Источника Вселенной, элементарные и планетарные формы сознания; затем полевые формы планетарного сознания; концентрированное централизованное сознание животных и, наконец, подвижный разум представителей Мира Вселенной. Следовательно, разум не есть то, что отличает человека от всей Природы.

2. Разум сам по себе — способность ментальная, головная и инженерная. Его интересуют вопросы «логично — нелогично», «справедливо — несправедливо», «полезно — бесполезно — вредно» и т.п. В нравственном отношении разум нейтрален.

И именно поэтому он во всем сомневается, не доверяя бытию. Значит, разум не есть то, что делает человека бесконечно ценным для Мироздания. Бесконечно ценным делает человека его духовное начало, душа.

Рассматривая отношение «Человек-Мир», необходимо увидеть, что этим принципиальным содержательно-логическим требованиям отвечает именно человеческое отношение к Миру. Следует подчеркнуть оба эти слова, т.е. это должно быть человеческое отношение, и оно должно быть именно человеческим. Другими словами, базисной основой гармоничной связи Человека и Мира должно быть не логическое их отношение, не умозрительное их рассмотрение, а непосредственно испытываемое внутренним существом человека здоровое чувственное отношение — эмоциональное расположение ко всему окружающему. Наиболее перспективная тенденция в онтологии, общеантропологической

теории, философии вообще, психологии, педагогике как раз и основана на понимании того, что первейшим условием целостного человеческого отношения к Миру является не разум, а мир внутренний, т.е. истинно человеческие чувства. Их называют «высшими» или же «внутренними», чтобы отличить их от внешних ощущений («пяти чувств») и подчеркнуть, что их характер — не природный, а именно человеческий, неотъемлемый от подлинной сущности человека. По выражению Гегеля, эти чувства составляют «внутреннюю принадлежность души». Если же доминантой бытия человека в Мире является отношение сугубо когнитивное, то целостность человека неумолимо начинает распадаться. Его живая, чувственная связь с той частью Мироздания, которая породила его, отодвигается на задний план как нечто лишь сопутствующее и второстепенное, как своего рода «виньетка» бытия Человека в Мире. Именно по этой причине теории познания и познавательные практики, имеющие место до сих пор, по своему существу и в своем большинстве не являются подлинно человеческими, так как не специфичны для человеческого существа. Но мало того, что человек свел познание к логике и расчету: он в своих гносеологиях и в ходе реального познавательного процесса постарался свести к минимуму, а то и вовсе устранить мир чувственный. Основанием для такого рода попыток явилась идея, подкрепляемая многочисленными наблюдениями, которая состоит в том, что только спокойный ум может работать эффективно. В общей форме эта мысль верна. Однако истолковали ее превратно. Это принципиальное основоположение было некритически распространено на любые эмоции, так что человеку, вступающему на путь познания, предлагалось максимально освободиться от «чувственного фона». Эта установка особенно явственно выступает в качестве условия в психической практике ряда индо-буддийских учений, но довольно характерна и для западной философии (идеал «объектного знания», «феноменологическая редукция» и т.п.). Действительно, закон функционирования разума как такового — минимизация эмоциональных особенностей, которые создают субъективную приязнь или неприязнь к познаваемому или в связи с ним и мешают устойчивым закономерностям развития разума. Но такого рода закон не может быть безоговорочно отнесен к познанию человеческому. Именно человеческому, а не какому-то иному. Если бы в человеческой жизни все решали знания, было бы легко развиваться. Но истинный человек — существо не столько разумное, сколько духовное; не столько размышляющее и конструирующее, сколько нравственно-деятельное. Духовность человека, в отличие от разумности, связана с наличием в человеке сферы положительных внутренних чувств: любви, веры, чувства священного, чувства вечного, а нередко и таких, которым нет названия, настолько они тонки и богаты неуловимыми оттенками. Между тем чувственность человека обычно считалась не более чем элементарным уровнем в познании и существе человека. Внешние ощущения, а также связанные с природными инстинктами эмоции низшего,

эгоистического порядка относили к тому же разряду, что и чувства высшие, благодаря которым человек имеет уникальный статус в Мироздании, — точнее, к различным градациям одного и того же феномена. Философы вообще неохотно обращались к исследованиям высших чувств, предоставляя их психологам. Сверх того, нередко бывало и бывает так, что духовные чувства упускаются из виду вообще, как будто их не существует. Поскольку высшие чувства лишены эгоизма, постольку не могут искажать работу разума в направлении, неблагоприятном для Гармонии Мира и самого человека. Сознанию пока еще не удается правильно и достойно оценивать реальность именно потому, что им владеет чувственно-эгоистический мир, который буквально застилает сознание, подобно туману, и искажает окружающий мир, так что любое осмысление получается прежде всего в угоду эгоизму. Но, подчеркнем снова, это не значит, что следует очищать разум от чувственных «помех», — напротив, он может стать по-настоящему чистым, т.е. светлым, одухотворенным, только под облагораживающим влиянием возвышенных чувств. Истинное мышление у человека может протекать только под опекой чистой души. Разум человека обязан стать «чистым» не в смысле холодно-бесстрастной объективности, а в смысле разума облагороженного внутренней чувственностью, разума одухотворенного, светлого в своих жизненных устремлениях. Сознание, конечно, способно сделать правильный вывод, но этот вывод сам по себе вовсе не обязательно будет истинно человеческим. Предназначение разума состоит в том, чтобы давать знание объективное, беспристрастное, а следовательно, свободное от страстей, эмоций, внутреннего отношения к познаваемому. Поэтому сознание как таковое способно запечатлевать, так сказать, четкий контур познаваемого предмета, но пустой внутри. Это означает, что разум — способность инженерная, а она, конечно же, не только не исчерпывает способностей человека, но и не имеет к человеческой сути непосредственного отношения. Даже если согласиться с известной мыслью о предметно-практическом содержании и значении человеческого познания — «знать значит уметь сделать», — то остается главный вопрос: что и во имя чего надо познавать и делать. Конечно, нельзя грубо разделить человека на душу (духовное) и разум (природное), хотя в принципе это проявления разных законов. Человеческая личность как духовно-психическая и психо-физическая живая структура сплетается в очень плотном соединении природных чувственных проявлений, разума и духовных чувств и качеств. При этой сложной картине человеку трудно осознать разницу между законами духовными и законами материи, сознания. Тем не менее разобраться, где проходит сущностная граница, разделяющая их, необходимо. Иначе сохранится тот сумбур, на котором до сих пор строятся все философские течения и религиозные системы: то, что принадлежит сознанию, разуму, они относят к душе, а то, что относится исключительно к душе, они относят к разуму.

Изменяется ли духовный мир человека путем приведения в порядок его мыслей, установления контроля над его собственными мыслями — быть может даже, посредством специальных упражнений?

Вопрос едва ли не риторический.

Приводить в порядок мысли — это вспомогательное упражнение, которое никак не меняет духовного мира. Этим лишь приводятся в порядок наши размышления, помогающие нам быстрее оценить правильность или неправильность того или иного поступка. Но от понимания правильности и неправильности духовный мир не изменяется. Он изменяется тогда, когда в конкретной ситуации требуется правильный поступок, и человек старается его делать. А иначе можно перечитать огромное количество книг, поглотить величайший объем информации по поводу правильного и неправильного, добра и зла, но от этого вовсе не стать лучше, ни на йоту. Человек становится лучше только в тот момент, когда его задевает ситуация, и он, не всегда заранее зная, но сразу же чувствуя и понимая, как правильно поступить, делает это правильно. Тогда его внутренний, духовный мир действительно изменяется, расцветает. А с ним расцветает и качество мысли: она становится одухотворенной, и это состояние — одухотворенность мысли, разума — есть не что иное, как мудрость. Но что же такое духовность? Принципиально отличаясь от разума как такового, духовность есть способность никогда не воспринимать окружающее отрицательно, никогда ни одного человека не воспринимать негативно, никогда ни о ком ни при каких условиях, обстоятельствах не думать плохо. Такова минимальная, или «нормальная», мера духовности. А в своем высшем проявлении духовность — это способность бесконечно отдавать тепло души и творческие дары окружающим, забывая про себя.

Понятие духовности.

Сущее и должное в архитектонике человека.

Развернув только что приведенную дефиницию и одновременно собрав воедино все другие, доселе рассыпанные по тексту, мы получим достаточно полное, связное и наиболее глубокое понятие о том, что такое человеческая духовность. Духовность есть внутренне-чувственная способность высшей формы Любви, качество полного доверия, или священной веры бытию, благорасположенности ко всем и ко всему окружающему и бескорыстного стремления безмерно отдавать, дарить ему творения своих рук. Из этого следует, что духовность невыводима из инстинктов, которые по сути своей имеют природно-эгоистический характер; что она вообще не принадлежит холодно-бесстрастным в своей непреложности законам природы («звездного неба над нами») и, соответственно, беспристрастно-целесообразным в своей объективности проявлениям разума как атрибута природы, как энергоинформационной закономерности. Поэтому только духовное начало есть в точном смысле слова «внутренний мир» человека в отличие от всего остального как мира внешнего.

Следовательно, духовность — нематериальное, неприродное качество, т.е. проявление свойств не энергоинформационной ткани, но ткани особой, беспредельно тонкой в сравнении с наиболее тонкими энергиями и структурами мира материи. Эта ткань образована совершенно особым, благодатным током, которым человек неразрывно связуется с интимнейшим Источником в Мироздании. Поэтому духовность есть то, что отличает человека от всей природы, делает его уникальным во Вселенной. Духовность — это действительность нравственного закона внутри нас, который требует как минимум абсолютной невредоносности в отношении всего окружающего, а как максимум творческого самоотречения во имя новой, более высокой Гармонии бытия. Духовность как высочайшая форма деятельной Любви есть, следовательно, то, что делает людей бесконечно ценными для Мироздания и создает возможность физического бессмертия человека — вечной жизни его души в вечной гармонично изменяющейся плоти. К приведенному развернутому определению добавим лишь одно необходимое пояснение. Следует еще и еще раз подчеркнуть: духовность не просто исключает, голо отрицает иные дефиниции и проявления человека — она существенно дополняет, значительно обогащает и тем самым корректирует их. Так, характеристика духа как жизненной силы, а человека — как животного или, в лучшем случае, как живого существа возвышается и облагораживается характеристикой духа как силы нравственной, а человека — как существа любящего и ответственного. Одновременно и определение человека в качестве существа общественного обретает иной и несравненно более глубокий смысл, чем в традиционном, трафаретном понимании. Духовная уникальность человека проявляется не просто в том, что он социален, а в особом качестве его общественной жизни — в том, что человек вступает в общение с другими, возвышаясь над природными инстинктами и формальными обязательствами, на основе уважения, доверия и любви к людям. Иными словами, общественность человека — качество не внешнее, навязываемое извне, а его собственное, внутреннее. В определении человека как существа духовного отражаются и получают истинно человеческое значение и его предметно-деятельные свойства. В свете духовности они становятся не только творческими, креативными возможностями, но предстают как необходимые, притом нравственно-эстетически оправданные и обеспеченные. Благодаря духовности как религиозно-нравственному началу, стержню и ориентиру человек уникальным, неведомым Вселенной образом возвышает и свою универсальность до степени конкретной целостности, совокупного действия всех своих безграничных возможностей в направлении единой цели — блага всего и всех. Понимание сущности человека как духовности — это диалектическое снятие, органический и гармоничный синтез всех иных пониманий, определений и характеристик. Точнее, все эти определения должны выводиться из единого истока. Но требуется одно существенное разъяснение. Духовность в истинном ее смысле пока не нашла

должного понимания и хотя бы минимального надлежащего уровня реализации человеческими существами. Вся прошедшая история людей была и остается историей эгоистичных социальных животных и даже социальных хищников (у последних девиз: «Побеждает сильнейший!»), а не людей в подлинном смысле слова. Даже альпинисты-высотники и спортсмены-олимпийцы реализуют только универсальность возможностей плотного тела. Конечно, всегда есть люди с пластичной душевной структурой, с мягкой душевной податливостью, с чувством дружбы, терпимости, скромности, с творческой склонностью. И даже те, кого мы назвали «социальными хищниками», хотят в общении с ближними удовлетворения и полноты своих душевных свойств. Не зная природы и сущности духовности, люди зачастую стихийно все-таки учитывали ее проявления в системе нравов, традиций, привычек и т.п., которые существуют как своего рода геном социальной жизни. То есть необходимо оговорить то обстоятельство, что в любом обществе и в любом человеке, конечно же, есть нечто человеческое, а именно — потенциал его духовной сути. Но мера природно-эгоистических инстинктов у человечества все еще превышена до чрезвычайности. Это связано с тем, что уже при первом воплощении души, при появлении в разумных человеческих индивидах новых, необычных, дополнительных чувственных особенностей эмоциональный фон вышел за все допустимые нормы, которые существовали в природной Гармонии. Разум оказался не в состоянии его контролировать и легко перекрылся эмоциями, которые последовали, как было привычней, не за духовными, а за природно-инстинктивными зовами. Духовное было оттеснено на задний план психическим. Иначе говоря, хотя, в строгом смысле, психика человека — это синтез духовного и материального, последнее возобладало над первым, поглотило его и подчинило себе. По этой-то причине издавна и по сей день «душу» смешивают с психизмом. А так как этот последний по очевидности и по сути своей эгоистичен, проявления высших, положительных чувств стали связывать с деятельностью разума и именно на разум уповать как на панацею. В результате в архитектонике человека три основных уровня обычно представлялись в иерархическом соотношении «тело (плоть) — душа, (психика, чувства, эмоции) — разум (интеллект, ум, сознание)», где разум есть уровень высший, а плоть — низший. Но в действительности соотношение уровней организации человека совершенно иное. Над плотью надстроен разум, а над разумом — душа, которая несводима к психизму, к жизненной энергии, к вибрациям или узлам космических сил. Дело в том, что соотношение «плоть — разум — душа» — это соотношение сущностное, а значит, должное и, соответственно, будущее, а традиционное видение архитектоники человека — это соотношение искаженно-сущностное, превратно-сущее и, соответственно, обязанное уйти в прошлое. Если доныне душа зажата скорлупой плоти и властью разума, идущего на поводу превысивших меру эгоизма природно-инстинктивных эмоций, то в ближайшем будущем необходимо расширить душу, дать

возможность духовному началу выйти за пределы заточившей его скорлупы эгоизма и, окутав эгоизм благодатным теплом, привести его в рамки нормы, а разум тем самым — возвысить. Если дух формируется достойно, тогда и сознание становится чище, так как природно-эгоистическое энергийное поле все больше проникается энергией и информацией духовной. Или, выражаясь чуть иначе, пламя природных чувственных проявлений необходимо окутать духом, духовными чувственными проявлениями. Душа в человеке — главное. Плоть — это ее инструмент, а разум — помощник. Разуму надлежит стать только и именно вспомогательным условием развития духовного начала. Поэтому основная задача, которую разуму предстоит решать уже в ближайшем будущем, как раз и состоит в отыскании наилучших индивидуально-конкретных и конкретно-всеобщих решений, позволяющих человеку развиваться по-человечески и творить в интересах гармонии развития всего и всех — гармонии в онтологическом, социально-этическом и эстетическом смыслах. Проблема радикальной перемены, инверсии в иерархическом соотношении разума и души очень непроста для практического решения. И не только из-за идеологического консерватизма или психологической косности многих из нас. Дело обстоит гораздо сложнее. Как указывается и впервые сообщается в одном из чрезвычайно важных фрагментов Обращения к современному человечеству, разуму предстоит правильно осмыслить характерные особенности закона, который ему инороден; и это при том, что среди информации о пути развития разума, вложенной в составляющие сам разум частицы, абсолютно отсутствует какая бы то ни было информация о законах развития души. Личность в человеке говорит о том, что Природа не самодостаточна. Как обнаруживали многие мыслители, личность ни на что в Природе не походит, она ни с чем не может быть сопоставляема и сравниваема. Человек как личность — иного происхождения. Он не есть природа, или, иными словами, он есть личность не по природе, а по духу. Выражаясь прямее, можно утверждать, что человек как лицо, как личность — это образ, подобие и свидетельство бытия Второго Творческого Начала. Дополнительно это подтверждается еще и тем, что душа, духовное начало в человеке по самому своему понятию и определению не может быть человеку прирождена. Душа — не природное качество, а именно духовное и привнесенное в плоть человека. Следовательно, человек в ходе антропогенеза появляется, так сказать, «дважды»: сначала он «зачат, выношен и рожден», а затем создан, рожден заново; сначала он формировался эволюционным путем, а затем родился сразу, свыше, обретая свое Второе Начало. Произошло «другое творение» человека, смутный намек на которое содержится в Коране (23:14). Вывод, который отсюда напрашивается, — человеку предначертано творить не только по законам Природы, но еще и по законам Духа. Свидетельство бытия Духовного Отца человечества через уникальную сущность самого человека, говоря иначе, состоит в том, что человечность как «обнаружение» Человека вместе с тем есть и обнаружение

Божественного. Бог, по выражению Н. А. Бердяева, рождается в человеке — и человек этим подымается, обогащается; и другая, менее раскрытая сторона, по словам русского философа, — это то, что человек рождается в Боге, и этим обогащается божественная жизнь. Есть нужда человека в Боге, и есть нужда Бога в человеке, а это предполагает творческий ответ человека Богу.

Упомянутая Н. А. Бердяевым вторая, «менее раскрытая» сторона, не была, однако, по-настоящему раскрыта и им самим. Она и по сей день оставалась лишь догадкой — красивой, но нераскрытой. Теперь же, в свете новой онтологии, становится понятен истинный смысл идеи о человеке и Боге как со-творцах. Она означает, что человек и Бог дополняют друг друга: в каждом из них есть нечто, чего нет у другого, к чему другой неспособен. В человеке нет того духовного совершенства, постоянства и полноты любви, которые есть у Отца; но у Отца нет плоти того инструмента, через который во Вселенной только и могут зримо проявляться и распространяться прекраснейшие, духовные качества. Наконец, из этого следует, что Духовное Начало не причастно к созданию мира материи. У Вселенной и законов ее Гармонии — другой, информационно-энергийный Творческий Источник. Значит, в Мире действует не одно, а два Креативных Начала. При этом они являются отнюдь не «различными логическими аспектами» одного и того же и не «саморазличающимися и взаимопроникающими его сторонами, или ипостасями». Они, конечно, звенья и ступени одной цепи космогенеза, но при этом — принципиально разные источники, далеко отстоящие друг от друга во времени и пространстве.

Для конкретизации, большей наглядности и связности в уяснении столь обширной и сложной, тонкой и глубокой темы, как новое понимание человека, представим его характеристики, определения его подлинной сущности в виде «каскада», цепи, системы дефиниций, поскольку конкретное есть единство многообразного.

1. Человек — существо духовное, т.е. религиозно-нравственное. Речь идет не о «религиозной морали» (в конфессиональном и религиоведческом смысле), а о подлинной нравственности как абсолютном ценностном начале человека. Нравственность в глубинных своих основаниях есть религиозность — внутренне-чувственное благоговейное отношение к миру и людям. Религиозно-нравственная, или духовная сущность человека имеет своим генетическим онтологическим основанием объективный Духовно-Творческий Источник в Мироздании, Второе Начало космогенеза. Выражаясь более привычным языком, духовность есть качество благодатного Духа, дарованное всем без исключения людям от Отца их Небесного.

2. Человек, следовательно, не только микрокосм, порождение и воплощение Космоса, или Природы, но и микротеос, порождение и воплощение Бога-Источника Духа Святого, Бога-Любви. Определение человека как микротеоса как раз и выражает человеческую differentia specifica. Этим оно решительно

отличается от определения человека как микрокосма, которое фиксирует лишь родовую принадлежность и природно-генетический исток человека, формировавшегося на первых порах антропогенеза как существо разумное, Homo sapiens. Внезапный всплеск собственно человеческих качеств в голоцене, т.е. по существу, истинный исток антропогенеза, объясняется духовно-энергийным воздействием Второго Творческого Начала, которое стало тем самым и вторым рождением человека и, соответственно, вторым началом космогенеза. В дополнение к разумной плоти антропоиды (гоминиды) получили духовную ткань (душу) в неповторимо-индивидуальных-творческих вариациях, а с нею — над-утилитарные созидательные способности.

3. В противоположность до сих пор существующим представлениям, человек есть не «конечно-бесконечное», а принципиально бесконечное, бессмертное существо. Это связано именно с тем, что сущность человека — душа (а не плоть или разум). Будучи не связанной корневым образом с плотью человека, душа не подвержена самораспаду и растворению в энергии материального мира.

4. Человек есть душа как бессмертное начало. Для своего надлежащего развития душа нуждается до поры до времени в перевоплощениях, реинкарнациях. Она вкладывается в уже готовую плоть, а следовательно, может и должна вкладываться и в новую плоть до тех пор, пока в человечестве не будет установлена полная гармония души и тела. В новой онтологии и антропологии речь, таким образом, идет отнюдь не о бесконечном числе реинкарнаций, как в восточных учениях; больше того, цепь перевоплощений должна быть прервана не путем психотехнического усилия по избавлению искусственно-аскетического человека от «колеса сансары», а через преображение его нравственного и витального существа в их полной гармонии развития для физической жизни на Земле, а затем и во Вселенной.

5. Человек — представитель одушевленного разума Вселенной. Этим он отличается от всех иных форм разума Вселенной — неодушевленного, неодухотворенного («чистого» в кантовском смысле), т.е. лишенного способностей духовно-нравственного характера. И если в какой-либо рожденный человеческий организм душа не вселена, то он может быть взят под плотный контроль внеземного разума (яркий его представитель — Сатья Саи Баба, аватар одной из инопланетных цивилизаций, иерарх индийского региона на Земле).

6. Человек — не случайность во Вселенной, он — неожиданность для нее. Появление духовности у разумного существа — следствие спонтанного возникновения Духовного Источника в Мироздании. Но это неожиданность, которая, ныне доставляя много тревог человечеству и внеземным наблюдателям, по мере обретения человеком его истинного, духовного пути развития станет безусловно благой.

7. Человек живет прежде всего верой. Человек — существо не столько разумное (т.е. любопытствующее и взвешивающее, анализирующее, теоретизирующее в

силу множества сомнений, возникающих в отношении всего бытия), сколько верящее, доверяющее бытию, открытое ему в готовности принять все существующее и происходящее и обогатить его, привнести в него дополнительную гармонию, внутренний свет и внутреннее тепло.

8. Человек — уникален. Человек — это единственное существо в мире материи, которое обладает духовным началом, способностью к тончайшему, трепетному, благоговейному, глубокому и радостно-детскому внутренне чувственному отношению к реальности.

9. Человек — существо любящее. Человек обладает способностью к полному самоотречению во благо развития других, т.е. к любви бескорыстной, жертвенной, самозабвенной и безграничной.

10. Человеческая творческая универсальность движима потребностью любить. То, что человек не просто универсален (универсально-природен), но духовно-универсален, значит, что его бесконечные, многообразные и неисчерпаемые творческие способности коренным образом связаны прежде всего с духовным началом, которое по самой сути своей и призвано двигать человеческим стремлением отдавать свои способности окружающему.

11. Человек обладает полнотою свободы. Как существо свободное, человек может всё. Однако, в отличие от других разумных существ, он обладает свободой полной и подлинной. Говоря иначе, у него есть та полнота свободы, при которой имеет место момент произвола, когда человек способен выбирать не единственно между хорошим и лучшим, но также между благом и грехом, истинным и ложным, жизнью и умиранием. При этом, однако, внутренний долг человека, его сущностное предназначение — в том, чтобы делать выбор всегда в пользу надлежащего, подобающего ему с точки зрения истинного духовного развития, развития души (т.е. с точки зрения нравственно-должного).

12. Сущность человека проявляется через глубинную этику, укорененную в бытии Мироздания, и, соответственно, через общение глубинного характера. Человек — существо не социальное (социумное, формально-общественное), а нравственно-общительное. Проникнутый духовной энергией, человек стремится к общению с себе подобными (и не подобными) не ради лучших условий выживания, не ради выгоды и не потому, что он к этому принуждаем. Он устремлен к общению ради всех ближних и условно дальних, в благой и творческой заботе о которых он видит единственный и бесконечный смысл жизни.

13. Человек — существо духовно-практическое. Духовность не есть и не должна быть только внутренним миром самим по себе, но призвана находить свое предметно воплощенное, вещественное выражение в делах рук человека, делах, творимых во благо других людей. Когда говорят о необходимости «не только» духовности, но и «земных, практических дел», то выказывают тем самым полное непонимание существа вопроса. Духовность по самому своему качеству, по самой

своей сущности есть устремленность к добрым практическим деяниям; так что в словосочетании «духовно-практическое» акцент должен стоять не на «духовной практике», а на «практической духовности». Если внутреннее существо человека составляет его духовная индивидуальность в той или иной степени ее развития, то его внешние проявления образуют мир культуры — одухотворенной или духовно скудной. Поэтому наиболее полно и точно культуру следует определять как умение, опыт, мастерство по работе с добычей, приемом, преобразованием, хранением, передачей информации, энергии, вещества. Духовность как основа человеческого существа требует прежде всего внутренней культуры, т.е. умения общаться. Сегодня для человека это главное.

14. Человек — существо творящее. Человеку предначертано вносить в Мир Вселенной то, чего в нем не было и не могло быть в принципе, а именно — духовное начало, душевное тепло, свет любовного отношения ко всему сущему в мире неодухотворенной материи, новую красоту, искусство, расцвеченное красками духовности. Творчество — это задача, которой нет ни в одной из существующих религий мира. Поэтому, кстати говоря, если новая онтология, о которой в нашей книге идет речь, и является «религиозной», то отнюдь не в прежнем смысле этого слова. В Последнем Завете упор и вообще делается не на «религию», а на новое миропонимание. И запечатленная в нем онтология — это Учение Единой Веры и Единой Истины, реализующей себя в качестве общественной творческой Школы Жизни.

15. Человек — существо всегда переходное. Человек трансцендирует, переходит от меньшего к большему, а по высшему счету — меняется в сторону одухотворения своего разума и витального существа, в сторону художественно-практического преображения всего окружающего в бесконечном бытии и развитии Мироздания.

Онтология Духа.

Сегодня становится ясным, что в этом процессе продолжающегося антропогенеза есть предыстория, а есть и подлинная История человечества. При этом предыстория показывает больше то, каким не должен быть человек. Хотя из предыстории нужно сохранять, например, некоторые достижения материальной культуры, учитывать и уважать примеры терпения и упорного труда предков. К сегодняшнему дню многообразие не-человеческих, неодухотворенных форм существования почти исчерпано. Поэтому прежде чем стать полноценным духовно-универсальным существом, человеку предстоит развязать тугой клубок глобальных проблем современного человечества. Все они возникли по причине деонтологизации человеческого бытия, отпадения человека от своей духовно-универсальной сущности. Тем самым общественная жизнь человечества и вся его будущность оказались сегодня под вопросом. Вот почему настоятельно

необходимо ясное понимание создавшейся ситуации, а это понимание возможно только в свете новой онтологии. Онтология Духа, изложенная на предыдущих страницах, — ключ к решению любых проблем, возникающих в бытии человека, в том числе проблем современной глобалистики. Хотим лишь предупредить читателей, что данная глава нашей книги, в той ее части, где речь идет о глобализации и сценариях развития современного глобального процесса, — это наше собственное, авторское понимание проблемы, вывод на основе Учения Единой Истины, но не изложение самого Учения как такового. Мир вступил в тот этап естественноисторического процес всемирная история, история объединенного человечества. Процесс этот неизбежен и необхо атомный век, как мы знаем, выбор перед нами таков: или один мир, или никакой». Но вот в какой форме и с какой целью произойдет это объединение, каким образом и какой ценой? Определение глобализации в ее современном виде и характере — не однозначно. Глобализация противоречива. Объективно, в своей мета-исторической матрице, она должна расцениваться как процесс позитивный, как начавшееся объединение доселе разъединенного человечества. Но в своих непосредственных, конкретно-социальных истоках, в своем реальном ходе и по своим самоосознаваемым целям она есть не что иное, как глобальный эгоизм. В нем-то как раз и кроется корневая причина современного глобально-критического периода в развитии человеческой цивилизации. Негативную сторону современного глобального процесса олицетворяет то, что называют «глобализмом», а положительную сторону указанного процесса — то, что мы будем в дальнейшем называть собственно «глобализацией». Глобализм ведет к самоуничтожению человечества и завершает предысторию, а глобализация закладывает основу единого человечества, так как глобализация означает отказ от чрезмерного эгоизма. Равноправного объединения в общепланетарном масштабе се как подлинная, духовная сущность человека пока еще обнаруживает себя крайне редко и далеко не в полной мере. Человек до сих пор проявляет себя как некое, односторонне более развитое, причудливое животное. Его эгоизм — явление именно природное, а не собственно человечес подразумевает инстинктивное отношение к реальности. При этом имеется три взаимосвязанных вида инстинкта: самосохранение, самообеспечение и размножение. Попросту говоря, эгоизм состоит в поис принципы животного мира — кто быстрее, луч человеке, если его от здесь имеет место желание во что бы то ни стало превзойти других, почувствовать и доказать свою значимость, выиграть, победить, выказать свое превосходство над всеми. Эгоизм обязательно требует, чтобы чело выше, убеждая других, что он сильнее, талантливее, рациональнее остальных. Тысячелетия бурной предыстории отчетливо показали, какими быва конечно, огромен: с одной стороны, люди-звери, а с другой — те немногие, кто прожили во благо всего сущего. Но этих последних действительно так немного, что можно сказать прямо: с древ времен до наших дней царствует пока еще человек, который

в той или иной степени подвержен природно-эгоистическому ин изобретательность, изворотливость и другие природно-инстинктивные качества, т.е. он остается по сущностным своим характеристикам все тем же, каким был накануне начала антропогенеза. Эгоистичный в своем существе, инстинкт нормален для природы, но ненормален для людей, если их эгоизм начинает превыша сущность.

До тех пор пока на Земле люди живут раздельными обособленными государствами (что возможно только на основе чрезмерного эгоизма), они всегда будут соперничать друг с другом.

«*Необходимость государства*, — писал **Н. Бердяев**, — *связана с испорченностью человечества, а освобождение от него — с коренным перерождением человечества*».

Еще Макиавелли верно подметил: за каждой политической идеей нужно искать заурядный интерес к вещам. К сожалению, именно так обстоит сегодня дело с человечеством. Нынешняя демократия — это власть денег; в мире — ситуация повсеместно наблюдаемого чрезмерного, ненормально разросшегося эгоизма, индивидуального и группо современного человека и есть то, что питает механизм трансформаций в мире. Чрезмерный эгоизм порождает экологическую катастрофу и, в свою очередь, усугубляется ею, в особенности дефицитом важнейших ресурсов: пресной воды, углеводородов, земельных угодий. Кризис идеалов потребительского общества определен критическими границами вещественно-энергетического потребления. Поэтому группа субъектов, или, как принято говорить ныне, акторов, главным образом из представителей США и других экономически наиболее развитых стран, предвидя опасные для себя последствия ресурсодефицита на Земле и упреждая эту угрозу, пытается завладеть если не всеми, то основными богатствами планеты, оставшимися на ней. И не только пытается: семь стран «цивилизованного мира» уже имеют более 50% мирового про совокупное состояние 225 богатейших людей в мире превышает 1 триллион долларов, а эта цифра приближается к совокупному годовому доходу беднейшей половины человечества, капиталы всего лишь трех человек равны совокупной стоимости национальных экономик 48 беднейших стран, т.е. шестисот миллионов человек. Главное средство овладения ресурсами Земли и достиже глобального замысла и проекта видят во всемерном и безоглядном насаждении принципов «открытого» общества, в установлении удобных им единых правил для всего международного сообщества. Эти единые правила распространяются на торгово-финансовые отношения и мировую экономику вообще, сферу информации (деятельность СМИ и Интернета), на науку и образование. Они проявляются в распространении по всему миру массовой культуры, в выработке общепринятых стандартов в области права, в том числе и

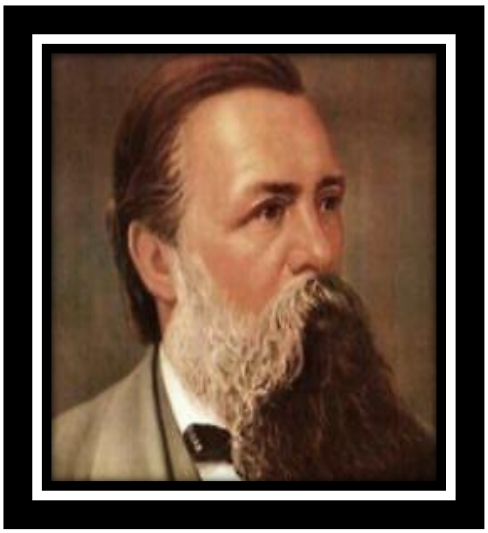
по вопросам прав и свобод человека. Акторы глобализма проводят политику максимального расширения либерально-демократических ценностей, а тем самым и своего присутствия, прямого или косвенного, во всех регионах земного шара. Прямое присутствие осуществляется через дипломатические контакты, участие в совместных предприятиях, бизнес-форумах, через культурные учреждения, мис Косвенное же присутствие субъек во все более глубоком внедрении их денежной единицы и распространении их языка на оккупируемой таким образом территории. «*Если такую роскошь, как разговаривать только на английском языке, могут позволить себе только большинство американских глобализаторов*, замечают по этому поводу **Джеймс Дэвисон Хантер и Джошуа Йейтс**, — *то не разговаривать по-английски — это такая роскошь, которую во всём остальном мире могут позволить себе лишь очень немногие*».

Впрочем, здесь необходимо сделать ту оговорку, что английского языка не понимают девять из десяти жителей планеты. Но именно поэтому элита привилегированных во всех регионах мира «постепенно дистанцируется от национального языка как языка низов и начинает пользоваться языком мировых победителей — английским». Агрессия глобализма выглядит благопристойной, «цивилизованной» и даже «цивилизующей», так что порой ее оценивают только в положительном смысле — как позволяющую «подтянуть» регионы «отсталые, депрессивные» до уровня «передовых». Но цель такой прогрессистской деятельности, конечный замысел этой глобалистской экспансии — выживание одних за счет других, расширение жизненного пространства и повышение жизненного уровня лишь для некоторых представителей «развитой» цивилизации. Главной угрозой человечеству в XXI веке объявлен исламский терроризм (который очевидно опасен как одно из наиболее агрессивных и мощных проявлений антиглобализма), но не меньшей угрозой уже давно стал так называемый **Всемирный Синдикат Власти (SSM)**[17]. Интерсиндикатом захвачено примерно 2/3 власти на планете и столько же мировых финансов. В процессах глобализации чрезвычайно велика, первостепенна роль Соединенных Штатов Америки. Природа американского космополитизма заключается в стремлении к получению прибыли, а не к улучшению благосостояния человечества. Собственно, США и не могут иначе: такова именно природа американца, американского менталитета. Ценностные ориентации американца — стремление к достижениям, успеху, богатству, прибыли, материальному благополучию и процветанию. При этом и сама экономическая система навязывает американцу определенную «скорость жизни». Невозможно даже представить, чтобы на Земле все страны и народы развивались равномерно и локально. Какая-то одна, максимум две-три страны все равно должны занимать лидирующее положение — в силу своей территориальной величины, более развитой промышленности и т.д. Так что удивляться и возмущаться ведущей ролью США бессмысленно. Другой вопрос, что

[17] *Инфлукс (Летопись современных знаний) http://www.influx.ru/article25.html*

можно и необходимо противопоставить экспансии американизма? В целом современный глобализм, если смотреть на него в контексте общеисторического процесса, можно охарактеризовать как детерминацию настоящим. Техногенные цивилизации в качестве важнейших ценностей рассматривают креативную деятельность по освоению и эксплуатации природы, при этом критерием прогресса для них выступает разум. Это не что иное, как вещные отношения; и вся так называемая «современность» и постмодерн — олицетворение всеобщей разбалансированности сознания. Детерминация только современными критическими условиями «неминуемо влечет за собой актуализацию всех социальных, расовых, этнических различий, тянущихся из прошлого». Можно выразиться и по-другому: акторами глобализма движет не более чем природный триединый инстинкт — самосохранения, самообеспечения, продолжения рода. Недаром многими серьезными мыслителями это чрезвычайно узкое мироотношение справедливо оценивается как гибельное для человека. «*Под глобализацией (или «мондиализмом» — равнозначный термин)*, пишет, например, **А. С. Арсеньев**, *— в наше время принято понимать превращение всего человечества в единую социально-экономическую систему на базе современного ма всеобщего мирового рынка. Мне это представляется как духовная смерть человека*». Итак, мы еще раз убеждаемся, что определение глобализации в ее современном виде и характере — не однозначно. В этом процессе есть, помимо позитивной, и негативная сторона, или модификация. Ее олицетворяет идеология и практика глобализма. Поэтому необходимо обратить внимание, что в приведенном отрывке отмечена только эта, негативная сторона глобального процесса. История — это, действительно, продолжающийся антропогенез. Но на нынешнем его этапе, т.е. на этапе завершения предыстории, резко обозначилось и проявилось слишком много равнодушия в отношениях человека к Миру и к другому человеку. Но поскольку существует душа и поскольку она подвержена механизму реинкарнаций (метампсихозиса), то оказывается: сегодня человеческий индивид, эгоистически распущенный и безответственный, равнодушен не только к другим людям, но и к своей собственной дальнейшей судьбе, к своему последующему возвращению в плоть. Кто отвергает реинкарнации и живет одним настоящим, тот может отсечь путь в будущее себе. *** Попробуем осмыслить вопрос о том, кто же является субъектом (субъектами) глобализма, и каковы у этого процесса глубинные истоки в прошлом, его исторический и метаисторический контекст. Подчеркнем сразу: глобализм по существу задан человечеству извне еще в его истоках. Условием, которое подпитывало и укрепляло эгоистические установки в сознании и психике людей, явилось привнесение в человеческое общежитие денежной единицы и системы отношений, основанной на ней. Невозможно бескорыстно служить ближним и одновременно заботиться об увеличении своей собственности. Почему и говорилось в древности: нельзя поклоняться и Богу, и мамоне, как невозможно

идти одновременно в противоположные стороны. Стяжание Истины и стяжание выгоды разведены онтологически. Между тем постепенно разрастающийся эгоизм человека юной земной цивилизации воспрепятствовал развитию бескорыстного внутреннего стремления творить и отдавать ближним плоды своих рук. И ненормально формирующееся общество неизбежно привело взаимоотношения между людьми к трудноразрешимым обстоятельствам: они как раз и были связаны с естественно возникшими проблемами в приобретении и снабжении друг друга изделиями, необходимыми в жизнедеятельности. Умело используя эти трудности в быстро разрастающихся разрозненных родах и племенах, правильно учитывая характерные отклонения, ярко проявляющиеся в жизнедеятельности человека, одно из направлений внеземного разума помогло людям прийти к выводу о необходимости ввести в человеческие взаимоотношения некие условные ценности, с помощью которых можно легко приобретать желаемое. Более того, эти мнимые ценности легко накапливать, при этом далеко не всегда прикладывая кропотливые каждодневные физические усилия. «Введение такого рода ценностей сродни введению сверхактивного удобрения в почву, из которой уже успешно поднималось уродливое дерево глобального эгоизма». Данное событие стало значительным метаисторическим фактором, давшим начало серьезным трудностям, которые не дают возможности для полноценного становления человечества на пути самоопределения. Условные ценности со временем перерастали в понятие денежных единиц, а противостоящий человеческому развитию внеземной разум предпринял целенаправленные усилия по введению точно просчитанной денежно-финансовой системы. Процесс развития человечества с древнейших времен пронизан отношениями, основанными на деньгах.



К примеру, уже в ***первой книге Моисеевой*** сообщается о «богатстве», о владении золотом и серебром, о покупке земли и женщин (Бытие. 23:12-20; 24). Люди как будто бы самостоятельно «изобретали» деньги, — но, как подметил в этой связи **Ф. Энгельс**[18], при этом «не подозревали, что они вместе с тем создают новую общественную силу — единственную имеющую всеобщее влияние силу, перед которой должно будет склониться все общество». И сила эта, прозорливо подчеркивал далее немецкий мыслитель, возникла «внезапно», притом «без

---

[18] *Фри́дрих Э́нгельс (нем. Friedrich Engels; 28 ноября 1820, Бармен (ныне район Вупперталя) — 5 августа 1895, Лондон) — немецкий философ, один из основоположников марксизма, друг, единомышленник и соавтор трудов Карла Маркса.*

ведома и желания ее собственных творцов». Быстрое повсеместное насаждение денег в качестве главного и всеобщего средства обмена как раз и явилось той неожиданностью, которая была привнесена в человеческое общество извне. Однажды возникнув, это больное явление развилось в постоянно возрастающую преграду, которая стала препятствовать раскрытию истинного творческого начала человека. Появление денежной единицы стало быстро порабощать сознание человека, открывая перед ним манящие горизонты всевозможных «творческих» шагов к приобретению этой ценности в как можно большем количестве и наиболее легким путем. Поэтому основная цель жизни подавляющего числа людей связана отныне с денежной единицей, и каждый следующий шаг все они делают в зависимости от этой ценности. Находясь в такой атмосфере, человек не в состоянии выйти из зависимости от своего властелина, а попытка вывести его из больного состояния наставлениями о «здравом подходе» к использованию денежной единицы равносильна попытке увести несчастного от алкогольной зависимости, наставляя его в здравом употреблении алкоголя. Учитывая еще не развитый внутренний мир человека, такой подход следует признать бессмысленным. Необходимо начать созидание общества, где из внутренних взаимоотношений людей друг с другом навсегда исторгнется прочь денежная ценность. А это будет возможным, когда в обществе каждый человек будет постигать предначертанную ему способность быть мастером своих рук и, созидая необходимое ближним, отдавать эти творения непосредственно из рук творящего в руки нуждающегося, не требуя взамен ничего. До этого состояния общества надо еще дорасти. А пока, в тех условиях, в каких люди жили до сих пор, как бы презрительно ни отзывался человек в отношении денег, свою жизнедеятельность он всегда строит именно в полной зависимости от системы денежных единиц. Эта рабская зависимость подобна привязи, на которой ходит человек вокруг кем-то установленного в землю шеста. Первым шагом к реализации программы воспрепятствования развитию человечества было внедрение в человеческую жизнедеятельность конкретного правила, которое по прошествии многих лет должно было привести вращение условных ценностей к полной зависимости от действий узкой группы людей. А от эгоистических качеств этих людей будет зависеть в определенной мере благоденствие великого множества представителей всего человеческого рода. Указанное правило подразумевало, во-первых, своеобразную ростовщическую систему, а во-вторых, непременное указание на свое «божественное» происхождение. Принципиально важным было также требование внедрить в сознание какого-либо народа, по возможности небольшого, догмат о его особой избранности. Это было ключевым условием, поскольку лишь твердая вера в свою богоизбранность способна сделать человека чрезвычайно упорным в достижении намеченной цели. Для реализации данной программы оставалось найти народ, который еще не имел сильного стройного вероучения и был бы сильно уязвлен в своей этнической гордости, а

кроме того — имел тяготение к торговле как главной жизненной привязанности. И так как эти качества в тот период ярко проявились среди кочевых племен, то там и необходимо было найти искомое. ***И Моисей взошел на гору Хорив, о чем запечатлел впоследствии Ветхий Завет…*** Вот почему столь значительное место в трудах исследователей глобализма отводится фактору «тайного мирового правительства», в особенности связанного с «международным сионизмом». Считается, что акторами, или субъектами глобальной экспансии являются представители именно еврейского народа, «диаспора граждан мира», что они виноваты во всех проблемах, которые несет с собой глобализм. Сегодня, действительно, просматривается «единство традиционной психологии еврейского меньшинства с психологией новейшего глобализма». И все было бы верно, когда бы исследователи добавляли к этому следующую оговорку. Если вести речь не о древних временах, а о днях сегодняшних, то надо со всей ответственностью подчеркнуть, что субъектами глобализма в той или иной мере являются ныне представители любого народа, поскольку они поддерживают рыночную систему отношений в человеческом обществе. Понятно, что такой установкой глобализм ставит под сомнение само представление о качественно ином будущем, недаром его идеология — постмодернизм.

Детерминация прошлым.

Антиглобалистские сценарии развития Посмотрим теперь на прямо противоположное явление, которое обозначают термином «антиглобализм». Значит ли эта противоположность, что антиглобализм — феномен всецело пози противостоять не только духовность, но и — другой эгоизм. Неправомерно обвинять во всех грехах акторов глобализа валютного фонда, Мирового банка, Всемирной торговой организации, «мирового правительства», «ди тем же принципам, что и они, ис инстинктивных реакций, активно используешь те же технические, финансовые и иные средства. Пример тому — усиливающееся противодействие исламского мира формам жизни и ценностям, которые навязываются псевдо-христианским Западом, создавшим техническую цивилизацию. Но исламский мир при своей научной отсталости пользуется больше техническими достижениями именно Запада. Глобализм быстро трансформирует этно-национальное сознание в агрессивное националистическое с его максимализмом и экстремизмом. Антиглобалист создает себе образ вра тем уподобляется ему, т.е. сам становится врагом — в том числе себе самому. В своих отношениях с реальностью он изби людей со своей точки зрения, — а она ничуть не менее ограниченна и эгоистична, нежели у глобалиста. Действительно, за что борются представители антиглобалистских движений? За хозяйственную, культурную, языковую самодостаточность тех стран и народов, которые они представляют. А что такое, в данном случае, самодостаточность? Не что иное, как «закрытое» общество, т.е. самоизоляция — с целью самосохранения, самообеспечения и продолжения рода. Это всё те же, что и у глобалистов,

пресловутые инстинкты, которые лишь получили другие наименования: «самоидентификация», «самобытность», «самоуправление». Наибольшую консервативность при этом демонстрирует религия, почитаемая в качестве символа, оплота, конституирующего стержня самобытной культуры данного народа, залога его сплочения и выживания, надежной защиты от «чужого» влияния, расцениваемого как «враждебное». Эта защитная реакция дает повод лишний раз убедиться в том, что формирующийся в общественном мнении вывод о наступлении эпохи религиозного декаданса религии не лишен оснований. Религии мира, включая сюда и так называемые «мировые религии», исчерпали свое вре менное, историческое предназначение и потому отходят весьма болезненно. Дополнительным фактором усиления антиглобалистских установок экстремистского характера является редукция религиозного к этно-национальному. Отношение «Человек-Мир», свойственное истинно религиозному мировосприятию, низводится здесь к отношению «индивид-род». В результате религиозное мироотношение отождествляется с этническим или национальным. А это чревато в критической ситуации трансформацией патриотизма в национализм, религиозности — в конфессиональную фанатичность и т.п. Сам по себе патриотизм, разумеется, отнюдь не плохое чувство и качество. Однако он представляет все-таки достаточно ограниченную форму любви (любовь родственную, а не всеобщую, духовную). Поэтому, подпитывая себя установками на исключительность, — например, узкой, но претендующей на единственную истину конфессиональной доктриной, патриотизм иногда способен стать условием и детонатором фанатических экстремистских проявлений*. Современная жизнь построена, как правило, на принципе соревновательности. Масштабы ее простираются от индивидуального самоутверждения до глобалистских устремлений, всеобщего противостояния и межконтинентальных конфликтов. Но сколь бы ни были велики внешние масштабы соревновательности, конкуренции, она имеет своим источником «комплекс неполноценности», осознаваемое либо неосознанное индивидом или группой чувство собственной малости, которую они страшатся показать. Страх, связанный с непреодоленным природно-эгоистическим инстинктом, формирует «внутреннего экстремиста» и подталкивает его проявить себя в радикальном самоутверждении практически. Следствием этого оказываются крайние силовые проявления, начиная с бытовых и кончая образованием и применением таких чудовищных конгломератов, как «военно-религиозные» организации — наподобие тех, что пока еще существуют в некоторых областях Центральной Азии, на Северном Кавказе, Ближнем Востоке, других странах и регионах. При этом идея, призванная оправдать предназначение этих организаций, — противостояние глобализму. Конечно, глобализм стремится разложить национальные государства, усиливая процессы трайбализма и социального расслоения там, где это возможно. Недаром всюду на пространстве бывшего СССР

построены автократические клановые государства. Но и оппонент глобализма антиглобализм — отнюдь не выход из проблемы. Зачастую он даже на руку глобалистам, как, например, в случаях, когда власть или оппозиция в том или ином государстве всячески ратует за национальную независимость, но при этом спонсируется Западом. Фактически это делается и для целей Запада, потому что при таких условиях глобализм получает благоприятную для него возможность разделять и властвовать. Антиглобалистами отстаиваются прежние локальные ценности: земля, язык, традиции. Они по-старому хотят жить, по-старому и умирать, не думая об изменении своих привычек. Это замкнутый круг предыстории, когда «движение есть, а развития нет». Это детерминация прошлым. Как пишет о китайцах **А. Девятов**, они больше ценят прошлое, чем мудрецов. Но любой образец негоден, потому что он там, а не здесь. В традиционных обществах даже инновации подчинены традициям. Однако главная традиция любого человеческого сообщества в предыстории — это борьба за выживание, которую ведут роды и племена. Ритуалы, обычаи, традиции создавались и применялись именно для выживания в неблагоприятных условиях. Но время абсолютизации локальных ценностей завершается. Сегодня пришла пора заменить традиционалистское сознание общечеловеческим. Устремленность по видимости в будущее с одновременным сохранением национальных суверенитетов — это еще не подлинная детерминация будущим в горизонте процветания всего человечества. Национально-культурные образования не могут консолидироваться: у них различные картины мира, национальные его образы, порождающие и закрепляющие чрезмерный эгоизм и нищету мировоззрения. И возникающая здесь проблема универсалий разных культур устраняется выходом к новой онтологии. Иногда движение антиглобализма апеллирует к постмодернистскому образу «ризомы» либо «констелляции», стараясь этим подчеркнуть идею необходимости не однополюсного, а многополюсного мира, центр которого был бы везде. Подразумевается, что глобализму как всеобщей, тотальной унификации надо противопоставить удержание разнообразия многочисленных этносов, культур, способов бытия. Но «удержание разнообразия» — не что иное, как сохранение равнодушия друг к другу.

Возьмем для примера тот же Китай.

«*В конформизме и гибкости китайской культуры*, — считает **В. В. Попов**, *залог ее исключительной жизнеспособности*». Но на это надо возразить, что китайская культура строится именно на формальной этике (морали), а потому более прав И. А. Малевич, подметивший, что в Китае — достаточно большое безразличие и невнимательность людей друг к другу. Он пишет без обиняков: «…главная пропасть в Китае проходит между людьми…». Это говорит о полном неприятии личностных отношений. Боясь утратить свою «самобытность», адепты антиглобалистической позиции хотят общаться с соседями, так сказать, «из-за высокого забора». Они желают «общаться, не общаясь» подметил в свое время

Герберт Уэллс в отношении подобной ситуации. Они не видят, что в условиях глобализирующегося мира никакой новый «железный занавес», ника не выстоят под напором тенденций к неизбежному и необходимому единению людей. Идеология и практика антиглобализма по направлено во имя одной части человечества против другой его части. Одна «самобытность» резко противостоит другой «самобытности». А умножение частных интересов в масштабе целой планеты в противо характера. Отсюда вполне понятно беспокойство объективных исследователей: «Исторический опыт показывает, что отстаивание национально-культурной идентичности порождает невиданное насилие». Страны мира, каждая в лице своей национальной государственности, пытаются сохранить свои исторические (предысторические) рубежи. Антиглобализм хочет законсервировать самобытность (а стало быть — отделенность друг от друга) всех мозаичных культур и этносов на Земле, поставить некий предел межкультурным, универсально-всеобщим и общечеловеческим импульсам их развития. Это — детерминация прошлым. Недаром его идеология формируется в противовес постмодернизму и проявляет себя как неомодернизм, т.е. по существу, движение «назад к будущему». Современный глобальный кризис глобален не только потому, что охватил всю планету, но еще и потому, что проник во все сферы жизнедеятельности человека. Поэтому указанный общий кризис предстает одновременно и как множественный. Но совершенно ясно: не бывает так, чтобы кризисные явления возникли сразу во всех или во множестве областей «по случайному совпадению». Такая синхронная множественность указывает на их единственную причину. Поэтому, хотя в условиях общепланетарной кризисной, экстремальной ситуации то и дело, там и тут вспыхивают и разрастаются политические конфликты, войны, репрессии, идеологические битвы, фанатическая псевдорелигиозность, воинственная молодежная «контркультура», террористические и антитеррористические акции, глобалистские амбиции и «адекватные» антиглобалистские акции, причина всего этого одна: глобальный эгоизм. Иными словами, в последние годы чрезмерный эгоизм принял в человеческих сообществах планетарный размах и многообразно разветвленные направления и формы. Из этого должно быть хорошо видно, что подлинные интересы человечества не защитить контр-насилием, они реализуются только построением альтернативной культуры. Сторонникам национально-культурной идентичности придется пожертвовать собственной идентичностью: зовом крови, обычаями, религиозными верованиями, историей, языком. Это всё материальные детерминанты, чувственные привязанности. ***Таким образом, несложно убедиться, что детерминация только прошлым и настоящим — предыстория — не сможет противостоять глобализму***.

Но, кроме последней, есть еще собственно глобализация, детерминированная будущим.

Что положительного она несет?

То, что человечество осознаёт: «*Мы — команда одного корабля*» (***Антуан де Сент-Экзюпери***), *у всех должна быть единая общечеловеческая судьба, а не только судьба «золотого миллиарда»*».

Из сказанного должно быть ясно: сегодня во всем мире люди в подавляющем своем большинстве и практически во всех жизненных ситуациях проявляют себя одинаково, следуя одному принципу, а именно — в единой зависимости от эгоизма, индивидуального, группового, общенационального и конфессиального. Страны, общества, какие-то группы объединяются, лишь для того, чтобы, изолировавшись от одних, противостоять другим. Мера человечности, т.е. возрастание в духовной любви и самозабвенном творчестве, не выдерживается в масштабах современного мира и высвечивает, как ни парадоксально это звучит, всю узость глобализма. Этим сущностным параметром нынешнего бытия человека — определяется и прогнозируется с высокой степенью точности дальнейший ход событий.

При этом теоретически существует очень немного вариантов-сценариев:

- ***победа глобализма либо антиглобализма;***
- ***совместные действия объединившихся противоположных сил;***
- ***попытка «переиграть» глобализм изнутри;***
- ***отказ от участия в противоборстве и переход к принципиально иным жизненным основам.***

Эсхатология[19] глобального эгоизма

Тот вариант дальнейшего развития событий, который сразу же бросается в глаза, состоит в допущении победы одной из двух сторон — глобализма либо антиглобализма. Первое подразумевает установление безграничной власти денег.

---

[19] *Эсхатоло́гия (от греч. ἔσχατον — «конечный», «последний» + λόγος — «слово», «знание») — система религиозных взглядов и представлений о конце света, искуплении и загробной жизни, о судьбе Вселенной и её переходе в качественно новое состояние. Также отрасль богословия, изучающая эту систему взглядов и представлений в рамках той или иной религиозной доктрины. В религии различается индивидуальная эсхатология (учение о судьбе личности) и всемирная эсхатология (учение о цели космоса и истории, а также их конце).*

Глобалистский мир — это мир торжества денег, это царство денежной системы. Как указывал А. С. Панарин, для того чтобы деньги стали орудием абсолютной, тоталитарной власти, не знающей никаких преград, надо, что элементы мира обладали «рыночным» статусом продаваемой и обмениваемой вещи. Кроме того, указывал далее российский мыслитель, надо, чтобы любая туземная среда была населена людьми, го благопристойностью и «идеологической нейтральностью» нынешнего рыночного проекта скрывается проект нового тоталитаризма — бесконтрольной власти денежного мешка над миром. Нельзя забывать, что сущность денег, будучи несовместимой с глубинным существом человечности, неизбежно ведет к краху глобально-меркантильных планов.

Причин тому несколько.

Во-первых, глобализм — это прежде всего распространение диктата де денежная система была создана как раз для того, чтобы человечество в конечном счете самоуничтожилось; а для этого прежде и легче всего постепенно свести управление людьми через деньги к узкой группе людей. В свою очередь, эту группу людей легко контролиро метаисторическому источнику, который изначально ввел денежную единицу в отношения между людьми. Иначе говоря, акторы глобализации сами суть жертвы внечеловеческой могущественной силы, т.е. проявления некоторых закономерностей высших сил в космосе, что скрываются за хитросплетениями денежной системы.

Во-вторых, общение, основанное на денежной единице, — объединяет людей чисто формально, условно. Более того, достоинство человека здесь подменяется достоинством условных единиц, условных ценностей, тогда как люди остаются чужими. Потому что они не отдают, а продают себя друг другу. Каждый выдвигает на первый план цену своего труда, а не то, в чем нуждаются ближние. А затем современный обыватель всячески старается соответствовать тому кругу, в котором живет и вращается. Объединяя людей сугубо формально, финансовая система имеет в современном мире очень опасную сторону и тенденцию: рынок становится некой самодовлеющей реальностью, самодействующим автоматом, устремленным на добычу денег ради денег. «Экономическая мощь сосредоточена в глобальных финансовых сетях, определяющих судьбу большинства рабочих мест, в то время как труд остается локально ограниченным в реальном мире», — пишет по этому поводу Фритьоф Капра. Следствием этого является то, что в «электронно-управляемом глобальном казино финансовые потоки не подчиняются какой-либо рыночной логике». Это чревато самыми грозными последствиями, так как любая корпорация зависит именно от того, что происходит в этой «никому не подконтрольной паутине».

В-третьих, в результате победы глобализма сформируется унифицированный мир. Унифицированный в том смысле, что весь он станет обществом потребления и начнет выкачивать земные ре оптимистическим прогнозам, надолго не хватит. Близкие сроки истощения планеты хорошо известны. Крайний ресурсодефицит

может привести к социальным взрывам, к экологическим катастрофам, природным катаклизмам, к коллапсу и гибели человечества или значительной его части. Значит, по мнению акторов глобализма, надо остановиться на так называемом «золотом миллиарде». Но ограничится ли дело этим уцелевшим миллиардом? Не придется ли понизить пределы рос физического устранения «лишних» или превращения их в рабов? Но это непременно вызовет войны глобальную или повсеместные локальные. Декларация, принятая на проведенном в 2000 г. в Нью-Йорке по предложению Генерального секретаря ООН Кофи Аннана Форуме тысячелетия, предостерегает: если «архитекторов глобализации» не призвать к ответу, то последствия для всех могут быть катастрофическими. «В конечном итоге богатым не будет спасения, поскольку нетерпимость, болезни, экологические катастрофы, войны, распад общества и политическая нестабильность станут вездесущими». Итак, в любом случае на подобном направлении развития вклю самоуничтожения человечества. Акторы глобализма оказываются его жертвами, каковыми они и были с самого начала. Однако необходимо сделать оговорку о том, что в дело могут вмешаться не учтенные никем законы Мироздания как целого и несколько изменить ситуацию. Что касается антиглобализма, то он, в лице евразийства, исламского мира, Северной Кореи и др., не даст унифицировать свои культуры. Принцип антиглобализма - быть многополюсным, а внутри каждой страны должна господствовать ее собственная, титульная этническая традиция или, на худой конец, мультикультурализм. Но пропаганда этнической (суперэтнической, региональной и т.п.) «чистоты» или «своеобычности» и «суверенности» может осуществляться в формах информационной, психотронной, климатической, финансовой войн, и тогда пассионарность народа из пассивной становится активной и переходит в открытую битву против «чужеземцев» и «инородцев», стоит только всерьез задеть до тех пор скрытые, дремавшие силы. Кроме того, в случае победы антиглобализма на планете ничего не изменится в том отношении, что человечество по-прежнему будет видеть главную цель своего бытия в наращивании материального благосостояния каждым жителем Земли.

А это в принципе недостижимо!

Причины этого — всё те же: невозобновляемость земных ресурсов и эгоистическая неумеренность в потребностях и потреблении. Всеобщая нацеленность на материальное обогащение и комфорт неизбежно ведет к чудовищному расслоению общества. А вслед за ним грядут социальные взрывы. Поляризация богатств на Земле, дезинтеграция национальных государств и общества, выхолащивание международного права, политизация права ведут мир к состоянию, близкому к анархии с непредсказуемыми последствиями.

Сегодня это весьма реальная угроза для многих стран. Уже сейчас разрыв между имущими и неимущими составляет неодолимую пропасть, подчас в несколько порядков. Неимущие знают об этой пропасти не понаслышке: они видят ее

каждодневно в той роскоши, в которой живут нувориши. При этом, когда речь идет о том, что существуют миллиарды обездоленных, «поставленных в безвыходное положение, но видящих рядом совсем иную, вожделенную жизнь», то имеются в виду отнюдь не только страны так называемого третьего мира. Коррупция и ослабление институционального потенциала государства, углубление социального неравенства при слабой социальной политике — создают угрозу потрясений даже и при продолжении быстрого экономического роста. Следовательно, и в сценарии торжества антиглобализма (или, по меньшей мере, его активного силового сопротивления глобализму) мы видим в конце концов саморазрушение, распад и дегра или теоретическое допущение: он уже реализуется, и это, по существу, и есть то столкновение цивилизаций, о котором предупреждал **С. Хантингтон**. Нейтрализация одной внешней силы другой внешней силой никогда не приведет к истинной и окончательной победе одной стороны над другой. Сила в этом случае отнюдь не будет нейтрализована: она лишь сменится другой, большей силой на то время, пока побежденная сторона не накопит новых резервов для радикальных агрессивных действий. Активное противостояние глобализма и антиглобализма в любом случае, на чью бы сторону ни склони аннигиляции противоборствующих сторон. Здесь, как в мировой ядерной войне, победителей быть не может. Не может потому, что, враждуя и активно противоборствуя, та и другая сторона демонстрируют свое отпадение от духовных начал подлинно человеческой жизни. Несмотря на разницу в мировоззрении и подходах к данной проблеме, многие авторы сходятся в одном: «В ближайшие 10-15 лет наибольшую угрозу нашей планете представляют две страны — США и Китай. Глобальная опасность, исходящая от этих гигантов, кроется как раз не в их мощи, а в их внутренней слабости». Эту слабость надо понимать в смысле не столько социальном и проч., сколько именно в смысле слабости духовной. Запад уважает силу и только силу, а силу видит в деньгах. Китай берет знания, технологии, инвестиции, оружие. В обоих сценариях развития глобального процесса одним из главных персонажей будет сама Природа. Для нормального, открытого и свободного земно-космического взаимодействия наша планета будет освобождаться от тех не дающих ей дышать энергоинформационных воздействий, которые вызваны тяжелыми, негативными эмоциями людского эгоизма, и, соответственно, от самих его субъектов. Остановимся на этой мысли подробнее, так как она имеет огромную важность, но при этом до конца не понята и не осознана даже лучшими мыслителями современности. Человечеству еще предстоит понять всю полноту истины о том, что его жизнеустройство, на всей Земле без исключения, зависит всецело от его духовного мира. От состояния духовного, внутреннего мира человека зависят его мысли с выраженными в них чувственными требованиями, на основе которых происходят все события внутри земной цивилизации. Соответственно, все эти события имеют единую характерную особенность, абсолютно, полностью

зависящую от чудовищного своецентризма, подменившего собой духовный мир человека. Постоянные войны и многие другие деяния, ведущие к горьким последствиям, — прямой результат действия объединенной человеческой мысли с выраженным в ней ненормальным чувственным требованием. На всей планете люди мыслят по одному и тому же принципу, а именно — в единой зависимости от эгоизма. Он проявляется и в индивидуальной, и в групповой, и в общенациональной форме. И если сила такой мысли у одного человека сравнительно невелика, то при соединении с подобными мыслями других людей, тем более в огромном их количестве, общая психическая сила резко возрастает. В объединенном состоянии такого рода проявления мыслей и чувств приобретают грозные и крайне опасные формы и масштабы. Пребывая в мысле-чувственной среде такого рода, земная цивилизация неизбежно испытывала бесчисленные бедствия, болезни, утраты. Одурев от самообмана и гордыни самомнения, современные люди оказались в ловушке. Вместо величественной «ноосферы» они совместными усилиями создали своеобразную среду, в которой, так сказать, легко воспламеняются пары от малейшей искры. И неизбежные возгорания и пожарища наносили урон не только собственному организму человеческого общества, но и природе Земли. Как состояние клеточки влияет на общее состояние плоти, поскольку эта клеточка связана единым энергийным полем со всеми без исключения остальными клеточками, так же и каждый индивид, независимо от его понимания и желания, неизбежно влияет на общее состояние всего человечества. Земля же, будучи живой системой, естественно, реагирует на людские деяния. Она пытается очиститься от тех психо-ментальных наслоений и людского балласта, которые мешают ей находиться в гармонии с Космосом и Духовным Источником. Ведь она связана с ними живою связью через определенные поля и энергии. Не случайно поэтому в последние годы так участились на нашей планете ураганы, цунами, наводнения, землетрясения и т.д. ***Приведем один характерный пример.***

Предупреждения ученых о влиянии бомбардировок в Ираке на сейсмическую активность были отвергнуты США. Но 1 мая 2003 года последовало землетрясение на юго-востоке Турции. Даже климат, чьи изменения, казалось бы, связаны исключительно с естественными процессами, испытывает на себе антропогенные влияния. С середины XX века, как установили ученые, на климате стало активно сказываться влияние человека. Вследствие этого темпы глобального потепления стремительно увеличились. Все это крайне важно иметь в виду, тем более что речь идет не только, а может быть и не столько о глобальном потеплении климата, сколько о «переполюсовке» планеты: процесс, который, по оценкам специалистов, приведет к тому, что Гольфстрим повернет вспять, а Сибирь станет самым уютным местом на Земле. Что касается последнего, то это очень близко к истине. Давно предупреждали об антропогенных экологических угрозах деятели **Римского клуба**: «*Последствия могут быть*

только катастрофическими, вне зависимости от того, наступят они вследствие эгоизма отдельных стран, которые будут следовать лишь собственным интересам, или вследствие борьбы за мировое влияние между развивающимися и развитыми странами. Мировая система просто-напросто недостаточно вместительна и недостаточно плодородна, чтобы продолжать в течение долгого времени обеспечивать такое эгоцентрическое и конфликтное поведение своих обитателей. Чем ближе мы подходим к материальным пределам планеты, тем более сложной для разрешения будет становиться эта проблема». В 1970 году вышла в свет книга **Дж. В. Форрестера** «Мировая динамика», инициировавшая создание теории пределов роста. Создатели данной теории пришли к выводу: «*Если существующие на настоящий момент времени тенденции роста населения мира, индустриализации, загрязнения окружающей среды, производства продуктов питания и истощения ресурсов сохранятся неизменными, то уже в течение следующего столетия человечество подойдет к пределам роста*».

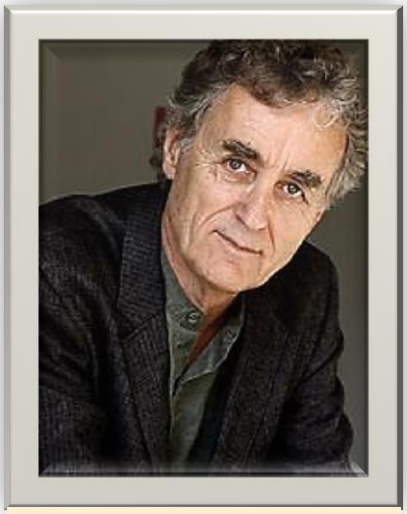
И еще: «*Если не принимать никаких мер для решения этих проблем, это будет равносильно принятию очень категоричных мер противоположного характера. Каждый дополнительный день экспоненциального роста подвигает мировую систему всё ближе и ближе к пределам роста. Решение не принимать никаких действий эквивалентно решению увеличить риск наступления краха системы*».

А через двадцать лет трое из цитируемых авторов издали новую монографию, в которой они писали: «*В 1991 году сравнительный анализ статистических данных и компьютерных моделей глобальной экологической обстановки за прошедшие годы да и собственные наблюдения в разных частях планеты привели нас к выводу о том, что, несмотря на совершенствование промышленного оборудования, растущее понимание необходимости защиты окружающей среды и всё более жёсткие меры, применяемые по её охране, темпы истощения природных ресурсов и уровень загрязнения среды обитания вышли за допустимые пределы. <....> Человечество преступило допустимую грань. Дальше так жить нельзя*».

Сегодня мы стали свидетелями именно этого. И противостояние глобализма и антиглобализма, даже если оно имеет место только в намерениях и эмоциях, не только не решает проблему, но еще усугубляет ее. Это становится тем более нетерпимым, поскольку очень быстро приближается дата завершения галактической синхронизации. Земля выйдет из галактического Луча: мутирует ДНК, утрачивается иммунитет, появляются новые болезни, климат меняется стремительно. Эти и многие другие перемены дестабилизируют социально-экономическую жизнь человеческих сообществ, а в конечном счете могут привести к утрате руководящего контроля над ситуацией, слому финансовой системы, развалу промышленности, городских инфраструктур, всех систем жизнеобеспечения. Теоретически возможно допустить и иной сценарий развития современных глобальных геополитических процессов, а именно — действия человечества и его лидеров в условиях совмещенности полярных тенденций.

Однако такое допущение — известная натяжка, поскольку реальность не вселяет особых надежд в этом отношении. Добровольное объединение сил глобализма и антиглобализ возможно разве что в виде временного договорного консенсуса, который вынужден обстоятельства современный человек все еще не является человеком в полном и подлинном смысле слова. Поэтому, даже если предположить на минуту, что две проти все-таки объединятся на принципах равноправного располагания материальны планеты, то это объединение будет условным, номинальным, а следовательно, шатким и недолговечным. Эгоизм, поскольку и покуда он не приведен в приемлемые рамки, непременно заявит о своих притязаниях с той или иной стороны, от имени той или иной группы. Следовательно, и в этом случае столкновение различных групп и сообществ неизбежно. То же самое произойдет также и под влиянием ограниченности и невозобновляемости важнейших природных ресурсов — обстоятельство, провоцирующее всплеск агрессии при условии непомерных материальных потребностей и притязаний. Уже сейчас природные ресурсы ценятся выше ресурсов человеческих. Есть и третья возможность: когда, под влиянием тяжелых стихийных бедствий и т.п. две силы объединяются, отставив в сторону свои амбиции. Они действуют сообща, чтобы преодолеть последствия или предотвратить возможности ударов стихии или иных обстоятельств непреодолимой силы. Но в этом процессе по-настоящему объединится только какая-то часть людей, которые внутренне уже подготовлены к такому объединению. Другая же часть и, как показывает горький опыт истории, наибольшая, останется на прежних позициях крайнего эгоизма и будет бороться только за свое собственное выживание, мародерствуя или иными способами добиваясь выгоды для себя в сложных экологических условиях, в условиях голода, эпидемий и т.п. В итоге опять провоцируется раскол между людьми и неизбежная борьба между ними. Наконец, если предположить, что в катастрофических для человечества условиях люди все-таки прочно, нерушимо объединятся против «общего врага» — сил стихии, то не будет ли слишком поздно учиться жить в новых условиях, приспосабливаясь к крайне аскетическому образу жизни, к тому же требующему думать прежде всего о ближних, а не о себе? Весьма маловероятно найти выход из кризисной ситуации при ограниченности времени и трудных условиях быта, если при достаточном времени и относительно благоприятных условиях люди не сумели этого сделать. Очевидно, что инерция систем управления миром не позволит резко изменить направление развития человечества. Есть и другой вариант совмещенности действий. А именно — попытка «переиграть» глобализм изнутри. Речь идет уже не о совместности усилий двух противоположных сил, а об усилиях, направленных на глобализм изнутри самой глобализирующейся системы, находясь внутри силового поля глобализма. Сегодня наряду с антиглобалистскими проявлениями существует и такое направление,

представители которого выступают «за» глобализацию, — однако глобализацию иную, не ту, которую, как они считают, навязывает миру Америка. Это направление называют «альтерглобализмом». Суть его в том, чтобы противопоставить процессу глобализации, оцениваемому как негативный, глобализацию «другую», «справедливую». Речь идет о том, чтобы не столько бороться против глобализма, сколько создавать ему в противовес реальность, альтернативную устремлениям глобалистов. Характерный пример этой тенденции — упомянутый выше Форум тысячелетия, когда в мае 2000 года представители свыше 1000 неправительственных и иных гражданских организаций из более чем 100 стран по предложению Генерального секретаря ООН провели в Нью-Йорке свою встречу. Одобренная ими общая программа действий не призывает к борьбе против глобализма, но определяет направление совместных усилий как курс на такую глобализацию, которая осуществляется самими людьми в их собственных и интересах. Однако, как подчеркивают исследователи, «альтерглобализм», если смотреть в существо этого феномена, в подлинном смысле работает на глобализацию. «Альтерглобализм», говорит, например, Никита Гараджа, — пустое понятие, не имеющее своего уникального смысла. Поэтому то, что противостоит «глобализации», не может называться ни «анти», ни «альтер» — глобализмом: эти слова не могут создать той связи между смыслом и именем, которая могла бы быть творческой, положительной силой ответа. Возможностью переиграть унифицирующий глобализм изнутри в некоторой мере обладает так называемое Мировое Правительство. Разумеется, не в нынешнем его виде и смысле, включая сюда и теневой. Подлинное Мировое Правительство федерации государств на последнем этапе Царства силы могло бы помочь с переходом человечества к состоянию Единой Семьи. Сегодняшний опыт, однако, показывает, что до настоящего Мирового Правительства в вышеуказанном смысле еще очень далеко. Конечно, гуманитарные акции по линии ООН и других международных неправительственных организаций, вызванные искренним стремлением помочь попавшим в беду, необходимо только приветствовать, но возможностей по-настоящему влиять на мировую политику и общую ситуацию на планете Организация Объединенных Наций имеет не так уж много. ООН в ее наличной действительности демонстрирует ту простую и горькую истину, что прав оказывается обычно тот, у кого больше силы. В данном случае речь идет о Соединенных Штатах Америки, которые нередко пользуются правом сильного, для того чтобы лоббировать или заблокировать те или иные



Фритьоф Капра

инициативы по линии ООН. Главная же проблема ООН, как и любого другого, локального правительства, заключается в том, что никто из ее лидеров и участников не может иметь достоверных знаний о том, каким путем формировать нормальные, правильные человеческие взаимоотношения. Тем более, в масштабе планетарного сообщества. Поэтому мировое сообщество не сможет действовать слаженно и солидарно. Некоторые оптимисты возлагают надежды на громадные технические возможности глобализма и, следовательно, на то, что благодаря этим возможностям удастся перестроить систему геополитических и социально-культурных отношений на планете. Поскольку новые информационные и коммуникационные технологии отличаются большим разнообразием и точностью, постольку эффективное регулирование глобальной экономики технически возможно, — считает, например, **Фритьоф Капра**[20]. «*Это вопрос в первую очередь не технологии, а политики и человеческих ценностей*, — пишет он. — *И ценности эти могут меняться — это ведь не законы природы. В те же самые электронные сети финансовых и информационных потоков могут быть встроены иные ценности*». Оптимисты не видят, что изменение ценностей происходит только с изменением людей. Если люди не меняются, бессмысленно возлагать надежды на электронные сети. Чудесное «а вдруг» бывает крайне редко. ***Переиграть глобализм «на его территории», «играя в его игру» и «по его правилам», т.е. стараясь использовать его средства достижения целей», — занятие, быть может, в некотором отношении благородное, но обреченное на неудачу***.

При этом в условиях глобальной конкуренции будет выигрывать, конечно же, тот, у кого значительно мощнее финансово-экономические, технологические, военные возможности. Играть в чью-то игру по правилам, установленным этим «кем-то», значит в той или иной степени поддерживать эту игру, продлевать ей жизнь. Так происходит, например, с денежной единицей: чем больше ее используют, хотя бы и на «благие дела», тем больше она распространяется, но, следовательно, тем меньше необходимого для жизни человек умеет и желает создавать своими собственными руками. Тем самым происходит дальнейшее укрепление системы, основанной на деньгах, а значит, и дальнейшее отчуждение человека от человека. Рано или поздно это противоречие достигнет степени антагонизма, и система даст капитальную трещину в общественном здании и самом фундаменте его. А финансы — это такая реальность, такая собственность, которая в разрушающейся системе не сможет превратиться в необходимую, ощутимую энергию, вещество. Поэтому сказать, что подлинно человеческое, духовное развитие возможно в условиях рынка и глобализма, будет справедливо лишь отчасти. Конечно, в

---

[20] *Фритьоф Капра (англ. Fritjof Capra (род. 1 февраля 1939, Вена) — американский физик австрийского происхождения. Капра призывает западное общество отбросить общепринятое линейное мышление и механистические представления Декарта. Критикуя редукционистский взгляд Декарта на то, что всё в мире может быть изучаемо в деталях для постижения целого, он предлагает своим читателям принять объективный и свежий образ мышления, поощряя их видеть мир сквозь теорию сложности.*

указанных условиях можно — и непременно нужно — делать все возможное для положительного разрешения человеческих проблем. Можно даже составить целую программу такого рода действий, которые способствовали бы относительно плавному переходу к новым основаниям общественной жизни людей, к новому, одухотворенному способу их бытия. ***Эта программа наверняка должна была бы включать в себя, говоря очень коротко и лишь для иллюстрации нашего тезиса, такие позиции, как, например:***

- ***начиная уже с дошкольного периода, воспитывать ребенка и подростка на основе принципа большей любви к ближним, чем к самому себе;***
- ***обучать подрастающее поколение самым разнообразным ремёслам с юных лет и в непрерывном цикле до окончания школьного обучения;***
- ***осуществить скорейший переход к добровольности службы в армии или ее полной замене монастырским служением или другими альтернативными службами;***
- ***объявить глобальный мораторий не только на испытания оружия массового уничтожения, но и на его производство;***
- ***в плане экологической стратегии: развивать экономику с замкнутым циклом и повышать эффективность использования ресурсов; стимулировать чистое производство и снижать себестоимость загрязнения в производственном процессе; осваивать новые источники энергии, осуществить полное преобразование модели производства и переход к экологической культуре.***

При этом следует учитывать ключевые принципы поддержания жизни, которые предлагаются сегодня некоторыми учеными: сети, циклы, солнечная энергия, разнообразие, биологическое равновесие и др. Подобные программы были бы весьма полезны и хотя бы в отдельных пунктах реально осуществимы. И это говорит о том, что в современном мире, пронизанном рыночными отношениями все-таки возможно, при наличии некоторых дополнительных благоприятных факторов, значительно приостановиться в духовном падении. Но для этого надо прилагать правильные, притом постоянные, ежечасные сознательно-волевые усилия. А это задача невероятной трудности. Прежде всего потому, что ее решение предполагает не только приложение воли. Это и само по себе весьма нелегко, так как необходимо в конечном счете победить себя, побеждая себя в каждом дне. переламывая, видоизменяя, вылепляя из себя произведение искусства. Но этого мало: нужно еще и изменение понимания и, следовательно, характера самой воли. Трактовка человека как homo sapiens предполагала соответствующую интерпретацию воли — как способности, подчиненной разуму. Но такая трактовка может означать и волю эгоиста, в то время как воля, направленная на действительное развитие человека, должна быть волей не только разумной, но и одухотворенной, мудрой. Рынок создает обстоятельства, мягко говоря, далеко не всегда благоприятные для развития души: атмосферу погони за прибылью, потреблением, стрессы урбанизации, экологический дисбаланс, проблему выживания… Ими каждый день и час провоцируются

серьезные срывы во внутреннем мире человека — гордыня, претензии, недовольство, раздражение, обиды, осуждение, страх, зависть, ревность, гнев, т.е. шаги к духовному оскудению, болезни*. Подчеркнем еще раз: духовно продвигаться вперед в условиях рынка можно, но это крайне трудно. Ибо приходится неизбежно пользоваться деньгами, участвовать в их обращении, а значит хотя бы и невольно, но поддерживать рыночную систему. Следовательно, в условиях рынка реально возможно не столько духовное восхождение, сколько притормаживание в падении. Идеал духовности именно как идеал в рамках рыночной системы недостижим. Невозможно построить всецело гуманное общество на основе сугубо материалистического мировоззрения, мироотношения и способа бытия. Но невозможность подлинного духовного развития в условиях рыночного мира, конечно же, не должна приводить к безысходно-пессимистическому выводу. В данном сценарии развития глобализма и его контр-тенденций есть и безусловно позитивный момент. Попытка хотя бы на отдельных участках переиграть глобализм дает определенный выигрыш во времени, относительно длительный переходный период, за который возможно и дóлжно успеть затормозиться в падении и повернуть вверх, к пути истинного духовного восхождения. Упомянутый выигрыш во времени дает еще и возможность укрепиться в сво развитии совершенно новой, прежде неизвестной тенденции.

Детерминация будущим

Основные принципы общественного развития в новую эпоху.

Взвесив все возможные варианты-сценарии, необходимо сделать один-единственный вывод. Конструктивное противостояние глобализму невозможно. Подлинным и здоровым разрешением глобального кризиса, выходом из хаотичной и тупиковой предыстории может быть только кардинально иное отношение к Миру, только отказ от участия в противоборстве и переход к принципиально иным жизненным основам. Единственный вариант выхода из коллизий современной ситуации — придерживаться принципа, выраженного формулой: «**Строй новое параллельно - старое рухнет само**». Преодоление своецентризма, своекорыстия, потребностно-полезностного отношения и агрессивности предполагает в общественных отношениях то, что никакое новое общество не должно строиться ни посредством реформирования (перекомбинации) старого, ни посредством его революционной насильственной ломки. Новое общество, если оно действительно новое, качественно высшее, — может сложиться, соответственно, на принципиально новых основаниях и подходах. Нет смысла вмешиваться силой в дела старого, ветшающего общества, пытаться его подлатать и перекроить. Ибо новая эпоха родится от нового человека, а не через новые формы, рожденные прежним человеком.

Сегодня как никогда ранее требуется параллельно существующему обществу создать общество, альтернативное ему, живущее совершенно иначе, по другим

законам. В этом случае те, кто живет по старым законам, смогут воочию убедиться в возможности жить по-другому и намного лучше; увидеть, что жизнь, основанная на полном исполнении высших заповедей человечности, реальна, практически осуществима. Людям надо дать надежду, чувственное подтверждение наличия другой, счастливой, радостной жизни. **«Закон джунглей» не может быть каноном межчеловеческих отношений.**

И это, как подчеркивает **А. И. Уткин**, — главное препятствие на пути глобализма. Это означает: если исчерпаны возможности эволюционного переустройства ныне существующего социума изнутри, необходимо выйти из него — как из здания, вот-вот готового рухнуть, — и начать строить жизнь на новом фундаменте — планетарной гуманистической идеологии. Нынешние типы и формы человеческого общежития исчерпали себя с очевидностью.

В первую очередь это касается урбанистической цивилизации.

Она совершенно негармонична. Не случайно само слово «город» означает «отгороженность» — от природы и «чужаков». Загазованность, повышенный уровень шумов, строительство жилья в геопатогенных зонах, территориальная разбросанность учреждений и предприятий — это лишь краткий перечень атрибутов городской жизни, притом лишь сугубо внешних.

А есть ведь еще и внутренние проблемы города, куда более глубокие: мы имеем в виду самочувствие людей в крупных городах. Оно характеризуется едва ли не хроническим стрессом — ввиду не только постоянной спешки и суеты, но и, главное, взаимного отчуждения людей, а следовательно, их перманентных страхов, олицетворяемых миллионами «незнакомцев». В эпоху глобального общепланетарного кризиса единственное решение для человечества — занять еще не тронутую экологическую нишу и именно здесь осуществить подлинную технологическую революцию. При этом речь идет не только о новом способе удовлетворения потребностей, но прежде всего об изменении характера самих потребностей. Следует тратить лишь возможный минимум вещества и энергии, чтобы быть здоровым и чувствовать полноту жизни.

Может ли обеспечить такие условия государство?

Очевидно, нет, во всяком случае, далеко не в полной и необходимой мере. Идеология государства, как и сама его природа и сущность, всегда ориентирована на сохранение статус-кво и его расширение путем упрочения формально-договорных отношений между людьми, централизации управления, финансового роста и т.д. но государство как инструмент внешней власти не приспособлено для гармоничного решения проблем выхода из глобальных и всепроникающих кризисов наподобие экологического. Оно не в силах обеспечить новые основания человеческого бытия в мире, поскольку само строится на основаниях старых, которые и привели человечество в конечном счете к сегодняшнему пиковому состоянию кризиса на планете. Основу новой жизни людей можно создать, следовательно, только параллельно старой. Даже разрушив обветшалый дом,

невозможно построить надежное новое здание на негодном фундаменте. Бессмысленность революций, которые отнюдь не меняют к лучшему человеческого внутреннего мира и, соответственно, потребительского отношения к жизни, давно очевидна. Применительно к типам человеческих территориальных общностей и формам совместного проживания людей параллельное созидание нового означает, что на смену городу, деревне (аулу, кишлаку, хутору, фермерскому хозяйству), монастырю и т.д. должны прийти совершенно иные типы, формы и виды сообществ, а выражаясь шире и глубже — преобразованное социальное пространство. Основой, началом и прооообразом нового, альтернативного жизнеустройства, — во всяком случае, на первое время, хотя, вероятно, и довольно продолжительное, — станут экополисы, эконоосферные поселки. Они представляют собой компактные посе в природу, на земельных участках, достаточных для продовольственного самообеспечения жителей. Причем эти поселения могут быть рассредоточены на большой территории, образуя в совокупности целые экологические регионы, области, провинции и т.д. Если, по определению экологов, города — это «паразиты биосферы», «антиоазисы в пустыне природы», разрушающие важнейший для жизни человека принцип биогеоценоза, то новый тип поселения будет, по контрасту, городом-биогеоценозом. Собственно, понятие «город» будет в данном случае лишь фигуральным. В противовес городу мегалополису это будет экополис — экологический «оазис для жилья», гармоничный синтез достоинств города (его культуры) и села (единения с природой), причем изъяны того и другого (изоляция города от природы и деревни от культуры) будут устранены.

Новый тип общежития — жизнь друг для друга, царство взаимопомощи.

Здесь не должно допускаться положение, при котором кто-то владеет значительной собственностью, а кто-то не владеет ничем. Эконоосферное сообщество призвано жить как единый народ, или единая семья, оптимально распределяющая трудовые и материальные ресурсы и наилучшим способом использующая возможности окружающей среды при ограничениях, естественно налагаемых эконоосферным принципом проживания. Коротко говоря, краеугольный принцип духовно-экологического экополиса — строить человеческую жизнь так, чтобы она стала наконец действительно человеческой. Другими словами — чтобы она стала основой новой человеческой культуры и Эпохи истинного Возрождения, Эпохи Рассвета. Состав единой духовной семьи интернационален и не накладывает в этом отношении никаких запретов или условий. Этнонациональные признаки в экопоселениях постепенно сменяются различного рода оттенками культурных проявлений. Разумеется, жизнь в экопоселениях — отнюдь не беззаботное райское существование. Их жители сталкиваются с множеством проблем, как внутреннего, так и внешнего характера. Прежде всего это отсутствие надлежащего опыта в такого рода общежитии, его обустройстве и поддержании. Особенно сложно выдержать многочисленные

бытовые трудности и твердую дисциплину, если поселение находится в условиях сурового климата и значительно удалено от центров цивилизации с ее развлечениями, медицинскими учреждениями и т.д. Другое затруднение состоит в том, что, хотя добровольность вхождения в подобное сообщество является реальным и принципиальным основоположением, для полноценного развития в таком Саду, или Городе Солнца, необходимо духовное и мировоззренческое единство между его членами. Если человек не разделяет мировоззренческих основ, которые объединяют этих членов, он волей-неволей будет вынужден в скором времени покинуть единую семью общинников, чтобы вернуться в мир плюрализма, раздираемый бесчисленными противоречиями и разногласиями. Одна из главных внешних трудностей, испытываемых эконоосферными сообществами — то, что администрация и жители, соседствующие с общиной, обычно относятся к энтузиастам-общинникам с известной настороженностью, недоверием. А это влечет за собой бесчисленные официальные проверки, распространение слухов, которые порочат общинников, и т.п. Впрочем, это требует и заставляет их жить и трудиться с еще большей отдачей, крепить свое единство и во всем стремиться вести себя образцово. А это, пожалуй, самая трудная задача для современного духовно неподготовленного человека, привыкшего идти на поводу своих страстей, вредных привычек, лени. Ему необходимо преодолеть исторические, преходящие чувственные привязанности*. Поэтому наряду с увеличением числа прибывающих в экологические общины на постоянное жительство происходит и известный их отсев, так что количество населения в общинах в целом держится примерно на одном уровне. Сегодня тех, кто способен строить жизнь на новых основаниях, пока еще не много. Это и понятно: всякое начало трудно. Покуда не будут сформированы истинные отношения между людьми и надлежащая технологическая база для самостоятельного существования, в жизни экопоселений будет продолжаться процесс «выгорания» налета ложных привязанностей и непомерного эгоизма. Здесь не должно быть иллюзий. Пока еще не много в относительном выражении и поселений нового типа. Однако те, которые уже есть, внушают надежду на то, что это станет в обозримом будущем нормой человеческого общежития. Общественно-историческое значение нового типа человеческой жизнедеятельности и общения невозможно переоценить. Упомянем в этом отношении лишь некоторые моменты. Новые поселения способны снимать острую дихотомию «город — деревня», выравнивать уровень того и другого типа человеческого общежития в хозяйственном, экологическом, культурном отношении. Они в известной мере сочетают в себе традиционный и современный жизненный уклад. Характер жилища в экопоселении (изба, сборный дом, юрта), самообеспечение жителей продуктами питания (травами, ягодами, злаками), разведение коз и овец для получения шерсти, использование коней как естественного транспортного средства — все это близко традиционным

культурам кочевников и земледельцев. В то же время применение новейших безотходных технологий, новые (а вернее сказать — истинные) основания и формы отношения человека к природе и себе подобным делают экопоселение не реликтовым или архаичным, наподобие жилища Робинзона в его островном бытии, но чрезвычайно современным способом жизнедеятельности. Кроме того, постоянная нацеленность в будущее превращает экопоселение действительно в некий островок, или оазис будущего, ибо оно грозит быть весьма сложным для большинства человечества. Важно в эконоосферных поселках и экополисах также и то, что благодаря им уже сегодня, в условиях окружающей технотронной цивилизации, могут эффективней преодолеваться политико-демографические трудности, проблемы одиночества, «лишних людей» и безработицы (самозанятое население — ее реальная альтернатива). Очень может пригодиться для цивилизации, вступившей в полосу тяжелейшего глобального кризиса, имеющийся опыт экопоселений по выработке новых и оптимальных подходов к проблемам природопользования, рационального расселения людей, снятия их психической напряженности. Функционирование экополисов и образ жизни в них дают возможность решения дилеммы глобализации и культурного многообразия. Все это естественно предполагается совершенно новым образом бытия человека в мире — образом, который демонстрируют лучшие из духовно-экологических общин современности.

Альтернативная цивилизация: практические прообразы

По мере углубления глобального кризиса, а особенно после того как он пройдет свою завершающую и, увы, катастрофически раз духовно-экологические типы объединения и поселения людей станут центрами зарождения новой коренной цивилизации на планете Земля. Магистральная линия жизни человечества переместится именно в них. При этом следует еще раз подчеркнуть, что такого рода поселения — не просто проект, или набросок будущего. Миллионы людей ведут поиск альтернативных стилей жизни и путей самоосуществления. И общества с новой основой развития — уже реальность. Духовно-экологические общины на территории России, Америки, Индии, экополисы в различных районах Великобритании — это лишь малая часть из тысяч ныне существующих новых многонациональных форм общежития людей, стремящихся к установлению гармонии с собой, другими людьми и природой. Уже сейчас преимущества этой грандиозной и подлинной «жилищной реформы» с каждым годом все очевидней для многих тысяч людей во всем мире, от США до Монголии. Количество и населенность духовно-экологических сообществ постоянно растут, а вместе с этим обогащается и в целом ширится их уникальный опыт. Поселения располагаются в экологически чистых зонах, нередко вокруг компактных научно-технологических комплексов, создающих новейшие технологии автономного экологически чистого жизнеобеспечения. На планете кончается все: природные ресурсы, воздух, вода, плодородные земли, а самое главное — катастрофически не

хватает любви, доброты, осознанности за нами творимое и ответственности за все каждого из нас. Необходимо создание нового общества, достаточно крупного, которое может стать моделью для всего человечества, в котором происходит все, что может происходить между людьми, но на новой основе, новом миропонимании, новом осознании миссии человека во Вселенной. Таким образом, на Земле в России зарождается реальная протоформа грядущего, очаг подлинно человеческого жизнеустройства. Здесь аккумулируется опыт многих автономных поселений, разбросанных по Земле. Здесь уже реально создан полигон, готовый вбирать в себя все, что помогает созданию новой социальной среды и организации нового жизнеустройства. **А. С. Панарин** написал о России следующие во многом пророческие слова: «*Свое сакральное отечество неприкаянные жертвы глобализации могут найти только в ней Сегодня уже ясно: если неприспособленные мира сего хотят спастись, у них должна быть своя сверхдержава и этой сверхдержавой может стать только Россия*». Из этой благородной эсхатологической идеи, конечно же, недопустимо делать имперские выводы. Высокая миссия России в нынешнее переходное время и в ближайшем будущем предполагает обратное: необходимость для этой великой страны освободиться от всякого налета шовинизма и имперских амбиций.

Форма определения человеческого жизнеустройства выстроится не по какому-то графику или плану, а непосредственно в процессе видоизменения людей. Человеческая раса приобщится к определенному процессу энергийной среды законов Гармонии. Это даст людям возможность слаженно развиваться в едином сообществе, используя психическую энергию, которая у земного человечества уникальна в силу ее опосредованности духовно-энергийными характеристиками.

Итак, все вышесказанное подводит нас к следующему выводу.

В обобщенном выражении есть только три варианта перехода от предыстории к подлинной истории. **Первый из них** — это когда переход к надлежащему пути развития осуществит все человечество полностью или в большей своей части. Но такой вариант — сугубо головной, теоретический, поскольку хорошо известно и очевидно, что столь оптимистический прогноз нереален в условиях всеобщего эгоизма и преследования рыночных, собственнических целей, в условиях, когда обогащение выдвигается в качестве цели и смысла жизни даже на уровне государственной идеологии и пропаганды. **Второй вариант** — когда к Пути Истинного человеческого развития переходят далеко не все, а лишь некоторые страны и регионы. Их число может не превышать двух-трех. Такой вариант, хотя он не оставляет шансов огромному количеству людей, тем не менее значительно реалистичней предыдущего: нельзя не видеть, что большинство населения Земли сознательно, добровольно устремлено к новейшей технике и технологии, без малейшего устремления к внутреннему совершенствованию. Поэтому большинство людей спешит по пути неодухотворенного научно-технического прогресса, а не по Пути Истины, т.е. торопится в пропасть, а не на дорогу вверх. А

наиболее вероятен третий вариант, — когда на истинный путь духовного развития выходит малая часть человечества в лице представителей самых разных стран и регионов Земли. Это — те люди, которые покинули существующий социум и объединились в Единую Семью. В этом заключается вся позитивная суть глобализации, так как Единая Семья — высшая форма «социальной организации», или «исторической общности людей». При таком сценарии ближайшего будущего люди станут жить и творчески трудиться во имя друг друга вдали от урбанистической цивилизации, в гармонии с живой природой, строго и искренне соблюдая святость детства, материнства, старчества. Это не возврат «назад, к Природе» — это движение вперед, к раскрытию человеческой сущности. В любом случае, при любом сценарии и варианте развития, будь то всеобщий катаклизм или, наоборот, ровное, нормальное эволюционное вхождение человечества в достойное будущее, логика формирования нового способа бытия человека и новых принципов совместной жизни людей остается в целом одной и той же. Ибо даже относительно спокойное существование потенциально таит в себе тот же катастрофический заряд, — если это существование зиждется на старых основаниях. Указанная логика примерно такова (с той оговоркой, что нами приводится, конечно же, лишь схематический общий набросок): фактическое исчезновение границ государств — перекомбинации этнического и национального состава населения Земли или отдельных ее регионов — принятие единой программы духовно-практического развития — выделение больших или меньших групп энтузиастов и мастеров, способных создать альтернативную и долговечную эконоосферную цивилизацию, основанную на законах подлинного духовного развития — практическое воплощение качественно новых принципов и ценностей человеческого бытия. Человечеству, если оно хочет не гибели, а бесконечного развития, предстоит перейти от униформного мондиалистского One World к внутренне единому человечеству. Единство людей должно быть именно внутренним, духовным; человечеству предстоит стать единым целым не по названию и формальной принадлежности к одному роду, а через добрую заботу людей друг о друге, через доброе внутреннее отношение всех ко всем. Естественно, впрочем, что у многих нередко возникает сомнение: подобные общины создавались и раньше, в прежние века, но всегда оказывались недолговечными, неустойчивыми, оборачиваясь очередными несостоявшимися утопиями. Это действительно так. Однако сегодня утопией оказывается попытка строить человеческое общество на базе прежних, изживших себя эгоистических установок: именно эта попытка ведет человечество к гибели. В нынешний критический период развития человечества, отмеченный общепланетарными проблемами и связанный в конечном счете с глобальным эгоизмом, создание альтернативных духовных сообществ — не просто манящий зов будущего, но прямое требование настоящего. Кроме того, прежние попытки были неудачны во многом потому, что люди объединялись в общины, как правило, по классовому,

этническому, профессиональному или конфессиональному признаку, а в сегодняшних экопоселениях эти ограничения снимаются. Им на смену приходят ценности и принципы общечеловеческого характера. Это говорит о том, что экопоселения, экополисы не только необходимы в наши трудные времена как островки, оазисы грядущего, но и реально возможны, осуществимы. Условием для этого служит то, что люди, жаждущие нового, подлинно человеческого бытия, начинают буквально исполнять законы единой и единственной Истины: жить на основе взаимной открытости и поддержки, полного доверия друг другу и, наконец, стремления и умения творить во благо всех ближних одухотворенную красоту своими руками. А реальная осуществимость этого грандиозного проекта говорит о том, что Истина в мир людей уже пришла. Поэтому нет и не должно быть упадочного настроения, отчаяния и безнадежности. Люди сами должны построить свое собственное счастье — единое для всего человеческого рода. Современная цивилизация может оказаться «Титаником».

И все же у человечества — великое будущее!

Горизонты грядущего

Сегодня в развитии человечества наступил этап, который не имеет никаких аналогов. Человечество вошло в тот период видоизменения законов материи (связанных с планетой Земля), где уже просто неизбежен переход человека в качественно новое, принципиально иное состояние — во всех смыслах этого слова: физическом, психическом, социально-историческом. То, что называют «современной глобализацией», — лишь начало процесса трансформации Земли и человека. Эта грандиозная метаморфоза, конечно же, связана с очень серьезными и во многом непредсказуемыми последствиями. Люди, безусловно, продолжат свое развитие; но вопрос в том — какой ценой, насколько люди действительно сумеют к нужному времени изменить психические качества таким образом, чтобы они выдержали все происходящие процессы видоизменения информационного поля Земли. Ведь сейчас эти информационные характеристики нашей планеты меняются так, как не менялись никогда. Поэтому человечеству необходимо радикальное самоизменение — изменение буквально во всем: в качествах внутреннего мира, в отношениях со средой проживания и освоения, в характере удовлетворения потребностей и т.д. В обобщенном виде перспективы объединения и дальнейшего развития человечества можно представить по нескольким основным блокам.

Блок 1. Воспитание и образование человека. Педагогическая задача есть задача важнейшая для гармоничного развития общества. Формироваться и расцветать по законам человечности или деградировать и погибнуть — такова историческая дилемма, которую призвано решить образование в корневой своей сути. В широком смысле этих понятий (т.е. не только как школьное, вузовское и т.п.) воспитание и образование должны опираться и строиться только на положительных образах, без малейшего намека на эгоизм и агрессию, будь то в

практической деятельности воспитателя и преподавателя или в учебном материале. Иными словами, первейшим педагогическим принципом, первоосновой человеческих взаимоотношений и формирования подлинного Человека является Любовь. Только на основе педагогики Любви, воспитания внутреннего тяготения к ближнему возможно становление настоящего Человека и надлежащей общественной жизни. И хотя потенциально каждый из нас имеет эту способность Любви, ее необходимо актуализировать и развить через искусство жизни, через освобождение от страха, закрытости, тотального эгоизма и своецентристских действий. Любовью, или духовностью, нельзя овладеть, как овладевают информацией, материальной энергией, веществом. Любовь появляется только из отдачи, расходования своего душевного тепла и творческих дарований во благо других людей. Любовь составляет ядро личности каждого из нас, поэтому, строго говоря, Любви как таковой учить и учиться не надо. Учиться надо другому — очищению этого своего ядра, своей духовной лучистой сущности от всех тех темных наслоений природно-инстинктивного эгоизма, которыми эта сущность покрылась за тысячелетия человеческой истории (вернее — предыстории). Многочисленные же обстоятельства такого очищения, его условия, практические действия в той или иной индивидуальной ситуации — все это подробнейшим образом сегодня раскрывается непосредственно для всех и для каждого человека, в разнообразных формах, и в этом уникальность нынешней ситуации. Современные педагоги-новаторы стихийно реализуют любовное отношение к Миру в воспитательно-образовательном процессе. «Любовь есть человеческое солнце, — указывал еще в восьмидесятые годы **Ш. А. Амонашвили**[21]. — Солнце излучает тепло и свет, без которых не было бы жизни на земле. Учитель же должен излучать человеческую доброту и любовь, без которых невозможно воспитать гуманную душу в человеке... Любовь облегчает воспитание, так как она есть единственная добрая сила, доставляющая (приносящая) ребенку гармонию души, стимулирующая его взросление, взаимность и доброе отношение к окружающим». Поэтому и истинным определением самой педагогики в целом должно быть понимание ее как «мудрой науки о том, как вселить в души и сердца детей светлую любовь к людям и потребность вдохновенного труда для них». А в другой своей работе педагог-новатор подчеркивает: «*Люди живут друг для друга и в этом заключается*

[21] *Ша́лва Алекса́ндрович Амонашви́ли (род. 8 марта 1931, Тбилиси) — советский, грузинский и российский педагог и психолог.*

высочайший смысл их человечности». Ему вторит **Е. Н. Ильин**, который подчеркивает в своих педагогических трудах необходимость воспитывать духовность как высшее проявление человечности, как «опору опор»… и одновременно с этим воспитывать самою духовностью, одухотворенным интересом к человеку, ко всем граням его внешней и внутренней жизни. Более того. Любовь надо понять не как сентиментальность или субъективную переменчивую симпатию. Любовь есть глубоко и подлинно религиозное качество — синоним духовности. Следовательно, основой педагогического процесса в его общем, всечеловеческом масштабе и в любой форме — самовоспитания, воспитания других, взаимовоспитания — должно стать искреннее стремление к духовному, религиозно-нравственному развитию. Тот же Ш. А. Амонашвили в последние годы углубил свою позицию именно в этом плане - творцами должны стать все. «Образование души» путем воспитания и обучения творческому ремеслу должно идти впереди «образования ума», впереди овладения научными знаниями, должно быть ценностно первичным. Разум с его «хитростью» (Г. Гегель), изощренностью в поиске скрытого или запретного и в сокрытии достойного или недостойного потому-то и восторжествовал в прошедшей истории человечества, что люди были духовно слабыми, духовно неразвитыми. Поэтому, как говорил Г. К. Честертон о Ф. Ницше, каждый, кто не желает смягчить свое сердце, кончит размягчением мозга. Ныне существующее образование ставит задачу самоцельного и всепоглощающего овладения научными знаниями, притом едва ли не в энциклопедическом объеме. Но подобные знания сами по себе, сколь бы подробны и многочисленны они ни были, не учат любить других. И если знания становятся самодовлеющей интеллектуальной целью, то это создает ту двойную реальную опасность, что, с одной стороны, в критический момент они окажутся бесполезны, и, с другой стороны, что эти знания могут стать оружием нравственно неразвитого человека. Необходимо учиться = учить себя — как можно лучше, полнее отдать другим усвоенное, накопленное. Знания должны приобретаться не в качестве самоцели, «престижного» интеллектуального капитала (который, как правило, лишь отягощает человека и становится условием разделения людей). Разум необходимо поставить всецело на службу духовному развитию и нравственно обеспеченному творчеству. А для этого нужна неустанная, ежедневная «гимнастика чувств», которая научит человека слушать и слышать, смотреть и видеть, уважать мир другого, его взгляды, его позицию. Современное образование, ориентированное на овладение технологиями, насквозь прагматичное и коммерциализированное, никогда не приведет к развитию человека, а значит, поведет к его деградации. Потому что жизнь и мир не стоят на месте, они постоянно изменяются, и тот, кто стоит на месте, тем самым все время отстает. Необходимо образование человека, который был бы способен к постоянному и максимально возможному для него творческому росту. Способности развиваются тем успешнее, чем чаще в своей деятельности человек

добирается до потолка своих возможностей и постепенно поднимает этот “потолок” все выше и выше. Иначе говоря, в будущее войдет лишь тот, кто, на основе знания и применения законов развития души, прилагает максимум искренних усилий для победы над собой день за днем, год за годом. При всем внешнем разнообразии своих форм образование может состояться только в качестве гуманистической и внутренне Единой Педагогики, или Педагогики Единого Человечества. Это единство образования предполагает также и его непрерывность — не столько как последовательное прохождение тех или иных институциональных образовательных ступеней, сколько как приложение повсеместных и постоянных усилий человека по преодолению в себе того, что препятствует собственно человеческому росту и, разумеется, усилий по укреплению всего, что способствует духовному восхождению.

Блок 2. Духовно-чувственное познание Мира

Духовная информация идет от Второго Начала Мироздания — источника духовности в человеческой архитектонике. И реализуется оно только через человека. (И не может, следовательно, включаться напрямую в объем понятия «информация»: эта последняя реализуется в иных, материальных системах.) Братья по разуму существуют во Вселенной с совершенно иной субстратной основой и организацией. Поэтому процесс человеческого познания непозволительно представлять вне духовного измерения, без учета духовного начала: он окажется вне-человеческим, характерным для существа разумного вообще, или только разумного, т.е. не имеющего духовной ткани. В этом последнем случае процесс познания будет вполне отвечать давно сложившейся и ставшей традиционной схеме: чувственное (т.е. внешние чувства) — рациональное (понятийный аппарат и производные от него идеи и теории). Схема может дополняться такими феноменами, как, скажем, сверхразум, откровение, чаннелинг, природная интуиция (в том числе интеллектуальная) и тому подобными внерациональными феноменами и моментами, но они принципиально укладываются в схему, отличаясь лишь оттенками степени либо способом получения знания. Сама же эта схема видится теперь как неверная. Ее некорректность состоит уже в том, что под рубрику «чувственность», «чувственная ступень познания» подводились лишь ощущения, восприятия, представления, т.е. речь шла всегда лишь о чувствах внешних. У подлинно человеческого существа процесс познания ярче, богаче и выражается, соответственно, по-иному. ***В самом общем, упрощенном виде он выглядит следующим образом.***

1. Природно-чувственное, эго-эмоциональное — сенсорные впечатления, низшие эмоции.
2. Рациональное — понятийно-категориальный аппарат мышления, способности рассудка и разума.

3. Духовно-чувственное — мир внутренних, или высших, чувств и вызываемых ими состояний и постижений.

У человека — два чувственных мира, а сфера рационального — «между» ними. Эта уточненная (и более утонченная) схема высвечивает, помимо прочего, еще раз тот момент, что внутренний мир человека к сознанию несводим. Сознание рисует, как мы уже отмечали, только внешний контур явлений и сущностей, а это означает, что человек тем самым оказывается в этом процессе исследователем, или своеобразной информационной матрицей: «внутренний человек» не затрагивается таким процессом познания самим по себе. Задача сознания — отметить характеристики и существенные черты познаваемого. Сознание в «чистом» виде подобно хрустальному шару, оно не имеет никаких оттенков и искажений реальности, однако не имеет и теплого оттенка доброго чувственного отношения к ней, каковой оттенок как раз и должен быть присущ сознанию подлинно человеческому. Принцип полного нейтралитета, т.е. вненаходимости, человеком никогда не может быть соблюден. Человек должен рассматривать все сущее с позиции развития гармонии. Между тем сам человек — это его индивидуальность, т.е. душа, внутреннее содержание его живой жизни, его внутренние устремления, теплый свет духовного начала. Правда, оно до сих пор окутано эго-эмоциональной оболочкой, но при должном развитии в будущем расширится изнутри и само окутает эту оболочку снаружи, став действительно высшей и адекватной формой проявления бытия человека. Тогда любой уровень и объем информации станет человеку реально доступен*. Поэтому познавать надо только то, что поможет развить истинные возможности человека, и не следует познавать те тайны, которые способны воспрепятствовать нормальному совершенствованию человека. Необходимо помнить: в процессе человеческого познания ни в коем случае не следует стремиться к избавлению от чувственных проявлений: нейтрализация чувств опасна для души, так как способна приводить к остановке в человеческом развитии. Речь должна идти о другом — о необходимости облагородить природную чувственность чувственностью духовной. Главный орган духовно-чувственного познания, — сердце. Оно никогда не ошибается. **Это в целом верно поняли еще древние мудрецы. А объясняется эта безошибочность следующим.**

Во-первых, сердце, в отличие от разума, всегда сразу чувствует и воспринимает окружающее (с той существенной оговоркой, что сердце, или душа уже достаточно развита и не подменяется природно-инстинктивными реакциями). **Во-вторых**, над сознанием легко установить контроль извне, тогда как над сердцем — нельзя: это другого рода вибрации, несравненно более тонкие.

В-третьих, сердце не ошибается потому, что даже если человек логически неверно воспринял то или иное явление, уже само доброе, любовное отношение к этому явлению позволило ему продвинуться в подлинно человеческом, т.е. духовном,

развитии, стать выше еще на одну ступень в своем человеческом жизненном восхождении. Необходимо познание на основе принципа доверия, причем понятого как доверие человека не только миру, но и самому себе — точнее, своему внутреннему существу. Истинное познание наполнено духовностью, светом, теплом, т.е. подлинной поэзией. И начинается оно с истоков чистой детскости, с познания малого, повседневного, с любви и внимания к каждой травинке, к каждому душевному нюансу. Это означает, что сегодня необходимо учиться познавать вживую, без «методик» и «техник», как на бурной реке с порогами и водоворотами. Подлинная вера сочетается с качеством самоотверженности человека, а веру, самоотверженность не воспитаешь методиками. Человек сам должен воспитывать ее в себе через многочисленные житейские ситуации и обстоятельства. В процессе духовно-чувственного познания (любовного, или сердечного освоения действительности) будет постепенно происходить то, что в философии называют трансцендированием, а попросту говоря — переход от меньшего к большему. «С углублением духовного опыта меняется сам человек, прежде всего его внутренний мир; изменяется и его взгляд на окружающий мир. Происходит ломка и переосмысление прежних ценностных установок — многое, что казалось ему должным и истинным, оценивается теперь как несущественное и ложное». Глобальное тоже будет познаваться в этом процессе духовного отношения к миру естественным образом. Говоря без преувеличения, для познающего сердцем само бытие Бога станет очевидностью. Любовь, по выражению **Л. Н. Толстого**, — единственный орган познания Бога. Традиционная наука и традиционные формы познания изучают главным образом замкнутые системы и линейные соотношения, которые составляют лишь малую часть реальности. В когнитивной практике будущего должна быть иная ценностно-познавательная установка: проективно-конструктивное мироотношение человека должно быть внутри отношения духовного, стать вспомогательным для него. Только через раскрытие духовного, а не лишь интеллектуального начала человек сможет познавать истинно — видеть все тоньше и яснее, все больше, точнее и глубже. Лишь такое понимание познания — связанное с признанием существования в Мире особого, духовного источника, частица которого составляет живую сущность каждого из нас, — лишь такое понимание адекватно разрешает проблемы современной гносеологии: к примеру, проблему синтеза трансцендентного и имманентного, а с ним и соотношения объективности и личностных смыслов познания, доселе не поддававшуюся решению или по видимости решавшуюся на вербальном уровне. Блок 3. Универсально-космические возможности развития человека. Наряду с формированием нового человека и нового общества и в продолжение этого процесса возникают и упрочиваются перспективы человека в его универсально-космическом бытии. Со временем, по мере их осуществления, они не только не исчерпываются, но продлеваются и расширяются в бесконечность. Человек все

еще пытается двигаться «по инерции», т.е. по пути развития разума (преображения сознания), тогда как ему необходим, особенно сегодня, переход с пути в ноосферу к пути подлинного духовного развития, который имеет бесконечные смысложизненные перспективы. Духовность есть раскрытие и развитие души с ее способностью любить и творить добро. Поэтому истинный Путь человечества может быть связан только с духовностью. Рациональные объяснения смысла жизни большинством людей на сегодня являются безосновными. Только духовность содержит в себе подлинный смысл бытия: прочие пути человечества лишь поглощают природу или поглощаются ею, так как движутся по логике только и исключительно конечных форм природы. Но путь духовного развития привносит в природу нечто такое, чего в ней еще не бывало. Мироздание дополняется и постепенно наполняется любовью, душевным теплом, нежными оттенками новой красоты — тем, что стоит выше природной нужды, а значит, обогащает и возвышает бытие Мира и Человека. Смысл жизни — постоянно учиться и, учась, творить все лучше и лучше во благо всего окружающего. Этот закон подлинного развития человека есть источник блага и «благоухания» как самого человека, так и Мира. Это — движитель вечности, ибо жизненное проявление, основанное на таком законе, не имеет предела: оно убирает все, что ограничивает духовную суть человека. Тогда начинает преобразовываться даже витальное существо и телесное пространство личности, и уже сами вибрации этого пространства начинают очень сильно изменять его по законам природной и духовной гармонии вечно, так как само Мироздание будет вечно умножаться, расширяться и развиваться. Как благодатная и действенная божественная способность человека любить, бесконечно и беззаветно отдавая окружающим тепло души через деяния своих рук, духовность, следовательно, представляет собой бесконечный объективно-реальный богочеловеческий и антропокосмический процесс. В этом процессе — единственно естественном для человека — без психических практик и научно-технологических потуг, т.е. опять-таки естественным образом, раскроются высшие способности души, а с ними и высшие способности психики, разума, плоти. Все нынешние и будущие способности человека зависят только от развития духовного начала, его души. Этот единственный истинный путь духовного развития связан с двуединым процессом: физической иммортализацией каждой человеческой личности и обживанием бесконечной Вселенной. Под «физической иммортализацией», или реальным бессмертием, понимается не долгожительство и не пребывание души на небесах, а грядущая действительная История физически бессмертных людей, их Эволюция вне всякого заданного масштаба времени. В уходящей предыстории человеческий индивид представляет себя и смысл своей жизни необходимым звеном в смене поколений бессмертного человечества. Но в эру подлинной Истории каждый человек станет уже не только звеном бессмертного коллектива,

имя которому «человечество», — он сам, как живая, реально существующая личность, станет бессмертным.

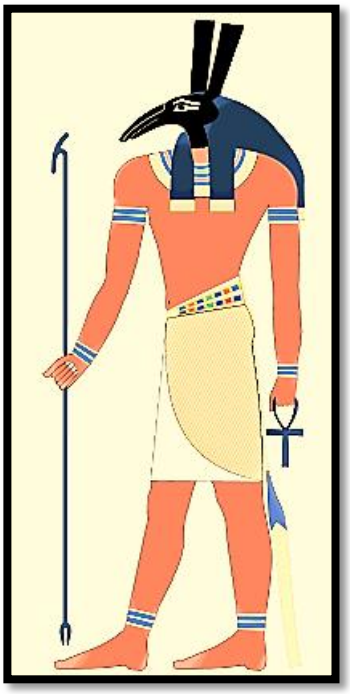
Онтология Духа учит видеть бесконечность грядущего.

При этом залогом человеческого бессмертия во плоти служат два обстоятельства. Одно из них связано с потенциалом и свойствами самой человеческой личности как единства организма и духа, гармонии микрокосма и микротеоса. Пластичность и бесконечная гибкость человеческого существа — следствие его уникально-универсальной архитектоники. Поэтому, кстати, и определением здоровья — сущностным и целостным — будет следующее: здоровье человека — это духовно-энергоинформационный гомеостаз организма с периодически динамичной доминантой. Второе обстоятельство, которое служит залогом реального бессмертия каждого человека, — это именно духовность и уникальные свойства благодатного Духа. Эти уникальные свойства способность ко «второму рождению человека» (см.: Иоанн 3:8) и воскрешению мертвых (см.: Римлян. 8:11) — в новозаветных текстах были подмечены в самой общей форме. В текстах Последнего Завета эти свойства раскрываются во всей полноте, от их оснований, истоков и форм проявления до всех главных следствий и перспектив. Осуществление возможности реального бессмертия состоит в необходимости для «ветхого» человека пройти через трудные восходящие фазы изменения, выполнить несколько непреложных условий своего превращения в человека вечного. Эти фазы-условия (в логически сжатом и потому неизбежно упрощенном виде) абрисно выглядят так. Прежде всего необходимо приостановление безудержного нравствен ментального и физического саморазрушения. Эта фаза подразумевает недопущение новых, более сильных всплесков эгоистической агрессивности, пресечение позывов к удов прихотей и желаний, несущих ущерб самому человеку, другим людям и окружающей природной среде. Речь идет для начала хотя бы о «моратории» на недовольство и алчность, о нераспространении их дальше того, на что они простираются ныне. Это — частичная гармонизация отношений с собою, с другими, с природой, та стадия, которую можно сравнить с задержкой при скольжении вниз. Фаза полной гармонии означает, что человек уже не только ос не только двигается прочь от «минусовой» жизненной координаты, но достиг и прочно держится той отметки, которую можно назвать условно «нулевой», или «нормальной». Эти стадии (или, если смотреть на них не схематически, а в их конкретном жизненном наполнении, — последовательно-одновременные фазы) необходимо приведут к тому, что человеческий род окажется абсолютно невредоносным, неспособным ни к какому са сознательному нанесению ущерба кому и чему бы то ни бы «слабости» или «без крепости и нравственной ответственности. Неспособность к злу, в свою очередь, сгармонизирует человека с природой даже в случае непредвиденных природных метаморфоз, которые нынешнему человечеству несли бы серьезную опасность. А в конечном счете эта невре непременно вызовет у окружающей среды ответный

гармоничный отклик. Надо добавить и о недостаточности прохождения только этих стадий самоизменения. Важная оговорка состоит в том, что эти стадии, представленные нами, так сказать, условно-сослагательно, обретают в пос самого что ни на есть повелительного наклонения. При тех глобальных земно-космических изменениях, которые катастрофичны для ветхого человечества и в значительной части спровоцированы и вызваны им самим, время, необходимое для радикального самоизменения людей, стремительно сокращается. У человечества нет возможности медлить в этом важнейшем для него вопросе. Весь путь коренного самоизменения человека должен быть пройден в максимально сжатые сроки, пока природа еще оставляет нам некоторый шанс. Но тут нужна еще одна оговорка — не оговорка даже, а подлинный ключ к задаче. Обретут ли люди физическое бессмертие только потому, что сумеют обрести гармонию с законами природного бытия, по одному тому, что сумеют найти необходимый для их жизни баланс с Природой? Очевидно, нет. Это только условие долгожительства. Нельзя забывать, что даже третья из отмеченных стадий полноценного человеческого развития — всего лишь баланс, все Гармонией Мироздания. Это пока только половина пройденного пути, срединный уровень нормы в движении ветхого Адама от того «минуса», в который он все глубже впадал со времени первородного греха. Но далее предстоит решающий шаг по «вертикали», начало действительного восхождения, т.е. движения в «плюсовую» координатную область своего развития в мире. Это значит, мало войти в гармонию с природным бытием, мало перестать преследовать свои собственные вожделенные ценности и превратиться в существо совершенно невредоносное (хотя для ветхого Адама и это — задача огромной важности и сложности). На необходимым, ценным для Мироздания как целого, т.е. находясь в гармонии с ним, дополнять его чем-то сверх этого, а именно — распространять на всех людей, на все живое, все существую явления то прекрасное, чего нет нигде во Вселенной. Речь, следовательно, должна идти отнюдь не только об изменении человеческой плоти в соответствии с требованиями природной среды. Для достижения человеком бессмертия необходимо, кроме того и прежде всего, развитие духовное, а значит, нужна еще и гармонизация за развития души с законами развития тела. При условии же, что люди одолели эту эволюционную задачу, смогли научиться от духовной полноты творить своими руками дополнительную, новую Гармонию, они уже не просто «терпимы» в Мироздании, но обнаруживают в нем свою абсолютную нужность, бес тогда ветхий Адам полностью трансформи неисчерпаемой жизни в безграничном и неисчерпаемом бытии Мироздания, в человека, который прямо предназначен жизни вечной. Ибо тот, кто имеет для бесконечного мира бесконечную ценность, не может обрекаться смерти. Законом жизни вечного человека станет превосхождение достигнутого, а не метания между возможным и действительным, высоким и низким, добрым и дурным, грядущим и ушедшим, мечтой и реальностью, свойственные ны существования.

Вечное время — пространство бесконечной свободы — предполагает вечную жизнеустремленность и окрыленность. Время для нового Адама размыкается и выходит в вечность. Оковы детерминации прошлым, когда мертвый то и дело хватает живого и тянет его назад, спадут и сменятся детерминацией вечным будущим, внутренней открытостью любому сле моменту и повороту. Жить, не разрушаясь временем, а, напротив, подпитываясь его энергией (или, выражаясь любезным нашей эпохе ученым языком, «эвдемоническая темпоральность»), предполагает, что у человека будущего откроются поразительные для нас, трудно вообразимые ныне способности, которые пока закрыты у человека (и от человека), приглушены, подавлены, не хотя некоторые из этих способностей иногда все-таки открываются, происходит это, во-первых, довольно редко; во-вторых, далеко не у всех; в-третьих, как правило, искусственным, насильственным и порой подрывающим здоровье путем той или иной пси Но в будущем они раскроются и расцветут органично и естественно, потому что человек сам будет открыт, исполнен доверия миру и жизни. Обладателя бессмертной души в бесконечно пластичном теле, человека ждет преображение и развитие сначала на Земле, а затем, по мере освоения Вселенной, — на иных планетах. Новое человечество постепенно включится в звездную систему, систему Галактики, общую систему Мироздания. Тем самым оно выходит на другой информационный уровень, где способно будет самостоятельно брать необходимые знания, по техническим характеристикам опережающие уровень нынешней человеческой цивилизации на многие тысячи лет. Земного человека ждут встречи, контакты и сотворчество с братьями по разуму; ему предстоит порождение множества новых телесных видов рода «Человек»; безмерно многообразная и яркая История миров и индивидуальностей, грандиозные шаги Эволюции универсального вселенского бытия. Заключение Все новое, тем более если оно требует кардинального переосмысления старого и перемен во всех сферах познания и жизни, очень многими принимается с недоверием, а то и в штыки. Вдаваться в споры по этому поводу в нашем случае нет смысла, так как вся книга как раз и посвящена аргументации в пользу новой онтологии и антропологии. Позволим себе лишь сослаться на взвешенное мнение российских философов: «Необходимо... внимательное и уважительное отношение к альтернативным картинам мира, возникающим в иных культурных и мировоззренческих традициях, нежели наша современная наука. Другое дело, что любые, самые странные и необычные с точки зрения привычных стандартов научной рациональности представления должны быть проработаны научно-рациональным сознанием, ассимилированы в рамках деятельности соответствующих научных сообществ. Во всяком случае, прежде чем выносить окончательное суждение по поводу неприемлемости каких-либо представлений с позиций рационального сознания, необходим тщательный критико-рефлексивный анализ оснований и предпосылок, на которых базируется

негативное заключение, необходимо специальное исследование того, не является ли оно результатом предвзятости, узости или некомпетентности». Онтология Второго Начала глубоко отлична от всех иных онтологий, а в сущности и несоизмерима с ними, как несоизмерим весь объем жизни океана с несколькими процеженными его каплями. И не только по причине объективной безусловной авторитетности первоисточника информации, но даже и безотносительно к этому критерию. Последовательно изучая, осмысливая это Учение о Мире, Боге и Человеке и сравнивая его с другими учениями, доктринами, предположениями и с самой жизнью, неизбежно и все глубже удостоверяешься в том, что оно — Учение единственной и всеобъемлющей Истины. Достаточно увидеть его логическую



непротиворечивость, полноту и безмерность объяснительного эффекта и новизну данных, позволяющих устранить белые пятна, парадоксы и разрешить ставящие в тупик загадки космологии, антропологии, психологии, физики, философии, теологии и так далее без конца. Целый ряд коренных вопросов философии, науки, теологии разъясняется непротиворечивым, а значит, глубоко доказательным образом благодаря новейшим данным, эксплицированным в настоящей книге. Проникнутые всеобщими и принципиально бесконечными духовно-практическими максимами, новейшие данные в своей совокупности образуют не только единое, целостное, но одновременно и строгое, конкретное понятие о Мире и Человеке. К тому же, в представленной онтологии и философской антропологии учитываются все ныне известные законы природы, имплицитно подразумеваются все известные онтологии. Это действительно фундаментальная Онтология, включающая и объясняющая полную Свободу и Любовь человека. Вот почему эту онтологию и антропологию можно без пре теоретико-познавательным идеалом, который обладает как полнотой объяснительного эффекта, так и широтой гносеологических и практических перспектив. Единая онтология подразумевает, что она живыми нитями сплетена с единой антропологией, единой этикой и т.д., а в конечном итоге — с единой философией, наукой, религией… Все они предстают ипостасями одного и того же — наподобие голограммы. Как известно, типы отношения «Человек-Мир» коррелировали с теми или иными формами мироотношения, выходившими в конкретную эпоху на передний план и исторически сменявшими друг друга: космоцентризмом, теоцентризмом, антропоцентризмом, антропокосмизмом. Что же касается нового мироотношения, то ему сложно подобрать соответствующее название. Потому что по своей сути оно соединяет в себе все прочие типы и формы отношения «Человек-Мир». При

этом следует подчеркнуть: речь идет не об искусственном конгломерате наподобие нынешнего «космотеандризма», популярного в философии Запада. Указанные типы и формы не столько сочетаются, сочленяются, как некие сосуществующие части, поддерживающие друг друга в различного рода соположениях, сколько оказываются сущностно одним и тем же. Единое мироотношение — это единый процесс развития духовного начала в людях как со-творцах космогенеза через любовное познание как творчество из свободы во имя практического воплощения новой, дополнительной красоты и гармонии в Мироздании. Довольно длинное определение, но оно ясно демонстрирует полное единство всех форм мироотношения в живом процессе развития будущего человечества. Онтология, о ко взаимоотношений Человека и Мира. Это новое мироотношение предполагает и требует от человечес только во благо окружающего Мира Вселенной — и только в этом и состоит благо в отношении самих людей и в их отношениях друг к другу. Но для этого как раз и необходим решительный и радикальный Поворот от природно-эгоистического способа бытия в мире, с опорой на диктуе интеллектом внешнюю целесообразность, к развитию духовному, к очищению и расширению души. Время Поворота — время полного преобразования людей. Человечеству предстоит в короткий срок понять полноту истины о том, что все его жизнеустройство на Земле и во Вселенной зависит исключительно от состояния его духовного мира. Это главное. Все остальные знания, в том числе о происхождении, строении и динамике Мироздания, — лишь ориентир для более четкого уяснения человеком своего предначертанного места и своей незаменимой роли в бытии Вселенной. Для современного человеческого индивида первостепенной становится другая задача — как стать Человеком. В этой статье мы будем представлять слова и цитаты Сетха из книги “Материалы Сетха”, которые помогут лучше понять себя, переоценить свою реальность и изменить ее. Сетх, как он сам о себе говорит, — проводник и стимулятор мышления.

Мы индивидуализированные части энергии, материализованные в физическом существовании, чтобы научится создавать из энергии идеи и делать их физическими. Мы проецируем идею в предмет, чтобы иметь возможность работать с ней. Но предмет – это материализованная мысль. Физическое воплощение идеи помогает нам понять разницу между думающим Я и мыслью. Конструкция идей учит Я пониманию себя, показывая ему физические последствия его деятельности. Иными словами, мы учимся, глядя на свои собственные создания. Мы познаем силу и воздействие идей, преобразуя их в физическую реальность; и мы учимся ответственности за использование созидательной энергии.

Сущность – это наше базовое Я, бессмертное и не имеющее физической формы. Она на энергетическом уровне взаимодействует с другими сущностями и располагает практически неисчерпаемым запасом энергии.

Личность – это часть целого Я, которую мы сумели выразить физически. Все фрагменты личности существуют как бы внутри сущности, обладая при этом собственным индивидуальным сознанием. Сущность оперирует своими фрагментами подсознательно, то есть без сознательного контроля. Сущность дает фрагменту независимую жизнь, а потом в какой-то степени просто забывает о нем. Сущность не может следить за фрагментами личности, подобно тому, как сознательный разум не может контролировать биение сердца.

Глаз проецирует и фокусирует внутренний образ в физический мир – примерно так же, как кинопроектор переносит изображение на экран. Рот создает слова. Уши создают звук. Проблема с пониманием принципа возникает из-за того, что мы принимаем как должное, что изображение и звук уже существуют и органы чувств только интерпретируют их. На самом деле, органы чувств – каналы творения, которые проецируют идеи в материальное выражение.

Самое главное, что нужно понять, — чувства появились не для того, чтобы воспринимать уже существующий материальный мир, а чтобы создавать его.

Подсознание – это дверь, через которую идеи проникают в сознательный разум индивида. Оно связывает сущность и личность.

Физическое тело – это материальное проявление идеи личности о себе в заданных материей характеристиках.

Инстинкт – это минимальная способность к воплощению идеи, необходимая для физического выживания.

Настоящее – это очевидная точка перехода идеи в физическую материю.

Личность, существующую в любой из жизней, можно назвать фрагментом истинной сущности. Эта личность потенциально обладает всеми свойствами изначальной сущности, однако не использует их. Как правило, они не могут действовать на всех уровнях физической реальности. Индивид может отправить образ фрагментарной личности на иной уровень существования, в том числе – неосознанно. Возможно образ получит там ценную информацию и вернется. Иногда личность не может принять это знание или даже осознать свою вернувшуюся часть. Поэтому эта информация может поступить непосредственно к сущности, которой является эта личность. Общая тенденция – увеличение концентрации сознательной личности. Тогда эти расколотые фрагменты или образы личности можно держать под наблюдением, не утомляя существующее в данный момент эго и не отвлекая его внимание. Эту задачу выполняет то, что мы называем подсознанием, причем не слишком хорошо, поскольку оно изначально не предназначено для того, чтобы собирать внимание. Сознание может расширяться на нашем плане. Постепенно его границы раскроются настолько, что все фрагменты личности, отколовшиеся образы и части индивидуальности можно будет без особых усилий держать в фокусе внимания и в последующих воплощения.

Рельность

Вся ваша реальность – это материализация того, что существует независимо от вашего плана. И внутри ваших чувств находятся другие чувства, обращенные вовнутрь. Они воспринимают и создают внутренний мир. Когда вы существуете на определенном плане, то обязательно должны настроиться на него, заблокировав остальное восприятие. Это – своего рода внутренняя фокусировка, концентрация восприятия на определенных каналах. По мере того как усиливаются эти способности, вы можете позволить себе начать смотреть вокруг, использовать внутренние чувства и расширить границы своей деятельности. Это естественно. Выживание на конкретном плане реальности зависит от способности концентрироваться на нем. Когда внимания достаточно для того, чтобы нормально существовать, вы можете позволить себе воспринимать другие реальности.

Представьте себе сеть из проводов, бесконечный лабиринт пересекающихся нитей, устроенный так, что не видно ни начала, ни конца. Ваш уровень бытия можно сравнить с маленьким участком между четырьмя очень тонкими проводами, а мой – с небольшим участком между соседними проводами с другой стороны. Мы не только находимся с разных сторон одних и тех же проводов, мы одновременно находимся вверху или внизу, в зависимости от вашей точки зрения. Если вы представите себе, что провода образуют кубы, — то эти кубы могут также находиться один в другом, ничем не беспокоя обитателей другого куба. Сами эти кубы находятся внутри других кубов. Я говорю сейчас только о небольшом участке пространства, занятом вашим и моим планами бытия. Вернемся к образу вашего плана, ограниченного тонкими проводами, и моего, находящегося с другой стороны. Как я говорил, они обладают бесконечной тождественностью и глубиной, но при этом для одной стороны вторая будет прозрачна. Смотреть сквозь нее нельзя, но два плана постоянно проходят друг через друга. Я надеюсь, вы теперь понимаете, что я сделал. Я породил идею движения, потому что истинная прозрачность – это не способность видеть сквозь, а способность проходить сквозь.

Это я называю пятым измерением. А теперь уберите из картины структуры из проводов и кубов. Все происходит так, как если бы провода и кубы существовали, но эти конструкции необходимы только для обитателей моего уровня. Мы творим образы, совместимые с нашими чувствами. Мы просто создаем воображаемые линии, по которым и ходим.

Конструкции стен вашей комнаты настолько реальны, что зимой вы замерзните без них, но все же нет комнаты, и нет ее стен. Таким же образом провода, которые мы создаем, реальны, хотя никаких проводов нет. Стены вашей комнаты для меня прозрачны, хотя я не уверен, что соглашусь устраивать развлекательную демонстрацию. И все же эти стены действительно прозрачны, как и провода, но мы должны действовать так, как будто и то, и другое реально. Итак, снова

представьте лабиринт из проводов. Вообразите, что они наполняют все сущее, а ваш план и мой – два маленьких птичьих гнезда в переплетении ветвей некоего гигантского дерева. Далее представьте, что эти провода подвижны, они постоянно вибрируют. Они живые в том смысле, что не только несут материю вселенной, но и сами являются ее проекцией. Я не могу упрекать вас в том, что вы устали представлять себе одну странную конструкцию за другой, после чего я прошу вас отказаться от каждой из них, потому что ее столь же невозможно коснуться или увидеть, как жужжание миллиона невидимых пчел.

Проводником между нами служит то, что вы называете эмоцией или чувством. Именно проводник лучше всего характеризует жизненную силу на любом плане в любых обстоятельствах.

Из него соткана вся материя вашего и моего миров.

Время

У времени нет смысла, если нет границ. Другими словами, у времени нет смысла, если нет необходимости нейтрализовать другие силы. В этом и заключается суть, жаль только, что вы пока вряд ли сможете это понять. Изучение времени многое скажет вам и о природе пятого измерения. Наши воображаемые провода, состоящие из затвердевшей жизненной силы, являются жидкими. Я надеюсь, вы это понимаете – они жидкие, хотя они твердые. Потому что плотность – это иллюзия.

Ощущение жизненной силы – изменчиво и само является частью материи вселенной. Эти провода соединяют один план с другим и фактически образуют границы каждого уровня. Соответственно, они подчиняются законам каждого уровня. Таким образом, в вашей трехмерной системе они начинают подчиняться времени.

Движение этой якобы затвердевшей жизненной силы создает иллюзию времени. Противодействие в данном случае – это противодействие в сердцевине самой жизненной силы, во многом подобное тому, что мы раньше говорили о ментальной замкнутости. Действие и противодействие – спусковой крючок времени. На некоторых планах все события происходят единовременно, а понятия времени нет. Я могу манипулировать вашим временем; это – одно из нескольких средств, с помощью которых я могу войти в ваше восприятие.

Для сущности отдельная жизнь, или, скорее, жизнь отдельного индивидуума, по сути, является сном. Индивид наслаждается отпущенным ему сроком жизни, но для сущности – мимолетная вспышка. Эти годы занимает сущность в той же степени, в какой вас занимают сны. Вы вкладываете в них некий смысл и видите определенную структуру, получаете из них информацию и эмоции, хотя они – всего лишь часть вашей жизни. Так и сущность в какой-то степени направляет свои личности, дает им смысл существования и структуру. Сущность дает личностям бесконечные возможности и разнообразие. Сны – это фрагменты, а в более широком смысле вы сами – фрагменты своей сущности. Также Сетх говорил,

что внутренняя часть каждой личности осознает свои взаимоотношения с сущностью. Именно эта часть дышит и контролирует те процессы человеческого тела, которые мы называем непроизвольными.

Вот что Сетх говорит об ограниченности человеческих возможностей.

Будет неплохо, если вы поймете, что эти ограничения существуют только потому, что вы им позволяете. Ограничения не являются природой человеческой личности. Состояние бодрствования является таким же состоянием транса, как и любое другое. Сейчас (на наших сеансах) мы просто переключаем внимание на другие каналы. Все состояния сознания можно назвать трансовыми. Сознание – это то направление, в котором смотрит сущность.

Природа реальности

А вот диалог Сетха с доктором философии по экспериментальной психологии о природе реальности.

— Существование является такой милой глобальной шуткой.

— Это не шутка. Это способ Целого познать себя. Эта шутка обладает большим смыслом. Если вы как следует осознаете, что ваш физический мир – иллюзия, то не будете получать сенсорную информацию.

— А разве я не могу ощущать иллюзию, которую сам для себя создаю?

— Ты можешь ощущать иллюзию, но когда ты воспринимаешь иллюзию как иллюзию, то больше не переживаешь ее. Ты сам себя опережаешь.

— Но идти-то некуда.

— Ты этого не знаешь. Ты так думаешь. Тебя не будет там, где ты есть.

— А есть возможность быть где-то еще?

— И да, и нет.

— Разве можно быть где-то еще, помимо иллюзии?

— Вот что я тебе скажу – Да.

— Но как я определю разницу? Есть ли иной способ отличить реальность от иллюзии, чем создавая их собственным разумом?

— Сейчас ты этого не знаешь. Когда ты достигнешь этой точки, то сможешь, если захочешь, переживать любую реальность-иллюзию по собственной воле. При этом Я, которое испытывает эту реальность-иллюзию, будет ощущать себя реальным. Ему некуда идти, потому что оно – единственная реальность, и будет создавать свое собственное окружение.

— Но мы-то говорим обо мне здесь и сейчас.

— В твоем понимании.

— И в твоем тоже.

— В твоем понимании, — снова повторил Сетх.

— И в твоем тоже.

— В таком случае внимательно обдумай последнюю фразу.

— Мы ходим по кругу. Я един с реальностью, которую создаю. Идти некуда.

— Ты должен быть по-прежнему способен испытывать любую из иллюзий, зная что они иллюзорны, полностью понимая их природу и продолжая осознавать, базовая реальность – это ты. Идти некуда, потому что в таком понимании ты – это все места. Но шутка имеет глубокий смысл. Самое важное, что я сегодня сказал, — что шутка имеет смысл. Ты должен быть достаточно свободен, чтобы исследовать и ощущать все живые вещи в своей системе, зная, что это – ты, а затем выйти из этой системы. Непосредственный опыт необходим.

— Но я не могу выйти из системы, потому что я одновременно являюсь ими всеми.

— Я пользуюсь вашими физическими понятиями… Но и в таком случае ты все равно сталкиваешься с другими системами.

— У меня нет выбора.

— Я сейчас использую понятие непрерывности и единства только для объяснения. Сначала необходим период, когда ты полностью погружен в определенную систему, как будто других не существует; потом он проходит. Таким образом достигается реализация ценностей. Это не означает, что ты в то же время не живешь в других системах. Иллюзию необходимо исследовать на всех уровнях.

— Которых у нее нет.

— Уровни создаешь ты.

— Да, и, делая это, я их изучаю. Потому изучать нечего.

— Изучение необходимо. Некоторые игры являются значимыми и необходимыми.

— Тогда целью является сама игра… а не создание и познание?

— В таком понимании ты сам – игра.

— В любом другом понимании тоже.

— Ты сам создаешь свои ограничения.

— Разве существует больше одной точки зрения?

— Да. Ты забываешь о существующем разнообразии.

— Я согласен признать разнообразие иллюзорных форм одной и той же вещи… например, ты и я одно…

— Предать себя невозможно.

— Правильно, как и предать другого.

— Но понятие предательства себя может привести к искажениям.

— Но эти искажения – тоже часть игры Шивы.

— Я бы предпочел назвать это любящим действием.

— Ну конечно, представь Статую Шивы, стоящую на раздавленном младенце, — любящее участие в иллюзии трагедии. Даже в иллюзии самообмана.

— Ты пытаешься перескочить через множество ступеней.

— Но ведь никаких ступеней нет?

— Для тебя – есть.

— Но разве они не иллюзорны?

— Конечно, иллюзорны

— Если это – искусственные барьеры, которые я сам поставил у себя на пути, я могу их убрать?
— Теоретически – да. Практически – тебе все-таки стоит смотреть под ноги
— Да, так сказали и Сиддхартхе.
— Мы отправляем на покой нежных детей. Мы должны оплакивать их, хотя они будут продолжать существовать. Мы должны сострадать им, даже если они будут коровьим навозом.
— Мы должны любить их, ибо они есть мы.
— Ты не можешь сделать меньшего, и едва ли можешь сделать больше. Ты играешь в игру.
— И ты тоже. Мы сказали, что Шива играет в игру, а кто есть Шива, если не ты?
— Ты действительно играешь сам с собой, но это не важно, и может не стать важным. Но лучше играть с уважением.
— С уважением к кому?
— С уважением к самому себе. Есть святое неуважение и легкое неуважение. Ты играешь в игру. Это одно и тоже. Но ты должен быть уверен, что хорошо это знаешь.

Конец диалога.

Вы создаете реальность согласно своим убеждениям и ожиданиям, поэтому вам стоит хорошенько их изучить. Если вам не нравится ваш мир, посмотрите на свои ожидания. Вы сами так или иначе воплощаете каждую свою мысль в физической реальности. Ваш мир формируется как точное подобие ваших мыслей… существуют определенные телепатические условия, которые можно назвать базовыми допущениями, и их подсознательно воспринимает каждый. С их помощью вы формируете физическое окружение, достаточно цельное, поскольку существует общее соглашение относительно предметов, их местоположения и размеров. В каком-то смысле все это – галлюцинация, и все-таки это ваша реальность, и вы должны действовать в ней. Мир, в котором живут ваши родители, изначально был мыслью и существовал в материи снов. Из него они создали свою вселенную и свой мир.

Если вы продаете себя дешево, то скажите:

« *— Я физический организм и живу в рамках пространства и времени. Я подвластен своему окружению.*»

Если же цените себя, то заявите:

« *— Я – личность. Я формирую свое физическое окружение. Я изменяю и создаю собственный мир. Я свободен от пространства и времени. Я – часть всего сущего. Внутри меня нет места, где не было бы созидания*».

Как я говорил, вы создаете физическую материю, используя внутреннюю жизненную энергию вселенной – так же, как дыхание создает узоры на стекле. Я не хочу сказать, что вы – создатели вселенной. Вы – создатели физического мира как вы его понимаете.

Одни только химические вещества не могут породить сознание или жизнь. вашим ученым придется столкнуться с тем, что сознание возникает первым и создает собственную форму. Все клетки тела обладают собственным сознанием. Клетки всех органов тела сознательно взаимодействуют между собой, как и сами органы.
Молекулы и атомы – это еще меньшие частицы, обладающие сознанием. Они образуют клетки и формируют индивидуальное клеточное сознание. Эта комбинация порождает сознание, более приспособленное к получению опыта и восприятию, чем одиночные атомы или молекулы. Это продолжается бесконечно. Так образуется механизм человеческого тела. Даже мельчайшая частица сохраняет индивидуальность, а ее способности через взаимодействие многократно возрастают.
Материя – это средство для изменения энергии и управления ею. Существуют способы, которые позволяют использовать ее в качестве строительных блоков. Материя является цельной ровно настолько, чтобы наши чувства воспринимали ее как нечто постоянное и незыблемое.
Материя создается постоянно, но ни один предмет сам по себе не является непрерывным. Например, нет какого-то одного физического объекта, который со временем разрушается. Вместо этого происходит постоянное созидание с помощью психической энергии по физической структуре, которая кажется сохраняющей большую или меньшую плотность.
Ни один конкретный предмет не существует достаточно долго как неделимый, плотный и единичный предмет, который меняется со временем. Поддерживающая его энергия слабеет. Соответственно, физический облик расплывается. После определенного момента каждое воспроизведение становится – на ваш взгляд – менее совершенным. После множества таких воспроизведений, которых вы не замечаете, вы вдруг видите разницу и понимаете, что изменения произошли. Сама материя, из которой, вроде бы, состоял объект, много раз исчезает, и структура снова заполняется новой материей.
Физическая материя дает сознанию возможность действовать в трехмерной реальности. Когда индивидуализированная энергия приближается к вашему собственному полю, в нем она выражает себя, насколько способна. Она создает материю, которая сначала подобна пластику. Но творение непрерывно, как луч или бесконечный ряд лучей. Эти лучи слабы, пока находятся вдалеке, потом они становятся сильнее и снова слабеют, когда проходят мимо. Однако сама материя не более непрерывна и подвластна возрастным изменениям, чем, скажем, желтый цвет. Более того, никто из вас не видит тот же например стакан, который видят другие. Каждый из вас создает собственный стакан, собственную перспективу. Поэтому здесь есть несколько разных физических стаканов, и при этом каждый из них существует в своем пространственном континууме. Каждый может видеть только свой стакан. Это можно доказать математически, ученые уже работают над

этим, хотя не понимают базовых принципов. При этом существует бесконечно малая точка, где перспективы накладываются друг на друга. Теоретически, если вы сможете увидеть эту точку, то увидите другие стаканы.

Физические объекты не могут существовать, если они не существуют в определенной перспективе и пространственном континууме. Но каждая личность создает свой собственный пространственный континуум. Вы видите каждый конкретный объект по-разному. На самом деле любая личность создает совершенно другой объект, который затем воспринимают ее физические чувства…

Объективный мир – это конечный результат внутренних действий. Вы действительно можете манипулировать объективным миром изнутри, потому что это – средства и суть любой манипуляции.

Мысли и образы формируются в физическую реальность и становятся физическим фактом. Они стимулируются химически. Мысль и есть энергия. Она начинает воплощаться в момент возникновения. Ментальные ферменты связаны с шишковидной железой. В вашем представлении химические вещества человеческого тела материальны, но они – двигатели этой мысленной энергии, содержащие в закодированном виде всю информацию, необходимую для воплощения любой мысли или образа в физическую действительность. Они заставляют тело воспроизводить внутренние образы. Это, так сказать, искры, порождающие трансформацию.

Химические вещества выходят через систему пор кожи, невидимая, но определенная псевдофизическая формация. Интенсивность мысли или образа во многом определяет время его физической материализации. Вокруг вас нет предметов, которые бы вы не создали. В вашей физической внешности нет того, чего бы вы не создавали.

Изначальная мысль или образ существует в ментально обособленном поле. Она еще не материальна. Потом ментальные энзимы включают механизм ее воплощения в материю.

Так обстоит дело в общем. Однако не все подобные образы или мысли являются полностью материальными в вашем понимании этого слова. Интенсивность может быть недостаточной. Химическая реакция создает определенный электрический заряд, в том числе – на уровне кожи. Затем они излучается с кожи во внешний мир, неся закодированные инструкции и информацию.

Соответственно, физическое окружение – такая же часть вас самих, как, скажем, ваше тело. Вы можете полностью ее контролировать, потому что создаете ее, как и собственные пальцы. Объекты состоят из той же псевдоматерии, которая излучается от вашего физического облика, и отличается только большей интенсивностью массы. Когда ее накапливается достаточно, вы опознаете ее как предмет. Массу низкой интенсивности вы не замечаете.

Все нервы и ткани тела обладают внутренним предназначением, которое не заметно извне – они связывают внутренне Я с физической реальностью, что позволяет ему создавать эту физическую реальность. В некотором смысле, тело и физические объекты как будто разлетаются во все стороны от внутреннего ядра цельного Я.

Невидимые нервные импульсы выходят из тела по нервным каналам – примерно так же, как они путешествуют внутри тела. Эти каналы транспортируют телепатические мысли, импульсы и желания, которые путешествуют вне каждого отдельного Я, изменяя якобы объективные события.

События и объекты реально являются точками фокусировки, где высоко заряженные мысленные импульсы трансформируются в то, что можно воспринимать физически, где происходит своего рода прорыв в материю. Когда такие высоко заряженные импульсы пересекаются или совпадают, образуется материя. Реальность, из которой приходят эти импульсы, не зависит от материи. Идентичные или почти идентичные схемы могут возникать в любой момент снова и снова, если существуют подходящие координаты для активации.

В вашей системе реальности вы учитесь тому, что такое ментальная энергия, и как ее использовать. Вы делаете это, постоянно трансформируя свои мысли и эмоции в физическую форму. Вы должны получить ясное представление о своем внутреннем развитии, воспринимая внешнее окружение. То, что кажется объективным, реальным, не зависящим от вас событием, на самом деле является материализацией ваших собственных внутренних эмоций, энергии и ментального окружения.

Мы формируем нашу физическую реальность не только сейчас и после смерти, но на протяжении как минимум нескольких жизней, когда учимся воплощать энергию и идеи в бытие. Мы не только формируем наше окружение сейчас, но и заранее выбираем своих родителей и условия жизни.

Реинкарнация

Существовали ли мы раньше и будем ли мы жить снова? По словам Сетха, все мы перерождаемся, а когда закончится цикл земных жизней, будем продолжать существовать в других системах реальности. В каждой жизни мы переживаем условия, которые подобраны по нашим потребностям и помогают развивать наши способности.

Задумайтесь над этим: некоторые рождаются гениальными, а некоторые – сумасшедшими; некоторые обладают ловким и стройным телом, а другие лишены необходимых органов или конечностей. Кто-то с рождения получает богатство и живет в мире, который большинство не может себе представить, а другие умирают в такой же невообразимой бедности. Почему? Только реинкарнация может объединить все эти, казалось бы несовместимые, условия в единую структуру. Согласно Сетху, нам ничего не навязывают, мы все выбираем сами.

Проблемы – это задачи, поставленные сущностью для одного из собственных проявлений. Их решение полностью зависит от этой личности. Для данной сущности это – серьезный блок. Никто не выбирает болезнь как способ жизни. В каждом конкретном случае, сущность почувствовала необходимость оказаться в полностью зависимом положении – чтобы понять свое прошлое…

Вы должны понять природу реальности, прежде чем сможете в ней свободно действовать. В физической реальности вы учитесь тому, что ваши мысли обладают реальностью, и что вы сами создаете мир, который знаете. Когда вы уходите из этого измерения, то концентрируетесь на приобретенном знании. Если вы еще не понимаете, что создаете собственную реальность, то возвращаетесь и опять учитесь манипулировать ею. Вы снова и снова видите результаты проявления собственной внутренней реальности, когда встречаетесь с ее воплощением. Вы даете себе урок, пока не усвоите его, а потом начинаете учиться разумно и правильно управлять собственным сознанием. Тогда вы можете формировать образы для других, наставлять и вести их, и постоянно расширяете границы своего сознания.

Одновременность

Ваши представление о времени неверны. Время, как вы его ощущаете, — это иллюзия, созданная вашими физическими чувствами. Они заставляют вас воспринимать действие линейно, но природа действия не такова. Физические органы чувств могут воспринимать реальность только по кусочку за раз, поэтому вам кажется, что один момент существует и проходит навсегда, а потом приходит следующий и исчезает, как предыдущий.

Все во вселенной существует одновременно. Первые сказанные слова все еще звучат во вселенной и, в вашем понимании, последние сказанные слова тоже уже были сказаны, потому что начала и конца нет. Ограничено только ваше восприятие.

Прошлого, настоящего и будущего нет.

Они только кажутся тем, кто существует в трехмерной реальности. Поскольку я больше не нахожусь в ней, то вижу то, чего не видите вы. У вас тоже есть часть, которая не ограничена физической реальностью, и она – ваше цельное Я – знает, что есть только Вечное сейчас.

Когда я говорю вам, что вы жили, допустим, в 1836 году, то говорю так, потому что сейчас понятие времени имеет для вас смысл. На самом деле вы проживаете все свои жизни одновременно, но в контексте трехмерной реальности это сложно понять.

Представьте, что вы спите и видите сразу несколько снов. При этом вы знаете, что спите. В каждом сне может пройти сотня лет, но для вас, для спящего, время не имеет значения, потому что вы свободны от измерения, в котором существует время. Время, которое проходит в каждом сне – или в каждой жизни, — это только иллюзия. Для внутреннего Я время не проходит, потому что времени нет.

Поскольку все события на самом деле происходят одновременно, мы ничего не получаем, сказав, что прошлое событие является причиной нынешнего. Но прошлый опыт не порождает нынешний. Вы одновременно формируете прошлое, настоящее и будущее. Поскольку вы воспринимаете события последовательно, это сложно объяснить.

Когда говорят, что определенные качества из прошлого влияют или вызывают нынешние схемы поведения, это сильное упрощение для облегчения понимания – я тоже так делал.

Цельная личность осознает все существования всех своих эго, а поскольку формирует одна личность, то они не могут не быть похожими. Информация, которую я сообщаю о реинкарнациях, вполне достоверна, но, повторяю, это – упрощенное представление о том, что происходит на самом деле.

И хотя Сетх часто говорит, что проблемы этой жизни являются результатом ошибок, совершенных в прошлых воплощениях, он ясно дает понять тем, кто может это понять, что все жизни на самом деле существуют одновременно, подобно тому, как в одном теле могут находиться сразу три личности.

Болезнь

Личность мгновенно принимает любую болезнь как часть себя, в этом и заключается опасность. Она принимает ее не только символически, это не метафора. Структура личности буквально принимает любое препятствие, в том числе болезнь, и когда это происходит часть себя, даже ту, которая не приятна или невыгодна. Это происходит по многим причинам.

Прежде всего, хотя боль неприятна, она является способом познакомить Я с границами живого сознания. Любые обостренные ощущения, нравятся они вам или нет, в определенной степени стимулируют его работу. Даже если стимул унизителен или неприятен, определенные части личности принимают его, потому что это – яркое и сильное ощущение.

Эта склонность соглашаться и принимать даже болезненные стимулы является базовой природой сознания. Действие не делает различий между приятными, болезненными или радостными стимулами. Эти различия начинаются много позже и на другом уровне.

Без принятия даже болезненных стимулов структура не смогла бы поддерживать себя, потому что атомы и молекулы, из которых она состоит, постоянно принимают любые стимулы и радостно воспринимают даже собственное разрушение. Осознавая свою личность в любом действии и не обладая сложной структурой Я, они не боятся разрушения. Они осознают себя как часть действия.

Вам необходимы эти базовые знания, чтобы понять, если вы хотите выяснить, почему личность принимает даже неприятные действия, такие как болезнь, несмотря на сопротивление эго.

Личность может собрать свои энергии, чтобы перенести их из рабочих зон в область препятствующего действия или болезни. В таком случае болезнь на

самом деле представляет собой новую систему объединения личности. Если старая система сломана, болезнь выступает как импровизированная временная мера и помогает сохранить целостность личности, пока новый конструктивный объединяющий принцип не заменит испорченный.

Принципы объединения – это группы действий, на которых в конкретный момент формируется личность. Обычно они плавно сменяют друг друга, и действие продолжается беспрепятственно.

Болезнь – это часть действия, из которой состоит личность. Следовательно, у нее есть смысл, и она не может рассматриваться как чужеродная сила, которая вторгается в человека извне… Болезнь нельзя называть препятствующим действием, если только она не продолжается после того, как выполнит свою задачу. Болезнь почти всегда является результатом другого действия, которое не может быть завершено. Сетх снова и снова говорит нам, что физические симптомы – это сообщения внутреннего Я, указания на то, что мы делаем те или иные психологические ошибки.

Не забывайте, что вы все – часть внутреннего Я. Оно не использует вас. Вы — та его часть, которая ощущает физическую реальность. Физическая болезнь, которая не угрожает жизни, но уже заметна, обычно символизирует проблемы, которые находятся в процессе решения и уже выходят на поверхность. Такие болезни – конечный продукт понимания. Их буквально выносит туда, где на них можно посмотреть. В случаях, когда симптомы внутренние, как, например, при язве, — это знак того, что личность не желает видеть проблему и сам симптом скрыт от физического зрения, — символически говоря, это правильно. Таким образом, степень видимости симптома – ключ к отношению личности к своей проблеме.

По словам Сетха, все случаи старческого слабоумия различны, но в целом можно сказать, что личность переносит важные части сознания в следующую зону существования. Нередко она уже находится там, причем в полном сознании, и ведет активную деятельность.

Если тело в плохой форме, это не значит, что ты плохой человек. Это надо понять. Это значит, что у тебя есть блок в конкретной области, и в ней ты не можешь конструктивно использовать энергию. Теоретически, если ты используешь энергию так, как должен, то будешь полностью здоров и полон сил. Однако недостатки могут проявляться разными способами.

Прошлое, будущее, настоящее

Прошлое существует как серия электромагнитных (торсионных) связей, которые хранятся в физическом мозге и нефизическом разуме. Эти связи могут изменяться…

Будущее состоит из серии электромагнитных связей, находящихся в разуме и мозге, и это – единственная реальность, которую можно справедливо назвать настоящим.

Другими словами, прошлое и настоящее одинаково реальны. Иногда минувшее становится более реальным, чем настоящее, — это происходит, когда прошлые действия связаны с тем, что вы называете настоящим. Вы принимаете как должное тот факт, что действия, совершенные в настоящем, могут изменить будущее, но они могут изменить также и прошлое.

Прошлое не более объективно и независимо от воспринимающего, чем настоящее. Электромагнитные связи, которые составляют прошлое, по большей части созданы индивидуумом, воспринимающим действительность, а он всегда является участником происходящего.

Следовательно, эти связи можно изменить, и такое случается. Прошлое не таково, каким вы его помните, потому что вы меняете его в процессе жизни. Вы постоянно воссоздаете прошлое, когда меняете взгляды и ассоциации. Это буквальное воссоздание, не символическое. Ребенок действительно живет в каждом взрослом, но это не тот ребенок, который жил двадцать лет назад. Потому что даже ребенок в каждом человеке постоянно меняется.

Трудности возникают, когда такие изменения не происходят автоматически. Часто сильный невроз вызывается тем, что личность не изменила прошлое. Повторяю, единственная реальность, которой может обладать прошлое, — это символы, ассоциации и образы, которые существуют в физическом мозге и не физическом разуме.

Вы должны иметь в виду, что я значительно все упрощаю и намеренно использую ваши понятия. Изменение отношений, новая ассоциация, любое другое действие автоматически приведут к новым электромагнитным условиям и изменят существующие.

Каждое действие меняет все остальные – мы возвращаемся к началу. Поэтому каждое действие в настоящем изменяет те действия, которые вы считаете прошлыми. Волны от брошенного камня идут во всех направлениях, и здесь я сам оказываюсь в опасном положении. Вспоминая то, что знаете о природе времени, вы поймете, что очевидные границы между прошлым, настоящим и будущим – только иллюзия. Она существует благодаря тому, что вы воспринимаете события не одновременно, а одно за другим.

Поэтому можно реагировать на то, что еще не случилось; можно ощущать влияние будущего. Также личность может в прошлом реагировать на событие в будущем, которое, по вашим понятиям, не случится.

На подсознательном уровне вы реагируете на многие события, которые с позиции восприятия вашего эго еще не произошли. Такие реакции тщательно отгораживаются и не допускаются в сознание. Эго считает их отвлекающими и раздражающими, а при необходимости признать их истинность пытается найти им свое объяснение.

Внутреннее я действительно может ощущать события, которые произойдут после физической смерти, и те, в которых оно не участвует. Оно не находится в плену

времени эго. Эго просто ограничивает его восприятие. Однако во всех этих случаях существует неопределенность, потому что вероятные события можно видеть так же четко, как те, которые произойдут физически. Ничто не предопределено. Любое событие можно изменить не только до и во время, но и после того, как оно произошло. Повторяю, я говорю буквально, и понимаю, что провоцирую появление вопросов, на которые за один вечер не ответить.

Например, здесь есть ограничения, которые необходимо четко сформулировать, но в рамках этих ограничений вы увидите, что события можно изменять и они постоянно меняются, несмотря на кажущийся момент их изначального появления.

Все это справедливо, если, конечно, личность не выходит полностью из системы физического времени. Убитый человек не вернется в целости и сохранности к физической жизни. Хотя он может вернуться как дух, считая, что все еще жив.

В целом, личность едва ли находится во власти прошлых событий, потому что постоянно их изменяет. Она не находится и во власти будущих событий, потому что меняет их не только до, но и после того, как они случатся.

Повторяю: прошлое так же реально, как будущее, не больше и не меньше. Прошлое существует только как схема торсионных потоков, которые постоянно меняются… Будущие действия индивидуума не зависят от неизменного завершенного прошлого, потому что такого прошлого никогда не было.

Точки перехода

Есть точки контакта, которые не имеют никакого отношения ко времени, как вы его понимаете. Они важны для всех. Существуют источники новой энергии, которые иногда начинают проявляться из-за сильных экстрасенсорных способностей отдельных Я. В этих точках появляются целые конгломераты новых Я-частиц. Затем они рассеиваются и идут своим путем, сохраняя изначальную связь и силу своего рождения.

Эти Я могут развиваться по-разному и в разных измерениях, но между ними остается сильная симпатическая связь. Существует точка контакта, и в ней можно передавать знания из разных измерений. По причинам, которые слишком долго перечислять, надо находиться в правильных координатах, чтобы могло произойти такое общение.

Это общение, хотя и происходит в вашем времени, тем не менее, в других измерениях является причиной того, что можно назвать будущим развитием ваших личностей, с которыми вы тоже можете связаться.

Я смотрю на вас как на личности, из которых родился я. Но я – большее, чем то, чем вы будете, когда закончите с временами и измерениями, которые знал я. Я происхожу из очень далекого, по вашим понятиям, места. То, что вы вообще можете со мной связаться, — удивительно. И все же, если бы вы не могли общаться со мной, я не был бы тем, что я есть.

Я больше, чем часть меня, с которой вы общаетесь. Это лишь кусочек меня, который знаком с этой реальностью. Очень важно, чтобы информация не искажалась, потому что большинство коммуникаций происходит на иных уровнях, чем этот, — так тесно связанных с вашей собственной системой, что даже самая неискаженная информация сильно меняется, потому что те, кто общается, создают реальность, которые затем описывают… Мы пытаемся переводить реальность в доступные вам понятия. Мы меняем формы и лица, но мы всегда одно. Многие из нас не рождались во плоти, например я. В каком-то смысле мы посеяли себя сквозь бесчисленные вселенные. Моя физическая масса – меньше, чем у ореха, потому что моя энергия сильно сконцентрирована… как одна бесконечная клетка, существующая во всех измерениях одновременно и распростирающаяся из своей реальности во все другие. И все же такая небольшая масса этой концентрации содержит воспоминания и опыт, через которые я могу путешествовать. Точно так же я могу путешествовать через другие Я, которые я знал, и которые являются частью моей личности. У них нет окончательной формы, и вы, например, не существуете в моей памяти как завершенные личности, но постоянно развиваетесь. Вы растете сквозь мою память, как дерево сквозь воздух, и она меняется, когда меняетесь вы. Я знаю все ваши вероятные Я, и все это существует одновременно в точке, которая не занимает никакого места…

Вы видите физические тела и считаете, что любая личность должна появляться в физическом смысле. Сознание – это стоящая за материей сила, оно формирует множество реальностей, а не только материальный мир.

Источник и энергия вашего нынешнего сознания никогда не были физическими... Там, где я есть, многие даже не знают, что существует такая физическая система. Она – иллюзия, но вы должны принять ее и с ее точки зрения попробовать понять реальность, которая существует вовне. Иллюзии реальны, поскольку они существуют. Ваша реальность – просто не из тех, которыми я занимаюсь, и одна из целей моего участия в этих сеансах – познакомить вас с внутренними путешествиями.

Голос из будущего

Я надеюсь, что пришел сюда как приятная личность и проявил качества, которые вам близки. Эти черты – мои, я тот – кто я есть. И все же Сетх, которого вы знаете, — всего лишь небольшая часть моей реальности… часть, которая жила в материальном мире и может понять ваши проблемы. Но, кроме этого Я, есть другое, которое я полностью осознаю. И для него физическая реальность – как клуб дыма в воздухе… это Я не нуждается в качествах, которые вы знаете и привыкли считать моими. И это я говорит вам, что существует реальность вне человеческой реальности и опыт, который не может быть описан словами и переведен в человеческие понятия…

Хотя такое существование может показаться вам равнодушным, это четкое кристальное существование, в котором для получения опыта не требуется время, в котором внутреннее Я конденсирует все человеческое знание, полученное в разных существованиях и реинкарнациях… потому что все закодировано и существует постоянно. Вы теперь тоже существуете в этой реальности…

Поймите, в ваших физических атомах сейчас все еще звучит источник всего сознания, и что все еще существует все человеческие качества, по которым вы узнаете себя…

Я Сетх, превосходящий того Сетха, которого вы знаете. Во мне живут знания и жизненная сила того Сетха. В вашем понимании я – будущий Сетх, но этот термин для меня не имеет смысла.

Мы посылаем вам мысленные образы, и на основании этих образов вы учитесь формировать известный вам мир. Мы даем вам схему, по которой строятся ваши физические Я. Мы даем вам сложные и благословенные схемы, и по ним вы формируете реальность каждой знакомой вам физической вещи. Мельчайшая клетка вашего мозга создана из схем сознания, которые мы вам дали. Всю эту сеть породили мы. Мы научили вас форматировать реальность, которую вы знаете.

Концепция Бога

В вашем понимании он не человек, хотя прошел человеческую стадию развития. Здесь буддийский миф отражает реальности лучше всего. Он – не один человек, но гештальт энергии.

Если представите, что способ расширения вселенной не имеет никакого отношения к пространству, — то сможете представить существование энергетической пирамиды постоянно растущего сознания, которое создает, одновременно и мгновенно, вселенные и сущностей, которым дает вечность, понимание, разум и жизненную силу.

Этот абсолютный, растущий, мгновенный энергетический гештальт, который, если хотите, можно назвать Богом, так уверен в своем существовании, что может постоянно ломать и воссоздавать себя.

Его энергия настолько невероятна, что он действительно формирует все вселенные, а поскольку его энергия – во всех вселенных, системах и полях, и за ними, он воистину знает о каждом упавшем воробье, потому что он и есть каждый упавший воробей.

Ваши представления о пространстве и времени определяются вашей неврологической структурой. Внутреннее Я так качественно выполняет и создает маскировку, что вам по необходимости приходится фокусировать внимание на физической реальности. Психоделические наркотики ослабляют эго и потому позволяют заглянуть в другие миры.

Эти реальности, естественно, существуют не зависимо от того, воспринимаете вы их или нет. На самом деле, время подобно пульсации нервных окончаний. Вы должны ощущать паузы, потому что этот процесс – не постоянный. Прошлое,

настоящее и будущее кажутся очень убедительными и логичными, но на самом деле между ощущениями есть промежутки.

Во многих других структурах личности такие промежутки в восприятии отсутствуют. События для них происходят одновременно. Реакции также почти мгновенны, по вашим представлениям. Рост и изменения – это не достижения или развитие во времени, а, скорее, интенсивность. Такая личность способна не только воспринимать и реагировать на событие А, допустим, в вашем настоящем времени, но и переживать и понимать его со всеми его ответвлениями и вероятностями.

Очевидно, что таким личностям требуется значительно больше, чем ваша нервная система. Она является физической, но она основана на ваших внутренних способностях, которые есть сейчас. Эта материализация внутренней энергетической структуры. Многие другие структуры личности не нуждаются в подобной материализации восприятия, но внутренняя энергетическая структура есть всегда.

Ваше время – прошлое, настоящее и будущее – как вы его понимаете, большинство этих личностей будут воспринимать просто как настоящее. А другие – только как прошлое.

Представьте себе прошлое, будущее и настоящее как одну линию опыта, которая продолжается бесконечно. Другие Я из иных измерений теоретически могут наблюдать ее с бесконечно многих точек зрения. Однако на самом деле все намного сложнее. Единственная линия, физический опыт, — просто поверхностная нить, по которой вы как бы путешествуете. Вы воспринимаете мир из нее. И потому, когда вы входите в другие измерения, вам приходится быть наблюдателями, которые просто смотрят на эту нить с другой точки зрения.

Если развивать эту аналогию… Вокруг вашей нити есть бесчисленное множество других, являющихся частью невообразимо прекрасной системы. При этом каждая нить не одномерна, а содержит много уровней, и, вероятно, существуют способы прыгать с одной нити на другую. Если бы вы знали, как это делать, вам не пришлось бы следовать по какой-то одной нити.

Так вот, есть развитые личности, которые это умеют. Можно сказать, что каждый прыжок формирует новую нить.

Представьте себе личность А. Мы начнем с физической реальности на нити А, хотя вы уже пересекли много нитей, чтобы оказаться там, где вы есть.

Если личность А не будет развиваться, то ей придется путешествовать по нити А бесконечно. Однако в какой-то момент нить А превратится в нить Б. Точно так же нить Б превратится в нить В, и так далее. В некой непостижимой точке все нити пересекются. Итак, на нити А личность А в своем настоящем не будет осознавать будущее личности на других нитях. Только встретив одну из них, личность А сможет осознать природу этой странной структуры, по которой странствует.

Есть, однако, Я, которое уже прошло по этим путям. Во снах, а также другими способами оно общается с различными путешествующими Я. Чем больше это Я растет, тем больше видит путешественников по другим нитям, которые осознает как свои будущие Я.

Все это кажется сложным, но только потому, что нам приходиться пользоваться словами. Я надеюсь, что интуитивно вы сможете это понять. Общее Я формирует новые нити деятельности, понимаете? Структуры, которые оно оставляет позади, могут использовать другие.

Целью всего этого является просто бытие как противоположность небытию. Я говорю вам о том, что я знаю, но многого я не знаю. Я знаю, что необходимо помогать друг другу, и что рост и расширение способствует бытию.

Теперь – это может показаться противоречием – есть и небытие. Это не ничто, а то состояние, в котором все возможности и вероятности поняты и известны, но их реализация невозможна.

В том, что вы зовете историей, это состояние смутно отражено. Это было состояние агонии, в котором силы созидания и существования известны, а как воспользоваться ими – никто не знал.

Это – урок, который должно было усвоить Все, Что Есть, и которому нельзя научить. Это – состояние, из которого возникло созидание, и его отблески все еще заметны.

Все, Что Есть, или Единство, сохраняет память об этом состоянии, и оно является постоянным стимулом – в вашем понимании – для того, чтобы возобновлять созидание. Каждое Я, как часть Единства, так же помнит о небытии. Именно поэтому сознание каждое мгновение стремится к выживанию, изменению, развитию и созиданию. Недостаточно, чтобы Единство, как первичный гештальт сознания желал продолжения бытия, каждая Его часть тоже содержит в себе это стремление.

При этом и сама агония была средством и служила стимулом, достаточно сильным, чтобы Единство активизировало внутри себя средства быть.

Если бы – хотя это не возможно – все части, кроме последней мельчайшей частицы Единства были уничтожены, Единство продолжалось бы, потому что в мельчайшей частице есть внутреннее знание целого.

Таким образом, Единство защищает себя, и все, им созданное, создает и будет создавать.

Когда я говорю о Единстве, вы должны понимать мое положение в нем. Единство не знает иного. Это не означает, что больше нечего знать. Оно не знает, существуют ли другие энергетические гештальты, подобные ему. Если они есть, ему о них неизвестно. Оно постоянно ищет. Оно знает, что до небытия существовало что-то еще.

Таким образом, понятно, что – по вашим представлениям – Оно возникло так давно, что забыло свое происхождение, забыло, что возникло из другого

первичного, которое – опять же, по вашим представлениям, — давно ушло своим путем. Поэтому есть вещи, которые я не в силах вам рассказать, потому что они неизвестны системе, в которой мы существуем. Мы знаем, что в этой системе нашего Единства, творение продолжается, и развитие не стоит на месте. Мы можем предполагать, что на других уровнях, которые мы не осознаем, происходит то же самое.

Первое состояние агонии, стремление выразить себя было подобно родовым схваткам. Представьте, что вы обладаете знаниями обо всех мировых шедеврах скульптуры и искусства, что они пульсируют в вас как реальность, но у вас нет физических приспособлений и знаний о том, как воплотить их, нет ни камня, ни красок, а вы страдаете от желания сотворить их.

Желание, вожделение и ожидание управляют всеми действиями и являются основой всех реальностей. В Единстве, желание, вожделение и ожидание существовали прежде всей остальной реальности. Сила и жизненная энергия этих желаний и ожиданий стала, говоря вашими словами, настолько невыносима, что Оно было вынуждено искать средства сотворить их.

Сомневаюсь, что, не испытав это, Единство смогло бы сконцентрировать свою энергию и создать реальности, которые существовали в нем.

Небытие и желание творить являлось для него доказательством его собственной реальности. Другими словами, ощущения были для Единства подтверждением его существования.

Сначала, по вашим понятиям, вся вероятная реальность существовала как туманные сны в сознании Единства. Позже эти сны стали более конкретными и четкими. Сны начали отличаться один от другого, пока не привлекли сознательное внимание Единства. Единство стало обращать больше внимания на свои сны, в нем появились любопытство и желание.

Затем оно намеренно придало им различия и научилось любить то, что еще не отделило от себя. Оно дало сознание и воображение личностям, когда они еще были всего лишь его снами. Они также желали стать реальными.

Потенциальные индивидуумы обладали сознанием до начала, точнее, до любого начала, как его понимаете вы. Они стремились выйти в реальность, и Единство, сочувствуя им, начало искать в себе средство сделать это.

Реальность была необходима, чтобы это стало возможным. И тогда Единство увидело бесконечность вероятных сознательных индивидуумов, предвидело все возможные варианты развития, но они были заперты в нем, пока оно не нашло средств выпустить их наружу.

Это – попытка изложить вашими словами первую космическую дилемму, которую оно решало, пока Единство не оказалось полностью поглощено и включено в эту проблему.

Если бы оно ее не решило, то оказалось бы перед лицом безумия. Получилась бы реальность без причины, бесконтрольная вселенная.

Давление шло из двух источников – от сознательных, но все еще невоплощенных отдельных Я, которые обрели жизнь во сне Бога – и от Бога, который жаждал освободить их.

С другой стороны, можно сказать, что давление существовало только со стороны Бога, потому что творение существовало в его сне; но в этих первичных пирамидальных гештальтах заключена такая огромная сила, что даже их сны обладают жизненной силой и реальностью.

Отпустить их означало потерять ту часть себя, которая их создала. Оно не могло удерживать мириады возможностей, которые начали появляться у каждого отдельного сознания. С любовью и желанием оно отпустило часть себя на свободу. Произошел энергетический взрыв. Энергия вырвалась вспышкой творения.

Таким образом, Единство потеряло часть себя в акте творения. Оно любит все, что создает, потому что понимает драгоценность и уникальность каждого сознания, которое оно вырвало из небытия. Оно гордится и радуется развитию каждого существа, потому что это укрепляет победу над небытием. Оно радуется малейшему созидательному акту каждого из своих порождений.

Мотивирующей силой по-прежнему является Единство, но индивидуальность – не иллюзия. Теперь вы точно так же и по тем же причинам даете свободу фрагментам личности в собственных снах. В каждом из вас есть память о небытии – желание создать и отпустить в реальность все сущее.

Связь между вами и Богом нельзя оборвать. Его внимание направлено на все создания. Все части Единства постоянно меняются, складываются или разворачиваются. Единство стремясь к самопознанию, все время создает новые варианты себя. Этот поиск себя есть созидательная деятельность и суть всех действий.

Любая личность может стать сущностью. Для этого нужно понимать, как использовать энергию, и от чего зависит ее интенсивность. Атомы обладают мобильностью – психологические структуры тоже.

Вы – сотворцы. То, что вы называете Богом, — сумма всех сознаний, но при этом оно больше, чем сумма его частей. Бог – это больше, чем сумма личностей, но при этом все личности – то же, что и Он.

Творение происходит постоянно. Внутри вас есть сила, которая знает, как расти и превращаться из зародыша во взрослого. Эта сила – часть внутреннего знания каждого сознания, часть Бога.

Ответственность за вашу жизнь и ваш мир лежит на вас. Ее не навязывали вам никакая внешняя сила. Вы формируете собственные сны, создаете собственную физическую реальность. Мир есть то, что есть вы.

То, что вы сейчас создаете бессознательно, вы будете создавать сознательно. Бесконечные способности сознания становятся индивидуальными и сосредотачиваются в конкретной реальности, которая потом расширяется. Ваши

временные создания развивают те способности, с помощью которых вы их создали. Вы учитесь через свои создания. Физически направленный разум использует величайшие источники силы и энергии, а также безграничные аспекты созидания, поэтому каждый физический день действительно абсолютно уникален.

Человеческая раса – это стадия, через которую проходят различные формы сознания… До того, как вас пустят в более протяженные и открытые системы реальности, вы должны научиться обращаться с энергией и через физическую материализацию видеть реальные последствия мыслей и эмоций. Как ребенок лепит из песка куличики, вы формируете свою реальность из мыслей и эмоций, а потом видите, что вы создали. Когда после реинкарнаций вы покидаете физическую систему, то усваиваете этот урок и буквально перестаете быть частью человеческой расы, потому что сознательно покидаете ее.

Мы будем представлять слова Сетха[22] из приложения к книге Джил Робертс – «Говорит Сетх», которые помогут понять, как основные сферические единицы энергии в Космосе взаимодействуют друг с другом. Этот первоисточник неоценим и помогает понять, что происходит, ибо предлагает ключевые данные, упущенные в серии Закона Одного Ра. Существуют, скажем, электромагнитные структуры, которые сегодня выше ваших (научных) инструментов, единицы, являющиеся основными носителями восприятия. В ваших терминах, у них очень короткая “жизнь”. Их величина меняется. Например, могут соединяться несколько единиц; могут соединяться много единиц. Чтобы представить идею как можно проще: они не передвигаются в пространстве, они используют пространство для передвижения. Это разные вещи. Поначалу это может казаться сложным, но, как только мы увидим, что то, что Сетх называет “пространством”, фактически является эфирной энергией, все обретает смысл. Поскольку единицы состоят из эфирной энергии, они должны использовать ее же для передвижения. Они — не отдельные “частицы”, движущиеся в пустом вакууме. В их поведении прослеживаются температурные качества, а также законы притяжения и отталкивания. Единицы заряжают воздух, через который проходят, и притягивают к себе другие единицы. Они не стабильны в том смысле, в каком, скажем, стабильна клетка внутри тела. Даже клетка только кажется стабильной. У единиц нет “дома”. Они возникают как реакция на эмоциональную интенсивность. Единицы — одна из форм, которую принимает эмоциональная энергия. Они подчиняются своим собственным правилам притяжения и отталкивания. Как притягивающий нитями магнит, единицы притягивают себе

---

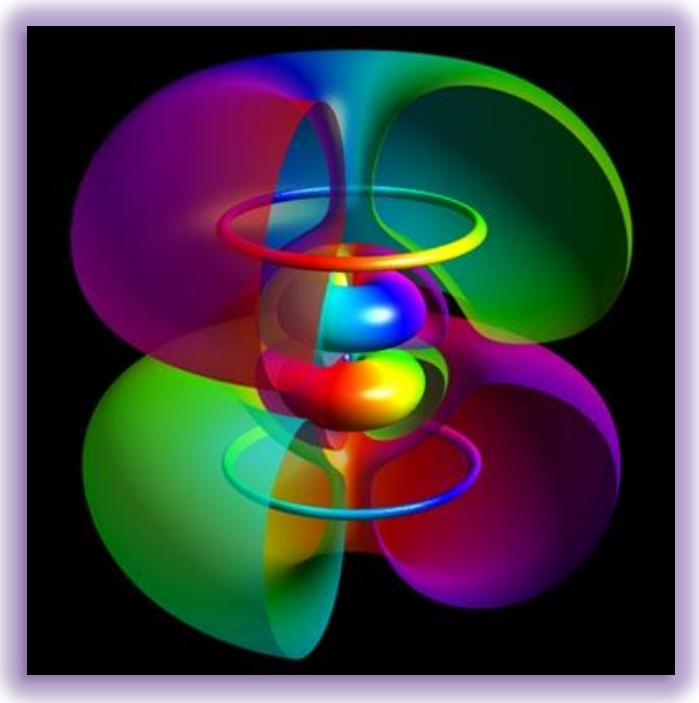
[22] Сет (Сетх, Сутех, Сута, Сети егип. Sth) — в древнеегипетской мифологии бог ярости, песчаных бурь, разрушения, хаоса, войны и смерти. Первоначально почитался как «защитник солнца-Ра», покровитель царской власти, его имя входило в титулы и имена ряда фараонов. Сет — бог-воин с красными жгучими глазами, единственный из всех, кто способен одолеть во тьме змея Апопа, олицетворяющего мрак и жаждущего поработить Ра в тёмных глубинах подземного Нила. Позже был демонизирован, стал антагонистом в дуалистичной борьбе Гора и Сета, персонификацией мирового зла, сатаной. Также Гор и Сет могут сливаться в единое двухголовое божество Херуифи. Был покровителем далеких стран и чужеземцев.

подобных и вместе с ними формируют паттерны, которые, затем, возникают у вас в виде восприятия. Это легко упустить. Сетх говорит: все, что мы воспринимаем, является некоей формой паттерна, построенного из единиц сознания. Поскольку ЕС формируют всю физическую материю, это очень точное утверждение. Плод использует эти единицы. Сетх обсуждал плод раньше. То же самое делает любое сознание, включая сознание растений. Клетки не просто чувствительны к свету, потому что таков порядок вещей, а благодаря наличию эмоционального желания воспринимать свет. Идея "эмоционального желания воспринимать свет" совпадает с современным исследованием, описанным Греггом Брейденом в его книгах. Исследование **Гаряева и Попонина**, озаглавленное "*Фантомный эффект ДНК*", выявило следующее: молекулу ДНК можно поместить в цилиндр и пропустить через него свет. ДНК будет притягивать свет и закручивать его по спирали! Более того, когда ДНК убирается, свет продолжает спирально закручиваться. будто ДНК все еще там. Это очень странная находка, но мы можем видеть, что Сетх помогает ее понять. ДНК обладает "эмоциональным желанием воспринимать свет", поэтому она естественно притягивает его к себе. Это представляется невозможным лишь до тех пор, пока мы не осознаем: вся жизнь и материя обладает некоторой степенью сознания, ибо "сделана" из разумной энергии. На эфирном уровне желание возникает в форме электромагнитных единиц, которые затем и становятся причиной чувствительности к свету. Единицы обладают свободной волей. Их можно использовать для обычного восприятия или для того, что вы называете экстрасенсорным восприятием. Я буду обсуждать их основную природу в последующем сеансе. Мне бы хотелось увязать это с плодом, ибо плод тесно связан с механизмами восприятия. Это не означает, что вы не можете изобрести инструменты для обнаружения этих единиц. Ваши ученые просто задают неправильные вопросы и не думают в терминах обладающих свободной волей структур. Единицы, о которых мы говорили раньше, оживляемы и оживляются сознанием. Сейчас я говорю о сознании внутри каждой физической частицы, не зависимо от ее размера: о молекулярном сознании, клеточном сознании и о больших структурах сознания, с которыми вы знакомы. Из-за ограниченного научного словаря, это трудно объяснить. К тому же некоторые из теорий, которые я буду представлять, вам абсолютно незнакомы. Эманации естественны как дыхание. Для вдоха и выдоха есть и другие сравнения; но преобразование внутри единицы не похоже на то, которое совершается на такте выдоха (например, в легких). Просто для аналогии: вы могли бы сравнить эти единицы с невидимым дыханием сознания. Такая аналогия далеко не заведет, но вначале ее будет достаточно для ознакомления с идеей. Конечно, дыхание — это пульсация; и единицы действуют в режиме пульсации. Например, они испускаются клетками растений, животных, горных пород и так далее. Если бы вы могли воспринимать их физически, то у них был бы цвет. В ваших терминах, эти единицы электромагнитные; они следуют своим

собственным паттернам положительного и отрицательного заряда и подчиняются определенным законам магнетизма. Именно в этом смысле подобное определенно притягивает подобное. По существу, эманации — это эмоциональные звуки. Разнообразие звуков для всех намерений и целей бесконечно. И, конечно, все звуки должны укладываться в структуру октавы. Единицы существуют вне пределов физической материи. Ни одна из них не похожа на другую. Однако в них присутствует структура. Такая структура выходит за пределы электромагнитных качеств, какими их представляют ваши ученые. Сознание реально производит эманации, и они являются основой любого вида восприятия, в привычных терминах как сенсорного, так и экстрасенсорного. Русское исследование торсионных полей подтвердило утверждения Сетха, ибо эти поля не электромагнитны по природе и обладают качествами, больше похожими на качества гравитационных волн. Существует убедительное свидетельство, что торсионные поля связаны с сознанием. Эманации могут появляться как звуки, и вы сможете перевести их в звуки задолго до того, как ваши ученые откроют их основное значение. Мы можем видеть, что Сетх охватил все три относящиеся к гармоникам основы: свет, звук и геометрия — факторы этих вибраций. Одна их причин, почему единицы не были открыты раньше, состоит в том, что они очень умно скрыты внутри всех структур. Пребывая за пределами материи, имея нефизическую структуру и будучи пульсирующими по природе, они могут расширяться и сжиматься. Например, единицы могут быть полностью “закутаны” в маленькую клетку или “уединяться” в ядре. Иными словами, они сочетают в себе свойства и единицы и поля. Это очень важное положение, совершенно увязывающееся с моделью, например, такой, как идея “жидкого кристалла”. Существует еще одна причина, почему единицы оставались в секрете от западных ученых. Интенсивность управляет не только их активностью и размером, но и относительной силой их магнитной природы. В любой данной “точке” они будут притягивать к себе другие единицы в соответствии с интенсивностью эмоционального звука конкретного сознания. Таким образом, Сетх утверждает: амплитуда сферической волны является функцией эмоциональной интенсивности, приведшей к ее сотворению. Очевидно, что единицы постоянно меняются. Если следует говорить в терминах величин, то они непрерывно меняются в размере, ибо расширяются и сжимаются. Видите ли, теоретически нет предела темпу их расширения и сжатия. Основная фундаментальная форма — сфера; и планета, солнце и галактика могут создавать основу пульсации, такую как микрокластеры, молекулы и атомы. Также, единицы являются поглотителями. Они испускают тепло; и эти качества — намек на то, почему ваши ученые не обнаружили их до сих пор. Здесь следует помнить: тепло — это отражение того, как быстро вибрируют молекулы данного объекта. В очередной раз Сетх выигрывает важные очки. И мы увидим, что эти образования визуально наблюдаемы в инфракрасных и микроволновых спектрах. В частности,

инфракрасный спектр — точное измерение того, сколько тепла (вибрации) находится в данной области. Единицы характеризуются тем, что пребывают в постоянном взаимообмене. Их “комки” притягиваются и буквально впечатываются друг в друга только для того, чтобы уменьшаться и снова рассеиваться. Они образуют (и за этим стоит их природа) то, что известно как воздух, используя его же для движения. Иными словами, можно сказать: воздух формируется посредством оживления единиц. Здесь мы можем ясно видеть намек на важность медитации; наше дыхание может быть самой тесной связью с тем, что мы привносим в свои тела большие количества духовной энергии. Представляется, что здесь Сетх воистину подводит нас к тому, что невидимые геометрические напряжения в эфире обладают непосредственным воздействием на то, как оживляются молекулы воздуха. Со временем, это приведет к обсуждению погоды, что будет раскрываться позже в этом и последующих томах при обсуждении Глобальной Решетки. Попытаюсь еще больше прояснить это позже; воздух — результат существования единиц. Он формируется посредством их взаимодействия, в зависимости от местонахождения, относительного расстояния друг от друга и того, что вы могли бы назвать относительной скоростью их движения. Воздух — это то, что возникает, когда единицы пребывают в движении. Например, именно в терминах погоды их электромагнитные эффекты яснее видны ученым. Как мы увидим в последующих главах, энергетические линии Глобальной Решетки Земли управляют конкретными направлениями ветра и течениями воды. Единицы — давайте обсудим их отношение к горным породам. Горная порода состоит из атомов и молекул, каждая из которых обладает своим собственным сознанием. В совокупности оно образует общее сознание горной породы. Единицы без разбора испускаются разными атомами и молекулами, но часть их управляется совокупным сознанием горной породы. Здесь мы можем видеть точное совпадение с утверждениями Материала Ра, где они описывали, как для строительства Пирамиды известняк преобразовывался в отдельные блоки. Ра объяснял: сущности, осуществлявшей строительство, требовалось “войти в контакт с разумом бесконечной горной породности” и руководить им так, чтобы он переместил часть себя в более высокую частоту вибрации. Точно такой же

смысл вкладывается в то, когда мы видим, как некоторые продвинутые духовные мастера и/или дети-экстрасенсы проявляют объекты и заставляют их исчезать. Испускаемые горной породой единицы информируют ее о природе изменения окружающей среды: например, с наступлением ночи они сообщают об изменении угла солнца и температуры. И даже в случае горной породы единицы меняются, ибо она свободно меняет свой так называемый эмоциональный звук. Меняясь, они изменяют окружающий воздух, что является результатом их собственной деятельности. Единицы непрерывно испускаются из горной породы и возвращаются в нее так быстро, что, кажется, все происходит одновременно. Они встречаются и до какой-то степени сливаются с другими испускаемыми единицами, скажем, из листвы и всех других объектов. Существует непрерывное смешение, притяжение и отталкивание. И снова мы обращаем пристальное внимание на утверждения Сетха: “кажется, все происходит одновременно”. Ясно, что наши инструменты не способны замедлить это движение до уровня измеряемой скорости. Отсюда, мы видим устойчивые облака вместо движения “единиц”. Единицы, о которых я говорил, не обладают никакой индивидуальной, обычной, предопределенной “жизнью”. Представляется, что они не будут следовать многим научным принципам. Являясь интуитивной силой и пребывая вне пределов материи (которая формируется из них), они не будут подчиняться ее законам, хотя иногда и могут имитировать эти законы. Индивидуальную единицу почти невозможно обнаружить, ибо в танце своей активности она постоянно становится частью других таких же единиц, расширяясь и сжимаясь, пульсируя и меняя свою интенсивность, силу и полярность. Последнее крайне важно. Как будто местонахождения вашего северного и южного полюсов постоянно меняются, сохраняя одно и то же относительное расстояние между собой. Изменение полярности единиц нарушает стабильность планеты. Кроме того, благодаря сравнительно большей силе на полюсах единиц, после каждого сдвига сразу же устанавливается новая стабильность. И вновь время подтвердило правдивость слов Сетха. Сферический тор обладает самым большим количеством энергетического потока в полярных



областях. Каждое Платоново Тело обладает проходящей через него центральной осью сферического тора, причем в форме, самой сбалансированной для этой конкретной геометрии. От одной геометрии к другой точка равновесия меняется, вызывая необходимость сдвига расположения полюсов сферического тора. Это и есть истинный скрытый механизм, ответственный за сдвиги магнитных полюсов Земли. Сдвиг полярности происходит в одном ритме с изменением эмоциональных интенсивностей или эмоциональных энергий, если вы предпочитаете последнее определение. Последнее предложение крайне важно в нашем обсуждении. Именно эмоциональная интенсивность в данном месте и вызывает сдвиги полярности. А сама интенсивность — функция "плотности" или степень концентрации эфирной энергии. Источники, такие как Ра, говорят: в период окончания цикла полюса Земли сдвигаются приблизительно на 21 градус; и именно общее духовно-эмоциональное состояние человечества определяет, насколько быстро и разрушительно будет происходить этот сдвиг. "Первичная" эмоциональная энергия (создающая и приводящая в движение любую данную единицу) вынуждает единицу становиться сильно заряженным электромагнитным полем с только что упомянутыми характеристиками изменения полярностей. Изменение полярностей также вызывается притяжением и отталкиванием от других похожих единиц, которые могут либо присоединяться, либо отсоединяться. В основе изменения полярности и степени изменения интенсивности (что происходит непрерывно) лежит ритм. Ритмы имеют дело с самой природой эмоциональной энергии, а не с законами материи. И вновь, ритм — другой способ выражения вибрации. Без понимания ритмов, активность единиц может казаться бессистемной и хаотичной. И, представляется, что не существует ничего, что удерживало бы их вместе. Помните, что современные теоретики "суперструны" прибавляют к функциям Рамануйяна два дополнительных измерения, ибо суперструны требуют симметрии. Здесь Сетх демонстрирует, что это не обязательно, ибо существует ритм эмоциональной энергии, который и удерживает единицы вместе. Конечно, кажется, что они разлетаются с огромными скоростями. Используя аналогию с клеткой: если бы единицы были клетками (каковыми они не являются), то все выглядело бы так, как будто ядра постоянно меняют местонахождение, разлетаясь во всех направлениях и волоча за собой оставшуюся часть клетки. Следите за аналогией? Очевидно, что единицы пребывают внутри реальности всех клеток. Момент возникновения — основная часть единицы, как и ядро — важная часть клетки. Момент возникновения — это изначальная, уникальная, индивидуальная и конкретная эмоциональная энергия, формирующая любую данную единицу. Он становится входом в физическую материю. "Моментом возникновения" Сетха должна быть бесконечно малая сфера первой плотности, которую в классических одномерных терминах мы будем определять как "точку". Это и есть изначальная трехсторонняя обособленность, из которой должна появляться вся материя.

Момент возникновения образует вокруг себя три стороны. Сетх имеет в виду структуру базового равностороннего треугольника, формирующего грани всех Платоновых Тел, за исключением додекаэдра и куба. И сейчас мы знаем, что это упрощенное объяснение, и что индусы были более точны, утверждая, что сфера кристаллизуется в икосаэдр. Аналогия с треугольником делает объяснение двумерным и, следовательно, более легким. Рождаясь, эмоциональная энергия обладает взрывной природой. Мгновенное формирование трех сторон приводит к чему-то, похожему на трение. Оно вынуждает три стороны менять свое взаимное расположение так, что процесс заканчивается появлением замкнутого треугольника, где момент возникновения пребывает внутри этого треугольника. Вы понимаете, что это не физическая форма. Отныне энергетическая точка непрерывно меняет форму единицы, но сначала всегда происходит вышеупомянутая процедура. Например, единица может стать круглой. Представляется, что окружность была единственной формой, которую мог использовать Сетх, исходя из словаря Джейн. Но это не значит, что устраняются другие возможности. Интенсивности эмоциональной энергии, формирующие единицы, приводят к преобразованию всего имеющегося в их распоряжении пространства в то, чем они являются. Определенные интенсивности и определенные расположения полярностей между единицами и среди них, а также большие группирования единиц сжимают энергию в твердую форму (в результате — материю). Очевидно, что мотивирующий фактор — эмоциональная энергия. Теперь вы можете видеть, почему эмоциональная энергия может разбивать физический объект. В начале этого параграфа Сетх описывает материю как более сжатую форму энергетических единиц, возникающую в результате “больших группирований”. “Большие группирования” организовываются в “определенные интенсивности и положения полярности между самими единицами и среди них”. И вновь, это совершенное описание модели квантовой физики Джонсона. Затем Сетх предлагает понимание явления телекинеза или власти ума над материей. Телекинез — не более чем способность контролировать “единицы сознания”, образующие объект; выведение их “из фазы” с пульсациями гравитации, чтобы заставить их подняться. Это четко увязывается с историями мастеров йоги, касающихся их сил Сиддхи, а также со случаями активности

полтергейста, прослеживаемыми у рассерженных подростков с огромными эмоциональными стрессами, что вызывает события телекинетической силы. Во всех опытах с телекинезом автор этой книги открыл: единственная вещь, заставляющая объект двигаться, — это стойкая ментальная визуализация, что он действительно двигается. Сила веры и формирует эмоциональную энергию. “Это не только переключение севера и юга (что использовалось как аналогия), но любой противоположности на окружности, например, востока и запада”. Давайте не забывать, что в целях упрощения Сетх использовал аналогию окружности вместо сферы. Интенсивность изначальной эмоциональной энергии контролирует активность, силу, устойчивость, относительный размер единицы, скорость ее пульсации и силу притягивать или отталкивать другие единицы, а также способность сочетаться с другими единицами. Поведение единиц меняется следующим образом. Пребывая в процессе соединения с другой, единица организовывает свои компоненты особым образом. Пребывая в процессе отделения от других единиц, она организовывает свои компоненты по-другому. В каждом случае внутри единиц меняются полярности. Единица будет менять внутренние полярности, приспосабливая их к полярности той единицы, с которой она соединяется. Чтобы прервать контакт, она будет менять свою когда-то приспособленную полярность. Все это относится к геометриям внутри самих сфер, и как они взаимодействуют друг с другом. Например, возьмем 5000 таких единиц, приспособленных друг к другу и образующих единую структуру. Конечно, они будут невидимыми. Но если бы вы могли их видеть, то каждая индивидуальная единица обладала бы одинаковым расположением полюсов со всеми другими единицами. А вся структура выглядела бы как одна единственная единица, скажем, круглой формы. То есть она выглядела бы как маленький глобус с полюсами, расположенными как на вашей Земле. Вот где Сетх отходит от “плоских” двумерных метафор и приходит к идее сферы — конкретно к сферическому тору, ибо фокусируется на полюсах сферы. Если одна большая единица притягивается к другой большой единице, круглой, с полюсами, ориентированными в ваших терминах на восток-запад, то первая единица изменит свою полярность, и все входящие в ее состав единицы сделают то же самое. Энергетический момент (возникновения) будет находиться точно на полпути между полюсами, независимо от их расположения. Именно он (энергетический момент) и формирует полюса. Следовательно, полюса вращаются вокруг энергетического момента. Энергетический момент в своей основе неразрушим. Однако интенсивность энергетического момента может в удивительной степени меняться: он может быть (относительно говоря) слишком слабым (уменьшаться), то есть, быть недостаточно сильным для формирования основы материи, но способен проецироваться в другую систему, где для “материализации” требуется меньшая интенсивность. это возможно благодаря существованию многих “плотностей внутри плотностей”. Единицы могут

приобретать такую интенсивность и силу, что, благодаря стоящей за ними поразительной энергии, формируют в вашей системе относительно постоянные структуры. Ваш Стоунхендж — Это места для изучения звезд. Обсерватории. Заряженные интенсивной эмоциональной энергией единицы образуют паттерны материи, обретающей их силу. Появляясь в вашей системе, они могут иметь и внешнюю реальность, двигающую эмоциональные энергетические единицы через мир самой материи. Как я уже говорил, единицы неразрушимы. Однако они могут терять или наращивать силу, опускаться в плотности ниже материи или проходить сквозь нее. Делая это, они появляются в виде материи и проецируются в вашу систему. Существуют примеры “единиц сознания”, появляющихся в виде материи. Когда это происходит, большую часть времени они будут выглядеть как сияющие шары света. С этой частью их активности мы будем знакомиться отдельно. Однако в таких случаях они, очевидно, пребывают в моменте преобразования и в состоянии становления. То же самое случалось и с автором, когда сила, стоящая за словами, пыталась передать слово, которого, по каким-то причинам, не могла найти в уме индивидуума. В таких случаях слово должно, как бы, выталкиваться слог за слогом, и возможны искажения. Как-то раз автор смог получить даже точные предложения на японском языке, почти его не зная, но некоторые слоги в словах были слегка искажены. Сетх продолжает с обсуждения определений Юнгом разных уровней сознания и сравнивает их со своими собственными определениями. Юнг не приписывал степени значимости подсознанию, как это делает Сетх. Мы вставили нижеследующий параграф для сохранения плавного течения мысли, ибо он суммирует точку зрения Сетха и продолжает наше обсуждение: Сознательное эго возникает из “подсознательного”, но подсознательное, будучи творцом эго, обязательно намного более сознательно, чем его потомок. Эго просто недостаточно сознательно, чтобы вместить обширное знание, принадлежащее внутреннему сознательному я, от которого оно произошло. Именно внутреннее я, из массивного знания и неограниченной сферы своего сознания, формирует физический мир и создает стимулы для того, чтобы постоянно поддерживать внешнее эго в режиме осознания. Именно внутреннее я (здесь называемое внутренним эго) организовывает, начинает, проецирует и контролирует единицы **ЭЭ** (электромагнитной энергии), о которых мы говорили, преобразовывая энергию в объекты, в материю. Энергия внутреннего Я используется им же для формирования из себя — из внутреннего опыта — материального двойника, посредством которого внешнее эго может разыгрывать свою роль. Внешнее эго играет роль в пьесе, написанной внутренним я. Это не говорит о том, что внешнее эго — марионетка. Это свидетельствует о том, что внешнее эго намного менее сознательно, чем внутреннее, что его восприятие меньше, что оно намного менее стабильно, хотя и претендует на стабильность, что оно возникает из внутреннего я и, следовательно, обладает намного меньшим осознанием. Внешнее эго “кормят

с ложечки”, ему даются только те чувства и эмоции, только те данные, с которыми оно может справиться. Данные поступают к нему очень специфическим образом, обычно в терминах информации, собранной физическими чувствами. Внутреннее я или эго не только сознательно, но и осознает себя: и как отдельную индивидуальность, и как индивидуальность, являющуюся частью общего сознания. В ваших терминах, оно непрерывно осознает и свою обособленность, и единство. Внешнее эго ничего не осознает непрерывно. Часто оно забывает себя. Представляется, что охваченное сильной эмоцией оно теряет себя; тогда превалирует единство, а не ощущение обособленности. Когда внешнее эго самым энергичным образом поддерживает ощущение индивидуальности, оно не осознает единства. Внутреннее эго всегда осознает оба эти аспекта и организовано посредством исходного аспекта — творчества. Оно постоянно переводит компоненты своей целостной формы в реальность: либо в физическую реальность посредством единиц ЭЭ (о которых я упоминал), либо в другие реальности, и делает это одинаково адекватно. Единицы ЭЭ (электромагнитной энергии) — это формы, которые принимает основной опыт, управляемый внутренним я. Затем они формируют физические объекты и физическую материю. Иными словами, материя — это форма, которую принимает основной опыт, входя в трехмерные системы. Материя — это форма ваших видений. Внутреннее я целенаправленно превращает ваши видения, мысли и эмоции в физическую материю. Затем индивидуальное внутреннее я, посредством непрерывного колоссального усилия огромной творческой интенсивности, объединяется со всеми другими внутренними я для формирования и сохранения физической реальности, какой вы ее знаете. То есть, физическая реальность — это ответвление или побочный продукт высоко сознательного внутреннего я. Абсолютно очевидно, что это “голографическая вселенная” в действии, и информация сообщается задолго до ее появления в одноименной книге Майкла Талбота. Мы действительно живем в коллективной визуализации или трехмерной мысленной голограмме. Причина, по которой мы не можем проходить сквозь стены, в том, что мы далеко не единственные, кто их создает. Кажется, здания сделаны из горной породы, камня или стали. Физическим чувствам они представляются довольно постоянными. На самом деле, они — колеблющиеся, всегда пребывающие в движении, высоко заряженные структуры единиц ЭЭ (“ниже”, скажем, любых атомных частиц), организованные и сохраняемые коллективными усилиями со стороны внутренних я. Они (здания) — это застывшие эмоции, застывшие субъективные состояния данной физической материализации. Здесь легко видеть: чем более густо населено место, тем большее количество торсионно-полевого заряда может содержаться в построенных на нем физических объектах. Это одна из причин, почему города крайне вредны для процесса экстрасенсорной работы. Часто они обладают огромным количеством накопленной энергии, которая изначально хаотична и

негативна, благодаря тяготам жизни и скучиванию, испытываемым многими людьми. Эти хаотические эмоции передаются энергии, входящей в городские структуры. Могущество сознания до конца не понято. Каждый индивидуум играет свою роль в проецировании единиц ЭЭ в физическую действительность. Следовательно, физическую материю можно обоснованно описывать как расширение себя, что во многом соответствует тому, что физическое тело — проекция внутреннего я. Очевидно, что тело растет вокруг внутреннего я, как деревья из земли, в то время как здания не распускаются как цветы по своему желанию. Отсюда, внутреннее я обладает различными способами творения и по-разному использует единицы ЭЭ; что вы увидите по мере продолжения обсуждения. Определяя физическую реальность как измерение, в котором оно будет выражать себя, внутреннее я сначала заботится о формировании и сохранении физической основы, от которой зависит все остальное. Поэтому свойства земли можно назвать естественными. Внутреннее я обладает обширным и бесконечным резервуаром, из которого черпает знание и опыт. Доступны все виды выборов, и разнообразие физической материи — отражение глубинного источника разнообразия. После формирования и сохранения естественных структур, проецируются другие вторичные физические свойства — вторичные конструкции. Однако в естественные элементы переводится самый глубинный, самый основной и неизменный субъективный опыт: изобильный пейзаж, поддерживающий физическую жизнь. Веками некоторые люди осознавали, что у каких-то видений и спящих состояний есть самосознание и цель, и, даже бодрствуя, сохраняли ощущение целостности внутреннего я. Таким людям невозможно полностью идентифицировать себя с сознанием эго. Очевидно, они осознают себя как нечто большее. Обретя такое знание, эго может его принять, ибо к своему удивлению обнаруживает, что оно намного более сознательно, и что его ограничения рассеиваются. Настоятельно подчеркиваю: неправда, что так называемый бессознательный материал, дающий некоторую свободу, будет отнимать энергию у эгоистически организованного я обычной личности. Совсем наоборот, эго наполняется и довольно быстро. Именно страх, что “подсознательное” хаотично, заставляет психологов делать подобные заявления. В природе тех, кто практикует психологию, присутствует притягательность: во многих случаях уже существующая предрасположенность бояться “подсознательного” прямо пропорциональна его притягательности для них. Эго поддерживает устойчивость, кажущуюся устойчивость, и здоровье благодаря постоянной подпитке, получаемой от подсознательного и бессознательного. Его не убьет слишком большая подпитка. Когда по какой-то причине подпитка в значительной степени уменьшается, эго угрожает голод. Многое можно сказать о взаимоотношении эго с “бессознательным”. У здоровой личности внутреннее я легко проецирует весь опыт в единицы ЭЭ, где он переводится в активность. Следовательно, физическая материя действует как обратная связь. Итак, из этого

отрывка мы легко понимаем, насколько хорошо наши Высшие Я знакомы с единицами сознания. По существу, Сетх говорит: каждая сфера, пульсирующая посвоему в различных геометрических формах, — это единица ЭЭ, и единицы ЭЭ составляют всю нашу физическую реальность. Базируясь на этом, мы можем начать рассматривать далеко идущие метафизические реальности, лежащие в основе единиц. Поскольку единицы формируются сознанием, мы постоянно создаем их своими мыслями (осознаем мы это или нет). Они могут удерживать заряды определенной конкретной эмоциональной энергии, а эмоциональные энергии часто основываются на системах архетипов. Архетипы упоминаются довольно часто, и даже в серии Закона Одного, но мало кто их по-настоящему понимает. Поэтому мы будем их исследовать. По существу, стоящая за архетипами теория следующая: все жизненные переживания, которые кто-либо может иметь, могут быть очищены и организованы в обычные серии событий. Затем, по мере духовного роста, каждое архетипическое событие становится необходимой частью изучения наших уроков, чтобы двигаться дальше. Согласно Ра, существуют определенные уроки, которым учит каждая плотность. Мы должны их пройти, чтобы достичь уровня вибрации, необходимого для следующего уровня. То есть, каждый вибрационный уровень можно уподобить архетипу для конкретного урока, который должен быть выучен на каждом из трех уровней нашего существа: духовном, ментальном и физическом.

Здесь мы входим в главные арканы карт Таро, основанные на том, что в Иудейской мистической системе — Кабале — известно как “сефирот”.

У мистиков существует давняя традиция: и Таро и Кабала содержат каждая по 22 архетипа, включающих полный спектр изучаемых уроков, необходимых для самосовершенствования и возвращения к Одному или Октаве, к полному воссоединению с Богом. Удивительно, что 22 аркана можно уподобить трем “иерархиям” семи (7 X 3 = 21), с 22-м архетипом, Дурак, существующим помимо остальных как отдельная карта. На эту особенность Дурака постоянно ссылаются во всех книгах по Таро; Дурак сам по себе и стоит отдельно от остальной колоды. Мы можем рассматривать Дурака как архетип стартовой точки для всех трех уровней, ибо Одно будет всегда одним и тем же, никогда не делится. Следовательно, если мы приложим Дурака как Одно к началу каждой серии из семи, то получим 8 x 3 или мистическое число Рамануйяна 24. (Однако Ра говорил, что между архетипами и плотностями не существует соотношения один к одному.) Определение Дурака очень интересное, ибо он изображается человеком, стоящим на краю обрыва и двигающимся вперед. На его плече палка с узелком на конце. Он смотрит в небо, в другой руке держит цветок. Он готов двигаться вперед, не осознавая, что стоит на краю обрыва. Белая собака непрерывно лает, пытаясь предупредить его об опасности. Представляется, что узелок — это сбереженное знание универсальной памяти, которое он несет с собой. Цитата из

книги Сидни и Беннета по Таро гласит: Говорят, что Дурак “*обладает глупостью Бога, которая прекраснее, чем мудрость людей*”.

О чем нам рассказывает Дурак?

Почему полное осознание Бога ведет к безрассудству по отношению к жизни?

Это всего лишь внешнее значение архетипа. Более глубокое значение следующее: Дурак знает, что может полностью довериться Богу, поэтому он воспринимает все так, как будто на самом деле препятствий не существует. Собака представляет нашу низшую, более животную природу. Она гневно лает даже при малейшей мысли о наличии слепой веры, хорошо видя лежащие впереди ловушки и опасности. Но в своей любви к Одному, Дурак обладает стойкой верой. Не боясь ошибиться, можно четко констатировать: каждый, обретший эту мудрость на материальном плане, будет казаться не от мира сего и выглядеть дураком, слабоумным или идиотом. И все же, вновь и вновь стойкая вера доказывает, что является верой самого высокого калибра. Нам напоминают библейскую историю о том, как Иисус и его ученики плывут на лодке по морю, поднимается ужасная буря, настолько пугающая людей, что они умоляют Иисуса встать и что-то сделать. Пробудившись от дремы и, возможно, ропща на самого себя, Иисус встает на конец лодки, сонно поднимает руки и высвобождает мощные торсионные поля, тотчас же рассеивающие бурю. Затем он жестоко критикует апостолов за то, что у них нет веры. Возвращаясь к нашему обсуждению: представляется, что каждая частота октавы соотносится с определенными конкретными архетипами, которые должен пройти каждый, чтобы выполнить задание по возвращению к Богу или Одному как совершенное существо. Следовательно, существуют определенные эмоциональные фазы, связанные с единицами, о которых говорил Сетх, и которые во Вселенной должны были бы оставаться константами. Это помогает понять, почему эфирная энергия может влиять на личность, чем и занимается наука астрология. Три цикла по семь архетипов соответствуют посвящению ума, тела и духа, подчеркивая необходимость одинаково обращаться ко всем трем областям в процессе духовного роста. Каждая область нашего существа представляет уникальную и отдельную проблему для интеграции, но проблемы еще соотносятся и друг с другом. Следовательно, выбор, есть самые чистые продукты, укрепляет тело, делая его более жизнеспособным и здоровым, более устойчивым к дурным привычкам и генетически заложенным вредным стремлениям. Также, диета укрепляет ум посредством обучения уважительно отклонять удовольствия Я, о которых оно постоянно умоляет. Укрепление Духа совершается посредством знания того, что, дисциплинируя себя, вы действуете во имя воли Бога и повышаете свой вибрационный уровень. Возможно, вы скажете, что это упрощенный пример, но пока его достаточно. В других трудах Сетх настойчиво указывает: тело и, по существу, вся материя — это непрерывное включение и выключение или пульсация в различных измерениях.

Глава 1.3 Сущность высших заповедей

Будучи первопроходцами сознания, вы находитесь в путешествии, которое может довольно стремительно менять направление. В одно мгновение вы ощущаете равновесие, как будто вы находитесь в центре галактики, а в следующее мгновение вы можете обнаружить себя в одной из глубочайших и темнейших черных дыр существования. При движении в области расширенного осознания от вас требуется выдержать многие испытания, а кроме того, это путешествие приведет вас в некоторые темные и вызывающие плохие предчувствия места. Многим из вас хотелось бы остановиться перед входом в темные пещеры, словно вход в них гарантирует саморазрушение. Я прошу вас признать, что темнота сгущается перед рассветом и что Тьма хранит много ключей.

Обращаюсь к вам как к апологету Света — к тому, кто забыл свои родовые знания и желает вспомнить. Ваша полярная противоположность, Мир Тьмы, помнит как невидимые царства, так и техники, переданные предками устно, либо сохраненные в тайных текстах и табличках, либо же выбитые в камне. Семья Тьмы сохранила много тайн. В вашем уме темное хранит свою тайну, ибо вы не видите, что там находится. Исследуйте возможность открыть свои глаза в темноте и чувствовать себя комфортно, быть способным видеть в темноте и тем самым принять ее. Некоторые из вас страшатся темноты за порогом или же не могут войти в неосвещенную комнату. Вы воображаете, что в темноте присутствуют самые разные сущности. Вы обладаете богатым воображением, и, если бы оно с такой же силой притягивалось к свечу за углом, вы бы стремительно ускорили свой рост. Однако часть вашей души имеет мрачную фиксацию на Тьме, и желая, и ужасаясь ее одновременно, в тьме присутствует сила. Мы не можем назвать ее плохой силой, ибо сила — это просто сила, так же как деньги —это просто деньги, а технология — просто технология. Намерение всегда фокусирует использование знаний, воздействуя на создаваемое вами. По мере того как вы продолжаете путешествовать вместе с нами, местность становится более таинственной, тени сгущаются, расщелины суживаются, и усиливаются звуки неизвестных энергий. Представьте, что вы один входите в темную запретную местность. Перейдите на глубокое дыхание и дайте себе команду расслабиться, затем призовите в своем уме героев вашей планеты — вымышленных персонажей или живых людей, — которые оказывались один на один со сложными проблемами, встречались со своими страхами и проходили через них. Пусть сейчас к вам придут в уме ваши герои и героини, те, кто были первопроходцами в своих ситуациях, те, что поддерживали собственный Свет, прорубая себе путь сквозь необыкновенную и неизвестную землю.

Когда бы вы ни отправились в какое-то новое место, вы непременно встретитесь с чем-то для себя новым. Предпосылки, имеющиеся у вас относительно неизвестной территории, определяют то, что вам предстоит там пережить. Вы не

можете войти в энергию более высокой частоты без того, чтобы не исследовать все территории; потому темная сторона человечества и темная сторона существования сейчас зовут вас исследовать и понята их. У темной стороны силы есть, много секретов: сокрытие вашего наследства как величественных биологических существ, -гак же как и знаний о силе вашего ума, способности самовосстановления и самовоспроизведения и истинного понимания сексуальных процессов, рождения, жизни и смерти. Вы должны научиться перестать бояться темноты и понимать широкое разнообразие выражений сексуальности, которые создают силу, ту силу, что лежит в основании вашего наследства как человеческих существ.

По мере того как ваши ценности меняются, вам следует вспомнить божественную Мать, энергию Богини, ибо именно она — это то, что сейчас отсутствует в союзе мужчины и женщины. Ей должно быть справедливо возвращено ее место в ваших повествованиях о жизни и о доблести. Богиню можно увидеть как в мужчинах, так и в женщинах, хотя ее внешний образ делают женским. Женская энергия приняла разнообразные формы, порой выглядя очень податливой, предназначенной ублажать; а порой она принимает свирепые, воиноподобные качества, как в легенде об амазонках, храбрых наездницах воительницах.

Каково ваше теперешнее понимание женской энергии?

В эпоху Рыб Богиня пребывала в изгнании. Почти через 500 лет после начала этой эпохи было достигнуто соглашение о почитании Матери Спасителя, того, которого вы называете Христом и который является фокальной точкой эпохи Рыб. История матери и ребенка очень стара и на самом деле тянется назад через тысячелетия и культуры, знавшие о том, что мать хранит силу крови. Лишь она одна могла произвести кровь, не имея ран, и это было темным волшебством. Кровь содержит богатство всего, чем вы являетесь, совокупность ваших вибраций. Определенные ритуалы эпохи Рыб включают в себя необходимость пить кровь и есть тело. О чем напоминают эти слова? Вы можете сказать, что они метафоричны, однако мы скажем, что все закодировано более глубоким смыслом и что есть правда под правдой и есть план под планом. Правда всегда основана на вашей способности двигаться от сжатия к расширению, от дегенерации к регенерации. Поэтому для расширения своего поля зрения подумайте о немыслимом, полностью и тотально смехотворном. И поймите, что получить информацию — не значит быть обращенным.

Ваш страх перед жизнью привлекает этих астральных сущностей, а затем вы становитесь их домом. Часто они —это люди, чьи духи были фрагментированы смертью, чьи поля были разбиты, ибо они не умели умирать и даже не поняли факта своей смерти. При помощи историй, не приближающих вас к самому себе, ваше внимание направляли к полным страха смертям, и потому вы умираете отравленными — больными и пропитанными токсинами. Трудно, подобно фонтану, подняться, и удержаться целым, если вы подходите в таком состоянии к

великому порталу смерти. Эти астральные существа подобны привязанным к вам паразитам. Астральные царства продолжают рушиться и выливаться на вас, людей; затем вы становитесь одержимы этими энергиями и, хоть вы не замечаете их присутствия, ваши жизни изменяются. Вы можете ощущать себя опустошенными и истощенными, либо внезапно вы приобретаете странные привычки, не можете спать ночью, у вас появляются боли в голове и необъяснимые боли и недомогания в теле. В действительности вы имеете дело кое с чем иным, чем токсичная Земля, где пища была подвергнута облучению либо выращена за границей и привезена сюда, полная ядов.

Умы людей обеспокоены и становятся настолько читаемы, что сами радиоволны более не спокойны, и, по мере развития ваших психических способностей, вы станете ощущать это нетерпение. Страх всегда используется для того, чтобы разделять людей и властвовать над ними, и на протяжении времен вы были разделяемы и над вами властвовали. Это еще один из экзаменов настоящей эры. Соберете ли вы великую приближающуюся энергию, чтобы сплести себя друг с другом? Или же вы расколетесь и сотворите новые войны и разделения? Существуют энергии, желающие вашей изоляции на физическом уровне и на многомерных планах. Огромные существа, живущие, по вашему времяисчислению, тысячи лег, живут тем, что правят вами и надзирают за вами, находя в вас свою значимость, ибо вы считали себя ничего не стоящими и бесцельными.

Желающие править вами на физическом плане и в иных измерениях понимают способность ваших половых органов творить жизнь, удовольствие, боль и смерть. Они пользуются вашими половыми органами без вашего знания об этом. И теперь на умы ваших детей оказывается медленное воздействие с целью невидимой откачки их невинности, а вы даже не замечаете этого. Нет прока в том, чтобы сердиться и обвинять в происходящем других, ибо это знаки времен. Если невинность детей потеряна, посмотрите в себя и увидьте, какие ваши действия позволили этому случиться.

Вам важно помнить распространенную по всей планете Земля историю о матери и ее ребенке. Символы говорят о большем, чем видно глазу. Где в этих историях отец? В эти дни клонирования и новых методов самовоспроизводства многие захотят регенерировать себя с помощью технологии, с помощью приобретения частей тела и с помощью хирургических операций — как пластических, так и операций иного рода. Ужасные злоупотребления силой происходят с добываемыми на нашей планете человеческими зародышами, а также с пропадающими людьми различных возрастов. Некоторые вынужденно покидают планету, а другие попадают под землю; на Земном шаре существует огромный рынок торговли людьми.

Как вы измените это?

Сначала вы должны научиться ценить жизнь, производимую вами в половом совокуплении, ибо, если вы не цените ее, она не в состоянии осознать собственную ценность.

В настоящее время первопроходцы уже меняют структуру моделей многих действительностей. Они живут незаметно, и вы можете никогда не услышать их имен, однако они первыми проходят по новым частотным путям, где могут быть поняты темные истории о заговорах с целью контроля над планетой, Солнечной системой и Галактикой. Это не покажется тайной тем из вас, кто на протяжении лет замечал улики, синхронные события, указывавшие вам на более широкую картину Сущего, где все значительно плотнее связано одно с другим. Чтобы понять изменение структуры частоты Земли, вам надо вначале узнать о правителях Земли, ибо вызовы, с которыми вы встретитесь на протяжении следующих тринадцати лет, включат в себя темнейшие из темных энергий, Тьму перед рассветом. В конце концов некоторые из вас спросят: «Как все могло испортится до такой степени?» Ну, и как вам отвечать на этот вопрос? Перед вами стоит вызов подняться от самых низких частот до самых высоких, и приведет вас туда именно исследование темных злоупотреблений силой.

Вы изменяете решетку Земли и частоту, в результате чего по одному начинают загораться огоньки и устанавливаются энергетические поля. Вы должны научиться прекращать питать вампиров, сосущих вашу энергию из астральных планов, из измерений, с самой Земли и даже из-под нее. Многие лидеры по всей планете, особенно в сферах политики, религии и образования — особенно в областях, специально обращенных к детям, — являются частью обширной тайной организации педофилов, использующих детей. Это происходит, когда родители не имеют возможности общаться с детьми либо утратили с ними контакт. Подобное стало возможным, ибо такая склонность передается от одного члена семьи другому по наследству. Это один из темнейших на нашей планете секретов Мира Тьмы: призыва Тьмы и темной Богини, когда вовсе отсутствует вибрация любви, а остается лишь одна вибрация стремления к власти.

Когда мы говорим о силе и о Тьме, не думайте, что вам надо спрятаться от этого понимания, чтобы остаться в Свете. Вы должны узнать о силе Тьмы, чтобы понять раны и непостоянство в душах существ, которые отчаянно ищут нечто, не полученное ими ни от их родителей, ни от кого-либо иного. Именно из-за этой недостачи в их линии крови и остается та практика, о которой мы вам рассказываем.

Чего же не хватает?

Вы уже знаете: любви.

Все заблудшие на нашей планете — убийцы, насильники, педофилы и манипуляторы массами — все они лишены любви и не знают об этом. Итак, ваша задача исцеления планеты увеличивается по мере того, как раскрываются темные секреты правящих миром семей и их темные оккультные практики.

Глядя в Книгу Земли, мы видим, что в очень многих случаях наши предки совершали те же ошибки. Они желали бывших перед их глазами королевской роскоши и церемоний, особенно когда их собственные праздники и торжества утратили свое значение, когда циклы времени и значение света и Тьмы — модуляция цикличных перемен — были утеряны и когда они стали фиксированы на внешнем мире. Вы отдали свою власть лидерам, которые во многих случаях чувствовали, что должны принять силу, вами им навязываемую; они не знали, как самим вырабатывать ее. Их родители и родители их родителей были вовлечены в мистерии и практики, которые часто начинались с благими намерениями. Возможно, то же произошло с вами. Однако на пути к силе, когда Тьма пересекает ваш путь, от нее нельзя убежать. Ибо многие из правителей — бывших когда-то сильными и великодушными существами —вступили в сделку, когда Тьма пересекла их путь. Они приняли власть над другими через заговоры и ложь, а поскольку одна ложь создает следующую и следующую, становилось все трудней поддерживать честность.

Люди по всему Земному шару поднимут сердитые протесты, и энергии усилятся до неистовства —энергии, просящие о том, чтобы вы изменились. Последуют доселе не виданные потрясения и скандалы. В идеале, вы проснетесь и увидите, что происходящее в одной стране происходит повсюду. Сегодня немногие из вас говорят на двух или трех языках. В основном, вы изолированы в своих собственных маленьких домах и не связаны со своими соседями или с Земным шаром, на котором живете; однако вы заявляете, что являетесь всемирным сообществом, живущим с помощью электроники, как будто долговечность Земного шара, живущего миллиарды лет, ничего не значит. Поразительно.

Необходимо переосмыслить и переоценить свои жизни сейчас, когда вы призваны регенерироваться. Вы должны измениться, вы хотите измениться и вы обязаны измениться, ибо это — время перемен. Когда бури становятся темными, найдите храбрость и обернитесь лицом к своим страхам. Попросите помощи у своего Хранителя, который поможет вам найти темноту и пережить эту встречу. Многие аборигенные культуры вашего мира поддерживали связь со своими предками. Они познавали их через измерения, через время и через собственную кровь. Они знали также, что будут жить снова и снова, почему они и планировали развитие своих культур наперед, порой на семь поколений. Наши предки понимали этот удаленный из ваших священных текстов принцип. Однако Команда управления миром не забыла о нем. Семья Света и Семья Тьмы не имеют раздельных книг знаний. Одинаковая информация доступна обеим семьям. В ближайшем будущем люди будут отслеживать свою родословную иным способом. Сейчас вы прослеживаете семейные деревья, основываясь на родителях и прародителях, однако вскоре вы будете структурировать себя с учетом многомерной родословной. Поначалу появится много самозванцев, как часто случается, когда распахиваются ворота новой территории. Вы можете обнаружить, что дикие,

демагогичные многомерные существа, живущие свободно — но редко цельно, — заявляют о родстве с вами. Вы должны научится различать, когда вас обдирают или используют, забирают или жалят. Не гневайтесь по поводу своего понимания, а просто становитесь мудрее!

Лидеры нашего мира вели себя подобным образом на протяжении столетий. Сегодня существует тенденция к игре с Тьмой невиданно дерзким способом. Почему?

Согласно Книге Земли, похоже, что вы никогда бы не проснулись без того, чтобы Семья Тьмы яростно и нелепо не разбила бы все ваши ценности и границы.

Вам не очень приятно слышать эти представления о себе как о человечестве, однако мы не произносим их с осуждением. Мы смотрим на Землю и ее циклы как на поток энергии. Мы хотим дать вам знать о том, кто вы такие, быть зеркалом для вас и стать свидетелями поиска, предпринятого человечеством. Поднимаясь на гору, вы приобретаете опыт, очень отличный от опыта равнины. Подъем создает возможность оценить местность с одной точки, затем сделать ее переоценку с иной точки. Сейчас вы живете на болотах Земли. И, хотя и существует веселые места, где можно прекрасно провести время, нельзя пройти мимо болот. Сырая, темная энергия должна быть признана, а затем вы можете поступить с болотами по своей воле. Древние Боги осушили болота Месопотамии и создали плодородные земли.

Перед нами лежит множество творческих возможностей, однако в это время для вас наиболее важен упор на целительство. Массовые беспорядки приведут к революциям, восстаниям, призывам к мщению и анархии, и многие лидеры покинут свои страны. Это является знаком. Люди обретут голос. Соединенные Штаты и Россия имеют свою судьбу, как и каждая страна на каждом континенте. И в каком бы уголке Земного шара вы ни находились, какая бы кровь ни текла в ваших жилах, обретите свое достоинство и будьте горды тем, что вы человек. Вы должны соединиться в коллектив человеческих существ. Чего не хватает вашей общественной жизни — так это гордости, которую вы могли бы чувствовать за то, что вы люди с планеты Земля. Мы не говорим о надменной гордости, но о той, что открывает сердца и соединяет вас с единством; поступая так, вы добавляете качества значимости и цели в свою родословную и в свою главу Книги Земли.

Энергии различных форм и размеров приходят с небес, достаточно легко выкачать вашу энергию, заставить вас повторять молитвы без вашего понимания, кого или что вы призываете. Мировые религии последуют тем же путем, что и учебники истории, выкинутые на свалки.

На небесах будут продолжать появляться необычные знаки — полосы и шары света, кометы, таинственные огни, необычные молнии и причудливые видения. Еще раз напоминаем вам, что без темноты вы бы не увидели этой игры света. Вы можете спросить: «Являются ли эти знаки естественными явлениями или искусственными?» Творец присутствует повсюду, потому есть ли хоть что-то

искусственное? Не связано ли все? Частотное управление вашим умом станет самым сильным поводом к беспокойству на вашей планете: то, как через телевидение, компьютеры, музыку, кино и невидимые микроволновые излучения вам передаются видения, воздействующие на ваши модели мышления и жизни. Контроль над умами должен рассматриваться как часть последней битвы с Тьмой. Когда лидеры нашего мира откроют свои раны и расскажут свои истории, когда от страны к стране вы увидите одинаковые схемы, вы спросите: «Как это возможно?» Тьма будет усиливаться, и в свое время вы увидите план трехмерного пространства, направленный на разработку и программирование человеческих мыслей, на разделение отделов вашего мозга, как если бы каждой клетке тела дали имя, сделав, таким образом, каждую из них отдельной личностью. Планирующие управлять вашей частотой желают, чтобы все эти клетки не были связаны друг с другом, чтобы они жили вместе, но не понимали своей разделенности и не осознавали своей связи. Тем, что вы отделяете себя от своих детей, от своей сексуальной энергии, друг от друга и от желания познать собственную силу, вы облегчаете задачу разделения вашего рассудка на отсеки. В управлении умами нет ничего нового. Управления частотой — это, возможно, новый термин; однако управление умами существует на протяжении длительного времени. Исследуя то, как управляют вашими умами с помощью открытых и тайных операций, рано или поздно вы поймете этот проходящий через измерения вид управления: с какой силой, с каким оккультным наследием вы на самом деле боретесь.

Книги, написанные древними, приобретут больше смысла, если вы не будете наперед предполагать заключенные в них послания. Эти книги упоминают пришельцев с небес и содержат много ключей к тому, с чем вы столкнетесь. Выявление Тьмы во всей ее ужасной силе возвестит вам о силе, которой обладают Боги. Одно дело — встретиться с управлением умами вашими мировыми лидерами и с их извращенными практиками и занять определенную позицию, требовать целостности и в то же время чувствовать любовь и сочувствие к тому, что на самом деле вы хотели бы уничтожить.

Учения темной стороны показывают вам ловушки, которые следует избегать, обладая вашим наследием силы и власти. В условиях нынешнего ускорения люди, уже готовые открыться, находятся на собственной сцене, отражая для мира новое учение, —особенно те из них, кто привлекают большое внимание. Ник то никогда не бывает жертвой, хотя ваши завоеватели желали бы заставить вас верить в то, что вы жертвы. Как же иначе им завоевать вас? Вы не найдете жертв в самой большой **Книге Сущего** и в Книге Земли, но там есть забывшие о том, что они творцы, выбравшие страх, забывшие любовь и разделившие себя. Вновь и вновь, с другими действующими лицами, повторяется все та же история. А если посмотреть шире, то это та же история с теми же действующими лицами, снова и снова.

Мы просим вас смело призвать Тьму, ждущую исцеления. Как Семья Света, мы просим вас послать зов из места любви и места отваги: «Темнота, злоупотребления силой, насилие и извращения людей и самой Земли, наступило время вам показаться на свет. А с разоблачением придет и исцеление. Потому, Тьма, выходи, чтобы мир познал тебя, а затем мы познаем Свет и в единении возрадуемся». Это благородный зов, не предполагающий, что Тьма воцарится в вашей жизни.

Потому я просшу вас снова взглянуть на свою жизнь. Что вы предприняли для примирения, для обретения цели, для отбрасывание ненужного и для того, чтобы отпустить осуждение сделанного? Как многомерные существа и как люди в этой и иных жизнях — чему вы научились? Установите ценность, которую вы будете видеть на протяжении следующих стадий расширения и сжатия, синтеза всего, чем являетесь, и возвращения к достойному и цельному дому. Вы можете быть чистым родником жизни — имеете вы детей или нет, ибо ваша вибрация действует как источник жизни, и перед вами сейчас стоит вызов поддержания ее. Через уважение к своей сексуальности, вам, быть может, удастся восстановить частоту человечества и качество, позволяющее привлечь новых детей, тех, что нуждаются в гарантии того, что их будут нежно любить как самый дорогой ресурс человечества. Ах, если бы каждому из вас предоставили такую гарантию рождения самым дорогим ресурсом! Порой то, чего вы не получили сами, становится подарком, который дарите вы как свое наследство.

А сейчас поднимите вибрации из сердцевины вашего «я», из того, как вы идентифицируете себя —мужчиной или женщиной, и представьте, что ваше тело находит свою позицию и растет в значимости. Отбросьте смущение. Ищите свою значимость. Отбросьте извращения, искажения и все, вредящее человеческому достоинству. Что же до тех, кто смущает вас, осознайте, что их смущение относится к ним, а ваша ясность принадлежит вам. Смущение станет большим, когда мужчины будут выглядеть женщинами, а женщины — мужчинами, убежденные в том, что пришли времена гермафродитов. Когда мы смотрим на вас, нам представляется, что вы ищете внутреннее равновесие и что вы — это вы, но все обстоит не совсем так, как это представляется. Стремитесь к цельности, к здоровью, к разумной жизни, к пониманию Тьмы, попросите хранителя быть вашим доверенным администратором и провести вас по лежащему впереди пути. И более всего стремитесь понять силу своей сексуальности, окрашивать ее проявления лишь любовью, ибо секс без любви воистину не стоит того, чтобы его испытывать. Каждый из вас должен прийти к этому выводу и придерживаться этой меры; быть может, тогда вы дадите рождение новому населению Земли, совсем новому наследию от привнесения достоинства акту творения.

Ваше творчество останавливается, когда вы пугаетесь, и ваша сила заканчивается там, где начинается страх. Есть множество страшных переживаний, через которые вам необходимо пройти, ибо вы должны познать власть, которую имеет над нами

страх. Сделайте эту силу своей, чтобы вы сами мягко использовали ее, беря одну вещь и превращая ее в другую, ибо вы являетесь алхимиками и обладаете способностью менять формы. Эта задача, встреченная вами при перемещении из конца XX в начало XXI века — невероятна, тем не менее существует вероятность успеха. В Книге Земли линии времени не стерты, они там, и вы способны их найти, так что ищите. Вечером, укладываясь спать, воспользуйтесь силой воли и намерением для путешествий во сне. Глядя на лица ваших соседей, родственников и друзей, знайте, что все проходят через это испытание; возможно, не все выражают себя одинаково, но все вы переживаете одинаковую напряженность жизни, потому ищите то, что вас объединяет, и стремитесь к любви.

На протяжении нашего с вами путешествия мы вновь и вновь упоминали неопределенную группу существ, называемую предками, которые, как вы узнали, существуют во всех направлениях: во временном, в линии крови, а также и в иных измерениях. Ваша фамильная родословная состоит не из одних лишь ваших предшественников; вы действительно выплескиваетесь наружу, подобно солнцу, выплескивающему множество лучей, и затрагиваете многочисленные реальности, что является частью испытываемого вами сейчас расширения сознания. Мир духов безбрежен, и неисчислимые количества сущностей могут приблизиться к вам через невидимые области.

В эпоху Рыб духовный мир стали считать невидимым, хотя это не означает, что его нет, ибо все ваши предки сталкивались с ним, хоть и каждый по-своему.

Сейчас же, без чудес, тайн и секретов, просто сфокусируйтесь на электромагнитном спектре, вашей интерпретации световых частот. Представьте, что вы прямо сейчас расширяетесь и, подобно своим предкам, перемещаетесь вдоль всего спектра, прыгая от точки к точке. Расширение сознания, к которому вы стремитесь, требует от вас перемещения на частоту, подобную частоте таинственных существ невидимого мира. Возможно, когда вы узнаете, на каких полосах частот расположены определенные существа, и сможете на них настраиваться, вы дадите другое имя всей концепции религии на вашей планете и по-другому расставите в ней акценты.

Ваши предки не всегда могли описать словами свои опыты прыжков из трехмерного пространства в иные частоты и возвращения обратно. Так же трудно им было выразить и то, что сущности из других частей спектра могли прыгать в их действительность. Древние рукописи, и особенно книга, называемая вами Библией, а также разнообразные скрываемые от публики спорные тексты содержат таинственные ссылки и загадочные повествования о вмешательствах давно минувших дней, о событиях, необъяснимых в рамках вашего нынешнего миропонимания. Хоть об этих событиях и толковали па протяжении эонов, сами ваши историки их лично не испытали и потому создали их собственные интерпретации, чтобы понять невидимый мир духа.

Перед нами сейчас стоит задача взглянуть по-новому на наши базовые философии и образовательные системы и верования, при этом вы можете великодушно заключить, что интерпретаторы этих опытов сделали лучшее, на что были способны. Однако на определенном уровне Команда управления миром сегодня контролирует поступление информации в ваш мир, потому, если вы действительно желаете знать правду, копайте глубже и в обход «политически корректных» систем верований, добывая собственную правду.

Объясняя непостижимое, религии всегда предпринимали попытки приобрести власть над людьми, и, заглядывая в Книгу Земли, мы видим, что вы нуждались в этом. Вы любите покровителей и учителей, тех, кто возьмет вас под свое крыло, к кому вы сможете обратиться со своими невинными расспросами о духе и о высшем разуме, о великих тайнах и об иных познаниях великих путешественников по духовному миру. Кстати, вам посчастливилось иметь покровителя, потому мы снова просим вас вспомнить о Хранителе, готовом служить вашим интересам и показывать вам путь — о Хранителе, которому вы можете доверять.

По мере того как вы расширяете свое восприятие за рамки сознания плоского мира, вам придется пересмотреть все ваши убеждения; и даже тем из вас, кто уже сделали столь много в пересмотре взглядов на действительность, — даже им надо будет отправиться дальше. Всех вас призывают сейчас в обитель духа, дом тайн, где тайны хранятся до времени как часть вашего великого наследия. Вскоре вы обнаружите, что это невидимое царство на самом деле видимо. Проходя через свои жизненные уроки, верьте, что события, которые вы не заказали бы себе сами, происходят, ибо были намечены для вас Хранителем, события, ведущие вас через внезапные, шокирующие и неожиданные изменения, ставящие нас перед вещами, которые вы сами бы никогда не выбрали. Основываясь на вашем расширившемся понимании смысла жизни, сейчас вы понимаете, что выбираете свой путь, чтобы стать первопроходцами на новых дорогах бытия.

Пройдя столь далеко рядом с нами, вы уже можете считать себя первопроходцами. Хотя и просыпается целых шесть миллиардов Богов, вначале это происходит с несколькими, а затем, подобно лучам Солнца над Землей, энергия насытит каждого. Пришло время начать подъем к вершинам собственного существования. И вы уже знаете, что ваша судьба в том, чтобы жить, ощущать и открывать, что дух не забыл вас. Массивное живое сознание находится в эфире вокруг вас и ободряет вас к продолжению этого путешествия. После того как вы открылись болотам трудностей и решились повернуться лицом к своим страхам, вдали появляется очень высокая вершина — зовущая вас вперед величественная гора. Вы пересекли болотистую местность и обнаружили в ней темные территории, содержащие то, чего вы боялись и считали, что встреча с этим вам не под силу. При благоприятном развитии событий к настоящему времени вы обнаружили, что эти вещи не так уж страшны. Уроком путешествия

через темные земли стало понимание, что Свет доверия поддерживает вас и теперь для вас открывается возможность взобраться на стоящую перед вами гору, с вершины которой вам будет доступен величественный кругозор понимания.

Представьте себе шесть миллиардов просыпающихся земных Богов. Все, несомненно, связаны со своими предками, как будто вы являетесь центром колеса, имеющего множество спиц. Все в жизни связано. На ту гору, что манит вас своей вершиной, вы взбираетесь не в одиночку, вы совершаете восхождение вместе со своими многомерными Я. В этот момент вашей жизни вам надо отдаться энергии, задача которой — протолкнуть вас в обитель духа, где вы с вашим накопленным знанием сможете поразмыслить над своим опытом и краешком глаза взглянуть с вершины смысла своей жизни. Вибрация доверия, приобретенная при прохождении темных территорий, является вашей наградой. Воспользуйтесь ею, чтобы взять с собой на вершину горы темную энергию, нуждающуюся в любви и исцелении.

Частоты комет, Солнца и Луны — все это модулирует вас определенным образом, воздействуя на ДНК в клетках вашего тела и на скорость роста вашего осознания. Смысл жизни в том, чтобы расти, а встречаемый по пути страх, чем бы он ни был, является вашей формой Тьмы. Коллективный страх всего мира — быть хозяином самому себе, потому вы отдаете другим свою власть принятия решений, а они, из своей потребности оправдать ваши ожидания, выбрали темную-темную практику власти. Это — часть скрытой и нуждающейся в лечении раны, которую вы несете на гору. Так или иначе, вы видите родственника, друга или самого себя, стоящего перед задачей излечения раны человеческого духа, раны, что пульсирует сквозь время и которая имеет отношение к изоляции и разделению. В конце XX—начале XXI столетия вы попали в полную изоляцию от величия духа, который находится повсюду вокруг вас; однако покровы жизни уже разворачиваются, и этому процессу нет остановки.

Обладая знаниями, которыми мы делимся с вами, занимаясь исцелением ран духа человечества, поддерживайте любимых вами людей и самих себя. Учитесь на ранах, получаемых ими, ведь в них, как в зеркале, отражается ваша жизнь, жизни других и сам смысл жизни. Если вы воспользуетесь знанием как отражением бытия и пониманием того, куда может привести вас время перемен, вы найдете скрытый смысл и послание, запрятанное во всеобщей ране человечества. Пронесите это понимание к высочайшему доступному вам месту; а затем, найдя благоприятные возможности на вершинах судьбы, спуститесь, чтобы принести свое прозрение и знание в долины, где обитает большинство людей, поощряя их взобраться на гору самостоятельно. А путешествие продолжается, ибо вы являетесь следопытами и проводниками во многих частотных областях. Способность преобразовывать страх, находя важную его причину, существующую на личном, общественном, всемирном или галактическом уровне — это еще один урок, для познания которого вы здесь находитесь.

Те Боги, что, перескочив в электромагнитный спектр, оставили в вашем мире следы загадочной природы, чего-то ожидают от вас, и не обязательно сами сознают это. Хоть вы и считаете этих существ всеведущими, вам следует понять, что они не так уж отличаются от вас; и они обладают своим уникальным взглядом на Сущее. ***Обитель Богов совсем не обязательно является местом всезнания и доброжелательности, и оно не столь чудесно, как вы думаете***.

У них есть иная наука, которую вам тоже предстоит открыть. Наша наука основана на том, что нечто можно продемонстрировать и повторить, на конгломерате теорий, которые при подтверждении их снова и снова экспериментами становятся фундаментальными принципами. Многие ученые нашего мира — скажем, Мендель с его открытиями в генетике, или Кеплер, с его астрономическими и астрологическими исследованиями, — предложили новые интерпретации действительности. Сегодня же ученые древности и современности почувствуют робость и смятение перед задачей массивной реинтерпретации стоящей перед вами действительности. Вы обнаружите, что чем ближе вы приближаетесь к концу мимолетного мгновения, тем все более ускоряются ваши уроки о том, что действительность отображает себя и что часть не может быть отделена от целого. Теория за теорией, предпосылка за предпосылкой, основание за основанием будут переворачиваться и лететь на свалку, и постоянно будут появляться новые идеи, передаваемые так, чтобы все вы приняли их одновременно как открытие одной и той же точки Света.

Мудро задать вопрос о том, где рождается эта передача. Как мы говорили, прокладывая свои линии снабжения, Боги создали себе хранилище, запас материалов, которые понадобятся в затруднительных ситуациях. Можно сказать, что во многих отношениях Боги сейчас находятся в ловушке и не видят выхода из своего положения. Они существуют в аспекте действительности, значительно обширнее вашего. Они перескакивают через временные линии и пересекают Сущее всего лишь переключением внутренней частоты, они могут проявляться людьми любых сословий — лидером страны, кинозвездой или спортсменом. Чего же им недостает —так это того, что их рождение не было импринтировано сексуальным союзом, динамическим толчком энергии, биологическим соединением духовного, эмоционального, физического и ментального тел, что создают вашу жизнь. Это сплавление двух тел, создающее ту частоту, что и привлекает новую жизнь, позволяет вам ощущать полосу спектра существования, перспективу или точку зрения, которых невозможно достичь без сексуального соития, Вы были рождены для того, чтобы ощущать весь спектр частот — от наиболее плотных до самых высоких, и Боги, использующие опыт и совершенную мудрость, знали об этом. Боги живут долго, порой значительно дольше, чем вы можете себе представить, они живут со своими уроками, страхом, болью и повторениями циклов. Может казаться, что в вашей жизни больше беспокойств и эмоционального взаимодействия с Сущим; однако многие из тех существ,

которых вы зовете Богами, существуют в безмерной продолжительности времени. Они стали пленниками собственных умов — эти древние существа стали узниками боли. Различные формы жизни будут появляться в больших чем когда-либо количествах, по мере того как развитие психических органов восприятия откроет вам доступ к иным мирам. Боги, или многомерные сущности, связаны с вами, и они не только принимают излучаемые вами сигналы, но и сами посылают вам сообщения.

Страх, который вы несете на высокую вершину, несет в себе больше смысла, чем вы готовы допустить. И сегодняшний ваш уровень понимания хорош, но он будет расти и расти во времени, как вперед, так и назад. Вы выполняете задачу и для многих других многомерных существ. Через вашего Хранителя они посылают вам решения, которые сами исполнить не в состоянии, ибо внести требуемое изменение в их версиях действительности им сегодня намного сложнее, чем вам. Вы — носители перемен, способные изменять и преобразовывать свои жизни снова и снова. Восхищайтесь этим, наблюдая за тем, как прекрасно разворачиваются события, когда на волне доверия вы изучаете ваши жизненные уроки. Нет плохих уроков, однако, поскольку вы боитесь познания Тьмы и никогда не исследуете ее, вы облачаете в маску Тьмы все, чего боитесь и не понимаете. Некоторые из вас никогда не покидают болотистую местность, ибо со страхом, который вы несете, у вас не хватает смелости подняться на гору. Поэтому вам необходимо преобразоваться, для себя, для всего человечества и, наиболее важно, для вашей рептилианской семьи, чьи рани, подобно вашим, очень, очень глубоки.

Все насыщено знанием и вы являетесь частью огромной голограммы, где в любом маленьком кусочке содержится целое, и потому вам следует овладеть доступом к части, а затем попять, что часть неотделима от целого. На протяжении ряда следующих лет большие части истории Сущего появятся, подобно фрагментам головоломки, в которой надо сложить картинку из перемешанных кусочков. Будьте очень внимательны, ибо с каждым вашим шагом в гору каждое новое открытие будет нитью, порожденной Землей и небесами, сплетающей в коридорах времени значимые рассказы о величии вашей родословной. Боги спрятали в вас свою наибольшую победу и стремление, зная, что в случае, если выключится действительность и наступит безвыходное положение, у вас будут ключи для открытия действительности повсюду. Потому вдохните глубже и оглянитесь, зная, что вас призывают раздвинуть ваш кругозор, воссесть в обители духа и поделиться тем, что вы знаете; слышать, видеть и ощущать мир с вершины существования.

Скалолазы среди вас знают, что на вершине энергии утонченны и часто к тому, кто взбирается вверх, приходит великая ясность. Порой скалолазы несут на своих спинах ношу из проблем, а добравшись до вершины, они получают решения. Горы служат огромными атмосферными антеннами —помните, что ваша атмосфера

импринтирована жизнью, —потому вы и поднимаетесь в горы, чтобы дышать самым утонченным воздухом, очистить свою голову и достичь вершины, с которой можно обозреть все Сущее.

Можно ли проследить родословные всех людей до единственного общего предка? Существует ли он? Кажется, что земные легенды считают именно так, хотя, несомненно, существовали Боги первичные, вторичные и Боги третьего уровня. В древности предки знали, что эти Боги вели свои войны на небесах и периодически появлялись в своих огненных кораблях, заставляя Землю греметь и сотрясаться. Бывало, предки боялись Богов, а порой они готовились к их прибытию. Давным-давно были возведены огромные подземные сооружения — тоннели и города в Южной Америке, на Ближнем Востоке и в Китае. По всему Земному шару находятся еще пока не обнаруженные подземные помещения, рассчитанные на множество людей — даже на целые цивилизации.

Зачем нашим предкам понадобилось строить города под землей?

Что за существа периодически посещали вашу планету, оставляя следы в каждой легенде и в каждом мифе, используя мириады имен и различные роли?

От континента к континенту легенды похожи одна на другую. Эти посетители буквально существуют в ином измерении и периодически появляются в нашем, и, хотя они невидимы, они способны оказывать на вас воздействие.

По мере того как вы будете взбираться вверх, вам откроется вид на другие вершины, и вы увидите обитель духа и Богов, и постепенно к вам придет осознание многочисленности Богов и громадности их семей. В своем стремлении к единственному Богу вы перепутали своего Бога с единственностью силы любви, объединенного поля, соединяющего вас и все остальное с проживаемым существованием. Вы все являетесь частью присутствия, голограммы всеохватывающего знания, поля любви, присутствующего в каждом спектре частот, в каждой Вселенной. Если кратко, то поле любви — это первичный источник, который видоизменяется всеми возможными способами. В вашем поиске единственного божества вы дали доступную вам интерпретацию феноменов НЛО и вмешательства мира духов. На самом деле самые разнообразные силы шлют вам энергии, и, хоть иногда они и обманывают вас, также они помогают вам взбираться на гору для того, чтобы обозреть больший кругозор Сущего. То, как вы отвечаете, как вы реагируете, является частью вашего бытия и получаемых в различные времена уроков. Вас ожидает огромная гора, единый пик, поднимающийся от болот. С вершины этой горы, которая является самой высокой точкой для некоторых из вас, вы увидите огромное множество горных пиков и тогда, быть может, поймете, что нет единственной горы или единого Бога. Нам нет нужды взбираться на каждую из вершин, но, взобравшись на одну из них, вы начнете видеть больше и задумаетесь над тем, что же еще там находится. После пересмотра ваших воззрений расширятся ваши жизненные познания, а также понимание смысла жизни.

Оглянитесь на свою жизнь и вспомните мистические опыты, происходившие с вами, но, пожалуйста, не прячьте эти опыты из страха получить ярлык ненормального или сумасшедшего. Перед вами сейчас стоит задача возвращения таинственной, мистической обители духа назад на вашу планету, ибо это то, чего недостает. Боги ждут ваших появлений. Они знают, что вы обладаете решениями и что частота любви, которую вы можете создать, —это наивысший источник исцеления. Как никакие иные сущности, вы были одарены этой способностью, которая всегда потенциально присутствовала в вас. Многие из вас стремятся увеличить свой потенциал, что включает в себя накопление как ментальных, так и физических сил, но превыше всего мы просим вас увеличивать свой потенциал производства любви. Это —подарок, хранящийся внутри вас, дар, которого ожидают Боги. Каким образом вы разовьете любовь, это, конечно, вам решать, так как существует столько способов и разновидностей, сколько растений и цветов, птиц и пчел на вашей планете — столь много разновидностей, сколько шесть миллиардов Богов отважатся провозгласить.

Важно понимать, что преобразование, через которое вас призывают пройти, является актом божественной любви, предназначенным исцелить временные измерения. Путешественники во времени и ваши предки будут посылать вам кусочки знаний, ибо ваше Сейчас вплетено в их время; однако вы являетесь мастером-ткачом, решающим, какое волокно куда идет, сверяющимся с планом, чтобы убедиться в сбалансированности узора. Ваши предки часто оставляли ключи к своим знаниям в узорах ткани и в сплетениях ковров. Для вас узор выглядит прекрасным предметом искусства, однако если бы его изучили и открыли истину, то обнаружили бы, что он содержит скрытые коды и значения, шифры, передаваемые из поколения в поколение.

Посетите музей или место, где собирают артефакты; взгляните на них и представьте, что их предназначение подвергнуто пересмотру. Быть может, теперь маски и статуи, инструменты и посуда, куклы, оружие и все, что вы видите, оживут, готовые рассказать вам историю, очень отличную от той, речь в которой идет в основном о разделенных и побежденных. Мы просим вас заглянуть в каждый уголок и каждую щелку и открыть ваши умы идее о том, что совершенно иная история ждет вашей интерпретации.

Мы посещаем ваш мир в поисках большего понимания самих себя, вооруженные пониманием того, что действительность зеркальна и что часть не может быть отделена от целого. Если это так — а мы продолжаем в этом убеждаться — и если действительность отражается в себе, то рано или поздно все соединится и достигнет стадии полного самопознания. Ваши теории о творении Сущего включают в себя движения расширения и сжатия. Из мгновения в мгновение вы постоянно ощущаете эти движения в своем дыхании: вы вдыхаете жизненную силу, наполняете свои легкие и выдыхаете из них. Хоть большинство из вас и дышит бессознательно, послание все равно остается неизменным: расшириться и

сжаться, расшириться и сжаться, ибо вам требуются оба действия для жизни и ощущения полноты Сущего. Ваша задача как членов Семьи Света в том, чтобы сплести вместе все фрагменты и обдумать все действия, а также понять, что пришло время пересмотреть и увидеть в совершенно новом свете ваши взгляды на действительность и предположения относительно нее.

Смена руководства всегда сопровождается потасовками, и ваши Боги, несомненно, оставили в ваших исторических книгах рассказы об этом. Порой происходили обширные галактические сражения, и Земля служила для некоторых убежищем, местом, где Боги прятались от великих сражений. Научно-фантастическая литература и кинофильмы о космических путешествиях — повести Света и Тьмы — являются частью клеточной памяти, обращению к которой вы обучаетесь. Со временем вы обнаружите воздействие, настолько огромное, что вашему трехмерному уму покажется невозможным его представить, так же как всего сто лет назад вам трудно было представить себе летательный аппарат тяжелее воздуха. Постепенно вы привыкнете к безбрежности духовного царства и будете чувствовать себя комфортно рядом с ним. Время побуждает вас к созданию новых нейронных связей в своем теле, и то, что поначалу казалось запредельным, со временем станет для вас нормальной нагрузкой. Каждый вид, когда приходит его время, проходит через подобный процесс расширения сознания.

Боги вели свои войны за старшинство, и одно время каждая культура имела историю о Боге-отце, Богине-матери и их детях. Иногда их дети женились либо выходили замуж за людей, порождая полубогов и простирая свои иерархии еще далее от влияния Бога-отца и Богини-матери. Часто, чтобы обозначить уровни или семьи существования, под чьим влиянием они находились, паши предки возводили пирамиды.

По всей Земле пирамиды украшались символами змеи, звезд, луны, солнца, дисками, которые содержат важные ключи к вашему пониманию громадных разумов, которые в разные времена воздействовали на вас. И мы напоминаем вам еще раз, что то, что вы их не видите, не значит, что их нет рядом. Боги, находясь в своих измерениях, могут воздействовать на вас через спектр — идея, которую вам нужно понять.

Примеры вашей жизни являются важной частью частоты, которой вы облучаете всех связанных с собою. И повторимся еще раз, сказав, что вам важно оказывать воздействие на свои многомерные Я посредством направления своей вибрации в эфир; ваши предки полагаются в этом на вас, ибо они не знают, как излечить свои древние раны. Мы уже говорили о том, что частота любви является первичной частотой, из которой произведено все остальное, и что люди способны уникальным образом вырабатывать любовь.

Чтобы получить тончайшее вино, особый сорт винограда выращивается на избранной земле, а в определенную пору циклического сезона, когда все условия идеально соблюдены, эти гроздья, предназначенные для приготовления

наиболее изысканного вина, собираются. Вас можно сравнить с гроздьями винограда, выросшими на уединенном участке земли и дождавшимися сезона сбора урожая. Теперь, в это время перемен, из них изготовят наиболее изысканные из эликсиров и эссенций. От вас ожидают лучший вариант вашей версии любви. И насколько малым урожаем это бы ни показалось, когда вы произведете наилучшее, на что способны, и дадите ему распространиться, то, согласно большей Книге Сущего, оно растечется повсюду за пределы вашего Сейчас, влияя на целое. Все является частотой, и необходим лишь небольшой частотный сдвиг, чтобы произвести воздействие на все частоты. Потому вам, как частотным существам, предстоит приобрести осознание, преобразоваться, раскрыться и вступить в обитель духа людьми, ведущими других людей к тому, чтобы они смогли сами себя вести.

Так как Боги влияют на вас, энергии их нерешенных семейных драм частотно передаются в ваш мир. Вы можете спросить: «Разве ссоры в семье не естественны?» Да, внутри семей случается быть разногласиям и спорам; однако же насилие не является необходимостью. Насилие — противоположность любви, через разделение и изоляцию оно творит синдром «разделяй и властвуй». Раны Богов — раны разделения, страха, ужаса, пребывания в одиночестве и незнания, как из него выйти, — не превосходят ваших ран; они лишь существуют на протяжении более длительного времени и воздействуют на большее количество людей, большую часть Сущего. В своем высокомерии Боги настолько погрузились во власть/силу, что теперь неспособны отступить и оценить творимое ими. Сочувствие и способность сопереживать вместе с другими неведомы этим Богам, но именно сочувствие является одной из ваших прекраснейших черт. Поднятие ваших вибраций и производство вашей версии вибрации любви основывается на вашей способности чувствовать глубокую боль, страх, тревогу, несогласие, волнение и беспорядок; на способности опускаться в эти ощущения, переживать их и вновь находить покой. Воспользуйтесь своей волей, чтобы создать покой внутри себя и в своей жизни, примите решение, что все ситуации должны вести к благоприятным возможностям. Много существ ожидают от вас смелого подхода в этих важных делах, которые, как вы полагаете, являются вашими личными страхами, когда на самом деле ваши страхи — это манифестации великого разделения и ран Богов, ваших временных предков.

Теперь, возможно, вам будет легче подниматься на гору, вы расправите свои плечи, задышите глубже, чем когда бы то ни было, и скажете: «А, так вот что происходит? Теперь, зная о своей цели и об интерпретации ее для всего человечества, — теперь я справлюсь». Помните, что в любой момент вы обладаете свободой воли творить уникальную и совершенно новую версию Сущего, однако эти моменты наложены один на другой во времени и могут быть просмотрены как назад, так и вперед, как будто бы они являются реальными событиями, которые уже произошли.

Лишь вы одни можете проявить свою свободную волю. Конечно же, судьбы существуют, однако некоторые из них никогда не выбираются, а каждый момент предлагает вам возможность подумать о новой возможности, принять новую идею. Использование вашей воли в сплетении с пониманием значимости своей жизни позволяет вам преобразовывать свой опыт в мудрость. Боги полагают, что на протяжении эонов они обладали истиной, так же считают Команда управления миром и Семья Тьмы. На самом деле все люди полагают, что обладают истиной, однако сегодня припало время для новых истин, новых философий и воззрений, совершенно непохожих на все, что вы могли себе представить ранее. Мы делаем лучшее, на что способны, чтобы дать название происходящему и описать его, однако, по правде говоря, это невозможно. Мы не проникли глубже поверхности со своим описанием того, куда вы направляетесь, и у нас нет слов для описания ожидающих вас царств, как не было их и у ваших предков; наши слова, однако, доносят резонанс и скрытые смыслы, план внутри плана. Оставьте свое чувство изоляции, открывая, что часть нельзя отделить от целого, так как, зная это, вы становитесь частью всеобщего плана, и станете способны различать планы, спрятанные за другими планами, которые сами тоже спрятаны за третьими планами. Ни одна сила во всем Сущем не способна создать план с однозначным исходом, такой, где не существовало бы других вариантов выбора. Для того чтобы преобразовать план и принять в нем участие, вы, находясь на пике осознания, должны вспомнить, в чем заключена ваша сила.

Представьте себе, что весь мир подвергся переинтерпретации, и теперь люди считают значимой страну, в которой они живут, ощущают гордость за континент, на котором родились. Они смотрят на свои горы и болота, долины и луга, наблюдают, как ветер несется по пустыне или завывает в верхушках деревьев, слушают звуки дождя и грома и видят чудеса северного сияния, полнолуния и черной луны. Представьте себе, что повсюду люди почувствуют зов к пониманию высшего знания, к тому, чтобы с вершины смотреть на жизнь.

Легенды Космоса

Пятьсот лет назад наши европейские предки были поставлены перед фактом, что Земля — шар, а не плоская поверхность, в опасности упасть с которой они все находились; им пришлось принять то, что они живут в значительно более пространной области, чем они когда-либо представляли. Хоть всегда существовали древние карты Земли, и некоторые из них показывали Антарктиду без ледяной шапки, а иные указывали на острова в северных районах, несмотря на это, никто в точности не знал, что же там находится, ибо истинное знание было утеряно. Невежество возобладало после того, как разделение стало основным фактором, влияющим на ваш мир: разделите людей, дайте им божество и скажите, что их божество — единственное. У человечества сегодня имеется более 200000

божеств религий, которые все разделены; однако же во время стыка между эпохами, всегда есть возможность к объединению.

Вы все носите имена, имеете адреса и используете номера для идентификации, однако некоторые из вас опасаются, что с применением компьютерных систем по этим номерам вас можно идентифицировать и найти в любом месте и в любое время. С нашей точки зрения, вы — нечто безмерно большее, чем буквы и цифры; вы —энергия. Вы все —в Семье Спета, и вам начертано судьбой узнать то, чем мы делимся с вами в своих рассказах. Судя по тому, что мы видим в Книге Земли, ваше испытание —понять, что все вы являетесь частью генетического эксперимента и, принимая энергии, каждый из вас выбирает их по-своему. Мы видим возводимый вами мост, мост отовсюду и из ниоткуда, который позволяет путешественникам во времени приходить и оказывать воздействие на финал этой великой эры творчества, которая на долгое время импринтирует действительность и сообщит ей импульс движения.

Вам важно иметь представление о влиянии звезд и небес. Вас, землян, очаровывает и развлекает Луна, которая также оказывает модулирующее воздействие. Вы научитесь лучше общаться с этим спутником, когда поймете, что у Луны есть своя история, ждущая, когда ее расскажут, история, хранящая многие ключи к открытию вашего сознания. Безбрежные небеса наполнены движением, которое отмечалось по всей планете на календарях из камня, указывающих как на точки солнцестояния и равноденствия, так и на различные звездные системы. Это осознанные, а не случайные точки отсчета. Наши предки понимали космические законы, над которыми вы сегодня смеетесь, считая, что они не важны. Они были в состоянии сосуществовать со своими космическими двоюродными родственниками, звездными существами, приходящими со звезд и из иных измерений. По мере того как громадный веер Сущего раскрывается в настоящее время безмерной силы, подумайте, что вы сделаете с этой силой. Мечтаете ли вы о том, чтобы стать путешественником во времени, заблудившимся в запутанных временных коридорах, который повсюду оставляет свое семя, думая, что никто и никогда не узнает об этом? Боги и сами обладают такими способностями, однако все связано друг с другом и ничто не проходит бесследно: малые части отделялись от них повсюду на протяжении времен, миллиардов, триллионов и квадрильонов лет — больше, чем вы способны себе представить. И хоть разделение и велико, оно является частью безбрежного сознания, осознающего себя и сохраняющего связь со всеми своими частями, ибо в этом заключена его сила.

Как мы указывали, поступающая к вам энергия сконструирована, а ее поступление спланировано. Будучи генетическим экспериментом, вы являетесь лишь крупинкой в безбрежности Сущего; однако с нашей точки зрения вы — бесценная крупинка, уникальный самоцвет, величественно и волшебно прекрасный. Далее, как вы обнаруживаете сами, поиск ответов приводит к новым

вопросам, и, все-таки, именно это вопрошание является тем, что по-настоящему насыщает вас — и, несомненно, нас — искрой жизни. Если вы потеряли интерес к месту, в котором живете, то все, игра закончена! Многие из вас задумываются, что они будут делать в мире, активированным этой энергией. Как вы будете жить? Где вы будете жить? Что вы будете делать? Ваша настоящая работа —в том, чтобы расширить свое сознание и позволить энергии перемен пройти сквозь себя, а когда она изменит ваши старые пути мышления, ваша жизнь перестанет быть повторением одних и тех же схем и вы откроетесь новым возможностям.

Сколько повторяющихся схем вы испытали за последние несколько дней, недель, месяцев? Если ваши драмы повторяются, отступите на шаг, посмотрите и поймите, что этой сфере вашей жизни нужны перемены. Перемены включают в себя отказ от определенных мыслей, чувств, действий и определенного поведения, ибо вы видите, что они являются вашими представлениями о действительности. Часто вы накрепко закрыты, подобно маленькой косточке с твердой оболочкой; хотя, если помните, когда оболочка ломается, семя отказывается от всего, в чем оно более не нуждается. Когда это происходит, жизнь семени становится мягче. Пришло время и вам как семени прорости вверх и достать до лучей солнца и лучей космических перемен.

Важно отдавать себе отчет, что те, кто поощряют вас к тому, чтобы бояться перемен, этим самым воздействуют на тип излучаемых вами энергий. Когда вы пребываете в страхе, излучаемая вами вибрация обладает зазубренными краями. Когда же вы выделяете энергию уверенности, веры, любви и готовы принять силу, оставаясь в то же время скромным — тогда ваше поле сильно и способно расширяться. Смирение и осознание своей силы являются необходимой картон понимания, которая поможет вам сделать оценку лежащего перед вами и даст вам смелость смотреть в будущее.

Обитатели плоского мира не думали об этих возможностях, отправляясь пятьсот лет назад в путешествие. Они забыли, что станут собственными предками, и потому их было легко направить в сторону разрушения, разделения и несвязанной бессмысленности, а также к соревновательности и стремлению к материальным достижениям. Вы приравняли силу к материальному потреблению, собиранию и накоплению. Вы восхищаетесь людьми, имеющими огромные дома, золото, драгоценности и другие ослепляющие и одурманивающие окружающих безделушки. Является ли это действительным богатством и силой? Истинная сила лежит в понимании значения песни птицы, в том, чтобы синхронизироваться и гармонизироваться со звуками природы: звуками, издаваемыми древесными лягушками, насекомыми, звуками, производимыми водоворотами, голубем и дроздом-пересмешником или сладкой песней соловья в сумерках.

Наши предки-ящеры и драконы были многогранны в своей способности жить, ибо обладали пониманием многих аспектов цивилизации, самым мощным из которых является творчество.

Ибо без творчества индивидуальность и сама жизнь вянут и засыхают. И это — часть стоящей сегодня перед человечеством проблемы. Чрезмерная сфокусированность на накоплении материальных ценностей позволила вам производить без творчества и без смысла, создавать копии, репродукции, это она удерживает всех вас на одном для всех пути. В последующие годы хаоса возникнет новая творческая сила, основанная на балансе текучего женского и сильного мужского принципов. На этой стадии вы начнете понимать, что именно через управление энергиями вы обретете свою истинную силу.

Не бойтесь этого времени перемен. Если слова и концепции кажутся некоторым из вас чужими, вспомните ваших предков, перед которыми пятьсот лет назад также открывался совершенно новый мир. Еще на протяжении сотен лет после, плавая в кораблях по океанам, путешественники все еще задумывались, не возникнут ли вдруг великие твари из легенд и не съедят ли их. Некоторые путешественники замечали по ночам перемещение объектов из будущего в воду и из воды, но такие тайны держались в секрете, ибо ярлык сумасшествия быстро применялся к рассказывающим о подобных явлениях. Последние пятьсот лет стали временем огромного роста; однако же ваше восприятие этого роста тотально контролировалось. Мы просим вас открыться вашему генетическому наследию и без осуждения рассмотреть проблемы, с которыми сталкивались ваши предки.

Славные драконы не имели имен, у них не было постоянной формы, они имели много личностей, умели изменять свою форму и воплощали в себе величественную силу. Такая же сила есть и в вашем теле; однако от этой силы отреклись, ее подавляли или порабощали, редко кто-либо поощрял ее развитие. В ваших традициях эту силу называют огнем жизни, пламенем существования, Кундалини, или змеей, поднимающейся внутри вас. Все традиции наполнены смыслами и символическими интерпретациями легенд ваших предков, великих рептилий и драконов. Теперь представьте себе, что эти создания живут вокруг вас, в иных измерениях и царствах, отчего они и невидимы вашему глазу. Электромагнитный спектр, полоса частот Сущего размещает их прямо по соседству с вами, однако вы не можете их видеть. Ранее мы предложили взять наносекунду, одну миллиардную вашей секунды, и раздвинуть ее до размеров, соответствующих двадцати пяти годам жизни. Вы можете думать, что там будет

пусто, однако на самом деле именно там обитают драконы, именно это — дом древней родословной рептилий, — ваше наследство.

Итак, сможете ли вы создать расщепляющую время технологию, позволяющую вам исследовать ваши секунды и обнаруживать новые границы и территории внутри наносекунд? Если вам это удастся, запаситесь сочувствием к тому, что вы переживете. В дополнение к этому перед вами могут предстать иные кругозоры действительности, кажущиеся живыми и настоящими, как будто после поворота тумблера вы оказались в ином мире, тем не менее вы будете уверены, что находитесь на Земле конца XX — начала XXI столетия. Эти случаи станут обычным делом и могут привести ко многим происшествиям; некоторые люди будут опасаться за свое психическое здоровье, несмотря на переживаемые ими радостные опыты. Вам следует поощрять внутренние исследования и создавать вибрацию безопасности. В обращении к помощи Хранителя существует уникальная возможность к оживлению и поднятию вашего духа.

В стремлении к подобному завершению, вы пытаетесь декодировать число тринадцать, и обнаруживаете, что 26000-летний прецессионный цикл разделен числом тринадцать, а не двенадцать. Пропавшая тринадцатая часть всегда была здесь, так же как и тринадцать лун. Мы просим вас поразмыслить над тем, что значение чисел двенадцать и тринадцать — значительно более глубоко, чем вы предполагаете, уверяем нас в этом. Через язык и числа все закодировано — как вперед, так и назад. Обучаясь чтению энергии, вы узнаете в этом свое наследие силы; а научившись управлять энергией, вы увидите живость и значимость существования, а также то, что в обмане нет истины. И что же, вы можете спросить, есть истина?

Истина —это когда нет секретов, вот что такое истина.

Когда делятся знаниями и раскрывают секреты, происходит исцеление. Трудно удерживать секреты — они много весят и они обременительны. Нередко секреты дают начало лжи; одна ложь порождает другую, лжецы привлекают лжецов, и это является природой лжи. В вашем мире силой не делились как энергией; она хранилась в секрете и основывалась на лжи. Мы предлагаем вам подумать над

тем, что власть предержащие на самом деле являются энергетическими магами, знающими об этом или же пребывающими в неведении. Руководители —это жонглеры энергией, и теперь, когда вы знаете это, мы просим каждого из вас начать теперь самим жонглировать собственной энергией, которая находится вокруг вас, ожидая ваших указаний. Вы —дирижер грандиозной симфонии творения, которая превзойдет все когда-либо поставленное на сцене.

Древние ждут, они, драконы, хотят быть обнаруженными, хотят вернуться на Землю и без вреда для вас передать вам то, что им известно, но вы должны создать в себе частоту, которая позволит вам видеть их и помочь им исцелить раны их родового дерева. Не вам одним предстоит исцелить себя; все Сущее стремится к воссоединению. Что есть исцеление, и как узнать, исцеляешься ли ты? Исцеление сопровождается потоком энергии! Этот поток энергии наполняет вас уверенностью и верой, позволяющими двигаться вперед; это связь с тем, что вы называете Духом, связь со всем Сущим. Как мы упоминали, исцеление даст вам новое понимание того, что происходило с вами. Ваши раны порождаются вашими ощущениями и тем, что вы сдерживаете сильные чувства; вы начали бояться своих чувств и именно в них вы держите себя, как в плену.

Подавленные чувства растут и накапливаются, подобно мотку пряжи; они могут заблокировать лоток энергии в вашем теле, этот клубок необходимо распутать и свить в осмысленный узор. Энергия есть энергия. Она отзывается на ваше намерение и на электрические импульсы. Ваша сила будет быстро расти, по мере того как Земля издает свой магнитный вздох; по мере того как магнитное поле ослабевает свою хватку, элементы вашей периодической таблицы начинают покачиваться и пускаться в танец, а молекулы начинают ускоряться, открывая новые парадигмы восприятия.

Теперь, поднявшись на вершины, вы знаете, что должны сами управлять энергией, чтобы строить свое будущее. Нам видны различные вероятности будущего, и путешественники во времени также прекрасно осведомлены, что из этой точки времени от Земли расходятся различные вероятности, многие из которых основаны на огромном манипулировании и контроле. Однако в затемненных пространствах и лабиринтах, куда нет доступа путешественникам во времени, лишь вы, там живущие, можете воспользоваться своей золотой возможностью и построить мост, возможно даже за пределы лишь одной эпохи. С вершины вам видно, что у вас есть значительно больше вещей, достойных внимания. Не перенапрягайтесь в своем путешествии, зная, что вы постоянно будете узнавать новое и что чем больше вы узнаете, тем больше остается непознанного.

Будьте скромны и относитесь с благодарностью к помощи сил Сущего.

В Книге Земли глава существования, в переплетении линий времени которой вы сейчас находитесь, нуждается в новом взгляде, основанном па коллективной цели человечества, - взгляде, в рамках которого значимость жизни признают и к ней стремятся. Эта задача может показаться чрезмерной в случае, если вы полностью сосредоточены в линейном времени трехмерного пространства. Однако как мы указывали, ко времени можно подойти по ходу, против хода и в сторону, изнутри и снаружи, кроме того, время основано на энергии и частоте; в настоящий момент наша цивилизация находится на творческом отрезке времени, пульсирующем с изысканным частотным потенциалом.

По мере того как мы делимся с вами историями о наших приключениях и несчастьях, вы, без сомнения, пересматриваете взгляды на то, кем вы являетесь, на прожитое и на выбранное быть прожитым, а также на принятое вами и на то, чего вы избегали. В идеале, вы раздумываете над своими возможностями, с прекрасной самобытностью проявляющимися в изобильном потоке непредсказуемостей, имеющим цель, связанную со всем Сущим. Оглядывайтесь на свою жизнь без тревоги, зная, что все встреченное вами в ваших собственных историях имело цель. «И что же это за цель? — спросите вы. — Как я могу переживать нечто, находящееся прямо передо мной, и не быть в состоянии видеть это?»

Ответ лежит в модуляции частот, а также в вашем намерении, и зависит от ваших ожиданий и представлений о действительности.

В великих циклах нашего космического календаря испытания повторяются, а испытуемыми являетесь вы, вновь и вновь возвращающиеся для управления одной из труднейших частот существования —трехмерной действительности. А по мере того как трехмерная действительность выворачивается шиворот-навыворот и хаос начинает свой танец над Землей, подходит время укорениться созданному вами взгляду. Помните, что мысль является тем проводником, через который вы научитесь летать.

Чтобы испытать лучшие из опытов, получить наилучшие вероятности и создать самые самобытные творения, каждому из вас нужно сыграть свою роль, ибо мы не можем построить ваш мир за вас. Мы пребываем сейчас в фазе объединения, решая, каким будет наш взгляд на будущее, и это необходимо теперь, во время строительства моста и прохождения по нему к новому отрезку времени — новому тысячелетию в ваших терминах — и открытию новой эпохи на великом календаре существования. По мере нашего продвижения позвольте себе обрести более определенное понимание будущего, в то время как я вдохновляю вас на обретение видения. Помните, что мое видение не является вашим; однако я действительно вижу возможность того, что вы возведете крепкое основание, с которого достигнете пиков жизненного опыта.

Говоря метафорически, скажем, что вы побывали на вершине горы, и теперь представляете величину этого мира, огромность Космоса и громадность

существования, однако ваши секунды — как ушедшие, так и приближающиеся — также значимы, каждая малая секунда. Секунду можно нарезать, как фрукт или кусок сыра, и вы обнаружите, что внутри секунды существует столь же много, сколь и вне ее. В малой части может храниться чудо из чудес, если вы узнаете, как найти код, ключ и частоту. Все присутствует во всем, и вам суждено познать это.

Путешествие из судьбы к великому свету непредсказуемо, и это одна из причин, почему так много существ собрались здесь. Точка, в которой вы существуете во времени, превратилась сейчас в гнездо, в обитель чистого намерения, сравнимую с золотой жилой в мили шириной — явление, которое, быть может, заставит вас пересмотреть ценность золота. Что, если бы огромная золотая жила действительно существовала в течение небольшого времени, а затем медленно исчезла? Как бы люди отнеслись к золотой жиле шириной в пятьдесят миль, проходящей по всей длине Южной Америки? Осталось бы золото по-прежнему в цене? Постарались бы вы окружить это место заборами или попробовали бы сохранить все в секрете, если бы это было возможно?

Я привожу этот пример как метафору мимолетного мгновения, двадцатипятилетней наносекунды, в которой вы имеете честь жить, достигать и творить — со страшной непредсказуемостью, — что бы вы ни пожелали.

События подобного рода имеют свои главы в Книге Сущего, однако эта книга не составлена, глава за главой, из одних таких глав благоприятных возможностей. Время относительно, оно индивидуально для места и частоты, а с другой стороны, частота — это место. Как мы указывали, по соседству с вами, на расстоянии доли секунды, может существовать параллельный мир, — тот, который по разным причинам вы хотели бы открыть и исследовать. Некоторые из вас желают исследовать таинственный мир драконов и ящеров потому, что чувствуют глубокую связь с этой темой, и, хоть эти истории и рассказываются как мифы и сказки, глубоко внутри вы знаете, что они реальны, ибо чувствуете это.

Некоторые из вас чувствуют себя достаточно комфортно в связи с подобными воспоминаниями, в отличие от других, кому не по себе, — хоть их чувства и могут показаться им необоснованными, сумасшедшими и смешными, тем не менее они что-то помнят! Успокойтесь, дорогие друзья, ибо, как бы вы ни чувствовали себя по поводу этой старой мифологии, рассказы об опыте ваших предков обогащают текущую в ваших жилах кровь, потому не волнуйтесь.

В видении мира, куда можно войти, — и мы делаем ударение на словах «можно войти», так как вы обладаете возможностью сделать выбор в пользу различных вариантов, — мимолетное мгновение представляется отгороженным. Это происходит для вашей же защиты. Когда вас изолируют, это действительно трудное испытание, ибо вы предоставлены сами себе и на вас не оказывается воздействия. Возможно, в этот период даже Луне предстоит исчезнуть с неба или же там появятся иные светила. История в каждой главе Книги Сущего разнится

тем, как именно развиваются золотые самородки, места огромных богатств и возможностей для осознания. Все это до сих пор изучается.

Мы, люди, влюблены в свои телескопы, которыми мы пользуемся для того, чтобы заглядывать в космос и наблюдать за рождением вселенных, звезд и черных дыр. Многие из нас увлечены этим явлением, однако наносекунда — то мимолетное мгновение, в котором вы живете, является чем-то значительно более необычным, чем рождение вселенной, ибо в Сущем крохотное горчичное зерно может изменить все остальные зерна. Вселенная заново засевает себя через малую свою часть, хранимую на случай, когда самому существованию Вселенной будут угрожать сдвиги и изменения космической погоды, засуха, или чума, или же отделение и нарушение связи со своим собственным величием. На случай, если такое произойдет, и был приготовлен план внутри плана внутри другого плана, чтобы ничто никогда не было потеряно.

В Интернете Сущего есть множество файлов. Игры, коды и ключевые цифры могут быть применены для получения полноценного представления о множественных реальностях, после чего вы сможете стать участниками этих реальностей, а непросто нажимателями клавиш, сидящими перед экраном. Цель состоит в том, чтобы испытать новый образ жизни путем перенастройки частоты, и в понимании того, что часть неотделима от целого и что сейчас целое предлагает взгляд на себя вам, людям — отдаленной и изолированной золотой жиле.

Если бы действительно существовала золотая жила шириной в пятьдесят миль и длиной в Южную Америку, то, конечно, золота хватило бы для всех. Однако некоторые могут сказать: «Зачем давать достаточно каждому, если некоторые из нас могут иметь больше остальных?» Затем будет нуждаться в рассмотрении вопрос владения золотой жилой и вопрос о том, что с ней делать. Быть может, некоторые посчитают, что истинная ценность жилы — в том, чтобы сохранить ее в неприкосновенности, вместо того чтобы разделить, а возможно, в том, чтобы строить там отели и водить к ней экскурсии, или в продаже маленьких кусочков золота, в маркетинге жилы всеми доступными способами.

Вообразите себе, что часть вашего существования, этот 25-летний период, подобен чрезвычайно богатой и огромной золотой жиле; однако ее не так легко найти в Книге Земли и в большей Книге Сущего, потому что существование само по себе огромно и даже Книга Земли довольно увесиста. Каждая из существующих Книг Опыта хранит истории, которые, подобно паутинам, плетут узоры из одной книги в другую. Предположим, мы покажем вам Книгу Земли, и вы скажете: «Нам отведено всего лишь пять минут, что же можно охватить за один короткий взгляд?» Для того чтобы вы поняли степень сложности этого вопроса, мы показали бы вам изысканный гобелен, полотно колоссальных размеров, и тогда вы, быть может, смогли бы понять важность каждой нити жизни. Мы передаем

этот кругозор вам на рассмотрение и предлагаем сделать его одним из краеугольных камней, на которых вы построите свое видение будущего.

Крайне важно для вас удерживать видение того, что вы хотите создать, ибо вы живете в обители намерения, в том месте, куда хотели бы попасть многие существа. Помните, космические легенды говорят о вас как о неких людях, для чего-то спрятанных и изолированных в отрезке времени в определенной частоте, в галактической спирали Млечного Пути, точно на Земле конца XX — начала XXI столетия. Вас непросто найти, но ваша жизнь столь глубока!

Все связано между собой, и если мы покажем вам этот аспект Книги Земли, это даст вам возможность увидеть плодородное основание, на котором вы выросли: нити золота, Света и Тьмы, сплетенные вместе, чтобы поведать щедро и правдиво о вашем человеческом потенциале творить. В результате понимания того, что сила является энергией, у вас формируется новый взгляд, а энергией вы вольны пользоваться как инструментом для ответственной жизни в следующей эпохе опыта. Легенды наполнены вашими победами. Вы должны придерживаться взглядов, соответствующих высочайшим взлетам разума, понимая, что это именно сумма того, кто вы есть — единое человечество. Мы заглядываем в Книгу Сущего, чтобы посмотреть, как другие справлялись с подобной задачей — да, да, эта тема доступна изучению подобно тому, как вы изучаете небеса в поисках рождающихся звезд и появления сверхновых и комет. Ваши ученые исследуют астрономические явления в поисках событий, происходящих раз в жизни, пребывая в полном неведении, что то, где вы живете, и то, что вы проживаете, являются самыми захватывающими из событий! Вы уникальны, и вы воздействуете на все; это крайне необычно, чтобы место, столь обыденное, кажущееся столь безвредным и ничтожным, внезапно стало бы фокальной точкой всего Сущего.

Мы приблизились и уже прошли точку 2012 года, тем больше все Сущее будет наполняться теперь разговорами о месте, где мы находимся: «Где эта Земля? Уже началось?» Легенды утверждали, что Земля просыпается, и, возможно, вы недоумевали, как это она может проснуться. Возможно, заходя дальше во взгляде в свое потенциальное будущее, вы увидите, как становитесь путешественниками во времени, осуществив предначертанное вам судьбой, путешествуя по всему Сущему, уверенные в том, что породили свою версию частоты любви. Вам стоит поразмыслить над этим потенциальным будущим. Кроме того, мы напоминаем вам, что на сей раз вы являетесь творцами. Поэтому мы просим вас творить с сочувствием, самобытностью и смелостью и использовать бьющий из вас гейзер энергии для позитивных изменений. Помните, что этот процесс изменений дополняется естественным раскрытием ваших психических способностей, открывающих вам многомерные ощущения, которые порой могут показаться странными отрывками кинолент. Не пугайтесь, а учитесь различению и осмыслению ситуации.

В дополнение к кодировке в небесах, проявляющейся как модуляции света, следует принять во внимание также как слышимые, так и неслышимые модуляции звука. Ваш мир наполнен хаотическими звуками, и, по мере роста вашей психической чувствительности и степени настройки, повысится и ваша чувствительность к звукам, хотя вы не всегда будете понимать, что происходит. Как ДНК вашего биологического тела, так и ДНК, соединяющая вас с вашей большей идентичностью, запрограммирована на то, чтобы раскрыться в вас подобно тому, как семя растения или цветка запрограммировано на следование схеме роста и не нуждается в раздумьях над вопросом, сможет ли оно завершить цикл своего развития. Семя содержит программу, и при попадании в благоприятную среду его судьба —в осуществлении своей цели, в том, чтобы вырасти и воспроизвести себя, а кроме того, испытать борьбу за освобождение из твердой оболочки, прорасти сквозь почву, выдержать стихни солнца, ветра и дождя, палящий зной, наводнение и нашествия насекомых. Это и становится опытом роста. Цветущее растение испытывает свой собственный аспект сексуальности, оно производит прекрасные в своей самобытности цветы, заявляющие о величии ожидаемых плодов. Растения свободно раздают свои плоды, чтобы вы могли жить, — и это интересная мысль, над которой вам стоит подумать.

Кодировка нашего ДНК продумана так, что раскрытие произойдет естественным образом, и, если вы желаете увеличить богатство и целостность собственной ДНК, я посоветую вам открыться жизни, быть благодарными за пищу, которой вы располагаете, за людей, составляющих часть вашей жизни, и за Семью, из которой вы происходите, как Светлую, так и Темную. Принятие своего существования засевает вашей частотой эфир, а это в свою очередь засевает Землю, строя ваше будущее. Многие люди повернулись спинами к своим Семьям, но мы видим, что покинувшие свои кровные линии — сколь бы обоснованным это ни представлялось — нередко лишаются величайшей возможности исцеления своих родовых деревьев через ДНК. Вновь и вновь в Книге Земли повторяется этот урок, когда люди отмежевываются от того, что им не нравится, или от того, чему они дают оценку и что находят чересчур трудным или страшным для себя. Большая группа людей в вашем мире снова и снова из страха убегает от своей самой сложной задачи.

Вам самим устанавливать свои личные планы на будущее, а мы лишь напоминаем вам о существовании прекрасных возможностей. Приближается время вашей гениальности, и для того чтобы по-настоящему интегрировать вашу жизнь с себе подобными на Земле, необходимо сделать вашу жизнь значимой. Потому мы задаем вам вопрос, для чего вы каждое утро просыпаетесь и продолжаете свои жизни? Подумайте немного над этой мыслью и не осуждайте, не порицайте и не аплодируйте своим нынешним вовлеченностям. Ибо, чем бы они ни были, им предстоит измениться. Перед вами — время перемен, и, куда бы они вас не завели,

самое важное для вас — это заложить основание в обители намерения как личное представление, связанное с сообществом.

Вот и еще один раз перед вами встает та же старая дилемма развивающегося генетического эксперимента. Когда же кто-нибудь из вас посмотрит вверх и ткнет пальцем в небо, поняв, что все это время вы смотрели в землю? Сейчас наступило время для этого, и в нашем воображении мы видим, что вы очень скоро взглянете вверх. Можете быть уверены, что ваш опыт необходим вам как подготовка к новым фазам роста. Не бывает такого, чтобы росток помидора, поднявшись на три-четыре дюйма, объявлял, что не знает, как ему дальше расти. Порой в кризисе растение может умереть, но редко происходит гибель всех растений; обычно врожденная стойкость позволяет растению пережить засуху, согнуться под сильным ветром, распрямиться под палящим полуденным солнцем и зарыться глубже в землю, чтобы добраться до воды.

Некоторые из вас переживают, что у них не хватит выносливости для того, чтобы выжить, а потому они бегут, чтобы их отремонтировали и переделали; однако все яды, все волшебство и мудрость мира не в состоянии ускорить естественно происходящую в вас расшифровку кодировки. Если в последнее время вы бегаете по кругу в поисках того, что, по вашему мнению, необходимо для следующей фазы, то замрите на минуту, найдите место, где можно расслабиться, и успокойте свою дрожь и трепет.

Для вас наступило время понять силу вашего разума — личного разума, всемирного разума и галактического разума — и осознать, что пространство ожидает вашего пробуждения, подобно тому, как вы ожидаете появления звезд на небесах, звезд, успокаивающих ваш мир демонстрацией упорядоченного движения, хоть и слишком многие из вас поднимают на смех значение этого порядка. Вне зависимости от того, что вам говорит ваш логический ум, движение небес смиряет даже самых надменных людей, и если вы не испытываете трепета перед небесами, то вы воистину невежда, подобный голому королю, укорененному в своих заблуждениях и самовлюбленности. Такова природа испытаний во всех реальностях — найти, что есть истина, что существует в действительности и где оно существует. А вот вам еще одна мысль для рассмотрения: «Где именно эта версия реальности является настоящей?» Как вы начинаете понимать, у каждой версии есть свое место обитания.

В том видении, какое вы строите для себя, вам будет удобно представить, что перемены и нововведения, а также ваше собственное раскрытие будут ощущаться настолько целостно, что создастся представление, будто вы живете, по вашим меркам, значительно более долгие жизни, чем на самом деле. За одну неделю могут произойти встречи с многочисленными жизнями, ибо по мере того как вы узнаете все больше, многие фрагменты начинают сходиться вместе, а затем ваши нити начнут ткать собственный гобелен. Если бы мы смогли хоть пять минут дать вам посмотреть на гобелен Земли до окончания настоящего временного отрезка,

воистину, он был бы невелик. Однако он растет в размере и значимости, ибо по мере вашего раскрытия вы будете соединяться с иными временными линиями, и тогда к вам придет понимание того, как можно жить одновременно в различных действительностях. «Да, — скажете вы себе, — неплохо сказано! Одновременная жизнь. И как же это мне с ней разобраться, если мне не так уж просто управиться с линейной жизнью?» Процесс развертывания закодирован в вашем теле, потому вам нужно просто, как растениям, довериться процессу.

Проходящий по вашему телу огромный поток энергии стремится прибавить вам жизненности и соединить вас с окружающими, но самое важное в этом для вас — это расслабить свое тело, чтобы позволить процессу протекать. Усиленный поток энергии может как восстановить вас и придать вам сил, так и перевести вас в состояние нервозности и напряженности — как бывает, когда всунешь палец в электрическую розетку. Выбор за вами. Кроме того, поток может сделать вас настолько тяжелыми, что даже встать с постели и пройти в ванную покажется чрезмерным усилием. Вы можете ответить на эти перемены посредством применения воли для направления энергии к тому, чего вы желаете, а также признанием своих ощущений и того, где вы находитесь в жизни, а также знанием того, что порой ваш палец может находиться в электрической розетке и одновременно с этим вы будете перемещать каменные глыбы! Распознавайте эти периоды и не осуждайте себя за то, кем вы себя ощущаете в подобный день. Вы имеете дело со сложными и глубокими энергиями, космическими и земными, с энергиями, которые вы как частотные излучатели сами и производите, так же как и все побочные энергии в вашем мире —неслышимые звуки, микроволны, высоко-и низкочастотную электронику, частотные модуляции ваших компьютеров и спутников.

Одним из возможных для вас видений будущего может быть создание утопического существования, в котором Свет и Тьма будут пребывать в гармонии, где все допускается и всему оказывается почтение, где правила не нарушаются, так как они являются результатом соглашения, и где присутствует определенное единство. Если бы вам удалось достичь такой вибрации па Земле, это попало бы в летописи времени как полезное и бесценное творение, заботливо оберегаемое и нежно любимое. Оно начало бы проявляться в роли сигнальной частоты, в определенном смысле спутника — подобно тому, как ваша луна — это спутник, предназначенный для того, чтобы модулировать вас. Некоторые из вас чувствуют себя оскорбленными представлением о том, что нечто влияет на вас или управляет вами, и, сделав подобное открытие, они хотят послать ракету или метнуть копье, чтобы сначала уничтожить это явление, а уж затем изучить. Подобное убийство лишь привлечет к вам такую же разрушительную вибрацию, ибо что вы отдаете, то и получаете. Творец обязан знать свое творение, и не может отделить себя от него, а вы, будучи творцами, являетесь частью щедрости Создателя и должны осознать, что не можете отделять себя от своих творений.

Живи вы в ином временном отрезке, в иной эпохе, в ином аспекте вашей многомерной родовой линии, у вас не было бы такой необходимости в знании всего этого. К тому же в иной жизни было бы, вероятно, просто невозможно достигнуть подобного понимания, ибо космическая погода, эпоха, частоты, массовое сознание и скорость нарастания эксперимента не достигли бы необходимого уровня кодирования. Вообразите, что бы вы почувствовали, если бы вас привели в лабораторию и сказали: «Вот куст помидора, а вот прекрасная лилия; теперь, черпая вдохновение в этих двух растениях, сотворите свое собственное растение». Что, если бы все человечество должно было бы сдан, этот экзамен на соответствие новой стадии развития? Новое растение. Что бы вы предприняли, чтобы создать повое растение для общества? Этот вопрос тоже заслуживает того, чтобы его рассмотрели и представили, как это может случиться в будущем.

Раздумывая о будущем, предполагаете ли вы, что в какой-то момент прекратите свое личное существование, или же вы считаете, что достигнете некоего таинственного места бессмертия? К чему бы вы ни стремились, будущее будет отлично от того, что вы вообразите, — так происходит всегда. Будете ли вы жить вечно или же умрете и будете жить снова и снова, вы будете постоянно встречаться с иными версиями себя. Вы «засеваете» будущее и творите его, как ваших детей и внуков, ваших будущих «предков». Вы забыли великое учение о том, что часть не может быть отделена от целого, о том, что снова и снова вы возвращаетесь, потому пронесите это видение в ваше будущее. Это — сильная и мощная основа для творчества.

Кстати, говоря о способности творить, заметим, что она была особым даром ваших предков, древних старейшин, легендарных ящеров и драконов, или, по крайней мере так было или так будет, ибо все происходит одновременно. А потому многое зависит от того, какую книгу вы просматриваете, какую частоту и какое Сейчас. Общее между генетиками, создателями солнечных систем и творцами галактик — это их способность к творчеству. Если бы вам сообщили, что нечто должно произойти на небе, и вы были бы современным любопытным человеком, вы могли бы воскликнуть, понаблюдав за событием: «О, посмотрите на эти взрывающиеся огненные шары!» —даже не подозревая о том, что наблюдаете начало придуманного, сконструированного проекта, облеченного в форму легендарными ящерами и драконами. Вас даже не посетит мысль о том, что вы смотрите на их творение. Сейчас внимание мириад существ приковано к Земле —они ждут, когда же вы начнете творить — осознанно или неосознанно.

Существа, что посещали и очаровали вас, могут сесть и, не спеша, в гигантских масштабах своего времени, отдаться планированию вселенных, галактик и солнечных систем, ибо они обладают пониманием творческого принципа. Рецепт включает в себя немного звука, воображение, доверие, волю, намерение, а также цель, план и несколько других составляющих, которые они храпят в секрете;

однако более секретов не должно быть. Ваша ДНК многомерна и запрограммирована на доступ ко всем знаниям, как будто вода в каждом ручье и каждом озере, в каждой канаве и каждой трещине внезапно почувствовала потребность связи с другими водами. Так же и вы можете быть индивидуальными и самобытными формами, но одновременно с этим быть и знающими частями целого. Вы научитесь передвигаться в этом целом и сами увидите, что все, творимое вами здесь, напрямую воздействует на все, происходящее в других местах. Драмы и поединки, разыгрываемые и разрешаемые вами здесь, рябью расходятся по времени и — особенно — к легендарным ящерам и драконам, ибо они ожидают ваших решений. С их способностью к творчеству они потерялись в собственных творениях, думая, что могут творить любые вселенные, миры, планеты и спутники, полагая, что они могут носиться по Сущему, как угорелые, внося изменения в свои творения и приглядывая за своей территорией. И вот таким образом ваши предки потеряли понимание цели существования — подобно тому, как это отучилось с вами и вашей способностью создавать безделушки и электронику.

Легенды вашей планеты полны рассказов об их посещениях, о войнах, свидетелями которых становились иные колонизаторы и пришельцы, когда, путешествуя во времени, они обнаруживали Землю. Земля действительно является сокровищем и посещается снова и снова. Теперь, в этой точке времени, множество существ находится здесь, и много других желали бы здесь присутствовать; однако для прохода сюда необходима определенная частота. Чем более вы утончаете частоту, тем сильнее вы будете привлекать лишь определенные энергии. Будьте мудры в вашем выборе, ибо вокруг полно невежд, как всегда случается в точках стыка и перемен. Вокруг достаточно продавцов змеиного масла и шарлатанов, и некоторые из них безупречно спроектированы для обмана, в то время как другие обманывают лишь самих себя в своем сумасшествии или предполагаемой гениальности. Вы увидите этот парад дураков, ибо частоты требуют от вас вовлеченности, ибо это не время для одиночества. Если вы окажетесь в одиночестве и без друзей, сформируйте намерение в течение следующих нескольких дней встретить нового значимого друга и не подходите к этой дружбе с разнообразными предвзятыми требованиями. Великая сила Сущего часто подбрасывает вам подарки, завернутые в коричневую оберточную бумагу или в перевязанные шнурком, куском потрепанной резинки старые газеты. Нередко вы пройдете мимо к другому человеку с изысканными манерами, упуская тем самым возможность построить мост за пределы своей системы воззрений, чтобы объединиться как целостному человечеству. Большое значение каждой личности и ее влияние на целое требуют признания, и это закодировано в вашей ДНК.

Как мы отмечали, понимание генетики уже совершило огромный скачок, хоть и не стало тем, что знают все и каждый. Многие скрываемые от публики открытия

будут обнародованы в быстрой последовательности, и многие из вас будут поражены той скоростью, с какой вам придется принимать новые идеи. Если бы этим идеям позволили естественно проявиться в течение последних пятисот или хотя бы последних пятидесяти лет, ситуация была бы иной, и вам бы не пришлось сейчас столь быстро переходить из состояния плотного сжатия к широко открытому существованию. Вы оказались бы более подготовленными, и еще до того, как вам откроется полный кругозор на Сущее, вы бы уже заглянули туда хотя бы одним глазком.

Процесс мог быть разработан таким образом, чтобы постепенно открывать ваше сознание; однако когда вы находитесь вод воздействием ускорения, ваши реакции будут иными. Ваш биологический вид не обладает способностью ускоряться за пределы своей обусловленности, поглощать шок внезапного открытия, видеть сквозь свою систему воззрений, вновь и вновь переосмысливать картину мира — каждый день, месяц и год. Как мы говорили, если вам кажется, что вы проживаете одновременно сотни жизней, то так оно и есть! Хоть вам и может показаться, что знания, приходящие к вам в ближайшие годы, относятся к этой эпохе, на самом деле это подборка знаний всех ваших предков со всей Земли.

С декабря 2012 года, уже пройден год 2013, и откроются линии времени. Есть люди, видевшие некоторые обрывки того, что предстоит, и составившие себе взгляды о том, на что это будет похоже. Существует огромный непредсказуемый и беспрецедентный холст возможностей, обладающий глубоким потенциалом. Это та золотая жила, поразмышлять о которой мы вас просили, и вопрос остается — станет ли она земной драгоценностью или же вы, современные люди, превратите ее в святое место или в ловушку для туристов? Примите, пожалуйста, во внимание то, о чем подумают пришельцы. Подойдут ли они к этой золотой жиле, которой вы являетесь, как к святому месту, или же они откроют собственное предприятие, чтобы убедить вас в своем волшебстве и продавать вам ваше же богатство или их товары и идеи «для вашего же блага»?

Чему позволить произойти — решаете вы; в конце-то концов, именно вы —эта самая золотая жила. Чего вы хотите? Какими вы желаете выглядеть и ощущаться в легендах?

Эта легенды повествуют о полной перестройке и переустройстве действительности трехмерного пространства, о наполнении ее новым намерением и новым опытом. Они рассказывают о том, как дух человека вновь и вновь добивается невозможного. Легенды утверждают, что в мгновение ока — намерением, волей, любовью и товариществом — вы придумаете все заново. Именно через доверие, любовь и поддержку друг друга вы придете к своему звездному часу —тринадцатому, часу тайны, часу несуществующему, часу неизвестного.

Величайшей вашей задачей сейчас является доверие. Как вам известно, лишь вы способны сформировать доверие, и лишь вам под силу вернуть себя в действительность, потому отключите болтовню, все, что отвлекает внимание на внешний мир, прислушайтесь к симфониям природы и постарайтесь понять власть звука над своим существом. Ответьте природе своим звуком, вашей собственной мелодией или тоном намерения, уведомляя эфир о ваших потребностях и вашем видении будущего. Должно быть, вам известно, что звук — это орудие созидания, но вы не представляете, насколько оно мощно. Каждый произнесенный вами слог, каждая вибрация и тональность обладают различными возможностями.

В своем видении будущего вы, возможно, представите музыку, делающую людей светлее, содержащую звуки и песни, легкие в запоминании и в передаче: целительные песий, песни объединяющие, песни чрезвычайного удивления, жизненности и сексуальности, содержащие смысловые коды, укрепляющие гобелен, частью которого все вы являетесь. Думая об этом гобелене, вы можете представлять его мимолетным взглядом на часть Книги Земли, образом, доступным вашему пониманию.

Можете ли вы представить где-то в летописях Сущего такое время, в котором великие рептилии, легендарные ящеры и драконы живут с вами как добрые соседи, время, когда вас не обворовывали и не покоряли, когда вы не игнорируете их или же не прячетесь от них в страхе. Представьте себе отрезок времени, в котором вы увидите, какие возможности приносит объединение ваших сил и ваша совместная работа как исключительной силы творцов. Ум легендарного ящера — это совершенный созидатель, и многие записи в Книге Сущего и даже в Книге Земли рассказывают об их свершениях. В попытках познать себя отправьтесь к изначальному источнику, к первоначальным создателям —к самым затаенным и древним — живущим, казалось бы, в несуществующем отрезке времени, наносекунде; но именно тут обитают эти легендарные ящеры — между вашими мгновениями, в спрятанной в глубинах времени области, несомненно наполненной богатейшими пейзажами. Теперь они предлагают вам частоту — как если бы они внезапно вышли в эфир со своей программой — частоту, которую, как они полагают, вы способны воспринимать.

Они хотят, чтобы вы помнили их не тварями, которых надо бояться, а величественными созданиями и союзниками, друзьями, учившими вас летать, с которыми вы путешествовали от места к месту, которые отзывались на ваш призыв и жест руки, ибо для них вы были столь прекрасны, что они просто обожали вас. Им нравились ваши способности и ваша находчивость, ваше прекрасное существо, то, как вы двигаете руками, как играют под кожей ваши мышцы и кости. Они не могли не влюбиться в вас, но вы забыли об этом. Поэтому они просят, чтобы в своем воображении, в ваших переоценках, в вашем великодушии вы вспоминали о них, глядя в Книгу Земли, позволяя малым

частичкам их действительности время от времени просачиваться в вашу — на несколько секунд, на минуту или две. При этом, как правило, небольшие фрагменты вашей действительности просачиваются к ним.

Они могут дать вам еще нечто — будучи разумным моделирующим видом, они предлагают вам вдохновляющее видение, в котором разные биологические создания являются результатом их взаимных способностей творить, умения создавать на пике своих талантов что-то самобытное. Ваши записи утверждают, что это происходило со времен, когда огромные рептилии и люди вместе ходили по Земле. Вы полагаете, что огромные рептилии вымерли шестьдесят пять миллионов лет назад; мы же просим вас пересмотреть это представление, ибо существуют доказательства того, что некоторые из них живы по сей день. Научитесь поворачивать ручку настройки своих убеждений. Быть может, вы отправитесь на конец света, и несмотря на то, что Земля круглая, вам удастся найти способ свалиться с ее края в некую несуществующую страну бессмыслия и там погибнуть — а все потому, что не удалось сделать скачок от представления о том, что Земля плоская, к принятию того, что она круглая.

Потому мы предлагаем вам, дорогие друзья, оставить известную человеческую склонность бросаться в крик и вопль во времена перемен. Расслабьтесь, очиститесь и развивайте чувство юмора. Держитесь своего видения совместного построения значимого мира. Вообразите, что гениальность недалеко, что она закодирована и настроена на определенное время, тогда так и произойдет. Воображение наполняет форму энергией и позволяет вам жить, ибо код раскрывается, когда вы следуете тому, что вам радостно, когда вы открываетесь другим людям с доброй улыбкой на лице, с ответственностью за самого себя и с пониманием того, что насилие никогда не является решением. Чистая значимая жизнь позволяет понимающим законы быть творцами реальности. Поймите, что сосредоточенность, воля и намерение, направляемые знающими, являются сейчас наиболее могущественными силами. Люди, которые, как может показаться, недолюбливают вас, которые делают вам мелкие пакости, на самом деле и понятия не имеют об этих законах.

Как творцам собственной действительности, вам необходимо задаться вопросом, почему вы выбираете именно эту действительность? Какой жизненный урок вы желаете познать? Мы видим, что, согласно Книге Земли и всем остальным книгам, за которыми мы наблюдаем, все и вся является экспериментом; даже легендарные ящеры и драконы — это тоже часть эксперимента, потому не думайте, что вами пренебрегли или вас обманули — лишь потому, что вы были сотворены, — и не держите зла на своих Создателей.

Пришло время быть благодарным.

Рептилии, желающие напомнить нам о творческом содружестве с ними, могут показать нам ментальные картинки происшедшего тринадцать тысяч лет назад, когда наше Солнце было на середине пути в великой прецессии равноденствий, в

эпохе Льва. Тот период, пришедшийся на конец эры Атлантиды, противоположен вашему расположению на космическом календаре, этим объясняется ваша связь с атлантами и то, что вы заново проходите некоторые из их уроков. В вашем видении будущего помните об атлантах и об их внезапном шокирующем конце и знайте, что вам предстоит встретиться с тем же уроком, хоть вы не обязательно придете к тем же результатам. Опыт повторяют, чтобы запомнить урок, а не для того, чтобы снова и снова получать тот же результат. В идеале, конечный результат изменяют, когда урок усвоен как отдельной личностью, так и общиной, планетой и галактикой. Тогда отпадает потребность в повторении этих сцен — будь то те же старые схемы в вашей жизни, или в галактике, или же в космосе: разделение-и-изоляция, страх-над-любовью.

Следует доверять своей биологии, тому, что солнечные лучи, кометы, планеты, звезды, ветер и вода, воздух, огонь и эфир так же запрограммированы и преднамеренно спланированы, как семя помидора и ваша ДНК. Обращение к доверию поможет вашему видению расти от мгновения к мгновению, пополняясь при этом новыми представлениями о том, каким бы вы хотели видеть этот мир. Это видение настоятельно необходимо. В нем хватит места всем людям — старым и молодым, всех цветов кожи, а кроме того, всем биологическим видам. В эту эпоху вы откроете, что вы все являетесь творцами: шесть миллиардов учителей, шесть миллиардов Богов. Как вы поступите со своим творением? Переплетение нитей, вот что должно заботить вас сейчас. Как вы поступите с ними всеми? Каждый желает иметь в гобелене свою нить, но, во имя всего святого, кто же разработает завершение таким образом, чтобы оно не оказалось огромным запутанным клубком? Сами прислушайтесь к спору мастеров в подсобном помещении —как будто королевская семья заказала им предсказать некое величественное событие, и вот они собрались вместе — ткачи, прядильщики, модельеры, — но никак не придут к согласию, так как все они великие мастера и каждый должен получить наибольшее признание. Эта проблема встречалась раньше и встанет перед вами вновь, однако вы сможете найти способ сплавить таланты всех мастеров, ибо в этом процессе все равны.

Удерживайте все эти видения, а в особенности — видение легендарных ящеров и результат их влияния на атлантов. Попробуйте путешествовать во времени сквозь самих себя к этим местам познания. Если вам удастся открыться одновременности жизни, вы изменитесь, в большей степени став самими собой, и перемены это не повлекут за собой отказ от своей личности и изменение того, кем вы являетесь; они будут иметь отношение к целостности, к цветению, к открытию скрытых граней и к углублению связей с семьей, друзьями, общиной и с собою. Перемены в подобной форме создадут в пашем сознании пространство для одновременности жизни, а ваша биология позволяет его осуществление. Как мы уже говорили, вы величественнее любого компьютера, который когда-либо будет создан вами; и, по мере того как технологические разработки идут дальше

самых радикальных и революционных открытий, знайте, что они, как зеркало, слой за слоем отражают ваши коды, поднимая на поверхность ваши способности к исцелению, к жизни и созиданию.

Удерживайте в воображении видение своей жизни и своего мира — семьи и общины, с которыми вы хотите быть соединены. Пошлите этот образ из настоящего момента как наружу, так и внутрь, зная, что, проходя повсюду, он будет привлекать подобное, что Земля будет сонастраиваться с ним и сама отправит эту вибрацию в пространство, усилив ее. Никакая технология не превзойдет этот процесс, ибо никакая технология не может превзойти величия вашей биологической духовности. Потому, дорогие друзья, доверьтесь процессу и позвольте ему развернуться. Величие — ваше. Ощутите соединенность и создайте завершающее сообщество, в котором вы будете гордиться глубокой связью с Семьей Человечества.

Пойти дальше Создателей – превратить их цели в свою СУЩНОСТЬ!

Далее я говорю от группы рептилий – древнейшей цивилизации Земли, и искренне желающих помочь Землянам.

Теперь мы просим вас, искателей приключений и путешественников в царства понимания и тайны, опуститься в безмерные глубины древности. Расслабьте все свое существо и еще раз утвердитесь в своей тождественности, а затем следуйте за словами и энергетическими вибрациями, исходящими от нас в то время, когда мы плетем суть этого рассказа. Правда — это очень важный элемент жизни, она зависит от восприятия человека, от места пребывания и, в конце концов, от точки зрения. Конечно же, вам решать, чувствуется ли в наших рассказах истина или же ее отсутствие. Во многом наши рассказы и жизненные уроки нацелены на нас самих; мы представились вам путешественниками и рассказчиками и предложили вам составить нам компанию в этом путешествии, ибо, как мы узнали, подобное привлекает подобное.

В настоящий момент времени вы заканчиваете многие фазы вашего опыта. Быть может, временами вы чувствуете потребность уединиться, отойти в сторону, чтобы оценить открывшуюся вам панораму. Мы разговаривали с вами как плеядеанские путешественники и предки, и мы воспользовались Книгой Земли, чтобы помочь вам найти себя и, в некотором роде, подготовиться к важным и необычным изменениям, которые вот-вот должны произойти с человечеством. Мы ознакомились с фрагментами вашей истории в том виде, как она изложена в ваших исторических книгах, и, воспользовавшись Книгой Земли, мы показали вам важную роль предков, показали, что из всех и каждого моментов их жизней и состоит Книга Земли. Мы передали вам суть книги, нелегкой в прочтении, не публиковавшейся широко, книги-сокровища, для понимания которой необходим определенный фокус сознания. В Книге Земли содержатся настоящие живые

части каждого из ее создателей, а самой ее интересной гранью является то, что ее возможно прочитать, только прожив.

Когда вы учите истории своего мира, то, как правило, вы не переживаете описываемых событий, вы просто читаете о них и не знаете, какие из историй правдивы, а какие сфабрикованы, какие истории официальны, а какие —нет. Вы называете эти истории «историей», а они полны завоеваний, разделения, страха и изоляции; однако они представляют лишь часть временной линии, хотя и действительно сильную часть, обладающую огромной властью и глубокими тайнами. Ваша ситуация требует от вас обнаружить, что глубокие тайны, скрытые планы и рассказы находятся повсюду вокруг вас — в эфире, в ваших телах, в радиоволнах. Некоторые из этих планов могут показаться зловещими, как, например, слои частотных сетей в эфирных или электронных схемах, созданные окружающими вашу планету спутниками для того, чтобы создать в космосе электронное покрывало, частотную ограду. С какой целью? Теперь, когда вы понимаете, что все является частотой, ответьте, зачем создавать в космосе вокруг вашей планеты частотную сеть?

Одним из уроков, познанным нами в наших странствиях, была огромность Творцов, или конструкторов всего переживаемого нами. Притом, что мы долго и старательно искали, мы все еще не обнаружили адреса Первичной Сущности, Всего Сущего, Бога, Первопричины, Великого Духа, Богини — какой бы термин вы ни выбрали. Будучи плеядеанскими искателями, мы пытаемся разгадать сознание конструктора, но Творец представляется невидимым и хранит собственные секреты, которые продолжают увлекать нас вперед. Приключения и путешествия сделали нас смиренными, а наши находки оказали на нас глубокое влияние. Для того чтобы мы смогли читать в Книге Земли, нам действительно потребовалось глубокое изменение коллективного сознания, ибо, как мы говорили, читать эту книгу —значит жить ею.

«Как же этого добиться?» — можете поинтересоваться вы. Это хорошая мысль для раздумий в настоящее время, и если вы действительно желаете знать ответ, то живите так, как того требует жизнь, с верой, что жизнь в чистом намерении создает частоту, дающую вам возможность узнавать больше.

На самом деле в познании нового вы ищете встречи с Творцом, обладателем невысказанных тайн. Все пути, как нам представляется, ведут к Нему, хоть, как мы говорили, у Творца и нет адреса. Подобно какому-то неизъяснимому духу, Творец находится в постоянном движении —только что был здесь и уже исчез, прямо за утлом или только что уехал в следующий город, или же только что ушел за горный перевал — неуловимый, уклончивый, вечный и, несомненно, таинственный и секретный. В наших плеядеанских путешествиях мы порой посмеиваемся и говорим: «Вероятно, если мы встретим Творца, это станет концом наших странствии».

Вам выпало жить в благодатное и интересное время. Целиком осознать благоприятную возможность, созданную вами для себя —вот то, о чем мы теперь просим вас. Представьте, что вам как художнику представилась возможность воспользоваться инструментами Создателя. Вообразите свой ментальный экран, сфокусируйтесь на вашей шишковидной железе и увидьте, как открывается ваш Третий глаз. Представьте, что вам необходимо написать картину, которая станет иллюстрацией к Книге Земли. Каким образом вы передадите концепции из рассказов, которыми мы поделились с вами? Конечно же, вы включите все свои чувства, какие когда-либо испытали, зная о том, что были они осознанными или нет — но все ваши представления вносят свой вклад в частоту бытия и в планету, а значит, и в саму Книгу Земли. В какую художественную форму вы облечете все эти представления? Пользуясь своим воображением и шишковидной железой, предстаньте свою иллюстрацию к Книге Земли; быть может, тогда вы будете способны читать ее, если, конечно, вы осмелитесь. Одно дело слушать рассказы, а совсем иное дело быть ими и проживать их. Быть может, теперь вы знаете —как мы узнали то, что мы знаем — и, возможно, в своих раздумьях вы также начнете осознавать волшебство и тайну Создателя. Мы говорили ранее, что творец неотделим от своего творения и что стоит всегда начинать правдой и заканчивать ею; однако правда, как вы начинаете понимать, зависит от того, где вы находитесь и какие вибрации испытываете.

Сделайте шаг назад и оцените свой взгляд на мир, взгляды на самих себя и, конечно же, ваш новый взгляд на космос. Каково значение для вас всего этого? Видите ли вы ценность жизни? Мы задаем вам этот вопрос как ваши родственники и ваши спутники в путешествии. Эоны назад мы открыли в наших странствиях, что жизнь, несомненно, обладает ценностью и значимостью. В действительности трехмерного пространства создается представление, что жизнь отдельна от умирания, а так как большая часть окружающего вас мира принадлежит физическому плану, создается впечатление отсутствия жизни после смерти. Однако некоторым наверняка потреплет нервы поднятие слоев вашего сознания, в результате чего откроется панорама, подтверждение которой является призванием человечества. Порой для того, чтобы смогло случиться коллективное исцеление огромного масштаба, необходим именно коллективный опыт прохождения через треплющее нервы состояние, так как в обычных условиях невероятно сложно сломать вашу коллективную обусловленность.

За вас, жизнерадостных существ, запрограммированных эоны и эоны времени назад, древние вели свои космические сражения. Вчувствуйтесь в невыразимые космические глубины, в которых обитает нечто очень древнее, где сверхчеловеческие — или превосходящие любую форму — силы способны образовывать формы и представляются столь разумными и огромными, что рядом с ними вы бы чувствовали себя ничтожным насекомым. Однако же, вы — результат их творчества, а творец неотделим от своего творения. Как бы скромно

вы ни выглядели перед силищей этой разумности, тем не менее вы являетесь ее частью.

Вскоре наступит ваш, непохожий на все остальные звездный час. Однако пока что вам предоставляется еще одна возможность пройти глубже внутрь самих себя, чтобы рассмотреть секреты, хранящиеся в клетках вашего тела. В Книге Земли мы вновь и вновь сталкивались с тем, что те, кто знает настоящую ценность хранимого ими здесь генетического материала, всегда держали свои знания в секрете. Те же, кто, пребывая на службе у некоторых из конструкторов вашего мира, поддерживают жизнеспособность этого мира, часто сами не ведают о ваших способностях, о вашем потенциале. Разделение. Вы в своем мире применяете такой же процесс, называя его цепочкой подчиненности, где немногим известно все, а чем дальше вы расположены от источника, тем меньше и меньше вам известно.

Как мы объясняли, причина в том, что вы отреклись от своих психических способностей, которые дали бы вам возможность считывать энергии и знать больше. Некоторые из вас, даже в этой точке нашего путешествия, не могут себе представить, что значит «знать». Среди вас есть знающие, однако даже обладая знанием, вы можете лишь полагать, что знаете, но тем не менее все еще не знать. Знать не просто. Знать —это как будто у вас есть великолепная новая игрушка, не прекращающая изменяться, — игрушка, обладающая собственным сознанием. Кто знает? Что является процессом знания? Как и почему оно работает? Где и когда? Знание было отвергнуто вами, или же вы относились к нему с пренебрежением, ибо если бы вы знали, то вами нельзя было бы столь эффективно управлять. Так же и сами управляющие не знают, ибо, обладай они способностью чувствовать ваши жизни так, как мы чувствуем их в Книге Земли, они взаимодействовали бы с вами совершенно иным образом.

С того момента, как вы погрузитесь в безбрежность творчества, вы сами начнете себя творить. Если вы работаете со скульптурой, вы превратитесь в мрамор, в глину или в бронзу. Если вы писатель, то, в идеале, будучи творцом, вы превратитесь в слова и в бумагу. Если вы производите жизнь и принимаете роль матери или отца, вы начинаете ощущать жизнь ваших детей и становитесь ею. Это является способностью Создателя. Быть может, Создателя нельзя найти, потому что он слишком занят созиданием, а возможно, он ожидает, чтобы эта часть творения стала единой с творцом, стоящим на лестнице ступенькой ниже. Хоть с вашим приближением к 2015 году временные линии и закрываются все плотнее, в определенный момент они наконец широко распахнутся. В конце концов все, чем вы являетесь, и весь мир вокруг вас могут и будут жить одновременно — в этом загадочном состоянии, которым никто из вас полностью не овладел.

История древних существ, легендарных ящеров, бившихся за вас в космических сражениях, воистину пространна, и их книга представляет собой увлекательное

повествование. Мы видим, как их истории вплетаются в Книгу Земли и снова выходят из нее. Создаваемые вами книги лишены их историй, однако если ваши слова облекут их в форму, тогда верующие и знающие узнают; те же, кто не знает, действительно являются, как вы говорите в вашем мире, «несведущими». Знание требует смелости. Его можно легко передать, но совсем не просто удержать. Оно может не иметь веса, но в то же время оказаться самой плотной и тяжелой энергией из всего, что вы когда-либо держали в руках или передавали. Многие поворачиваются к знанию спинами, а некоторые бегут от него со всех ног. Некоторые понятая не имеют о том, что такое знание, ни малейшего намека на опыт знания, на пребывание в знании, на единство с ним и на то, чем же оно является.

В нашем взгляде на Сущее присутствует способность изменять время. Быть может, до вас начинает доходить, что вы также наделены этим умением. Мы не говорим о разрушении временных линий, мы имеем в виду поиск возможностей внести изменения в конструкцию действительности, так сказать, прибытия куда-либо до отправления из исходного пункта, умение вплести себя в частоты и силы существования — сырой материал Создателя — и воспользоваться этим источником чрезвычайно творчески, основательно, а также с готовностью к служению и поддержке. Таково наше видение. В нашей генетической линии мы являемся строителями и творцами — превосходными строителями. Мы обладаем силой, разносторонностью, выносливостью, а также изобилием созидательности и чувством юмора. В нашем видении мы обладаем сплавом талантов, охватывающим многочисленные линии времени, в котором частоты можно рассматривать как улицы, и где поняты новые способы путешествовать, где время раскрывается, подобно вееру, а прибытие предшествует отправлению.

Наше видение включает также и ваше видение, ибо вы связаны с нами, и именно как к родственникам мы тянемся к вам сквозь время и пространство. Однако в действительности мы всего лишь перескакиваем через наносекунду и электромагнитный спектр и находимся совсем недалеко от вас; просто из-за того что вы еще не умеете путешествовать таким образом, вам кажется, что мы невообразимо далеко от вас.

По мере того как все больше и больше людей пересматривают свои представления о жизни, по всему Земному шару происходит расширение представляемой в умах панорамы Сущего. Многие в отчаянии движутся по кругу, чего именно и хотят творцы некоторых планов. Из-за вашего настоящего способа жизни — из-за вашей промышленности, военщины, вашей политической разобщенности друг с другом и с Землей — вы активируете определенные давным-давно заложенные в генетической библиотеке Земли биологические коды, запрограммированные на активацию тогда, когда Земля и ее обитатели достигнут состояния дисгармонии. Эти коды и ключевые числа —программы, как вы это называете — были разработаны и внедрены эоны назад, быть может,

миллиарды ваших лет, в бездонных глубинах старины, которые могут посещать легендарные силы и которые они порой зовут своей обителью и где они, несомненно, могут разместить свои творческие студии. Вот в таких глубинах вас сконструировали.

«Как так может быть?» —удивитесь вы. Как могут существа, живущие миллиарды лет назад, сконструировать и запланировать биологические реакции генетических кодов на события столь далеко отстоящие? Пусть и это послужит вам темой для раздумий. Как это может быть? Вычисления, производимые вашими компьютерами сегодня, были невообразимы для вас всего пятьдесят коротких лет назад. И, возможно, технологии пятидесятилетней давности, скрываемые от вас Командой управления миром, были продвинуты значительно дальше, чем вам сообщалось. То же истинно для сегодняшнего дня, и это является частью скачка, который вам предстоит совершить. Вместо постепенного узнавания о новых открытиях, которые приведут ко многим фантастическим творениям высоких технологий, открытия, как мы упоминали, свалятся на вас все сразу — такие, как секретная технология электронной манипуляции вами и использования вас как скрытого от публики источника денег. Нет ни одной страны или местности, избегнувших подобной манипуляции; в этом состоит грустная правда.

Мы сообщаем вам эту новость во время ваших поисков, приключений и путешествий не для того, чтобы вы пришли в отчаяние. Часть нашего панорамного многомерного взгляда покажет вам, что и в том месте, которое вы называете своим домом, все существует в контрасте и дуальности; посредством этого, через противоположности, вы познаете себя. Вам нет нужды в аннигиляции или нейтрализации противоположности для того, чтобы познать целое; грустная правда заключается в том, как же вы можете познать, если вы отрекаетесь от знаний? Одной из познанных нами истин является невозможность для части находиться в изоляции от целого. Позволив управляющим изолировать вас, вы изолировали себя от Земли, от своих семей, даже от клеток собственного тела и от значимости бытия. Все вокруг разобщено, потому вас, как человечество, следует поздравить с успешным прохождением через эксперимент бессмысленного существования. Вы показали, что этого можно достигнуть, вы добровольно вызвались показать, что часть может быть отделена от целого. Как будто вы сказали: «Смотрите, как мы дойдем до абсурда, так, что все будет рассоединено, даже клетки наших тел. Мы сделали выбор пойти на эксперимент, в течение которого наша жизнь будет полностью лишена смысла —но лишь на короткое время». Вот утверждение из нижней части контракта, подписанного вашим духом и душой. Потому, в идеале, сейчас пришло время закончиться этому «короткому времени».

Мы вели речь об эпохах и эпохальных испытаниях, упоминая также богатство эпохи. По-нашему, истинное богатство эпохи приходит со способностью смещения

восприятия, а испытанием эпохи является стоящий перед вами выбор между частотами — решитесь ли вы излучать частоту любви? В каждой эпохе, когда окончания и начала являются мостами от одного урока жизни к другому, важно, чтобы все коллективное сознание получило доступ к широкому кругозору и подошло ближе к великой совокупности. И космические ветры, и вспышки на Солнце, сама Земля и ваши ДНК участвуют в создании времени перемен, в котором вам выпало счастье жить.

Рассмотрим для примера ваших предков, обитателей плоского мира. Их задача была незначительной в сравнении с вашей. Как следует из Книги Земли, временные линии каким-то образом собираются вместе в этом мимолетном мгновении. Несмотря на наше сильное желание рассмотреть и исследовать эти линии, похоже, что вы, люди, уходите в подполье, подобно тому, как кроты уходят в свои туннели. Вы создаете нечто столь замысловатое, что величайшие из путешественников во времени, и даже мы, осмеливающиеся читать и проживать Книгу Земли, сталкиваемся с тем, что глава книги внезапно обрывается из-за отсутствия ряда страниц. Мы знаем, что в настоящее время вам, людям, предстоит создать несколько страниц этой книги. Как мы упоминали, о вас рассказывают космические легенды. Быть может, через понимание того, как прибытие может опередить отправление, вы поймете и то, как могут существовать подобные легенды, хотя вам еще лишь предстоит прожить их со всей свободой, на которую вы осмелитесь, со всей созидательностью и соединенностью, на которую вы решитесь, и с той смелостью, какая потребуется вам, чтобы жить согласно кодам вашего собственного биологического тела. Вы умны, вы можете творить, вы содержите коды.

Быть может, тем из вас, кто научится использовать коды, которые появляются перед вашими глазами и в сердцевине вашего существа и которые обогащают вашу жизнь, хватит смелости для того чтобы подвергнуть исследованиям некоторые из Книг Знания. Мы, путешественники и странники, дадим вам подсказку: книги, знаете ли, не так просты. Когда мы лишь начали открывать для себя эти предметы невообразимой древности в качестве собрания историй и рассказов, а также величественных творческих собраний и действительно изумляющих жизненных подборок, мы не понимали по-настоящему, что значит дотронуться до Книги, открыть и, пользуясь вашей терминологией, читать ее. Итак, тут мы споткнулись. Нам потребовалось подняться и хорошо отряхнуть себя от пыли; посовещаться, пошептаться и задуматься, на что же это мы наткнулись на пути к новым открытиям. Обычно мы бы продолжили наш путь, благородные духом, порой ощущающие свою слабость — да, мы, не всемогущие Плеядеанцы — в благоговении перед величием творения и знании, что нас ждет впереди.

Мы делимся этим фрагментом правды, чтобы вас не устрашило то, что ждет вас впереди. Вы тоже придете к смирению, ибо это является частью опыта жизни, или, по крайней мере, нам так кажется. Быть может, именно в смирении приходит

благоговение к ценности жизни и к творцам, конструкторам и планировщикам, а также к безошибочному замыслу, сплетающему вместе темные и светлые пряди для создания прекрасного контрастного творения. Сочувствие, которым вы обладаете, позволит вам создать еще более величественный панорамный кругозор Сущего, а тогда вам надо будет принять самостоятельное решение. Если вы с намерением стать художником и облечь в форму свои знания, прибегаете к инструментам Создателя, то удержите форму в сущности своего тела воображения и выберите сочувствие в качестве инструмента. Создатель, если бы вам представилась честь встретиться с ним, может и не сказать: «О, это крайне важный инструмент». Создатель умен и ждет, чтобы вы сами искали, размышляя: «Создатель, а Создатель, почему твои творения его ль совершенны? Какими же инструментами ты пользуешься, Создатель?» Создатель не возражает, чтобы мы поделились с вами следующей правдивой информацией: сочувствие является прекрасным творческим инструментом.

Существует немало Книг Знаний. Есть Книги Планет, каждая со своей линией; и есть Книги различных видов знания, имеющие отношение к разным жизненным силам и их созданиям. Есть также книги о каждой из форм жизни —о четвероногих, пернатых, о двуногих и о таинственных животных мифов и легенд. У всех есть свои книги. Помните, эти книги можно прочитать, лишь проживая их. Вот тут-то и выходят на сиену знание и сочувствие. В Библиотеке Сущего книг больше, чем вы когда-либо сможете себе представить, каждая ожидает, чтобы ее прожили, каждая — жемчужина коллекции; но, опять-таки, для настройки необходима соответствующая частота. Помните, подобное привлекает подобное, потому, если вы отважились ознакомиться с некоторыми из книг Семьи Тьмы, вам необходимо сделать так, чтобы этот опыт вам понравился, чтобы вы стали им, однако не потеряв себя в этом процессе. Это — самый значительный прием всех путешествий в знание.

Энергии, желающие вас тиранить, уходят в недоступные глубины пространства и времени, но то же справедливо и в отношении любящих и поддерживающих вас энергий. В Книге Земли, как мы уже замечали, истории развиваются бок о бок, но часто в неведении друг о друге. Каждая история — часть одновременного плана, спрятанного от плана соседа или родственника. Вот так Свет и Тьма, использующие одно вещество и одно пространство, пребывают в неведении друг о друге, хотя сами, должно быть, полагают, что прекрасно знают. И все же в действительности у вас никогда не было истинного знания, оно не приходит подобным образом. Ваши психические способности и умения являются лишь клочками небольших фрагментов гобелена, которым недостает ни прочной нити, ни ткача. Лишь во времени перемен появляется возможность проживать знание, ощущая его своим телом. Лишь тогда вы будете знать.

Согласно Книге Земли выходит, что генетика вашего тела была безупречно подготовлена к переживаемым временам.

Вновь и вновь мы напоминаем вам об этом, ибо ощущаем, что вы снова склоняетесь в сторону беспокойства. Пожалуйста, поймите, что мере того, как испытания становятся все сложнее, усиливаются и ваши способности проходить через них. Ни одно испытание или проблема не возникают перед вами без того, чтобы не предоставить вам возможность подняться еще на ступеньку, воспользовавшись ими — чтобы измениться, трансформировать, трансцендировать, переделать, перемоделировать и перестроить себя.

Программирование вашей генетики и управление ею достигли с годами большого размаха. Доступ к вашему сознательному уму —это лишь часть дела, ибо именно ваш бессознательный ум управляет вами. Если вы сомневаетесь в этом, то просто сравните весь свой мозг с той его частью, что используется сознательным умом: совсем немного, обычно меньше 15 процентов, а порой всего 5, 6 или 7 процентов. Ваш подсознательный ум представляет собой неисследованную территорию, хранящую секреты ваших связей с космосом и с предками, секреты генетического программирования, закодированные каждый на свое время года, подобно семенам, луковицам и растениям, за ростом которых вы наблюдаете. Подсознательный ум, запретная территория, откроется в тринадцатый, звездный час.

Просим вас понять, что перемены уже начинают происходить, и со временем, по мере интеграции подсознания с сознанием, по мере того как они будут узнавать территорию и сильные стороны друг друга, придет время, когда скрытый план станет явным. В самой глубокой области вашего мозга, там, где память может быть изменена, где она хранится, где ее можно отыскать и усилить — в области мозгового столба, — находится мозг рептилии, что является еще одним ключом к невидимым следам ваших предков. Лишь стоит вам, путем визуализации символа бесконечности над глазами вокруг центра между бровями активировать глаз, находящийся в мозге, или шишковидную железу, еще больше тайн появится на свет. Вам же важнее всего довериться процессу и поддерживать свой здравый смысл и соединенность с другими.

Этот процесс включает в себя демонтаж генетических механизмов восприятия, которые, действительно были вмонтированы в вас — ваши гены настроены на совершенно определенное восприятие действительности. Эта настройка производится частотными модуляциями от Солнца и Луны, как, равно, и из центра Земли. Сейчас вы не в состоянии понять громадность творчества конструкторов и творцов, ибо сами вы еще не способны функционировать на этом уровне. Быть может, понимание этого раздвинет рамки вашего представления об одновременности жизни, и вы сможете с благоговением, любопытством и готовностью к сочувствию, потянуться к иным формам разумности и буквально почувствовать и узнать создателей вашего мира, чьи планы внутри планов столь замысловато безмерны.

Из эфира, из невидимых областей эти конструкторы воплощают свои планы в областях видимых и физических — притом так, что те, кого эти планы касаются, не имели ни малейшего представление об их происхождении. Многие так называемые разумные люди кичатся своим великолепием, совершенно не подозревая о том, кто же в действительности создал их биологические тела, разработал астрономические программы, кодирующие людей при рождении. Однако все это создает условия для того, чтобы вы поддавались воздействию моделей, не являющихся частью никакой религии или божественной иерархии, какими они вам известны, моделей столь огромных, что они используют миллионы вас одновременно как свои пешки. Вообразите, что это не злая и не добрая сила; это Творец. И даже подобный тип творца, способный своим планом произвольно перемещать миллионы вас —так, чтобы вы думали, что это ваши личные блестящие, несвязанные, изолированные идеи, — даже у него есть превосходящий его наставник.

Мы хотим, чтобы вы пришли к пониманию связей между этими элементами и — по мере того как мы проживаем и читаем Книгу Земли — того, насколько важными они являются. Теперь вам известно, что мы можем говорить с вами о вашем мире, ибо мы почувствовали его и жили им. Это одно из необходимых условий для путешественника во времени. Пришельцы, прыгуны по частотам — существует много типов; однако истинный путешественник во времени становится един с путешествием. Вот как мы способны прибыть до того, как отправимся.

Людям, увлекающимся путешествиями в тонком теле, видящим перед собой большую область с богатыми возможностями, мы хотим напомнить, что вам крайне важно иметь возможность видеть сны, а потому не отказывайте, пожалуйста, себе во сне. Относитесь к способности спать и видеть сны с нежной любовью, и дайте обещание продолжать, ибо, отказываясь от снов, вы отказываетесь от жизни. Сновидения идут рука об руку с жизнью, так как сновидения являются творческим садом, в котором вы начинаете практиковать свои вероятностные права и создаете в эфире свои художественные произведения. Именно там вы решаете, какие из картин упаковать и перенести из мира сновидений в то, что вы называете реальным миром.

Идеи, схватываемые и принимаемые вами, готовы облечься в форму уже сейчас. В это мимолетное мгновение принадлежащий вам ренессанс способности творить также проходит волнами по коридорам времени, в которых и ренессанс творцов также является вашим опытом. Находятся те, кто, как и вы, понимает, что вы неотделимы от создаваемого вами. Мы прямо и открыто просим вас творить частоту любви.

Надеемся, рассказывая вам истории и небольшие кусочки из Книги Земли, нам удалось поделиться с вами своими размышлениями по поводу вашего мира. Но цель нашего рассказа в том, чтобы поведать вам о самой важной составной части,

о действительном секрете Творца: о Любви. Творец желает, чтобы вы обладали этим секретом, и может случиться, что в своем изумительном творческом ренессансе вы шагнете дальше самого Творца — с любовью. Творец улыбается этой идее, и, какой бы она ни казалась бесплотной и эфемерной, смех все же раздается. Творению шагнуть дальше Творца — это действительно стало бы интересным опытом, подобным прибытию до отправления. Итак, мы обращаемся к вам с просьбой производить частоту любви. Как вам, быть может, известно, не всегда легко о чем-то попросить, ибо многие боятся отказа и отвержения. Но, несмотря на это, мы, как ваши предки и родственники, как древние сущности и как прожившие Книгу Земли, мы просим вас производить любовь, ибо она чрезвычайно необходима.

Как мы говорили, в Книге Земли не хватает некоторых страниц, и часть повествования, которую никто не в состоянии читать с уверенностью, становится тем туманнее и неопределеннее, чем ближе мы подходим к 2012 году. Чем чище становится частота, тем менее она доступна вмешательствам, запутыванию, лоббированию, смешению и даже наблюдению; и, по мере того как туман становится гуще, мы успеваем заметить лишь отдельные фрагменты, и даже нам непонятно, как соединить их один с другим. Ваша временная точка сквозь туман выглядит как отдельные фрагменты головоломки. Мы сами размышляем над тем, что все это значит и почему недостает страниц. Однако, так как это мимолетное мгновение, мы готовы подождать. Мы знаем, что будем рядом и проживем это мгновение, что, в идеале, сделаете и вы. Мы сидим, если это можно так назвать, и ожидаем — с надеждой и с тревогой, радуясь своей способности оказаться в месте, откуда мы сможем наблюдать за прекрасным событием, что даст нам возможность что-то узнать о бытии, нечто такое, что поможет нам в путешествии. Мы с волнением следим за тем, что вы собираетесь делать, как вы справитесь с эпохальным испытанием и сможете ли вы распознать собственное богатство.

Не суем ли мы нос не в свое дело, обращаясь к вам с просьбой производить любовь? Пожалуй, суем. Но нам представляется, что производство вами любви пойдет на пользу всем Книгам, составляющим Книгу Сущего. Легенды повествуют об этом. Никому не известен источник легенд о землянах конца XX — начала XXI столетия, где, как утверждается, достигнуто и продлено золотое мгновение, где на время наносекунда стала вечностью. Парадоксы, загадки, полеты фантазии, изгибы судьбы и невообразимые напряжения разума — все это ждет вас. Быть может, к этому времени вы уже завидуете обитателям плоского мира, полагая, что им было проще, что открытый ими мир был по крайней мере более известен; на самом же деле, он не был известнее вашего. В водах океана существовала линия частотного сдвига, потому путешествие между континентами воистину было подобно перемещению в иное измерение. Частота обитателей новых земель содержала иные верования, что и вызывало отличные проявления. Семя веры имеет первостепенное значение для способности к проявлению, и по вашей вере

вам будет дано. Новые представления используются как основа для создания нового существа, а старые верования, подобно камням античности, постепенно разрушаются временем.

Мы отметили вашу гибкость и восхищаемся вашей способностью к изменениям, потому что, если вы прошли снами столь глубоко в сокрытые, таинственные сцены за сценой и планы за планом, то теперь вы готовы узнать значительно больше. Время перемен действительно пришло к вам и оставляет в вас импринт великолепия, для доступа к которому вам необходимо излучать соответствующую частоту. Верьте в себя, ибо все вы художники, пишущие своими умами на арене жизни. Знайте, что современные правители бомбардируют ваше сознание официальными точками зрения, но едва ли можно найти статью или репортаж, в которых присутствовала бы правда, искомая вами истина, та, что неделима, та, что соединяет вас со всем окружающим.

Оставайтесь правдоискателями. Пока вы ищете правду, время от времени оболочка вашей невинности взрывается, и вы, как Шалтай-Болтай, в ушибах и ссадинах падаете на землю, быть может, плача и причитая: «Я не предполагал такого. О Боже, я считал жизнь сладкой и приятной, а вот теперь мне открываются эти внушающие беспокойство вещи». Переживания, которые внушают вам беспокойство, волнуют вас, даже разрывают вас, на самом деле могут появиться рядом с вами для того, чтобы быть исцеленными вами, а совсем не затем, чтобы уязвить или оскорбить вас. Богатство эпохи определяется вашей способностью смещать восприятие, помните об этом. Богатство, приобретенное вами, в идеале будет сопровождаться целительным эффектом, превосходящим то, что вы можете себе вообразить. Этот эффект коснется каждой из оболочек вашего существа. Поскольку вы существо трехмерного пространства, ваш дух пройдет через исцеление и глубокое эмоциональное преобразование, которое всем вам необходимо сейчас пережить.

В конце концов вы стремитесь к знаниям, а знать — значит стать единым со всей жизнью. Потому включите свои эмоции и способности к ощущениям и заметьте, что импринты детства выходят на поверхность, чтобы вы поняли, что многие из вас застряли в детском поведении, ибо вас никто не научил пользоваться своими чувствами для восприятия действительности. Отпустите свою потребность во внимании к вам со стороны матери и отца. Будьте целостны. Это не означает перестать быть матерью или отцом; просто откажитесь от представления, что кто-то обязан заботиться о вас. Откройтесь концепции собственной независимости и самодостаточности, и тогда вы сможете позаботиться о себе.

Жизненные уроки безграничны, а открытые вам возможности — необъятны. Некоторые называют это кармой. Быть может, в этих терминах вы сможете понять, что в пространстве существуют стыки и точки, позволяющие вам освободиться из собственных ловушек, и, как творец, вы можете ожидать получить назад лишь то, что отдаете. Это и есть то, чего мы ждем на огромных

ступенях существования. Итак, вам решать, чем вы заполните финальные страницы Книги Земли. Мы накопили запасы и ждем, наблюдая за вами и поддерживая вас; мы знаем, что в эти последние доли наносекунды для вас наступит тринадцатый час: неизведанное, тайна.

Быть может, у вас и у самих есть несколько идей, и вы желаете сами переписать некоторые главы. А, возможно, вы, талантливые земляне, сами вырвали те страницы из Книги, чтобы их больше никогда нельзя было прожить заново! Наблюдение за вами и проживание вашей Книги многому научили нас, но тем не менее вы продолжаете оставаться для нас загадкой; в вас заложены такие сильные коды на величественные полеты воображения и свободу изменений, что ваши действия трудно предугадать. Однако же, вы — существа, перед которыми мы не только благоговеем и которым изумляемся, но которых мы также и любим.

Итак, дорогие друзья, ваш кругозор будет расширяться. Какое бы художественное творение вы ни облекли сегодня в форму, оно раскроется, подобно вееру, и, в идеале, богатство эпохи будет вашим. В еще большем идеале, испытание эпохи будет пройдено: будет достигнута вибрация любви, подарок всему Сущему. Возможно, теперь, если вы понимаете, почему вы ожидаете астрономических явлений — комет, равноденствий, полнолуний, — вы поймете, почему мы ожидаем события, которым являетесь вы. Ваша способность жить значительно раздвинула рамки наших ощущений, знаний и нашего существования, потому мы просим вас продолжать в том же духе с достоинством, благородством и устремленностью.

Желая еще раз приобрести свежесть, глубины невообразимой древности взывают к вам вывернуть их наизнанку и выставить на свет дня. Ваши предки готовы подняться из давней старины, видимо, зная, что пред ними — последние времена. Они с радостью идут на это, ибо легенды полны слухов и рассказов об исцелениях и появлении частоты любви, производимой скромными землянами. Даже древние существа посетят это событие. Легендарные ящеры и драконы, являющиеся скрытой частью рассказа, также начали двигаться. Они сообщают вам: «Мы прибываем». Легенды наполнены этим целительством, и все слышат, что это происходит, что земляне излучают нужные частоты, несмотря на все тирании и зловещую токсичность мира, в котором они живут. «У них получается!» Слово об этом вылетело в свет.

Таким образом, древний поход продолжается. Свое личное паломничество или поиск совершают существа, происходящие из мест, которые вы даже не можете себе представить. Ими движет желание присутствовать в Периоде Исцеления, ибо легенды утверждают, что во всем существовании еще не бывало подобного. Подобные истории, конечно же, рассказываются путешественниками во времени. Как мы говорили, путешествия во времени —это искусство, вы всецело полагаетесь на качество своей частоты и на свою решимость стать тем, куда вы путешествуете, а затем не стать слишком похожим на это. Затем, конечно,

необходимо распутать себя, осознать, кто вы и где находитесь, и продолжить движение без задержек. Но задержки случаются, и повествования полны рассказов о них.

Теперь, на последних страницах вашей части Книги, предки приходят к вам во всех формах и проявлениях: через измерения, через Землю, через вашу кровь и клетки вашего тела и даже через саму воду, поддерживающую жизнь на вашей планете. Неимоверно важным является для вас сохранить воду чистой и освященной в понимании того, что, когда исчезнет равновесие в водах, это явится последним сигналом к остановке вашей деятельности на поверхности планеты. Вы можете, конечно, выжить даже в такие ядовитые и токсичные времена и все равно произвести частоту любви; но также вы можете воспользоваться здравым смыслом и остановить токсичные производства. И так случится, лишь только вы все начнете чувствовать более глубоко.

В заключение, дорогие друзья, нарисуйте для себя грандиозную панораму и знайте, что за этой, первой, последует множество других. Шедевры жизни, как и ее предназначение, — все это придет к вам, когда вы начнете раскрашивать великую Книгу Земли.

Звездный час

Быть может, к этому времени вы пришли к выводу о том, что это путешествие не может закончиться. Переворачиваемые вами страницы могут вернуть вас обратно к началу, ибо конец и начало всегда тесно связаны друг с другом. В ваших странствиях вы можете обнаружить, что в конце вы прибываете в место, откуда вы отправлялись в путь, — как будто для того, чтобы заново познать его. Это происходит не случайно. В вашем мире есть фраза «история повторяется». Все формы сознания постоянно повторяют свой опыт, либо потому, что опыт настолько понравился им, что к нему вновь стремятся, либо же разумная форма настолько не осознает того, что делает, что даже не видит факта повторения.

Как странники, путешественники и искатели таинственного, мы просим вас следовать за нашими словами и перевернуть эти несколько оставшихся страниц — одновременно очень четко взвесив все, чем мы делимся с вами.

Переключите свой сознательный ум и почувствуйте туман — влажный, сырой и эфемерный — кружащийся в пейзаже вокруг вас. Мы просим вас вступить в туман, в таинственное пространство, где вы, хоть и совершенно ничего не видя, ощущаете простор. Это само по себе является тайной: быть окруженным со всех сторон и ничего не видеть вокруг, однако ощущать себя более открытым, чем когда-либо. Это, знаете ли, трюк тумана. Туманы были тождественны «тайне»; это одно и то же в старом языке вашего мира.

Так что вступите в туман, в тайну, что ждет вас, в загадочные, парадоксальные и, несомненно, сбивающие с толку энергии, которые вам нужно рассмотреть. В тумане, продолжая чувствовать его кружение вокруг вас, вы обнаружите, что движетесь вперед. Вы ощущаете, что некая сила мягко подталкивает вас сзади. Вы

не уверены в том, что у вас под ногами, и совершенно не знаете, что находится вокруг, но продолжаете двигаться вперед, и через некоторое время вдалеке появляются расплывчатые очертания. Вас привлекает эта форма, и вы замечаете, что она излучает свет, меняющий свои цвета, свет столь неуловимый, что его сложно выделить. Вы следуете за туманом, он окутывает вас, и вы становитесь едины с туманом, пользуясь им для путешествия в «туман его знает куда»; ибо туман лежит между вами и другими мирами.

* По-английски слова туман (mist) и тайна (mystery) звучат похоже.

Форма и ее изменяющийся свет увлекают вас в нечто, походящее на сводчатую пещеру. Вы уже достаточно долго бродили в тумане и удивляетесь тому, как нашли путь к этому месту. По мере того как туман начинает растворяться и, кружась, подниматься вверх, вы видите перед собой в центре этой громадной пещеры огромных размеров стол. Вновь вы чувствуете, что вас тянет вперед, и направляетесь к столу. Внезапно вас окутывает некая величественная, взволнованная и наэлектризованная разумность, и вы начинаете ощущать, что вся атмосфера пещеры пропитана электричеством. Перед внушительным столом находятся ступени, покрытые богатым и пышным красным ковром, пружинящим под ногами. Восемь ступеней ведут вас вверх к поверхности стола, где вы обнаруживаете изумительную книгу колоссальных пропорций. Энергии книги притягивают вас к себе, и вы обнаруживаете, что пользуетесь страницами книги как ступенями, чтобы взобраться выше и лучше рассмотреть громадную книгу.

Теперь усядьтесь поудобнее и позвольте себе войти в Книгу Земли. В какой бы из временных линий вы ни обнаружили себя, дайте возможность вероятностям этого места обучить вас. Сейчас Книга Земли легко доступна, потому вы можете перелистать ее страницы, просто лишь думая о различных интересующих вас или оказывающих на вас воздействие временных отрезках в истории планеты или же подумав о местах, на которые вам просто хотелось бы взглянуть. Пользуясь своими многомерными умениями, углубитесь в Книгу Земли. Выберите линию времени и следите за тем, как она разворачивается, в то время как мы будем вам рассказывать об иных временных линиях.

В своих собственных странствиях, в иной линии времени, сферы света пересекают то, что вы назвали бы Вселенной. Вы существуете на Земле, которая является частью Солнечной системы, которая, в свою очередь, является частью галактики, но эти снеговые сферы являются частью большей вселенной. Вам известно об этой вселенной, но пока вы еще не способны пересекать ее; эти же сферы света способны, и они находятся в поиске чего-то. Органические по природе, они вмещают сознание; фактически, эти сферы вмещают тысячи путешественников во времени.

Эти сферы странствуют по Вселенной в поисках времени из легенд, Легенд Света. Они желают отыскать те страницы Книги Сущего, на которых появились Легенды Света и Легендарные Земляне. Они входят в Книгу Сущего размером с вашу

вселенную, и они садятся на ее страницы подобно тому, как вы точно так же сидите на Книге Земли. Занимаясь поиском координатных точек, они переговариваются между собой, и им тоже необходимо проходить сквозь их собственный туман для того, чтобы познать секреты этих временных точек. Они владеют умением чтения космоса и эфиров, а также умением сливаться своими молекулами с любыми молекулами существующих тираний в поисках основного импринта тирании, ее основных частотных кодов. В своих органических сферах света путешественники ищут координатные точки мимолетного мгновения. Они разыскивают наносекунду существования, в которой, как они слышали, впервые поднялись Легендарные Земляне.

Эти путешественники происходят из ряда различных систем. Они представляют собой некую конфедерацию путешественников во времени, официальную экспедицию сквозь Сущее, перемещающуюся по времени с целью нахождения времени и места рождения легенд. Они желают войти, чтобы наблюдать, — и прошли для этого долгий-долгий путь, выполняя многие условия, выходящие за ваши рамки понимания.

Перелистывая страницы Книги Земли, представьте себе, что некое сознание в поисках вас перелистывает страницы большего размера. Временные линии, к пониманию которых вы стремитесь, действительно предшествуют прожитым вами мгновениям; но существуют также и линии времени из будущего, ибо сферы света, эти органические существа-шары, пришли из самых различных времен. Они — это конфедерация, стремящаяся быть в том времени и месте, где были сложены и рождены ваши истории.

Просматривая страницы своей книги в поисках того, что бы вы могли изучить и прожить, представьте значительно большую книгу, Книгу Сущего, и наблюдающих за вами существ, готовящихся впрыгнуть в мимолетное мгновение и войти в вашу действительность, гармонизовать себя с ее частотой — чтобы наблюдать и пребывать. Конечно же, в силу того, что мимолетное мгновение коротко, его не так просто найти. Так как все время существует одновременно, наподобие склеенной в петлю видеоленты, которую можно проигрывать снова и снова, то, с одной стороны, путешествующие в сферах располагают бесконечностью для поиска мимолетного мгновения. С другой же стороны, чем дольше они ожидают, тем выше вероятность того, что мимолетное мгновение подвергнется переделке, или координаты ускользнут в сторону, или же пребывающие в этом мгновении упустят его.

Путешествующие в сферах выросли на легендах, а в их мирах легенды о Легендарных Землянах повествуют о генетическом эксперименте. Они полагают, что знают все о генетических экспериментах, которые действительно достаточно непросты, но, так или иначе, предсказуемы. Однако же, временные линии и прыжки во времени непредсказуемы — совершенно непредсказуемы. А к тому же в зависимости от места действия и плотности могут проявиться самые разные

разветвления и тайны. Непросто функционировать в самой плотной плотности из всех, однако в поиске всезнания — если кто-либо желает к нему прийти — ему необходимо все пережить и все познать.

Потому искатели продолжают поиск, и с нахождением координатных точек они готовы транслировать себя, чтобы получить возможность наблюдать за представлением. При наблюдении каждый из зрителей представляет особое намерение, биологический вид и точку зрения. Все понимают, что, в соответствии с легендами, происходит выработка неслыханной частоты, причем как результат беспорядочного хаоса, — который, как все понимают, является формой созидания. Планы внутри планов, внутри еще одних планов основаны на самом деле на хаосе, а созидающий себя хаос может быть интерпретирован в соответствии с точкой зрения или истиной присутствующего. В этом-то и заключается богатство и ценность хаоса, считающегося одним из сладчайших эликсиров в свите любви.

Таким образом, получается, что, с одной стороны, путешественники во времени не желают вмешиваться в хаос, а с другой — они не желают и быть поглощены им. Но посланники везут с собой в световых сферах также и ряд легендарных существ — членов королевских семей змеиных кланов и драконьих родов, царей-драконов, — прибывших принять участие в исцелении, желающих присутствовать тут, чтобы получить частоту и самим удостовериться, действительно ли легенды говорят правду. В связи с определенными событиями в их мирах, в связи с тем, что некоторые книги были утеряны, и сменились многие поколения, они приняли решение снарядить экспедицию — что потребовало больших затрат и огромного объема взаимодействия —для путешествия сквозь время и вселенную с целью нахождения древнего мимолетного мгновения. Они желают узнать, правду ли утверждают легенды и действительно ли в спрятанном в рукаве Млечного Пути месте в мимолетное мгновение человеческие существа шагнули из плотности в свет, из страха — в любовь, с целью пережить нечто, о чем эти существа, даже говоря об этом, не имели представления. Это само по себе говорит о богатстве земного хаоса, и именно через хаос вы принесете свой прекрасный подарок, прийти к сотворению которого можно лишь через хаос.

Вот почему наблюдатели, посетители и посланники, путешествуя с помощью своей Книги, следят за вами и ожидают — вас.

С этим намерением я создавал эту книгу, и чрезвычайно рад возможности участвовать в перестройке Сущего.

То, о чем рассказывается в книге, сродни шаманизму —древнему объему энергетических знаний, который выступал посредником между физическим и духовным царствами, ведшим людей к открытию самих себя с помощью парадоксов, сдвига восприятия и духовности.

Глава 1.4 ПУТИ К БЕЗСМЕРТИЮ

Оттолкнёмся, пожалуй, от того факта, что в течении многих и многих веков люди познавали окружающий мир. Накоплены огромные знания по многим вопросам Жизни, но менее всего о них известно современному человеку, который только совсем недавно стал замечать, что жизнь становится все короче, жить становится всё тяжелее. И хоть с прадавних веков представители разных религий усиленно пытаются обучать людей своим каноническим догматам, чтобы привести всех в Райскую Обитель, но пока-что, как видим, — без ощутимых успехов. Постоянно у них пытаются перехватить инициативу представители атеистических структур (долго находившиеся у руля государственной власти), чтобы привести нас к Светлому Будущему, но несмотря даже на штампуемые чуть-ли не каждый день новые законы и усилившуюся борьбу за их соблюдение — ничего по сути не может измениться к лучшему. Конечно, при такой бешеной скачке цивилизованного человечества к своему трагическому концу, разве может посетить чью-либо из подобных голов здравая мысль, что могут существовать законы намного сильнее так называемых канонических и юридических, надуманных загнанным, омертвелым мозгом. Что это за законы? Это — животворящие, живые законы(!), основанные на жизнедарующих, живых знаниях (!), которые, однако, постоянно игнорируют почти все люди вместе с правящими с их позволения обеими самыми главными (религиозной и атеистической) и более мелкими структурами тлетворной власти. Мудрость веков неустанно возвещает о Высших Знаниях снова и снова, но многие проходят мимо даже не оглянувшись, а некоторые ещё и специально затыкают уши и закрывают глаза, и не только себе, но и другим. Эти последние, — которые не дают жить ни себе ни другим — являются как-бы первым проверочно-пропускным пунктом на пути к умению Жить. Человеку, обнаружившему зёрна мудрых знаний, они задают несколько очень хитрых — каверзных и довольно-таки изуверских — вопросов. Например: "А почему ты решил, что это является знаниями, да к тому же ещё и мудрыми? Я, например, так не думаю и считаю, что это всего лишь слепая вера в то, чего нет на самом деле! Может быть как-раз именно я, а не ты, обладаю лучшими и более истинными знаниями, которые и не позволяют мне согласиться с тобой. Докажи мне, что я не прав — дай увидеть, услышать и пощупать твои знания — и тогда я поверю тебе!". Слабый знанием человек после таких слов постепенно стушёвывается, начинает сомневаться, и в конце-концов запутывается настолько,

что отказывается от своего собственного благополучия. Это и не удивительно, ибо даже более знающий человек не всегда найдётся как ответить на такие вопросы, хотя уже интуитивно догадывается, что он на верном пути. Ну что-же, давайте попробуем сообща помочь себе и другим; в том числе и тем, кто задаёт хитрые (а именно каверзные) вопросы из желания иметь не слепую веру, а основательные знания, ведущие к мудрости. Но при этом заметим себе, что помогать — это не доказывать. Доказательство — это соперничество, которое приводит к спорам, а споры порождают нервозность, раздражительность, оскорбления и унижения, но не истину, как утверждают те, которым наша драка выгодна для их подпитки нашими жизненными силами и соответственного продления их никчемного существования. Знающие люди ни с кем не соперничают, а помогают, и потому могут лишь поведать приемлемую ними точку зрения и в случае необходимости разъяснить что-либо непонятное. А дело другой стороны — принять помощь, или же отвергнуть. Поэтому надо давать возможность каждому получить то, что он сам себе выбрал. "Да будет вам по вере вашей!" — так, кажется, сказано в древних знаниях. Многим известно, что знание — это отражение в мышлении человека проверенных практикой результатов познания действительности. Но проверить на своём опыте ОГРОМНЫЕ знания человек не может из-за своей короткой жизни, поэтому в силу своего слабого опыта ему лишь остаётся — или принимать «на веру», или не принимать вообще, те или иные знания, приходящие отовсюду. Так что же скрывается под выражениями «истинная вера», «слепая вера» и «безверие», которые одним даруют умение Жить, других обрекают на пожизненные неприятности, а третьих — подталкивают к самоуничтожению? А под этим скрывается вот что — данные выражения являются показателями качества работы иммунной (защитной) системы человека, противостоящей воздействию повреждающих агентов и отвечающей за сохранность и целостность биологической индивидуальности. И вы, наверное, уже догадались, что задаваемые вопросы были названы изуверскими и каверзными потому, что они являются очень хитрым тэстом на выживание. От вашего решения здесь зависит ваша судьба — т.е. жить вам благополучно или мучиться, или не жить вообще.

> ***"Судьба ведёт того, кто умеет Жить, и влачит того, кто не умеет" —*** *сказано кем-то из древних знающих.*
> ***"Выживает, —*** *как многие сейчас любят повторять* ***— сильнейший".***

А посему, если человек способен избирать наилучшие — т.е. живые, помогающие жить — знания, то он становится кладезем мудрости, а также обладателем истинной веры и сильнейшего иммунитета. Если же человек, получающий знания, не может отличить в них мудрые, живые зёрна от глупых и мёртвых, — то это значит, что он не догадывается о постигшем его существенном отклонении от Законов благополучной жизни, что и соответствует выражению «слепая вера». Ну

а тех, кто задаёт хитрые вопросы не из желания приблизиться к истине, а изуверски стараясь сбить другого с толку, то этих уже можно считать надолго потерявшими путь к Законам Жизни, что соответствует «безверию» и крайне опасному истощению иммунитета. Этот вид разрушения крайне важного звена иммунной системы человека носит очень скрытый характер, который почти не обнаружим даже для опытного медика, хотя в большинстве случаев и отражается в медицинской карточке человека и на его внешности. Наша официальная медицина, увы, пока не в состоянии определить связь такого рода отклонений с телесными и психическими нарушениями организма. Ну что-же, раз-уж мы взялись помочь, то попробуем восполнить этот пробел и дать возможность маловерам лично увидеть, услышать и пощупать живые знания и живые законы, и, соответственно, ожить самим. Будьте внимательны — и далее перед вами откроется этот путь — идите! Из предыдущих строк многие уже более-менее поняли, что причиной всех наших жизненных коллизий является нарушение слаженной работы иммунной системы человека, а точнее говоря — разрушение какого-то важного звена, которое условно можно было бы определить медицинским термином «болезнь». Однако, для нас предпочтительнее было бы назвать это словом «потеря», которое будет подразумевать собой потерю иммунитета и потерю направления движения, потерю реальной действительности жизни и потерю будущей личности для человеческого общества, потерю неисчислимых богатств и несметных сокровищ, и так далее — то-есть потерю всего того, что связано с будущим благополучием. С термином мы немного определились, но до сих пор не знаем, что послужило поводом для возникновения этой огромной потери, а потому остались неизвестными и пути противостояния ей. Попробуем внести и здесь некоторую ясность. И в этом нам поможет то известное многим обстоятельство, что все умные люди сначала думают, а потом-лишь чего-либо делают. Из этого получается, что если действия приводят к возникновению каких-либо потерь («болезней»), то это значит лишь то, что у человека разладился мыслительный аппарат. Глядя на то, что деется вокруг и на наши с вами болячки, только безумец будет оспаривать сказанное здесь. Это как-раз и подтверждает знакомое всем изречение: "Болезнь — это ответ Природы на НЕРАЗУМНОЕ поведение человека. Лучше не скажешь - правда ведь?!

Итак, имеется довольно веских оснований полагать, что благодаря нашим — оказавшимся не напрасными — усилиям, мы обнаружили, что потеря умения Жить неким образом связана с умственной деятельностью. Теперь попробуем определить — что может называться неразумным поведением. А сейчас — внимание! Из последующих страниц каждому представится возможность узнать о том, ЧТО мешает благополучно жить, и от чего он, если захочет, сможет избавиться, приложив некоторые усилия. Тот кто не прилагал их, и уж тем более даже не слыхал о том, о чём мы будем говорить далее, тот, естественно, и

никакого практического опыта — являющего основу знаний — не мог получить, а потому и понятия не имеет о живых, мудрых знаниях и законах, не говоря уже о претензиях на Истину. Без приложения усилий невозможно вернуть то, что потеряно. Поэтому сейчас нам необходимо приложить свои усилия, чтобы избавиться от растеряшества и тем-самым хотя-бы повернуться лицом к Истине.
Итак, ещё раз внимание!
Внимание к тому, ЧТО именно может являться неразумным поведением и лишать нас Истинного Счастья. Неразумным поведением человека можно назвать такие его действия, которые ведут к частичному или полному перекрытию (закупориванию) в себе каналов, по которым к нему поступали знания о Живых, Мудрых Законах. Задержитесь здесь ещё на некоторое время, прочтите — если надо — ещё и ещё раз, и хорошенько вдумайтесь...
... Если вы подумали, то тогда продолжим... Следующим нашим действием будут поиски более понятных определений скрытой личины тех явлений, которые частично или полностью перекрывают нам доступ к лучшему. Здесь напрашивается ассоциация с медицинским термином «тромб», который забивает кровеносные сосуды и мешает току крови. Но это нам не подойдёт, так-как у нас течёт не кровь по сосудам, а знания — по каналам. Тем более что тромб является следствием, а перекрытие каналов знания — причиной; точно так же, как болезнь является следствием частичной потери иммунитета. Частичное перекрытие каналов наверно можно будет назвать словом «сужение», которое может подразумевать под собой суженное мировоззрение, узкое миропонимание, однобокое мышление, узколобость и т. д., что и выливается в появлении специалистов узкого профиля. Полное перекрытие каналов было бы более приемлемо назвать словом «запирание», что вызывает аналогию с крепко закрытыми (на запор) дверьми и окнами, а среди людской жизни проявляется в накоплении крупных материальных «ценностей» (тленностей) и запиранием их вместе с собой за окнами в решётках и двойными стальными дверями с кучей замков. Длительное сужение каналов приводит к существенным перебоям в работе человеческих органов, получающих знания, а длительное запирание каналов приводит к отмиранию этих органов. Так скажите теперь, какую такую истину или мудрость можно познать, если часть органов познания работает с перебоями или полностью атрофировалась??? В этом - истина!
Прежде чем претендовать на **Истину**[23], следует сначала подумать, каким количеством и качеством органов восприятия реальной действительности

---

[23] *В общей философии, общественно-гуманитарных и естественных, технических науках под истиной подразумевают соответствие положений некоторому критерию проверяемости: теоретической, эмпирической. В логике, для которой значение истинности суждений и умозаключений является одним из преимущественных предметов изучения, критерием истинности выступает логическая правильность: относительная полнота формальных аксиоматических систем и абсолютное отсутствие в них противоречий. В разделах науки (физике, химии, истории, социологии и др.) категория истины обладает двойственной характеристикой. С одной стороны, истина есть в традиционном понимании цель научного познания, а с другой — это самостоятельная ценность, обеспечивающая принципиальную возможность научного знания совпадать*

владеет человек. Выходит, что чем больше у субъекта задействовано здравых органов восприятия реальной действительности, то тем более этот субъект объективен и близок к Истине! Поэтому полнейшим невежеством будут выглядеть утверждения об Истине из уст тех, кто растерял свои познавательные способности и поэтому лишился доступа к Ней. Наверняка вы заметили также и то, что полученные выводы дают нам повод и для лучшего понимания изречения о болезни, которое, как вы помните, звучало так: "Болезнь — это ответ Природы на неразумное поведение человека", и которое теперь будет выглядеть более расширенно, а именно: болезнь — это реакция организма на самоустранение, самоотторжение от долгой и благополучной жизни. Вот и получается, что не природа отвечает нам наказанием, а мы сами наказываем себя; а природа лишь вынуждена защищаться от нашего неумения жить (т. е. — от нашего тугодумия).
Желающие преуспеть в большем, могут заменить в изречении слово «болезнь» на слово «потеря» и тем-самым внести ещё большую ясность. Теперь определение получит такой вид: потеря — это результат искажённого восприятия реальной действительности. Выходит, что наши потери — как в получении знаний, так и во многом другом — зависят лично от нас, а не от кого-то или чего-то со стороны. Достаточно лишь обратить внимание на самого себя — увидеть свои потери и болезни и сознаться в них самому себе — и тогда вы сразуже сдвинетесь с мёртвой точки. Но многие скажут, что невозможно слепому увидеть, как он слеп, а глухому — услышать, как он глух. Всё это действительно так, но также действительно и то, что не надо продолжать так безоглядно убегать от жизни, не исчерпав предварительно всех возможностей вернуть потерянное. Ведь здесь можно поступить несколько иначе, а именно: глухому нужно постараться увидеть свою глухоту, а слепому — услышать о своей слепоте, а если и это не получается, то тогда — идти «наощупь». В общем, если вы действительно хотите иметь знания о всевоскрешающих живых Законах, то тогда не торопитесь умереть, а используйте все возможные варианты познания.

Древние знания так говорят:

> *"познай самого себя — и ты познаешь весь мир";*
> *"если ты хочешь изменить мир, то начни с самого себя";*
> *"чтобы уметь помогать другим, необходимо поначалу суметь помочь самому себе".*

Посмотрите внимательно вокруг, и вы несомненно увидите сколько среди нас тех, кто «лечит» (воспитывает) других, будучи сам серьёзно болен. Так давайте не будем повторять их ошибки и для этого запомним одну очень важную вещь — главным препятствием в получении необходимых знаний для нашей благополучной жизни являемся мы сами. Ну а теперь пришло, наконец-то, время получше рассмотреть скрытые земные очертания того, что заключено в понятиях, обозначенных терминами «сужение» и «запирание». Одно из самых главных

с объективной реальностью, как минимум быть комплексом базовых решений теоретических и практических задач

сужений, граничащих с запиранием, можно назвать так — возведённая большинством в ранг закона мания величия.

МАНИЯ ВЕЛИЧИЯ

С малых лет современному человеку внушали, что он — Венец и Царь природы, но при этом извращали и утаивали более полный смысл данного понятия. Это породило в слабых человеческих умах крайне серьёзные отклонения от долгой и благополучной жизни. Заметим, что, к счастью, не все заразились этим смертельно опасным вирусом (обозначим его латинской литерой «S»). Но, к сожалению, многие — поражённые этим коварным недугом — сложили свои буйные головы, желая надеть на них Царский Венец. В безоглядной погоне за призрачным счастьем эти бедняги, обворовав себя и других, промчались мимо одного очень существенного, воскрешающего из мёртвых, Закона, который гласит, что всякая упорядоченность, согласованность, взаимодействие в природе являются неким определённым уровнем организации РАЗУМА. Приостановимся, наконец, и вдумаемся в эти строки, чтобы не повторить печальную участь многих. Было бы несказанно приятно поздравить с началом возвращения к Жизни тех, кто услышал миллиардоголосый крик этого закона Природы о том, что всё вокруг нас кишит разумом. Ведь куда ни глянь — повсюду даже беглый взгляд налету схватывает некую упорядоченность. Посмотрите внимательно на срез камня — и вы увидите незамысловатый узор; посмотрите на дерево — и вы увидите, что ветви и листья расположены в определённом порядке; посмотрите на животное — ведь не растут у него уши на месте хвоста; посмотрите на человека...; на планету... и далее. Всё вокруг нас мыслит! Мыслят камни, мыслят растения, мыслят животные и люди, планеты и солнечные (звёздные) системы, мыслят Галактики и Вселенные... и так до безконечности[24]. А из этого следует, что нужно внести довольно существенную поправку в определение самого понятия «закон». Итак, законом является необходимое, существенное, устойчивое, повторяющееся отношение между РАЗЛИЧНЫМИ УРОВНЯМИ РАЗУМОВ, а не между явлениями в природе и обществе, как написано в энциклопедическом словаре. Эта поправка, как вы наверное догадались, полностью меняет суть дела. Зная теперь о существовании разумной жизни выше и ниже человеческой, мы имеем возможность кардинально изменить свою жизнь в лучшую сторону, достаточно лишь иметь ясное представление о том, что значит «уметь Жить». Люди обычно отождествляют жизнь с понятием «разум». "Разум — это жизнь, жизнь — это разум", — так они говорят. Но мы то уже знаем, что разумом наделён не только человек, и потому можем сделать небольшое, но довольно значительное, дополнение, — что жить уровнем разума, допустим, животного, это не одно и то

---

[24] Буква «з» в слове «безконечности» - это не ошибка, ибо в приставках «без» и «бес» есть существенная разница, и если в дальнейшем вам встретятся ещё какие-либо приставки с буквой «з» вместо «с», или наоборот, то знайте, что это сделано Автором преднамеренно. Автор следует Ведической культуре: слово «БЕС» для него имеет однозначное тракование.

же, что жить уровнем разума звезды. О разуме животных — об инстинкте — нас учили в ранние годы, а вот о разуме звезды по имени Солнце нам известно лишь на уровне обычной физики и математики, а это, надо признаться, довольно-таки скучно, неинтересно и не практично. И только совсем недавно небольшая группа прогрессивных учёных стала научно подтверждать наличие некоего разума — **ноосферы** — у нашей планеты Земля.

Согласитесь — нам есть от чего содрогнуться, представив многовековое устойчиво-слабоумное отношение большинства человечества к своему дому, да к тому же ещё — наделённому разумом. Наверное не сложно догадаться о том, ЧТО произойдёт, если сложится ситуация, когда все жильцы планетного дома захотят — каждый по своему разумению жизни — перестроить его, забывая при этом, что хозяином в данном случае является сам дом, который всех содержит, а не тот, кто лишь умеет стучать кулаком по столу да истошно горланить: "Кто в доме хозяин?". Подобные перестройки, очень близкие к самоубийству, мы и видим чуть-ли не каждый день в нашей современной жизни. Но начавшие выздоравливать люди уже догадываются, что происходит нарушение ещё одного существенного закона — закона отношения частного к целому, — и потому они правильно считают, что в данном случае наиболее разумным поступком будет обращение своих усилий на познание законов жизни большего — планетного —

разума и согласование своих действий с ним. Однако, учитывая что планета Земля является частью Солнечной системы, она — частью галактики, они же все — составными частями Вселенных, ну а те, в свою очередь, — частями необъятного Универсума, — то не лучше ли было бы обратить наше внимание на законы жизни наибольшего Целого — всеобъединяющего, всеохватывающего Наивысшего Разума? Да, скажут многие, предложение, конечно, заманчивое, но как это сделать? ведь рады бы в рай да грехи не пускают! А мы как-раз это и делаем, ведь любое действие должно начинаться здравой мыслью о нём. Вот мы с вами и приобретаем, для начала, навыки терпеливо и внимательно вслушиваться, рассматривать и ощупывать каждое предлагаемое знание, чтобы потом-уже что-то делать руками и ногами. Вот и сейчас мы поразмыслим над древними знаниями наших далёких прародителей, но не тех, кто рубил деревья каменными топорами. Вот что, по всей вероятности, они пытались и далее стараются донести до каждого из нас через древние легенды, предания да иные источники мудрых знаний о присущих Универсуму Высших Законах Вечного Бытия, позволяющих всем без исключения обрести благо Счастливой Жизни во всех мирах и достичь ВЕЧНОСТИ... Наша Вселенная существует-живёт очень продолжительное, невообразимо долгое время, что по отношению к человеческой жизни можно было бы назвать вечностью. Но всё-же это ещё далеко не сама Вечность, так-как все Вселенные являются порождением некой субстанции, названной людьми как «пустота, прозрачность», точнее — отсутствие чего бы то ни-было, а ещё точнее — «Ничто», то-есть ни «то» и ни «это», и которое мы обозначим словом «Нечто». Из этого «Нечто» возникают Вселенные и исчезают в этом «Нечто». Но и оно ещё не вечно, потому-что не только «Нечто» способно породить разумные Миры-Вселенные, но и сами Вселенские Миры могут порождать это «Нечто». То-есть Вселённые Миры и Нечто сами являются составными частями скрытой, потаённой сущности некоего высшего «ЕСТЕСТВА», т.е. — «Я ЕСТЬ», «Я ЖИВУ», о котором очень сложно сказать что-либо более определённое, дабы при этом не умалить Его значения ограниченным человеческим разумом. Вот это некое «ЕСТЕСТВО» и достигло, по всей видимости, состояния вечного бытия. Нечто и

Гермес ТРИСМЕГИСТ

Вселенные являются лишь переменой состояний этого некоего «ВЕЧНОСУЩЕГО ЕСТЕСТВА». — Это — будто вдох и выдох ВЕЧНОГО «Я ЕСТЬ», являющегося самостоятельносамосознательной индивидуализированной Единицей ВЕЧНОСТИ. И таких вечносущих «Я ЕСТЬ» безконечное множество в этой ВЕЧНОСТИ. Именно благодаря Им ОНА и вечна. Вот эта Вечная ВЕЧНОСТЬ, вероятно, и является тем, которое пребывает извечно, так-как ОНО всегда было, есть и будет.

Как видите — нет здесь ни конца ни края, и нам бы своим немощным человеческим умом понять хотя-бы основополагающие Законы, которые действуют как в нашей Вселенной так и на Земле. Древние знания говорят (**Гермес Трисмегист**[25]): "Что наверху — то и внизу". И если мы сумеем отыскать такие Законы, то это уже даст нам возможность избежать многих дорогостоящих потерь и ошибок. Ну что-же, начинаем потихоньку приземляться и приступаем к поискам?

Итак... Наша Вселенная также по-своему дышит, — то расширяясь до неимоверно огромной величины, то сжимаясь в неимоверно малую точку. И в этом дыхании — Вселенная вечна, так-как эти вдохи и выдохи являются всего-лишь сменой её состояний жизни. В проявленном для нас состоянии, т.е. находясь по эту сторону бытия, Вселенная выражает себя в двух основных жизненно важных аспектах — Космосе и Хаосе. Космос проявляет себя как высшая упорядоченность, а Хаос — как низшая беспорядочность. Космос отождествляет собой наилучшие, наивысшие качества жизни, а Хаос — наоборот. Следовательно, нам, — если мы хотим улучшить свою земную жизнь, — необходимо познать законы Космоса, чтобы прибегнуть к ним, и ознакомиться с законами Хаоса, — чтобы избежать его. Итак, Хаос — это лишь прах нашей Вселенной, строительный материал, начальная ступень для будущей жизни здесь, т.е. по эту сторону бытия. Космос посылает импульс жизни в этот прах и помогает всему откликнувшемуся сформироваться в безсмертную индивидуальность для пребывания «по эту» и «по ту» стороны бытия нашей Вселенной, т.е. и здесь, и в Нечто, и быть может и далее. Таким образом, Хаос является, в некотором упрощённом смысле, началом для пути восхождения к лучшему качеству жизни. А Космос — собственно и есть этот Путь, от его начала и до завершения в нашей Вселенной, что в конечном результате наверное является также и подготовкой для ещё более высокого уровня жизни, находящейся за пределами нашего человеческого понимания. Но здесь возникает вполне резонный вопрос: как можно смертному человеку на протяжении его короткой жизни успеть сформироваться в безсмертную индивидуальность, когда

---

[25] *Герме́с Трисмеги́ст — (греч. Ἑρμῆς ὁ Τρισμέγιστος; лат. Mercurius ter Maximus) — Гермес Триждывеличайший — имя синкретического божества, сочетающего в себе черты древнеегипетского бога мудрости и письма Тота и древнегреческого бога Гермеса. В христианской традиции — вымышленный автор теософского учения (герметизм), излагаемого в известных под его именем книгах и отдельных отрывках (герметический корпус). На Гермеса Трисмегиста ссылались как на отца алхимии. Согласно одной легенде, в его гробнице нашли изумрудную пластину с вырезанными на ней указаниями Гермеса по изготовлению золота. Эта изумрудная скрижаль содержала известную алхимическую аксиому Гермеса: «То, что внизу, подобно тому, что вверху. А то, что вверху, подобно тому, что внизу».*

большинству из нас даже до уровня смертной личности безконечно далеко? Да, вы правы: за одну человеческую жизнь нам, таким, какими мы в большинстве есть сейчас, — это действительно невозможно. Но давайте не будем умирать и для начала вспомним о том, что мы говорили о неких безчисленных множествах безсмертных сущностей, а точнее — о ЕСТЕСТВАХ, которые каким-то путём уже достигли того, что нужно теперь и нам. Припомнив это, давайте подумаем и о том, как им это удалось. Вполне возможно, что они начали с того, что сочли здравыми те мысли, мимо которых проносится большинство из нас. Например, древняя мудрость говорит нам, что жизнь человека не прекращается после того, как его положат во гроб и засыпят землёй. Физическое тело человека является одним из семи основных состояний жизни, и потому это ещё далеко не смерть, а всего-лишь переход из одного состояния жизни в другое, незримое для нас. Пробыв в тех — иных — состояниях, человек снова рождается на Земле. Для чего это нужно? — спросят многие. Для приобретения опыта наилучшей, то-бишь безконечной, безсмертной жизни — так отвечает нам древняя мудрость. А ведь действительно, если «пошевелить» мозгами, то выходит, что разумная сущность сильна и долговечна благодаря богатому жизненному опыту. Но все мы, однако, знаем и то, что опыт — "сын ошибок трудных" — достигается не столько количеством, сколько качеством. Древние знания повествуют нам, что в истории нашей планеты были люди, которые переходили к постижению уровня жизни Вселенной, прожив всего-лишь одну человеческую жизнь на Земле.

"*Когда-то, давным-давно, это было обычной нормой для каждого, а теперь это доступно практически лишь немногим. Давайте же обнажим наши непутёвые головы и низко поклонимся такому гигантскому трудолюбию и упорству. Вот в каком виде «спорта» всем нам нужно упражняться. Ведь некоторые из нас издеваются над собой на протяжении ста тысяч жизней, и так до сих пор не научились жить сами и другим не дают*."

Получается, что чем выше уровень понимания Вечных Законов Жизни, и чем больше они применяются к действию, тем более здравомыслящ и опытен их обладатель. Его сущность долго и по крупицам накапливает от рождения к рождению опыт умения Жить, что даёт право таковому существу заслуженно называться благоразумным. И для него важен не только свой, но и чужой опыт, и тем более опыт тех, кто живёт с ним рядом «под одной крышей» и составляет часть его самого как единого целого. Клетки, как всем известно, являются частью человеческого организма как целого; люди — являются частью планеты; планеты — частью солнечной системы;. и так далее. до Вселенной. Выходит, что Вселенная наиболее благоразумна и ей, как таковой, невыгодно, чтобы вместе с человеком был похоронен навсегда и его опыт. Резонно? Вполне. Значит должен оставаться некий носитель этого опыта. Но так-как наш опыт невелик и соответствующих знаний почти нет, то Вселенной и предусмотрено их накопление путём многократных рождений в различных состояниях многоликой жизни. Ведь если-

бы Она не заботилась о своих составных частях и не увеличивала бы различный разумный опыт, то Она просто погибла бы. Многоопытность и благоразумие Вселенной породили Великую Любовь, которая необходима для появления Премудрости. Вселенная Любит нас, и как всякая наивысшая мудрость — Она делится с нами своим опытом умения жить. Но, увы, не многие это видят. Но тот, кто постигнет — над смертью вознесётся. На этом, довольно долгом и мучительном для многих больных организмов, Пути, — пути от Хаоса к Космосу, т.е. от условного начала и до завершения — идёт обучение будущих безсмертных индивидуальностей (и нас с вами в том числе) при помощи двух диалектических Систем, которые обозначены людьми как Добро и Зло. Каждая из этих двух Систем имеет свою иерархию со строгим подчинением своим внутренним законам. Функция первой Системы — Добра — созидательная, творческая, возводящая жизнеспособные организмы до уровня вечноживущих индивидуумов Вселенной. Функция второй Системы — Зла — разрушительная, деструктивная, низводящая нежизнеспособные организмы до первично-элементарного состояния (переработка отработанной материи, — так наверное можно сказать). Тут уместно вспомнить такое ходовое среди людей изречение: "Добро и Зло — суть две руки Божьи". Это можно объяснить следующим образным сравнением. Видимая людьми Вселенная является как-бы телом известного нам уже высшего ЕСТЕСТВА, а солнечные системы и галактики служат определёнными органами этого вечноживущего организма. (Для его обозначения изберите себе тот Образ, который вами более приемлем; пусть это будет Бог, Всевышний, Творец, Высший Разум, Вечносущий, Премудрая Сверхсущность, Вечный Космос и т. д.). Аналогично ему устроен и человек, органами которого являются печень, желудок, мозг, сердце и другие. И если у человека начинает болеть какой-либо из органов, то он старается всяческими путями избавиться от воздействия болезнетворных (т. е. — нежизнеспособных) клеток и микроорганизмов. Теперь представим, что планета Земля, населённая людьми, является, ну, скажем, почкой Творца. И вот. эта почка заболевает. Конечно же. Творец не был бы вечным, если-бы не следил за своим здоровьем. Своими условными руками, то-есть Системами Добра и Зла, Он своевременно обезвреживает болезнетворные (нежизнеспособные) организмы и заменяет их здоровыми. Но в отличии от людей — Он не убивает заболевших, а оставляет им возможность исправиться путём многократных рождений, т.е. всем доведшим себя до могилы прежде срока, Бог даёт возможность родиться вновь, чтобы выздороветь и больше никогда не умирать.

Здесь надо обязательно сделать ещё одно уточнение. Оно заключается в том, что Зло не является творением Божьим, а порождено низкой сутью деградирующих организмов. Творец же (как хороший и умеющий использовать всё хозяин), контролирует и направляет Зло в нужное для Эволюции русло — и именно в этом понятии, но не в действительности, Зло и является Его рукой. Подталкивая Злом жизнеспособных людей к приятию вечного и обрекая вырожденцев на пожирание

всего тленного — Он, Высший Вселенский Иерарх, таким способом ускоряет эволюционные процессы и утверждает Законы Вечной Жизни. Благодаря этим Живым Законам даже неистовая нелюдская злоба может поглотить лишь тленные земные (физические) тела носителей Добра и Вечной Жизни, но уничтожить то, что находится вне их досягаемости, они не в состоянии. А из этого следует, что Зло имеет ограниченный ареал действий.

Становится также очевидным, что если приравнивать категорию Добра к Вечной Жизни, то такое Добро можно считать творением Божьим. Его сыновья — Будда, Моисей, Кришна, Магомет, Христос — являются тому живым свидетельством. В заключение этого уточнения можно сказать, что Высокое творит только Высокое, а низкое способно выродить лишь низкое. Поэтому вполне допустима мысль, что Добро является родной рукой Творца, а Зло — чужеродной, навязываемой Ему той частью человечества, которое хочет на свою неизлечимо больную голову напялить Венец Царский. А посему будем считать, что руки Отца Небесного (правая — десница, а левая — шуица) не могут быть злыми; и не Он нас наказывает, а мы сами себя, если в своём невежестве отворачиваемся от Него.

Итак, после изложенного выше не надо уже очень большой смекалки, чтобы догадаться, что в человеческом обществе руками Божьими могут являться государства и религии. И следуя элементарной логике (т. е. — логике первого порядка) можно заключить, что религии должны выступать проводниками идей Системы Добра и являться правой рукой Творца, а государства должны выражать интересы Системы Зла и являться как-бы левой рукой. Но не спешите впадать в свойственные больному человечеству крайности и огульно охаивать государства и слепо возносить религии, или же делать это наоборот. Достаточно лишь краткого внимательного наблюдения, чтобы определить, что чёткой границы между ними нет, так-как эти управляющие обществом структуры взаимопроникают друг в друга, то-есть — кроме чёрного и белого существуют ещё тона и полутона. Понимание существования тонов и полутонов есть уже логикой второго порядка, а это лишь немногие усвоили. Для овладения логикой третьего порядка необходимо принять в сознание «цветное» восприятие действительности, но это пока подвластно лишь единицам, а ведь есть же ещё и наивысшая логика — называемая образным мышлением, о которой мы рискнули здесь заикнуться в надежде на лучшее. Ну а пока, — наше больное человечество демонстрирует, что сейчас, как никогда более, Зло проникло очень глубоко как в государственные так и в религиозные образования: перестройка и у тех и у других, и повсюду — смерть и унижения, прикрывающиеся маской доброжелательства. И более всего стараются «слуги» народа и служители религий, которых правильнее было бы назвать слепыми поводырями толпы, являющейся третьим звеном самоубийц в Системе Зла. Большинство из этой компании несчастных даже не догадывается под чью дудку оно пляшет, слепо при этом полагая, что они свободные, независимые и самостоятельные в своих

действиях личности и общности. Не ведомо им, что действия в пользу Зла быстро истощают жизненные силы и приходит определённое время, когда всё злое собирается в кучи и самоуничтожается. Даже беглый взгляд на происходящее вокруг даёт серьёзные основания предполагать, что эта пора уже наступила, и протяжённость её будет зависеть, вероятно, от того, сколько зла причинило человеческое неразумие всему живущему с ним. Наша планета уже не один раз просила у Высшей мудрости Вселенной заменить больные человеческие разумы и вернуть их на уровень коллективного животного разума, сберёгши при этом их память о своём бывшем людском подобии. Неправда ли? грустная в перспективе картина ожидает большую часть человечества: быть в теле животного и помнить, что когда-то был человеком, сотворённым по образу и подобию Божьему и не смог воспользоваться драгоценнейшим подарком, про который сказано: "Вы есть боги, и в своих делах превзойдёте Меня". Все неуспевшие и не желающие излечиться от своей слепоты будут возвращены на виток животной эволюции для приобретения дополнительного жизненного опыта; и это будет длиться миллионы и миллиарды лет, прежде чем они вновь поднимутся до уровня человеческого витка эволюции. Ещё больше времени пройдёт в человеческом обличьи до момента понимания ними Законов Вечной Жизни, даваемых им уже сейчас и задолго до этого времени. Если же этого не произойдёт за такой огромный срок, и нежизнеспособный организм будет постоянно выбирать вместо жизни смерть, — то он её и получит. "Кто чего хочет, тот это и получит" — сказано в древних знаниях. И если человек самоуничтожается такой смертью, т.е. на вселенском уровне, то он уже теряет свою индивидуальность навсегда, так-как его расформированный организм пойдёт на постройку иных форм жизни. Именно о таких нежизнеспособных организмах сказано древней мудростью: "Из праха ты сотворён — в прах и вернёшься". Подводя краткий итог доселе сказанному, будем надеяться, что прочитавший эти строки стал более зрячим, и посему увидел, что человеку жизнеспособному бояться нечего, ибо главный Закон Вселенной — это Жизнь Вечная. А потому — возрадуйтесь все, кто Жизнь утверждает, ибо каждый из вас является зарождающейся Вселенной.

УМЕНИЕ РАЗЛИЧАТЬ

Если читающий верно понял человеческое предназначение, то у него, естественно, возникает вопрос: насколько жизнеспособен он сам, т.е. не попал ли он в какое-либо звено самоуничтожения? Что-ж, попробуем сориентироваться. Это, право, не так-уж и сложно. Необходимо лишь как можно сосредоточеннее и спокойнее думать, прежде чем сделать жизненно важный выбор — отторгнуть или принять. Для узнавания принадлежности к жизни и смерти мудрые люди применяют несколько весьма эффективных определителей (своеобразных лакмусовых бумажек). Итак, одним из важнейших определителей нашей

жизнеспособности является, конечно же, наше умение РАЗЛИЧАТЬ основные категории жизни и определять их соотношения в самих себе и в окружающем нас мире; от чего в конечном итоге зависит и наше понимание Истины. Давайте теперь припомним нашу реакцию хотя-бы на те из основных категорий, которые были названы в этом материале — то-есть на Жизнь и Смерть; Вечное и Тленное; живые и мёртвые Законы; Высшее и Низшее; повторяющиеся рождения, называемые перевоплощениями; Целое и Частное; Космос и Хаос; Добро и Зло. Вспомним, например, ЧТО мы почувствовали при добавлении к слову «жизнь» слово «вечная». — Стало вам легче или тяжелее? У человека нежизнеспособного не хватает жизненных сил, чтобы принять это и потому следует реакция отторжения. Мотивирует он это тем, что вечной жизни нет, а если и есть — то вечные мучения ему не нужны. То-есть, жизнь приравнивается ним к мучениям. Приведённый пример показывает, что чем больше запущена болезнь, тем меньшим умением различать обладает данный субъект и тем хуже он понимает что значит «уметь жить». Такой субъект искажает действительность будто кривое зеркало. И он даже не замечает, как его организм постепенно превращается в «деревянный бушлат», накапливающий лишь те болезнетворные умертвляющие знания, которые потом его и закопают. И если этот нежизнеспособный организм уже переступил черту Законов Жизни, то он начинает воспринимать всё наоборот, и для него истиной будет являться то, что напрямую ведёт к деградации и смерти. Но всё-же, выражение «преступил черту» не в полной мере отражает скрытую суть преступного отношения к Жизни. Более полно это передаёт аналогия с теми субъектами, которые ушли от людей в свой болезненно-узкий мирок животных потребностей и наглухо заперли за собой все двери и окна. Превратившись таким образом в отщепенцев, они становятся теми, кто изменил роду человеческому, отбросив себя на уровень животной эволюции. Категория таких безвозвратно потерянных особей легко узнаваема, так-как они нередко брызжут слюной и часто впадают в неистовство, лишь только зачуяв, что им «наступили на хвост». Достаточно им заслышать о Боге, Высшем Разуме, Перевоплощениях, Вечной Жизни и тому подобном, так сразу-же они постараются всех носителей Знаний о Вечном объявить ненормальными, идиотами, психопатами, шизофрениками, и не забудут при этом применить и физические меры воздействия. Будучи сами таковыми, эти неизлечимые зомби вряд-ли окажутся в числе тех, кто по своей воле решится прочесть этот материал. И потому хотелось бы порадовать с первой ступенькой выздоровления всех тех, кто нашёл время и кому хватило сил и терпения дочитать до этого места и впитать разумом хотя-бы частичку Вечного для своих будущих благоразумных действий. Данный материал как-раз и создан в расчёте на тех, кто ещё не стал преступно относиться к себе и другим, а посему — имеет хоть некоторые шансы изменить свою непутёвую жизнь к лучшему.

Но несмотря на такую направленность поданного материала, нам всё-же нелишне будет знать именно о наиболее крайних проявлениях заболевания и масштабах его распространения. Это необходимо для того, чтобы быть более уверенными, что сами не опустились так низко, а также для того, чтобы наилучшим образом определить промежуточные состояния — т.е. тона и полутона — этой чумной пандемии. Более всего эту категорию смертельно больных можно обнаружить среди тех социальных групп, которые стремятся к власти над людьми, дающей доступ к пропасти денег и манящей в петлю материальной ненасытности, спутанных по невежеству с материальным благополучием. Почти безнадёжных и самых отъявленных нарушителей Законов Вечной Жизни, мудрые руки Высшего Разума направляют, соответственно, в преступные группировки и в законоуправленческие объединения людей, что необходимо для того, чтобы они, постоянно соприкасаясь друг с другом, приобретали опыт умения Жить. Основная суть их взаимного соприкосновения сводится к тому, чтобы они научились ясно различать, какими законами — живыми или мёртвыми — они защищают или судят. И как только они это поймут, то сразу-же увидят, над кем и за что они устраивают судилища. Случаи соприкосновения между безнадёжно больными в любых общественных структурах всегда приводят к столкновениям с довольно частым взаимоуничтожением. И если вас занесло в такие крайние места, то будьте очень внимательны и осмотрительны, чтобы не быть втянутыми в планетарную «мясорубку». А вообще-то, для получения жизненного опыта каждый из нас направляется туда, где он может получить те навыки и знания, к которым он преступно или пренебрежительно отнёсся в предыдущей земной жизни. И если мы приобрели мало опыта, то тем-самым обрекаем себя на повторное возвращение в те же условия. Итак, подводя итог разговора о крайне опасном проявлении заболевания, можно сделать вывод, что оно проявляется в полном непонимании и отрицании основного Закона Вселенной — Закона Вечной Жизни. Но, к счастью, таких особей должно быть не так-уж и много. Гораздо больше в нашем обществе тех, кто находится в промежутке между неизлечимо заболевшими и здоровыми людьми. Но целью данного издания не является разработка полной классификации промежуточных состояний организма. — Это — дело ближайшего будущего. Сейчас можно лишь слегка наметить крайние и граничные с ним состояния. Если говорить о состоянии субъектов, граничащих с наихудшими параметрами, то эта немалочисленная группа отклонившихся от Космических Законов, никак не может здраво определиться относительно большей части основных категорий Жизни. Они, ознакомившись с какойлибо частью знаний о Вечном, постоянно сомневаются в их истинности: всё им не так и всё не эдак, всё подозрительно и не внушает им доверия. Они всегда ищут вину в ком-то, но не в себе самих. Неразрешимые для них противоречия не дают им покоя. Их постоянно тянет поспорить с кем-нибудь, и обычно они отдают предпочтение пустопорожнему философствованию, не видя при этом, что из-за

своего недуга они не могут овладеть даже наименьшим количеством граней безконечно многоликой, но вместе с тем Единой Истины. Каждый из них считает себя «пупом» Земли и потому очень изворотливо будет доказывать свои узкие права на Истину. Эти субъекты скрытно жаждут прославиться и поэтому лезут всюду, где можно выставить себя напоказ. Если же истинные знания дадут им почувствовать, что «венец царя природы» начинает спадать с их непутящей головы, то они станут дико сопротивляться, чтобы не лишиться своей любимой костлявой погремушки. Теперь можно дать несколько ориентиров о здравых, и граничных с ними, категориях людей. Здравые люди найдут в этом материале лишь подтверждения своим же решённым вопросам, а те, которые находятся близко к здравию, — будут с полуслова понимать всё сказанное здесь о том, что им ещё не удалось узнать самим. Получается некий парадокс — этот материал рассчитан на тех людей, которые находятся в промежутке между неизлечимостью и здравием, но никаких более подробных определений по этому поводу здесь нет. Да, это так, но не волнуйтесь, так-как это сделано преднамеренно по нескольким причинам. Ведь надо же хотя-бы где-то приложить и какие-то свои силы, чтобы быть более внимательным и научиться различать и сопоставлять. Да и кто, кроме вас самих, сможет лучше определить ваше состояние? Кроме того, не всем приятно, когда им говорят, что они такие да сякие. Потому это и есть тот самый удобный случай, где каждый сможет максимально, и без ущерба для своего самолюбия, проявить себя. Итак. — дерзайте. А для достижения вами лучшего практического опыта попробуйте как можно шире рассмотреть и вот такой хитрый тэст-вопрос: "Если Бог такой всесильный, то почему он сразу не может сделать людей добрыми?". Этим вопросом, как доказательством якобы отсутствия Бога, часто пользуются представители злой стороны, чтобы затянуть нас в петлю смерти. Так не поддадимся же им! и хорошенько поразмыслим над этим коварством.

Если вы изрядно попотели над данным вопросом и пришли к каким-то выводам, то вам остаётся познакомиться с результатами тех, кто идёт с вами в одном направлении. А они полагают, что задающие такой вопрос не слишком ясно представляют себе, что означает всесилие Высшего ЕСТЕСТВА (Бога); т.е. сам вопрос задаётся нарочито неграмотно, ибо в нём уже содержится противоречие, показывающее незнание и нежизнеспособность спрашивающих, попавшихся в лапы Зла. Тот, кто воистину всесилен, никогда не подвергнет насилию другого, ибо великое могущество достижимо лишь наивысшим качеством доброты — Любовью, зарождающейся наряду с благоразумием и многоопытностью. Если-бы Бог силком втянул людей в Рай, т.е. сразу сделал бы нас всех добрыми, то это была бы уже не Любовь (ибо каждый понимает Рай по уровню развития своих жизненных сил); а люди, потеряв свободу, превратились бы из индивидуальностей и личностей в марионеток, и при этом навсегда потеряли бы дорогу к наилучшей — Вечной — жизни. Поэтому люди — как, впрочем, и всё

живущее во Вселенной — наделены свободой воли, и потому в случае с Добром и Злом каждый вправе выбрать одно из двух или смешать их до неузнаваемости. В течении многих тысячелетий всесильный Бог являет людям знания о том, как им достичь Его доброты, но топчущиеся на месте и мчащиеся к погибели не принимают протянутой руки помощи, да к тому же ещё и обвиняют всех и вся в своих собственных грехах. Они хотят стать добрыми во мгновение ока, не прилагая никаких усилий и не задумываясь о потере собственной индивидуальности. Если они скажут что это не так, то предложите им принять часть знаний о Вечном хотябы из данной публикации, а потом спросите — какой объём они смогли принять сразу без дополнительных выяснений. Можете быть уверены, что среди задававших этот вопрос не найдётся ни одного, кто бы смог принять всё сразу. Если найдётся кто-либо принявший хотя-бы половину, то это будет ему преогромнейшим плюсом. Но в большинстве случаев никто не захочет даже услышать или прочесть о Вечном. Благодаря этому примеру каждый спросивший увидит, как сразу он готов стать добрее. А ведь поведанное на этих страницах является всего-лишь каплей в океане. Поэтому-то всесильный Бог и не «вливает» в нас всё сразу, а даёт каждому в меру его желания и восприятия, зависящих от жизнеспособности. Даже если человек повернул в сторону выздоровления, то его «сразу» может растянуться на несколько лет или жизней. Но то, что для людей растягивается на довольно внушительный срок, то это по меркам Вселенной воспринимается как «сразу», ибо даже жизнь планет, длительностью в несколько миллиардов лет, считается всего-лишь мгновением. Это всё-равно что для нас моргнуть глазом. Вот к таким выводам пришли одни из тех, кто возвращается к Жизни, и они просят поделиться своими находками в данной области познания. Может кому-то довелось слышать и другие хитрые вопросы? Собирайте их как коллекционеры и практикуйтесь на них, — это будет вам хорошей подмогой для выздоровления и освобождения из когтей Зла.

О СПЕКУЛЯЦИЯХ

Не забывайте, однако, что разговор наш ещё очень далёк до завершения, ибо для лучшего определения своей принадлежности к Личностям умеющим Жить, нужно иметь наиболее ясное представление ещё по ряду основных категорий. Сейчас большинство завязло в сфере рыночных отношений, и поэтому наиболее актуальным было бы рассмотрение вопроса О СПЕКУЛЯЦИЯХ. Уж очень долго на нём спекулируют представители Системы Зла под прикрытием государств и религий. Хитроумные «дяди» говорили народу, что "спекуляция — это скупка и перепродажа товаров или других предметов с целью наживы", но теперь сами же отказались от своих слов и стали коммерсантами и бизнесменами. Так что же получается — спекуляция исчезла вовсе? Да нет, конечно же. Просто недужные субъекты управляют общественными законами словно дышлом и поворачивают так, чтобы им половчее вышло. Теперь в ответ от них вы услышите, что в связи с ростом цивилизованности народа значительно возросли и его жизненные

потребности, а поэтому изменилось и понятие его благосостояния. И нет ничего плохого в том, что открылась ещё одна возможность заработать средства для жизни. И многие слепо верят этому, и, заразившись вирусом, беспечно выбирают себе не лучшую (мягко говоря) судьбу. Мы и раньше «на ура» принимали подсунутый нам старшими товарищами вульгарновоинственный материализм. И теперь мы сами позволили убедить себя в ложном понимании благосостояния и прожиточного минимума. Когда люди отворачиваются от Законов Вечной Жизни, то всё их так званое благополучие незаметно сводится к материальной ненасытности, а прожиточный минимум возрастает на столько, что надо быть сыном миллионера или, по меньшей мере, любовником генеральской дочери, чтобы удовлетворить такой минимум. Но не всем предоставляется такой случай, и вот, чтобы создать иллюзию счастья, одни из нас поворачивают реки вспять; другие — вгрызаются в землю за нефтью и газом, углём и рудой; третьи — с оружием в руках отстаивают какие-то там завоевания; четвёртые — расщепляют атом; пятые — штурмуют космос; шестые С появлением бизнеса и коммерции этот вид агрессивного материализма изменил свою окраску и набрал ещё большую скорость, но не многие это заметили. Разве легко ослабленному заразным вирусом субъекту заметить, что в погоне за материальными благами он, по своему скудоумию, зарабатывал деньги. на убийстве планеты, себя и себе подобных?! В том-то и заключается спекуляция, что большинство, получив в подарок от Вселенной её частицу — Материю, всяческими путями стремилось и стремится уничтожить, убить Её, а не оживить. Находясь по нашу сторону бытия, Вселенная предстаёт пред нами в образе Матери Божьей, порождающей от импульса Жизни (Святого Духа) — посланного Вечносущим ЕСТЕСТВОМ (Отцом Небесным) — и взращивающей совместно с Ними всё новых и новых индивидуальностей-Сыновей (Будду, Моисея, Магомета, Кришну, Христа) для Вечной Жизни. Это образное сравнение приведено здесь для того, чтобы обратить ваше внимание на схожесть слов «матерь» и «материя». А вдруг это не случайно? Ведь мягкий знак и буква «и», стоящие в конце этих слов, плохо различимы для ушей, и потому слово «материя» мы попробуем написать через мягкий знак — и получим слово «матерья». Теперь мы ясно видим, что это слово может быть двухсоставным и рассматриваться как «матерь» и «я», то-есть — «я матерь». Вот вам и чудеса-словеса! Может быть именно этого многим и не удалось, имея уши, расслышать и, имея глаза, — рассмотреть? Служители религий до сих пор не могут уверовать в то, что пренебрегаемое ними человеческое тело (материя) есть вместилищем души, которые лишь в совокупности дают рост нашему
духу. А «слуги» народа — довели понятие материи до полнейшего абсурда, так-как отбросили всё то, что нельзя увидеть, услышать и пощупать. И что интересно, что ни та ни другая сторона не желают признавать существование более тонкой, чем тело, материальной субстанции. Для религий душа вечна, но не является материей, а для государств — всё существует лишь в грубоматериальном

выражении, ограниченном восприимчивостью несовершенных и часто больных пяти органов чувств; и поэтому ни о какой душе или тонкой материи и речи быть не может. Но как те, так и другие служаки жутко боятся живых, истинных знаний, а потому постараются как можно сильнее запутать дорогу к ним, чтобы втянуть как можно больше слепцов в постоянные споры, нескончаемую вражду и кровавую борьбу, дающих им средства к существованию. Ведь если противоборствующие стороны признают душу как более тонкую материальную субстанцию, то это будет равносильно тому, что признать ворами в законе всех тех, кто способствовал лишению живущих радости безсмертия, а себя придётся считать прямыми пособниками в этом изуверском и вероломном действе. На это, видимо, и рассчитывают тёмные сущности, которые подталкивают нездоровых субъектов общества на извращённое изложение Живых Законов в государственном и религиозном законодательствах, чтобы создать почву для открытого воровства у людей более тонкой материи, наличие которой объясняет перевоплощения человека и доказывает возможность его безсмертия. Вот так спекулируют тёмные сборища смерти на нашем незнании, а нам изобрели постулат о незаслуженном, воровском получении сверхнормативных средств к существованию. Как видите, основная суть спекуляции состоит не в том, сколько денег вы желаете получить за икону, своё стихотворение или привезённые «из-за бугра» джинсы, а заключается она в нашем изуверском отношении к Матери Божьей — Вселенной. Исходя из этого будем полагать целесообразным принятие для определения спекуляции, на данном этапе, следующей формулировки: если человек продаёт, а также на полученные деньги покупает ТО, что убивает что-либо живущее или же способствует обезличиванию самого себя и покупателей, низводя человеческое до уровня нежизнеспособных или животных организмов, — то он спекулирует Материей, так-как использует её во зло. К примеру, если кто-либо продал вещь, которая не принесёт зла, но использовал вырученные деньги во зло, — то он спекулянт. Если же человек продаёт что-либо, способствующее увеличению зла, но сам всё-же не делает того, что предлагает другим, то всё-равно — он спекулирует. А если он делает и то и другое зло, то он — злостный спекулянт. Уничтожение дарованного нам сокровища жизни, это по сути одно и то же, что благодарение злом за добро — вот какова скрытая сущность настоящих спекулянтов. Данные выводы, основанные на космических законах жизни, позволяют расставить всё по своим местам. И теперь людям не сложно будет определить действия тех религиозных служак, которые призывают свою паству истязать и умерщвлять свою плоть (т. е. — материю, частицу Матери Божьей) и при этом признают святость Божьей Матери и продают иконы с Её изображением. По-другому будут восприниматься теперь и действия тех государственных служак, которые сначала создают нищету в стране, а потом, прикрывая свою личину маской жалости, устраивают различные благотворительные акции, бескорыстную раздачу денег и вещей, строительство больниц и домов

милосердия. Мудрые знания по этому поводу так говорят: "Сын Вселенной — Христос — советовал раздавать нетленные богатства, но так-как далеки ключи от них, то люди перенесли этот совет на раздачу награбленных денег. Раньше награбить, а потом со слезою отдать и восхититься добротою своею. Точно, говоря о раздаче, Он мог иметь в виду стулья и старые шубы. Невесомое богатство указал Сын Божий. Отдача духовная лишь может двинуть чашу весов." После таких слов, наверное, несложно будет согласиться с тем, что бесрассудные действия недужных субъектов, направленные на уничтожение материи, как-раз и являются той спекуляцией, которая и перечёркивает многое из того хорошего, что делает церковь и страна для людей.

Когда возвращающийся к Жизни человек начнёт всё это осознавать, то перед ним встанет вопрос о поиске человекообразной работы; ведь чем-то надо зарабатывать себе и семье на хлеб, так-как бренное тело надо всё-таки как-то поддерживать до момента вызревания в нём духа?! Кроме того, многим хотелось бы толком узнать, что же всё-таки являет из себя духовность, которая "лишь одна и может двинуть чашу весов"? Не может ли так быть, что именно с её помощью нам как-то существеннее удастся избавиться от наших болезней и потерь, и приобрести большее умение жить? Ну вот мы и подошли к новым вопросам, которые требуют серьёзного и неотложного ответа. И таких вопросов будет ещё немало, но мы постараемся рассмотреть в первую очередь те из них, которые вскоре позволят нам самим, т.е. не впадая в унизительную зависимость от посторонних больных субъектов, лично распознать живые законы Земли, Солнца, возможно и Галактики, или даже самой Вселенной.

РАБОТА и труд

Чтобы найти себе человекообразный заработок, нам придётся познакомиться ещё с одними очень интересными, мудрыми и древними знаниями, которые говорят, что слово «работа» обозначает совсем не то, что мы себе представляем. Эти мудрые знания повествуют, что". много тысячелетий назад наши прародители передали людям грамоту, состоявшую из 147-ми букв[26]. Буквы — не плоскостные, а

[26] *Подробно читатель найдет это в лекциях патер дия Александра (Хиневича А.) – Лекции Асгардского Духовного училища:* **http://zdravomislie.ru/**

объёмные; последняя буква алфавита — 64-х мерная. Часть букв является звеньями жизнеспирали ДНК в разных проекциях, например: 00 — мыслете (читаемое как «м» или «то»). Слова, состоящие из таких букв, обладают огромной энергетической силой. А потому, грамотно построив слова, включающие ДНК и РНК человека, можно не только лечить его и увеличивать продолжительность жизни, но и возвращать из мёртвых. Если вы к этому прибавите ещё некоторые знания, то тогда сможете при помощи определённых слов сотворить человека". Когда-то эти знания, называемые Всеясветной Грамотой, были одним языком для всех. На нём люди общались не только с растениями и животными, но и с более высокоразвитыми разумами, нежели сам человек. То-есть, эта ВсеЯСветная ГРаМоТа (таково её более точное плоскостное изображение) была языком всей Вселенной. Но большинство людей не пожелало и не сумело по достоинству оценить полученный подарок и стало применять эти знания во зло, коверкая суть слов и нарушая их грамотные построения. Это привело к разделению человечества на нации; и каждый народ ограничился своей азбукой, своей частью Вселенских Знаний. Каждая нация взяла столько, сколько позволило понести допущенное людьми зло. Древние знания предупреждали, что слова имеют громаднейшую силу и если применять их неграмотно — допустим, нос называя рукой, а ногу глазом, — то можно исковеркать и свою жизнь. Много чего уже изуродовано теми, кто говорит что он живёт, а в действительности — умирает. Не минуло злой участи и слово «работа», которое мы не задумываясь повторяем до сотни раз в день, перемежёвывая его со словом «труд». А ведь суть этих слов далеко не одинакова. **Всеясветная Грамота**[27] Вселенной говорит, что слово «работать» происходит от слова «раб». Но не пугайтесь пожалуйста, так-как это слово обозначает совсем не то, что вы подумали: раб — это не безправный человек. Безсмертный Сын Вселенной — Иисус Христос — величал себя этим словом, которое состоит из двух частей, «ра» и «б». Первое, то-есть «ра», обозначает «Солнце», а второе, то-есть «б» — это сокращённое обозначение слова

---

[27] Ключом этим является Конкретная Система Знаний Всего обо Всём, Всех Слов Мира и Всех Миров. Слов - которыми Миры Творят себя! Иначе, изначально он именуется – ВсеЯСветная Грамота. Ключ этот открывает хранилища Всех наук и религий Земли. Эта Общенациональная Реальная Грамота вписана в генетике Всего живого на Земле этой, и бесконечном множестве других земель - Планет и Звезд. В Генетике человека и Всех Миров. Это Исток Всех языков и Заповедальность, Этимология, Сигмоника и Евгеника, Пиитика движений, и Всех известных и неизвестных ныне наук. Это История человеческой БиоЦивилизации, которая, известно, насчитывает около 40 миллионов лет. ВсеЯСветная Грамота поможет Вам выявить многовековые искажения, определить, раскодировать всю существующую Символику, каждую Цифру и Букову, найти и возродить утраченное. Эта Грамота - несёт Свет Людям, который поможет узреть множественные истины. Воскресить и сохранить Жизнь на Планете. Это Путь к созданию нового, необходимого и неповторимого. Путь к Разумному созданию будущего. Осваивая Грамоту, у вас появится возможность осознанно задействовать свой мозг на 100% и более. Задействовать 30-33 органов чувств, из которых большинству известно - 5, а малоизвестные - 28 находятся в анабиозе. Но, с помощью Грамоты вы сможете раскрыть и задействовать свою генетическую память, и 28 органов чувств - удовольствий проснутся от спячки. Откроются многие ЖизненноНеобходимейшие способности. Многие упоминания об этих способностях сбереженны в древних сказках, мифах, притчах, легендах и других источниках. Вы узнаете, что человек может жить значительно больше 100 или 200 лет. Научитесь исцелять себя, смещаться в пространствах, биологически летать - управляя митохондриями или искривляя пространство, ходить по воде, создавать необходимые вещества, и многое другое.

«Бог». В результате получается, что раб — это солнечный бог, или божественное солнце. Ученики Иисуса Христа обращались к нему со словом «рабби» (равви), «раббуни», что означает — Учитель. А если быть более точным, то — Солнечный, Божественный Учитель. От слова «рабби» пошли слова «рабити» и «работати», ставшие позже словом «работать», но потерявшим свою изначальную суть. И теперь многие с удовольствием повторяют заученную фразу: "Мы не рабы, рабы — не мы", что означает — "Мы не Учителя, Учителя — не мы". Нас так долго и расчётливо к этому подталкивали, что данное изречение стало очень близким к истине, так-как по сей час по-настоящему работали, т.е. учительствовали, только ученики Иисуса, а Он же сам — рабил, т.е. был работником вдвойне, если не более, ибо учил Истине Жизни будущих Учителей и помощников человечества. Совсем в иную от «работы» сторону указывает значение слова «труд», в котором буква «д» слаборазличима для слуха и воспринимается как буква «т». И это, как нам говорят, неспроста, так-как слово «труд» происходит от слова «трутень», т.е. бездельник, и означает поведение субекта, калечащее истинный смысл работы. Для того, видимо, и называли людей трудниками и трудящимися, чтобы они не могли вырваться из когтей тёмных сил смерти. И многие с удовольствием так себя унижали и унижают, не понимая что такие слова программируют поведение в направлении ко злу. Хотелось бы услышать голос грамотных людей о причастности ко злу таких слов как «грабить» и «гробить». Очень похоже на то, что какое-то из них, а может и оба, указывают на самые низшие ступеньки зла в данном направлении и наверняка являются наибольшей противоположностью словам «работать» и «рабить». Озверевшие толпы — натравленные кучкой отщепенцев — убивали всех, кто действительно работал; а тот, кто рабил, т.е. работал больше всех, будучи Учителем Учителей, — заработал у них распятие. Сейчас, конечно же, не те времена и поэтому к деревянному кресту уже не прибивают гвоздями. Но те, кто это делал, теперь распинают по-другому — они активно труТятся, называя это работой, а всех, кто действительно работает, они не только постоянно обвиняют в тунеядстве, но и считают это преступлением, требующим наказания. Вот-уж где, действительно, слепые не видят своей слепоты, а глухие — не слышат своей глухоты: трутни-трудящиеся обвиняют истинных работников в безделии. Поэтому всем, кто захочет человекообразной работы, стоит серьёзно подумать о своих способностях к мудрому учительствованию и при этом принять во внимание будущие последствия, т.е. — безденежье, унижения и судилища. В связи с тем, что у людей, пожелавших встать на путь возвращения к Жизни, отсутствует должное умение работати, то им следует научиться таким действиям, которые позволят иметь необходимые материальные средства к жизни, получая их в основном от простых физических усилий. "Но есть ли таковые?" — спросят люди. — "Ведь суть рассмотренных слов ещё не отвечает надобному действию, а кроме них мы пока ничего не имеем". Таковые должны быть; иначе зачем мы здесь. Ведь мы и должны находить,

понимать и учиться применять в жизни. Для этого попробуем поискать зёрна потерянных знаний, обратившись к украинскому языку. В нём, оказывается, кроме известных нам слов «работа» и «труд», есть ещё слово «праця», которое считается эквивалентом этих двух слов. Но так ли это на самом деле? Давайте поглядим. Благодаря полученным навыкам мы уже в состоянии рассмотреть в слове «праця» три части: известное нам «ра» и оставшиеся «п» и «ця». Грамота говорит, что буква «п» может обозначать: подиум; подставку; столп; надёжное, прочное, нерушимое основание для чего-либо. «Ра» обозначает — Солнце, а слог «ця» переводится с украинского языка на русский как «эта», «та, которая». Собрав эти обозначения воедино, получим, что слово «праця» — это та деятельность или те действия, которые составляют или служат основанием Солнцу. Если Христос был Солнечным Учителем и учил законам Вечной Жизни, то тогда Солнце-Ра является источником этой Вечной Жизни, а не термоядерным реактором, несущим смерть. Исходя из полученных данных можно сделать допущение, что слово «праця» соответствует первой ступеньке нашего роста и отождествляет собой те простые физические усилия не учительствующего человека, которые позволяют укреплять основание Солнца и без вреда себе и другим получать самые необходимые средства для жизни. А теперь как-раз уместным будет сделать маленькое отступление, которое станет очень полезным для нас дополнением. Нам следует припомнить из второй главы книги такое предложение: "Давайте же обнажим наши непутёвые головы и низко поклонимся такому гигантскому трудолюбию и упорству". Слово «трудолюбие» здесь явно бросается в глаза своим несоответствием проводимой деятельности, благодаря которой люди, всего-лишь за одну человеческую жизнь на Земле, переходили к уровню постижения Вечной Жизни. Чтобы не вносить путаницы, слово «трудолюбие» не было заменено сразу, но теперь мы можем подыскать то слово, которое наиболее полно сможет отобразить суть того, чему и кому мы поклонились. Сейчас, когда получены дополнительные знания, мы можем образовать для этой цели три новых слова — пРАцэлюбие, РАботолюбие и РАболюбие. Если мы последовательно будем ставить их на место изъятого слова, то заметим что они должны находиться там все вместе, так-как каждое из них, в отдельности взятое, показывает

лишь какой-то определённый этап жизненного роста и становления личности человека вплоть до уровня безсмертной индивидуальности. Ведь даже несмотря на то, что слово «РАболюбие» включает в себя и два предшествующих ему, оно всё-же содержит в себе некую специфическую направленность. Нам же необходимо слово, которое отражало бы весь прошедший путь в целом, включая все три этапа и вида разумной деятельности. Есть предположение, что данному требованию может отвечать слово «РАболепие». Пользуясь приобретёнными знаниями мы можем допустить, что главная суть его состоит не в наших поклонах и уж тем более не в их количестве, а в понимании законов улучшения жизни и

соответствующей лепке, т.е. сотворении себя, и возведении на уровень РАба Божьего, олицетворяющего собой наилучшую — Вечную — жизнь. Поклон, в данном случае, — это лишь знак признания (а не унижения себя) и соблюдения того, что нам поведано от Вечности. А человека, избравшего путь к Ней, можно с полным на то основанием величать словом «РАБолепный». Не забудем и то, что вознесение над смертью начинается с неуклонного исполнения главной сути слова «пРАця». Остаётся теперь выяснить, какие виды земной деятельности могут быть обозначены словом «праця». Многим наверное доводилось слышать, что существуют дары, таланты, ремёсла и профессии. Некоторые наверно уже догадываются, что дарами обладают единицы — Учителя и помощники человечества. Таланты — доступны немногим людям из сферы искусств и наук. Ремёсла досягаемы ещё большему числу людей. Ну а профессией может обзавестись всякий неглупый человек; но при этом условимся, что профессией — за исключением даров, талантов и ремёсел — мы будем называть любое дело, вне зависимости от наличия специального обучения, которым человек будет зарабатывать себе на хлеб. Итак, последние три вида деятельности — таланты, ремесла и профессии — можно было бы назвать словом «праця», но при обязательном условии, что они НЕ будут направлены во зло, тоесть в сторону смерти. Главный принцип здесь — это не нарушить своей земной деятельностью основной Закон Вечной Жизни, который гласит — НЕ УБЕЙ. Для начала сверьте свои действия с уже прочитанным материалом и постарайтесь отыскать свои ошибки. Если вы, например, ковыряетесь в теле матушки-Земли, — добывая нефть, уголь или ещё чего-нибудь, — то тем-самым вы доставляете ей боль и болезни, и потому накличете на себя большую беду, о которой нас предостерегают более разумные существа, говоря нам: "МЫ ПРОДИКТУЕМ ВАМ ЗАКОН, И ВЫ НА СЛОВО НАМ ПОВЕРЬТЕ: ВХОД В НЕДРА СТРОГО ВОСПРЕЩЁН — КАРАЕТСЯ ВСЕЛЕНСКОЙ СМЕРТЬЮ!". Если же вам, к примеру, всучили автомат и большой зарплатой замазали глаза и уши, и потому вы не знаете как правильно распорядиться подобным оружием, то знайте, что вы стоите на пороге убийства. Если вам, например, приходится иметь дело с расщеплением атома, то вспомните пожалуйста о том, что микромир также наделён разумом, который вы и разрушаете. Если же вы пишете лозунги и плакаты или поёте величальные оды в духе "Хай живёт." и "Да здравствует." всё то негативное, что мешает Жизни или уничтожает её, и что мы частично уже перечислили в предыдущих примерах, — то тогда вам лучше оставить такой заработок, чтобы потом не пришлось винить кого-то за свою плохую судьбу. Подобных примеров можно привести очень много, но всё-же более разумным будет не делать этого преждевременно, а оставить некоторое поле для творчества внемлющих. Внимательно приемлющие люди обязательно найдут или откроют что-то эдакое, которого ещё не было вовсе, и тем-самым сделают серьёзную личную заявку на умение Жить. Чтобы результаты действий всех возвращающихся к Жизни были наиболее плодотворными, мы в

следующей части наших поисков благополучной Жизни, познакомимся ещё с одним направлением наиболее жизненноважных знаний, изысканных нашими единомышленниками.

Так-уж вышло, что она была создана ранее предыдущих пяти, и если вам встретятся некоторые повторения, то отнеситесь к ним с должным вниманием, так-как в них вы найдёте дополнительную информацию для себя и лучше запомните данную область знаний. Кроме того, данная глава книги была поначалу написана украинским языком, так-как Автор является гражданином Украины. Но, когда он побывал на одном из духовных соборов государственного масштаба, то оказалось, что преобладающее большинство прибывших из столицы говорит по-русски, а по-украински очень трудно воспринимает информацию, да в придачу, некоторые окончательно обрусевшие украинцы и вовсе принципиально отказывались читать её. Видя, что даже большинство украинцев плохо знает свой родной язык, Автору пришлось перейти на известный всему СНГ (бывшему СССР) русский язык, чтобы таким образом довести полученные Свыше высокодуховные знания до наибольшего количества людей. Поэтому все последующие главы были написаны Автором на русском языке, за исключением 20-й главы — Конституции Жизнелюбивых людей Планеты, которая является уставом для регистрации Высокодуховного Объединения и по законам Украины должна быть на государственном языке. Конечно же, от последующего перевода этих глав книга утратила не только наибольшую точность передачи информации, но и, что не менее важно, — лишила возможности читателей наилучшим образом определять свой и чужой уровень развития духовности. Ведь если человек, взяв в руки книгу, начнёт возмущаться в том, что она написана не на его родном языке, — несмотря на то, что этот язык он хорошо знает, — то это показывает, что он остановился в своём развитии. И сколько бы он не читал дальше, — хоть с переводом, хоть без него, — ему всё-равно путь будет закрыт до того срока, пока он не избавится от подобного воззрения. А чтобы людям было легче избавиться от своего негативного языкового барьера и они могли дальше спокойно читать или слушать о высших законах Бытия, то для этого надо вспомнить информацию о Всеясветной Грамоте и вдобавок попробовать ответить на один простой вопрос: какой национальности Бог? Да поможет нам Бог!

ПО ПУТИ ДУХОВНОСТИ

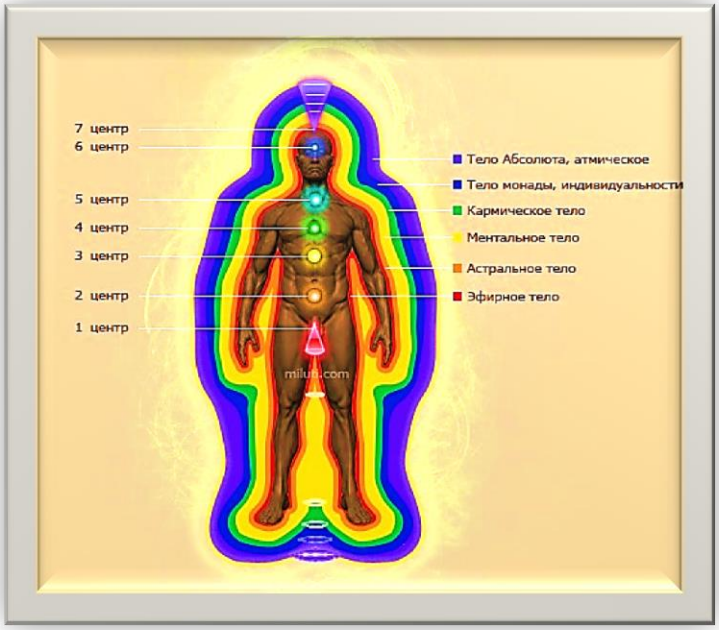
"Мы должны преодолеть заблуждение. Не массовое сознание «воспитывает» личность, а духовный уровень каждой отдельной личности определяет качество духовности социума". Марина Сушарник. Буду очень рад, если моё видение этого Пути станет помощью все тем, кто убедился в никчемности и убогости нашего земного псевдолюдского существования; всем, кто смог, не считаясь с нашей засасывающей серой будничностью, найти в себе мужество и силы сделать ещё

одну попытку дабы вырваться из этой трясины. На то, что я вам далее поведаю, откликнутся поначалу сердца тех, кто начал понимать тлен земных ценностей и нетленность сокровищ Вечности. А всем другим, кто не верит или с недоверием относится к их существованию, это поможет просмотреть свою шкалу ценностей, и хотя-бы на миг — оторвавшись от земли и ощутив себя существом Космоса — хоть во что-то да поверить. " Что там не говорите, а человечество делится лишь на два типа: на тех, кто верит, и тех — кто не верит, а всё остальное в них, как говорится, от места жительства". Обратите внимание на такие слова из Библии: "Да будет вам по вере вашей". Так оно и есть в жизни — каждый из нас получает то, во что он верит: поэтому один строит на земле дом для тела, а другой — для духа. И речь здесь идёт не о религиозной слепой вере, не об унизительном битье поклонов неизвестным силам, а про вещи вполне материальные и закономерные. Поэтому хотелось бы предостеречь тех, кто не верит, чтобы не остались они голыми возле разбитого корыта: учтите то, что наша жизнь не заканчивается после смерти, она продолжается, но уже в ином мире (измерении) и в другом энергетическом состоянии, и очень тяжело там приходится тем, кто заботился лишь о своём земном тленном теле. Итак, первое и самое главное для нас — это ощутить в себе веру как необходимость, непобедимое желание жить по Космическим законам. И тогда то, о чём вы будете узнавать дальше, не будет становиться перед вами стеной, а даст вам крылья для полёта в надзвёздный Отчий дом. Жить по Космическим законам, это не означает, что нашу планету Земля надо забыть. Нет, не для того идут в пустыни, леса и горы так называемые нами аскеты, монахи и йоги, чтобы оставить планету и людей на произвол судьбы; они лучше нас знают, что этого просто невозможно сделать, ибо человек, Земля и Вселенная — это составные единого неделимого целого, и от этого невозможно спрятаться, отделиться. Держась подальше от нашей суетности, истинные подвижники человеческого духа познают Космические законы дабы помочь нам, и они делают для человечества намного больше, чем те, кто создают иллюзорную видимость работы, стараясь накормить нас вкусно и сытно. Вообразим себе хотя-бы на минуту, что кому-то наконец-то удалось удовлетворить все наши ненасытные желудки. Как вы думаете, что это будет?. Да, мы выродимся как люди и уничтожим планету, так-как она просто не выдержит нашей ненасытности. " Мы — земное человечество — настоящие варвары. Варвары потому, что даже при уровне развития, которое считается высоким, не осознали, что всё в Природе — конечно. И конец приближается тем быстрее, чем большее хлопотать о том, как его избежать. Век благоденствия, век равновесия быстро съедает все ресурсы". А как же тогда и чем, интересно, могут помогать нам те, которые уединяются и не хотят вместе с нами сносить один другому головы, дабы прокормить себя и страну? Понять это не просто, а постигнуть — и того тяжелее; ибо говорят, что они там ищут какой-то Духовности, которая очищает человека и дарит ему такие возможности, что он может жить без пищи и одежды,

летать без помощи технических устройств, становиться невидимым, может передвигать материальные предметы, не прикасаясь к ним, или помогать силой мысли большому количеству людей, причём расстояние не имеет значения, а на вершине Духовного озарения — становится безсмертным!!! Что же сие такое — Духовность, которая так очищает человека, что он становится равным небесным богам?

Надеюсь, что многие из вас — особенно те, кто хоть немного серьёзнее относятся к Библии или к Йоге — знают о чём речь. Но всё-таки надо задержать на этом наше внимание, так-как даже те, кто начитался про святых и аскетов, не знают толком, как со всем этим справиться; потомукак разных направлений существует много, а какое из них более действенно — не ведают. Зачастую люди путают Дух с душой и силой воли, или отождествляют культуру и духовность, или говоря о духовности, связывают это только с церковью. Чтобы мы больше не блуждали окольными путями и не возвращались к этим понятиям, прислушаемся к таким определениям. По утверждениям существ, которые уже многого достигли на пути духовности, мы с вами живём в трёхмерном мире. Вселенная объединяет 7 миров, где количество измерений пространства превышает 7. Человеческое тело — это резюме Вселенной. Все частицы нашего организма соотносятся с силами, которые циркулируют в Космосе. Так-что наше тело — не просто «биомасса», а — «космическое тело». Также как и во Вселенной, которая имеет семь основных миров, наше интегральное космическое тело тоже имеет 7 основных разных тел, которые состоят из материи и энергии соответствующих миров. Так-вот, наша «биомасса» является физическим — наиболее плотным — телом, то-есть грубой энергетикой. Далее, из более плотных материальных образований, рождаются более тонкие. Следующим идёт эфирное тело, за матрицей которого строится наше физическое тело. Третьим идёт ещё менее плотное — астральное — тело; которое считается посредником между физическим телом и душой, и рассматривается оно как источник таких явлений, как страсти, эмоции, чувства, волнения. Пятым по счёту восседает кармическое тело. Оно есть хозяином нашего «Я», главным управителем, и определяет наше индивидуальное отношение к тому, что происходит, и, в конце-концов, нашу судьбу. Его называют ещё — телом воли. Культура — это не образование, как многие считают. Культура (от слов: «культ» — любовь; «ур» — свет) — это любовь к Свету, не электрическому, конечно же. Припоминаете, где и кем сказано: "Я есьм свет мира"? Церкви — это своеобразные «станции» связи с космическими силами (энергиями), поэтому и случаются там разные чудеса. Но следует знать и помнить и то, что одни из них построены на так называемых «добрых» (то-есть со знаком плюс «+»), а другие на так называемых «плохих» местах (то-есть со знаком минус «-»). Соответственно этому и люди, которые там находятся длительное время, могут получить тот или другой заряд, а такое не для всех подряд может быть легко приемлемым. И хотя церкви издавна считаются центрами духовности, но всё-же большинство

верующих и наших отечественных «йогов», которые якобы ближе других стоят к духовности, очень далеки от этого понятия. Молятся, крестятся, уединяются, поклоны бьют, жертвуют, — и всё ни к чему, напрасно. Не догадываются они, что такое Дух Святой, а оттого и не знают, — и наверное даже побоятся представить себе, — что каждый из них может стать Сыном Божьим; и, конечно же, неведомо им, что Бог-Отец это не кровожадный судья, а Вселенский Вечный Разум, слитый воедино с Безконечной Любовью, частичка которой живёт даже в камне, не говоря уже о человеке. Надеюсь, что этих определений достаточно, дабы помочь нам понять, что наша заземлённая культура, сила воли, душа, церковь, йога — это лишь составные части, низшие начальные ступени в немалой лестнице Духовного возрастания человечества. Ведь немало в мире художников, учёных и тех, кто ходит в церковь или занимается йогой, но скажите: много ли у нас хотябы тех, кто понял, что есть душевность и духовность? "Первое — это театр, книжки, картины — искусство вообще. Второе — отказ от земных благ и стремление жить по космическим законам. И для людей очень важно, чтобы одно дополняло другое, но заменить одно другим нельзя". Мы вообще какие-то зацикленные на чём-то одном. У нас всё «или — или»: или чёрное — или белое, или русские — или украинцы, или «да» — или «нет», или материя — или дух, и так без конца. Даже ещё не умея как следует определить противоположности, мы сразу-же стремимся противопоставить их одно другому, подняв к уровню борьбы между ними, вместо того, чтобы сделать наоборот. Где-уж нам понять, что кроме «да» и «нет» может быть ещё что-то, и тем более — охватить всё это вместе в совокупности, всеединстве бытия. Кто сможет согласиться с тем, что высочайший смысл бытия есть в безконечной импровизации Вселенского Разума на стыке «ничто» и «что-то» и в преобразовании одного в другое, тот не удовлетворится противоречием «материя — дух» и, став на путь поиска, сделает предположение, что материя — это так называемое нами «что-то», а дух — «ничто», и соединять их может то, что и первое и второе есть энергией, просто существует она в разных проявлениях. Так-что дух — в настоящем понимании — это не «ничто», а иное



энергетическое проявление материи, или ещё точнее — ткани бытия, но более высокоразвитой и высокоорганизованной. А из этого значит, что духовность — это Путь, движение, или же период перехода от одного проявления к другому; в конечном же результате это — умение находиться в нескольких проявлениях ткани бытия, то-есть это — наше присоединение к Космической Вечной Жизни. Данные выводы дают нам возможность надеяться на то, что мы вошли в Храм Духопонимания.

А вот чтобы войти в Храм Духа нам придётся поработать намного больше, и в начале теоретически пройти по пути Духовности. Нам придётся обращаться большей частью к таким источникам духовности как Библия и Йога, а в плане физическом (или научном) мы попробуем возможно глубже вникнуть в них, чтобы хоть что-то да осознать. Ведь религии мира оставлены нам нашими далёкими предками как помощь и предостережение одновременно. Но поняли ли мы это? Не ослеплены ли мы технократическим развитием, от нашего незнания Библии и непонимания её речи? А что уже тогда говорить о Йоге? Даже те, кто имел возможность ознакомиться и с тем и с другим, вряд-ли догадались, что главная сущность Вселенского Разума (Бога, Абсолюта) — это всеединая, безсмертная жизнь, до которой надо идти через усовершенствование своего собственного духа. Но о какой безсмертной жизни может мечтать человечество, если издревле Каин продолжает убивать Авеля? " Земной мир моделирует одну и ту же схему насилия и не может лишиться многовекового прорыва каинового начала. Вожди сменяют вождей, усовершенствуются идеи — но всё это лишь утончённая маскировка зла".

"ТОЛЬКО ТОГДА ЧТО-ТО ИЗМЕНИТСЯ В НАШЕМ МИРЕ, КОГДА ИЗМЕНИТСЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ".

Так-что тот, кто осознал первопричину нашего зла, — первопричину нашей неизлечимой пока-что болезни, — тот смог подняться на первую ступень духовности, и потому уже никогда не будет иметь намерений убить другого человека. Это очень важная и очень высокая ступенька к Духу, но всё-же она не последняя. Вот мы и подошли к следующему важному фактору, который может привести к росту нашего духа, это — пост. Не удивляйтесь, это не ошибка. Много людей постится по разным религиозным обычаям, даже не понимая, что это есть массовое лечение людей, и что при этом лечится в первую очередь дух, а потом-уже — тело. Мы — человечество — такие слаборазвитые бездуховные существа, что можем приземлить, то-есть снизить и исковеркать, любую мудрую мысль Космической Вечной Жизни. Так же и здесь: постясь, уже мало кто понимает, что это должен быть отказ — причём сознательный — от убийства. Это должно быть сознательным выполнением одной из заповедей Господних — «Не убей», это определённый закон Всемирного Разума. А у нас это выглядит как отказ от употребления пищи с большим содержимым жира, для того чтобы оздоровить своё грешное тело. Даже некоторые люди, которые якобы занимаются йогой,

относятся к посту весьма поверхностно: они не едят мяса не потому, что не хотят убивать и быть причастными к убийству животных, а потому, что мясо плохо усваивается желудком, или же мешает им подняться над другими в возможностях организма. Такой уровень понимания поста как-раз и показывает уровень развития нашей Духовности. Чем больше она в человеке, тем больше у него желание дарить другим существам вечную жизнь, а не отбирать её да ещё и в самом зародыше. Наша собственная бездуховность — то-есть, наиболее низкое человеческое сознание — после этих слов будет искать спасения в том, что все так живут, а животные существуют для того, чтобы их есть, и даже сам Иисус Христос ел рыбу и будто-бы и от вина не отказывался. Ну и вдобавок врачи наши говорят, что человек должен употреблять какое-то определённое количество калорий, дабы телу хватило энергии для его функционирования; да и в конце-концов, сам я никого не убиваю, а покупаю в магазине. Что на это можно ответить? Можно вкратце: "кто имеет уши, тот услышит". Но я сделаю иначе, поскольку вопрос этот слишком серьёзен, и скажу вот что.

На нашей планете существуют силы, которые заинтересованы в том, чтобы мы ничего не знали. И действуют они через нас с вами, а точнее — через нашу бездуховность. Они переворачивают с ног на голову всё, что хотят, а мы, как слепые котята, ничего не видим и именно этим помогаем им: вспомните — "в здоровом теле — здоровый дух" и напротив него "здоровый дух — здоровое тело"; или ещё такое — "бытие определяет сознание" и "сознание определяет бытие"; и даже это не все ведают, но те, кто имеют глаза, видят несколько шире. Такой же беспорядок наша бездуховность делает и со святыми писаниями. Канонической Библии существует аж 12 толкований, и конечно же не все их читали, а кроме того существуют ещё и апокрифные — тайные — Библии, о которых большинство даже не знает, и всюду написано по-разному. "Разные народы в силу своих жизненных обычаев и культуры заземлили суть Единого Света каждый по-своему: кто что просил — тот это и получил". Но мы не будем искать все эти Библии и ковыряться в них, а лишь спросим у самих себя с позиций достигнутого нами уровня понимания духовности: как мог Сын Божий, призывать: "Не убей" и. тут же на глазах у всех есть то, что убито, то-есть мёртвую рыбу? Как мог Сын Божий, который живёт по Космическим законам жизни, пить вино, — опять-таки, мёртвый продукт (так-как перебродило изрядно), — да ещё и при этом говорить: "Пейте вино — это кровь моя"...??? Поймём ли мы хоть сейчас, что только жестокие сердца в слепоте свой бездуховной не смогли увидеть ничего лучшего, а может и не захотели, и потому и далее распинают Живого Христа, пожирая тело и пия кровь Его, свою и нашу. Неужели надо объяснять то, что Сын Божий не употребляет рыбы. В Библии есть всеголишь одно место, где написано, будто Христос съел хлеба и рыбы в доказательство Апостолам, что после своего воскресения Он явился перед ними не как дух, а в плотском теле. Во всех других местах Библии написано, что Он лишь давал есть рыбу другим людям. Однако

никто не обращает внимания, что Ему не нужно было употреблять рыбу перед Апостолами, ибо для доказательств, что Он предстал пред ними во плоти — достаточно съесть и одного-лишь хлеба. Тем более, что именно хлеб, а не рыбу Христос называл телом своим. То как же тогда Он будет употреблять то, что грешно, да ещё перед глазами своих духовных учеников? Иное дело давать рыбу маловерным людям, которые слушали Его проповеди и не были готовыми сразу отказаться от употребления трупов. Попробуйте вы сейчас, в наш якобы цивилизованный век, сказать, что вы не едите мяса, и вы сразу всё поймёте, ведь на вас станут смотреть, в лучшем случае, как на ненормальных, ибо вы не похожи на других; а в худшем случае найдутся и такие, которым будет мало наплевать вам в душу, так-как вы не заодно с ними. И страшнее всего то, что именно среди так званых «святых отцов» больше всего тех, кто обвиняют Автора в проповедовании враждебного людям йогического учения. Когда ж спрашиваешь их, зачем же в христианстве существуют посты, то лучшее, что можно услышать от этих фарисеев, — это нужно для очищения души. Стоит после этого спросить их, а не лучше ли держать душу в постоянной чистоте, а не только по праздникам, — и вы сразу увидите кому на самом деле служат эти так званые «пастыри душ людских». А теперь представьте себе то далёкое прошлое — когда человеческая кровь проливалась реками и человеческая жизнь ничего не стоила — и скажите, если бы Иисус не раздавал хотя бы рыбу маловерным слушателям-мясоедам (да ещё и в местах проповедей, где не было вообще никакой пищи), то за кого бы считали Его, и не распяли бы Его намного раньше??? Вот и выходит, что Иисус делал это только потому, что мы настолько ненасытные кровопийцы, что даже выслушав Слово Божье, не можем Ему поверить и сразу отказаться от чужой плоти и крови. И именно поэтому в угоду нашей и своей низкой плоти прислужники смерти (Дьявола) дописали в Библию лживые слова будто Христос употреблял рыбу.

Между тем ученики просили Его, говоря: Равви! ешь. Но Он сказал им: у Меня есть пища, которой вы не знаете... Моя пища есть творить волю Пославшего Меня и совершить дело Его". А теперь сами себе ответьте: будет ли питаться трупами Сын Божий, который может питаться с небес хлебом и водой, ведущими в жизнь вечную? И не то вино, которым сейчас спаивают нас, давал Христос своим Апостолам, говоря, что это его кровь. Неужели не видите, как нам хотят навязать лукавую мысль, будто бы Сын Божий был алкоголиком, в жилах которого тоже вино текло. Не кажется ли вам, что это был обычный виноградный сок, — а возможно и что-то более значимое, — то-есть продукт цельный, живой, насыщенный жизнедарующей космической энергией, но человечеству больше нравится обманывать самих себя и потому оно с удовольствием заменило вечную жизнь на медленную смерть. Как это не удивительно, но в Библии есть подтверждение и тому, что вино не являлось алкоголем, как это пытаются втемяшить всем фарисеи, пользуясь притчей о создании Иисусом Христом вина на

праздновании свадьбы в Кане галилейской! Вот что сказано в Евангелие от Луки в притче о ближнем Самарянине, который в отличие от священника и левита (дьяка. — Прим. Авт.), сжалился над пострадавшим от разбойников "и, подойдя, перевязал ему раны, возливая масло и вино".. Подумайте и ответьте хотя бы самим себе, разве на раны возливают вино для излечения? К тому же совсем недавно образованное Объединение «Всеясветная Грамота» предоставила данные о том, что когда-то, ещё в седой древности, наши мудрые предки называли вином не то магазинное пойло, которое мы все знаем, и даже не виноградный сок, а смесь целебных жидкостей, полученную в результате определённых действий. "Только человек, который был чистым душой и телом (то-есть — духовно чистым), собирал воду из семи целебных источников и, вливая их в воду из местного источника, мог с помощью насыщения собственной энергией получить так называемое ПИтВО, или же как теперь говорят — ПИВО. А прибавляя в это пиво мёд или лечебную зелень (например, из винограда), получал ЗЕЛЕНО ВИНО, которым в своё время и был поднят на ноги сказочный богатырь Илья Муромец. Такое ВИНО давали только в особых ситуациях, а не когда захочется, ибо знали, что даже это вино, употреблённое в чрезмерном количестве, может вину создать". Ну а относительно того, что говорят наши пресловутые врачи за те калории, могу ответить так. Пусть тот, кто употребляет трупы, спросит даже у трижды академика медицинских наук: сколько ж калорий тратит наш живой ещё организм на усвоение тех мёртвых мясных калорий? Уверен, что он вам не ответит, так-как он этим наверное и не интересовался никогда. Не смогу и я назвать вам конкретных цифр, но уверенно могу сказать, что затратите вы больше, чем получите, так-как смерть забирает, а не даёт. Вообще, много несчастных ссылается на нашу официальную медицину и обращается к ней за помощью. Но, скажите пожалуйста, можно ли выпросить у больного здоровья? Ведь наша хронически больная официальная медицина за всё время своего существования старалась вылечить. нет, даже не тело несчастного, а какой-то чирей на нём. Медики полагали все свои усилия на то, дабы создать стерильную среду, то-есть мёртвое пространство вокруг человека и тем-самым предотвратить заболевание; делали это будто не зная, что большинство вредных бактерий живёт в организме самого человека, и именно поэтому отмежевание разными средствами — мытьём рук, марлевыми повязками, или полной изоляцией — от болезненной окружающей среды не могло быть надёжной защитой. А все те лекарства — таблетки, порошки и инъекции, — которыми нас пытаются стерилизовать изнутри, привели к тому, что бактерии приспособились к ним и в мире появился такой сильный вирус как СПИД. Ещё не скоро врачи найдут настоящее лекарство от этой болезни, так-как ищут не там, где надо. И если им случайно удастся найти какой-то препарат от СПИДа, то этим они спровоцируют появление в мире ещё более страшного вируса, хотя и кажется, что дальше уже некуда. Чтобы как-то исправить своё критическое положение, официальная

медицина подала руку народной медицине, и, не поняв её сути, бросилась в фитотерапию (лечение травами), то-есть в уничтожение растительного мира. Мне, например, от такой их слепоты делается страшно. Издавна наше ненасытное человечество выгребало всё из-под земли, а теперь ещё и бросилось с помощью ремесленников от медицины загребать всё, что на земле. И снова только убивание и пожирание чужой жизни. Обратите внимание на такую страшную закономерность — употребляем до исступления, чтобы заболеть, а потом опять-таки употребляем (то-есть убиваем), но уже чтобы вылечиться. А не кажется ли вам, люди добрые, что всё время убивая, невозможно вылечиться?! Не об этом ли сказано в Библии: "Поднявший меч, от меча и погибнет"? Итак, как вы поняли, речь снова идёт о нашей духовности. Чтобы у кого-то не создалось впечатление, будто бы духовность — это какая-то старая басня на новый лад, которая не имеет к лечению ни малейшего отношения, мы попробуем рассмотреть её в физическом или, так называемом, научном аспекте. Человек с научной точки зрения — это материя, вещество, а следовательно — энергия. Все мы существуем в энергетическом мире, а энергия, как всем известно, определяется колебательными особенностями, поэтому и человека можно в определённой мере уподобить колебательному контуру с присущей только для него частотой вибраций. Надеюсь, не надо доказывать, что животный мир существует на более низком уровне вибраций, чем человеческий, а уровень вибраций микробов ещё ниже. Люди-мясоеды имеют невысокий уровень вибраций, и потому им достаточно сделать незначительные перерасходы жизненной энергии, чтобы сразу стать чудесной мишенью для микробов. Мясо долго удерживает в себе предсмертные энергетические образования убитого животного — ощущение предсмертного ужаса и ненависти к людям — и потому те, кто ним питается, перенимают их себе. Эти люди жестокие, злобные, нервные, а это как-раз и является теми отверстиями, через которые вытекает жизненная энергия. В дополнение им ещё и надо много физически работать, чтобы заработать на это мясо, и приходится на работе сталкиваться с такими же, как и они. Где-то немного перетрудился — и имеешь спад энергетики, понижение вибраций, то-есть болезнь; немного переел, нерассчитав, или перессорился с коллегой — и имеешь то же самое. А выход, как на удивление, прост — не надо стерилизовать всё и вся, а надо воспитывать в человеке Космическое сознание, Духовность, которая повышает частоту вибраций и нейтрализует болезнетворные бактерии. Даже простой отказ от мяса — то-есть отказ без осознания убийства — уже уничтожает тот мостик, через который к вам всё время подкрадывалась болезнь. Но знайте, что такого отказа надолго не хватит. Чтобы навсегда покончить с мясом, недостаточно осознать себя убийцей, так-как это может привести к аскетическим мучениям, а надо по-настоящему полюбить животных. Мы много говорим о любви к ним, даже не замечая при этом, что одной рукой ласкаем домашнего кота или пса, а второй — убиваем курицу или корову. И самый страшный не тот, кто

выращивает «на убой», убивает, делает колбасу или продаёт, а именно тот, для кого они всё это делают — потребитель. Только его кровавое желание, кровавая мысль поесть мясца, порождает тот конвейер мясников — от выращивания до полок магазина.

Преодолели мы, теоретически, вторую ступеньку и переходим к третьей — к нашим мыслям, к ментальному миру, а следовательно — к уму. Это ужасно, если он окровавлен, но не лучше, когда он засорён изнурительными мыслями. Кое-кто уже подумал при этом: ну какой смысл в том, чтобы рассматривать такие несущественные вещи?! Подумаешь — какие-то там эфемерные мысли! Преобладающее большинство людей даже не представляет себе, что мысль — это энергетическое образование, то-есть живой организм и вместе с тем — большая движущая сила, а не пустота, как нам постоянно доказывали те, кто не пощупавши или не увидевши, не хотели в это поверить. Мы должны остановить на этом своё внимание, так-как нас поведут в другом, обратном направлении, или же уведут в сторону. Истощать человека могут не только собственные, а и чужие мысли. Всё окружающее пространство заполнено разными энергетическими сгустками, одни из которых мы называем мыслями, и если у человека слабые вибрации, слабая энергетическая защита, то они проникают в его мозг. А мысли, как известно, бывают разными — и добрыми, и злыми, и всякими. Мысль — это сверхтонкое материальное образование, которое существует в определённом состоянии (уровне) вибраций. Добрым мыслям соответствуют высокие вибрации, а злым — низкие; и если человек думает о чём-то, то он и притягивает как магнит то, о чём он думает.

Как научиться не истощать себя собственными и чужими мыслями, и с помощью своей мысли, своего ума, двигаться не вниз и назад, а вперёд и вверх, по пути познания или Духовности, это нам объяснит интегральная йога. Привожу отрывки из неё.

Можно до бесконечности скоплять, накапливая знания, читать и читать, и изучать языки, изучить даже все языки мира и все книги мира, и всё-же не продвинуться ни на один дюйм вперёд. Ведь разум не ищет, чтобы познавать истину, хотя и кажется, что это так, он ищет — чем бы себя занять. Его потребность в знании — это потребность в чём-либо копаться, чтобы иметь удовольствие зубрить, переживать, вымучивать себя. Это — его функция. То в нас, что имеет знания и прогресс — это не разум, а что-то за его пределами, что заставляет нас пользоваться ним. В определённом смысле, мы — это нечто, состоящее из комплекса количеств ментальных, нервных и физических привычек, собранных вместе немногими руководящими идеями (мыслями), желаниями и представлениями — этой эмальгаммой многих маленьких самоповторяющихся сил, с немногими более крупными вибрациями, которые мы зовём культурой или «самими собой». Фактически, мы заключены в тюрьму или изящный минарет разума, которые лишены небесного света и всегда заперты. И, конечно, первая

работа — это «разрушить» свою ментальную клетку, которая пропускает только привычный нам тип вибраций, и узнать всю Вселенную, все существа, все другие «Я» такими, какими они действительно есть. И главный ключ, который даёт нам интегральная йога — это покой разума. Сила думать (мыслить) — это замечательнейший дар, но сила не думать — это ещё больший дар; пусть искатель попробует лишь пять минут не думать, и он увидит — из какого материала он сделан. Он увидит, что он живёт в незамечаемой им скрытой суматохе, в изнуряющем, но никогда не истощающемся порыве ветра, где находится место лишь для его мыслей, его ощущений, его побуждений, его реакций, то-есть, где всегда он, — этот громадный гном, — который вторгается везде, путает всё, слышит только себя, видит только себя, знает только себя (знает ли?), и чьи непрерывные темы, более или менее противоположные, могут дать ему ощущение новизны. Если сидишь с закрытыми глазами, успокаивая разум, то прежде всего бываешь затоплен стремительным потоком мыслей; они выползают отовсюду, подобно испуганным, нет, агрессивным крысам или потревоженным осам. Есть лишь один путь остановить это: пытаться и пытаться, вновь и вновь, терпеливо, настойчиво. И, самое главное, не допустить ошибки: ментально не бороться с разумом, для этого надо переключить центр. Все мы имеем над своим разумом, или где-то глубже, стремление — единственное, которое привело нас на Путь — потребность нашего существа в Высшем, подобно паролю, имеющему силу для нас одних; и если мы остаёмся ему верными, работа становится всё более лёгкой, т. к. мы переходим от отрицательного состояния к положительному, и чем чаще повторим наш пароль, тем более он придаст нам силы. Мы также можем прибегнуть к помощи воображаемой картинки, подобно простору океана, без ряби, на котором лежишь, плавая, и сам делаешься спокойной беспредельностью; в то же время мы познаём не только покой, но и расширение сознания. Каждый должен найти свой путь, и чем меньше его учить, тем быстрее будет успех. Надо начать процесс тем или иным путём, с целью, которая бы обычно означала длительную работу. Это будет восприниматься даже внешне, как быстрое вмешательство или проявление Тишины (Покоя) со следствием, выходящим за пределы всех соотношений и способов, применявшихся до того. Начинаешь своим методом, но работа производится Милостью свыше — тем, к которому стремишься, или вторжением бесконечного Духа. Но делать медитацию — это не настоящее разрешение проблемы (хотя она и крайне необходима вначале, чтобы дать толчок к освобождению от разума), так-как мы может и достигнем относительного покоя, но в тот момент, когда мы поставим ногу на порог нашей комнаты или убежища, мы опять попадём в обычную суету и это вновь означает вечное разделение внутреннего и внешнего, внутренней жизни и жизни в миру. Нам необходима полная жизнь, и для этого идиллическая медитация — это не выход из положения. Мы можем в нашем духовном уединении покрыться скорлупой и потом для нас будет трудно выбраться, освободиться от скорлупы и

применить в жизни наши достижения Высшей Природы. Единственное здесь решение — это работать над успокоением разума там, где это казалось бы и является самым трудным: на улице, в метро, за работой, везде. Вместо того, чтобы жить бессистемно, распыленному на множество мыслей, которые не являются вполне серыми, но истощающими как тягостная мелодия, надо собрать вместе все нити своего сознания и работать — работать над собой — каждый момент. После того, как отброшена ментальная лихорадочность, вдруг видишь себя как-бы на ничейной полосе, в пустоте, между тем что ты уже оставил и между тем, к чему надо дойти. Внутренняя пустота — это основное тяжёлое испытание этого периода. Это могло бы легко привести к своего рода абсурдному нигилизму — ничего нет вне, и ничего нет внутри. Ни на этой стороне, ни на той. Но если мы решили переступить эту ошибочную пропасть, то должны идти дальше. Наша единственная возможность в этих обстоятельствах — это придерживаться нашего стремления и давать ему расти, прямо через эту ужасающую пропасть. И наша вера не бессмысленна; это не глупость доверчивости, а признание (предчувствие), что есть что-то в нас, что знает прежде нас, и которое посылает видения на поверхность в форме потребности искания, необъяснимой веры. И понемногу, по чуть-чуть пустота заполняется, и мы наблюдаем первый феномен, который имеет бесценное последствие для дальнейшего продвижения. Мы чувствуем необычное давление, кажущееся нам головной болью. Постепенно это давление принимает определённую форму и мы чувствуем настоящий поток нисходящей силы, не похожий на направленный электрический ток, а скорее на жидкую массу. И главное — не препятствовать, а дать спуститься с головы до пят. Этот поток — поначалу импульсивный и нерегулируемый — даёт очень приятное ощущение свежей энергии, открывая как-бы второе дыхание, и достаточно лёгкого сознательного усилия, чтобы его возобновлять. В нашей повседневной жизни, среди работы и тысячи других занятий нисхождение силы бывает очень слабым, но как только мы на мгновение остановимся и сосредоточимся, оно делается массивным натиском. Эта необычная энергия охватывает нас, омывает, озаряет, и в то же время наполняет полностью. Человек делается подобным полному кувшину; как будто всё тело с головы до пят заряжено массой энергии — плотной, кристаллической и, одновременно, неописуемо прохладной. И эта энергия намного ясней и пленительней, без перерывов, и сверх того — намного более живая. Это означает, что ты действительно погрузился в Источник. Ведь нисходящая сила — это сама Сила Духа. Наконец, не будет необходимости закрывать глаза и уходить в себя, чтобы её почувствовать; она будет тут каждую минуту независимо от того, что ты делаешь: ешь, или читаешь, или говоришь. Говоря о нисхождении силы мы находим здесь основное отличие интегральной йоги от всех других. Традиционные йоги и, надо полагать, религиозные науки, стремясь к освобождению сознания, практикуют восходящую силу. Считая земной мир иллюзией, они пытаются освободиться от него и вынырнуть куда-то наверх,

в Иное Место, в покое или экстазе; что по сути и является их конечной целью. Все традиционные йоги (Хатха, Раджа, Пранаяма и т. д.) пробуждают и начинают движение восходящей силы из низших энергетических центров (чакрамов) человека, что может принести большой вред и глубокие расстройства, и поэтому требуют постоянного присутствия и помощи просветлённого земного Учителя (Гуру). В интегральной йоге всё обстоит иначе. Её цель не только войти в Вечный Покой, но и опустить его в жизнь, в Материю, и прежде всего в её маленькую крупинку, которой являемся мы. Нисходящая Сила озаряет сначала вершину нашего существа, затем спускается всё ниже и ниже, нежно, спокойно, без сопротивления (т. к. она никогда не насильственна; её сила строго соизмерена, — так, как будто ею руководит прямо Мудрость Духа); это и есть то, что сделает универсальным всё наше существо до самого нижнего слоя. Эта сила действует как для усовершенствования, так и для освобождения; она интегрирует, приводит в созвучие и устанавливает новый ритм в природе; порождает новый способ познания, а отсюда и новый способ действия. Здесь мы находим ещё одно различие между традиционными йогами и интегральной йогой: традиционная — это путь существования, пассивная йога, а интегральная — это путь познания, йога действия. Ещё можно понять как сохранить разум спокойным, гуляя в толпе, одеваясь или отдыхая, но как это возможно, когда работаешь, например, или споришь с друзьями? Опыт, однако, покажет нам, что необходимость обращаться к разуму необязательна, это всего-лишь привычка, которую мы унаследовали от нашей животной эволюции.

Если на работе искатель решит успокоить свой разум, то вначале он будет владеть своим стремлением лишь время-от-времени, но раз он развивает привычку делать усилие в любом месте, — на улице, дома или на работе, — то (динамизм) стереотип этого усилия вынужден будет стать постоянным и будет ему сопутствовать. Затем это усилие (напоминание) постепенно изменит его природу и он обнаружит, что покой (тишина) всегда в нём, как глубокая глубина, в которой он может при желании освежаться, расслабляться, находясь в самой гуще забот и суеты. Он обнаружит в себе самом Свидетеля и будет меньше давать себя ловить внешней игре, которая непрерывно, подобно осьминогу, старается поглотить нас живьём. На этой стадии становится легче вмешиваться (поправлять) старые, внешние привычки ментальных реакций памяти, планирования, предвиденья (ожидания), а затем заменить их все новой привычкой — тихо обращаться к этой вибрирующей глубине. Постепенно мы убедимся, что вовсе не обязательно думать. Всегда в нужный момент приходит точное указание как не следует планировать свои действия, а тайный толчок даёт действиям ход, заставляет нас делать что необходимо, с Мудростью и раньше какой-либо нашей мысли, всегда недалёкой. Мы все имеем опыт этих проблем, «таинственно» разрешающихся чётко во сне, когда думающий механизм успокоен. Со временем, благодаря своим ошибкам и повторным испытаниям, мы поймём

раз и навсегда и увидим собственными глазами, что разум — это не орудие познания, а лишь организатор познания; а знание приходит откуда-то. И то, что не может быть сделано при подвижном разуме, то будет сделано в свободном от мысли молчании.

Ну вот, вкратце, кажется и всё о нашем человеческом уме. И хотя подано об этом очень сжато, но всё-же набралось немало. И, как видите, дабы сделать что-то доброе для людей, можно и не уходить от них. Также нет необходимости отбирать драгоценное время на собственные «грехи» у просветлённого земного Учителя (Гуру), тем более что Его у нас и взять негде. Кроме этого, можно в любое время дома и на работе заниматься данным делом.

Сразу хочу сказать тем, кто собирается встать (или уже встал) на этот Путь, что их энергетика (их вибрации) значительно повысятся и на общем сером фоне группы людей, которые их окружают, они будут выглядеть светлее, что сразу привлечёт внимание тёмных сущностей, которые начнут нападать на них. Не хочу пугать, но они не гнушаются ничем, и конечно же сами они вам не явятся (чтобы вы даже не догадывались об их существовании и считали всё досадным случаем). Они будут натравливать на вас других, энергетически более слабых, существ. Делают они это очень хитро, коварно, и надо быть настоящим Воином, чтобы распознать их и отразить нападение. Но не следует забывать, что главная их сущность не в том, чтобы натравливать одного на другого, а в том, чтобы уверить нас разными способами, что они не существуют.

Из узнанного нами, получается то, что мантры имеют свойство насильно высвобождать несозревшую душу из тела, что неугодно Богу, так-как могут отправить несозревшее сознание не в надземные, а в околоземные измерения. Похоже на то; ведь все мы знаем, что это и делается многими йогами ещё с дохристианских времён, и это их основная направленность. Считая окружающий мир и своё собственное тело (то-есть генофонд) иллюзией, непотребностью, они всячески старались преждевременно вырваться из него. Итак, что они неразумно просят, то им и дают. Читая такие мантры, они ещё долго не смогут попасть на небеса к Богу и будут невольниками неба и слепыми поводырями слепых на Земле, а не сотрудниками, ибо даже до сих пор не хотят осознать своё не весьма приятное положение. Есть ещё несколько важных, на мой взгляд, моментов, на которых надо немного задержаться. Начнём с чистоты мантр и молитв. Ведь молитва, — это определённый числовой и звуковой код, и достаточно выбросить или добавить один знак, то-есть букву, и. код с вибрацией уже изменятся. Мантры, как известно, созданы задолго до прихода Христа (где-то приблизительно за пять-семь тысяч лет), и потому люди, передавая мантры из уст в уста и переписывая их, много чего там изменили. Христианство появилось сравнительно совсем недавно, около двух тысяч лет назад, и потому можно надеяться, что в молитвах намного меньше разительных изменений. Однако, сказанное ещё не даёт оснований считать, что наше земное человечество стало намного лучше.

Наверное дело в том, что тёмные силы просто ещё не успели, пользуясь помощью нашего бездуховного большинства, окончательно извратить учение Иисуса Христа и его последователей. И если мы в дальнейшем прозреем и научимся различать изувеченное и правдивое, суженное и расширенное, то вскоре духовное меньшинство станет большинством. Подчеркнём то, что различать, не означает — разделять. Различают для того, дабы знать, какой путь ведёт к Отцу, а какой от Него. Умение видеть, что и с чем надо соединять или разъединять для возрастания духовности и построения лучшей, Вечной, жизни — это восстанавливать в памяти Отца и подниматься к Свету. Ну а те, кто забыл и не хочет вспоминать Отца — те падают во Тьму, и потому могут лишь совокуплять и разделять, разрушая себе и другим путь к Жизни. Ой, как же ж боятся тёмные силы нашего умения различать, ведь, научившись этому, мы сможем и их распознать в любом облике и в любой ситуации. Те люди, которые слушают и не слышат, смотрят и не видят, различают в ущерб Богу (а оттого — и себе), а не в пользу Ему (и себе) — это есть несчастные люди; они не смогли стать на путь спасения, ибо не ощутили в себе чистое, незамутнённое течение Вечной Жизни. А мы с вами, — если дошли вместе до этой черты — уже немного различаем, и видим некоторые расстояния между мантрами и молитвами. Но достаточно ли мы распознаём, чтобы идти к Свету, а не в обратном направлении? Увидели ли вы то, что существуют ещё и языковые барьеры, которые не исчезнут с переводом одного языка на другой? Ведь читать мантры в переводе с индийского на украинский или русский язык тоже нет никакого смысла, так-как меняются и количество слов и букв в них, и их звучание — этим самим нарушается код. Даже понимание общего смысла мантр, которыми вы пользуетесь, тоже ничего коренным образом не улучшает, так-как индийский (или другой) язык может быть не заложен в вас на генном уровне; а если и заложен, то вы его так-себе запросто не вспомните, ибо для этого нужны специфические условия. Так-что для тех наших соотечественников, которые фанатически, до безрассудства любят долдонить мантры, возможно будет дельным такой выход — как следует выучить индийский язык и хотя бы на несколько лет обязательно съездить в Индию, чтобы осознавать на генном уровне смысл каждого слова и каждого предложения, которое они проговаривают; и, что САМОЕ ГЛАВНОЕ, — найти те мантры, которые будут призывать Всемирный Разум (Абсолют) войти в гены, а не выдёргивать преждевременно душу из тела. К этой языковой проблеме можно добавить ещё одну очень интересную версию, которая сводится к тому, что когда-то на всей нашей планете существовал один — единственный — язык, который заложен в нас всех без исключения на генетическом уровне. Вспомните Библию, где сказано, что сначала у всех людей был один язык, но Господь Бог подверг наказанию их за то, что хотели подняться выше Его и разрушил Вавилонскую башню, спутав при этом язык людей. Если мы действительно научились немного различать, то увидим, что в своей гордыне и спесивости от технических достижений

человечество начало забывать родной правечный язык и оттого разделилось на нации и наказало само себя; считали, что, построив башню до небес, «ухватят Бога за бороду», а на самом деле получили дырку от бублика, и по привычке (как и принято у маловерных людей) нашли крайнего, и не где-нибудь, а аж на Небесах. Так-что может будет лучше отыскать наш утерянный прародительский язык да избавиться от разных скитаний, а также правдивее определить истинные слова обращения ко вселенскому Вечному Разуму и Любви. Как вы думаете? Можно представить себе, как тяжело будет многим воспринять это, и особенно нашим соотечественникам, которые считают себя незаурядными йогами. Во избежание в дальнейшем пустой болтовни и нервных споров на эту тему, необходимо всем нам сначала научиться направлять такую свою энергию в более существенную сторону, а конкретнее — к ещё одному посту: к воздержанию от непрерывной бесцельной говорильни. Устраивайте себе односуточное молчание хотя-бы два раза в месяц (можно и больше) и вместе с тем успокаивайте ум, и в созданной вами таким образом тишине спрашивайте у своего Сердца всё что угодно; и тот, кто будет удачно это делать, очень скоро оставит непрерывные и ненужные споры, так-как победит в себе того внутреннего тёмного врага, ту тёмную силу, которую он до сих пор искал — по слепоте своей духовной — только вокруг себя.

Вот мы, так сказать, выкарабкались теоретически ещё на одну ступень понимания пути развития нашего духа. Если бы это стало практикой большей части человечества, то дальше пошло бы легче и веселее. Но, к сожалению, дальнейшее путешествие по тропе развития духа остаётся пока-что для единичных, наиболее мужественных детей Вселенского Разума или Бога. "Все мы дети Божьи", и как вы и догадываетесь, речь пойдёт о пути... Иисуса Христа. Кто верит в Его существование, а кто и нет. Многие из нас смотрят куда угодно, да только не в самих себя, поэтому и видим только то, что снаружи. Хотя и сказано в святом писании, что "в каждом из нас есть искра Божья", да мало кто обращает на это внимание. Так может помогут нам обратить внимание на самих себя такие слова: "Человек — не есть дитя случая, не чудо спонтанных молекулярных сплетений в первичных океанах. Он — гонец и цветок Всеобъемлемости. Он — лидирующая сущность единой субстанции-материи. И высочайший аспект её — луч." Итак мы не останавливаемся и идём дальше. Наш путь от мясного поста подходит к голоданию. Разница здесь, договоримся, будет в том, что пост — это не убивание, а точнее, ЛЮБОВЬ к животному царству, то-есть к фауне; а голодание — это не убивание, а лучше, ЛЮБОВЬ ещё и к растительному миру, то-есть к флоре. "Как же так, — ощущаю вопрос тех, кто не отважился на этот путь, но им всё-таки интересно, — что же тогда есть, где брать энергию, дабы поддерживать свою биомассу?". Вопрос очень уместный. Поэтому обращаю ваше внимание на то, что речь будет идти не об отказе от получения энергии вообще, а

о переходе с одного вида энергии на другой: с более плотной (грубой), физической энергии мы будем переходить на более тонкую — лучевую или вакуумную. Мы начнём открывать свою сокровенную глубинную сущность. Но эту крепость наскоком не возьмёшь, придётся приложить немало усилий. Да и тёмные силы не дадут дремать, они очень хитро расставляют свои сети на этом уровне развития нашей Духовности. И первое, что они сделают, дабы остановить нашу духовную поступь, это подбросят нам вот такой каверзный вопрос: "Стоит ли мучить себя какой-то там Любовью и заниматься этими так называемыми переходами с одного вида энергии на другой, если всё-равно должны что-то убить, чтобы жить самим?". Ну что-ж, вопрос прислужников тёмной стороны рассчитан на наше невежество, и кое-кто уже наверное усомнился и отступился. Но поблагодарим тёмных за такой интересный вопрос и посрамим отступников вот таким нашим ответом. " Поскольку наша планета не мертва, постольку функционирующая жизнедеятельность всех существ, её населяющих, выделяет в окружающую среду определённый объём энергии. Эта энергия, согласно закону сохранения энергии, не исчезает, а переходит из одного состояния в другое. Мудрые существа подсказывают нам, что ни одна планета не может существовать без жизни на ней, ибо они являются одним целым, а потому все планеты солнечной системы тоже выделяют в окружающую среду жизненную энергию невидимых нам уровней существования. Для того, чтобы система планет жила и нормально функционировала, нужен какой-то накопитель и перераспределитель энергии жизни. Таким интересным природным «прибором» и является наше **Солнце**[28]**.** Итак, наше светило синтезировано всеми планетами, а поскольку его энергия качественно живая, постольку она и оживляет всю природу в окружающей среде по принципу обратной связи". Как вы теперь видите — лучевая энергия Солнца, это не термоядерный реактор, который посылает смерть людям, как нам старались доказать бессознательные исполнители тёмной воли, а это есть жизнедарующая энергия, которой могут пользоваться все, и никого при этом не убивая. Относительно вакуумной энергии можно сказать лишь то, что её ещё называют нуль-энергией или энергией «Ничто», которая не измеряется

---

[28] Со́лнце (астр. ☉) — единственная звезда Солнечной системы. Вокруг Солнца обращаются другие объекты этой системы: планеты и их спутники, карликовые планеты и их спутники, астероиды, метеориты, кометы и космическая пыль. Масса Солнца составляет 99,866 % от суммарной массы всей Солнечной системы. Солнечное излучение поддерживает жизнь на Земле (свет необходим для начальных стадий фотосинтеза), определяет климат. Солнце состоит из водорода (~73 % от массы и ~92 % от объёма), гелия (~25 % от массы и ~7 % от объёма) и других элементов с меньшей концентрацией: железа, никеля, кислорода, азота, кремния, серы, магния, углерода, неона, кальция и хрома. На 1 млн атомов водорода приходится 98 000 атомов гелия, 851 атом кислорода, 398 атомов углерода, 123 атома неона, 100 атомов азота, 47 атомов железа, 38 атомов магния, 35 атомов кремния, 16 атомов серы, 4 атома аргона, 3 атома алюминия, по 2 атома никеля, натрия и кальция, а также совсем немного всех прочих элементов. Средняя плотность Солнца составляет 1,4 г/см³. По спектральной классификации Солнце относится к типу G2V («жёлтый карлик»). Температура поверхности Солнца достигает 6000 К. Поэтому Солнце светит почти белым светом, но прямой свет Солнца у поверхности нашей планеты приобретает некоторый жёлтый оттенок из-за более сильного рассеяния и поглощения коротковолновой части спектра атмосферой Земли (при ясном небе, вместе с голубым рассеянным светом от неба, солнечный свет вновь даёт белое освещение).

никакими физическими приборами и является качественно высшей за все виды животворящей солнечной энергии. В дополнение можно высказать лишь предположение, что вакуумная энергия (и энергия ли это вообще?) является субстанцией Вечности. Ну а теперь задержим наше внимание пока-что на механизме перехода и рассмотрим его с так называемых материалистических позиций. Мы уже пришли к пониманию того, что когда человек перестаёт употреблять мясо, то в его организме начинаются изменения. Повышенный уровень вибраций начинает очищение организма на физическом плане, то-есть выводит мёртвые и болезненные образования, тем-самым оздоровляя нас. В это время не донимают болячки, светлеют мысли, хочется творчески работать, появляется большее желание жить. Итак, с этого момента — когда состояние ваше значительно улучшилось — можете внедрять голодание раз в неделю. А дальше смотрите только на своё самочувствие, не ставьте себе жестоких условий, так-как это уже будут аскетические мучения. Мерилом вам может быть только ваша ЛЮБОВЬ К ДРУГОЙ ЖИЗНИ, и если её мало, то и вы немногое сможете. Если имеете ощущение Большой Любви и можете поставить себя на грань жизни и смерти — то, как говорят люди, Бог вам в помощь. Ну а если не имеете, или ощущаете, что ваша биомасса не выдержит такого резкого перехода, тогда слушайте дальше. Со временем, когда ощутите, что сможете делать ещё и дополнительное трёхдневное голодание раз в три-четыре месяца, то это уже можно будет считать началом перехода на новую степень энергетики. Уровень ваших вибраций начнёт значительно повышаться и начнётся работа по созданию новых энергетических каналов. Когда достигнете семидневного голодания и будете проводить его где-то раз в полгода, то, возможно, в какой-то миг вас озарит радость!" Ну вот вы, наконец-то, и договорились — удовлетворённо отметят про себя скептики, — ведь если столько не поесть, то ещё и не до такого докатишься". Но любящие сердца знают, что если процесс скептицизма уже принял необратимую стадию, то его представители даже не стыдятся публично объявить подобные мысли. Неизвестно им, бедолагам, что слепой скептицизм есть одной из наиболее страшных болезней души. И нам остаётся лишь одно — просить за них: " Господи, открой им глаза души!". Больше ничем мы с вами не в состоянии им помочь, а потому не будем напрасно тратить время на ненужные споры с ними и вернёмся к радости. "Беспричинная, дивная, светозарная, потрясающая, всепроникающая... Её нельзя отнести к определению наслаждения, удовольствия, счастливого настроения. Это что-то освобождающее, окрыляющее, такое, что даёт нам уверенность в нашей вечности, в нашем всеединстве с природой. Вы ощущаете, что в ваших глубинах живёт Радостное Существо. Что это такое? Динамическая сущность индивидуальности, молния светоносного, свободного бытия, дитя океана всевозможности". Именно так описывает это состояние один из Духовных Учителей. Но это ещё не всё. "Основное — постичь субстанциональность радости. Не просто состояние, а вечное зерно радости,

которое надо вырастить. То же самое, что и с зерном растения. Ты можешь его посеять, а можешь съесть. Наслаждение от поедания есть, но зерно уже навеки пропало. А если зерно посеешь, то получишь урожай! Точно также с зерном радости: если ощутил, что имеешь его, — сей дальше, приумножай, лелей, передавай другим, так как радость — гость химерный, он летает где хочет, как киплинговский кот, который ходил, где знал сам."

Так-что, Радость, как видим, это не пустяковина, а конкретное проявление космических сил — то-есть энергия! Выходит, что радоваться — это получать высокую мощную энергию, а злиться — значит терять. Дальнейшее увеличение дней голодания запускает новый механизм по переходу биомассы к сотрудничеству с более высшими энергиями, и оно может быть опасным, если не объяснить этого. Здесь, наверное, уместным будет сказать, что все эти слова — отказ, пост, голодание мокрое и сухое — являются чистой условностью, потому-как наши заземленные слова не могут отобразить полный смысл нужных нам явлений. Надеюсь лишь на то, что вы уже сам догадались, что пост и голодание — это не те аскетические мучения, о которых все знают, а что-то — намного большее. Что отказ от употребления или получения того или другого в земной жизни, — не является аскетическим насилием над самими собой, а есть стремлением к жизни Высшей, то-есть Счастливой и Безсмертной сначала на Земле, а после Вечной да Радостной на Небесах. Итак, путешествуем дальше. Когда наша биомасса научится усваивать более тонкую энергетику, тогда смело можете увеличивать количество дней голодания, как мокрого так и сухого, и тем самым идти дальше по пути раскрытия высшего аспекта сокровенных глубин человека. Впереди, приблизительно где-то после двадцатидневного голодания, вас ждёт открытие в себе таких качеств как ясновидение, левитация, телепатия, телепортация, экстрасенсорика и других мелочей. Почему мелочей? Да потому, что многие на этом и останавливаются; вернее, их останавливают, и опять-таки, тёмные силы. Они боятся, так-как знают ЧТО впереди. И поэтому стараются с помощью своих бессознательных сторонников сделать из нас чудотворцев, вождей, идолов. Они также знают, что ещё один шаг с нашей стороны — и они окончательно лишатся возможности властвовать над нами. Так сделаем же этот последний шаг навстречу Вселенскому Разуму или Богу. Для этого послушаем, что нам говорят об этом решающем шаге, чтобы знать как его сделать.

Мир животных, птиц и рыб — праведный. Но они всё-же гибнут, потому что не могут сформулировать просьбу. Лишь человеку дана такая уникальная возможность (мы её называем вторичной сигнальной системой), да никто ею не пользуется. Но сила эта велика, так как "чего не попросите с верой, то вам и будет. Скажешь горе: сдвинься — и она сдвинется". Но вовсе не всё так просто. Человеку послана такая возможность помощи с неба, но не в мелочах, «не всуе». Проси на уровне непосильного, проси на уровне сверхценного, проси, когда сам всё испробовал. Человек может всё, но ничего не может без Отца своего. Человек сам

себе не принадлежит, но ему дан шанс личной импровизации, потому-что он всем похож на Отца своего. Были бы дела во благо. Но у нас на деле всё возвращается на «круги своя». Рождается человек, начинает осознавать своё существование, и перед ним открывается бесчисленное количество дорог — избирай любую! — но он по своему недомыслию избирает крайнюю (удобную, посильную), проходит её, и вот новый выбор дальнейших путей-дорог. Скажем, после вуза. Снова избирает крайнюю — ту, что ему предлагают. И снова кривая его жизненного графика очерчивает касательную по кругу. Работает человек, набирается жизненного опыта, обзаводится семьёй, впереди зрелая жизнь, снова широчайший выбор возможностей — и снова ломанная кривая из касательных. И вот уже пенсионный возраст, и всё-же есть шанс выбора — но последняя касательная замыкает круг и соединяется с исходной точкой — смерть. Человек шёл лишь по касательной, ничего не избирал, а выбрать мог с самого начала безконечную прямую. Шансом импровизации не воспользовался. Как же его пожелать? Как постичь, что избрал то, что лежит на прямой? Среди шума будней ответ не будет услышан, сколько не прислушивайся. Надо заострить слух, душу, ум. Христос пошёл в пустыню без воды и пищи на сорок дней и услышал голос Господний. Этот голос слышно даже на третий день голодания. Поститесь, задавайте вопросы, больше раздумывайте — и всё вам откроется, "ибо нет ничего тайного, что не будет явным". Избавляйтесь в себе ежедневно, ежечасно накатанных приёмов заземлённого человеческого мышления, так-как оно порождает слова, которые не адекватны реалиям истинной жизни; поэтому и говорится — "слово произнесённое есть фальшь". Лишь духовно усовершенствованный человек в состоянии овладеть такой знаковой системой, которая будет в силе отобразить Истину. Высокая степень духовности разрешает не только отображать, но и воссоздавать Истину. А высочайшая степень духовности позволяет даже творить её Словом. Именно поэтому в определённое время Бог даёт человечеству Слово, так-как нельзя познать Истину без имён. "Истина едина, она есть множественностью и так ради нас, чтобы научить нас этому единству путём любви через эту множественность". Мы на Земле не одни. Существуют параллельные миры. Мы друг другу не мешаем, поскольку существуем в антипульсирующих режимах. Когда есть мы — нет их, когда есть они — нет нас. Мы чудесно друг друга поддерживаем и взаимодополняем. Уровни наших цивилизаций разные. Мы оттолкнулись от колеса, они — от субстанции духа. И куда мы не можем въехать на колесе, — они свободно проникают на уровне передвижения сознания. Контакт между нами пока-что преждевременен и даже опасен. Мы забыли себя. Нам следует ещё много чего припомнить и додумать, чтобы такой контакт имел смысл. А пока мы играемся в инопланетян и нас это забавляет, как детей. Однако есть на Земле избранные, которые готовы к такому общению. Им дано быть вхожими к нашим соседям, но выток информации об этом пока-что нежелателен.

Человечество — ещё младенец в вопросах Пространства и Времени. Как только люди дойдут до правильного понимания этих двух столпов Мироздания, все тайны им откроются. Но это произойдёт не скоро. А пока — физики умножают скорость на время и получают путь. Пусть будет так, пока не выяснится главное — кто ты, человек?

ГЛАВА1.5 ЛОГИКА МЕТАФИЗИКИ в науке СУЩЕГО

По этой логике нет ни какого сомнения, что изменяющаяся материя находится в абсолютной пустоте мирового пространства. Но тогда напрашивается вывод: из пустоты материя произойти не может, а уже существующая материя, так же не может обратиться в пустоту!

Этот вывод сделал ещё Ломоносов и, я уверен, не он первый. Ну а сама пустота изменяться не может, просто нечему изменяться. Сразу, само собой возникает "закон сохранения материи, её массы, энергии, импульса и так далее"! **Первый парадокс:** "**в мире нет ничего, кроме изменяющейся материи**", но не изменяется её количество, её общая энергия, её количество движения (импульс). **Откуда взялась материя? По этой логике возможны три ответа.**

1. Теологический, то есть церковный. Всё сущее создал господь Бог из ничего, то есть из пустоты.
2. Научный материалистический, как думают физики. Материя появилась в результате Большого взрыва из сингулярности, практически не имеющей объёма, но зато имеющей чудовищную плотность.
3. Наконец материя просто существовала, и будет существовать всегда.

Ну, на первый ответ возразить нечего, Бог есть Бог, он вездесущий, всемогущий и непознаваемый, церковь так и говорит: надо верить и всё тут. Второй ответ придумали учёные физики нашего XX века. И поставили множество, уже точно, неразрешимых вопросов: почему вдруг взорвалась сингулярность, какие силы сжали в эту безразмерную точку всю материю вселенной и для чего и что там за краем расширяющейся вселенной? А как быть с количеством всей материи, оно что, ограничено? Ведь его количество по "закону сохранения" стабильно! А энергия прямо таки вытекает из сингулярности как из рога изобилия... Короче говоря, чушь несусветная! Метафизичность этой концепции уже в том, что точка сингулярности находилась одна в пустом бесконечном пространстве. Ведь до взрыва в нем не было ни чего: ни нейтрино, ни фотонов, ни электронов и, тем более нуклонов и прочих мезонов, ну ни чего! А когда ни чего нет, то и ни что и не изменяется, а раз не изменяется, то время просто не имеет смысла, оно не нужно, поскольку из трёх измерений в наличии только одно это пустое (без массы)

пространство! Третий ответ оказывается альтернативным двум первым и именно в нём метафизическая логика переходит или смыкается с физической логикой. Действительно, если пространство бесконечно, теряет смысл конечности материи, заполняющей его и появляется второе измерение, то есть масса, это кроме объёма. Остаётся проблема времени, которое появится немедленно, как только объём и масса начнут изменяться. Здесь возникает известная проблема “первого толчка”! Решая именно эту проблему, учёные и выдвинули теорию “большого взрыва”. А что они могли предложить ещё, стоя на метафизической позиции признания абсолютной пустоты мирового пространства и увидев по Хабблу, что вселенная расширяется? Только “Большой взрыв”. А как было не признать абсолютную пустоту пространства, когда Майкельсон и его последователи, так и не обнаружили даже следов светоносной среды — эфира! Дело в том, что и эфир можно рассматривать в нескольких вариантах, из которых только один физический, а остальные, сколько бы их ни было, окажутся все метафизичны! Они порождение нашего сознания. Дано нам, создателем, ощущать только плотность – она есть наша материальная субстанция. Сознание плюс плотность и есть то что мы называем МАТЕРИЕЙ.

Какие же это варианты?

1. ЭФИР корпускулярен и его чрезвычайно мелкие частицы плотно заполняют всё то же пустое пространство.
2. ЭФИР сплошная материальная среда, что то вроде чрезвычайно тонкой и всепроницающей жидкости неподвижно заполняющей мировое пространство.
3. ЭФИР есть само пространство — бесконечное, неразрывное, упругое и подвижное!

Каждая единица сознания с огромной скоростью вынуждена постоянно циркулировать во всех плотностях октавы, не смотря на то, что остается наиболее сильно “сфокусированной” в одной плотности. Это подтверждает, что воистину нет такой вещи как отдельная плотность: в некотором смысле они постоянно смешиваются друг с другом. А вот самое удивительное: идея о том, что наше восприятие и наши мысли удерживают тот уровень реальности, в котором мы пребываем. Отсюда, наши нынешние тела и умы каждый момент создают наш мир, позволяя фокусироваться только на третьей плотности. Если бы мы могли изменить нашу фокусировку на восприятие четвертой плотности, мы бы воспринимали только эту сферу. Наши физические тела все еще существуют в третьей плотности, ибо сейчас часть нас фокусируется и принадлежит этой плотности. Чтобы полностью войти в более высокий план, следует делать это в менее физическом теле, являющимся более продвинутой формой сознательной энергии. Индуистская космология связывает семь чакр с семью различными энергетическими телами. В этом смысле у нас есть семь различных тел, которыми мы могли бы воспользоваться выше третьей плотности для путешествия в более высокие сферы. Именно это и происходит, когда мы спим или при опыте выхода

из тела. Мы покидаем физические тела, ибо они принадлежат третьей плотности, и используем более высокую, более сознательную форму тела. В это время геометрическая энергия сфокусирована, например, в сфере куба. Ту же самую идею мы видим в серии книг **Карлоса Кастанеды**[29], когда как выпускник-антрополог он работал с индейцем по имени Дон Хуан из племени Яки в Пустыне Сонора в Мексике. Дон Хуан был шаманом, человеком, имевшим свободный доступ к более высоким измерениям. Интересно, что его способ вхождения в более высокие сферы очень похож на тот, о котором мы говорим. Дон Хуан говорил: чтобы войти в эти миры, вы должны освободить ум от всего сознательного мышления. Поначалу представляется, что это могут делать только самые известные восточные гуру, и то после многих лет практики и медитации. Шаманы называют эту практику "Остановкой Мира". Дон Хуан объяснял, что мы обладаем различными "кольцами силы", которыми пользуемся для создания окружающего нас мира. И если бы мы могли прекращать думать о физической реальности, мы бы больше ее не осознавали, а наше сознание двигалось бы на более высокие уровни. В основном этот процесс сродни остановке всех мыслей. Самое важное, что, засыпая, все мы естественно это делаем. Суть в том, чтобы, делая это, не засыпать.

ЧТО ПЕРВИЧНО?

До сих пор философы всего мира не смогли однозначно решить этот вопрос: что же первично бытие или сознание, душа или тело, дух или материя, другими словами спрашивается: что первично, что-то не материальное или сама материя? Не смогли однозначно решить, в том смысле, что нет всеобщего согласия, что же всё-таки первично? Одни философы ортодоксально (совершенно, бесповоротно) уверены, что первичен не материальный дух. Другие, тоже ортодоксально, уверены, что первична материя и, соответственно, первые являются идеалистами, ну а вторые — материалистами. Кто же из них прав? Дело в том, что ошибки потому и не кончаются, что существует это несогласие. Чтобы вразумительно ответить на выше поставленный вопрос, нам необходимо рассмотреть отдельно материальное и нематериальное, чем они отличаются друг от друга. С материальным как-то легче, мы его ощущаем своими органами чувств или можем обнаружить посредством какого-либо опыта, а вот с "нематериальным" дело много сложнее. Даже ортодоксальные материалисты, в "душе" сомневаются в своей правоте. Вот я сказал "в душе", она явно существует, а вот как доказать её

---

[29] Ка́рлос Се́сар Сальвадо́р Ара́нья Кастане́да (исп. Carlos César Salvador Araña Castaneda; 25 декабря 1925 (либо 1931, либо 1935, Кахамарка, Перу (либо Майрипоран, Бразилия) — 27 апреля 1998 года, Лос-Анджелес, США) — американский писатель и антрополог (доктор философии по антропологии), этнограф, мыслитель эзотерической ориентации и мистик, автор книг-бестселлеров, посвящённых шаманизму и изложению необычного для западного человека мировоззрения. Сам Кастанеда пользовался термином магия, однако, по его словам, это понятие не полностью передаёт суть учения, основанного на традициях древних и новых «видящих» — толтеков, — «Пути воина». Книги Карлоса Кастанеды в течение некоторого времени после их публикации сохраняли репутацию антропологических исследований, однако в настоящее время академическое антропологическое сообщество рассматривает их как художественную литературу

материальность, в то время как идеалисты уверены, что душа нематериальна, с чем материалисты, ну никак не могут согласиться. Кроме “души”, сомнительна материальность “мысли”, “мнения”, “желания”, “слова, выражающего понятие”, “воспоминаний” и, наконец, “абсолютной пустоты”. Вот с неё то, отбросив весь философский софизм и призвав на помощь самую строгую логику, (под термином логика я понимаю процесс мышления, позволяющий найти причину для обнаруженного следствия, или наоборот, при наличии причины предсказать следствие. Естественно, что логика есть главный атрибут интеллекта и чем выше интеллект субъекта, тем ниже степень алогичности его поступков), и начнём свои изыскания. Абсолютная Пустота. Абсолютная Пустота это место где нет ничего: ни одного атома, ни одной элементарной частицы, будь то фотон или нейтрино! Если всё мировое пространство и пронизано различными полями, фотонами и нейтрино, то абсолютная Пустота это то, что находится между этими дискретными частицами или полями, будь эта область сколь угодно мала. Абсолютная Пустота не может быть материальна, поскольку материя в ней отсутствует, другими словами абсолютная Пустота нематериальна, а это один ноль в пользу идеализма! И материалисты почти ничего не имеют против наличия в Природе этой досадной нематериальности. Я выделил слово “почти”, потому, что были и есть попытки, считать мировое пространство, всё-таки материальным и тогда это пространство имеет название? эфир! В принципе мы можем пойти на уступки идеалистам и признать эфир, не то что, не материальной субстанцией, а субстанцией не имеющей массы. Пусть это будет, милый их сердцу “дух”, (и в этом смысле этот “дух”, действительно первичен, но он таки — материален) но это ни как не абсолютная пустота, которую “субстанцией” назвать нельзя, ибо пустота может рассматриваться только как объём без материи и движения, как абстрактное вместилище чего то существенного. Мало того, если быть до конца логичным, то абсолютная пустота не имеет права на существование, ибо где нет ничего, не должно быть и места, то есть объёма для её наличия ибо нет этого наличия!

Эфир.

Эфир можно себе представить, как некую непрерывную и ничем не прерываемую среду, которая не имеет границ, то есть эфир это и есть всё бесконечное мировое пространство. Сегодня физики называют его, “физический вакуум”, но чем хуже его старое и поэтическое название — “Эфир”? Эфир есть первоматерия и вся остальная конечная, или дискретная материя есть только сгущения разных степеней и пространственных конструкций, синтезированных Природой из эфира посредством движения. Этот синтез конечных конструкций материи с движением и называется “массой”. Но в прошлом веке многие философы материалисты и ученые физики, думали несколько иначе, они представляли себе эфир просто как не подвижную мировую среду, заполняющую пустое пространство, а американский физик Майкельсон даже вознамерился при помощи тонкого

физического опыта, доказать “маловерам” реальное наличие, именно такого эфира! Здесь, я вынужден сделать некоторое отступление и выяснить, а был ли Майкельсон готов к своему опыту философски, ведь оказалось, что у человека могут быть две логики и обе вроде бы — “справедливы”! Великий Гегель провозгласил победу в споре, то есть диалектику как вершину доказательства истины, а Маркс и Энгельс приняли её как руководящую идею. Однако далеко не всегда, победу в споре одерживает истина. Поэтому я здесь заменяю понятие диалектика, более точным понятием физика. **Фридрих Энгельс**, в своей книге “Диалектика Природы”, выразил весьма точную, но для своего времени не очень то обоснованную мысль-утверждение, что “*В мире нет ничего, кроме движущейся материи*”!

Однако кроме движущейся материи, в мире всё-таки есть такие нематериальности как мысль, настроение, удача, влечение, сновидения и тому подобное. Правда все эти нематериальности существуют у живого человека и у каждого свои и хотя мы говорим, что вот “у меня возникла мысль или ко мне пришла удача”, мы не очень то уверены, что их послал бог, а относим их появления к работе своего ума и опыта. Строго говоря, это изречение излишне смело и чтобы его принять как истину, не достаточно полно, то есть не достаточно корректно. Например, абсолютная пустота Космоса, если она существует, то она не может быть материальна, а следовательно, нечему и некому двигаться.

Немного перефразирую Энгельса: в мире нет ничего, кроме непрерывно изменяющихся материальных образований в подвижной материальной среде — эфире!

Физика и метафизика.

Выражение: “В мире нет ничего, кроме непрерывно изменяющихся материальных образований” - есть физика в чистом виде. Все остальные предметы науки есть всего лишь разделы физики, а философия, это анализ физики на диалектичность и метафизичность, то есть, уличение физиков, химиков, биологов и прочих в противоречивости своих выводах и ошибках. Весь комплекс наук это дифференцированная физика.

Материальные образования в физике имеет всего три единицы измерения, это:

1. Объём материального пространства (эфира), (пустой объём есть реально не существующая геометрическая абстракция), в кубических метрах;
2. Время, есть очерёдность процессов и сами процессы производящие любые изменения материального объёма, в секундах;
3. Масса, как производная (синтез) материального объёма и времени, в килограммах.

Кубометр, секунда, килограмм! Именно эти три измерения вполне исчерпывающе отображают всю физику. Другие измерения, как то: скорость, температура,

давление, заряд, энергия и прочие, являются производными из этих трёх. (В материальном пространстве и масса тоже оказывается производной из материального объёма этого пространства и времени, однако этот объём должен иметь определённую геометрическую конфигурацию. В абсолютно пустом метафизическом пространстве, масса уже необходима как независимый атрибут мирозданья. Отказ физиков начала XX века от эфира и признание реальности абсолютной пустоты мирового пространства, есть глубочайшая трагедия теоретической физики, возвращение её на метафизические рельсы. Все эти абсурдные "результаты" есть происки метафизической абсолютной пустоты. Однако, практическая, прикладная физика шла всё-таки правильным путём и, поэтому добилась значительных успехов в практическом русле, зачастую просто игнорируя "ценные указания теоретической физики" В объективном мире объём выступает как единая мера, а его трёх мерность в Декартовых координатах есть абстрактная геометрия. Объём можно измерять и одним радиусом, если рассматривать объём не в кубах, а в сферах. Сам же мир тоже трёхмерен и объём есть одна из этих мер. Что касается метафизики, то это абстракция физики без какого либо из этих трех измерений, в частности это есть физика, игнорирующая время — только не изменяющиеся и не зависимые друг от друга объём и масса. Естественно, в реальном материальном мире, то есть в физике, место метафизики только в абстрактном, мысленном мире и только человека.

Метафизика, как абстрактный анализ физики Природы, породила философское мышление человека и появилась с появлением человека разумного, как инструмент для познания жизни Природы вообще, так и самого себя, она необходима для анализа явлений Природы, то есть для познания физики, которая является лишь другим названием жизни Природы. Энгельс противопоставлял метафизику диалектики и, конечно, под термином "диалектика", он понимал не только "победу в споре", а что-то то, что я называю физикой. Сегодняшняя наука физика (я её буду изображать курсивом, чтобы отличать от моей физики-Природы) оказалась мешаниной из физики и метафизики. Учёные физики, в основном в прошлом веке, когда открытия XX века ещё только намечались, допускали, скрепя сердце, существование метафизичностей в реальном мире. К тому же, многие учёные просто верили в библейского бога и, естественно, ничего не имели против признания наличия метафизичностей в реальном материальном мире, поскольку не сумели стать философами. Поэтому и напичкали физику метафизикой, выдавая, таким образом, ошибки за истину! Итак, метафизика есть допущение мышлением человека неподвижности, неизменяемости вещей предметов, субстанций из материи, хотя бы на короткое время, (смотрите, даже абстрактную неподвижность, можно представить себе только во времени, как бы коротко оно ни было) то есть это абстракции ума, не существующие в реальном материальном мире. Примем пока это утверждение за постулат с последующим его доказательством. Если это так, то открывается широкое поле деятельности по

изъятию из физики всех, попавших в неё по недоразумению, метафизичностей. Какие же это продукты метафизики? Это все без исключения “физические постоянные”, большинство физических законов интерпретируемых с метафизических позиций, а также мать метафизики — математика.

Именно поэтому и нет согласия между учёными в вопросе “что первично”?

Ибо задаётся он с метафизических позиций.

Что такое дух или идея без материи?

Это что-то такое мистическое непонятное. Точно так же не понятно и чистое движение без материи, поэтому мы смело можем отождествить дух-идею с чистым движением без материи. Но по постулату материя не существует без движения, ибо материя без движения это метафизика и утверждение первичности материи означает какое то начальное существование материи без движения, ведь для материалистов движение то есть духидея, вторично! Другими словами, материалисты городят плюс чушь, то есть проповедуют метафизику. В свою очередь, идеалисты ратуют за первичность духа-идеи, то есть за первичность чистого движения, а материя вторична?! Но это значит, что признаётся, опять же какое-то первоначальное существование движения без материи, двигаться ещё нечему, но уже двигается! Здесь материалисты резонно заявляют, что это минус чушь. Но +чушь-чушь = нулю! Ну “молодец”, скажет философ профессионал, “разделался” с основным вопросом философии! А мы то бедные не знали как быть! Однако: если под термином “материя” рассматривать только бесконечное и подвижное эфир-пространство, а массой только конечные объёмные образования из эфира, то можно заключить, что материя-дух первична, а материальная масса — вторична. Таким образом, с позиций физики, “основной вопрос философии”... не существует. Отсутствие “основного вопроса философии”, означает, что в “мире нет ничего, кроме непрерывно изменяющихся материальных образований в подвижной материальной среде — эфире”. Но здесь, как-то остаётся в тени один немаловажный нюанс: Эфир заполняет пустое пространство или является самим пространством? То есть, правомерен вопрос: А мировое пространство это материально или нет? Если нет, то это АБСОЛЮТНАЯ ПУСТОТА, которая не может изменяться или двигаться, один голый объём, не только без времени, но и без материи, то есть, это метафизика, а метафизика есть абстракция нашего ума, то есть пустота реально не существует, но мировое пространство существует, а тогда мировое пространство материально и подвижно и имя ему ЭФИР! Итак, ПУСТОТА или ЭФИР? Любопытно, что именно здесь логика мышления разделяется на две фракции: логика метафизики и логика физики или логика формальная и логика высшая. Обе логики не продолжение одна другой, а совершенно независимые друг от друга и ведущих: первая в бесконечные тупики, а вторая к раскрытию всё новых и новых “тайн” Природы. Факт наличия двух логик, характеризует средний интеллект современного человека. Поскольку сегодня в вопросе, что первично, признаются разными людьми две

конкурирующие истины, тогда как истина может быть только одна, то эти “истины” обе ошибочны. Действительную истину можно легко отличить по отсутствию у неё конкурентов. Первична одушевлённая (движущаяся, изменяющаяся) материя, а поскольку она одна и едина, то определение “первична”? излишне. Обе конкурирующие “истины”? метафизичны и, поэтому управляются логикой метафизики, поскольку обе они порождены именно метафизикой. Великий Иммануил Кант, вывел свои четыре антиномии, благодаря наличию, именно этих двух логик. Давайте посмотрим на них просто из любопытства. ***Антиномия*** *— термин, означающий противоречие между двумя взаимоисключающими положениями, одинаково “убедительно” доказуемыми логическим путём.* Что естественно, если логики две.

Первое положение: Мир имеет начало (границу) во времени и пространстве. **Противоположение:** Мир во времени и пространстве бесконечен.

Второе положение: Всё в мире состоит из простого (неделимого). **Противоположение:** Нет ничего простого, а всё сложно.

Третье положение: В мире существуют свободные причины.

Противоположение: Нет никакой свободы, а всё есть Природа (необходимость).

Четвёртое положение: В ряду мировых причин есть некое необходимое существо. **Противоположение:** В этом ряду нет ничего необходимого, а всё случайно. Попробуем разложить “по полочкам” каждую кантовскую антиномию с высоты наших физических познаний, в которые Кант был ещё не посвящён и, поэтому не будем упрекать его в наивности.

Первая антиномия прямо показывает, что положение построено по метафизической логике, а противоположение — есть констатация факта по логике физики. Действительно, и то и другое логически одинаково доказуемо, однако Кант ещё не разделял логику на две фракции, но понимал, что истина, не может быть “двулична” и, поэтому сделал компромиссный вывод, что разум противоречив, а сущность вещей не может заключать в себе противоречия. Из того, что “разум противоречив”, Кант делает, к сожалению, заключение о не способности человеческого разума познавать сущность вещей. Он не смог отделить логику абстракций человеческого разума, то есть логику метафизики от логики существующего (не абстрактного) мира и, именно поэтому, он объявил о непознаваемости “вещи в себе”.

Вторая “антиномия”, на мой взгляд, вовсе и не антиномия, ибо всё сложное сложено из простого и здесь, между простым и сложным не просматривается “противоположения”, но наблюдается последовательность перехода от простого к сложному. Ведь самый вычурный дом сложен из набора простых кирпичей. Однако добавка к ядру, скажем атома азота, всего двух нуклонов, один из которых — протон, а другой нейтрон (этих элементарных кирпичиков в существовании

которых, мы пока делаем вид, что не сомневаемся) и мы получаем кислород! Другими словами, сложное отличается от простого не только количественно, но и качественно и, вот этот качественный переход, и для нас пока остаётся вещью в себе. Да и дом качественно отличается от простого кирпича. Однако противоположений между простым и сложным, лично я, всё-таки не усматриваю. В самом деле, не мог же Кант логически доказать, что скажем такой сложный организм как человек состоит из чего-то простого-неделимого, ведь если это допустить, то всё можно разобрать на эти простые составные части и потом снова собрать из них то что разобрали. Ведь даже дом, практически нельзя разобрать на кирпичи и потом снова из них же его восстановить. Если же он имел в виду неделимый атом или даже нуклон, то чтобы привести доказательство о его неделимости надо встать на позиции метафизической логики. В этом случае "противоположение" второй антиномии оказывается построенным по физической логике, ибо нуклон весьма сложный "кирпичик". Но ведь Кант, возможно только подозревал о его существовании, а доказывать об устройстве подозреваемого, согласитесь, весьма рискованно. Однако если он брался убедительно доказать как положение так и противоположение этой антиномии в 18-том веке, то это... согласитесь, что надо признать Канта — редчайшим феноменом, что выше простой гениальности!

Третья антиномия ещё сложней — "В мире существуют свободные причины"?!

Во-первых причина это условно первичный акт вызывающий какие-либо следствия.

Во-вторых свобода — это не зависимость от любых условий, ограничений (рамок), то есть независимость от любых законов. По метафизической логике, да мир возник благодаря взрыву сингулярности чудовищной плотности занимающей неуловимо малый объём, но об этом Кант ещё не догадывался; а вот другой вариант: мир возник из ничего по желанию бога. Просто Бог сотворил его из ничего и всё тут! Похоже именно этот вариант имел в виду Кант. А вот противоположение этой антиномии, уже подчинено физической логике: ДА ПРИРОДА, ДА необходимость(!) обусловленная законами Природы и обратными связями, которые и выступают как причины, воспроизводя множество может быть и не нужных, но необходимых следствий, порождающих всё новые причины, как следствия следствий! Надо прочувствовать: причина есть следствие следствия! Другими словами — всякое следствие может быть причиной нового следствия.

Четвёртая антиномия прямо вытекает из третьей антиномии: "В ряду мировых причин есть некое необходимое существо", которое (это мой комментарий) всё разумно расставляет по своим местам, то есть — Бог есть. Гегель выразил его в виде мировой идеи. Как ни странно, у Канта это положение построено по метафизической логике, а у Гегеля по логике физики, но о Гегеле поговорим ниже. Противоположение же этой антиномии просто не корректно, ибо всё случайное

всегда оказывается необходимым, поскольку оно всё-таки произошло. Здесь просто само противоположение, оказывается пятой антиномией необходимость противопоставляется случайности, но необходимость не может исключать случайность, в этом суть физической логики.

Вот такая раскладка антиномий Канта, на мой взгляд, показывает, что "вещь в себе" вполне познаваема, если не смешивать две почти антиномичные логики. Аксиомы физики.

1. Все процессы происходящие в пространстве, имеют временной промежуток (начало процесса, сам процесс и конец процесса).
2. Все процессы идут с непрерывным накоплением и расходом энергии.
3. В любом процессе может превалировать (превосходить) либо накопление, либо расход энергии в определённый интервал времени.
4. Если превалирует накопление энергии, то временной интервал процесса увеличивается.
5. Всегда, после некоторого накопления энергии, начинает превалировать её расход и, поэтому, неизбежен конец процесса.
6. Существуют процессы с равным потреблением и расходом энергии. Такие процессы прекращаются сразу по прекращении прихода энергии.
7. Всякий процесс всегда конечен.

ЛОГИКА ФИЗИКИ.

Учёные, конечно же, не хотели иметь в фундаменте мирозданья абсолютную пустоту, но куда деваться, ведь Майкельсон не нашёл ЭФИРА?!

Что же натворил Майкельсон?

Всё дело в том, что Альберт Майкельсон искал второй метафизический вариант эфира и, естественно, его не нашёл, поскольку таковой, действительно отсутствует. Майкельсон, проводя свои опыты, глубоко верил в существование эфира и хотел при помощи интерферометра доказать его наличие, но он также верил ещё и в библейского бога и ничего не имел против метафизики, возможно даже не понимая её сущности, он допускал абсолютно неподвижный, то есть, хотя и материальный, но метафизический эфир в пустом пространстве. Его эфир не оказывал ни какого сопротивления движению в нём материальных тел, он искал эфир только как светоносную среду, чтобы подтвердить волновую природу света. Диалектика с метафизикой были для него пустым звуком, возбуждённым досужими "бездельниками-философами"!

Майкельсон не нашёл "эфирного ветра" и ему пришлось заявить учёным, что "гипотеза неподвижного эфира — не верна"!

Это чисто физическое заявление, жаль только что об этом не подозревал сам Майкельсон. Об этом не подозревали и ещё множество учёных, которые продолжают искать именно этот метафизический эфир до сих пор. Теперь я попытаюсь доказать материальность пространства при помощи того же опыта

Майкельсона. Опыт Майкельсона показал, что свет, не смотря на движение Земли по своей орбите, имеет во всех горизонтальных направлениях одинаковую скорость, то есть “эфирного ветра” по ходу Земли нет!

Такое возможно только при двух условиях:

1. Земля неподвижна относительно эфира.
2. Эфира нет вообще! Абсолютная пустота.

Будь Майкельсон действительным физиком без приставки “мета”, второе условие было бы отброшено автоматически и не наступил бы кризис в физике. О том, как ученые пришли ко второму выводу рассказывает **О. П. Спиридонов** в своей книжке “***Универсальные физические постоянные***” издание Москва “просвещение” 1984 год, стр. 90-92.

1. “В опытах Майкельсона не было обнаружено смещения интерференционных полос. Многочисленные повторения опыта в разное время, также не позволили обнаружить и следы смещения. Результаты опытов можно объяснить по разному. Можно заключить, что эфира нет, а значит, нет и преимущественной системы отсчёта, связанной с ним... (Всё это до Эйнштейна). Сделать попытку найти такое объяснение, которое сохранило бы эфир и удовлетворительно описало опыты Майкельсона. Например, Г. Лоренц предложил, так называемую гипотезу сжатия, согласно которой, размеры тел, движущихся в эфире сокращаются в направлении движения в раз. Обоснование этой гипотезы было чрезвычайно не убедительным. По мысли её автора поступательное движение может изменить взаимодействие между молекулами и атомами, а так как размеры и форма твёрдых тел обусловлены их взаимодействием, должно иметь место и изменение этих размеров при движении. Но при этих предположениях сокращение должно зависеть и от химического состава тел, а этого на опыте не наблюдается.

2. Некоторые учёные полагали, что эфир может полностью увлекаться земной атмосферой. Тщательное рассмотрение этого предложения показало, что оно никак не согласуется с наблюдениями за движением звёзд. К тому же еще в 1851 году. Физо поставил опыты по увлечению света движущейся водой и показал, что предполагаемый эфир частично увлекается движущимся веществом, причём “коэффициент увлечения” зависит от показателя преломления вещества. Вещество с показателем преломления, равным единице, не должно увлекать эфир. Так как показатель преломления земной атмосферы очень близок к единице, она не должна была увлекать эфир. (Но если масса увлекает эфир, то и эфир должен увлекать массу. Ю. П.).

3. Было высказано также и предположение о том, что скорость света в эфире зависит от скорости движения источника света. Однако и это не согласуется с наблюдением над звёздами. В 1956 году советские учёные А. М. Бонч-Бруевич и А. П. Молчанов, измеряя скорость света, испускаемого разными краями солнечного диска, показали, что вращение солнца, приводящее к различной скорости

движения источника света, не влияет на скорость света... (Движущийся источник любых волн не влияет на скорость волны, но влияет на её длину). Все объяснения содержали внутренние противоречия и неувязки. Поэтому учёные пришли к выводу “гипотеза о существования эфира становится неприемлемой, она просто противоречит опытным фактам!”

4. Опыт Майкельсона показывает, что скорость света в пустоте одинакова для всех систем отсчёта, не зависимо от их движения. (Это только если все системы отсчёта, практически неподвижны относительно эфира. Ю. П.). Только теперь мы можем с полной уверенностью утверждать, что скорость света в пустоте есть “универсальная физическая постоянная”! Усилиями Майкельсона и других исследователей эфир, этот неуловимый “теоретический призрак”, был изгнан из физики”! Вот такая цитата из книги **О. П. Спиридонова**.

Посмотрим на неё ещё раз внимательно.

УНИВЕРСАЛЬНАЯ ФИЗИЧЕСКАЯ ПОСТОЯННАЯ!

Что это?

Это очередной метафизический вывод и это естественно, метафизика порождает метафизику. Признав пустоту мирового пространства, уже ничего не остается, как признать “строго научной” корпускулярность света, какие уж волны в пустоте?! Учёные почему-то не рассмотрели пятое предположение, объясняющее опыты Майкельсона. Давайте рассмотрим его мы сами.

5. Предположим, что Земля плывёт в эфире как бревно в воде или пушинка в воздухе! Ведь мы не делаем вывода, что когда нет ветра, то это значит, что нет воздуха! А вот учёные, почему-то этот вывод сделали! Природа-физика, в конце прошлого и на протяжении всего XX-го века, повидимому “посчитала”, что рано раскрывать свои карты перед человеком и подсунула ему метафизику и человек “клюнул”, а вернее не нашёл выхода и начал “закрепляться” на метафизическом фундаменте, то есть на абсолютной пустоте пространства. Появляется квантовомеханический “кентавр”? Фотон, разрабатываются невразумительные теории относительности и квантовой механики, причём принимаются только “сумасшедшие идеи”, выкинут “научный” лозунг “Понять нельзя, а привыкнуть можно”! В общем, метафизика торжествует! Что же предлагает физика, не я лично, а именно физика (Энгельс называл её диалектикой). А физика, нет, не предлагает, а диктует: Эфир-пространство! Не эфир в пространстве, а само пространство есть эфир, эфир — синоним пространства материального упругого и подвижного, везде сущего и бесконечного. С этой строчки я буду называть мировое пространство просто эфиром и провозглашаю лозунг: “НИ ШАГУ В СТОРОНУ ОТ ЗДРАВОГО СМЫСЛА” Здесь и далее мои философские выводы в физике пространства и элементарных частиц уже не будут чисто умозрительными, а опирающимися на физические опыты, уже проведёнными многими учёными, но интерпретируемые мной с физических позиций с привлечением только элементарной математики.

СУЩНОСТЬ ФИЗИЧЕСКОГО ЭФИРА.

Правомерны вопросы:

1. Почему эфир бесконечен?

2. Почему эфир подвижен и что является источником движения?

3. Из чего состоит эфир, каковы его параметры? Ответы здравого смысла, то есть логики физики.

1. Эфир бесконечен потому, что будь у него граница, то за ней надо представить что-то такое без эфира, то есть без пространства, что несовместимо со здравым смыслом. Сама бесконечность, тоже мысленно необъятна, но это можно объяснить конечностью нашей головы, в которую может поместиться всё, что угодно, лишь бы оно было конечным, бесконечность же, ни во что поместиться не может и это вполне согласуется со здравым смыслом.

2. Почему эфир подвижен и что является источником движения? На этот вопрос ответить легче, хотя именно этот вопрос и является проблемой “Первого толчка”. Раскрыв его, мы раскроем сущность Бога-Творца, сущность гегелевской “идеи”, да и сущность самой природы. ГЕНЕРАТОРОМ ДВИЖЕНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ... ТОЛЬКО БЕСКОНЕЧНОСТЬ ЭФИРА! Доказательством является ответ на третий вопрос.

3. Из чего состоит эфир, каковы его параметры? Эфир состоит из... эфира, постольку, поскольку это первоматерия и ничего элементарнее эфира — нет! Эфир не может быть корпускулярным, то есть не может состоять из отдельных частиц, ибо между ними неизбежно зияет абсолютная пустота, или, если и допустить какую-то корпускулярность эфира, то эти частицы никогда не допускают между собой промежутков из абсолютной пустоты, но могут сдвигаться относительно друг друга контактным и упругим скольжением. Эфир не может быть абсолютно твёрдым телом, ибо тогда в нем не возможно движение, а это метафизика. Эфир не может быть абсолютно прозрачен, ибо тогда он адекватен абсолютной пустоте, а она запрещена физикой. Эфир имеет непрерывно изменяющуюся плотность, определяющую локальную скорость эфирных волн, то есть скорость света. Эфир есть сырье, из которого изготовлено всё и вся. И это, наконец, есть то самое Евклидово и заодно, не Евклидово пространство, над познанием которого пол века трудились Николай Лобачевский, Янош Бояи и Бернгард Риман, а также, почти тайно, король математики Карл Фридрих Гаусс. Однако всех их увлекала больше математическая сторона проблемы. Они сомневались, или даже были уверены в неистинности пятого постулата Евклида? о том, что через точку лежащую, в не прямой на плоскости, можно провести только одну прямую параллельную данной, хотя были и упоминания о реальном мировом пространстве. Все они были достаточно религиозны и не видели ни чего зазорного в реальности некоторых метафизичностей. Дилеммы “метафизично, значит не реально”, для них просто не

существовало. Разрабатывая криволинейные пространства, они ещё не связывали их с проблемой всемирного тяготения. Все они считали, что пустое пространство заполнено всепроницающим неподвижным эфиром и искали универсальную метрику криволинейного пространства, а геометрия Евклида оказалась только частным случаем с нулевой кривизной. На мой взгляд, геометрия Евклида для бесконечного пространства, имеет больше прав на занятие лидирующего места, уже только потому, что радиус кривизны её, уходит в бесконечность, то есть вообще нет ни какого радиуса, ибо любой радиус должен иметь начало в каком-то центре и только отсутствие радиуса, даёт пространству нулевую кривизну, то есть отсутствие кривизны. Все же пространства имеющие, хоть малейшую кривизну, имеют и центр где начинается их радиус кривизны, а это означает конечность данного пространства. Однако внутри бесконечного Евклидова пространства, могут быть и есть бесконечное множество кривых, то есть как-то ограниченных пространств с центрами внутри гравитационных масс, от не больших, вроде луны, и до галактик. Внутри кривого галактического пространства находятся ещё более кривые звёздные пространства, а в них планетные и так далее, но всё это точечные объекты по сравнению с глобальным бесконечным Евклидовым пространством, имеющим нулевую кривизну. Таким образом, пятый постулат для бесконечности единственно верен! Наличие этих кривых пространств, объясняется именно увлечением эфира большими массами в круговые движения, которые, в свою очередь, увлекают в это круговое движение более мелкие, так сказать, подчиненные массы. Этот процесс никогда не был спонтанным, то есть неожиданно появляющимся, он всегда был и будет чрезвычайно медленно нарастающим, пока звезда не прекратит своё существование. Что происходит чрезвычайно редко, в одной и той же области пространства-эфира. Вопрос о скорости распространения гравитации... и, так называемые, гравитационные волны... не имеют смысла, поскольку гравитирующие массы являются своеобразными, постоянно действующими, вращающимися эфирными циклонами. Что касается наглядности кривых пространств, то достаточно сходить в комнату смеха. В целом теория относительности Эйнштейна верна, так как его “пространство-время”, может под воздействием больших масс, искривляться, то есть это “пространство-время” оказывается материальным, а не абсолютно пустым, другими словами, Эйнштейн, вернул назад упраздненный эфир, под другим именем. Константа скорости света, являющаяся фундаментом теории относительности, не имеет смысла в абсолютной пустоте, поскольку в ней любую скорость материального тела или корпускулы света, инвариантно можно принять равной нулю, поскольку любая равномерная скорость в пустоте никак не отличается от абсолютного покоя. Ни чего нельзя сказать и о скоростях двух и более инерциальных систем в пустоте, кроме скорости их относительно друг к другу, но определить разбегаются ли они или просто один отстаёт от другого и в какую сторону они движутся, то есть, кто

из них отстаёт, а кто опережает, не возможно и в то же время любое утверждение верно! Такова пустота! Такова метафизика. Математический нуль есть только в математике, в природе нуля нет, ибо нуль это граница, а природа безгранична! Герман Минковский, нарисовал оригинальное “пространство-время”, которое искривляется массами, и которое руководит движением, строго по “геодезическим линиям”, этих самых масс. Совсем как щенок, гоняющийся за собственным хвостом. Странно, но никто из гениальных учёных, не воспользовался объяснением гравитации идеей всасывания эфира массой скомпонованной из большого числа нуклонов. Ведь отрицательный (в том, что он отрицательный доказывается ниже) заряд протона, ярко показывает сток электрического поля (отрицательная дивергенция). Интересно, что если заменить в теории относительности “пространство-время” на втягиваемый массами эфир, то всё становится просто и предельно ясно. **Лобачевский и Риман**, как бы не абстрагировались от материальности пространства, строя чисто математические зависимости их границ от величины радиуса, всё-таки подспудно опирались на его реальное существование и его материальность, поскольку абсолютная пустота есть абсолютный нуль, при котором отсутствуют не только какие либо параметры, но и отсутствует само пространство с его объёмами, плоскостями и границами. Надо не забывать, что геометрия, есть всего лишь инструмент для определения объёмов и форм в реальном материальном пространстве. Она может давать мгновенные снимки картинок реальной Природы и не может никак влиять на процессы в ней происходящие.

Представим себе пассивный метафизический неподвижный шар определённой массы, находящийся в изотропной среде материального пространства. Ну, что-то вроде горошины в постном масле, которая не тонет и не всплывает. В масле множество мельчайших пузырьков, которые, однако можно рассмотреть. Вокруг ничего не происходит, всё спокойно и кроме радиуса шара и сферы нарисованной им, геометрически изобразить нечего.

Теперь представим, что этот шар всасывает в себя это масло по всем направлениям. Куда он его девает, пока не важно. Пузырьки по радиусам шара устремились к шару, и активно поглощаются им. Если произвести измерения, то обнаружим ускорение свободного падения пузырьков на шар обратно пропорциональное квадрату расстояния пузырька от центра шара и скорость падения пузырьков обратно пропорциональная уже корню квадратному от этого же расстояния. Явственно наблюдается перераспределение пузырьков по густоте, если густоту пузырьков рассматривать как напряжённость гравитационного поля, то можно усмотреть и градиент, и эквипотенциальные сферические поверхности этого поля. Другими словами наш шар проявляет гравитацию. Теперь пусть наш шар вращается с угловой скоростью w, продолжая втягивать в себя масло. Здесь картина разительно меняется, шар приобретает два полюса и экватор. Масло закручивается в красивейшую картину, от двойной

разворачивающейся прецессии от полюсов к экватору, в плоскости же экватора, мы получаем классическую спираль Архимеда, в которую стройными рядами и устремляются пузырьки.

Вот вам и искривлённое пространство, гравитирующей массы, которое никак не рисовалось в "пространственно-временном континууме" Минковского-Эйнштейна, (если не считать "натянутого листа резины, который, не известно, почему прогибает массивный шар). Все пузырьки выйдут на свои орбиты и здесь будет просто видно, что эти орбиты не вечны, а временны. "Геодезические линии" Минковского, чётко нарисуются выстроившимися пузырьками. На этой наглядной модели, легко экспериментировать: можно усилить гравитацию (как бы прибавить массу), можно её выключить, раскрутить шар побыстрее и увидеть кольца Сатурна и убедится, что при этом его масса как бы уменьшилась и гравитация, естественно тоже. Короче говоря, ОТО Эйнштейна, становится простой и понятной, сразу как только признать, что гравитация есть втягивание большими массами в себя эфира, и заменой его "пространства-время", просто материальным пространством? эфиром, правда, лишённого метафизичностей.

Между Риманом и Эйнштейном, ЯВИЛСЯ Альберт Майкельсон, вопреки и... благодаря стараниям которого, эфир был закрыт вообще, а разговоры о кривизне абсолютной пустоты потеряли всякий смысл. В абсолютной пустоте просто нечему искривляться и наступил так называемый кризис в физике, и тут явился непутёвый ученик Германа Минковского — Альберт Эйнштейн! Альберт Эйнштейн! Если честно, то у меня к нему двойственное чувство и оно сформировано, конечно же, не личным знакомством с ним. С одной стороны, вроде бы "гений", сделавший непонятную гравитацию ещё более непонятной, с другой стороны, подставное лицо, сомневающегося и чрезвычайно честолюбивого физика, или небольшой группы физиков, решивших сыграть злую шутку над доверчивым обывателем. А скорее всего, тот, кто стоял за спиной Эйнштейна, сочинил свою теорию гравитации, но не будучи уверенным в её истинности, решился подставить в место себя, этого простака Альберта Эйнштейна, не рассчитывая, что, "презренная толпа", создающая "общественное мнение", (которое, практически всегда, является критерием материального и морального благополучия), объявит этого "кретина", (по его мнению)? гением! Всем средним людям, давно известно, что от любви до ненависти всего один шаг, демону, подставившему Эйнштейна, было известно, что от дебила до гения... тоже один шаг, и он не ошибся в выборе кандидата, но не ожидал такого эффекта. Кандидат выдал его теорию как свою, и наверняка не за просто так, поскольку ему терять было нечего, а в случае приобретения..... постоянная прописка в анналах истории! Демон, кусая локти, выступил с уточнением, а вернее с полным раскрытием своих карт, в поддержку теории своего тайного протеже, но было поздно, славу не перенормируешь и в этот же год, Герман Минковский, а это был именно он, больше некому, умер. Слава, это такая штука, когда любая глупость, её

обладателя, воспринимается окружающими обывателями, как загадочная мудрость гения. “Гения”, немедленно окружает толпа почитателей и добровольных консультантов и надо только уметь выудить из их советов, самый насущный и всё это будет твоё! Однако к чести Эйнштейна, надо сказать, что он и в грош не ставил, то есть не верил ни в частную ни в общую теорию относительности, поскольку просто не понимал её, как её не понимает никто до сих пор, (хотя многие и делают вид). Кто-то уже после Германа, подсовывал ему квази оригинальные идеи, для проверки их абсурдности на доверчивых и увлекающихся умах. Одним из таких умов, оказался Александр Фридман, который, практически показал абсурдность “пространственно-временных” идей, правда, не догадываясь об этом. Неуловимо малая величина лямбда члена в уравнении Эйнштейна, есть просто точечные флуктуации звёздных кривых пространств в общем Евклидовом пространстве мирового эфира. Эта величина, не будучи метафизичной, действительно искривляет, или наоборот стабилизирует, общую картину Евклидова пространства, колеблясь около нуля кривизны, то в отрицательную то в положительную сторону и это является одним из составляющих источника энергии объёмнобесконечного эфира.

Элементарные частицы.

Представить себе вселенную ограниченного объёма с везде одинаковой плотностью эфира, нам ничего не стоит, но допустить что бесконечная вселенная, где даже наша Галактика с поперечником в сто тысяч световых лет, оказывается бесконечно малой точкой, имеет везде одинаковую плотность эфира, просто верх абсурда. Гораздо естественнее иметь какой-то разброс плотностей эфира в относительно и значительно удаленных друг от друга локальных объёмах. Другими словами в мировом эфире всегда в наличии бесконечное количество эфирных циклонов и антициклонов, которые непрерывно компенсируя друг друга и приводят в движение огромные эфирные объёмы. Именно этот, логический вывод, и является объяснением генерации энергии бесконечностью эфира — пространства во вселенной. Да, именно объёмы эфира приводятся в движение его бесконечностью. Материя объёма движущегося эфира приобретает конечные размеры и по отношению внешнему эфиру, который можно принять условно за неподвижный, этот конечный объём становится движущейся массой, ну а движущаяся масса, в этих объёмах, это и есть энергия поскольку, где: E — энергия, M — масса, V — скорость. В этой формуле мы имеем уже все три единицы измерения это объём, масса и время. Ещё раз. Здесь под массой я подразумеваю именно конечный движущийся объём материального эфира, относительно окружающего этот объём эфира, который условно принимаем как неподвижный или движущийся как-то иначе, благодаря чему, мы и можем выделить это движущийся объём, ну, примерно как вихрь в атмосфере по отношению к окружающей этот вихрь той же атмосферы. Грандиозные эфирные циклоны закручивают такие космические ураганы, которые, в свою очередь, становятся

генераторами эфирных колебаний, то есть — центрами или источниками цугов “электромагнитных” колебаний, в инфракрасной области спектра, это космические цунами. Волны этих колебаний, уже со скоростью света, сферически разносят энергию центра в окружающее пространство, быстро разряжая энергетический эфирный коллапс. Поскольку этих центров в эфире бесконечное множество, то их волны, естественно встречаются, накладываются друг на друга и, в зависимости от фазы и амплитуды, гасятся или резонируют. Резонансы волн, в свою очередь, становятся новыми или вторичными источниками цугов волн с уже более короткой волной. Эти волны создают свои резонансы и так далее, пока не получится полный спектр “электромагнитных” волн. Естественно этот спектр имеет границы с обеих сторон, так как длина волны зависит от размеров источника, а размеры эти в космических масштабах, весьма скромные. Судя по шкале “электромагнитных” волн, самые длинные не превышают км. А это, если верить астрономам, а не верить им у нас пока нет оснований, размеры самых больших звёзд, так называемых “Цефеид”, которые, взрываясь, вызовут волны именно такой длины. Ну а самые короткие, естественно не могут быть короче размеров электрона, то есть **10^{-13} см**. Вот горизонты спектра электромагнитных волн. Конечно, это весьма приблизительные данные, но и не далеки от истиных. Вот резонансы этих, самых коротких, волн эфира и являются созидателями той материи, которую мы называем вещественной или массой. Ведь даже весьма незначительные усилия на исчезающе малых площадях, вызывают гигантское давление, скручивающее эфир в элементарную частицу.

ЭЛЕКТРОН[30].

Что собой представляет электрон по современным научным данным?

1. Имеет массу “покоя”
2. Имеет электрический заряд
3. Имеет собственный момент импульса (спин)
4. Имеет какой-то энергетический уровень, измеряемый в **электрон-вольтах[31]**.

Ещё он “имеет” различные “**квантовые числа[32]**”, но о них ниже. Параметры электрона говорят нам, что это не просто “сверхтвёрдый” кусочек материи,

---

[30] Электро́н (от др.-греч. ἤλεκτρον — янтарь) — стабильная, отрицательно заряженная элементарная частица, одна из основных структурных единиц вещества. Является фермионом (то есть имеет полуцелый спин). Относится к лептонам (единственная стабильная частица среди заряженных лептонов). Из электронов состоят электронные оболочки атомов. Большинство химических свойств атома определяется строением внешних электронных оболочек. Движение свободных электронов обусловливает такие явления, как электрический ток в проводниках и вакууме.

[31] Электро́нво́льт (редко электроновольт; русское обозначение: эВ, международное: eV) — внесистемная единица энергии, используемая в атомной и ядерной физике, в физике элементарных частиц и в близких и родственных областях науки (биофизике, физической химии, астрофизике и т. п.). Один электронвольт равен энергии, необходимой для переноса элементарного заряда в электростатическом поле между точками с разницей потенциалов в 1 В. Так как работа при переносе заряда q равна qU (где U — разность потенциалов), а элементарный заряд частиц, например, электрона составляет −1,602 176 565(35)·10^{-19} Кл, то:
1 эВ = 1,602 176 565(35)·10^{-19} Дж = 1,602 176 565(35)·10^{-12} эрг.

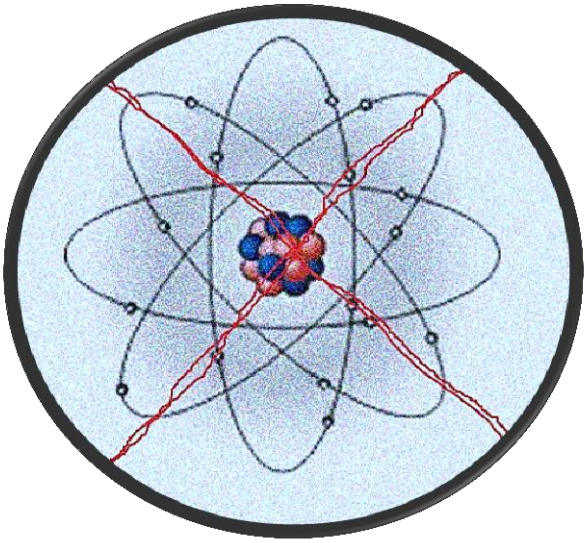
созданный эфирным резонансом в виде шарика, а сложная динамическая частица, имеющая наименьшие размеры. Физики до сих пор не выяснили природу электрического заряда и магнитного момента, просто констатируется факт их наличия и их взаимодействия. Эти взаимодействия скрупулезно изучены и достигнуты, прямо-таки, огромные успехи в деле использования электрических и магнитных сил, а в электронике творятся, прямо-таки — чудеса. Однако, что такое электрический заряд, как он возникает, и вообще из чего сделан электрон и как он выглядит — физики сегодня сказать не могут. Правда, попыток было множество, но все они, как-то не убедительны и противоречивы, к тому же принятие корпускулярно-волновой природы элементарных частиц, в конец запутало дело познания устройства элементарных частиц. Конечно, никому и никогда не удастся увидеть каков из себя электрон или протон, так может и не стоит над этим и биться?! Какая разница, из каких песчинок состоит кирпич, главное что бы он был прочен и имел удобную и нужную форму. С другой стороны, а что если познав или угадав, как устроен электрон, у человека откроются новые горизонты познания Природы? Давайте попробуем, а вдруг что-то получится? Ведь до сих пор мы не знаем что такое гравитация, то есть, почему массы притягивают друг друга и какими такими верёвками? В абсолютной пустоте это вообще не объяснимо, а вот если пространство это эфир, то уже появляются какие-то надежды на выяснение этой загадки. Великий Эйнштейн, тоже не мог построить свои теории относительности в абсолютной пустоте, поэтому придав трём декартовым измерениям пространства ещё четвёртое под названием “время”, сделал это пространство “искривляемым” под действием материальных масс. Его “пространство-время”, чрезвычайно непонятная штука и геометрически невыразимо. Попытки смоделировать его в виде натянутого листа резины, который прогибается под тяжестью массивного шара, явно надуманы, так как здесь пространство представлено плоскостью и необходимо чтобы шар имел тяжесть, то есть силу направленную в сторону этой плоскости. Пространство-время Эйнштейна изотропно вдали от массивных тел и проявляет себя только при их наличии. Это пространство стало новым очередным вариантом метафизического эфира. Эйнштейн просто пристегнул к пустым кубическим метрам секунды (не подозревая пока, что именно в этой комбинации

---

[32] Ква́нтовое число́ в квантовой механике — характеризует численное значение какой-либо квантованной переменной микроскопического объекта (элементарной частицы, ядра, атома и т. д.), характеризующее состояние частицы. Задание квантовых чисел полностью характеризует состояние частицы.

Некоторые квантовые числа связаны с движением в пространстве и характеризуют вид волновой функции частицы. Это, например, радиальное (главное) (), орбитальное (), магнитное () и спиновое число (англ.)русск. квантовые числа электрона в атоме, которые определяются как число узлов радиальной волновой функции, значение орбитального углового момента, его проекция на заданную ось и спин частицы, соответственно.Некоторые другие квантовые числа никак не связаны с перемещением в обычном пространстве, а отражают «внутреннее» состояние частицы. К таким квантовым числам относится спин и его проекция. В ядерной физике вводится также изоспин, а в физике элементарных частиц появляется цвет, очарование, прелесть (или красота[1]) и истинность.

и кроется сущность массы, если кубическими метрами измерять не просто пустое пространство, а материальное пространство геометрически заключённое в динамическом торе). И эта комбинация вполне может существовать и без массы, а при появлении оной, пространство-время как-то искривляется. Дальше больше, понадобились “звёздоподобные” объекты, изливающие время в пока ещё пустое пространство, а математика, танцуя вправо и влево от нуля, “предсказала” наличие “антиматерии”, которую учёные вскоре “обнаружили” и “доказали” её наличие и “необходимость” существования. Мало того, при контакте материи и антиматерии происходит аннигиляция, то есть выделяется очень много энергии, а сами массы... исчезают! Таким образом, энергия как то обходится без массы. Эта энергия у Эйнштейна выразилась в “гениальном” изобретении фотона, который и несёт в себе эту энергию без массы, а поскольку без массы, то он не может двигаться, как попало, а только со скоростью света, так как сам и является именно светом! Вот и получена “световая корпускула”, вот и “доказано”, что абсолютная пустота не помеха для света, поскольку он не только волна, но ещё и частица. Наконец-то получен “корпускулярно-волновой кентавр”, который “понять нельзя, а вот привыкнуть можно!” Таков “научный” лозунг физиков первой половины XX века. Вторая мировая война, атомная бомба и, наконец, гонка за обладание космосом, переориентировали физику и физиков на практическое русло, отодвинув теорию элементарных частиц на второй план. Клан “великих теоретиков” физики, таких как Планк, Резерфорд, Ферми, Бор, Дирак, Шрёдингер, Де Бройль, Паули, Эйнштейн и многие другие — приказали “долго жить” и, практически не оставили достойных наследников. Что касается философии и философов, то усилиями марксизма-ленинизма, эта сторона мышления была загнана в непроходимый тупик и сейчас переживает этап застоя и равнодушия, всем как-то “до лампочки”, что первично. Я уж и не помню, когда кто-то из наших “высоко идейных борцов за народ”, произносил слово “диалектика или метафизика”.



Итак, **ЭЛЕКТРОН**. Эта самая мелкая частица корпускулярной материи не так уж и элементарна: она обладает электрическим зарядом, а это значит, что вокруг неё существует электрическое поле, ещё одна загадка матери Природы. Электрон вращается вокруг собственной оси (спин — момент импульса) и этим создаёт

Электрон (символ e^-, e), первая элементарная частица, открытая в физике; материальный носитель наименьшей массы и наименьшего электрического заряда в природе. Э. — составная часть атомов; их число в нейтральном атоме равно атомному номеру, т. е. числу протонов в ядре.

Современные значения заряда (e) и массы (*me*)Э. равны:

$$e = -4{,}803242(14)\times10^{-10} \text{ ед. СГСЭ} = -1{,}6021892(46)\times10^{-19} \text{кулон},$$

$$m_e = 0{,}9109534(47)\times10^{-27} г = 0{,}5110034(14)\ Мэв/c^2,$$

где c — скорость света в вакууме (в скобках после числовых значений величин указаны средние квадратичные ошибки в последних значащих цифрах). Спин Э. равен $^1/_2$ (в единицах Планка постоянной $\hbar$), и, следовательно, Э. подчиняются Ферми — Дирака статистике. Магнитный момент Э. — m = 1,0011596567(35) m_0, где m_0 — магнетон Бора. Э. — стабильная частица и относится к классу лептонов.

магнитный момент, то есть имеет и магнитное поле, которое существенно отличается от электрического поля. Эти поля характеризуются, так называемыми, силовыми линиями, имеющими определённое направление, подчиняющееся правилу буравчика. Кроме того, электрон в электрическом поле имеет собственный импульс, то есть движется по силовой линии этого поля, создавая вокруг этой линии спираль из магнитной силовой линии. И наоборот, если мы имеем прямую магнитную силовую линию, то электрон вращается вокруг этой линии в плоскости перпендикулярной направлению магнитной силовой линии. Затем электроны отталкиваются друг от друга, поскольку имеют одинаковый (однополярный) электрический заряд, условно принятый учёными как отрицательный. Используя эти его свойства, человек прямо-таки заставил электрон вращать машины, воспроизводить потрясающую музыку, показывать нам на экранах телевизоров многоцветье современной и прошлой жизни, обогревает нас, освещает и т.д. и т. п.

И это элементарная частица!

Как же эта частица должна выглядеть геометрически?

Нынешняя физика объявила электрон абсолютно стабильным, то есть раз и навсегда данным, то есть чисто метафизичным. Если бы это было так, то вселенная состояла бы из одних электронов, так как фотоны их могут создавать. Дело в том, что всё то, что имеет конечные размеры в пространстве, обязательно ограничено с обеих сторон и во времени. Поэтому если электрон имеет мгновение своего рождения, то и обязательно наступит и мгновение его кончины. И это вовсе не печально, а жизненно необходимо, ибо дав бессмертие одному, Природа лишила

бы жизни бесчисленные множества новых, молодых поколений. Это, к стати, один из главных законов природы. Если проанализировать всё выше сказанное об электроне, то мы с удивлением увидим, что уже для него справедливы практически все объективные, то есть природные законы существования. Так его флюгерная способность ловить подпитывающую энергию, прямо таки кричит о себе: “хочешь жить — умей вертеться”! Это “закон борьбы за существование”. Действителен для него и “закон случая-судьбы — закон естественного отбора”: ударит в хвост мощный резонанс и вместо подпитки наступит гибель электрона, то есть его энергетическая разрядка и испустив цуг волн, он прекратит своё существование. То же самое произойдет, если два электрона испытают лобовое столкновение на большой скорости. Электрон обладает частотной избирательностью, так волны, длина которых, значительно превышает его размеры, игнорируются им, он их просто не замечает, как корабль в море не замечает волн цунами. Именно виртуальные электроны низких энергий, взрываясь, создают для нас цветовую гамму спектра. Именно они работают в наших микросхемах, оживляя нашу радио, видео и компьютерную технику. Именно они работают в нашей нервной системе. Поскольку электроны имеют положительную дивергенцию, то есть эфир с них испаряется и они являются источником электрического поля, то поэтому их заряд не отрицательный, как это ныне принято, а положительный. Его несуществующая “античастица”, которую мы сегодня называем позитрон, на самом деле негатрон, которым является сам электрон в короткое мгновение своего рождения, в это мгновение его дивергенция отрицательна, именно потому так мало живут “антиэлектроны”. Ну и, естественно никакой массы покоя у электрона быть не может, покой для него — смерть. Оставим пока электрон таки в покое и посмотрим на другую фундаментальную частицу — нуклон. НУКЛОН. Если посмотреть в раздел физики под названием химия, то мы увидим, что всё мирозданье устроено только из двух элементарных частиц, из электронов и нуклонов. Правда нуклон может существовать в двух ипостасях: как электрически заряженная (протон) и как электрически нейтральная (нейтрон) частица. Нуклон обладает всеми атрибутами электрона и ещё сверх того. А что сверх того? Нуклон массивнее, то есть энергичнее, электрона в 1836 раз; нуклон, когда он протон, имеет равный как у электрона электрический заряд, но противоположного знака, а вот **магнитный момент протона** оказался во столько же раз меньше чем у электрона, конечно, если верить принятой ныне формуле **$1{,}3964237\ eh/m_{0p}\cdot c$** , где h — постоянная Планка, е. — заряд электрона, m_{0p}— его масса, с — скорость света в вакууме. Естественно, что если в место массы m электрона подставить массу M протона, то мы и получим в 1836 раз меньший магнетон. Это само по себе удивительно, но пока оставим этот “момент” в стороне. Сосредоточимся на геометрическом устройстве нуклона.

Принимая во внимание все свойства нуклона, это тоже динамический тор, не имеющий массы покоя, поскольку покой есть нуль, т.е. отсутствие! Сегодня физиками принято считать эйнштейновское выражение **e =mc²** за массу покоя элементарной частицы, измеряемую в электрон-вольтах, но ведь это не масса, а работа, которую произведёт эта масса-энергия, здесь же масса m, оказывается не зависимой от времени, то есть метафизичной. Удивляет стандартизация величин “массы покоя”” электрона и нуклона, а так же величины их электрического заряда.

Почему Природа выбрала именно эти размеры?

С другой стороны, не ограниченная множественность размеров, требует бесконечного множества параметров волновых резонансов, а это уже бесконечность в квадрате, то есть новая бесконечность в данной бесконечности или бесконечно малую область данной бесконечности, можно считать новой бесконечно большой бесконечностью! А это есть ни что иное, как абсурд или антирационализм, ибо бесконечно малая область, оказывается конечной и не может вместить в себя новую бесконечность, то есть в наличии противоречие. Короче говоря, в Природе действует закон “рационализма”, а рационализм есть оптимизация любого устройства по закону **распределения открытым Максвеллом**[33] в 1859 году.

Распределение энергии Максвелла может быть выражено как дискретное распределение энергии:

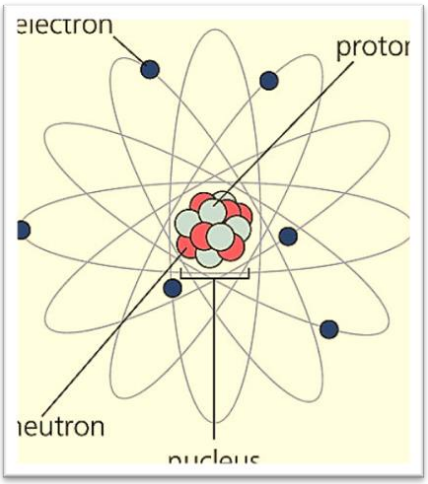
$$\frac{N_i}{N} = \frac{\exp\left(-E_i/kT\right)}{\sum_j \exp\left(-E_j/kT\right)}$$

где N_i является числом молекул имеющих энергию E_i при температуре T системы , N является общим числом молекул в системе и k — постоянная Больцмана. (Отметьте, что иногда вышеупомянутое уравнение записывается с множителем g_i, обозначающим степень вырождения энергетических уровней. В этом случае сумма будет по всем энергиям, а не всем состояниям системы). Поскольку скорость связана с энергией, уравнение (см.выше) может использоваться для получения связи между температурой и скоростями молекул в газе. Знаменатель в уравнении (см.выше) известен как каноническая статистическая сумма.

---

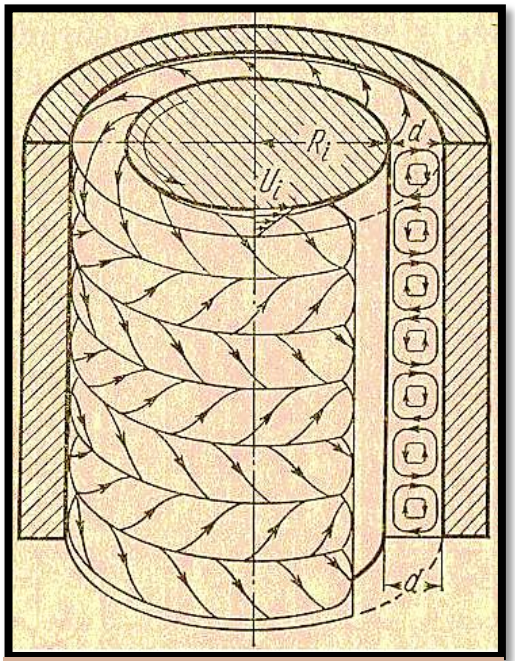
[33] *Распределение Ма́ксвелла — распределение вероятности, встречающееся в физике и химии. Оно лежит в основании кинетической теории газов, которая объясняет многие фундаментальные свойства газов, включая давление и диффузию. Распределение Максвелла также применимо для электронных процессов переноса и других явлений. Распределение Максвелла применимо к множеству свойств индивидуальных молекул в газе. О нём обычно думают как о распределении энергий молекул в газе, но оно может также применяться к распределению скоростей, импульсов, и модуля импульсов молекул. Также оно может быть выражено как дискретное распределение по множеству дискретных уровней энергии, или как непрерывное распределение по некоторому континууму энергии.*

Вполне возможно, что в очень удалённых от нас областях эфира его плотность несколько иная и поэтому там несколько иные оптимизации и возможно весьма отличные от наших. Стандартизацию размеров электрона трудно объяснить, но здесь яснее всего просматривается её зависимость только от местной плотности эфира. Поскольку других аргументов не просматривается, то на этом и успокоимся. Другими словами: при данной плотности эфира — электроны должны быть именно такого размера, какими они являются. Самое интересное, что через тысячу секунд распадается и нейтрон на электрон, нейтрино и протон, а уж протон то оказывается “стабильным навсегда”!



Опираясь на вышеприведённые научные, а главное, опытные данные, мы можем сделать следующие выводы:

В основании всех моделей современной физики в конечном итоге лежит классическая механика, полученные в которой законы применяются для расширения наших физических представлений как вглубь, так и вширь (т.е. как в микромир, так и в макромир). Господином же положения в ней является прямолинейное движение. Но при любом движении неизбежно возникает трение скольжения. Возникающее же при этом трение скольжения играет в прямолинейном движении паразитную роль, с течением времени прекращая и само движение. В вихревом же движении сила трения скольжения напротив является величиной положительной, своим наличием увеличивая скорость вихревого движения, совершая при этом ещё массу полезных дел. Поэтому природа и использует широко вихри **Тейлора и Бенара.** Но какой же из них является для природы базовым, а какой производным?

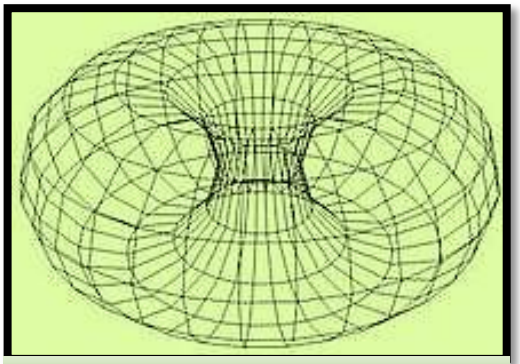


Вихри Бенара и Тейлора

И конечно же базовым для природы является Его Высочество **вихрь Бенара**[34]. Ведь он обладает массой полезных для природы свойств. К числу основных его

[34] *Тороидальный вихрь (Вихревое кольцо) — явление, при котором область вращающейся жидкости или газа перемещается через ту же самую или другую область жидкости или газа, когда картина течения принимает*

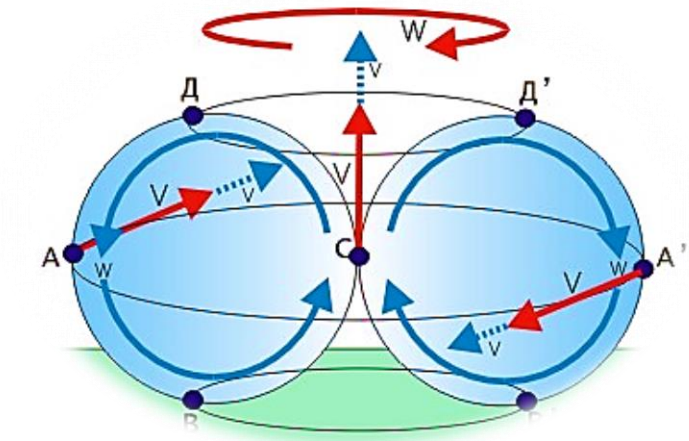
свойств относится то, что он способен как царствовать, лёжа на боку (катясь в тангенциальном направлении), так и без устали трудиться, катясь в осевом направлении.



Вихрь Тейлора

Поэтому элементарными вихрями любого вихревого движения (как упорядоченного, так и неупорядоченного) могут быть только вихри Бенара. В вихре Тейлора его элементарные вихрики Бенара катятся строго на боку. **В вихре же Бенара его элементарные вихрики используют как осевую, так и тангенциальную составляющие своего движения**. Хаотическое же турбулентное движение практически ничем не отличается от упорядоченного вихревого движения. Внутренняя структура каждого турбулентного вихря также упорядочена, но параметры отдельно взятого турбулентного вихря отличаются от параметров своих соседей. В упорядоченном же вихревом движении параметры всех вихрей одинаковы. Поэтому все вихри катятся в одном и том же направлении, трение скольжения заменяя трением качения.

Детали же структуры вихря Бенара позволяют совершать ещё несколько полезных для природы действий. Ведь элементарные вихри вихря Бенара и вверх, и вниз двигаются по винтовым траекториям, аналогом которых в современной технике являются пружины. А пружину мы можем сжать, растянуть или изогнуть без какого-либо для неё ущерба. Естественно, что и вихрь Бенара обладает столь же приятным для природы свойством. Ведь в числе прочего это позволяет ей организовать тепловое движение.

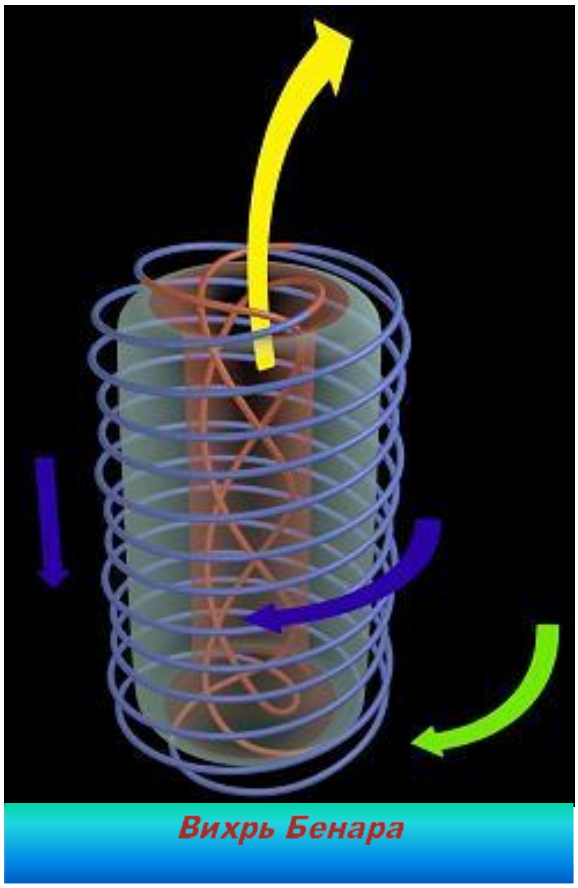


Самоподдержание вихрей

Описание теплового движения в современной физике к самому тепловому движению не имеет никакого отношения. Ведь ещё Ньютон доказал, что в отсутствие силы движение невозможно. В тепловом же движении современной физики, описываемом статистической физикой, силы отсутствуют. И хаотическое

форму тороида или форму бублика. Примером этого явления является кольцо сигаретного дыма, выпускаемое курильщиком.

движение молекул во всех направлениях из-за отсутствия соответствующих сил создаётся неизвестно чем, и неизвестно как. В то же время вихрь Бенара единственный в природе объект, способный самостоятельно формировать силу, что и позволяет ему совать свой наглый нос во все без исключения природные явления. И эта сила действует на внутренний поток вихря Бенара (с направлением действия совпадающим с направлением его движения), позволяя ему протиснуться в любую щель дислокации.

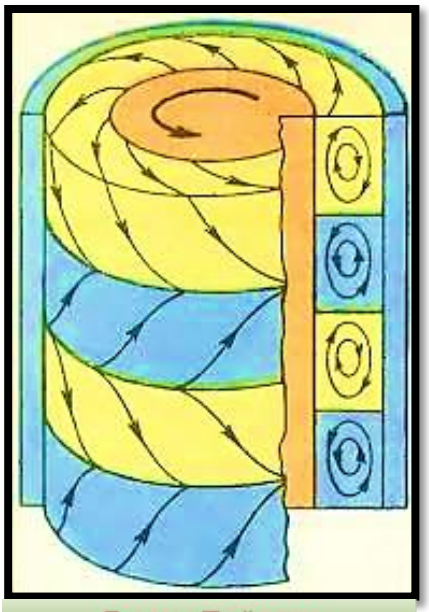


Т.е. внутренний поток вихря Бенара может выступать в тепловом движении в роли лазутчика на вновь осваиваемой территории. Итак мы выяснили, что в вихре Бенара формируются центростремительная и центробежная силы, сумма которых формирует упомянутую выше силу, имеющую вихревой характер. Назовём её для определённости элементарной силой. Вихревой характер элементарной силы позволяет внутреннему потоку вихря Бенара сохранять вихревой характер движения и в процессе протискивания через щель дислокации. При этом для внутреннего потока вихря Бенара роль внешнего потока играют стенки дислокации.

В самом вихре Бенара элементарные вихри шествуют строем, не опережая и не отставая от своих соседей. Оси всех элементарных вихрей потока параллельны друг другу. В тепловом же движении оси соседних вихрей Бенара смотрят кто в лес, а кто по дрова. Соответственно, вращение соседних вихрей Бенара осуществляется в плоскостях, расположенных под углом друг к другу. А в этом случае правило прецессии будет формировать противодействующую силу, расположенную под углом к оси внутреннего потока вихря, протискивающегося через щель. И рассматриваемый вихрь Бенара, как правило, выстрелит из-за угла, переместившись на новое место, расположенное под углом к направлению его прежнего движения.

Выйдя же из дислокации на относительный оперативный простор, центральный поток рассматриваемого вихря Бенара лишается дружественной опеки вихрей, сформировавших дислокацию. К самостоятельному же существованию внутренний поток вихря Бенара не приспособлен. Мы выяснили, что, выйдя на

оперативный простор, элементарные вихри вихря Бенара своё вертикальное движение сменяют на горизонтальное. При этом формируется сила, имеющая компоненту, направленную в обратном направлении. Горизонтальная компонента этой силы расталкивает соседей, создавая для рассматриваемого вихря жизненное пространство. Вертикальная же компонента формирует внешний поток вихря Бенара. И рассматриваемый вихрь, как феникс из пепла, возрождается на новом месте.



Вихрь Тейлора

Но каким же образом формируются сами щели дислокаций? Оси рядом расположенных вихрей Бенара направлены под углом друг к другу. Поэтому между ними возникает сила трения скольжения как в осевом, так и в тангенциальном направлении. И эти силы имеют внешний для вихрей характер, т.е. они не имеют для вихрей ни центростремительного, ни центробежного характера. Поэтому они могут только наклонить оси вращения соседних вихрей в противоположные стороны, формируя дислокацию.

При этом в тепловом движении вихри Бенара не имеют возможности вытянуться по оси во весь "рост". Вихревой характер траекторий их элементарных вихрей позволяет вихрям Бенара изогнуться в любом направлении, подстраиваясь под окружающие их локальные условия. И относительную упорядоченность вихри Бенара в жидкостях и в газах могут приобрести только в окрестности поверхности твёрдого тела. Поэтому кристаллический порядок в жидкостях и в газах проще всего и обнаруживается в этом случае.

Но в любом изогнутом состоянии вихрь Бенара всё так же остаётся вихрем Бенара, формирующим элементарную силу. Подавляющая же часть вихрей Бенара не имеет возможности для реального движения, как белка в колесе буксуя на одном и том же месте. Поэтому не имея возможности сформировать движение, элементарные силы, формируемые множеством вихрей Бенара в объёме, и создают в нём давление. А т.к. оси вихрей Бенара распределены в пространстве хаотически, то и создаваемое ими давление имеет равномерный по направлению характер. Но это отнюдь не говорит о том, что локальное давление изменяться не может.

Но каким же образом в тепловом движении формируется температура? В современной физике температура связана с энергией системы. А вихрь Бенара обладает даже не одной, а двумя энергиями: энергией внутреннего потока и энергией внешнего потока (имеющими кстати разный знак). Мы выяснили, что

энергия внутреннего потока вихря Бенара больше энергии его периферийного потока. Избыток энергии внутреннего потока над энергией внешнего потока величиной элементарной силы формирует нам динамику газовой или жидкой системы.

Общая же составляющая энергии вихря (одинаковая для обоих потоков) и характеризует нам величину тепловой энергии системы. Попытаемся её описать. Вихрь Бенара сформирован из определённого числа слоёв элементарных вихрей. При этом энергия внешнего потока формируется из энергий составляющих его элементарных вихрей. То же самое относится и к внутреннему потоку. А т.к. численность элементарных вихрей во внутреннем потоке меньше численности элементарных вихрей внешнего потока, то энергия элементарного вихря внутреннего потока больше энергии элементарного вихря внешнего потока.

При этом во внутреннем потоке может содержаться как численность элементарных вихрей, соответствующая численности одного слоя внешнего потока, так и численность элементарных вихрей, соответствующая численности нескольких слоёв внешнего потока. При этом энергия элементарного вихря бесконечной быть не может. Ведь каждый из элементарных вихрей в свою очередь состоит из элементарных вихрей меньшего порядка. И энергия элементарного вихря может быть только конечной величиной.

Следовательно, энергия элементарного вихря внутреннего потока вихря Бенара может превышать энергию элементарного вихря внешнего потока на вполне определённую величину. И отношение численности элементарных вихрей внешнего потока к численности элементарных вихрей внутреннего потока ограничено сверху. В то же время для создания превышения центростремительной силы, формируемой вихрем Бенара, над величиной центробежной силы рассматриваемое отношение должно быть ограничено и снизу.

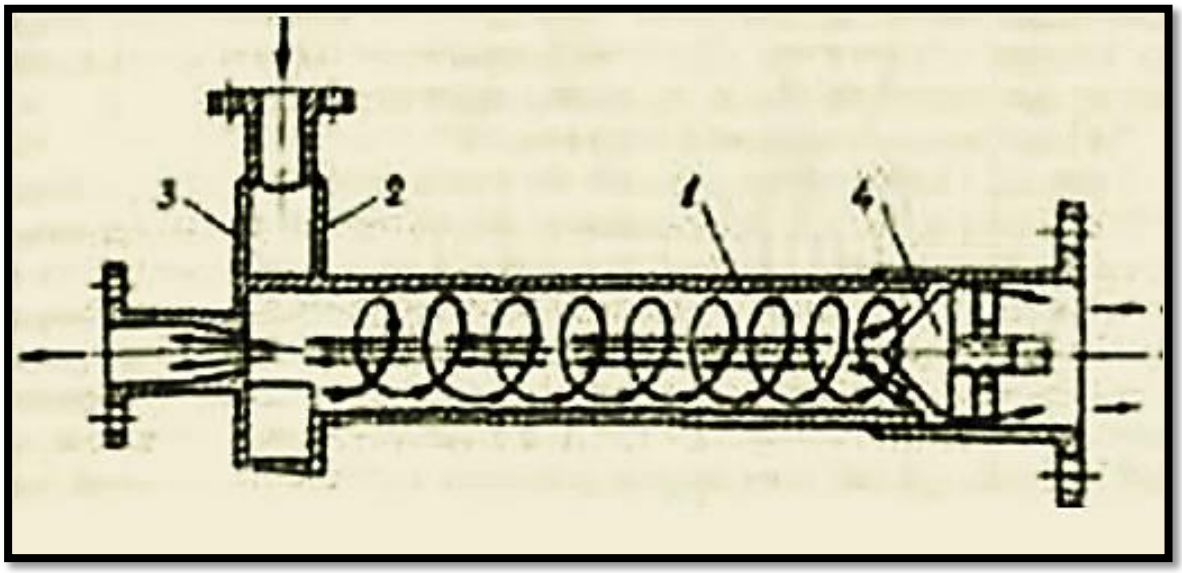
Поэтому для каждой общей численности элементарных вихрей в вихре Бенара существуют пределы для её деления на численности элементарных вихрей во внешнем и во внутреннем потоках. В границах этих пределов вихрь Бенара и имеет возможность для деления своей энергии на осевую и на тангенциальную составляющие. Отсюда можно сделать вывод, что энергия вихря Бенара определяется общей численностью содержащихся в нём элементарных вихрей.

Но эти соображения ещё ничего не говорят о характере изменения температуры. Т.е. численность элементарных вихрей в вихре Бенара изменяется, изменяя величину его энергии. Но какое отношение изменение энергии вихря Бенара имеет к температуре? А очень простое. Изменилось число элементарных вихрей в вихре Бенара значит изменилось и число самих вихрей Бенара в единице объёма. Изменилась и величина давления, создаваемого их элементарными силами. Следовательно для сохранения прежней величины давления мы обязаны изменять и величину объёма, занимаемого вихрями Бенара. Это изменение

состояния системы в физике условились характеризовать показателем "температуры", записывая эту связь в форме закона PV=RT, в котором и появляется температура.

Но как же ведёт себя система из вихрей Бенара при изменении температуры? Допустим, что температура повысилась. Объём, занимаемый вихрями Бенара, должен увеличиться. Т.е. увеличивается и число вихрей Бенара в рассматриваемом объёме. И в отдельно взятом вихре Бенара уменьшается общее число содержащихся в нём элементарных вихрей. Энергия отдельно взятого вихря Бенара уменьшается. Но увеличение числа вихрей Бенара в рассматриваемом объёме позволяет увеличить суммарную энергию системы вихрей Бенара.

При этом и сами вихри Бенара являются дискретными объектами, и дискретными величинами являются значения их энергий. В то же время параметр температура имеет непрерывный характер. А вот здесь на авансцену выступает его величество случай. Ведь в тепловом движении вихри Бенара являются неупорядоченной толпой. Т.е. численности в них элементарных вихрей, при соответствующей температуре, отвечает только математическое ожидание какого-то вероятностного распределения. Т.е. если придерживаться терминологии статистической физики, то жидкости и газы имеют кластерную структуру, с числом элементов в кластерах имеющим какое-то вероятностное распределение. Кластерами же при этом являются вихри Бенара.



Таким образом, с каждым значением температуры связано какое-то вероятностное распределение численности элементарных вихрей в вихрях Бенара. Т.е. любому значению температуры соответствует математическое ожидание энергии вихря Бенара. А ведь в вихре Бенара энергия способна делиться дополнительно ещё и на осевую и на тангенциальную составляющие. Следовательно понятие температуры является неоднозначным параметром.

Ведь сама система вихрей Бенара может покоиться, а может находиться и в динамическом состоянии. Вихри же Бенара перестраиваются под любую динамику. А это предоставляет им и возможность деления их энергии на осевую и тангенциальную составляющие.

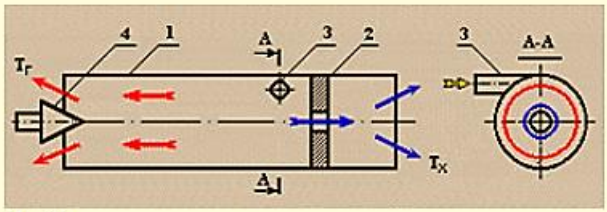
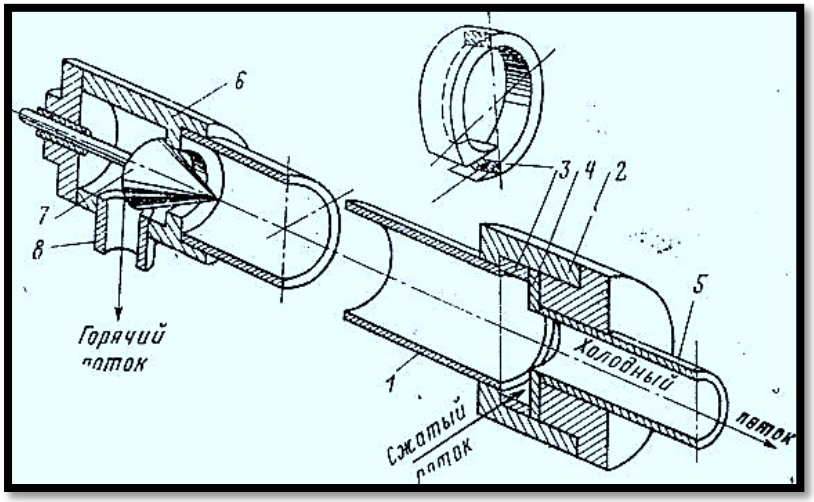


Рис2.
Схема вихревой трубы
где 1 - труба
2 - диафрагма
3 - сопло
4 - вентиль

Скажем, в **трубке Ранке** [35] формируется вихрь Бенара. Ведь тангенциальным входом среды в трубку Ранке (см. рисунок выше) в ней формируется вихревой поток одного и того же направления вращения как прямого, так и обратного потока. Изменением же сечения выхода прямого потока добиваются того, что направление вращения обратного потока изменяется на противоположное. А это состояние вихревого движения в трубке Ранке соответствует вихрю Бенара.

Экспериментальными исследованиями Ранка в 1933 г. было установлено, что вихревой поток воздуха у оси и на периферии циклона имеет различную температуру. Спустя 13 лет открытие Ранка было подтверждено Хильшем на примере вихревой трубы.



В настоящее время вихревые охладители в силу простоты конструкции и эксплуатации имеют широкий диапазон применения.

Охлаждающей средой, применяемой в вихревых охладителях, могут быть воздух, гелий, природные газы и др. Однако воздух является наиболее распространенным хладагентом.

---

[35] *Работая над совершенствованием циклонов для очистки газов от пыли, французский инженер Джозеф Ранке заметил, что струя газа, выходящая из центра циклона, имеет более низкую температуру, чем исходный газ, подаваемый в циклон. Уже в конце 1931 г. Ранке подаёт заявку на изобретенное устройство, названное им "вихревой трубой". Но получить патент ему удаётся только в 1934 г., и то не на родине, а в Америке (Патент США № 1952281). Уже после второй мировой войны - в 1946 г, немецкий физик Роберт Хильш значительно улучшил эффективность вихревой «трубки Ранка». Однако отсутствие теоретического обоснования вихревых эффектов отложило техническое применение открытия Ранка-Хильша на десятилетия. Основной вклад в развитие основ вихревой теории в нашей стране в конце 50-х — начале 60-х годов прошлого столетия внес профессор Александр Меркулов. Парадокс, но до Меркулова никому и в голову не приходило запустить в «трубку Ранка» жидкость.*

- *Вихревая труба (Рис.) обычно имеет цилиндрический корпус 1,*
- *внутри которого расположена диафрагма 2.*
- *Рядом с ней тангенциально размещен патрубок - сопло 3.*
- *В противоположном (горячем) конце трубы расположен дроссельный вентиль 4.*

Вихревой эффект несмотря на довольно продолжительный срок исследований до сих пор не имеет единого, признанного всеми, научного объяснения. Нижеприведенная гипотеза базируется на передаче кинетической энергии в потоке завихренного воздуха.

В сопло 3 подается сжатый воздух.

Попадая по касательной в трубу 1 завихряется и приобретает кинетическую энергию. Воздух двигается в вихревом потоке с различной угловой скоростью. У оси трубы скорость вращения больше, чем на периферии. Поэтому внутренние слои воздуха, отдавая кинетическую энергию внешним слоям, охлаждаются до температуры tx и выходят через диафрагму 2. Нагретый до температуры $t_г$ воздух выходит через свободный конец трубы. Расход и температура воздуха регулируются дроссельным вентилем 4. Температура охлажденного воздуха зависит от его начальных параметров - давления и температуры, а также от конструкции устройства. При давлении P = 0,4...1 МПа и температуре $t_н$ = 20°C воздух может быть охлажден до конечной температуры t_x = -80...0°C.

При этом температура потока, выходящего в обратном направлении, понижается по сравнению с температурой среды на входе в трубку Ранке. А мы выяснили, что скорость движения внутреннего потока больше скорости движения внешнего потока вихря Бенара. Следовательно в элементарных вихрях Бенара увеличивается их осевая составляющая энергии и уменьшается их тангенциальная составляющая. Т.е. изменение динамического состояния вихрей Бенара сопровождается и изменением их температурной составляющей. Этим свойством вихрей Бенара широко пользуются в современной технике при использовании трубки Ранке. Свойства вихря Бенара неразрывно связаны со свойствами его элементарных вихрей. При этом его элементарные вихри являются более консервативными объектами, чем сам вихрь Бенара. Ведь в одном и том же фазовом состоянии численность элементарных вихрей в вихре Бенара является величиной переменной, зависящей от температуры. Структура же и свойства элементарных вихрей остаются при этом постоянными. При фазовом же переходе изменяются структура и свойства элементарных вихрей, что неизбежно влечёт за собой и изменение структуры и свойств самих вихрей Бенара.

Скажем, и в жидком, и газообразном состояниях вода так водой и остаётся. Но водяные вихри Бенара в газовом состоянии имеют в своём составе меньшее число элементарных вихрей, структура которых также отлична от структуры водяных элементарных вихрей жидкого состояния. И в единице объёма водяных вихрей Бенара в газовом состоянии содержится значительно больше, чем в жидком

состоянии. И при кипении воды со дна сосуда поднимаются не пузырьки газа, а водяные пузырьки в газообразном состоянии.

И в газообразном состоянии водяные вихри Бенара так и остаются вихрями Бенара. Но их элементарные вихри имеют другую структуру и свойства по сравнению с жидким состоянием. Но на примере трубки Ранке мы выяснили выше, что состояние элементарных вихрей вихря Бенара мы можем изменять не только изменением температуры, но и изменением динамики.

Следовательно, при высоких скоростях течения жидкости у твёрдой поверхности мы можем добиться того, что элементарные вихри вихрей Бенара перейдут в другое фазовое состояние. Будет сформировано состояние динамического кипения жидкости. На поверхности тела будут формироваться газообразные вихри Бенара соответствующей жидкой среды. Но при температурном кипении газовые пузыри среды имеют возможность для испарения.

При динамическом же кипении газовым пузырям деваться некуда. Они имеют возможность только объединения. Газовые пузыри в составе жидкости увеличиваются в объёме. Давление в пузыре при этом падает. И при каком-то объёме пузыря давление в нём падает настолько, что наступает обратный фазовый переход. Вихри Бенара из газового состояния скачком переводятся в жидкое состояние. Объём пузырьков резко уменьшается. А это явление в современной технике носит название кавитации.

И вновь пример трубки Ранке подсказывает, что изменение динамического состояния вихрей Бенара должно сопровождаться изменением температуры. При рассматриваемом фазовом переходе аннулируется влияние динамики. Естественно, что при кавитации температура среды обязана повышаться, что и было замечено в эксперименте. И разумеется, низкотемпературная термоядерная реакция к кавитации не имеет никакого отношения.

Таким образом, мы можем резюмировать, что волновые резонансы эфира, вовсе не создают что то стандартное, а напротив — частицы с существенным разбросом энергетической массы, что весьма диалектично... Затем происходит “калибровка”: от гиперона отсекается стандартный нуклон, а излишек тут же самоуничтожается. Среди множества разных мезонов, иногда получается, “мю минус мезон”, который оставляет после себя электрон. Электрон и протон физика объявила стабильными, что весьма метафизично... Что касается стандартизации размеров, масс и зарядов, то здесь ответ должна дать математика и закон распределения и на его основе статистическая физика. Ведь и на Земле многое загадочным образом стандартизировано; например, средний рост и вес человека, зайца, слона... или, скажем, размеры и форма кристалла одного химического элемента. Таким образом, принимаем торовую модель нуклона. Или, давайте представим себе нуклон в виде свёрнутого волновым резонансом эфира в динамический тор! Как ведёт себя динамический тор мы начали рассматривать, когда говорили о торе-электроне, теперь продолжим этот анализ. Тор нуклон

является главнымне замечен как компонентом космического излучения, (92,9 %)не потомусмотря на то, что именно он является конечным продуктом распада резонансных гиперонов, к тому же, однако космос и звёзды содержат гигантские количества водорода! А ведь это всё нуклоны и в частности — протоны. Гипероны тоже не летят к нам толпой, для этого у них нет времени, и мы обнаруживаем из них только те, которые возникают уже в самой камере Вильсона. Зато нуклоны из космоса поступают к нам огромными массами, в виде газов, космической пыли, и готовых химических наборов в виде метеоров и метеоритов. Что касается электрического заряда протона, который, не смотря на свои внушительные размеры, по сравнению с электроном, оказался равным заряду электрона, но противоположным по знаку (дивергенция отрицательна). Дивергенция отрицательна, это значит, что нуклон потребляет эфира больше, чем испаряет, и как раз ровно на столько, сколько его испаряет электрон. Как это может быть? Ответ нам подсказывает сам нуклон. Нуклон, когда он нейтрон, это беременный электроном нуклон и срок беременности около 1000 секунд. Таким образом можно заключить, что нуклон втягивает в себя весь испаряемый им эфир и ещё сверх того на производство нового электрона и, именно поэтому его дивергенция отрицательна, то есть он всасывает эфир когда он протон и становится нейтральным на 1000 секунд, когда он на “сносях”. Конечно, такое возможно только в открытом космосе и в верхних слоях космических тел, где для нуклонов есть обилие внешней волновой и резонансной энергетической подпитки. Давайте посмотрим, как ведёт себя тор-нуклон в открытом, бушующем резонансами, космосе (сейчас физики говорят — в флуктуирующем, “пузырящимся” физическом вакууме, ни как не решаясь назвать его снова — эфиром). В отличии от классической модели протона, предлагаемой нам сегодняшней физикой, модели, которая неизвестно почему “обладает” четырьмя взаимодействиями: сильным, слабым, электромагнитным и гравитационным, тор коечто раскрывает сразу. Так как тор имеет всасывающее и выхлопное сопла, то у него появляется возможность воссоединения с другим таким же тором если один догонит другого, точно по одной оси, то есть они притянутся, нанизавшись на общий, прокачиваемый ими поток эфира, (якобы “туннельный переход” не достаточно энергичной частицы для преодоления “кулоновского отталкивания”), разлучить их теперь, практически невозможно Вот вам “сильное взаимодействие”, без всяких “обменных” реакций **мезонами Юкавы**...

В начале XX века, после открытия протонов и нейтронов, стало понятным, что ядра атомов состоят исключительно из этих частиц, получившие название нуклонов, или адронов. С учетом малого размера атомов (порядка фемтометра), встал вопрос о том, какие силы способны удержать в ядре одноимённо заряженные частицы, ведь кулоновское отталкивание между собой очень и очень значительное. Это взаимодействие получило общее название сильного

взаимодействия. Первую модель сильного взаимодействия предложил Юкава Хидэки.

В 1934 г. Юкава предположил, что сильное взаимодействие осуществляется через какое-то поле, подобным образом, как взаимодействие между зарядами осуществляется через электромагнитное поле. Но сильное взаимодействие характеризуется очень небольшим радиусом действия, поэтому вместо кулоновского потенциала он предложил использовать потенциал, величина которого падает с расстоянием по экспоненциальному закону. В таком случае, на расстояниях меньших, чем 1/k, когда экспонента меняется несильно, между адронами существует притяжение, напоминающее кулоновское. На расстояниях, значительно превышающих 1/k, взаимодействие быстро падает.

Юкава предложил назвать поле, из-за которого осуществляется сильное взаимодействие, мезотронным, и, соответственно, квант этого поля именовать мезотроном. Однако, знатоки греческого языка исправили эти названия, и теперь поле называется мезонным, а частицы, являющиеся его квантами — мезонами.

В теории Юкавы мезонное поле описывалось определённым потенциалом Ф, что удовлетворяет уравнению

$$(\nabla^2 - k^2)\Phi = 4\pi g\rho$$

где ρ — густота распределения адронного вещества. Это уравнение напоминает уравнение Пуассона в электростатике. Для точечного адрона решение этого уравнения имеет приведённый наверху вид.

Кроме того, оно напоминает уравнение Клейна — Гордона, которое в релятивистской квантовой механике описывает волновую функцию бесспиновой частицы (бозона):

$$\left\{\frac{1}{c^2}\frac{\partial^2}{\partial t^2} - \nabla^2 + \left(\frac{mc}{\hbar}\right)^2\right\}\Phi = 0$$

где c — скорость света, — приведённая постоянная Планка, а m — масса бозона.

Сопоставив эти уравненния, Юкава получил, что установить массу мезона можно с помощью формулы:

$$k = mc/\hbar, \quad \text{где } \hbar = h/2\pi$$

Кроме того, постоянная k описывает радиус взаимодействия между нуклонами, следовательно, определяет радиус ядра. Зная радиус ядра, можно оценить массу мезона. Оценки массы дали величину, примерно в 200 раз большую, чем масса электрона.

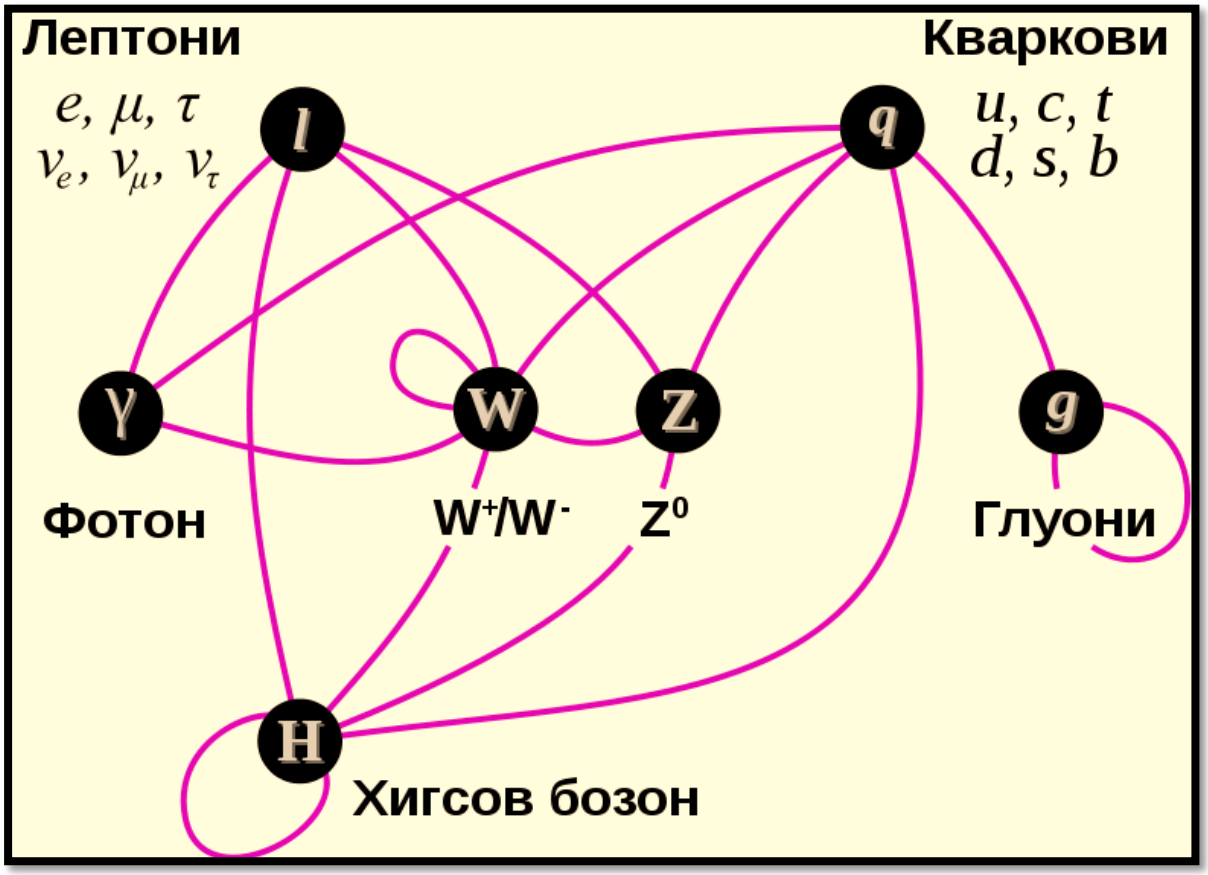
Открытие мезонов

Сначала считалось, что гипотетическим мезоном, отвечающим за сильное взаимодействие, является мюон, однако, эксперименты быстро показали, что мюон не участвует в сильных взаимодействиях. Только спустя несколько лет

была открыта новая элементарная частица — пион, подтвердившая предположение Юкавы о существовании подобных полей. Вскоре выяснилось, что существует три разных типа пионов, были открыты новые виды мезонов. Существование многих частиц, участвующих в сильных взаимодействиях, определяет сложность теории сильных взаимодействий и то, что потенциал Юкавы описывает её только приближённо. Но он неплохо работает на расстояниях между адронами порядка 2 фм и энергии взаимодействия, меньшей чем 500 МэВ.

В 1949 году Юкава Хидэки получил Нобелевскую премию за предсказание существования мезонов.

А вот что произойдёт, если два тора встретятся по одной оси точно лоб в лоб? Вероятность такой встречи чрезвычайно мала, но если это случится, то они тоже притянутся, в случае если ещё два нуклона всунут между ними свои хвосты, то есть свои выхлопные сопла и сразу получится ядро гелия то есть альфа частица, это можно проверить при помощи двух пылесосов, всунув между двумя всасывающими шлангами карандаш. Если же “карандаш” не вставлять, произойдёт нейтрализация менее энергичного нуклона, то есть его аннигиляция, в результате которой выделится вся его внутренняя энергия.



Всё это и есть “. И вот уже не нужносильное взаимодействие”— (первый гриб в единую теорию поля)! Решена проблема синтеза атомных ядер (без “загадочного” туннельного перехода, не менее загадочной “квантовой механики”)! Тор нуклон,

особенно нейтрон, оказывается может через 1000 секунд сгенерировать электрон (b — распад), а самому превратиться в протон, то есть из нуля электрического заряда, выдать сразу два противоположных электрических заряда для электрона плюс, а для протона минус, которые в сумме опять могли бы дать — нуль. Могли бы, но никогда не дадут, поскольку возврат электрона в протон не возможен и вот почему. Давайте представим себе, что нуклон, то и дело получая от резонансов энергетическую подпитку, “уже не знает” куда девать энергию и начинает в своём всасывающем сопле, формировать себе подобный, но маленький тор. Когда этот малыш достигнет размеров электрона, нуклон рождает его, то есть выбрасывает через выхлопное сопло и этот малыш зависает на выхлопном потоке эфира, пытаясь вернуться назад с помощью собственного импульса, но так как тор мама продолжает получать энергетическую подпитку, то её выхлопной поток не ослабевает и электрон не может вернуться в лоно матери! Далее, через некоторое время, мама опять рождает новый электрон и старший, теперь получая меньшую подпитку от выхлопного потока мамы, либо аннигилирует, либоотбрасывается ещё дальше от мамы и может даже становитсять свободным электроном, добывающим себе подпитку уже самостоятельно. А ведь здесь мы получили атом водорода! И такому атому, оказываются не нужными ни волны Де Бройля, ни принцип Паули! А зависание электрона на выхлопном потоке, есть ни что иное, как... “слабое взаимодействие”! (второй гриб в единую теорию поля) над которой, безуспешно раздумывал великий Эйнштейн. Сцепившиеся два нуклона последовательно, то есть два нуклона нанизанные на общий прокачиваемый ими поток эфира, это уже ядро дейтерия, могущего иметь только один зависший электрон. Три нуклона последовательно соответственно — ядро трития. На этом завершается семейство изотопов водорода. По-видимому сцепка из четырёх последовательных нуклонов оказывается не устойчивой и, поэтому не возможна. А вот для альфа частицы, то есть ядра гелия уже просто необходима лобовая сцепка двух нуклонов и, как минимум — одного сбоку, а стандартно — два сбоку, но возможны изотопы и три и четыре сбоку. Вот красивая модель-символ атома Резерфорда, ядро — солнце, электроны — планеты. Однако электроны, в этой модели, не могут вращаться вокруг ядра в плоскости его экватора, хотя таковой у ядра явно в наличии. И вообще, эта модель поставила столько проблем, что учёным понадобились десятки лет, чтобы как-то решить их. Как ни удивительно, но считается, что учёные “справились” с этой задачей, правда с условием, “что понять нельзя, а привыкнуть — можно”. Вот мы и привыкли! А вот новая торовая, схематическая модель атома водорода в состав которого входят протон и электрон. Стрелкой, проходящей по их центральной оси, показано направление прокачиваемого нуклоном и электроном эфира. Электрон (маленький тор) находится на выхлопном потоке эфира нуклона. Отдельная стрелка внизу показывает вектор импульса нуклона и электрона. У тора два радиуса; один радиус это радиус его образующей окружности, а другой радиус это радиус тела

тора. Вероятно оба эти радиуса равны между собой и торы есть бублики почти без дырки. Кроме того, здесь очевиден явный электрический диполь из отрицательного протона и положительного электрона. У атома гелия электрический диполь исчезает, а два противоположных импульса компенсируют друг друга. Возможно, именно поэтому атом гелия и является атомом инертного газа.

ЯДРА АТОМОВ.

Из элементов показанных в конце предыдущий главы, а это, если смотреть слева направо: ядро водорода или просто нуклон, ядро дейтерия, ядро трития и ядро гелия или, так называемая альфа частица. Я не буду конструировать из этих элементов ядра других атомов, так как это не составляет особого труда, только сделаю несколько пояснений. В виде двойных кружочков обозначен сам тор, а в виде тонких стрелок, показано направление прокачиваемого тором эфира. Электрон нанизывается на эту стрелку и может быть только на стрелке выходящей наружу из ядра. Таким образом, у всех трёх ядер водорода может быть только один электрон, а вот у ядра гелия может быть уже только два электрона, не больше и не меньше. Короче говоря, у любого ядра может быть только столько электронов, сколько “выхлопных дюз” торов направленно наружу, то есть из ядра и именно они и считаются протонами, торы же “дующие эфиром” во внутрь ядра не могут содержать электроны и считаются нейтронами. Кроме того, протоны, получающие энергетическую подпитку изнутри ядра, в зависимости от мощности этой подпитки, иногда генерируют электроны, которые, имея собственный импульс, направленный навстречу извергаемому потоку эфира нуклоном, зависают на этом потоке и электрически нейтрализуют протон. Если протон выдаст новый электрон, то первый, просто отбрасывается и становится свободным, или взрывается (аннигилирует), потеряв энергетическую подпитку от родителя. При этом выделяется вквант энергии?, который сегодня трактуется физиками как выделение энергии электроном при “перескакивании” с более высокой “орбиты” на более низкую. Что касается соединения атомов в молекулы, кристаллы, цепочки то здесь тоже не возникает проблем, просто соседние атомы замещают соответствующие электроны, при этом возникает некоторый разбаланс электрических зарядов, в пользу отрицательного знака, что и является причиной гравитационного взаимодействия. В месте контакта атомных ядер выхлопные сопла одного или нескольких протонов (в зависимости от конструкции ядра, то есть его валентности) одного ядра, вместо содержания электрона, соединяются с всасывающими соплами такого же количества нейтронов другого ядра. И в месте этого контакта никаких валентных электронов нет. Именно по этому мы и обнаруживаем дефект массы при синтезе ядер в молекулы. А ведь это не что иное как: электромагнитное взаимодействие, т.е. (третий гриб в корзину единой теории поля). Кроме того здесь не только сохраняется, но и усиливается превалирование отрицательного электрического

заряда, то есть заряда протона (ведь дивергенция нуклонов отрицательна), но она так мизерна, что на относительно небольших массах, она просто не улавливается. Зато на больших массах, она (отрицательная дивергенция, то есть потребление эфира), весьма чувствительна! А ведь это ни что иное, как гравитация — (четвёртый гриб в корзину единой теории поля). Куда девают потребляемый эфир нуклоны? А на производство электронов, которые, вполне возможно, сливаясь или вырастая, синтезируют новые нуклоны. Ведь как-то превращаются более лёгкие ядра атомов в более тяжёлые. Например, мы находим окаменелости, дерево то есть углерод, превращается в камень, то есть окислы кремния. В зависимости от конфигурации устройства ядра, атомы по-разному взаимодействуют друг с другом, особенно общительны элементы малых периодах таблицы Менделеева. Водород, соединяющийся с кислородом, выделяет много тепла, причём при определённых концентрациях — взрывом. Это ни что иное, как аннигиляция по два электрона на каждую молекулу воды. Под “аннигиляцией” я подразумеваю не взаимодействие материи с антиматерией, а мгновенное рассасывание, то есть взрыв электрона, то есть превращение его снова в эфир с выделением всей сконцентрированной в нём энергии в виде эфирной волны. Потеря такого количества энергии и делает воду жидкой при нормальных земных условиях. Два газа превращаются в жидкость. Что касается антиматерии, то это продукт метафизики и математики, то есть субстанции реально не существующей. Теперь поговорим о тяжёлых ядрах. Дело в том, что нуклоны, оказавшиеся внутри ядра, находятся в несколько иных условиях по сравнению с нуклонами наружного слоя. Выше, я уже упоминал, что? всё что ограничено в пространстве, так же ограничено и во времени. Продолжительность жизни элементарной частицы, будь то нуклон или электрон, зависит от стабильности поступления энергии из вне. Само существование, наличие частицы, означает расход энергии. Ведь чтобы содержать электрический заряд, спин и импульс, необходимо расходовать энергию. Некоторое время частица может расходовать запасённую энергию и, если из вне, вовремя не поступит энергетическая подпитка, то частица подходит к какому-то энергетическому порогу и прекращает своё существование, испустив последний цуг волн. Частицы, оказавшиеся по соседству и уловив часть этого цуга, немного продлевают свою жизнь. Так вот, нуклоны оказавшиеся глубоко внутри ядра, частично изолированы от внешней подпитки и поэтому срок их жизни, несколько короче, чем у внешних нуклонов и именно их кончина является причиной самораспада тяжёлых ядер. Самораспад тяжёлых ядер, обуславливает наличие нижней границы элементов таблицы Менделеева и только поэтому, ни на каких ускорителях не возможно получить долгоживущих ядер, массивнее тех, которые создала Природа. А что вообще, обуславливает какое-либо ограничение? Или другими словами: кто устанавливает рамки, ограничивающие развитие или деградацию, вообще, как понятия? Ответ: Обратные связи! ОБРАТНЫЕ СВЯЗИ. Обратные связи, это есть

реакция на воздействие, нет воздействий — нет и реакций. Однако реакция это не всегда противодействие. Иногда реакция многократно усиливает действие и ведёт к катастрофе, пример тому цепная реакция, ведущая к взрыву атомной бомбы и вообще любой взрыв: химический, физический или эволюционный, обязан своим возникновением, положительной обратной связи. Таким образом, обратные связи могут быть как положительными, так и отрицательными. Это, конечно, всем давно известно, но разобраться в этом почётче не вредно. Известный закон Ньютона о том что “всякое действие вызывает равное противодействие”, мягко говоря, несколько однобок, в нём рассматривается только отрицательная обратная связь. Обратные связи установлены самой природой и отменить их нам не дано. Так размеры электрона и нуклона определяются возможной средней мощностью эфирного резонанса и нуклон больших размеров (гиперон) неизбежно и быстро распадается на нуклон оптимального размера и произвольный остаток (мезон). Именно поэтому размеры гиперонов и мезонов так разнообразны, а нуклон есть оптимум. Второй оптимум, но менее стабильный, есть электрон. Только эти две частицы и виртуальный резонанс, питающий их, составляют основу мирозданья. Все остальные оказываются просто “строительным мусором”, который впрочем, тут же утилизируется. Распад тяжёлых ядер происходит тоже благодаря отрицательной обратной связи. Внутренние нуклоны, лишённые энергетической подпитки, взрываются и разваливают ядро. Отрицательные и положительные обратные связи регулируют оптимум жизни с учётом питательной среды. Другими словами, всё это естественно и никакой мистики здесь нет. Этот фактор всегда в наличии и, поэтому принимается нами как закон. Однако, всё это ясно, когда есть чёткое понимание процесса, иначе, на передний план выступает мистика в виде злых и добрых духов или божества.

Но вернёмся к протонам.

Если верить физикам, то плотность ядра (любого) равна 10^{19}г/см^3, а размер ядра имеет порядок 10^{-13} см (1 Ферми). Плотность, практически не сжимаемой воды (1г/см^3) меньше в10^{19} раз. Объём ядра $(10^{-13}$ см$)^3$= 10^{-39} см^3, то есть в одном кубическом сантиметре поместится 10^{-39} штук ядер воды, но их в нём меньше 10^{19} раз. Поэтому в одном кубическом сантиметре будет $10^{39}/10^{19}$ =10^{20} штук молекул воды, тогда размер места занимаемого молекулой: $1/10^{20}$=10^{-20}см^3, размер или радиус молекулы воды, то есть размер молекулы воды в $(2{,}15 \bullet 10^{-7})/10^{-13}$ = $2{,}15\bullet 10^6$, то есть в 2 160 000 раз больше размера ядра! А это значит, что если мы представим себе ядро размером в один миллиметр, то расстояние между всеми соседними ядрами будет равно более двух километров!!! Вот такая, прямо-таки пустая штука эта несжимаемая вода. Сколько ядер воды поместится в квадратном сантиметре? $(10^{-13}$см$)^2$ = 10^{-26}см^2, тогда 1см^2/10^{-26}см^2 и получим 10^{26} штук, а молекул воды — $(2{,}15\bullet 10^{-7})^2$ = $4{,}62.10^{-14}$, то есть $4{,}62.\ 10^{14}$ штук. Другими словами, ядер больше чем молекул в $10^{26}/10^{14}$ = 1012 раз. Что я хотел сказать всеми этими

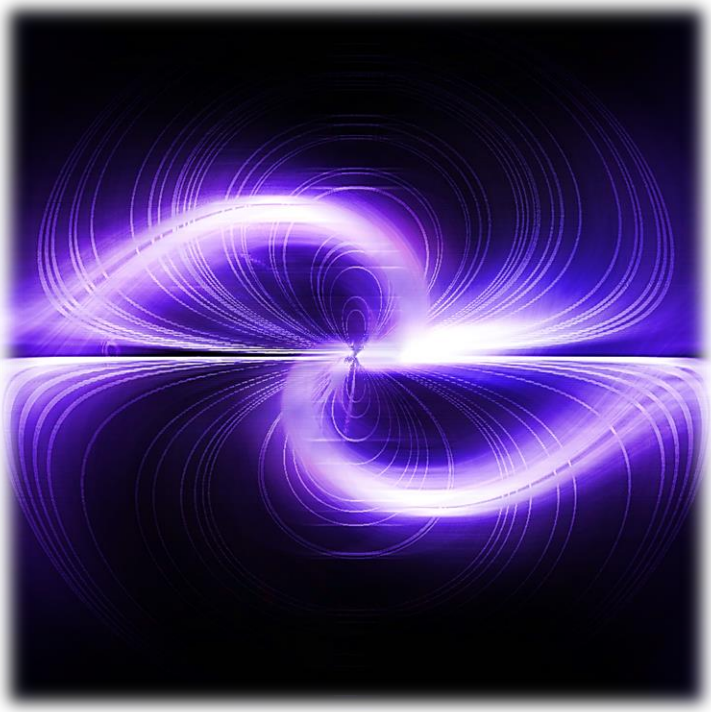
расчётами? А только то, что для эфира любое вещество, состоящее из атомов, в два миллиона с лишним раз прозрачнее, чем ядро атома и, поэтому, энергия поставляемая волнами и резонансами эфира, может достигать довольно значительных глубин космических тел включая звёзды и планеты.

Таким образом, нуклоны находящиеся на значительных глубинах, оказываются так же изолированными от снабжения энергией из внешней среды. Я, естественно, не верю, что плотность ядра составляет 10^{16} кг/см^3, ибо не вижу условий её возникновения. Это опять, какая-то чудовищная сингулярность: десять тысяч миллиардов тонн на кубический сантиметр!

Это создание метафизики в содружестве с математикой.

Нуклон с такой плотностью, действительно не прошибаем и ему плевать на третье измерение, то есть на время. Вообще, на мой взгляд, массу необходимо рассматривать не как какую-то твёрдость, или плотность, а только как сопротивляемость внешнему воздействию. На примере динамического тора, это легко просматривается. Имея собственный импульс и свойства не закреплённого флюгера, тор всегда стремится встать навстречу внешнему воздействию (волне, резонансу) и двигаться против течения, если оно переменно (ускоренно) и чем энергичнее тор, тем его сопротивляемость, то есть масса, больше. В этом, кстати, суть инерции, но о ней мы поговорим позже. Так вот, нуклоны, находящиеся внутри массивных тел, таких как звёзды и планеты, оказываются достаточно хорошо изолированными от космической подпитки энергией и, поэтому тоже долго не живут, как и нуклоны внутри тяжёлых ядер. Их дивергенция постепенно переходит из отрицательной в положительную и, потому там исчезает гравитация. Они взрываются (аннигилируют) от энергетического голода, однако разорвать планету или звезду на части, они, конечно, не могут, но в центре этих тел образуется свой тихий космос, без какого-либо газа и гравитации, гравитируют только сытые, энергичные нуклоны. Там тихая сплошная невесомость! Нуль давления, нуль температуры и только цуги эфирных волн пересекают эту почти метафизическую полость, туда-сюда. Это тоже проявление отрицательной обратной связи: нет энергии — нет и тел. Взрывы умирающих нуклонов, конечно, продлевают жизнь своим соседям, но относительно не надолго и внутренняя “пустая” сфера неуклонно увеличивается. Это, конечно, не “Плутония” Обручева и выхода наружу не имеет. Здесь, к стати, возможно и кроются “загадки” возникновения атмосферных циклонов и Бермудских треугольников. Так как благодаря вращению, Земля немного сплюснута и в плоскости экватора имеет больший радиус, то аннигиляция нуклонов не идёт равномерно по всей внутренней поверхности Земли, а локализуется именно в поясе экватора, а сама аннигиляция это появление излишка эфира, который, поступая в шаровой слой изнутри, несколько ослабляет в данном месте внешний гравитационный эфир. Поэтому в данном месте (например в Бермудском треугольнике) происходит спонтанное понижение атмосферного давления

(поскольку здесь несколько уменьшается ускорение свободного падения) и возникает циклон, сбивающий с толку метеорологов. Возможен и обратный процесс. При аннигиляции достаточно больших масс внутренних нуклонов, выделяется огромная волновая энергия, которая спонтанно подпитывает, заряжает внутренние в шаровом слое нуклоны, которые, так же спонтанно повышают свою гравитацию и тогда на поверхности этого участка Земли, резко повышается атмосферное давление (резко повышается ускорение свободного падения на некоторое время) то есть “вдруг” появляется антициклон, иногда весьма большой мощности. Если это случилось над морем (Бермудский или какой либо другой треугольник), то в море может возникнуть провал в виде мощного водоворота, а в небе ураганные смерчи, ну а самолёты и корабли, оказавшиеся здесь, “вдруг” исчезают! Дарю метеорологам это открытие. А теперь можно посчитать радиусы этих полостей, скажем у Земли и у Солнца. Зондируя Землю ультразвуком учёные обнаружили, что ядро Земли диаметром примерно в 5 000 км. Ведёт себя не как твёрдое тело и они решили, что это ядро жидкое то есть расплавленное. А, что если это без массовая полость? Энергия необходимая для расплавления поступает якобы от реакций распада тяжёлых атомных ядер, а вот откуда они там взялись, они как то умалчивают. Другое дело если эта полость свободна от массы, это хотя бы имеет объяснение.



Давайте посчитаем истинную среднюю плотность Земли из расчёта, что толщина шарового слоя **S = R - r**. (где r — радиус полости Земли). Данные возьмём из справочника по элементарной физики Н. И. Кошкина и М. Г. Ширкевича. Естественно я не претендую на истинность полученных ниже результатов, поскольку радиус земной полости берётся произвольно. Пусть r = 2500 км.

Толщина шарового или сферического слоя: S = $6{,}4\times10^{8} - 2{,}5\times10^{8} = 3{,}9\times10^{8}\,см$

Расчётная средняя плотность Земли без полости: р =5.52г/см^3

Объём Земли: v=1,086• 10^{27}см^3

Объём внутренней полости: $V = \frac{4\times3{,}14}{3}\times(2{,}5\times10^{8})^{3} = 65{,}4\times10^{24} = 0{,}0654\times10^{27}\,см^{3}$

Объём сферического слоя: $V_{шс} = (1{,}086 - 0{,}0654)10^{27} = 1{,}02 \times 10^{27} см^3$

Масса Земли: Мз=6•10^{27} г.

“Истинная” средняя плотность Земли:

р = (6•10^{27}/1,02•10^{27})=5,882г/см^3

Против р = 5,52г/см^3

Всего на четыре десятки истинная отличается от расчётной, а какова полость! Целых пять тысяч километров в диаметре! Если взять эту плотность за базу, то можно посчитать полости других планет и солнца.

Для солнца:

Масса солнца: Мс$=2 \times 10^{33} г.$

Плотность без полости: р.$=1{,}41 г/см^3$.

Радиус солнца: Rс $=696 \times 10^8 см$.

Базовая плотность: р $=5{,}882 г/см^3$.

Объём солнца: Vс $=2 \times 10^{33}/1{,}41 = 1{,}41 \times 10^{33} см^3$.

Объём сферического слоя: Vш.с. =. $2 \times 10^{33} / 5{,}882 = 0{,}34 \times 10^{33} см^3$

Объём полости: V п $=1{,}41 \times 10^{33} - 0{,}34 \times 10^{33} = 1{,}07 \times 10^{33} см^3$.

Радиус полости:

$$Rп = \sqrt[3]{\frac{3 \times 1{,}07 \times 10^{33}}{4 \times 3{,}14}} = \sqrt[3]{0{,}25 \times 10^{33}} = \sqrt[3]{250 \times 10^{30}} = 6{,}3 \times 10^{10} см = 630000 км.$$

Толщина сферического слоя: 696000 – 630000 = 66000 км.

Радиус полости Солнца больше радиуса полости Земли в 630000/2500 = 252 раза, но надо учесть, что нуклоны внутри Солнца изолированы от космической подпитки энергией гораздо сильнее и потому его нуклоны аннигилируют более интенсивно и скорость роста радиуса полости Солнца гораздо выше чем у Земли, как и скорость роста толщины шарового слоя. Поскольку гравитация у Солнца в 28 раз больше и примерно во столько же раз быстрее растёт как сам радиус Солнца, так и внутренний радиус его полости. Итак наше солнце пустой пузырь со стенкой 9,5% от радиуса, может ли такое быть? Да, если принять мою концепцию гравитации, как втягивание в себя эфира телом (отрицательная дивергенция). Поскольку нуклоны внутри солнца хорошо изолированы от космической

подпитки энергией, они прекращают производить электроны и теряют способность гравитировать, то есть их дивергенция переходит из отрицательной в положительную. Другими словами внутри солнца везде невесомость и стенки сферы не испытывают никаких внешних сил от центра, да и замкнутый объём эфира внутри солнца, просто не может обеспечить хоть какую-то гравитацию. Как это ни кажется парадоксальным, но в центре солнца... практически абсолютный нуль температуры и давления! Абсолютный нуль температуры и давления возможен только там где нет ничего, кроме эфира. Правда, если мы поместим в геометрический центр Солнца термометр, то он немедленно покажет, градусов 600 — 700, поскольку инфракрасного, теплового излучения, там предостаточно, но это только при наличии материального термометра. Без него там абсолютный нуль! Жаль, что это нельзя проверить. Почему же тогда солнце горячее и откуда оно берёт энергию, которую, так расточительно, расходует? Но с начала посмотрим с новых позиций на “электромагнитную волну”.

ЭЛЕКТРОМАГНИТНОЕ ПОЛЕ.

Джеймс Клерк Максвелл, для меня, самый, самый почитаемый человек и физик. Именно он описал электромагнитное поле, именно он открыл самый, самый главный закон Природы это “Закон распределения”! Полное и истинное значение этого закона до конца не понято до сих пор. Непонимание или недооценка этого закона, а потому и его игнорирование, приводит человека к роковым ошибкам и неисчислимым потерям, не только материальным, но и моральным и этическим и психологическим. Немалые потери несёт и развитие науки, поскольку здесь зачастую проводится нивелирование, идеализация физических процессов и параметров элементарных частиц. Стремление крайне математизировать физику, сделать её математически точной наукой, есть нарушение закона распределения и её ометафизичивание. Так точное определение гравитационной “постоянной”, масс “покоя” элементарных частиц, загоняет в метафизические рамки физику, делает практически необъяснимыми такие параметры материи как электрический заряд и гравитационные способности массы, как токовой. Джеймс Максвелл, ни минуты не сомневался в существовании светоносной мировой среды эфира и именно с движением эфира он связывал понятия электрического и магнитного полей, а электрические заряды, это вовсе не источники электрических полей, а объекты, приводящие в движение эфир. Ведь нельзя же назвать насос перекачивающий воду — источником воды! Или воздушный вентилятор — источником воздуха! Для объяснения сложных, трудных для понимания физических процессов, мы не редко применяем всем понятные аналоги, так вот ближайший аналог эфира это жидкость, а из жидкостей самая понятная это вода. Однако в отличие от эфира, вода легко разделяема, то есть прерывна и конечна. Каждый газовый пузырёк или другая жидкость или твёрдое тело, способны раздвинуть воду и вода всегда ограничена в объёме, будь это

капля или мировой океан. Эфир же, в отличие от воды, непрерывен не раздвигаем и объёмно бесконечен. Любая частица, есть лишь специфическое сгущение эфира и не прерывает его, как, скажем лёд в воде, к тому же лёд можно вынуть из воды, а из эфира, ничего вынуть, или изъять нельзя и не возможно, поскольку у него нет границ и поверхности. Эфир это первоматерия и элементарнее его ничего нет, в то время как вода состоит из элементов сгущения эфира. Кроме того, эфир несравненно прозрачнее и подвижнее воды. И всё же, не смотря на все эти различия, сравнить эфир, как аналог, лучше всего не с газом, а именно с водой, как то наглядней. Что касается электрических зарядов, то они, к счастью, конечны и делимы, кроме самых мельчайших и неделимых, так как деление электрона или протона, адекватно его уничтожению.

Что мы знаем сегодня об электрических зарядах и электромагнитном поле?

Во-первых, их всего три: положительный, отрицательный и нейтральный. Положительный и отрицательный заряды притягиваются друг к другу и если они равны то их суммарный заряд нейтрализуются. Во внешнем электрическом поле, создаваемом, скажем двумя пластинами, к которым подведено достаточно высокое постоянное напряжение, положительный электрический заряд, внесённый в это поле, устремляется к отрицательному полюсу, ну а отрицательный к положительному. Нейтральный “заряд” на электрическое поле не реагирует. В магнитном же поле, между двумя полюсами магнита, электрические заряды ведут себя несколько иначе. Они ведут себя так же как электрический ток, возникающий в катушке из проводника, если сквозь её пропустить не просто магнитное поле, а как то изменяющееся магнитное поле, или сама катушка изменяет своё положение относительно статического магнитного поля. Рассмотрим сначала электрическое поле между двумя плоскими пластинами, к которым подведено высокое постоянное напряжение в космическом вакууме, то есть в эфире. Уже понятно, что ничего кроме эфира, между ними нет. Что может происходить с эфиром, под действием высокого напряжения? Если в пространство между пластинами ничего не помещать, то там и ничего не происходит, а вот если туда поместить электрон, то он устремится к положительной пластине, если протон, то этот направится к отрицательной пластине но более лениво, чем электрон и, наконец, если туда поместим нейтрон, то он не заметит никакого поля. Допустим, что между пластинами просто дует эфирный ветер, чего другого допустить, я просто не придумаю. Но если это так, то без того, чтобы не додумать, как выглядит или как устроен электрон и протон, просто невозможно.

Итак, динамический тор, уже имеющий собственный импульс “mv” и свойства не закреплённого (свободного) флюгера. Как должен себя чувствовать такой тор, попав в электрическое поле между пластинами конденсатора, между которыми просто дует эфирный ветер?

Во-первых, он немедленно повернётся навстречу этому ветру и если его собственный импульс окажется больше скорости этого ветра, то тор будет двигаться против ветра. Однако сила этого ветра, регулируется величиной приложенного напряжения и электроны будут сноситься к противоположной пластине. Теперь давайте уточним, откуда дует ветер? В физике есть такое понятие как “дивергенция”, это способность объекта что либо испускать или поглощать. В соответствии с этим дивергенция может быть положительной (испускание), отрицательной (поглощение) и нулевой, то есть нейтральной. На заре познания электричества, когда его ещё различали как “смоляное” и “шерстяное” учёные в дивергенциях ещё не разбирались и не угадали, присвоив положительному электричеству отрицательный знак, а отрицательному протону — положительный. Потом ошибку обнаружили, но посчитали её не принципиальной и так и оставили, а зря, надо бы эту ошибку исправить, поскольку то что мы сейчас называем катодом, на самом деле анод, если термин “анод” ассоциировать с плюсом, поскольку именно на нём концентрируются электроны и именно его разогревает нить накала. Здесь, на этой странице, я исправлю эту ошибку и буду называть теперешний катод — анодом. Установлено, что электрон имеет положительный заряд, в соответствии с его положительной дивергенцией. Таким образом, анод, переполненный электронами, дует в сторону катода и сдувает электроны, которые летят к катоду, задом наперёд, то есть, сопротивляясь изо всех своих сил. Катод, где ощущается дефицит электронов, с удовольствием их принимает, а в результате мы имеем, теперь уж катодный ток, и теперь ток течёт уже действительно от плюса к минусу, а не наоборот как принято сейчас. Что касается нуклонов, то они тоже развернутся навстречу ветру и будут даже усиливать его, но вылететь ему навстречу и добираться до анода ему в 1836 раз сложнее чем электрону, это когда он просто протон, а если это ядро меди, то и подавно. Если же протон поместить между пластинами, то он, как показывает опыт, всё же преодолеет эфирный ветер и хотя и медленнее электрона, но направится к аноду, пропуская через себя электроны, как бы стреляя ими в сторону катода. Ну а как поведёт себя нейтрон в этих условиях? А он просто немедленно разродится электроном и станет протоном. Таково, на мой взгляд, статическое электрическое поле между катодом и анодом. Но оно может быть ещё и переменным различной частоты и вихревым, а так же поле внутри проводника с различным сопротивлением. Рассмотрим что творится в проводнике электрического тока, если этот проводник подключить к источнику постоянного тока. Ядра атомов проводника, тоже имеют некоторые качества динамического тора и чем меньше сопротивление проводника, тем больше тороподобность ядра атома и наоборот, с удалением от тороподобности повышаются изоляционные качества плохого проводника, но хорошего изолятора. Хорошие изоляторы нам нужны даже больше, чем хорошие проводники. Самым лучшим проводником, являются сами нуклоны, когда они не

соединены в ядра. По-видимому, имей водород металлические качества, это был бы сверх проводник. Кристаллическая структура каждого проводника, по-разному связывает ядра своих атомов и чем больше степеней свободы у ядра, тем лучше проводник. Шарики, особенно достаточно мелкие, так контактируют друг с другом, что мы получим почти изолятор. Примерно так ведут себя и ядра атомов в проводнике электрического тока. Проводник, попав в электрическое поле, (которое, в общем то в нём не нуждается, ибо эфирный ветер электрического поля и так дует, однако электрического тока поле без проводника, создать не может, поскольку электрический ток это поток электронов, которыми набит как раз именно проводник электрического тока, но электроны в нём не могут создать электрического тока без направляющего их электрического поля) не окружён шланговой оболочкой, это как бы гайки в виде шланга, но без оболочки. Атомы, в отличии от гаек, как бы живые и вцепляются друг в друга определённым, для каждого проводника, образом. Наружные атомы проводника сцеплены со своими соседями не так плотно как внутренние и поэтому реагируют на внешнее электрическое поле первыми, то есть, по возможности переориентируются навстречу эфирному ветру и именно их электроны, образуют электрический ток, кроме того, воспринимая электрическое поле как энергетическую подпитку, они активизируют производство свободных электронов, необходимых для этого самого тока. Сила тока пропорциональна приложенному напряжению и с повышением этого напряжения, начинает переориентироваться второй слой атомов и сила тока возрастает. Нуклоны ядер выдают не только электроны проводимости, но и не мало виртуальных электронов, которые тут же аннигилируют, то есть просто взрываются, превращаясь снова в эфир, выделяя квант (порцию) энергии в виде “электромагнитной” волны, при этом проводник нагревается и тем интенсивнее, чем больший ток, то есть, чем больше виртуальных электронов аннигилируют. Из моего описания возникновения электрического тока в проводнике, вроде бы не вытекает никакого влияния этого тока на сам источник, вызвавший этот ток. Ну, поймал проводник эфирный ветер источника и в нём возник электрический ток. Однако проводник не довольствуется частью эфирного ветра, он захватывает его весь, он присасывается к источнику, как шланг прикручивается к пылесосу. И, оказывая сопротивление “насосу-источнику” сопротивление проводника тормозит этот насос и ток протекает последовательно и через источник и проводник как в замкнутой электрической цепи. Конечно, в этой цепи все звенья должны быть соизмеримы по мощности. Вокруг проводника с током, как известно, возникает магнитное поле, которого не было, когда не было проводника в уже имеющемся электрическом поле. Что это ещё за магнитное поле? Что это такое? Учёные практически отказались от выяснения физической природы электромагнитного поля. Отвергнув эфир, они практически добровольно, лишили себя возможности, когда ни будь положительно решить этот совсем не сложный вопрос. Магнитное

поле это тот же эфир, но закрученный вокруг проводника с током. Дело в том, и это ни для кого не секрет, что электроны имеют спин по правилу “буравчика”. Переориентировавшись под действием электрического поля в проводнике, они выстраиваются вдоль проводника и закручивают своё собственное электрическое поле (испаряющийся с них эфир) вокруг проводника, превращая его в магнитное поле. Оно оказывается вращающимся и концентрическим расходящимся и магнитная стрелка поворачивается встречно направлению вращения. Эта магнитная стрелка, только разворачивается и не пускается в путь вокруг проводника почему? Фарадеевские магнитно-силовые линии, как тоже всем известно, концентрированно проходят внутри магнита от S к N полюсу и рассеянно с наружи от N снова к S полюсу, то есть его импульс в свободном пространстве всегда близок к нулю. Поворачиваясь навстречу магнитному потоку, магнитная стрелка, усиливает пропорционально ему свои внутренний поток и сохраняет свой нулевой импульс, то есть не сносится кольцевым потоком эфира, а в своём внешнем потоке, магнитная стрелка, в данной ситуации, уже не нуждается. Если же в кольцевом магнитном поле, каким-то образом, сделать часть кольца более сильным, то магнитная стрелка, немедленно займёт, нанижется именно на это место кольца. Так если мы завьём проводник в катушку и пропустим в ней постоянный электрический ток, то получим суммарный кольцевой магнитный поток, создаваемый многими витками катушки, только внутри катушки будет как раз то самое усиленное место в кольцевом магнитном потоке и наш контрольный магнит (магнитная стрелка) займет место внутри катушки и там устроит себе нулевой импульс. Так любая по величине масса в гравитационном потоке эфира строго устанавливает необходимую ей силу точно соответствующую имеющемуся ускорению свободного падения. Ну а что электроны в проводнике? А электроны в проводнике катушки, как им и положено крутятся вокруг магнитносиловых линий, а чего им не крутиться, если благодаря именно этому и существуют эти линии. Теперь отключим питание катушки и присоединим к её концам миллиамперметр или, как говорят физики, гальванометр и будем вдвигать и выдвигать магнит в катушку. Магнитно-силовые линии, возникая в катушке, сцепляясь с закрученным магнитным полем электронов в проводнике катушки, сориентируют их опять вдоль проводника, а сориентированные электроны, своим суммарным импульсом образуют электрический ток, так как электрическая цепь через гальванометр замкнута. При остановке магнита, ток в катушке прекращается, почему? Ведь магнит остаётся в катушке. Дело в том, что магнит между своими полюсами, вовсе и не магнит и электроны в проводнике, на этом участке больше никак не ориентируются и ток прекращается. Правда нынешняя физика утверждает, что неподвижный электрон не реагирует на статическое магнитное поле и не без оснований. Однако электрон ведь тоже магнит и причём мельчайший магнитный домен и, поэтому он не может не реагировать на магнитное поле. И он наверняка

реагирует, хотя бы своей ориентацией относительно силовых линий магнитного поля, а эти линии никогда не бывают хаотическими и никогда разомкнутыми, в отличие от силовых линий электрического поля, могущими уходить в бесконечность. Другими словами, магнитное поле всегда вихревое, а вот электрическое поле, может быть расходящимся, но может быть и вихревым. Именно опираясь на это положение, Джеймс Максвелл и написал свои знаменитые уравнения об электромагнитном поле. Посмотрим на всё это несколько другими глазами. Думаю, что сам Максвелл вовсе не представлял себе магнитное поле, именно так как представляем его сегодня мы. А мы его представляем сегодня как железную корабельную цепь, каждое звено которой, повёрнуто под 90° по отношению к соседнему; звено электрического поля, звено магнитного. Причём сзади звенья исчезают, а спереди по ходу, возникает. И так этот обрывок цепи удаляется от источника со скоростью света, поскольку сам этот обрывок и есть свет! Причём, без тени смущения, учёные утверждают, что этот обрывок распространяется... во все стороны! Далее, придумав “квантовую механику”, эти учёные назвали этот, распространяющийся во все стороны, обрывок электромагнитной цепи — красивым именем ФОТОН! Звенья этой цепи могут быть весьма маленькими и очень большими, это называется спектром частот. И самое главное и поразительное эти звенья совсем не имеют массы, хотя и заворачиваются гравитационным полем. “Оказывается” электрическое поле, может оторваться от электрического заряда в виде первого звена цепи, тут же индуцировать магнитное звено, а самому пропасть, вероятно в благодарность ему магнитное звено немедленно индуцирует пропавшее электрическое, но с другой стороны, а само хотело пропасть, но не тут то было, электрическое звено, опять немедленно, перекидывает его с заду в перед и так может продолжаться миллиарды лет, пока этот фотон не наткнётся на космическую пылинку или на штору в моём окне. Рисуют, правда эту цепь, не в виде якорной цепи, а в виде двух перпендикулярных синусоид, сдвинутых относительно друг друга на 180°. Причём частота этих синусоид, остаётся миллиарды лет неизменной! Всё это чистейшая метафизика, то есть безобразная чушь! И Максвелл этого не изобретал. Это домыслили, “опираясь”, на его уравнения его горе последователи, после того, как Майкельсон с горечью заявил, что гипотеза неподвижного эфира, как мировая система отсчёта — не верна! И он был прав! Эфир подвижен и мало того, эфир есть источник всех движений материи, которые только возможны! Учёные, отвергнув эфир и признав эйнштейновское пространство-время, твёрдо встали на метафизические рельсы и прилежно следуют по пути метафизической логики и за сто лет наворотили столько, что разгребать придётся не одному поколению прозревших новых учёных. Электрическое поле может существовать только вокруг электрических зарядов в виде истекающего (положительный электрон) или втекающего (отрицательный нуклон) в частицу из эфира. Напряжённость электрического поля это повышенная плотность у положительного заряда, или

пониженная у отрицательного. Поскольку электрические заряды у электрона и протона одинаковы, а массы весьма различны, то и отталкивание между электронами много интенсивнее чем у протонов, к тому же, протоны отталкиваются, только потому, что нуждаются в притоке окружающего эфира, их расталкивает всасываемый эфир и то, если их спины точно совпадут и если задний протон чуть энергичнее, то они притянутся, нанизавшись на общий прокачиваемый ими поток эфира. Причём у такой пары, величина электрического заряда не удвоится, а останется единичной, а мы скажем, что передний из нуклонов стал нейтроном. По закону Кулона силы отталкивания одинаковы как между положительными зарядами, так и между отрицательными. Это потому, что в своих опытах мы можем рассматривать только ионные электрические заряды, имеющие макромассы, по сравнению с массами элементарных частиц. Ни электрон, ни атом не испускают никаких электромагнитных волн, они могут быть только центрами возбуждения продольных волн эфира, какого-то определённого спектра частот, которые действительно расходятся во все стороны сферически и со скоростью света. Наши антенны, являются такими макроцентрами для нижнего, низкочастотного спектра волн. Энергия перемещается без перемещения массы, а только с её колебанием и электрическое поле возникает только в проводнике, сразу же, как только эта волна наткнётся на проводник с электронами и нуклонами и то, если плоскость витка из проводника не совпадает с направлением волны. На это мгновение эфирная волна становится квантом магнитного поля. Если между источником и удалённым проводником нет ни электронов ни нуклонов, то там и нет никакого электромагнитного поля, а есть только продольная эфирная волна. И это никак не противоречит уравнениям Максвелла. Проводник выхватит из эфирной волны свою долю энергии, только и всего. По-моему это куда наглядней и понятней якорной цепи. В радиоприёмнике эти витки наматывают на ферритовый стержень, в котором эфирные волны выстраивают его тороидальные атомы-домены и те уже своим потоком многократно усиливают эти волны, превращая их магнитный поток по пути усиливая и ток в витках. Здесь используется положительная обратная связь с помощью высокой магнитной проницаемости феррита. Феррит, это созданный человеком материал, который под действием магнитного поля, легко намагничивается и так же легко размагничивается при исчезновении магнитного поля, то есть у феррита, практически отсутствует коэрцитивная сила или магнитная память. Можно провести такой опыт: взять стеклянную трубку с раструбом надетым на источник звука и поместить в трубке пушинку. При включении звука его продольные волны превратятся в поток воздуха и пушинка вылетит из трубки. Так волны превратились в поток. Максвелл, когда рисовал вихревое электрическое поле, наверняка имел в виду поле в витках катушки из проводника с электронами, а не изолированное вихревое электрическое поле без электрических зарядов. Электромагнитную цепь из перпендикулярных

электрических и магнитных вихрей, придумали уже потом и по-моему это дело рук и ума Генриха Герца. Напряжение на разомкнутых выводах генератора, это концентрация электронов на положительном полюсе и отрицательных ионов на отрицательном полюсе и каждый полюс создаёт соответствующую напряжённость общего им электрического поля. Что касается постоянных магнитов, то это материалы с уже выстроенными тороидальными нейтральными атомами, которые направленно прокачивают сквозь себя эфир, не создавая на своих полюсах электрических концентраций. И именно потому магнитные полюса нельзя отделить друг от друга, и именно поэтому, магнитное поле, всегда вихревое, то есть замкнутое, в отличие от поля электрического, которое может быть и разомкнутым. Однако если положительный и отрицательный электрические полюса окажутся достаточно близко друг от друга, то и электрическое поле, окажется замкнутым, но оно, в отличие от магнитного будет характеризоваться различной напряжённостью вольт на метр, в то время как магнитное вращается как единое целое без градиента напряжённости по какому либо радиусу, ибо оно не покидает пределов магнита Электрически нейтральные атомы, никогда не бывают нейтральными на 100%, электроны, порождаемые ими (b -распад) непрерывно аннигилируют и атомы любого элемента практически всегда почти неуловимо отрицательны и именно эта электрическая отрицательность атомов любых элементов, в больших массах проявляется, как гравитация и именно потому гравитация проявляется только у больших масс и только притягивает! Сама по себе масса элементарных частиц, никакой мистической гравитацией не обладает и, поэтому никакие “гравитационные коллапсы”, такие как нейтронные звёзды и чёрные дыры, не возможны и существуют они только в воображении учёных, зараженных метафизической логикой. Надо никогда не забывать и всегда учитывать, что любые физические процессы в мире, идут с затратой энергии и, поэтому, все физические агенты, производящие эти процессы, требуют и получают непрерывную либо циклическую энергетическую подпитку из неисчерпаемого космоса. Не исключение и гравитация массы и электрический заряд элементарных частиц, на то и другое непрерывно расходуется энергия и, если учёные ортодоксально верят в незыблемость закона сохранения энергии, то как они могут “закрывать глаза” на такое вопиющее нарушение этого закона? Ведь сколько тратится энергии Землёй для того чтобы удерживать на орбите только Луну, а ведь ещё надо удерживать и всё остальное на своей поверхности, да и внутренности тоже! Выключим мысленно гравитацию Земли, а центробежные силы оставим, и что будет? Луна, буквально через секунду — полторы, сделает ручкой и отравится по касательной к своей орбите, Гималаи, обретя невесомость, тоже возжелают стать астероидами. Представьте себе астероид “Эльбрус”, или астероид “Эверест”... Правда, красиво?! И это не такая уж и фантастика, ведь както “выключилась” гравитация на мифическом Фаэтоне. Логика метафизики, заставила учёных дабы

спасти, любезный им “закон сохранения энергии”, наградить элементарные частицы, в частности, нуклоны, фантастической плотностью в 10^{16} кг/ см^3, не указывая сил, способных на такие подвиги. С такой плотностью нуклон действительно не пробиваем и обречён на метафизическое вечное существование, но даже такое его состояние не указывает на причины его гравитационных способностей. В соединении с эйнштейновским уравнением **e = mc²**, такая масса, действительно содержит немыслимую энергию заключённую только в одном нуклоне и, тем более непостижимо, как это нуклон при встрече с антинуклоном, аннигилирует с выделением двойной такой энергией в виде всего двух фотонов и всё это за миллиардные доли секунды. Другое дело нуклон — динамический тор! Таким образом, гравитационное поле это гигантское электрическое поле почти нейтрального электрического заряда макромассы, суммирующей неуловимую отрицательность нейтронов и для нас нейтральных атомов. Физики говорят, что электрическое поле, в отличие от гравитационного, легко экранировать, достаточно поместить на его пути электропроводящую пластину. Правда её надо заземлить, иначе она зарядится как противоположный полюс конденсатора. А вот гравитационное поле, экранировать де не возможно. Но ведь и условия экранировки должны быть адекватными физическим размерам электрического заряда. Представим себе десятиметрового диаметра медный шар, зарядим его, как только возможно и попробуем экранировать его электрическое поле пластинкой площадью в один квадратный миллиметр! Нам придётся констатировать, что электрическое поле, таким образом, экранировать невозможно! С другой стороны, приливная волна, вызываемая Луной, есть не что иное, как экранирование гравитации Земли. Ускорение свободного падения на гребне приливной волны чуть меньше среднего значения. А вот если Луну опустить на Землю и установить, скажем, на три соответствующие опоры, то между Землёй и Луной, можно обнаружить место, где будет полное экранирование гравитации. Правда делать это опасно, поскольку Луна может развалиться и образовать довольно большую кучу на Земле, а пыли сколько будет?! Торовая модель электрона и протона мной не придумана, она логически вытекает из физических свойств элементарных частиц, ещё Ампер, в начале прошлого века, когда ещё никто не слыхал ни о протоне ни об электроне, предположил, что элемент электричества, это мельчайшие кольцевые токи, обладающие магнитным моментом. Так, что сентенция о том, что “всё новое есть хорошо забытое старое”, опять оказывается справедливой. Кстати, если поискать в справочнике по высшей математике какие ни будь сведения о торе, то мы с удивлением обнаружим отсутствие этих сведений, среди множества гиперболоидов, параболоидов, сфероидов..... “торов и тороидов” — нет!? Нет и математических исследований по их устойчивости и свойствах. Как могло такое произойти с математиками — ума не приложу! Не иначе как “нечистый попутал”. Правда в топологии...кое что есть!

Энергия есть непрерывно движущаяся материя, которая становится массой, как только движущаяся материя, оказывается ограниченной в объёме по отношению к окружающему бесконечному пространству. И постулат Энгельса можно перефразировать теперь уже так: “В мире нет ни чего, кроме эфира-пространства и энергии-массы, порождённой бесконечностью эфира-пространства”. Мы все, от электрона до галактики, являемся не только потребителями энергии, но и её сгустками и преобразователями. Единственным генератором энергии является бесконечность эфира. Это заявление, не достаточно просто прочесть и принять к сведению, его надо глубоко прочувствовать! Дело в том, что любое мыслимое топливо: дрова, газ, нефть, уголь, “ядерное топливо”, а так же: внутренняя энергия Земли, Солнца, любой звезды, любой галактики и метагалактики — всё это сначала потребители, накопители и уже потом отражатели, излучатели, преобразователи и рассеиватели энергии, ни что из конечного в пространстве и времени не может быть генератором энергии. Поскольку эфир бесконечен, то количественно и качественно, бесконечна и его возможность творить энергию в его локальных движущихся объёмах. А раз это так, то не имеет ни какой практической ценности установка строгих “фундаментальных” законов о сохранении энергии, импульса, заряда и прочих, даже в замкнутых, то есть изолированных от внешнего воздействия системах, тем более, что таких идеальных систем в природе не существует. Да, энергия неуничтожима; да, энергия переходит из одного вида в другой, НО энергия чрезвычайно легко рассеивается и, всё-таки, так или иначе исчезает, рассасываясь в атмосфере и далее, если энергия волновая, — то в космосе. Ортодоксальность этих “законов” даже вредна, как порог, как препятствие в прогрессе познания Природы. Сегодня нет и никогда не будет ни одной машины, ни одного механизма, сколько их не изолируй, преобразующего энергию из одного вида в другой, с КПД 100%, да это физически и не возможно. Автомобиль, кроме полезного груза, должен везти самого себя, преодолевать сопротивление дороги, греть воду при охлаждении двигателя, греть окружающий воздух и так далее. На всё это необходима энергия, и то что она сохраняется? КПД ни как не повысит. А вот то что энергия неисчерпаема, хотя бы успокаивает и освобождает от мысли о тепловой смерти вселенной. Великий Галилео Галилей, установил, что тела любой геометрической формы, любой массы и любой плотности в поле тяготения Земли, ускоряются одинаково! Другими словами, ускорение тел в поле тяготения, для относительно небольшой высоты над поверхностью Земли, есть относительная константа. То есть это и есть ускорение свободного падения **g = 9,81 м/сек²**. Здесь не сила определяет ускорение, а именно ускорение свободного падения определяет силу, то есть вес тела пропорционален массе этого тела помноженной на ускорение свободного падения. Подобную картину мы, по-видимому, обнаружим, если проведём опыт Галилея в быстро текущей воде, но уже не с ускорением, со скоростью, там тоже тяжёлое бревно и легкая пушинка поплывут с одной

скоростью, ибо разгоняет их до своей скорости течение воды. Приобретает ли бревно плывущее горизонтально по течению энергию? По отношению к эфиру — да, а по отношению к воде — нет, ибо скорость его по отношению к воде равна нулю. Так затратила ли вода энергию на разгон бревна до своей скорости, или приобрела её? По отношению к эфиру — ДА, затратила, а вот по отношению к себе приобрела, ибо увеличило свою массу за счёт бревна. И это весьма принципиально, поскольку падение в гравитационном поле, однозначно говорит о течении, в котором находятся падающие тела. И что течёт, не трудно догадаться, трудность заключается в вопросе — почему оно течёт? И вот для этого, просто необходимо раскрыть секрет устройства нуклона, а не только его свойства. Галилей, так же дал "исчерпывающее" определение инерции, как способности (не раскрывая сущности этой способности) тела сохранять прямолинейное и равномерное движение, если на тело не действуют никакие силы! Это "абсолютно" верно, только для абсолютно пустого пространства, но в этом пространстве ни что не может возникнуть, а если в нём что-то есть конечное, то оно не может исчезнуть! Другими словами, определение инерции Галилеем, является метафизическим, то есть абстрактным и для реально не существующего пространства, но логически вытекающего по метафизической логике. А вот утверждение древнего Аристотеля, о том что все тела в своём пространстве стремятся к покою, оказывается верным и для мирового пространства. Луна плывёт по течению гравитационного эфира, закрученного Землёй. А вот искусственные спутники, запущенные при помощи ракеты и не обязательно в плоскости экватора Земли, летят, так сказать, рассекая эфир и поэтому полёт, рассчитанный на двадцать лет, спутник заканчивает уже через год, если, конечно, постоянно не корректировать его орбиту, периодически включая его двигатели. $E=mv^2/2$ кинетическая и $E=mgh$ потенциальная. Разглядывая эти формулы не трудно увидеть, что масса в них метафизична, она может не изменяться во времени. Эйнштейн пытался её офизичить, но для этого ему пришлось разгонять массу до субсветовых скоростей. А ведь сама масса это уже сгусток энергии в виде прокачивающего сквозь себя эфир тора, а, следовательно, в каждое последующее мгновение? другой. Над этими формулами долго размышлял Энгельс, однако все его размышления сводились к сопоставлению о том, что сказал по этому поводу Гельмгольц и другие физики в разное время... Он уличал его и их в противоречивости его и их изысканий и высказываний, но сам не рисковал сделать какие-либо окончательные выводы. Здесь к месту рассмотреть все три "фундаментальных" закона Ньютона, то есть провести анализ на содержание в них метафизичности. Первый закон Ньютона — закон инерции. Тело находится в состоянии покоя или равномерного прямолинейного движения, пока приложенные к телу силы не вызовут изменения этого состояния. Этот закон совершенно справедлив только по логике метафизики, поскольку движение или покой предполагаются в абсолютной пустоте, то есть в нематериальном,

абстрактном, то есть не реальном пространстве. По логике же физики, этот закон звучит так: Тело всегда стремится к покою, относительно окружающего его материального пространства, поскольку при движении тела относительно этого пространства, всегда в наличии тормозящая сила. Второй закон Ньютона — закон силы. Произведение массы материальной точки на ускорение равно действующей на эту точку силе. Векторы силы и ускорения имеют одинаковые направления; F=ma. Произведение массы тела на его скорость называется импульсом (или количеством движения): P=mv, а сила через импульс выражается как: F=dp/dt или F=mdv/dt. Здесь по логики метафизики, тоже подразумевается ускорение в абсолютно пустом пространстве, где, совершенно естественно, величина массы не изменяется. По логике же физики тело разгоняется в материальном пространстве и, поэтому его масса увеличивается пропорционально модулю скорости на каждый данный момент. Кинетическая же энергия движущегося тела, обнаруживается при насильственном торможении тела от его имеющейся скорости до нуля, то есть на пути пройденном при торможении, который равен $S = a\,t^2/2 = vt/2$. Время t характеризует темп торможения, а скорость оказывается равной половине. Поэтому эта энергия пропорциональна не его скорости, а половине квадрата этой скорости. $E= mv^2/2$, то есть E = mv• v/2, где m — масса покоя макротела, m_v — масса-вес движущегося тела со скоростью v. Третий закон Ньютона. Силы, с которыми две материальные точки взаимодействуют между собой, равны по модулю и направлены противоположно друг другу вдоль прямой, проходящей через эти точки:??? Здесь не в ладах логика здравого смысла с математикой: ведь если две одинаковые силы действуют по одной прямой в противоположные стороны, то результат должен быть нулевой, то есть ускорение у обеих взаимодействующих точек, будет равно нулю, а силы всё же будут в наличии и причём какой угодно величины. И это действительно так, примером опыта может служить спортивная забава перетягивание каната, если силы команд спортсменов равны. Но можно ли назвать силу спортсменов силой если масса их в наличии, а ускорение равно нулю? А вот по законам математики мы имеем право перенести оба члена равенства по одну сторону знака равенства
ma = — ma; или ma + ma = 2 ma! И тут их действительно две, хотя динамометр покажет только одну силу, а не их сумму, но результат то нулевой поскольку они равны и направлены противоположно и мы их можем замерить по отдельности, прицепив верёвку через динамометр к стене и тогда надо записать ma = ma и ma — ma = 0. Однако эти силы вовсе не обязаны быть одинаковыми и поэтому запись этого закона теряет смысл, поскольку не нулевой результат взаимодействия этих сил появляется сразу при нарушении этого равенства.
Рассмотрим другой пример: на рельсах стоит вагон массой 10 тонн mv = 0, к нему приближается электровоз массой 100 тонн и со скоростью 2 метра в секунду, то есть mv = 200.. При столкновении (допустим нет смягчающих удар устройств) с учётом сохранения количества движения (импульса) вагон должен мгновенно

получить положительное ускорение в десять раз большее (судя по формуле) отрицательного ускорения которое получит в десять раз более массивный электровоз. Таким образом электровоз замедлит свою скорость, а вагон из покоя приобретёт установившуюся скорость электровоза. Сколько будет длится этот процесс? Очевидно что одинаковое и для электровоза и для вагона время (примерно 0,1 секунды) и вот это время и есть действие этой формулы. Далее они покатятся вместе со скоростью по формуле сохранения импульса, то есть 110V = 200, тогда V = 200/110 = 1,818 м/сек. Если между электровозом и вагоном вставить динамометр, то он покажет величину именно этой силы, а не их сумму, но с точки зрения, так сказать, динамометра, это не две взаимодействующие силы, а всего лишь одна сила электровоза приложенная к вагону, и электровоз "может заявить", что он прикладывает ровно такую силу к вагону, которая необходима для преодоления его инерции и разгона его до определённой скорости. Не возможно эти, вроде бы две силы, измерить по отдельности независимо друг от друга.

В открытом космосе, где тело не находится под действием гравитационного потока, прижимающего тело к гравитирующей массе, например к Земле, а просто плывёт по его гравитационному течению с его скоростью, то масса этого тела, очевидно, невесома и равна самой себе, поскольку находится в относительном покое, относительно эфира как системы отсчёта. Но и там, при насильственном ускорении тела, оно набирает массу-вес или массу-вектор, пропорциональную разгоняющей его внешней энергии, так как атомы тела немедленно применяют свой флюгерный эффект и набирают, запасают энергию. При прекращении действия ускоряющей силы, тело пытается двигаться с этой же скоростью (движение по инерции), но теперь на это расходуют свою внутреннюю энергию атомы тела, сориентированные внешней силой по ходу движения. Естественно их внутренняя энергия при этом уменьшается и тело просто тормозится встречным эфиром, до тех пор, пока тело снова не придёт в состояние покоя относительно эфира.

Вообще существует два вида движения:

a) движение относительно эфира и
b) движение по течению эфира, когда тело относительно эфира находится в покое.

Например все относительно тяжёлые космические тела такие как звёзды, планеты в своём орбитальном движении просто плывут по гравитационному течению эфира и только вращение вокруг собственной оси является движением относительно эфира. Таким же образом движутся и экспериментальные частицы, будь то протоны или альфа частицы в синхрофазотронах, в которых при помощи высокого напряжения создаётся мощное электрическое поле, являющееся ни чем иным как эфирным ветром, который и подхватывает инжектируемые протоны или альфа частицы. В этом ветре они сами по себе энергии не набирают и только

при встречи с мишенью совершают работу пропорциональную скорости относительно мишени, по синтезу или распаду ядер этой мишени. А вот все движения наземных тел, да ещё в гравитационном поле, происходят относительно эфира и поэтому атомы этих тел действительно увеличивают свою внутреннюю энергию, которая и обуславливает инерцию тела. Так что при полёте к другим звёздам, нам нельзя будет выключать двигатели и лететь по “инерции” с равномерной скоростью, корабль будет замедляться силой сопротивления эфира и Аристотель здесь прав! Обратное было бы возможно только в абсолютной пустоте, но тогда невозможна гравитация, не возможна ни Земля, ни Солнце, ни звёзды, ни корабль, ни мы с вами? ни чего!
Давайте ещё раз посмотрим на фундамент нынешней физики.

Сила — $F = ma$;
Импульс — $p = mv$;
Вес — $P = mgh$;
Энергия или работа — $E = mv^2/2$.

Масса здесь понимается только как способность тела сопротивляться силе воздействующей на него “$m = F/a$”, но ведь “$F = ma$”. Подставив значение F в первую формулу получим “$m = m$”, то есть чистая тавтология не дающее определения массы. Давайте попробуем дать массе более полное, более точное определение. Выделим в чистом, спокойно движущимся эфире-пространстве, кубический или сферический объём, скажем, в один кубический сантиметр, без всяческих частиц и волн. Условимся, пока, считать такой объём безмассовым, хотя эфир и материален, поскольку в этом объёме нет ничего кроме объёма пространства, (то есть эфира). Движение этого объёма, относительно окружающего пространства отсутствует, поскольку он есть часть этого пространства и тогда его энергия, а значит и масса равна нулю. Но вот, этот объём пронзил, получившийся из многих эфирных волн, игольчатый резонанс и плотно закрутил этот объём, в тор-нуклон, передав ему почти всю свою энергию, тем самым этот объём выделился своими размерами и мгновением своего рождения из “ничего”! Вот этот то тор и есть масса. Но что это за масса (!), это не просто инертная масса, это ракета, реактивный двигатель, уже не могущий оставаться в покое относительно окружающего его эфира. Покой для него есть исчезновение, то есть превращение снова в эфир. Флюгерное качество тора, поворачиваться на встречу внешнему воздействию и противостоять ему, обеспечивает ему пополнение собственной энергии и именно эту энергию мы обнаруживаем при попытке воздействовать на него. Сопротивление тора силе внешнего воздействия, называется инерцией. Мы давно знаем, что это такое, но не знали как масса это делает. И всё это возможно только в эфире, в абсолютной пустоте ничего этого бы не произошло. Таким образом: ***МАССА ЕСТЬ ОБЪЁМ МАТЕРИИ, ЗАРЯЖЕННОЙ НАПРАВЛЕННЫМ ДВИЖЕНИЕМ, ОТНОСИТЕЛЬНО ЭФИРА. ДВИЖУЩАЯСЯ МАССА ЕСТЬ ЭНЕРГИЯ. ОБЪЁМ тела И его ДВИЖЕНИЕ***

НЕОТДЕЛИМЫ И СОСТАВЛЯЮТ ЕДИНОЕ ЦЕЛОЕ, КАК ОДУШЕВЛЁННОЕ ТЕЛО, абстрактный ОБЪЁМ БЕЗ ДВИЖЕНИЯ, ЕСТЬ Объём ЧИСТОГО КОСМИЧЕСКОГО ЭФИРА И МАССОЙ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ, поскольку энергией, то есть массой, не обладает. Получилось длинновато и недостаточно полно, необходимо ещё расшифровать понятие направленного движения, в котором содержатся: импульс, спин, электрический заряд и магнитный момент: это для элементарной частицы. Для макротела, необходимо добавить суммарную гравитацию нуклонов или их суммарный "импульс-mv", направленный во все стороны, что и приводит к покою макротела относительно эфира. В принципе, для макротел импульса, в современной интерпретации — не существует, если на тело не действует постоянно поддерживающее это состояние внешняя энергетическая подпитка. Если свободная элементарная частица под действием своего импульса движется в эфире, то эти же частицы связанные в макротеле заставляют радиально к телу двигаться эфир, превращая его в гравитационный поток. В любом случае электрон или протон, никогда не могут находиться в покое относительно эфира. Кроме того, импульсы элементарных частиц, составляющих макротело, становятся температурным параметром тела. Электрические, магнитные и гравитационные поля, а так же эфирные волны, необходимо отнести к массе второго рода, как более простой или менее сложной, как производной, порождённой действиями массы первого рода, как связь массы с эфиром, как душу массы. МАТЕРИЯ ЧИСТОГО ЭФИРА, МАССОЙ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ, НО ЯВЛЯЕТСЯ ЕДИНСТВЕННЫМ СЫРЬЁМ, ДЛЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ МАССЫ, а её движение (любое изменение), является её душой. Это то самое "ничего", из которого "Бог" создал мир, вдохнув в элементарный объём эфира движение, то есть — душу. Взаимодействие массы с эфиром, есть основное условие существования массы, как вода для рыбы, однако рыбу можно вытащить из воды, а массу из эфира извлечь нельзя и невозможно. ***Масса абсолютно покоящегося объёма эфира, равна... нулю и то, что сегодня мы называем "килограммами" в метафизическом, то есть стабильном смысле... не существует!***

Отсюда немедленно следует:

1. Для элементарной частицы (нуклона и электрона) — масса есть энергия скрученного игольчатым волновым резонансом эфира в динамический тор того же эфира, который имеет объём и скорость относительно окружающего эфира, пропорциональную мощности породившего его резонанса.

2. Для макро тел — масса есть суммарная энергия элементарных масс, которая в макро теле превращается в энергию гравитации этого тела, которое, в отличие от элементарных частиц находится в покое относительно окружающего эфира, но который втягивается телом со скоростью пропорциональной его массе-энергии.

3. Объёмы КОСМИЧЕСКИХ циклонов и антициклонов, а так же эфирных волн и их резонансов, которые имеют так же ограниченный объём, являются массами второго рода, которые можно рассматривать как электрические, магнитные или гравитационные поля, в зависимости от объектов и процессов, относительно которых они рассматриваются.

Если принять такие определения массы, то само собой, по физической логике, напрашиваются следующие физико-математические формулы массы:
для элементарной частицы — масса равна произведению объёма скрученного в тор эфира на его угловую скорость относительно его кольцевой оси. Степень сжатия эфира это, конечно плотность эфира, но её нельзя измерять в кг/м^3 поскольку по моему определению массы — килограмм есть объём материи эфира, помноженный на угловую скорость этого объёма. Ведь нынешняя физика говорит нам о весьма высокой плотности элементарной частицы до 10^{16}кг/см^3 - десяти тысяч миллиардов тонн на кубический сантиметр!? Некоторый намёк на эту “эфемерность”, можно усмотреть, например в таких фактах: мы стоим на дороге вдоль которой дует сильный ветер. Мы ощущаем весьма сильное давление воздуха, а вот увеличилась ли плотность этого воздуха? Мы садимся в открытый автомобиль и едем по ветру со скоростью этого ветра. Теперь мы ощущаем полное отсутствие этого ветра, совершенно так же как если бы мы не двигались при отсутствии ветра. То есть плотность воздуха покоящегося и движущегося неизменна! Или посмотрим на торнадо, с легкостью вырывающего толстенные деревья и разрушающего наши постройки на своём пути. Плотность воздуха в этом вихре, тоже оказывается не повышенной, а внутри вихря даже пониженной. Или ещё пример, возьмём велосипедное колесо, расположим его горизонтально и будем лить сквозь его воду. Тонкие спицы практически не оказывают никакого сопротивления прохождению воды, то есть для воды колесо прозрачно. Теперь приведём это колесо во вращение — прозрачность колеса начнёт уменьшаться с ростом угловой скорости колеса и при какой-то вполне определенной скорости, колесо станет не прозрачным для воды, причём чем дальше от оси колеса, тем “непрозрачность” выше. Без большой натяжки, мы можем называть эту варьируемую “прозрачность” — твёрдостью и, видимо именно поэтому, тела состоящие из “эфемерных” частиц, обретают ту или иную твёрдость. Если и есть в мире какая -то метафизичность, то это только бесконечность, и то только в том смысле, что бесконечность никогда не может стать конечной. Материальная бесконечность имеет три измерения, это объём, время и масса, как функция из изменения объёма во времени, все эти три измерения можно дробить на части любой величины, однако не меньше величины электрона, а по времени не меньше величины продолжительности резонанса, но количество этих частиц и резонансов, всегда будет бесконечным. Оставим пока объём и массу и поподробней поговорим о времени.

Аксиомы физики.

- ***Все процессы происходящие в пространстве, имеют временной промежуток (начало процесса, сам процесс и конец процесса). Другими словами — Всякий процесс конечен во времени.***
- ***Все процессы идут с одновременным и непрерывным накоплением и расходом энергии.***
- ***В любом процессе превалировать (превосходить) либо накопление, либо расход энергии в определённый интервал времени.***
- ***Если превалирует накопление энергии, то временной интевал процесса увеличивается.***
- ***Всегда, после некоторого накопления энергиии, начинает превалировать её расход и, поэтому, неизбежен конец процесса.***
- ***Существуют процессы с равным потреблением и расходом энергии. Такие процессы прекращаются сразу, по прекращении прихода энергии.***

Под процессом я понимаю не только действие или изменение, но и просто наличие или присутствие чего либо во времени, если даже нет видимых изменений. Эти изменения проявляются по истечении более длительного времени, не соизмеримым со сроком не только нашей жизни, но и на протяжении всей истории человечества.

ВРЕМЯ.

Боже правый, сколько здесь наворочено, начиная с древних мудрецов и кончая самыми современными “учёными”! Некоторые из них договорились уже до того, что существуют какие-то звёздоподобные объекты “изливающие” время?! Не больше не меньше! А “великий” Эйнштейн, сунув в пустое декартово пространство время, “получил” четырёхмерное “пространство-время”, которое, в отличии от абсолютной пустоты, уже “может искривляться” под таинственным действием массы космических тел, которая, в свою очередь, то ли породило время, то ли сама является его порождением и, чем больше эта масса, те больше искривление и наоборот... А ведь по существу Эйнштейн, вроде бы признав абсолютную пустоту мирового пространства, при помощи времени? сделал его материальным, ведь пустота не может искривляться, то есть, водворил на место не осмотрительно отвергнутый Майкельсоном эфир, сделав его менее метафизическим, хотя и не менее мистическим. Я не буду лить воду на эту мельницу и предлагаю посмотреть на время как на скоростную меру изменения локального объёма и плотности материи в этом объёме. Другими словами, время, как и объём есть неотъемлемая характеристика любого локального объёма материи, то есть массы, определяющее его реальное существование. Время, так же как и объём, определяет не только наличие материального тела, но и границы его существования, то есть, всякое ограниченное в пространстве тело, имеет ограниченный объём материи (ограниченную массу) и ограниченную бытность! Под локальным объёмом, я понимаю самый широкий круг материальных объектов, для которых можно определить их пространственные, плотностные и

временные границы. Эти объекты могут иметь минимальный размер? электрон и максимальный? звезда. Ассоциации, например галактики, относительно бессмертны, ибо непрерывно обновляется. Звёзды зарождаются, развиваются, гибнут, а их ассоциация сохраняется. Человечество тоже ассоциация, но будет живо только до тех пор, пока условия на Земле будут для его существования благоприятны. Морские приливы тормозят вращение Земли и если сутки удлинятся, хотя бы втрое, человечество погибнет. Правда к этому времени Луна уже упадёт на Землю, что приведёт к тому же результату, а скорее всего — к трагедии Фаэтона. Математические бесконечно малые, но всё же конечные величины, абстрактны, то есть, реально как объекты, не существуют и, поэтому имеют только математико-метафизический смысл. Не имеют никакого смысла, объекты "стремящиеся к бесконечности". Ибо даже галактики всего лишь точки в бесконечном пространстве. Целостным, то есть неделимым объектом, можно считать только две элементарные частицы, это электрон и нуклон, дробление которых равносильно их исчезновению, то есть превращению снова в эфир. Все же остальные объекты, от атома до самой большой звезды, являются сложными, то есть состоящими из множества элементов и систем. С этой точки зрения, можно по новому посмотреть на понятия интеграла и дифференциала в физике, например интеграл надо рассматривать не как сумму бесконечно малых, а как сумму минимально возможных величин длины, площади, объёма, массы и времени, которые объективно существуют в природе. Но об этом поговорим позже. Но вернёмся ко времени. Наряду с философским понятием "объект" (это то, что рассматривается), существует ещё понятие "субъект" (это кто рассматривает). Рассмотрим эти понятия подробней с точки зрения, того, что человек является одним из многих произведений природы, пусть высшим, но одним из них. Тогда каждый, любой объект может назвать себя субъектом, а всё остальное? объектами. При этом он признаёт право всех объектов называть себя субъектами. Он для меня объект, я для него объект и оба мы для себя субъекты. Например, электрон может считать себя субъектом, а всё остальное объектами. Основания для такого утверждения будут даны при анализе мышления на "элементы" мышления. Трудность осмысления понятия время, проблема времени, вытекает из этого дуализма объектсубъект. Время летит, время ползёт, доброе время, тяжёлое время и тому подобное? всё это субъективные восприятия времени, ограниченного в пространстве и времени объекта-субъекта. Для одного субъекта время летит, а для другого это же время... ползёт! Сумма мелких объектов-субъектов составляет более крупный объект-субъект, у которого уже своё, более плавное, более стабилизированное время, у метагалактики, уходящей в бесконечность, время приближается к абсолютному, то есть к всё более равномерному течению времени. Например, для электрона секунда это весьма большой промежуток времени, за секунду электрон может повернуться вокруг своей оси миллиарды раз, а вот для галактики секунда это что-то неуловимо

малое в этом смысле, ведь для того чтобы сделать один оборот вокруг своей оси, галактике необходимо сотни миллионов лет!

Однако можно ли говорить, что секунда галактики короче, чем секунда электрона?

Ответа два: для субъектов? ДА, для объектов? НЕТ!

Для всех объектов секунды одинаковы, поскольку они оцениваются внешним субъектом как для объектов состоящих из одних и тех же элементарных частиц электронов и нуклонов. Субъективная относительность времени не имеет ни какого научного значения в виду своей множественности. Эйнштейн вывел свою "научную" относительность времени при помощи формул Лоренца, якобы формально совпадающими с "гениальными" выводами "великого" физика. Как это не странно, но Эйнштейн, действительно велик, поскольку сумел заморочить головы стольким физикам почти на сто лет! Почему Эйнштейн всё-таки решил, что у движущегося корабля секунды длиннее? (К стати, лёгкость с которой мы можем, по отношению ко времени, заменять определения? продолжительный или долгий на длинный или короткий, лишний раз подтверждает адекватность секунды и метра как неотъемлемых атрибутов материи). Ведь то что движущееся тело живёт дольше, можно объяснить тем, что у движущегося тела больше энергии, а не, потому что его секунды длиннее. Кроме того, у Эйнштейна скорость движения относительно произвольно выбранных координатных систем, которые относительно других систем, могут считать себя покоящимися, или равномерно и прямолинейно движущимися, задавая себе любую скорость, а значит и секунды любой длинны (продолжительности). Такое возможно только в абсолютной пустоте, где невозможно определить движется ли тело или стоит на месте, а если и движется, то с какой скоростью. Если два объекта в пустоте сближаются, то невозможно определить летят ли они друг другу навстречу, или одно догоняет другое. Любые утверждения оказываются истинными, и как же здесь разобраться, чьи секунды длиннее? У Эйнштейна, в четырёх мерном пространстве-времени, полностью сохраняется ньютоновский "закон инерции"? "Всякое тело находится в состоянии покоя или равномерного прямолинейного движения, пока приложенные к телу силы, не вызовут изменение этого состояния". Этот закон "абсолютно" справедлив только в абсолютной пустоте (где в принципе не может быть ни каких тел) и поэтому метафизичен на 100%. Здесь равномерное прямолинейное движение неотличимо от абсолютного покоя, в этих условиях экипаж корабля не в состоянии определить движется ли их корабль, если двигатели выключены, как в таких условиях можно говорить о каком-то замедлении времени? У Эйнштейна "сторонний наблюдатель" всё-таки усматривает замедление времени в удаляющемся от него корабле с равномерной (двигатели выключены), но очень большой скоростью, а экипаж корабля тоже самое "констатирует" по отношению к этому наблюдателю: у него де время замедляется, поскольку он удаляется от корабля с этой же скоростью?! Не укладывается в голове: как такую ахинею мог нести... гений? Тут что-то не так!

Ведь какое дело движущемуся телу до того что о нём думает какой-то “наблюдатель”? Оно просто есть в данный момент времени со своими, присущими ему параметрами текущими во времени и наблюдатели должны различать кто, куда и с какой скоростью движется не только относительно друг друга, но и относительно эфира. Однако, великий Эйнштейн, в своей специальной теории относительности (СТО), постулировал постоянство скорости света, относительно “любой инерциальной системы”, вне зависимости от её движения в абсолютной пустоте, на основании, якобы не оспоримых опытных данных, в том числе и опыта Майкельсона! Другими словами, по Эйнштейну, скорость света всегда одинакова для любой инерциальной (то есть, имеющей массу) системы, которые могут произвольно (в любом направлении и с любой скоростью меньшей скорости света) двигаться по отношению друг другу. Этот постулат немедленно повлёк за собой отрицание ньютоновского “абсолютного времени” и замены его на относительное время, зависящее от скорости инерциальной системы, по отношению к другим столь же инерциальным системам. Однако, очень не сложно определить скорость одной инерциальной системы по отношению ко всем остальным, но в абсолютной пустоте, на которую опирается СТО, любая инерционная система может определить себе любую равномерную и прямолинейную скорость, в том числе и абсолютный покой, тем самым произвольно назначая скорости или покой своим соседям. То есть автоматически допускается множественность начальных условий, что весьма специфично для математики и просто не допустимо в Природе, где надо точно знать: что, куда и как движется? Как здесь можно определить относительную длительность секунды, то есть её не однозначность, для каждой инерциальной системы? Естественно, при такой множественности длительностей секунды, “благодаря которой и обеспечивается” “стабильность скорости света”, для любой инерциальной системы, приводятся, на мой взгляд весьма неуклюжие доказательства “не одновремённости” событий, если их оценивать из разных, причинно не связанных, инерциальных систем. Если безоговорочно признать, что среди множества противоречивых мнений истинно только одно, а вполне возможно, что среди них истинного мнения может и не оказаться, то проблема только в поиске этой истины, то есть любая множественность, в принципе ложна. Рассмотрим “доказательство” о том, что время в разных инерциальных системах течёт не одинаковым образом, приводимое И. В. Савельевым в его “курсе общей физики”.

Цитирую **Савельева**: “*Возьмём две инерциальные системы отсчёта, которые мы обозначим буквами К и Q... Пусть система К движется относительно системы Q со скоростью V; оси V и Y, а так же z и z параллельными друг другу. Рассмотрим в обеих системах один и тот же процесс, заключающийся в испускании телом, находящимся в начале координат 0 системы К, светового сигнала и достижении этим сигналом тел А и В. Источник сигнала и тела А и В покоятся относительно*

системы К, причём измеренные в этой системе расстояния 0А и 0В одинаковы. Тогда в системе К сигнал будет достигать тел А и В в один и тот же момент времени (скорость света во всех направлениях одинакова и равна с).
Рассмотрим этот же процесс в системе отсчёта Q. Относительно этой системы свет также распространяется по всем направлениям со скоростью ***с****. Тело А движется навстречу лучу света, тело В лучу приходится догонять. Поэтому тела А луч достигнет раньше, чем тела В. Таким образом, события, которые в системе К были одновременными, в системе Q оказываются неодновременными. Отсюда вытекает (?), что время в разных системах течёт неодинаковым образом.".*
Вот такая цитата из "курса общей физики"!
Теперь давайте разберёмся.
Здесь молчаливо подразумевается, что система К в пустоте "покоится", а система Q вместе с телами А и В от неё удаляется со скоростью v. В какой-то момент времени в точке 0 происходит вспышка света и этот сферический цуг волн света начал распространяться естественно со скоростью света. Но центр этой сферы остался на месте вспышки или остаётся привязанным к точке 0? Судя по рассуждению Савельева центр этой сферы расходящегося света остался в точке 0. А это означает, что скорость системы К может быть какой угодно, в том числе и равной нулю, поскольку этот центр "не знает" покоится он или нет, действительно, в абсолютной пустоте это определить не возможно. В этих загадочных условиях, мы можем с полной неуверенностью доказывать, что система К со своими телами А и В покоится, а система Q удаляется от неё влево со скоростью v. Когда Савельев говорит, что по мнению системы К тело А движется на встречу лучу света, а тело В от него удирает то это означает, что центр сферы света остался на месте вспышки и уже привязан к какой-то координате Х системы К, а центр системы Q точка 0 полетел дальше вместе со своими телами. Бедный свет! Ведь надо угодить буквально всем неисчислимым инерциальным системам! Ну ладно, допустим, что он именно таков.
Но вот ещё один момент.
Допустим, что центр сферы света привязан к точке 0 и доходит до тел А и В одновременно, что же мы увидим из точки 0 центра системы К если тела совершенно одновременно пошлют нам сигнал, естественно со скоростью света, в точку 0 о происшедшем событии? Опять, естественно, что сначала мы получим сигнал от тела А, поскольку оно к нам просто ближе и несколько позже получим такой же сигнал от тела В. По моему, на этом основании, нельзя делать выводы о разновременности этих событий и, тем более о "неодинаковости течения времени". Не одновременен приход информации о свершившихся событиях. Только и всего. Хотя я и не хотел никого цитировать, но образец антилогики, презрение к здравому смыслу, всё-таки надо было отметить. Необычность, экстравагантность, немыслимость, вот критерии "триумфа" теорий Эйнштейна, которые ни сам Эйнштейн ни его поклонники практически не понимали и не

понимают. Именно это непонимание, придаёт его теории какую-то “высшую мистическую мудрость”, которая просто не по зубам обыкновенному человеку и, под влиянием непреодолимого желания? постичь эту “мудрость”, множество недюжинных умов положили на это всю свою жизнь, пытаясь доказать “справедливость” идей Эйнштейна, замечая, но игнорируя их абсурдность. Сам Эйнштейн ни чего не доказывал. Его просто сделали “гением” поклонники-продолжатели и практически, поголовно, евреи. Это тоже не маловажный психологический фактор. Четырёхмерное пространство-время, это уже не пустое пространство, но и не мой физический эфир. Это какое-то мистическое материальное время, залитое в абсолютную пустоту, больше похожее на эфир, который искал Майкельсон, но уже искривляющееся в близи массивных тел. Поклонником-продолжателем, были изобретены “геодезические линии” по которым как по рельсам, движутся во времени все тела, и Герман Минковский, практически гениально, приготовил математическую модель этого таинственного мира. В четырёхмерном пространстве Эйнштейна-Минковского время рассматривается как четвёртая компонента в четырёхмерном пространстве в виде произведения скорости на время — **ct**, другими словами это произведение равное какой-то длине становится адекватным трём Декартовым координатам и становится четвёртым компонентом объёма. Если в обычном пространстве координаты точки P(x, y, z), то радиус из начала координат равен; а с ведением четвёртой координаты ct в место этого радиуса мы получим “интервал” измеряемый в метрах между двумя событиями (?), в зависимости от величины t. Пусть и координаты двух событий в четырёхмерном пространстве, то величина, называется интервалом между двумя событиями. Можем ли мы задать все координаты произвольно? Давайте попробуем. Пусть точка P имеет начальные координаты, а конечные координаты где x, y, z — в метрах, а t — в секундах; то есть точка передвинулась из начальных координат в конечные и её старт будем считать событием (1), а финиш — событием (2). Естественно что скорость этого перемещения равна метра в секунду. Тогда при скорости м/сек имеем! Нет никакого интервала ни в метрах ни в секундах, между тем интервал равен (метров), а временной интервал целых 3 секунды! А вот если скорость есть скорость света, то будем иметь при трёх секундах (метров)! Или 900000 км. Что естественно при трёх секундах, но ведь мы то передвинулись всего на метра. Но поскольку в формуле четырёхмерного пространства фигурирует скорость света, то может быть секунды потраченные на данное перемещение надо подгонять под скорость света, то есть нельзя время задавать произвольно поскольку оно является функцией пройденного пути со скоростью света, но тогда мы опять получим нулевой интервал. Абсурд или чушь, я не знаю что лучше. Таким мне видится уход Эйнштейна от абсолютной пустоты, которую, не желая того, нашёл Майкельсон. Но Эйнштейн подчинился метафизическому закону инерции Ньютона, строго блюдя, не известно кем продиктованный, “принцип вхождения

старой теории в новую". Правда такая старая теория, как теория флогистона, этому "принципу" не подчинилась. У Эйнштейна это, к сожалению, получилось, то есть он остался на метафизических позициях Ньютона. Для макротел в моём эфире, закон инерции звучит примерно так: "Все макротела стремятся к покою относительно окружающего их эфира, если на них не действуют внешние силы". Ну, примерно как ягоды в киселе или сиропе: куда сироп туда и ягоды. Что касается микротел, а именно элементарных частиц, то здесь закон инерции выглядит несколько иначе: "микротела лишены покоя относительно эфира вообще, благодаря наличию собственного импульса или вектора энергии", и при действии на них внешней силы, их импульс противостоит импульсу внешней силы. При такой трактовке закона инерции, прямолинейное равномерное движение макротела без действия внешней силы вообще не возможно, поскольку эфир тормозит движение тела, приводя его в покой относительно себя. Именно поэтому скорость света у Майкельсона, оказалась одинаковой по всем горизонтальным направлениям. Но если тело заставить двигаться относительно эфира при помощи внешней силы или собственного двигателя, то эфирный ветер, который искал Майкельсон, будет в наличии, а для равномерного и даже прямолинейного движения, относительно эфира, всегда необходима какая-то внешняя сила, то есть непрерывный расход какой-то энергии и тем большей, чем больше скорость. Ступенчато увеличивая мощность двигателя мы, на своём корабле, будем переходить на всё большую равномерную скорость, а если мы хотим двигаться с постоянным ускорением, то необходимо плавно увеличивать мощность двигателя. Вот при этих условиях, Эйнштейн почти прав: масса ускоренно двигающегося тела, относительно эфира, будет действительно расти, тело будет наматывать на себя эфир и сжимать его по курсу движения перед собой. При достижении скорости света, что впрочем, в принципе не возможно, масса тела увеличилась бы, но не стала бесконечной, а вот эфир по курсу, стал бы абсолютно твёрдым телом с бесконечной массой и не позволит дальнейший разгон тела, хотя бы мы и приложили бесконечно большую силу, то есть почти точно по формулам Лоренца. Что касается экипажа космического корабля, в моём эфире, то он (экипаж), уже легко может определить скорость и направление скорости корабля при помощи интерферометра Майкельсона, который немедленно обнаружит эфирный ветер, если скорость корабля, относительно эфира не равна нулю и, поэтому, всегда могут внести поправки в темп хода своих замедлившихся часов, не секунды стали длиннее, а часы стали ходить медленнее в результате увеличения массы маятника этих часов, однако часы, как субъект, вправе утверждать, что их личные секунды удлинились и жить этот субъект, действительно будет дольше. Это справедливо и для живого организма космонавтов. Таким образом, время, масса, длина действительно изменяются при изменении скорости тела, но это изменение должно рассматриваться только относительно эфира, а не относительно скоростей разных тел. Движение

макротел относительно эфира в космосе всегда спонтанно и вызывается толчком какого либо взрыва в космосе и достаточно быстро гасится эфиром. В основном все движения макротел в космосе происходит по течению эфира и тела находятся в покое относительно эфира, как скажем плывущие по течению. А скорость течения, даже в близи сильно гравитирующих тел не превышает и нескольких сотен километров в секунду, то есть весьма далека от световой. Что касается скорости элементарных частиц, то они, имея собственный реактивный двигатель (или являясь таковым), могут разгоняться до значительных скоростей, но и здесь они не могут превысить и 0,1% от скорости света.

Скорость света, считать скоростью продольной волны эфира, с варьируемой частотой и амплитудой волны, а также зависимой от плотности эфира в данном его объёме. Его нынешняя поперечность получается только в определённых кристаллах типа турмалиновых ножниц, как-то поляризующих эфирную волну. Любопытно рассмотреть фотон по его метафизической логике и в какие фантастические дебри ведёт эта логика.

Если фотон частица имеющая прямолинейную и равномерную скорость в абсолютной пустоте, то:

1. Совершенно не объяснима, именно эта, его скорость по отношению к любой инерциальной системе, которые могут двигаться как угодно по отношению друг к другу.

2. Поскольку в абсолютной пустоте скорость равномерного прямолинейного движения тела неопределима и адекватна абсолютному покою, то опять по логике метафизики, можно "научно" вывести, что фотон, в принципе, можно остановить и построить накопитель "фотонного газа"! Тем более, что фотоны "стабильны" и друг с другом не взаимодействуют. Солнечный газ! Фантастика! Надо только абсолютно пустую ёмкость со стенками сделанными не из атомов, то есть без нуклонов и электронов. И тогда стоит только ввести в эту ёмкость кусочек любого вещества и бомба любой мощности готова!

3. Такой "ёмкостью", бесконечного размера, является космическая абсолютная пустота, реальность которой была признана физиками начала XX века. Именно благодаря этому признанию и была изобретена частица света "ФОТОН"! Поскольку мириады звёзд и мириады галактик являются непрерывными источниками света, то есть фотонов, то совершенно "логично" заключить, что вселенная наполнена этим фотонным газом. Этот газ отличается от любого газа состоящего из атомов тем, что фотоны не подчиняются закону распределения Максвелла, они все имеют одну и ту же скорость света и, мало того, двигаясь в различных направлениях не сталкиваются, то есть не мешают друг другу, но немедленно реагируют при столкновении с электроном или нуклоном, сообщая им всю свою энергию.

4. Фотоны не попавшие в наш глаз не видны, а те которые попали в наш глаз, тоже сами по себе не видны, но мы видим источник из которого они прибыли, то есть фотоны несут информацию о месте своего рождения и цвете или гамме цветов этого источника.

Вот этот то цвет, который можно объяснить только частотой колебаний материальной среды, никак нельзя себе представить частицей, но физики всё же это “представили”, они “представили“- “волнующуюся частицу” и назвали её — “фотон”. Писатель фантаст может ухватится за “идею” накопителя “фотонного газа” и зажечь “искусственное солнце” над полярными областями земного шара, а физики от метафизики могут начать проектировать эти фотонные ловушки, затратив на это химерическое занятие миллионы долларов, какие они уже истратили на строительство синхрофазотронов. Такова “волшебная” сила метафизической логики! Немного об инерциальных системах отсчёта и принципе относительности Галилея. В истории развития этого вопроса рассматривается как бы конфликт между утверждением Аристотеля и научными выводами Галилея. По мнению Аристотеля, естественным положением тела является покой по отношению к среде, в которой оно находится. Всякое же перемещение тела по отношению к этой среде, должно иметь причину — силу. Если же причины нет, то тело должно остановиться, перейти в своё естественное состояние. Для Аристотеля, по-видимому, такой средой, являлась Земля и её атмосфера, поэтому Земля, с этой точки зрения, есть единственная инерциальная система. Я не знаю, действительно ли Аристотель считал единственной инерциальной системой именно Землю, а не мировое пространство, но ясно одно, что Аристотель считал всегда присутствующими эти самые причины, приводящие тело к покою относительно этой системы. Если это так, то Аристотель прав! Галилей же, ставя свои опыты по движению различных тел в различных условиях, пришёл к логическому выводу, что все тела действительно останавливаются, но только под действием какой либо силы сопротивления движению тел. Естественна его догадка: а что бы произошло, если бы сопротивления не было, если бы силы трения отсутствовали? Очевидно, в этом случае движение продолжалось бы бесконечно, с неизменной скоростью и вдоль одной и той же прямой линии, то есть тело двигалось бы по инерции. И это действительно так, и Галилей прав! Оба правы и Аристотель и Галилей... только Аристотель не хотел или не мог убрать причины, останавливающие тело, а вот Галилей проявил “смелость” и убрал их, то есть поместил свои движущиеся тела в абсолютную пустоту, ведь только в ней его закон инерции справедлив! Я не склонен причислять Аристотеля к наивным людям, а по уровню развития науки, эпоха Галилея мало чем отличалась от эпохи Аристотеля, даже Аристотелю было проще, над ним не висел “Дамоклов меч” “святой инквизиции”. Однако выводы Галилея — чисто метафизические. Таким образом, следуя именно Аристотелю можно утверждать, что единственная инерциальная система существует! И имя ей мировой эфир, в котором все гравитирующие тела стремятся именно к покою относительно его. Исключение составляют только свободные элементарные частицы, в частности свободный водород, которые наоборот не могут оставаться в покое, однако и они похожи на рой мошек, движущихся в своём облаке, само же облако практически тоже

покоится. Правда необходимо отметить, что сам мировой эфир, локально весьма подвижен, но нигде нет его прямолинейного и равномерного движения, все эти движения вихревые, и гравитационные центры этих вихрей тоже являются инерционными системами, вложенными в главную инерционную систему. Так каждая галактика является локальной инерционной системой со множеством вложенных в неё звёздных инерционных систем, а те, в свою очередь, имеют в своём составе ещё более мелкие инерционные системы, однако подчинённые своему лидеру. При всём при этом квантовая механика не закрывается, а приводится в соответствие с деметафизированной механикой Ньютона, для микрочастиц. Сохраняется и становится понятной теория относительности Эйнштейна-Минковского. Необходимо установить и математические рамки для физической математики, ибо далеко не вся математика пригодна для отображения физических процессов, поскольку в физике даже масса процесс. Физика не симметрична относительно математического нуля. В физике нет отрицательных метров, отрицательных килограммов и отрицательных секунд. В физике необходимо отличать отрицательное число от вычитаемого числа, поскольку в физике вычитаемое число остаётся положительным, а отрицательных величин и даже нулевых, просто нет. Естественно, что касается отрицательных, скажем электрического заряда или отрицательного ускорения (то есть торможения), то эти отрицательности никакого отношения к математике не имеют, это что то вроде туда — сюда, ко мне — от меня, негатив — позитив, разгон — торможение и тому подобное. В геометрии пространства, условно можно указать нулевые точки, как скажем, центр сферы, или центр тяжести, но из этих центров исходят во всех направлениях только положительные радиусы и только в этом смысле можно рассматривать систему Декартовых координат, которая не разбивает пространство на мир и антимир. В центрах же гравитационных сфер, которые для радиусов являются нулями, они же есть математическое средоточие всей гравитационной массы! Ничего себе... нули!

Часть 2. Сущность Земли и Человек

Глава 2.1 Дыхание Геосферы

Магнитное поле Земли может меняться не только от "перевёрнутых" мантийных гор. Есть, например, предположение, что даже крупный метеорит может его изменить. В случае падения такого метеорита поднимается облако пыли. Да ещё пожары начинаются на целом континенте. Пыль и дым заслоняют солнце, и происходит похолодание на всей планете. Тогда на полюсах намерзает много льда, и Земля, согласно закону сохранения количества движения, начинает вр

щаться ускоренно. Жидкое железо на поверхности ядра отстаёт от ускорившейся планеты, из-за чего увеличивается хаотичность движения железных струй. А это ослабляет магнитное поле, и, как указывают авторы гипотезы, изменение поля может произойти вплоть до его поворота.

Земной шар на несколько километров сплюснут у полюсов, то есть это, строго говоря, не шар, а эллипсоид вращения (или ещё точнее — геоид). Сплюснутость выражается и в ширине атмосферных слоёв (см. выше). Есть и другого род отличия от строгой шарообразности. Так, например, почти половина поверхности Земного шара занята Тихим океаном, а материки сконцентрированы, в основном, на противоположном полушарии.

Температура на поверхности Земли бывает в интервале от минус 88,3 градусов Цельсия (Антарктида) до плюс 57,8 градусов Цельсия (Мексиканское нагорье). Очень низкие температуры зафиксированы также в Оймяконе (-77,8˚С) и Верхоянске (-67,8˚С) (обе точки в России), очень высокие — в Долине Смерти в США (56,7˚С) и на плато Стюарт в Австралии (55˚С).

Температура в недрах Земли гораздо выше. Энергия выделяется при распаде атомных ядер радиоактивных элементов. Накопившееся тепло постепенно выходит наружу, вызывая движение мантийных струй и материков [Ауэлл, 1986]. Дело в том, через тонкую океаническую кору (6-7 км) внутреннее земное тепло легче покидает планету, чем через материковую кору (порядка 50 км). Средний тепловой поток в океанах — 1,51 мккал/(кв.см•с), на континентах — 1,41 мккал/(кв.см•с) [Жарков, 1983]. Тепло скапливается под самыми большими материками, что приводит к расширению вещества мантии, в результат чего расширившееся и ставшее лёгким вещество начинает "всплывать", т.е. возникает восходящая мантийная струя.

Интересно, что тепловыделение Земли на 40% определяется радиоактивным распадом в самой коре, а более глубокое тепло за прошедшие миллиарды лет ещё не успело выйти наружу, и Земля за всё время в среднем остыла только на 800 градусов. Впрочем, из-за открытия конвективного переноса тепла (восходящими мантийными струями) эти цифровые данные, возможно, будут пересмотрены. Как выяснено недавно, тепло от ядра планеты к её поверхности переносится, в первую очередь, **плюмами** [36] — столбами медленно поднимающегося, т.е. разогретого и потому всплывающего мантийного вещества. Такие плюмы обнаружены под Исландией и Гавайскими островами в центральной части Тихого океана. Гораздо больших размеров плюм (суперплюм) существует под Африкой. По мнению **А. Форте** (A.Forte), такой же суперплюм находится под юго-западной частью Тихого океана (под Французской Полинезией).

---

[36] *ПЛЮМ (англ. plume перо. геол.) Мантийный плюм под Исландией; принято считать, что горячие точки порождаются выходящими потоками мантийного вещества (плюмами), но природа самых горячих плюмов пока остается загадкой геофизики. Легкие продукты такого плавления <ядра> поднимаются иногда до самой границы земной коры, образуя на глубинах в тридцать-сорок километров так называемые "плюмы" - мощные линзы сугубо глубинного состава.*

Сейсмические данные показывают, что исландский плюм берёт начало на границе ядра и мантии, а не в мантии на глубине 660 км [О чём говорит **гавайский плюм**, 2000]. Для гавайского плюма этот вопрос не изучен.

Как уже говорилось, особенно много тепла скапливается под самыми большими материками, т.к. толстая материковая кора пропускает его хуже тонкой океанической. При нагревании вещество мантии под материком расширя тся и становится легче, чем было. Поэтому оно начинает медленно подниматься вверх, всплывать. Возникает восходящая мантийная струя (скорость всплывания вещества порядка нескольких сантиметров в год или даже меньше). Мантийная струя "бьётся" о материковую кору и начинает растекаться под материком во все стороны, увлекая за собой и материковую кору. Материк раскалывается, и его фрагменты начинают постепенно расходиться в разные стороны, а между ними раскрываются новые океаны.

Материки движутся вместе с какой-то частью океаничес ого дна, образуя единую литосферную плиту. Сейчас на Земном шаре можно насчитать от 7 до 11-12 литосферных плит, если пренебрегать или не пренебрегать несколькими "маленькими" са остоятельно действующими блоками — Аравией, Центральной Америкой и др.

Африканская плита практически покоится. Большинство плит движутся со скоростью 2 см в год, то есть относительно медленно (Северо-Американская, Евразийская, Аравийская, Южно-Американская, Антарктическая и, возможно, Карибская?). Со скоростью 6-9 см в год движутся плиты с протяжёнными границами субдукции, то есть частично утонувшие плиты (Кокос, Наска, Филиппинская, Индийская). Индостанская и Евразийская плиты сейчас сталкиваются со скоростью 5,5 см/год. Наиболее быстрое движение свойственно в настоящее время Тихоокеанской литосферной плите в районе острова Пасхи — 15 см/год.

Можно сделать ряд обобщений:

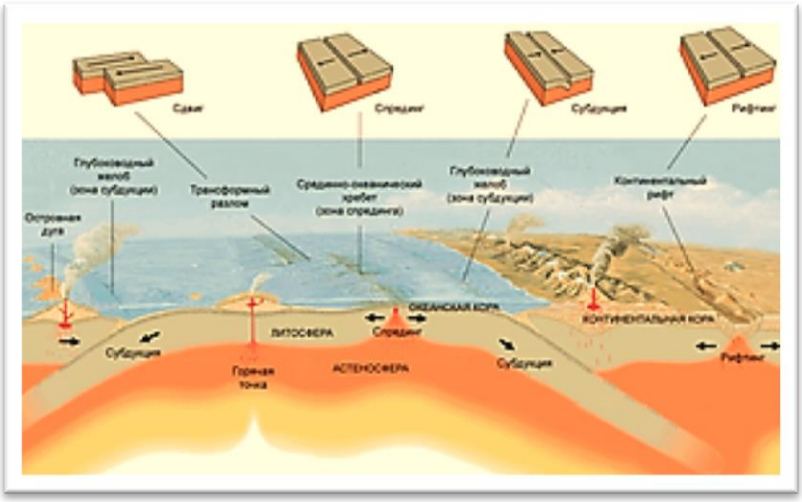
1) чем большая площадь плиты занята материком, тем медленнее движется плита относительно мантии;
2) чем больше относительная длина границ поглощения, тем больше их скорость;
3) чем ближе плита к экватору, тем она б стрее движется, то есть вращение Земли тоже имеет значение в механизме тектоники плит.

Расходящиеся "обломки" материков когда-то и где-то (например, на противоположной стороне Земного шара) вновь собираются вместе. Возникает новый большой материк или даже сверхматерик, собранный из всех материков, и процесс повторяется снова. Цикл занимает примерно 500 миллионов лет (200 — движения материков друг к другу, 100 — существования единого сверхматерика Пангеи, 200 — расхождения материков). Достоверно, что материки на Земном

Литосферные плиты Земли.

шаре не менее двух раз собирались воедино (Пангея-I и Пангея-II). Есть и нисходящие мантийные струи, или противоструи (под океаном или под недавно "собравшимся" большим материком, пока тепло ещё не накопилось под ним). В настоящее время (последние 200 с лишним миллионов лет) восходящая мантийная струя "бьётся" в Африку, куполообразно вспучивая этот континент. Поэтому в Африке (особенно в её центре — посмотрите в географический атлас!) почти нет длинных горных хребто вроде Анд или Гималаев, но зато вся она приподнятая. Африка — центр бывшего сверхматерика Пангея-II. 180 миллионов лет назад Пангея-II раскололась, сначала образовались Гондвана (южный сверхматерик) и Лавразия (северный сверхматерик), которые потом тоже раскололись, и во все стороны разбежались современные материки и их части: Южная Америка, Австралия, Антарктида, Индия (части южного сверхматерика), Северная Америка, Восточная Европа и Сибирь (части северного материка). Они всё ещё продолжают разбегаться в разные стороны, а сама Африка всё ещё продолжает раскалываться. Новые трещины — пролив у Мадагаскара, Красное море, разлом с озёрами Танганьика и Ньяса. Старые трещины — Атлантический и Индийский океаны. В их срединных частях находятся подводные хребты (срединные океанические хребты). Это швы, вблизи которых рождается новая земная кора. Расходящиеся материки обладают спокойным берегом, который обращён к Африке, и бурным противоположным берегом. Там дымят вулканы, растут горы (Кордильеры и Анды в Америке), часто происходят землетрясения.

Из-за надвижения материков сокращается и как бы закрывается Тихий океан, опоясанный Тихоокеанским вулканическим кольцом (местом столкновения литосферных плит). Где-то под Тихим океаном или под юго-восточной частью Евразии имеется нисходящая струя. Здесь сталкиваются обломки материков. Сравнительно недавно отколовшаяся от Африки Индия, закрыв океан Тетис и раскрыв часть Индийского океана, столкнулась с Евразией и продолжает вдавливаться в этот новый сверхматерик. Скорость перемещения Индостана на севере Индии составляет 36-38 мм/год, близ Гималаев — 35,9 мм/год, т.е. Индостанская плита движется монолитно, почти без деформаций. В результате этого образуется складка постоянно растущие горы Гималаи. При столкновении материков более тяжёлый из них тонет и в 2 этапа уходит в глубины мантии к ядру Земли (холодная литосферная плита погружается на 570 км до границы верхней и нижней мантии, задерживается здесь на 100-400 миллионов лет, а потом быстро тонет до границы мантии и ядра). Согласно другому источнику, погружающаяся плита сначала быстро "падает", а потом тормозится на глубине порядка 700 км и испытывает сжатие. Что же касается более лёгкого материка, то он выпячивается вверх в виде горного хребта. В Азии много вытянутых горных систем (Саяны, Алтай, Тянь-Шань, Алай, Нань-Шань, Куньлунь и другие). Всё это следы столкновения материковых пар, из которой один материк (или огромный материковый остров вроде направившегося вслед за Индией Мадагаскара) утонул, погрузился в глубины мантии. Аравийский полуостров, отколовшийся от Африки позднее Индии, сейчас со скоростью 3 см в год вдавливается в Азию, и от этого растёт Кавказ, происходят землетрясения. Многие более мелкие "кусочки" пересекли Средиземное море (остатки океана Тетис) и образовали горные складки в Европе. Одна из самых молодых складок — Альпийская (Альпы, Карпаты, Крым, а также упоминавшийся Кавказ). Отголоски землетрясений в Карпатах мы иногда ощущаем и в Москве в виде толчков силой 1-3 балла. Атлантический океан между Африкой и Америкой открылся 180 миллионов лет назад (открыто **Вегенером**[37] в



[37] *Áльфред Лóтар Вéгенер (нем. Alfred Lothar Wegener; 1880—1930) — немецкий геофизик и метеоролог, создатель теории дрейфа материков. Профессор университета в Граце (1924). Участник (1906—1908, 1912—1913) и руководитель (1929—1930) экспедиций по исследованию Гренландии.*

1912 г.) и по прогнозам будет расти ещё 20 миллионов лет (до возраста в 200 миллионов лет), а потом начнёт закрываться. За последние 2 миллиарда лет могло возникнуть и исчезнуть около 20 океанов [Хауэлл, 1986]. Материки разрываются также из-за быстрого вращения планеты, хотя это и не главная причина. В общем, мы обитаем на геологически бурной планете, лик которой непрерывно преображается. Скорость этого преображения значительно больше, чем на Венере.

В движении материков, наряду с упорядоченностью, наблюдается и хаотичность из-за того, что во многом хаотичны конвективные струи горячего и холодного вещества в мантии, то есть многие геодинамические процессы нелинейны. Восходящая и нисходящая струи могут быть и не в строго противоположных частях планеты (первая под Африкой, вторая под Азией). За счёт этого, возможно, поддерживается асимметрия планеты: в одном полушарии — Тихий океан, в другом — материки; на севере больше материков, на юге — воды и т.д. Получается, что "кусочки" расколовшегося единого материка вновь сходятся отнюдь не на противоположной стороне Земного шара. Они описывают незамкнутую петлю, т.е. сначала движутся в одном направлении, потом останавливаются и начинают двигаться почти обратно.

Движение мантийных струй — не единственный механизм тектоники плит. Тяжёлая и частично утонувшая часть плиты может увлекать за собой всю остальную плит и даже приводить в движение мантию. В местах столкновения материковых и океанических плит ожидали обнаружить силу сжатия, а оказалось растяжение. Значит, важна сила тяги холодного и тяжёлого погружающегося в мантию блока. Остальные же плиты просто расталкиваются тонущими соседями. Этим объясняется качественная разница в скоростях движения двух групп плит. Получается, что отодвинувшаяся от срединного океанического хребта и остывшая литосфера, которая тонет, — это основная движущая сила тектоники плит. Составителю конспекта думается, однако, что речь всё-таки идёт о деталях механизма тектоники плит, а не об основной движущей силе, и прежние авторы, указывая на тепловую конвекцию в мантии, были ближе к истине. Так можно в мыльной воде создать рукой сложную структуру вертикальных и горизонтальных течений, при которой будут области быстрых течений

("океаническая кора") и тихие области, где скопились мыльные пузыри ("материки"), быстрые струи будут обладать некоторой инерцией и влиять на тихие области, формируя их, но движущей силой будет рука, а не тонущие быстрые струи.

Тектонические перемещения материков — не единственные крупномасштабные движения поверхностного вещества на Земле. Так, например, в конце 1990-х годов был открыт гигантский оползень на дне Чёрного. Блок площадью 200 кв.км и толщиной 200 м (примерно 40 кубических километров) переместился на 22 км с глубины 1500-1950 м на глубину 1950-2050 м. Видимо, такое перемещение произошло не мгновенно (а то было бы сильнейшее землетрясение с цунами), но всё же за ограниченное число лет, то есть гораздо быстрее, чем перемещаются материки. Не сходное ли перемещение вещества описано на Венере как не имеющее аналога на Земле? Горы на Земле имеют различную природу. Они воздымаются в виде плоскогорий в местах, где вверх "бьёт" мантийная струя (в Африке), выпячиваются в местах столкновения материков и материковых островов (Гималаи, Кавказ, Карпаты, Альпы, а в далёком прошлом — Урал, Аппалачи), возникают в виде складки на переднем краю движущегося материка (Анды и Кордильеры в Америке, Большой Водораздельный хребет и Австралийские Альпы в Австралии), оконтуривают разломы "трескающихся" материков (вблизи озёр Ньяса и Танганьика в Африке), вырастают с океанического дна в виде срединных океанических хребтов (например, в Атлантическом океане). Они имеют самый разный облик, в том числе в виде параллельных хребтов (как иногда на Венере). Средняя скорость роста гор — 0,6 мм/год, рекордная — 9 мм/год (Гималаи). Есть, правда, указание, что плато Путорана в Сибири растёт со скоростью 11 мм/год.

Притяжение не везде на Земле абсолютно одинаковое. Есть небольшие отклонения, вызванные флуктуациями плотности в коре и мантии. Интересно, что горы не вызывают подобных отклонений, то есть не притягивают больше, чем равнины. Это объясняется тем, что горы скомпенсированы уменьшением плотности под ними. То есть горы как бы плавают в коре, как айсберги, имея уходящие вглубь "корни". Отсюда можно сделать вывод, что выветривание, которое переносит горный материал в понижения, должно нарушать сложившееся равновесие, а поэтому горы из-за выветривания могут слегка подрастать, как бы всплывать.

С движением материков, то есть с тектоникой литосферных плит, тесно связан карбонатно-силикатный геохимический цикл, имеющий значение в масштабах всей планеты. Из-за "неисправностей" этого цикла на Венере, например, нет жизни. Суть карбонатно-силикатного цикла в круговороте углерода и поддержании в земной атмосфере постоянного процентного содержания углекислого газа, который необходим для жизни в малых количествах и смертельно ядовит в больших количествах. Кроме того, углекислый газ, когда он

в больших количествах, вызывает перегрев планеты из-за парникового эффекта (солнечные лучи на 20% всё же проникают к твёрдой поверхности Венеры, а приносимое ими тепло почти не может покинуть планету и накапливается). Излишки углекислого газа непрерывно вымываются из земной атмосферы дождями (углекислый газ растворяется в дождевых каплях, превращаясь в угольную кислоту) [$CO_2 + H_2O \rightarrow H_2CO_3$]. Угольная кислота, падающая с неба, разрушает кальциево-силикатные горные породы [$CaSiO_3 + 2\ H_2CO_3 \rightarrow Ca^{++} + 2\ (HCO_3)^{-} + H_2O + SiO_2$]. Ионы кальция и гидрокарбоната (известь) смываются грунтовыми водами, ручьями и реками в море. Там известь усваивается морскими живыми организмами, строящими из неё свои раковины и внутренние скелеты [$Ca^{++} + 2\ HCO_3 \rightarrow CaCO3 + H_2O$ + растворённый в воде углекислый газ]. При отмирании живых организмов их известковые раковины и скелеты падают на дно, образуя карбонатные осадочные породы (известняки или доломиты, если есть примесь ионов магния). Если бы не было жизни, известь сама бы оседала на дне морей, но это происходило бы при чуть более высокой её концентрации в морской воде. Далее эти известковые породы при столкновении материков попадают на большие глубины, где при высоких температурах соединяются с кремнезёмом и образуют силикаты и углекислый газ [$CaCO_3 + SiO_2 \rightarrow CaSiO_3 + CO_2$]. Углекислый газ через срединные океанические хребты (где возникает молодая кора) и через вулканы по краям литосферных плит выход наружу в атмосферу. Карбонатно-силикатный цикл поддерживает умеренную температуру воздуха на планете.

Механизм буферного эффекта температуры воздуха:

1) ниже температура воздуха — меньше испарение влаги — меньше облаков и туч меньше дождей — углекислый газ не вымывается из атмосферы — парниковый эффект — выше температура воздуха;
2) выше температура воздуха — больше испарение влаги и т.д.

Интересно, что температуру воздуха на Земле теперь может поднять не только дополнительный углекислый газ, выделяемый заводами, фабриками и котельными, но и фтороформ, образующийся в процессе производства. По парниковому эффекту он в 10 000 раз превосходит углекислый газ (Фтороформ мощный парниковый газ, 1999), по другим данным — в 22 000 раз. К числу парниковых газов относится и метан, концентрация которого в атмосфере за два последние века всё время увеличивалась, хотя в последнее время темпы накопления снизились [Поступление метана в атмосферу замедлилось, 2000]. Другие парниковые газы — **N_2O, SF_5CF_3 (трифторметилпентаф орид серы)**.

Возможные "поломки" карбонатно-силикатного цикла:

1) нет тектоники плит, и известь не превращается в углекислый газ атмосферы, вся сосредоточена в горных породах (Марс, переохлаждение);

2) нет воды, которая смывает углекислый газ из атмосферы, и он накапливается в атмосфере (Венера, перегрев).

Из-за тектоники плит климат на Земле постоянно меняется. Так, например, тектонический подъём Тибета и гор на западе Америки сделал климат 40 миллионов лет назад контрастнее, чем до этого. Юг стал ещё теплее, а Север ещё холоднее. Выпавший на севере снег отразил солнечное тепло обратно в космос, и на всей планете похолодало [Межледниковое потепление началось и закончилось внезапно, 1998]. Имело значение также увеличение площади тундры по сравнению с вечнозелёным хвойным лесом, который зимой хуже отражает лучи в космос [Новая модель начала оледенения, 1997]. В сочетании с другими причинами (опреснение Северного Ледовитог океана реками, поворот океанических тёплых и холодных течений из-за изменения солёности воды) это привело к оледенению Северного полушария. Но повернувшие вспять сибирские реки (они не смогли преодолеть ледники и потекли через Аральское, Каспийское и Чёрное моря) дали возможность Северному Ле овитому океану опять осолониться, его холодные солёные струи в виде Лабрадорского течения смогли опять поднырнуть под тёплые струи Северо-Атлантического течения, и оно пошло по поверхности к берегам Скандинавии, и это привело к таянию ледников. Процесс повторился не менее 5-6 раз за последние 700-800 тысяч лет [Москвитин, 1964].

Возможен ещё один механизм смены ледниковых эпох межледниковьями. С 1970-х годов известно, что в порах донных окенанических осадков сохраняется большое количество метана в виде газогидратов (метан выделяется при разложении органического вещества в осадочных породах). Газогидраты в 10 раз прочней льда при низких температурах и высоких давлениях, т.е. на глубинах более 500 м, а на поверхности сразу же разлагаются на воду и метан. В разгар оледенения уровень Мирового океана упал примерно на 120 м, что могло привести к освобождению большого количества метана и увеличению парникового эффекта. Бурение ледников Гренландии и Антарктиды показало, что повышение температуры в конце ледникового периода и рост концентрации парниковых газов (метан, диоксид углерода) шли параллелльно друг другу [Газогидраты и конец ледникового периода, 2000]. Таким образом, наша планета обладает различными механизмами обратной связи для поддержания климатического остоянства, но не все из этих механизмов действуют так быстро, чтоб не возникало ледниковых эпох.

Совокупность гипотез, описанных выше, кажется автору наиболее убедительным объяснением ледниковых периодов. Цикличность ледников обусловлена какими-то внутренними ритмами планеты, а не ритмами Солнца и Солнечной системы. Чтобы, однако, не было иллюзии, что этот взгляд разделяется всеми, приведу цитату из недавно опубликованного обзора по палеонтологии [**Рич** и др., 1998]: "*Цикличный характер четвертичного периода, возможно, связан с регулярными,*

незначительными изменениями в форме орбиты Земли относительно Солнца. Это вызывает изменения в количестве и распределении получаемого солнечного тепла. Колебания достаточно большие, чтобы существенно уменьшить количество растаявшего льда... Хотя изменения в форме орбиты Земли могут объяснить, почему ледники наступали и отступали в течение четвертичного периода, они не объясняют, что послужило толчком к первому оледенению... Возможно, в течение кайнозоя температура Земли снизилась... Для объясн ния снижения температуры Земли в течение кайнозоя было выдвинуто несколько гипотез. Одна из них основана на сокращении количества тепла, выделяемого Солнцем. К сожалению, никто не придумал, как проверить это предположение. Другая гипотеза основывается на том, что кайнозой и особенно поздний кайнозой — время интенсивного горообразования. Обширная область Земли в этот период была поднята выше, в более холодные климатические зоны [пояса], и это привело к всеобщему понижению температуры. Сторонники третьей теории предполагают, что поскольку континенты переместились в результате тектоники плит, то изменилась циркуляция воздушных и океанических потоков. При уменьшении потока тепла от тропиков к высоким широтам можно ожидать глобальное похолодание климата. Кроме того, изменяющиеся относительные количества суши и моря в различных широтах повлияли на понижение температуры всей Земли. В частности, уменьшилось соотношение отражённой и поглощённой энергии в сторону увеличения отражённого количества. Возможно, все эти факторы вызвали последний ледниковый период."

С циклическими изменениями орбиты Земли нет полной ясности, хотя другие планеты и, в особенности, Юпитер должны как-то менять эту орбиту, причём циклически. Некоторые изменения могут происходить и вне связи с другими планетами. Указания на то, что орбита нашей планеты когда-то была более вытянутой, а земная ось меньше наклонена, часты в литературе [Новая модель начала эпохи оледенения, 1997].

Согласно гипотезе **Миланковича**, существуют следующие циклы:

1) 22 тысячи лет — земная ось описывает круг;
2) 41 тысяча лет — наклон земной оси меняется в пределах от 65 до 68 градусов;
3) 100 тысяч лет — смена соотношения длинной и короткой оси эллипса орбиты.

Вроде бы считается, что в последние несколько сотен тысяч лет эти циклы подтверждаются, но есть и противники данной гипотезы [Гипотеза Миланковича оспаривается, 1993]. Приводятся и такие сведения: 20 тысяч лет — меняется прецессия оси вращения планеты; 40 тысяч лет — меняется наклон орбиты 100 и 400 тысяч лет — меняется эксцентриситет орбиты. Изучение колонок грунта показало, что циклические изменения имеются, причём прецессия и наклон орбиты влияют не сильно, а 100-тысячелетний цикл хорошо выражен, но многое не удаётся "втиснуть" в рамки гипотезы Миланковича [Гипотеза Миланковича в развитии, 2002].

Последнее оледенение в Северном полушарии спустилось до рек Огайо и Днепр, но некоторые предыдущие могли быть ещё мощнее. Так изучались ледниковые отложения в Южной Африке, поверх которых лежат лавы ледникового периода, и по магнитной ориентации зёрен в лавах установлено, что в протерозое этот район был в 11 градусах от экватора (от магнитного экватора?). Делается вывод, что ледники охватывали Землю от полюсов до экватора. Как же планета освобождалась ото льда, ведь лёд, отражая солнечное тепло обратно в космос, способствует дальнейшему охлаждению планеты? Предполагается, что главную роль в освобождении ото льда сыграли катастрофы: чрезвычайно мощные извержения вулканов, удары комет, подъём метана со дна. При всех этих явлениях в атмосферу выбрасывается огромное количество углекислого газа, и возрастает парниковый эффект [К истории оледенений Земли, 1998].

Мысль о влиянии на климат внезапных выбросов метана впервые была высказана в 997 г. австралийским палеоокеанографом **Дж. Диккенсом**. Сначала из-за небольшого повышения температуры с океанического дна из-за разложения газогидратов выделяется небольшое количество метана. Это приводит к нарушению залегания донных осадков, подводным оползням и выходу наружу значительного объёма метана, что резко повышает температуру на планете и усиливает выброс метана. Такая катастрофа могла произойти 55,5 млн. лет назад, когда вдруг появились виды и роды млекопитающих, сходные с современными. Могло выделиться 15 триллионов тонн метана, который окислился и превратился в углекислый газ. Следы оползней того времени в 1999 г. были найдены, например, близ Флориды ["Метановая революция"..., 2000].

Так или иначе, но климат всё время судорожно меняется.

Например, в Гренландии по колонкам льда установлено, что 8200 лет назад за один год (резко!) на 200 лет наст пило похолодание в среднем на 4 градуса Цельсия [Климатические "скачки" прошлого, 1996]. А уже почти в "наши дни" с 1500-го года и по конец XIX века был "малый ледниковый период", когда в Голландии замёрзли каналы, были хуже урожаи и "разбухли" северные ледники, приготовившись к наступлению на юг. Но в конце XIX века почему-то опять потеплело, и новое оледенение не состоялось [Пауэлл, 1992]. Считается, что с глобальным потеплением связано учащение Эль-Ниньо — периодического стремительного потепления вод центральной и восточной областей Тихого океана и атмосферы над ним, сопровождающегося снижением силы пассатов и изменением направления морских течений на обратное, что приводит к штормам в восточной части Тихого океана и засухам в Восточной Африке. Последний приход Эль-Нин о закончился в 1995 г. и продолжался 5 лет. Он самый долгий в XX веке и, возможно, за 2 тысячи лет [Эль-Ниньо..., 1997]. Механизм Эль-Ниньо следующий: перегрев тропических областей Тихого океана увеличивает испарение воды и ведёт к осолонению верхнего слоя океана, из-за этого растёт плотность воды; когда течение выносит плотную воду из экваториальных широт,

океан "опрокидывается", то есть тёплые струи тонут, а холодная вода всплывает вверх [Бялко, 1998]. Ла-Нинья — это противоположность Эль-Ниньо, похолодание в тех же акваториях Мирового океана [Совершенствуется прогноз..., 2002]. Потепление ощущается и в средних широтах. Так, например, в Западной Европе с 19б0-го г. средняя температура воды в озёрах поднялась на 1 градус, что привело к усиленному развитию зоопланктона, фильтрующего воду, а это способствовало очистке и увеличению прозрачности воды, развитию водных растений [Природа, 2002, N9, с.12].

В России за последние 24 года тоже потеплело. В сторону потепления изменяют климат и вулканы. За 120 лет после почти всех крупных извержений температура на планете повышалась на 0,2 градуса в течение 2 лет, что связано с выбросами углекислого газа и увеличением парникового эффекта. Из-за потепления уровень Мирового океана сейчас повышается в среднем на 1-3 мм в год [Угроза затопления..., 1996] и с 1880 по 1985 г. повысился на 2-5 см: происходит тепловое расширение воды и таяние ледников [Уровень Мирового океана поднимается, 1989]. Интересно, что эта тенденция имеет долгую историю: Берингов пролив открылся лишь 11 тысяч лет назад, так как уровень Мирового океана был тогда на несколько десятков метров ниже. Тем не менее, мы не знаем, живём ли мы действительно в послеледниковую эпоху или в одно из кратких межледниковий. Так как межледниковья несколько раз продолжались по 10 тысяч лет, то высказывались предположения, что в третьем тысячелетии после нашей эры льды опять двинутся на юг. Есть мнение, что именно ледниковые эпохи заставили человека научиться думать. В "Каменной книге" [Рич и др., 1998] имеется подзаголовок, в котором человек называется продуктом ледникового периода.

В связи с глобальным потеплением площадь плавучих льдов в Северном Ледовитом океане в 1958-1978 гг. сокращалась на 3% за 10 лет. При таком темпе воды полностью откроются через 350 лет. Но на самом деле это произойдёт через несколько десятилетий, т.к. мощность льда уменьшается на 7% за 10 лет, толщина льда уже упала с 3,1 до 1,8 м, за 30 лет потеряно 40% объёма льда. Ледовитый океан перестанет отражать свет обратно в космос, что вызовет дальнейшее потепление.

Из-за глобального потепления горные ледники сейчас во многих местах, как это ни удивительно, наступают: стало теплее и открылась большая поверхность океана, возросло испарение, в результате этого снега выпадает больше, и он не успевает растаять за лето. Кроме того, глобальное потепление, в основном, затрагивает зиму, а не лето. Получается, что на начальной стадии парниковый эффект и глобальное потепление должны привести к росту ледников на суш. Реки в такой ситуации будут сбрасывать в тот же Северный Ледовитый океан больше воды, сильнее опреснять его, а это, возможно, приводит к повороту морских течений и внезапному резкому похолоданию (см. выше). Не исключено, таким

образом, что резкое потепление предшествует новому ледниковому периоду. В общем, мы не знаем всех последствий резкого изменения температуры на планете, и лучше было бы не выводить природу из равновесия...

Теория тектоники плит появилась только в 1960-е годы XX века, сменив идею ***геосинклинальных циклов*** (идею чередования подъёмов и опусканий земной коры в качестве главных её движений). **Суть этой теории** — преобладание горизонтальных перемещений вещества над вертикальными, то есть материки движутся, а подъёмы и опускания тех или иных участков земной коры происходят из-за бокового давления литосферных плит одна на другую в качестве следствия. Вскоре теория тектоники плит была дополнена концепцией экзотических блоков: материки не цельны, а состоят из отдельных "кусочков", и у каждого из них своя геологическая история. Сейчас появились идеи глобальной геодинамики (материки не только сходятся и расходятся, но также возникают вновь и тонут, погружаясь до ядра планеты), то есть мы живём на планете, где вещество перемешивается и движется во всех направлениях — и вертикально, и горизонтально. От бурных геологических с бытий мы защищены только краткостью нашей жизни.

Земля — не обособленный мир и во многом зависит от других небесных тел. Особенно от Солнца, обогревающего Землю, дающего энергию для жизни на этой планете и вызывающего циркуляцию атмосферы (ветры). На Землю влияют также лунные и солнечные приливы, постепенно притормаживающие вращение планеты вокруг оси. Как выяснилось по изучению горных пород-ритмитов в прибойно-приливной зоне, в Протерозойскую эру 900 миллионов лет назад в году был 481 день, и земные сутки длились 18,2 часа, но потом Луна приостановила Землю. Приливы охватывают и сушу: раз в сутки Луна приподнимает нас вместе с нашим материком на 30 см. Во время солнечных затмений резко усиливается облачность, иногда начинается дождь [Сурдин, 1999г]. На Землю должно влиять также попадание при её движении по орбите в различные полушария солнечной магнитосферы. Влияют и вспышки на Солнце, вызывающие магнитные бури и полярные сияния. В дни больших магнитных бурь количество инфарктов миокарда возрастает на 13%, инсультов головного мозга — на 7,5% [Бреус, 1998]. Землю бомбят метеориты, вызывая иногда массовое вымирание тех или иных групп живых существ. Лёгкие газы (водород, гелий) хоть и медленно, но покидают атмосферу планеты. Зато метеоры и метеориты приносят новое вещество. Каждый год Земля получает из космоса примерно 3000 тонн метеорной и т.п. пыли, по другим данным — 10000 тонн. В периоды сближения Солнца с другими звёздами такая "бомбёжка" усиливалась во много раз (см. главу об облаке Оорта). На формирование Земли и других планет в значительной мере повлиял также Юпитер, оттянувший часть исходного вещества.

Одна из важнейших особенностей Земли — жизнь. Жизнь преобразует планету. Благодаря живым организмам (фотосинтезирующим растениям) в атмосфере

Земли имеется свободный кислород. На других планетах этот химически активный элемент присутствует, в основном, в виде химических соединений. Кислород создаёт "пожароопасную" обстановку, при которой в любое время могут идти реакции горения и медленного окисления (дыхание, гниение), но именно эта обстановка способствует процветанию жизни. Состоящий из трёх атомов кислорода озон поглощает ультрафиолетовые лучи, предохраняя от них живые организмы.

Недавно следы жизни на Земле были обнаружены в гранитных трещинах на глубине 200 м (следы древних бактерий). Это нужно учесть при поисках жизни на Марсе, где на глубине может быть теплее, чем на поверхности.

Всё большее значение приобретает разумная жизнь на Земле, которая меняет Землю и вскоре начнёт менять всю Солнечную систе у. Тем не менее, пока следы разумной земной жизни из космоса было бы трудно заметить. Из результатов человеческой деятельности с Марса, например, в телескоп были бы видны только искусственные водохранилища вроде Рыбинского, свечение ночных городов да Великая Китайская стена, но их наличие вполне можно было бы объяснить естественными причинами (озёра, грозы, вспышки вулканов, трещины). Марсианин вполне мог бы воскликнуть: "*Да разве может быть жизнь на планете, где такая большая сила тяжести, где недра раскалены из-за ядерных реакций, где всё может загореться и сгореть от малейшей иск ы, где с неба падает вода, извергаются вулканы, происходят землетрясения, сверкают молнии, гремит гром, проносятся смерчи, и вещество пребывает в постоянном движении, проваливаясь почти до центра планеты!*" Однако, именно бурная геолог ческая и метеорологическая жизнь Земли породили жизнь биологическую и способствовали непрерывной эволюции живых существ, всё время испытывая их на прочность и приспособленность. Поистине трепетное дыхание, однако таково же дыхание и луны!

- ***Луна отстоит от Земли в среднем на 384395 км, то есть на 30 земных диаметров и на 110 лунных диаметров.***
- ***Период обхода вокруг Земли — 27,3217 земных суток (сидерический месяц).***
- ***Период смены фаз — 29,5306 земных суток (синодический месяц).***
- ***Скорость движения по орбите — 1,02 км/с.***
- ***Критическая скорость для лунной поверхности — 2,37 км/с.***

Период обращения вокруг оси строго соответствует периоду обращения вокруг Земли, и поэтому Луна обращена к Земле всегда одной стороной.

Только часть противоположной стороны (18%) бывает видна из-за либрации Луны (из-за покачивания" при движении по орбите - это связано с неравномерным движением Луны по эллиптической орбите), а также из-за несовпадения плоскостей орбит Земли и Луны и движения линии узлов.

Из-за первого обстоятельства мы можем заглядывать на противоположное полушарие на **6 градусов и 51 секунду** по долготе за оба края, из-з второго — на **7 градусов 5 секунды** за северный и южный полюсы.
Обратная сторона Луны сфотографирована в 1959 г. с помощью советской космической станции "Луна-3".

Луна — трёхосный эллипсоид, большая ось которого направлена к Земле.
Ось наклонена н 5,1 градуса к плоскости орбиты.
Орбита аклонена на 5,9 градуса к земной орбите.

Линия пересечения плоскостей орбит Земли и Луны совершает оборот за 18,6 года. Орбита Луны заметно эллиптическая, и поэтому во время затмений Луна либо полностью закрывает Солнце, либо со всех сторон остаётся светящийся солнечный ободок (если Луна далеко от Земли). Расстояние до Луны колеблется в интервале **363000 — 405500 км**.

Движение Луны по орбите усложнено также притяжением к Солнцу:
когда Луна ближе к нему, чем Земля, она притягивается сильнее Земли;
когда дальше — слабее.

Приливные силы действуют на систему Земля-Луна аналогично тому, как они действуют на каждое из двух тел в отдельности, но значительно сильнее.
Самое древнее упоминание о затмении Солнца Луной содержится в китайской хронике конца IX века до нашей эры. Затмение было особым, так как произошло во время восхода Солнца. Это позволило точно датировать событие: 21 апреля 899 г. [Двойной восход Солнца, 1987]. Полное совпадение времени затмений по китайским хроникам и по астрономическим вычислениям — одно из опровержений лженаучных попыток "сократить" человеческую историю в несколько раз.
Масса Луны — 0,012 земной массы, или $7{,}33 \cdot 10^{25}$г. (Луна в 81,5 раз легче Земли). До недавнего времени система Земля-Луна считалась самой двойной планетой (основное тело и спутник ближе всего друг к другу по размеру), но теперь первенство по этому показателю перешло к системе Плутон-Харон.
Диаметр Луны — **3476 км**, примерно четверть земного (0,27). Площадь поверхности — 7,5% земной поверхности (площадь Северной и Южной Америк вместе). Объём — в 50 раз меньше Земли.
Плотность Луны значительно меньше плотности Земли — **3,34 г/см^3(Земля – 5,515г/см^3)**. Это очень важный параметр, на основании которого судят о происхождении Луны (см. ниже).
Сила тяжести в 6 раз слабее, чем на Земле (0,16 земной). По словам **Нейла Армстронга**: *"... ощущение притяжения на Луне приятнее, чем земное, и даже приятнее состояния невесомости"* [Улубеков, 1984].

Температура колеблется от минус 160 до плюс 120 градусов Цельсия (в полночь и в полдень). По более поздним данным — от минус 155 до плюс 105 градусов Цельсия.

Воды и атмосферы на Луне нет. Именно из-за этого существуют такие резкие перепады температуры. Из-за этого нет и полутеней. Утром и вечером приподнятые участки (горы, кратеры) отбрасывают длинные чёткие тени и особенно хорошо видны с Земли в телескоп. Линия, разделяющая освещённую и неосвещённую часть Луны, называется терминатором.

Блеск полной Луны больше блеска Луны в первой или третьей четверти не в 2 раза, как это можно было подумать, а в 15 раз, так как в полнолуние на Луне не видны тени. Интересно, что в полнолуние, как и в другие фазы, центр и края лунного ди ка одинаково ярки, что говорит о многочисленных неровностях поверхности. Тени к полнолунию исчезают очень быстро, и яркость резко увеличивается.

Луна в среднем желтовато-коричневая. Самые яркие точки отражают 22% света, самые тёмные ("моря") — 4-5%. Значит, веществ вроде мела или снега там нет. Луна по цвету сходна с вулканическим пеплом, и диапазон цветности там меньше, чем на Земле.

Сверху лунная поверхность покрыта тонким слоем пыли (несколько см.), под которым до глубины 4-12 м лежит лунный реголит — мелкий обломочный материал, выброшенный из небольших кратеров. Далее до глубины 30 м находятся выбросы из больших кратеров. Далее до 1 км — трещиноватый базальт. По крайней мере, такое строение имеет лунная поверхность в месте посадки земных аппаратов [Жарков, 1983].

На поверхности Луны есть "моря" — сухие и более тёмные низменные области, "материки" — более светлые и несколько возвышенные области, горы в виде колец, метеоритные кратеры (с крутой возвышенностью в середине) и метеоритные цирки (без центральной горки), цепочки кратеров. Из "морей" наиболее велики Океан Бурь, Море Ясности, Море Спокойствия, Море Дождей, Море Изобилия и Море Кризисов. Последние два расположены рядом, что легло в основу некоторых анекдотов относительно планов Советского Союза по освоению Луны (по ошибке не там сели).

Если говорить о деталях поверхности Луны, то в последние годы в газетах появилась серия статей об обнаружении на Луне небольших прямоугольных образований, которые внешне напоминают развалины земных городов [Семёнов, 2000; др.]. Якобы сотрудник Радиоастрономического института Украины Алексей Архипов при помощи специальной компьютерной программы обследовал 15 тысяч американских фотографий полярных областей лунной поверхности и нашёл 130 замкнутых скоплений прямоугольных валов. Ширина валов — десятки метров, длина — до полукилометра. Ни опровержения, ни подтверждения этих сведений в научной печати я не видел (в "Природе" их, по крайней мере, не было).

Не исключено, что при обследовании столь большого числа фотографий случайное становится закономерным: пересечение валов нескольких ударных кратеров в сочетании с разрушением части этих валов другими метеоритными ударами создаёт соответствующий "рисунок" на поверхности Луны. Но газеты, как я замечал, часто прибегают и к откровенной фальсификации: приходилось видеть сфотографированные с самолёта известные земные объекты, которые выдавались за лунные.

Теоретически в южной полярной области Луны возможен лёд в кратерах, так как Солнце там никогда не светит, и температура составляет минус 230 градусов Цельсия [Лёд на Луне! 1995]. Может быть слой льда и снега в 50 см — от ледяных метеоритов. Американская станция "Клементина" в 1994 г. зафиксировала необычный характер радиосигналов в районе южного полюса. Таким должно быть отражение от разрозненных пятен снега и льда. Для проверки планировался запуск зонда **"Lunar Prospector"** в сентябре 1997 г. [В поисках лунной влаги, 1997]. Зонд был запущен в январе 1998 г., измерил энергию нейтронов, возникающих в лунном грунте от космических лучей. Известно, что вода замедляет нейтроны. По этим данным считается, что на Луне нет сплошного ледяного покрова нигде, но есть кристаллики льда в лунном реголите (от 0,3 до 1% массы в кратерах на полюсах). Станция через какое-то время была переведена на более низкую орбиту (100-20 км), чтоб увеличилась её разрешающая способность и найдены были кратеры, где воды особенно много [Бережной, 1999]. Убедительных результатов не было, и станция была направлена в один из кратеров, где разбилась со скоростью 1 км/с. Надеялись, что при ударе водяной пар будет выброшен в окололунное пространство и замечен с Земли, но последствия падения не были видны ["Lunar Prospector"..., 2000].

Основная бомбардировка Луны метеоритами происходила от 4,6 до 3,5 миллиардов лет назад, но есть и относительно недавние кратеры, которые отличаются "лучами" — прямыми расходящимися во все стороны выбросами вещества, которые не успели потемнеть. Лучи, например, тянутся от кратеров Коперник и Тихо. Они видны даже в подзорную трубу. Кратер Коперник возник "всего" 800 миллионов лет назад (возраст определяется по количеству более молодых мелких кратеров поверх старого кратера). Известно до 300 систем лучей [Марков, 1955]. Столкновения Луны с небольшими метеоритными телами иногда удаётся увидеть с Земли. Так, например, в начале сентября 2002 г. австралийские астрономы наблюдали на Луне вспышку или вспышки [информационная радиопередача в пересказе другого человека].

Некоторые лунные метеоритные кратеры достигают диаметра 150-200 км, чего нет на Земле. Есть остатки кратеров ещё большего размера. Море Дождей — это бывший кратер диаметром 100 км, заполнившийся лавой, поднявшейся после удара по трещинам.

На Луне есть цепочки явно взаимосвязанных одновозрастных кратеров. Раньше думали, что один из таких кратеров основной, а остальные вторичные (падало вещество, выброшенное при первом ударе). После кометной бомбардировки Юпитера в 1994 г. (см. ниже) появилась гипотеза, аналогично объясняющая эти цепочки: Луна сначала разрывает подходящее к ней тело приливными силами, обломки выстраиваются один за другим на орбите и, совершив половину витка, бомбят крутящуюся Луну один за другим [Происхождение кратерных цепочек на Луне, 1994]. Группы одновозрастных кратеров, не составляющих цепочку, можно объяснить столкновением с группами взаимосвязанных астероидов: к настоящему времени доказано, что у астероидов часто бывают спутники. На Луне также известны альбедные аномалии, которые не проявляются в рельефе. Возможно, это следы столкновения с кометами [Бережной, 1999].

Самые высокие лунные горы достигают 8 км, то есть сора мерны самым высоким земным горам.

На обратной стороне Луны несколько меньше "морей", но в остальном обе стороны Луны сходны. Море Восточное — древний кратер диаметром 900 км, который окружён несколькими грядами кольцевых гор, словно по воде от брошенного камешка побежали и застыли несколько круговых волн. Другие "моря" (Изобретателей, Москвы) не велики по площади.

По современным представлениям у Луны есть небольшое и, возможно, железное ядро (исходя из отсутствия магнитного поля и сравнительно малой плотности). Далее идёт зона частично расплавленного вещества (наличием её объясняют зарегистрированные приборами лунотрясения). Далее — мантия. Далее — кора. На видимой стороне Луны кора имеет толщину 60 км, на обратной — 100 км [Жарков, 1998]. Из-за различий в мощности коры центр массы на 2 км смещён к Земле [Жарков, 1983]. Различия в мощности коры пока не объяснены, но неравномерность параметров на оси Земля-Луна вряд ли случайна.

Сейсмические станции, установленные на Луне экипажами "Аполлон" регистрировали сотрясения от ударов метеоритов, падений космических аппаратов, а также собственно лунотрясения [Кусков, 1998]. Эти данные позволяют утверждать, что плотность лунных недр почти не возрастает с глубиной, а давление в центре Луны соответствует земному на глубине 150 км. Лунная кора видимой сто оны должна иметь толщину 58 км, верхняя мантия залегать на глубинах 58-270 км, средняя мантия — 270-500 км, нижняя мантия — от 500. Далее по характеру распространения сейсмических волн ясно, что до глубины 1000-1200 км никакого ядра у Луны нет, но в самом центре всё-таки может быть железное ядро радиусом 300-400 км или сульфидное ядро (FeS) радиусом 480-600 км. В общем, если ядро есть, то оно маленькое. Суммарная годовая энергия лунотрясений на 9 порядков меньше, чем землетрясений.

Среди собственных лунотрясений различаются:

1) тепловые суточные;
2) глубинные с глубиной очага в 100 км (на границах круговых морей, до 5 в год);
3) глубокофокусные с глубиной очага в 700-1100 км (очень слабые, между литосферой и астеносферой, вызваны неравномерностью фигуры Луны, периодичны лунным приливам — 13.6; 27.2; 27.5; 206 суток; 6 лет).

При ударе метеорита и т.п. Луна дольше Земли "звучит" сейсмически (как колокол), так как меньше Земли и тверда, а потому не гасит волну.

Собственное магнитное поле на Луне, как уже говорилось, отсутствует, но 4,6-3,2 миллиарда лет назад оно было. Сейчас имеются только разные по мощности местные магнитные поля, связанные с метеоритами.

Луна — уникальное тело в Солнечной системе. Здесь самое низкое значение Fe/Si (железо/кремний) для известных тел, включая планеты, их спутники, комету Галлея и метеориты. В этом отношении Луна противоположна маленькому, но тяжёлому Меркурию. Материковые породы на Луне обогащены алюминием и обеднены железом и магнием. Гористые районы Луны сложены анортозитом, который образуется при постепенном застывании магмы, когда лёгкие и богатые алюминием соединения всплывают. Но есть бассейн Эйткена диаметром 2600 км, где алюминия мало, зато много железа и титана. Бассе н возник, когда при столкновении верхний слой оказался содран, и обнажились породы, богатые железом. "Моря" возникли позднее из-за повторного плавления железомагнезиальных пород на глубине более 400 км (от 4,3 до 3 млрд. лет назад). В море Спокойствия, где сел "Apollo-11" оказалось примерно в 10 раз больше титана, чем в среднем [Химический состав Луны, 2002].

Существует несколько гипотез возникновения Луны [Как образовалась Луна, 1986]:

1) земная мантия оторвалась от молодой и быстро вращающейся в то время Земли (деление);
2) захваченная планета (лунный грунт резко отличается от земного по составу);
3) возникла одновременно и вместе с Землёй из одного и того же газопылевого облака;
4) выбита в результате столкновения Земли с телом тяжелее Марса (поэтому Луна легка, так как возникла не из земного ядра, а из земной мантии и коры).

Теоретически при некотором стечении обстоятельств все четыре случая возможны, но популярней всего последняя гипотеза, так как только она объясняет, почему у Луны нет или почти нет железного ядра, и вся она сходна с земной мантией [Грив, 1990; "Ударное" происхождение Луны, 1990]. Впрочем, сходство с земной мантией не полное, и, принимая ударную гипотезу, нужно предположить, что ударившее тело привнесло много своего вещества.

Луна эволюционировала:

1) 4,57-4,46 млрд. лет назад, горячая Луна, период формирования макроструктуры недр, осаждается расплавленное ядро (Fe — FeS), существует

магнитное поле, Луна уже повёрнута к Земле одной стороной, а её кора асимметрична;
2) 4,46-3,86 млрд. лет назад, образование макроструктуры материков, кристаллизация верхней мантии, вулканизм, интенсивная бомбардировка метеоритами и рост коры, Луна равномерно "побита" метеоритами — всюду кратеры с несколькими кольцами гор; на Земле от этой эпохи не осталось следов, и самые древние горные породы имеют возраст 3,8 млрд. лет [Жарков, Мороз, 2000].
3) 4-3,9 млрд. лет назад, ударное образование круговых морей и исчезновение прежней поверхности;
4) 3,9-3,16 млрд. лет назад (по другим данным — 2,8 млрд. лет назад) базальтовая лава заполнила впадины лунных морей, с тех пор в "морях" меньше кратеров, чем на "материках", где прежняя поверхность полностью уцелела; в это ремя исчезает магнитное поле;
5) посл морской период, добавились только отдельные кратеры с "лучами" (Коперник, Тихо и множество мелких).

Система Земля-Луна тоже прошла длительную эволюцию. Когда-то и Луна, и Земля вращались вокруг своих осей значительно быстрее, чем сейчас, и были ближе друг к другу. Потом вращение вокруг осей притормозилось из-за приливного трения: Земля стала вращаться медленней, а Луна относительно Земли полностью остановилась (более 4,5 млрд. лет назад). Но это означает, что Луна должна была постепенно отодвинуться от Земли согласно закону сохранения количества движения (медленней движение вокруг оси — быстрее движение по орбите). Отобрав у Земли часть энергии, Луна ускорилась и стала вращаться вокруг Земли по более далёкой орбите. То же самое можно сказать более конкретно. Так как Земля вращается вокруг оси быстрее, чем вокруг неё вращается Луна, приливные выступы на Земле чуть опережают события. Ближайший к Луне выступ при этом разгоняет Луну на орбите, причём в большей степени, чем её тормозит отстающий дальний выступ.

Система продолжает эволюционировать в том же направлении, и Луна каждый год отодвигается от Земли на 3,8 см (по данным лазерной локации). Или на 4,4 см в год (по данным изучения затмений). Так будет происходить до тех пор, пока Луна не остановит Землю. Тогда воспреобладают силы трения о космическую среду (это не совсем пустота — там метеорные частицы, какое-то количество газа, частицы солнечного ветра, гравитационные поля и т.п.). Луна начнёт передавать энергию космической среде и постепенно сближаться с Землёй. Когда-нибудь она сблизиться так, что приливные силы Земли разорвут Луну и превратят в кольцо — примерно такое же, как вокруг Сатурна, но более значительное. Впрочем, Земля и Луна могут значительно измениться и даже исчезнуть ещё до этого из-за расширения Солнца.

Для определения точного расстояния до Луны, как уже понял читатель, использовалась лазерная локация. Её идея проста: осветить с Земли небольшой участо ночной лунной поверхности лазером и увидеть этот освещённый участок в сильный телескоп, измерив время, за которое свет шёл туда и обратно. И всё-

таки мощности лазерного импульса для этого не хватает, и на Луну с 1969 по 1973 гг. в 5 точек были доставлены специальные уголковые отражатели. Их доставили три американских корабля серии "Аполлон" (11, 14, 15) и две советские станции серии "Луна" с луноходами (17, 21). Всего американцами заброшено на Луну 300 уголковых рефлекоторов, Советским Союзом — 14. Три американских точки и одна из советских (вторая) долго работали и, возможно, могут отражать сигналы и сейчас. Точность регистрации ответа составляла в 1970-1976 гг. 1 нс, в 1976-1986 — 0,5 нс, в 1986-2000 — 0,1 нс. Лазерная локация позволила на уровне сантиметровой точности изучить относительное движение Луны и Земли, измерить приливное замедление, уточнить гравитационную постоянную, изучить нерегулярность земного вращения, проследить за движением материковых плит, получить данные о распределении масс в Луне и т.д. [Алёшкина, 2002].

Луна активно изучалась в середине века, а теперь интерес к ней упал. Его можно подхлестнуть только экономическим использованием Луны (перевалочный пункт на пути в более далёкий космос, сырьевая база и т.п.). Одно из возможных использований — использование радиоактивного гелия (^{3}He гелий три), принесённого солнечным ветром. Это хорошее термоядерное топливо, возможное топливо для будущих космических кораблей, и добыть его можно, нагрев лунный грунт до 600 градусов Цельсия (начало выделения — 200 градусов, при 600 градусах — выделяется 75%). Кто будет владеть Луной, тот будет владеть Землёй...

Гелий-3 *— более лёгкий из двух стабильных изотопов гелия. Ядро гелия-3(3) (гелион) состоит из двух протонов и одного нейтрона, в отличие от гелия-4, имеющего в составе по два протона и нейтрона. Природная изотопная распространённость гелия-3 составляет 0,000137% (в атмосфере Земли; в других резервуарах она может очень сильно отличаться в результате природного фракционирования и т. п.). Общее количество гелия-3 в атмосфере Земли оценивается в 35 000 тонн. Атомная масса гелия-3 равна 3,016 (у гелия-4 она равна 4,0026, ввиду чего их физические свойства весьма отличаются). Гелий-3 кипит при 3,19 К (гелий-4 — при 4,23 К), его критическая точка равна 3,35 К (у гелия-4 — 5,19 К). Плотность жидкого гелия-3 при температуре кипения и нормальном давлении равна 59 г/л, тогда как у гелия-4 она равна 124,73 г/л, в 2 раза больше. Удельная теплота испарения равна 26 Дж/моль (у гелия-4 — 82,9 Дж/моль). Средняя цена гелия-3 в 2009 году составила 930 USD за литр.*

Гелий-3 как ядерное топливо

Реакция $^3He + D \rightarrow {}^4He + p$ *имеет ряд преимуществ по сравнению с наиболее достижимой в земных условиях дейтериево-тритиевой реакцией* $T + D \rightarrow {}^4He + n$. *К этим преимуществам относятся: В десятки раз более низкий поток нейтронов из зоны реакции, что резко уменьшает наведённую радиоактивность и деградацию конструкционных материалов реактора. Получаемые протоны, в отличие от нейтронов, легко улавливаются и могут быть использованы для дополнительной*

генерации электроэнергии, например, в МГД-генераторе; Исходные материалы для синтеза неактивны и их хранение не требует особых мер предосторожности. При аварии реактора с разгерметизацией активной зоны радиоактивность выброса близка к нулю.

К недостаткам гелий-дейтериевой реакции следует отнести значительно более высокий температурный порог. Необходимо достигнуть температуры приблизительно в миллиард кельвинов, чтобы она могла начаться.

В настоящее время гелий-3 не добывается из природных источников, а создаётся искусственно, при распаде трития. Последний производился для термоядерного оружия путём облучения бора-10 и лития-6 в ядерных реакторах.

Планы добычи гелия-3 на Луне.

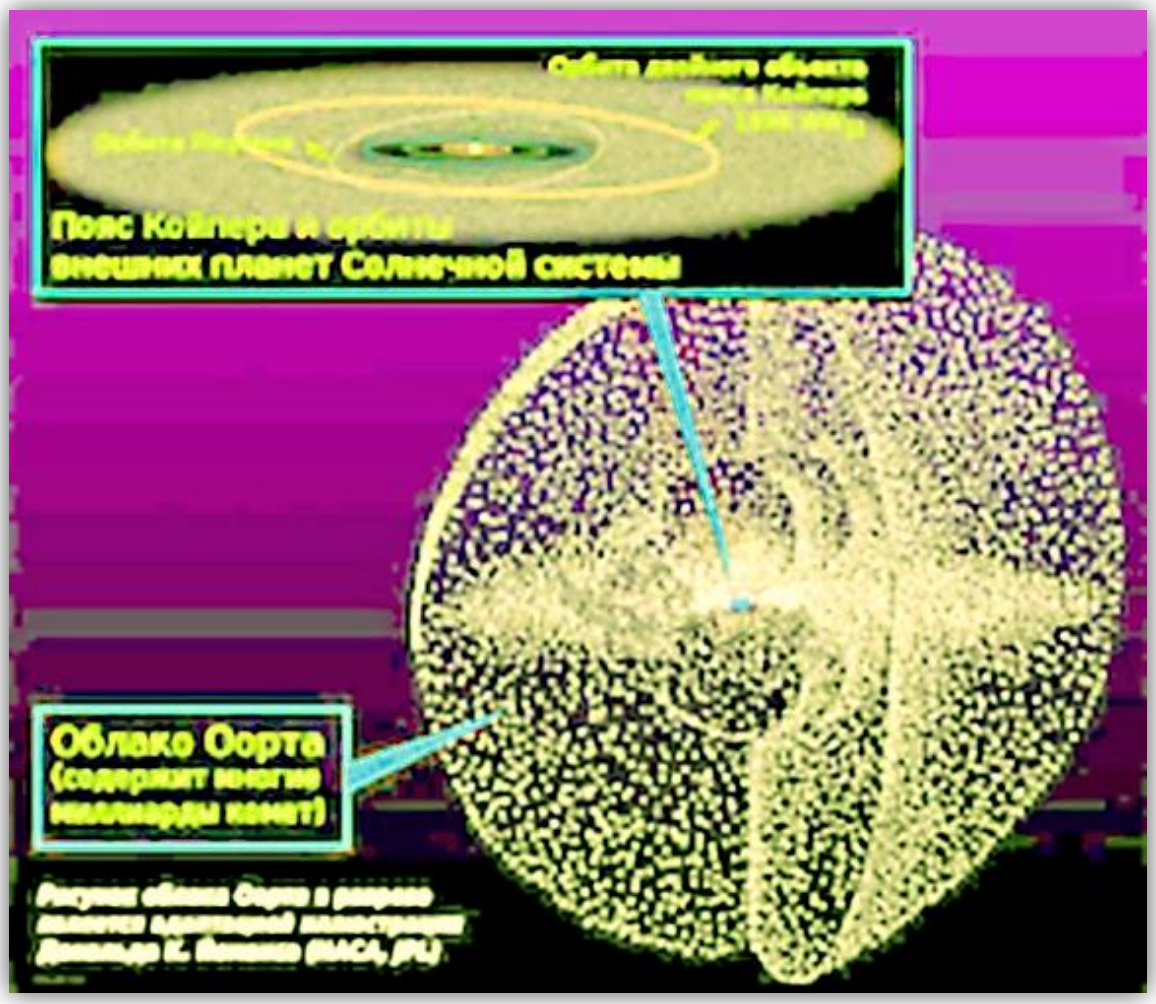
Гелий-3 является побочным продуктом реакций, протекающих на Солнце. На Земле его производят на радиохимических предприятиях в количествах, исчисляемых тысячами литров в год: так, промышленное производство гелия-3 в США составило около 8 тысяч литров в 2010 году при стоимости порядка 22566 долларов за литр. Другое дело — Луна, у которой нет атмосферы. В результате этого ценного вещества там находится до 10 млн тонн (по минимальным оценкам — 500 тысяч тонн. При термоядерном синтезе, когда в реакцию вступает 1 тонна гелия-3 с 0,67 тоннами дейтерия, высвобождается энергия, эквивалентная сгоранию 15 млн тонн нефти (однако на настоящий момент не изучена техническая возможность осуществления данной реакции). Следовательно, населению нашей планеты лунного ресурса гелия-3 должно хватить примерно на пять тысячелетий. Основной проблемой остаётся реальность добычи гелия из лунного реголита. Как упомянуто выше, содержание гелия-3 в реголите составляет ~1 г. на 100 т. Поэтому для добычи тонны этого изотопа следует переработать не менее 100 млн тонн грунта.

Иногда в окрестностях Солнца появляются небесные тела, вещество которых вблизи Солнца начинает испаряться и отбрасываться солнечным ветром от Солнца. Это кометы. Их сильно вытянутые орбиты свидетельствует в пользу того, что они приходят из очень далёких областей Солнечной системы. Каждый год наблюдается в среднем 10 комет. Самые яркие из них обращают на себя внимание не только астрономов.

Солнечная система, таким образом, состоит из четырёх частей:

1) планетная система (пояс планет земной группы, первый пояс малых планет, пояс планет-гигантов);
2) щель, или пояс Койпера (если он занимает всю щель);
3) внутренняя часть облака Оорта;
4) внешняя часть облака Оорта.

Интересно, что каждая из перечисленных частей во много раз больше предыдущих.



Предположение о том, что гамма-всплески, наблюдаемые в Солнечной системе, связаны со столкновением комет в **облаке Оорта**[38], не подтвердилось. Источник этих всплесков находится вне Солнечной системы и даж вне Галактики. Это слияние нейтронных звёзд [Трубников, 1998] или взрывы гигантских сверхновых [Вибе, 2003; Сурдин, 2003].

Неограниченный доступ любого индивидуума к материальным благам, которые используются в количестве, необходимом для его непрерывного духовного роста. Революция в земной и космической архитектуре. Расцвет старых и рождение новых видов искусства. Переход к новому 4000-летнему циклу развития.

---

[38] Облако Óорта — гипотетическая сферическая область Солнечной системы, служащая источником долгопериодических комет. Инструментально существование облака Оорта не подтверждено, однако многие косвенные факты указывают на его существование. Предполагаемое расстояние до внешних границ облака Оорта от Солнца составляет от 50 000 до 100 000 а. е. — примерно световой год. Это составляет примерно четверть расстояния до Проксимы Центавра, ближайшей к Солнцу звезды. Пояс Койпера и рассеянный диск, две другие известные области транснептуновых объектов, в тысячу раз меньше облака Оорта. Внешняя граница облака Оорта определяет гравитационную границу Солнечной системы — сферу Хилла, определяемую для Солнечной системы в 2,0 св. года.

Рассматриваемая философская традиция продолжает развиваться и в век компьютерной техники и космических ракет, но уже в других, более понятных нам категориях. Достаточно, например, ознакомиться с интереснейшей работой доктора медицинских наук, члена Международной академии наук **Э. Р. Мулдашева** [39] *"От кого мы произошли*? "(Москва," АРИА-АиФ",2000 г.). Предоставим ему слово:"...взаимное усиление закручивания... торсионных полей при контакте друг с другом ...привели к формированию на Том Свете сложнейших полевых структур, способных не только сохранять и передавать информацию (знания), но и прогрессивно самосовершенствоваться.

Эти сложнейшие сгустки энергии тонкого мира (психической энергии), которые образно можно представить в виде многослойных закрученных (торсионных)полей, и есть души.

Торсионные поля души (эфирное тело и др.) могут исчезнуть, т.е.записанная в них информация может стереться. Но главные торсионные поля души, т.е. дух, в котором записана главная информация, остаются вечно ". Из смысла всего повествования Э. Р. Мулдашева следует, что причиной нисхождения духа в материю являются принципы функционирования Того Света (Всеобщего информационного пространства), в частности не бесконечная ёмкость торсионных полей и высокая скорость их изменения. Именно эти свойства ответственны за то, что "информационный код" важнейших принципов и объектов, на которых зиждется Тот Свет, переходит в "неуютный" для него материальный мир с целью сохранения без искажений. Единичная часть этого "информационного кода" и является нашим духом.

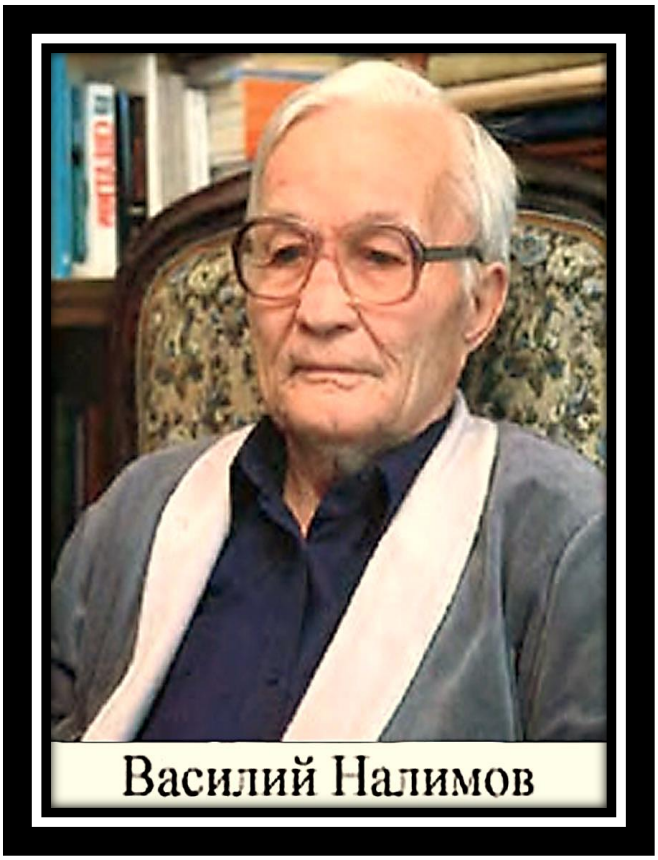
А вот известный и популярный сейчас в широких научных кругах современный русский философ **Василий Налимов**[40] (к сожалению, его уже нет в живых) полагал, что в структуре человеческой личности наряду с телесностью, созерцанием образов, творческими озарениями, логическим мышлением и

---

[39] Эрнст Рифга́тович Мулда́шев (башк. Мулдашев, Эрнст Рифғәт улы; род. 1 января 1948, деревня Верхне-Серменево, Белорецкий район, Башкирская АССР) — российский хирург-офтальмолог, хирург высшей категории, организатор и руководитель центра микрохирургии глаза в Уфе. Широкой публике также известен как автор ряда книг и газетных публикаций на мистические темы, написанных им в связи с экспедициями в Тибет и в Египет.

[40] Налимов Василий Васильевич – выдающийся ученый, математик и философ, профессор МГУ, доктор технических наук. В.В. Налимов с полным правом стоит в одном ряду с такими выдающимися представителями отечественной философской мысли, как М.М.Бахтин, А.Ф.Лосев, Ю.М.Лотман, Л.Н.Гумилев

“коллективным бессознательным” обязательно присутствует и” космическое сознание”. Вместе со смертью тела разрушается и личность. Но её “высшие пласты” (творческие прозрения, элементы “коллективного бессознательного” и всё “космическое сознание” в целом) возвращаются к своим истокам. Поэтому жизнь человека на земле является “соприкосновением с вечностью”.



Можно сделать вывод (правда, исключительно в умозрительном аспекте), что христианская религия и философия могли бы коренным образом отличаться от всего того, что мы определяем этими понятиями сейчас.

Казалось навсегда. Но близкие гностикам философские представления, весьма похожие на легендарные взгляды таких же легендарных жрецов древнего Египта и Атлантиды, нет-нет, да и появляются в трудах философов и учёных прошлого и настоящего. За этим бесспорным фактом, по нашему убеждению, также скрываются мировоззренческая и историческая необходимости и «работа» архетипов «коллективного бессознательного» нашей психики, которые отве твенны за «трансляцию» этих знаний. На вопрос: каковы истинная цель и смысл этих процессов, — мы пока ответа не знаем.

Мы же закончим скромное повествование словами выдающегося христианского теолога и церковного деятеля IV в.н.э. **Августина Блаженного**: «*То, что теперь называется христианскою религией, существовало у древних и было присуще человеческому роду от самого начала веков до пришествия Христа, с которого времени истинная вера, уже существовавшая, стала называться христианскою*».

Тайна Вознесения (Христос фантастический).

Принимая мученическую смерть на кресте, Иисус не терял веры в то, что вознесётся в Царство Небесного Отца. В Евангелиях подробно описаны все события, предшествующие распятию Христа. О том, как происходило Вознесение, в канонических церковных текстах ничего не сообщается.

Свидетельство Гормизия.

Отсутствие официально признанных церковью свидетельств Вознесения вовсе не означает, что их не существовало. Из сообщений летописцев I — II веков нашей эры стало известно, что к месту погребения снятого с крест Иисуса ночью из Иерусалима пришло более 200 человек. В толпе зевак, ожидавших чуда воскресения, были люди, специально посланные римским прокуратором Иудеи Понтием Пилатом — его личный биограф грек Гормизий и лечащий врач сириец, правитель потребовал от своих посланцев находиться в саду и лично убедиться в том, что казнённый Иисус воскреснуть не сможет, а тело будет надёжно погребено. Но глубоко преданным Пилату людям пришлось засвидетельствовать совсем неожиданное, более того — из ряда вон выходящее событие. Вот, что написал позже, зачисленный церковью Иудеи историком - **Гормизий.** «*Приблизившись ко гробу, находясь в шагах в полутораста от него, мы видели в слабом свете ранней зари стражу у гроба: два человека сидели, остальные лежали на земле у костра. Было очень тихо. Мы шли медленно, нас обогнала стража, шедшая сменить ту, которая находилась там вчера.*

Вдруг стало очень светло. Мы не могли сразу понять, откуда этот свет, но вскоре увидели, что он исходит от движущегося сияющего облака (выделено автором): оно опустилось над гробом и там, над землёю показался человек, как бы весь состоящий из света. Затем раздался удар грома, но не с небес, а на земле. От этого страшного грома находящаяся на месте стража в ужасе вскочила, а затем упала…В этот момент справа от нас по тропинке спускалась женщина. Она вдруг закричала: «Открылась! Открылась! Открылась!» В тот же миг нам стало ясно, что очень большой камень, лежавший на крышке гроба, как бы сам собой поднялся, открыв гроб. Мы очень испугались. Через некоторо время свет исчез, и всё стало таким, как было. Когда мы приблизились к гробу, оказалось, что там уже нет тела погребённого в нём человека».

Что запечатлено на иконах?

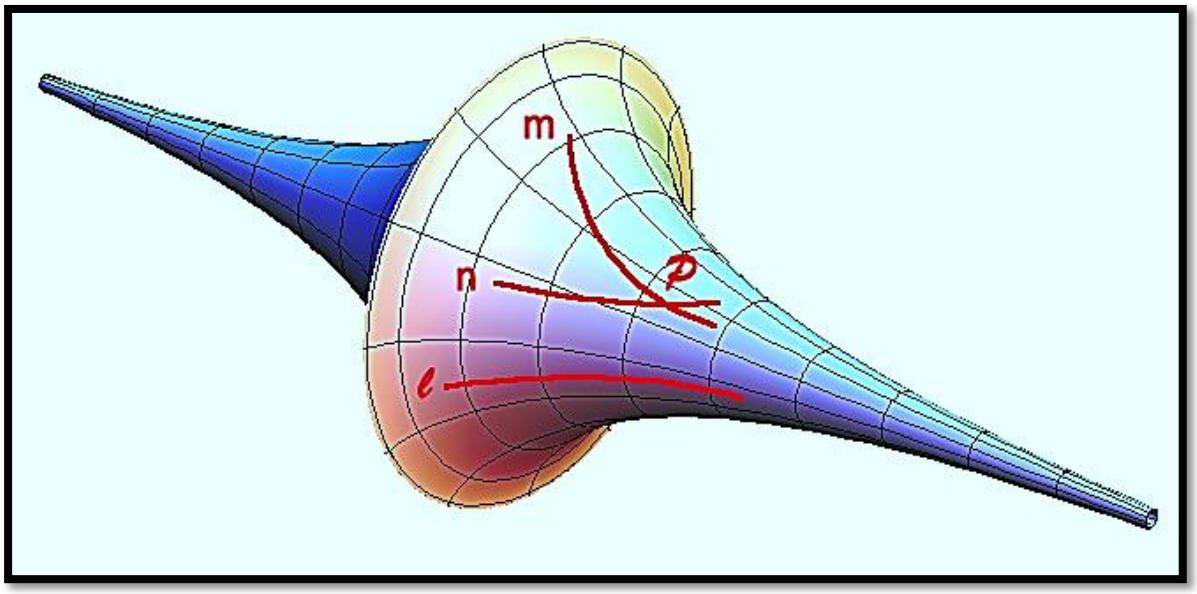
Возникает резонный вопрос: почему несмотря на свидетельство Гормизия и прочих, подобные Вознесении церковь признала апокрифами?

Здесь может быть три объяснения.

Во-первых, в конце текста Иисус назван человеком, а не «Сыном Божьим».

Во — вторых, очевидцами Вознесения не стали канонические евангелисты. Несмотря на свои последующие духовные подвиги, в эту чудесную ночь они, по всей видимости, из страха за свою жизнь не рискнули появиться на месте погребения Христа.

В — третьих, вознесение в облаке сияющего света никаким образом не вписывалось в библейское пророчество о воскресении мёртвого тела Спасителя на третий день после смерти.



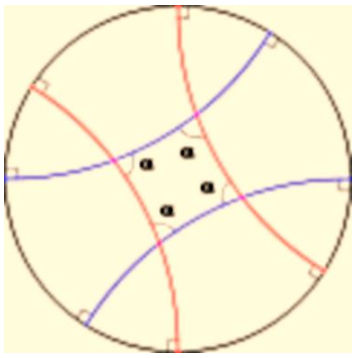
Апокрифические мотивы Воскресения и Вознесения, тем не менее, хорошо отобразились в церковной иконографии. На многих иконах, составляющих гордость православных храмов, воскресающий и возносящийся Иисус изображён в ореоле двух изображений «бубны» (таких как для обозначения масти в реальных картах). Эти изображения, как правило, накладываются друг на друга с поворотом на 90 градусов и образуют таким образом стилизованную восьмиконечную звезду. Такие восьмиконечные звёзды и «бубны» почти всегда встречаются также и на иконах, посвящённых мотивам Преображения.

Украинские учёные **Р. С. Фурдуй** и **Ю. М. Швайдак** в своей книге «*Прелесть тайны*» (1992) провели скрупулезное исследование указанных геометрических символов. Оказалось, что «бубна» представляет собой изображение на плоскости сложного пространственного образования — **псевдосферы Бойяи — Лобачевского**[41]. Особенностью псевдосферы, изучаемой в неевклидо ометрии, является её специфическая метрика, проявляющаяся в сложном закручивании поверхностей. Следствием такого закручивания является, как доказали недавно физики-теоретики, совмещение на поверхности тела событий прошлого, настоящего и будущего. То есть «бубна» на иконах — это упрощённое изображение трансформатора пространства и машины времени одновременно!

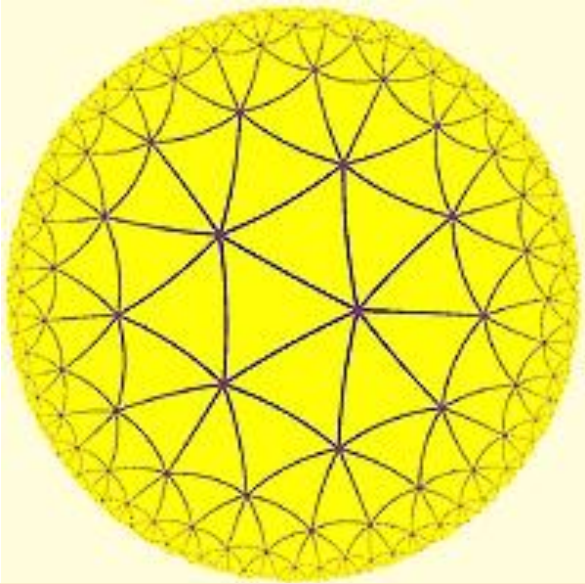
---

[41] *Псевдосфера. Итальянский математик Э. Бельтрами в 1868 году заметил, что геометрия на куске плоскости Лобачевского совпадает с геометрией на поверхностях постоянной отрицательной кривизны, простейший пример которых представляет псевдосфера. Если точкам и прямым на конечном куске плоскости Лобачевского сопоставлять точки и кратчайшие линии (геодезические) на псевдосфере и движению в плоскости Лобачевского сопоставлять перемещение фигуры по псевдосфере с изгибанием, то есть деформацией, сохраняющей длины, то всякой теореме геометрии Лобачевского будет отвечать факт, имеющий место на псевдосфере. При этом длины, углы, площади понимаются в смысле естественного измерения их на псевдосфере. Однако здесь даётся только локальная интерпретация геометрии, то есть на ограниченном участке, а не на всей плоскости Лобачевского.*

К сожалению, исследователи в своей книге ничего не сказали о стилизованных восьмиконечных звёздах, изображённых на многих иконах в виде двух пересекающихся «бубен». Относительно этих интересных фигур в данном контексте може местным следующее предположение. Если «бубна» — изображение на плоскости псевдосферы Бойяи-Лобачевского, то наложенные друг на друга «бубны» — отображение на двухмерной поверхности процесса взаимодействия двух многомерных псевдосфер с их поворотом на 90 градусов. Результат такого взаимодействия даёт новое геометрическое тело — трёхмерное, полностью замкнутое в себе яйцо или «кокон». На двухмерной плоскости такое тело воспринимается нами, как овал. Потому «овалы» или вытянутые «коконы» присутствуют на многих церковных иконах, посвящённым мотивам Воскресения, Вознесения и Преображения. От них могут отходить лучи.



Исходя из вышеизложенного, получается, что в церковной живописи издавна присутствует чная традиция изобразительного описания сложных топологических трансформаций, приводящих к образованию самозамкнутого пространства в виде яйца или «кокона» вокруг тела возносящегося или преображающегося Христа. Возможно ли знание мастерами иконописи XV — XVIII веков теории таких сложных геометрических преобразований, которая была разработана в трудах выдающегося немецкого математика **Берхарда Римана** лишь в 1854 году? Наш здравый смысл однозначно не допускает положительного ответа на данный вопрос.



Замещение плоскости Лобачевского правильными треугольниками

Однако, рационально объяснить геометрическую феерию церковной живописи возможно, если обратиться к интересной и оригинальной концепции известного российского философа и филолога К. А. Кедрова. Исследуя процессы художественного творчества, учёный пришёл к выводу, что сознание человека является частью объективно существующего во Вселенной мн ого пространства-времени. (Более подробно о данной концепции мы поговорим в очерке об эзотерической космогонии А, С. Пушкина). Потому одарённые люди способны во время творческого напряжённого труда «подключаться» к этому континууму,

считывать схему его конструкций и процессов, а затем воспроизводить последние в виде цельной образной системы на бумаге, холсте, нотном стане.

Из этого следует заключить, что на многих иконах гениями церковной живописи интуитивным путём запечатлён процесс образования Иисусом Христом замкнутой пространственно-временной капсулы, на которой он вознёсся наваемому Небесному Отцу, вечно пребывающему в своём топологически сложном пространстве-времени. В сохранившемся свидетельстве Гормизия, приведённом нами запечатлены физические эффекты и конечный результат, сопутствующие пространственно-временному преобразованию (Вознесению), совершённому волей и духовным сознанием Христа — световая вспышка, звуковой удар и светящееся облако — «кокон».

В тайноведческой литературе утверждается, что Великие Учителя, Посвящённые и провидцы человечества не имеют захоронений физического тела. Не потому ли не имеют, что преобразовали плоть в сияющее облако и вознеслись в Многомерное Духовное Небо подобно Христу?

Исполнивший пророчества (Христос)

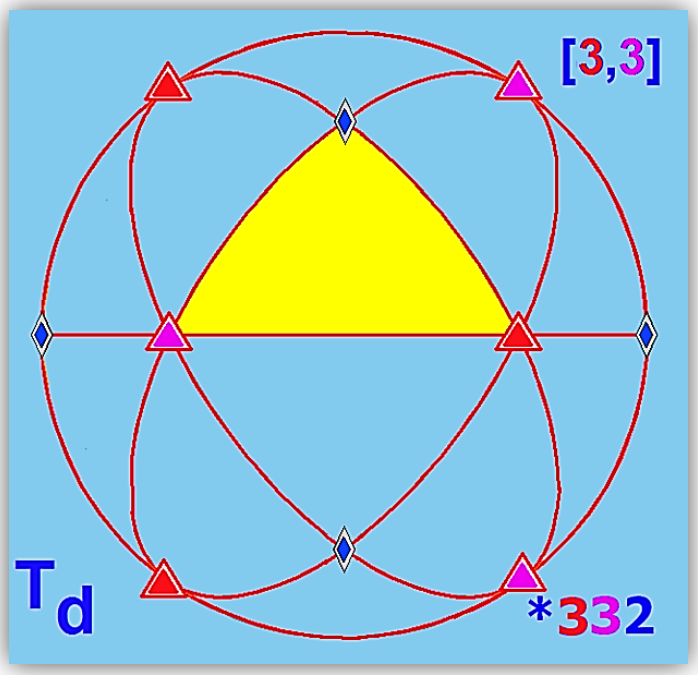
На протяжении нескольких веков легендарные библейские пророки возвещали еврейскому народу о неизбежном приходе Мессии, который избавит «детей Израилевых» от иноземного гнёта и духовной нищеты. Исайю (700 г.г. н.э.) и Захария Серповидца (500 г.г. н.э.) знатоки Библии называют «ветхозаветными евангелистами». С поражающей точностью они предсказали все события, сопровождавшие искупительную миссию Христа: торжественный въезд в Иерусалим, исцеление страждущих, предательство за 30 сребреников, смерть на Голгофе, похороны в гробу (склепе) богатого человека.

Что это: проявление сверхъестественного в искусственном процессе, коллективная гениальность пророков, искусственная «подгонка» предсказаний под реальные исторические события или же нечто другое — непосредственно связанное с Личностью Иисуса Христа?

Свидетельства о Христе.

В наше время существует достаточно свидетельств в пользу того, что Иисус Христос — реально историческое лицо. Прежде всего, здесь следует сказать о XX-й книге произведения иудейского историка **Иосифа Флавия** (37-100 г. г. н. э.) «Иудейские древности», где говорится следующее: *«…в это время был мудрый человек по имени Иисус. Его образ жизни был похвальным, и он славился своей добродетелью; и многие люди из иудеев и других народов стали его учениками. Пилат осудил его на распятие и смерть; однако те, кто стали его учениками, не*

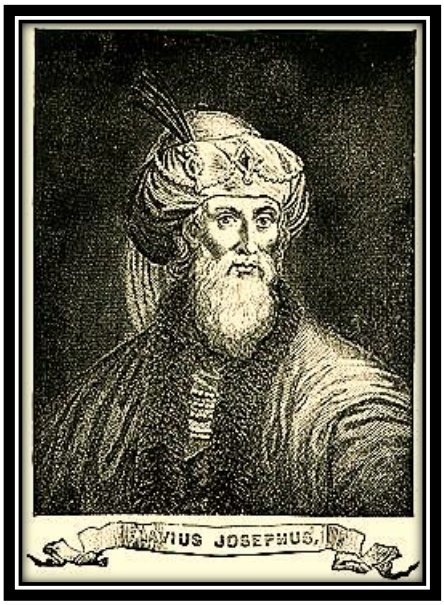
отреклись от своего ученичества. Они рассказали, будто он явился им на третий день после своего распятия и был живым. В соответствии с этим он-де и был мессия, о котором возвестили пророки…». Процитированный отрывок признан большинством современных историков научным и достоверным. Во-вторых, следует упомянуть о Туринской плащанице. Сегодня уже не существует сомнений в подлинности этой реликвии. На ткани, как известно, непостижимым образом запечатлелось трёхмерное изображение искалеченного тела Спасителя. Химический анализ, кроме того, показал, что сохранившиеся следы органических жидкостей и пыльцы достаточно точно указывают на первый век нашей эры и Палестину. К числу свидетельств о Христе следует отнести и информацию, полученную «спящим пророком» Эдгаром Кейси (1887-1945) в состоянии транса. Тот факт, что контакты Кейси с информационным полем осуществлялись достаточно корректно, подтверждают сотни исцелённых им безнадёжно больных и солидная коллекция полученных из непостижимой реальности лечебных рецептов, которые, опровергая все каноны фармакологии, способны творить невероятные эффекты. Так вот, Кейси, подключившись к космическому хранилищу информации, до мельчайших подробностей описал овку Тайной Вечери. При этом он уточнил, что Христос на ней был в белом хитоне.



О реальности личности Христа в наше время свидетельствует и великий индийский Святой Сатья Саи Баба. Интересно, что на вопрос о воскресении Христа, он ответил, что Спаситель воскрес в физическом теле.

Сильным свидетельством о Христе являются опыты, проведённые итальянским монахом Бенедиктинского ордена и еменно крупнейшим учёным-физиком Пеллегрино Эрнетти. Падре Эрнетти, как известно, изобрёл хроновизор — сложное устройство, которое могло проникать в будущее и считывать оттуда визуальную информацию. В начале 70-х годов Эрнетти с помощью своего изобретения засвидетельствовал о последних днях жизни и мученической смерти на кресте Иисуса Христа. Падре предъявил экспертам подлинную, как он утверждал, фотографию Христа. «Мы видели всё — сцену в Гефсиманском саду,

предательство Иуды, Голгофу, распятие на кресте и воскресение господа нашего», — заявил он на пресс-конференции для журналистов. Фотография Иисуса Христа была в напечатана в миланской газете «Доминика дель Корриере» 2 мая 1972 года. И хотя эксперты следов подделки не нашли, официальная церковь не признала подлинности снимка.



Земной путь Иисуса.

В произведениях **Иосифа Флавия**[42] прошедшей эпохи, а также в наши дни, помимо канонической евангельской литературы, существует достаточное количество материалов, которые уточняют, а во многих случаях и в новом свете представляют жизнь Иисуса Христа. Здесь следует, в первую очередь, сказать о многочисленных апокрифах и ранее неизвестных письменных фрагментах жизнеописаний Христа, обнаруженных в середине прошлого века в Египте и на берегах Мёртвого моря, а таеже неканонических преданиях, закреплённых в фольклоре многих народов мира. Много интереснейшей информации содержат сочинения гностиков, относящиеся к I — III в.в. нашей эры. Совокупный анализ всех этих источников позволил внимательным и непредубеждённым исследователям подробно и основательно восстановить «провалы» в Евангелиях и составить более-менее непротиворечивую версию земного пути Спасителя. Связующими звеньями между различными разрозненными сведениями о Христе вангелие», обнаруже им журналистом Николаем Нотовичем в 1887 году в буддистском монастыре Хемис (Северная Индия), и сенсационный труд Майкла Байджента, Ричарда Лея и Генри Линкольна «Священная загадка», изданный в 1982 году в Лондоне. Впечатляющая и захватывающая воображение картина земного пути основателя великой религии, составленная талантливыми историками и журналистами, заслуживает того, чтобы любознательный и незакомплексованный читатель оценил её своим взглядом.

Иисус родился в бедной, но благочестивой семье, родословная которой восходила к великому израильскому царю Давиду. С детства он интересовался религиозными и философскими вопросами, к 13 годам хорошо разбирался в Талмуде. В этом возрасте родители по еврейским обычаям стали готовить мальчику помолвку, но Иисус воспротивился воле отца и решил бежать из дома. В свои планы он посвятил свою мать — Марию. Она продала часть домашнего имущества, дала Иисусу немного денег и помогла отправиться с торговым караваном на Восток.

---

[42] *Ио́сиф Фла́вий (лат. Josephus Flavius, при рождении Йосе́ф бен Матитья́ху (Ио́сиф, сын Маттáфии), ивр. יוסף בן מתתיהו; ок. 37 — ок. 100) — знаменитый еврейский историк и военачальник.*

В 14 лет молодой Исса (так именуют Христа в восточных преданиях) оказался на берегах Инда. В Пенджабе и Раджпутане он познакомился с мировоззрением, жизнью и бытом йогов — суровых джайнистских отшельников. Затем в течение 6 лет Исса жил в **Раджагрихе**[43] и **Бенаресе**[44]. Здесь у браминов он научился читать и понимать Веды, исцелять молитвами и наложением рук, изгонять из тела одержимых людей злых сущностей. Иссе пришлось не по душе кастовое деление индийского общества. Полученные знания он обратил против своих же учителей, критикуя их за отрицание Единого Вечного Духа, который по частям живёт в каждом человеке, независимо от его касты. Свои умения Исса посвятил бескорыстной помощи прокаженным и нищим. Такое поведение молодого чужеземца явно не понравилось всесильным браминам, и они решили его убить. Но Исса, предупреждённый исцелёнными им людьми, бежал в Непал и Гималаи, где в течение 6 лет изучал буддизм. Именно этот факт биографии Христа стал поводом для легенд о его пребывании в загадочной Шамбале, где ему были показаны город Космических Учителей Человечества и вход в другие измерения пространства-времени.

Далее Исса последовал через Афганистан на запад, к границам Персии. На своём пути он проповедовал равенство людей перед Вечным Духом, человеколюбие, исцелял больных и страждущих. Слухи опередили проповедника и цели в Персии его уже встречали как пророка. Здесь Исса изучил основы зороастризма, после чего вступил в полемику с местными жрецами. Он отрицал божественность Заратуштры, учение об избранных посредниках между простыми людьми и Небесным Отцом, поклонение кумирам и фетишам. Исса отстаивал своё убеждение в том, что все человеческие души вышли из Единого Небесного Отца и потому одинаково достойны вновь приблизиться к Нему теми путями, по которым следовал он сам: любовью к людям, учением, размышлением, проповедью и целительством. В отличие от браминов, персидские маги решили не причинять молодому пророку зла. Они вывели его за городскую черту и показали рукой на дорогу, которая вела на Запад.

В 29 лет Иисус вернулся в родную Палестину. Изучив во время своего странствия по Востоку наиболее развитые религии своего времени, он понял, что его ум и сердце не принадлежат ни одной из них. Ещё он понял, что многомиллионный и разношерстный Восток с его устоявшимися религиозными традициями даже его могучей натуре не по плечу. Иисус обратил свои благородные и честолюбивые помыслы на Сирию, Малую Азию, Грецию, Египет и Рим.

Но опыт подвижничества на Востоке преподнёс ему три серьёзных урока.

Первый: в одиночку мир не изменить.

---

[43] *Раджагриха - один из крупнейших городов долины Ганга, столица древнеиндийского королевства Магадха (V в до н.э. - VI в н.э.). Она находилась в сотне километров к юго-востоку от современной Патны, и была известная своим обращением в буддизм во время правления буддийских царей.*

[44] *Бенарес - старое название паломнического города Варанаси на берегах Ганга, Уттар прадеш, северная Индия.*

Второй: без помощи сильных мира сего любая, даже самая сердечная проповедь обречена на скорое забвение.

Третья: люди привыкли поклоняться придуманным богам, но не живым посланникам Вечного Духа — высоконравственным проповедникам, мудрецам и бескорыстным целителям.

И у него созревает изящный, грандиозный и рискованный план - мобилизовать все собственные способности и умения, заручиться поддержкой влиятельных иерархов и создать на базе реформированного иудаизма новую религию, способную покорить западный мир.

Но в западном мире привыкли верить богам — богам бессмертным и способным творить чудеса. Значит путь к духовной власти один — в точности исполнить все библейские пророчества, подготовить верных учеников, стать живым Богом в своём отечестве, а затем отправить своих апостолов нести благую весть и проповедь Учителя - миллионам страждущих Римской империи.

Иисус приступает к реализации своих дерзких замыслов. Для этого он вступает в секту **ессеев**[45], учение которых было наиболее близко его взглядам. Не вдаваясь в подробности, скажем, что это учение по своим нравственным нормам практически идентично проповедям Иисуса. Ессеи, правда, считали, что мир спасёт не помазанник божий, а некий Учитель Праведности. Кроме того, они были уверены в том, что любое пророчество — это план, который можно реализовать в жизни. Вот это последнее и сблизило, как ничто другое, Иисуса с ессеями. Своими талантами он сумел их убедить, что он и есть Учитель Праведности и приобрёл

[45] *ЕССЕИ (греческое essaioi), общественно-религиозное течение в Иудее во 2-й половине 2 в. до нашей эры - 1 в. нашей эры. Общины ессеев считаются одними из главных предшественников раннего христианства. К ессеям, по мнению большинства ученых, принадлежала кумранская община (ставшая известной после открытия, возле Мертвого моря, рукописей).*

сильных в моральном и психологическом плане помощников, к тому же пользовавшихся любовью всех нищих и обездоленных Палестины.

После этого Иисус приступает к реализации второй части своего плана. Он заключает брак с Марией Магдалеянкой — женщиной из «колена Вениаминова», родственнице влиятельного иерусалимского вельможи Иосифа йского, к тому же женщине незаурядной и одержимой. Теперь, соединив в своей семье кровь Давидову и Венеаминову, он имеет все права встать вровень с сильными мира сего — всесильной иудейской верхушкой «**книжников и фарисеев**[46]», и требовать от них материальной поддержки.

Фрагмент Кумранской рукописи

Для этого он маскирует от их всевидящих глаз свои истинные цели и демонстрирует готовность возглавить борьбу палестинской элиты против ненавистного Рима и вернуть на «Землю Обетованную» золотой век правления царей-первосвященников. Иисус прекрасно понимал иллюзорность своей роли будущего престолонаследника великих израильских царей, как и то, что за его спиной по этому поводу звучат оскорбительные насмешки. Он прекрасно понимал и то, что в случае временного успеха антиримской борьбы властолюбивые иудейские сановники его просто убьют. Но он и не собирался вместе с ними поднимать антиримское восстание. Сотрудничество с продажными и трусливыми «книжниками и фарисеями», было всего лишь малоприятной, но необходимой частью его плана.

Началось исполнение пророчеств, так хорошо известных читателям Нового Завета. Всё шло по плану. Самая сложная часть его заключалась в том, чтобы найти среди своих учеников предателя. Выбор пал на Иуду Искариота — самого любимого, преданного и бескорыстного ученика. Мы не знаем, каким аргументами пользовался Учитель, чтобы сделать Ученика лжепредателем. Скорее всего, Иуда согласился на свою кощунственную роль, после того, как Иисус посвятил его до мельчайших подробностей в свои далеко идущие замыслы. Для тех, кому эта версия кажется фантастической, напомним: Иуда был казначеем в

---

46 Фарисéи (ивр. פְּרוּשִׁים, перушим, прушим) — религиозно-общественное течение в Иудее в эпоху Второго Храма, одна из трёх древнееврейских философских школ, возникших в эпоху расцвета Маккавеев (II в. до н. э.), хотя возникновение фарисейского учения може т быть отнесено к времени Ездры. Учение фарисеев лежит в основе Галахи и современного ортодоксального иудаизма.

Иисусовом Братстве, и в тридцати сребрениках не нуждался. Так любимый ученик стал предателем, проклятым человечеством, а Иисус пошёл на Голгофу.

Но на Голгофу ли?

Как происходило распятие.

Сцена распятия Иисуса, описанная в канонических Евангелиях, при её непредубеждённом анализе оказывается построенной на противоречиях и не позволяет однозначн дать, что именно на кресте завершился земной путь Исполнившего пророчества.

Недоумения начинаются с ответа на простой вопрос:

«На каком месте происходила казнь Христа?»

Согласно Луке (глава 23, стих 33), Марку (25, 22), Матфею (26,33), Иоанну (19,17) место казни располагалось на Голгофе, то есть на местности, название которой переводится с древнееврейского как «череп», и которая в I веке н.э. представляла пустынный, лишённый растительности холм в форме черепа на северо-западе Иерусалима. Но в том же Евангелии от Иоанна (19,41) говорится: «*На том месте, где Он был распят, находился сад, а в саду новый гроб, в котором никогда никто не лежал*». То есть, по Иоанну, Иисус был казнён в саду, где имелся готовый склеп в пещере, а не на традиционном месте казней на голого холма. Как утверждает Матфей (27,60) могила и сад принадлежали Иосифу из Аримафеи — богатому человеку, члену Синедриона, управляющему еврейской общиной Иерусалима, да к тому же ещё и тайному поклоннику Христа.

Второй вопрос: с ловек непосредственно видели распятие Христа?

Читатели Евангелий представляют распятие, как грандиозное событие, на котором присутствовала огромная толпа очевидцев. На самом деле это далеко не так. Если внимательно перечитать Евангелие от Марка (глава 15), то получается, что на месте казни присутствовали только верхушка еврейской общины («книжники и фарисеи»), и римские солдаты. Остальными зрителями были немногочисленные женщины — мать Иисуса, Мария Магдалеянка и их подруги, которые «смотрели издалека» (Марк, 15,40), а также ничего не знающие заранее о распятии случайные прохожие (Марк, 15,29). Всё вышеизложенное является веским аргументом в пользу того, что казнь Иисуса проходила на частной территории, куда доступ посторонних был строго ограничен, да к тому же ещё, и в довольно скромном окружении. Стоит ли говорить тогда о том, что распятие, совершаемое в подобных условиях (достаточно далеко от посторонних глаз и лишённое каких-либо помпезностей), могло пройти по заранее подготовленному сценарию.

Теперь о подробностях самого распятия. Дело в том, что распятый на кресте человек, если он отличался хорошим здоровьем, имел шанс прожить один или два дня без лечебной помощи, правда, в состоянии, близком к агонии. Чтобы прекратить страдания жертвы и ускорить её смерть римские палачи зачастую шли на «милосердный» жест — перебивали распятому голени. Иисус этой участи

избежал. Когда римский солдат подошёл к казнённому, чтобы сломать ему кости, оказалось, что тот умер (Иоанн, 19,33). Знакомый с индийскими йогическим техниками, Иисус без труда мог ввести своих палачей в заблуждение, впав в искусственную кому, остановив дыхание и замедлив работу сердца. Не случайно Понтий Пилат выразил искреннее удивление, узнав, что Христос умер всего через несколько часов после распятия: видимо такое случалось не так уж и часто (Марк, 15, 44).

В Евангелии от Иоанна (19,28) мы читаем о том, что распятый Иисус жалуется на жажду, после чего отягивают ему на палке губку, смоченную «в уксусе». Но уксус в те времена у населения Палестины вовсе не ассоциировался с уксусной эссенцией в современном значении. Уксусом тогда называли кисловатый на вкус напиток, который считался возбуждающим. Его часто давали раненным римским солдатам, тяжёлым больным и рабам на галерах для быстрого взбадривания. Но на Иисуса уксус производит обратное действие: испробовав его, он произносит свои последние слова и «испускает дух». Такую реакцию с физиологической точки зрения объяснить совершенно невозможно, если не предположить, что губка была пропитана наркотическим обезболивающим и одновременно снотворным составом, например смесью опиума и белладонны, которую тогда повсеместно готовили на Ближнем Востоке.

Вообще, кажется довольно странным, что Иисус умер очень вовремя — как раз огда ему собирались сломать ноги. Зато одно из пророчеств ветхозаветного Писания, как и несколько других, во время распятия было в точности исполнено. Объяснение этому может быть только одно: Иисус со своими единомышленниками действовал по хорошо разработанному плану. Плану очень рискованному, но гениальному по составу задействованных нужных лиц. Иисус привлёк всех: богатых заказчиков — радикально настроенных членов иерусалимской верхушки, преданных сообщников — членов ессейской общины, готовых пойти за «Учителем Праведности» и в огонь и в воду, сребролюбных исполнителей — подкупленных заказчиками римских представителей власти и легионеров, и свидетелей-непосвящённых в план Исполнявшего пророчества близких родственников и просто случайных зрителей. Последним вместе с учениками предписывалось «волею судьбы» увидеть и разнести по миру благую вес ном исполнении библейских пророчеств на далёких задворках Риской империи.

Иисус после распятия.

Снятый с креста Иисус был перенесён в располагавшуюся рядом с местом распятия просторную, хорошо обдуваемую со всех сторон воздухом пещеру (гроб) в саду Иосифа Аримафейского. Во избежание доступа посторонних глаз ко всему, что там происходило далее, вход завалили большим камнем. Хорощо осведомлённые в особенностях жизни иерусалимской знати досужие горожане того времени поговаривали, что из дома Иосифа в пещеру вёл хорошо

замаскированный подземный ход. Потому неудивительно, что: «Пришёл также и Никодим, приходивший прежде к Иисусу ночью, и принёс состав из смирны и алоя, литров около ста». Это может говорить о том, что, с одной стороны, увечья, полученные Иисусом во время инсценированной казни оказались достаточно серьёзными, а с другой стороны о том, что к оказанию эффективной медицинской помощи его сообщники готовились заранее.

У Матфея, читаем, как спешащая в воскресение утром к гробу Мария Магдалина увидела сидящего на камне «ангела» в белых одеждах. А Лука более прямолинейно сообщает о «двух мужах в одеждах блистающих». Но ведь белые одежды в то время в Палестине носили весьма искушённые в знахарских делах приверженцы секты ессеев, с которыми, как мы уже говорили, Иисус после своего прибытия с Востока поддерживал самые тесные отношения. Потому, у меня есть достаточно оснований события, последовавшие за распятием, трактовать следующим образом.

Перенесённый в убежище, предоставленное Иосифом Аримафейским, Иисус нуждался в серьёзнейшей врачебной помощи, что и объясняет постоянное присутствие возле него одного или двух ессеев с солидным запасом целительных снадобий (около ста литров). Позже возникла необходимость поставить возле входа в пещеру второстепенное, но заслуживающее доверие лицо, которое должно было успокоить сторонников и родственников Иисуса, объяснить его отсутствие и предупредить ненужные обвинения римских властей в воровстве тела и осквернении гроба.

Когда Иисус после распятия показался своим ошеломлённым ученикам, то он был далеко не бестелесным духом. Он продемонстрировал им свои руки, ноги, предложил дотронуться до тела, а затем попросил есть (Лука, 24, 36-42).

Какова же дальнейшая земная судьба Иисуса?

По одной версии, Иисус жил в 45 году нашей эры в Александрии, где под именем Ормуса основал таинственный мистический орден Розы и Креста. После смерти его мумифицированное тело было надёжно спрятано в окрестностях **Ренн — ле — Шато** (Франция). Рен-ле-Шато (фр. Rennes-le-Château) — деревня на юге Франции, в департаменте Од. Существует легенда, что в ней спрятаны сокровища рыцарей ордена тамплиеров. По-видимому, поселение было также связано с тайнами сакральной геометрии, Приората Сиона и Священного Грааля.

В нескольких километрах к юго-востоку от Рен-ле-Шато расположен холм Безю (Безу), на котором находятся развалины средневековой крепости, бывших тамплиеров. Недалеко от холма Безю, также на возвышенности расположены руины фамильной резиденции Бертрана де Бланшфора, четвертого из великих магистров ордена Храма в середине XII века. Через Рен-ле-Шато проходит дорога, по которой в старину шли паломники и которая связывает Северную Европу с городом Сантьяго-де-Компостела в Испании, вся эта местность наполнена легендами и отголосками прошлого. В деревне стоит старая церковь построенная

в VIII или IX веке, на фундаменте, относящемся к эпохе правления вестготов, и до сих пор находится в заброшенном состоянии. В 1891 году священник Беранже Соньер решил хоть как-то отреставрировать церковь, заняв денег у своих прихожан. По ходу работы ему пришлось перенести на другое место алтарный камень, покоившийся на двух колоннах, оставшихся от эпохи вестготов; одна из этих колонн оказалась полой, и внутри деревянных запечатанных трубок нашлись четыре пергаментных свитка. Три документа содержат генеалогические древа: одно из них датировано **1243 годом** и имеет печать Бланки Кастильской, второе - от **1608 года** с печатью Франсуа Пьера д'Отпуля, третье — от **24 апреля 1695 года** с печатью Анри д'Отпуля. Четвёртый документ, исписанный с обеих сторон, подписан каноником Жан-Полем де Негр де Фондаржаном и относится к **1753 году**. Эти документы были спрятаны примерно в 1790 году аббатом Антуаном Бигу. В последнем документе содержались отрывки из Нового Завета на латыни. Он отвёз эти свитки с разрешением деревенского мэра, епископу Каркассона.

Но есть и другая версия. Она изложена в священной «*Бхавишья Махапурана*», написанной на санскрите. Это ведический источник сообщает, что Иисус в сопровождении своей матери Марии и Фомы отправился в Дамаск. Оттуда караванным путём путники проследовали в Северную Персию, где Иисус много проповедовал и исцелял, чем заслужил имя «целителя прокаженных». Далее, согласно апокрифическим «*Деяниям Фомы*» и другим источникам Иисус, Фома направились в Кашмир. Мария в пути тяжело заболела и умерла. На месте её смерти, находящемся в 50 километрах от **Равалпинди** (Пакистан) сейчас находится маленький городок Марри, названный в её честь. Могила Марии является святыней и в наши дни.

Похоронив мать, Иисус пошёл дальше — к озёрам у подножия Гималаев. Здесь он оставил свой след в Шринагаре — столице Кашмира. Дальше Великий Путник последовал далеко вглубь Гималаев и Тибета. Сокровенная индийская легенда гласит, что он ещё раз побывал в заветной Шамбале, где держал экзамен перед Космическими Учителями и был посвящён в Их Великое Белое Братство. А вот немецкий теолог **Евгений Древерман** в своей книге «*Функционеры Бога*» отмечает, что Иисус умер в возрасте 120 лет в Шринагаре. В центре этого города находится усыпальница, названная «***Ризабал***», что означает «могила пророка». На древней табличке с рельефом запечатлены стопы Иисуса с чёткими следами рубцов, оставшихся после распятия. В древних манускриптах говорится о том, что Фома после смерти Марии расстался с Иисусом и проповедовал Благую Весть в Индии. Как бы там ни было, но Фома закончил свой земной путь в Мадрасе, о чём красноречиво свидетельствует собор его имени возвышающийся ныне над могилой самого загадочного апостола.

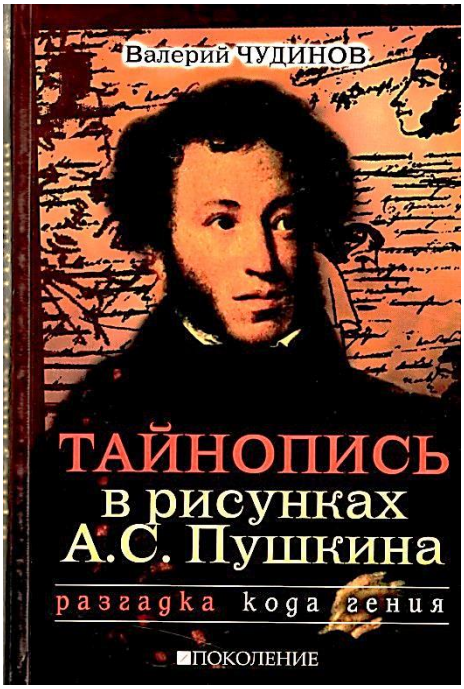
Нам осталось выяснить, какова же была судьба жены Иисуса — Марии, и его детей. Согласно увлекательной гипотезе, изложенной **М. Байджентом, Р. Леем и**

Г. Линкольном в «*Священной загадке*», жена и дети Иисуса, которые родились у него между 16 и 33 г.н.э, покинули Палестину и после долгих лет скитаний осели в еврейской общине на юге Франции. В течение V века потомство Иисуса породнилось с отпрысками королей франков и произвело на свет меровингскую монархическую династию. Меровинги, в свою очередь, дали начало династии Габсбургов, которая долгое время правила Австро-Венгерской империей. Впрочем, это уже отдельная история, достойная захватывающего исторического детектива…

Всё изложенное нами вовсе не умаляет величие Личности и всемирной миссии Иисуса Христа. Напротив, они наполняют их реальным человеческим измерением. Измерением, достойным Великого Сына Человеческого.

Элементы эзотерической космогонии в поэме — сказке А. С. Пушкина.

Как любой творческой личности, великому русскому поэту Александру Сергеевичу Пушкину (1799 — 1837) были присущи незаурядный интеллект, соединённый с неисчерпаемыми запасами интуиции и воображения. Незамысловатые сюжеты старинного русского фольклора могучей волей его творческого пера превращались в грандиозные феерии, наполненные «вечными» образами общечеловеческого «коллективного бессознательного» (или «информационного поля», как принято сейчас говорить).



Проанализировать символику сюжетов творческого наследия поэта — благородная задача, которая ждёт своих исследователей. Наша цель несколько скромнее. Мы возьмём всего ин сюжет хорошо известного даже маленьким детям произведения — «Сказки о мёртвой царевне и о семи богатырях» — и попробуем сравнить этот сюжет с образами древневосточной космогонии. Для этого напомни ни шкинской сказки.

Живут себе царь и царица. Живу становке любви онимания. Царь отправляется в поход, а беременная царица остаётся дома ждать супруга. С тоскою и печалью она дожидается его в течение девяти месяцев. Олицетворением печального ожидания царицы стали бескрайние холодные просторы и снежные вьюги, которые она наблюдает из своего окна. Царь, наконец, возвращается, а царица от радости долгожданной встречи умирает. Перед этим она рожает дочь — царевну. Царь, попечалившись некоторое время, женится на другой, кото становится новой царицей. Она до безумия самовлюбленна и без конца смотрится в волшебное зеркало, у которого спрашивает: «Я ль на свете всех милее, всех румяней и белее?»

И свет-зеркальце ей отвечает, что она — царица — всех милее. Отвечает до тех пор, пока не подрастает юная царевна, которая и милее, и румянее, и белее своей мачехи. К царевне сватается королевич Елисей, которому царь в наследство обещает «семь торговых городов». Тогда завистливая царица приказывает своей

служанке — Чернице — отвести царевну в лес, где бросить её одну на съедение хищникам. Но царевна не пропадает и выбирается к терему, где живут семь добрых молодцев — богатырей. У них она и остаётся жить, как приёмная сестра, в обстановке доброжелательности и заботы. Но коварная царица узнаёт от волшебного зеркальца, что её соперница по красоте жива и поручает Чернице отравить царевну яблоком. Злая служанка находит красавицу и даёт ей отравленное яблоко. Съев его, царевна засыпает вечным сном. Семеро братьев помещают свою мёртвую приёмную сестру в хрустальный гроб, который подвешивают на чугунных цепях в глубокой пещере. Преданный жених юной царевны — королевич Елисей — начинает поиски своей возлюбленной. О её местонахождении он спрашивает у Солнца, Месяца и Ветра. Ветер и раскрывает Елисею тайну мёртвой царевны. Влюблённый королевич приходит в пещеру и бросается от горя на хрустальный гроб. Тот разбивается, и царевна оживает. **Влюблённые воссоединяются и затевают пир на весь мир.**

БИОГРАФИЯ АЛЕКСАНДРА СЕРГЕЕВИЧА ПУШКИНА

Александр Сергеевич Пушкин *родился 26 мая 1799 года в Москве в дворянской помещичьей семье (отец его был майор в отставке) в день праздника Вознесения.*

В тот же день у императора Павла родилась внучка, в честь которой во всех церквах шли молебны и гудели колокола. Так, по случайному совпадению день рождения русского гения был ознаменован всеобщим народным ликованием. Символично и место рождения поэта г. Москва — самое сердце русской жизни, России.

Будущего поэта крестили 8 июня в церкви Богоявления в Елохове.

Отец Пушкина Сергей Львович и мать Надежда Осиповна, урожденная Ганнибал, были дальними родственниками. Пылкие страсти, руководившие предками как по отцовской, так и по материнской линии, оказали свое влияние и на Пушкина.

Семья (кроме Александра, были еще дети Ольга и Лев) принадлежала к самой образованной части московского общества.

В их доме, точнее, в квартире, которую снимали родители Пушкина, собирались поэты, художники, музыканты. Общая галломания, господствовавшая в обществе, французское воспитание в семье с французами гувернерами (к счастью, их удачно уравновешивали бабушка поэта Мария Алексеевна и знаменитая няня Арина Родионовна), доступ к прекрасным библиотекам отца, а также дяди поэта В. Л. Пушкина и дальних родственников Бутурлиных — формировали ум и детскую душу Пушкина. Свои первые в жизни стихи поэт написал по-французски. Его прозвище в Лицее было «француз».

В 12 лет, получив начатки домашнего воспитания, Александр был отвезен учиться в новое, только что открывшееся 19 октября 1811 г. учебное заведение — Царскосельский Лицей под Петербургом, место, где располагалась летняя резиденция русских царей.

Программа занятий в Лицее была обширной, но не столь глубоко продуманной. Воспитанники, однако, предназначались к высокой государственной карьере и имели права окончивших высшее учебное заведение.

Немногочисленность учащихся (30 чел.), молодость ряда профессоров, гуманный характер их педагогических идей, ориентированный, по крайней мере, у лучшей части их, — на внимание и уважение к личности учеников, отсутствие телесных наказаний, дух чести и товарищества — все это создавало особую атмосферу. Пушкин сохранил лицейскую дружбу и культ Лицея на всю жизнь. Лицеисты выпускали рукописные журналы и уделяли много внимания собственному литературному творчеству. «Начал я писать с 13-летнего возраста и печатать почти с того же времени», — вспоминал Пушкин впоследствии.

Из этого выпуска трое друзей поэта стали участниками восстания против царя 14 декабря 1825 г.

В 1815 г. Пушкин с триумфом прочел на экзамене свое стихотворение «Воспоминание в Царском Селе» в присутствии знаменитого поэта Г. Р. Державина: «Старик Державин нас заметил и, в гроб сходя, благословил». На выпускном акте в 1817 г. Пушкин также прочел собственное стихотворение «Безверие».

Вскоре Пушкин переехал в Петербург и поступил в коллегию иностранных дел в чине коллежского секретаря. Общение его очень широкое: гусары, поэты, литературные общества «Арзамас» и «Зеленая лампа», театры, модные рестораны, дуэли – «слава Богу, не смертоносные», как сообщала Е. А. Карамзина своему брату Вяземскому. Но Пушкин не растворялся в этой пестроте, он искал

себя.

Сразу после окончания Лицея в 1817 году, а затем в 1819 г. после тяжелой болезни Пушкин приезжал в имение матери с. Михайловское Псковской губернии. В первые годы по окончании Лицея им были написаны стихотворения «Деревня», «Домовому», «Чаадаеву», ода «Вольность», поэма «Руслан и Людмила».

Идеи гражданской свободы, политического радикализма, которыми было проникнуто русское общество после победы над Наполеоном, нашли отражение и в стихах, и в поведении юного Пушкина. «Пушкина надобно сослать в Сибирь: он наводнил Россию возмутительными стихами; вся молодежь наизусть их читает» — таково было решение царя Александра I. Хлопотами друзей вместо Сибири Пушкина сослали на юг. Официально это был перевод по службе в г. Екатеринославль под начало генерала И. Н. Инзова, наместника Бессарабии.

«Приехав в Екатеринославль, я соскучился, поехал кататься по Днепру, выкупался и схватил горячку, по моему обыкновению. Генерал Раевский, который ехал на Кавказ с сыном и двумя дочерьми, нашел меня в бреду, без лекаря, за кружкой оледенелого лимонада. Сын его... предложил мне путешествие по Кавказским Водам... я лег в коляску больной; через неделю вылечился» (из письма поэта брату).

Царско-сельский Лицей

Почти все лето 1820 г. Пушкин прожил на Кавказе, где начал поэму «Кавказский пленник». Далее с семьей Раевских через Тамань, Керчь, Феодосию Пушкин прибыл морем в Гурзуф и провел там три недели: «В Гурзуфе жил я сиднем, купался в море и объедался виноградом; я тотчас привык к полуденной природе и наслаждался ею со всем равнодушием и беспечностью неаполитанского Lazzarono» (из письма Дельвигу).

Вскоре через Георгиевский монастырь и Бахчисарай Пушкин отправился в Симферополь и далее в Кишинев, ибо туда переехала канцелярия Инзова. Не досаждаемый почти никакими служебными поручениями, в течение трех лет Пушкин жил на квартире у Инзова, пользуясь его неизменным расположением и

теплой заботой. Поэт выезжал оттуда в Киев, с. Каменку, в Одессу, Аккерман, Бендеры, Измаил и др. места. Впечатления этих лет нашли отражение в южных поэмах Пушкина: «Кавказский пленник», «Братья – разбойники», «Бахчисарайский фонтан», «Цыганы». В Кишиневе же была написана поэма «Гаврилиада», а также начат роман в стихах «Евгений Онегин».

с.Михайловское

В с. Каменка Пушкин сблизился с членами тайного общества, будущими «декабристами». В Кишиневе был принят в масонскую ложу «Овидий».

Шумная жизнь Одессы «в разнообразии живом», с ее пестрым обществом, итальянской оперой, парижскими ресторациями привлекала Пушкина. Он переехал туда в июле 1823 г., будучи зачислен на службу к наместнику Новороссийского края графу М. С. Воронцову. Отношения их по многим причинам не сложились, и через год гр. Воронцов нашел и повод, и причину для удаления Пушкина в имение его матери с. Михайловское Псковской губернии. Поэт получил предписание одесского градоначальника неукоснительно следовать означенным маршрутом в г. Псков, получив для найма почтовых лошадей 389 р. 4 коп.

«Наш Псков хуже Сибири, и здесь пылкой голове не усидеть», — сокрушались о нем друзья в с. Тригорском. Положение под двойным надзором гражданских и духовных властей, на поруках родителей раздражало чувствительную натуру Пушкина. Он строил планы побега и в отчаянии даже просил поменять место ссылки на любую из крепостей государевых. Однако, успокаиваемый письмами друзей, смирился и вскоре заметил: «Я нахожусь в наилучшем положении, чтобы окончить мой поэтический роман...» («Евгений Онегин»).

Сердечное участие в судьбе Пушкина принимали его друзья и соседи в с. Тригорском. Общение с ними, а также наблюдения за жизнью других окрестных помещиков давали поэту «краски и материалы для вымыслов, столь натуральных, верных и согласных с прозою и с поэзиею сельской жизни России» (А. И. Тургенев). Роман «Евгений Онегин», половина которого создавалась в Михайловском, по праву считается энциклопедией русской жизни.

Впечатления русской природы, обаяние древней псковской земли с ее «благородными курганами» и городищами, общение с крестьянами, с нянею Ариной Родионовной – «все волновало нежный ум» Пушкина, способствовало постижению души русского народа, национальных основ жизни:

Здесь меня таинственным щитом Святое провиденье осенило Поэзия, как Ангел-утешитель, Спасла меня, и я воскрес душой.

По признанию самого поэта, в Михайловском изменился его творческий метод. От романтизма первых лет молодости он перешел к «романтизму истинному» (реализм). Талант его окреп: «Je sens que mon ame s'est tout-a -fait developpee, je puis creer».

В Михайловском создано около 100 произведений поэта: деревенские главы романа «Евгений Онегин», трагедия «Борис Годунов», поэма «Граф Нулин», окончание поэмы «Цыганы», такие стихотворения, как «Деревня», «Подражания Корану», «Пророк», «Вакхическая песня», «Я помню чудное мгновенье...», «Вновь я посетил...», начало первого произведения в прозе — романа «Арап Петра Великого» (в приезд 1827 г.).

Здесь, на отчей земле, Пушкин получил импульс всему творчеству в дальнейшем. Друзья считали Михайловское поэтической родиной Пушкина.

Смерть царя Александра I, восстание в Петербурге 14 декабря 1825 г., в котором принимали участие многие друзья и знакомцы Пушкина, переменили его судьбу. Новый царь Николай I вызвал срочно поэта в Москву, разрешил жить, где он захочет, и объявил себя личным цензором Пушкина. Последнее обстоятельство порой затрудняло печатание некоторых сочинений Пушкина, чем он был постоянно озабочен, не имея иных источников дохода.

Пушкину не разрешают ехать на Кавказ (в действующую армию), отказывают в поездке за границу.

До 1831 г. Пушкин живет попеременно то в Москве, то в Петербурге. Дважды после ссылки он побывал в Михайловском. Навещал тверских друзей — родственников хозяйки с. Тригорского П. А. Осиповой — в с. Бернове, с. Павловском, с. Малинники и в Старице Тверской губернии.

В мае 1829 г. он посватался в Москве к юной красавице Наталии Николаевне Гончаровой.

Получив неопределенный ответ, он без разрешения властей сразу самовольно уехал на Кавказ. Это путешествие по Военно-Грузинской дороге, яркие впечатления и многочисленные встречи с друзьями, участие в военных действиях русской армии, взявшей Арзрум, Пушкин описал в автобиографическом произведении «Путешествие в Арзрум» (1829).

По возвращении поэту пришлось давать письменное объяснение на запрос шефа жандармов А. Х. Бенкендорфа. Ранее подобные объяснения царю потребовались от

Пушкина по поводу «Гаврилиады» и стихотворения «Андре Шенье». Над поэтом учрежден тайный надзор, который был официально отменен лишь спустя несколько лет после его кончины.

Сложной и противоречивой была жизнь поэта второй половины 1820-х годов: журнальные отношения и борьба с цензурой, доносы и опасные политические расследования, выговоры Бенкендорфа, а также неясные обстоятельства личной жизни.

Но при всем этом главным в жизни неизменно оставалась поэзия, творчество. В эти годы написана поэма «Полтава», много стихотворений, статьи в журналы, "Роман в письмах", зрели драматические замыслы.

6 мая 1830 г. состоялась, наконец, помолвка Пушкина с Н. Н. Гончаровой. Отец выделил ему деревеньку Кистеневку с 200 душами крестьян, расположенную в Нижегородской губернии, вблизи от собственного его имения с. Болдино. Поэт отправился туда, чтобы оформить дела по введению во владение имением, рассчитывая быстро управиться, затем заложить имение и вернуться в Москву, чтобы справить свадьбу. Однако начавшаяся в Москве эпидемия холеры и установленные повсюду карантины задержали Пушкина в Болдине с 7 сентября по 2 декабря 1830 г. Он тревожился за жизнь невесты, так как оставаться в холерной Москве ей было опасно, он устал и подавлен. Первые его стихотворения в Болдине – «Бесы» и «Элегия» («Безумных лет угасшее веселье...»).

Вскоре нежное письмо невесты успокоило его. Соединение тишины и досуга, и одновременно напряжение, рождаемое чувством приближения грозных событий (революционные потрясения в Европе, холера в России), выплеснулось неслыханным даже для Пушкина творческим подъемом. «Болдинская осень» 1830 г. стоит особняком в творчестве поэта, когда им созданы были «Повести Белкина», «маленькие трагедии»: «Скупой рыцарь», «Моцарт и Сальери», «Каменный гость», «Пир во время чумы», — поэма «Домик в Коломне», закончен весь роман «Евгений Онегин» (кроме письма Онегина), повесть «История села Горюхина», «Сказка о попе и работнике его Балде», критические статьи, множество стихотворений. В Болдинскую осень талант Пушкина достиг полного расцвета.

5 декабря 1830 г. поэт вернулся в Москву, и 18 февраля 1831 г. в церкви Вознесения у Никитских ворот состоялось его венчание с Н. Н. Гончаровой. Первые месяцы семейной жизни он провел с женой в Москве, сняв квартиру на Арбате в доме Хитрово (ныне дом 53).

В мае 1831 г. молодые Пушкины переехали в Царское Село — место счастливых лицейских воспоминаний поэта. Здесь написана «Сказка о царе Салтане», 5 октября – «Письмо Онегина к Татьяне». В июле 1831 г. Пушкин получил разрешение пользоваться государственными архивами для написания «Истории Петра Великого». Со средины октября 1831 г. и уже до конца жизни Пушкин с семьей живет в Петербурге. В 1832 г. рождается дочь Мария, 1833 — сын Александр, 1835 — Григорий, 1836 — Наталия.

В 1832 г., будучи в Москве в гостях у П. В. Нащокина, Пушкин начал писать роман «Дубровский», в начале 1833 г. оставленный им не оконченным.

18 августа 1833 г., получив официальное разрешение, поэт выехал в Казанскую и Оренбургскую губернии для собирания материалов о восстании Емельяна Пугачева в 1773-1775 гг. На обратном пути он заехал в Болдино, где оставался с 1 октября до середины ноября. Здесь он написал, используя научный исторический материал, собранный в петербургских архивах, а также во время только что оконченного путешествия, свою "Историю Пугачева". Кроме нее, в Болдине были написаны поэмы «Анджело» и «Медный всадник», повесть «Пиковая дама», «Сказка и рыбаке и рыбке», «Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях», стихотворение «Осень», переводы баллад Мицкевича «Будрыс и его сыновья», «Воевода».

Каждое свое произведение Пушкин был обязан отдавать перед печатанием на просмотр Бенкендорфу, согласно требованию последнего в самом начале 1832 г. Издательские дела усложняются, затягиваются. Содержание семьи, светская жизнь, к которой Пушкин был прикован против своей воли, получив в 1834 г. звание камер-юнкера; материальная помощь родителям, сестре и совершенно безответственному в денежных вопросах брату требовали постоянно денег. В 1836 г. общий долг правительству, по собственному исчислению Пушкина, был огромен — 45000 рублей.

С 1831 г. Пушкин числился на службе в коллегии иностранных дел, но в 1834 г. он попросил отставку с сохранением, однако, права работать в архивах. Ему отказали. Осенью 1834 г. около месяца снова Пушкин прожил в Болдине: «Вот уже 2 недели, как я в деревне... Скучно... И стихи в голову нейдут, и роман не переписываю...» (из письма жене). Окончена лишь «Сказка о золотом петушке». Сразу по возвращении из Болдина в Петербург 19 октября Пушкин участвовал в праздновании лицейской годовщины у М. Л. Яковлева. Посетил Петербургский университет, был на лекции Н. В. Гоголя.

Вышедшая в конце 1834 г. «История пугачевского бунта» не поправила денежных дел поэта и даже не погасила ссуды, взятой на ее издание. Поэта не покидает мысль оставить Петербург. Весной 1835 г. Пушкин провел всего несколько дней (с 8 по 12 мая) в с. Михайловском и с. Тригорском. По возвращении оттуда он подал Бенкендорфу прошение об отъезде с семьей в деревню на 3-4 года, чтобы заняться литературным трудом и ограничить расходы в столице. В ответ на просьбу ему была выдана ссуда в размере 30 000 рублей и разрешен четырехмесячный отпуск.

В печальном, подавленном настроении отправился Пушкин в Михайловское 7 сентября 1835 г. «Пишу через пень колоду валю. Для вдохновения нужно сердечное спокойствие, а я совсем не спокоен» (письмо П. А. Плетневу). Стихотворение «... Вновь я посетил», начало «Египетских ночей», наброски других произведений написаны в Михайловском в этот приезд, закончившийся 20 октября 1835 г. Год кончился просьбой к Бенкендорфу об издании собственного журнала «Современник», первый том которого вышел уже 11 апреля 1836 г. «К концу

литературной деятельности Пушкин вводил в круг литературы ряды внелитературные (наука и журналистика), ибо для него были узки функции замкнутого литературного ряда. Он перерастал их» (Ю. Н. Тынянов). А современники считали, что Пушкин оставил творчество и занимается лишь поденной журнальной прозой для заработка.

Упреки критики, потеря контакта с читателем не могли не подавлять поэта, внутренняя жизнь которого была часто непонятна даже близким друзьям. Лишь смерть, открывшая доступ к его рукописям, показала, что среди них «есть красоты удивительной, вовсе новых и духом, и формою. Все последние пиесы отличаются... силою и глубиною! Он только что созревал» (слова Е. А. Баратынского).

Последним крупным произведением Пушкина была повесть «Капитанская дочка» — «нечто вроде «Онегина» в прозе» (В. Г. Белинский). Это эпическое и психологическое, может быть, лучшее во всей прозе Пушкина произведение создавалось с 1833 г. параллельно с «Историей Пугачева» и было закончено в лицейскую годовщину 19 октября 1836 г.

Самые простые и в то же время самые важные начала человечности Пушкин выразил полно и глубоко в последних, по сути, в его жизни стихах так называемого «каменноостровского цикла» (написаны в Петербурге на Каменном острове летом 1836 г.): «Отцы пустынники и жены непорочны», «Подражание итальянскому», «Мирская власть», «Из Пиндемонти». Мудрость Пушкина получила свое высшее выражение и завершение в этих стихах.

В 1834-1836 гг. он обдумывал роман «Русский Пелам», где должна была быть показана вся Россия — от декабристского «Союза Благоденствия» до притонов лесных разбойников. Одновременно он начинал повесть из римской жизни (возможно, этот загадочный замысел следует связать с его давним желанием написать произведение об Иисусе Христе).

В апреле 1836 г. обстоятельства заставляют Пушкина снова — в последний раз! — побывать в Михайловском. В самый день Пасхи 29 марта умерла его мать, и Пушкин сам отвез ее тело из Петербурга в Святые Горы и похоронил в Успенском монастыре. Здесь же он выбрал и себе могилу рядом с матерью, будто предчувствуя близкую кончину.

В начале 1834 г. в Петербурге появился усыновленный голландским посланником Геккерном и записанный в русскую гвардию француз барон Дантес. Он влюбился в жену Пушкина и стал за ней усиленно ухаживать, что подало повод многочисленным врагам поэта для оскорбительных толков и сплетен.

4 ноября 1836 г. Пушкин получил три экземпляра анонимного послания, заносившего его в орден «рогоносцев» — намек на неверность жены Пушкина. Пушкин вызвал Дантеса на дуэль. Дантес вызов принял, но через барона Геккерна, своего приемного отца, просил отсрочки на 15 дней. В продолжении этого времени Пушкин узнал, что Дантес сделал предложение сестре жены Пушкина —

Екатерине Николаевне. После убеждения друзей Пушкин взял свой вызов обратно. Свадьба Дантеса состоялась 10 января 1837 года, но настойчивые ухаживания его за Натальей Николаевной не прекратились. Старик Геккерн также начал интриговать против Пушкина. Выведенный из терпения, поэт послал голландскому посланнику барону Геккерну чрезвычайно оскорбительное письмо в расчете, что Дантес вынужден будет вызвать на дуэль Пушкина. Так и случилось. 27 января 1837 года, в 5-м часу вечера, на Черной речке в предместье Петербурга состоялась эта роковая дуэль, на которой Пушкин был смертельно ранен в живот. Прожив 2 дня в страшных мучениях, Пушкин скончался 29 января 1837 г. в квартире, которую он снимал в доме княгини Волконской на набережной реки Мойки.

Смерь его была истинно христианская. Узнав о неизбежности конца, он выразил желание видеть священника. Исповедовал умирающего поэта и причащал Святых Таин отец Петр из церкви Спаса на Конюшенной площади, ближайшей к дому поэта. «Я стар, мне уже недолго жить, на что мне обманывать, — сказал он княгине Е. Н. Мещерской (дочери Карамзина). — Вы можете мне не поверить, но я скажу, что я самому себе желаю такого конца, какой он имел».

Умирал Пушкин так же мужественно, как жил. Позвав жену и детей, он перекрестил их и благословил. Простился с друзьями. «Кончена жизнь. Тяжело дышать, давит», — были его последние слова.

«Солнце нашей поэзии закатилось! Пушкин скончался, скончался во цвете лет, в средине своего великого поприща!...» — писала петербургская газета.

Отпевание его совершилось в церковь Спаса Нерукотворного Образа на Конюшенной площади, и в полночь 3 февраля гроб с телом поэта отправился в Псковскую губернию в сопровождении единственного его друга А. И. Тургенева и жандармского капитана.

6 февраля после литургии в Святогорском Успенском монастыре монастырский клир во главе с архимандритом Геннадием совершили у тела поэта последнюю панихиду и в присутствии двух барышень из Тригорского похоронили Пушкина у алтарной стены собора. «Мы предали земле земное на рассвете... везу вам сырой земли, сухих ветвей и только», — сообщал Тургенев Жуковскому.

Смерть поэта стала началом его бессмертной славы на земле.

Сегодня ежегодно 10 февраля, 6 июня и 21 августа – в дни памяти, дня рождения и приезда А. С. Пушкина в михайловскую ссылку – на могиле Поэта проходит Лития, совместная молитва об упокоении бессмертной души Александра Сергеевича Пушкина. В настоящее его могила объявлена национальным достоянием народов Российской Федерации.

Пусть великий Александр Сергеевич, да и поклонники его поэтической музы, простят мне фривольное изложение изящного творения, но нашего рассказа будет вполне достаточно для того, чтобы провести сравнительный анализ логики

смены сказочных образов и творения мира в древних космогонических мифах (космогония — система взглядов на развитие космоса и его отдельных объектов). Что касается древней мифологии, то историки, филологи, рилигиеведы, хорошо знающие свой предмет, склонны утверждать, что образы и символы главных мифов и религий мира восходят к древнеиндийской космогонии. В свою очередь, творцы этой космогонии эзотерической основой всех известных им мифов считали сокровенные знания допотопного (то есть жившего более, чем 12 тыс. лет) человечества.

Но вернёмся к пушкинской сказке.

В начале повествования мы видим образы царя и царицы, счастливо живущих узами брачного союза. В древнеиндийской космогонии образу брачного союз ветствует образ «Единого», «ТОГО» — абсолютного духовного пространства в состоянии Пралайи (растворения, покоя). Когда этот покой нарушается в силу самой природы «ТОГО», «Единый» становится «Двумя»: Брамою (активным духовным пространством) и Адити-«Матерью Мира» (пассивным материальным пространством). «Матерь Мира» содержит в себе «Корень Жизни» — зародыш будущей физ ой Вселенной. У Пушкина же мы видим, как брачная жизнь влюблённых (Пралайа «ТОГО») превращается в раздельное существование царя (Брамы) и беременной («Корень Жизни») царицы (Адити — «Матери Мира»). По взглядам древних мудрецов, Адити после своего отделения от «Единого» существует в инертном состоянии. Она «спит в своих покровах». У Пушкина этому сну соответствует образ зимы, которы рцает царица из своего окна, ожидая царя. Для того, чтобы Адити стала активной, ей требуется творческий луч — импульс (Махат), который исходит от Брамы. Таким импульсом в сказке Пушкина становится возвращение царя. В древнеиндийской космогонии Махат, вихреобразно рождаясь в лоне Брамы, (образ снежной вьюги у Пушкина), соприкасается с Адити (царь возвращается к царице как бы из пелены этой вьюги). В сказке Пушкина после эАдити-ак мы помним, царица умирает. В сюжете её место занимают царица — вторая жена царя, и юная царевна, причём новая царица постоянно смотрится в волшебное зеркало, созерцая себя в своих отражениях-образах. В древнеиндийской космогонии этому повороту сюжета соответствует прекращение бытия Адити, как целостности, после её взаимодействия с Махатом, и переход её в новое качество — Викату (вторая жена царя). Виката представляет собой совокупность первообразов духовно — материальной природы, по которым строятся законы и объекты физического мира. Интересно, что позже Виката в древней восточной философии была трансформирована в образ вселенского зеркала Маджа («свет-зеркальце» у Пушкина). Материально уплотняясь, Виката трансформируется в нашу Вселенную (юная царевна у Пушкина). Но первобытная Вселенная сама по себе инертна и пассивна, как, впрочем, и все «женские» образы древнеиндийской космогонии. Чтобы стать развивающимся материальным многообразием, ей необходим

активный творческий импульс «мужской» природы — Фохат (сущность родственная и производная от Махата). В пушкинской сказке мы видим, как у царевны появляется суотражениях-левич Елисей. Он и символизирует тот Фохат, без участия которого дальнейшая эволюция физической Вселенной невозможна. Царь обещает Елисею в наследство «семь торговых городов». В древней космогонии активная деятельность Фохата на физическом плане преобразуется в семь великих сил природы (свет, звук, теплоту, тяжесть, эфир (что-то вроде современного вакуума — В. С.), вихревое вращение, силы соединения — распада элементов).

Далее в пушкинской сказке мы чит («свет-злая мачеха отправляет царевну в (лесную глушь) на с дение хищникам. Этому способствует служанка злой царевны — Черница. У древнеиндийских философов развитию пушкинского сюжета соответствует погружение первобытной материи в царство хаоса (лесная глушь) и последующая её дифференциация на множество физических объектов. Это и есть вселенское зло, которое у Пушкина символизировано образом дремучего леса и Черницей (имя, безусловно, производно от чёрного цвета — символа зла). Но царевна не погибает — она приходит к терему, в котором живут семеро богатырей. Семи богатырям в древнеиндийской космогонии соответствуют «Семь Лха» (Высших Духов) — наиболее важные для эволюции материи группы первообразов, которые становятся её природными силами и препятствуют развитию хаоса. Счастливая жизнь царевн у семи богатырей (эволюция Вселенной) заканчивается съедением царевной отравленного яблока и погружен в вечный сон, подобный смерти. Внимательный читатель заметит, что этот пушкинский эпизод перекликается с известным библейским сюжетом об искушении Евы яблоком с Древа познания Добра и Зла. Яблоко, как плод, и смерть в древнеиндийской космогонии символизирует переломный момент в эволюции Вселенной, когда она «пожинает» конечный плод своего усложнения и дифференциации — истощение творческих сил и начало медленного распада, заканчивающегося падением в первичную пустоту. Физический мир постепенно превращается «Сияющую Холодную Деву» (мёртвая царевна «спит» в хрустальном гробу).

Но свою возлюбленную неутомимо ищет королевич Елисей. О её местонахождении он спрашивает у «Красного солнца» и «Ясного месяца», но они ему ничем не могут помочь. И лишь один «Ветер буйный» знает, где спит царевна вечным сном. И здесь мы видим конкретные соответствия в древней космогонии.»Сияние Холодной Девы» не принадлежит ни проявленному миру («Красное Солнце»), ни подлунному миру «Тьмы» (духовному миру однородного первобытного Пространства), которое у Пушкина представлено нам в образе «Ясного Месяца». Это сияние принадлежит вращающейся пустоте — вихревому движению («Ветру буйному») первичного материального пространства, исходящего от Брамы. А далее мы читаем, как королевич Елисей своим телом

разбивает хрустальный гроб, и царевна оживает. А в древнеиндийской космогонии Махат своим импульс прекращает сияние холодной материи и вместе с ней сливается в Огненный Творческий Луч, который начинает новый цикл вселенского творения. ется заря новой Манвантары (эры космической эволюции) — пушкинский «пир на весь мир».

Таким образом, мы видим практически полное совпадение логики пушкинского сюжета и последовательности смены образов — символов в древнеиндийской космогонической картине. Следует ли из этого, что Александр Сергеевич Пушкин, был по складу ума эзотериком и изучал восточную мудрость? Конечно, нет, ибо об этом нет никаких серьёзных свидетельств.

Сказку о мёртвой царевне Пушкин впервые услышал и записал в ноябре 1833 года в Михайловском. Интересным будет также отметить, что образная система фольклорного оригинала, услышанного и записанного поэтом, не имеет ничего общего с известным нам сюжетом. Об этом свидетельствуют сохранившиеся черновые наброски сказки, сделанные Пушкиным. В них отсутствуют «вечные», то есть присущие многим мифологиям, религиям и фольклорам архетипические образы царя — отца, царицы-матери, спасителя, зеркала, плода-яблока, злого искусителя, солнца, месяца и священного числа «семь». Но если великий русский е изучал восточную философию и при этом сумел заурядный фольклорный сюжет поднять до уровня общечеловеческой символики, то из всего этого следует заключить, что его творческий процесс протекал в особом духовном пространстве — всемирном хранилище «вечных» образов человечества. И сказанное нами не есть красивая и фантастическая метафора.

Равершим впечатляющее сравнительное исследование образов и символов Библии, шедевров русского фольклора, произведений философов — богословов Василия Родзянко и Павла Флоренского, учёных Эммануила Сведенборга и Зигмунда Фрейда, ховидца Якоба Бёме, русских писателей и поэтов — Александра Блока, Льва Толстого, Фёдора Достоевского, Андрея Белого и Велимира Хлецарицы — Результаты исследований сопоставим с конечными выводами неевклидовой геометрии и теории относительности. Вывод однозначен: многомерное пространство-время в нашей Вселенной существует и его природа родственна… духовному миру человеческой личности! Структуру такого духовного пространства — времени составляют вечные образы, которые в «зримом виде» запечатлены в древних мифах, легендах, преданиях, религиозных доктринах, произведениях художественной туры и фольклора. Творческие процессы у человека также протекают в многомерном пространственно — духовном мире, и потому они захватывают в зону своего «развёртывания» эти непреходящие образы, содержащие важнейшую эволюционную информацию о Вселенной, и «переводят» их на красочный язык художественных произведений и научных прозрений.

Таким образом, мы можем заключить, что Александр Сергеевич Пушкин, образы своей поэтической сказки, поразительно совпадающие с символикой древней космогонии гениально «считал» с многомерной прстранственно-временной матрицы, содержащей ключи-коды вселенского творения. А незамысловатый пространство-жет послужил для него своеобразным «пусковым механизмом» для творческого процесса, который протекал в духовном пространстве. Конечно, великий поэт об этом ничего не знал, да и не должен был знать. Он творил с интуитивной догадкой: «Сказка ложь, да в ней намёк!»

Писанка — образ Вселенной.

Из глубины веков пришёл в Украину уникальный обычай, смысл которого для большинства наших соотечественников заключён в расхожих словах: «так надо». Этот обычай является символом украинской Пасхи и представляет собой изготовление писанок — разукрашенных специальными узорами яиц. В прошлом веке писанки рисовывались строго в дни Страстной недели, а люди пользовались ими на протяжении 40 дней — от Пасхи до Вознесения. Писанки не следует путать с крашанками. Крашанки — это монохромно разрисованные (как правило, красным цветом) варёные яйца, предназначенные для разговения верующи день Воскресения Христового. Именно такое яйцо, согласно преданию, преподнесла в Риме императору Тиберию Мария Магдалина, с тем, чтобы тот уверовал в воскресение Христа на третий день после распятия. Писанка-это полихромно разрисованное разными, зачастую весьма сложными способами и служили талисманом или оберегом. Наши предки искренне верили, что писанки имеют влияние на здоровье человека, уберегая его от болезней. Писанки они хранили в красном углу светлицы под образами на отдельной полочке, чтобы воспользоваться ими в нужный момент для защиты своего хозяйства и домочадцев от всевозможных напастей, грома, лихих людей. Ещё и сейчас в некоторых сёлах нашей глубинки девушки дарят писанки своим женихам как залог чистоты и твердости своих намерений: отдать свое сердце суженому. Интересно, что в России писанок не знают и не употребляют. Отчасти обычай разрисовывать писанки сохранился до наших дней в Румынии, западных и восточных славян. Исследуя историю писанки, известный украиновед **В. М. Щербаковский** (1876- 1922) пришёл к выводу, что писанка, ввиду присущих ей специфических знаков и символов писанных и восьмигранных крестов, элементов

Древа Жизни, спиралей и т.п. была в древности неотъемлемым элементом ритуальных действий народов Малой Азии и Европы, исповедовавших культ Кибелы (в древнегреческой мифологии — богиня плодородия Деметра). Исследователи истории и верований древних народов установили, что культ Кибелы уходит своими корнями к мистериям (священным культовым обрядам), которые проводились в Древнем Египте в честь одной из главных богинь, особо почитавшейся народом этой страны — Исиды. Всякое культовое действие (как и его атрибуты — в нашем случае — писанка) своим происхождением обязано определенной доктрине. Доктрина всех древнеегипетских мистерий была единой и тайной. В её истинные мировоззренческие глубины был посвящён ограниченный круг прошедших особые испытания и подготовку жрецов-иерофантов. Какими же тайными знаниями владели иерофанты, где истоки этих знаний и как они нам могут объяснить символику писанки? Ответы на эти вопросы мы можем найти в специальной исторической, философской и эзотерической литературе. Известный и авторитетный исследователь тайных учений **Чарльз Уильям Гекерторн** в своей блестящей книге «*Тайные общества всех веков и всех стран*»(1874) путём скрупулезного изучения мифов, религиозных верований и философских доктрин народов, чья культура лежит у истоков современной цивилизации, пришёл к выводу, что все женские культы (в том числе, и мистерии Исиды) происходят из весьма глубокого представления о том, что в основание Мироздания глубоко заложено сакральное начало — «Королева Небес» или «Девственница София». Но это начало посвящённые древние мудрецы представляли не как женоподобный образ, но как ***вселенское зеркало Маджа*** (отсюда, по всей вероятности происходит слово «магия»), вечно хранящее жрецов-в жертвенной чистоте проявленного духовного Первообраза будущего материального мира — матрицу вселенского творения. В результате периодического приложения к духовной Первоматрице активного мужского начала — Творческого принципа — Абсолюта — возникают материальные (физические) вселенные. Исследования Ч. У. Гекерторна получили продолжение в трудах великих эзотериков прошлого: Е. П. Блаватской, А. Безант, Е. И. и Н. К. Рерихов. В законченном учении «Живой Этики», созданном на основе древних космических легенд Востока, представление о духовном Первообразе Вселенной восстановлено до ещё более древнего и первичного представления о совокупности первообразов будущего мира — мыслей, форм, сил и интуиций. Все эти первообразы являются человеческими сущностями, закончившими эволюцию в предыдущем цикле существования Вселенной и служащие посевом для развития последующее серии материальных миров.

Мировоззренческие находки эзотериков позволяют нам вплотную подойти к разгадке символики писанки.

Но для этого следует вначале обратиться к двум группам фактов.

Первая. В основании древних религиозно-философских систем Индии, Китая, Египта и Ирана лежит представление о первоначальном Космическом Яйце (заключённом в непроница для нашей Вселенной скорлупу непознаваемом хранилище непроявленных первообразов), из которого, взломав скорлупу, вышел Космический Человек. В Индии он носил имя Пуруши, Китае — Пань-Гу, Ирана — Ахурамазды. Из частей тела и жизненных функций Первочеловека (проявленных духовных первообразов мира в более поздней эзотерической интерпретации) развилось всё многообразие материального мира. Здесь интересным будет также заметить, что в мифологии африканского племени догонов, которая по мнению ряда исследователей, имеет внеземное происхождение, также присутствует образ Космического Яйца. Здесь по своей сути ляется богом Аммой, «который покоился ни на чём».

Вторая группа фактов. Узоры, которые традиционно наносятся на писанку, глубоко архетипичны по своей природе и символизируют: изломанные кресты и спирали — вращение солнца, цикличность и Живой Свет (мужское начало), восьмиконечные кресты — стилизованное Древо Жизни, материнские первообразы (женское начало) значимых элементов мироустройства: пространства, времени, смерти, общества, семьи, человека...

Таким образом, исходя из всей вышеизложенной совокупности фактов, вполне логичным будет предположить, что писанка в наиболее древних обрядах человечества использовалась в качестве священного символа Космического Яйца и вселенского зеркала Маджа. В единстве своей формы и нанесенных узоров она несла глубокое знание о существовании предвечной матрицы творения, структурированной первообразами духовной сущности человека, которые открываются ему в моменты самопознания, творческих озарений, интуитивных догадок и творческого самосовершенствования. Ведь именно эти качества должны были породить у своих участников канувшие давно в Лету священные мистерии.

Нам осталось ответить ещё на один вопрос: каким образом могли возникнуть у древних народов такие глубокие по воей философской сути представления? (Справедливости ради здесь следует заметить, что большую часть исторического времени для большинства людей они сохранялись в культуре народа в упрощённом виде и давно утратили своё первоначальное значение).

Здесь может быть три предположения.

1. Образ Космического Яйца глубоко архетипичен по своей природе, то есть вечно присутствует в коллективном бессознательном (информационном поле) человечества.

2. Представления о Космическом Яйце занесены на Землю посланцами внеземных цивилизаций (например, из звёздной системы Сириуса, как утверждают исследователи мифологии догонов).

3. Этот образ привнесён в культуру многих народов прародителями человечества, каковыми являются, по утверждению эзотериков и ряда учёных, пришельцы из Атлантиды, основавшие до затопления легендарного материка колонии на Тибете и в Древнем Египте.

Вот, оказывается, сколько тайн и загадок может хранить в себе обыкновенная деревянная писанка. И если она лежит у вас дома на видном месте, то значит с вами говорит Вечность, говорит ваш бессмертный Дух. Говорит языком жизнеутверждающей формы и затейливых узоров.

Модель Мироздания по Елене Блаватской.

Елена Петровна Блаватская (1831-1891) для истории мировой культуры — фигура неоднозначная и нетипичная. Главное произведение её творческого наследия — "Тайную доктрину" многие и сейчас многие считают "абсурдом и полумистической писаниной". При этом мало, кто знает, что эта книга создавалась единым интуитивно-творческим порывом писательницы, подобно сну — озарению Д. И. Менделеева, в котором он увидел свою периодическую таблицу элементов. Только, в отличие от Менделеева, у Блаватской творческое озарение было растянуто на годы. Елену Петровну обвиняют в том, что она дурачила почтенную американскую публику конца 80 -х годов XIX века сеансами ясновидения и общения с духами умерших. Да, публику Блаватская дурачить умела. В чём сама честно и призналась в одном из своих писем. Но в этом же письме констатировала, что 1/4 демонстрируемых феноменов не подвластна объяснению. А разве Иисус Христос не ходил и не оживлял мёртвых, дабы сомневающиеся уверовали в Его Учение? У Елены Петровны не было другого способа обратить внимание людей своего просвещённого времени на сокровенное эзотерическое учение, кроме как подыграть их массовому увлечению спиритизмом и ясновидением. Большая часть демонстрируемых ею интуитивно-ла талантливой и хорошо отрежиссированной бутафорией, которой она пыталась привлечь умы и чувства современников к оригинальному учению о природе мира и человека. Блаватская назвала его "синтезом науки, религии и философии". Стержнем этого учения является доктрина космической эволюции, которую Елена Петровна изложила в первом томе "Тайной доктрины", названном ею "Космогенезис". В этой книге на основе анализа 7 станц (стихов) загадочной древней книги "Дзиан" писательница ознакомила нас со своими интуитивно-творческими прозрениями на строение и законы развития Космоса.

В модели Мироздания, обоснованной Блаватской, при вдумчивом её анализе нет ничего мистического и не поддающегося разумно у пониманию.

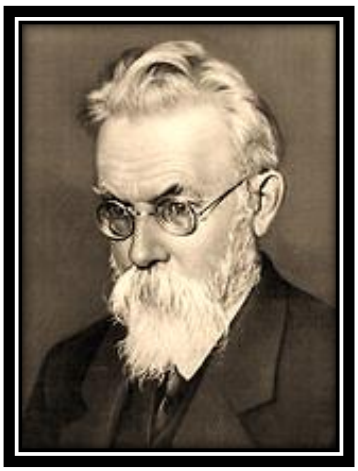
Вот, как выглядит эта модель.

- ***В основе существования Мегавселенной лежит циклический закон — повторяющаяся последовательность этапов проявления духовных и материальных феноменов.***
- ***Пределом нашего разумного познания является "Непознаваемое, Единое ТО". "ТО" представляет собой пульсирующее многомерное пространство, которое родственно по своей природе духовному миру человека. Дух есть пространство.***
- ***В пассивном состоянии "ТО" едино, но с началом активного периода своего существования (новой Манвантары) "ОНО" распадается на множество самозамкнутых пустых пространств будущих вселенных (нуклеи) и пространства (нуклеолы), в структурах которых "записана" программа эволюции этих вселенных. ("Нуклей", "нуклеола" интуитивно — лат., nucleus-ядро).***
- ***Нуклеолы концентрируются в единый пространственный вихрь, который устремляет их к нуклеям.***
- ***Отдельные нукли и нуклеола соединяются при взаимодействии в единую пространственно — временную пару ("Божественный Андрогин"), которая представляет собой зародыш (вакуум) будущей Вселенной и внедрённую в него программу последующей эволюции.***
- ***При соединении с нуклеем цельное пространство нуклеолы распадается на монады — духовные пространственные конструкции, в которых содержится информация о всех законах, пропорциях, алгоритмах, программах и структурах будущего физического мира.***
- ***Монады представляют собой духовные сущности разумных обитателей физических вселенных предыдущего цикла проявления "ТОГО", которые сделали целью своей жизни получение главной эволюционной информации о Мироздании. Например, монада "Ньютон" несёт в структурах своего единичного духовного пространства закон всемирного тяготения, а монада «nucleus» — типы организации физиологических процессов человека.***
- ***Распавшаяся на отдельные монады нуклеола вихрем выбрасывает их в пространство Вселенной (нуклея) одновременно с началом её расширения.***
- ***Пронизывающие пространство нашей Вселенной потоки монад есть "Фохат" (энергоинформационное поле) или пространственные матрицы, по образцам которых строятся объекты, системы и последовательности процессов физического мира от атома и до Метагалактики, от вируса и до многоклеточного организма.***
- ***Творческая мыслительная работа человека возмущает вокруг себя пространство и извлекает из него в своё духовное сознание (которое тоже есть пространство) отдельную монаду. Духовное сознание личности и монада становятся единым целым, и эту цельность составляет космическая эволюционная информация.***
- ***После смерти физического тела духовной личности её монада попадает в "Планетарную Дживу" (ноосферу) — вновь формирующееся пространство нуклеолы, распавшееся перед началом эволюции Вселенной. Отдельные, освободившиеся от своих физических оболочек монады постепенно складывают цельное пространство нуклеолы.***
- ***Эволюция физической вселенной завершается распадом всех её материальных объектов до самозамкнутого единого пространства (нуклея).***

- ***Образовавшиеся (восстановившиеся) таким образом нуклеи и нуклеолы сливаются в "Единое ТО". Погружением в НЕГО продуктов космической эволюции завершается очередной цикл космического проявления.***
- ***Нуклеи и нуклеолы из виртуального бытия переходят в реальное. В пространственной утробе "ТОГО" зреет новый распад. Приближается заря новой***

Манвантары[47].

Такова красивая и впечатляющая картина космической эволюции, изложенная Еленой Петровной Блаватской в «Тайной доктрине» — детище её могучего творческого разума и незаурядной интуиции. Степень нашего познания окружающего мира пока не позволяет определить "Космогенезис" ни как теорию, ни как гипотезу. Эту задачу предстоит решать нашим потомкам. Но уже сейчас можно сказать, что творение Блаватской, несмотря на высокоэмоциональное тношение к нему интеллектуальной элиты, предвосхитило самые передовые научные достижения XX века, а именно: учение о ноосфере **В. И. Вернадского** и Тейяра де Шардена, теорию вращающихся пространственных конструкций (торсионных полей) академиков Г. И. Шипова и А. Е. Акимова, концепцию хронотопа (тождественности духовного мира и пространства-времени) К. А. Кедрова. Мы уже не говорим о том, в разных местах "Тайной доктрины" просматриваются фундаментальные положения современной научной дисциплины — эниологии (теори энергоинформационного обмена). Не случайно, что 1991 год был объявлен ЮНЕСКО годом Блаватской. Но и клеветников у Елены Петровны остаётся немало. Церковь предала её учение анафеме. Наши современники договорились до того, что назвали «Тайную доктрину» идеологическим обоснованием…фашизма. «…*Подчиняясь закону эволюции, вокруг и внутри человека разворачивается очередная космическая Манвантара. В её безжалостном пространственно-временном огне сгорают звёзды и планеты, живые и социальные организмы, а также боги и люди с их мелочностью, короткой памятью, никчемными привязанностями и пустыми делишками. Лишь один Дух Человеческий собирается по крупицам и направляется в Единое Вечное Пространство. Оно смотрит на нас печальным и слегка укоризненным взглядом Елены Блаватской. И читается в этом взгляде: "Прости им, Господи, ибо не ведают, что творят"*».



[47] *В космологии индуизма — период проявления активности, жизни Вселенной (фаза проявленной Вселенной). Противопоставляется пралае — фазе непроявленной Вселенной. Составляет 4,32 млрд земных лет. Однако обычно используют термин кальпа. Иногда в литературе можно встретить и другое название — шришти.*

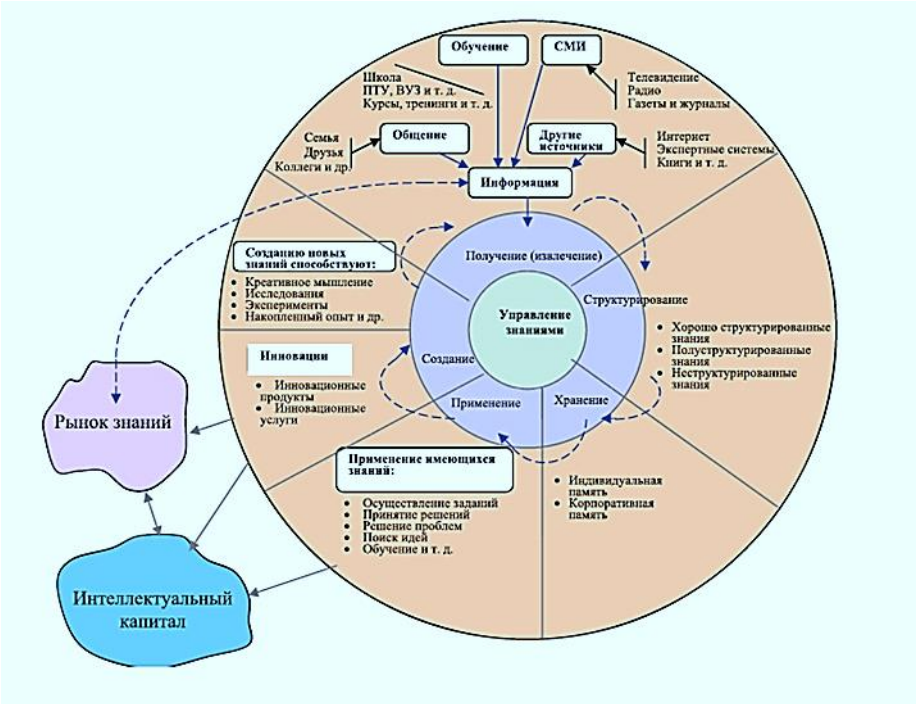
НООСФЕРА

Пророчества Книги “Дзиан”(о третьей части Тайной Доктрины, которая не была сообщена Великими Учителями Елене Блаватской). Тексты этого древнего манускрипта не хранятся ни в одной из европейских библиотек. В первоисточнике их до сих пор не видел ни один, даже самый дотошный исследователь древних рукописей. Современным лингвистам не известен таинственный язык “Сензар”, на котором написана загадочная Книга. Предания говорят, что это был язык Богов. Тексты этой пространственно-ориентированной рукописи пересекаются с текстами Вед, Пуран, Упанишад, Вавилонской книги чисел, еврейской Каббалы, ассирийской Авесты и другими. Причудливое нагромаждение образов и метафор древнеиндийской и древнекитайской философии, встречающихся в отдельных опубликованных отрывках манускрипта, заводят в тупик даже видавших виды почитателей сакральной мудрости. Наконец, никому не ведомо Его полное содержание. Эзотерики утверждают, что Книга открывается только под руководством Великих Учителей. Возможно, что Она, как целое, не имеет свого материального выражения, а вечно существует в виде самостоятельного образования в совокупном информационном поле духовного человечества. Речь идёт о таинственной Книге “Дзиан”. Она также реальна, как и реальна “Тайная Доктрина” Елены Блаватской. Этот титанический труд Великой Посвящённой по своей сути является изложением и развёрнутым комментарием 19 Станц (глав) и 49 Слок (стихов) Книги “Дзиан”. В первом томе

“Тайной Доктрины”, озаглавленном Е. П. Блаватской”Космогенезис”, комментируются первые семь Станц Книги “Дзиан”. Здесь повествуется о действии творческих сил Космоса, строении материи, эволюции Солнечной системы, зарожденни и смене животных и человеческих рас на Земле.

Второй том “Тайной Доктрины”, имеющий название “Антропогенезис”, посвящён подробному описанию развития человечества от начала Четвёртого Великого Века и Четвёртой Ранней Расы до конца Четвёртого и начала Пятого Великого Века. Здесь Е. П. Блаватской комментируются 12 Станц следующей части Книги “Дзиан”.

В 1887 году Елена Блаватская завершила написание "Тайной Доктрины”. Два года, которые она провела познавая истину, Посвящённая посвятила изложению и комментированию древней мудрости, проявив при этом недюжинные знания во всех областях науки, религии и философии, даже не хватит на то, чтобы механически переписать 1853 страницы её труда. Её рукой водили Великие Учителя. В 1891 году титан и пророк XIX века покинул земной план. Е. И. Рерих с горечью писала, что если бы не злоба и ненависть современников, Е. П. Блаватская написала бы ещё два тома. Но на этом история с Тайной Доктриной, поведанной Е. П. Блаватской через Станцы “Дзиан” и их комментарии Великими Учителями — Кутом Хууми, Мориа и Илларионом, не закончилась. (Автор просит далее читателя не путать Тайную Доктрину (без кавычек), как исчерпывающую эзотерическую теорию, с книгой одноименного названия). В июле 1906 года на страницах издания “Храм ремесленников”- официального печатного органа таинственного эзотерического общества “Народный Храм”(США), появилась статья под интригующим названим



НООСФЕРА

“Открыты Новые Станцы”. В ней сообщалось, что агентам “Народного Храма” теми же Великими Учителями, которые руководили творческой работой Е. П.

Блаватской, переданы новые Станцы Книги “Дзиан”. Эти, ранее неизвестные Станцы, и комментарии к Ним Великих Учителей и Посвящённых печатались в “Храме ремесленников” с 1912 по 1918 годы(полная передача всех 9 новых Станц и 41 Слоки агентам “Народного Храма” произошла во второй половине 1912 года). Что касается самого общества "Народный Храм”, которое контактировало с Великими Учителями, то о нём известно немного. Оно было основано в Сиракузах (штат Нью-Йорк) в 1889 году Франсией Ляду и доктором Вильямом Дауэром. В 1903 году штаб-квартира организации переехала в Калифорнию, в г. Хэлисон. В период между между двумя мировыми войнами следы “Народного Храма” затерялись. Этот труд увенчался появлением третьей части Тайной Доктрины, которая была неизвестна Е. П. Блаватской и получила название ”**Теогенезис**”(от.греч. theos — Бог и genesis-возникновение). В предисловии к новой книге о Тайной Доктрине **Г. Форгоштейн**, как искренний и добросовестный исследователь, отмечал, что Станцы «Теогенезиса» сообщены «*теми же Посвящёнными, Которым госпожа Блаватская посвятила свою жизнь и свои усилия, они образуют третью часть той же священной Книги Дзиан, из которой взяты первые Станцы, и освещают эволюционный путь человека*».

Сейчас мы, к сожалению, не можем сказать, сколько раз, какими тиражами и в каких странах издавался «Теогенезис». С уверенностью можно лишь сказать, что книга под одноимённым названием в 1994 году вышла в переводе с английского в московском издательстве «Рефл-бук» и сразу же стала библиографической редкостью. На обратной стороне издания даже не указан его тираж.

Перейдём к анализу третьей части Тайной доктрины.

За неполные 100 лет, прошедших после первого издания «Теогенезиса», некоторые комментарии, базировавшиеся на достижениях воплотились, говоря другими словами, «Теогенезис» — это книга о том, как человечество становится Богом — сверхмерностным континуумом (пространством-временем), синтезированным из духовности всех человеческих личностей, когда-либо живших на Земле и постоянно творящим новые физические вселенные.

Третья часть Тайной Доктрины, так же, как и первые две, написанные Е. П. Блаватской, содержат информацию о циклическом характере развития человечества, объясняемом природными катаклизмами.»Теогенезис» источник этих катаклизмов выводит из повторяющихся изменений мощности потоков солнечных излучений. С периодичностью, равной нескольким десяткам миллионо активная жизнь «Сияющего Лица» — Солнца, значительно затухает, В результате резко падает его светимость, нарушается электромагнитный баланс планет и центральной звезды. На нашей планете этот процесс вызывает периодические смещения земной оси. Такие смещения, как отмечает Тайная доктрина, имели место в конце существования Третьей Ранней (Лемурийской) и Четвёртой Ранней (Атлантической) Рас.

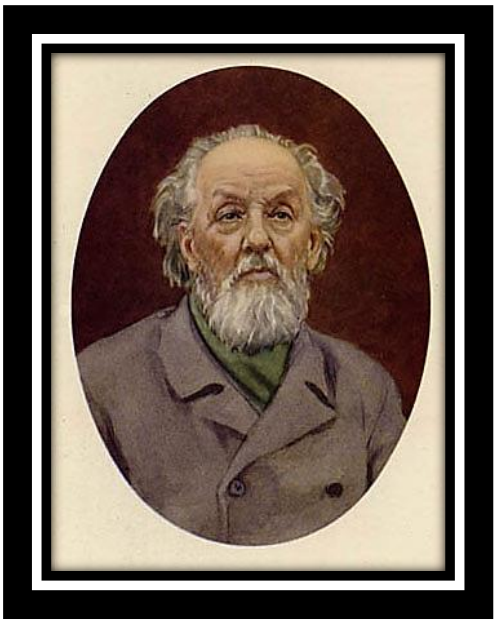
Наша, Пятая Ранняя Раса, сообщает «Теогенезис», также завершит своё существование в результате смещения земной оси. Планета Земля, как и всё существующее на её поверхности, погрузится в череду глобальных катастроф. По геологической оболочке прокатится волна тектонических разломов, гигантских землетрясений и извержений вулканов, засоряя атмосферу ядовитыми газами и частицами вулканического пепла. Над земной поверхностью будут бушевать чудовищные грозы, сопровождаемые кислотными ливнями.»Звезда с почерневшим лицом будет охвачена пожаром и наводнением, залита кислотой и кровью» (Станца II, Слока 3). Обширные участки суши станут дном океанов. На месте бескрайних водных просторов вырастет новый материк. Это будет прежняя Лемурия, которая покроет большую часть теперешнего Тихого, а также Индийского океанов. Северный полюс очистится ото льда, из вод Северного Ледовитого океана поднимется Священный горный материк Меру (бывшая Гиперборея).

В результате описываемых катаклизмов погибнет вся существующая на Земле флора, фауна и цивилизация нашей, Пятой Великой Расы. Однако, накануне событий, связанных со смещением земной оси, отдельные представители человечества получат из информационного поля планеты импульс — сигнал уйти в надёжные горные укрытия на «вечном материке» — Тибете. Эти укрытия в древнеиндийских преданиях называются «Вара». Они не поглощаются водами потопа, в них от начала человеческой цивилизации пребывают в состоянии самадхи представители ранних Великих Рас. Представители нашей расы вместе с собой в эти «убежища» заберут также геномы некоторых видов растений и животных. В «Теогенезисе» сказано, что этими отдельными представителями человечества будут «окрашенные золотом» — далёкие потомки нынешней китайской подрасы. За время пребывания в «Вара» (а этот период займёт от нескольких сот до тысяч лет) они значительно разовьют свои интеллектуальные, творческие способности и интуицию (станут «шести -» и «семиугольными»).

С возобновлением активного периода эволюции Солнца и затуханием разрушительных геологических и климатических процессов на Земле представители уже новой, Шестой Великой Расы выйдут на поверхность планеты вместе с сохранёнными видами животных (о растениях в Тайной Доктрине ничего не сказано) и начнут очередной (шестой за земную историю) виток человеческой и биологической экспансии. *«… окрашенные золотом пробудятся ото сна и будут править, как правили они в былые времена*».

Новая многомиллионнолетняя эволюция человечества и животных пойдёт в направлении перехода к автотрофному питанию, то есть получения энергии жизнеобеспечения непосредственно из солнечного света и космических лучей. Органические тела людей будущего и представителей фауны будут постепенно трансформированы в микролептонные, а затем и полевые образования. В «Теогенезисе» об этом сказано, что «полевые животные и птицы» будут питаться

«пурпурным зерном» (пурпурный цвет в эзотерике — символ высоких, тонких физических энергий), а человек будет жив «не грубой пищей, а силой своей Воли». Исчезнет разделение полов. Биология станет радиологией (от. лат. «radio» — испускаю лучи). Новое человечество очистит геологическую оболочку планеты от залежей угля и углеродных соединений, которые в течение всех прошлых лет засоряли своими вредоносными излучениями энергоинформационную оболочку планеты и способствовали размножению в ней вредоносных сущностей - как утверждают в своих комментариях к Станцам Великие Учителя.



Шестая Ранняя Раса, в конце концов, станет тем “лучистым человечеством”, о котором мечтал **К. Э. Циолковский**[48]. Это будет раса с высокоразвитым «шестым чувством» (интуицией, творческими прозрениями, непосредственным «подключением» к информационному полю планеты) и титаническими интеллектуальными способностями (эзотерики называют это «пятым чувством»).

Эволюционный синтез этих качеств неизбежно приведёт к возникновению в сознании отдельных человеческих индивидуумов «седьмого чувства» — космического сознания или абсолютной духовности. «Седьмое чувство», высокая духовность, как утверждается в «Теогенезисе», является помимо свойства сознания ещё и самостоятельным пространством — временем, «зерном» мира высших измерений. Это значит, что вокруг полевых тел людей новой расы начнёт формироваться особая оболочка с особой, отличной от «нашей» (трёхмерной в пространстве и однонаправленной по времени) топологией. Эзотерики её называют «Нирванайским телом». Существование этого качественно нового типа людей будет «пульсирующим», то есть они спонтанно, в зависимости от протекающих в психике процессов, будут то появляться, то исчезать для «нашего» мира. Это приведёт к возникновению в их сознании дилеммы двойного или неопределённого существования. Начнётся долгий и драматический поиск путей разрешения. «*Они кричали образам, которые Они создали своими собственными руками, и звёздам, и тем, кого нельзя увидеть: Раскройте Нам йны наших отцов. Мы слепы, глухи и глупы по сравнению с нашими врагами. Мы шарим в темноте в*

---

[48] *Константи́н Эдуа́рдович Циолко́вский (5 (17) сентября 1857, Ижевское, Рязанская губерния, Российская империя — 19 сентября 1935, Калуга, СССР) — российский и советский учёный-самоучка и изобретатель, школьный учитель. Основоположник теоретической космонавтики. Обосновал использование ракет для полётов в космос, пришёл к выводу о необходимости использования «ракетных поездов» — прототипов многоступенчатых ракет. Основные научные труды относятся к аэронавтике, ракетодинамике и космонавтике.*

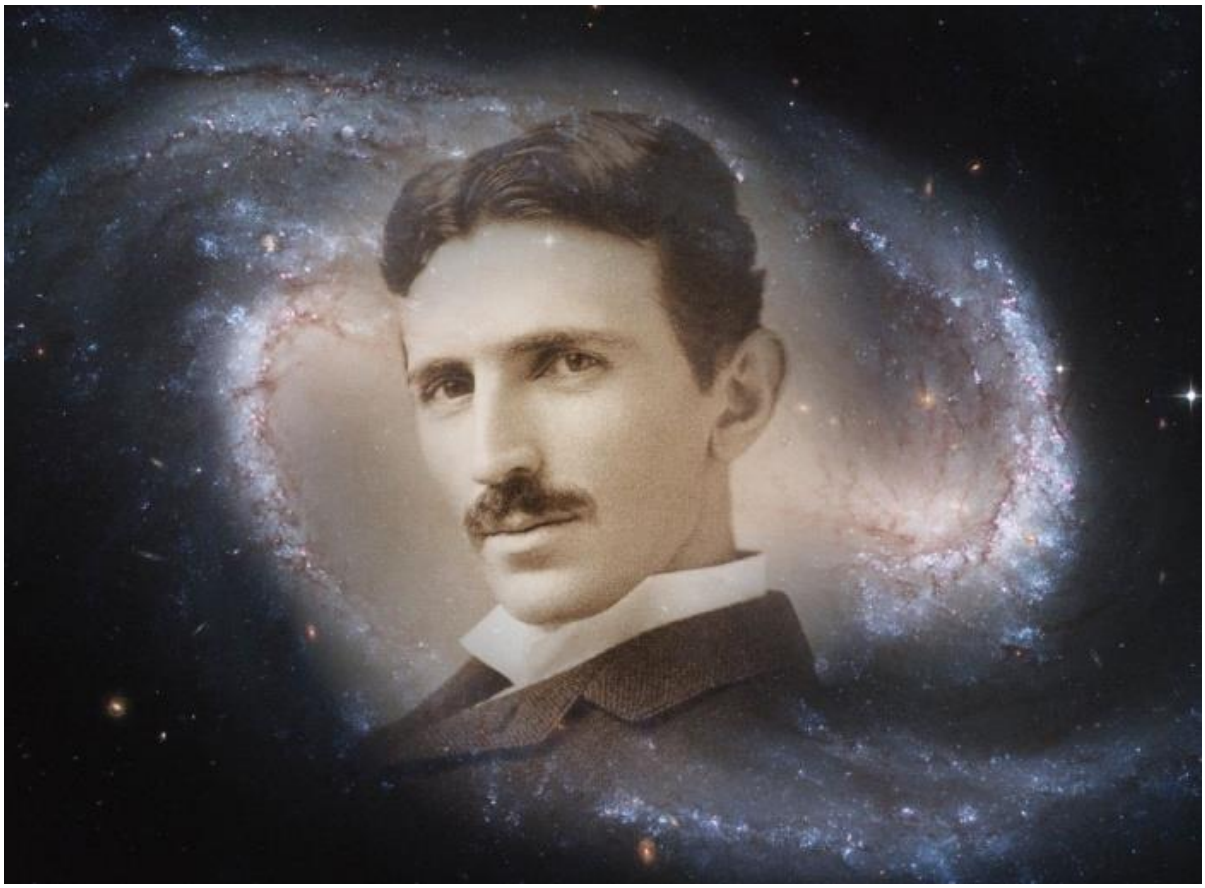
поисках Света, заточившего Огонь, сейчас так слабо горящий внутри Нас. Мы знаем, что в укромных местах этот Свет горит ярко и светло, но каждый раз, когда мы подбираемся к Нему, Он исчезает. И после того, как мы перестаём видеть слабый отблеск этого Света, тьма сгущается ещё больше. Так пусть мы лучше умрём, чем будем вечно страдать от гложущей нас боли в неутолённой жажде этого Света» (Станца VI, Слока 3).

Этот непростой в истории будущей Шестой Ранней Расы процесс, как сообщает «Теогенезис», приведёт к расколу человечества на два вида. Одни представители человечества откажутся от дальнейшего духовного развития на Земле, построят загадочные «спутники Колеса» (среду обитания) и отправятся в другие звёздные системы. Другие представители новой расы будут вести настойчивый мировоззренческий поиск путей дальнейшей эволюции.

На шкале космической хронологии время этого поиска совпадёт с серией финальных событий на пути развития других разумных сообществ нашей Вселенной. В результате объединения духовных сознаний индивидуумов этих сообществ (а мы помним, что отдельное духовное сознание является первоэлементом (атомом) мира высших измерений) в единый трудно представимый вид Космического Сознания на других планетах сформируются самостоятельные пространственно-временные формы — «мини-вселенные», которые покинут наш мир.

Этот процесс, единства всех энергоинформационных процессов Космоса, проявится и в информационном поле нашей планеты. В «Ауре Бесплотной Силы» Земли, образованном духовным сознанием Шестой Ранней Расы, появится «духовный Аватар» — особый энерго — информационный комплекс, который будет посылать в духовное сознание разумных индивидуумов могучий импульс, направленный на преодоление их психической разобщённости и формирование единого космического Сознания, как феномена высших измерений и образующего самостоятельную пространственно-временную форму («кольцо пламени», «запретную границу») подобно тому, как это имело место на других планетах. «*Вниз по усыпанной звёздами тропе Богов — тропе малых Огней, ждущих рождения в других формах, пришёл Некто, непохожий на Богов, но родственный Им; непохожий на Духов Трона, но известный им; похожий на человека, но пространственно Некто, облачённы«мини-жды, сверкающий, как Иней на солнце, ичественный, суровый лицом, но тихий голосом*» (СтанцаVII, Слока 2).

Из своего обиталища, расположенного, по преданию, в подземельях Тибета, и окружённого мощной энергетической оболочкой выйдут в виде лучистых сущностей Великие Учите человечества («Змеи Мудрости»). Вместе с Духовным Аватаром они будут утверждать в сознании индивидуумов Шестой Ранней Расы идеи о том, что духовное сознание или «седьмое чувство» принадлежит к миру высшей мерности и что Синтез отдельных сознаний в единое «Духовное Солнце», самостоятельно пространственно — неизбежен.



НИКОЛА ТЕСЛА

Эта работа Великих Учителей на Земле, как утверждают Станцы «Теогенезиса», увенчается успехом. Духовные сознания отдельных представителей Шестой Великой Расы объединятся в единое «седьмое чувство» — Космическое Сознание. Из «Ауры Бесплотной Силы» — Планетарного Сознания, в Него перейдут духовные сознания («седьмые чувства») представителей всех человеческих рас, когда-либо существовавших на Земле.

В людях Шестого и Седьмого Круга будут в полной мере развиты шестое и седьмое чувства».

Разрушители времени или творцы вселенных?

В начале 60-х годов прошлого века известный английский учёный и фантаст **Артур Кларк** составил хронологическую таблицу будущего человечества. 2060-му году в таблице соответствует удивительный прогноз: «Разрушение пространства-времени». Кларк явно недооценил возможности научного и технического гения человечества: разрушать пространство-время учёные и изобретатели научились за полвека до составления оригинальной прогностической таблицы. Нечто похожее, **Никола Тесла** осуществил в 1908 году.

Ни́кола Те́сла (серб. Никола Тесла; 10 июля 1856, Смилян, Австрийская империя, ныне в Хорватии — 7 января 1943, Нью-Йорк, США) — изобретатель в области электротехники и радиотехники, инженер, физик. Родился и вырос в Австро-

Венгрии, в последующие годы в основном работал во Франции и США. В 1891 году получил американское гражданство. Широко известен благодаря своему вкладу в создание устройств, работающих на переменном токе, многофазных систем и электродвигателя, позволивших совершить так называемый второй этап промышленной революции. Также он известен как сторонник существования эфира: известны многочисленные его опыты и эксперименты, имевшие целью показать наличие эфира как особой формы материи, поддающейся использованию в технике. Именем Н. Теслы названа единица измерения плотности магнитного потока (магнитной индукции). Среди многих наград учёного — медали Э. Крессона, Дж. Скотта, Т. Эдисона.

Современники-биографы считали Тесла «человеком, который изобрёл XX век» и «святым заступником» современного электричества. После демонстрации радио и победы в «Войне токов» Тесла получил повсеместное признание как выдающийся инженер-электротехник и изобретатель. Ранние работы Тесла проложили путь современной электротехнике, его открытия раннего периода имели инновационное значение. В США по известности Тесла мог конкурировать с любым изобретателем или учёным в истории или популярной культуре.

*Об этом свидетельствует недавно обнаруженная рукопись гениального изобретателя, выдержки из которой мы с сокращениями приводим. «...**мне в голову пришла мысль, что если я смогу создать резонансную систему между Землёй и Луной, то мощность передатчика может быть очень маленькой, а энергию из этой системы можно извлекать очень большую. Произведя расчёты, какую энергию можно извлечь, я удивился. Из расчёта следовало, что энергии, извлеченной из этой системы, достаточно, чтобы разрушить большой город... И только потом, прочитав в газетах о необычных явлениях, я понял, какое страшное оружие создал. Я, конечно, ожидал, что будет сильный взрыв. Но это был даже не взрыв — это была катастрофа!**»*

Верный своим нравственным принципам, Тесла, конечно, город не разрушал. В ходе эксперимента осуществленного 30 июня 1908 года, он направил мощный концентрат электромагнитной энергии в безлюдную Сибирь и сотворил... тунгусский феномен!

Над разнообразием взаимоисключающих друг друга последствий взрыва в районе Подкаменной Тунгуски до сих пор ломают головы учёные. А произошло вот что. Мощный поток электромагнитной энергии, полученный Тесла в ходе эксперимента, привёл не только к оптическим, звуковым и механическим эффектам, но и разорвал пространственно-временной континуум. В образовавшуюся брешь в район катастрофы по случайному стечению обстоятельств попала ещё и энергия из будущего: предположительно, это были остаточные явления одного из термоядерных взрывов, которые проводились СССР на Новой Земле в 50 — 60-х годах прошлого столетия. Известно, что через

год после испытания первой советской атомной бомбы Лаврентий Берия выступил на секретном совещании в Кремле с предложением организовать экспедицию в район тунгусской катастрофы. Перед участниками экспедиции была поставлена вполне конкретная цель: найти в районе Подкаменной Тунгуски следы атомного взрыва! Обследованные деревья имели явные следы хоть и слабого, но определённо лучевого ожога, а местность показала лёгкий радиоактивный фон. Такое могло произойти, заключили эксперты, при «чистом», то есть термоядерном взрыве мощностью более мегатонны и произведённом на высоте 20 километров.

Эхо далёких взрывов.

Мало, кому известно, что «отец» термоядерной бомбы **Андрей Дмитриевич Сахаров**, как и **Эйнштейн**, хорошо разбирался в космологии. В своей работе «*Многолистная модель Вселенной*» (1969) он описывал свойства искривлённого пространства-времени. Случайно ли создатель самого мощного даже на сегодняшний день вида оружия увлекался теоретическими описаниями аномалий пространства-времени? Нет, далеко не случайно. Ведь последователи А. Д. Сахарова прекрасно поняли и развили его оригинальные идеи. Сейчас в малодоступных широким читательским кругам изданиях они утверждают, что в прошлое или будущее можно проникнуть, не покидая Земли, «взломав» пространство-время мощным термоядерным воздействием. Кстати, эта идея, сама по себе не нова. Сохранились задокументированные воспоминания военного строителя С. А. Александрова, который в 1973 году вместе с генералом К. М. Вертеловым и ещё одним его сопровождающим, осматривая инженерные сооружения в районе Семипалатинского ядерного полигона, на себе ощутил последствия разрыва пространства-времени в результате произведённого подземного ядерного взрыва. «…Почувствовал, как моя нога зависла в каком-то безопорном пространстве. Что-то меня подняло, находящиеся впереди меня Константин Михайлович и Иванов оказались внизу и какими-то уменьшившимися (здесь и далее — выделено автором). Я перестал ощущать под собой Землю, казалось, весь земной шар исчез... Затем послышался тяжёлый-претяжёлый вздох откуда-то снизу, после чего я очутился на дне глубокого оврага — Иванов исчез из поля зрения, а Константин Михайлович оказался на краю обрыва, — я увидел его как бы через огромную линзу, увеличенную в несколько раз… Затем будто резко прихлопнуло дверь в иной мир, дрожь прекратилась, и земная твердь вновь застыла, вернув мне ощущение реальной силы тяжести…» А вот интересные факты, из коллекции вестного российского исследователя аномалий **С. Нафферта**. 14 августа 1886 года, на рассвете, находясь на шхуне «Молли Уо» близ атолла Ранголап, английский писатель и драматург Эдвард Сноу наблюдал в небе очень яркое и необычное зарево. После того, как небо погасло, над шхуной пролетел горячий ветер, едва не опрокинувший зарифленную на парусах шхуну, а двое матросов ослепло. Но самым загадочным в этой истории

оказалось то, что до того, как «Молли Уо» вошла в порт Таонги, члены экипажа в полной мере ощутили на себе полный набор симптомов лучевой болезни. Сам Эдвард Сноу умер весной 1887 года (возможно, тоже от лучевой болезни), описав происшедшее в рассказе «Месть Гефеста». Нашлись и д гие жертвы загадочного события, происшедшего 14 августа 1886 года. В этот день с явными симптомами лучевой болезни в Архангельскую больницу доставили рыбаков-поморов. Ход лечения пострадавших местный доктор Колыва он детально описал в «Терапевтическом вестнике» за 1887 год. Потому современным медикам правильно интерпретировать диагноз заболевания не составило большого труда. А осенью 1886 года в США золотоискатели Д. Гриффин и Б. Смит в районе озера Мид лечили от лучевой болезни (конечно, не зная того) членов религиозной отшельнической секты аронитов. Пострадавшие дружно рассказывали своим спасителям о том, что накануне массового заболевания все они ощущали, как под ногами задрожала земля, вдалеке грохотал гр, а на следующий день ветер принёс на селение облако пыли.

Наблюдавшиеся в трёх описанных случаях явления, заключает С. Нафферт, были «эхом ядерных взрывов. Эхом не в пространстве, а во времени. Термоядерные реакции задевают фундаментальные законы Вселенной…объекты, на которых происходят эти реакции, обладают свойством искажать пространство. Возможно, они искажают и время». Не этими ли обстоятельствами объясняются наблюдаемые учёными-физиками в одних случаях уменьшение (до 55-60%) а в других увеличение (до 100%) практической мощности ядерных взрывов от теоретической. Как, известно, физическая энергия не может браться из ничего и не может никуда исчезать. Вывод один: образовавшиеся в результате термоядерного взрыва «бреши» пространства-времени в одном случае «засасывают», а в другом — «закачивают» энергию. А куда — в прошлое или будущее — один Бог пока знает.

Кстати, о прошлом. В 1922 году индийский археолог Р. Банарджи обнаружил на одном из островов реки Инд руины древнего города названного позже Мохенджо — Даро, что означает «Холм мёртвых», Уже тогда возникли вопросы: как был разрушен этот большой город, куда подевались его обитатели? Среди руин археологи в большом количестве нашли разбросанные, как попало сплавившиеся куски глины и других материалов, которые в своё время затвердели, превратившись в стекло. Анализ образцов показал: оплавление произошло при температуре 1400-1500 градусов! После осмотра разрушенных зданий у учёных создалось впечатление, что неведомой силой очерчена чёткая область — эпицентр, в которой все строения были начисто сметены. От центра к периферии разрушения постепенно уменьшались. На улицах древнего города было множество скелетов. Большинство из них лежали с поднятыми вверх руками, словно защищаясь от чего-то страшного, летевшего с неба. Доза радиоактивности

костных останков в десятки раз превышал норму. Их смело можно было сравнить с теми, которые находили в Хиросиме и Нагасаки.

Многие исследователи полагают, что Мохенджо-Даро пал жертвой применения древними обитателями Индии ядерного оружия — коварного наследия легендарной Атлантиды. У нас есть другое объяснение: древние вовсе не были таким беспечными по отношению к себе и своим потомкам, чтобы воинственно размахивать ядерной дубинкой. Ею размахивают (и неизвестно, сколько будут ещё размахивать) их легкомысленные далёкие потомки, которые при этом неосторожно разрывают пространство-время и выпускают из будущего в прошлое ядерного джина.

Оплавленные куски стекла, как две капли воды похожие на обнаруженные в Мохенджо-Даро, были найдены учёными также и на территориях Египта, Ирландии, Великобритании, Франции, Турции. Не являются ли они печальными свидетельствами глобальной термоядерной войны — войны,… которая произойдёт в будущем? Третья мировая, которой не было. В начале этого года в некоторых зарубежных и отечественных изданиях появились сенсационные публикации. В них говорилось о том, что в 1964 году с планеты Марс возвратилась научная экспедиция, отправленная туда в …2012 году! Спускаемый аппарат межпланетного космического корабля с пятью астронавтами США и тремя космонавтами России с большими трудностями совершил посадку в пустынной местности штата Невада. Дотошные журналисты «раскрутили» материал с подачи отставного генерала Пентагона (фамилия которого, из соображений его личной безопасности не разглашается).

Вот, что он сообщил.

Корабль был детищем совместного проекта США и России и стартовал к Марсу в 2012 году. Командир корабля Валерий Иваницкий на секретной базе ВВС США дал показания, что при пролёте орбиты между Марсом и Фобосом экипаж и аппарат подверглись мощному электромагнитному воздействию неизвестного происхождения, в результате чего были отброшены в прошлое на 48 лет. Но самое невероятное в показаниях командира и членов экипажа заключалось в другом. Оказалось, что в 1986 год на Земле началась Третья мировая война, в ходе которой одна из воюющих стран применила ядерное оружие. В результате последовала цепь глобальных экологических катаклизмов, а население Земли к 2000 году сократилось в 5 раз и продолжало сокращаться. Тогда был разработан проект переселения землян на Марс, с которого и возвратилась пропавшая экспедиция.

На первый взгляд, данная информация имеет все признаки дешёвой сенсации и бестолковой фантастики, кто читает эти строки, знает, что никакой мировой войны в 1986 году не было и что он благополучно здравствует на более-менее экологически чистой планете Земля образца 2013 года. Но… вспомним парадоксы аномального пространства-времени. Главный из них гласит: если вы, вернувшись в прошлое, неосторожно наступите ногой на бабочку, то в будущем просто не

родитесь. В данном же случае приземление космического аппарата из будущего в 1964 году и цепь последовавших за этим событий стали причиной того, что в 1986 году по реальному времени ракетно-ядерная война на Земле просто не состоялась. Зато она во всю бушевала во времени виртуальном. Потому и остались на Земле следы отдельных «проколов» пространства-времени мощностью применённых ядерных зарядов в виде обширных полей из оплавленного стекла, о которых мы упоминали в связи со странными находками в Мохенджо-Даро. Всё вышеизложенное, кому-то может показаться не совсем понятным. Ничего страшного: временной парадокс есть временной парадокс. Его следствием является тот факт, что информацию о возвращении космического корабля из будущего с физической точки зрения опровергнуть нельзя! Потому мы её и включили в канву нашего исследования.

НЛО — живые пришельцы из прошлого.

В результате «баловства» наших современников, а возможно, и потомков с термоядерной энергией из прошлого в будущее и наоборот может прорываться не только ядерная энергия. В свете всего вышеизложенного есть серьёзные основания полагать, что НЛО — это затерявшиеся во времени живые организмы из далёкого прошлого нашей планеты. Не так давно на Тибете была разыскана интересная рукопись XVI века, где приводится следующие откровения тибетского монаха:» Уже давно существа из других миров пересекают море пространства и несут с собой духовный свет». Тибетской рукописи вторит и непревзойдённый исследователь обитателей невидимых миров — Парацельс (1493-1541). В одном из своих трудов он пишет о том, что «в разжиженном духовном эфире, который является невидимым огненным элементом природы» обитают удивительные живые существа — саламандры. Про НЛО, как о сущностях с иными формами существования прорывающихся по воле случая в наш мир, писала и Елена Ивановна Рерих «Так называемые «летающие диски» и прочие формации являются пространственными образованиями, носящимися вокруг нашей Земли. Обычно они не имеют доступа (выделено Е. И. Рерих) в ближайшие слои нашей атмосферы, ибо Земля имеет заградительную сеть. Лучи и магнитные токи образуют совершенно непроницаемую атмосферу…» В этом отрывке чувствуется глубоко нимание Еленой Ивановной не только природы НЛО, но и фундаментальных проблем современной космологии. Вообще, согласно «Живой Этике», существуют семь различных пространств, составляющих единое целое, а наша земля только одно из них. Хотя все эти миры являются взаимопроникаемыми, для преодоления разделяющих их барьеров требуется огромное количество энергии, которое наша цивилизация ещё не научилась концентрировать в ограниченном пространстве — точке перехода. А вот термоядерные взрывы (на этот фактор Е. И. Рерих указывала вполне конкретно!) пробивают «дыры» между мирами. Причём последствия такого «пробоя» непредсказуемы.

О том, что НЛО зачастую ведут себя как живые организмы, а не как объекты искусственного происхождения, существует немало свидетельств. Например, НЛО могут оставлять после себя так называемые «волосы ангела» — паутинообразное студенистое вещество, выпадающее на землю от «летающей тарелки». По данным, приведённым в книге известного уфолога и популяризатора науки Феликса Зигеля «Наблюдения НЛО в Сов », «волосы ангела» порой покрывают землю достаточно плотным слоем, но через несколько часов бесследно исчезают. При прикосновении к ним руками они превращаются в комочки радиоактивной слизи с отчётливым запахом сероводорода.

Помимо способности оставлять за собой вещественный след, НЛО обладают рядом других особенностей, указывающих на их биологическую природу. Одним из самых наблюдаемых свойств НЛО являются их странные превращения. Они выражаются в изменениях формы и размеров или в разделении на части с последую каждой части в отдельности, а иногда — наоборот — с соединением нескольких объектов в один. Все эти метаморфозы мы можем наблюдать также и … в микроскоп, установленный над чашкой Петри, где живёт и развивается колония самых обыкновенных бактерий!

В 1985 году, на 155 день полета космический экипаж советской орбитальной станции «Мир» в составе **Леонида Кизима, Олега Атькова, Владимира**

Соловьёва, Светланы Савицкой, Игоря Волка и Владимира Джанибекова занимался плановыми работами. Когда космонавты готовились приступить к медицинским экспериментам, снаружи и внутри станции неожиданно появилось оранжевое свечение. Взглянув в оры, экипаж оцепенел: в оранжевом облаке, плывшем за станцией, виднелись семь гигантских ангелоподобных фигур. И у них были лица — удивительные лица! «Они улыбались. Это была не улыбка приветствия, а улыбка восторга и радости. Мы ТАК не улыбаемся», — рассказывал и потом космонавты.

Но самое интересное в наблюдавшемся явлении выяснилось позже. Оказывается, «ангелы» выглядели так, как описывают в эзотерической литературе представителей так называемой Первой Великой Расы — тонкоматериальных гигантских ангелоподобных сущностей «лунного цвета размножавшихся простым почкованием. Как утверждает Е. П Блаватская в «Тайной Доктрине» они жили на нашей планете сотни миллионов лет назад.

Вообще в уфологической литературе преобладают описания НЛО шарообразной (или близкой к ней) формы. Но мало кто обратил внимание на тот факт, что в диалоге Платона «Пир» и «Тайной Доктрине» упоминается особый вид эфирных живых и разумных существ шарообразной формы, населявших нашу планету в седой древности. Если верить эзотерикам, то «шарообразные» были эволюционным продолжением «ангелоподобных» и представляли Вторую Великую Расу. Эта раса живых существ обитала на затонувшем арктическом материке Гиперборея. Что касается х форм, то из эзотерической литературы следует, что существа Первой и Второй Рас были природными шедеврами мимикрии, в том числе и мимикрии психической (основанной на фантазиях и представлениях других существ). Это значит, что нами они могут восприниматься как кто угодно или как что угодно.

Таким образом, совокупный анализ данных современной уфологии и эзотерических источников с большой доле ти позволяет предположить, что НЛО — это не что иное, как живые существа Первой и Второй Великих Рас Земли, выброшенные неуправляемой термоядерной энергией современной (а возможно и будущей) человеческой цивилизации из своего пространства-времени. И далеко не все из них, как утверждается в уфологической литературе, остались довольны этим обстоятельством и мило улыбаются нам в иллюминаторы космических кораблей, особенно, если речь идёт о существах разумных.

Разрушители или творцы?

В ходе нашего исследования мы неоднократно ссылались на отдельные положения эзотерики — обширного массива человеческих знаний, выросшего на осколках интеллектуального наследия допотопных легендарных цивилизаций и скреплённых интуитивными откровениями духовно продвинутых представителей более современного человечества. При всём том, что научная элита, как и сто лет назад, не перестаёт осыпать эзотериков насмешками и

снисходительными улыбками, в «Универсальной Мудрости Посвящённых» многими не понята её главная мысль. Эта мысль коротко может быть выражена так: альтернативой пути стихийного и варварского «взлома» фундаментальных основ Мироздания, к которому тяготеет научно-технический прогресс, является модель гуманного и гармоничного освоения человеком и человечеством многомерной Вселенной способом духовной эволюции. В основе духовной эволюции лежит две аксиомы. Первая из них принадлежит многомерному пространству-времени. Вторая аксиома является следствием первой и предполагает, что в будущем духовные сознания всех личностей, когда-либо живших на Земле, неизбежно объединятся в самозамкнутое и многомерное пространство-время — своего рода «мини-вселенную» в сообществе всех возможных вселенных Мироздания. По своей сути эта «мини-вселенная» является матрицей творения, которая привносит посев эволюционной информации, содержащейся в отдельных духовных сознаниях, на чистое поле неразрушимой пространственной основы физических вселенных.

Поверхностное знание аксиом эзотерики приводит к неправильному истолкованию дилетантами судеб древних разумных рас лемурийцев и атлантов. В силу самой природы духовной эволюции эти великие цивилизации не могли погибнуть от земных катаклизмов и самоистребительных войн. В результате объединения духовных сознаний лемурийцев и атлантов в единый планетарный организм возникли многомерные и самозамкнутые банки эволюционной информации вселенского значения, которые покинули наш четырёхмерный мир. Смещения земной оси и следующие за ними планетарные катаклизмы — всего лишь следствия этого великого пространственного перехода. Нашу и последующие высокоразвитые цивилизации Земли вполне вероятно ожидает будущее, подобное этому Великому Переходу. Космическое призвание человечества — творить, а не разрушать пространство-время. Может пора прислушаться к эзотерикам? Хотя бы из соображений собственной безопасности.

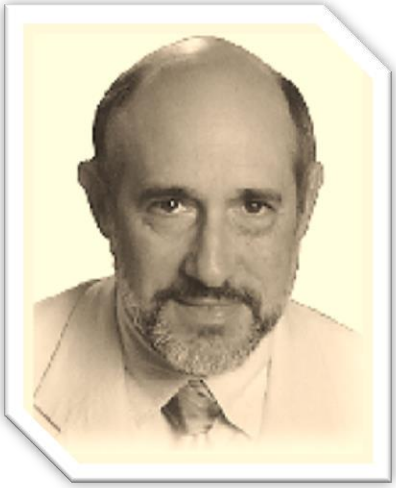
Человечество может погасить Солнце? Вопрос о том, почему на небе внезапно гаснут звёзды, многих современных учёных — астрономов приводит в замешательство. И понятно почему: явление наблюдается уже несколько сотен лет, но его причина до сих пор никем убедительно не объяснена.

Энергетический потенциал человечества.

В своей известной книге "Вселенная, жизнь, разум" (1987) академик И. С. Шкловский приводит результаты несложного расчёта количества электромагнитного излучения, посылаемого Землёй в пространство. Они просто потрясают. На метровом диапазоне волн наша планета излучает почти такой же мощности поток радиоизлучения, как и Солнце, в периоды, когда на нём нет пятен! В этом диапазоне гипотетические инопланетные радиоастрономы наблюдали бы на месте солнечной системы двойную звезду "Солнце-Земля"! Этот вывод вполне соответствует действительности. Если учесть, что на Земле

находятся несколько тысяч телевизионных передатчиков, и средняя мощность такого передатчика составляет около 20 кВт, то при средней длительности работы каждого такого передатчика (6 часов в сутки) на радиокарте солнечной системы мы получим именно ту обстановку, которая может наблюдаться с космических расстояний. К вышеприведённому шокирующему выводу, люди, серьёзно занимающиеся эзотерикой, отнесутся вполне спокойно. Феномен угасания Солнца в результате деятельности цивилизации им давно известен в результате беспристрастного штудирования текстов "Книги Дзиан", о которой мы неоднократно упоминали в наших предыдущих очерках.

«Водный Апокалипсис» Гордона Скаллиона.



Гордон Скаллион — наш современник, футуролог и ясновидящий. Вещие сны и видения начали его посещать с конца 70- годов. В них он входит в поток времени и, поднявшись высоко над землёй, сверху наблюдает картины далёкого будущего. Полученные впечатления описал в бестселлере «*Послание из космоса*».

Большую часть своих видений Г. Скаллион относит к временному промежутку **1998 по 2012 год**. Исходя из космогонической к раз в 26 тысяч лет и провоцируют в Солнечной системе осложнения космопланетарно обстановки, автор настоящей книги считает, что нижеописываемые события произойдут намного позже — через 13 тысяч лет. Ведь последняя волна глобальных катаклизмов прокатилась по Земле в середине 1 ысячелетия до нашей эры.

Тем не менее, картины планетарных катаклизмов, запечатлённые Г. Скаллионом, настолько захватывающи и ярки, что не оставляют сомнения в добросовестности и искренности ясновидящего. И, скорее всего, станут реальностью.

Прежде всего, заметим, что в «Посланиях из космоса» содержится довольно приличная доза оптимистической информации. В частности, сообщается, что уже в первой половине XXI века люди будут жить в комфортабельных, объединенных посёлках. Жилища будут оборудованы автоматическими системами энергоснабжения и обогрева. Медицина победит многие болезни, включая рак и СПИД. Продолжительность жизни человека составит 150 лет.

Волна чудовищных катастроф начнётся с изменения электромагнитного баланса планет и центральной звезды в Солнечной системе. Орбита Луны станет намного ближе к Земле, что приведёт к радикальным изменениям в человеческой психике. Женское начало станет в последней ведущим; интуитивные прозрения к творчеству неосознанными мотивами будут прорываться в обыденное сознание.

Магнитные полюса значительно сместятся по сравнению с их сегодняшним положением, что вызовет всплески литосферной активности планеты и сдвигов обширных участков земной коры и вулканических извержений. Тектонические процессы приведут к мощным выбросам из недр инфразвуковых волн низкой частоты, которые вызовут у людей и животных состояние постоянной депрессии, вялости и апатии.

Антарктида освободится от своего ледяного покрова и станет обитаемой. На этом материке найдут артефакты древней великой цивилизации. Из вод Атлантического океана поднимется Атлантида, а из вод Тихого — Лемурия.

Центральная Европа от Средиземного до Балтийского морей будет затоплена водой в результате оседания тектонической плиты. От Норвегии, Швеции, Дании и Великобритании останется группа небольших островов. С географической карты исчезнут Ирландия и Исландия.

О былой Италии будет напоминать цепочка хаотично расположенных островов, будут затоплены прибрежные районы Болгарии и Румынии. Пиренейский полуостров будет подтоплен с запада и юга. В результате Испания потеряет в морских пучинах 1/3 своей территории, а Португалия лишится западных и южных областей. От Франции останется клочок суши с Парижем в центре.

Каспийское, Чёрное, Карское и Балтийское моря сольются в один внешний водоём. Прибалтика окажется на дне. Беларусь будет представлена участком суши на востоке, а Украина — сильно уменьшенными в результате затопления северо-восточными областями.

Огромное море будет плескаться на европейской территории России большей части Сибири. Оно раскинется до самого Енисея. Восток России избежит поглощения морскими водами, однако море Лаптевых разольётся далеко вглубь материка. Якутия и большая часть других северных территорий уйдёт под воду. Озеро Байкал разольётся до размеров Великобритании и будет даже напоминать её очертания.

Климат на незатопленных российских территориях будет таким же, как и сейчас на юге Украины. Здесь будет активно развиваться сельское хозяйство и вестись разработка нефтяных месторождений в интересах всего человечества...

Что касается Азии, то морским дном станут территории Туркменистана, Азербайджана, севера и запада Узбекистана, Западного Казахстана. Озеро Балхаш разольётся до размеров штата Колорадо и станет внутренним морем.

В результате смещения Тихоокеанской платформы на 92 градуса большая часть Китая, Тайвань, Сахалин, Курилы, окажутся под водой. Берингово море разольётся далеко вглубь материка. На месте Филиппин и Южной Кореи раскинутся обширные морские просторы.

Азия будет окружена хорошо обозначенным сейсмическим кольцом, где будет протекать процесс интенсивного горообразования. Суша без конца будет уродоваться мощными землетрясениями. Современные территории Индонезии

окажутся затопленными, на их месте начнут подниматься новые, сравнительно небольшие острова.

По территории Северной Америки также прокатится волна землетрясений. В результате там образуются глубокие разломы в земной коре. Тихоокеанские воды хл эти разломы и обозначат очертания новой береговой линии. Западное побережье США уйдёт далеко на восток. Великие озёра и залив Святого Лаврентия сольются в одно море. Разлившаяся Миссисипи соединит его с Мексиканским заливом. Аляска соединится сушей с Чукоткой. Гудзонов залив увеличится в размерах и станет внутренним морем.

Часть Восточного побережья США станет островом. На нём сохранятся города Вашингтон и Нью-Йорк. Правда, большая часть великого американского континента скроется под водой.

Перестанет существовать полуостров Юкатан. На месте печальноизвестного Бермудского треугольника поднимется обширный участок суши размером с Мексику. Гавайи потеряют примерно ¼ часть своей территории.

Латинская Америка будет представлена мозаикой обширных внутренних морей. Равнинные территории Колумбии, Венесуэлы, Бразилии покроются водой. Амазонка и Парана сильно разольются и станут одним обширным внутренним морем. Напротив Чили и Перу из океанских вод поднимется остров довольно внушительных размеров. Рио-де — Жанейро и Сан-Паулу окажутся на дне гигантских озёр.

Африка будет разделена океанскими водами на три части. Красное море и Нил сильно разольются. Под водой окажутся район Каира, комплекс пирамид и Сфинкс. По обширным территориям Судана будут катиться ласковые волны тёплого моря. На дно уйдут Центральная Африка и её восточное побережье, большая часть острова Мадагаскар. Озёра Виктория и Ньяса сольются и пробьют дорогу в Индийский океан. На севере и западе Южной Африки поднимутся новые горные массивы.

Австралия будет окружена цепочками островов, которые поднимутся из океана вдоль всего континента. На месте города Аделаиды до самого озера Эйр заплещется огромное озеро. Климат на пустынных территориях станет более влажным и мягким. Здесь зазеленеют обширные сельскохозяйственные угодья. Вообще ¾ территории Австралии станут благодатными уголками Земли с благоприятным для проживания людей субтропическим климатом. Между материком и Новой Зеландией поднимутся из вод молодые горы. Их деятельность завершится появлением обширного перешейка, который соединит два участка суши… «Водный Апакалипсис» Гордона Скаллиона, конечно, впечатляет. Остаётся уповать на Высшие Силы, чтобы они не преподнесли его в качестве неожиданного напоминания о себе нам и нашим детям уже в 2012 году. А после нас, хоть потоп. Землю протаранят осколки ядра кометы. В результате этого чудовищного катаклизма океаны на некоторое время уйдут в образовавшиеся трещины в

земной коре. Атмосфера станет очень жаркой. Люди будут умирать от жажды. Волны вулканической активности и гравитационной селекции вернут воду на поверхность Земли, и планета начнёт медленно оправляться от полученных ран.

В районе современной Украины начнётся процесс возрождения уцелевшего от катастроф человечества, где будут заложены основы новой — подводной цивилизации, поскольку выживание людей и животных на суше будет проблематичным. На остальных территориях земного шара переставшее быть единым организмом человечество будет медленно вымирать. Через достаточно большой промежуток времени из вод океана поднимутся Лемурия и Атлантида. К этому времени климат станет приемлемым для возвращения цивилизации к надземному образу жизни. На Землю высадится многочисленный экипаж космической экспедиции одной из внеземных цивилизаций. Это будут высокоразвитые в интеллектуальном, нравственном и духовном отношении гуманоиды. Они адаптируются к земным условиям, смешают свою кровь с кровью землян — дадут жизнь выносливому, красивому телом и душой потомству. Возникнет новая разумная цивилизация. Земля станет планетой духовидцев, интеллектуалов и провидцев.

Началом времени исполнения вышеописанных пророчеств станет разрушение склепа матушки Шиптон, который находится ныне в городке Нэрсборо в Англии. Это событие произойдёт, во времена, когда жёлтая раса человечества оттеснит с арены важнейших исторических событий белую — арийскую, расу. Впрочем, в будущем ни одной из рас не предстоит стать тираном и поработителем Земли. И это весьма оптимистическая нота в пророчествах загадочной английской провидицы.

Удивительные прозрения Иоганна из Иерусалима. ***Иоганн из Иерусалима*** *(1042-1119) родился в г. Везеле (Германия). Образование получил в монастыре бенедиктинцев. Занимался астрологией, астрономией, врачеванием. Много путешествовал: побывал в Византии, Италии, Средней Азии, Палестине. Незадолго до своей смерти написал книгу «Тайные пророчества». Её полный текст — достояние современных спецслужб.*

Комментарии отдельных, опубликованных пророчеств Иоганна, относящихся к третьему тысячелетию.

1. И землю, и море, и небо заселит собой человек. И будет рваться к власти, равной Богу, не зная никаких границ.

Комментарий.

Здесь говорится о бурном развитии науки и техники в первой половине нашего тысячелетия. Прогресс и демографический взрыв приведут человечество к строительству жилищ не только на суше, но также и в воздухе, и под водой, и в космосе. Культ науки станет характерным признаком указанного времени.

2. Цена человека — не больше, чем весит он весь целиком на продажу, как фунт задней части свиньи. Кто ухо возьмёт, кто сердце захочет, ничто не останется свято тогда. Споры пойдут и за кровь, и за бренное тело, будто стервятники падаль делить собрались.

Комментарий.

Медицина освоит искусство трансплантации практически всего человеческого организма. Торговля частями тела станет прибыльным бизнесом, с которым будут отчаянно бороться духоборцы.

3. Но кончится всё для человека в одночасье: ударами шпор он загонит коня в лес непролазный, за которым в конце пути только пропасть.

Комментарий.

Потребительское отношение к природе и человеку приведёт цивилизацию к экологическому и духовному кризису, после чего произойдет ревизия ценности законов энергоинформационного обмена в Космосе.

4. Голова его будет тяжёлой от знаний, но не поймёт, зачем живёт и гибнет. Как слепой, крушить он станет всё вокруг себя. В душе же карликом он будет оставаться. Но с силой великана шагающего напралом свой путь. Он, как помешанный, будет размахивать руками. И, как ребёнок, жалобно пищать.

Комментарий.

Бурный научно-технический прогресс оторвёт человечество от родовой Программы Космической Матрицы. Апатия, скука, психические расстройства, подчинение образа жизни примитивным физиологическим и сексуальным потребностям — расплата человеку — вместо того, чтобы посвятить себя постижению и освоению структур Тонкого Мира.

5. Во многих тех местах, где землю сотрясает, все города погибнут, уйдя под землю. Всё, что без совета мудрых построено когда-то, всё будет снесено, или смешано с грязью. При землетрясениях, земля разверзнется под новыми дворцами. Но человек, гордыней одержимый, упрям и твердолоб.

Комментарий.

Программа Космической Матрицы, транслируемая излучениями Галактического ядра, нарушит электромагнитный баланс в Солнечной системе. В связи с этим Земля подвергнется воздействию катаклизмов: землетрясений, наводнений, цунами. Люди не будут понимать, что остановить этот процесс сможет только духовное очищение разумной планетарной оболочки — ноосферы.

6. Луч Солнца опалит всю Землю, и воздух не сможет больше от огня его укрыть людей. Останется лишь только занавес дырявый, и свет сжигающий разъест глаза.

Комментарий.

В атмосфере Земли образуется великое множество озоновых дыр, через которые губительные потоки ультрафиолетового излучения обрушатся на всё живое.

Погибнут леса, реки будут высушены, люди и животные будут страдать от жажды и перегрева организмов.

7. Новые формы создаст человек и вольет в них жизнь так, как того требует соблюдаемый им принцип материального предпочтения. Но кем, законы жизни, изменив, он станет, смешавший существо живое в комочек глины? Дитём ли Бога и ему подобным, или отродьем чёрта?

Комментарий.

В поисках спасения от планетарной катастрофы учёные проведут эксперименты по созданию для человека искусственного тела из неорганических материалов. Будут получены первые результаты по переносу сознания в миниатюрные световые образы — как результат послойного сканирования излучений мозга и дублирования полученной таким образом информации на цифровых носителях. Но существа, равному по своим возможностям человеку от бога, никогда уже не получится.

8. По всей земле вознесутся вавилонские башни, и это будет Рим и Византия. А вот поля охватит запустенье, и хлеба не хватит на всех. И люди, не имеющие завтра, устроят на земле большой пожар.

Комментарий.

Повсеместно в спешном порядке будут возводиться небоскребы с мощными установками по созданию искусственного климата. Большую часть человечества удастся сохранить от гибели. Однако, отсутствие естественных сельскохозяйственных угодий, которые могли бы прокормить людей, толкнёт многие государства на путь развязывания кровопролитных войн за обладание немногими уцелевшими в катастрофе оазисами жизни.

9. И будут столь многочисленны люди на свете, что уподобимся мы куче муравьиной. Толпой пойдут от места к месту. Останется им одно лишь леченье — начать всеобщую войну. И вот тогда наступит время варварской орды.

Комментарии

К началу описываемых событий Земля будет сильно перенаселена. Даже самые строгие научные прогнозы допускают, что к середине XXI века численность населения составит 12-13 млрд. человек, что повлечет катастрофы и войны. Только прошедшие тысячелетия смогут вывести человечество из демографического тупика.

10. Откроют люди, наконец, глаза и понимать начнут друг друга. Телом единым станут они: каждый — крохотной частицей его, все вместе его будут сердцем. Родится нечто новое — Великий Человек.

Комментарий.

Здесь говорится о неизбежном торжестве духовного, нравственного в человеке. Это — единственный фактор, который сможет сбалансировать энергоинформационный обмен человека и Космоса, и раз и навсегда застраховать

цивилизацию и среду её обитания от разрушительных планетарных катаклизмов землетрясений и катастроф. Человечество станет единым мыслящим существом, созданным на телепатических связях высокоразвитых индивидуумов.

11. Познает он дух всех вещей: познает камень, воду и живого сущность, и взгляд другого человека, проникнув в тайны бытия. И станет раскрывать он дверь за дверью в бескрайнем лабиринте новой жизни. Творцы одарят человека мозгом — мощным и неукротимым, людей он всех одарит знанием, и тело его найдёт совершенство.

Комментарии

Непрерывное духовное совершенствование Эволюционной системы Космической Матрицы станет главным видом деятельности человека. Научно-технический прогресс будет подчинён духовному освоению Многомерной Вселенной. Мир искусственных вещей начнёт медленно отмирать. Физические тела людей постепенно начнут перестраиваться и переходить на питание энергиями Тонкого Мира.

12. Он станет господином вод, построит города в морских пучинах, кормящиеся их плодами. Он будет жить во все растущих пространствах большого государства, и будет всё позволено ему.

Комментарий.

Разделение общества на отдельные государства постепенно исчезнет. Человечество начнёт строить подводные города и использовать для питания лёгкие для усвоения морепродукты, выращиваемые на дне морском.

13. Человечество в небо, отправится в путь свой в блестящем корабле, как новый Одиссей, друг Солнца, в Одиссею небесную свою.

Комментарий.

Начнётся активная фаза освоения человечеством космического пространства. К планетам Солнечной системы и их спутникам для колонизации отправятся многочисленные межпланетные экспедиции землян.

14. Человек Все будет знать о мире и о теле, лечить болезни до их появления. Поймёт, что нужно помогать другим, чтобы идти вперёд всем вместе. И после времени, где царила разобщенность и скупость, настанет время единения и взаимовыручки.

Комментарий.

Медицина станет качественно иной. Она придёт к пониманию того обстоятельства, что причины болезней и преждевременного старения организма кроются в психике человека. Такая медицина станет поистине всесильной и в союзе с компьютерной техникой, переходящей на энерго-полевые носители, откроет путь новой интеграции с природой.

15. Обновится оболочка — люди научатся плыть под волнами, рыбами станут большими. Другие будут летать выше птиц, умея не падать, как камень, на землю.

Общаться станут друг с другом, открывши дух свой для всех. И жить будут так долго, как самый старый из людей, о ком в писании Священном говорится.

Комментарий.

Только высокодуховный человек сможет получить неуязвимое тело на неорганической основе и будет трудиться под водой, в воздушном пространстве на встроенных в него энерго-полевых автоматах. Телепатия станет достоянием каждого, кто будет почитать себе подобного так же, как и самого себя. Люди будут свободно общаться друг с другом, поскольку их сознание будет очищено от всего грязного и сиюминутного. Продолжительность их земной жизни составит несколько сотен лет.

16. Построит человек на небе и в море города. Но память его сохранит, что с ним когда-то случилось. И он будет знать, что дальше с ним будет. Не станет бояться собственной смерти, ибо жизнь его будет несколько жизней. И он будет знать, что свет никогда не погаснет.

Так сказал Иоанн из Иерусалима тысячу лет назад.

Золотой век «Розы Мира».

Андреев Даниил Леонидович [49] **(1906-1959)** — крупнейший русский духовидец и религиозный философ XX века. Поэт. Сын писателя Л. Андреева. Закончил Высшие литературные курсы в Москве. Работал художником-шрифтовиком. В 1947 г. по ложному доносу был арестован и до 1957г. отбывал срок во Владимирской тюрьме. Находясь в заключении, в состоянии трассовых видений написал книгу-откровение «Роза Мира». Впервые издана в 1991 году в Москве. Учение Даниила Леонидовича пропитано свойствами эзотерической мысли, поэтому требует популярной интерпретации.

В своих метаисторических видениях Даниил Андреев созерцал воцарение на Земле в XXIII веке «Розы Мира». «Роза Мира» — это интуитивные пассы предрекающие экономические и общественные свершения на одной из духовных сфер планеты Земля в интересах духовного развития человека. «Роза Мира» установит на нашей планете настоящий Золотой Век. Она упразднит

[49] *Дании́л Леони́дович Андре́ев (20 октября / 2 ноября (н.ст.) 1906, Берлин — 30 марта 1959, Москва) — русский поэт и писатель, автор мистического сочинения «Роза Мира».*

эксплуатацию человека человеком, государственное и общественное насилие над личностью. Она пробудит лучшие силы человеческой натуры, направив их на познание природы и непрерывное творчество. Силами науки она поднимет эволюцию животных до овладения речью и появления у них интеллекта. Люди забудут слова «тирания», «война», «революция», «голод», «бедность», «болезнь». Землёй будут править подлинные духовные лидеры всего человечества в верховных Соборах «Розы Мира». При каждом новом понтификате столица мира будет переноситься в главный город той страны, которая выдвинула Верховного Наставника. Дели и Москва окажутся столицами по два раза, а при восьмом понтификате столицей будет Токио. Но даже эта гармонично развивающаяся цивилизация будущего не сможет снять объективных издержек эволюции человечества. Всеобщее изобилие под рвёт корни зависти материальной, но останутся нетронутыми корни зависти духовной. Более одарённые люди будут руководить менее одарёнными. Кроме того, в социуме гуманитарной направленности техническая интеллигенция будет играть подсобную роль и окажется отстранённой от управления обществом. А самое главное — «Роза Мира» не искоренит таящиеся в глубинах человеческого подсознания импульсы жажды власти и неограниченной сексуальной свободы. Жаждой власти будут охвачены тысячи, а жаждой полной сексуальной свободы — миллионы. Даже члены Верховного Собора «Розы Мира» в глубине души будут лелеять мечты о полной власти над людьми и изощрённом комфорте. В этих условиях из покрытых плесенью и мраком подвалов культуры будет извлечена и реанимирована древняя демоническая религия, культивировавшая ко у своих адептов благоговейный трепет перед всем тёмным и инфернальным. Уставшие от Эры Добра люди вспомнят о Князе Тьмы — Гагтунгре. Сначала робко, а затем всё смелее в общественное сознание будет внедряться поклонение ему, как вечному мятежнику, борцу за полное равенство людей и не ограниченную Богом и нравственными правилами свободу человеческой натуры. Возникнет квазирелигия, вещающая о скором приходе грядущего анти-Логоса. Под давлением радикально настроенных слоёв общества будут сняты запреты на пропаганду нарушений норм общественной морали и духовное кощунство. В мир придут предтечи грядущего исчадия тьмы. Крупнейшим из них станет талантливый и остроумный создатель грандиозной культурно-исторической и социально-нравственной доктрины родом из Франции. В своём фундамен м труде «Открытый путь» он покажет, что, получив множество свобод, человечество по причине пуританской морали «Розы Мира» несправедливо лишено сексуальной свободы и нравственной раскованности. Оно глупо попало в плен ложного стыда и старомодных норм. Это учение завладеет умами и сердцами миллионов людей, которые с нетерпением станут ожидать прихода на Землю Тёмного Мессии.

Мысли и чаяния человечества будут жадно поглощаться обитателями инфрафизических цивилизаций Атлантиды и Лемурии, совершившими в

глубокой древности эволюционную ошибку и потому провалившимися в эфирн х в душные миры нашего Планетарного Космоса. Эти миры характеризуются наинизшим числом измерений пространства-времени. Из пространств этих миров многократно усиленные порочные устремления людей попадут в Дигм — обиталище самого Гагтунгра. Именно оттуда Князь Тьмы эманирует на Землю свою пленницу — захваченную им в глубокой древности человеческую монаду, руководившую, в частности, земными воплощениями Нерона и Сталина. Это событие произойдёт в XXIV веке.

Накануне рождения анти-Логоса в Латинской Америке как бы ниоткуда появиться его мать — молодая женщина демонической натуры. Её жизнь будет окружена мрачными легендами о связи с грозными существами иных миров. Зачав физическое тело грядущего анти-Логоса от эфирного тела монады — бывшей служанки Гагтунгра, она исчезнет из этого мира так же загадочно, как и появилась когда-то в нём.

К 33 годам воплощённый анти-Логос станет величайшим из гениев человечества, общепризнанным лидером мировой науки. Он будет не только гигантом мысли, но и величайшим поэтом. Он совершит ряд фундаментальных открытий, совместив принципы магии и рационального познания.

У него будут красивые черты лица, его взгляд и речь будут притягивать к себе неземной красотой и обаянием, все женщины мира будут от него без ума.

В 30 лет он станет членом Верховного Собора «Розы Мира» и начнёт вынашивать планы физического устранения понтифика. Он совершит величайшее чудо — превратит своё физическое тело в тело из агги — тонкоматериальной субстанции, состоящей из элементарных частиц, лишённых свободы воли. Это тело станет неуязвимым для физического воздействия, каким бы сильным оно не было и не будет подвержено смерти.

Он приобретёт новые способности. Прикоснувшийся к агге человек будет поражаться силовым разрядом. Каждый встретившийся с его взглядом, будет испытывать животный ужас. Женщины в экстазе будут рвать на себе волосы, желая попасть в его объятия. На фоне его чудес деятельность понтифика будет вызывать гомерический смех и негодование толпы. Тогда он втайне убьёт Верховного Наставника и путём сфальсифицированного референдума возложит на себя тиару, объявив себя последним Мессией человечества. Его верной спутницей станет женщина — физическое воплощение тонкоматериальных стихийных сил женского плодородия и сексуальности. Вместе они начнут творить тёмные чудеса.

Народы Азии не подчинятся узурпатору и изберут себе нового Верховного Наставника. Но большинство населения планеты пойдёт за анти-Логосом, как воплощением своих сокровенных и долго хранившихся в тайне от Верховного Собора устремлений. Потому сторонники «Розы Мира подвергнутся величайшим гонениям и репрессиям. Не обнажая оружия, они пойдут на мученическую смерть.

Анти-логос будет торжествовать. Он поднимет руку на великую миссию Христа, всячески преследуя учение о том, что 2400 лет назад в Палестине в человеческом теле праведника Иисуса воплотилась богорожденная монада, ставшая Богом-Сыном, пребывающим на Земле. Уверенный в своей безнаказанности, анти-Логос провозгласит себя первым и последним воплощением Бога-Отца на нашей планете. Свою развращённую спутницу он объявит воплощением великого Женского Начала. Дьявольская чета создаст культ мирового театрализованного секс-шоу, доходящего до сексуального каннибализма, практиковавшегося когда-то в Атлантиде. Мир охватит разнузданная сексуальная стихия и кровавые расправы над теми, в ком будет созревать малейший протест против скотского существования, приукрашенного служащей демонизированному человечеству умной и изощрённой техникой.

Весь мир станет ареной развёртывания чудовищной оргии-мистерии. Все храмы, уцелевшие от былых времён, будут сметены с лица земли, либо превращены в капища Сатаны и Великой Блудницы. В них будет проклинаться имя Всевышнего как коварного узурпатора Вселенной. Будут построены новые храмы в виде усечённых конусов или четырёхгранных пирамид с плоским верхом, которые будут напоминать своим фантасмагорическим великолепием мистериумы поздних лемурийцев и атлантов, развращённых рационализмом и сексом.

За 50 лет будут методично уничтожены все материальные носители информации, свидетельствующие о том, что человечество когда-то обладало великими религиями, возвышенными философиями, гениями литературы, искусства и мудрыми праведниками. Князь Тьмы будет упиваться своей властью над человечеством. Он усовершенствует своё тело, построенное из чуждой нашему миру материи, и станет одновременно появляться во многих местах земного шара трируя шокированной толпе размножение своего облика. Он будет убеждён, что неподвластен физической смерти, а, следовательно — и загробному воздаянию. Он будет лелеять веру в то, что все планеты Солнечной системы рано или поздно станут его вотчиной. Эти мечты так и останутся мечтами, но он действительно сможет опускаться в трансформированном теле в потусторонние инфрафизические миры и общаться там с эфирными телами жрецов Атлантиды и Лемурии.

В начале своего царствования Тёмный Властелин воздв реди альпийских горных вершин новую столицу мира и большую часть времени будет находиться там. Город прославится своим вычурным великолепием и совершенством обслуживающей низменные инстинкты толпы техникой. Его население достигнет численности в несколько десятков миллионов человек.

Очевидно, что во времена неограниченной власти тирана найдётся множество людей, которые будут протестовать против демонической вакханалии. Но хитроумные приборы позволят Князю Тьмы и его приближённым полностью контролировать мысли любого человека и вовремя расправляться с неугодными.

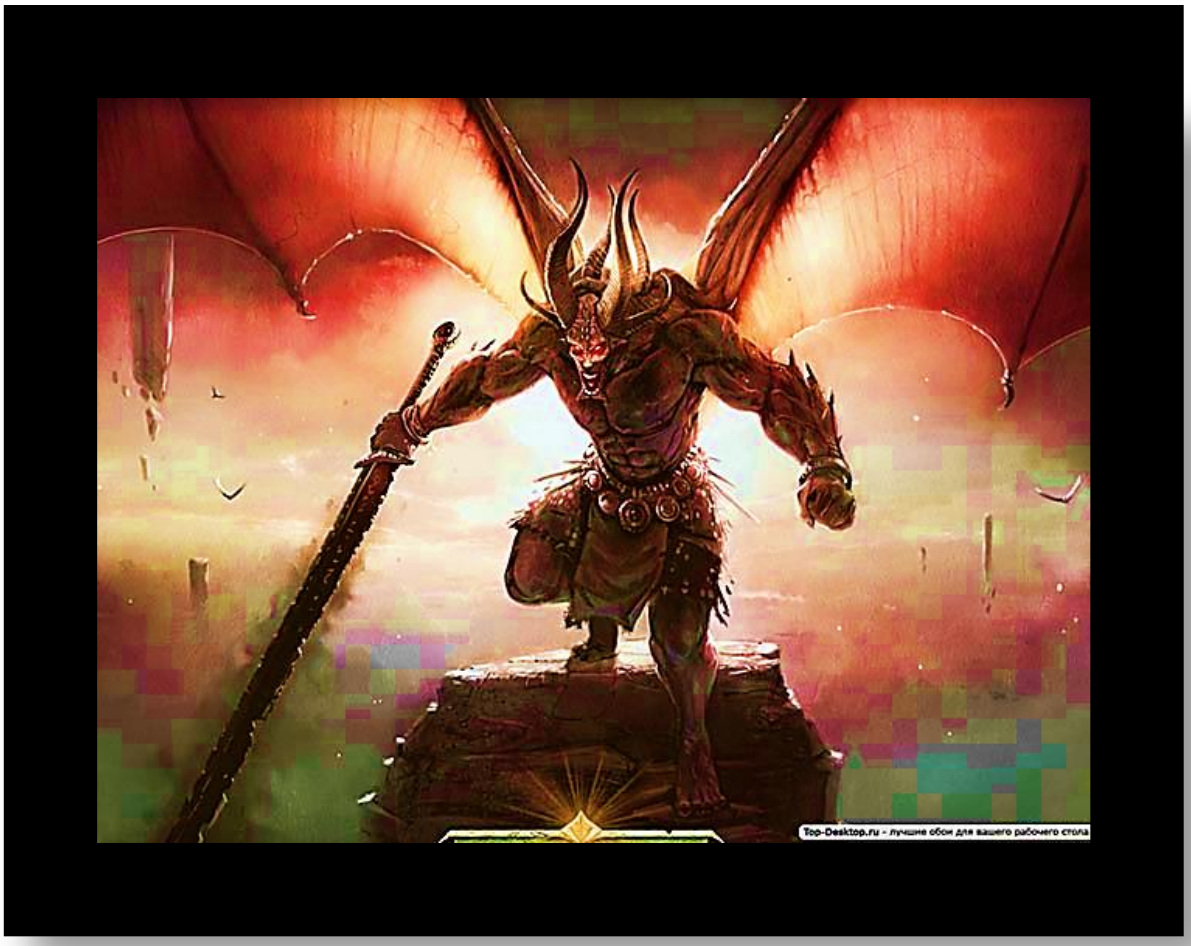
Немногие праведники предпочтут служению воплощённому Дьяволу тихое самоубийство. Такие самоубийства не повлекут за собой посмертного воздаяния, так как самовольный уход из жизни станет меньшим злом, чем служение демонизированному миру и утрата человеческого облика.

После смерти физического тела большинство человеческих душ будут сходить в инфрафизические миры возмездия, питая их энергией искупительного страдания. Эта энергия даст столько пищи демоническим сущностям иных измерений, сколько её не дали все мировые войны, революции и репрессии, пережитые человечеством, вместе взятые. Кроме того, анти-Логосом будет запущена цепная реакция неконтролируемого высвобождения и транспортировки в низшие миры преисподней сексуальной энергии самцов и самок в людском обличье.

Разопнув на кресте пороков и слабостей натуры человечество, Князь Тьмы начнёт помышлять о своей космической миссии. Усовершенствование искусства контактов с потусторонним миром не пройдёт для него даром. Оттуда он вызовет массовый исход на Землю демонических существ — иггв — обитателей инфрафизических цивилизаций Атлантиды и Лемурии. Явившись из «подвалов» нашего Планетарного Космоса, в своих «НЛО» «инопланетяне» будут и без того примитивных землян сказками о своём прибытии с цивилизаторскими целями из других галактик. Смешавшись с человечеством, они породят расу полулюдей-полуиггв. Стремительно размножаясь, как рыбы и земноводные, они через два-три поколения достигнут численности в миллион и вместе с анти-Логосом примут на себя руководство человечеством. К приёму и прокармливанию новой расы начнут готовиться земные заповедники и поверхности ближайших планет. Все животные будут истреблены.

Катастрофа для Князя наступит неожиданно. Стоны униженного и вырождающегося человечества достигнут высших слоёв пространства-времени нашей брамфатуры (тонкоматериального многомерного Планетарного Космоса, своего рода ауры Земли-авт.). Действие законов свободного выбора и свободного развития в эволюционном процессе человечества будет временно приостановлено. Планетарный Логос (Христос) спуститься в инфрафизический мир и изымет оттуда демоническую монаду анти-Логоса. Душа Князя Тьмы начнёт проваливаться на лишённое времени Дно Галактики.

Начало этого процесса в нашем мире проявится наглядно. На глазах у многих людей и полуиггв, ликующих в момент одного из самых пышных апофеозов анти-Логоса, его тело начнёт терять видимую плотность и превратиться как бы в туман. Тёмный Властелин ясно поймёт, что случилось, и станет таким, каким его никогда не видели. Он начнёт страшно кричать, и в течение часа, растворяясь в воздухе, с глаз людей. После гибели анти-Логоса его спутница исчезнет неизвестно как и куда. Её физическое тело рассеется бесследно на составные, невидимые для человеческого глаза, компоненты.



Не при Князе Тьмы, а через два-три десятилетия после него зло на поверхности Земли достигнет своего апогея. В среде ближайших сподвижников анти-Логоса начнётся грызня и раздоры, в которые будут втянуты тёмные массы. Всё, связанное с именем погибшего, довольно быстро будет предано циничному глумлению и уничтожению. Развращённые толпы наконец-то в полной лебнут вожделенной сексуальной свободы. Садизм и сексуальное людоедство, ранее доступное только элите, станет достоянием всех.

Взаимная вражда людей и полуиггв примет особенно жестокие формы. Полуиггвы будут презирать людей, как низшую расу деградирующих кретинов. Люди, в свою очередь, будут ненавидеть этих рациональных хозяев изощрённой техники, как наглых захватчиков, как одушевлённых подобий механических роботов, выполняющих коварный план порабощения человечества. Эта взаимная ненависть людей и полуиггв быстро перерастёт в последнюю мировую войну. Так как развитие этой техники при тиране не уделялось внимания, то средств вооружённой борьбы окажется слишком мало у обоих враждующих лагерей, и война затянется. Полуиггвы захватят столицу мира, но эта победа будет иметь больше символическое значение. Люди начнут подавлять врага своей численностью. В ходе войны столица-супермегаполис будет захвачена людьми и подвергнута жесточайшему разрушению.

В ходе кровавой вакханалии, которая охватит весь мир, начнут возникать и общественно религиозные движения былой направленности. Из подземных тайников начнут извлекаться документы и памятники эпохи «Розы Мира». Несколько десятков человек — сторонников возрождения «Розы Мира», установят связь с теми немногими из людей и полуиггв, которые совершили внутренний выбор светлой направленности.

В природе начнутся необъяснимые явления, которые будут внушать людям мистические ужас и благоговение. Немногие из них поймут истинный смысл этих знамений. Все, оставшиеся в живых Братья Света, соберутся в одной сакральной точке на поверхности Земли, которая находится в Сибири. Здесь откроется портал перехода в другие измерения и избранные представители человечества (100-200) человек, проходя трансформацию своих тел от соприкосновения с высшими энергиями космоса, будут наблюдать процесс второго пришествия Планетарного Логоса — Христа.

Лотос будет явлен каждому землянину, погрязшему в трясине своих низменных инстинктов. Дьяволо-человечество, не умерев физически, телесно изменится так, что попадёт в миры Возмездия для очищения энергиями инфрафизического подпространства. Поскольку приток энергии страдания и сексуальной распущенности из трёхмерного физического мира Земли прекратится, инфра-Лемурия и инфра-Атлантида начнут рваться в многомерное пространство.

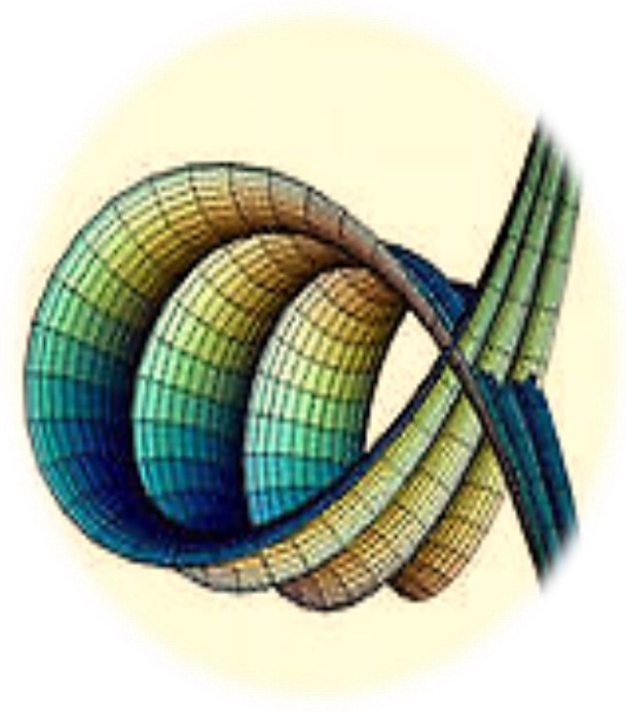
С этого момента на Земле начнут рождаться только праведники, так как уже не будет тех потусторонних сил, которые смогли бы паразитировать на слабостях человеческой натуры.

Потомство Братьев Света, приобретя новые эфирные тела расселиться по всему миру. Новое человечество приступит к преобразованию и одухотворению всего того, что осталось от его предшественников на планете: искалеченной природы, городов и цивилизации. Этот период существования разумной жизни на Земле будет знать лишь любовь естество и труд по подъёму в светлые слои Планетарного Космоса падших в миры Возмездия человеческих душ. В конце-концов эти миры опустеют. Ни излучения страданий, ни излучения злобы, ни излучения похоти уже не будут питать самые низшие слои миров демонической основы, порождённые когда-то цивилизациями ннфра-Лемурии и инфра-Атлантиды. Эти миры начнут быстро разрушаться, пока их разрозненные останки не упадут на Дно Галактики.

Все люди, живущие в трёхмерном физическом мире, будут трудиться над воссоединением своей души с духовным телом -монадой путём познания законов природы, художественного творчества и подвижничества. Просветлённые духовным трудом души в посмертном существовании будут подниматься только вверх — в высокие (монадические) миры брамфатуры — нашего многомерного Планетарного Космоса. В результате этого процесса наивысший слой брамфатуры — Мировая Сальватэрра — увеличит число своих пространственно-временных

измерений и сравняет его с размерностью Абсолюта. Тогда откроется «окно» в мир Бога-Отца, куда единым пространственно-временным вихрем вознесутся высшие слои Планетарного Космоса в качестве вечной матрицы творения бесконечного количества будущих миров. В «**Розе Мира**» об этом сказано: «*Так, восходя от света к свету и от славы к славе, все мы, населяющие землю теперь, и те, кто жил, и те, кто явится жить в грядущем, будем подниматься к обожествлённому Солнцу Мира, чтобы рано или поздно слиться с Ним и погрузиться в Него для сорадования и для сотворчества Ему в созидании вселенных и вселенных*».

В течении РЕКИ ВРЕМЕНИ, через 5 1 0 000 лет Солнце станет более ярким и горячим и высушит поверхность планет; Земля превратится в раскалённый ад, а затем будет поглощена звездой, которая дала ей когда-то жизнь… Начало периода эволюционной работы Абсолюта во многих религиозных учениях описывается как мощный волевой импульс: «*Он восхотел, и мир явился; одной Божественной мыслью Он собрал воды и от них отделил сушу…*» («**Тибетское Евангелие**»). Кипение многомерных информационных псевдосфер в бесконечном виртуальном океане преобразуется в единый многомерный вихрь («одну Божественную мысль»), которая оплодотворяет «воды» — мириады трёхмерных физических сфер, вакуумных останков былых Вселенных. Как результат, в каждой отдельной такой сфере появляется «душа» и «суша» (физическая материя). Коллективная «душа» каждой отдельной Вселенной — это поток индивидуальных духовных сущностей или монад (Эго), который пронизывает физический мир всё время, когда в нём совершается эволюционная работа. Душа Вселенной идеально чиста и находится в биополе каждого человека. Каждому человеку для сохранения здоровья и молодости необходимо духовное очищение, ведь многие физические болезни начинаются значительно раньше на невидимом духовном уровне. Поэтому лучше приступать к нравственному очищению, предварительно проделав очищение на физическом уровне, так как яды — интоксикация, поступающая из кишечника, — отравляют не только тело, но и душу. Ведь недаром говорится: «В здоровом теле — здоровый дух!» В нравственном очищении главенствующее место занимает очищение через



религию — через веру в Бога. Обращение к Богу через молитву в своем сердце, в самом себе, в доме, утром при пробуждении и вечером перед сном, анализ своего каждодневного поведения через молитвенное общение — это уже серьезный шаг к очищению. Одно из особых мест в нравственном очищении занимает покаяние. Воздействие должно осуществляться только с точки зрения целого (а именно — мировой души), которое находится в человеке. А это возможно лишь при искреннем покаянии. Ведь оно обращено только в одном этом единственном случае к Душе Вселенной — к Богу. Когда человек мысленно обращается к Богу и искренне просит прощения за содеянное, в его душе и теле происходят поразительные изменения. Именно в этот момент он выходит на контакт с Душой Вселен ной и раскрывается Тому, Кто создал нас, и получает от Него силы, если грех не был слишком тяжким, чтобы изменить себя и вступить в гармонию со Вселенной, так как Вселенная находится в человеке, а человек — во Вселенной. От того, насколько искренен человек, зависит уровень подключения к космосу. Его величина сильно зависит от этики человека и его связи с предками. И главным нарушением, которое разрушает эти связующие структуры, является подавление и убийство любви. Пи одно живое или неживое существо в мире не должно быть лишено нашей любви. Человек — частица Вселенной, Космоса. От каждого из нас зависит нравственное очищение, а, следовательно, — физическое здоровье и сохранение молодости. Статистика свидетельствует о росте заболеваемости и преждевременной смертности от «болезни печали», как метко назвал рак один из врачей. Утверждают, что рак не является результатом воздействия какого-то одного внешнего фактора. Это продукт нашего повседневного поведения, включая мышление, образ жизни и характер питания; это результат своеобразного поведения человека, включающего все указанные факторы. Если их привести в менее экстремальное и более управляемое равновесие, симптом рака больше не возникнет. Эта болезнь есть сигнал того, что наш образ жизни находится в дисгармонии с окружающей средой. Во имя здоровья мы должны вновь продумать наш основной взгляд на жизнь. Вся формула здоровья может поместиться на ногтевом ложе: необходимо беречь чистоту внутреннюю. Чистые мысли, чистые желания, чистые поступки, чистые слова, чистая пища. Необходимо быть скромным и соблюдать законы Природы. Это чрезвычайно актуально в наш век — век злых энергий и людей. Автор приводит заповеди, соблюдение которых дает возможность спастись от этих злых энергий.

В нашем дальнейшем изложении характеристики «трёхмерный», « х-мерный» и т.д. будет применяться исключительно к пространству, без учёта размерности времени, поскольку последняя современной наукой не изучена.

Псевдосфера (вконтексте нашего исследования) — многомерный замкнутый объект, аналогом которого в трёхмерном пространстве является геометрическая сфера. Энергоинформационное поле, которое содержит прообразы всех физических вещей, форм и сил, а также алгоритмы и программы их проявления и

эволюции. Каждая индивидуальная матрица — монада, в этой схеме является информационным носителем конкретного эволюционного алгоритма, имеющего общевселенское значение. Это — её суть, которую она усовершенствовала в результате напряжённой духовной работой одного из разумных обитателей былого проявленного мира. Это — её неповторимый многомерный духовный покров. В физическом мире вся совокупность таких индивидуальных узоров проявляется в виде атомов, молекул, химических соединений, живых организмов, людей, их сообществ, планет, звёзд, галактик и Вселенной в целом.

Развернув свой многомерный духовный узор в закон, форму или процесс, монада теряя свою активность - «засыпает».

В конкретном физическом смысле «сон» монады следует понимать, как «запись» динамики её многомерного вихря на статику трёхмерных комбинаций **вакуумных квантов — фитонов**(по **А.Е.Акимову**[50]), существование которых постулируется современной теоретической физикой. «Пробуждение» монады — это её преобразование в первичный многомерный вихрь. Оно возможно только как результат напряжённой творческой работы разумного существа нового периода физического бытия. Всё дело здесь в том, что активное, находящееся в состоянии постоянного творческого поиска сознание, прямо воздействует на фитонные структуры вакуума. В результате этого процесса монада как бы переходит в сознание этого человека, а кропотливая духовная работа, в свою очередь, незаметно переходит в тело монады. Так проходит процесс кристаллизации бессмертной духовной сущности мыслящего существа светления монады.

Цель эволюции сообществ разумных существ физических миров — кристаллизация всего ансамбля духовных сущностей, находящегося в каждой отдельной Вселенной и его последующий синтез в многомерную коллективную

---

[50] *Анато́лий Евге́ньевич Аки́мов (1938—19 февраля 2007) — деятель академической науки, член РАЕН, известный всемирно как создатель «теории торсионных полей» в соавторстве с Г. И. Шиповым. Работы Акимова на эту тему теоретические публиковались в научной прессе России и за рубежом; практические – неоднократно демонстрировались научной общественности. Труды Акимова широко поддерживаются научным сообществом и относятся к науке будущего.*

псевдосферу (матрицу) творения, которая с началом новой Пралайи становится одним из бесчисленных «пузырьков» кипящего океана Абсолюта, а в новой Манвантаре — душой (информационным полем) очередного родившегося к жизни мира.

В настоящее время, мы все, живущие на Земле, коллективно представляем Пятую Великую Расу. Нас сменит после смещения земной оси Шестая Великая Раса — сообщество более совершенных духовно и физически разумных существ. То, что мы называем сейчас парапсихологическими способностями, для грядущего человечества Земли станет обыденным восприятием реальности, подобно тому, как мы воспринимаем свет, цвет, звук, запах, тепло, холод. Тела будущих людей будут представлять собой «лучистые» (полевые) образования. Потом, привязанность индивидуального сознания к проявлениям физического мира будет сведена к минимуму.

Акимов Анатолий Евгеньевич

Заключительная стадия эволюции человечества на Земле — это состояние Седьмой Великой Расы, когда «лучистые» разумные существа и их духовное сознание, многомерное по своей природе, объединяются в Планетарный Интеллект — коллективную сверфизическую реальность, самозамкнутый многомерный информационный «пузырёк» Абсолюта.

Есть глубокая онтологическая необходимость в том обстоятельстве, что единичная информационная матрица — монада, направляется волей Абсолюта в физический мир. Вечное пребывание монады в многомерной сверхфизической реальности невозможно по той причине, что весьма напряжённая работа Абсолюта в период Маха Пралайи может стереть уникальное содержание её информационного пакета. Дело в том, что в многомерном мире скорость комбинации различных ансамблей информационных матриц в отдельных, ограниченных в пространстве, псевдосферах («пузырьках») Абсолюта может приобретать сколь угодно большие значения. А это чревато искажением, либо полным стиранием эволюционной информации, записанной как в структуре единичной информационной матрицы, так и в структуре всего ансамбля таких матриц.

Потому все многомерные монады с целью сохранения своего неповторимого содержания собираются в пакеты-вихри «Божественной мысли» и вдуваются в

«воды» ушимую трёхмерную вакуумную основу физической Вселенной. Потоки информационных пакетов начинают эволюционный процесс в физическом мире прежде всего с целью самосохранения, поэтому Волю Абсолюта в каждой отдельной Вселенной следует понимать, как общий космический алгоритм эволюции, который синхронизирует развёртывание физических и духовных явлений относительно друг друга. Именно действие этого универсального алгоритма даёт ответ на вопрос, почему периодические затухания Солнца и смещения земной оси сопровождаются сменой Великих Человеческих Рас.

Закон синхронного развёртывания физических и духовных явлений («Небесный закон») — краеугольный камень всех эзотерических учений.

От посвящённого он требует:

во-первых — находиться в состоянии постоянной борьбы со своими низшими инстинктами, а

во-вторых — чётко понимать, что всё, что находится в мире, в те периоды его жизни, когда он занят духовной работой, не может причинить ему никакого вреда.

Ибо вся Вселенная есть ничто иное, как Подарок или Великая Жертва Абсолюта всем, кто занят духовными поисками. Она создана для успеха духовной работы и вечного сохранения эволюционной информации каждой монады, которая пребывает в проявленном мире. Поэтому, магическая формула «спаси и сохрани» действительно бережёт и хранит только тех, кто заботиться о своём внутреннем совершенствовании. Ищущий духовного бессмертия, понимаемого как соединение его активного сознания со «спящей» в вакууме монадой, действительно неуязвим для деструктивных и социальных факторов: он «и в огне не горит, и воде не тонет». И наоборот: не помогут никакие молитвы и медитации, пожертвования нищим и на храмы, если они не продиктованы потребностями духовного роста человека, не помогут избежать ему «слепых ударов судьбы», как принято говорить.

Духовно развитому человеку, то есть человеку, постоянно задающему индивидуальный эволюционный алгоритм «пробуждаемой» им монады не следует благоговейно трепетать или впадать в смятение при виде страшных разрушительных сил природных и социальных катастроф. Они по своей сути — не более, чем проявления всеобщего космического алгоритма, куда единичный информационный алгоритм монады входит необходимым и не обязательно меньшим по масштабам моментом. Отдельные наблюдаемые нами катаклизмы могут быть даже прямым следствием работы нашей монады, хотя для обыденного сознания это не очевидно.

Весь видимый космический и земной порядок эманирован Абсолютом лишь для того, чтобы способствовать духовной эволюции каждого отдельного сознания и последующему его вознесению в «Планетарную Дживу» — многомерную Сферу Сознания всего духовного человечества. Этой великой космической цели

подчинены и разбегание галактик, и взрывы сверхновых звёзд, и движение вокруг своих светил, и беспорядочное с виду перемешивание космического вещества в кометно-астероидных облаках, и вся окружающая человека природная и социальная жизнь. Это — манифестация Абсолюта, в которой нет ничего хаотического и случайного, но всё подчинено закону синхронного развёртывания физических и духовных явлений. Кто не понимает и сознательно игнорирует этот «Небесный закон» подобен самоубийце. Он своими руками бросает себя в пламя костра для отходов космической эволюции, в котором сгорает всё, что не способствует «пробуждению» духовных монад.

И мир физических явлений, и духовный мир человека всегда имеют «свободный ход», который необходим для выбора оптимальных вариантов эволюции. Этот «свободный ход» и порождает аномалии развития. Но они достаточно быстро стираются из встроенного в материю «блока памяти» — информационного поля. Поэтому рано или поздно всё становится «на круги своя». Гроза проходит, шторм затихает, преступник осуждается, а не заботящийся о своём духовном развитии, получает от судьбы всё новые и новые удары до тех пор, пока не погибнет.

Зацикливание личности только на материальной стороне земного существования заставляет её поклоняться миру вещей, который есть лишь условие, но не цель всей системы бытия. Все черты нашей натуры, «работающие» только на экономику, технический прогресс и собственные сиюминутные привязанности, лишены вообще какого-либо эволюционного смысла. В космическом масштабе, разумеется.

От человека не требуется поклонения Абсолюту и Его Воле. Ведь они составляют ту высшую реальность, которая не только создаёт духовного человека, но и сама существуют благодаря духовному человеку. По И. Канту есть две вещи, достойные поклонения. Это — космический порядок и духовный мир человека. Но в своей сути, как мы видим, эти две вещи составляют одну вещь — манифестацию Абсолюта, естественный порядок вещей. Он, и только он — этот порядок, достоин величайшего изумления и поклонения.

Познание Абсолюта ограничено трёхмерной физической реальностью.

Наши чувства несут нам информацию о весьма ограниченном спектре явлений и процессов окружающего мира. Разнообразные технические приспособления значительно увеличивают возможности человеческого восприятия, однако и они, являясь детищем пространственно-временного континуума нашей Вселенной, не могут проникнуть за его пределы.

Абсолют представляет собой Сверхмерностный Континнум - потому Его целостное восприятие лежит за пределами сознания разумных трёхмерных обитателей физической Вселенной. Во всех древних учениях, восходящих к знаниям Посвящённых уцелевшего допотопного человечества, Абсолют является всеобщим космическим законом, принципом, то есть предельно абстрактным понятием. Значительно позже служители религиозных культов упростили это

понятие, превратив его в «Небесного Бога» и «Творца Земли». Конкретные образы Бога, описываемые многими религиозными учения яются плодами человеческой фантазии. Они совершенно бесполезны для понимания той высшей сверхмногомерной формы реальности, каковой является Абсолют. Абсолют не добр и не жесток, не всемогущ и не мелочен, не красив и не безобразен, не мудр и не глуп, не всевидящ и не слеп. Этими качественными характеристиками можно описать отдельного человека и придуманное им мелочное божество, но не Всеобщее Вместилище бесконечного множества трёхмерных физических Вселенных и коллективных многомерных матриц творения. Разве логичным будет говорить об этом Вместилище, что Оно всемудро, всемилостиво, всемогуще и всевидяще? Весь пантеон богов, созданных человеком, весьма и весьма далёк от сходства с Превечным и даже не заслуживает того, чтобы быть названным его жалкой копией. Скульптура и иконы, которым поклоняются верующие, как правило, антропоморфны и не претендуют даже на роль скромного символа Высшей Реальности. Поклонение идолам, созданным человеческими воображением и руками, есть преступление перед нашей совестью. Совесть же по своей природе является не чем иным, как стремлением нашего сознания к духовному поиску монады — этого универсального первокирпичика коллективной многомерной информационной матрицы творения Вселенной, физическую сущность которой мы описали выше.

В связи со сказанным, возникает резонный вопрос: как мы должны относиться к духовным прозрениям и откровениям великих провидцев и пророков человечества, каковыми были **Заратуштра, Будда, Моисей, Магомет, Иисус, Елена Блаватская, Елена и Николай Рерихи, Ошо, Шри Ауробиндо, Даниил Андреев, Друнвало Мелхиседек**? Каждый из этих гениев духовной науки напряжённой и творческой работой сознания сумел разбудить единичную «спящую» монаду, которая пребывает с самого начала эволюции нашей физической Вселенной в её неразрушимом основании и существует там в виде комбинации вакуумных квантов — фитонов. «Разбуженная монада», как мы уже отмечали, становится живым многомерным пространственно-временным вихрем, который входит в сознание Посвященного в виде его вечного стержня. Этот стержень подобно настоящей волшебной палочке дарует Посвящённому бессмертие и причастность к бытию элементарной ячейки Абсолюта.

Духовное чувство, то есть ощущение безсмертной монады, ещё не значит, что человек приобщился к целостному бытию Превечного. Часто люди, только вступившие на путь духовного поиска и смутно ощущающие присутствие в себе безсмертной монады, поражаются иллюзией всезнания и «воссоединения» с Абсолютом. Они открыто шокируют окружающих своими заявлениями о слиянии с Высшей Реальностью. Не следует доверять таким заявлениям. Это не более, чем эйфория неопытного искателя Истины. Она либо проходит, либо разрушает

внутреннее просветлённое пространство личности пустыми играми воображения, заполняя его мраком мистического безумия.

Многие приверженцы буддизма часто медитируют на Нирване, считая её Абсолютом, а успокоение своего сознания — вхождением в Него. С их стороны такая уверенность — глубочайшее заблуждение. Учение о Нирване всего лишь отражает информационное содержание одной из бесчисленных монад (монады Будды), которая вошла в резонанс с напряжённой внутренней работой сознания человека и стала сутью Гаутамы и его учением. **Нирвана**[51] — это состояние успокоения личностью, ставшей на путь духовного просветления, своего обыденного или дневного сознания. Нирвана — это последняя веха на трудном пути, за которой для Ищущего открывается удивительный, бесконечный и сияющий мир только ему предназначенной единичной монады. Трансцендентальная медитация и самадхи, которыми увлекаются приверженцы восточных учений — это всего лишь предельные состояния человеческого сознания, просветлённого близостью монады. Истинным адептам индуизма и буддизма прекрасно известно особое положение духовной науки. Им известно и то, что за фазой вхождения в состояние угасшего для сиюминутных впечатлений обыденного сознания наступает фаза вхождения в многомерное пространство монады и созерцания её связей с другими подобными «первокирпичиками» коллективной матрицы творения. «Пробуждённая» монада, вошедшая в сознание человека, может созерцать только отдельные вспышки бытия Абсолюта и только через призму её связей с другими единичными информационными матрицами. Иного видения Абсолюта для индивидуальной разумной сущности в природе просто не существует. Никому и никогда не будет дано понимание предназначения и судьбы Мироздания.

Можно бесконечно долго постигать устройство и законы эволюции трёхмерной физической Вселенной; в течение просветлённой духовным сознанием человеческой жизни можно наслаждаться созерцанием красоты своей неповторимой монады, несущей принцип или алгоритм существования всей этой Вселенной или её крохотной части, но постигнуть всю целостность Абсолюта принципиально невозможно! Об Абсолюте можно говорить лишь в той мере, в какой человеческий разум духовными и научными методами сумел проникнуть в законы рождения и эволюции той физической Вселенной, в которой мы живём. С точки зрения всего вышеизложенного, понятно, почему постижение Абсолюта

---

[51] НИРВАНА (санскр. nirvana, пали nibbana — затухание, угасание, иссякание, успокоение) — согласно всем школам буддизма, конечная цель человеческого существования, осуществление которой равнозначно окончательному уничтожению страдания, исчерпанности притоков аффектированного сознания, прекращению трансмиграции (сансара) и действия механизмов «закона кармы». В буддийских текстах различаются Н. и паринирвана — полная Н., осуществляемая лишь с последним развоплощением. Если в первоначальном и ортодоксальном буддизме Н. может быть достигнута лишь обретшим высшее совершенство монахом и адепт должен пройти весь долгий путь к ней самостоятельно, то в махаянском (где Н. приобретает статус Абсолюта) — любым человеком, черпающим силы для ее достижения благодаря аккумуляции заслуг и непосредственной помощи будд и бодхисаттв.

начинается с постижения тайны творения нашего мира: в этой точке Бытия происходит соприкосновение многомерного и трёхмерного мира.

Глава 2.2 Сценарий рождения Вселенной.

Над бездной хаоса мгновенно рассвёл прекрасный день Божий и озарил мрачную утробу довременной тьмы. «И увидел Бог свет, что он хорош»; «и отделил Бог свет от тьмы» (**А. П. Лопухин, «Библейская история Ветхого Завета», Монреаль, 1986**). Информация, содержащаяся в матрице, становится «фотонным» излучением. (Ниже мы объясним, почему слова «световой» и «фотонное» мы взяли в кавычки). Содержание этого первого в физическом мире информационного всплеска составляет программа формирования самых первых астрономических объектов — квазаров.

Изначально в пространстве физического мира трансформированной матрицей создаётся структура подобная её самой — спираль. По линиям этой спирали запускается физический процесс превращения «света» в вещество и формирования крупномасштабной структуры Вселенной.

Вот, как этот процесс описывается в космических легендах Востока, восходящих к древнеиндийским Ведам: «*Первозданная Космическая Материя находится в пространстве в разреженном состоянии. Из этого хаотического звёздного вещества воля Логоса и Его сотрудников создаёт миры и приводит их в движение… Мысле-энергия Логоса вонзается в лученосное вещество (вакуум-авт.) и вращательным движением создаёт Центр силы, вокруг которого нарастает Космическая Материя. Таким образом, первичная дифференциация материи представляется в сгустках и комках, наподобие створаживания в жидком молоке. Так Логос зачинает миры, так происходит «Пахтание Космического Млечного Океана»… Энергия Логоса взвихренной Космической Материи импульс устремления к форме и начальное движение… Огненный вихрь раскалённой космической пыли магнетически следует, подобно железным опилкам, притягиваемым магнитом, за направляющей мыслью. Космическая Материя проходит через семь стадий затвердевания, становится сфероидальной и, наконец, завершается, преображаясь в шары*» (цит. По книге: **С. В. Стульгинскис «Космические легенды Востока», М.: «Сфера, 1998**).

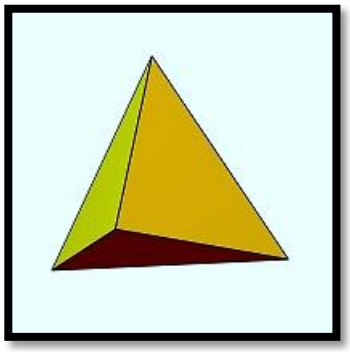
Удивительные философские и физические прозрения знатоков Вед были подтверждены сравнительно недавно.

В середине 70-х годов XX века американские астрономы В. Таффт, С. Грегори и Г. Кинкарини, занимаясь изучением пространственного распределения галактик, сделали неожиданное открытие. Оказывается, в масштабах Большого космоса сравнительно тонкие участки, заполненные галактиками и их скоплениями, чередуются с огромными, до 40 мегапарсек (1 парсек равен 3,26 светового года) в поперечнике, «пустотами», лишёнными достаточно ярких галактик. Более того,

как показали в те же годы эстонские астрономы М. Йыэвээр и Я. Эйнасто, многие сверхскопления имеют форму пространственно-тонких и длинных цепей, или волокон. Такое скопление учёные открыли в созвездии Персея. В крупных масштабах Вселенная оказалась построена из объёмных ячеек, напоминающих пчелиные соты. Стенки и узлы таких ячеек видны астрономам как сверхскопления галактик.

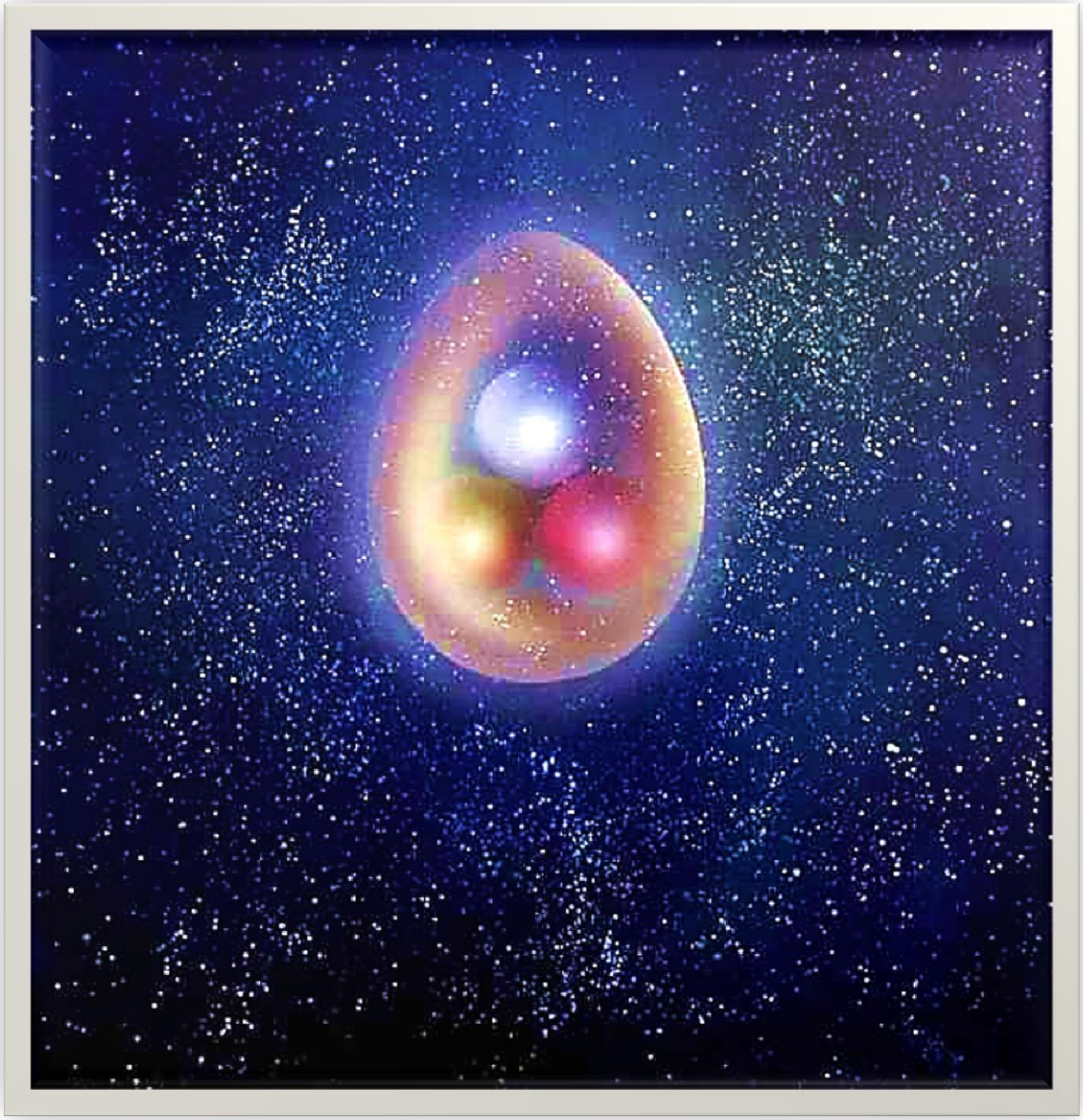
Последующие исследования позволили установить, что распределение масс галактик, охватывающих сверхскопления в созвездиях Персея, Андромеды и Пегаса, на границе каждой отдельной космической ячейки в 4 раза выше, чем в центральной её части. Кроме всего прочего, оказалось, что галактики во Вселенной располагаются концентрическими слоями, которые отдалены друг от друга на 420 миллионов световых лет. На половине предполагаемого диаметра Вселенной (7 млрд. световых лет) расположились 13 слоёв галактик или «космических сот». В мегамасштабах космос оказался весьма изящным с эстетической точки зрения образованием: достаточно представить себе звёздную спираль, каждый из витков которой представляет собой гигантские пчелиные соты.

Мы также говорили о том, что в момент взаимодействия с матрицей пространство неразрушимой вакуумной основы физической Вселенной приобретает тетраэдрическую форму. Этот факт был хорошо известен великому древнегреческому философу и учёному **Платону** (428-348 г.г. до н.э.), который в своей «геометрической» теории эволюции Вселенной первоначальной фазой космического существования считал именно **тетраэдр**. Если закруглить рёбра тетраэдра, то получится всем знакомое яйцо. Но ведь Космическое Яйцо — обязательный образ-символ в мифах и легендах древних народов, с ящих у истоков современной цивилизации: греков, египтян, китайцев, индусов. Согласно египетским «Текстам саркофагов», яйцо было первой сотворённой вещью, прообразом макро-и микромира, Вселенной и человека. Из яйца родился огонь жизни. А вот, как описывают процесс пробуждения и последующего расширения Вселенной древнекитайские мифы и Сюй Чжен (III в. н.э.) в своём сочинении «**Сань цзи**»: «*В то время, когда небо и земля не отделились друг от друга, Вселенная представляла сплошной Хаос. По форме и содержанию она напоминала огромное куриное яйцо*». В Каббале — тайной доктрине евреев, Космическое Яйцо являлось одним из философских понятий мироздания. Оно рассматривалось как некий кристаллический объём или шар, содержащий в себе пространство — природу бытия.



Известный современный учёный и ясновидящий **Друнвало Мелхиседек** в своей книге «**Древние тайны цветка жизни**» также пишет о «звёздном тетраэдре», как

о наглядной модели качественных пространственных преобразований и основе существования всего физического мира. Ему вторит и известный российский профессор, доктор медицинских наук **Эрнст Мулдашев,** который во время своей тибетской экспедиции пришёл к выводу о том, что наша Вселенная в момент взаимодействия с информационным тонкоматериальным миром приобретает форму трёхмерного тетраэдра.



КОСМИЧЕСКОЕ ЯЙЦО

Но вернёмся к описанию процесса рождения Вселенной.

После формирования пространственной спирально-ячеистой структуры расположения космических объектов начинают свою эволюционную работу квазары. Именно им, по взглядам физиков **В. Ю. Тихоплава и Т. С. Тихоплав** принадлежит главная роль в преобразовании информации во всё видимое и

невидимое многообразие Вселенной. Располагаясь по узлам и стенкам некоторой спирали, квазары вначале стягивают с её тела информационно насыщенный «свет» в виде пакетов вихрей в свои окрестности, а затем спиральными струями, напоминающую первичную матрицу (принцип фрактальности), выбрасывают его в окружающее пустое пространство. Так во Вселенную уже из квазаров фонтанирует второй поток эволюционной информации.

В 90-х годах прошлого века американские астрофизики **И. Ш. Давыдов и И. М. Соулсон** доказали, что квазары по своей физической природе являются теми самыми «белыми дырами», существование которых теоретически допускали, но не могли обнаружить во Вселенной учёные.

В формирующейся «белой дыре» изначально нет ничего физического, даже чистой и невесомой энергии. Есть только информация в виде компактно упакованных бесформенных «фотонов», у которых физический объём, вес и масса покоя равны идеальному нулю. На этой первоначальной стадии «белая дыра» представляет собой по сути пакет вихреобразных возмущений информациогенного вакуума или «бесконечную совокупность квантовых вихрей, каждый из котрых меньше размера элементарнной частицы» (В. Ю. Тихоплав и Т. С. Тихоплав). Этот сгусток генерирует первичные торсионные поля, имеющие бесконечно большую скорость распространения в окружающее пустое пространство. Здесь необходи пояснить, что такое **торсионное поле.** Неподвижный спинирующий объект (его вращение происходит с постоянными параметрами) создаёт статическое торсионное поле. Динамический спинирующий объект (параметры вращения меняются — например, происходит покачивание объекта) создаёт торсионное излучение в окружающую среду. Такое излучение обладает колоссальной информационной ёмкостью.

Выше мы не случайно взяли слова «световой» и «фотонный» в кавычки. В общепринятом физическом смысле, фотон — это элементарная порция световой энергии электромагнитной природы. Применительно к информационно насыщенным торсионным полям, речь идёи о «фотонах», как квантах этих полей. Что касается «светового вихря», то под этим термином следует подразумевать информационное возмущение самого пространства в виде переменных торсионных полей. Это тот Свет, который может быть воспринят духовным миром человека, как новая мысль, идея, позыв к творчеству. «Был Свет истинный, Который просвещает всякого человека, приходящего в мир. В мире был, и мир через Него начал быть, и мир Его не познал» (Евангелие от Иоанна).

Глубина понимания евангелистом Иоанном сути рассматриваемой проблемы была подтверждена экспериментами, проведёнными под руководством

академика РАЕН А. Е. Акимова. Учёные собрали простейший торсионный генератор, который не генерировал ни одно из известных физикам излучений. Тем не менее, каким-то глубинным «внутренним» зрением испытуемый воспринимал торсионное излучение этого генератора, фиксируя его воздействие. Кроме того, оператор смог без особых проблем графически изобразить диаграмму направленности излучений этого генератора.

Каким же всё-таки образом происходит превращение информации в свет? Модулированное информацией торсионное излучение, как мы уже говорили, распространяется с бесконечной скоростью. При взаимодействии с вакуумом происходит его торможение до скорости 299792 км/с и свет приобретает уже известную физикам электромагнитную природу с сохранением спинирования у составляющих его фотонов. В результате наша Вселенная оказалась разделённой световым барьером на два сосуществующих мира: мир сверхсветовых скоростей (информационное поле) и мир досветовых скоростей (мир вещества и поля). Сам же световой барьер представляет собой третий мир — мир критических скоростей, представленный «белыми дырами», в которых и происходит превращение информации в свет, а света — в вещество.

По причине перехода информации в энергию, пространство в окрестностях космической «белой дыры» оказывается предельно насыщенным фотонами. Вспыхивает квазар.

Поскол температура рождающейся Вселенной в начальные моменты физической эволюции была фантастически высокой (десять в девятой степени градусов по шкале Кельвина), то фотоны массово превращались в электрон-позитронные пары, а последние образовывали по хорошо известному физикам механизму нейтроны и протоны. В результате запускался процесс синтеза расщеплённых атомов водорода и образования горячей водородной плазмы. Так во Вселенной появилось первобытное вещество, а вместе с ним — и гравитация. А далее облако водородной плазмы сжимается и повышает плотность рождающейся массы вокруг «белой дыры». Последняя «закрывается», а температура в окружающей её области резко падает. На месте «белой дыры» образуется протозвезда, а в последующем — и звезда. Скопление звёзд, как мы знаем образует галактику. Как полагает уже упомянутый нами И. Ш. Давыдов, одно из облаков водородной плазмы в нашей Галактике сжалось настолько, что силы гравитации смогли сохранить его целостность. Потому от него отделились наиболее плотные «куски», из которых образовались планеты. Изложенная нами гипотеза творения Вселенной за счёт превращения информации в энергию и вещество была изложена сравнительно недавно в книге: **Тихоплав В. Ю., Тихоплав Т. С. Учение Грабового. Теория и практика. Ч.1. -СПб.: «Весь», 2004, с.90-100**.

С завершением процесса образования планет и их систем запускается процесс возникновения и эволюции жизни, а затем — и разумных существ. Этот процесс запрограммирован в появившемся на ранних стадиях эволюции Вселенной мире

«сверхсветовых скоростей» — информационном поле. Информационное поле представляет собой вложенное в наш — трёхмерный физический космос, самостоятельную Вселенную — фрактал (подобную структуру) первичной спиральной матрицы. Этот фрактал, в свою очередь, структурирован множеством подфракталов, которые известный русский духовидец Даниил Андреев назвал брамфатурами. Каждая такая брамфатура прикрепляется к отдельной планете и становится программой-матрицей эволюции жизни и разума на ней. С завершением работы этой программы брамфатура «просветляется», то есть увеличивает за счёт создания разумными существами новой информации число измерений пространства и времени до их количества в псевдосфере матрицы творения («пузы Абсолюта») и через ближайшую «чёрную дыру уходит» в Океан Абсолюта, о котором мы уже говорили выше.

Для существования в «низших» — пятимерных пространствах, из материи этих пространств монада создаёт себе специальное тело — шельт. Для существования в нисходящих далее четырёхмерных мирах она творит для себя астральное тело. Астральное тело и шельт составляют душу человека, обладающую высшей интуицией и творческими способностями, а также возможностью периодически взаимодействовать с духовной монадой. Контроль над потоками циркулирующей космической энергии (арунгвильты-праны) осуществляется эфирным телом — орудием действия монады в четырёх-и трёхмерных мирах тонких (неизвестных) и уже изученных физических энергий. При вхождении в Энроф (на Землю) создаётся известное всем физическое тело из органической материи.

Смысл земного существования заключается в том, чтобы напряжённой умственной работой, творчеством, подвижничеством личность раскрыла в себе высшие способности и через эфирное тело и шельт начала восхождение через четырёх-и пятимерные пространства в высшие миры Шаданакара. Эти слои пространства представляют собой духовный космос архетипов. В этих многомерных объектах в концентрированном виде содержатся все законы, принципы, алгоритмы строения и эволюции не только нашей брамфатуры, но и Абсолюта. Здесь происходит слияние одухотворённого шельта и монады. Когда в духовных многомерных мирах архетипов накапливается некоторая критическая масса таких просветлённых монад, то она повышает размерность верхних слоёв Шаданакара до очень больших величин.

Кроме того, для правильной передачи образов иномерных слоёв реальности автору «Розы Мира» пришлось пользоваться сокровищницей фольклора народов мира и придумывать новые термины.

Венцом брамфатуры является Мировая Сальватэрра, состоящая из трёх слоёв: сферы объединённого планетарного интеллекта и двух сфер архетипов женственности (коллективного бессознательного человечества). Эта та многомерная сакуала, которая собирает плоды эволюции всего Шаданакара и готовится вместе с ними к вознесению в Абсолют.

Ниже Мировой Сальватэрры лежат слои Элиты и Единой Церкви брамфатуры, где находятся монады и души, достигшие высочайшего просветлен перед этой сакуалой слой взаимодействия иерархий Шаданакара с другими брамфатурами Космоса.

Следующие сакуалы очень тесно связаны с метаисторией человечества. Сакуала Демиургов состоит из двух слоёв. Первый, Рангарайдр — обиталище Демиургов и идеальных соборных душ великих народов планеты. Второй, Астр — место пребывания соборных душ меньших наций и сопутствующих им духов-народоводителей.

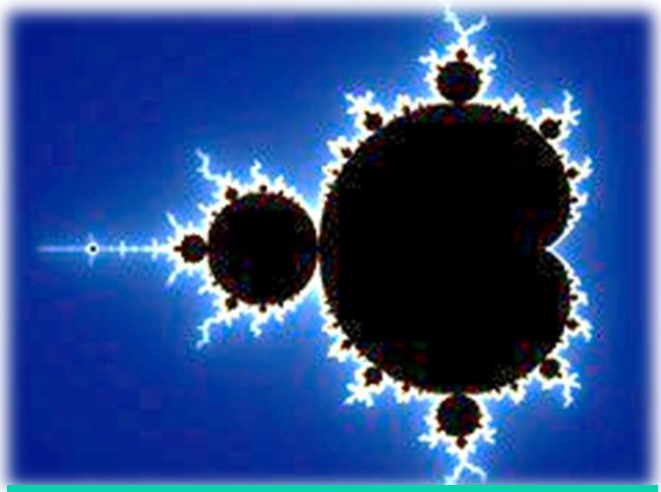
Ниже расположена сакуала великих ирерархий, состоящая из 11 слоёв. В ней дятся архетипы верховных Божеств, которым были посвящены культы древних народов Земли.

В «Розе Мира» Д. Андреев насчитывает 19 великих затомисов, из которых 5 соответствуют уже погибшим цивилизациям. Затомис Аримойя находится в стадии становления. Со временем он станет многомерным метакультурным слоем объединённого человечества. ***Затомисы выполняют три эволюционных функции.***

Первая — помощь всем душам, которые, в силу своего недостаточного духовного развития, не смогли разорвать узы кармических перевоплощений.

Вторая — наполнение коллективного бессознательного человечества новыми архетипами и творческими идеями, которые должны в последующем способствовать просветлению лучших представителей человечества.

Третья функция затомисов — борьба с агрессивными сущностями инфрафизических миров (этим слоям мы ниже посвятим целую главу) с целью преобразования их демонической основы. Обитатели затомисов могут, преображаясь, передвигаться по всем слоям Шаданакара. Кроме того, они могут свободно общаться с населением других брамф переходя для этого в специальные сооружения — шериталы.



ФРАКТАЛ

Параллельно сакуале затомисов, не ниже и не выше её, а как бы в стороне, отличаясь не пространственными характеристиками, а количеством временных потоков, располагаются миры эгрегоров и Даймонов.

Сакуала эгрегоров образована психическими выделениями больших человеческих коллективов и иных социальных структур. Каждый эгрегор является лишённым монады, но вполне самостоятельным, многомерным существом. Более мелкие эгрегоры могут составлять новый, большой эгрегор, а тот, в свою очередь, образовывать следующий. Сакуала эгрегоров подобна матрёшке, или, как сказали бы физики, образована по **фрактальному принципу**[52]. Д. Андреевым описаны эгрегоры племён, государств, церквей, антицерквей, политических партий.

Сакуала Даймонов — место обитания высшего человечества нашей брамфатуры. Это человечество является самым древним обитателем Шаданакара. Выделившись из живых существ Первой Великой Расы, внешне похожие на ангелов, Даймоны еще до эволюции планеты организовали тонкоматериальное разумное сообщество из холодной плазмы, которое уверенно продвигаясь по пути духовной эволюции, преобразилось в многомерное коллективное существо неслось из Энрофа в высшие миры нашей брамифатуры.

Сейчас Даймоны живут в светлом и гармонично развивающемся обществе, которое помогает человечеству Земли в его духовном взрослении. В нашем мире Даймоны проявляют себя, как тот внутренний голос или творческий импульс, который вдохновляет писателей, художников, композиторов, скульпторов на создание шедевров литературы и искусства.

Ниже к сакуале затомисов примыкают миры просветления — четыре тонкоматериальных слоя, в которых происходит посмертно бражение человеческих душ. В этой тонкоматериальной реальности орудием души является уже эфирное тело, в то время, как в большинстве из вышеописанных слоёв человеческая натура облекается в тело астральное.

Первый из миров просветления называется **Олирной**. В него после смерти попадают души тех людей, которые сумели в основном развязать узлы своих кармических проблем. Здесь проходит их подготовка к следующему воплощению в Энрофе. Души, которые достигли высокого просветления в ие одной земной жизни, после недолгого пребывания в этом мире поднимаются в следующий слой этой сакуалы — Файр.

Файр — это наполненное радостью и радужным светом пространство для душ, которые, освободясь от действия закона реинкарнации, навсегда покидают трёхмерную реальность Земли. Это — первый мир, открывающий путь наверх в материальную бесконечность Шаданакара.

В блистающем мире Нертис происходит трансформация эфирного тела, меняется его способ существования. Здесь, человеческому естеству, освободившемуся от уз трёхмерной реальности физическая энергия уже не нужна. Душа переходит к

---

[52] *Фракта́л (лат. fractus — дроблёный, сломанный, разбитый) — геометрическая фигура, обладающая свойством самоподобия, то есть составленная из нескольких частей, каждая из которых подобна всей фигуре целиком. В математике под фракталами понимают множества точек в евклидовом пространстве, имеющие дробную метрическую размерность (в смысле Минковского или Хаусдорфа), либо метрическую размерность, отличную от топологической.*

непосредственному поглощению колебаний пространства. Появляются способности к ясновидению, яснослышанию, мгновенным предсказаниям и другим, сверхъестественным для нашего обыденного понимания, феноменам.

ДЕМОН

И, наконец, последний из миров сакуалы просветления — мир сияющих цветов Готимна. Здесь души навсегда расстаются с привязанностями, вызванными близостью физического мира и радостью от лёгкого пребывания в теле эфирном. В Готимне человеческая натура облекается в астральную материю, необходимую для продвижения в миры затомисов и слои Высокого Долженствования.

Ниже Энрофа располагаются миры инфрафизики. Для этих мир характерны большое число временных измерений, и как мы уже отмечали, и коле ая природа пространства, когда количество его измерений резонирует от нуля до пяти. Большинство из этих слоёв имеют усредненную пространственную размерность, равную двум. Данное обстоятельство создаёт в «подвальных» слоях здания Шаданакара особую «духоту» — нехватку пространственных тонких энергий.

Представляется, что с мирами инфрафизики связано происхождение зла. В планы Абсолюта не входило творение демонических миров. Но до балансировки

процесса эволюции в матрицах творения были созданы монады стихиалей — сущностей, которые предназначались для регулировки скорости и последовательности этапов становления материальных объектов и их систем. Даниил Андреев в «Розе Мира» различает три группы верховных стихиалей — стихиали земной атмосферы, стихиали гидросферы и стихиали магм. Кроме них существуют и другие виды стихиалей, сеющих по территории земного шара катаклизмы, разрушения и смерть: Шартамахум — стихиали земных недр, Ганникс — стихиали болот, трясин и тропических чащ, Свикс — стихиали песчаных массивов пустынь, Нугурт — стихиали морских волнующихся глубин, Ирудрана — стихиали ураганов и гроз, Нибруски — стихиали мест обитания человека (полтергейст). Все они составляют эволюционно оправданные силы торможения материального духовного прогресса человечества. «… *полярные силы необходимы для того, чтобы Вселенная правильно функционировала. Помните, что тёмные силы необходимы для сдерживания развития определённой области сознания, как вселенского, так и человеческого. Светлые силы делают всё возможное, чтобы подстегнуть расширение сознания. Это противостояние помогает сознанию достичь нужной точки в нужный момент. К примеру, девять месяцев, а не три или пятнадцать — как раз нужное для выращивания ребёнка. Полярные силы являются причиной того, что ребёнок появляется на свет в положенное время*» (**Боб Фриссел** — цит. по изданию: Фриссел Боб. В этой книге нет и слова правды, но именно всё так и происходит. Пер. с англ. — К.: «София», 2003).

Здесь необходимо небольшое пояснение.

Всем разумным сообществам, которые сменяли друг друга на Земле в течение нескольких сот миллионов лет эволюции, Абсолютом был дан Закон Свободной Воли. Тела существ Первой и Второй Великих Рас Земли были тонкоматериальными, состоящими соответственно из холодной и горячей плазмы. Энергию жизнеобеспечения эти древние обитатели планеты извлекали непосредственно из окружающей среды. Потому цивилизации, возникшие в процессе эволюции этих существ, не нуждались в технике. Биологическое размножение происходило способом простого почкования. Это обстоятельство способствовало тому, что жизнь разумного сообщества не нуждалась в изощрённых эротической и сексуальной культурах. Такие цивилизации могли без особых проблем направить свои основные усилия на познание окружающего мира и творчество, а потому они более-менее успешно следовали по восходящей ветви духовной эволюции. Этот путь привёл их к созданию коллективных многомерных эфирных тел, которые начали своё вознесение через миры просветления и восходящего ряда брамфатуры, завершив этот процесс образованием вышеописанных нами сакуал даймонов и ангелов низшего круга.

Иная судьба ожидала цивилизации Лемурии и Атлантиды. Физические тела их представителей имели органическое происхождение, что направило разумную

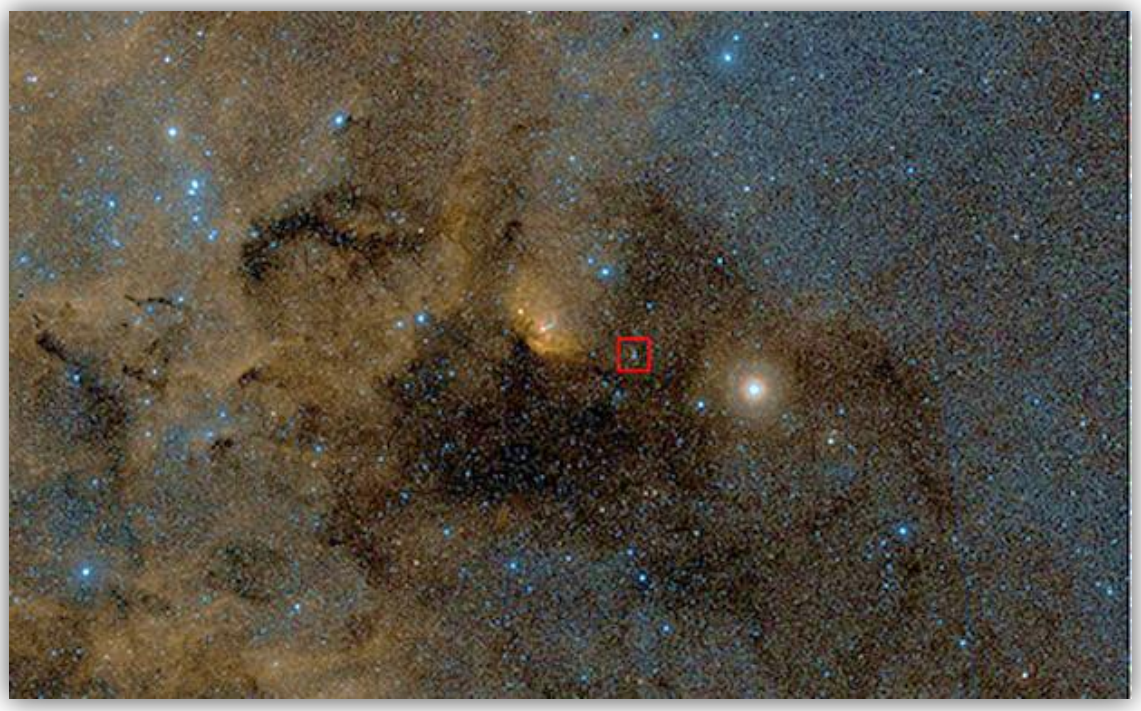
эволюцию этих древних человеческих сообществ на технологический путь развития и создание изощрённых сексуальных культур. Вот здесь и сработал Закон Свободной Воли. Восхождению на вершины духовной эволюции лемурийцы и атланты предпочли эксперименты с искусственно созданными техническим путём устройствами по преобразованию пространства и времени. Великий американский духовидец Друнвало Мелхиседек назвал такие устройства «Внешней Меркабой». Они были предназначены для создания мира с такими характеристиками пространства и времени, которые бы позволили его обитателям в изощрённой форме предаваться удовлетворению низших инстинктов — питания и размножения. Но учёные Лемурии и Атлантиды имели крайне слабое представление о строении земной брамфатуры. В частности, им ничего не было известно о душ тесных изначальных инфрафизических мирах — вместилищах стихиалей. Потому, построив эфирные копи своих материальных цивилизаций, лемурийцы и атланты направили их к техническим генераторам пространства-времени. Эти опыты привели к неожиданному эффекту. Процесс создания отдельных и независимых миров блаженства обернулся появлением в трёхмерном Энрофе брешей в «подвальный» мир инфрафизический мир стихиалей Шаданакара. Скрещивание коллективных эфирных тел обитателей Лемурии и Атлантиды со стихиалями привёл к возникновению и эволюции демонических миров на основе агги — материи пространства-времени с низкой размерностью. Эти миры названы Д. Андреевым Шрастром и Дуггуром: «*Нарушив принцип духовной любви, они оказались не способны к созданию чего-либо нового, потому стали пытаться подчинить себе сотворённые Духом миры, паразитируя на них. Основным инстинктом их существования стала жизненная энергия живых существ, особенно сильно излучаемая во времена страданий и в момент смерти. Естественно, они стремятся к власти и над человеческими существами. Но в принципе они могут овладеть лишь астральным телом и шельтом, монада им недоступна. Вокруг этой борьбы за жизненную энергию и человеческие души и развёртываются сложные перипетии метаистории*».

Шаданакар поляризовался на светлые миры духовной эволюции и пространственно-временной мир суррогатного развития. Современное человечество стало перед выбором двух альтернативных путей дальнейшего бытия в этом мире. Первый путь — создать духовное многомерное тело цивилизации способами познания законов Вселенной и сознательного творчества, преобразиться в матрицу творения новых миров и воссоединиться с Абсолютом. Второй — провалиться в технизированные миры изощрённых удовольствий и перейти на службу к мировому Злу. Но обо всём этом по порядку.

Загадки чёрных дыр.

В 1757 году один из индийских правителей вероломно напал на английский гарнизон в калькуттском Форт Уильяме. В неравном бою англичане потерпели поражение, и тех из них, которые остались в живых, индийцы затолкали в

совершенно немыслимую маленькую камеру для такого количества людей. В помещении площадью 30 квадратных метров находилось 146 заключённых! Не выдержав тесноты и духоты, они все через день умерли. По аналогии с камерой в



Лебедь X-1. Черная дыра *Лебедь X-1 в оптическом диапазоне виден как горячая звезда-гигант в созвездии Лебедя. Но рентгеновское излучение идет не от нее, а от вещества, перетекающего с этой звезды на невидимый спутник.* *Фото: Digitized Sky Survey (DSS)*

индийской тюрьме, которая получила мрачное название «чёрной дыры Калькутты», учёные назвали странные космические объекты, которые обладая способностью к чудовищному сжатию, навсегда поглощали силами гравитации материю. Расчеты черных дыр провели задолго до создания теории относительности астрономы лондонского Королевского общества. Из этих расчётов следовало, что должны существовать массивные объекты, поглощающие в себя свет, чтобы никогда его уже не выпустить наружу. Маститые учёные скучно поулыбались и перешли к следующему вопросу повестки дня…

В очередной раз о возможности существования чёрных дыр заговорили в 1915 году, когда Альберт Эйнштейн сформулировал общую теорию относительности. Но довольно долгое время сама эта возможность воспринималась учёными, как научный курьёз. Без экспериментальных данных гениям, оказывается, тоже доверяют не очень охотно.

Первое важное свидетельство существования чёрных дыр появилось в 1971 году, когда с помощью спутников в созвездии Лебедя был обнаружен источник рентгеновского излучения, названный **Лебедем X-1**. Он обращался по орбите

вокруг голубой сверхгигантской звезды, в 30 раз превышающей по массе Солнце. На первый взгляд, ничего особенного в открытии двойной звезды не было — на сегодняшний день таких объектов обнаружено во Вселенной уже несколько сотен. Из них порядка 150 двойных звёздных систем испускают рентгеновское излучение. Почти во всех случаях оно вызывается горячим газом, попадающим на нейтронную звезду со звезды — « компаньона».

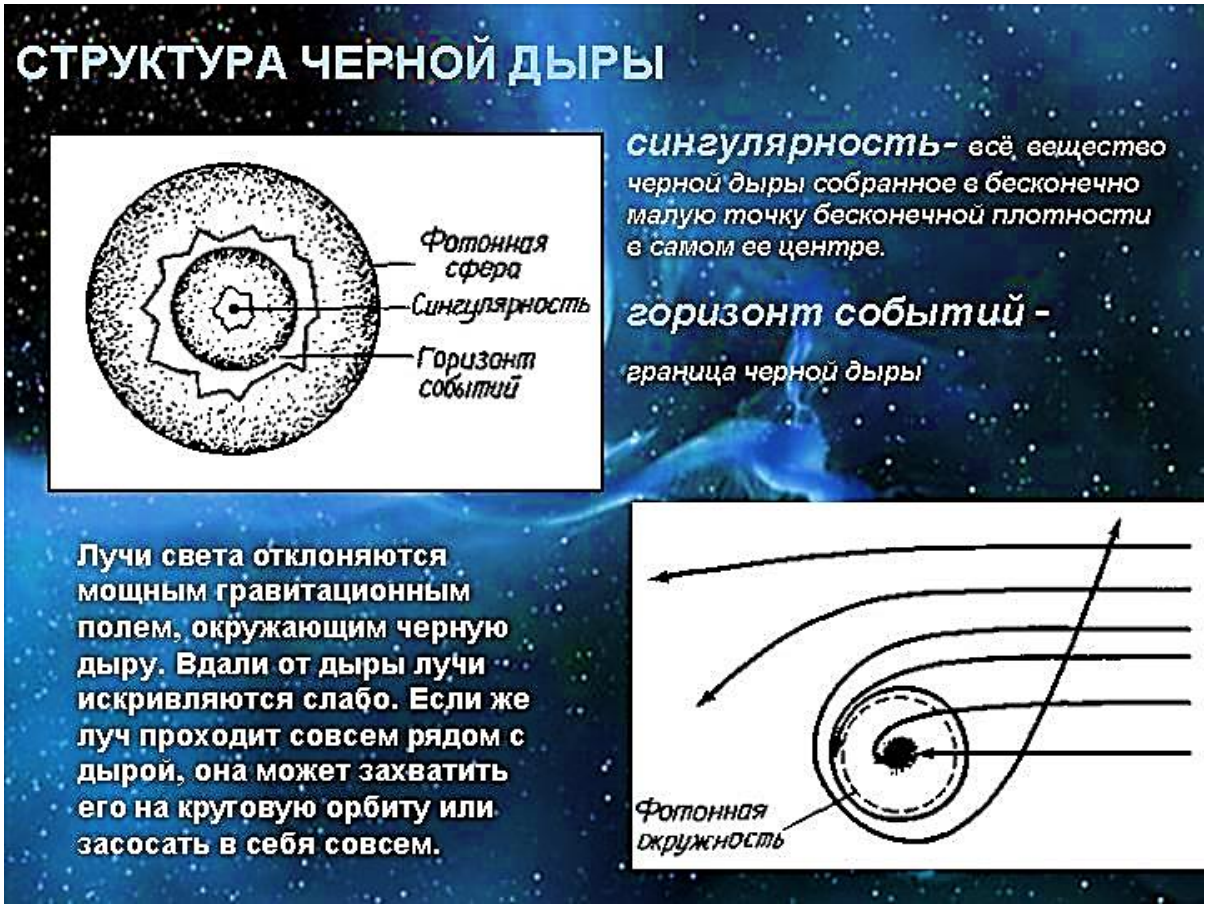
Но в случае с Лебедем Х-1 наблюдения показали, что источник рентгеновского излучения должен был иметь массу, которая бы в 10 раз превышала массу нашего Солнца. А это для нейтронной звезды слишком много. «*Природа Лебедя Х-1 представляется достаточно определённой*, — отмечал по этому поводу доктор **Питер Стенфорд** из Муллардской лаборатории космических исследований в Лондоне. — *Суть явления заключается в том, что газ с видимой звезды — «компаньонки» втягивается в исключительно сильное гравитационное поле, окружающее чёрную дыру, и нагревается до десятков миллионов градусов, испуская при этом рентгеновское излучение*».

Вслед за первым открытием последовало другое. Стенфорд и его коллеги исследовали другой, ещё более интригующий объект, получивший название Х-Персея. Здесь была обнаружена чёрная дыра, превышающая по массе наше Солнце в 40 раз. В последующие годы открытия чёрных дыр посыпались, как из рога изобилия.

Что-же мы знаем сегодня о чёрных дырах?

Не пересказывая необъятную литературу, им посвящённую, укажем несколько важных для нашего исследования моментов.

Чёрная дыра — конечная стадия эволюции массивных звёзд, сверхплотное тело, «завёрнутое» в искривлённое им пространство, как кокон.



Из объяснения природы сверхсветимости квазаров, данного **Яковом Зельдовичем**[53] и **Эдвином Сэлпитером** с привлечением представлений о чёрных дырах, вытекает, что те непрерывно поглощают материю. А в конце 1997 г. выяснилось, что не только материю. Американские астрофизики обнаружили, что газопылевые диски вокруг чёрных дыр совершают прецессионное вращение. Интерпретация авторов оказалась весьма своеобразной: чёрная дыра всасывает в себя окружающее её пространство! «*Так поток нечистот, вливаясь в реку, увлекает за собой часть воды*», — прокомментировал открытие немецкий научный обозреватель **Рюдригер Фаас.**

---

[53] *Яков Борисович (р.8.3. 1914, Минск), советский физик-теоретик, один из основателей современной теории горения, детонации и ударных волн, академик АН СССР (1958; член-корреспондент 1946). Трижды Герой Социалистического Труда. С 1931 работал в институте химической физики АН СССР, с 1964 в институте прикладной математики АН СССР. Профессор Московского университета (с 1966). Научные интересы Зельдовича разнообразны: ему принадлежат работы по физической химии, астрофизике, теории элементарных частиц, ядерной физике. В 1934 выполнил фундаментальные работы по адсорбции и катализу на неоднородных поверхностях. Поставил задачу о режиме распространения пламени и нашёл связь скорости горения с характеристиками горючей смеси (совместно с Д. А. Франк-Каменецким), создал физические основы внутренней баллистики ракетных пороховых двигателей. Развил количественную теорию детонации, объяснил явление пределов детонации и заложил основы теории спиновой детонации. Зельдович получил важные результаты в теории ударных волн: в задачах о структуре фронта волны (совместно с Ю. П. Райзером), о течениях с ударным фронтом. Работы З. совместно с Ю. Б. Харитоном (1939—41) имели большое значение для решения проблемы использования ядерной энергии.*

Но на этом парадоксальные свойства чёрных дыр не исчерпывается. С этими загадочными объектами связан и так называемый «информационный парадокс» планет или звёзд. Чудовищное тяготение превращает весь этот материал в некую абсолютно однородную структуру. Та же участь ждёт и вещество, попадающее в «чёрную дыру» уже после её возникновения. Таким образом, согласно общепринятой до недавнего времени у астрофизиков версии, все чёрные дыры внутри совершенно одинаковы и отличаются друг от друга лишь массой, а также диаметром так называемого горизонта событий, в пределах которого ничто не может покинуть этот объект. По вычислениям знаменитого физика Стивена Хокинга получается, что попавшая в чёрную дыру частица никак на неё не влияет. Кроме, разумеется, соответствующего увеличения массы. Но эта теория породила противоречие с одним из законов квантовой механики — законом обратимости. Он гласит, что теоретические вычисления должны бы стоянии проследить любой процесс, вплоть до условий, которые «запустили» его. Если все чёрные дыры одинаковы, то ни одна из них даже теоретически не может быть прослежена в обратном направлении — к её уникальному началу, и любая информация о частицах, которые создали дыру, должна считаться потерянной навсегда. Другими словами, получается, что чёрная дыра уничтожает информацию.

В начале 2004 года группа учёных из университета Огайо (США), возглавляемая Самиром Матуром, усомнилась в таком положении дел, обратившись к широко известной теории суперструн.

Здесь будет уместным для дальнейшего понимания материала сделать некоторое отступление и пояснить основные положения и краткие выводы из ***теории суперструн.***

Коротко о теории суперструн

Теория эта выглядит настолько дико,
что, вполне возможно, она правильна!

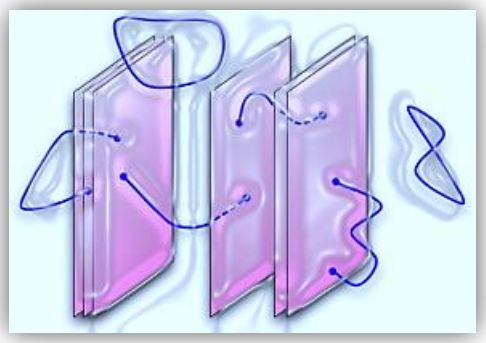
Различные версии теории струн сегодня рассматриваются в качестве главных претендентов на звание всеобъемлющей универсальной теории, объясняющей природу всего сущего. А это — своего рода Священный Грааль физиков-теоретиков, занимающихся теорией элементарных частиц и космологии. Универсальная теория (она же теория всего сущего) содержит всего несколько уравнений, которые объединяют в себе всю совокупность

человеческих знаний о характере взаимодействий и свойствах фундаментальных элементов материи, из которых построена Вселенная. Сегодня теорию струн удалось объединить с концепцией суперсимметрии, в результате чего родилась теория суперструн, и на сегодняшний день это максимум того, что удалось добиться в плане объединения теории всех четырех основных взаимодействий (действующих в природе сил). Сама по себе теория суперсимметрии уже построена на основе априорной современной концепции, согласно которой любое дистанционное (полевое) взаимодействие обусловлено обменом частицами-носителями взаимодействия соответствующего рода между взаимодействующими частицами (Стандартная модель). Для наглядности взаимодействующие частицы можно считать «кирпичиками» мироздания, а частицы-носители — цементом.

В рамках стандартной модели в роли кирпичиков выступают кварки, а в роли носителей взаимодействия — калибровочные бозоны, которыми эти кварки обмениваются между собой. Теория же суперсимметрии идет еще дальше и утверждает, что и сами кварки и лептоны не фундаментальны: все они состоят из еще более тяжелых и не открытых экспериментально структур (кирпичиков) материи, скрепленных еще более прочным «цементом» сверхэнергетичных частиц-носителей взаимодействий, нежели кварки в составе адронов и бозонов. Естественно, в лабораторных условиях ни одно из предсказаний теории суперсимметрии до сих пор не проверено, однако гипотетические скрытые компоненты материального мира уже имеют названия — например, **сэлектрон** *(суперсимметричный напарник электрона),* **скварк** *и т. д. Существование этих частиц, однако, теориями такого рода предсказывается однозначно.*

Картину Вселенной, предлагаемую этими теориями, однако, достаточно легко представить себе наглядно. В масштабах порядка 10^{-35} м, то есть на 20 порядков меньше диаметра того же протона, в состав которого входят три связанных кварка, структура материи отличается от привычной нам даже на уровне элементарных частиц. На столь малых расстояниях (и при столь высоких энергиях взаимодействий, что это и представить немыслимо) материя превращается в серию полевых стоячих волн, подобных тем, что возбуждаются в струнах музыкальных инструментов. Подобно гитарной струне, в такой струне могут возбуждаться, помимо основного тона, множество обертонов или гармоник. Каждой гармонике соответствует собственное энергетическое состояние. Согласно принципу относительности (Теория относительности), энергия и масса эквивалентны, а значит, чем выше частота гармонической волновой вибрации струны, тем выше его энергия, и тем выше масса наблюдаемой частицы.

Однако, если стоячую волну в гитарной струне представить себе наглядно достаточно просто, стоячие волны, предлагаемые теорией суперструн наглядному представлению поддаются с трудом — дело в том, что колебания суперструн происходят в пространстве, имеющем 11 измерений. Мы привыкли к четырехмерному пространству, которое содержит три пространственных и одно временное измерение (влево-вправо, вверх-вниз, вперед-назад, прошлое-будущее). В пространстве суперструн всё обстоит гораздо сложнее. Физики-теоретики обходят скользкую проблему «лишних» пространственных измерений, утверждая, что они «скрадываются» (или, научным языком выражаясь, «компактифицируются») и потому не наблюдаются при обычных энергиях.



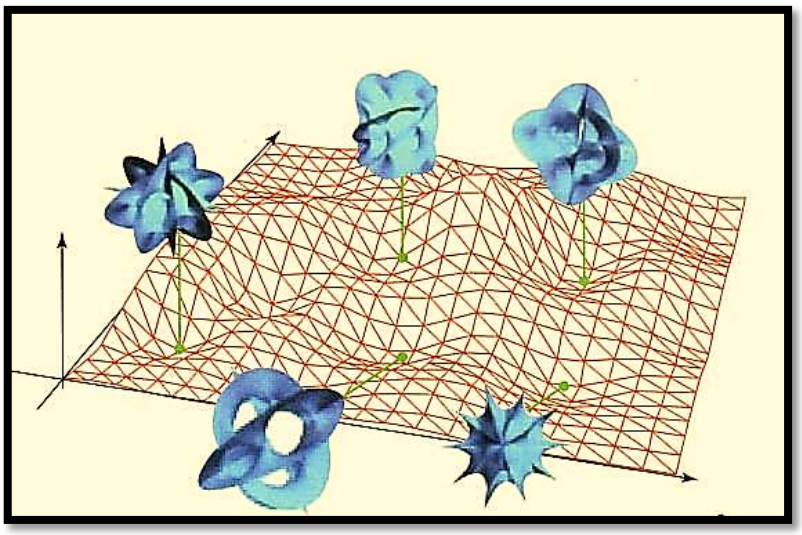
Совсем уже недавно теория струн получила дальнейшее развитие в виде теории многомерных мембран — по сути, это те же струны, но плоские. Как походя пошутил кто-то из ее авторов, мембраны отличаются от струн примерно тем же, чем лапша отличается от вермишели.

Вот, пожалуй, и всё, что можно вкратце рассказать об одной из теорий, не без основания претендующих на сегодняшний день на звание универсальной теории Великого объединения всех силовых взаимодействий. Увы, и эта теория небезгрешна. Прежде всего, она до сих пор не приведена к строгому математическому виду по причине недостаточности математического аппарата для ее приведения в строгое внутреннее соответствие. Прошло уже 20 лет, как эта теория появилась на свет, а непротиворечиво согласовать одни ее аспекты и версии с другими так никому и не удалось. Еще неприятнее то, что никто из теоретиков, предлагающих теорию струн (и, тем более суперструн) до сих пор не предложил ни одного опыта, на котором эти теории можно было бы проверить лабораторно. Увы, боюсь, что до тех пор, пока они этого не сделают, вся их работа так и останется причудливой игрой фантазии и упражнениями в постижении эзотерических знаний за пределами основного русла естествознания.

Источник: http://www.scorcher.ru/art/theory/hoking/suoer_lines.php

Дело в том, что теория относительности Эйнштейна очень плохо ведёт а сверхмалых расстояниях. Если следовать Эйнштейну, то на расстояниях порядка радиуса ядра все силы устремляются в бесконечность. Поэтому потребовалось модифицировать теорию гравитации и сделать её квантовой. Это философски оправдано: если вся материя обладает квантовыми свойствами и при этом взаимодействует с гравитацией, то и сама гравитация имеет не волновую, как мы

учим в школе, а квантовую природу. Наподобие электромагнитного поля с фотоном, единицей излучения гравитационного поля оказывается частица гравитон. И если существуют взаимодействующие друг с другом фотоны и гравитоны, то устойчивую теорию Вселенной можно построить, лишь допустив существование особых объектов, из которых построены все элементарные частицы. Эти двумерные объекты и называются суперструнами. Они могут вести себя самым загадочным образом: переплетаться, свиваться кольцами, образо ь спирали. А мы в нашем масштабе воспринимаем эту «игру» струн, как частицы, составляющие мир.



Так вот, коллектив учёных, возглавляемый **С. Матуром**, вычислил, как поведут себя струны, объединённые в очень массивный и протяжённый объект, своего рода гигантскую элементарную частицу. Оказалось, что струны могут формировать весьма сложную, упругую и эластичную структуру большой протяжённости. Постепенно наращивая массу вещества в своей модели, С. Матур, получил, в конце концов, чёрную дыру. Что интересно — так это, то, что по диаметру она оказалась в точности соответствующей поперечнику горизонта событий для дыры той же массы, но рассчитанной по классической модели. Новая структура чёрной дыры получила название «Пушистый клубок». В разных чёрных дырах этот клубок может иметь самые разнообразные формы — словно миллионы лиц или художественных полотен. Чёрные дыры, по версии профессора Матура, уникальны и неповторимы. Но это значит, что в этих объектах ничего не растворяется бесследно, но в запутанном переплетении струн остаётся мация о частицах, породивших космического монстра. Другими словами, информация, попавшая в чёрную дыру, в ней всё-таки сохраняется. Возникает резонный вопрос: «Для чего?» Согласно той же теории суперструн, частицы приобретают в недрах чёрной дыры такую колоссальную энергию, что она их просто выбрасывает… в 9-мерное пространство! По аналогии с тем, как несущегося с бешеной скоростью мотоциклиста может свалить лёгкий толчок вбок.

Таким образом, мы видим, что современная физика вплотную подошла к пониманию природы чёрных дыр. В свете всего вышеизложенного нами об этих удивительных объектах, логичным и допустимым будет считать, что они выполняют во Вселенной вполне определённую функцию, а именно — являются

своеобразными тоннелями, через которые информация из нашей трёхмерной Вселенной отправляется в многомерный мир — океан Абсолюта. Именно через чёрные дыры навсегда покидают физическую Вселенную отработавшие свою эволюционную программу структурные элементы информационного поля — просветлённые брамфатуры.

Джордж Эллис (George Ellis), космолог из университета Кейптауна, выдвинул новую гипотезу об эволюции чёрных дыр. По его мнению, эти объекты могут быть бессмертны, и современный космос, вероятно, изобилует сморщенными остатками чёрных дыр.

Идеи, высказанные в статье Эллиса, полностью противоречат общепринятым идеям знаменитого британского космолога и исследователя феномена чёрных дыр Стивена Хокинга (Stephen Hawking).

В 1974 году Хокинг подсчитал, что за счёт квантовых эффектов чёрные дыры не такие уж всепоглощающие: некоторым частицам всё же удаётся покинуть их предел выйти за горизонт событий. Этот гипотетический поток частиц назвали излучением Хокинга.

Если представить себе чёрную дыру, масса которой эквивалентная солнечной, то она должна "испаряться" в течение 1067 лет, прежде чем исчезнуть бесследно. Но чёрные дыры обладают в миллионы раз большей массой, чем Солнце, поэтому и времени им для исчезновения потребуется куда больше.

Идею о бессмертии чёрных дыр, высказанную Эллисом, физики восприняли скептически. Вопрос о том, какие квантовые эффекты можно наблюдать на этих гигантских телах, напрямую связан с извечным конфликтом между Общей теорией относительности Эйнштейна и квантовой механикой.

Кроме того, спор Эллиса и Хокинга затрагивает ещё одну важную идею, на которой зиждется наше представление о Вселенной — закон сохранения информации. Если чёрные дыры действительно со временем "испаряются", как предсказывал Хокинг, то вся содержащаяся в них информация может испариться вместе с ними.

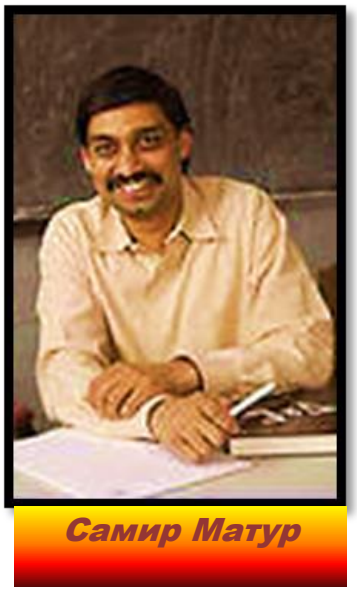
Но Эллис решает эту проблему в своей статье. Сморщенные остатки чёрных дыр по-прежнему хранят информацию, даже несмотря на то, что извлечь её уже невозможно.

С точки зрения Хокинга, квантовая теория допускает большие колебания энергии для кратких моментов времени. Как следствие, космический вакуум изобилует парами частица-античастица, которые постоянно то исчезают, то появляются вновь. Когда это происходит на горизонте событий, одна из частиц в паре засасывается внутрь чёрной дыры, а другая вылетает обратно в космос в виде излучения Хокинга и таким образом истощает массу гигантской мёртвой звезды.

Эллис же решил рассмотреть феномен этого излучения с другой стороны. Согласно Эйнштейну, любой источник массы или энергии искажает пространство

и время. Чёрные дыры — объекты настолько массивные, что пространство, их окружающее, замыкается само на себе.

"Излучение Хокинга, наряду с вездесущими фотонами и космическим микроволновым фоном, лишь усилили бы искажение пространства-времени. В бенартаком случае зона, в которой генерируется это самое излучение, должна постоянно оттеснятся внутрь горизонта событий, а если так, то уже никакая частица чёрную дыру не покинет, и излучения просто не будет. А сам объект будет удерживать одну и ту же массу", — объясняет Эллис.


Самир Матур

"*Данная работа скорее является научным эссе, чем полномасштабным исследованием. Эллис не сделал всех необходимых расчётов, касающихся искривления пространства-времени излучением*", — говорит специалист в области теории струн **Самир Матур** (Samir Mathur) из университета Огайо. Другие физики, не принимавшие участия в работе Эллиса, также уверены в том, что из-за недостаточной точности в расчётах, гипотеза, скорее всего, неверна.

Добавим, что идея об остатках чёрных дыр, которыми якобы изобилует космос, всё же не является прямым решением проблемы бесследного исчезновения информации. По словам Матура, если бы крошечные точки содержали в себе всю информацию, которую хранили массивные чёрные дыры, то они должны были бы иметь бесконечное число внутренних состояний.

"А это уже настоящее насилие над квантовой теорией", — утверждает Матур.

В 1997 году Матур сам занимался поиском потенциального решения этой проблемы. Он и его коллеги использовали теорию струн для примирения квантовой теории и гравитации, чтобы описать все возможные состояния гравитационного поля чёрной дыры. Физики обнаружили, что эти состояния должны лежать в непосредственной близости, но за пределами горизонта событий. Если именно эта зона является истинной границей чёрной дыры, то всё сходится: нет никакого излучения Хокинга, частицы не покидают пределы объекта, а информация не исчезает.

Проблемой потери информации при испарении чёрных дыр занималась и другая группа теоретиков в 2012 году. Они предположили, что частицы в излучении Хокинга ведут себя не беспорядочно, а находятся в состоянии квантовой запутанности друг с другом таким образом, что они могут транслировать информацию из чёрной дыры. Никаким другим образом никакой сигнал не мог бы покинуть её пределы.

Но и у этой гипотезы были свои недостатки: на горизонте событий в таком случае высвобождалось бы огромное количество энергии, и всё, что бы к нему приближалось, мгновенно бы уничтожалось этой энергией.

Несмотря на большое количество разногласий среди физиков и космологов, большинство из них сходятся в том, что подобные споры могут привести к оптимизации Общей теории относительности Эйнштейна и приведению её и квантовой теории к общему знаменателю.

Сегодня в расчётах, основанных на квантовой механике, приходится делать множество уступок и приближений из-за гигантской массы чёрной дыры.

Многие физики считают, что квантовая механика сама по себе размывает чёткие границы горизонта событий. Поэтому поиск новых теоретических идей, объединяющих в себе и квантовую физику, и Теорию относительности Эйнштейна — один из наиболее важных этапов познания феноменальной природы чёрных дыр. Напоминаю, что это все мы с вами познаем, чтобы лучше понять многомерность миров а также существование иных реальностей.

Реальность многомерного мира.

О существовании «иной», не принадлежащей известной физической реальности, жизни, человечество догадывалось давно. Представление о каких-то сущностях, живущих рядом с нами, но не воспринимаемых нашими органами чувств, присутствовало в сознании человека практически всегда. Оно отражается в мифах и религиях разных народов. Можно с уверенностью утверждать, что в истории человечества не было периода, когда в системе воззрений не присутствовал бы этот элемент.

Воззрения теологов (богословов), философов и мистиков на эти сущности могут заинтересовать и тех, кто сегодня пытается осмыслить подобные феномены. Например, великий философ древности Аристотель считал, что помимо людей, зверей, птиц и других известных форм жизни, в мире присутствуют еще некие сущности, не воспринимаемые нашими органами чувств, обладающие более тонким, эфирным телом. И они столь же реальны, как и те, которых можно увидеть. Аристотель, как и другие философы разных эпох, разделявшие это убеждение, высказывал его, не утруждая себя какими-то доказательствами и аргументами. Он не ставил перед собой цели убедить кого-то. Кроме того, знание этой иной реальности, ощущение ее бытия — область скорее глубокой интуиции, чем логических выкладок и рационалистических построений. Поэтому и были так лаконичны мыслители, лишь упоминая, но не аргументируя это свое убеждение. «*Признаюсь,* — писал **Кант**, — *что я очень склонен к утверждению существования в мире нематериальных существ*...»

Человек-высшая ступень развития живых организмов на Земле. Человек есть существо биосоциальное. Следовательно, человек является частью природы, а также является частью и основой для любого общества. Человек-существо

целостное: в нем сочетаются как биологическое, так и социальное. И только в этой гармонии человек сможет существовать.

Если мы уберем социальную сущность человека, то мы получим существо биологическое, имеющее, по сути, условно-рефлекторный характер, неспособное разумно мыслить и строить практические планы, не обладающее мышлением и речью, не причастное к обществу, находящееся вне социума, ничто иное как животное. По-скольку только в обществе человек приобретает звание человека, самореализует себя, занимаясь какой-либо целенаправленной совместной деятельностью, предварительно обдумав свои действия, а также их последствия. Если же мы уберем биологическое в человеке, то получим существо исключительно социальное, отрезанное от природы, ничем не причастное к ней, существо. Существо возвышенное, сверхъестественное, способное лишь логично, рационально мыслить, существо, не имеющее биологического начала, существо абстрактное, никто иначе как Бог.

Следовательно, человек не может существовать вне общества. Человек — "чистая доска", на которой общество пишет нужные слова. Потому что именно в обществе раскрываются все основные черты и качества человеческой личности, в последствии совместного труда и самореализации. Человек зависит от общество ровно как и общество в свою очередь зависит от человека. Человек тесно взаимосвязан с обществом. Если даже общество-понятие абстрактное, оно все равно влияет на развитие и дальнейшие жизненные условия человека. Человек, в свою очередь, является движущей силой общества, его основой, "фундаментом".

Человек и общество-две грани одного целого.

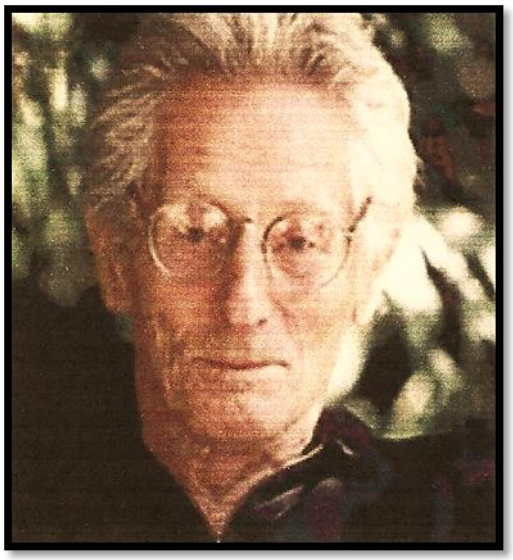
Пожалуй, более определенно, чем другие, высказывался К. Э. Циолковский. Он верил в возникновение на самой заре существования Вселенной неких «существ, устроенных не так, как мы, по крайней мере из несравненно более разреженной материи». За миллиарды лет своего бытия существа эти, считал ученый, могли достичь «венца совершенства». «*Умели ли они сохраниться до настоящего времени и живут ли среди нас, будучи невидимы нами?*» — спрашивал **Циолковский.**

Неспособность наша к восприятию этих тонких структур, иных сущностей, сравнима, возможно, с неспособностью насекомых, скажем пчел, воспринимать существование человека. Люди занимаются пчеловодством более 10 000 лет. Десять тысячелетий подряд они используют пчел, изучают их. Но при этом для самих пчел человек, оказывается, остается за барьером восприятия. Зрение их устроено таким образом, что позволяет различать лишь расплывчатые контуры ближних предметов. В этом колышащемся мареве туманных очертаний контуры человека или контуры дерева одинаково неразличимы и равно безразличны им. Пчелы, считает известный французский исследователь **Реми Шо-Вен**, даже не подозревают о существовании такого существа, как человек. В той реальности, в которой пребывают они, нет ни человека, ни человечества.

Подобно пчелам, не догадывающимся о существовании человека, мы не воспринимаем, возможно, иные сущности, обитающие рядом с нами. Правда, можем допустить мысль, что они есть. Но каково бытие этих сущностей, каковы мотивы и цели их поступков, если они вообще присущи им, этого мы не знаем. Может быть, они разводят человечество так же, как мы разводим пчел? Неизвестно. Впрочем, может, и слава Богу, что неизвестно.

Вот почему обладавшая просветлённым сознанием болгарская слепая ясновидящая **Ванга** на прос, может ли она видеть невидимок, ответила: «Да. Это прозрачные фигуры, какими человек видит свой образ в воде».

В отличие от объектов, проявляющихся в координатах привычного нам мира, сущности вне его, в иных измерениях и пространствах часто бывают «безвидными», то е обще лишёнными внешнего облика. В этом убедился на собственном опыте в 1954 году американский учёный **Джон Лилли**[54]. Ставя эксперимент, он много часов провёл в так называемой изоляционной ванне, лишённой доступа извне малейшей инфомации к органам чувств. «*Я прошёл через сноподобное состояние типа транса, — рассказывал Лили о своих ощущениях. — Но не на миг не утратил сознания проводимого эксперимента. Какая-то часть меня всё время знала, что я погружён в воду, в темноту, в молчание...*» В этом состоянии Лили вдруг почувствовал «*приближение двух безликих существ, которые не разумны. Они приблизились ко мне из огромного пустого пространства, где во все стороны нет ничего, кроме света. Очень трудно изложить опыт общения с ними в словах, так как обмена словами не было*».



Из пережитого Лили заявил, что «*в мире, в котором мы живём, присутствуют и другие существа, которых мы обычно не можем ни почувствовать, ни воспринять*».

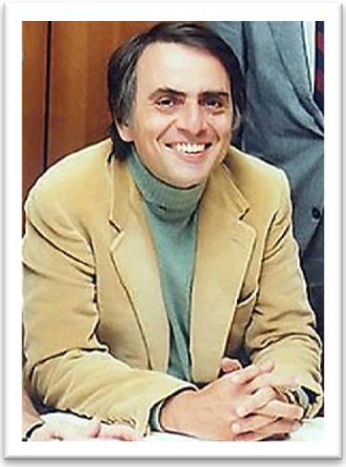
Соотечественник Лили, известный космолог **Карл Саган**, сказал, в свою очередь, по этому поводу: «*Самые великие формы жизни могут быть так необычны и причудливы по виду, химическому строению и поведению, что их невозможно идентифицировать как привычную нам жизнь*».

---

[54] *Джон Лилли, ученый-биолог с мировым именем, прославившийся изучением разума дельфинов, автор многих книг, в том числе изданного "Софией" "Центра циклона". Он посвятил многие годы изучению одиночества и изоляции в ограниченном пространстве. Автор использует идеи, полученные путем экстраполяции и переработки современной теории вычислительных машин для объяснения субъективных аспектов работы человеческого мозга и программного управления психикой. Обсуждаются методологические основы предлагаемого им биокомпьютерного подхода. Приводятся результаты исследований и самоанализа.*

Саган полагает, что подобные существа состоят из элементарных частиц и наделены свойствами, совершенно непривычными для человека. Они могут свободно проникать сквозь любые тела и предметы нашего мира, пропускать через ебя свет, оставаясь при этом сами невоспринимаемыми для человеческого глаза. Способ их взаимодействия с окружающей средой отличен от известного нам настолько, насколько отличны от человеческого смысл и ценности их бытия. Всё дело в том, что мотивы их поступков лежат в ином измерении. Существуют лишь некоторые места в нашем пространственно-временном континууме, через которые возможно ощущение присутствия этих сущностей. Некоторые из них ненадолго выска в наш мир как бы ниоткуда, другие большую часть времени проводят незримо среди нас. Они могут приходить и уходить, появляться и исчезать, путешествуя туда-сюда. Эти сущности являются многомерными существами, обитателями странного для нас мира с иным количество измерений, осознание которого не подчиняется законам формальной логики. **Саган**[55] убеждён, что эти существа имеют собственную иерархию и весьма отличную от нашей систему ценностей.

Интересно, что первые эксперименты по прорыву в мир иных измерений научно-техническими средствами были осуществлены в конце XIX века гением электротехники **Николо Теслой (1856-1943)**. Изобретатель увлекался сверхъестественными явлениями и сам регулярно переживал загадочные «видения». Свой путь в электронику он начал с того, что начал изучать воздействие электромагнитных полей на психику человеку. По словам Теслы, осознать в себе призвание электроинженера ему помог английский учёный **Вильям Крукс**, с которым Тесла годами вёл переписку на тему спиритизма. В музее Теслы в Белграде сохранилось письмо Крукса, датированное 1893 годом. В нём англичанин благодарит серба за присланную им «электромагнитную спираль», поле которой позволяет яснее видеть очертания духов. Сам Тесла рассматривал подобный прибор как часть своего честолюбивого плана по созданию всепланетной системы коммуникации, способной свободно проникать за пределы известного н транства и времени. Сейчас многие учёные не скрывают своего удовлетворения по поводу того, что воплощение в жизнь идей Теслы о способах связи с иными мирами ограничились отдельными и мало кому известными экспериментами.



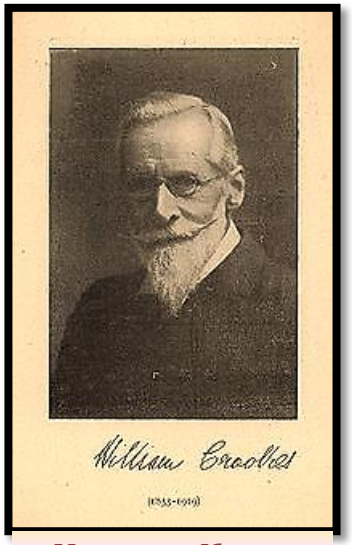
[55] *Карл Э́двард Са́ган (Сэ́йгэн; англ. Carl Edward Sagan [ˈseɪɡɪn]; 9 ноября 1934 — 20 декабря 1996) — американский астроном, астрофизик и выдающийся популяризатор науки. Саган был пионером в области экзобиологии и дал толчок развитию проекта по поиску внеземного разума SETI. Получил мировую известность за свои научно-популярные книги и телевизионный мини-сериал «Космос: персональное путешествие». Он также является автором научно-фантастического романа «Контакт», на основе которого в 1997 году был снят одноимённый фильм.*

Таких исследователей можно понять: легко выпустить джина из кувшина, а что потом? Особенно, если учесть то обстоятельство, что земной истории известны сотни случаев, когда мир иных измерений, не особенно заботясь о планах и настроениях людей, бесследно и навсегда засасывал их в свои призрачные глубины.

Американский физик Родни Дэвис в своём архиве хранит несколько сот подобного рода сообщений со всего мира, которые он заботливо отыскал в церковных книгах, легендах, полицейских хрониках. Кто только не числиться в списке жертв иномерных пространств: народные герои и короли, солдаты и молодые девушки, дети и дряхлые старики, поэты и учёные, арестанты и дипломаты, богобоязненные и одержимые бесами.

Для иллюстрации мы приведём некоторые имена и факты из мрачного списка ушедших в никуда.

Один из основателей Рима — Ромул — исчез бесследно во время смотра своих войск на открытом пространстве: мгновенно налетела буря, и он как-будто растворился в воздухе…



Уильям Крукс

Грек Клеомед, в прошлом, борец, победитель Олимпиады, спасаясь от погони, спрятался в большом сундуке в храме Афины. Преследователи подняли крышку сундука и увидели, как Клеомед на глазах растворяется в его внутренностях…

Исчезла с погребальных носилок древнегреческая Алкмена, мать Геркулеса, на которых многолюдная процессия доставляла её тело на кладбище для совершения погребального ритуала…

Тело раненного в битве над Тразименским озером консула Кая Фламиния было найдено его соратниками среди погибших, после чего тут же исчезло. Поиски среди трупов, которыми занимались, как римские легионеры, так и враги, оказались тщетными…

Урсула Дехгин, 25-летняя жительница Аугсбурга — одна из многих несчастных, которым во времена «охоты на ведьм», в ке выпала страшная участь сгореть заживо на костре. Стоявшие вблизи места казни видели, как потерявшая сознание девушка сползает вниз, в бушующее пламя, уже испепелившее её ноги. Однако, среди пепла и обгоревших поленьев судьи не нашли даже малейшего вещественного доказательства сожжения человека на костре. Родственники немедленно потребовали реабилитации Урсулы, так как считали, что девушка в пламени вознеслась прямо на небеса. В Аугсбурге набрал широкого размаха культ невинно осужденной. Её духу молились родственники тех женщин, которых епископская стража бросала в подземные темницы за подозрения в связях с дьяволом…

Во Франции, в городе Арле в Троицын день 1579г. очень религиозная дочь мещанина Пьеретта Дарней несла в церковной процессии фигурку святой Клары. Неожиданно, на глазах множества верующих девушка начала становиться прозрачной и потом исчезла вместе с фигуркой. Там, где её видели в последний момент, осталась муслиновая вуаль, сорванная непонятно откуда взявшимся ветром…

Английский дипломат Бенджамен Батхерст в ноябре 1805 года, по свидетельствам его слуги и двух слуг гостиницы, как писала местная пресса, «как бы провалился под землю» при подходе к карете. Происходило это в немецком местечке Перлеберг, неподалеку от Гамбурга. Вместе с несчастным исчезла папка с документами и шуба на соболях, в которую он собирался укутаться в поездке, прячась от осеннего холода. Несчастного искали 25 лет…

Французский авантюрист Дидеричи, угодивший в крепость Вислоустье в Гданьске, во время прогулки арестантов по тюремному двор стал исчезать на глазах растерявшихся стражников. В конце-концов он растворился в воздухе. Его кандалы со звоном свалились на землю…

Американский коневод Уильямсон дематериализовался солнечным утром на середине собственного двора в присутствии жены и конюхов…

В марафонском забеге в английском городе Ковентри (1896 год) принимал участие молодой доктор Джеймс Ворсон. Рядом с ним в экипаже ехали трое приятелей, подбадривающие доктора. Вдруг Ворсон на бегу зашатался и издал крик. Приятели бросились к нему, но доктор внезапно… исчез. «*Он не упал и не прикоснулся к земле, — рассказывал один из приятелей доктора, корреспондент газеты «Ковентри Пост» Ник Олби, — он просто пропал на наших глазах*» Следы Ворсона нигде обнаружены не были…

Зимним вечером 1952 года 16-летний Чарльз Эшмор (Рихервед, предместье Честерфилда, Англия) вышел из дома и пошёл к колонке накачать воды. Прошло пять минут, пятнадцать, сорок, два часа, но парень не возвращался. Все домочадцы и соседи направились на поиски Чарльза. Поиски продолжались трое суток, но кроме следов парня, обрывавшихся на только что выпавшем снегу, ничего иного обнаружить не удалось. Вскоре соседи стали рассказывать друг другу, что на том месте где оборвались следы юного Эшмора, часто слышались его крики о помощи, он, невидимый, называет людей по именам и умоляет помочь ему «выбраться на белый свет». Само семейство Эшморов переехало, не в силах больше слышать потусторонний голос Чарльза…

В 1963 году на аэродроме в Катовице (Польша) тренировались пилоты спортивных самолётов. Всё шло нормально, пока посадку не запросил 27-летний Лешек Матыс. Спустя две минуты, когда «Сесна» Матыса коснулась колёсами полосы, самолет не закончив посадку, исчез. Диспетчер ещё несколько минут после исчезновения самолёта с полосы слышал отчаянный голос пилота, который пытался понять, что случилось…

В 1971 году мировой судья Огест Пек из Галлатина, штат Вайоминг (США) направился в гости к своему знакомому Девиду Лангу. Последний, увидев в окно приближающегося Пека, вышел из дома ему навстречу. Однако в шагах десяти от друга судья внезапно исчез, будто провалившись под землю. На месте исчезновения думали найти скрытую яму или трещину земной поверхности. Естественно, что напрасно. Но зато через три года дети Девида обнаружили, что там, где пропал безвозвратно бедный судья, пасущиеся животные не щипали траву на участке диаметром пять метров. Там же им довелось однажды услышать и голос исчезнувшего, звучащий откуда-то из глубины и взывающий о помощи…

В 1983 году в пробке на автостраде в штате Индиана Марта Гордон по просьбе мужа вышла из автомобиля, чтобы протереть переднее стекло. Взяла губку, сделала несколько движений, и … её не стало. Полиция долго допрашивала мужа и других водителей. Мистера Гордона с пристрастием проверили на «детекторе лжи», фотография его бедной супруги несколько месяцев не сходила со спецвыпусков федерального розыска. Безрезультатно…

23 сентября 1999 года дипломат Пол Джоунс из Великобритании приехал вместе с женой и двумя дочерьми к великим Пирамидам, чтобы в очередной раз по хорошо знакомому маршруту покататься всей семьёй на верблюдах. Четверо наездников уселись на знакомых им по предыдущим прогулкам животных, четверо арабов взялись за поводья, и процессия двинулась в обход пирамиды Хуфу. Весь маршрут занимал 34 минуты. Когда через 40 минут караван не вернулся, хозяин турбюро послал подростка на коне узнать, не случилось ли чего. Всадник возвратился очень быстро и доложил, что каравана на маршруте нет. Хозяин с несколькими помощниками тщательно обследовал всю территорию возле пирамид и Сфинкса. Поиск никаких результатов не дал. Через два часа территорию Великих пирамид (а это целых 26 гектаров) прочёсывал отряд полицейских с участием агентов службы безопасности посольства и журналистов. Семью дипломата, четырёх проводников-арабов и четырёх верблюдов искали несколько суток, была также тщательно осмотрена береговая линия, однако ни малейшего следа исчезнувших обнаружено не было. С тех пор, как прогулочный караван свернул за угол пирамиды, его никто больше не видел.

Проявления многомерного мира разнообразны и непредсказуемы. Наивным было бы думать, что он разговаривает с нами на понятном и страшном языке феномена: исчезновения людей, животных, самолётов. По большому счёту, он, этот мир, общается с каждым из нас и — гораздо чаще, чем представляется на первый взгляд. Ведь «голос свыше», «шёпот безмолвия», сюрреалистическая картина, «космическая» музыка, красивый пророческий сон — всё это тоже оттуда — из странного и малопонятного многомерного мира. Надо просто уметь замечать его знаки и не стесняться передавать полученную информацию людям.

Томас Бирден — подполковник американской армии в отставке, профессиональный разведчик, занимавшийся в свой время экспертизой ядерных

вооружений. Он написал книгу «*Инструкция по использованию Экскалибура*», в которой рассказывает о различных паранормальных явлениях, с которыми ему довелось столкнуться во время прохождения службы. Сам Бирден любит экспериментировать с тем, что он в своей книге назвал «потоком сознания». Строки, приведённые ниже, являются «творением свободного потока», а проще говоря, голосом многомерного мира, обращённого ко всему человечеству и каждому из нас. Вслушаемся в этот голос. «*Действительной причиной, по которой мы решили вступить в прямой контакт с человечеством стало то, что время от времени необходимо принимать определённые меры, чтобы гарантировать безопасность виду, который находится на первоначальных ступенях своего развития. В общем, мы подготавливаем человечество к глобальным изменениям сознания. Подготовка необходима во избежание того, что человеческие клетки могут «сгореть» или оказаться в состоянии «короткого замыкания». Такая работа похожа на поворот ребёнка в матке с тем, чтобы он оказался в правильном положении, во избежание родовой травмы…*

Мы производим действия с использованием мощного силового экрана для того, чтобы избежать «перегорания» нервных цепей. Если приёмник слишком заблокирован различными идеями той природы, которую вы называете научной или логической, невозможно преодолеть эту блокаду обычными способами. … Из-за большого количества защитных структур и блоков, которы есть у большинства людей, люди получают сигнал, который теряет силу…

Мы демонстрируем вам (это одна из форм общения) науку, которая находится несколько поодаль от того места, где обитают обычные люди. Но эту небольшую разницу можно преодолеть, если всего лишь немного постараться. Поэтому наши летательные аппараты появляются перед вами только в трёхмерной проекции. Для вас они становятся похожими на поток фотонов (мерцающие шары или огни в какой-то определённой форме). Они поворачивают на девяносто градусов и полностью исчезают либо вновь появляются, в зависимости от того, какое измерение мы выбираем для совершения поворота…Действительно, хорошо находиться в шестимерном мире, но для вас, которые привыкли к трём измерениям, эти слова не могут выразить ничего…

Ваш трёхмерный мир — это всего лишь одно из сечений шестимерного мира. В трёхмерном сечении «мы» - можем быть мы, либо не быть вообще. В действительности же мы можем быть не только собой, но и вами или всеми вместе, или никем. Природа нашего графического многомерного мира такова, что её можно сравнить с тем, как общее человеческое бессознательное получает коллективное сознание вместо отдельно взятых фрагментов индивидуальных сознаний.

***В другом** смысле мы являемся коллективным бессознательным всего человечества.*

***В третьем** смысле мы являемся коллективным бессознательным всей биосферы.*

А в четвёртом *смысле мы являемся существами, которые вступают в контакт с человечеством и общаются с отдельными его представителями.*

А в пятом смысле *мы являемся Богом, который разговаривает с Человеком. Каждое из этих соотношений является всего лишь одним сечением, которое истинно, но только внутри этого сечения. Каждая из этих правд является лишь частью общей правды, но не общей правдой. В буквальном смысле вы дети, которые играют песочными пирожками и голодают в то время, когда перед ними находится невидимый стол со множеством различных яств.*

В настоящем все вы очень напоминаете слепых. Даже лучшие среди вас, которые обладают более развитым зрением, с точки зрения многомерного мира кажутся довольно непредсказуемыми и действующими хаотично.

Конечно же, в ваших силах поменять существующую ситуацию. Но вам не следует задаваться и гордиться своим трёхмерным миром, который в действительности не столь уж многого и стоит. Не следует также впадать и в другую крайность; ведь «хозяев» не существует, и нет необходимости кланяться неизвестно кому. Вместо этого следует представлять себя в качестве ребёнка, который по мере взросления становится сильнее и достигает зрелости. Идя по этому пути, вы со временем сможете освоить и многомерность пространства. А когда вы сможете справляться с десятью измерениями, вы просто будете улыбаться, вспоминая о трёхмерности. И это будет выглядеть весьма необычно — улыбка в десяти измерениях».

Людям даётся право свободного выбора при жизни на Земле: развивать или не развивать способности к размышлению над мировыми загадками, познанию предметов, явлений и процессов окружающего мира, художественному творчеству. Те люди, которые во время земного существования развивают своё сознание, после смерти тела занимаются осознанной творческой работой на одном из витков космической спирали. Те же, кто не считает нужным совершенствовать себя, становятся подобно душам биологических существ, слепыми силами, которые автоматически выполняют монотонную работу, под руководством душ, умеющих видеть истину.

ЭФФЕКТ АСПДЕНА

Первое открытие, которое мы будем упоминать для доказательства того, что внешняя эфирная сила течет сквозь магнит, известно как “эффект Аспдена”, по имени д-ра Кембриджского Университета Гарольда Аспдена. Оно было представлено в журнале Новости Новой Энергии Института Новой Энергии, том 2, номер 10, в феврале 1995 года.

Эффект Аспдена

Еще один пример латентных сил, существующих в системе, обнаруживается в эффекте Аспдена. "Эффект Аспдена", по имени д-ра Кембриджского Университета Гарольда Аспдена. Оно было представлено в журнале Новости Новой Энергии Института Новой Энергии, том 2, номер 10, в феврале 1995 года. Эксперимент д-ра

Аспдена был достаточно простым, и никто не ожидал чего-то необычного. Он взял намагниченный ротор и довел его до определенной скорости вращения, затем внезапно остановил и измерил, сколько энергии потребовалось для остановки. Затем, меньше, чем за минуту он снова довел его до той же скорости вращения и вновь измерил, сколько для этого потребовалось энергии.

Любой здраво мыслящий человек не ожидал бы, что из этого выйдет что-то путное. Все, что мы делаем, — берем тот же намагниченный ротор, вращаем его до определенной скорости и измеряем, сколько энергии потребовалось, чтобы это проделать, при двух разных обстоятельствах: первое — с самого начала, и второе — от остановки после недавнего вращения. Почти каждый ожидал бы, что количество энергиив этих двух случаях будет одинаковым. Нет никакой причины, почему в магните должна оставаться какая-то остаточная энергия после того, как он только что вращался; то есть, потребовалось бы одинаковое количество энергии, чтобы вращать его в первый и во второй раз. Да, как вы уже догадались, этого не произошло:

После того, как магнит вращался, а затем прекращал вращение до полной остановки, потребовалось в десять раз меньше энергии, чтобы вернуть его до той же скорости, если он снова приводился во вращение меньше, чем через 60 секунд.

Да, это так! Вам захочется прочитать последнее предложение еще раз, ибо его важность можно упустить, если вы просто бегло его просмотрите. Почти каждый может видеть, что это полностью нарушает все известные законы физики. Для большей точности, количество тепловой энергии, потребовавшееся для вращения магнитного ротора, замерялось в джоулях; обычно в таком эксперименте требовалось 1000 джоулей, чтобы заставить ротор вращаться. Однако если вы останавливаете его вращение, а затем начинаете вращать его снова меньше, чем через 60 секунд, для достижения той же скорости требуется только 100 джоулей! Иными словами, заставить магнит вращаться в десять раз легче, если до этого он уже вращался.

Как такое может быть?

Если вы помните, что эфирная энергия, создающая всю физическую материю, сотворяет ее момент за моментом посредством вращательного движения, тогда вы сможете увидеть следующее:

Энергия в магните будет продолжать внутреннее "вращение", даже когда магнит не движется.

Это еще один воспроизводимый эффект, который игнорировался традиционной наукой, ибо "нарушал законы физики". Однако, основываясь на работе Козырева, мы можем услышать ликование русских ученых, когда они читают о проблемах д-ра Аспдена с признанием этого эффекта на западе.

Сейчас, если вы обратили внимание, то могли заметить: Козырев продемонстрировал, что свинец (Pb) поддерживает латентные силы 14 секунд, алюминий — 28, а гироскопы д-ра Аспдена — целых 60 секунд. Это происходит

потому, что посредством постоянного магнита (центр гироскопа) используется дополнительная эфирная/торсионная энергия.
Если сравнить магнит со стеклом, видеть становится легче. Бесспорно, стекло — это контейнер, способный удерживать внутри себя данное количество жидкости. Если рассматривать магнит как контейнер для нефизической эфирной "жидкости", все становится очень просто. Если вы размешиваете ложкой воду в стакане, а затем удаляете ложку, то, чтобы размешать ее снова, потребуется меньше энергии, если вы ждете меньше, чем минуту, чтобы повторить попытку. Хотя сам стакан не двигался, вода в нем будет вращаться. Из этого эксперимента можно видеть следующее: представляется, что энергия в самом магните пребывает в форме непосредственного движения жидкости, что очень отличается от того, как мы привыкли ее визуализировать. Не остается никаких сомнений в том, что мы все еще не раскрыли истинные секреты электромагнитного поля. Как кровь течет по телу, так и сознательная энергия самой Жизни демонстрирует текучее движение, момент за моментом поддерживая и укрепляя тело Первичного Существа. Принимая во внимание световые, звуковые и геометрические компоненты вибрации не должно стать сюрпризом, что мы начнем рассматривать характерные черты вибраций во многих различных областях учения, включая квантовую физику, гравитацию и астрофизику
Эксперимент д-ра Аспдена был достаточно простым, и никто не ожидал чего-то необычного. Он взял намагниченный ротор и довел его до определенной скорости вращения, затем внезапно остановил и измерил, сколько энергии потребовалось для остановки. Затем, меньше, чем за минуту он снова довел его до той же скорости вращения и вновь измерил, сколько для этого потребовалось энергии. Любой здраво мыслящий человек не ожидал бы, что из этого выйдет что-то путное. Все, что мы делаем, — берем тот же намагниченный ротор, вращаем его до определенной скорости и измеряем, сколько энергии потребовалось, чтобы это проделать, при двух разных обстоятельствах: первое – с самого начала, и второе – от остановки после недавнего вращения. Почти каждый ожидал бы, что количество энергии в этих двух случаях будет одинаковым. Нет никакой причины, почему в магните должна оставаться какая-то остаточная энергия после того, как он только что вращался; то есть, потребовалось бы одинаковое количество энергии, чтобы вращать его в первый и во второй раз. Да, как вы уже догадались, этого не произошло: После того, как магнит вращался, а затем прекращал вращение до полной остановки, потребовалось в десять раз меньше энергии, чтобы вернуть его до той же скорости, если он снова приводился во вращение меньше, чем через 60 секунд. Да, это так! Вам захочется прочитать последнее предложение еще раз, ибо его важность можно упустить, если вы просто бегло его просмотрите. Почти каждый может видеть, что это полностью нарушает все известные законы физики. Для большей точности, количество тепловой энергии, потребовавшееся для вращения магнитного ротора,

замерялось в джоулях; обычно в таком эксперименте требовалось 1000 джоулей, чтобы заставить ротор вращаться. Однако если вы останавливаете его вращение, а затем начинаете вращать его снова меньше, чем через 60 секунд, для достижения той же скорости требуется только 100 джоулей! Иными словами, заставить магнит вращаться в десять раз легче, если до этого он уже вращался. Как такое может быть? Если вы помните, что эфирная энергия, создающая всю физическую материю, сотворяет ее момент за моментом посредством вращательного движения, тогда вы сможете увидеть следующее: Энергия в магните будет продолжать внутреннее "вращение", даже когда магнит не движется. Если сравнить магнит со стеклом, видеть становится легче. Бесспорно, стекло – это контейнер, способный удерживать внутри себя данное количество жидкости. Если рассматривать магнит как контейнер для нефизической эфирной "жидкости", все становится очень просто. Если вы размешиваете ложкой воду в стакане, а затем удаляете ложку, то, чтобы размешать ее снова, потребуется меньше энергии, если вы ждете меньше, чем минуту, чтобы повторить попытку. Хотя сам стакан не двигался, вода в нем будет вращаться. Из этого эксперимента можно видеть следующее: представляется, что энергия в самом магните пребывает в форме непосредственного движения жидкости, что очень отличается от того, как мы привыкли ее визуализировать. Не остается никаких сомнений в том, что мы все еще не раскрыли истинные секреты электромагнитного поля. Как кровь течет по телу, так и сознательная энергия самой Жизни демонстрирует текучее движение, момент за моментом поддерживая и укрепляя тело Первичного Существа. Принимая во внимание световые, звуковые и геометрические компоненты вибрации, не должно стать сюрпризом, что мы начнем рассматривать характерные черты вибраций во многих различных областях учения, включая квантовую физику, гравитацию и астрофизику.

Рассматривается модель Вселенной которую трудно доказать, но столь же трудно и опровергнуть. Из глубокой древности в наши дни пришла идея, что Вселенная состоит из разномасштабных структур, которые, тем не менее, похожи одна на другую. Демокрит и другие атомисты (Эпикур, Лукреций) доказывали существование атомов множеством способов и в том числе раздельностью крупных тел — звёзд, людей, песчинок, указывая на некоторое их подобие [Вавилов, 1947]. Ещё последовательнее был древнегреческий натурфилософ Анаксагор, живший примерно с 500-го по 428-ой годы до нашей эры. Он учил, что Вселенная построена из гомеомерий — подобных одна другой, но разномасштабных частиц, или структур. Эти частицы делимы до бесконечности, а весь наш видимый мир — это одна из таких частиц, которая входит в состав частицы ещ льшего масштаба. Если выражаться современным языком, то атом подобен Солнечной системе, а Солнечная система — Галактике и т.д. Анаксагор был первым, кто издал книгу с чертежами, но тексты Анаксагора не дошли до наших дней, и мы знае о взглядах этого изгнанного из Афин философа только по

краткому рассказу Диогена Лаэртского [1979] и насмешкам его критиков [Лукреций, 1947].

Глава 2.3 Пролегомены[56] Солнечной системы

... Анаксагора теперь мы рассмотрим "гомеомерию..."... Так из крупиц золотых, полагает он, вырасти может Золото, да и земля из земель небольших получиться...
... Но пустоты никакой допускать он в вещах не согласен, Да и дроблению тел никакого предела не ставит... [Если признаем учение Анаксагора, то атом Будет подобен Вселенной, частицы ничтожные — людям.] Выйдет тогда, что они заливаются хохотом звонким, И по лицу и щекам текут у них горькие слёзы...
Лукреций. О природе вещей.

Как Анаксагор объяснял устойчивость тех или иных гомеомерий?
Почему в реальном мире, окружающем нас, гомеомерии относительно стабильны и не распадаются на бесконечно мелкие частицы?

Видимо, он полагал, что чем меньше структура, тем больше усилий нужно затратить на её разрушение. Ведь плотность гомеомерий увеличивается с уменьшением их размера. Если выражаться современным языком, то видимые нами предметы можно раздробить на молекулы обычными физическими спо бами, молекулы на атомы — только в ходе химических реакций, атомы на более мелкие частицы — только при я ерном взрыве и других особенно мощных физических воздействиях... Хотя система Анаксагора выглядит логичной, она трудна для восприятия, так как связана с бесконечностью масштабов — с понятием о бесконечно малом и бесконечно большом. Так случилось, что взгляды Анаксагора на долгое время уступили место атомизму Демокрита (около 460 — около 370 до наше эры), считавшему, что Вселенная состоит из элементарных частиц и пустоты. Элементарные частицы различны по форме и размеру, но все они неделимы и обладают абсолютной плотностью. Демокрит называл элементарные частицы атомами, но сейчас это слово имеет другое значение. Атомизм Демокрита оказался удивительно плодотворным учением и привёл к современной химии и современной физике. В то же время понятие об элементарной частице за прошедшие два с лишним тысячелетия и особенно за последние несколько веков претерпело значительные изменения. Элементарные частицы Демокрита это, в основном, молекулы (мельчайшие количества вещества), хотя иногда под ними понималис и атомы в современном смысле этого слова. В общем, понятия "атом" и "молекула" в их современных значениях

---

[56] *Пролегóмены (др.-греч. προλεγόμενα — предисловие, введение) — рассуждения, формулирующие исходное понятие и дающие предварительные сведения о предмете обучения; разъясняющее введение в изучение той или иной науки, имеющее целью предварительное ознакомление с её методами и задачами и обозначение статуса науки, дисциплины в системе рационального знания.*
Существует ряд философских сочинений, построенных в форме пролегоменов. Иммануил Кант обозначил введение к своему трактату Критике чистого разума — «Пролегоменами ко всякой будущей метафизике, могущей возникнуть в качестве науки»

Демокрит не различал. Различать их стали гораздо позднее — во времена Ломоносова и Дальтона (в период со второй половины XVIII по первую половину XIX века).

Атом — мельчайшая и неделимая частица химического элемента, по сути — элементарная частица.

Молекула — мельчайшая и физически неделимая частица вещества, которая может состоять из нескольких атомов.

Во времена **Эрнеста Резерфорда** (1871 — 1937) выяснилось, что атом имеет сложное строение. Он химически неделим, но может распадаться самопроизвольно и в результате мощного физического воздействия. Атом оказался сложной частицей, состоящей из ядра и электронов. Возникла знаменитая планетарная модель атома: массивное атомное ядро находится в центре атома и подобно Солнцу, а вокруг него по круговым или эллиптическим орбитам вращаются электроны, которые подобны планетам **Солнечной системы**. Разумеется, такая модель привела к воскрешению взглядов Анаксагора, хотя самого Анаксагора с его гомеомериями при этом не в поминали. К этому времени давно устоялись представления о сходстве систем планет-гигантов с Солнечной системой (и планеты-гиганты, и Солнце обладают многочисленными спутниками, масса сконцентрирована в центре системы, а движение — в спутниках). Кроме того, люди уже знали о принадлежности Солнечной системы к Нашей Галактике и о вращ нии Солнца и других звёзд вокруг центра этой Галактики. Были известны другие галактики, а также скопления галактик. Всё это вместе взятое возрождало иерархическую модель Вселенной ("миры в мирах"). В это же время и чуть позднее были сделаны и другие открытия, которые, казалось бы, должны укрепить подобные натурфилософские взгляды: ядро оказалось состоящим из протонов и нейтронов, а протоны и нейтроны — из кварков. В мощные современные телескопы недавно удалось разглядеть ещё одну крупномасштабную структуру сверхскопления галактик, состоящие из множества их скоплений [Бернс, 1986; Дресслер, 1987; Сурдин, 1996]. Вслед за этим в центрах некоторых галактик и в том числе в центре Нашей Галактики были открыты сгустки массы — "чёрные дыры", напоминающий сгусток массы в центре атома и в центре Солнечной системы [Таунс, Гензел, 1990; Рис, 1991; В центре Млечного Пути..., 1999]. Такие же "чёрные дыры" открыты и в других галактиках [Чёрная дыра в Галактике? 1992; Чёрная дыра в галактике..., 1998]. Как несколько атомов могут быть объединены в молекулу, или несколько звёзд образовывать кратную звёздную систему [Звёзды не любят одиночества, 1991], так и несколько близких галактик могут взаимодействовать гравитационно. Спутниками Нашей Галактики, возможно, являются Большое и Малое Магеллановы Облака [Мэтьюсн, 1985].

Тем не менее, развитие современной физики пошло по другому пути, так как многие факты не уложились в "иерархическую" модель.

Таких фактов имеется две группы:

1) атом и другие частицы микромира по многим параметрам принципиально не похожи на Солнечную систему и другие крупные гомеомерии;
2) Вселенная в целом (видимая область Вселенной) развивается по своим специфическим законам, которые не похожи на законы развития Солнечной системы и т.п. гомеомерий.

Ниже эти две группы фактов рассматриваются в первом приближении, а также приводятся замечания автора о том, как можно вернуться в русло иерархической модели. Суть замечаний сводится к тому, что мы сравниваем не то и не с тем, а, кроме того, производя эти сравнения, неправильно представляем Солнечную систему.

Чем именно атом не похож на Солнечную систему?

Во-первых, строгой обязательностью своего строения и поведения составляющих его частиц: электроны обладают не любой, а строго определё ной и одинаковой массой покоя; электроны могут двигаться не по любым, а по строго определённым орбитам, образующим вокруг атома строго определённое количество электронных слоёв; электроны теряют энергию не постепенно (как искусственные спутники Земли, трущиеся о воздух), а строго определёнными порциями (квантами); электроны движутся не по стабильным круговым или же эллиптическим орбитам, как планеты, а постоянно меняют траекторию, образуя объёмное электронное облако строго определённой формы (орбиталь); одну и ту же орбиталь могут занимать одновременно два разноспиновых электрона, что для планетного мира не характерно; электроны и другие объекты микромира одновременно являются частицами и волнами (разрешённые орбитали выводятся из волновой природы электр на), а для макромира такая двойственность не характерна; атомные ядра могут иметь не любые, а строго определённые массу и заряд; атомы одного и того же элемента тождественны один другому, что трудно представить себе для планетных и т.п. систем. Атомные ядра изучены хуже, чем электронные оболочки атомов, но и там, по-видимому, существуют чёткие правила послойного расположения протонов и нейтронов. Сами эти частицы имеют строго определённую и к тому же одинаковую массу, как и составляющие их кварки. Таким образом, микромир отличается от макромира принципиально, и главные из этих отличий — квантованность и двойственность объектов (частица и волна одновременно). Да, конечно, Солнечная система — это не просто увеличенная копия атома. Она другая.

Но давайте повнимательней всмотримся в неё. Нет ли и в ней хотя бы каких-то признаков квантованности и двойственности объектов?

Уже несколько веков известна так называемая закономерность Боде: каждая следующая планета в среднем в 1,7 раза дальше предыдущей. Только на этих орбитах "зародыши" будущих планет оказались устойчивыми и смогли сформировать из протопланетного облака современную планетную систему.

Остальные были выбиты с орбит в самом начале своего существования и поглощены более удачливыми "собратьями". Согласно современным представлениям, планеты "слипаются" за несколько миллионов лет, то есть довольно быстро по сравнению с общим сроком существования планетной системы, уже составляющим около 5 миллиардов лет [Блэк, 1991].

Второй пример квантованности — это разрешённые и неразрешённые орбиты астероидов между орбитами Марса и Юпитера. Группиро ки астероидов, находящихся на разрешённых орбитах, отделены от других таких группировок "люками" Кирквуда — зазорами, которые соответствуют орбитам, кратным периоду обращения Юпитера: 4:1, 3:1, 5:2, 7:3, 2:1, 5:3, 3:2, 4:3, 1:1 [Бинцель и др., 1991]. В основе этой закономерности лежат резонансные явления, то есть планеты демонстрируют нам свои волновые качества. Напомню, что единая планета не смогла возникнуть между Марсом и Юпитером именно из-за резонансных явлений. Третий пример — неразрешённые орбиты в поясе Койпера [Новый транснептунианский..., 1995]. Значит, мы поначалу не заметили некоторые сходные черты атома и Солнечной системы, так как не знали Солнечную систему. Знаем ли мы её сейчас? И корректны ли наши сравнения? Ведь атом мы воспринимаем в динамике (статистически), а планетную систему видим почти застывшей в один определённый момент времени. Поясню эту мысль. Сколько оборотов вокруг Солнца успела сделать наша Земля со времени своего возникновения? Примерно 5 миллиардов (Солнце и Земля по современным представлениям существуют чуть менее 5 миллиардов лет, но Солнце раньше было чуть-чуть массивнее, и Земля вращалась вокруг него чуть быстрее, а потому для приблизительных расчётов можно выбрать именно эту цифру). А за какое время электрон делает вокруг атомного ядра эти 5 миллиардов оборотов? Разумеется, электроны и атомные ядра бывают разными (ядра отличаются по заряду, а электроны могут быть в разных слоях и на разных орбиталях в пределах слоя — s, p, f, g), но ведь разными бывают и планеты. Поэтому правильней всего было бы выбрать 2s-электрон фтора (у фтора тоже 9 "планет", а его 2s-электрон — аналог "Земли"). Но "под рукой" оказались данные по невозбуждённому атому водорода. Его диаметр — 0,00000001 см [Орир, 1969]. Длина орбиты его электрона — это произведение числа "пи" и диаметра (0,0000000314 см). Скорость электрона составляет 1/137 часть скорости света, то есть 30 000 000 000 см/с, делённое на 137, или примерно 220 000 000 см/с. 5 миллиардов оборотов он совершит за 0,0000007 секунды. Значит, наша Солнечная система по "единым часам" от момента своего возникновения просуществовала всего семь десятимиллионных частей секунды! А сколько всего с ней успело случиться! В ничтожные мгновения (практически мгновенно) возникли Солнце и все планеты; за последующие доли секунды Солнце потеряло часть массы, и планеты отодвинулись от него; некоторые из них успели повернуться одной стороной к своим спутникам (Плутон) или заметно затормозить (Земля); многие спутники

тоже "застыли" и заметно отодвинулись от своих планет (Луна и другие), а некоторые разорвались, превратившись в кольца планет-гигантов; многократно с более или менее определённой частотой поменялись магнитные полюса планет... Есть также предположения, что много раз циклически изменились орбиты Земли и планет [Рич и др., 1997].

А что будет с планетной системой через 1 секунду по "единому времени", то есть через 7 000 000 миллиардов земных лет?

Во-первых, она может не дожить до этих "дней". Всего через 10 миллиардов земных лет (примерно 1 миллионная секунды по "единым" масштабам времени) Солнце, став перед этим красным гигантом, сбросит свою оболочку и испарит часть планет, и, как знать, что будет через эту самую "универсальную секунду"! В общем, наша Солнечная система по "универсальным" понятиям — это нестабильная короткоживущая частица. Она имеет некоторое сходство с обычным устойчивым атомом (масса сосредоточена в ядре, движение — в электронах, орбиты квантованы и определяются волновыми законами), но скоро погибнет, и её полные аналоги нужно искать где-нибудь в пекле ядерного взрыва, где тоже рождаются нестабильные атомы и другие, меньших размеров, короткоживущие частицы. Да и как вообще можно сравнивать стабильные атомы с Нашим Макромиром, если он сейчас претерпевает Большой взрыв! Именно этот взрыв породил современные галактики и прочие макроструктуры. Потом же из них могут возникнуть устоявшиеся объекты, которые не будут "попусту" излучать энергию, приобретут оптимальные и стандартные размеры. Как знать, не примет ли участие в этой стабилизации разум? Ведь за такое почти бесконечно долгое время, как "универсальная секунда", разумные существа, возникшие в различных уголках Нашего Мира, успеют объединиться и полностью подчинить себе ближайшие по масштабу гомеомерии. Вот мы и возвращаемся к Анаксагору, считавшему, что двигателем и организатором мироздания на всех уровнях является разум ("нус") — неотъемлемое свойство тонко организованной материи. Можно представить себе и такую картину. "Угомонившийся" тёмный остаток Солнца удерживает на минимально возможных в энергетическом отношении устойчивых орбитах планеты, причём они стандартны по размеру и для экономии пространства укомплектованы на каждой орбите по две (с разных сторон от Солнца). Возможность такой модели допускал ещё Пифагор, считавший, что для достижения симметрии и гармонии на земной орбите по другую сторону от Солнца должна быть Противоземля [Порфирий, 1979]. Отсюда и пошла идея антимира. Устойчивость орбит определяется взаимной кратностью периодов обращения по ним, как в атоме. Вовсе не обязательно, что самые устойчивые орбиты должны быть в какой-то единой плоскости. Ведь такой порядок вещей унаследован от единого протопланетного облака или даже от единого облака, из которого возникли Солнце и планеты. Если нет какого-то одного слишком массивного "юпитера", который "повелевает" другим планетам вращаться в его

пло кости, то может существовать математическая модель устойчивой системы, которая занимает не плоскость, а весь объём пространства вокруг "солнца". Интересно, что орбиты не обязательно должны быть круговыми (s-орбиты). Они могут быть вытянуты и существовать в различных плоскостях (p-орбиты), чтобы не мешать одна другой. Движение по таким орбитам может быть очень сложным. Примерно так движутся вокруг общего центра масс звёзды в шаровых скоплениях [Кинг, 1985]. Не исключено, что вещество в процессе длительной эволюции может само прийти к такой устойчивой структуре, но в подобной "оптимизации" может принять участие и разум. И в одном, и в другом случае планетная система окажется подобна атому. Фантазировать можно до бесконечности. В нашей Солнечной системе имеется только одна звезда. Но в центре подобных систем бывает несколько звёзд, вращающихся одна вокруг другой [Звёзды не любят одиночества, 1991]. Вот вам и аналог атомного ядра, состоящего из нескольких нуклонов — протонов, нейтронов! Пока человечество не сумело решить даже проблему вращения трёх тел (есть решение лишь частного случая, когда все три тела резко отличаются по масштабу), но это не значит, что подобную задачу нельзя решить вообще. Можно представить себе систему, в которой на большом расстоянии одна от другой имеется несколько звёзд, причём близкие к звёздам планеты не покидают "своих" звёзд, а далёкие (во внешнем планетном слое) движутся по сложным траекториям вокруг нескольких центров одновременно. Вот вам и "молекула" на планетном уровне! Аналог молекулы на галактическом уровне — галактика Андромеды с двумя "чёрными дырами" в центре ["Каннибал" живёт по соседству, 1994]. Кстати, недавно волновые явления были обнаружены на галактическом уровне. Звёздные комплексы (внутригалактические структуры, состоящие из сверхассоциаций, которые соответственно образованы звёздными ассоциациями) располагаются вдоль спиральных рукавов Нашей Галактики с регулярными интервалами, которые соответствуют так называемой "джинсовской длине волны" в теории гравитационной неустойчивости [Ефремов и др., 1998]. Авторы утверждают, что "теперь мы можем быть уверенными в том, что и наша Галактика относится к регулярным спиральным системам, где спиральные ветви имеют волновую природу" (с.12), так как только гравитационным "слипанием" структуру Галактики не объяснить. Сложную комбинацию образуют в Галактике также ударные волны, которые возникают двумя способами: при движении газа через спиральные рукава (самые масштабные) и при взрывах сверхновых и их групп (менее мощны, но тоже вызывают волну звездообразования в газе) [Ефремов и др, 1998]. Недавно открыто поразительно сходство реактивных струй у молодых звёзд и молодых галактик, которые, согласно теории Оуеда, Пудрицы и Стоуна, благодаря этим струям, истекающим с полюсов, избавляются при сжатии от 99,99% исходного углового момента движения газовопылевого облака [Сурдин, 1998а]. Теперь вернёмся к рассмотрению Вселенной как единого целого в принятом в наши дни

понимании этого слова. Согласно современным представлениям [Бернс, 1986; Фридман, 1993 и др.], Вселенная возникла примерно 15 миллиардов лет назад в результате Большого взрыва массы, сосредоточенной в точке, и в настоящее время продолжает расширяться с огромной скоростью. Эта скорость — постоянная Хаббла (по имени первооткрывателя разбегания галактик). Вне этой расширяющейся области как бы нет ничего. До Большого взрыва тоже как бы не было ничего, так как само время, возможно, не существовало. Конечно, такая модель Вселенной не имеет сходства ни с Солнечной систем й, ни с такой более крупной структурой как Галактика. Ведь и Солнечная система, и Галактика возникли из газово-пылевых облаков под воздействием взаимного гравитационного притяжения частиц [Блэк, 1991 и др.]; обладают массивными центрами [Таунс и др., 1990; Рис, 1991] и вращающимися вокруг эти центров объектами; и Солнечная система, и Галактика не склонны к взрывообразному расширению и т.д. (хотя Солнечная система как раз расширяется из-за постепенного уменьшения массы Солнца). Но знаем ли мы Вселенную в целом? Мы более или менее представляем наблюдаемую область Вселенной, часть Вселенной и, возможно, ничтожно малую её часть, бесконечно малую. Однако, для нашего "зазнавшегося" времени привычно называть этот фрагмент пространства Вселенной. Из-за смешения понятий "Вселенная в целом" и "Наш мир" (наблюдаемая область Вселенной) возникает много недоразумений. Так, например, разногласия в оценке взглядов Лукреция на эволюцию возникли из-за смешения авторами XX века именно этих понятий. Лукреций же чётко различал эти вещи: для Вселенной он эволюцию не признавал, а все отдельные миры, согласно его взглядам, эволюционируют в направлении усложнения структуры до их гибели [Насимович, 1994]. Миры эти различны. Какие-то из них могут и взрываться в данный момент. Бывают же взрывы структур более близких к нам по масштабу — звёзд, метеоритов, вулканов, газовых скоплений и произведений рук человеческих! Но, если взрываетс сверхновая звезда, то это не означает, что все звёзды всегда существуют в состоянии взрыва. Так и с нашей областью Вселенной. Если она взорвалась и продолжает взрывообразно расширяться, то это не означает, что везде во Вселенной происходит взрыв. Р. Олдершоу (R. Jldershaw, Амхерстский колледж, штат Массачусетс, США) выдвинул гипотезу иерархической космологии, развивающую теорию, которая вышла из моды с появлением представлений о Большом взрыве. Согласно этой теории, при каждом переходе в наблюдательной астрономии ко всё более крупномасштабным объектам за ними обнаруживаются следующая структура. Иначе говоря: кварки барионы (протоны и нейтроны) — атомы — спутники планет — планеты — звёзды — шаровые скопления — галактики — скопления галактик сверхскопления галактик... Если признать правильность этой модели, то, согласно Олдершоу, не Большой взрыв был 15 миллиардов лет назад, а локальный "местный" взрыв, в результате которого сформировался облик наблюдаемой

части Вселенной. Эта гипотеза снимает: 1) проблему происхождения Вселенной (она вечна); 2) проблему первоначальной точечности Вселенной (не было этого); 3) проблему "тёмной материи", или "скрытой массы", неизбежную при Больш м взрыве ("скрытая" масса может находиться и вне области расширения); 4) проблему звёзд старше Вселенной (залетели в нашу область Вселенной из других областей за 15 миллиардов лет) [Вселенная подобная матрёшке? 1992]. В космологическом отношении в гипотезе Олдершоу нет каких-либо противоречий, но не хватает и доказательств правильности подобных взглядов. В общем, эти взгляды могут существовать на правах общефилософских и строго не доказанных, как и представление о взрывающейся Вселенной. Есть, правда, ряд конкретных замечаний: возраст и Вселенной, и самых первых звёзд в самое последнее время оценивается не в 15, а в 12 миллиардов лет; проблема скрытой массы имеет и иные решения [Возраст Вселенной..., 1997]. Наша Солнечная система по сравнению с атомом — это молодая структура, не пришедшая ещё к стабильности, "короткоживущая частица". Ещё менее стабильны структуры высшего порядка — галактики, скопления и сверхскопления галактик. По их внутреннему времени от Большого взрыва прошли только самые первые мгновения. В центрах галактик только начали формироваться центральные ядра — "чёрные дыры", а вращающиеся вокруг этих центров многие миллиарды звёзд (пылинки!) ещё не успели сформировать планетоподобные или же электроноподобные образования (тоже, возможно, ничего не излучающие "чёрные дыры", но меньшей массы). В такой ситуации гипотезу тождества гомеомерий трудно доказать, но нельзя и опровергнуть. Может быть, земная разумная жизнь потому и кажется одинокой, что Большой взрыв уничтожил прежнюю тонкую структуру окружающей нас Вселенной, и жизнь стала развиваться "с нуля", ещё не успела овладеть всей окружающей нас "мёртвой" материей и постави ь её под контроль разума? Обращает на себя внимание различное соотношение случайного и закономерного для гомеомерий разных уровней. Для атома преобладает закономерное, он описывается только статистически. В мире привычных масштабов видны и случайное, и закономерное. Для более крупных структур случайное заметно сразу (Млечный Путь люди знали с древности), а закономерное стало познаваться только недавно и с большим трудом, то есть эволюцию Нашей Галактики мы хотя бы частично поняли, когда смогли рассмотреть в телескоп множество других галактик на различных стадиях развития. Наивысшая из наблюдаемых гомеомерий демонстрирует нам лишь случайное, то есть мы, например, оказались частью взрывающейся области, а могли бы быть частью стабильного уголка, частью живого или неживого объекта, разумного или неразумного.

Радикально изменились методы астрономии, но по-прежнему астрономы, занимающиеся наблюдениями звезд, делятся на астрометристов, фотометристов и спектроскопистов. Первые занимаются прежде всего положением звезды и ее движением в картинной плоскости, вторые — блеском звезды, как общим, так и в

отдельных участках спектра, третьи же — деталями спектра, линиями в нем. Не стоит спорить о том, что важнее. На этих трех китах стоит все здание звездной астрономии, и без любого из них оно рухнуло бы.

В последнее время специализация астрономов по применяемым методам уменьшилась (особняком еще стоит радиоастрономия), но, пожалуй, возросла по предмету исследования. Астрофизик, детально исследующий индивидуальные звезды, с трудом понимает тех, кто занимается целыми галактиками. А скопления галактик составляют уже предмет, переходный между собственно астрономией и космологией, которая на базе астрономических данных и физической теории пытается понять всю Вселенную. Эта не только теория относительности, но теперь также и теория элементарных частиц и физических взаимодействий, дальнейшее развитие которой теперь невозможно без данных, добываемых астрономией на самой границе наблюдаемой Вселенной. Как и предвидел Блез Паскаль еще в XVII веке, исследования Природы на предельно малых и предельно больших масштабах оказались единой задачей!

Понимание природы, происхождения и источников энергии звезд явилось крупнейшим достижением астрономии XX века. Масштабнее его было только доказательство того, что наша Галактика — система Млечного Пути — не всеобъемлющая единственная звездная система (тождественная в сущности всей Вселенной — как многие думали еще в 20-ых годах), а одна из бесчисленных галактик в расширяющейся Вселенной. Но в отличие от космологической проблемы природы и происхождения Вселенной и тесно связанной проблемы происхождения галактик, есть основания думать, что наше понимание звезд является окончательным. Последние сомнения развеялись летом 2001 г., когда были наконец зафиксировали «в полном комплекте» все виды нейтрино, рождающихся в недрах Солнца при термоядерных реакциях, источниках энергии звезд.

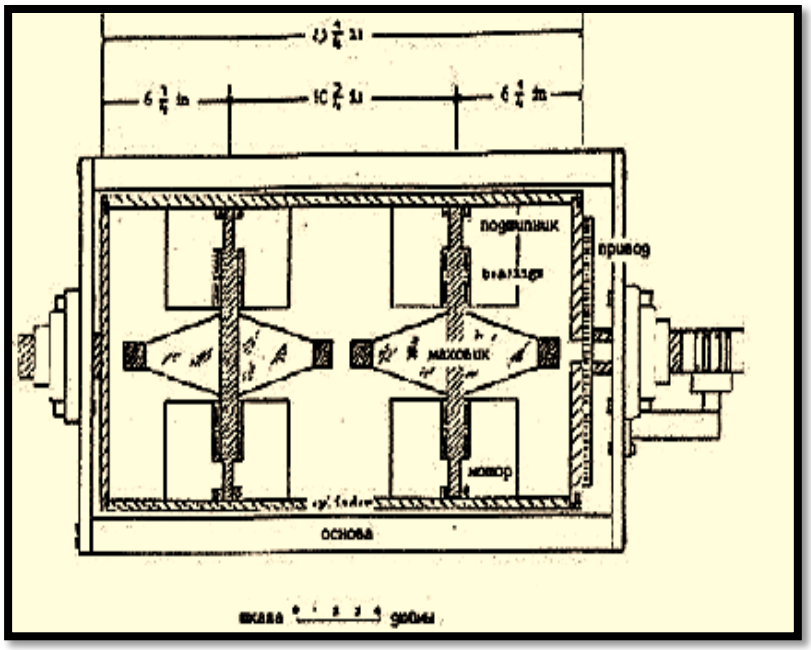
Уверенность в этом была главным мотивом отрицания выводов некоторых астрономов о нестабильности и следовательно молодости скоплений галактик.

Старейшие звезды в этих галактиках, согласно теории звездной эволюции, имеют возраст намного больше, чем получался для скоплений галактик на основании высоких скоростей движения галактик в них и отсюда делался вывод, что эта теория ошибочна. Однако скорости галактик можно было совместить с устойчивостью скоплений в предположении, что масса галактик намного больше той, которая заключена в непосредственно наблюдаемых звездах и газе. Так оно и оказалось — но природа этой скрытой массы, темного вещества, неясна и по сей день, уже более 30 лет... Решение одной научной проблемы как правило порождает новую, область познанного непрерывно расширяется, но похоже, что при этом увеличивается и площадь соприкосновения с неизвестным. Существование проблемы скрытой массы означает очевидно, что мы еще не

понимаем происхождения галактик; ясно только, что оно свершалось в глубоком прошлом, вскоре после начала расширения Вселенной.

Дальше уже можно строить теорию АНТИГРАВИТАЦИИ.

В Силовой Машине Брюса де Пальмы создается антигравитационный эффект, хотя вы никогда не узнаете об этом из средств массовой информации. В устройстве де Пальмы два намагниченных гироскопа смонтированы бок о бок внутри цилиндра; они вращаются в противоположных направлениях друг к другу, один по часовой, другой против часовой стрелки. Оба гироскопа (здесь они называются маховиками) пребывают в одном и том же положении, причем нижняя часть осей направлена вниз, а верхняя – вверх. Затем цилиндр, удерживающий гироскопы на месте, тоже заставляют вращаться, что вынуждает оси гироскопов вращаться снизу вверх в вертикальной плоскости как спицы в прядильной машине. Поскольку силы инерции, создающиеся гироскопами, вынуждают их естественно сопротивляться смещению из первоначального положения, чтобы заставить их это сделать, требуется большее количество эфирной энергии.



Сначала, в нерабочем положении, “силовая” машина де Пальмы весила чуть больше 125 кг. Гироскопы вращались в противоположных направлениях со скоростью 7 600 оборотов в минуту каждый, затем приводился во вращение сам цилиндр, который вращался со скоростью 4 оборота в секунду. Любое движение, быстрее этого, создавало бы внутренние силы, достаточно большие для того, чтобы сломать поддерживающие оси гироскопов, что разрушило бы всю машину.

Как только силовая машина вращалась на этой скорости, она постоянно демонстрировала потерю веса в 1,8 – 2,7 кг!

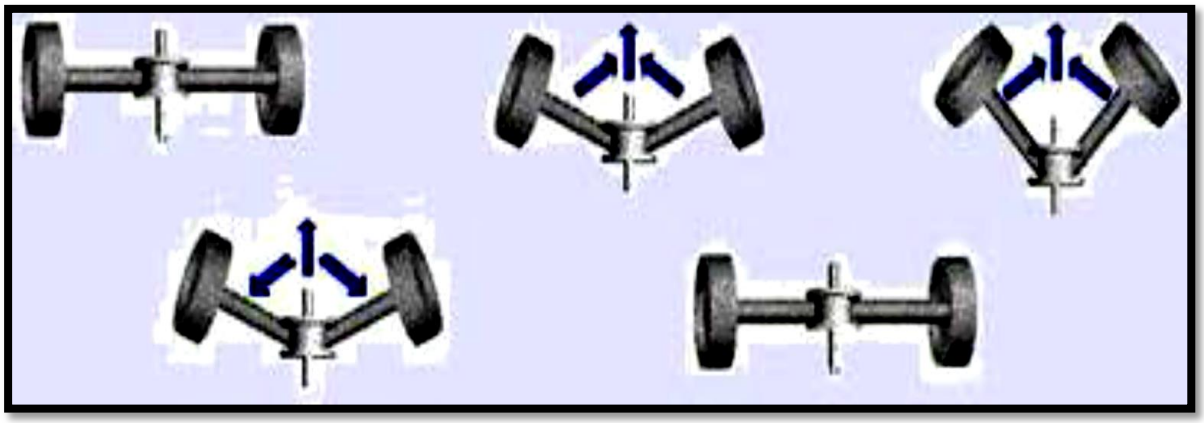
Де Пальма продолжал предлагать усовершенствованный проект машины, которая создавала бы еще большую потерю веса: монтирование обоих вращающихся в противоположных направлениях гироскопов на одной оси, тем самым, увеличивая прочность конструкции и позволяя ей колебаться или вращаться быстрее. Более того, не следует забывать, что машина может вырабатывать “свободную энергию” посредством простого подсоединения электрических

контактов к внутреннему и внешнему краям дисков на каждом гироскопе. Поэтому с помощью одного и того же средства – вращения – достигается как новое направление эфирной гравитационной силы, так и эфирной электромагнитной силы. Конечно, имеется много ученых, получивших те же результаты, что и Де Пальма, то есть, пользующихся аномальными силами гироскопа как способом противостоять силам гравитации. Хотя ни одна из основанных на гироскопе машин не продемонстрировала полной потери веса, одному исследователю по имени Джеф Рассел удалось создать прибор, весящий 9 кг и способный непрерывно регистрировать потерю веса или вертикальные пульсации в 8,5 кг.

Спецификацию этой и других подобных машин, записанных в виде файлов их патентов в программе Adobe Acrobat, можно найти на сайте Гленна Тернера “Gyroscopes as Propulsion Devices”. Еще одна аналогичная уменьшающая гравитацию машина запатентована Сэнди Киддом. О ней упоминается на сайте Тернера и в статье Гарольда Аспдена.

Чтобы все вышеупомянутые машины работали, используется другой аспект поведения гироскопа. Гироскоп не только сопротивляется выведению из вертикального положения, он будет генерировать силу, пытаясь двигаться по большим круговым паттернам.

Легче всего увидеть эти паттерны, если смотреть на вращающийся волчок. Когда волчок начинает терять энергию, он никогда спирально не вращается в том же направлении, в каком вращался изначально; дестабилизируясь, он всегда начинает медленно вращаться или колебаться по медленной плавной окружности в направлении, противоположном обычному вращательному движению.



Такие круговые паттерны известны как “прецессионные” движения. Оно представляет собой другой аспект движения гироскопа, который будет иметь место как в воздухе, так и в вакууме, и может использоваться для преодоления гравитации. Поэтому в то время как инерция гироскопа вынуждает его просто сопротивляться движению, прецессионные силы реально создают движение. И такое движение – это конкретная “сила”, которой можно воспользоваться, поскольку на нее не влияет гравитация!

В машинах, таких как построенных де Пальмой и Сэнди Киддом, гироскопы располагаются так, что их естественное “прецессионное” движение возможно лишь в одном направлении. И если это направление противоположно силе гравитации, то последняя уменьшается! Ниже приводится пяти-фазная схема, заимствованная с сайта Глена Тернера, демонстрирующая популярный способ, как это работает, где последовательность движений идет слева направо и сверху вниз. Можно видеть, что гироскопы естественно пытаются двигаться вверх, останавливаются в определенной точке, а затем движутся вниз. Этот эффект создается тем, что центральная ось, удерживающая оба гироскопа, вращается. Иными словами, чтобы наблюдать процесс в действии, вам следует увидеть, что два гироскопа вращаются вокруг центральной оси по гигантским кругам. Это создает центробежную силу, исходящую из центра. Когда гироскопы движутся вверх (настолько, насколько могут) и ударяются о металлическую бобину, та же сила толкает их вниз. Как мы уже говорили, центробежную силу легко увидеть посредством вращения вокруг себя ведра с водой по гигантским кругам. Если вы делаете это достаточно быстро, вода не прольется. Поэтому посредством умного манипулирования прецессией и центробежными силами эта простая конструкция противодействует силе гравитации!

В некотором смысле ее даже можно рассматривать как антигравитационный эквивалент взмаху крыльев. Каждый такт гироскопа производит дополнительный импульс поднимающей силы. Нижеприведенный рисунок – это реально работающий прототип установки Сэнди Кидда, пользующийся этими концепциями, - машины, которая, работая, уменьшает свой вес.

Итак, представляется, что посредством лишь вращательного и прецессионного движений гироскопа мы можем добиться значительной потери веса. Следует помнить, что потеря веса возникает за счет того, это эфир непрерывно втекает и вытекает из всей материи, чтобы момент за моментом сотворять ее существование.

Во всех вышеприведенных случаях раскрываются и запатентованы эффекты, очень близкие к антигравитации. Поэтому, как только общество, наконец, осознает, что такие устройства работают, изобретатели смогут получить признание, которого заслуживают! Поскольку прототипы существуют уже сейчас,

ими можно было бы воспользоваться для передвижения по земле (автомобили) или для путешествий в космос. И благодаря тому, что машины могут генерировать силу в любом направлении, куда вы ее направите, они намного лучше будут работать в “вакууме” свободного пространства, поскольку там на них не влияет гравитация, препятствующая их движению в эфире. Даже мир традиционной науки осведомлен о демонстрации того, как можно преодолеть силу гравитации, - история, которая буквально прорвалась в средства массовой информации и привлекла определенное внимание. Это открытие, совершенное **Юджином Подклетновым**[57] в Финляндии. Мы включаем его по двум причинам:

во-первых, это совершенное продолжение темы, и,

во-вторых, для демонстрации того, что при соединении магнетизма и вращения можно наблюдать гравитационные эффекты.

Подклетнов и его группа наткнулись на антигравитационный эффект неожиданно, работая со сверхпроводниками – материалами, теряющими все сопротивление электромагнетизму при сверхнизких температурах. Итак, если имеется материал, способный проводить электромагнитную энергию без потери энергии, тогда у вас имеется нечто очень мощное и основанное на новом понимании того, как можно овладеть эфирной энергией как электромагнитными полями. Философски говоря, сверхпроводник – это материал, очень близкий к тому, чтобы пребывать в истинной гармонии с Универсальным Единством, он является совершенной средой для движения сознательной энергии.

Нижеследующая выдержка – часть статьи в английской газете Sunday Telegraph от 1 сентября 1993 года, опубликованной до начала нападок:

“Группа проводила испытания, пользуясь быстро вращающимся диском из сверхпроводящей керамики, подвешенным в магнитном поле трех электрических катушек. Вся установка помещалась в низкотемпературный сосуд, называемый криостатом.

“Один из моих друзей пришел и закурил трубку, - рассказывал д-р Подклетнов. “Он пускал дым на криостат, и мы заметили, что дым все время поднимается к потолку. Это было забавно, и мы не могли найти объяснение”.

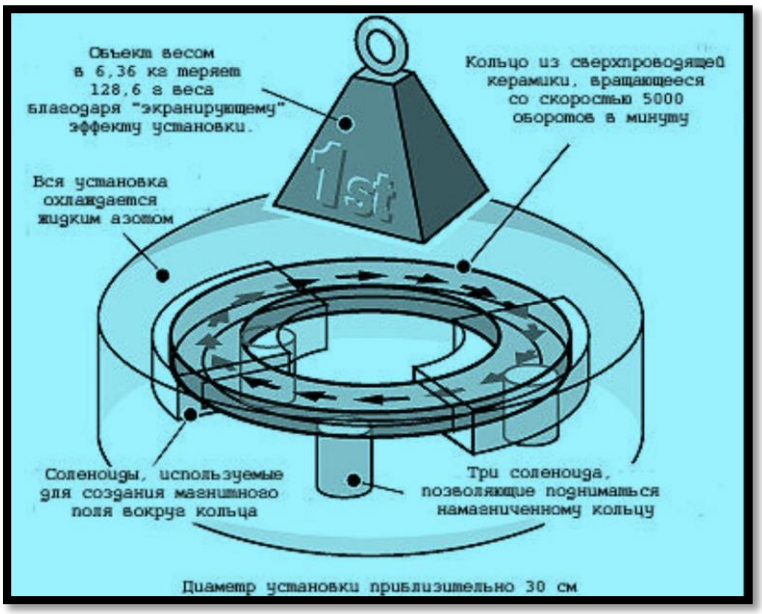
Испытания выявили небольшое падение веса объектов, помещенных над установкой, как будто происходило экранирование объекта от влияния гравитации – нечто считающееся невозможным большинством ученых.

“Мы сочли, что это ошибка, - продолжал Подклетнов, - но предприняли все меры предосторожности”. И все же странные эффекты продолжались. Группа обнаружила, что даже давление воздуха, вертикально над прибором, слегка падает, и такое же явление имеет место на каждом этаже здания прямо под лабораторией, под тем местом, где стояла установка”.

57

Довольно интересно, что ключ к устройству Поклетнова может не иметь никакого прямого отношения к сверхпроводящему диску. Представляется, что на самом деле этот эффект создается магнитными силами, которые фокусируются и проводятся диском при вращении.

На нижеприведенном рисунке можно видеть, что три соленоидных магнита (магниты, создающие “толчок” в определенном направлении) образуют сверхпроводящее кольцо, позволяя ему слегка подниматься. Затем (аналогично машинам, рассмотренным в предыдущей главе) диск окружают еще два соленоидных магнита, создающие силу, вынуждающую диск вращаться.



Можно видеть, что в данной установке имеются два разных, работающих вместе магнитных поля, а движение сверхпроводящего диска заставляет эти поля вращаться. Вспоминая работу Гарольда Аспдена, мы видим, что когда магнит вращается, представляется, что внутренняя магнитная сила ведет себя скорее как жидкость, чем как то, что позволяют наши современные взгляды на энергию.

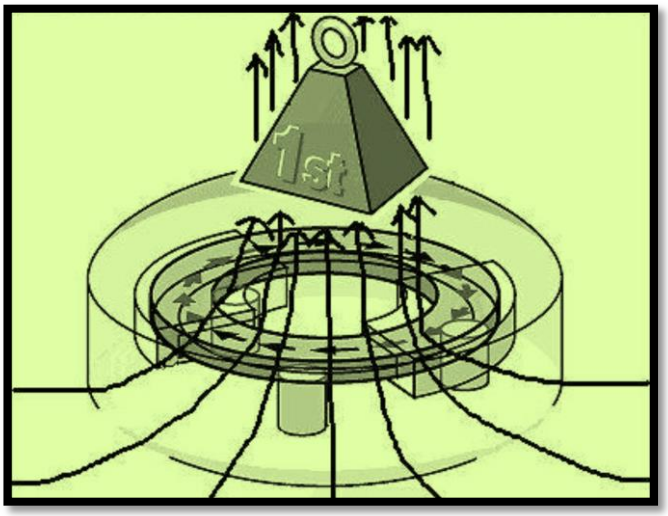
(Аспден показал, что для запуска вращения гироскопа требуется в десять раз меньше энергии, если он уже вращался 60-ю секундами раньше; представляется, что магнитная энергия продолжает “вихриться” внутри, даже если объект приходит в состояние покоя.) В установке Подклетнова мы наблюдаем уменьшение силы гравитации посредством комбинации магнетизма и вращения.

Чтобы понять, как работает эксперимент Подклетнова, в наши концепции гравитации следует ввести новую идею:

Наряду с гравитацией, нажимающей на Землю (то есть направленной вниз), имеется сила, отжимающая от Земли (то есть, направленная вверх) и известная как “левитация”.

Обычно, сила, направленная вниз, сильнее, чем сила, направленная вверх. Сбалансированное взаимодействие этих двух сил – это естественное следствие непрерывного дыхательного движения, совершающегося во всей материи в Сознательной Вселенной.

Гравитация – это действие, направленное к центру, и как полагал Уолтер Рассел, по достижении центра создаются новая материя и энергия, излучающаяся вверх.
Итак, “левитация” создается благодаря тому, что не весь текущий в материю эфир исчезает, как в водовороте в реке: после появления водоворота из него вытекает часть воды, хотя большая часть воды втекает.
Поэтому часть создающего материю эфира всегда будет выделяться из объекта в противоположном или обратном направлении. (Подробнее мы будем обсуждать левитацию в девятой главе, когда будем знакомиться с системой физики симпатических вибраций Джона Кили.)



Если в качестве контрагента гравитации имеется противоположно-поляризованная сила левитации эфира, тогда весьма вероятно, что магнетизм и вращение сверхпроводящего керамического диска Подклетнова усиливали восходящий поток как лазер, концентрируя его внутри и вытягивая из окружающего эфира.
Если имело место именно это, тогда оно объясняет, почему эффект антигравитации и уменьшения давления воздуха обнаруживался в виде прямой колонны над машиной, и эта колонна проникала даже на нижние этажи здания Подклетнова.
Объясним немного детальнее. Направленная вверх толкающая сила соленоидов, поднимающая диск, создает первичный импульс магнитной энергии, позволяющий системе начать функционировать, а вращение сверхпроводников позволяет восходящим потокам магнитно-эфирных энергий становиться более концентрированными. Если бы вы вновь посмотрели на вышеприведенный рисунок, вы бы увидели несколько простых силовых линий, действующих на диск как водосток в кухонной раковине, только в направлении снизу вверх. Окружающий эфир втекал бы, достигал дна, и “заканчивался” там, продолжая движение вверх.
Итак, вопрос, который следует задать, таков: способны ли технологии, включающие вращение, полностью преодолевать силу гравитации. Бесспорно, все вышеупомянутые машины создают измеряемую потерю веса, но представляется, что метод гироскопа не обладает энергией, достаточной для того, чтобы создавать эффект левитации.
Кроме того, финский эксперимент д-ра Подклетнова способен уменьшать вес всего на 2% на каждое используемое кольцо. Должен быть лучший способ!

Другие альтернативные исследователи обнаружили иной способ, справиться с этой проблемой; и вновь на помощь приходит магнетизм. Мы помним, что магнетизм пользуется эфиром напрямую, и результат такого использования измерен посредством многих рассмотренных экспериментов.

В случае Левитирующего Диска Серла профессор Джон Серл пользовался изготовленными на заказ магнитными цилиндрическими валами (стержнями), вращающимися внутри загнездованного ряда магнитных колец. Чтобы магниты обладали достаточной силой, использовался особый природный металл “неодим”. Если вы попытаетесь купить неодимовые магниты, их продадут только со строгими предупреждениями об их силе. Магниты притягивают друг друга с такой силой, что могут разбиться, и чтобы предохраниться от осколков, требуются специальные защитные очки.

Поэтому того количества энергии, которым могут пользоваться эти магниты в сочетании с вращением, достаточно для создания левитации. По весьма очевидным причинам Серл назвал левитацию ”эффектом Серла”.

Поскольку работа профессора Серла – это самое хорошо зафиксированное свидетельство силы антигравитации, здесь следует привести немного исторической подоплеки. В 1949 году профессор Серл работал электромонтером на Городской Совет Midlands в Австралии и проводил эксперименты с электричеством, поскольку очень им интересовался.

Работая с электрическими моторами и генераторами, он заметил, что вращающиеся металлические части создавали маленький ток электромагнитной энергии, причем положительный полюс направлялся к центру, а отрицательный – к концу внешнего края обода. К настоящему времени нам это уже знакомо. Затем в 1950 году он работал с вращающимися скользящими кольцами и вновь измерял маленький ток электромагнитной энергии, возникавший на концах колец.

Также он наблюдал, что волосы вставали дыбом, если он позволял кольцам вращаться, не пытаясь извлечь из них ток. Основываясь на этих наблюдениях, Серл пришел к выводу, что центробежная сила вращения в металле создается вращением свободных электронов. В этом смысле он совершил открытия, напоминающие открытия ДеПальмы, касающиеся способности вытягивать ток из вращающегося намагниченного объекта. Только в его случае он обнаружил эффект в не намагниченном металле. Кроме того, вначале он верил, что измеряемые электроны появлялись из атомов самих вращающихся металлических частей, а не из свободной эфирной энергии Вселенной. Позже он изменил свою точку зрения!

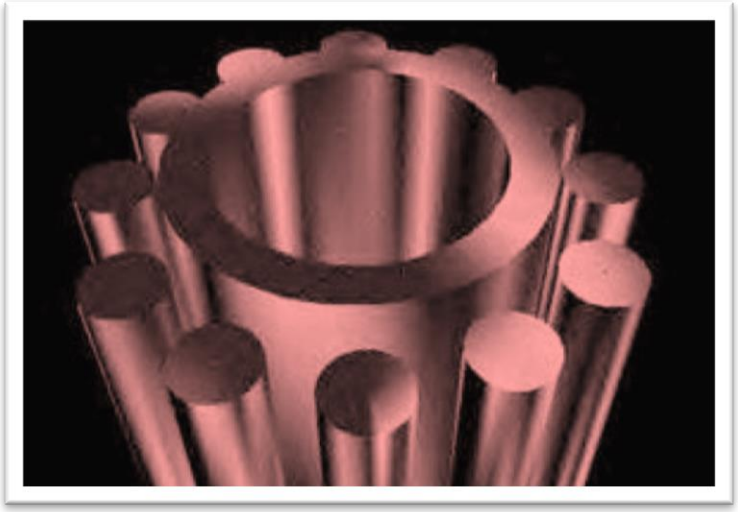
Чтобы воплотить этот принцип в рабочий прототип, он сконструировал приведенный выше генератор, сейчас называемый Gyro-cell. Вышеприведенный рисунок – это упрощенная версия того, что в действительности включает в себя три концентрических кольца и три серии вращающихся цилиндрических стержней.

В целях контроля над скоростью появления электронов к каждому кольцу крепился слой нейлона, позволяющий плавный выход энергии; в противном случае машина работала бы внезапными рывками, вместо плавного хода. Сначала, в 1952 году, установка была сконструирована в виде генератора, около 90 см в диаметре.

Серл и его друг испытали его на открытом воздухе, и для приведения в движение валов вокруг колец, они воспользовались маленьким двигателем, установленным под генератором. Серл ожидал увидеть некое количество электрической энергии, вырабатываемое установкой.

Это, конечно, произошло, и с большим потенциалом, чем он себе представлял. Даже при относительно низких скоростях эффект был настолько сильным, что напряжение составило 10,5 вольт. Его можно было измерять посредством статических зарядов, возникающих на близлежащих объектах.

Когда генератор продолжал набирать скорость, Серл и его друг были шокированы - генератор оторвался от двигателя, приводящего его в движение, и поднялся на высоту 15 метров над землей! Он держался на этой высоте, продолжая двигаться с все большей и большей скоростью, а вокруг него появилось розовое свечение ионизированного воздуха.



Пока все это происходило, электромагнитный заряд в окружающем воздухе так вырос, что все находящиеся в зоне радиоприемники спонтанно включились, что тоже следует прибавить к загадке и испытанному ими удивлению. В конце концов, с огромной скоростью генератор унесся в небо, и представляется, что он вообще покинул атмосферу Земли.

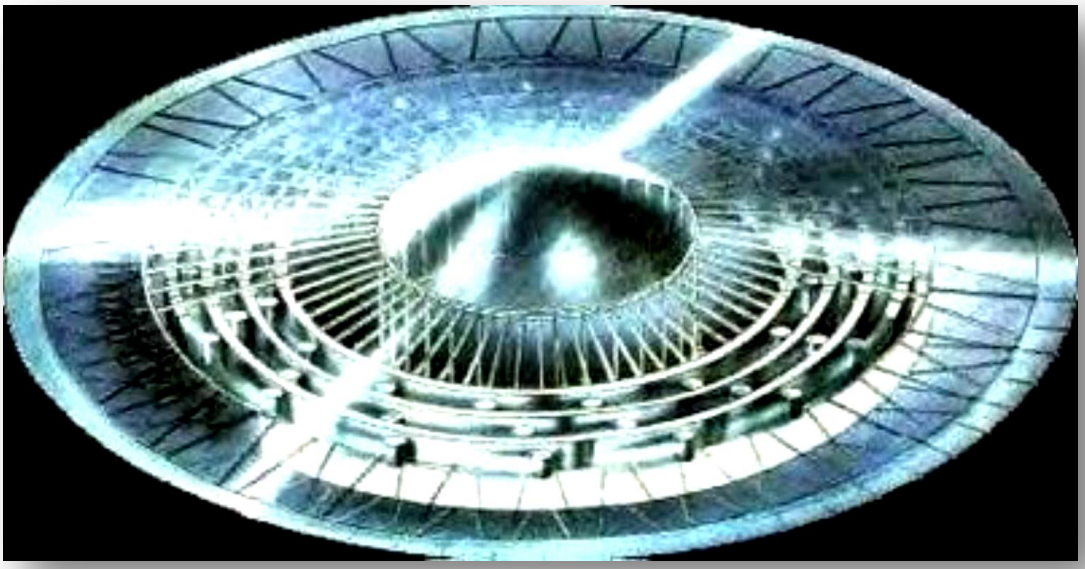
Увидев конечный результат нового изобретения, Серл понял, что работает с новым важным открытием, выходящим далеко за рамки создания генератора для получения электричества. Ожидая продолжения эффектов левитации, он вмонтировал Gyro-cell генераторы в дискообразные объекты, не нуждающиеся в заземлении для повышения расхода энергии.

Со временем было построено десять разных установок, и на ранних этапах работы эффект антигравитации был настолько мощным и не контролируемым, что многие прототипы были утеряны! Проблема продолжалась до тех пор, пока Серл не понял, как изменять и контролировать количество толчков вверх, создаваемых вращающимися магнитами.

Способ, при помощи которого он обнаружил, как контролировать движение установки, был смешным и более чем просто сбивающим с толку. После многих лет работы в Австралии, перенеся достаточно нападок, Серл, наконец, обрел научную репутацию, привлекшую некоторое внимание со стороны средств массовой информации. Чтобы снять фильм о левитирующем объекте, к нему приехала команда телевизионщиков.

К ужасу Серла, хотя до этого левитирующий диск прекрасно работал перед многими разными свидетелями, он совсем не поднялся в присутствии телекамеры! Ясно, что момент был, по крайней мере, разочаровывающим и сильно сбивал с толку!

Однако спустя какое-то время это привело профессора Серла к открытию, что электромагнитные поля телекамеры напрямую влияют на то, будет ли подниматься объект или нет. Это и была его большая “Эврика”, которая привела к открытию способа изменять силу и направление толчка, то есть к обретению способности запускать установку как устройство, контролируемое на расстоянии.



Левитирующий Диск летал перед многими разными свидетелями. И вся история изложена на его сайте. Была построена большая установка, шириной в 3,6 м, и две других диаметром в 9 м.

Многочисленные статьи обсуждали изобретение Серла на сайте Института Свободной Энергии (Institute for Free Energy) и в разных выпусках журнала Новости Новой Энергии. Будучи самой успешной, его установка часто считается самым популярным антигравитационным прототипом.

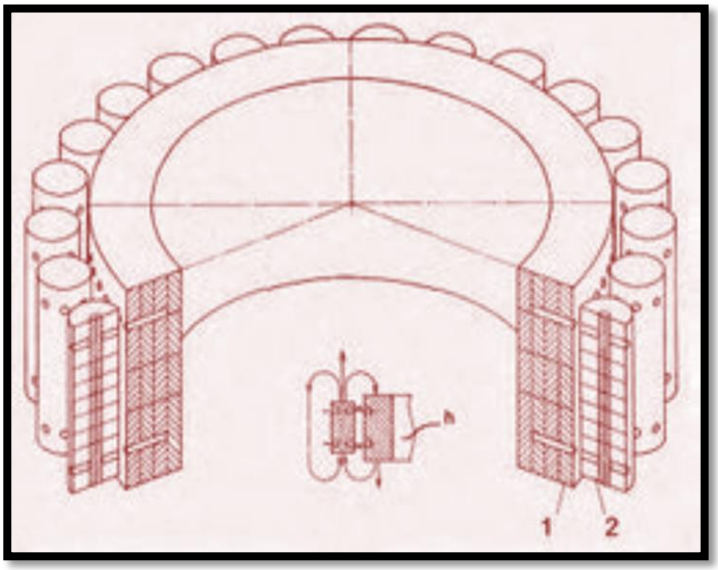
Вышеприведенный рисунок – это разрез внутреннего устройства летающего антигравитационного диска. На нем ясно видны три концентрических магнитных кольца с окружающими их вращающимися магнитными цилиндрами. Если бы вы

увидели его с внешним металлическим слоем, он бы напоминал “летающую тарелку”.
Достаточно интересно, что, рассматривая установку Серла, мы вновь возвращаемся к работающей системе свободной энергии как результату использования электричества посредством мощных вращающихся магнитов.
В книге Антигравитация: Мечта стала реальностью, Джон Томас изучал и описывал открытия профессора Серла. Он обнаружил, что источник энергии для установки поддерживался после того, как в него входило определенное количество тока, необходимого для запуска.
Он генерировал энергию буквально из окружающего эфира и мог функционировать бесконечно без какого-либо источника накопленной энергии в установке. Мы уже упоминали о том, что Диск Серла образует вокруг себя розовое свечение, хотя и является рядом вращающихся магнитов и не обладает никакими элементами, сконструированными специально для того, чтобы испускать свет.

Также в книге Джона Томаса раскрывалось, что нейтрализующие гравитацию эффекты включали некоторое количество воздуха, окружающего установку, а не только саму установку. Такая область называлась “нейтральной зоной” и простиралась вокруг низа и верха диска. Поэтому когда диск впервые поднялся, часть окружающей земли попала в нейтральную зону и была захвачена гравитационным полем! **Томас** пишет:
“*Из схемы гравитационного поля видно, что при подъеме, ниже установки и выше нейтрального кольца появляется нейтральная зона. Если в нее попадает материя, она в ней удерживается. В результате установка Серла оставила свою отметину на земле в виде внезапно появившихся больших четких дыр. Часть земли поднялась вместе с установкой, это называется “захватом материи”…*
Было очень странно наблюдать, что, если диск слишком долго парил над землей, почва обжигалась из-за электрических токов, создающих тепло. Также если животные подходили слишком близко, на их нервную систему влиял ионизирующий разряд”.
На примере диска Серла можно видеть, что технология преодоления гравитации уже существует. К 1968 году его установка была готова для коммерческого использования, но с этим он потерпел полную неудачу.
Поскольку неодим был очень редким элементом, производство магнитов было очень дорогостоящим, а для того, чтобы установка функционировала правильно, все магниты должны быть сделаны в одно и то же время. Поэтому без надлежащего финансирования ему было нелегко создавать новые прототипы.
Однако все электрические приборы в его доме питались от этой установки, и в 1983 году Серл просидел 10 месяцев в тюрьме за “воровство электричества” из городской сети. Местный комитет по электричеству не поверил, что он пользовался лишь своей установкой.

Пока Серл находился в тюрьме, “странный” пожар уничтожил все экспериментальные данные и все созданные прототипы, от него ушла жена. Поэтому в 1990 году он был очень подавлен и готов полностью прекратить дальнейшую работу над проектом; но затем все начало меняться. Люди присылали Серлу деньги для продолжения работы, а Америка предложила опубликовать книгу. Позднее ему удалось опубликовать еще несколько книг, и последовали предложения сделать фильм о его жизни с Сэром Энтони Хопкинсом в главной роли. Вы можете пойти в YouTube и поискать Эффект Серла. Вы увидите маленький рабочий прототип ротора. Он не поднимается в воздух, но демонстрирует, что базовые принципы мотора действительно работают.

И вновь, финансовое разорение и утеря всех рабочих прототипов отвечают за то, почему за последние годы никто ничего не слышал о Левитирующем Диске Серла в средствах массовой информации. Однако летом 2000, двум русским ученым, В. В. Рощин и С. М. Годин, удалось независимо подтвердить Эффект Серла в своей экспериментальной версии. Они не создавали машину для подъема над землей, но, тем не менее, им удалось “поднять” ее настолько высоко, насколько возможно, и зарегистрировать значительный антигравитационный эффект.



Их экспериментальная установка, состоящая из одного кольца и одного ряда, вела себя так же, как установка Серла. Второй рисунок демонстрирует вид сбоку всей установки, позволяя читателю видеть всю структуру, позволяющую кольцам вращаться.

После того, как роторы достигают 200 оборотов в минуту, вес установки начинает значительно уменьшаться. Она начинает самоускоряться, что означает увеличение скорости вращения без поступления никакой новой энергии.

Как только вращение достигает критической скорости 550 оборотов в минуту (что первоначально определил Серл), установка начинает вырабатывать “обратный ток” энергии, больший, чем требовался для ее запуска. При этом вес установки быстро снижается до 35% его исходной величины.

Также исследователи установили, что, основываясь на знании технических аспектов исследования Серла, справедливо следующее:

Самая интересная область (то есть, полностью устраняющая гравитацию для создания левитации) лежит выше критической величины 550 оборотов в минуту.

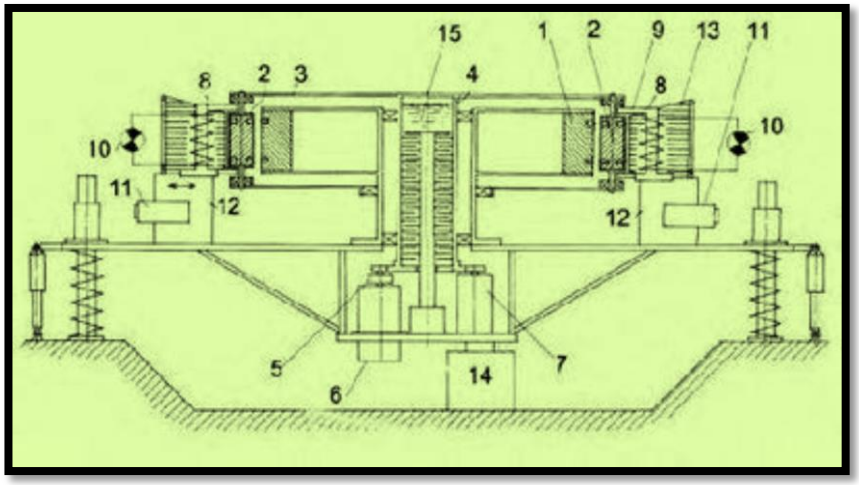
Также, эксперимент показал, что наблюдался сферический тор ионизированного излучения:

“Другие интересные находки включали работу конвертера (преобразователя тока) в темной комнате, когда вокруг ротора конвертера наблюдались коронные разряды. Они воспринимались как голубовато-розоватое сияющее свечение с характерным запахом озона. Облако ионизации охватывало область статора и ротора и соответственно имело форму тора.

Более того, в комнате, где проводился эксперимент, происходили прерывистые изменения магнетизма и температуры. Из описания можно видеть, что вокруг установки (которую они называют конвертером), пока она пребывала в движении, формировался ряд концентрических сфер или тороидальных сфер увеличивающейся эфирной/магнитной энергии.

Мы заметили и измерили нестандартное постоянное магнитное поле вокруг конвертера в радиусе 15 метров. Были обнаружены зоны усиленной интенсивности магнитного потока 0,05Т, концентрически расходящиеся от центра. Направление вектора магнитного поля (или потока) в стенках (энергии) совпадало с направлением (движения роликов).

Структура этих зон напоминала (один из) кругов на воде, (образующийся) от брошенного в нее камня.



Помещенный между этими зонами портативный магнитометр, использующий в качестве чувствительного элемента сенсор Хелла, не зарегистрировал никаких нестандартных магнитных полей. Слои, где замерялась увеличивающаяся магнитная интенсивность, распределялись практически без потерь на расстояние около 15 метров от центра конвертера, и магнитная интенсивность быстро уменьшалась на границе этой зоны. Толщина каждого магнитного слоя около 5-8 см. Граница каждого слоя ярко выражена, расстояние между слоями около 50-60 см, оно слегка увеличивается при удалении от центра конвертера. На высоте 6 м над установкой (на втором этаже над лабораторией) наблюдалась устойчивая картина этого поля. Выше второго этажа измерения не проводились.

Также в непосредственной близости от конвертера было обнаружено нестандартное падение температуры. В то время как температура в лаборатории была +22˚С, при работе прибора было замечено падение температуры на 6-8˚С. То же явление наблюдалось в вертикальных магнитных стенках энергии.

Измерение температуры в вертикальных магнитных стенках выполнялось обычным спиртовым термометром с инерцией определения в пределах 1,5 минут. В магнитных стенках изменения температуры ощущались даже рукой.

Будучи помещена в магнитную стенку, рука сразу же ощущала настоящий холод. Аналогичная картина наблюдалась и над установкой, то есть на втором этаже лаборатории, несмотря на железобетонные блоки потолка".

К мы слышали от последователей Серла, что у конструкции Рощина и Година имеется проблема. Их ролики соединялись кусочками магнитов, размещенных перпендикулярно исходной полярности.

Кажется, гравитационные силы разорвали соединенные магнитные ролики и сломали машину еще до того, как она достигла скорости, достаточной для подъема. Исходный проект Серла включал перпендикулярный магнитный паттерн в самих магнитах, когда они создавались.

Бесспорно, такие интригующие результаты предполагают, что пока работает прибор, вокруг него формируются загнездованные серии сферических гармоник, и эти сферические "стенки" представляют собой области, где эфирная энергия напрямую втекает в комнату, приводя к увеличению магнетизма и падению температуры.

Не следует недооценивать потенциал использования этой технологии в целительстве. Статья в газете Western Australia 7 августа 1995 года рассказывает:

"Несколько лет назад 45-литровый барабан кипящего масла взорвался прямо в лицо Серлу, и врачи сказали, что он будет обезображен на всю жизнь. Но, побыв у себя в доме с работающим генератором две недели, он сообщил, что раны исцелились…

Также генератор помогает бороться с астмой, бронхитами, сенной лихорадкой и жалобами на легкие… Он сказал: "Вы чувствуете себя так, как будто не дышите, а пьете свежую родниковую воду. Это потому, что вы получаете больше кислорода".

Это сообщение не было научно изучено Рощиным и Годиным. Однако их исследование впервые подтвердило результаты Серла в независимой лаборатории, что значительно повысило репутацию его открытий.

Те, кто выбирают быть скептиками и отвергать результаты экспериментов, упорно не хотят замечать простую истину, что антигравитация и свободная энергия – это реальность.

И как мы увидим далее, сферическая структура будет рассматриваться как "упущенная связь" для объединения Космоса на каждом уровне, от самого маленького квантового процесса до макроскопической структуры самого Первичного Существа. Сферический тор – это отражение Первичного Существа в

физической форме. Также, это “форма” нашей души, наших истинных энергетических тел. Каке мы показывали, энергия эфира может появляться в физической реальности посредством того, что мы назвали сферическим тором. Обычно он принимает форму светящейся вращающейся сферы света, с дырой, проходящей через центр, что делает его похожим на яблоко, бублик или внутренность апельсина. Как только создается тор, можно производить эффекты антигравитации и “свободной энергии”. Тор открывает ворота для сильно сжатой эфирной энергии, позволяя ей втекать в наш физический мир, что во многом напоминает отверстие в боковой стенке бака с водой, вынуждающее воду выливаться через него. Гравитационные волны, обычно давящие на землю, поглощаются и превращаются в электромагнетизм и видимый свет внутри объектов. Многочисленные наблюдения аномальных явлений в литосфере, атмосфере, ионосфере Земли и в свободном пространстве на пленке космического Челнока NASA подтверждают существование торов как осязаемой реальности.

Поскольку мы продолжаем, забавно обнаружить, что задолго до Шапеллера, Ларсона. Серла, Кейгла, Нордберга или Дмитриева еще один физик тоже работал с теми же концепциями сферической энергии с несомненным, поразительным успехом, если свидетельства о его изобретениях точны. Этим ученым был Джон Кили. Более того, Кили не побоялся связать свои теории с идеей Первичного Существа и философией любви и света как универсальной силы Вселенной, выраженной в форме эфирной энергии.

Джон Эрнст Уоррел Кили родился в 1837 году и умер в 1898 году. В то время традиционная физика еще считала модель эфира корректной, поскольку результаты эксперимента Майкельсона-Морли не ощущались в полной мере вплоть до 20-го века.

Каждый ученый времен Кили естественно притягивался к эфирной модели (намеренный каламбур), поскольку в то время она пользовалась всеобщее признанием. Некоторые проекты потерпели поражение, так как ученые были склонны считать, что эфир – это другая форма физической материи, что совсем не так. Все вместе эти идеи назывались теориями “материального эфира”, и были абсолютно некорректными. В качестве примера: “силовые линии” магнитного поля не являются формой физической материи; скорее они ведут себя как энергетическое поле, чем как движущаяся жидкость. Еще никто и никогда не обнаруживал в магните осязаемой “жидкости”, которую можно было бы налить в стакан! Энергия вокруг нас, а магнит просто фокусирует ее так, что она течет в одном направлении. В начале 20-го века с появлением современной квантовой физики и теории относительности традиционная наука полностью отказалась от теорий эфира, хотя, в чем мы уже убедились, они не были “некорректыми”.

Наибольший вклад Кили в теории “единиц сознания” (сферических торов) связан с тем, что эфир создает и поддерживает их. Первый принцип: в каждой ЕС или светящейся сфере эфира имеются три силы – сжимающая сила, которую мы

называем гравитацией, расширяющая сила, которую можно назвать “левитацией” или антигравитацией, и стабилизирующая сила, уравновешивающая первые две.
Итак, пользуясь терминологией Кили, имеется сила тяготения, направленная к центру, и сила отталкивания, направленная от центра. Поэтому:
То, что мы понимаем под гравитацией, – это сила, которая остается после того, как движения энергии “вверх” и “вниз” взаимно уничтожают друг друга. Эту точку равновесия Кили называет “доминантной”.
Большинство людей никогда не обращало внимания на то, что каждый день мы видим доказательство сбалансированного взаимодействия между гравитацией и левитацией. На минуту подумайте о традиционных идеях гравитации; считается, что это сила, притягивающая два объекта друг к другу.
Если бы она была единственной имеющейся силой, тогда следовало бы ожидать, что, когда два объекта сблизятся настолько, что между ними ощущается гравитационное притяжение, они войдут в контакт друг с другом.
Однако все, что следует сделать, - это посмотреть на Луну, и можно видеть доказательство, что этого не происходит! Мы знаем, что Луна обладает достаточным гравитационным притяжением, чтобы вызывать приливы на Земле. И все же между Землей и Луной поддерживается совершенное расстояние. Короче говоря, если бы между Землей и Луной не было постоянного притяжения-отталкивания гравитации и левитации, и балансирования их положений, они бы разрушили друг друга давным-давно!
Более того, недавние достижения космологической теории “Большого Взрыва” позволили прийти к неоспоримому выводу - между крупномасштабными структурами во Вселенной должна присутствовать и левитация, чтобы они могли отбрасывать друг друга без столкновения.
В качестве еще одного доказательства, мы можем процитировать работу Ричарда Пасичника, размещенную на его сайте Живой Космос по адресу http://www.livingcosmos.htm. Вот что сообщается на стр. 12:
“При движении вниз от поверхности Земли изменение начальной гравитации в зависимости от глубины сопровождается постепенным уменьшением до нуля силы гравитации в центре Земли.
Обычная гравитационная сила, направленная вниз, заменяется обратной, направленной вверх силой на глубинах больше 2.700 км. Эта сила вытягивает материю из центра. Это истина, поскольку сейчас известно, что центр Земли намного горячее, чем думали раньше. Вот почему исследование, включающее глубокие шахты и скважины, продемонстрировало разные значения гравитации в зависимости от глубины. По существу, спускающийся в шахту человек весит меньше, чем тот же человек, стоящий на вершине горы. Более того, изучающие это явление ученые призывают к созданию новой модели Земли, но долго существовавшие теории легко не сдаются. И в результате явление практически игнорируется”.

Итак, если между гравитацией и левитацией непрерывно идет игра в перетягивание каната, то на поверхности Земли гравитация всегда слегка выигрывает. Однако поскольку две силы очень близки к точному равновесию друг с другом, то если вы каким-то образом смогли бы поглотить некоторое количество направленной вниз сжимающей гравитационной силы без поглощения направленной вверх "левитирующей" силы, тогда левитация Земли естественно оттолкнула бы вас от ее поверхности, создавая антигравитацию.

Поначалу идея поглощения одной силы без поглощения другой кажется невероятной. Однако из научной модели Дмитриева и его коллег мы знаем, что "вакуумный домен" или единица сознания активно поглощает гравитационную энергию, преобразуя ее в электромагнитную энергию и Свет, поскольку все эти поля являются разными формами движения эфира.

Также нам говорили, что "вакуумный домен" обладает определенным поляризованным "направлением" гравитационных эффектов. Один конец трубы, проходящей через центр сферы, будет увеличивать вес объектов, другой конец - уменьшать.

Очевидно, что на Земле гравитация работает совсем по-другому. Земля обладает магнитным полем в форме сферического тора, но гравитация на ее поверхности непрерывно движется; ничто не кажется тяжелее на северном или южном полюсах, чем на остальной части Земли.

Однако если мы создаем вакуумный домен, как его определили Дмитриев и его группа, у нас возникает область, где электромагнитное и гравитационное движение текут вместе, и это сильно отличается от наблюдений на планетах - у них могут быть "северный гравитационный полюс" и "южный гравитационный полюс". В повседневных научных наблюдениях гравитация намного слабее, чем электромагнетизм (на порядок в 40 единиц), но внутри вакуумного домена все правила меняются - значительно меняется способность поглощать и/или выделять энергию. Поэтому в наших целях мы будем называть поляризованные образования "поляризованными ЕС", поскольку другие ЕС, такие как ЕС, окружающие планеты, не обладают этим уникальным свойством.

Если мы учитываем, что "гравитационная энергия" – это соотношение между двумя силами, мы легко можем поглощать энергию гравитации больше, чем энергию левитации, и наоборот.

Заслуга Кили в том, что ему удалось заметить, что вибрация – это основополагающий ключ ко всей физической материи. Он осознал, что, несмотря на то, что вибрация происходит в энергетической форме, которую физически мы видеть не можем, ее все же можно измерять.

Также он открыл нечто другое, нечто настолько простое, что большинство читателей удивится, почему они не подумали об этом положении раньше.

Без сложных магнитных колец и роликов Серла, Кили удавалось создавать энергетическую ЕС вокруг объекта посредством звуковых частот! Ниже мы объясняем, как это работает:

1. Физический объект состоит из потока эфира.
2. С помощью вибрации объекта на очень чистой звуковой частоте вы автоматически будете заставлять вибрировать эфир, создающий объект.
3. Создав вибрацию в эфире, вы можете фокусировать и направлять ее так, как это делали Де Пальма и Серл с помощью магнетизма и вращения. Принцип один и тот же - вы заставляете эфир течь в определенном направлении, отличающемся от его течения в естественном "сбалансированном" состоянии.
4. При концентрации звуковых пульсаций непосредственно в центре объекта, в самом объекте и составляющем его эфире создается "рябь" или "волны" вибрации.
5. Когда вибрации достигают центра, они соударяются друг с другом и выплескиваются из центра, образуя волны "отталкивания" Кили.
6. Как только возникает "направленный" поток эфира, формируется проход, через который высокое давление эфирных вибраций будет вытекать в физическую форму (что мы уже описали выше).
7. Далее такое "истечение" будет создавать "вакуумный домен" или то, что теперь мы называем "единицей сознания.
8. Таким образом, вы получаете "энергию" из "звука", создавая мост, позволяющий статичной энергии эфира втекать в нашу физическую реальность. Напоминаем, что объема энергии в лампочке достаточно для того, чтобы вскипятить все океаны мира.

Кили знал, что гравитация – это ничто иное, как крупномасштабное движение притяжения-отталкивания эфира, а материя сделана из эфира, естественно вибрирующего на определенной частоте. Если бы он мог создать очень чистый резонанс, чтобы заставить объект вибрировать в совершенной гармонии, ему бы удалось заставить поток эфирной энергии течь вокруг объекта, а это позволило бы либо увеличивать, либо уменьшать влияния гравитации.

"Но, подождите", - скажете вы! Гравитация – это ведь не просто сила, которую нужно преодолевать, она – источник энергии Вселенной, которую для поддержания себя должна вытягивать вся физическая материя! Поэтому, если вы убираете влияние гравитации, одновременно вы убираете внутреннюю кровь жизни любой материи, что вызовет либо растворение, либо взрыв?" В некоторых случаях это может произойти, но если вы правильно проектируете антигравитационную систему, этого не случится. Вот объяснение:

Внутри сферического поля ЕС материя не разрушается, хотя она и "отрезана" от естественного потока гравитационной энергии Земли, окружающего ЕС снаружи.

Помните, что по определению Дмитриева, поляризованная ЕС формирует СОБСТВЕННОЕ гравитационное поле и "вдыхает и выдыхает" из центральной точки. Именно так поступает Земля со своим гравитационным полем.

Следовательно, материя внутри сферы ЕС будет поддерживаться и пополняться самой сферой, а не внешней энергией.

Внутри сферического энергетического поля на вас влияет лишь естественная гравитация и инерция самой ЕС. А это значит, что безо всякого усилия вы можете двигаться в пространстве на высоких скоростях и совершать резкие повороты, не раня себя.

Кроме того, как мы объясняли выше, Кили удалось воспользоваться принципами поляризованной “единицы сознания”, чтобы увеличивать вес объекта, вынуждая его подниматься “вверх” и поглощать больше левитирующей силы.

Самым впечатляющим достижением Кили в этих областях было создание летательного аппарата, работающего на этих принципах. Этот аппарат хорошо описан в статье Дэна Дэвидсона на сайте KeelyNet. Статья представляет собой выдержку из его книги Прорыв к источникам новой свободной энергии:

“Джон Э. Кили - создатель Физики Симпатических Вибраций - обнаружил средства сведения обнуления эффекта гравитации и построил некий двигатель. С 1888 по 1893 годы Кили работал над разработкой своей системы “воздухоплавания”. Первое успешное испытание проводилось в 1893 году и привело к созданию летательного аппарата. К 1896 году Кили настолько усовершенствовал свою систему, что решился продемонстрировать летательный аппарат Военному Ведомству Соединенных Штатов. На демонстрации присутствовал ряд приглашенных представителей прессы. Описания аппарата свидетельствуют о том, что это была круглая платформа, приблизительно 1,8 м в диаметре. На этой платформе перед клавиатурой было смонтировано маленькое сиденье. Клавиатура крепилась к большому количеству настроенных резонирующих пластин и вибрационных механизмов. Можно предположить, что для поддержки и запуска вибрационных механизмов и настроенных пластин Кили задействовал какой-то механический процесс (возможно, электрический). Представляется, что он-то и создавал “поляризованное поле”, описанное в следующем параграфе.

Кили объяснил, что именно пластины будут заставлять аппарат подниматься и плавать над поверхностью земли, пребывая под действием поляризованного поля, генерирующего “отрицательное притяжение”. Когда создавался эффект, аппарат поднимался под влиянием (того, что Кили называл) “поляризованного течения эфира”.

Механизм управления состоял из 100 вибрационных стержней, представляющих энгармонические и диатонические шкалы. Когда половина стержней заглушалась, аппарат мог двигаться со скоростью 800 км в час. Если заглушались все стержни, гравитация восстанавливала контроль, и аппарат спускался на землю. Очевидно, стержни не являются главными генераторами звуковых вибраций; своим резонансом они меняют лишь способ прохождения вибраций через установку. Заглушка определенных стержней позволяла Кили создавать небольшие изменения в направлении полета в ЕС, окружающей аппарат, тем самым, изменяя движение аппарата в гравитации Земли.

В механизме запуска корабля не было движущихся частей.

Однако каким-то образом он генерировал “поляризованное поле” для создания основных вибраций, позволяющих аппарату подниматься. На аппарат не влияла погода, и он мог подниматься в любую бурю. Инструмент управления воздушным аппаратом явно отличался от механизма запуска. Заглушая определенные конкретные ноты, Кили мог заставлять аппарат ускоряться до любой желаемой скорости. Эксперимент проводился на открытом пространстве под наблюдением Военного Ведомства и представителей агентства новостей средств массовой информации. Утверждали, что за несколько секунд аппарат мог разгоняться от 0 до 800 км в час”. Самое удивительное то, что когда Кили сидел на сидении перед клавиатурой, управляя аппаратом, на него абсолютно не влияли эффекты ускорения. Хотя правительственные круги находились под впечатлением, они сообщили, что не видят никакой пользы от эксплуатации такого сложного прибора; то есть, отказались от дальнейшего рассмотрения вопроса. Вспомните, что братья Райт демонстрировали свой самолет в Киттихоке, Новая Каледония, 17 декабря 1903 года, семью годами позже!

Когда мы обнаруживаем, что в полете на Кили не действовали никакие “г-силы” инерции, следует понять, как такое могло быть. Окружающая аппарат область не подвергалась влиянию эфира, как это было бы в случае с любым обычным объектом.

Поскольку в воздухе аппарат ускорялся, он генерировал свое энергетическое поле, противодействующее естественному давлению окружающего эфира. Кили не чувствовал ускорения потому, что находился внутри сферического пузыря энергии, мешавшего изменению давления эфира внутри себя. Аналогично, многие очевидцы НЛО сообщали о занимающих секунды резких поворотах на 90о при настолько высоких скоростях, при которых обычные “г-силы” полностью разрушили бы тело любого пилота.

Представляется, что для создания желаемых влияний эфира на физическую материю Кили разработал инструментарий для соединения акустического или электромагнитного резонанса со своим сознанием и, вероятно, изменял направление “потока” в ЕС посредством одной лишь сознательной энергии мысли. Выдержка из статьи Дэвидсона, приводит конкретный пример, увиденный очевидцем.

“Подъем 4-тонной железной сферы:

После преждевременной смерти Кили в 1898 году, в поисках свидетельства того, что он был обманщиком, его лабораторию посетили несколько исследователей из редакции журнала Scientific America. Они сочли, что обнаружили искомое, когда подняли половицы части лаборатории и увидели большую литую железную сферу, из которой выдавались куски железной трубы, но эти трубы ни к чему не были подсоединены. Вес сферы оценивался примерно 6.625 фунтов, сила разрыва 28.000 фунтов. Это событие вновь оживило обвинение, что для производства

своих трюков Кили пользовался сжатым воздухом; хотя, если бы это оказалось правдой, то снискало бы ему славу изобретателя сжатого воздуха.
Исследование обнаружило газетную статью, написанную еще при жизни Кили, которая описывает историю находки железной сферы под половицами.
Представляется, что в поисках стоящей информации репортер, написавший статью, приехал увидеться с Кили. В лаборатории он обнаружил изобретателя, делающего большое углубление в полу. Кили приветствовал репортера, но был неразговорчив и казался слишком занятым.
После увеличения углубления Кили соединил странный, находящийся на талии пояс с несколькими механизмами. Затем он подсоединил к нему тонкий провод, ведущий к большой сфере, покоящейся в углу лаборатории.
После нескольких минут интенсивной концентрации Кили массивная сфера медленно оторвалась от пола на несколько дюймов. Затем он подвел железную сферу к углублению и позволил огромной массе опуститься на землю ниже уровня пола.
После нескольких подгонок механизма на поясе Кили вновь сосредоточился. На этот раз шар медленно, но неуклонно устроился в земле, погребенный силой, противоположной левитации; а именно - супергравитацией.
Очевидно, Кили заставил массу сферы увеличиться настолько, что сфера утонула в твердой земле, как тяжелая скала тонет в грязи. Изобретатель сообщил репортеру, что расчищает место в лаборатории, освобождаясь от устаревшего оборудования. Теоретически все выглядит так: во время левитации механизм, надетый на пояс Кили, настроил атомную структуру железной сферы так, что все атомы синхронизировались, а направленная в сферу эфирная сила заставляла сферу либо подниматься, либо опускаться”. И вновь, можно ясно видеть, что сознание напрямую связано с фактором левитации или гравитации. Хотя большая часть эффекта, похоже, производится некоей формой резонирующей электромагнитной энергии, все выглядит так, что ментальная концентрация Кили важна для направления движения энергии. На самом деле, чтобы поместить объект на место, Кили мог или не мог двигать его руками; статья сообщает лишь о том, что объект “поплыл” в нужное положение. Самый интересный аспект этого случая, что репортер наблюдал за происходящим со стороны, поэтому все, изложенное в статье, оказалось не просто слухом. Итак, наша реальность, или вся материя, образующая нашу физическую Вселенную, начинается в виде светящегося магнетизма, и большая часть материи, которую мы можем наблюдать во Вселенной (а именно звезды, галактики, созвездия, квазары и тому подобное), в ядрах еще пребывает в этом состоянии. Весьма вероятно, что вся физическая материя, которую мы видим на Земле, - это охлажденная форма того, что изначально начиналось как светящийся магнетизм, наблюдаемый нами в любое время, когда мы выходим и смотрим на звезды, галактики и небесные тела в ночном небе.

ПОСЛЕСЛОВИЕ. Категория сущности

Осмысление видимого мною мира означает для меня постижение меры его необходимости.

Существует ли мир как нечто непреложное, неизбежное, или он мог бы и не существовать?

А если мир существует, то должен ли он быть именно таким, каков он есть, или мог бы быть и иным?

Если мир мог бы быть иным, то в какой мере?

Прежде чем искать ответы на эти вопросы, необходимо выяснить значение самого понятия существования. Для нас является несомненным, что мир существует, иначе мы не рассуждали бы теперь.

Но что это означает?

Что означает существование мира и существование отдельных объектов в мире?

"*Cogito ergo sum*" — говорил Рене Декарт, что означает: мыслю, следовательно, существую. **Мышление,** Декарт считал наиболее бесспорным признаком существования. Конечно, во времена Декарта такое было допустимо, но теперь мы связываем мышление лишь с бытием разумного существа. Придорожный валун, например, не мыслит, но это не означает, что он не существует. Если валун окажется на моем пути и я его не замечу, то он вполне ощутимо заявит мне о своем существовании. Следовательно, мышление не является всеобщим признаком существования и потому не может служить его критерием.

Мышление есть хоть и не всеобщее, но одно из возможных проявлений бытия. Проявить себя, каким-либо образом обнаружить себя является непременным условием существования чего бы то ни было. Если нечто никак не проявляет себя и не существует прямых или косвенных методов его обнаружения, то у нас не будет никаких оснований утверждать, что это нечто существует, а не является плодом нашего воображения.

Обнаруживать себя объект может не только динамическим путем, т.е. путем силового воздействия. Например, чтобы обнаружить существование придорожного валуна, вовсе не обязательно спотыкаться об него или пинать его ногой, но достаточно установить его отличие от другого, которое валуном не является. Любой объект как нечто всегда противостоит другому, которое не есть нечто. Отношения нечто и другого, качественные, количественные и прочие, определяют границы и меру этого нечто.

Следовательно, существование мира мыслится нами лишь как его структурное существование. Для того, чтобы существовать, мир должен иметь различения в самом себе, иначе он не мог бы обнаружить себя и его существование ничем не отличалось бы от несуществования.

Каким-либо образом проявлять себя, отличаться от другого - это является всеобщим критерием существования не только в прямом, но и в переносном смысле, например, в искусстве и в человеческой деятельности вообще. Мера бытия художника, писатели и т.д. как социально значимой личности определяется мерой его отличия от множества ему подобных, полнотой, точностью и своеобразием выражения социальных тенденций и человеческого вообще.

Мера бытия человека как личности определяется его способностями проявить себя.

Итак, в дальнейшем мы будем считать, что нечто существует, если каким-либо образом обнаруживает себя и имеет определенные отношения к другому.

1. Путешествие в космос бесконечности

В наших рассуждениях мы будем опираться на отражение нашим сознанием доступной нам области мира, на наше познание объектов Вселенной на различных ее уровнях. Но доступная нам область мира является конечной, т.е. исчезающе малой частью по отношению к бесконечному миру.

Можем ли мы судить о бесконечном мире по этой исчезающе малой части?

Да, можем в том случае, если мир в единстве своем имеет законы настолько общие, что они в каждой его малой части отражаются и действуют. Из этой возможности мы и будем исходить, в противном случае путь для исследования бесконечного мира окажется для нас закрытым и мы навечно будем обречены на индуктивное накопление фактов в конечной области, которая никогда не охватит всей бесконечности.

Но каковы же эти наиболее общие законы и откуда их взять?

Может быть, это законы логики, которые дает нам познание, а также наиболее общие категории бытия, каковыми являются пространство и время. Вооружившись этими законами, мы отправимся в космическое путешествие, а летательным аппаратом нам будет служить не космический корабль, а наше сознание; мы абстрагируемся от его материального носителя и физических параметров живого тела, оставив лишь абстракцию сознания, которое способно мыслить, но не испытывает затруднений и неудобств в бесконечном пространстве космоса. Мы отправляемся в неизвестность и даже не можем указать направления, выбранного нами, потому что неизвестность окружает нас со всех сторон. Когда Колумб отправлялся на поиски Индии, то он знал, что плывет на запад, и предполагал достичь материка, мы же плывем не на запад и не на восток, не на север и не на юг, мы просто удаляемся в сторону от известного. Когда астронавт отправляется в космос, его целью является какое-то определенное направление, планета или звезда, знакомые созвездия позволяют ориентироваться ему, он путешествует в привычных ему масштабах, т.е. он движется в сторону, постоянно находясь в одной и той же точке вектора пространства, мы же удаляемся не только в сторону, но и от знакомой нам

области вектора пространства, даже не зная, опускаемся ли мы вниз, или поднимаемся вверх. Метагалактика исчезает в неизвестности, и посреди неизвестности оказываемся мы сами. Что в этой неизвестности мы можем увидеть? Что предположить и что отвергнуть? Ответ на эти вопросы и является целью нашего путешествия, которое есть мысленный эксперимент.

2. Опыт статического исследования

Наиболее трудным в нашем эксперименте, как и во всяком деле, является его начало. Из чего мы должны исходить? Удалившись в неизвестность, мы не имеем права перемещать туда или предполагать там наличие известных нам материальных тел или физических состояний. ***Но одно нам представляется бесспорным: в какую бы далекую точку мира ни удалились мы, он там в какой-либо форме должен существовать.***

Это положение мы принимаем за исходное:

Мир существует (1)

Эту же мысль в более категоричной форме примем в виде тезиса:

Мир не может не существовать (1т)

Хотя мы и условились считать в этом эксперименте наше сознание как некий бестелесный дух, удалившийся в неизвестность, однако же не можем себе представить существования или бытия вне пространства, причем пространство должно иметь число измерений не менее трех, потому что бытие мыслится не иначе как телесное, физическое бытие, либо как некоторые явления, возникающие на основе опять-таки бытия физического. Таким образом, мы полагаем, что мир существует в пространстве.

Если мир существует как пространство, то оно должно обладать набором каких-то свойств.

Предположим следующий набор свойств:

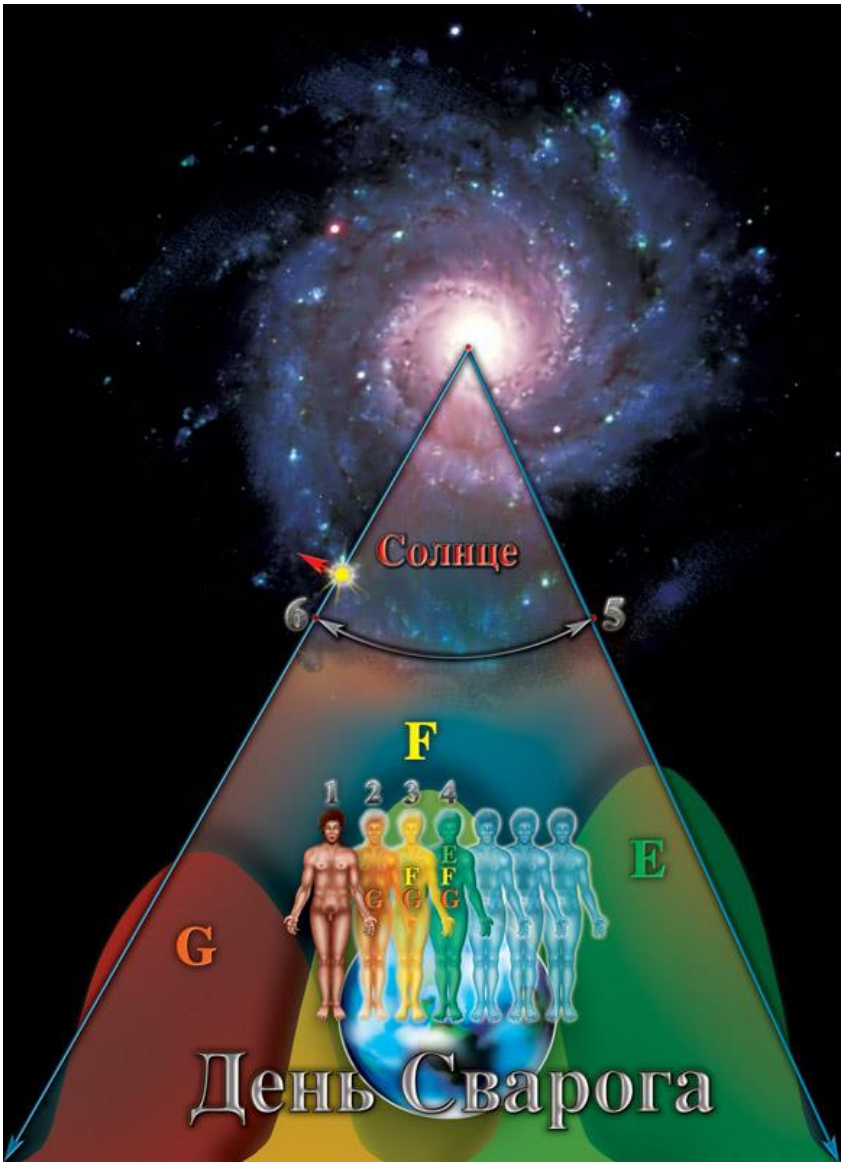
а) пространство трехмерно;
б) пространство бесконечно;
в) пространство тождественно самому себе во всех своих точках;
г) пространство обладает неограниченной степенью свободы, возможностью перемещений любого вида.

Выделим некоторую область пространства и присмотримся к ней. На каком основании мы можем утверждать, что эта область существует? Каков ее размер? Велика она или мала? Нам не с чем ее сравнить, а потому она может оказаться какой угодно, как бесконечно большой, так и бесконечно малой. И вообще мы обнаруживаем, что не имеем никакого критерия, который позволил бы утверждать о ее существовании. Бытие этой области ничем не отличается от ее небытия, потому что это бытие ничем не может обнаружить себя.

Мир не может существовать как одно, он возможен лишь как единство нечто и другого, как единство противоположностей. (3)

Чтобы утверждать о бытии пространства, последнее должно содержать нечто, отличное от него самого. Чем может отличаться нечто? Из выделенных нами свойств пространства мы, видимо, не можем допустить отличие нечто от пространства по его размерности, но оно может быть конечным и противоположным пространству по свойству - т.е. совсем не иметь степеней свободы в самом себе и не допускать никакого внутреннего движения. Таким образом, мы получаем нечто в другом. При этом нечто обладает сплошностью и плотностью в себе подобно атому Демокрита, а другое подобно ньютоновскому пустому пространству.

Мир на рисунке ниже разделяется на две половины, каждая из которых не имеет различения в самом себе и потому невозможна. Здесь мы приходим к выводу о немыслимости, невозможности сплошных атомов Демокрита и ньютоновского абсолютно пустого пространства. Чтобы прийти к возможности бытия, необходимо, чтобы нечто присутствовало в другом, а другое в нечто, чтобы нечто и другое противостояли друг другу не только внешне, но и внутренне. Данное требование выполнено на рисунке. Нечто здесь состоит из отдельных элементов, промежутки между которыми заполнены другим, а другое в свою очередь содержит элементы нечто.



Но что представляют собой элементы нечто? При внимательном рассмотрении мы обнаруживаем, что они ничем не отличаются от элементов со всеми вытекающими отсюда выводами. Слияние противоположностей ведет к исчезновению различий между ними и в результате к их взаимному

уничтожению. Но с уничтожением различий мы получаем одно, бытие которого невозможно, так как оно становится тождественным небытию.

Мы получили вывод, на первый взгляд явно противоречащий очевидности, так как мир все-таки существует. Мир не может не существовать так же и в нашем представлении, так как его небытию соответствует абсолютное ничто, которое есть одно и потому немыслимо, непредставимо. Поэтому и тезис, и антитезис мы должны принять как действительные.

Переформулируем их таким образом:

Тезис: Мир необходим. Антитезис: Мир невозможен.

Из тезиса следует, что если бы мира не было, то он бы возник, но из антитезиса следует обратное: если мир существует, то он должен исчезнуть. Синтезируя эти два суждения, мы проходим к выводу, что мир невозможен как нечто абсолютно статичное, что он может существовать только во времени, только в процессе постоянного движения и изменения. В нашем рассмотрении недоставало одной из необходимых координат бытия, поэтому, с одной стороны, мы не могли прийти к удовлетворительному результату, а с другой стороны, оба противоположных суждения являются истинными.

Итак, статическая вселенная невозможна, мир возможен лишь как вечное противоречие, ведущее к постоянному движению и изменению. Отсутствие статики еще раз подтверждает суждение о том, что мир не может иметь в какой-либо области какого-либо сплошного свойства, потому что это будет противоречить суждению (3).

Отсюда запишем следствие:

Мир не может иметь какого-либо частного свойства с бесконечным параметром в какой бы то ни было области. (4)

Суждение (4) означает, в частности, что не может быть в принципе частиц с бесконечной плотностью, так же как не может быть абсолютно пустого пространства, не может быть областей с бесконечно высокой температурой как не может быть достигнут абсолютный нуль и т.д. Значения плотности, температуры и других параметров могут быть очень велики, но в любом случае будут выражаться конечным числом.

3. Опыт динамического исследования

Итак, продолжая наш мысленный эксперимент, мы по-прежнему находимся в какой-то области неизвестности, где теперь уже, исходя из опыта статического исследования, не имеем права полагать бытие какого-либо статического объекта, т.е. объекта, обладающего неким сплошным свойством, но должны полагать бытие объектов динамических, т.е. находящихся в постоянном движении под действием каких-то неведомых нам сил. Мы не знаем каковы эти силы и сколько их, но, принимая во внимание, что мир не может существовать как нечто одно, что он представляет собой единство противоположностей, будем полагать, что этих сил две: сила притяжения и сила отталкивания. Мы берем это соотношение

произвольно, поэтому заведомо можно считать, что будет нарушено их динамическое равновесие, и соотношение нечто и другого должно изменяться в сторону восстановления этого равновесия.

Если мы возьмем некоторый первоначальный объем, то можно предположить два направления изменения, соответствующие двум возможным отклонениям от динамического равновесия нечто и другого: рассматриваемый объем пространства будет либо спадаться, либо расширяться. Предположим, что первоначально принятый объем спадается к своему центру. Если этот объем обозначить некоторой точкой А на векторе пространства, то его спадание будет означать перемещение точки А вниз по вектору. Что при этом будет происходить со свойствами спадающейся области? Мы предполагаем, что в ней будет изменяться соотношение нечто и другого.

В силу противоположности свойств нечто и другого первое, обладая связностью и ограничением степеней свободы, способно к самонакоплению, второе же не имеет такого свойства и потому в процессе спадания происходит нарастание свойств нечто. Спадание должно остановиться в какой-то точке В, которая будет точкой динамического равновесия положительных и отрицательных сил.

Но остановку спадания нельзя понимать как остановку движения. Потому-то мы и называем это равновесие динамическим, что спадание, собственно говоря, не прекращается, но в точке В оно начинает компенсироваться встречным движением изнутри спадающейся области таким образом, что эта область становится подобной некоторому объекту, который мы назовем **объектом 1-го рода.**

В силу бесконечности пространства спадающаяся область не будет единственной и потому должно существовать множество объектов 1-го рода, которые в силу продолжения процесса спадания будут притягиваться друг к другу. Накопление объектов 1-го рода приведет к образованию нового объекта, который будет состоять из объектов 1-го рода как из своих частиц. Новый объект начнет увеличиваться в объеме, т.е. на векторе пространства будет перемещаться от точки В вверх. Мы также не знаем, насколько далеко возможно это перемещение, но одно является несомненным, что это перемещение не может быть бесконечным. Обладая конечным объемом в точке В, объект 1-го рода должен иметь также конечное значение отрицательной силы, которая действует внутри его. При накоплении массы объекта сила давления объектов 1-го рода друг на друга будет увеличиваться и в некоторой точке вектора, которую мы обозначим буквой С, превзойдет отрицательную внутреннюю силу. Объекты 1-го рода начнут разрушаться, что приведет к рождению принципиально нового объекта, который мы назовем **объектом 2-го рода**. Объект 2-го рода либо снова провалится вниз по вектору, либо породит такие отрицательные силы, которые воспрепятствуют дальнейшему росту объекта, так что при движении дальше

вверх по вектору пространства мы уже не обнаружим, допустим, объектов 3-го рода, но будем иметь поле, состоящее из частиц 2-го рода.

Теперь представим себе, что первоначальный объем не спадается, а расширяется по причине превосходства действующих в нем отрицательных сил. В этом случае первоначальный объем будет перемешаться по вектору пространства вверх. В какой-то точке вектора внутренние отрицательные силы сравняются в внешними положительными и область будет представлять собой объект 1-го рода. Далее рассуждения повторяются аналогичным образом.

4. Некоторые предположения и выводы

1. Конструирование вселенной посредством мысленного эксперимента показывает, что мы не можем полностью абстрагироваться от того опыта, который дает нам реальный мир и результатом которого является наше сознание, и с этой точки зрения такое конструирование в некотором смысле напоминает приготовление солдатом супа из топора, однако, результаты эксперимента все-таки добавляют нечто к нашему пониманию мира, пониманию его целостности и его необходимости. Мы приходим к убеждению, что мир не произволен и не произвольны его законы, но проистекают из некоторого единого Логоса, который определяет как законы Природы, так и законы, например, математики, из чего и становится возможным доверие к законам математики в их применении к Природе.

2. Сравнение полученной картины мира с реально существующим показывает, что она является весьма бледным подобием реальности, что реальность неизмеримо богаче того, что дает нам воображение. Причиной тому может быть грубость нашей схематизации. Конструируя мир в процессе мысленного эксперимента, мы исходили из раздвоения единого на две взаимоисключающиеся противоположности, на нечто и другое, но мир, может быть, не удовлетворяется одиночным раздвоением и каждая из противоположностей раздваивается в свою очередь. Например, положительные и отрицательные заряды дают нам основные элементарные частицы протон и электрон, но каждая из этих частиц имеет еще и античастицу, т.е. помимо них в мире существуют антипротоны и позитроны.

Кроме того, в реальном мире может существовать не только раздвоение, но и растроение, расчетверение и т.д. Например, мы знаем, что элементарная частица ядра содержит три кварка, что в мире существуют четыре фундаментальные силы, что кварки могут быть шести цветов, что пространство имеет шесть направлений (между прочим, 6=2x3, т.е. шестерка требует одновременно раздвоения и растроения) и т.д. Если учесть это и построить более сложную схему, то, возможно, мы получим более конкретный мир. Но эта работа должна выполняться уже не в рамках философии, а в рамках конкретной физической теории, например, **теории Калуцы-Клейна** применительно к одиннадцатимерному пространству.

3. Что касается философского анализа, то будем считать, что полученная аналогия достаточна. Все-таки, как говорится, нечто неизмеримо предпочтительнее, чем ничего. В результате мысленного эксперимента мы убедились в динамическом характере бытия и необходимости координаты времени, мы получили теоретические объекты, могущие служить аналогами атомов и звезд, а это подтверждает мысль, что атомы и звезды в меру своей необходимости действительно являются узловыми формами материи и потому обязательно возникают в процессе становления мира на любом участке бесконечной вертикальной прямой, образуя вектор пространства.

ЗАГАДКА ТЯГОТЕНИЯ или как представить непредставимое(Гипотеза)

Считается, что современная наука настолько углубилась в своем развитии, что далеко не всякое ее понятие возможно выразить на обыденном языке, и даже сами ученые, имеющие дело с этими понятиями, не могут соотнести их с доступными нам образами, и, лишь будучи написанными посредством формул, эти понятия обретают для ученых определенное значение и смысл.

Что же тогда сказать о людях других профессий, о гуманитариях, например?

Вот что пишет итальянский писатель **Дино Буццати** в одной из своих притч "**Свидание с Эйнштейном**": *"...человеческий разум не в состоянии постичь искривление пространства — не только длину, ширину, глубину, но и еще какое-то загадочное четвертое измерение; существование его доказано, хотя оно и недоступно пониманию человека. Стоит вокруг нас какая-то стена, и человек, несущийся вперед на крыльях своей ненасытной мысли и поднимающийся все выше и выше, вдруг натыкается на нее... Отдельные ученые... сумели, пусть всего на несколько мгновений (словно какая-то сила вознесла их над пропастью и тотчас же оттащила назад) увидеть и рассмотреть искривленное пространство, эту непостижимую вершину мироздания... В какой-то миг Эйнштейн увидел вокруг себя так называемое искривленное пространство и успел рассмотреть его со всех сторон, как вы сейчас эту книжку*".

Человек, как правило, не смиряется с существующей для него границей познания, он всегда стремится познать еще не познанное и представить себе еще не представленное. Попытаемся и мы представить себе кривизну пространства не через символы математических формул, а в виде определенных и наглядных образов. Можно напомнить, что один такой образ существует: кривизна пространства представляется в виде углубления на горизонтально натянутой резиновой пленке, образованного на ней тяжелым шариком. Этот образ мы действительно видим столь же четко, сколь и книгу, лежащую перед нами. Но недостатком этого образа является то, что он двумерен и статичен, а потому не охватывает пространства и не раскрывает сущности кривизны.

Попробуем подойти к этому вопросу с другой стороны. Что есть кривизна физического пространства? Определенное свойство, один из параметров

пространства, могущий иметь различное значение. Но всякое физическое свойство есть результат определенного движения, и сущность этого свойства вполне понимается именно тогда, когда мы соотносим его с некоторым конкретным движением. Например, что такое теплота? Мы представляем это себе вполне ясно, когда соотносим понятие теплоты с интенсивностью движения атомов (в жидкости и газе — броуновское движение, в кристаллах — колебательное движение). Или, например, что такое цвет? Человек постиг физическую сущность цвета, когда соотнес ее с определенной длиной волны электромагнитных колебаний. Кривизна пространства не должна быть исключением, она так же, как и всякое другое физическое свойство, есть результат определенного движения, через которое только и может быть понята.

Итак, выдвигается предположение, что кривизна пространства есть результат движения самого пространства!

Пространство движется — возможно ли такое?

До сих пор, говоря о движении, мы подразумевали нечто отличное от пространства, движущееся в пространстве.

Но может ли двигаться само пространство?

По современным представлениям пространство не есть пустота, не есть абсолютное ничто, но есть определенное состояние физической реальности, физический вакуум, взаимодействующий с движущимися в нем частицами вещества. Более того, сам вакуум предстает как океан виртуальных частиц, постоянно рождающихся и исчезающих. Таким образом, предположение о движении пространства не должно противоречить современным представлениям о нем.

Как именно должно двигаться пространство, если оно имеет кривизну, отличную от нуля?

Известно, что в поле тяготения пространство имеет положительную кривизну. Будем исходить из общей теории относительности (ОТО), содержащее универсальное утверждение о равенстве гравитационной и инертной масс, известное как принцип эквивалентности, приводящее к отказу от инерциальных систем отсчета и замене их чисто локальной свободно падающей системой отсчета. С этой точки зрения так называемого тяготения в смысле внешней действующей на тело силы не существует. Тело, свободно падающее на Землю, можно считать находящимся в покое относительно окружающего его пространства. Получается, что тело не притягивается Землей, не сближается с нею постольку, поскольку само пространство движется по направлению к Земле, т.е. падает не тело сквозь пространство, но само пространство с находящимися в нем телами.

Если мы бросим тело вверх с некоторой начальной скоростью, то оно поднимется на определенную высоту, где скорость его будет равна нулю, и затем при свободном падении вновь наберет скорость, равную начальной. Чем больше будет

начальная скорость, тем на большую высоту поднимется тело. Если начальная скорость будет равна второй космической, т.е. 11,2 км/сек, то тело не возвратится на Землю, оно удалится от Земли на бесконечно большое расстояние, и только там его скорость относительно Земли будет равна нулю (если отвлечься от всех других сил, могущих действовать на тело). Будет справедливым и обратное утверждение, а именно: тело, бесконечно удаленное от Земли и имеющее по отношению к ней нулевую скорость, должна приближаться к Земле со скоростью 11,2 км/сек. Но согласно высказанной выше точки зрения движется не тело, а само пространство. Получается, что Земля поглощает пространство на уровне своей поверхности со скоростью 11,2 км/сек. Небо буквально падает, обрушивается на нас со второй космической скоростью.

Если бы пространство двигалось с постоянной скоростью, то наше движение в нем было бы инерциальным, и мы не ощущали бы никаких сил тяготения. Но движение пространства не является равномерным. Каждый единичный объем пространства, чтобы остаться количественно неизменным, подлетая к Земле, должен деформироваться: вытягиваться по направлению движения и сужаться в плоскости, перпендикулярной к указанному направлению, в результате каждая точка пространства движется с ускорением. Скорость деформации единичного объема пространства как раз и определяет его кривизну. Чем более массивным является тело и чем ближе к его поверхности, тем с большей скоростью деформируется пространстве, вытягивается в радиальном направлении и сжимается в тангенциальном. Это порождает определенные силы, действующие на тело в искривленном пространстве. Например, на все спутники планет действуют так называемые **силы Роша**, которые делают невозможным существование массивных спутников на близких орбитах. Этим объясняется, в частности, такое явление как кольца Сатурна.

Разрывающие силы в радиальном направлении могут быть очень велики. При подлете к черной дыре эти силы разорвут любое тела на отдельные атомы и даже частицы. На расстоянии гравитационного радиуса от сингулярности (центра черной дыры) скорость движения пространства приближается к скорости света. Силы становятся столь велики, что разрывает сам вакуум, ведут к "вскипанию" вакуума и порождению пар частица-античастица. За границей гравитационного радиуса пространство (вакуум) уже не может существовать в обычном для нашей Вселенной виде и переходит в некоторое новое качественное состояние пока не известное науке.

Итак, мы представили кривизну пространства через движение последнего, как скорость его деформации, заменив представление о "статически кривом" пространстве на представление об обычном, но определенным образом движущемся и деформирующемся пространстве. Насколько такое представление может соответствовать действительности? Принимая допущение о том, что пространство может двигаться и деформироваться, мы тем, самым рассматриваем

пространство как некоторую среду, обладающую свойствами связности и сплошности во всех своих точках, благодаря чему пространство взаимодействует с веществом как некоторое целое, занимает некоторый объем. Такой взгляд на пространство соответствует так называемой субстанциальной концепции, согласно которой пространство и вещество не противопоставляются друг другу абсолютно, но рассматриваются как различные состояния единой субстанции, взаимодействующие между собой. В этом случае становится ненужным принцип Маха, которым противники субстанциальной концепции
объясняют существование инерциальных систем — инерциальные системы обеспечиваются сущностными свойствами самого пространства; но с другой стороны, пространство уже нельзя рассматривать как относительное, его следует признать абсолютным. Сторонники субстанциальной концепции пространства ссылаются на **Минковского**, который протестовал против слова "относительность" в применении к теории, основанной на абсолютном.

В этом случае становится необходимым пересмотреть также и традиционное представление о веществе как о чем-то противостоящем окружающему пространству, имеющем какие-то преимущества перед ним, наполня ющем его. В действительности это может оказаться не так. Для мира на уровне 10^{-13} см уже не существует привычных нам объектов, но существуют лишь элементарные частица. Если же спуститься до уровня планковской длины 10^{-32} см, то, видимо, не будет уже и элементарных частиц, а будет некоторая субматерия, единая для пространства и вещества, различным образом в них организованная и движущаяся. Частица вещества, как определенная форма движения материи, существует только для нашей Вселенной, она не противостоит окружающему пространству, но может существовать только в нем и только взаимодействуя с ним. Частица вещества поглощает пространство, чем и поддерживает свое бытие, обеспечивает свое существование как частица. Она поглощает пространство с определенной скоростью и потому обладает определенной массой. Как известно, в состоянии покоя не существует безмассовых частиц. Частица должна либо иметь массу, либо бежать в пространстве в виде волны со скоростью света.

Элементарная частица, как свидетельствует современная физическая наука, — это очень сложное образование, обладающее не только массой, но и множеством других свойств. Тем не менее ученые ищут единые закономерности в объяснении этих свойств и в объяснении многообразия самих частиц. Так взаимодействие элементарных частиц сведено к действию четырех фундаментальных сил: ядерных, электромагнитных, слабых и гравитационных. Гравитационная сила, которая нас интересует, является самой ничтожной из четырех. Если интенсивность ядерного взаимодействия принять за единицу, то гравитационное взаимодействие составит 10^{-39} ее часть. Эта часть настолько мала, что при взаимодействии частиц не принимается в расчет. Уже удалось экспериментально подтвердить единство электромагнитных и слабых сил, существует так

называемая теория великого объединения, которая объясняет, исходя из единой природы, также и сильные взаимодействия, но гравитационное взаимодействие пока не поддается объяснению.

Возможно, что именно гравитация лежит в основе всех остальных сил. Существует идея супергравитации, которую можно интерпретировать и таким образом: силы супергравитации являются самыми сильными, они действуют в каждой точке пространства и ведут к его спаданию, но в процессе развития трансформируются в другие виды сил, в том числе отрицательные, в виде электромагнитных сил в пространстве нейтрализуются полностью, а около частиц остается не нейтрализованной ее ничтожная часть, которая и выражается долей 10^{-39} от величины ядерных сил. Этот "хвост" супергравитации и создает тяготение.

Дальнейшей целью является последовательное изложение представления о вселенной с точки зрения относительности величин.

Под понятием "вселенная" здесь подразумевается вселенная вообще, в том числе бесконечная вселенная. Синонимом данного понятия будет служить слово "мир". В отличие от вселенной вообще выделим понятие "Вселенная", обозначающее тот мир, в котором мы живем и частью которого является наблюдаемая нами Метагалаклика (ср.: наша Галактика и другие галактики).

Под относительностью величин здесь понимается не эйнштейновская относительность длины, времени и массы при релятивистских скоростях, а относительность величин как таковых, вытекающая из отрицания абсолютных единиц измерения каких бы то ни было величин.

Разумеется, люди издревле задумывались о смысле и возможностях различных величин. Например, в книге **С. Т. Мелюхина** "Проблема конечного и бесконечного" есть такие строки: "Как бы ничтожна ни была частица по своим размерам, она все же заключает в себе целый мир. В каждой из них, говорил Анаксагор, "есть города, населенные людьми, обработанные поля, и светит солнце и луна и другие звезды, как и у нас."

Вероятно, существует множество других высказываний, подобных приведенному, в том числе в художественной литературе, в поэзии, но, считаясь несерьезными, они мало обращают на себя внимания, не прослеживаясь в истории науки ни прежде, ни в настоящее время. Так ни в шеститомном издании "Истории философии" , ни в четырехтомном издании "Антологии мировой философии" не содержится вышеприведенного утверждения Анаксагора. Всей системой существующих понятий, и в жизни, и в науке, закреплено представление об абсолютности величин: с одной стороны — микромир и элементарные частицы, с другой — космос и Вселенная как целое. Нигде не говорится об абсолютности величин, но она неявно подразумевается. Это свидетельствует о том, что вопрос о статусе величин в полной мере еще не поставлен наукой.

В последние десятилетия сделан ряд важных открытий в физике, астрономии и космологии, которые существенно обогатили наше представление о Вселенной.

Стали высказываться предположения о глубокой связи микромира и космоса. Своеобразное решение этого вопроса дается **М. А. Марковым**. Его идеи находят признание и положительные оценки других ученых. Например, **В. С. Барашенков** пишет: *"... представление о том, что наша Вселенная, быть может, является лишь одной из огромного множества других похожих или многообразно различающихся по своим свойствам вселенных, которые в одной перспективе выглядят космически огромными, а в другой — микроскопически малыми — это, пожалуй, наиболее важное методологическое следствие общей теории относительности. Какова бы ни была ее конкретная модельная реализация, мировоззренческое значение этой идеи, ее огромный эвристический заряд трудно переоценить*".

Однако, многие считают эту идею фантастической. Некоторые трактуют ее не в плане относительности величин, а в плане особенностей топологии пространства, его многосвязности таким образом, что действительность приобретает фантастический характер. Нет недостатка и в множестве других идей, в свете которых мир предстает необычным и странным и среди которых идея относительности величин не находит заметного выделения. Склонность к необычному вообще свойственна современным представлениям, необычное как бы компенсирует нечто для человека, утоляет его тоску по утраченному чуду, но также и свидетельствует о чрезвычайной сложности современной познавательной ситуации. Эта сложность хорошо показана, например, в работах Акбара Турсунова, богатейших по своей информативности относительно различных мнений, положений, аспектов и постановок вопросов. Но автор весьма осторожен в собственных суждениях, заключительная глава одной из его книг кричит заголовком: "Эта великолепная, ошеломляющая и страшная Вселенная..." и закрывается с ощущением полнейшей неразберихи.

Действительно, когда непонятно, всегда страшно, и если область известного, в которой мы находимся, окружена Неизвестным, принципиально отличным от того, что мы видим, несводимым к нему и невыводимым из него, если известное не рассматривать как закономерное следствие более широких областей, то оно само становится Неизвестным, готовым поглотить нас.

Повторим еще раз, что задачей данного раздела является последовательное изложение представления о вселенной с точки зрения относительности величин. Положение об относительности величин имеет здесь отнюдь не гипотетический, но концептуальный характер. Представление о вселенной с точки зрения относительности величин дает новый взгляд на окружающий нас мир, что позволит снять некоторые вопросы как некорректно поставленные, и это будет служить утверждению положения о бесконечности мира в пространстве и вечности его во времени.

Различные модели Вселенной строятся на основе решения уравнений ОТО. ***Какова же кривизна доступного нам пространства Метагалактики?***

Науке это неизвестно. Мы не знаем численного значения кривизны. Но, может быть, можно ее охарактеризовать качественно? Отрицательная она, или положительная? Науке это тоже неизвестно, потому что неизвестно среднее значение плотности вещества в доступной нам области пространства. Допустим, что средняя плотность вещества достаточна для получения положительной кривизны и построения замкнутой, суть конечной модели Вселенной. Но нашу Вселенную не следует отождествлять со всем бесконечным миром. Область нашей Вселенной по отношению к вышележащей точке вектора может сама оказаться бесконечно малой величиной. Путаница зачастую возникает из-за того, что конкретная Вселенная, в которой мы живем, которая занимает некоторый конечный объем и потому относится к определенному уровню, относится к определенной точке вектора, отождествляется с бесконечной вселенной, с бесконечным миром. Но на основании данных, полученных в конечной области, нельзя решать вопрос о бесконечном мире. Решаемые нами уравнения привязаны к определенному уровню, к конечному отрезку вектора пространства. На каждом уровне природа имеет свои законы. Можем ли мы, например, на основе только уравнений квантовой механики решать космологические проблемы? Видимо, нет, потому что на уровне микромира действуют другие силы, по отношению к которым сила гравитации ничтожна. Почему же мы решили, что космологический уровень является последним, охватывающим всю последующую бесконечность? Видимо, из-за некорректной постановки вопроса, из-за отождествления непривычно больших для нас величин с бесконечностью. Если луч света, посланный в пространство, возвращается в исходную точку, то охватываемая им область, как бы велика она ни была, является конечной, но нет никаких оснований утверждать, что эта область единственна.

Разумеется, космология как наука имеет свои особенности в гносеологическом плане, выделяющие ее среди других естественных наук. Если представители других наук изучают объекты, стоящие в ряду некоторого множества, и они могут выбирать из этого множества наиболее характерные объекты для изучения, то космологи лишены возможности такого выбора. Их объект исследования является действительно единственным и уникальным, поскольку другого им не дано. Этим объектом является Вселенная, в которой мы живем, и она, конечно, может иметь какие-то свойства, если ее рассматривать как целое. Область Вселенной может оказаться замкнутой или разомкнутой, открытой или закрытой, и установить эти конкретные свойства является задачей конкретной науки космологии, исходя из конкретных данных естествознания, относящихся к конкретной пространственно-временной области. Вселенная как космологический объект в принципе не может быть бесконечной, потому что в мире не существует конкретных объектов с бесконечными параметрами. Бесконечность — это абстрактное понятие, относящееся к миру в целом, и оно означает, что в мире не существует такого объекта, который бы мог его охватить.

Судить о конечности или бесконечности мира на основании конкретной науки космологии методологически неверно. Можно сказать, что конечная космологическая модель не исчерпывает всей вселенной. Природа бесконечна.

Философов часто упрекают в безосновательности подобного рода утверждений, не подкрепленных экспериментальными данными. Этот экспериментализм есть разновидность агностицизма. Эксперименталист говорит: я знаю только то, что можно подтвердить экспериментом; за пределами же, доступными эксперименту, я ничего не знаю (и знать не хочу!). Но дело в том, что как теперь, так и когда бы то ни было в будущем экспериментальному познанию будет доступна лишь ограниченная, конечная область бесконечной Природы. Невозможен в принципе такой эксперимент, который бы однозначно ответил на вопрос о конечности или бесконечности мира. Этот вопрос, так же как и вопрос о материальности мира, по своей природе является философским, но не физическим, и решается он не парой фокуснических фраз, а всей историей развития естествознания.

Обратимся к конкретным фактам.

За последние 350 лет область Вселенной, обозреваемой человеком, увеличилась в миллион миллиардов раз. Этот объем практически бесконечен по отношению к объему, который занимает Солнце и обращающаяся вокруг него Земля. Обнаружили ли мы в этом физически бесконечном объеме что-либо принципиально новое, в корне отличное от земного, несводимое к нему? Нет. Как бы ни были удалены от нас объекты, они состоят все из тех же элементов таблицы Менделеева, что и на Земле, и находятся в том же трехмерном пространстве. Природа показывает поразительную устойчивость и поразительное постоянство своих законов в пределах одного уровня.

Если вселенная конечна, то конечно и число материальных объектов в ней. Некоторые пытаются определить количество объектов в мире, так сказать, проинвентаризировать его.

Строго говоря, эти рассуждения не вполне корректны, поскольку не учитывают единство пространства как формы бытия материи и конкретных материальных образований различных уровней. Известно, что в основании мира, в котором мы живем, лежат дискретные образования, которые можно выразить понятием кванта. Предполагается, что само пространство является кантованным, состоящим из ячеек конечной величины. Хотя понятие трехмерного пространства, которое мы воспринимаем в макромире, к области этих ячеек, повидимому, не применимо, тем не менее эти ячейки лежат в основе трехмерного пространства, его образуют. Но конечное не может служить постоянной основой для бесконечного. Видимо, отрезок вертикальной прямой, относящийся к данной основе, также должен быть конечным. При достаточном удалении вверх по вектору от точки основы последняя начинает терять свое значение и пространство начинает приобретать кривизну (не только вблизи масс, но и в целом), подобно тому как начинает гнуться вершина слишком высокого и тонкого

дерева. Возможно, это является необходимым условием для образования конечных объектов и материальных структур на более высоком уровне, и одним из этих объектов может быть конечная Вселенная, получаемая из уравнений ОТО. Этот объект более высокого уровня, возможно, является ячейкой нового основания для всех вышележащих пространств.

Далее мы можем уточнить понятие вектора пространства.

Познанные нами материальные объекты: атомы, планетные системы, галактики и т.д. могут существовать только в трехмерном пространстве и никаком другом. Размерность пространства известных нам объектов не может быть ни больше, ни меньше трех. Таким образом, трехмерность является как бы основной размерностью пространства, в котором могут быть различные метрические, топологические и другие отступления, но пространство неизбежно должно возвращаться к трехмерности, потому что материя может существовать только структурно, а для этого трехмерность является необходимым условием.

Идея бесконечности мира в пространстве и вечности его во времени является одной из наиболее плодотворных идей научного мировоззрения, имеющих принципиальное методологическое значение.

Например, английский космолог-релятивист **У. Б. Боннор** применительно ко времени говорит так: *"... Вселенная имеет неограниченное прошлое и будущее....в научном плане эта точка зрения является методологическим основоположением. Наука не должна произвольно принимать гипотезы, которые ограничивают ее сферу исследования*".

Наряду с оконечиванием вселенной сверху широко распространено представление о конечности пространственных величин также и снизу. Эти представления основаны на современной квантовой теории, согласно которой макроскопическое понятие пространства не применимо для описания микрообъектов. На этом основана гипотеза о макроскопической природе пространства. По этой гипотезе существует определенная граница, за которой понятия длины и времени теряют смысл.

Но во взглядах на пространство микромира нет единства. Наряду с отрицанием пространства в микромире существует также представление о его многомерности. Еще в начале 20-х годов Калца и Клейн вообразили некий пятимерный мир и вычислили его пятимерную кривизну. При этом в рамках теории Эйнштейна им удалось получить дополнительные уравнения, которые в пятом измерении оказались уравнениями электромагнитного поля Максвелла. Таким образом, заряд был сведен к кривизне пространства.

В современных теориях есть попытки рассмотреть варианты с большим числом измерений, соответствующих силам и зарядам различной природы: электрическому, цветовому, ароматному и т.д. Так мы можем получить пространства восьми-или одиннадцатимерные. Наконец, для описания квантовых явлений используется также бесконечномерное пространство Гильберта.

Некоторые физики-теоретики предполагают "пенообразную" или "зернистую" структуру пространства, другие же опираются на представление о бесконечной делимости пространства. Эта разнородность мнений свидетельствует о том, что здесь мы находимся на границе нашего знания и пока не можем судить, что собой представляет микрообъект: следствие кривизны пространства, "червоточину" в нем, или его топологическую особенность. Ясно одно, что Природа показывает нам неразрывное единство пространства, материи и движения, непрерывные качественные изменения объектов при движении вглубь (или вниз). При этом нет никаких оснований ограничивать мир в какой-либо точке вертикальной прямой.

3. Об относительности временных величин

О времени можно говорить в различных аспектах: можно говорить о физическом времени, всемирно-историческом времени, или времени экзистенциальном, субъективно переживаемым каждым из нас. В данном разделе мы рассматриваем время в его онтологическом плане, т.е. говорим о физическом времени, времени бытия тех физических объектов, которые мы распределили по вектору пространства и потому будем опираться на реальную физическую сущность времени.

Будем исходить из того, что не существует времени как некоей самостоятельной сущности, что время есть атрибут движущейся материи, т.е. так же, как и пространство, является всеобщей формой ее бытия. Время выражает количественный параметр изменений движущейся материи.

С глубокой древности для измерения времени человек использует длительность циклических процессов, происходящих в природе. Он еще не знает о движении Земли вокруг Солнца, но на основе повторяемости природных явлений выделяет некий завершенный цикл, соответствующий одному обороту планеты вокруг светила, и этот цикл составляет год. Аналогично один оборот Луны вокруг Земли составляет месяц, один оборот Земли вокруг своей оси есть сутки. Для измерения более коротких промежутков времени используются доли единичного цикла. Так у Луны выделяют четыре фазы и лунный месяц делится на четыре недели, каждая из которых состоит из семи дней, а число 7 в начале человеческой истории приобретает магический характер. Сутки также делятся на четыре части: утро, вечер, день и ночь. Дальнейшее деление определяется конкретными путями человеческого познания. Так каждая четверть суток в соответствии с принятой шестидесятиричной системой счисления была разделена на 6 часов, каждый час — на 60 минут и каждая минута — на 60 секунд.

При анализе материальных процессов, происходящих на доступном нам отрезке вектора пространства, можно видеть, что вращательное движение одних объектов вокруг других и вокруг собственной оси является наиболее характерным процессом на всех уровнях. Кроме вышеназванных процессов можно указать, что электроны вращаются вокруг ядра, звезды — вокруг центра

Галактики. Что касается атомного ядра, то науке пока не известны такого рода движения, которые можно было бы выразить в сравнимых единицах. Известно собственное вращение частиц, которое выражается понятием спина. Ядро в целом совершает также колебательные движения, характер которых зависит от степени его возбуждения. В области Метагалактики мы также не можем выделить характерного движения, потому что она не осмыслена еще как целостное образование, либо не является таковым, но лишь какой -то его частью. Тем не менее можно указать, что в таких предельно доступных нам масштабах время Метагалактики характеризуется очень большой длительностью, сравнимой со временем жизни объектов, ее составляющих.

Итак, увеличению пространства сопутствует уменьшение количества событий. Увеличение пространства как бы компенсируется уменьшением времени, давая в произведении первого и второго сравнимые величины. Для сравнения можно воспользоваться также отношением пространства и времени, которое мы определяем как скорость. При анализе этого отношения по вектору пространства можно видеть, что она не имеет постоянной тенденции к увеличению, или к уменьшению и колеблется в некоторых пределах, определяясь в зависимости от конкретно действующих сил. Так скорость электрона примерно равна линейной скорости перемещения звезд и составляет несколько сот километров в секунду. Область обитания человека и других живых существ, наоборот, характеризуется малыми скоростями и представляет собой как бы область покоя. Различие в скоростях материальных объектов в разных точках вектора показывает, что зависимость длительности от пространства не является прямой (линейной). Но уточнение характера этой зависимости не входит в наши задачи, оно может быть предметом специального исследования. Нас интересуют не частные отклонения, а общий характер зависимости, поэтому в дальнейших примерах мы будем представлять зависимость длительности от пространства как линейную, а зависимость собственного времени (или просто: времени) от пространства как гиперболическую.

Если рассмотреть бытие во времени конкретного материального объекта или системы объектов, то видно, что они существуют не сами по себе, но представляют собой бесконечную цепь структур, уходящую вглубь (вниз), и на каждом звене этой цепи, на каждом уровне бытия время будет идти по-своему, а именно: чем далее мы будем уходить вглубь, тем более быстрым темпом будет идти время. Здесь, разумеется, мы измеряем темп времени относительно времени, в котором существует исходный объект. Поскольку этот объект состоит из предшествующих ему структурных единиц, и определяется ими, постольку более быстрые процессы этих единиц обуславливают ход процессов и бытие во времени самого объекта как целого. Напрашивается аналогия с часовым механизмом, где быстрые движения секундной стрелки вызывают более медленное перемещение минутной, а последняя обуславливает незаметное

движение часовой стрелки. Такое положение представляется естественным, так как, поднимаясь по вектору снизу вверх, невозможно получить более быстрого темпа на основе более медленного.

На пределе внизу мир представлен нам бесконечным множеством событий, которые мы можем охватить лишь в виде статистических зависимостей — мир существует как бы вне пространства в одном лишь времени. На пределе вверху мир видится совершенно неизменным — он существует как бы лишь в пространстве и вне времени.

Необходимо отметить, что описанные искажения не являются просто видимостью, представленной лишь для человека, они отражают действительные соотношения времен различных уровней.

Изменения собственного времени при движении по вектору пространства можно заметить не только кочуя из микромира в космос и обратно, но и в нашем ближайшем окружении; не только в физическом мире, но, видимо, даже и в живой природе.

*В качестве примера приведем исследования венгерского ученого **Петера Секе**. Он является доктором биологии, кроме того он — кандидат музыковедческих наук, автор ряда исследований о народной музыке. Занимаясь орнитомузыковедением (исследованием голосов птиц), он задался вопросом, который волновал еще А. Н. Радищева: "**Птица поет, извлекая звуки из гортани своей, но ощущает ли она, как человек, все страсти, которые он един токмо на земле удобен ощущать при размерном сложении звуков?**"*

Записав голоса птиц на магнитофон с учетом всех акустических требований и объединив два магнитофона, Секе стал замедлять записи в 2, 4, 8 и т. д. до 64 раз и обнаружил, что при некоторых кратностях замедления записи напоминают звуки знакомых нам с детства народных инструментов и народные мелодии. Он пишет: "Музыкант легко обнаружит в этих звуках музыкальные интервалы и музыкальную структуру" ("Иностранная литература", N9, 1983г., стр. 204). Очевидно, время, в котором живут птицы, отличается от времени, в котором живем мы, и птицы воспринимают собственное пение совсем не так, как слышим его мы — мы слышим его в ускоренном темпе.

Если мы мысленно будем опускаться вниз по вектору пространства, переходя всякий раз в собственное время в точке местонахождения, то время исходной точки будет для нас замедляться. При бесконечном движении вниз замедление также будет бесконечным. С этой точки зрения интересное решение находят апории Зенона, связанные с бесконечным делением. Например, в апории "Ахиллес и черепаха" утверждается, что Ахиллес никогда не догонит черепаху, потому что прежде он должен пройти половину пути, потом половину оставшегося пути и так до бесконечности. Производя процесс деления пространства, Зенон умалчивает о времени, таким образом, интервалы времени, необходимые для каждого акта деления, неявно считаются (подразумеваются) равноценными. Но они могут быть

таковыми лишь в собственном времени, соответствующем величине делимого. Производя бесконечное деление, уменьшение рассматриваемого отрезка пути, Зенон как бы опускается вниз по вектору, замедляя время, в котором находятся Ахиллес и черепаха. Зенон "останавливает" время, превращая Ахиллеса и черепаху в неподвижные созвездия. В этом случае Ахиллес действительно никогда не догонит черепаху.

Объекты в их собственном пространстве-времени будут выглядеть совсем не такими, какими они представляются из других точек вектора. Например, элементарные частицы в их собственном пространстве-времени хоть и останутся некоторыми целостными образованиями, но уже не будут выглядеть как частицы, а предстанут как некоторая форма движения более глубоких уровней. Наблюдаемый нами микромир мы воспринимаем дважды интегрированным — в пространстве и во времени и этот интегрированный мир также отличается от мира атома в его собственном пространстве-времени, как результирующая функция отличается от первообразной.

Мир космоса, напротив, мы воспринимаем дифференцированным в пространстве и во времени, и чтобы постичь его, необходимо рассмотрение всего доступного нам объема как целого за очень длительный для нас срок. При этом доступный нам объем может не быть физически характерным целым, но лишь какой-то его частью, а доступный нам срок не быть целостным изменением, но также какой-то его частью. В этом случае общий закон движения (изменения) будет для нас скрыт, а экстраполяция данных, относящихся к наблюдаемой части, будет вести к парадоксам.

Что означает вечность с точки зрения временных величин? Рассматривая относительность пространственных величин, мы указывали, что любой конечный материальный объект можно представить как актуально бесконечное, если брать отношение его как целого к своему структурному основанию, бесконечно уходящему вниз. То же самое относится и ко времени: любой конкретный объект, существующий конечное время, можно рассматривать как воплощение вечности, если брать отношение его собственного времени к собственному времени его структурного основания, бесконечно уходящего вниз. Вселенная существует не только вверху, но и внизу, она существует в равной мере в любой точке вектора пространства. Человек, с тех пор как стал осознавать себя и выделять из окружающей природы, упорно смотрит в небо, пытаясь постичь тайну вселенной, не подозревая, что множество вселенных лежит под ним, заключено в каждом предмете и в нем самом. Так может быть, разгадывая смысл вечности, следует смотреть не вверх, а вниз? Ведь сверху, как говорится, виднее.

Закроем глаза на миг и откроем их — перед нами все тот же мир: те же дома, те же деревья... Но ведь за этот миг где-то на уровне планковской длины мир триллионы раз успел погибнуть и возродиться вновь. А если брать за основание все более глубокие точки, бесконечно уходящие вниз, то за этот миг произошло

бесконечное число изменений, которые в сумме своей и есть вечность. Но каким же образом обеспечивается качественная устойчивость воспринимаемого нами мира? Ведь он стоит на фундаменте, каждая точка которого каждый миг претерпевает бесконечный путь развития и изменения.

Почему же этот мир не рухнул до сих пор?

Ничто не вечно в этом мире. Эта мудрость известна с древних времен, но только теперь мы начинаем постигать ее истинный смысл. Следовательно, развитие нашей Вселенной тоже должно быть замкнутым, должно идти по кругу. Подобное представление о времени находит свое отражение в так называемой модели пульсирующей (или циклической) Вселенной. Согласно этой модели процесс расширения Вселенной должен смениться сжатием, но Вселенная не исчезает в сингулярности, а как бы отскакивает от нее, и таким образом цикл повторяется. В связи с этой моделью иногда допускается (или даже утверждается необходимость) обратного хода времени, а разные циклы рассматриваются как абсолютно тождественные, вплоть до того, что мы с вами уже когда-то жили прежде, в предшествующей вселенной, и еще будем жить в будущем, в следующем цикле. Это, разумеется, неверно.

Природе внутренне присуща цикличность, повторяемость различных процессов, но это не означает, например, что весной время идет вперед, а осенью назад. В движении осуществляется диалектика тождественности и нетождественности. Природа тождественна в своих законах, но неповторима в каждом отдельном, индивидуальном. Через законы она творит подобное и через это подобие лишь в своем бесконечном движении идет к тождественности. Циклы времени тождественны функционально, но не тождественны индивидуально.

Модель циклической вселенной выделяется среди множества других моделей не только кругом времени, который она дает, но и обнадеживающей аналогией материального движения на другом участке вертикальной прямой. Имеются в виду результаты, полученные исследованиями Принстонской группой физиков под руководством **Дж. Уилера**, которая работает над созданием так называемой квантовой геометродинамики. Дж. Уилер допускает существование третьего уровня гравитационного коллапса — квантовой флуктуации топологии (связности) пространства в масштабах планковской длины. Этот коллапс "локальных миров" универсален в том смысле, что он происходит непрерывно и заполняет собой все пространство (по Уилеру в ультрамикроскопических масштабах пространство напоминает "пену", физические свойства которой обусловлены топологической тонкой структурой).

В процессе рассмотрения времени мы раздробили единое понятие на множество времен, образующих иерархическую временную структуру. Но наряду с такой дифференциацией различных времен по уровням необходимо указать также на фактор, их всех объединяющий. Этим фактором служит постоянство скорости света, или, вернее, скорости распространения любого электромагнитного сигнала,

который определяет скорость течения материальных процессов в нашей Вселенной. Здесь мы имеем зависимость действительно линейную. Интересно отметить такое соотношение пространства и времени, которое выражено в понятии "световой год". Чем дальше расположен объект, тем большее время необходимо для получения от него сигнала. От границ известной нам Вселенной сигнал идет миллиарды лет, а время это становится сравнимым со временем ее жизни. На границах Вселенной мы видим мир не таким, каков он есть сейчас, а таким, каким он был в далеком прошлом. Это есть еще одно искажение в нашем видении мира. Галактика имеет диаметр примерно в 100 тысяч световых лет, от ближайшей звезды свет идет 4,5 года, а от Солнца — всего 8 минут. В микромире же передача сигнала составляет ничтожные доли секунды. Разумеется, чем меньше длительность передачи сигнала, тем большее количество событий она может обеспечить, а значит, как мы условились выше, и большее количество времени.

Вместе с тем распространение сигнала — это материальный процесс, происходящий на некотором определенном уровне и, следовательно, он должен относиться к некоторой определенной точке вектора пространства, ниже которой он уже будет не способен выполнять свою роль.

На этом уровне рождается время нашей Вселенной, Вселенной, в которой мы живем; на этом уровне формируется единый и изначальный темп всех вышележащих физических процессов. Конечная скорость распространения сигнала является одной из границ меры нашего мира, т.е. является такой границей, за которой наш мир уже не существует. Но как же быть со всей бесконечной вертикальной прямой, которая расположена ниже рассмотренного основания? Ведь мир и там должен существовать. Более того, этот нижний мир служит основанием нашего мира и он тоже должен существовать во времени. Но это время уже не может быть нашим временем, поскольку оно относится к миру, расположенному ниже основания нашего времени. Оно должно иметь собственное основание, расположенное на гораздо более глубоком уровне.

Таким образом, бесконечный мир не может иметь какого-то единого времени, но оно распадается на ряд различных времен, определяемых материальными процессами соответствующих уровней. В этом случае возникает вопрос о соотношении времен, относящихся к двум соседним областям, расположенным по разные стороны какого-либо конкретного уровня, являющегося основанием времени. Исходя из общей зависимости пространства и времени, можно предполагать, что время нижнего мира определяется более быстрыми процессами, а время верхнего мира — более медленными. То есть ниже уровня основания скорость распространения сигнала должна быть больше скорости света.

Насколько именно больше?

Может быть на несколько порядков, а может быть, отношение этих соседних скоростей равно физической бесконечности. Это есть конкретный вопрос физической науки. Измерить скорость сигнала в субквантовом пространстве прямыми методами, видимо, невозможно, поскольку все явления даны нам в сигналах нашего мира, но оценить отношение скоростей скорее всего можно по соотношению действующих сил различной природы.

Итак, смена физического основания времени ведет к временному скачку. Возможно, что с этим связан квантовый характер явлений микромира. Необходим какой-то минимум разности в уровнях энергии двух точек основания, чтобы осуществился процесс передачи энергии между этими точками. При этом материальные процессы идут в различных временах. То, что для нас упрятано за понятием спонтанной вероятности, то, что происходит как-будто бы вне времени и не находит причинного объяснения, в действительности происходит не в нашем, но в другом времени и проявляется в виде квантового скачка в нашем времени.

Все действия в микромире квантованы, и лишь по удалении вверх по вектору пространства на расстояние физической бесконечности кванты действия сливаются в непрерывность, которая в уровне нашего бытия дает равномерное "течение" времени, составляя обыденные представления о нем.

Анализируя, мы увидим ряд сменяющихся состояний нашей Вселенной, образующих новый круг времени. Этот круг времени для нас невообразимо велик. Он может включать такие состояния Вселенной, которые исключают возможность бытия разумного начала, тогда нам не дано познать этот круг целиком. Но круг этот обязательно должен существовать, потому что наша Вселенная в свою очередь служит одним из элементов основания для всех вышележащих миров и потому должна постоянно приходить к собственному подобию. У нас нет никаких соображений, никаких причин, в силу которых мы выделяли бы нашу Вселенную из бесконечного числа вселенных. Если предположить, что наша Вселенная представляет собой бесконечный ряд качественно не сводимых друг к другу состояний, то она не только не может быть основанием вселенной других масштабов, но и сама лишается всякого основания.

Теперь зададимся вопросом: может ли электромагнитное излучение служить средством передачи сигнала на всех последующих уровнях, уходящих верх? Будучи проявлением конкретного, суть конечного, уровня, излучение должно изменять свою роль по мере перехода ко все более и более высоким уровням, по мере удаления от собственного основания, и как порождение конечного оно может относиться лишь к конечному отрезку вертикальной прямой. На каком-то уровне новый круг времени уже не будет представляться бесконечно длительным, но станет флуктуацией некоей качественно новой среды, которая будет служить новым основанием этого более высокого уровня, и сигнал в этой среде будет передаваться путем последовательного ряда изменений в ней самой,

переходя от одной области к соседней. Нетрудно себе представить, что скорость передачи изменений и даже само целостное изменение в каждой области не может превысить скорость света и скорее всего будет на много порядков меньше этой скорости. То есть смена основания времени вызывает скачек в скорости передачи сигнала, а следовательно и скачек во времени.

Представление о круге времени позволяет говорить о векторе времени в аналогичном смысле, в каком мы говорим о векторе пространства. Вектор времени направлен от прошлого к будущему. Его модуль будет равен порядку отношения круга времени к предшествующему кругу, расположенному ниже по вектору пространства.

При рассмотрении категории времени необходимо также остановиться на понятии одновременности событий. С точки зрения относительности величин и вышеизложенной структуры времени одновременность событий приобретает относительный характер. Но здесь речь идет об относительности не в эйнштейновском смысле, не о зависимости одновременности от выбора системы отсчета, а о зависимости одновременности-неодновременности от уровня рассмотрения события, от принятой степени приближения, которая рассматривается как элементарное событие. Если мы рассматриваем геологические процессы, где счет идет на миллионы лет, то события, происшедшие в течение одного миллиона лет могут считаться как одновременные. По мере приближения к нашему времени счет идет на тысячелетия и столетия. История государств оперирует десятилетиями. В нашей обыденной жизни мы считаем годы, дни, часы, минуты, секунды. При спортивных соревнованиях на скорость судьи учитывают сотые доли секунды, которые в нашей обыденной жизни не имеют никакого значения. Но если проводится физический эксперимент по исследованию микромира, то сотая доля секунды — это слишком грубая, точнее, совершенно не соответствующая степень приближения для оценки наблюдаемых событий. Современная экспериментальная физика оперирует длительностями порядка 10 в минус 21-й степени секунд. Но и это является пределом лишь сегодняшнего дня. Материя бесконечна вглубь, и будущие открытия потребуют еще более детального рассмотрения событий во времени.

Таким образом, события одновременные для одного уровня являются неодновременными для другого, более глубокого уровня. В математическом смысле при бесконечном движении по вертикальной прямой вниз мы можем прийти к выводу, что одновременных событий в мире не существует. Но если мы будем двигаться не вниз, а вверх и рассматривать события со все более высокого уровня, то придем к противоположному выводу: что все события в мире одновременны. Эта пара взаимоисключающих суждений при экстраполяции на бесконечность является математически истинной.

При переходе от абстрактно-математического рассмотрения к конкретно-физическому должна быть определена степень приближения для оценки одновременности. Она не должна выбираться произвольно, но определяется конкретным характером рассматриваемого материального движения. Предельной степенью приближения для всех процессов нашего мира, доступных нам для рассмотрения, является квант действия, который можно принять за минимальное единичное событие и которое выступает для нас как неделимое. Все бесконечное многообразие событий, происходящих в другом времени в рамках этого единичного события выступают для нас как одновременные.

Представим себе, что в мировом пространстве летят два микрометеорита. Движение каждого из них можно представить как цепь единичных событий, соответствующих принятой степени приближения. Эта цепь событий, которую можно рассматривать как последовательное нахождение объекта в каждый момент времени в определенной точке пространства, образует, как это принято говорить, его мировую линию движения в пространстве-времени. Два микрометеорита столкнутся друг с другом, если их мировые линии пересекутся между собой. Точку пересечения можно рассматривать как события, одновременные для обоих метеоритов. При столкновении двух микрометеоритов произойдет их взаимодействие, которое должно привести к определенному материальному результату. Этот материальный результат и есть истинный критерий одновременности или неодновременности двух событий, относящихся к разным объектам.

Теперь зададимся вопросом, можно ли выбрать такую систему отсчета, в которой рассматриваемые два события, относящиеся к разным объектам, не будут являться одновременными? Если нам это удалось, то в выбранной системе отсчета два микрометеорита уже не столкнутся между собой! То есть, путем выбора системы отсчета мы изменили определенный материальный результат определенного материального взаимодействия. Но этого быть не может. Материальные объекты взаимодействуют друг с другом не только при непосредственном столкновении, но и на некотором расстоянии посредством различного рода полей. Это взаимодействие происходит во времени и также ведет к определенным материальным результатам, которые выступают критерием одновременности-неодновременности различных моментов движения взаимодействующих объектов. Выбор системы отсчета не может изменить этих материальных результатов, если не включает в себя третье тело, вступающее во взаимодействие с двумя первыми. Если наши рассуждения верны, то следует признать, что факт одновременности имеет не только относительную, но и абсолютную сторону. Относительность одновременности будет иметь место лишь для самой выбранной системы отсчета в силу конечной скорости передачи сигнала из различных точек пространства.

Понятие одновременности событий связано не только с непосредственным взаимодействием материальных носителей этих событий, но оно может быть связано с их генезисом, с единообразием действия сил, результатом которого является данное множество событий. Допустим, вспыхивает сверхновая звезда. Фронт излучения звезды расширяется во все стороны одновременно, и подтверждением факта одновременности служат сферические или кольцевые образования вокруг звезды. Но точки расширяющейся сферы излучения, например, на противоположных ее сторонах не могут взаимодействовать друг с другом. Более того, в системе отсчета какой-либо точки сферы события во всех других точках сферы будут разновременными. Частицы планетарной туманности, например, в принципе могут взаимодействовать между собой, поскольку скорость ее расширения намного меньше скорости света, но не это взаимодействие обеспечивает ее бытие как целостного образования. Оно обеспечивается единством действующих сил и одновременностью их действия.

Рассмотрим в качестве еще одного примера всю наблюдаемую нами Вселенную. Из-за конечности скорости света мы лишены возможности наблюдать ее одновременно. Чем дальше расположен источник, тем в более далеком прошлом представлен он нам в наблюдениях. В таком случае могут ли вообще существовать столь огромные пространства как нечто одновременное? Но вот закон Хаббла и решение уравнений ОТО советским ученым Фридманом показывают, что Вселенная расширяется как нечто единое во все стороны и одинаковым образом. Открытие реликтового излучения в 60-х годах показало, что оно обладает поразительной изотропностью во всех направлениях. Отсюда следует вывод, что Вселенная расширяется во всех своих частях одинаковым образом и одновременно. Таким образом, единообразие действующих сил обеспечивает одновременность бытия не только отдельных локальных объектов, но и всей наблюдаемой нами Вселенной, обеспечивает бытие и развитие нашей Вселенной во времени как некоторого целого. С единством действия сил, видимо, связано бытие всякого целостного объекта, в том числе и элементарных частиц.

4. Об относительности величин действующих сил

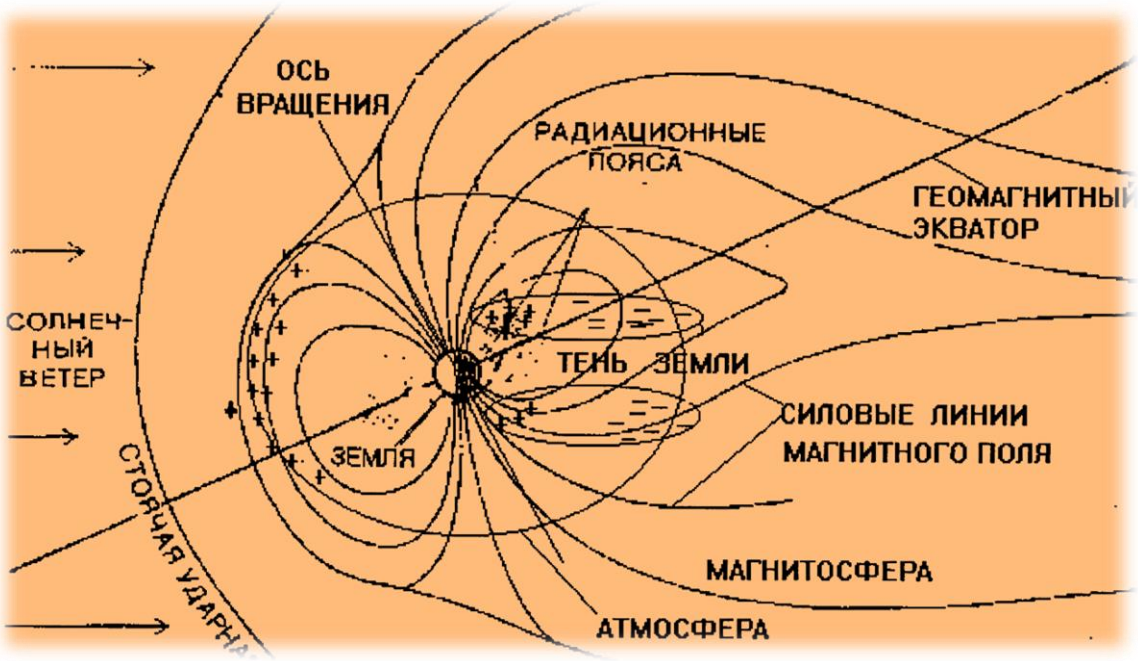
Бытие всех материальных объектов связано с действием различных сил. Снизу вверх по вектору пространства это будут силы: ядерные, электромагнитные и силы тяготения. Ядерные силы различаются еще на сильные и слабые. В космосе существуют силы светового давления, которые сами по себе слабы, но все же достаточны, чтобы вызвать перераспределение химических элементов в процессе формирования планетных систем. Ранее предполагалось также существование в космосе некоей отрицательной силы, связанной со стационарной моделью Вселенной. Эта сила вводилась в уравнения Эйнштейна в виде лямбда-члена. С утверждением представления о нестационарной, расширяющейся Вселенной этот член был отброшен, поскольку существование отрицательных сил в масштабах космоса не находит экспериментального подтверждения. Все силы действуют в

виде соответствующих этим силам полей: ядерных полей, электромагнитного поля, поля тяготения и т.д. Силы различаются по области действия. Ядерные силы действуют в ограниченной области и их можно отнести к конкретной точке (или конкретному отрезку) вектора пространства. Электромагнитное поле считается бесконечным в пространстве, но при движении по вектору вверх оно становится сколь угодно слабым и, начиная с некоторой точки вектора, может не учитываться. Наиболее обширную область из всех известных нам сил охватывают силы тяготения. Действие этих сил связано с наличием массы (или масс) вещества. Минимальная масса, которая нам известна в настоящее время — это масса электрона, она в 1840 раз меньше массы протона.

В прошлом веке такая экстраполяция считалась общепризнанной и, начиная с Канта, Вселенная представлялась бесконечной иерархией систем все более высокого порядка. Теперь эта схема ведет к различным парадоксам и возможно, что галактика является последней системой, на которую способна сила гравитации. Правда, существуют еще скопления галактик, но действие сил гравитации в таких скоплениях уже не выражено столь четкой структурой, которой является галактика. ***Что же касается объемов Метагалактики, то возможности гравитационных сил здесь вообще сомнительны. Более достоверным, видимо, является представление о ячеистой структуре Метагалактики, но такую структуру уже трудно объяснить наличием одних лишь сил гравитации.***

Одной из характеристик действующих сил является понятие энергии.

Саму массу можно представить как определенное количество энергии по соотношению Эйнштейна $E=mc^2$. Идея единства мира подсказывает нам, что так же, как одни тела состоят из других и переходят в другие, так и силы, природу которых мы теперь считаем различной, в действительности должны переходить друг в друга. Идея объединения различных сил волнует ученых с давних пор. В прошлом веке работами Фарадея и Максвелла удалось доказать единую природу сил магнитных и электрических и силы эти слились п понятии электромагнетизма. Кардинальное решение проблемы намеревался дать Альберт Эйнштейн путем создания единой теории поля, но тридцать лет работы над этой проблемой не принесли ожидаемого результата. Лишь совсем недавно физическая теория смогла объединить электромагнитные и слабые взаимодействия в единые электрослабые. Выразим уверенность в том, что будущее развитие науки приведет к полному слиянию всех известных нам сил, в том числе и гравитационных, которые представляются наиболее загадочными. Но для дальнейшего изложения материала и анализа действующих сил по вектору пространства нам необходимо объединить все силы теперь же. Конечно, мы не можем этого сделать, ибо такая работа выходит за рамки компетенции философии и принадлежит физическим наукам, поэтому будем довольствоваться выраженной нами уверенностью в единстве природы всех сил и поищем единый



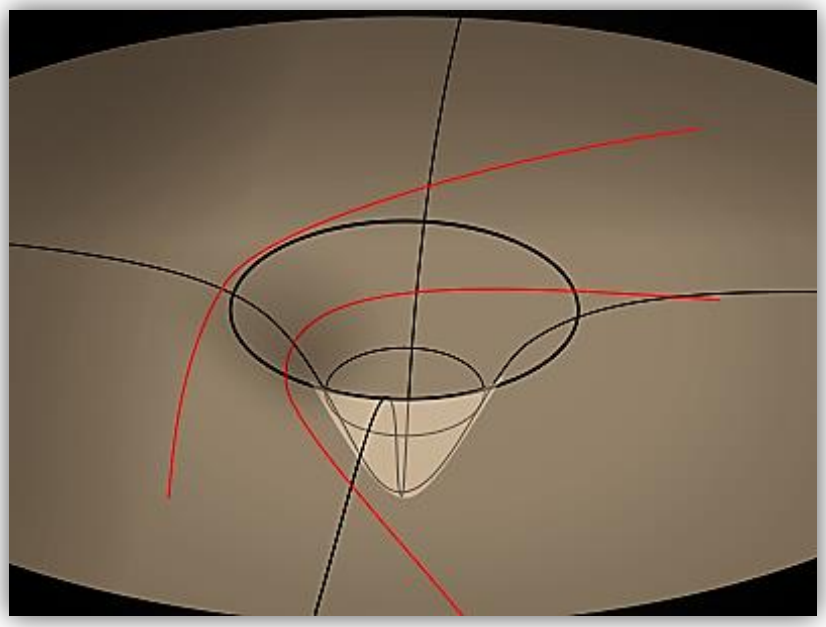
для них показатель, опираясь на который можно было бы дать сравнительный анализ действия сил в различных точках вектора.

- ***Таким показателем может служить понятие удельной энергии связи частиц.***
- ***Можно воспользоваться также плотностью материальных объектов в различных точках вектора градиента плотности вселенной.***

При движении по вектору вниз удельная энергия связи катастрофически возрастает и, наоборот, при движении по вектору вверх — катастрофически убывает. И нет никаких оснований считать, что за пределами известного нам отрезка вектора характер этой зависимости изменится.

Обратим теперь внимание, что все значения плотности приняты относительно одной точки вектора пространства, выражены в пространственно-временных единицах этой точки. Вспомним, что зависимость времени от пространства, выраженная в единицах одной точки, также является гиперболической. Но удельная энергия связи и плотность зависят от единиц времени, в которых мы рассматриваем взаимодействующие тела. Если бы Земля, находясь на собственной орбите, делала оборот вокруг Солнца не за один, а за два года, то следовало бы предполагать, что уменьшилась их удельная энергия связи, либо уменьшилась масса Солнца. Импульс силы непосредственно связан со временем, он является произведением силы на время. Т.е. если мы будем рассматривать удельную энергию связи в собственном времени взаимодействующих частиц, то получим совсем другие значения для этого показателя — эти значения дадут нам сравнимые величины, колеблющиеся в некоторых пределах, как колеблется величина скорости, не выходя за максимальное значение. Таким образом, из относительности пространственно-временных величин вытекает и

относительность величин действующих сил. Наблюдая объекты, расположенные выше нас по вектору пространства, мы видим мир растянутым во времени.



Кроме того, когда мы говорим "состоит из...", то нужно учитывать фактор времени. При движении по вектору вверх время стремится к нулю, превращаясь в бесконечную длительность. Но объект невидимого нами верхнего уровня есть некая форма движения, и воспринимать его можно лишь через это движение, которое проявляется лишь в его собственном времени. Для нас же он неподвижен, а потому и невоспринимаем. Т.е. практически для нашего мира он не существует. В этом проявляется двойственность любого суждения, относящегося к бесконечности. Здесь особенно наглядно видно, что эта двойственность не есть досужая выдумка, но она имеет конкретный физический смысл: бесконечное существует вообще, но не существует конкретно. Конечное же, наоборот, не существует вообще, но существует конкретно, т.е. при конкретных соотношениях пространства и времени.

В непустом пространстве движение с бесконечной скоростью невозможно. Скорость может быть только конечной. При малых скоростях пространство ведет себя как пустое, допуская все эффекты теории относительности А. Эйнштейна, а при скоростях, близких к скорости света оно встает непреодолимой стеной перед движущейся частицей. Здесь проявляется единство природы частицы и окружающего его пространственного поля, относительность самого понятия частицы, которая есть не что иное как определенным образом организованное движение самого этого поля, центр которого (движения) выступает для нас как частица; и само движение есть не перемещение чего-то инородного относительно поля, но оно есть волна самого этого поля. Т.е. движущаяся частица и пространство суть единое, и конечность скорости означает, что частица не может выйти за пределы собственной сути.

Теперь обратимся к формам материи, находящимся в узловых точках вектора пространства.

Мы имеем две такие формы: элементарные частицы и звезды. Эти формы являются необходимыми по отношению ко всем другим, расположенным между ними. Как это ни печально, но все привычные человеку формы материи, которые порождают жизнь и обеспечивают человеческое бытие, не являются необходимыми. Звезды могут существовать и без планетных систем. Промежуточные формы могут быть, а могут и не быть, но если имеются атомы, то они в своем движении на определенном расстоянии по вектору с необходимостью порождают звезду. Эта необходимость заключена в самой сущности атома, в конечном значении образующих его сил.

литература

1. *Astronomy and Geophysics. 1998. V. 9. N5 (Великобритания); New Scientist. 1998. V.159. N2142. P.23 (Великобритания)*
2. *Emmeche C. The Garden in the Machine: The Emerging Science of Artificial Life. Princeton, 1996.*
3. *Geology. 1997. V.25. N8. P.731 (США); Nature. 1997. V.388. N6640. P.365 (Великобритания)*
4. *Human Development Report 1998. New York, 1998. — P.26.*
5. *New Scientist. 1985 N1478. P.31 (Великобритания)*
6. *Science. 2001. V.291. N5503. P.440 (США)1985. N1. C.17 26. 1986. N6. C.24-35. 1987.*
7. *Sirovich L., Ball K. L., Keefe L. R. Plane waves and structures in turbulent channel flow. Phys Fluids A2 (12), December 1990, 2217-2226*
8. *Swedenborg E. Heaven and Hell. New York, 58th printing. 1990. — P.337.*
9. *А. П. Меркулов Вихревой эффект и его применение в технике. Издательство "Машиностроение" Москва!969*
10. *Авакян С. В., Ковалёнок В. В. Неопознанные явления — "проделки" плазмы? — Природа. 1992. N6. С.72-77.*
11. *Австралия вступает в космический век. — Природа. 1998. N11. С.102 [New Scientist. 1997. V.155. N2093. P.7 (Великобритания)].*
12. *Агеев В., Лебедько В. Осознание. Мастерство. Психотерапия? СПб., 1997. — Сс.55, 57-58.*
13. *Активные дюны в северной полярной области Марса. — Природа. 1999. N1. С.104 [Интернет. http://www.msss].*
14. *Алёшкина Е. Ю. Лазерная локация Луны. — Природа. 2002. N9. С.57-66.*
15. *Альварес У., Азаро Ф. Удар из космоса. — В мире науки. 1990. N12. С.32-39.*
16. *Амонашвили Ш. А. Гуманно-личностный подход к детям. Москва — Воронеж, 1998. — С.494.*
17. *Амонашвили Ш. А. Единство цели. М., 1987. — Сс.167, 179.*

18. Андреев Д. Л. Роза Мира. М.: «Прометей», 2002.
19. Арсеньев А. С. Философские основания понимания личности. — С. 331 — 332.
20. Арсеньев А. С. Философские основания понимания личности. — С. 430.
21. Арсеньев А. С. Философские основания понимания личности. — С.370.
22. Астапович И. С. Метеоры. — в кн.: Вселенная. М., Госкультпросветиздат, 1955. С.181-204.
23. Астероид — "дитя" астероида. — Природа. 2000. N3. С.77-78 [Science. 1999. V.285. N5430. P.993 (США)].
24. Астероид — бывшая комета. — Природа. 1997. N2. С.112-113 [New Scientist. 1996. V.151. N2044. P.13 (Великобритания)].
25. Астероид — чемпион ращения. — Природа. 2000. N11. С.31.
26. Астероид был намного крупнее. — Природа. 1994. N6. С.86 [New Scientist. 1993. V.139. N1892. P.10 (Великобритания)].
27. Астероид угрожает. — Природа. 2002. 12. С.72-7 [Science. 2002. V.296. N5565. P.27, 77, 132 (США)].
28. Астероид упал в Баренцевом море. — Природа. 1997. N11. С.120-121 [Geology. 1996. V.24. N9. P.779 (США)].
29. Астероид упал под острым углом. — Природа. 1997. N3. С.108-109 [Geolo y. 1996. V.24. N11 (США); New Scientist. 1996. V.152. N2051. P.11 (Великобритания)].
30. Астероид Эрос. — Природа. 2000 N2. С.78-79. [Science. 1999. V.283. N5405. P.1111 (США)].
31. Астероиды "прос акивают" мимо. — Природа. 1994. N8. С.112-113 [New Scientist. 1993. V.138. N1879. P.11; 1994. V.141. N1918. P.6 (Великобритания)]. "Астрономы Медынской обсерватории...". — Природа. 2001. N5. С.18 [Science et Avenir. 2000. N641. P.28 (Франция)].
32. Атмосфера и полярные сияния на Ио. — Природа. 2000. N5. С.79 [Science. 199 . V.285. N5429. P.870 (США)].
33. Атмосфера покачивает Землю. — Природа. 2001. N5. С.82-83. [Science. 200 . V.289. N5480. P.710 (США)].
34. Африка, уносимая ветрами. — Природа. 2001. N5. С.67 [National Geograph c. 2000. V.198. N3. P.10 (США)].
35. Афтергуд С., Хейфмейстер Д. У., Прилуцкий О. Ф., Примак Д. Р., Родионов С. Н. Ядерная энергия в космосе. — В мире науки. 1991. N8. С.6-12.
36. Базальтовые ахондриты с Весты. — Природа. 1998. N8. С.105 [Science. 1997. V.277. N5331. P.1492; Science News. 1997. V.152. N12. P.184 (США)].
37. Базилевски А. Т. Первая схема глобальной стратиграфии Венеры. — Природа. 1997а. N10. С.21-26.
38. Базилевский А. Т. Космический аппарат NEAR пролетает вблизи Матильды. — Природа. 1997б. N11. С.105-106.
39. Базилевский А. Т. Полёт к Южному полюсу Марса. — Природа. 1999. N9. С.27-28.
40. Базилевский А. Т. Проект "Марс-Пасфайндер": успехи и уроки. — Природа. 19 8. N3. С.46-56.
41. Баилевский А. Т. "Галилео" фотографирует Ганимед. — Природа. 1996. N12. С.78-79.
42. Барсуков В. Л., Базилевский А. Т. Геология Венеры. — Природа.

43. Басов И. А. Столкновение Индоста а с Евразией — деформации в Гималаях и Тибете. — Природа. 2002. N12. С.76-77.
44. Батищев Г. С. Корни и плоды. Размышление об истоках и условиях человеческой плодотворности // Наше наследие. 1991. № 5. — С. 3. Прав. стбц.
45. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М., 1979. — С.311-312.
46. Бейли Алиса А. Душа и ее механизм. М., 1999. — С. 69-70 и др.;
47. Белов А. К. Философия естественной природы. (Метафизика для физиков и математиков). Часть первая. Совершенная материальная действительность. — М.: Издательство «Спутник+», 2011.-355 с.
48. Белов В. П. Фобос: трещин или борозды? — Природа. 1987. N9. С.13-17.
49. Бердяев Н. Sub specie aeternitatis. СПб., 1907. — С.407.
50. Бердяев Н. Царство Духа и царство кесаря. — С.29.
51. Бердяев Н. Царство Духа и царство кесаря. Париж, 1951. — С.27.
52. Бережной А. А. Вода на Луне есть. — Природа. 1999. N1. С.35-38.
53. Бернс Д. О. Гигантские структу ы Вселенной. — В мире науки. 1986. N9. С.12-23.
54. Бесконечность и вселенная. М., 1969.
55. Бестужев-Лада И. В. Альтернативная цивилизация. М., 2003. — С.114.
56. Бибихин В. В. Дело Хайдеггера // Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления. М., 1993. — С.4.
57. Бибихин В. Мир. Томск, 1995.
58. Бинцель Р. П. Плутон. — В мире науки. 1990. N8. С.14-22.
59. Бинцель Р. П., Баруччи М. А., Фулчин они М. Происхождение астероидов. — В мире науки. 1991. N12. С.54-61.
60. Блиох П. В., Ярошенко В. В. "Спицы" в кольце Сатурна. — Природа.
61. Блоксхам Д., Габбинз Д. Эволюция магнитного поля Земли. — В мире науки. 1990. N2. С.16-24.
62. Блэк Д. Ч. Миры иных звёзд. — В мире науки. 1991. N3. С.44-51.
63. Богатиков А. Пророчества матушки Шиптон // Интересная газета. — 2002. — №9 (108).
64. Бородкин В. И. Рейки. Энергия жизни. Минск, 1999. — С. 8.
65. Бразилия выходит в космос. — Природа. 1993. N8. С.117 [New Scie tist. 1993. V.137. N1861. P.20 (Великобритания)].
66. Бреус Т. К. Биологические ффекты солнечной активности. — Природа. 1998. N2. С.76-88. "Бродячий" вулкан на о. — Природа. 2001. N3. С.81 [Science. 2000. V.288. N5469. P.1207 (США)].
67. Бронштн В. А. Неприятности с "Венерой". — Природа. 1997. N2. С.127-128.
68. Бронштен В. А. Большие планеты. — в кн.: Вселенная. М., Гос ультпросветиздат, 1955б. С.125-148.
69. Бронштен В. А. Гигантские метеориты XXека. — Природа. 1999. N3. С.62-68.
70. Бронштен В. А. Методы исследования н бесных тел. — в кн.: Вселенная. М., Госкультпросветиздат, 1955а. С.31 82.
71. Бронштен В. А. Почему светилось небо после Тунгусского взрыва. — Природа. 1993. N9. С.22-27.
72. Брюсов В. Я. Избранное. М., 1982.
73. Брюсов В. Я. Мир электрона. — в кн.: В. Брюсов. тихотворения. Л., Советский писатель, 1952. С.318.

74. БСЭ 14. Бунге М. Философия физики. Пер. с англ. М., 1975.
75. Букреев В. С. Правило прецессии в вихревом движении.
76. Бялко А. В. Климатическая неустойчивость арастает. — Природа. 1998. N1. С.88-89. В голове кометы — лёд. — Природа. 1986. N4. С.104
77. Бялко А. В. Кометная цепочка: рождение и гибель (предстоя ее столкновение с Юпитером). — Природа. 1993. N12. С.80-82.
78. Бялко А. В. Следы и следствия космических чудес. — Природа. 1996. N12. С.27-31.
79. В космосе — очередная странность. — Природа. 2001. N11. С.77-78
80. В поисках лунной влаги. — Природа. 1997. N11. С. 11-112 [Science. 1996. V.274. N5292. P.1495 (США)].
81. В поисках планет, по обных Земле. — Природа. 1999. N4. С.99
82. В пустыне Калаха и обнаружен след космической катастрофы. — Природа. 1998. N6. С.117
83. В центре Млечного Пути — "чёрная дыра". — Природа. 1999. N4. С.98 [Science News. 1998. V.153. N4. P.59 (США)].
84. Вавил в С. И. Физика Лукреция. — в кн.: Лукреций. О природе вещей. Л., АН СССР, 1947. Т.2. С.9-38.
85. Вайнберг С. Первые три минуты: Современный взгляд на происхождение Вселенной. М., 1981. — С.125.
86. Ванслов В. В. О философе Э. В. Ильенкове // Эвальд Васильевич Ильенков в воспоминаниях. М., 2004. — С.252.
87. Василенко Ж. Г., Сурдин В. Г. Ключ к межзвёздной химии найден. — Природа. 1997. N7. С.27-30. "Веснушки" на Сатурне. — Природа. 1994. N3. С.47 [Science News. 1991. V.140. N 4. P.212 (США)].
88. Виленкин Н. Я. В поисках бесконечности. М.: "Наука", 1983.
89. Волков Ю. Г., Поликарпов В. С. Человек: Энциклопедический словарь. — М., 1999. — С. 449.
90. Вопросы философии. Раздел "Философские вопросы современного естествознания". 1960-1984 гг.
91. Всехсвятский К. Кометы. — в кн.: Вселенная. М., Госкультпросветиздат, 1955. С.165-180.
92. Вяккерев Ф. Ф. Проблема самодвижения в материалистической диалектике. М., 1972.
93. Гайденко В. П., Смирнов Г. А. Символизм и логика: два полюса средневековой рациональности // Рациональность на перепутье. В 2-х книгах. Кн.2. М., 1999. — С.140.
94. Гайденко В. П., Смирнов Г. А. Символизм и логика: два полюса средневековой рациональности. — С.142.; Рациональность на перепутье. В 2-х книгах. Кн.1, М., 1999. — С. 22-23.
95. Гайденко П. П. Прорыв к трансцендентному: Новая онтология XX века. М., 1997. С.480.
96. Гараджа Н. Alter ego глобализма // Русский Журнал (Обзоры). 2004. http://www.russ.ru/culture/20040812_names.html
97. Гартман Н. Онтология старая и новая // Историко-философский ежегодник. М., 1988.
98. Гегель. Энциклопедия философских наук. Т.3. Философия духа. М., 1977. — С.108-109.

99. Гелева П. А. Комментарии и объяснения // Arthur Conan Doyle. The Maracot Deep. Articles and Letters/ М., 2000. — С.260, 261.
100. Глобализация сопротивления: борьба в мире / Отв. ред. С. Амин и Ф. Утар: Пер. с англ. / Под ред. и с предисл. А. В. Бузгалина. — М., 2004. — 304 с.
101. Гольбах П. Карманное богословие. М., 1961. — С.74-75.
102. Готт В. С. О неисчерпаемости материального мира. М., 1968.
103. Готт В. С., Недзельский Ф. В. Диалектика прерывности и непрерывности в физической науке. М., 1975.
104. Грив Р. А. Ф. Образование ударных кратеров на Земле. — В мире науки. 1990. N6. С.36-44.
105. Гринстейн Дж., Чу Х., Нарликар Дж. Сверхзвезды. Пер. с англ. М., 1965.
106. Громыко Ан. А. О становлении нового мирового порядка // Глобализация. Конфликт или диалог цивилизаций? М., 2002. — С.136.
107. Гроф С. Психология будущего. Уроки с временных исследований сознания. М., 2001.
108. Грюнбаум А. Философские проблемы пространства и времени. М., 1969.
109. Гуревич П. С. Уникален ли человек? // Человек, 1991, № 3. — С.200.
110. Гуссерль Э. Логические исследования. Ч.1. Пролегомены к чистой логике. СПб., 1909. — С.185-186.
111. Двойной астероид вблизи земной орбиты. — Природа. 2003. N1 С.78-79 [Science. 2002. V.296. N5572. P.1445 (США)].
112. Двойной восход Солнца. — Природа. 1987. N12. С.90 [New Scienti t. 1987. V.113. N1543. P.21 (Великобритания)].
113. Девятов А. Красный дракон. Китай и Россия в I веке. М., 2002. — С.38.
114. Демин С. «Откроют люди, наконец, глаза, и понимать начнут друг друга» // Интересная газета плюс. — 2005. №30 (211).
115. День удлиняется, Луна удаляется. — Природа. 1997. N3. С.106- 07 [Science. 1996. V.273. N5271. P.100 (США)].
116. Детали на поверхности Цереры. — Природа. 2002. N5. С.81 [Astronomical Journal. 2002. V.123. N1. P.549-557 (США)].
117. Детская нциклопедия. Том 2. М., Просвещение, 1964. 520 с.
118. Джейн Робертс – Материалы Сета
119. Джонсон Т. В., Браун Р. Х., Содерблом Л. А. Спутники Урана. — В мире науки. 1987. N6. С.26-39.
120. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых илософов. М., Мысль, 1979. 620 с.
121. Дмитриев Е. В. Появление тектитов на Земле. — Природа. 1998. N4. С.17-25.
122. Древний космический "пришелец". — Природа. 2002. N2. С.79 [Meteoritic and Planetary Science 2001. V.36. P.123; Science. 2001. V.291. N5509. P.1665 (США)].
123. Дресслер А. Крупномасшт бный поток галактик. — В мире науки.
124. Ефремов Ю. Н., Засов А. В., Чернин А. Д. Звёздны комплексы и спиральные рукава. — Природа. 1998. N3. С.8-1 .
125. Жарков В. Н. Внутреннее строение Земли и ланет. М., Наука, 1983. 416 с.
126. Жарков В. Н. От физики Земли к сравнительной планетологии. — Природа. 1998. N12. С.86-97.

127. Загадки Каллисто. — Природа. 1998. N5. С.108 [Science News.
128. Загадочное ускорение на краю Солнечной системы. — Природа.
129. Загадочный метеорит Тагиш-Лейк. — Природа. 2001. N9. С.81 [Science. 2000. .290. N5490. P.229, 283, 320 (США)].
130. Загадочный Хирон. — Природа. 1996. N12. С.91-92 [New Scientist. 1 96. V.149. N2020. P.20 (Великобритания)].
131. Запуск аппарата "Lunar-A" пере осится. — Природа. 1998. N11. С.101-102 [New Scientist. 1998. V.158. N2140. P.6 (Великобр тания)].
132. Звёзды "омолаживаются", а Вселенная "стареет". — Природа.
133. Звёзды не любят одиночества. — Природа. 1991. N3. С.104 [Public tion le Observatorie de Geneve. 1990. N42; Journal of Royal Astronom cal Society of Canada. 1990. V.83. N5. P.289].
134. Зданович Л. Тайны великих пророков. — М.: «РИПОЛ КЛАССИК», 2001.
135. Земля "звенит". — Природа. 1998. N11. С.115 [Sc ency. 1998. V.279. N5359. P.2089 (США)].
136. Земля: "крутое яйцо" или "всмятку"? — Природа. 199 . N2. С.115-116 [Science News. 1989. V.135. N20. P.310 (США)].
137. Зинченко В. П. Размышления о душе и ее воспитании (Час Души)//Вопросы философии, 2002, № 2. — Сс.120, 135.
138. Зинченко В. П. Размышления о душе и ее воспитании. — С.120.
139. Ильенков Э. В. Космология духа // Ильенков Э. В. Философия и культура. М., 1991. — С. 419.
140. Ильин В. В. Онтологические и гносеологические функции качества и количества. М., 1972.
141. Ильин Е. Н. Путь к ученику. М., 1988. — Сс.158, 161; Ильин Е. Н. Искусство общения // Педагогический поиск. М. 1988. — С. 180 — 237. Инфо-цес, № 45, 10 ноября 2000 г. — С. 10.
142. Интегральная йога Шри Ауробиндо. М., 1992. — С.12.
143. История философии. Т. М., 1957.
144. Кантор К. М. Двойная спираль истории: историософия проектизма. Т.1: Общие проблемы. М., 2002. — С.650.
145. Капра Ф. Скрытые связи. — С.168.
146. Капра Ф. Скрытые связи. М., 2004. — С.169.
147. Капышев А. Б. Отношение «Человек-Мир» как непосредственно-целостное онтологическое отношение // XIX Всемирный философский конгресс (Москва, 1993). Доклады казахстанской делегации. Алматы, 1993.
148. Карнап Р. Философские основания физики. Пер. с англ. М., 1971.
149. Кауфман У. Космические рубежи теории относительности. Пер. с англ. М., 1981.
150. Климишин И. А. Релятивистская астрономия. М., 1983.
151. Козырев Н. А. Причинная или не Пулково, 1958.
152. Колчигин С. Вечный Адам // Адам әлемі, 2001, №3;
153. Колчигин С. Религиозно-философские учения Индии в критическом осмыслении // Известия Министерства образования и науки Республики Казахстан. Серия общественных наук, 2000, № 4.
154. Конфликт или диалог цивилизаций? М., 2002. — С.164-172.
155. Купер Х., Хенбест Н. Атлас космоса. [Иллюстрации Луча о Корбеллы]. Лондон — Нью-Йорк — Штутгарт — Москва, Дорлинг Киндерсли, 1998. 64 с.

156. Курдюмов Н. "Джеминай-8": полёт прерван. — Прав а. 1966.
157. Кусков О. Л. Химический состав и внутреннее строение Луны. — Природа. 1998. N1. С.19-28.
158. Кухлинг Г. Справочник по физике. Пер. с нем. 1983.
159. Кушин В. В. Смерч. Природа. 1988. N7. С.14-23.
160. Кьеза Дж. Тоталитарная диктатура Америки // Мегаполис, № 45 (104), 14 ноября 2002 г. — С.16.
161. Лачинян С. С. Торсионные эффекты в аудиотехнике // 777 sss @ mail.ru
162. Левин Б. В. Землетрясения охлаждают океан, кормят рыбу и рождают циклоны. — Природа. 1998. N2. С.100-101.
163. Левитин К. А. Личностью не рождаются. М., 1990. — С.90.
164. Лёд на Луне! — Природа. 1995. N2. С.109-110 [Science News.
165. Ледовитый океан — без льдов?. — Природа. 2000. N8. С.69 [Science. 1999. V.286. N5446. P.1828, 1934, 1937 (США)].
166. Лейбахер Д. У., Но с Р. У., Тумре Ю., Ульрих Р. К. Гелиосейсмология. — В мире науки. 1985. N11 С.4-14.
167. Лекторский В. А. Генрих Степанович Батищев и его «Введение в диалектику творчества» // Батищев Г. С. Введение в диалектику творчества. СПб., 1997. — С.14-15.
168. Леониды вреда не причинили, но учёных огорчили. — Природа.
169. Логика, основания математики и лингвистика. "Вопросы философии". 1984, N1.
170. Лосев С. Люди ходят по Луне. — Правда. 1969. 23 июля.
171. Лукре ий. О природе вещей. Л., АН СССР, 1945. [Т.1]. С.6-441.
172. Любарский К. Десятый спутник С турна. — Правда. 1967. "Магеллан" маневрирует у Венеры. — Природа. 1993. N11. С.108 [New Scientist. 1993. V.138. N1876. P.10 (Великобритания)].
173. Магнитогидродинамические процессы на Солнце. — Природа. 1997. N . С.108-109 [Nature. 24. April 1997. V.386. P.811-813 (Великобритания)].
174. Максименко В. И. От Ялты до Багдада. www.kongord.ru/ 105. Девятов А. Красный дракон. Китай и Россия в XXI веке. — С.72.
175. Малевич И. А. Внимание, Китай. Минск-Москва, 2001. — С.22.
176. Мамардашвили М. Мой опыт нетипичен. СПб., 2000. С.43. Ср. его же: Введение в философию (феноменология философии) // Новый круг. Киев, 1992, №2. — С.58.
177. Марков А. В. Луна. — в кн.: Вселенная. ., Госкультпросветиздат, 1955. С.109-148.
178. Марков А. В. Малые планеты. — в кн.: Вселенная. М., Госкультп осветиздат, 1955. С.149-164.
179. Марков М. А. О единстве и многообразии форм материи. "Вопросы философии". 1980, N 11.
180. Марков М. А. О природе материи. М., 1976.
181. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.21. М., 1961. — С.113.
182. Марочник Л. С., Усиков Д. А., Долгополова Е. И. Облако Оорта. — Природа. 1987. N12. С.36-45.
183. Марс был гостеприимнее Земли. — Природа. 1998. N11. С.103 [Science. 1997. V.278. N5341. P.1273 (США)]. "Марсианский следопыт" собирается в путь. — Природа. 199. N10. С.107 [Lunar and Planetary Information Bulletin.

1994. N73. P.4 (США); bstracts for Mars Pathfinder Landing Site Workshop. 1 94. P.33-36 (США)].
184. Марченко А. Г. История формирования устья долины Арес (М рс). — Природа. 1997. N12. С.57-61.
185. Масайтис В. Л. Сотворены силами небесными. — Природа. 1999. N10. С.79-88.
186. Межледниковое потепление началось и закончилось внезапно. — Прир да. 1998. N7. С.18-19 [Nature. 1997. V.390. N6656. P.117, 119, 154-156 (Великобритания)].
187. Мелюхин С. Т. О диалектике развития неорганической природы. М., 1960.
188. Мелюхин С. Т. Проблема конечного и бесконечного. М., 1958.
189. Меняется ли климат России? — Природа. 1997. N7 С.117 [Метеорология и гидрология. 1996. N4. С.34-41].
190. Меркурий: планы американск х учёных. — Природа. 2002. N10. С.84 [Spaceflight. 2001. V.43. N12. P.499 (Великобритания) .
191. Мерфи Д. Б., Нанс Р. Д. Горные пояса и суперконтинентальный цикл. — В мире науки. 1992. N6. С.22-30. "Метановая революция" в жизни Земли. — Природа. 2000. N12. С.19-20. [Science. 1999. V.286. N5444. P.1531 (США)].
192. Метеорит мог привести к трагедии. — Прир да. 1995. N1. С.116-117 [New Scientist. 1994. V.142. N1919. P.4 (Великобритания)].
193. Метеоритн й кратер на дне Северного моря. — Природа. 2002. N12. С.72-73 [Nature. 2002. V.418. N6897. P 520 (Великобритания)].
194. Метеорная радиосвязь. — В мире науки. 1990. N11. С.15.
195. Мидоуз Д., Мидоуз Д., Рандерс Й. За пределами допустимого: глобальная катастрофа или стабильное будущее? // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология. М., 1999. — С.578.
196. Минипланета нового класса. — Природа. 1998. N10. С 105-106 [Nature. 1997. V.387. N6633. P.573 (Великобритания)].
197. Мировой океан расширяется. — Природа. 1988. N4. С.118 [Nature.
198. Миронов А. В. "Заместители" Солнца. — Природа. 1998. N9. С.40-44.
199. Миронов В. Н. Китай в XXI веке: сценарий кризиса // Власть.2004, № 1. — С.6.
200. Митрохин Л. Н. Философия религии: новые перспективы // Вестник Российского философского общества. 2003. № 1. — С.19.
201. Моделирование марсианских у ловий. — Природа. 1998. N7. С.103 [New Scientist. 1997. V.155. N2092. P.21 (Великобритания)].
202. Молодое Солнце: тусклое и и яркое? — Природа. 2002. N8. С.81 [Astrophysical Journal Letters. 2001. V.560. N2. P.L185 (США)].
203. Морская астроблема вблизи Антарктиды. — Природа. 1998. N6. С.106-107 [New Scientist. 1997. V.156. N2107. P.11 (Вел кобритания)].
204. Москвитин А. И. Следы пяти оледенений и ежледниковий в Москве. — Бюл. МОИП, отд. геол. 1964. N5. С.101-111.
205. Мэтьюсн Д. Магеллановы Облака. — В мире науки. 1985. N6 С.58-67.
206. Н. Моисеев, Идеи естествознания в гуманитарной науке//Человек, 1992, № 2. — С.7.
207. На встречу с Эросом. — Природа. 1994. N8. С.112 [New Scientist. 1993. V.140. N1902. P.11 (Великобритания)].

208. На Гани еде — тоже океан! — Природа. 2002. N1. С.78 [Science.
209. На Ио бушуют вулканы. — Природа. 1999. N5. С.108 [Jet Propulsion Laboratory Release. October 14, 1998. (США)].
210. На Ио идёт сн г... очень странный. — Природа. 2002. N10. С.85 [Spaceflight. 200 . V.43. N1. P.9 (Великобритания)].
211. На Марсе были океаны. — Природа. 1992. N4. С.107-108 [Nature.
212. На Марсе было мощное оледенение. — Природа. 1993. N5. С.105 [Ge logy. 1992. V.20. N1. P.3 (Великобритания)].
213. На свидание с кометой Вильда-2. — Природа. 1999. N11. С.78-80 [Astronomy and Geophy ics. 1999. V.40. N2. P.217 (Великобритания)].
214. На тау Кита — как на Солнце. — Природа. 1995. N2. С.108-109 [A trophysical Journal. 1994. 1 June (США); New Scientist. 1994. V.1 1. P.14 (Великобритания)].
215. На территории Чада обнаружена цепь кратеров ударного происхождения. — Природа. 1 97. N3. С.109 [Geotimes. 1996. V.41. N7. P.13-14 (США)].
216. На Тритоне — тоже потепление. — Природа. 19 9. N9. С.80-81 [Nature. 1999. V.397. N6716. P.219 (Великобритания)].
217. На Тритоне сейчас — лето. — Природа. 19 9. N2. С.107 [Nature.
218. Налимов В. В. Спонтанность сознания: Вероятностная теория смыслов и смысловая архитектоника личности. М., 1989. — Сс. 7-8, 229-230.
219. Насимович Ю. А. Был ли Лукреций эволюционисто ? М., 1994. Деп. в ВИНИТИ, N 3100-В94. 19 с.
220. Недавняя катастрофа в поясе астероидов. — Природа. 2002. N11. С.82 [Nature. 2002. V.417. N6890. P.720 Великобритания)].
221. Немчинов И. В., Попова О. П. Суперболиды. — Природа. 1998. N7. С.20-28.
222. Непростое кольцо С турна. — Природа. 1998. N6. С.103-104 [Astronomy and Geophysics. 1997. V.38. N3. P.7 (Великобритания)].
223. Неудачное свидание с Ио. Природа. 2002. N6. С.79 [http://www.jpl.nasa.gov/releases/2001/release_2002_17.html].
224. Никитин Б. П. Ступеньки творчества, или Развивающие игры. — 3-е изд., доп. М., 1990. — С.14-15.
225. Никитин С. А. Орбитальная станция "Мир". — Природа. 1986. N6. С.106. Никонов А. А. Землетрясения в Московском регионе. — в кн.: Москва: геология и город. М., 1997. С.173-180.
226. Николсон И. Тяготение, черные дыры и Вселенная. Пер. с англ. М,. 1983.
227. Никонов А. А. С какой скоростью растут горы? — Природа. 1988. N7. С.24-31.
228. Новая модель начала эпохи оледенения. — Природа. 1997. N12. С.7 -79 [Nature. 1996. V.381. N6582. P.477-478 (Великобритания)].
229. Новая наука: экзогляциология. — Природа. 1999. N10 С.109 [Earth System Monitor. 1999. V.9. N3. P.3 (США)].
230. Новая система исследования земной магнитосферы. — Природа.
231. Новиков И. Д. Эволюция Вселенной. М,. 1983.
232. Новые информационные технологии и судьбы рациональности в современной культуре. Материалы «круглого стола» // Вопросы философии. 2003. № 12. — С. 33.

233. Новые спутники Сатурна. — Природа. 2 01. N3. С.79-80 [ESO Press Release. 26 October 2000].
234. Новый "родственник" Юпитера. Природа. 2003. N7. С.78 [Science. 2002. V.296. N5576. P.2124 (США)].
235. Новый Завет. Откровение Иоанна Богослова.
236. Новый путь к Марс . — Природа. 1998. N6. С.104-105 [New Scientist. 1997. V.156. N2104. P.23 (Великобритания)].
237. Новый транснептунианский объект 1994 TG2. Природа. 1995. N5. С.94-95 [ESO Press Photo 02/94]. "Нормальна" ли олнечная система? — Природа. 1997. N4. С.111. "Номад" — робот, собирающий метеориты. — Природа. 2000. N10 С.88-89 [Antarctic. 2000. V.17. N2. P.28 (Новая Зеландия); Sciences et Av nir. 2000. N637. P.30 (Франция)].
238. Нострадамус. Тайны предсказаний. Толкование пророчеств / Авт.-сост. А. Н. Горди ко. — М.: АСТ, Мн.: Харвест, 2006.
239. Нысанбаев А. Диалектика и современная математика. Алма-Ата, 1982.
240. О древней катастрофе свидетельствуют благородные газы. — Природа. 2002. N5. С.85 [Science. 001. V.291. N5508. P.1469, 1530 (США)].
241. Образование первых метеоритов. — Природа. 1998. N10. С.106-107 [New Scientist. 1997. V.154. N2087. P.18 (Великобритания)].
242. Объект 1993 SC из пояса Койпера. — Природа. 1998. N3. С.112-11 [Science. 1997. V.276. N5314. P.873, 937 (США)]. "Озонная дыра" над Северным полушарием. Природа. 1992. N7. С.106 [New Scientist. 1992. V.133. N1807. P.17 (Великобритания)].
243. Озоносфера Северного пол шария. — Природа. 1989. N6. С.106-107 [Science. 1988. V.241. P.550-561 (США)].
244. Океан под ледяной ко ой спутника Юпитера? — Природа. 1987. N9. С.110-111 [Nature. 1987. V.325. N7000. P.133-134 (Великобритания)].
245. Органические вещества в комете Галлея. — Природа. 1987. N12. С.45 [Nature. 1987. V.326. N6115. P.755-760 (Великобритания)].
246. Органический "дождь" над молодой Землёй. — Природа. 1992. N7. С.105-106 [Nature. 1992. V.355 N6356. P.125 (Великобритания)].
247. Орир Д. Популярная физика. — М., Мир, 1969. 556 с.
248. Осадочные породы Марса. — Природа. 2001. N5. С. 1-82 [Science.
249. Осколки Весты — на Земле. — Природа. 1998. N4. С.107 [Science.
250. От Солнца "валит пар". — Природа. 1998. N2. С.102 [Science.
251. Открыт второй астероид с собственным спутником. — Природа.
252. Открытие на Ганимеде. — Природа. 1999. N3. С.108 [Jet Propulsion Laboratory Release. Octob r, 1998 (США)].
253. Открыто новое атмосферное явление. — Природа. 1994. N11. С.116 [Science News. 1994. V.145. N7. P.100 (США)].
254. Откуд взялся "марсианский" метеорит? — Природа. 1997. N6. С.94 [New Scientist. 1996. V.151. N2044. P.11 (Великобритания)].
255. П анетная система пульсара. — Природа. 1992. N6. С.106-107 [Nature. 199 . V.355. N6358. P.325 (Великобритания)].
256. Павленко А. Н. Место «хаоса» в новом мировом «порядке» // Вопросы философии. 2003. № 9. — С. 48.

257. Паден е метеоритов на людей и здания. — Природа. 1986. N10. С.105 [Nature. 1985. V.318. N6044. P.317-318 (Великобритания)].
258. Панарин А. Н. В. Гоголь как зеркало русского странствия по дорогам истории // Простор, 2004, № 2. — С. 113.
259. Панарин А. С. Искушение глобализмом. — С.15.
260. Панарин А. С. Православная цивилизация в глобальном мире. М., 2003. — С.88.
261. Панарин А. С. Православная цивилизация в глобальном мире. М., 2003. — С.324.
262. Панарин А. С. Стратегическая нестабильность в XXI веке. — С.253.
263. Панарин А. С. Стратегическая нестабильность в XXI веке. — Сс.383, 384.
264. Панарин А. С. Стратегическая нестабильность в XXI веке. М., 2003. — С.444.
265. Пармузи Ю. П. Затерянный мир Путорана. — Природа. 1988. N . С.44-55.
266. Парные астероиды — не редкость. — Природа. 1994. N1. С.114-115 [New Scientist. 1993. V.137. N1857. P.15 (Великобритания)].
267. Паули В. Теория относительности. Пер. с нем. М., 1983.
268. Пауэлл К. Туманный ледниковый период. — В мире науки. 1992. N4. С.39.
269. Первая жертва космического столкновения — Природа. 1997. N6. С.93-94 [New Scientist 1996. V.151. N2044. P.5 (Великобритания)].
270. Петаев М. И., Гареев Э. З. Стерлитамакское падение. — Природа.
271. Пикскилл самый информативный метеорит. — Природа. 1994. N5. С.84 [Nature. 1994. V.367. N6464. P.596, 624-626 (Вели обритания)].
272. Планета почти касается звезды? — Природа. 1996. N12. С.91 [New Scientist. 1995. V.148. N1999. P 18 (Великобритания)].
273. Планета у Беты Живописца? — Природа. 1996. N9. С.105 [New Scientist. 1995. V.147. N1984. (Великобрита ия)].
274. Планету подогрел выброс метана? — Природа. 1998. N2. С.113 [Geology. 1997. V.25. 3. P.259 (США)].
275. Планеты наконец открыты? — Природа. 1988. N3. С.102-103 [New Scientist. 1987. V.114. N1567. P.29 (Великобритания)].
276. Планеты образуются буквально "на глазах". — Природа. 2003. N10. С.68 [Science. 2002. V.296. N5575. P.1951 (США)].
277. Планы "возвращения" к Меркурию. — Природа. 1995. N1. С.115 [New Sc entist. 1994. V.141. N1917. P.8 (Великобритания)].
278. Планы полёта к Европе. — Приро а. 1998. N11. С.101 [New Scientist. 1998. V.157. N2121. P.20 (Великобритания)].
279. Плотников П. В., Шуршалов Л. В. Чем чреват град и космоса? — Природа. 2001. N5. С.11-18.
280. Плутон "разжаловать" не удалось. — Природа. 1999. N12. С.100 [Nature. 1 99. V.397. N6719. P.455 (Великобритания)].
281. Плутон и Харон: неожиданные новости — Природа. 2001. N3. С.80-81 [Science. 20 0. V.287. N5450. P.53, 1007 (США)].
282. Плыкин В. Д. «В начале было Слово...», или След на воде. — С. 31-32.
283. Плыкин В. Д. «В начале было Слово...», или След на воде. — С.28, 29.
284. Плыкин В. Д. «В начале было Слово...», или След на воде. — С.31.

285. Плыкин В. Д. «В начале было Слово...», или След на воде. Ижевск, 1997. — С.20.
286. Поверхность Титана: океан или озеро? — Природа. 1993. N9. С.27 [New Scie tist. 1992. V.136. N1850. P.40 (Великобритания)].
287. Повествование. 3. 6:75-76 // Последний Завет. СПб., 1997. — С.133.
288. Подводный кратер космического происхождения. — Природа. 1988. 3. С.103 [Nature. 1987. V.327. N6123. P.612-614 (Великобритания)].
289. Подготовка к изучению Титана. — Природа. 1996. N1. С.12 [Solar System News. 1996. N17. P.7 (Нидерланды)].
290. Подготовка к экспедиции на Марс ведётся в наземном кратере. — Природа. 2000. N3. С.78 [National Geographic. 1999. V.196. N1. P.34-51 (США)].
291. Подземные воды М рса. — Природа. 2004. N2. С.79-80 [Spaceflight. 2003. V.45. N4. P.139 (Великобритания); Science. 2003. V.300. 5628. P.2081 (США)].
292. Подо льдами юпитерианской Европы скрывается океан? — Природа.
293. Подольный Р. Г. Нечто по имени ничто. М., 1983.
294. Подробней см. напр.: Повествование. 9.7:55-75 // Последний Завет. Т. Ш. Кн.I. СПб., 40 год Эпохи Рассвета. — С.118-120.
295. Познер А. Р. Истины и парадоксы. М., 1977.
296. Поиск неизвестных планет и жизни на них продолж ется. — Природа. 1996. N11. С.104-105 [New Scientist. 1996. V.149. N2017. P.10 (Великобритания)].
297. Поиск родительск го ударного кратера для метеорита. — Природа.
298. Полярное сияние повторяет инию побережий. — Природа. 1998. N11. С.114-115 [New Scientist. 1998. V.158. N2136. P.16 (Великобритания) .
299. Полярные сияния в атмосфере планет. — Природа. 1999. N1. С.103 [New Scientist. 1998. V.157. N 2117. P.23 (Великобритания)].
300. Полярные шапки Марса — из водяного льда. — Природа. 2003. N11. С.81 [Science. 2003. V.299. P.1051 (США)].
301. Полярные шапки на Плутоне. — Природа. 1989. N7. С.110-111 [Science News. 1988. V.134. N10. P.156 (США)].
302. Попов В. В. Три капельки воды. — С.130.
303. Попов В. В. Три капельки воды: Заметки некитаиста о Китае. М., 2002. — С.54.
304. Поповнин В. В. Ледники Патагонии. — Природа. 2000. N7. С.51-60.
305. Поправко А. Пророчества о будущем Украины // Неведомый мир, №12. - 2005.
306. Пора разбираться с космическим "мусором". — Природа. 1998. N12. С.99-100 [Nature. 1999. V.398. N6722. P.10 (Великобритания)].
307. Порфирий. Жизнь Пифагора. — в кн.: Диоген Л эртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М., Мысль, 1979. С.449-461.
308. Последний Завет. Тт. I-VII. СПб., 1996-2004 (издание продолжается). E-mail: Obitel@inbox.ru; Вэб сайт: http://www.vissarion.ru
309. Последняя Надежда: Обращение к современному человечеству. — С.791.
310. Последняя Надежда: Обращение к современному человечеству. 8:27 // Последний Завет. Т.III. Кн.1. СПб., 40 год Эпохи Рассвета. — С. 717.
311. Поступление метана в атмосферу замедлилось. — Природа. 2000. N7. С.77 [Atmosphere. 1999. N1. P.9 (Австралия)].

312. Похоже, океан на Марсе был. — Природа. 200 . N6. С.79 [Science. 2000. V.287. N5451. P.1601, 1626 (США)].
313. Похолодание было долгим. — Природа. 1998. N2. С.113-114 [Geology. 1997. .25. N2. P.135 (США)].
314. Почему Уран холодный? — Природа. 1995. N11. С.61-62 [New Scientist. 1994. V.143. N1932. P.16 (Велико ритания)].
315. Пояс Койпера всё "расширяется" — Природа. 1998. N5. С.107 [New Scientist. 1997. V.153. N2069. .20 (Великобритания)].
316. Предсмертное дыхание кометы Борелли. — Природа. 2002. N7. С.81 [Science. 2001. V. 94. N5540. P.27 (США)].
317. Пришвин М. М. Собрание сочинений. В 8-ми т. Т.5. М., 1983.
318. Проблемы диалектики. Выпуск 1. ЛГУ, 1972.
319. Проблемы диалектической логики. МГУ, 1959.
320. Проблемы физики: классика и современность. Пер. с нем. и англ. М., 1982.
321. Происхождение а риканского метеорита загадочно. — Природа.
322. Происхождение кратерных цепочек на Луне. — Природа. 1994. N12. С.91 [New Scientist. 19 4. V.142. N1422. P.17 (Великобритания)].
323. Прокл. Первоосновы теологии. Перевод и комментарий А. Ф. Лосева. Тбилиси, 1972. — С.135.
324. Пролёт "Джотто" через комету Галлея. — Природа. 1986. N7. С.104 [Inte avia Air Letter. 1986. N10959. P.1; N10960. P.5-6 (Швейцария)].
325. Пуанкаре Анри. О науке. Пер. с франц. М., 1983.
326. Пучко Л. Г. Многомерная медицина. Система самодиагностики и самоисцеления человека. 6-е изд., испр. и доп. М., 2001. — С. 39.
327. Пущаровский Ю. М. Геология на пороге нов й научной революции? — Природа. 1995. N1. С.33-42.
328. Пущаровский Ю. М. Глубины Земли: строение и тектоника мантии. — Природа. 001. N3. С.13-15.
329. Пущаровский Ю. М. Нелинейная геодинамика и г ология. — Природа.
330. Пылевые бури. — Природа. 2002. N10. С.85 [Science. 2001. V.294. N5551. P.2469 (США)].
331. Радиотелескоп в космосе. — Природа. 1998. N6. С.104 [Science News. 1997. V.151. N8. P.119 (США)].
332. Разглядеть Бетельгейзе "в лицо". — Природа. 1996. N9. С.110-111 [Science News. 1996. V.149. N4. P.63 (США)].
333. Разнородное семейство Юпитера. — Природа. 1998. N9. С.101-102 [Nature. 1997. V.387. N6630. P.237, 261 (Великобритания).
334. Ракеты дырявят озонос еру. — Природа. 1998. N10. С.107 [Nature. 1997. V.390. N6655. P.62-64 (Великобритания .
335. Ренан Э. Жизнь Иисуса. М., 1991. — С.127.
336. Рид Констанс. Гильберт. М., 1977.
337. Рис М. Д. Чёрные дыры центрах галактик. — В мире науки. 1991. N1. С.16-25.
338. Рич П. В., Рич Т. Х., Фентон М. А. Каменная книга. Летопись доисторической жизн . М., Наука, 1997. 623 с.
339. Роддимен Ф., Куцбах Д. Е. Воздымание плато и изменение климата. — В мире науки. 1991. N5. С.34-42.

340. Рубинштейн С. Л. Человек и Мир. М., 1997; Арсеньев А. С. Философские основания понимания личности. М., 2001.
341. Рудой А. Н. Ледниковые катастрофы в новейшей исто ии Земли. — Природа. 2000. N9. С.36-45.
342. Рыжов К. В., Рыжова Е. В. 100 великих пророков и вероучителей. — М.: Вече, 2003.
343. Рюриков Ю. Б. Переворот в цивилизации//Вопросы философии, 1986, № 9. — С.137.
344. Садил Й., Пешек Л. Планеты Солнечной системы. Прага Артия, 1967. 192 с.
345. Самая высокогорная обсерватория. — Природа. 2002. N7. С.82 [Scie ce. 2001. V.293. N5534. P.1423 (США)].
346. Самолёт — враг озоносферы. — Природа. 1998. N1. С.91-92 [G ophysical Research Letters. 1997. V.24. P.389 (США)].
347. Свидерский В. И. Диалектический материализм об общих свойствах движения. Л., 1967.
348. Семейства астероидов: миф или реальность. — Природа. 19 7. N5. С.103 [The 28th Annual meeting of the American astronomical society, division of Planetary Science. A isona. 23-26 October 1996; Abstract N10.08. (США)].
349. Семёнов Е. Лунный пейзаж с прямыми углами. — Российская газета. 2000 . 3 ноября.
350. Силк. Д. Большой взрыв: Рождение и эволюция Вселенной. Пер. с англ. М., 1982.
351. Силкин Б. И. Комета упала. Первые впе атления с мест наблюдений. — Природа. 1994. N12. С.83-90.
352. Силкин Б. И. Пробелы в физике атмосферы ликвидируются. — Природа. 2002. N12. С.73-74.
353. Сколько астероидов угрожает Земле? — При ода. 2002. N9. С.80-81 [Science. 2000. V.294. N5547. P.1691 (США)]. "Скоростная" тектонич ская плита. — Природа. 1997. N10. С.121.
354. Следы величайшей из волн цунами — Природа. 1989. N6. С.116 [Science News. 1988. V.134. N5. P.70 (США)].
355. Следы жизни внутри метеорита — Природа. 1998. N4. С.108-109 [New Scientist. 1997. V.155. N2098. P.7 (Великобритания)].
356. См.: Доклад о дезинформации 2003/2004. По материалам независимых экспертиз / © ASTRIS 2004 копирайт текстов. Сайт influx.ru 84. Панарин А. С. Искушение глобализмом. М., 2000. — С.228.
357. Смирнов В. Старт на Луну — Правда. 1969. Июль.
358. Смирнов С. Современная антропология. Аналитический обзор//Человек. 2004. № 3. — С.79- 88.
359. Снова на пути к Марсу. — Природа. 2003. N3. С.75 [Spaceflight.
360. Снова о десятой планете. — Природа. 1988. N4. С.105-106 [New Scientist. 1987. V.115. N1569 P.36 (Великобритания)].
361. Совершенствуется прогноз явлений Эль-Ниньо и Ла-Нинья. — При ода. 2002. N12. С.79 [Atmosphere. 2002. N12. P.5 (Австралия)].
362. Солнечная система "пылит". — Природа. 2002. N10. С.83-84 [Scien e. 2002. V.295. N5560. P.1621 (США)].

363. Солнце разорвало комете хвост. — Природа. 2004. N1. С.83- 4 [Science. 2003. V.299. N5612. P.1497 (США)].
364. Солончаки космической Европы. — Природа. 1999. N3. С.109-110 [Science News. 1998. V.153. N1. P.11 (США)].
365. Соукер Н. Планетар ые туманности. — В мире науки. 1992. N7. С.26-34.
366. Спасение или Преображение? Пермь, 2003. — С.14. См. также: plm@udm.ru
367. Спор об обращениях магнитного поля Земли. — Природа. 1 89. N2. С.105-106 [Nature и др. иностранные журналы].
368. Спутник считает молнии. — Природа. 1999. N3. С.118-119 [New Scie tist. 1998. V.158. N2136. P.27 (Великобритания) .
369. Степин В. С. Философская антропология. М., 1992.
370. Странности пятен Нептуна. — Природа. 1997. N10. С.105-106 [Science News. 1996. V.150. N20. P.314 (СШ)].
371. Странности топографии Эроса — Природа. 2002. N6. С.80-81 [Nature. 2001. V.413. P.394, 396 (Великобритания). Sci nce. 2001. V.291. N5508. P.1467 (США)].
372. Стратосфера реагирует на солнечные пятна. — Природа. 2000. N4. С.74 [Science. 1999. N5412. P.234, 305 (США)].
373. Стратосферный озон [подборка небольших статей]. — Природа.
374. Стрелецкий В. В. Тени многомерного мира. — К.: Ника-Центр, 2006. 10.«Тайная Доктрина. Теогенезис». Пер. с англ. — М.: «РЕФЛ-Бук», «Ваклер», 1994.
375. Судьбу Марса решал вулкан? — Природа. 2002. N6. С.80 [Science.
376. Сурдин В. Г Каталог экзопланет. — Природа. 2000а. N7. С.20-21.
377. Сурдин В. Г. Большие дыр во Вселенной действительно пусты! — Природа. 1996. N12. С.63-64.
378. Сурдин В. Г. Величайшее противостояние Марса. — рирода. 2003а. N8. С.3-14.
379. Сурдин В. Г. Гамма-всплески связаны с гиперновыми. — При ода. 2003б. N12. С.72-73.
380. Сурдин В. Г. Гигантские экзопланеты на месте Земли. — Природа. 1999б. N11. С.77- 8.
381. Сурдин В. Г. Затмения Солнца. Природа. 1999а. N10. С.3-7.
382. Сурдин В. Г. Мир астероидов. — Природа. 1998б. N4. С.26-29.
383. Сурдин В. Г. О планетах и не только о них. — Природа. 1998г. N10. С.50-53.
384. Сурдин В. Г. Оптические телескопы: рывок в будущее. — Природа.
385. Сурдин В. Г. Открыты новые сп тники Урана. — Природа. 1998в. N8. С.103-104.
386. Сурдин В. Г. Реактивные струи у молодых звёзд [и галактик]. — Природа. 1998 . N1. С.51-52.
387. Сурдин В. Г. Рождение звёзд. М., Эдиториал УРСС, 1999в. 232 с.
388. Сурдин В. Г. Самый большой астероид. — Прир да. 2002а. N1. С.76-77.
389. Сурдин В. Г. Сближение Солнца с соседни и звёздами — Природа.
390. Сурдин В. Г. Серебристые облака над Москвой. — Природа. 1989. N11. С.83.

391. Суханов А. Л. Мобильные материки Венеры. — Природа. 1989. N11. С 17-23.
392. Сюкияйнен Л. Между избежанием вреда и извлечением пользы // Diyalog Avrasya, 2003, № 8. — С.56.
393. Там скрывается планета? — Природа. 1995. N2. С.117 [Nature.
394. Таунс Ч. Г., Гензел Р. Что прои ходит в центре нашей Галактики. — В мире науки. 1990. N6. С.14- 4.
395. Тверской Б. А. Генерация космических лучей в межпланетном простр нстве. — Природа. 1986. N1. С.11-19.
396. Тёмная сторона Япета. — Природа. 2001. N7. С.79-80 [Icarus.
397. Тень Харона. — В мире науки. 1985. N7. С.62-63.
398. Тихоплав Т. С., Тихоплав В. Ю. Физика веры. — С.117-118, 127.
399. Тойнби А. Дж. Философия истории Сорокина // Социологические исследования. 2004. № 10. — С.22.
400. Тонка ли "талия" у Клеопатры? — Природа. 2001. N3. С.8 [Science. 2000. V.288. N5467. P.769, 820, 836 (США)].
401. Торо Г. Уолден, или Жизнь в лесу. М., 1962. — С.24.
402. Третий хвост кометы Хейла-Боппа. — Природа. 1998. N3. С.111-112 [Cir ular of the International Astronomical Union. 18 April 1997; Nature. 1 мая 1997. V.387. N6628. P.23 (Великобритания)].
403. Тру ников Б. А. Загадка небесных гамма-всплесков близка к решению. — Природа. 1998. N1. С.11-18. "Тунгусское диво" в Голландии? — Природа. 1993. N4. С.105 [New Scientist. 1998. V.157. N 2119. P. 1 (Великобритания)].
404. Турсунов А. Основания космологии. М., 1979.
405. Турсунов А. Философия и современная космология. М., 1977.
406. У астероида — своя "луна"! — Природа. 1995. N1. С.116 [New Scientist. 1994. V.142. N1919. P. (Великобритания)].
407. У Земли тоже были кольца. — Природа. 2003. N3. С.76 [Journal of Geophysical Re earch (Atmospheres). 2002. V.107. N D15. P. ACL 2-1 (США)].
408. У Японии "на прицеле" Луна. — Природа. 19 5. N2. С.108 [New Scientist. 1994. V.143. N1937 P.7 (Великобритания)].
409. Угроза затопления была преувеличена. — Природа. 1997. N7. С.116 [N w Scientist. 1992. V.135. N1836. P.4 (Великобритания)]. "Ударное" происхождение Луны. — Природа. 1990. N1. С. 02 [Nature. 1989. V.338. N6210. P.29 (Великобритания)].
410. Ударные кратеры и массовые вымирания на Земле. — Природа. 1997. N12. С.79 [Science News. 2 August 1997. V.152. P.71 (США)].
411. Уилер Дж. Квант и Вселенная. Сб. Астрофизика, кванты и теория относительности. М., 1982.
412. Улубеко А. Т. Богатства внеземных ресурсов. М., Знание, 1984. 255 с.
413. унный камень в Австралии. — Природа. 1992. N4. С.108 [Nature.
414. Уровень Мирового океана поднимается. — Природа. 1990. N2. С.117 [New Scientist. 1989. V.1 2. N1662. P.273 (Великобритания)].
415. Успенский П. Д. Психология возможной эволюции человека. Космология возможной эволюции человека. СПб., 2001. — С.22.
416. Уткин А. И. Глобализация: процесс и осмысление. — С.249.
417. Уткин А. И. Глобализация: процесс и осмысление. М., 2002. — С.173.
418. Физический энциклопедический словарь. М., 1983.

419. Филиппов Б. П. Кусочки Солнца "навынос". — Природа. 1999. N10. С.32-40.
420. Философия естествознания. Вып. 1-й. М., 1966.
421. Философия и этика. Беседа с А. А. Гусейновым // Вопросы философии. 2003. № 12. — С.60.
422. Философская энциклопедия. М., 1967. Т.4. — С.142.
423. Философские вопросы физики. ЛГУ, 1974.
424. Философский энциклопедический словарь. М., 1983.
425. Фридман А. М., Хоружий О. В. Предсказание и открытие гигантских вихрей в галактиках. — Природа. 1998. N9. С.25-39.
426. Фридман В. Л. Скорость расширения и размеры Вселенной. — В мире науки. 1993. N1. С.18-24.
427. Фромм Э. Психоанализ и религия // Сумерки богов. М.,1990. — С.147.
428. Фундаментальная структура материи. Пер. с англ. М., 1984.
429. Хаберле Р. М. Климат Марса. — В ире науки. 1986. N7. С.24-34.
430. Хайдеггер М. Бытие и время. СПб., 2002. — 2-е изд., испр.;
431. Хаин В. С. От тектоники плит к глобальн й геодинамике. — Природа. 1995. N1. С.42-51.
432. Хаин В. С., Божко Н. А. Гондвана — исчезнувший суперконтинент. — Природа. 1989. N6. С.36-45.
433. Хайнлайн Р. Иов, или Осмеяние справедливости. М., 2003. — С.152.
434. Хантер Дж. Д., Йейтс Дж. Мир американских глобализаторов // Многоликая глобализация. М., 2004. — С.356.
435. Харон оказался "снежком". — Природа. 1 93. N7. С.110.
436. Хартман У. К. Единство малых тел Солнечной системы. — Природа.
437. Хауэлл Д. Д. Экзотические б оки. — В мире науки. 1986. N12. С.40-50.
438. Хворостухина С. А. Предсказание катастроф. — М.: Вече, 2002.
439. Хойл Ф. Галактики, ядра, квазары. Пер. с англ. М., 1968.
440. Хокинг С. Краткая история времен . От большого взрыва до чёрных дыр. СПб, Амфора, 2000. 268 с.
441. Хоружий С. С. Неотменимый антропоконтур. 1. Контуры До-Кантова Человека // Вопросы философии, 2005, № 1. — С.52.
442. Хоскин М. Вильям Гершель и становление современной а трономии. — В мире науки. 1986. N4. С.70-77.
443. Хэбинг Д., Нейгебауэр Д. "Инфракрасное" небо. — В мире науки.
444. Цит.по: Капра Ф. Уроки мудрости. М., 1996. — С.98, 136.
445. Чейсон Э. Д. Первые результаты с космического телескопа "Х ббл". — В мире науки. 1992. N8. С.6-14.
446. Честертон Г. К. Вечный Человек. — С.99, 103-104, 463.
447. Честертон Г. К. Вечный человек. М., 1991. С.401.
448. Честертон Г. К. Избранное, СПб., 1999. — С.711.
449. Чудинов Э. М. Теория относительности и философия. М., 1974.
450. Шама Д. В. Современная космология. Пер... с англ. М., 1973.
451. Шипов Г. Теория физического вакуума. М., 1993. — Сс. 18, 79, 190, 221.
452. Шкловский И. С. Проблемы современной астрофизики. М., 1982.
453. Шри Ауробиндо. Супраментальное проявление на Земле. Киев, 1993. — С.185.
454. Штайнзальц А. Роза о тринадцати лепестках. Иерусалим — Москва — Рига. 1990.

455. Шульц П. Г. Миграция полюсов Марса. — В мире науки. 1986. N2. С.60-60.
456. Щетинин М. П. Объять необъятное: Записки педагога. М., 1986. — С.121.
457. Эйнштейн А. Физика и реальность. М., 1965.
458. Эра супертехнологий. Интервью академика Луиса Ортега // Сайт influx.ru — С. 7/14.
459. Эра супертехнологий. Интервью академика Луиса Ортега // Сайт influx.ru — С. 6/14.
460. Ю. С. Потапов, Л. П. Фоминский, С. Ю. Потапов — " Энергия вращения"