

NATIONALELMODEL.RU



ISBN 0-0000-0000-0 (русск.)
ISBN 975-7081-15-19 (турец.)

Перевод с турецкого

Хайдар Баш

Модель Национальной Экономики – новая экономическая система: Пер. с турец. под редакцией Шайдуллина Х.Л. – Казань: Идел-пресс, 2011. – 160 с.

Книга представляет собой труд видного ученого современности профессора Хайдара Баша, духовного наставника, экономиста и лидера партии «Партия Независимой Турции». Книга закладывает основы новой экономической системы, альтернативной капиталистической и коммунистической системам, и предлагает пути выхода из сложившегося в мире экономического кризиса. Издание рассчитано на широкий круг читателей.

Если у вас возникли вопросы по этой книге, мы ждем ваших писем по электронному адресу:
new.economics@mail.ru

МОДЕЛЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА

проф., д-р Хайдар Баш

Трабзон, 2005

Содержание

Рецензия I	6
Рецензия II	9
Рецензия III	
Новый подход к формированию финансовой системы	12
Об авторе	22
Глава 1. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ МОДЕЛИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ	
Что такое Модель Национальной Экономики?	26
Человек в Модели Национальной Экономики	31
Гармония интересов человека и общества	34
Глава 2. ВЗГЛЯД МОДЕЛИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ НА ВОПРОС РЕСУРСОВ	
Ресурсы	38
Фактор человека в использовании ресурсов	41
Неограниченность ресурсов и рост населения	42
Глава 3. ДЕНЬГИ В МОДЕЛИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ И ЭМИССИЯ	
Что такое деньги?	46
Новое денежное уравнение	51
Эмиссия	54
Глава 4. МИКРОЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ В МОДЕЛИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ	
Спрос	58
Предложение и равновесие	64
Стоимость и цена	67
Эффективность	70
Труд	74
Спрос на труд	76
Предложение труда	79

Глава 5. МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ В МОДЕЛИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Потребление	82
Производство	89
Валовой национальный продукт	98

Глава 6. ПОДХОД МОДЕЛИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ К ОСНОВНЫМ ПРОБЛЕМАМ ЭКОНОМИКИ

Инфляция	100
Дефляция	106
Процент	112
Дисбаланс в распределении доходов	118
Факторы, нарушающие баланс в распределении доходов	120
Распределение доходов в Модели Национальной Экономики	121

Глава 7. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА В МОДЕЛИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Государство	124
Политика социального государства	129
Налоговая политика	131
Денежная политика и доход от сеньоража	135
Сеньораж	139
Сеньораж в Модели Национальной Экономики	144
Курсовая политика в Модели Национальной Экономики	145
Внешняя торговля в Модели Национальной Экономики	149

Глава 8. СРАВНЕНИЕ МОДЕЛИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ С ДРУГИМИ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ВОЗЗРЕНИЯМИ

Примечания	160
------------	-----

Рецензия I

Эта книга необратимо и кардинально изменит сознание многих из тех, кто ее прочитает. Позволит вырваться на свободу из интеллектуальных ловушек западной экономической теории и подняться на новый уровень понимания реальных процессов, происходящих в стране и мире.

Сила этой книги в том, что написал ее очень необычный человек. Профессор Хайдар Баш не только ученый-исследователь, доктор экономических наук и лектор нескольких университетов, но и лидер древнейшего духовного мусульманского суфийского ордена Кадирийа в Турции. Этот старейший орден существует уже более тысячи лет и хранит в себе много сакральных знаний о человеке и мире, давно утраченных на Западе. На мой взгляд, именно такие лидеры и такие знания могут сейчас помочь нам в России найти один из ключей к своей новой стратегии развития.

В последнее время нас все чаще стали пугать концом света. Мировые процессы действительно выглядят как нарастающий хаос, не поддающийся научному анализу, а тем более прогнозированию. Это связано с тем, что впервые на всей планете и в сознании каждого человека идут два процесса одновременно. Старый мир с его логико-материалистическим типом сознания, с его воровской логикой и политикой, с его виртуальными деньгами уходит и освобождает место для нового мира, нового света, нового типа сознания, новой, честной идеологии политики и новой экономики.

Простому человеку очень сложно не испугаться, не заблудиться и найти истинный путь в это сложное и опасное время. Эта задача по силам пока только первопроходцам – реальным духовным лидерам, обладающим не только глубокой верой, но и обширными научными знаниями.

Именно этим реальным лидерам нового типа предстоит выполнить самую трудную работу, прокладывая путь к новой жизни для своих народов. Пока только они, обладая новым уровнем сознания, способны рождать необходимые для этого новые знания и новые технологии. Данной книгой доктор Хайдар Баш вносит свой вклад в решение этой новой и для Турции, и для человечества задачи. В его работе ярко проявляются качества национального лидера нового типа.

Какие же задачи нам необходимо решать?

Главное – это заменить принцип действия системы, который в экономике проявляется в виде неэквивалентного обмена. Обычно мы его называем колониализмом или ограблением народов. Начиналось все это с обмена золота на бусы, а потом перешли на более сложные технологии обмана: проценты, сложные проценты, курсы валют, войны, борьба с терроризмом...

Вся нынешняя западная и бывшая советская экономическая наука выполняла одну задачу: как говорят разведчики, «осуществляли операцию информационного прикрытия воровства». Мы, русские, уже все на себе перепробовали, даже марксизм с социализмом не помогли, потому что в принципе они ничем не отличаются от капитализма.

Автор книги очень понятно и доступно показывает, что решение находится вне этих двух систем. Поэтому выбор у нас с вами простой: или быстро входим в коллапс и умираем, или изобретаем сами себе новые правила жизни в интересах большинства, основанные на новом принципе действия экономики, политики и системы управления. Работа предстоит очень большая. Это задача планетарного уровня, и решить ее полностью в одиночку никто не сможет. Я думаю, что в ближайшее время должен сложиться международный коллектив для ее решения. Особая роль в этом коллективе будет принадлежать таким ученым, как доктор Хайдар Баш, ученым, исповедующим ислам, потому что Коран является уникальным источником знаний, необходимых для решения этой задачи. В других религиях эти знания либо уже утрачены, либо искажены, либо не используются по причине отсутствия реальной веры как у большинства народа, так и у ученых и политиков. Вера для лидера первична.

Рассмотрим, например, что об этом говорится в христианстве.

1. Моисей: «Если даешь займы деньги брату своему – бедняку, никогда не поступай с ним как ростовщик. Тебе не позволено облагать его процентами».

2. Второй Лютеранский собор (1139 год): «Тот, кто берет проценты, должен быть отлучен от церкви и приниматься обратно после строжайшего покаяния и с величайшей осторожностью. Взымателей процентов, не вставших перед смертью на путь истинный, запрещается хоронить по христианскому обычаю».

3. Реформатор Мартин Лютер (1483–1546 годы): «Ростовщик... хуже всех тиранов, убийц и грабителей, почти такая же скверна, как сам дьявол... Всех ростовщиков изгонять, проклинать и обезглавливать...».

Духовные лидеры христианства изначально знали, что проценты при длительном воздействии разрушают любой социальный организм, любое государство. Так как решение не было найдено, на время победили процентщики. Очень надеюсь, что и в христианстве в самое ближайшее время появятся такие же духовные лидеры, как Хайдар Баш, которые помогут нам вернуться к божественным канонам, единым для всех людей, рас и религий. Поэтому работа доктора Хайдара Баша помогает не только понять причины кризисов, но, что самое важное, предлагает новые решения этой непростой задачи.

Исламский мир как оплот веры сейчас является главной мишенью мировых ростовщиков. Я верю, что появление в исламской умме лидеров но-

вого типа, таких, как доктор Хайдар Баш, позволит мусульманским странам избежать многих экономических ловушек, например таких, как «золотой динар» или вступление в состав тонущего Европейского Союза, а самое главное – избежать войны с Европой, войны богатого Севера и очень бедного Юга. Все эти технологии самоколонизации делают переход к новой экономике для этих народов более длинным, дорогим и сложным.

Читая книгу доктора Хайдара Баша, я испытывал огромную радость от осознания, что на планете уже есть люди, способные ставить и решать такие высокие общечеловеческие цели. Способные выйти за рамки познанного и вместо формулы «деньги – товар – деньги» поставить в центр не только экономики, но и всей нашей жизни человека. А еще я радовался тому, что мы в России уже не одиноки и наши стратегические цели полностью совпадают, и тому, что когда-то учился у этого Человека.

Виктор МИНИН,

директор Центра регионального развития,
кандидат социологических наук.

Рецензия II

Во второй половине XX века в экономической науке образовалась непререкаемая монополия либерально-монетаристского направления, которая вытесняет все противоречащие ему направления в теории, в формировании государственной экономической политики стран, находящихся в сфере контроля западного сообщества, в большинстве университетских курсов и учебников, по которым учится молодежь этих стран. Все теории и исследования, проблемы и факты, которые противоречат этому господствующему направлению, разными способами вытесняются из поля зрения ученых, политиков, студентов. Их стараются представить второстепенными, малозначачими исключениями или дополнениями к основным законам экономики. В результате этот «главный корпус знаний», mainstream экономической науки становится отражением все более узкого круга проблем и фактов социально-экономической жизни человечества, игнорирующим реальные вопросы, которые стали давно наиболее острыми проблемами и угрозами для жизни большинства жителей нашей планеты. Реальность «утекла» из-под либеральной экономической науки.

Таковыми проблемами в настоящее время являются взаимоотношения экономических и политических центров и периферии, денежно-финансовой сферы и реального сектора, роль государства в современной экономике, роль монополизма и конкуренции и др. Сейчас в разных странах появляется все больше новых подходов и работ, требующих значительного пересмотра многих аксиом, лежащих в фундаменте господствующих теоретических моделей и рекомендаций, которые приобрели уже характер общепринятых истин. Однако ощущается настоятельная потребность в обобщении этих новых подходов, в создании альтернативной теории и альтернативной концепции экономической политики. Книга Хайдара Баша – важный вклад в решение этой задачи, и в этом состоит ее большая ценность.

Далеко не случайно, что прорыв в области сугубо светской науки, какой является экономика, сделал человек глубоко верующий, которого многие последователи ислама считают своим учителем. Дело в том, что как современная экономическая теория, так и сложившаяся система мировой экономики рассматривают в качестве цели и индивидов, и общества в целом только материальные и денежные стимулы и цели. А в этой системе категорий просто не существует решения тех проблем, которые сейчас стоят перед человечеством, в частности и в сфере экономики. По мере прогресса техники и организации производства, позволяющих человечеству все легче удовлетворять свои элементарные физиологические потребности, все более очевидной становится радикальная обусловленность экономических процессов внеэкономическими условиями – политическими, со-

циальными и, прежде всего, духовными в широком смысле слова. Х. Баш пишет: «Положительное или отрицательное состояние общества – прямое проявление внутреннего мира людей, составляющих это общество».

На протяжении истории человечество раз за разом убеждается, что, какими бы рациональными ни казались устройство общества и экономические отношения, они оказываются эффективными и приносят улучшение жизни народа только до тех пор, пока покоятся на духовном единстве общества, пока большинство его членов и представителей элиты считают это устройство и эти отношения достаточно справедливыми, принимают это общество как определенную ценность. В основе духовного единства общества может лежать религиозная вера, или патриотизм, или идея построения счастливого общества. Если духовный фундамент общества по тем или иным причинам приходит в упадок, неизбежно начинают фальсифицироваться и все общественные институты, и поддерживающие их механизмы. И мораль, и судебно-юридическая система, и демократические процедуры формирования органов власти, и средства массовой информации перестают обеспечивать интересы страны, интересы большинства ее населения и становятся инструментами в руках немногочисленных социальных групп и кланов, захвативших господствующие позиции в этих общественных системах и обладающих финансовым ресурсом. Значение духовного единства страны состоит в том, что без него становится недееспособным государство.

Исключительно важным принципом Модели Национальной Экономики является принцип ответственности общества и государства за уровень материального достатка каждой социальной группы. Этот принцип отвергает либеральную идеологию минимизации участия государства в экономике.

Рыночные, конкурентные силы самостоятельно не могут исправить те структурные неравновесия (по терминологии Х. Баша, структурные разрывы), которые описывает автор. Это может сделать только сильное и независимое государство.

Одной из главных опасностей для мировой экономики (да и для сохранения стабильности всей социально-политической сферы) Х. Баш видит в стремительном накоплении денежно-финансовых ресурсов в руках ничтожно малого числа наиболее богатых банковских групп, финансово-политических кланов и корпораций. Думаю, с этим согласится большинство тех экономистов и политологов, которые занимаются глобальными проблемами, причем не с целью обосновать заранее принятые постулаты, а честно стремясь понять истинное положение дел в нынешнем непростом мире. Х. Баш делает вывод: «Сегодня мировой экономикой реально управляют не производители, а глобальные финансисты». Единственной реальной силой, в настоящее время способной противостоять усилению

их экономического и политического влияния, являются государства, которые, по крайней мере по идее, по их предназначению, должны действовать в интересах народа, в перспективных интересах развития экономики.

В книге поднят важнейший вопрос о деструктивном влиянии изъятия средств из сферы производства и концентрации их в сфере валютно-финансовых спекуляций, сверхвысокого потребления, направления их на решение политических задач и т.д. Россия в 1990-е годы показала наглядный пример, как такое изъятие и утечка капиталов за рубеж могут приводить к масштабному спаду производства и разрушению экономического потенциала страны.

К сожалению, в анализе механизмов этого изъятия Х. Баш сосредоточивает свое внимание на банковской процентной системе и доходах от сеньоража. Это, несомненно, очень важные каналы накопления богатств в денежно-финансовых структурах. Но есть другие, не менее важные механизмы, например поддержание барьеров между сегментами рынка, ценовых и финансовых диспаритетов между разными странами (в основном между центром и периферией) и между секторами внутри страны.

Главная ценность книги Х. Баша, хочу повторить, состоит в том, что она закладывает основу для формирования нового направления в экономической науке, альтернативного господствующим в настоящее время (и даже нередко выдаваемым за безальтернативные) либеральному направлению и либеральным теориям. Эта книга имеет значение, конечно, далеко не только для Турции, а для экономической науки в целом, и в первую очередь для всех незападных стран. Очень важно, чтобы она стала известной и доступной для самого широкого круга экономистов, политологов и специалистов по другим общественным наукам, а также для политиков, студентов и университетских преподавателей. По моему мнению, ее идеи и рекомендации должны широко обсуждаться, дискутироваться, сопоставляться с идеями других специалистов, уточняться и в результате приобрести такую же известность и авторитет, как положения наиболее известных ученых-экономистов.

Виктор ВОЛКОНСКИЙ,

доктор экономических наук, профессор,
главный научный сотрудник Института
народнохозяйственного прогнозирования
Российской Академии наук.

Рецензия III

НОВЫЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ

Сегодня, когда мировая финансовая система переживает серьезные потрясения, актуальным становится не только анализ причин случившегося, но и поиск путей выхода из сложившейся ситуации. Становится понятным, что ни одна страна не может быть защищена от влияния мировой финансовой системы, и тезис об автономности (decoupling) ряда регионов или стран от того, что происходит в других странах, в особенности в экономике США, ставится под сомнение.

В качестве интересного примера нового подхода к устройству мировой экономической системы можно взять идеи профессора Хайдара Баша. В 2005 году он написал книгу под названием «Модель Национальной Экономике», в которой содержится много оригинальных взглядов на экономику в целом и финансы в частности. Будучи какое-то время финансистом по профессии, автору данной статьи хотелось бы остановиться именно на этом аспекте книги и, может быть, развить некоторые идеи этого ученого в практическом смысле.

Прежде чем перейти к моделированию возможного практического применения альтернативных идей Хайдара Баша, хотелось бы кратко резюмировать относящиеся к данному вопросу его новые идеи.

1. Только государство обладает правом создавать деньги («право на эмиссию»). Второй уровень создания денег частными и государственными коммерческими банками либо замена эмиссии иностранной валютой неприемлемы. Эмиссия денег коммерческими банками должна быть заменена механизмом государственного сеньоража (выпуск дополнительных денег).

2. Финансовая система не должна опираться на процент. Процент ведет к дисбалансам в экономике и социальной несправедливости. Таким образом, деньги не должны быть товаром.

3. Доступ к денежным средствам должен иметь каждый экономический субъект на беспроцентной основе.

4. Государство будет напрямую на беспроцентной основе кредитовать предприятия и население, а также в ряде случаев будет осуществлять безвозмездные платежи для поддержания общего спроса в экономике.

Отдельным вопросом является обоснование таких принципов, а также взаимосвязь этих принципов с инфляцией, курсовой политикой, внешней торговлей, спросом и предложением товаров и услуг. Для ознакомления с этим читатель должен обратиться к самой книге «Модель Национальной

Экономики». В данной статье лишь будут моделироваться последствия применения таких принципов на функции, институты и инструменты финансовой системы.

СОЗДАНИЕ ДЕНЕЖНОЙ МАССЫ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЛИКВИДНОСТИ

Как было указано выше, государство (центральный банк) будет использовать свое право на сенъораж (выпуск дополнительных денег) для обеспечения экономики денежной массой и ликвидностью. Таким образом, такие инструменты создания денег через коммерческие банки, как регулирование ставки рефинансирования, требований к резервам и достаточности капитала, перестанут быть необходимыми. Возможно, операции на открытом рынке останутся одним из инструментов центрального банка, но основным инструментом создания денег будет простая эмиссия.

Коммерческие банки перестанут быть необходимыми для осуществления функции создания денег. С другой стороны, вопрос заключается в том, каким образом деньги будут доходить до конечного получателя – населения и предприятий, так как помимо функции создания денег современные коммерческие банки осуществляют также и эту техническую функцию. Можно предположить, что после отмены функции создания денег для коммерческих банков техническое обслуживание экономических субъектов может осуществляться одним или несколькими финансовыми учреждениями с соответствующей инфраструктурой.

В целом на данный момент не видно причин, почему центральный банк единолично и самостоятельно не может выполнять функцию создания денег при условии соблюдения пропорции денежной массы и реального объема товаров и услуг. Конечно, это приведет к серьезным последствиям в отношении роли коммерческих банков в финансовой системе, но с технической точки зрения это вполне возможно.

СИСТЕМА ПЛАТЕЖЕЙ

Вышеописанные принципы нейтральны к функции обеспечения системы платежей за товары и услуги. Современная система и инфраструктура платежей эффективны и легко могут поддержать новые принципы финансовой системы. Единственным вопросом остается то, что сейчас эту функцию выполняют коммерческие банки, которые финансируются процентным доходом и из этого дохода инвестируют и содержат систему платежей. Так как новые принципы устраняют возможность получения коммерческими банками процентного дохода, необходимо найти новые источники дохода для инвестиций и поддержания системы платежей. Таким источником может стать либо государственное финансирование, либо комиссия или плата за оказываемые услуги по осуществлению платежей, что, в принципе, уже практикуется некоторыми банками.

ОБЪЕДИНЕНИЕ КАПИТАЛА В ПУЛ, ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ

Новые принципы финансовой системы серьезно меняют институты и инструменты выполнения этих двух функций.

Начнем с кредитных ресурсов. В Модели Национальной Экономики Хайдара Баша кредиты предполагается выдавать на беспроцентной основе, но с условием возврата основной суммы долга, тогда как в настоящее время кредитные ресурсы выдаются коммерческими банками на процентной основе и с условием возврата основной суммы долга.

Применяя новые принципы финансовой системы, в принципе, можно сохранить роль банков или других финансовых учреждений в перераспределении экономических ресурсов, но уже на беспроцентной основе. Они обладают персоналом, опытом и экспертизой для отбора и мониторинга «качественных» проектов и «качественных» заемщиков. Здесь стоит также оговориться, что автор статьи отнюдь не настаивает на сохранении роли существующих банков. Так как функция перераспределения экономических ресурсов (а в более точном выражении – функция отбора проектов и объектов инвестиций) в любом случае сохранится, кто-то должен будет осуществлять эту функцию, и, возможно, существующие банки можно будет легко адаптировать к новым условиям. Назовем их «новые банки».

Таким образом, так как предполагается, что «новые банки» будут выдавать кредиты на беспроцентной основе и не смогут сами создавать деньги (выдавать больше, чем имеется денежных ресурсов), возникает вопрос, каким образом будут покрываться расходы таких банков и извлекаться прибыль в отсутствие процентных доходов. Одним способом может быть взимание с заемщиков фиксированной одноразовой комиссии за предоставленные ресурсы. Однако этот способ является рискованным, так как в скрытом виде может воссоздать систему, основанную на проценте.

Другим способом может быть регулирование доходности «новых банков» государством и оплата этой доходности государством по причине того, что «новые банки» будут выполнять важную экономическую и социальную миссию. На сегодняшний момент выработано много способов регулирования доходов таких «естественных монополий» (например в области распределения воды, электричества и т.д.), в том числе тех, которые стимулируют повышение эффективности деятельности и качества обслуживания клиентов. Одним из главных критериев эффективности работы «новых банков» должна стать минимизация процента просроченных и «плохих» долгов в общем объеме выданных кредитов. Такие банки будут получать вознаграждение исходя из разницы между минимально допустимым процентом сбора долгов, устанавливаемым государством, и фактическим процентом сбора долгов. При этом «новые банки», скорее всего, будут тяготеть к предоставлению кредитов уже сложившимся предприятиям, так как

от них будет требоваться возврат основной суммы беспроцентного кредита, а для этого необходимо быть уверенным в устойчивости предприятия.

Предыдущий параграф описывает механизм получения и перераспределения денежных ресурсов от центрального банка к населению и предприятиям. Следующий вопрос заключается в том, каким образом при такой системе будут аккумулироваться сбережения населения и предприятий для перераспределения их другим экономическим субъектам. Сегодня банки привлекают под процент денежные средства в основном населения и выдают кредиты тому же населению и предприятиям под более высокий процент. При этом отдельной темой является вопрос соотношения между государственными ресурсами (полученными в результате сеньоража) и частными сбережениями для финансирования нужд населения и предприятий. Этот вопрос, видимо, должен решаться на уровне всей экономики. Однако в целом представляется, что население и предприятия не смогут играть такой активной роли в формировании ресурсной базы на основе фиксированной доходности, как это было в прошлом, через депозиты в банках. Некоторыми инструментами с фиксированной доходностью для населения и предприятий могут стать инвестиции в компании (фонды), занимающиеся, например, недвижимостью (строительство объектов и сдача их в аренду с фиксированной платой), однако число таких инструментов будет ограничено.

Таким образом, население и предприятия смогут (будут вынуждены) направить большую часть своих доходов на потребление либо вложения в другие финансовые институты, кроме банков (описано ниже), а государство через центральный банк будет самостоятельно формировать денежную ресурсную базу. В принципе, в этом и заключается одна из идей Модели Национальной Экономики: «Двигателем экономики должен быть растущий спрос». Что касается других долговых инструментов (облигаций, конвертируемых облигаций и т.д.), то, вероятнее всего, они отомрут, так как кредитные ресурсы будут доступны через «новые банки» на беспроцентной основе.

Рынок акционерного капитала претерпит меньше изменений, так как он более приспособлен к беспроцентному способу финансирования. Частные сбережения и государственные денежные ресурсы могут быть эффективно направлены на развитие экономики через существующие на этом рынке институты.

1. *Пенсионные фонды* – хотя, в соответствии с Моделью Национальной Экономики, государство берет на себя вопрос обеспечения населения пенсиями, в случае сохранения пенсионных фондов как самостоятельных институтов они смогут привлекать государственные и частные деньги и инвестировать в акции и возможные инструменты с фиксированной доходностью.

2. *Страховые компании* – возможно, они сохранятся и смогут инвестировать страховые премии в акции и возможные инструменты с фиксированной доходностью.

3. *Паевые инвестиционные фонды* – в результате де-факто упразднения коммерческих банков в том виде, в котором они существуют, паевые инвестиционные фонды приобретут еще большую значимость для аккумуляции частных сбережений. Эти сбережения могут направляться на покупку акций, проектного финансирования и возможных инструментов с фиксированной доходностью.

4. *Спекулятивные хедж-фонды* – скорее всего, большая часть прекратит существовать, особенно та часть, которая использует заемные средства для совершения операций с ценными бумагами.

5. *Частные и государственные фонды прямых и венчурных инвестиций* – останутся приемлемым и желанным финансовым посредником для финансирования компаний на начальном и среднем этапе развития. Вероятно, государство будет играть большую роль в качестве акционера (лимитированного партнера) таких фондов и будет определять приоритеты инвестирования того или иного фонда, регулируя пороги ожидаемой доходности для таких фондов. Эти фонды очень важны, так как обладают экспертизой и опытом по возвращению новых и молодых рискованных компаний и предпринимателей.

Также следует поговорить о роли биржи в рамках новой финансовой системы. В рамках рассматриваемых в данном разделе функций она выполняет две функции – привлечение денежных средств для компаний путем размещения акций на бирже и частичный или полный выход для акционеров компаний из своих инвестиций. Таким образом, акции становятся товаром со своим спросом и предложением. Сегодня на бирже наблюдается много спекулятивных операций, в том числе с использованием заемных средств. Так как такое невозможно в рамках Модели Национальной Экономике, роль биржи будет существенно трансформирована. Возможно, на первоначальном этапе торги на бирже будут приостановлены до окончания формирования новой финансовой системы, с тем, чтобы избежать непредвиденных последствий от внедрения новой системы и одновременного функционирования биржи. Возможно, другие механизмы заменят биржу в исполнении перечисленных функций.

Заканчивая анализ этих двух функций в рамках новой финансовой системы, следует сказать, что отсутствие фиксированного процента не означает безграничности и «легкой» доступности этих ресурсов для экономических субъектов. Объем доступной денежной массы будет напрямую определяться центральным банком (механизмами, описанными выше), а эффективность использования и платежеспособность заемщиков/акционеров

будет определяться и контролироваться всеми другими финансовыми институтами, также описанными выше.

УПРАВЛЕНИЕ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬЮ И КОНТРОЛЬ РИСКОВ

Скорее всего, традиционные компании и инструменты по страхованию жизни, имущества, здоровья и т.д. сохранят свои функции. Что касается финансового страхования посредством производных финансовых инструментов (опционы на акции, облигации, фьючерсы; сами фьючерсы, форварды, свопы и т.д.), то их роль значительно сократится ввиду отсутствия возможности финансировать такие операции заемными средствами (отсутствие «финансового рычага»), а также снижения роли биржи для перераспределения финансовых средств. Как уже отмечалось выше, многие аналитики связывают сегодняшний кризис именно со сложностью и непрозрачностью системы производных финансовых инструментов. Конечно, идея передачи рисков тем, кто желает их принять в обмен на страховую премию, звучит красиво, но, как выразился один из аналитиков, «производные финансовые инструменты помогли перераспределить страхи людей, но риски остались там же». Поэтому этот вопрос требует более детального изучения.

ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ЦЕНОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Как отмечалось ранее, современная финансовая система достаточно эффективно собирает и предоставляет информацию по ценам на предлагаемые услуги и товары, в том числе и через биржевую торговлю на стандартизированные товары (нефть, металлы, пшеница и т.д.). Основываясь на этой информации, экономические субъекты принимают решение о производстве и потреблении товаров и услуг. Новые принципы финансовой системы не предполагают перехода к плановой экономике и поэтому хорошо уживаются со сложившейся системой свободного ценообразования.

Теперь необходимо затронуть вопрос ценообразования услуг самой финансовой системы. В результате устранения процента в финансовой системе двумя самыми простыми финансовыми инструментами станут кредит с возвратом основной суммы долга (но без процентных платежей) и традиционный акционерный капитал. Вероятно, будут выработаны и гибридные инструменты (например возврат основной суммы долга в сочетании с определенным процентом дохода в случае превышения определенной доходности и т.д.). При этом вопрос заключается в том, каким образом будут устанавливаться спрос и предложение на рынке капитала. Для этого необходимо ввести понятие риска. Традиционно считается, и, по нашему мнению, это не противоречит новым принципам финансовой системы: большой риск инвестиций требует большего ожидаемого возврата. В современной теории процесс принятия решения об отдельных инвестициях

происходит следующим образом: компания или предприниматель рассчитывает на основе бизнес-плана ожидаемый доход от инвестиций и затем сравнивает эту доходность со стоимостью капитала для такой инвестиции. Если ожидаемая доходность превышает стоимость капитала, то принимается положительное решение о начале такого проекта или инвестиции. При этом сразу стоит отметить, что в современных финансах под «стоимостью» капитала понимается не то, что компания непосредственно выплачивает в виде процентов или дивидендов по отношению к привлеченному капиталу, а альтернативная стоимость, т.е. ожидаемая доходность по другим подобным проектам.

Отмена процента в новой финансовой системе также не отменяет понятия «стоимости капитала», так как всегда будут существовать альтернативные проекты и всегда будет существовать историческая и ожидаемая доходность таких инвестиций. Таким образом, исходя из риска и ожидаемой доходности и будут распределяться финансовые ресурсы.

Как отмечалось, «новые банки», вероятно, будут тяготеть к предоставлению кредитов уже сложившимся предприятиям, так как от них будет требоваться возврат основной суммы беспроцентного кредита, а для этого необходимо быть уверенным в устойчивости предприятия. У таких предприятий меньший риск и, соответственно, меньшая ожидаемая доходность. Ресурсы «новых банков» будут доступны не всем и, вероятно, не будут выдаваться проектам на начальном этапе развития, так как риск неудачи таких проектов очень велик, а банки будут мотивироваться задачей снижения просроченных и «плохих» долгов. В данном случае баланс спроса и предложения на рынке капитала будет определяться стоимостью капитала для предприятий (определяется риском и ожидаемой доходностью по альтернативным проектам) и желанием «новых банков» финансировать, а не переговорами по ставке процента по кредиту. Что касается установления спроса и предложения на рынке акционерного капитала, то существующая система хорошо соответствует новым принципам финансовой системы. Баланс спроса и предложения будет определяться стоимостью капитала для предприятий (определяется риском и ожидаемой доходностью по альтернативным проектам) и желанием финансовых институтов финансировать такие проекты и предприятия в обмен на определенную долю прибыли или долю в капитале компании.

Заключая анализ этой функции, следует кратко пояснить влияние новых принципов на аргументы существования процента и стоимости капитала.

1. Деньги – это ограниченный ресурс и, как любой ограниченный товар, должен иметь стоимость, которая помогает достичь равновесия на рынке капитала.

Новые принципы:

Да, деньги – это ограниченный ресурс, но он ограничивается только желанием центрального банка осуществлять эмиссию. Отмена фиксированного процента не означает бесконтрольной раздачи ресурсов в неограниченных количествах. Равновесие будет достигаться ожидаемой доходностью (риском) заемщика и желанием финансового института финансировать такого заемщика.

2. Владелец капитала имеет альтернативные возможности использования капитала и поэтому выбирает оптимальные пути его применения. Стоимость капитала (т.е. то, что ему предлагается в виде процента или ожидаемой доходности) помогает ему принимать решение, кому предоставить капитал.

Новые принципы:

Нет противоречия новым принципам, однако ожидаемая доходность (а не процент) и желание финансового института финансировать будут помогать принимать решение, кому предоставить капитал.

3. Любая инвестиция сопряжена с риском, и кредитор либо акционер должен вознаграждаться за такой риск. Таким образом, чем больше риск, тем больше должно быть вознаграждение.

Новые принципы:

Нет противоречия новым принципам.

4. Предполагается, что деньги имеют временную стоимость, т.е. экономический субъект предпочтет иметь и пользоваться деньгами сегодня, а не завтра («доллар сегодня не равен доллару завтра»). Поэтому существует стоимость денег.

Новые принципы:

Нет противоречия новым принципам. Возвращается к понятию альтернативного использования капитала.

РЕШЕНИЕ ВОПРОСА ОБЛАДАНИЯ АСИММЕТРИЧНОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ И КОНФЛИКТНОЙ МОТИВАЦИИ

Следует сразу же отметить, что существующая юридическая и экономическая система решения этих вопросов как для долговых, так и для акционерных инструментов полностью соответствует новым принципам финансовой системы. Человеческая натура и поведение остаются неизменными, и поэтому сложившаяся практика, может быть, с небольшими изменениями, полностью поддержит внедрение новых принципов. Здесь не имеет смысла повторять механизмы и институты для решения вопроса обладания асимметричной информацией и конфликтной мотивации.

Адресуем читателя к соответствующему описанию современной финансовой системы.

В заключение статьи хотелось бы описать ряд типичных жизненных ситуаций и то, каким образом они будут моделироваться в новой финансовой системе.

ПРАКТИЧЕСКИЕ СИТУАЦИИ В НОВОЙ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЕ

Ситуация: предприниматель хочет начать новое дело, имеет идею и бизнес-план, но нуждается в финансовом капитале для начала дела.

Предприниматель обращается в фонд венчурных инвестиций, который анализирует проект/компанию и принимает решение о выделении или невыделении необходимых средств в обмен на долю в компании. Если предприниматель хочет полностью остаться владельцем бизнеса, можно договориться о выкупе доли венчурного фонда в последующем.

Следует отметить, что такой инструмент успешно функционирует и сейчас, но в ограниченном масштабе, так как количество и размер капитала таких фондов ограничены. Такие фонды, как правило, финансируются частными инвесторами, но государство должно играть активную роль в создании таких фондов, их финансировании и привлечении соответствующих специалистов.

Ситуация: предприниматель/компания уже успешно функционирует несколько лет, но нуждается в финансовом капитале для увеличения масштабов бизнеса или решения временных трудностей.

Предприниматель обращается в фонд прямых инвестиций, который анализирует проект/компанию и принимает решение о выделении или невыделении необходимых средств в обмен на долю в компании. Если предприниматель хочет полностью остаться владельцем бизнеса, можно договориться о выкупе доли фонда в последующем.

Как и в случае с венчурными фондами, инструмент прямых инвестиций успешно функционирует и сейчас, но в ограниченном масштабе, так как количество и размер капитала таких фондов ограничены. Такие фонды, как правило, финансируются частными инвесторами, но государство должно играть активную роль в создании таких фондов, их финансировании и привлечении специалистов.

Ситуация: фонд прямых или венчурных инвестиций или сам предприниматель хочет продать часть или всю долю в бизнесе.

Как и в существующей системе, в рамках новой системы купля-продажа может осуществляться как между самими фондами и предпринимателями, так и между фондами/предпринимателями и стратегическими инвесторами. При этом биржа, скорее всего, должна сохранить функцию

обеспечения выхода из инвестиций. Население, государство, паевые инвестиционные фонды, страховые компании смогут таким образом стать покупателями этих долей.

Ситуация: давно существующее предприятие нуждается в инвестициях для увеличения производства/расширения ассортимента продукции и услуг/географической экспансии/реструктуризации и т.д.

Такое предприятие обращается в «новый банк» и после экспертизы получает или не получает соответствующее финансирование. В случае положительного решения компания регулярно выплачивает основную сумму долга. Компания также может выпустить дополнительные акции. Следует отметить, что такие инструменты давно работают на практике с тем исключением, что «новые банки» не будут взимать процент.

Ситуация: человек или семья нуждается в кредите на покупку жилья, машины и т.д.

Человек обращается в «новый банк», и после оценки платежеспособности банк принимает решение о выделении или невыделении кредита. В случае положительного решения человек регулярно выплачивает основную сумму долга. При этом в рамках общей финансовой политики государство, вероятно, должно будет установить разные пороги по просроченным и «плохим» долгам для различных «новых банков», чтобы они могли обслуживать разные по платежеспособности группы населения. Таким образом, можно предположить формирование специализированных банков для групп с разной платежеспособностью.

Подводя итог, хотелось бы сделать ряд замечаний. Первое: задачей данной рецензии была попытка смоделировать применение новых идей об устройстве финансовой системы на практике, отталкиваясь от сложившихся институтов и инструментов на финансовом рынке. Данный анализ является лишь первоначальной попыткой сделать это. Второе: исходя из этого, задачей является начать конструктивную дискуссию по выработке нового подхода к финансовой системе.

Али Хайдар ШАЙДУЛЛИН,

магистр делового администрирования,
выпускник Гарвардской бизнес-школы.

Об авторе



Хайдар БАШ родился в 1947 году в Трабзоне. В этом турецком городе на берегу Черного моря он провел свое детство и школьные годы. Окончив школу, Хайдар Баш поступил в Высший исламский институт при университете Арджийас в городе Кайсери и в 1970 году, получив диплом, приступил к научным изысканиям в области гуманитарных наук.

Свою диссертацию на соискание ученой степени доктора философских наук профессор Хайдар Баш защитил в Бакинском государственном университете (Азербайджан). Тема его диссертации: «Права человека в Прощальной Проповеди». Он также начал преподавательскую деятельность на факультете «Восточные языки и литература» (отделение «Арабский язык и литература») Бакинского государственного университета.

Профессор Хайдар Баш – талантливый исследователь, обладающий богатым духовным миром и удивительными способностями в познании и анализе значимых вопросов. Будучи человеком действия, он успешно сочетает теорию с практикой. Благодаря своей научной деятельности, многочисленным монографиям и другим изданиям уважаемый профессор широко известен как у себя на родине, в Турции, так и за рубежом.

Если внимательно взглянуть на жизнь и сферу научных изысканий Хайдара Баша, то можно увидеть его в качестве педагога, мыслителя и социолога. Профессор Хайдар Баш – выдающийся писатель и журналист, обладающий сильным и талантливым стилем, и в то же время глубокий, разносторонний ученый-экономист, исследующий экономические законы в теории и воплощающий их на практике. Он педагог, психолог и мудрый учитель, прекрасно разбирающийся в состояниях

человеческой души и обращающийся к конкретному человеку исходя из склада его ума и характера. Хайдар Баш является собой пример бескорыстия в оказании духовной и материальной помощи людям. По этой причине десятки тысяч людей любят его, уважают и шагают по жизни вместе с ним под его руководством.

Ниже перечислены сферы деятельности профессора Хайдара Баша и названия созданных им обществ и учреждений.

- Учреждение в Трабзоне филиала «**Мафкураджи О’ратманлар Дерне’и**» («Общество учителей и преподавателей»), должность председателя этого общества.
- Преподавательская деятельность в различных государственных средних школах.
- Должность регионального директора компании «ИПА А.Ш.».
- В настоящее время профессор Хайдар Баш – глава промышленной группы «**Баш Ширкатлар Грубу**»: фабрики «**Баш Челик**», компании «**Баш Тиджарат А.Ш.**» и «**Баш Ысы Санайи**».
- Учредитель журналов «**Иджмаль**», «**Огут**» и «**Месадж**». Вступительные статьи каждого номера этих журналов принадлежат перу профессора Хайдара Баша.
- Учредитель ежедневной газеты «**Йени Месадж**».
- Председатель «**Общества прессы**». «Общество прессы» несколько раз выступило организатором Конгресса национальных средств массовой информации.
- Основатель проектов «**Мелтем ТВ**» и «**Месадж ТВ**» (телевизионные каналы).
- Основатель сети радиостанций «**Мелтем Радио**».
- Основатель и лидер политической партии «**Партия Независимой Турции**».

Темы исследований профессора Хайдара Баша свидетельствуют о разносторонности его личности. Например, среди вопросов, исследуемых профессором Хайдаром Башем, можно выделить такие темы, как «Понятие человека», «Смысл обучения и образования», «Факторы человеческого счастья и методы его достижения», «Экономика через призму человеческих желаний и потребностей», «Технологии и индустриальное развитие». Хайдар Баш рассматривает разные проявления человеческой жизни как единое целое и не разделяет их. По этой причине большее число его исследований основано на изучении идеологических и культурных факторов развития человечества.

Профессор Хайдар Баш – автор более 20 книг по экономике, социологии, философии и религии.

Ниже перечислены некоторые из работ Хайдара Баша.

1. «Модель Национальной Экономики».
2. «Национальное и социальное государство».
3. «Модель регионального развития».
4. «Угрозы нашему религиозному и национальному единству».
5. «Права человека в Прощальной Проповеди».
6. «Права женщины в исламе».
7. «Милость для миров – Мухаммад (САВ)».
8. «Макалат» («Статьи»).
9. «Мактубат» («Письма»).
10. «Ислам и Маулана Джалалладин Руми».
11. «Зикр (поминание Всевышнего) в исламе».
12. «Единобожие в исламе».
13. «Человек и вера».
14. «Совершенный человек и ступени развития души».
15. Смыслы паломничества в Мекку».
16. «Тайны мудрости».
17. «Молитвы и мольбы».
18. «Христианство и иудаизм».
19. «Ответ Корана искажителям религии».
20. «Почему Турция?»
21. «Пример Пророка – живой Коран».
22. «Имам Али».
23. «Достопочтенная Фатыма».
24. «Имам Хасан».
25. «Имам Хусейн».
26. «Имам Джафар ас-Садык».
27. «Имам Зейн аль-Абидин».

NATIONALMODEL.RU

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ МОДЕЛИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Что такое Модель Национальной Экономики?

Модель Национальной Экономики (МНЭ) – это наука об удовлетворении **ограниченных** потребностей человека **неограниченными** ресурсами. МНЭ является формулой, помогающей странам при необходимости производить любые товары и услуги и финансировать свои внешние и внутренние расходы, не прибегая к долгу. В этом смысле МНЭ является единственным путем достижения экономического подъема и экономической независимости для многих стран.

МНЭ распространяется на всю экономику в целом, а не ограничивается рассмотрением лишь одного элемента экономики. Эта модель является системой с присущими для нее целями, принципами и механизмами их реализации. Она не основывается на выдумках и фантазиях, а исходит из существующей реальности и ставит целью реализовать модель, соответствующую этой реальности.^[1]

Прежде чем приниматься за решение проблем, связанных с человеком, в том числе экономических, необходимо дать определение человеку.^[2] Без этого невозможно двигаться вперед. Капиталистическая система, вместо того, чтобы начать с человека и вначале понять его, дала определение человеку, удобное прежде всего для функционирования самой системы. Однако необходимо исходить из действительной природы человека и выработать экономическую модель, соответствующую этой природе. Иначе невозможно быть полезным человеку и обществу.^[3]

Мы определяем, что «ресурсы безграничны, желания человека безграничны, но его потребности ограничены». Исходя из этого становится понятным, что капиталистическая система изначально неверно приступает к решению экономических проблем, так как она рассматривает потребности человека безграничными, а ресурсы – ограниченными.^[4]

Человек способен создать «пользу (ценность)» намного больше, чем требуется ему самому. Однако современные экономические модели не задействуют потенциал людей, часто они даже игнорируют этот потенциал. Поэтому сегодня при наличии безграничных ресурсов большая часть населения Земли находится на грани физического выживания.

Капиталистическая система ошибочно полагает, что ресурсы ограничены. Поэтому она считает, что нельзя удовлетворить потребности растущего населения «ограниченными» ресурсами, и ставит целью служение интересам меньшинства. По этой причине капиталистическая модель – это модель, в которой существуют счастливое меньшинство и несчастное большинство, испытывающее нищету и голод.

На самом деле рост населения Земли – это не угроза. Наоборот, это положительный фактор для экономической модели, которая исходит из постулата о неограниченности ресурсов и позволяет всем оптимально и справедливо извлекать пользу из этих ресурсов. Такую систему можно воплотить, и МНЭ стремится именно к этому.

Капиталистическая система из-за ее мировоззренческих ошибок не может разрешить следующие проблемы:

- 1) баланс в распределении доходов;
- 2) достижение постоянного экономического роста;
- 3) достижение постоянного уровня полной занятости.

150-летний период господства капитализма тому подтверждение. Решение каждой из этих проблем – неперемнная цель экономической политики. Однако капиталистические модели не смогли добиться решения этих проблем. Более того, дисбаланс в распределении доходов, безработица и периодические кризисы сейчас воспринимаются как нормальное явление.^[5]

Капиталистическая система, исходящая из постулата об ограниченности ресурсов, фокусируется на проблеме производства. Следствием такого подхода является то, что она порождает не справедливое распределение

производимых товаров и услуг, а передачу их в пользование счастливого меньшинства.

В свою очередь МНЭ – экономическая модель «спроса и потребления». Под этим мы понимаем, что целью является повышение уровня доходов всех членов общества до определенного уровня. Как минимум МНЭ ставит целью, чтобы «каждый человек мог жить, особо не нуждаясь в помощи других».

Чтобы достичь поставленных целей, МНЭ опирается на две важные силы. Первая – это деньги, вторая – государство. В капиталистической системе деньги – это только средство обращения, мера стоимости и средство сбережения. Тогда как до сего дня не были определены две другие важные функции денег. Первая – способность денег стимулировать экономическую активность. Вторая – способность денег быть эквивалентом стоимости производимых товаров и услуг.

Другая важная тема – вопрос свободного рынка и роли государства. Капиталистическая экономическая теория защищает свободную экономику («невидимую руку») и полагает, что рынки без вмешательства способны прийти в состояние равновесия.^[6]

Даже кейнсианская модель в теории признает наличие такого равновесия, но считает, что из-за спекулятивного спроса на деньги равновесие на денежном рынке нарушается. Тогда как в теории предложение всегда больше спроса, и поэтому, даже если доходы факторов производства будут полностью находиться в обращении, они не смогут создать достаточного спроса и экономика все равно не придет в состояние равновесия.

По этой причине государство, задействовав эмиссию денежных средств, с помощью социальных проектов, в особенности помогая малоимущим слоям населения, должно покрывать этот разрыв и таким образом вмешиваться в экономику для достижения равновесия производства и потребления.

В МНЭ государство – это не рука, которая только забирает что-то у экономических игроков, а, наоборот, сила, способная давать больше, чем она забирает. Модель социального государства позволяет как обеспечить социальную справедливость, так и добиться постоянного экономического роста. Иными словами, непосредственная поддержка малоимущих слоев населения косвенно должна поддерживать и производителя.

Капиталистическая система низвела роль государства до органа, который оберегает капитал, продаваемый под процент глобальными «ростовщиками», и собирает с населения налоги, чтобы покрыть процентные платежи. Тогда как в МНЭ государство – это сила, которая возвращает населению его же труд и энергию в виде услуг. В МНЭ государство должно получать доход не только от налогов, но также и от сеньоража (эмиссии) и передавать этот доход населению в виде услуг и государственных расходов. Таким образом, государство – рука не берущая, а дающая.

Так называемый свободный рынок – не что иное как концентрация ресурсов и доходов в определенных руках. На сегодняшний день под видом свободного рынка экономика обречена на контроль со стороны нескольких глобальных финансовых групп. Так как целью капиталистической системы является благополучие небольшой группы людей, перераспределение под видом свободного рынка ресурсов и доходов в пользу этой группы является нормальным явлением для такой модели. А так как государство – это сила, которая способна препятствовать этой концентрации, капиталистическая система отрицательно относится к усилению роли государства и государственному вмешательству в экономику.

В капиталистической системе деньги посредством процента выводятся из обращения и концентрируются в определенных руках. Таким образом, деньги не могут выполнять свои основные функции, определенные нами, – быть стимулом для экономического развития и быть эквивалентом труда. Все это приводит к тому, что обладатели капитала имеют возможность контролировать рынки. Поэтому процент в МНЭ рассматривается как экономическая болезнь. Процент нарушает равновесие в распределении доходов, препятствует потреблению и производству.^[7]

Капиталистическая система поддерживает «создание денег» частной банковской системой, но выступает против увеличения государством денежной массы через эмиссию. Поэтому, так как спрос на деньги в капиталистической системе удовлетворяется за счет «имеющих стоимость» процентных денег, такую систему можно назвать процентной экономической моделью.

В свою очередь МНЭ препятствует концентрации ресурсов и денежных средств и дает возможность каждому получить доступ к ресурсам и деньгам. Свободное обращение денежных средств дает каждому имеющему экономический проект и бизнес-план возможность его осуществить и таким образом задействовать свой скрытый потенциал. Устранение концентрации ресурсов и денег также разрушает преграды для производства и потребления, снижает себестоимость производства. Поэтому одним из важнейших элементов МНЭ является стремление к тому, чтобы каждый имел доступ к беспроцентным, «не имеющим стоимости» деньгам.

Рост экономики, который не обеспечивает определенный баланс в распределении доходов, не является ростом в истинном смысле. Поэтому цель экономики – повысить уровень благосостояния всех групп населения, а не только одной группы. МНЭ утверждает полезную для всех логику обогащения посредством производства и труда и отвергает логику обогащения посредством финансовых операций и спекуляций, нарушающих равновесие в распределении доходов.

Капитализм рассматривает экономические события с позиции конфликта: конфликт рабочих и работодателя, конфликт бедных и богатых, кон-

фликт работающих и пенсионеров и т.д. Можно продолжить эти примеры. Во всех этих конфликтах, согласно капиталистической экономической теории, идет речь о разделении доходов (прибыли).^[8]

В свою очередь МНЭ не рассматривает какой-либо слой населения как конкурент другого. Эта Модель определяет подходы, которые позволяют приносить пользу всем членам общества. В то время как в капиталистической системе зарплату рабочим необходимо поддерживать на уровне прожиточного минимума, МНЭ дает настоящее определение заработной платы и соблюдает интересы как рабочих, так и работодателя.

Цены недостаточно гибки. Эмпирические исследования доказывают это. Однако в полном смысле причина негибкости цен до сего времени не была озвучена. МНЭ проводит анализ причин негибкости цен и предлагает совершенно новый анализ полного и частичного равновесия. Этот анализ равновесия позволяет очень легко исследовать различные экономические проблемы.

МНЭ исследует взаимосвязь между объемом денежной массы и ВВП, математически определяет объем денежной массы, необходимый для обслуживания экономики, и количественно демонстрирует формирование равновесия на рынках.

Любая экономическая модель есть выражение культуры и идеологии ее создателя. Капиталистическая система отражает взгляды на жизнь западного человека. Что касается МНЭ, то она отражает наши ценности, ценности и мировоззрение тюрков-мусульман.^[9]

Ни капитализм, ни социализм не могут принести счастье человечеству. Господствующие сегодня в мире мировоззрения превратили земную жизнь для человечества, за исключением счастливого меньшинства, в темницу. В связи с этим МНЭ – путь к благополучию не только нашей страны, но и всего человечества.

Кроме того, МНЭ есть ответ на вопрос одного моего друга из России: «Мы пострадали от социализма. Мир же страдает от капитализма. В чем же заключается экономическая модель, которая спасет нас и остальной мир, исправит дисбаланс в распределении доходов, обеспечит постоянный экономический рост и полную занятость?».

Человек в Модели Национальной Экономики

Человек является и объектом экономической политики, и ее субъектом. Цель экономической политики – обеспечить для человека лучшие жизненные условия. Несомненно, для того, чтобы экономическая политика дала требуемый результат, необходимо *напрямую* иметь дело с человеком и понять, что объект и субъект экономики – это он. Экономическая модель, которая ошибочно трактует природу человека, не способна дать положительные результаты.

К сожалению, известные до сих пор экономические модели определяли человека исходя из присущих им мировоззрений. Например, человеком – воплощением капиталистической модели был объявлен homo economicus («человек экономический»), который нацелен на максимальное удовлетворение своих интересов.^[10] Однако задача должна заключаться в претворении в жизнь экономической модели, удовлетворяющей человека исходя из его настоящей природы. При объяснении МНЭ сначала остановимся на определении человека.

В чем же заключается сущность человека с позиций, интересующих экономику?

Все экономические модели ошибочно полагают, что человеческие потребности безграничны. В основном безграничны не потребности человека, а его страсти. У человека ненасытен не его «живот», а его «глаза».^[11] Однако до сих пор считалось, что потребности человека безграничны, а ресурсы являются ограниченными.

Несмотря на ограниченность потребностей человека и наличие огромного количества природных ресурсов, большая часть населения Земли испытывает голод и живет в нищете, и это проистекает из-за невероятных ошибок в экономических моделях и экономических политиках, проводимых до сих пор.

Правда заключается в следующем: при наличии вполне определенных видов ограниченных потребностей (потребность в еде, тепле, одежде, жилье и т.п.), которые не являются особенно сложными потребностями, в мире имеются сотни, тысячи известных и неизвестных источников для удовлетворения этих потребностей.

Теоретики капиталистической экономики во главе с экономистами-пессимистами типа Мальтуса рекомендовали сдерживать рост населения в определенных пропорциях, так как считали потребности безграничными, а ресурсы ограниченными. Из такой экономической модели вытекает идея о необходимости контроля над рождаемостью.^[12]

С другой стороны, страны-колонизаторы, исходя из ошибочного утверждения об ограниченности ресурсов, пришли к выводу о том, что этих ресурсов не хватит человечеству, и окунули мир в пучины крови для

того, чтобы поставить ресурсы под свой контроль. Конечно же, это не является единственной причиной колониальной системы, однако корни такого понимания в ошибочном утверждении об ограниченности ресурсов и безграничности потребностей.

Экономические модели, основной принцип которых заключается в создании спроса, соответствующего производству, применяют обратный подход, который находит решение в уменьшении спроса. В результате человечество при достатке испытывает нужду.

Другой вопрос, связанный с человеком: на каких условиях и в какой степени индивид может действовать во благо общества? В какой форме влияют на экономику индивиды, действующие при полной свободе и без каких-либо правил? Вносят ли они вклад в развитие экономики или же являются причиной нарушения экономического баланса?

У всех, как у живых, так и у неживых существ, есть определенные правила существования. Все существа вне человека, как живые, так и неживые, живут своей жизнью в рамках совершенной системы и по определенным законам. Существует совершенный порядок у вещей в природе, в случае, если человек не вмешивается в них. Однако будет в высшей степени неправильно в полной мере распространять это правило на человека.

Человек является единственным существом среди всех существ, обладающим волей и выбором. Разве может электрон «сделать выбор» и, поменяв свою орбиту, столкнуться с ядром, вызвав ядерный взрыв? Но всегда ли человек делает свой выбор как во благо себе, так и во благо общества? Конечно, нельзя ответить утвердительно на этот вопрос в отношении большинства людей. Исключения есть, но они не нарушают правило. В жизни, особенно там, где существуют противоречия между интересами общества и личными интересами, в редких случаях человек делает свой выбор в пользу общества. Общеизвестный факт, что самой главной причиной пробок на дорогах в вечернее время является то, что люди спешат пораньше добраться домой; во время суматохи в результате стремления занять одно и то же пространство непременно возникает давка.

В какой мере во Вселенной существует естественное равновесие, в той же мере можно вести речь и о дисбалансе между личными и общественными интересами, когда человеческое поведение не протекает в позитивном русле. В общественной жизни есть множество правил, как юридических, так и моральных, которые регламентируют жизнь личности даже в самых незначительных явлениях. Простой пример: даже в квартире мы не можем, при всем своем желании, включить радио или телевизор на полную мощность, игнорируя соседей.

Общеизвестно, что люди иногда своими решениями наносят самим себе вред. Яркий пример тому – жизнь людей, зависимых от наркотиков или алкоголя. Поэтому трудно утверждать, что человек, который способен

приносить вред даже самому себе, в общественной жизни всегда будет делать шаги в пользу общества.

Либеральное мышление, путая человека с вещью, предполагает, что баланс вещей в природе применим также и для человека. Однако начиная с момента появления человека он находится, исходя из своей природы, в постоянной борьбе внутри себя и постоянно меняется.

Человек, который должен получать воспитание и обучение в рамках этой борьбы, наоборот, полностью предоставлен самому себе и поэтому не признает ничего кроме собственных интересов. Он может спокойно ограбить банк или государство, предать близкого человека. Может даже приостановить продажу еды, даже если люди умирают от голода, с тем, чтобы дороже продать товар позднее.

Так называемая свобода, которая проповедуется человеку от имени либерализма, привела к тому, что большая часть общества стала жертвой несправедливости и беззакония в экономике.

С другой стороны, те, кто исходит из идеологии либерализма и защищает идею о полной свободе на рынках, когда этого требуют собственные интересы, проводят в жизнь множество запретов. Как пример можно вспомнить навязанные извне запреты в отношении производства сельскохозяйственной продукции в Турции, запреты в отношении выдачи центральным банком кредитов казначейству, ограничения на поддержку отечественного производства. Можно упомянуть еще сотни подобных законов. Таким образом, вместо того, чтобы ставить общество под контроль нескольких человек под видом обеспечения свободы рынка, необходимо реализовать экономическую модель, которая защищала бы и заботилась о каждом члене общества.

В обществе, где слабый не защищен от сильного, вся экономика неизбежно терпит убыток. Поэтому причина того, что на монопольных рынках невозможно достичь требуемой эффективности, заключается в том, что частные интересы превалируют над общественными интересами.

Гармония интересов человека и общества

Давайте начнем тему со следующего вопроса: можно ли одновременно максимизировать выгоду всех слоев общества? Известные экономические подходы говорят о невозможности этого.

Однако, если направить интересы одного человека так, чтобы они содействовали достижению интересов всего общества, тогда и человек, и общество смогут получать максимум выгоды и полезности. К этому и стремится МНЭ.

В МНЭ человек, как потребляя, так и производя, должен служить интересам всего общества. Человек, стремящийся увеличить свой доход, будет увеличивать доход других людей. Человек, осуществляющий потребление, будет способствовать увеличению доходов и, соответственно, потребления других людей.

Например, помощь населению с низкими доходами одновременно приведет к увеличению потребления, что повлечет за собой увеличение производства и занятости. Иными словами, непосредственная помощь, оказанная одной группе населения, в рамках МНЭ опосредованно, даже в том же объеме, отразится на других слоях населения.

Если человек, имеющий сверхпотребность зарабатывать деньги, будет делать это не с помощью спекулятивных финансовых операций, а с помощью производства и труда, тогда и такое стремление человека будет одновременно служить интересам всего общества. В противном случае посредством финансовых операций последует несправедливое перераспределение дохода от одной группы населения к другой.^[13]

Также люди, которые из-за отсутствия денег бесцельно проводят свое время в кафе за чашкой кофе или чая (картина, типичная для Турции), не приносят пользы ни себе, ни обществу. Однако, если обеспечить этих людей беспроцентными кредитами в обмен на проект, эта незадействованная человеческая энергия станет источником мощного импульса для развития.

Как видно, действия человека, которые могут нанести экономический вред как ему самому, так и обществу, в МНЭ, наоборот, обретают полезные свойства. Поэтому при реализации модели, в центре которой – человек, мы должны воплощать не модель, которая ограничивает его желания либо никак не затрагивает его, а модель, которая направляет его предпочтения на пользу его самого и всего общества.

Этот вопрос очень важен. Экономические политики, реализуемые на сегодняшний день, поддерживают одну группу населения, но при этом забывают о другой. Согласно такому подходу, если непосредственно увеличить прямой налог на доходы, можно будет финансировать больше социальных расходов. Однако в этом случае из-за увеличения налогового

бремени уменьшится занятость. Поэтому увеличение пенсий для престарелых людей, пособий по безработице воспринимается как неприятная нагрузка для государственного бюджета. Например, сегодня в странах ЕС, и особенно в Германии, правительства идут по пути ограничения и снижения социальных расходов. Также в Турции некоторые рассматривают помощь сельскому хозяйству как вид перераспределения доходов от одной части общества к другой. Можно привести еще много подобных примеров, и озабоченность этим имеет под собой основание в рамках существующих экономических моделей.

Однако МНЭ реализует такой подход, который недоступен для других моделей. МНЭ задействует механизмы, которые одновременно приносят пользу всем слоям населения. Например, поддержка сельского хозяйства путем увеличения эмиссии в определенном объеме исходя из определения денег как стимулятора экономической активности означает поддержку и других слоев населения. Ибо 35 процентов населения нашей страны занимаются сельским хозяйством или живут в сельской местности.

Если крестьяне получают желаемый доход от своей продукции, это отразится на мелких предпринимателях в тех районах в виде возросшего спроса на их продукцию и услуги. Кроме того, поддержка сельского хозяйства поможет развитию агропромышленности, что создаст дополнительные рабочие места. Серьезное снижение покупательной способности крестьян влияет на жизнь не только крестьян, но и других групп общества.

Еще один пример. Дополнительные выплаты служащим-пенсионерам не только удовлетворяют эту группу населения, но и покроют дефицит спроса, существующий на рынке. Конечно же, такие государственные расходы должны осуществляться в рамках правил и денежных соотношений, предусмотренных в МНЭ.

Другая важная тема – это чувство собственности. Это чувство, которое проявляется уже в детском возрасте человека, соответствует его природе и является одним из принципов МНЭ. Марксистские походы в этом вопросе шли против природы человека.

Важно здесь и не отрицать природу человека и заложенное в ней чувство собственности, как это делал коммунизм, и не забывать человека, делая его ненужным для общества. МНЭ признает природу человека такой, какая она есть, и направляет предпочтения человека, обусловленные этой природой, как на пользу самого человека, так и на пользу всего общества.

Другой важный момент заключается в том, что предпочтения человека в экономике не всегда рациональны, так как человек руководствуется не разумом, а чувствами. Например, некоторые не могут отказаться от употребления табака, алкоголя и других веществ, вызывающих зависимость, несмотря на их очевидный вред. Или, например, невозможно продавать мясо свиньи в мусульманских странах, даже если цена на него будет очень

низкой. Или, например, нельзя логически объяснить безвозмездную помощь в адрес другого человека. Это объясняется только чувствами и верой человека.

Таким образом, как отдельные индивидуумы, так и общества подходят к событиям не с точки зрения разума, а с точки зрения чувств. Иногда подход на основе чувств может соответствовать истине, иногда – нет.

Кроме того, способности каждого человека различны. Один человек сможет осуществлять производство с помощью определенной суммы денег, другой ничего не сможет сделать с той же суммой денег. Различные способности людей приводят к тому, что и общества в целом могут обладать различными способностями. Поэтому при формировании экономической политики необходимо учитывать и этот фактор.

В качестве вывода можно сказать следующее.

Люди, вырабатывающие экономические законы, должны познать человека и общество, понять смысл их существования и исходя из этого создавать правила, ведущие к благополучию общества.

Поэтому МНЭ исходит из природы человека и ее особенностей. МНЭ ставит целью помочь каждой группе населения, а не только одной, достичь такого уровня благополучия, который позволит людям самостоятельно, не обращаясь к помощи других, обрести экономическую независимость. Истинная свобода для человека и государства – это возможность существовать независимо от других людей и государств.

NATIONALMODEL.RU

ВЗГЛЯД МОДЕЛИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ НА ВОПРОС РЕСУРСОВ

Ресурсы

До сего дня экономисты определяли потребности человека безграничными, а объемом товаров и услуг для удовлетворения этих потребностей они считали ограниченным. Основываясь на этом, они делали вывод об ограниченности ресурсов. Поэтому определение экономики как науки звучало следующим образом: «Экономика – это наука об удовлетворении безграничных потребностей человека в рамках ограниченных ресурсов».

Говоря о человеке, мы отметили, что его потребности являются ограниченными, а желания – безграничными. Экономисты, делающие неправильный вывод о потребностях человека, допустили другую ошибку, считая, что ресурсы ограничены. Безграничны не потребности человека, а ресурсы.

Основываясь на тезисе об ограниченности ресурсов, экономисты разрабатывали модель «экономики предложения» и, таким образом,

уделяли больше внимания производству. Ибо, по их мнению, так как потребности безграничны и, как следствие, потребление всегда в избытке, основная проблема, которую необходимо решить в рамках экономики, – это не потребление, а производство. Однако современная действительность, т.е. наличие дефляции, дефицит потребления, проблема перепроизводства, свидетельствует о том, что такие экономические модели основываются на ложных предпосылках.

Такая экономическая болезнь, как дефляция, полностью опровергает тезис о безграничности потребностей. Наоборот, самая большая опасность для современных экономик – это дефицит потребления.

С одной стороны, капиталистическая система с каждым днем накапливает все больше товарных запасов, так как потребление явно отстает от производства. С другой стороны, она рассматривает рост населения Земли как угрозу и поэтому, как посредством войн, так и голодом и административным контролем над рождаемостью, всячески пытается сдерживать рост населения. Особенно она навязывает контроль над рождаемостью в странах Африки и Азии.

Если внимательно проанализировать ресурсную базу, можно понять, что на Земле и в космосе неограниченное количество ресурсов. Чтобы задействовать неиспользованные ресурсы, достаточно лишь осуществлять научные исследования и инвестиции в технологии.

С развитием науки и технологий материалы, которые вчера были никому не нужны, сегодня стали неотъемлемой частью нашей жизни. Вчера основным источником энергии считались углеводороды, сегодня люди используют водородную энергию. Раньше такой металл, как бор, не имел никакой ценности, сегодня он на вес золота. Использование ядерной энергии уже осуществляется на протяжении многих лет.

С увеличением багажа знаний использование ресурсов также увеличивается. Ресурс, который считался выработанным, с применением новых знаний и технологий становится новым источником. В то время как эти истины очевидны, экономические модели до сего дня не обращали на них внимания и уделяли внимание ложным точкам зрения.

В мире, в котором мы живем, мы встречаемся с исключительным примером равновесия. Так, природа обладает удивительной сбалансированностью благодаря системе взаимобмена. Например, мы вдыхаем кислород, но кислород не истощается. Растения и деревья вырабатывают кислород в обмен на углекислый газ, который обеспечивается человеком. Здесь также следует отметить, что такое равновесие не может быть результатом случайности. Думать, что это случайность, значит проявлять большую слепоту и неуважение к Воле, которая обеспечивает такое равновесие.

Если представить, что такой Воли нет, то насколько в природе не будет порядка и равновесия, настолько будут и неуспешны экономики, основан-

ные на свободе рынка. Насколько равновесие в природе свидетельствует о наличии Воли, настолько логика свободного рынка приводит к хаосу в экономике. Несмотря на безграничность ресурсов, большая часть населения Земли находится на грани физического выживания и даже умирает от голода, и это подтверждает вышесказанное.

Мир обладает ресурсами как безграничными, так и возобновляемыми. Использовать эти ресурсы или нет – решение в наших руках. Поэтому сегодня нужно осуществлять контроль не над численностью населения, а над теми, кто концентрирует ресурсы в своих руках и приносит вред этим ресурсам, нарушая естественное равновесие в мире.

Большее использование ресурсов зависит от наличия большей рабочей силы. Рост населения означает увеличение рабочей силы, что позволяет задействовать новые ресурсы. Например, посредством верной и эффективной сельскохозяйственной политики каждый дополнительный крестьянин будет способствовать большей отдаче от земельных ресурсов.

Кроме того, чтобы задействовать неиспользуемые безграничные ресурсы, необходимо использовать деньги как средство стимуляции и таким образом придать импульс труду и производству. Сегодня целью экономической политики, которая основывается на постулате о безграничности ресурсов, должен быть вопрос, каким образом, не нарушая экосистему, получать необходимую выгоду от использования ресурсов.

Концентрация ресурсов в определенных руках препятствует их эффективному использованию. Безграничные ресурсы, концентрируясь в определенных руках, становятся «ограниченными и недостаточными». Поэтому необходимо отметить, что ресурсы, принадлежащие народу, являются его общим достоянием. В особенности это касается энергетических и других ресурсов, разработка которых требует больших инвестиций и высоких технологий. В этих отраслях народ и государство должны вести совместную экономическую деятельность. Самые бедные страны сегодня – это страны с самыми богатыми природными ресурсами. Отсюда можно прийти к выводу, что ресурсы этих стран контролируются лишь небольшой группой людей.

Капиталистическая идеология, которая на словах заявляет о том, что она есть путь к свободе, когда речь заходит об энергетических ресурсах и других полезных ископаемых, противится тому, чтобы они совместно использовались государством и населением на общее благо, и выступает за то, чтобы эти ресурсы концентрировались в определенных руках. Тогда как для достижения экономического подъема важно, чтобы все люди имели возможность пользоваться любого рода ресурсами.

Фактор человека в использовании ресурсов

Эффективное использование ресурсов зависит от личности и качества человека, который будет их использовать. В действительности, насколько бы ни была совершенна воплощаемая система, она ничего не значит, если нет человека, который способен претворить ее в жизнь. Сегодня в мире, сколько бы несправедливости ни совершалось, сколько бы ни гибли невинных людей, причина всего этого не в том, что человечество лишено понятия прав человека. Наоборот, проблема заключается в том, что нет людей, которые обеспечат этот мир правами человека, или, даже если такие люди существуют, их слово в этом мире не имеет веса.^[14]

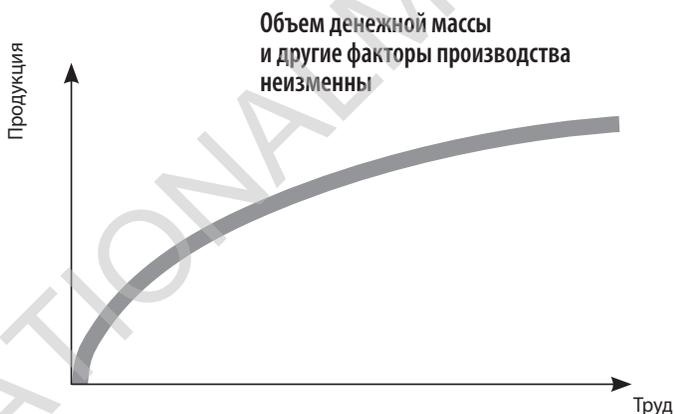
Поэтому в первую очередь, для того, чтобы эффективно использовать ресурсы и предоставить их во всеобщее пользование, человеку необходимо обладать чувством ответственности и отдавать себе отчет в том, что ресурсы следует предоставить для служения всему человечеству. Как мы указали выше, пока этого не будет и те, кто контролирует ресурсы, будут подходить к ним с позиций колониализма, до тех пор использование этих неограниченных ресурсов будет неизбежно во вред человечеству.

Неограниченность ресурсов и рост населения

Исходя из того, что ресурсы неограниченны, мы должны найти ответ на следующий вопрос: в каком соотношении находятся объем потребления и объем производства в связи с ростом населения? Один из теоретиков капиталистической модели, Мальтус, утверждает, что количество населения растет в геометрической прогрессии, а количество продовольствия – в арифметической прогрессии.

Как видно из графика 1, если принять, что количество денег и инвестиции в технологии постоянны, а ресурсы ограничены, то прирост труда и прирост общего объема продукции непропорциональны. В этом заключается всем известный закон об «уменьшающейся эффективности».

График 1



Капиталистическая теория, руководствуясь ложным утверждением о том, что ресурсы ограничены, утверждает, что маргинальная эффективность труда из-за ограниченности ресурсов будет падать, и называет свою гипотезу законом об «уменьшающейся производительности труда». Руководствуясь этим, она пришла к выводу о том, что из-за роста населения Земли и недостатка ресурсов человечество не сможет себя обеспечить пропитанием.

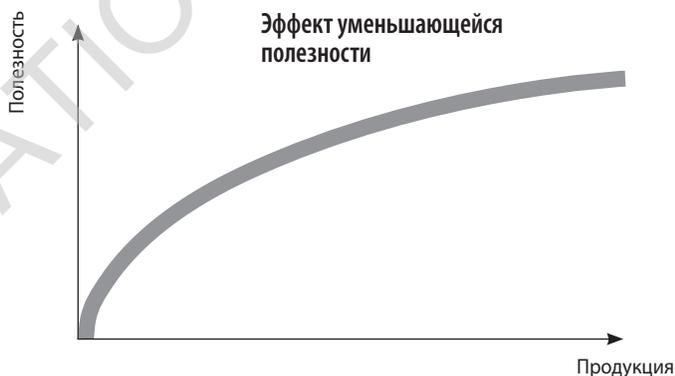
Если же отбросить этот субъективный взгляд и руководствоваться тем, что происходит в реальности, то, как представлено на графике 2, при снятии ограничений на количество денег и технологический прогресс и принимая во внимание, что ресурсы неограниченны, кривые труда и предложения будут смещаться вправо, а их наклон будет постоянно увеличиваться.

График 2



С другой стороны, при росте количества потребляемой продукции маржинальная кривая полезности, как указано на графике 3, будет склонна к понижению. Поэтому вместе с ростом населения вырастет и кривая потребления, только ее рост будет меньше роста производства, вызванного увеличением населения.

График 3



В экономике, где будут устранены все факторы, препятствующие применению труда, самый главный из которых – ограничение в капитале, количество продукции («добавленная стоимость»), произведенной за определенный период времени одним человеком, превысит количество потребляемой им продукции.

Каждый индивидуум имеет потенциал произвести больше, чем может потребить сам. И все необходимые для этого ресурсы есть в достаточном

объеме. Необходимо только воплотить в жизнь экономическую политику, которая делает труд производительным и эффективным. По этой причине в МНЭ рост населения является не угрозой для будущего, а светом надежды.

Каждый новорожденный – это не непосильная ноша для экономики, а, наоборот, источник энергии, который через увеличение потребления способствует росту возможностей производства. Если взглянуть на экономику через эту призму, в итоге окажется, что каждый потребляемый продукт и затраченный труд как увеличивают способность к производству, так и дают возможность увеличить разновидности производимой продукции. Поэтому можно сказать, что если будет обеспечен необходимый объем капитала, то вместе с ростом населения начнет расти и объем труда, что приведет к росту потребления в арифметической прогрессии, а производства – в геометрической.

МНЭ, руководствуясь истиной о неограниченности ресурсов и ограниченности потребностей человека, больше внимания обращает не на производство, а на потребление и достижение необходимого уровня потребления. Поэтому, если рассматривать МНЭ с этой позиции, она является «моделью равновесия потребления».

К этому следует добавить, что МНЭ рассматривает каждого члена общества не обузой для экономики, а, напротив, рычагом для ее роста. Что бы ни делали рядовые члены общества – производили или потребляли, если их шаги будут правильно регулироваться, то при любом раскладе их деятельность будет способствовать росту экономики. По этой причине для нас экономика – это наука о путях, которые позволяют максимально использовать неограниченные ресурсы и предлагают для каждого новорожденного человека модель счастливой жизни.

NATIONALMODEL.RU

ДЕНЬГИ В МОДЕЛИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ И ЭМИССИЯ

Что такое деньги?

Современные экономические модели и теории дают неверное или неполное определение денег. В капиталистической экономической теории деньги являются лишь средством обмена, меры стоимости и средством сбережения. В этом определении денег нет понимания роли денег как средства стимуляции экономической активности и как эквивалента труда и производства. Чтобы понять суть денег, необходимо исследовать функции, которые они выполняют.

Деньги – это средство обмена, средство сбережений, средство стимуляции экономической деятельности и эквивалент стоимости товаров и услуг. Деньги приводят в движение труд, стимулируют разработку неиспользуемых природных ресурсов страны, создают экономическую стоимость, превращают потребности людей в спрос, превращают потенциальное потребление в производство, дают толчок развитию производства для удовлетворения спроса, приводят в действие

факторы производства, являются эквивалентом стоимости товаров и услуг. Таким образом, «не имеющие стоимости» деньги – это все для экономики. В свете вышесказанного давайте рассмотрим четыре основные функции денег.

1. СРЕДСТВО СТИМУЛЯЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ

В МНЭ деньги – инструмент, приводящий в действие экономическую деятельность для производства товаров и услуг. Иными словами, деньги («стимулятор») – причина проявления намерений относительно производства и потребления. До сего ни одна экономическая модель не обращала внимания на свойство денег проявлять намерения экономических агентов. Стимулирующая функция денег – это функция, которую МНЭ определяет для денег.

Деньги как «стимулятор», встречаясь с экономическим агентом, проявляют его как потенциальные, так и существующие намерения. С этой точки зрения, деньги не являются просто связующим звеном в экономике, как заявляют многие экономические школы. Иными словами, деньги не являются нейтральными. Наоборот, деньги в экономике играют огромную роль, приводя в движение производство и потребление.

Если использовать свойство денег стимулировать экономическую активность, они помогут поставить на службу человечеству безграничные ресурсы и станут неисчерпаемым сокровищем ради блага человечества.

2. ЭКВИВАЛЕНТ ТРУДА И ПРОИЗВОДСТВА

На практике при отсутствии денег нельзя будет удовлетворить даже первичные потребности человека в еде, жилье, безопасности и охране здоровья. Также нельзя будет задействовать труд в широком смысле для разработки природных ресурсов страны. Поэтому невозможно будет осуществлять деятельность по производству и потреблению.

Деньги – эквивалент стоимости товаров и услуг, произведенных экономической деятельностью, которая, в свою очередь, также задействована деньгами. Вначале у денег может не быть эквивалента в виде производства. Деньги способны вместе с производством создать свой эквивалент и даже более. Собственная стоимость денег ничтожно мала, поэтому эта стоимость будет намного меньше стоимости товаров и услуг, созданных посредством факторов производства. Это свойство денег, подобно свойству денег стимулировать экономическую активность, – истина, которую выявляет только МНЭ.

В МНЭ деньги, обращающиеся в экономике, не имеют стоимости (не обременены процентом). Поэтому и деньги, которые задействуют факторы производства для осуществления экономической деятельности, тоже не имеют стоимости. Не имея вначале собственной стоимости, деньги бла-

годаря функции стимуляции обеспечивают производство товаров и услуг и таким образом находят свой эквивалент.

Деньги в качестве эквивалента труда и производства приводят в действие труд безработных людей. Например, обеспечивая необходимыми материалами строительство дорог, удовлетворяется потребность людей в дорогах. Благодаря этому как задействуется труд людей, так и создается экономическая стоимость.

Это свойство денег можно показать на другом примере. Допустим, вы посадили в землю один мешок кукурузы и получили урожай в десять мешков. Если не использовать свойство денег как эквивалент труда и производства и не покрыть деньгами дополнительные девять мешков кукурузы, то в экономике будет наблюдаться сокращение спроса. В обращении должен находиться денежный эквивалент десяти мешков кукурузы.

3. СРЕДСТВО ОБМЕНА

Деньги – это средство обмена. На рынке товары и услуги покупаются и продаются за деньги. Это есть свойство денег выступать средством обмена. Чтобы деньги выполняли функцию обмена, в обращении должен находиться достаточный объем денежной массы.

В либеральной экономике деньги в обращении имеют стоимость – процент. Это приводит к сокращению производства и его удорожанию, что, в свою очередь, влечет уменьшение покупательной способности, т.е. сокращение спроса. Все это приводит к нарушению равновесия предложения и спроса. Товары и услуги в объеме своей стоимости выступают на рынке как предложение, поэтому, когда деньги различными способами посредством процента изымаются из обращения, становится невозможным осуществление эффективного обмена в экономике.

Либеральная экономика стремится оперировать различными денежными величинами, ориентируется на определенные денежные показатели и прилагает усилия, насколько это возможно, чтобы достичь этих показателей. «Количественная теория», выраженная в идее «каждое предложение создает свой спрос», является следствием такой логики. Денежная же масса, изымаемая из экономики с помощью процента, концентрируется в определенных руках. Количественная теория денег препятствует тому, чтобы спрос на деньги удовлетворялся за счет эмиссии, и таким образом служит интересам «продавцов денег».

В либеральных экономиках рынок постепенно теряет способность к потреблению, и уже сложно за счет обмена удовлетворять даже самые первичные потребности. С одной стороны, сегодня с каждым днем растут потребности потребителей в товарах и услугах, с другой стороны, в той же степени снижается способность участвовать в обмене. Этот процесс – предвестник рецессии и дефляции.

Население Земли растет. Однако это растущее население не имеет возможности участвовать в потреблении не потому, что недостаточен объем производства, а потому, что оно не обладает достаточными денежными средствами для потребления.

В мире, в котором нет проблемы производства, люди умирают от голода. С другой стороны, если товарные запасы увеличиваются, то это означает, что в экономике нет достаточного объема денежных средств для осуществления обмена и нет достаточного спроса.

В МНЭ деньги в обращении не имеют стоимости. Такой подход сводит на нет доход, получаемый от спекулятивных денежных операций, способствует возвращению денег в экономику, свободному их обращению и стимуляции ими реальной экономики. МНЭ способствует осуществлению интенсивного и повсеместного экономического обмена и ставит условием достижение равновесия спроса и предложения для осуществления обмена в эквиваленте стоимости товаров и услуг.

В МНЭ достижение равновесия достигается путем поддержания спроса и /или предложения через эмиссию денег в рамках математически рассчитанных показателей. Такой подход является и формулой достижения постоянного экономического роста, представляющего собой основную цель экономической политики. Когда реализуется вышеуказанная экономическая стратегия, обмен осуществляется эффективно, полноценно и всеми экономическими агентами.

4. СРЕДСТВО СБЕРЕЖЕНИЯ

Как отмечалось ранее, в либеральной экономике деньги имеют стоимость – процент. Благодаря этому можно зарабатывать деньги, не прикладывая труда и не осуществляя производства. Поэтому под сбережением в либеральной экономике понимается обогащение путем процента и деньги вовлечены в спекулятивные финансовые операции.

Функция сбережения денег в либеральной экономике приводит к тому, что:

- 1) деньги выводятся из реальной экономики;
- 2) происходит концентрация капитала;
- 3) товары и услуги, производимые в мире, переходят под контроль глобальных сил, сконцентрировавших в своих руках деньги;
- 4) себестоимость производства увеличивается;
- 5) совокупный спрос сокращается;
- 6) снижается зарплата и падает эффективность труда.

В МНЭ обращение денег не имеет стоимости. Поэтому деньги в качестве средства сбережения сберегаются для:

- 1) производства товаров и услуг;
- 2) удовлетворения текущих потребностей в потреблении;

3) удовлетворения потребностей в будущем. Например, для таких случаев, как свадьба, религиозное паломничество, стихийное бедствие, болезнь и т.д.

Функция денег в качестве средства сбережения в таком случае заключается в том, чтобы способствовать:

- 1) свободному обращению денег;
- 2) увеличению производства и потребления;
- 3) устранению дисбаланса в распределении доходов.

Неверная денежная политика, проводимая до сего времени, препятствовала достижению требуемого уровня потребления и делала невозможным полное использование ресурсов. Тогда как при применении верной денежной политики, стимулирующей одновременно спрос и предложение, можно будет добиться конечной цели любой экономической политики – постоянного экономического роста.

Новое денежное уравнение

Если обратиться к новому определению денег, данному в МНЭ, то помимо функции средства обмена и средства сбережения у денег существуют еще две новые функции.

1. Деньги – это стимулятор, приводящий в действие труд и производство.
2. Деньги – это эквивалент стоимости товаров и услуг, полученных в результате экономической активности.

Давайте обратимся к новому денежному уравнению исходя из определения денег в МНЭ.

$$P' = \frac{d}{d_t} \quad \text{Деньги как стимулятор, где } d_t \text{ – период времени}$$

$$U_r = P'U(a_1, a_2 \dots a_n) \quad \text{Объем производства в ценах реализации}$$

$$|U(a_1)| = P_1 \quad \text{Номинальная стоимость фактора производства } a_1$$

$$|U(a_2)| = P_2 \quad \text{Номинальная стоимость фактора производства } a_2$$

$$|U(a_n)| = P_n \quad \text{Номинальная стоимость фактора производства } a_n$$

$$|U(a_1, a_2 \dots a_n)| = P_F \quad \text{Номинальная стоимость факторов производства}$$

$$U_r = P'U_a \Rightarrow U_r = \frac{d}{d_t} U_a = U_a + U_k$$

$$|U_r| = P_{ur}$$

$$|U_a| = P_F$$

$$|U_k| = dP$$

Исходя из нового денежного уравнения, связь между объемом производства в ценах реализации и денежной массы в обращении представлена:

$$P_{ur} = P_F + dP$$

Допустим, объем денежных средств составляет P_T, P_t – номинальная величина потребления, созданная денежными средствами P_T за период d_t .

Пусть объем денежных средств для осуществления потребления $P_F + dP$ будет P_E . Тогда:

$$P_E = \frac{P_T(P_F + dP)}{P_t}$$

Тогда объем эмиссии, равный доходу от сеньоража P_S , будет равняться:

$$P_S = P_E - P_T$$

$$P_S = \frac{P_T(P_F + dP)}{P_t} - P_T = \frac{P_T(P_F - P_t + dP)}{P_t} = \frac{P_T}{P_t} (P_F - P_t + dP)$$

Необходимо найти период d_t в который совокупное потребление равно объему денежной массы в экономике. В этот период разница между совокупным производством и совокупным предложением покрывается эмиссией.

Чтобы рассчитать этот показатель для одного года, сначала необходимо найти фактор $365/dt = \gamma$. Умножая фактор γ на объем эмиссии, получается годовой доход от сеньоража:

$$\sum P_S = \gamma P_S$$

Если внимательно взглянуть на новое денежное уравнение, то можно увидеть следующее:

1. Между деньгами и ВВП есть прямая связь. Безосновательна точка зрения различных экономических школ: «Нельзя печатать деньги, это приведет к инфляции». Важный вопрос, который необходимо задавать: «Каков объем денежной массы, который не приводит к инфляции или дефляции?». Новое денежное уравнение показывает нам необходимый объем денежных средств в экономике.

2. Любое предложение создает объем спроса меньше, чем объем этого предложения.

3. В растущей экономике необходимо увеличивать объем денежной массы в объеме, рассчитанном по формуле выше, для покрытия излишка предложения. В противном случае дефляция неизбежна. Дополнительная эмиссия должна направляться слоям населения с невысокими доходами в рамках социальных услуг, чтобы покрыть дефицит потребления.

4. Введем два новых понятия:

- объем производства, создаваемый денежной единицей за единицу времени, – «скорость денег по производству»;
- объем потребления, создаваемый денежной единицей за единицу времени, – «скорость денег по потреблению».

Если «скорость денег по производству» равна «скорости денег по потреблению», то экономика находится в состоянии равновесия. Если больше 1, то наблюдается излишек производства, если меньше – избыток потребления. При нарушении равновесия необходимо государственное вмешательство в экономику посредством изменения объема денежной массы.

5. В растущей экономике необходимо увеличивать объем денежной массы в пропорции, рассчитанной выше по формуле, для достижения равновесия. Это действие, которое также называют сеньоражем, есть право государства создавать денежный эквивалент стоимости товаров и услуг. В противном случае, если в экономике не будет дополнительных денежных средств в связи с ростом производства, не будет и потребления в необходимом объеме.

ЭМИССИЯ

Эмиссия – это дополнительные деньги, выпускаемые центральным банком страны для обращения. Они выпускаются в зависимости от потребностей экономики. Доход, получаемый государством от эмиссии, называется сеньоражем. Малоразвитые и развивающиеся страны в обращении используют деньги, созданные частной банковской системой, и иностранную валюту. Они не пользуются эмиссией и поэтому не могут получать доход от сеньоража.

Капиталистическая экономическая мысль и силы, которые за ней стоят, навязывают малоразвитым и развивающимся странам модель центрального банка, не зависимо от государства, и таким образом вводят запрет через центральные банки на получение дохода от сеньоража. Вместо этого центральные банки развитых стран печатают свою «твердую валюту», продают эту валюту под процент развивающимся странам, и те используют ее вместо эмиссии национальной валюты. Это означает перераспределение дохода от развивающихся стран к развитым странам.

Другое препятствие для получения государством дохода от сеньоража – деньги, создаваемые частной банковской системой. Частные коммерческие банки путем выдачи кредитов создают деньги и частично удовлетворяют потребность в деньгах. Поэтому центральные банки не могут провести эмиссию в требуемых объемах, в результате государства недополучают доход от сеньоража.

Замена национальной эмиссии иностранной валютой либо деньгами, создаваемыми частной банковской системой, имеет множество отрицательных последствий для экономики. Банковская система с помощью процента создает предложение денег и таким образом ограничивает право государства на сеньораж. Это также приводит к тому, что государство не может проводить здоровую денежную политику и утрачивает контроль над рынками.

С другой стороны, создание денег частной банковской системой передает право на получение дохода от сеньоража от центрального банка к коммерческим частным банкам. Таким образом, частные банки наряду с получением дохода в виде процентов перераспределяют в свою пользу доход общества и государства.

Малоразвитые и развивающиеся страны используют вместо эмиссии также иностранную валюту для удовлетворения потребности своих экономик в денежных средствах. Они привлекают иностранную валюту под процент и, таким образом, вынуждены выплачивать этот процент глобальным игрокам. Также они передали право получать доход от сеньоража этим игрокам. Так, развивающиеся страны, в числе которых и Турция, имеют долг, исчисляющийся триллионами долларов США. И причина этого заключена именно в вышесказанном.

Страны, стремящиеся добиться экономического подъема, безусловно, нуждаются в капитале для этого подъема. До сего дня эти страны удовлетворяли эту потребность не за счет эмиссии национальной валюты, а за счет привлечения имеющей стоимость процентной иностранной валюты. Поэтому с течением времени у этих стран накопился огромный внешний долг. Чтобы избавиться от этого внешнего долга, достигающего астрономических величин, страны прежде всего должны перейти к использованию национальной эмиссии вместо использования имеющей стоимость, процентной иностранной валюты.

Противники эмиссии, повторяющие как заклинание фразу «Нельзя печатать деньги, это приведет к инфляции», говоря о банковской системе, отмечают, что она является источником развития экономики, создает производные денежные средства. Согласно их логике, если центральный банк производит эмиссию, увеличивает денежную массу, то это ведет к инфляции, если то же самое делают частные коммерческие банки, то инфляции нет, они просто создают источник инвестиций.

Международные кредитные организации советуют осуществлять производство, финансируя его заемными иностранными деньгами, а не эмиссией национальной валюты. Мы слышим от них, что производство, финансируемое национальной валютой, создает инфляцию, но то же самое производство, финансируемое дорогой процентной иностранной валютой, приведет к экономическому росту страны. К сожалению, мы сегодня сталкиваемся с такой бессмысленной логикой, и политика, проводимая в Турции под видом экономической программы, – не что иное как показатель полной экономической зависимости от глобальных игроков. По этой причине в нашей экономической модели прежде всего мы предоставляем свободу национальной валюте, не имеющей стоимости (процента), и избавляемся от зависимости от глобальных экономических сил.

Сегодня страны, которые находятся под влиянием международных финансовых организаций или фактически управляются ими, похожи на нищего, сидящего на сундуке с сокровищем. Они заывают иностранцев осуществлять инвестиции в свои страны, умоляют их «взять себя на работу». Тогда как ресурсы только в нашей стране достаточны для того, чтобы удовлетворить потребности всего человечества.

С другой стороны, обращение иностранной валюты в экономике, т.е. наличие обеспечения иностранной валюты в виде национального труда и производства, означает перераспределение отечественных богатств, энергии собственного населения в пользу иностранцев. К сожалению, экономика Турции попала в ловушку либеральной и капиталистической системы и из-за того, что старое и новое руководство страны не вырабатывало и не вырабатывает альтернативную экономическую политику, переживает незавидную участь.

Когда теоретики либеральной экономики говорят о свободном обращении капитала, они подразумевают контроль над финансовыми рынками посредством капитала, сконцентрированного в руках глобальных «ростовщиков» для эксплуатации стран. Тогда как в МНЭ, когда говорится о свободном обращении капитала, идет речь об экономической системе, в которой каждый имеет доступ к деньгам. Концентрация капитала в определенных руках означает, что экономика контролируется всего несколькими людьми и что с помощью процента национальный доход перераспределяется в пользу этой небольшой группы людей. С другой стороны, свободное движение денежных средств в спекулятивных целях посредством своего воздействия в виртуальном мире приводит к реальному экономическому кризису во многих странах.

Использование денег не для производства и потребления, а для спекулятивных финансовых операций вызывает экономические болезни, которые трудно вылечить. Если вспомнить, что деньги являются эквивалентом труда и производства, и если, например, объем денег P создал виртуальную стоимость помимо стоимости производства dP , то это означает, что реальное производство в объеме этой стоимости перераспределяется в пользу обладателя денег. Если объем денег в dP не создал себе эквивалент в виде реальной стоимости нового производства, то обеспечением такого объема денег будет реальная стоимость, созданная в прошлом, что ведет к дисбалансу в распределении доходов и рецессии. Иными словами, если общий объем производства не растет, но при этом растет денежный доход какой-то группы, доля такой группы в потреблении производства увеличивается за счет других.

Таким образом, если использовать свойство денег стимулировать экономическую активность и быть эквивалентом экономической активности (труда и производства), реализовав соответствующую экономическую политику, мы намного облегчим свою жизнь. В противном случае мы продолжим безрезультатно сражаться с текущими экономическими проблемами.

NATIONALMODEL.RU

МИКРОЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ В МОДЕЛИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Спрос

Экономика основывается на двух вещах: производстве и потреблении. В макроэкономике их также называют предложением и спросом.

Нельзя говорить о производстве там, где нет потребления. У каждой вещи есть своя причина. Причина же производимой в экономике стоимости – спрос на нее. Поэтому бессмысленно ожидать производства без спроса на него.

Также важно отметить следующее: скорость всего процесса определяется скоростью самого медленного его участка либо скоростью движения группы людей определяется скоростью самого медленного человека в ней. Так и в экономике: в нормальных условиях спрос – определяющий фактор экономической деятельности, так как доходы факторов производства, составляющие спрос, меньше конечной цены произведенного. Чтобы получить сведения о состоянии какой-либо экономики и ее перспективах, можно взглянуть на состояние спроса в этой экономике.

Точно так же, контролируя спрос, можно управлять экономикой в целом. Конечно, при этом необходимо обеспечивать ресурсы, требуемые для производства. В то время как спрос является неперенным и первоочередным условием экономического роста, современные экономические школы больше внимания уделяют предложению.

В таком случае необходимо проанализировать факторы, определяющие спрос. Среди таких факторов можно выделить три: потребность в товаре или услуге, доход индивидуума и цена товара или услуги. В различных условиях эти три фактора по-разному влияют на спрос. Иногда главным и определяющим фактором выступает уровень дохода, иногда – потребность, иногда – цена.

Поэтому невозможно осуществлять анализ равновесия исходя из изменения лишь одного фактора, например цены. Функция спроса выглядит следующим образом:

$$T(\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3)$$

α_1 – фактор дохода

α_2 – фактор цены

α_3 – фактор потребности

Каждый из факторов выражает следующее.

Потребность. Чтобы существовал спрос, необходимо, чтобы товар или услуга обладала свойством полезности, т.е. должна быть потребность.

Цена. Конечно, изменение цены ведет к изменению величины спроса.

Доход. Изменение дохода ведет к изменению качества и величины спроса. Изменение дохода также изменяет наклон кривой спроса.

Когда мы говорим о потребности, то имеем в виду платежеспособную потребность. Иначе это будет просто пожеланием человека.

Давайте проанализируем каждый из факторов в отдельности.

Потребность – неперенное условие спроса. Необходимое, но само по себе недостаточное условие. Потребность человека в товаре или услуге связана с той пользой, которую приносит человеку этот товар или услуга. Товары-заменители уменьшают эту пользу. Например, если в местности, где продается только пшеничный хлеб, начинают продавать ржаной хлеб, спрос на пшеничный хлеб падает. Кроме того, окружение человека, социально-экономические условия, привычки, мировоззрение и изменение с течением времени уровня дохода приводят к изменению потребностей человека.

Можно подразделить товары, на которые предъявляется спрос, на несколько видов. Группа А – товары и услуги первой необходимости. Группа В – товары и услуги, удовлетворяющие необходимые и основные потребности. Группа С – нормальная группа товаров.

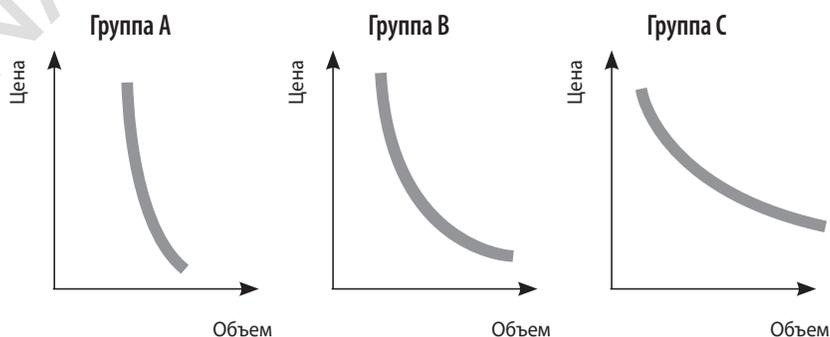
Спрос на товары и услуги группы А определяется только потребностью человека. Даже если цена высока, даже если уровень дохода не позволяет купить товар или услугу, человек будет занимать деньги, и величина спроса при этом не изменится.

Для группы В потребность также важна. При этом уровень дохода – более важный фактор, чем цена. Если доход человека увеличивается, то, несмотря на рост цены, величина спроса также может увеличиться, так как весь доход идет на потребление и сбережения отсутствуют. Иными словами, с увеличением дохода увеличивается спрос, и рост цены не препятствует увеличению спроса. После какого-то уровня маргинальная полезность товара уменьшается, и поэтому товар или услуга может перейти в группу С.

Для группы С цена и уровень дохода – главные факторы спроса. Рост цены приводит к снижению спроса, снижение уровня дохода также приводит к снижению спроса.

Допустим, в экономике наблюдается общее повышение цен из-за удорожания себестоимости производства. Кроме того, снижается уровень дохода. В такой ситуации увеличение цен отразится на ценах товаров и услуг группы А, а для группы С из-за снижения спроса будет наблюдаться дефляция. Иными словами, в экономике одновременно будут наблюдаться как инфляция предложения, так и дефляция. К сожалению, существующий метод подсчета инфляции использует ценовую разнонаправленность этих двух экономических болезней и очень легко выводит понижающую динамику инфляции. Поэтому подсчет инфляции без подразделения товаров на группы иногда приводит к неправильным выводам относительно экономики.

График 4



Давайте обратимся к влиянию цены на величину спроса. Известно, что повышение цены ведет к сокращению спроса. Могут существовать то-

вары, которые не подчинены этому правилу, но они не отменяют общее правило. Влияние цены на величину спроса также зависит от уровня дохода и вида товара или услуги. Если уровень дохода низок, снижение цен никак не отразится на спросе. Если доход выше определенного уровня, снижение цен частично приведет к повышению спроса. Таким образом, если доход падает ниже определенного уровня, то, каков бы ни был общий уровень цен, величина спроса не сможет вернуться к прошлому состоянию.

Поэтому утверждение классической школы, что из-за гибкости цен экономика может прийти в состояние равновесия, не совсем верно. Нельзя говорить о том, что экономика сама по себе приходит в состояние равновесия, если учитывать одновременное воздействие на спрос уровня дохода и цен и то, что доход и цены обуславливаются разными факторами. Такое двойное воздействие на спрос препятствует гибкости цен.

Обратимся к третьему фактору, определяющему спрос, – уровню дохода. Возможно, эта тема была самой забытой среди экономистов-теоретиков и экономистов-практиков. Если у человека нет покупательной способности, происходящее в экономике его мало касается. В зависимости от уровня дохода индивидуумы по-разному реагируют на изменения в экономике. Можно подразделить индивидуумов на несколько типов в зависимости от уровня дохода.

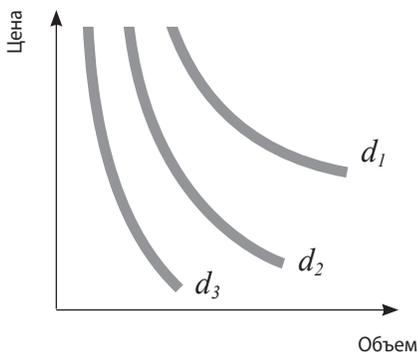
Первая группа находится на грани выживания. Ее существование почти незаметно для экономики. Ее интересуют только товары и услуги первой необходимости.

Вторая группа находится на уровне прожиточного минимума до точки сбережения. Окончание границы этого уровня означает начало сбережений, т.е. у этой группы потребление равно доходу. На происходящее в экономике эта группа реагирует как «больной человек». Эластичность спроса по доходу составляет единицу, т.е., каков бы ни был прирост дохода, все направляется на потребление. Однако нельзя сказать то же самое об эластичности спроса по цене. Если цена падает, эластичность спроса по цене меньше единицы, так как, несмотря на падение цены, уровень дохода недостаточен и спрос не увеличивается в той же пропорции.

По мере приближения к определенному уровню доходов третья группа моментально реагирует на изменение уровня дохода и непосредственно покрывает дефицит спроса в экономике. Однако то же самое справедливо и для обратного процесса: сокращение дохода сразу же приводит к сокращению спроса.

По мере падения дохода не только кривая спроса смещается влево, но и наклон ее становится более вертикальным. Справедлива и обратная тенденция: с ростом дохода кривая спроса смещается вправо и ее наклон становится более горизонтальным.

График 5



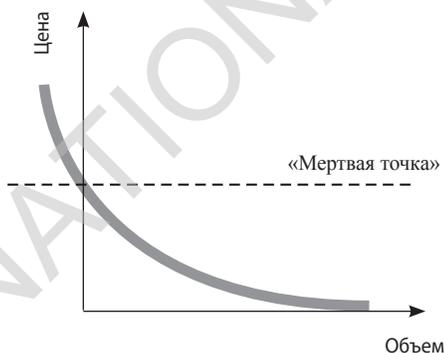
Увеличение дохода приводит к смещению положения и наклона кривой спроса

$$(d_1 > d_2 > d_3)$$

Увеличение дохода приводит к увеличению потребления от товаров и услуг группы А к товарам и услугам групп В и С

Снижение дохода смещает кривую спроса влево настолько, что часть кривой находится на отрицательном уровне объема. Можно назвать точку пересечения оси Y и кривой спроса «мертвой точкой». Иными словами, после этой точки механизмы достижения равновесия не работают.

График 6



Если уровень дохода серьезно снизится, «мертвая точка» приблизится к нулю, наклон кривой приблизится к 90° , то, если даже цена упадет, спрос не повысится

Несмотря на то, что цена падает, увеличения в объеме нет, т.е. спрос равен нулю. Таким образом, наклон кривой спроса показывает нам масштаб проблем в экономике. Насколько больше наклон, настолько велик масштаб проблем, так как средний уровень дохода низок.

Третьей группе людей их доходы позволяют жить экономически благополучной жизнью. Для анализа спроса этой группы можно пользоваться традиционными инструментами анализа: рост цен ведет к снижению потребления, снижение цен ведет к росту потребления.

При анализе движения кривой совокупного спроса видно, что при сдвиге вправо ее наклон уменьшается. Поэтому, чтобы победить дефля-

цию, которая вызывается дефицитом спроса, необходимо стремиться к справедливому распределению доходов и по крайней мере поднять уровень доходов до прожиточного минимума.

В экономиках с дисбалансом в распределении доходов (как это наблюдается в нашей стране) изменения в уровнях цен по-разному влияют на группы населения с разными доходами. Поэтому невозможно дать обобщенный анализ для всей экономики в целом. Кроме того, если в результате дисбаланса в распределении доходов определенная группа населения находится за чертой бедности, в этих условиях невозможно говорить о здоровой экономике. При анализе равновесия необходимо учитывать три фактора, определяющие спрос, и особенно стоит обратить внимание на такой фактор, как уровень дохода.

Предложение и равновесие

Предложение – это функция, показывающая объем товаров и услуг, полученных в результате производства, которые экономические агенты планируют реализовать. Спрос и предложение – вопрос анализа в микроэкономике, при этом, как известно, выводы макроэкономика основывают на микроэкономическом анализе.

Капиталистическая экономическая теория при анализе общего и частичного равновесия исходит из гибкости цен. Поэтому очень легко был выведен следующий закон: при росте цен предложение увеличивается, однако спрос сокращается, и рынок возвращается в прежнее равновесное состояние. Иными словами, кривая предложения изображена в виде линии, расположенной под углом больше 90 градусов. Основываясь на этих предпосылках в микроэкономике, капиталистическая экономическая теория приходит к определенным выводам и в макроэкономике.

От чего же на самом деле зависит кривая предложения и каков ее наклон? Объем производства фирмы не обуславливается ценой продукции. Иногда цена может падать, а производитель может увеличить объем производства. Иногда, когда цена растет, производитель может сократить производство. Например, в стране, где наблюдается инфляция предложения, цены на товары и услуги будут расти. В такой ситуации никто из производителей не будет увеличивать производство, наоборот, может пойти по пути его сокращения. Также из-за возросшей конкуренции цены могут упасть, однако объемы производства могут увеличиться.

Что же тогда определяет кривую предложения? Основной фактор, определяющий предложение, – спрос. Если спрос на товар растет, увеличивается и предложение, и наоборот. Поэтому цена продукции непосредственно не влияет на предложение. Так, когда появляются новинки на рынке электроники, цены на новинки высоки, и объем производства небольшой. Затем, с ростом спроса, объем предложения растет, и цены падают. Можно привести много подобных примеров.

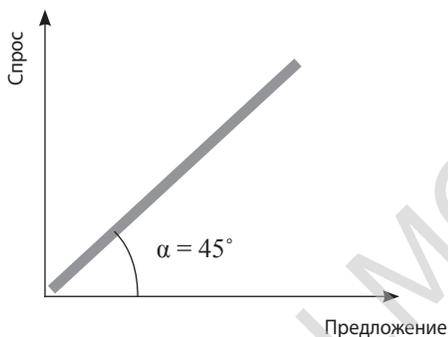
Как мы уже отмечали выше, иногда цена может падать, а производитель может увеличивать объем производства. Иногда, когда цена растет, производитель может сокращать производство. Поэтому изменения в уровне цен невозможно связать с изменением предложения в экономике.

Здесь также важно обратить внимание на то, что изменения в цене недостаточно для определения и достижения равновесия спроса и предложения. Величину спроса и величину предложения определяют цены, однако цены сами по себе не могут определить уровень равновесия спроса и предложения.

Общее равновесие представлено на графике 7. С увеличением спроса происходит увеличение предложения. В таком случае что определяет

цены в экономике? Этот вопрос мы затронем в анализе ценности (стоимости), однако следует отметить, что у товара или услуги есть нормальная стоимость и есть рыночная стоимость. Рыночная стоимость определяется исходя из соотношения спроса и предложения.

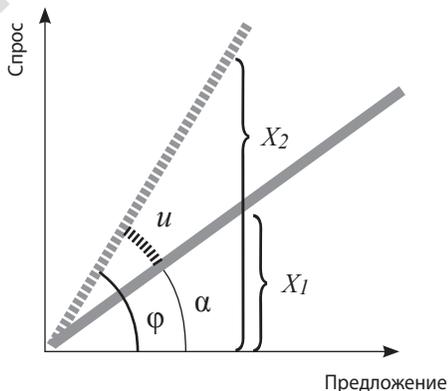
График 7



Обратимся к графику ниже. Если на рынке недостаточно предложения, то, как показано на графике 8, появится дополнительное предложение. Если спрос продолжит увеличиваться (что легко может быть вызвано увеличением доходов), тогда наклон кривой «спрос – предложение» увеличится. В этом случае тангенс угла, превышающего 45 градусов, определит уровень инфляции.

В зависимости от уровня дохода повышение цен может привести к сокращению спроса. Однако при этом цены никогда не вернуться на прежний уровень из-за сокращения спроса.

График 8



$$\text{Уровень инфляции} = \frac{X_2}{X_1}$$

$$\varphi = \alpha + u$$

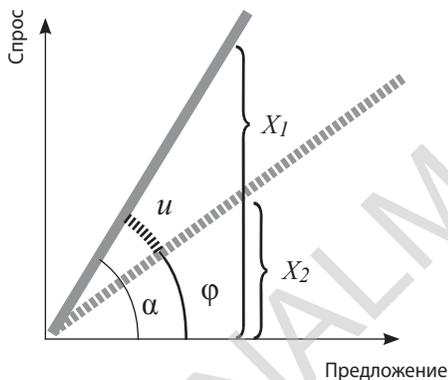
$$\frac{X_2}{X_1} = \frac{\tan(\varphi)}{\tan(\alpha)} = \frac{\tan(\alpha + u)}{\tan(\alpha)}$$

$$\alpha = 45 \Rightarrow \frac{X_2}{X_1} = \tan(45 + u)$$

$$\text{Уровень инфляции} = \frac{1 + \tan u}{1 - \tan u}$$

Как показано на графике 9, если в силу различных причин производители, например, неточно спрогнозировав будущий спрос либо основываясь на оптимистических ожиданиях относительно будущего, произведут больше, чем требуется, то предложение сместится вправо. В этом случае тангенс угла между новой линией и линией под 45 градусов определит уровень дефляции.

График 9



$$\text{Уровень дефляции} = \frac{X_2}{X_1}$$

$$\varphi = \alpha - u$$

$$\frac{X_2}{X_1} = \frac{\tan(\varphi)}{\tan(\alpha)} = \frac{\tan(\alpha - u)}{\tan(\alpha)}$$

$$\alpha = 45 \Rightarrow \frac{X_2}{X_1} = \tan(45 - u)$$

$$\text{Уровень дефляции} = \frac{1 - \tan u}{1 + \tan u}$$

Можно еще дальше углубить графический анализ. Однако главное в этом анализе следующее. Если обеспечивать дополнительный спрос дополнительным объемом предложения, для экономики это будет означать постоянный экономический рост. Иными словами, точка постоянного экономического роста – уровень поддержания равновесия в экономике.

Изменения в уровне цен происходят иногда из-за излишка спроса, иногда из-за изменений в себестоимости. Эти факторы не единственные определяющие спрос, поэтому изменения в уровне цен недостаточны сами по себе для достижения равновесия. Изменения в уровне цен непосредственно влияют только на спрос и таким образом, опосредованно, через спрос, влияют на предложение.

Сила, нарушающая состояние равновесия системы, не может быть уравновешена и поглощена самой системой. Иными словами, без внешнего вмешательства система не может достичь равновесия. Таким образом, если растут цены и это вызвано увеличением спроса, возросшие цены не сократят спрос и не приведут к равновесию систему.

Свободный рынок и либеральная экономика не могут служить основой микро- и макроэкономики. Лишь экономическая система, подразумевающая внешнее вмешательство для достижения равновесия и учитывающая интересы всех слоев населения, может служить основой для верной экономической теории и практики.

Стоимость и цена

Произведенные товар и услуга имеют два вида стоимости. Одна из них – это нормальная стоимость, а другая – стоимость, созданная рынком. Последнюю мы можем назвать также рыночной ценой. Нормальная стоимость произведенных товара и услуги связана с пользой, которую она должна обеспечить.

Нормальная стоимость товара и услуги, произведенных в результате использования факторов производства при помощи денег, создается в условиях, когда в экономике обеспечен баланс. В точке пересечения потребления и производства или при равновесии спроса и предложения цена произведенных товара и услуги является нормальной стоимостью.

Рыночная стоимость, образующая ниже или выше нормальной стоимости произведенных товара и услуги, называется рыночной ценой. Прибыль, полученная от продажи товара и услуги по нормальной цене, – это нормальный доход. В случае нарушения баланса между производством и потреблением наблюдаются отклонения от нормального дохода.

Если на рынке происходит уменьшение спроса, другими словами, если рынок потерял свою потребительную способность, спрос не может покрыть предложение. Цена товара и услуги на рынке будет ниже нормальной стоимости. Наблюдается понижение цен на товары и услуги по сравнению с нормальной стоимостью, и по истечении определенного срока понижается также и объем производства. В случае продолжения этого процесса в экономике неизбежно возникнут рецессия и дефляция.

Если на рынке существует превышающий спрос, если предложение не покрывает спрос, цена товара и услуги на рынке будет выше нормальной стоимости. Этот процесс становится причиной дороговизны, т.е. инфляции.

Если цена произведенных товара и услуги выше или ниже нормальной стоимости, это является симптомом дисбаланса и предвестником кризиса в экономике.

В капиталистической модели экономики факторы производства, создающие товары и услуги, определяются как сырье, земля (рента), труд и капитал. Здесь капитал рассматривается как себестоимость при производстве и является дополнительной нагрузкой для факторов потребления и производства. Однако деньги, эквивалентные стоимости или выполняющие функцию создания товара и услуги и в результате этого являющиеся эквивалентом стоимости, не должны иметь стоимости.

При внимательном рассмотрении каждый из факторов производства, таких, как земля, сырье и труд, имеет собственную стоимость. Тогда как относительную стоимость денег определяют рынки. Деньги – это стимулятор, запускающий в действие факторы потребления и производства. Деньги не должны являться элементом, который повышает себестоимость

товаров и услуг в процессе производства. Поэтому в МНЭ деньги, выступающие в качестве стимулирующего элемента, не имеют стоимости и выполняют функцию стимулятора. Деньги, которые, стимулируя производство, заставляют работать факторы производства, являются одновременно эквивалентом произведенных товаров и услуг.

Нормальная стоимость товара состоит из себестоимости и прибыли. Если себестоимость включает в себя процент (в капиталистической экономике деньги имеют стоимость), то себестоимость соответствующих товаров и услуг будет увеличиваться. В результате часть этой дополнительной себестоимости будет вычтена из дохода рабочих, часть – из дохода работодателей, часть – из дохода потребителей.

При осуществлении микроанализа в МНЭ деньги рассматриваются как не имеющие стоимости. Что касается прибыли, то она является результатом как труда, затраченного работодателем, так и принятого им риска при осуществлении своей деятельности. Норма прибыли должна устанавливаться в разумной пропорции в зависимости от социальной структуры общества и сектора, в котором производятся товары и услуги.

Человек не может создать что-то из ничего. Основным источником ценности для экономики является Вселенная, предоставленная человеку в распоряжение. В частности это Земля. Почва, полезные ископаемые, вода, море, огонь, ветер и т.д. являются основными компонентами производства. Все эти ресурсы предоставлены человеку для его труда. Поддерживая труд, при наличии ресурсов для соответствующих производственных целей производятся товары и услуги.

Себестоимость произведенных товаров и услуг определяют инвестиционные расходы и операционные расходы на обработку продукции. Инвестиционные расходы известны сразу, так как они осуществляются с самого начала. Что касается операционных расходов, то они меняются, поскольку зависят от цен на факторы производства и налоговой среды.

Труд является фактором, использующим инвестиции в рамках определенного производственного плана и тем самым создающим стоимость. Стоимостью предложения труда является заработная плата рабочего.

Заработная плата должна оцениваться с учетом того, как она в денежном выражении непосредственно отражается на производственном цикле. Заработная плата рабочего, добавляемая к себестоимости, должна быть на уровне, удовлетворяющем в достаточной мере потребности рабочего. Рабочий должен прожить свою жизнь с достоинством в соответствии с эквивалентом затраченного им труда и качеством произведенных им работ.

В МНЭ, которая направлена на поддержку потребления и рассматривает предложение через призму спроса, занятость населения реализуется в полном объеме. В этих условиях произведенные товары и услуги будут предложены рынку по их действительной стоимости.

Также следует обратить внимание на следующее. Если в экономике созданы условия для необходимого равновесия и получения нормального дохода, но при этом производители получают сверхдоходы либо через искусственный дефицит создается «черный» или «серый» рынок, это означает, что происходит вмешательство в экономику. Экономической необходимостью является противодействие таким вмешательствам.

Эффективность

В общих чертах, эффективность является пропорцией производства и количества входных затрат. Самой распространенной мерой для измерения эффективности является количество единиц произведенной продукции на единицу труда. Исходя из этого можно подсчитать как эффективность использования одного ресурса, так и эффективность использования всех ресурсов.

В основе повышения эффективности лежат развитие квалифицированной рабочей силы и технологий, разработка новых производственных технологий и повышение качества производства. Развитие технологий обеспечивает более высокую эффективность производства. Однако самым важным фактором является квалифицированная рабочая сила, так как производство и эффективность возможны только при наличии определенных навыков и труда человека.

В таком случае необходимо наделить человека самыми совершенными знаниями и навыками, максимально использовать его идеи и таким образом добиться его наивысшей эффективности. Необходимо оказывать поддержку человеку при помощи капитала, который раскрывает его способности. Человек, который будет иметь возможность реализовывать свои знания и навыки, станет наилучшим образом использовать существующие ресурсы. Более того, одновременно он обеспечит рост эффективности, задействовав новые ресурсы. Если бы у людей, которые обеспечивали рост эффективности путем изобретения новых производственных машин и приборов, не было возможности развивать и воплощать свои идеи, нельзя было бы достичь сегодняшнего уровня производства.

Экономисты-классики разработали теорию снижающейся производительности исходя из утверждения, что в течение длительного отрезка времени наблюдается рост населения и из-за недостатка ресурсов производство на одного человека, т.е. эффективность, падает.^[15] Более того, они защищали точку зрения, что по мере роста населения будут падать стандарты жизни людей, возникнут голод и болезни, что приведет к человеческим смертям.

Однако, наоборот, благодаря развивающимся технологиям количество произведенной продукции и ее номенклатура возросли намного больше, чем потребление. Несмотря на ежедневный рост населения Земли, рост производства настолько велик, что первостепенным вопросом у фирм и наций стал вопрос, как найти потребителей для произведенных товаров. Неверные экономические политики привели к еще большему сокращению потребления, и XXI век стал веком проблемы потребления, а не проблемы производства. Недостаток в потреблении, принес с собой понятие конкуренции, привел к жестоким коммерческим и рыночным войнам не только

на уровне фирм, но и на уровне государств. США и страны ЕС для того, чтобы продать произведенную ими сельскохозяйственную и промышленную продукцию, используя МВФ и другие международные организации, в полной мере навязывают ограничения в производстве этой продукции слаборазвитыми и развивающимися странами.

Поэтому в последние годы компании выделяют серьезные инвестиции не только для производства, но и для маркетинга и рекламы. Маркетинг и продажи стали сегодня самыми востребованными специализациями. Но если бы капиталистические экономисты были правы, если бы каждое предложение рождало свой спрос, необходимость в этих профессиях отпала бы.

Самым важным элементом роста эффективности является НИОКР. Изобретения и технологический прогресс, обеспечивая рост производства в сотни раз, повысили эффективность производства. По этой причине необходимо, чтобы государство предоставляло беспроцентные кредиты всем, кто желает вести производство и кто разрабатывает новые производственные технологии. Вместе с этой поддержкой необходимо обеспечить на самом высоком уровне финансирование затрат на программы НИОКР. Научные разработки в области технологий в большинстве случаев имеют высокую себестоимость, поэтому индивидуальные и групповые научные работы должны проводиться государством и разработанные новые технологии должны передаваться на службу частного сектора.

Тем не менее в современных экономических моделях знания вместе с деньгами и ресурсами монополизируются, поэтому человек, какими бы он ни обладал способностями, не может подняться выше положения рабочего или служащего. Капиталистическое мышление расточительно относится к человеческому труду, идеям, предприимчивости или же сводит на нет человеческие способности. Это мы можем назвать одним из видов кастовой системы.

МНЭ открывает перспективу для каждого одаренного человека, поддерживая его деньгами и знаниями. На этом фоне капиталистические системы дают только небольшой группе людей возможность владеть деньгами, заплатив их стоимость. МНЭ представляет собой демократическую систему, признавая права каждого, а при капиталистическом подходе в экономике создается «кастовая» модель, потому что производством занимается небольшая группа, имеющая доступ к денежным средствам. Сегодня кредиты под проценты у банков могут брать только те, кто владеет залоговым имуществом. По этой причине мы можем сказать, что самым большим препятствием для роста эффективности является концентрация денежной массы, обременение денег стоимостью (процентом) и вывод их с рынка.

Мы уже говорили, что эффективность есть количество произведенной продукции за трудовой час. С другой стороны, мы можем рассматривать

эффективность как пропорцию всей произведенной продукции ко всей рабочей силе. В экономиках, где существует инертный труд вследствие безработицы, невозможно вести речь об эффективности. Другими словами, если пять человек из десяти работают, а другие пять человек не могут найти себе работу, в этом обществе наблюдается очень расточительное отношение к труду. Невозможно повышение эффективности в обществе, где люди не имеют возможности работать.

Экономическая политика в слаборазвитых и развивающихся странах, навязываемая международными организациями, такими, как МВФ и Мировой банк, уничтожает желание людей производить и трудиться и препятствует инвестициям, так как стремится подавить спрос путем жесткой монетарной политики. В странах, где проводится такая политика, фирмы быстро сокращают производство, что ведет к снижению эффективности. Точно так же чрезмерное повышение налогов на доходы населения и на производство и повышение косвенных налогов на потребление, а также проценты, которые являются важным элементом себестоимости для предприятий, не могут создать условия для обеспечения эффективности, так как эти факторы противодействуют росту производства. В таких условиях инвесторы уходят в страны с низким уровнем налогообложения и более комфортными возможностями для удовлетворения финансовых потребностей.

Так как невозможно обеспечить полную занятость населения при помощи современной экономической политики, мы также не можем ожидать требуемой эффективности в экономиках, где существует инертный труд. Однако в МНЭ обеспечивается полная занятость населения при помощи достижения баланса между производством и потреблением.

Мы уже говорили, что самым большим препятствием для роста эффективности является монополизация денег, так как она дает дорогу не способным людям, а только тем, которые владеют денежными средствами. МНЭ, перекрывая путь монополизации денег, обеспечивает справедливое распределение ресурсов. Многие источники химических элементов и энергии, используемые в наши дни, 100–150 лет назад были неизвестны, сегодня же они стали основными источниками развития промышленности. Многие источники, ценность которых неизвестна в настоящее время, могут быть открыты и внесут свой вклад в повышение эффективности экономики в будущем.

Обеспечение равенства возможностей в экономике, раскрытие способностей человека и соответствующее этому распределение денежных средств среди широких слоев населения достигаются с помощью МНЭ. Государство, давая беспроцентные кредиты в рамках того или иного проекта, может легко реализовать идею о том, что каждый, кто участвует в проекте, связанном с производством, может воспользоваться предоставленными ему возможностями. Таким образом будет обеспечено полное равенство

возможностей, появятся предприимчивые люди, обладающие знаниями и навыками, информацией и высокой квалификацией. Люди не будут испытывать проблем из-за того, что не могут заниматься производственной деятельностью, достигнут свободы в реализации своих способностей, как в собственных интересах, так и в интересах общества. Установится господство не «рук загребущих», а «рук дающих».

Способные люди будут осуществлять различные изобретения и, открывая безграничные природные ресурсы, будут обеспечивать их использование в полном объеме. Именно в этом и заключается эффективность. Цель – максимально повысить эффективность, мобилизуя производство, которое должно обеспечить равенство возможностей для каждого в соответствии с его особенностями и способностями.

Труд

Самой важной целью экономической политики является обеспечение всех членов общества возможностью работать. Для людей, у которых нет определенного дохода и работы, ни падение инфляции, ни увеличение национального бюджета ничего не значат.

В экономической политике первоочередной задачей должна являться борьба с безработицей, но в последние годы этого не происходит. Вместо нее первостепенной задачей отныне является снижение инфляции.

Уровень безработицы в так называемых развитых странах превышает почти 10 процентов. И снова мы видим, что в этих странах заработная плата фиксируется на минимальном прожиточном уровне. Уровень безработицы уже в 5 процентов принимается за естественный уровень безработицы. Есть мнение, что такой уровень безработицы соответствует естественной структуре экономики.

С другой стороны, ни одна из моделей капиталистической экономики не ставит своей задачей повышение уровня благосостояния общества в целом. Поэтому ни дисбаланс в распределении доходов, ни безработица, достигшая определенного уровня (при значительном повышении уровня безработицы капиталистические системы рассматривают ее как угрозу из-за деструктивного воздействия на общую структуру экономики), не рассматривались и не рассматриваются в качестве проблемы. Более того, эти модели поддерживают идею о безработице в определенных пропорциях, так как она «отражает избыток предложения и ведет к понижению заработной платы и удешевлению себестоимости производства».

Такая концепция порождает точку зрения, что самой важной составляющей инфляции предложения является увеличение заработной платы. Хотя, говоря об инфляции в соответствующем разделе, мы в общих чертах поясняем, что это неверно, однако, если необходимо коснуться этой темы еще раз, отметим, что факторами производства, повышающими себестоимость, являются рост расходов на сырье, социальные налоги и энергию. Как правило, заработная плата не занимает большой доли в структуре себестоимости.

Переход экономики от производства на основе труда к производству на основе технологий есть неизбежный процесс. При этом капиталистическая теория полагает, что безработица на определенном уровне должна обеспечивать более эффективную работу, так как мотивирует работника угрозой увольнения. Кроме того, согласно ей, низкая заработная плата уменьшает рост населения, а также из-за низкой заработной платы рабочие имеют меньше доли в доходах компаний. Это важно для капиталистической концепции, так как на фоне «ограниченных ресурсов» рост доходов всех слоев общества приведет к росту населения и недостатку ресурсов

для возросшего населения. В рамках такого мировоззрения распределение доходов рассматривается в логике конфликта, собственники капитала и рабочие выступают как конкуренты между собой, и предпочтение отдается собственникам капитала.^[16]

Таким образом, капиталистические концепции не ставят целью обеспечить ни полную занятость населения, ни требуемого уровня заработной платы для рабочих. Причиной появления социалистических идей является именно протест против капиталистического подхода к заработной плате и правам рабочих. В капитализме небольшая группа людей, в руках которых сосредоточился капитал, направляет доход общества в свою пользу, в социализме национальным доходом распоряжается пролетариат. И в том, и в другом случае рабочие не получают эквивалент своего труда, а также не получают причитающуюся им долю национального дохода.

Наша модель рассматривает работодателя и рабочего как две взаимодополняющие части, а рост благосостояния всех слоев общества рассматривает как экономический рост.

Чтобы понять те решения, которые предлагает наша модель, необходимо задать следующие вопросы:

- Является ли естественный уровень безработицы, трактуемый капиталистическими концепциями как норма, частью экономики?
- Почему заработная плата определяется по минимальному уровню дохода?
- Каковы параметры, определяющие спрос на труд?
- От чего зависит предложение труда?
- Можно ли в реальной жизни достичь полной занятости?

Спрос на труд

Начнем с определения факторов спроса на труд и анализа возможности достижения равновесия на рынке труда с помощью ценовых механизмов.

Три фактора определяют спрос на труд: изменения в объемах производства, уровень заработной платы, технологические изменения. Эти факторы могут влиять на спрос одновременно, но иногда они могут влиять по отдельности. Анализ первого фактора, являющегося самым важным из этих трех, мы произведем в конце, а сейчас рассмотрим другие факторы.

Рост заработной платы уменьшает спрос на труд, а понижение заработной платы повышает спрос на труд. Прогресс в технологиях повышает эффективность труда, одновременно являясь фактором, оказывающим влияние на повышение уровня безработицы. Однако технологический прогресс прямо пропорционален росту национального дохода. По этой причине, с одной стороны, происходит развитие технологий, с другой стороны, развивается сектор услуг, и безработица, возникшая по технологическим причинам, должна устраняться появлением новых рабочих мест в этом секторе. Иными словами, технологический прогресс не является причиной уменьшения спроса на труд в средней и длительной перспективе. Уменьшение спроса на труд в каких-либо секторах уравнивается повышением спроса на труд в других секторах.

Среди факторов, оказывающих влияние на спрос на труд, самыми важными являются изменения в объемах производства. Эти изменения определяются как уровнем загрузки мощностей, так и новыми инвестициями, т.е. ростом основного капитала. Фирмы, которые стремятся увеличить мощности производства, должны пропорционально этому сформировать и дополнительный спрос на труд. А фирмы, которые стремятся уменьшить мощности производства, должны начать сокращать персонал. Здесь важно, чтобы причина изменений в объеме производства фирм соответствовала изменениям в спросе, так как изменения в объеме производства непосредственно связаны с изменениями в объеме потребления на рынке.

Однако изменения, происходящие в потреблении, не могут моментально отражаться на уровне занятости населения. Ожидания на рынке влияют на скорость и суть такой коррекции. Например, на фоне уменьшения потребления фирмы могут сразу и не снижать объем производства и увеличивать уровень запасов, если ожидания, связанные с будущим, оптимистичны. Также при низкой себестоимости запасов фирмам проще увеличивать эти запасы. Кроме того, такие факторы, как масштабы снижения потребления, способы производства фирм, затраты на увольнение рабочих, определяют, с каким отставанием происходит коррекция между потреблением и занятостью.

Если рост потребления покрывается увеличением загруженности мощностей, то влияние на занятость моментально, если с помощью новых инвестиций в основные средства – только после определенного периода времени. Однако и по истечении определенного срока изменения в уровне потребления будут влиять на объемы производства, а последние, в свою очередь, – на уровень занятости населения. В принципе, отношение между инфляцией и безработицей, выраженное в «кривой Филипса», в действительности можно наблюдать между потреблением и безработицей. Ибо не любой рост потребления ведет к инфляции, точно так же и инфляция предложения не обеспечивает роста потребления, не снижает уровня безработицы. Поэтому такие явления, как безработица и инфляция, могут происходить одновременно. Однако если установить связь между потреблением и безработицей, то можно наблюдать между ними обратную связь.

Снижение спроса на труд вследствие снижения уровня использования мощностей отрицательно влияет и на реальную заработную плату рабочих. Например, если фабрика с десятью рабочими, приняв решение о снижении загруженности своих мощностей, уменьшает количество работников до семи человек, то повышается уровень безработицы, а из-за роста безработицы реальная заработная плата имеет тенденцию к снижению. С одной стороны, снижение заработной платы влияет на повышение спроса на труд, с другой стороны, причиной снижения спроса на труд является недостаточное потребление (спрос), в результате чего снижение заработной платы не приводит к повторному найму трех рабочих.

Если уменьшение спроса на труд происходит по причине повышения заработной платы, падение заработной платы может вернуть спрос на труд на прежний уровень. Однако если уменьшение спроса на труд происходит по причине уменьшения потребления (спроса), в этом случае падение заработной платы не сможет вернуть спрос на труд на прежний уровень.

Удешевление реальной заработной платы влияет в общем смысле и на заработную плату рабочих, которые по-прежнему работают на фабрике. В связи с этим уменьшение спроса из-за снижения потребления ведет к безработице и низкому уровню заработной платы.

Если мы перенесем наш анализ на макроуровень, то увидим, что доходы, получаемые от факторов производства, не могут в растущей экономике, как мы уже отмечали при анализе производства и денег, создать необходимый объем потребления для произведенных товаров и услуг. В нерегулируемой экономике неизбежно образование определенного разрыва между производством и потреблением, так как деньги благодаря проценту выводятся с рынка. Этот разрыв отрицательно влияет на объем производства и ведет к безработице.

Сегодня неполная занятость, определяемая как уровень естественной безработицы, проистекает не из естества экономики, а из ошибочного

подхода капиталистических моделей.^[17] Так же и поддержание заработной платы на минимальном уровне является естественным результатом недостаточной занятости.

Разрыв между производством и потреблением не дает экономике возможности достичь равновесия на уровне полной занятости. Так как современные экономические модели не видят недостатка спроса, обусловленного этим разрывом, они не находят правильных решений в экономической политике.

В экономике, где невозможно достичь полной занятости, переизбыток в предложении труда дает работодателю преимущество в переговорных позициях, вследствие чего заработная плата определяется на минимальном уровне.

График 10



Предложение труда

Что касается предложения труда, то оно является фиксированной величиной в краткосрочной и среднесрочной перспективе. Иными словами, вопреки ожиданиям предложение труда не будет расти из-за повышения реальной заработной платы рабочих, как утверждают капиталистические теории.^[18]

График 11

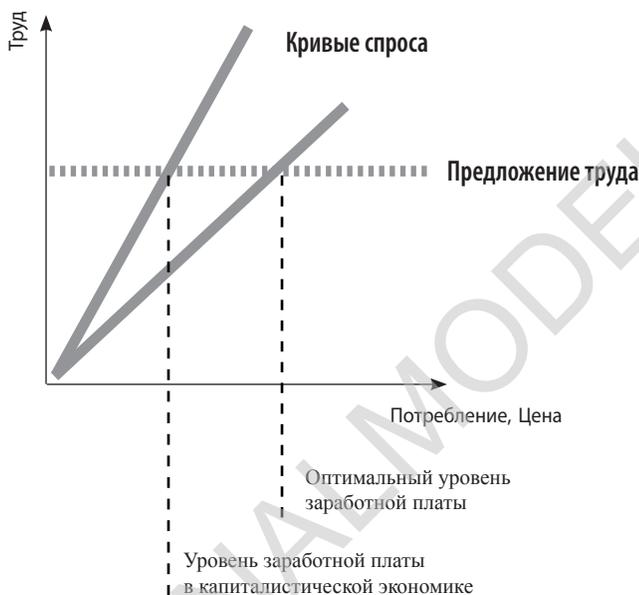


Труд – необходимая деятельность. Например, если в какой-либо семье мужчина обязан содержать своих домашних, он обязан работать. Человек, который должен содержать свою семью, не может отказаться от работы из-за того, что заработная плата понизилась. Из этого примера видно, что предложение труда легко не меняется, его количество также зависит от социального устройства общества. Такие параметры, как доля молодого населения, культурные особенности, также влияют на предложение труда.

При уменьшении реальной заработной платы одного члена семьи в ней вынужден начать работать второй ее член, и наоборот, при увеличении реальной заработной платы в семьях, где достигли определенного уровня доходов, число желающих работать может уменьшиться. Иными словами, при уменьшении заработной платы предложение труда может возрасти, точно так же при повышении заработной платы предложение труда может уменьшиться. Однако здесь важным для нас является тот факт, что в среднесрочной перспективе предложение труда не будет особо меняться.

Анализ баланса предложения труда и спроса на труд представлен на графике 12.

График 12



При рассмотрении графика 12 видна точка пересечения уровня полной занятости с предложением труда. На уровне потребления, которое находится ниже, заработная плата будет снижаться до минимального прожиточного уровня, более того, до уровня физического выживания. Зарплата при полной занятости населения является «действительной» заработной платой. Эта величина зависит от вида производственной и трудовой деятельности.

Достижение полной занятости населения зависит только от достижения необходимого уровня потребления. Концепция социального государства, разработанная в МНЭ, восполняет недостаток спроса и поэтому делает целью нашей экономической политики достижение полной занятости.

Уровень полной занятости ведет к достижению уровня действительной заработной платы, которая будет выше минимального прожиточного уровня. Это также ведет к более сбалансированному распределению доходов в обществе.

В МНЭ рост реальной заработной платы не влечет за собой рост себестоимости или уменьшение прибыли производителя. Ибо МНЭ предусматривает предоставление производителям с помощью различных льгот субвенций в случае повышения себестоимости. Таким образом, не только производитель, но и потребитель не столкнется с увеличением цен, вызванным увеличением заработной платы.

NATIONALMODEL.RU

МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ В МОДЕЛИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Потребление

XXI столетие столкнется с проблемой недостатка потребления и проблемой перепроизводства. Экономические модели, которые до сего времени фокусировались на вопросе предложения (производства), совсем упустили из виду вопрос потребления. Концентрация денежной массы в определенных руках и связанный с ней дисбаланс в распределении доходов также внесли свой вклад в уменьшение потребления. С одной стороны, мы наблюдаем быстрый научно-технический прогресс и, как следствие, с каждым днем нарастающее перепроизводство, с другой стороны, уменьшение потребления, которое не позволяет достичь равновесия с производством. Несомненно, все это приводит экономику многих стран к ряду неразрешимых проблем. Поэтому в ходе анализа потребления мы обратим наше внимание прежде всего на способы устранения факторов, препятствующих потреблению, и способы увеличения потребления до необходимого уровня.

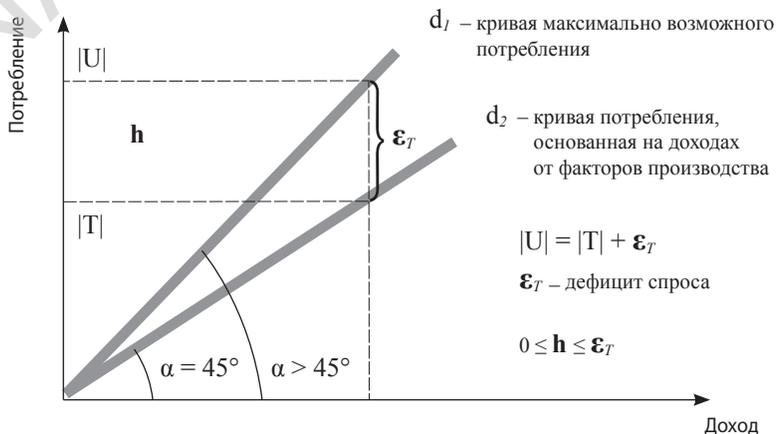
Целью нашей экономической политики является достижение равновесия между производством и потреблением. Поэтому поддержка потребления является необходимым условием устойчивого и постоянного экономического роста.

Среди потребителей мы выделяем группу с уровнем дохода ниже определенного уровня, который не позволяет им удовлетворять минимальные потребности (беднейшие и бедные слои населения). На примере нашей страны доля такой группы составляет как минимум 90 процентов потребителей. В связи с этим, если мы стремимся достичь роста экономики, то должны сфокусироваться и оказать поддержку потребителям, так как сегодня самая главная проблема – это утрата этим слоем населения возможности участвовать в потреблении.

Сегодняшние дискуссии на экономические темы далеки от реальности. Общество похоже на больного, у которого нет сил отпить и глоток воды, а экономисты предлагают ему десять тарелок с яствами и обсуждают, сколько большой может съесть, сколько необходимо положить в холодильник.

Прежде чем перейти к детальному рассмотрению вопроса потребления, необходимо затронуть следующий важный момент: доход, получаемый факторами производства в процессе производства, не покрывает цену продукта производства и, таким образом, не может «купить» этот продукт. Поясним это на примере. Допустим, существует предприятие, на котором трудятся всего пять человек. Предприятие использует только труд как фактор производства и зарплата одного человека составляет 100 единиц. В конце месяца предприятие будет обладать продуктом производства, цена которого будет как минимум 500 единиц и более. Представим, что цена составляет 600 единиц. Таким образом, доходы факторов производства не могут

График 13



«купить» конечный продукт, и возникает разрыв потребления. До тех пор, пока не покрыт этот разрыв, с течением времени недостаток потребления будет все больше тормозить рост экономики. И в зависимости от величины абсолютного роста, темпов роста и дисбаланса в распределении доходов рано или поздно экономика обязательно столкнется с кризисом. Как видно из графика 13, доходы факторов производства недостаточны для достижения равновесия с потреблением.

Производство в ценах реализации в нормальных условиях больше, чем сумма доходов от факторов производства. С другой стороны, если допустить, что весь доход направляется на потребление, этот доход создает спрос только на собственную величину. В результате сформируется разрыв между производством и потреблением в размере ε_7 . Такой наш анализ указывает на ошибки классического анализа и делает необходимой разработку новой теории равновесия.

Правительства должны воплощать модель социального государства, которое увеличивает доходы потребителей, чтобы покрыть разрыв потребления. Иначе неизбежны периодические экономические кризисы. Чтобы покрыть разрыв производства и потребления, государство должно использовать свое право на сеньораж и в рамках модели социального государства передавать доход от сеньоража потребителям.

Разрыв производства и потребления вызван двумя причинами. Первая причина – структурная. Она описана выше. Другая – дисбаланс в распределении доходов, вызванный концентрацией денежных средств в определенных руках. Дисбаланс в распределении доходов еще больше уменьшает расходы на потребление.

Дефицит потребления, т.е. несоответствие его производству, с течением времени уменьшает и производство. Сокращение производства приводит к уменьшению доходов факторов производства, что еще раз приводит к сокращению расходов на потребление. Таким образом, мы наблюдаем замкнутый круг нисходящей спирали. В такой ситуации увеличение государственных расходов может являться лишь единовременным и краткосрочным решением. Тогда как главное – это решить вышеописанные проблемы, которые в самом начале запускают эту нисходящую спираль. К тому же государственные расходы, которые имеют под собой малое обоснование, и особенно те, которые финансируются за счет имеющих стоимость заемных средств, топят экономику в болоте огромного государственного долга и высоких процентных платежей. Чтобы справиться с этим болотом, государство увеличивает налоговую нагрузку, как следствие, уменьшает потребление и провоцирует инфляцию предложения. Все это приводит к стагфляции.

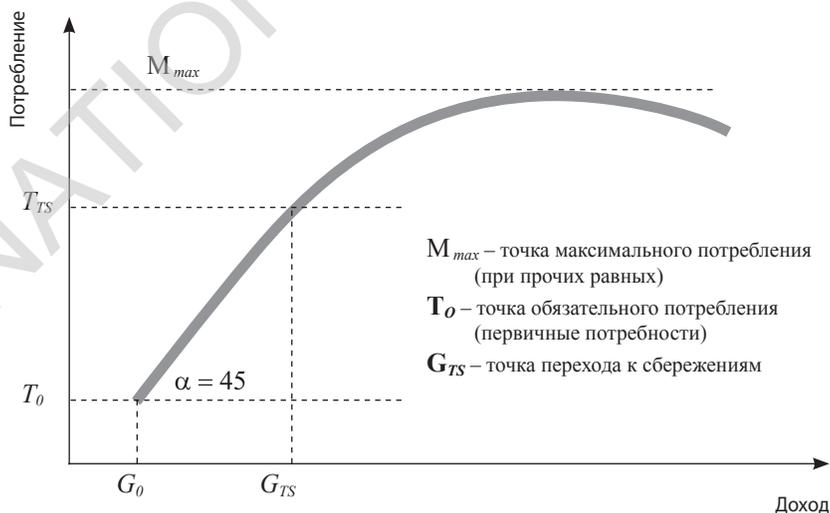
Определенный объем денежной массы в качестве эквивалента производства должен обслуживать экономику. В рамках раздела касательно де-

нег мы сформулировали это. Однако потребление не зависит лишь от объема денежной массы в экономике, оно зависит также от уровня доходов различных слоев населения. Увеличение денежной массы не означает автоматического и равновеликого увеличения потребления. Эта денежная масса должна относительно равномерно циркулировать среди потребителей. Только в этом случае расходы на потребление смогут достичь уровня, равновесного для экономики.

Таким образом, чтобы достичь необходимого уровня расходов на потребление, необходимо, чтобы экономика обслуживалась определенным объемом денежной массы и поддерживалась определенным балансом в распределении доходов.

Как видно из графика 14, представленного ниже, экономические агенты до определенного уровня доходов направляют свой доход на потребление, так как этот доход не покрывает нормальный уровень их потребностей. После этого уровня экономические агенты начинают направлять часть своих доходов на сбережения. Этот уровень можно назвать уровнем сбережения или уровнем нормального стиля жизни. После этого уровня маргинальная склонность к потреблению снижается.

График 14



Если в течение какого-то периода увеличивается располагаемый национальный доход, нельзя сказать, что в той же пропорции увеличится потребление. Если увеличение доходов приходится на группу с высоким

уровнем доходов, такое увеличение доходов приводит лишь к незначительному увеличению потребления. Если увеличение доходов происходит таким образом, что уменьшает дисбаланс в распределении доходов, тогда увеличение доходов более или менее сопровождается пропорциональным увеличением потребления. Поэтому меры, направленные на решение проблемы дефицита спроса, должны быть осуществлены таким образом, чтобы повысить уровень доходов беднейших и бедных слоев населения. В рамках МНЭ это достигается посредством реализации проекта социального государства.

График 15



Потребление можно поделить на две составляющие. Первая – это потребление домашних хозяйств, вторая – расходы на инвестиции. Сумма этих составляющих за определенный период составляет общие расходы на потребление за этот период. Чтобы ход наших рассуждений был более ясен, мы не рассматриваем здесь государственные расходы и баланс внешней торговли и фокусируем внимание на потребительских расходах домашних хозяйств.

Исследования в области потребления домашних хозяйств до сего времени уделяли больше внимания тому, каким образом домашние хозяйства используют свой располагаемый доход. Тогда как более важный вопрос следующий: какой уровень доходов необходим домашним хозяйствам для нормального уровня жизни?

Анализируя потребление домашних хозяйств, их можно в общем поделить на две группы. Первая – группа, которая направляет весь свой доход на потребление. Вторая – группа, которая направляет часть своего дохода на сбережения. Экономическое поведение таких групп различно. Увеличение доходов первой группы полностью идет на потребление, увеличение доходов второй группы лишь частично идет на потребление. С увеличени-

ем доходов второй группы их маргинальное потребление уменьшается. Исходя из сказанного, важно определить точку начала сбережений для домашних хозяйств.

В нормальной ситуации увеличение доходов означает уменьшение маргинального потребления. Однако до определенного уровня доходов склонность к потреблению является неизменной величиной, и эта область подобна земле, которую давно не орошали, готовой принять любое количество влаги. Точка, когда маргинальное потребление начинает уменьшаться, является точкой начала сбережений.

После определения этой точки необходимо также определить объем денежной массы, который поднимает уровень доходов первой группы домашних хозяйств до точки начала сбережений. Любая поддержка, направленная на увеличение доходов первой группы домашних хозяйств до точки начала сбережений, означает пропорциональное увеличение потребления. В условиях экономического роста объем дополнительной денежной массы для функционирования экономики определяется как раз объемом денежной массы, необходимой для первой группы домашних хозяйств.

Представьте модель экономики, где любой продукт производства находит свой рынок, в то же время финансирование инвестиций в производство осуществляется за счет денежных средств с нулевой стоимостью и в достаточных объемах. У такой экономики не может быть преград для очень быстрого роста.

Давайте перейдем ко второй группе домашних хозяйств. Если увеличение их доходов происходит нерегулярно, они направляют это увеличение на сбережения из-за неопределенности относительно своего будущего. Однако если увеличение доходов происходит регулярно, тогда, конечно, происходит определенное увеличение потребления.

Здесь можно задать следующий вопрос: если структурно спрос меньше предложения, каким образом возникает инфляция? Если обратиться к опыту некоторых стран, которые достигли определенного уровня национального дохода, – в прошлом они прошли через периоды инфляции, а на сегодняшний день испытывают дефляцию. Это объясняется тем, что в прошлом эти экономики увеличивали инвестиции для достижения экономического подъема и покрывали этот рост за счет инфляции до тех пор, пока они не достигли уровня предложения, соответствующего инвестициям. До тех пор, пока инвестиции не превратились в предложение, в течение короткого промежутка времени спрос превышал предложение, так как инвестиции увеличивали спрос. Такие экономики могли вообще избежать этой инфляции спроса. Когда мы будем рассматривать МНЭ, покажем, каким образом можно решить эту проблему.

Другая причина инфляции заключается в проценте. Процент ведет к увеличению стоимости производства. Страны, которые несбалансиро-

ванно (не учитывая роста экономики) увеличивают денежную массу для покрытия долговых процентных обязательств либо несбалансированно увеличивают государственные расходы, неизбежно сталкиваются с инфляцией. Однако природа экономики показывает, что дефляция является естественным результатом экономического развития, если отсутствует поддержка спроса. В таком случае предпринимать действия, ведущие к инфляции, значит не понимать природу процента и природу денег.

Процентные кредиты, направленные на увеличение потребления, даже если в краткосрочном периоде увеличивают потребление, в долгосрочном периоде в виде процентных платежей уменьшают потребление. Необходимо просто вводить дополнительную кровь, если ее не хватает в организме. Кроме того, научно-технический прогресс служит причиной увеличения потребления, не изменяя кривой потребления, так как научно-технический прогресс делает более разнообразными потребности людей.

МНЭ ставит целью увеличить способность к потреблению всех домашних хозяйств. Поэтому главной составляющей МНЭ является кредитно-денежная политика, направленная на повышение уровня доходов населения до точки начала сбережений. В то же время достижение вышеупомянутой цели является неперенным условием постоянного экономического роста и условием равновесия между потреблением и производством.

Производство

Производство как товаров, так и услуг является единственным источником экономического подъема и роста. Без производства невозможно обеспечить людей ни рабочими местами, ни товарами и услугами, удовлетворяющими их потребности. Целью экономической политики должно быть содействие производству и обеспечение дохода экономическим агентам, необходимого для потребления производства.

Логика получения дохода с помощью производства и сбыта произведенных товаров и услуг должна сменить логику получения дохода от торговли денежными средствами. В противном случае не может быть и речи о настоящем экономическом росте и создании рабочих мест.

В МНЭ целью является создание общества как производящего товары и услуги, так и обладающего возможностью потребления. Нельзя обеспечить экономический подъем с помощью далеких от реальности спекулятивных игр, имеющих лишь отражение на бумаге.

Представьте, что за столом азартных игр сидят люди, которые обладают 1000 денежных единиц. Даже если они днями будут играть в свою игру, их суммарные денежные средства не превратятся в 1001 единицу. Таким же образом тысячи спекулятивных операций на рынках капитала не имеют никакого отношения к реальности и ничего реального не приносят экономике.

Сегодня мы сталкиваемся с новым понятием: «экономический рост, не уменьшающий безработицы». Разве в действительности такое может быть? Невозможно, чтобы был рост производства и одновременно оставалось на прежнем уровне или уменьшалось количество рабочих мест. Поэтому настоящий экономический рост может быть только через увеличение рабочих мест посредством роста производства.

Давайте перейдем к параметрам и факторам производства.

На микроуровне производство осуществляется отдельными предприятиями, совокупное производство предприятий в стране дает совокупное национальное производство. С помощью капитала предприятия задействуют такие факторы производства, как сырье, труд, земля и технологии, и создают продукт. Таким образом, функция производства включает факторы труда, капитала, земли и технологий. Однако фактор капитала в этой функции имеет особое значение, так как он заставляет вместе работать другие факторы и играет стимулирующую роль.

Основа производства, несомненно, – инвестиции. Без инвестиций невозможно производство. В таком случае откуда берутся инвестиции и необходимый для инвестиций капитал?

Капиталистическая система с помощью процента выводит капитал из сферы производства и таким образом препятствует реализации одной

из важнейших функции денег – стимуляции производства. Сразу же следует отметить, что если необходимо устранить все преграды на пути роста производства, то необходимо высвободить диспропорционально сконцентрированный капитал.

Капиталистическая система рассматривает в качестве источника инвестиций сбережения.^[19] В рамках такой точки зрения у страны есть два пути для экономического подъема и роста. Первый – транслировать сбережения населения, как правило, размещенные в банках под процент, также с помощью банков и также с помощью процента в инвестиции. Второй – транслировать таким же образом иностранную валюту, привлеченную также под процент. В обоих случаях речь идет о процентных деньгах, что и составляет основу капиталистической системы.

Одна из главных проблем использования процентных денег в качестве источника инвестиций заключается в том, что это приводит к удорожанию себестоимости и инфляции предложения. Удорожание себестоимости ведет к повышению цен, что либо снижает спрос, либо уменьшает прибыль и доход других факторов производства (при условии неизменности цен) и таким образом снижает привлекательность инвестиций.

С другой стороны, величина инвестиций, необходимая для экономического роста, ограничена величиной сбережений и иностранных кредитов. Однако страны, которые стремятся добиться экономического подъема, как правило, имеют малый национальный доход. Это автоматически означает, что величина сбережений также невелика. Кроме того, и без того небольшие национальные сбережения выводятся из сферы производства с помощью процента, что приводит к тому, что источник для подъема производства фактически равен нулю. Вместо этого замороженный капитал «продается» государству, которое все больше увязает в болоте государственного долга.

Некоторые страны в начале 80-х годов прошлого столетия приняли стратегию обеспечения экономического роста за счет иностранного процентного капитала. На данный момент долг этих стран составляет триллионы долларов США. Иными словами, чем больше они старались добиться роста производства и экономики, тем больше постигал их кризис.

В разделе, посвященном анализу инфляции, мы подробно рассмотрим вопрос имеющего стоимость процентного капитала. Однако ясно, что использовать сбережения и иностранный капитал, особенно когда они имеют стоимость, в качестве источника инвестиций и думать, что это есть решение вопроса экономического роста, – все это бесперспективный путь. Наоборот, в таком виде они являются главным препятствием для устойчивого и эффективного производства.

Выход из этого положения – использовать деньги в качестве движущей силы, задействовать труд и таким образом стимулировать производство, балансируя это эмиссией.

Государство должно в обмен на реалистичный проект и бизнес-план обеспечить каждого желающего беспроцентным кредитом. С другой стороны, нулевой процент приведет к тому, что сбережения населения не будут концентрироваться в определенных руках, а, наоборот, будут поддерживать как производство, так и потребление.

На сегодняшний день производство монополизировано определенными группами. Более того, даже не все имеют доступ к процентным деньгам. Несмотря на то, что либерализм провозглашает во всех сферах принцип свободы и эффективности, принцип «невидимой руки», капитал на сегодняшний день сконцентрирован в определенных руках, и чтобы осуществлять производство, недостаточно быть лишь предпринимателем. Концентрация капитала привела к тому, что производство сегодня осуществляет тот, кто получил согласие владельца капитала. Как это справедливо для отдельно взятого предпринимателя, так это справедливо и для целых экономик.

Развитые страны под видом либерализма всячески препятствуют тому, чтобы развивающиеся страны финансировали инвестиции национальной эмиссией, и таким образом сознательно тормозят их экономический рост. Либо развитые страны «продают» свою валюту развивающимся странам и с течением времени обрекают их на увязание в болоте государственного долга. После этого развитые страны получают доступ к неразработанным природным ресурсам развивающихся стран в виде расплаты за долговые обязательства.

На нижеприведенных графиках наши рассуждения становятся более понятными.

График 16

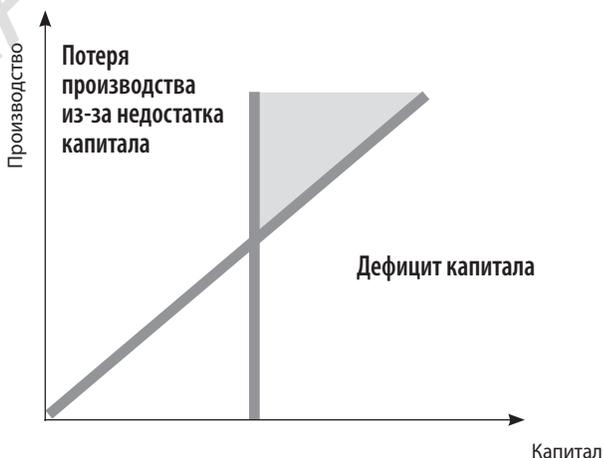
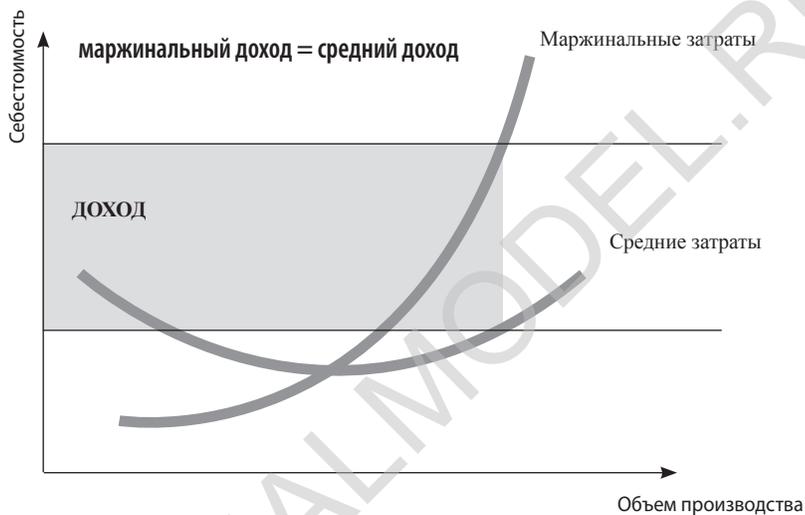
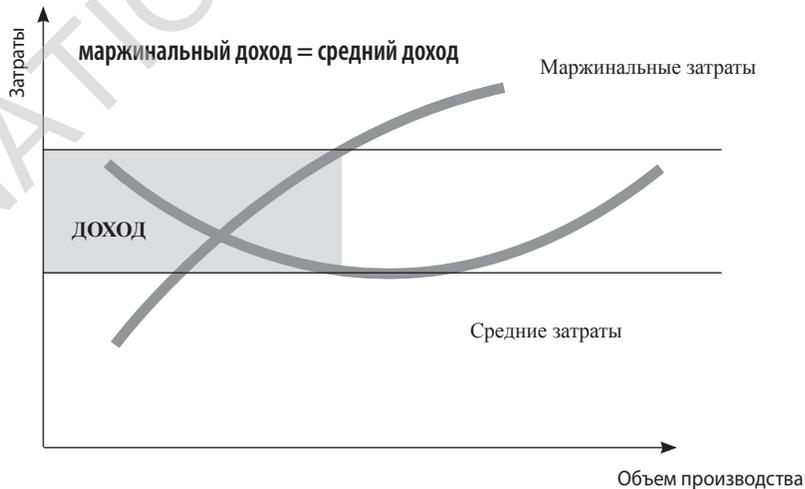


График 17



Производство, финансируемое беспроцентным капиталом

График 18



Производство, финансируемое процентным капиталом

Как мы отмечали выше, предоставление финансирования в обмен на реалистичный проект и бизнес-план станет преградой формированию монопольных рынков, которые выродились в странах с либеральной экономикой в кастовую систему. Если экономический агент не обладает капиталом, насколько бы ни был талантлив в предпринимательстве и энергичен, он не может стать производителем. Конечно, бывают и исключения: один из миллиона. Однако общее правило таково, что капиталистическая система, провозглашающая свободу, сильно ограничивает жизнь людей и устанавливает господство кастового деления. Тогда как быть богатым – естественное право каждого, поэтому экономические модели должны всячески содействовать человеку, а не препятствовать ему в этой цели.

Конечно, поддержка производства эмиссией должна подчиняться определенным правилам. Реалистичность и экономическая обоснованность проекта должны контролироваться государством, непосредственно предоставляющим финансирование. Для ряда проектов появится потребность в импорте. Однако необходимый для этого капитал будет покрываться либо оплатой за импорт национальной валютой, либо, если страна-импортер не соглашается на это, соответствующим экспортом в страну-импортер. Таким образом, посредством соответствующей политики во внешней торговле будет решен вопрос импорта и не будет необходимости в привлечении имеющих стоимость процентных денег.

Беспроцентный капитал для производства очень важен для экономики страны. Иначе с течением времени нельзя будет избежать тяжелого бремени долга. Например, существует ли необходимость в процентной иностранной валюте для строительства автомобильных магистралей в Турции? Конечно нет. Это строительство очень легко можно профинансировать национальными беспроцентными денежными средствами. Вместо этого на нашей же территории мы осуществляем инвестиции, не требующие импорта, не за счет национальной эмиссии, а за счет процентных долговых обязательств.

Единственный вопрос заключается в том, приводит ли эмиссия к инфляции. Некоторые говорят: «Не делайте инвестиций в производство за счет национальной валюты, это приведет к инфляции». Однако трудно понять, почему они советуют это делать за счет заемных процентных денег, за счет иностранных инвестиций либо валютной выручки от иностранных туристов и почему это не приводит к инфляции. Что это за инфляция, которая просыпается при виде национальной валюты и засыпает при виде иностранной?

При каких условиях эмиссия вызывает инфляцию? Ответ на этот вопрос необходимо разделить на несколько частей.

Первая: эмиссия не приводит к инфляции, когда она в краткосрочном периоде задействует текущие мощности производства. Таким образом, эмиссия покрывается за счет произведенных товаров и услуг. Например, если требуется один год, чтобы капитал превратился в производство, то в среднесроч-

ном периоде также не будет проблем. Но и в краткосрочном периоде можно достаточно просто избежать инфляции. В разделе, посвященном анализу инфляции, мы покажем это. Особенно легко будет пройти этот краткосрочный период без инфляции в нашей стране, где совокупный спрос на низком абсолютном уровне и большая недозагрузка производственных мощностей. Этот переход должен сопровождаться поддержанием определенного объема денежной массы (определенная доля от совокупного предложения), а таким образом можно будет избежать риска возникновения инфляции.

Вторая часть ответа на поставленный вопрос касается труда. Большую часть населения нашей страны составляет молодежь, которая в основном является безработной. Задействовав этот потенциал, мы можем с легкостью достигнуть такого уровня производства, который даже трудно себе представить. Кроме того, надо учитывать, что определенная часть этой молодежи образованна. В МНЭ мы не рассматриваем молодежь лишь как рабочую силу. Если будет решен вопрос финансовой поддержки, несомненно, значительная часть молодых людей станут предпринимателями, промышленниками и производителями. Поэтому этот незадействованный потенциал вместе с эмиссией, возможно, создаст рабочие места для тысяч людей. Наши соотечественники, которые в прошлом отправились в Европу на заработки, начали там с нуля и стали предпринимателями. Если бы заработанный ими по прошествии многих лет капитал был предоставлен им в прошлом государством, сегодня эти люди работали бы не на благополучие Европы, а на благополучие своей родины. Если в нашем анализе учесть не только безработных, но и экономически активную часть населения, то увеличение капитала приведет к повышению маржинальной производительности труда и увеличению совокупного предложения.

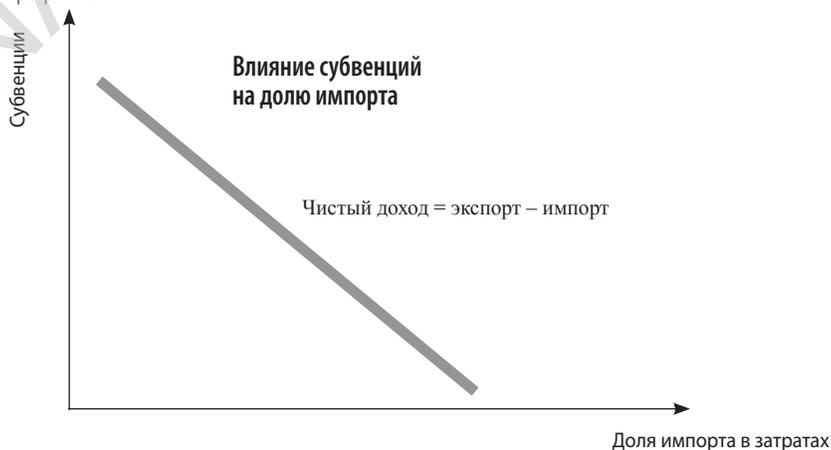
Третья часть ответа на поставленный вопрос касается сырья и природных ресурсов. Любая страна, которая достигла определенных успехов в экономическом развитии, обязательно задействовала при этом свои природные ресурсы. Как уже говорилось, мы живем на Земле, где природные ресурсы безграничны и постоянно возобновляются. Что касается нашей страны, то, несомненно, без использования своих природных ресурсов мы не сможем добиться экономического подъема. Если какая-то страна допускает до разработки своих природных ресурсов иностранные компании либо продает им эти ресурсы, значит, она не думает о собственном экономическом подъеме. Если экспортировать в виде сырья железо, медь, цинк и многое другое, что остается для национальной промышленности? А ведь суть производства и заключается в том, чтобы с помощью капитала, задействовав труд, обрабатывать свои природные ресурсы и создавать добавочную стоимость.

Следующая часть ответа на поставленный вопрос касается сельского хозяйства. Сельское хозяйство – само по себе отдельная тема исследования. Для любого предприятия важна не цена на единицу его продукции,

а прибыль на единицу его продукции, так как конечная цель не оборот, а прибыль. То же самое справедливо и для страны в целом. Экспорт важен, но самое главное – экспорт с минимумом импорта, т.е. положительное внешнеторговое сальдо. Поэтому сельское хозяйство, будучи сектором, где важны максимум экспорта и минимум импорта, – крайне важная отрасль для экономического роста страны и решения проблемы безработицы. В определении денег, которое мы дали, деньги – это эквивалент производства и труда. Если производство основывается на импорте, то «чистое производство» – это производство за вычетом импорта. Тогда как в сельском хозяйстве ситуация совершенно иная – зависимость от импорта минимальна. Поэтому можно легко и в большом количестве предоставлять сельскому хозяйству субвенции посредством эмиссии. Благодаря этому, особенно в нашей стране, можно добиться высоких темпов экономического роста.

Государство должно предоставлять сельскому хозяйству беспроцентное финансирование, на 50 процентов выкупающее предполагаемый будущий урожай. После сбора урожая оставшаяся часть должна оплачиваться по фактическим результатам. Непременным условием являются ценовые преференции и поддержка. До сего времени такой подход частично использовался, но финансирование осуществлялось за счет процентных заемных денег, что приводило к росту государственного долга. Однако финансирование сельского хозяйства должно осуществляться посредством эмиссии в эквиваленте его производства. Если будет соблюдаться равновесие между производством и эмиссией, мы достигнем быстрого роста, избежим долгов и предотвратим инфляцию спроса. Так как «чистое производство» в сельском хозяйстве высоко, государство с большой свободой может предоставлять субвенции и субсидии.

График 19



Еще одна важная тема – это вопрос земли. Прежде всего необходимо определить земли, содержащие полезные ископаемые, пригодные для сельского хозяйства и промышленности. В нашей стране наиболее плодородные земли используются для промышленного производства. Это в корне неверно. В будущем необходимо реализовывать модель малого регионального промышленного развития. Иными словами, в сельской местности, рядом с деревнями и поселками необходимо вводить в строй промышленные мощности. Определяя транспортные и сырьевые особенности, необходимо размещать промышленные зоны за пределами города и по всей стране. В нашей стране миграция населения происходит с востока на запад, т.е. из сельской местности в городскую. Это вызвано недостатком рабочих мест в сельской местности. С помощью модели малого регионального промышленного развития можно препятствовать этой миграции, снизить затраты на труд и транспорт и повысить ценовую конкурентоспособность производства. В этой модели нет проблемы сбыта. Малые и средние предприятия будут ориентироваться на ближайшее экономическое окружение. Таким образом, сбыт будет региональным.

Другая особенность модели малого регионального промышленного развития заключается в том, что промышленность будет распространяться по всей стране, охватит все население и все районы. Многочисленные неиспользуемые сельскохозяйственные земли могут быть с легкостью переданы населению для обработки. Кто бы ни владел сельскохозяйственными землями – государство или частное лицо, неиспользование этих земель ничего не приносит экономике. С помощью высоких налогов на неиспользуемые сельскохозяйственные земли необходимо привлечь землю к участию в производстве.

Научно-технический прогресс (НТП) – следующая, очень важная тема. Если страна действительно стремится к экономическому подъему, она должна инвестировать в НТП. Однако только этого недостаточно. Главное – обладать самим знанием технологий. Без этого знания каждый год просто импортировать технологии значит направлять доход за рубеж. НТП означает большую отдачу при заданном уровне капитала и труда, т.е. он увеличивает маржинальную производительность труда и капитала.

Необходимо создавать центры знаний, поощрять совместную работу университетов и частного сектора. Технологии, получаемые от такого сотрудничества, должны применяться национальной промышленностью, таким образом снижать издержки производства и повышать конкурентоспособность на внешнем рынке. Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в частном секторе недостаточны для этого. Необходимо государственная поддержка этих центров знаний, так как расходы на некоторые исследования из-за своей высокой стоимости могут быть профинансированы только государством.

Другая важная тема – это участие государства в производстве. Несомненно, государство не должно ограничиваться лишь ролью регулятора экономики. Оно должно участвовать в производстве в стратегически важных отраслях и на государственных предприятиях. Оно должно осуществлять инвестиции в капиталоемкие отрасли. Таким образом можно будет избежать создания монопольных рынков. Политика приватизации, проводимая в нашей стране, малообъяснима. Во Франции доля государства в экономике – 54 процента, в ЕС – в среднем 40 процентов, США – 30 процентов, а в нашей стране – меньше 20 процентов.

В капиталоемких и стратегически важных отраслях государство и частный сектор должны присутствовать совместно. К сожалению, на данный момент бесценные природные ресурсы почти даром распродаются иностранным компаниям. Однако, как было сказано выше, без этих природных ресурсов невозможно совершить прорыв в производстве. С другой стороны, государство должно использовать принадлежащие народу природные ресурсы совместно с населением. Благодаря этому национальная промышленность получит доступ к дешевому сырью, а для населения прибыль этих предприятий в виде дивидендов станет важным источником дохода.

Валовой национальный продукт

Валовой национальный продукт (ВНП) – суммарная стоимость всех конечных товаров и услуг, произведенных в стране за определенный период времени (обычно за год). Темп роста ВНП – это величина, показывающая, насколько за определенный период времени выросла экономика.

В МНЭ увеличение ВНП обеспечивает сбалансированное распределение дохода. В противном случае увеличение ВНП, приводящее к дисбалансу в распределении доходов, нарушает как социальную структуру общества, так и ежедневный экономический баланс.

Благодаря новым налогам и социальной политике государства, а также его финансовой политике МНЭ будет обеспечивать увеличение ВНП для повышения уровня доходов каждого слоя населения.

Цифры ВНП должны приниматься за основу при оценке экономического развития страны. В валовом внутреннем продукте (ВВП) учитывается рост добавочной стоимости, созданной в стране иностранными гражданами и фирмами, поэтому он не отражает реального роста национальной экономики. Иностранные граждане и фирмы не держат полученные ими доходы в стране – источнике дохода. Поэтому производство собственными гражданами и экономическими агентами лучше отражает рост экономики какой-либо страны.

Цифры, получаемые после вычета роста запасов из производства товаров и услуг за определенный период, дают нам понимание о реальном увеличении ВНП. Ибо произведенный, но не реализованный товар приносит экономике не пользу, а вред. После определенного периода рост запасов может стать причиной кризиса в экономике. Ни в одном секторе в нашей стране не подсчитывается рост запасов. Только в секторах, где подсчитывается рост или уменьшение запасов, можно получить информацию о реальном состоянии дел в этих секторах.

Если в каждый период времени на фоне производства происходит относительный рост запасов, на рынке наблюдается недостаток в потреблении, и наоборот, при уменьшении запасов можно наблюдать, как экономика входит в состояние инфляции спроса. Как бы то ни было, в настоящее время в расчетах, связанных с производством, рост запасов также включается в производство.

В настоящее время расчеты ВНП выполняются тремя способами – по доходам, по потреблению и по производству. Результаты, полученные этими тремя способами, приравниваются друг другу. По причинам, которые мы раскроем чуть позже, такой подход является неверным.

Так как капиталистическая экономическая теория ошибочно полагает, что доход факторов производства равен созданной стоимости, выстраи-

вается следующее уравнение: производство = доход факторов производства = потребление.^[20]

Как мы уже объяснили в главах, посвященных анализу денег и производства, в действительности производство в конечных ценах превышает полученный доход. Доход, в свою очередь, больше / равен потреблению.

Таким образом, уравнение выглядит следующим образом:

производство > доход факторов производства ≥ потребление

Как доход, получаемый от факторов производства, не может быть равен конечной стоимости произведенной продукции, так же и весь полученный доход лишь в особых условиях будет направлен на потребление.

Если предположить, что, в соответствии с капиталистическими концепциями, расчеты, выполненные по доходам факторов производства, равны расчетам по потреблению и производству, тогда экономика должна находиться на уровне полной занятости и быть в состоянии равновесия. Ибо потребление должно равняться произведенной продукции и совокупному доходу. Достичь такого при помощи капиталистических моделей невозможно, что и показывает экономическая история за последние 150 лет.

После расчета ВВП сразу становится ясно, что в принципе не существует такого равенства между расходами (потреблением) и производством. В расчетах, выполненных по расходам, изменения в запасах также включаются в расходы. В противном случае расчеты, выполненные по доходам факторов производства, будут превышать расчеты, выполненные по расходам.

Кроме того, равенство инвестиций и сбережений также не принимается МНЭ. Как источником инвестиций не могут быть только сбережения, так же невозможно любые сбережения превращать в инвестиции. В нашей модели инвестиции поддерживаются деньгами, не имеющими стоимости, т.е. эмиссией. Следовательно, в экономике, где наблюдается рост, инвестиции будут превышать сбережения.

ПОДХОД МОДЕЛИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ К ОСНОВНЫМ ПРОБЛЕМАМ ЭКОНОМИКИ

Инфляция

Инфляция определяется как общее повышение цен. Повышение цен может быть как на рынке товаров и услуг, так и на рынке факторов производства. Инфляция – это болезнь, причина которой в неравновесном состоянии экономики. Одна сторона этого неравновесного состояния – инфляция, другая – дефляция. Инфляция больше всего причиняет вред слоям населения с фиксированным доходом и таким образом обуславливает дисбаланс в распределении доходов.

Инфляция делится на два вида: инфляция спроса и инфляция предложения. Как ясно из названий, первый вид обусловлен избытком спроса, другой – удорожанием себестоимости производства.

Капиталистическая экономическая мысль предлагает два основных подхода к инфляции спроса. Первый – количественная теория денег, т.е. классический, или монетаристский, подход.

Повышение цен объясняется увеличением денежной массы. Предполагается, что экономика находится на уровне полной занятости, кроме того, предполагается равенство предложения и спроса. Мы же уже отмечали, что доходы факторов производства недостаточны для «покупки» произведенных товаров и услуг. Поэтому равенство $MV=PY$ неверно. Отсюда следует, что увеличение эмиссии относительно увеличения производства не только не приводит к инфляции, а, наоборот, является необходимостью для экономики.

Другой подход к инфляции – кейнсианский. Этот подход также называют «инфляционный разрыв». Согласно этому подходу, инфляция обуславливается увеличением совокупных расходов только после достижения уровня полной занятости. При анализе инфляционного разрыва за точку равновесия принимается кривая «доход – расходы», находящаяся под углом 45 градусов. Однако состояние равновесия в экономике достигается не тогда, когда доходы равны потреблению, так как величина производства превышает доходы факторов производства. Точка равновесия в экономике – это равенство производства потреблению. Кроме того, если увеличивать государственные расходы, финансируя их имеющим стоимость процентным капиталом, до достижения уровня полной занятости, это с течением времени приведет к увеличению ставок налога и ставок процента, что, в свою очередь, приведет к инфляции предложения и сокращению совокупного спроса. Увеличение потребления до достижения уровня полной занятости не повлечет за собой инфляцию. Однако важно, каким образом достигается это потребление. В противном случае мы столкнемся с хронической инфляцией предложения.

В целом в обоих подходах, предложенных капиталистической экономической мыслью, присутствует одна и та же логика. Оба из них используют одну и ту же равновесную кривую дохода. Разница заключается в анализе полной занятости и неполной занятости.

Разные страны в разное время применяли тот или иной подход, однако, пытаясь решить проблему инфляции, они сталкивались то с дефляцией, то со стагфляцией. При этом задача экономистов – не просто решить проблему инфляции, но и в то же время способствовать устойчивому экономическому росту. Экономические модели, которые до сего времени предлагались в качестве выхода из ситуации, неправильно определяли причины проблемы и, ставя целью решить проблему инфляции, вводили от решения других проблем.

Ранее мы отмечали, что функция денег многогранна и они в разное время и разным способом оказывают влияние на экономику. Существует разница между влиянием, которое оказывает на экономику увеличение денежной массы с последующим увеличением объема производства, и влиянием денег, за счет которых финансируются государственные рас-

ходы. Иными словами, нельзя сразу же говорить о стимуляции инфляции при увеличении денежной массы. Поэтому необходимо ввести два новых понятия для характеристики денег – скорость потребления и скорость производства. Можно определить эти термины как способность денег в обращении за единицу времени увеличить объем производства и объем потребления. Если дополнительные денежные средства направляются слоям населения с низким доходом, скорость денег в потреблении возрастет. Однако если тот же объем денег направить в производство, тогда увеличится как производство, так и потребление, но увеличение объема производства будет больше, чем увеличение объема потребления.

График 20

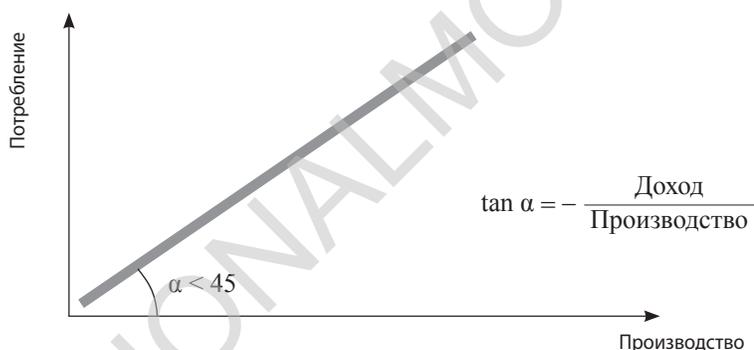
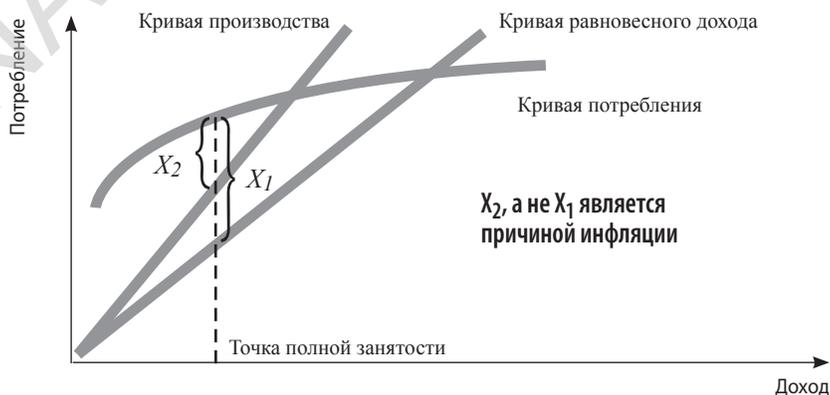


График 21



$$\frac{PH_u}{PH_t} = 1 \quad \text{Экономическое равновесие}$$

PH_u – скорость денег в производстве
 PH_t – скорость денег в потреблении

Природа экономики требует, чтобы определенный объем производства обслуживался определенным объемом денежной массы. Если денежная масса превышает эту пропорцию, только тогда возникает излишек спроса и можно говорить об инфляции. Эта пропорция производства и денежной массы может меняться от страны к стране и, в зависимости от того или иного периода, в рамках одной страны. Главный вопрос заключается в том, какой объем денежной массы приводит к избытку спроса, а какой – к недостатку спроса. Ответ на этот вопрос мы дали в разделе, посвященном анализу денег. Конечно, эта пропорция также зависит от того, где используется эта денежная масса, и от структуры распределения доходов в экономике.

Можно разделить состояние экономики в общем на два: состояние полной занятости и состояние неполной занятости. При состоянии полной занятости увеличение денежной массы автоматически приведет к инфляции, если она будет направляться на увеличение потребления, например на государственные расходы. Если в этой точке увеличение денежной массы будет направлено на инвестиции и, соответственно, на рост производства, то в среднесрочном периоде прирост производства не даст возможности развиться инфляции спроса. А в краткосрочном периоде можно избежать инфляции посредством простой налоговой политики.

При состоянии неполной занятости увеличение расходов на потребление легко уравнивается ростом производства. Поэтому увеличение денежной массы для стимуляции потребления не приводит к инфляции. Однако если будет существовать дефицит какого-либо из факторов производства, включая капитал, тогда рост производства замедлится, и это неизбежно приведет к инфляции.

Точка зрения «Нельзя осуществлять эмиссию, это приведет к инфляции» относится к частному случаю, когда экономика находится в состоянии полной занятости и эмиссия направляется на потребление.

С другой стороны, в корне неверна политика, которая направлена на сдерживание инфляции путем вывода из оборота денежных средств с помощью процента и сокращения спроса. Инфляция предложения, о которой пойдет речь ниже, как раз в основном и вызвана процентным долговым финансированием. В результате политики увеличения государственного долга увеличивается денежная масса, которая не обеспечена дополнительным объемом производства. Например, при ставке процента 20 процентов годовых объем денежной массы в 100 единиц через год становится 120 единиц. При возвращении 120 единиц в экономику дополнительные 20 единиц не покрыты дополнительным объемом производства, и это неизбежно ведет к инфляции спроса. Невозможно также прибегать к новому выпуску государственных обязательств, чтобы предотвратить поступление этих денег в экономику, так как заимодавцы будут увеличи-

вать потребление по мере роста их доходов и не обязательно станут держать деньги в долговых обязательствах.

Неверна точка зрения, что инфляция приводит к росту процентных ставок. На самом деле все наоборот. Наличие процента вызывает как инфляцию предложения, так и инфляцию спроса. Процент вызывает инфляцию, а рост инфляции поддерживает наличие процента, так как заставляет проводить неверную денежную политику.

В нашей стране многие экономические агенты отказались от модели процветания посредством производства и перешли к модели процветания посредством финансовых операций. Все это привело к высокой инфляции спроса. Чтобы бороться с этой инфляцией спроса, правительство выпускало долговые обязательства с еще большим реальным процентом, что, в свою очередь, в последние годы привело к инфляции предложения. Иными словами, вторая причина инфляции – удорожание себестоимости производства. Инфляция предложения вызвана повышением цен на сырье, энергию, повышением страховых платежей, налогов и процентных ставок либо удорожанием рабочей силы.

Даже когда в экономике нет избытка спроса, можно все равно наблюдать инфляцию. Это вызвано, как отмечалось, удорожанием себестоимости производства. В таком случае почему растет себестоимость? В капиталистической экономической мысли это объясняется ростом заработной платы в результате действий профсоюзов.^[21] Однако повышение заработной платы недостаточно для инфляции в рамках всей экономики, и особенно в долгосрочном плане. Благодаря НТП доля труда в общих затратах с каждым годом снижается. Инфляция предложения наблюдается и в экономиках с неполной занятостью. Однако в таких случаях трудно ожидать удорожания рабочей силы, так как спрос на труд и так низок. Поэтому необходимо учитывать такие факторы, обуславливающие инфляцию предложения, как увеличение цен на сырье, повышение процентных ставок и т.д. Например, при ставке процента в 30 процентов годовых предприятие, использующее заемные деньги, непременно отразит расходы на процентные платежи в цене на свою продукцию. С другой стороны, государства, выпускающие процентные долговые обязательства, чтобы обслуживать долг, поднимают ставки налога. Это означает увеличение ставок налога на прибыль и налогов на заработную плату, что опять повышает себестоимость продукции и ведет к повышению цен. Поэтому настоящая причина инфляции предложения заключается в том, что страны не используют свое право на эмиссию, а прибегают к имеющей стоимость процентной иностранной или национальной валюте.

В нашей стране в течение последних лет наблюдается инфляция предложения. Однако этот очевидный факт остается незамеченным МВФ и правительством, которое реализует рекомендации МВФ. Думая, что в нашей

стране наблюдается инфляция спроса, правительство изымало из оборота денежные средства и ограничивало таким образом совокупный спрос. Чтобы обслуживать дорогой долг, правительство шло на увеличение налогового бремени и непосредственно вносило вклад в развитие инфляционного предложения. С другой стороны, денежная и налоговая политика, направленная на сдерживание совокупного предложения, привела экономику нашей страны к рецессии.

Рекомендации МВФ по сдерживанию денежной массы, сокращению государственных расходов, увеличению налогов и достижению непроцентного профицита бюджета якобы направлены на борьбу с инфляцией, хотя на самом деле они не что иное как программа по обеспечению обслуживания кредитов, выданных глобальными финансовыми институтами.

Ставить целью для экономики сдерживание инфляции неправильно. Такая политика не смогла ни предотвратить инфляцию, ни создать рабочие места для молодежи. Цель экономики – обеспечить постоянный реальный экономический рост, увеличивающий занятость. И в процессе экономического роста необходимо поддерживать в определенной пропорции денежную массу, соблюдать равенство в доступе к капиталу и таким образом предотвращать как инфляцию, так и дефляцию.

Дефляция

Дефляция – это общее понижение уровня цен. По сравнению с инфляцией дефляция еще более опасное явление для экономики.

Общее понижение уровня цен вызвано снижением совокупного спроса, что вынуждает производителей сокращать производство и уменьшать использование факторов производства, включая труд. Все это приводит к еще большему сокращению совокупного спроса. Потребители также откладывают свое потребление, выжидая дальнейшего снижения цен. Все это вместе с растущей безработицей снижает совокупный спрос и приводит экономику к кризису.

Капиталистическая экономическая мысль полагает, что экономическая система способна самостоятельно вернуться к состоянию равновесия и разрешить свои проблемы. Она полагает, что цены и зарплаты являются гибкими. Однако в реальности они не гибки, поэтому капиталистическая экономическая мысль в лице кейнсианской теории предложила поддерживать совокупный спрос посредством государственных расходов.^[22]

Предложенная политика частично принесла плоды, однако государственные расходы финансировались процентными заемными средствами, что со временем привело к инфляции и тяжелому долговому бремени. Чтобы обслуживать свой долг, государство увеличивало налоги и в среднесрочном периоде было вынуждено ограничить текущие и социальные расходы. Увеличение себестоимости производства в результате увеличения налогового бремени, сокращение государственных расходов в среднесрочном периоде и изъятие денежной массы из оборота посредством налогов – все это привело к сокращению потребления домашних хозяйств. В результате кейнсианский подход, может быть, и дал положительный эффект в краткосрочном периоде, однако в средне- и долгосрочном периоде стал причиной инфляции предложения и сокращения совокупного спроса. Все это привело к новому явлению в экономике – стагфляции, т.е. одновременному сосуществованию инфляции и безработицы.

До сего времени были неправильно определены причины дефляции, поэтому средства решения этой проблемы лишь снимали симптомы, а не лечили корень проблемы. В то время как причина проблемы заключается в невозможности домашних хозяйств осуществлять потребление, дефицит потребления пытались компенсировать государственными расходами, финансируемыми имеющими стоимость заемными деньгами. Такая политика, призванная увеличить совокупный спрос, наоборот, еще больше сократила спрос и привела к инфляции.

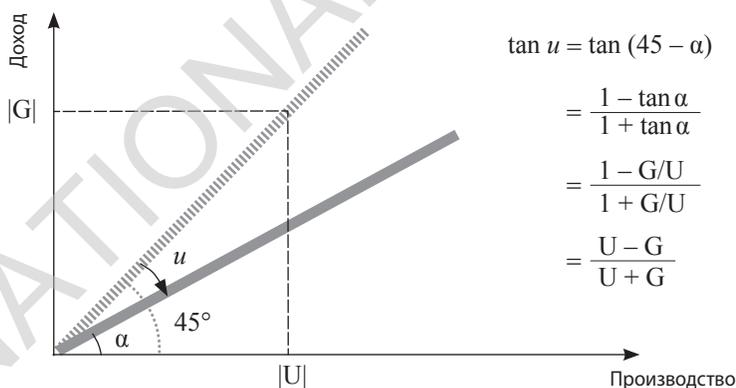
Прежде чем перейти к рецепту борьбы с дефляцией и анализу причин неудачи и недостаточности экономических политик, применявшихся до сего дня, необходимо ответить на вопрос о причинах дефляции. Почему

растущие экономики через какое-то время останавливаются в своем развитии и, таким образом, не могут добиться постоянного экономического роста? Ответ на этот вопрос заключается в том, что причины рецессии и причины дефляции одни и те же.

Сначала эта проблема проявилась в экономиках так называемых развитых стран, затем она стала проявляться в экономиках других стран, в том числе и нашей, и стала одной из главных угроз для экономического развития в мире. Перейдем к анализу причин этого явления.

Неверно представление о том, что предложение обязательно создаст свой спрос. Если экономика находится на стадии роста, доходы факторов производства недостаточны, чтобы сформировать такое потребление, которое будет уравнивать этот рост. Необходимо покрывать этот разрыв потребления с помощью дополнительной эмиссии. Если этого не делать, в растущей экономике с каждым годом все больше и больше будет накапливаться разрыв потребления. Через несколько лет этот разрыв начнет оказывать негативное воздействие на экономику.

График 22



$\tan u = 1$ – производство, не создающее доход (например услуги, оказываемые внутри домашних хозяйств самими членами домашних хозяйств)

$\tan u = 0$ – состояние равенства производства и дохода (например услуги, оказываемые без цели получения прибыли)

$\tan u < 1$ – уровень нормального производства

С начала 90-х годов прошлого века, когда мы высказали свою точку зрения по этому поводу, мир еще не был так хорошо знаком с дефляцией. Тогда мы спрогнозировали, что в течение последующего десятилетия мировые экономики столкнутся с проблемой потребления; особенно быстрорастущие экономики, если не будут прибегать к необходимой эмиссии, столкнутся с дефляцией.

Можно вспомнить пример Японии, которая в середине 1990-х годов столкнулась с дефляцией. Номинальные процентные ставки почти приблизились к нулю, тогда как реальные оставались положительными. Покупательная способность домашних хозяйств снизилась. Пессимизм домашних хозяйств относительно будущего привел к сокращению их расходов на потребление, снижению цен, увеличению запасов и увеличению безработицы. До сих пор Япония не может оправиться от этого. Кроме того, экономика Японии, ориентированная на экспорт в США, испытывает серьезные трудности со своими золотовалютными резервами в размере 800 миллиардов долларов США, преимущественно деноминированных в долларах США.

Другой пример – это экономика Германии. В 2003 году мы спрогнозировали, что в том году экономика Германии войдет в состояние рецессии и столкнется с ростом безработицы. Мы предположили, что Германия будет вынуждена отойти от Маастрихтского соглашения, увеличить государственные расходы и с течением времени пойти на увеличение государственного долга. Действительно, в 2003 году Германия столкнулась с экономической рецессией. Затем последовал рост безработицы – самый высокий уровень безработицы за 72 года. Внешний долг Германии вырос до 40 миллиардов долларов США, что привело к серьезным разбирательствам внутри ЕС относительно соответствия экономики Германии Маастрихтскому соглашению.

Как мы уже отмечали выше, это приведет к тому, что самое позднее через 15 лет ЕС перестанет существовать. Экономика Германии была быстрорастущей, однако после перехода на евро эта страна потеряла самостоятельность в денежной политике и не обеспечивает необходимый объем денежной массы для поддержания экономического роста. Результат этого – экономическая рецессия.

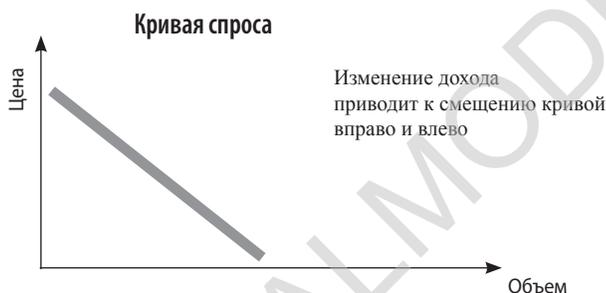
Конечно, недостаток спроса не является единственной причиной дефляции в растущей экономике. Иногда даже при переизбытке денежной массы дефляция может быть вызвана недостатком спроса, если наблюдается дисбаланс в распределении доходов. Дисбаланс в распределении доходов также является одной из основных причин дефляции. Если доходы большей части домашних хозяйств падают ниже определенного уровня, это лишает их способности участвовать в потреблении. Высокая концентрация доходов ведет к ограничению совокупного спроса и в конце концов к дефляции. Политика снижения ставок процента с целью увеличения потребления и преодоления таким образом дефляции частично верна. Однако ни в коем случае не достаточна, так как, даже если ставка процента будет равняться нулю, это направит на потребление денежные средства только тех, кто имеет счета в банках. На тех, кто не имеет сбережений, эта политика не окажет никакого эффекта.

Пример США подтверждает сказанное нами. ФРС, поддерживая долгое время ставки процента на уровне 1 процента, стремилась преодолеть де-

фляцию и лишь частично добилась успеха в этом, так как дисбаланс в распределении доходов не позволяет полностью решить эту проблему.

Ситуация в нашей стране ничем не отличается. С одной стороны, растет себестоимость производства из-за роста цен на факторы производства. С другой стороны, проводимая денежно-кредитная и налоговая политика изымает денежную массу из обращения и сокращает спрос.

График 23



Расчет индекса цен производителей и индекса потребительских цен, производимый в нашей стране, неверен. Необходимо следующим образом производить расчет:

(+) товары, на которые наблюдается рост цен, должны быть собраны в одной категории для расчета среднего роста цен;

(-) товары, на которые наблюдается падение цен, должны быть собраны в одной категории для расчета среднего снижения цен;

(+) положительные значения = a ;

(-) отрицательные значения = b .

Уровень инфляции = $[a] + k [b]$

Уровень дефляции = $[b] + k [a]$

В нашей стране в 2004 году цены на некоторые товары, спрос на которые неэластичен, выросли на 40 процентов. На товары, спрос на которые эластичен по цене, наоборот, цены упали, так как наблюдалось общее сокращение спроса. В такой ситуации подсчет индекса цен производителей и индекса потребительских цен с технической точки зрения неверен. Если бы для подсчета этих индексов использовалась группа товаров, на которую в целом повышались цены либо в целом понижались цены, такой подход был бы адекватным. Тогда как в ситуации с нашей экономикой, когда цены на некоторые товары сильно растут, а на другие падают, такой подход к подсчету индексов неверен.

Например, если производитель пшеницы сталкивается со снижением цен на пшеницу в 30 процентов, а при этом цены на удобрения и мазут растут на 35 процентов, то, согласно существующему методу подсчета, инфляция составит 2,5 процента. Тогда как настоящая величина инфляции для производителя пшеницы составит 65 процентов, так как его покупательная способность снизилась на 65 процентов. Инфляция и должна показывать степень снижения доходов экономических агентов.

Таким образом, чтобы решить наши экономические проблемы, с одной стороны, посредством налоговой политики нужно снижать себестоимость производства, с другой стороны, посредством денежной политики одновременно необходимо стимулировать потребление. Однако на сегодняшний день проводится прямо противоположная политика.

Смысл налоговой политики для снижения себестоимости заключен в следующем. Существующая огромная налоговая нагрузка вызвана необходимостью обслуживать большой государственный долг. Большой государственный долг обусловлен политикой заимствования процентной иностранной валюты вместо использования национальной валюты. Поэтому только верная денежная политика может решить проблему государственного долга и, соответственно, проблему высокого налогового бремени. В таком случае здоровая налоговая политика не может существовать, прежде всего, без верной денежной политики.

Необходимо также обратиться к причинам дисбаланса в распределении доходов. Сегодня в мире господствует идеология умножения денег с помощью денег, а не с помощью производства. Так, ежедневный оборот мирового финансового рынка составляет в среднем 2 триллиона долларов США, тогда как ежегодный объем мировой внешней торговли составляет всего 6,5 триллиона долларов США. Наличие процента и спекулятивные операции привели к тому, что деньги сконцентрированы у небольшой группы людей. Небольшая часть населения планеты обладает миллиардными состояниями, тогда как большая часть находится на грани выживания. Концентрация денег является преградой к достижению необходимой величины спроса в стране. И современная капиталистическая система не может решить проблему дисбаланса в распределении доходов и, соответственно, справиться с дефляцией, так как основа этой системы – процент.

Проблему дефляции невозможно решить лишь каким-нибудь одним подходом. Одновременно необходимо проводить соответствующую денежную, налоговую политику в сочетании с соответствующей моделью внешней торговли и социального государства.

Можно со всей уверенностью говорить, что дефляция – порождение капиталистической системы. Сама система вызывает эту проблему, поэтому она не может быть решена в рамках этой системы. Исходя из этого, только отказавшись от капиталистической системы и только реализуя

МНЭ можно решить проблему дефляции. Мы высказываем эту нашу точку зрения с начала 90-х годов прошлого века.

Попытка США в течение определенного промежутка времени поддерживать процентную ставку почти на уровне 0 процентов есть частичная попытка реализации предложенной нами модели. Однако эта политика могла привести к тому, что США столкнулись бы с проблемой возвращения в США ничем не обеспеченной огромной долларовой массы. Поэтому США не смогли в долгосрочном плане реализовать эту политику. Оба пути для США ведут в тупик. Однако и здесь есть выход из сложившейся ситуации, который не может и не сможет увидеть капиталистическая экономическая мысль. Но это выходит за рамки нашего анализа.

Процент

Сразу же следует отметить, что процент – это болезнь, которая приводит к нарушению равновесия в экономике, концентрации капитала в определенных руках и подрыву социальной справедливости. Кроме того, процент – основная причина таких экономических болезней, как рецессия, стагфляция, дефляция, инфляция, безработица и т.д.^[23]

Цель экономики – достижение равновесия рынков. Процент же по своей природе нарушает или препятствует достижению равновесия.

Процент препятствует свободному перемещению денежных средств между экономическими агентами для осуществления производства и потребления и ведет к концентрации капитала. В экономике, основанной на проценте, деньги не выполняют свою функцию и поэтому механизмы достижения равновесия между производством и потреблением не работают. В результате в экономике наблюдаются многие из вышеперечисленных болезней.

На сегодняшний день объем финансовых операций с целью заработать процентный доход намного превышает совокупный мировой объем производства и торговли. Большая часть стран, включая развивающиеся, попали в долговую зависимость от нескольких финансовых групп. Эти страны для осуществления инвестиций и производства под процент занимали капитал у этих финансовых групп. С течением времени они снова прибегали к кредитованию, чтобы расплатиться по основной сумме долга, а затем и по процентным платежам. В результате налоговые поступления этих стран не используются в интересах народа, а в качестве погашения долга перераспределяются финансовым группам и их локальным партнерам. Это все равно не решает проблему долга. Наоборот, с каждым днем долговое бремя растет. Постепенно экономика страны переходит под контроль иностранцев. В отношении таких стран уже нельзя говорить об экономической и политической самостоятельности.

Процент привел к системе, когда выгоднее зарабатывать деньги с помощью финансовых операций, а не производства и труда. Процент порождает виртуальную экономику, далекую от производства и реального положения дел в обществе.

Необходимо привести несколько негативных последствий процента: концентрация капитала, удорожание себестоимости, сокращение спроса, снижение заработной платы и снижение производительности. Давайте проанализируем каждое из последствий.

Использование процентных заемных денег, не важно, в какой экономической деятельности (инвестиции, производство или сбыт), приводит к отражению расходов на заемные средства в конечной цене продукции. А это ведет к инфляции предложения. Иными словами, если растут

ставки процента, в целом растут и цены из-за общего увеличения себестоимости.

Согласно капиталистической экономической мысли, должно происходить наоборот. Повышение процентной ставки должно сокращать потребление и, соответственно, понижать цены. Однако эмпирические исследования показывают, что этого не происходит: во многих странах по мере роста ставок процента росли и цены. Такая ситуация получила название «парадокс Гибсона». ^[24] Объясняя этот парадокс, Фишер и Виксел заявляют, что инфляционные ожидания и конъюнктурное повышение цен ведут к повышению процентной ставки.

На самом деле причина одновременного повышения цен и ставки процента проста, она описана выше. Высокий процент ведет к высокой себестоимости продукции и, соответственно, к более высоким ценам. Иными словами, не инфляция ведет к повышению ставок процента, а ставка процента через себестоимость продукции ведет к инфляции.

Уравнение производства без процента

Когда $U_r = PU(a_1 \dots a_N)$,

$$P_{ur} = P_F + dP$$

Уравнение производства с процентом

Так как $U_r = PU(a_1 \dots a_N) + P_F$,

общее уравнение выглядит следующим образом:

$$P_{ur} = P_F + dP + \sum P_F$$

Себестоимость вырастает на величину процентов $\sum P_F$.

Другое негативное последствие процента – концентрация капитала. В конечном итоге капитал концентрируется в руках глобальных финансовых игроков, и денежная масса, необходимая для обслуживания производства и потребления, выводится из этого процесса и перестает исполнять свою функцию. Это приводит к сокращению спроса, рецессии и в конце концов к дефляции.

Концентрация капитала приводит также к тому, что его номинальная стоимость из-за ограниченности предложения необоснованно растет. У этого роста два негативных последствия. Первое заключается в том, что заимодавец не ограничивается лишь выдвиганием экономических условий, он выдвигает также политические условия. Известно, что многие страны-должники вынуждены соглашаться со всеми указаниями МВФ и глобальных финансовых игроков. Сегодня мировой экономикой реально управляют не производители, а глобальные финансисты. Также страна, которая превратила свою национальную валюту в мировую, реально управляет экономикой других стран.

Второе негативное последствие в том, что концентрация капитала также приводит к несправедливому перераспределению потребления в обществе. Человек, зарабатывающий деньги с помощью финансовых операций, получает возможность потреблять больше, хотя при этом общий объем производства в обществе не растет. Например, если представить в экономике 100 единиц продукции по цене 100 единиц и при этом капитал человека составляет 1000 единиц, то человек в начале года может претендовать на 10 единиц продукции. В конце же года он может претендовать на больший объем продукции, при этом доля других слоев населения в потреблении снизится.

Если человек «продает» свои деньги государству, то государство, чтобы расплатиться по долгам, собирает налоги с других слоев общества, перераспределяет доход в пользу кредитора и теряет возможность использовать средства для оказания услуг обществу. Если посмотреть на бюджет нашей страны, видно, что большая часть налогов направляется на обслуживание долга, при этом сокращаются расходы на инвестиции, текущие и социальные проекты. Если кто-то «продает» деньги другому человеку, он в размере процента перераспределяет доход этого человека в свою пользу.

Капиталистическая система рассматривает деньги как разновидность товара. Утверждается, что как владелец недвижимости, сдавая недвижимость в аренду, получает с арендатора плату, так и обладатель капитала «сдает в аренду» свой капитал и получает разновидность арендной платы в виде процента. Однако доход арендодателя происходит от труда арендодателя и представляет плату за оказанную им услугу, тогда как доход в виде процента не относится к заимодавцу, а происходит от ограниченности капитала на рынке и, соответственно, относительной стоимости капитала. Если бы любой мог получить доступ к рынку капитала, никто бы не платил процент за деньги.

Таким образом, концентрация капитала приводит к перераспределению доходов обладателям капитала. Еще большая концентрация капитала в руках обладателей капитала и уменьшение капитала у других слоев общества приведут в будущем к еще большей доле обладателей капитала в общем доходе общества и потреблении. Причина современного дисбаланса в распределении доходов, одной из главных болезней экономики сегодня, заключена именно в этом.

На сегодняшний день внутренний долг нашей страны составляет 250 квадриллионов лир. Займодавцы, безусловно, не заработали эти деньги с помощью производства и торговли. Государство выпускает деньги посредством выпуска облигаций, однако эти деньги не направляются в производство и не имеют эквивалента в виде производства. Чтобы справиться с инфляцией спроса, не имея возможности обслуживать свой долг,

государство выпускает новые процентные долговые обязательства, чтобы изъять часть денежной массы, и все больше усугубляет проблему. Таким образом, доходы населения с помощью налогов перераспределяются заимодавцам, возникает серьезный дисбаланс в распределении доходов, и государство с каждым днем все больше увязает в болоте государственного долга.

Следующее негативное последствие процента – сокращение спроса, что приводит, в свою очередь, к дефляции. Это происходит несколькими способами. Как отмечалось ранее, с течением времени дисбаланс в распределении доходов приводит к тому, что значительная часть населения утрачивает возможность участвовать в потреблении. Увеличение налогового бремени для обслуживания государственного долга также сокращает расходы домашних хозяйств на потребление. Расходы на обслуживание государственного долга ограничивают другие государственные расходы. В результате наблюдается серьезный дефицит совокупного спроса, что приводит к дефляции. Дефляция, с одной стороны, инфляция предложения, с другой стороны, приводят к стагляции.

Основа обогащения за счет производства – «выигрыш – выигрыш». Иными словами, в выигрыше остаются все стороны. Когда вы зарабатываете с помощью производства или торговли, вы создаете рабочие места, таким образом помогая не только себе, но и другим. Основа же обогащения от «продажи денег» – «выигрыш – проигрыш», так как одна сторона выигрывает, а другая проигрывает. Она не приводит к созданию новых рабочих мест и увеличению совокупного спроса, а через перераспределение доходов в пользу кредиторов, наоборот, сокращает спрос. Например, вы одолжили банку деньги под 20 процентов годовых. Банк, в свою очередь, «продал» эти деньги производителю под 30 процентов годовых, а тот отразил процентные расходы в цене продукции. Даже если на первый взгляд покажется, что ваш доход и покупательная способность увеличились, на самом деле реальная стоимость вашего капитала упадет, и спрос параллельно этому уменьшится.

Другое негативное последствие процента относится к зарплате. Производитель, прибегающий к процентным займам, вынужден отражать процентные расходы в цене своей продукции. Однако не стоит забывать, что процент нарушает баланс в распределении доходов и сокращает совокупный спрос. В такой ситуации производитель должен принять решение. Если он полностью отразит процентные расходы в цене своей продукции, то из-за недостатка спроса не сможет продать свою продукцию. Если он совсем не отразит эти расходы, возможно, ему придется продавать свою продукцию себе в убыток. Можно частично отразить процентные расходы в цене, но тогда нужно сократить расходы на факторы производства или уменьшить прибыль. Среди факторов производства легче всего добиться

снижения можно в отношении труда, так как спрос на рабочую силу слаб и работодатель имеет более сильную переговорную позицию.

Карл Маркс, вводя понятие «прибавочная стоимость», заявлял, что прибыль работодателя – это излишек, не выплаченный труду (украденный у рабочих). Тогда как прибыль – это вознаграждение как труда самого работодателя, так и его капитала. Маркс видел положительную роль в проценте, однако осуждал прибыль работодателя. Однако настоящий «невывплаченный излишек» – это процент. Процент – это перераспределение доходов от зарплаты рабочих и прибыли работодателя в пользу кредитора.

На первый взгляд кажется, что капитализм и социализм – крайние антагонисты, а на самом деле обе системы основываются на проценте. Если путь к социальной справедливости пролегает через достижение баланса в распределении доходов, то самым серьезным шагом для достижения этого является устранение механизма процента, нарушающего равновесие.

Современная капиталистическая экономическая мысль делится на две группы. Первая – классическая, или монетаристская. Другая – кейнсианская модель. Основатель классической теории Адам Смит полагал, что экономика сама по себе способна достичь состояния равновесия и что предложение создает соответствующий ему спрос. Мы уже много раз говорили об ошибочности такой точки зрения. Чтобы добиться воображаемого Смитом равновесия, необходимо весь доход экономических агентов направить на потребление. А ведь в классической теории преобразование сбережений в инвестиции возможно только с помощью процента. Таким образом, процент является фактором, приводящим экономику в состояние равновесия. Конечно, экономическая действительность совершенно иная и выражается в хроническом неравновесии.

Согласно кейнсианской теории, равновесие между спросом на деньги и предложением денег достигается с помощью предпочтения ликвидности. Иными словами, чтобы удовлетворить спрос на деньги, необходим определенный уровень процентной ставки.

Оба подхода опираются на одну и ту же логику: спрос на деньги удовлетворяется через процент, т.е. спрос на деньги удовлетворяется имеющими стоимость деньгами. Исходя из этого, центральный банк не может непосредственно направлять требуемые денежные средства в экономику, а может направлять их через частные банки посредством процента. С одной стороны, сторонники этих теорий заявляют об угрозе инфляции, если центральный банк непосредственно направляет деньги в экономику, но ничего не имеют против, если тот же объем денежной массы создается частной банковской системой на основе процента.

Например, государство планирует построить школу. Вместо эмиссии дополнительных денежных средств оно использует иностранную валюту либо внутренние заемные средства. Согласно капиталистической эконо-

мической мысли, инфляции при этом не будет. Однако если будет использоваться эмиссия денежных средств центральным банком, это приведет к инфляции. Речь идет об инфляции, которая «спит» при виде имеющих стоимость заемных денег и «просыпается» при виде беспроцентной национальной валюты. Исходя из такой логики многие страны, стремившиеся достичь экономического подъема, пошли по пути финансирования инвестиций процентным заемным капиталом, а не эмиссией собственных денежных средств. В результате, стремясь к экономическому подъему, через короткое время они увязли в болоте огромного долга.

Еще одно негативное последствие процента касается вопроса производительности и эффективности. Концентрация капитала приводит к тому, что уже не каждый имеет возможность применять свои способности в экономике, используя капитал. Производство может осуществляться только теми, кто имеет доступ к рынку капитала через плату за «аренду» капитала. Даже если вы согласны уплачивать процент, без определенного обеспечения вы не можете занять, например, даже небольшую сумму денег. В такой ситуации вместо того, чтобы стать успешным промышленником или торговцем, вы с трудом находите себе работу. С помощью процента «замораживаются» не только деньги, но и энергия и работоспособность людей. «Освобождение» денег откроет дверь для реализации этого скрытого потенциала и повысит производительность и эффективность экономических агентов.

Процент приносит вред не только плательщику, но и получателю процента, так как с течением времени процент нарушает равновесие всей экономики и оказывает влияние на всех экономических агентов. Сегодня глобальные финансовые игроки рубят сук, на котором сидят: обнищание большей части населения Земли становится и для них катастрофой. В результате мировые экономики не могут найти сбыт для производимой продукции, а денежная масса во много раз превышает реальный объем производства.

МНЭ полностью выводит процент за рамки системы. Таким образом мы достигнем свободы для обращения денежных средств, установим равновесие в распределении доходов и устраним преграды на пути производства. Деньги будут беспроцентными, что позволит избежать инфляции, сокращения совокупного спроса и, как результат, дефляции.

Дисбаланс в распределении доходов

Одна из самых важных целей экономической политики состоит в том, чтобы осуществлять справедливое распределение доходов и тем самым максимально уменьшать разницу в доходах членов общества.

Как выравнивание распределения доходов обеспечивает социальную справедливость, так же оно создает основу для постоянного роста экономики страны. Экономического роста, т.е. роста потребления, можно добиться лишь через сбалансированный рост доходов всех членов общества. В этом смысле поддержка людей с низким доходом, которые не могут удовлетворить даже самые основные свои потребности, не только устраняет дисбаланс в распределении доходов, но и, являясь причиной роста потребления, дает возможность добиваться постоянного экономического роста.

Никогда доходы всех людей не были одинаковыми, в сущности, это и не является идеалом. В обществе наряду с людьми, которые имеют высокий уровень доходов, существуют люди с более низким доходом. Это действительность. Важно только, чтобы между доходами людей не возникла пропасть, которая разрушала бы общественный баланс. Однако в результате ошибочного применения существующих экономических моделей возникла такая извращенная общественная модель, при которой наряду с людьми, находящимися на грани выживания, существуют люди, которые находятся в безумном мире потребления. Это и является ошибкой.

Невозможность широких слоев общества по причине порочной системы распределения доходов удовлетворить свои основные потребности в пище, одежде, жилище, здоровье, транспорте, образовании; потребление в различных формах большей части доходов счастливым меньшинством – все это наряду с тем, что создает экономические проблемы, также становится причиной социальных потрясений. Например, в Турции, по данным Государственного статистического агентства, 10 процентов населения, составляющего самый бедный слой, получают всего 2,3 процента дохода, в то время как 10 процентов населения, составляющего самый богатый слой, получают до 30,7 процента дохода общества. В соответствии с этими данными, существует 13-кратная разница в получаемых доходах у самого богатого (10 процентов) и самого бедного (10 процентов) слоев населения. При таком расчете, сделанном для 5 процентов дохода верхнего и нижнего уровней, разница еще больше возрастает. «Коэффициент Джини», показывающий справедливое распределение доходов по мере приближения к 0 процентам и несправедливое распределение доходов по мере приближения к 100 процентам, по расчетам Государственного статистического агентства, составляет 42 процента.

Положение в других странах мира не очень отличается от ситуации в Турции. Развитые страны под предлогом глобализации используют и за-

хватывают ресурсы и доходы слаборазвитых и развивающихся стран при помощи разных финансовых махинаций и навязанных этим странам законов. В 1998 году капиталистическая политика обрекла 973,7 миллиона человек жить с доходом меньше 2 долларов в день и 352,9 миллиона человек – с доходом меньше 1 доллара в день.^[25] Если принять во внимание, что население Земли в тот год составляло 5,25 миллиарда человек, масштаб катастрофы становится понятным.

Даже в так называемых развитых странах «коэффициент Джини», отражающий дисбаланс в распределении доходов, очень высок: 40,8 процента в США в 2000 году, 36 процентов в Великобритании в 1999 году, 28,3 процента в Германии в 2000 году.^[26] По состоянию на 1993 год самый богатый 1 процент населения Земли получал 9,5 процента мирового дохода, при этом самые бедные 10 процентов населения Земли получали лишь 0,8 процента мирового дохода. Это разница в 100 раз.^[27]

Люди, живущие, по большей части, в странах Африки, Восточной и Южной Азии, Южной Америки на грани выживания, находятся в таком положении не по причине отсутствия в этих странах ресурсов, а по причине эксплуатации их глобальными силами. Поэтому одной из проблем, которые капиталистические экономические модели не могут решить, является именно дисбаланс в распределении доходов, так как такой дисбаланс заложен в самой системе. Это станет более понятным при анализе причин дисбаланса в распределении доходов.

Факторы, нарушающие баланс в распределении доходов

Дисбаланс в распределении доходов начал формироваться, когда либерализм в форме капиталистической экономической системы начал реализовываться на практике. Капитализм дал определение деньгам и государству и наделил их функциями, ведущими к такому дисбалансу.

Согласно либеральной теории, государство должно лишь заниматься вопросами безопасности, инфраструктуры, правосудия, но не вмешиваться в экономику и торговлю.^[28] Выполняя такую функцию, государства увеличивали бюджетные расходы, финансируя их за счет внутренних и внешних займов под высокий процент. С течением времени государства утратили финансовую возможность обслуживать не только основную сумму долга, но даже и проценты и пошли по пути увеличения налогового бремени. Доход от налогов стал перераспределяться кредиторам, при этом проблема государственного долга все равно не решалась. Таким образом, доход большей части населения через налогообложение стал перераспределяться в пользу меньшинства. Это похоже на сбор «дани» глобальными финансовыми группами через процент и отчуждение ресурсов и доходов в свою пользу.

При этом либералистский подход требует независимости для центральных банков от государства, что делает их проводниками интересов глобального капитала. Развивающиеся страны отказываются от своего права на сеньораж, а развитые страны во главе с США с помощью эмиссии своих валют покрывают этот разрыв и перераспределяют труд и производство развивающихся стран в свою пользу. США – это главная страна, которая в полной мере использует свое право на сеньораж и расширяет сферу применения своей валюты по всему миру.

Концентрация и монополизация капитала являются одними из главных причин дисбаланса в распределении доходов. Капитал концентрируется с помощью процента, при этом затрудняется доступ экономических агентов к необходимому объему денежных средств для осуществления потребления и производства. Капитализм поощряет получение дохода не с помощью производства, а с помощью финансовых операций, ставит во главу угла процент и порождает дисбаланс в распределении доходов.

Капитализм также под лозунгом приватизации поощряет продажу наиболее прибыльных и стратегически важных предприятий по нерыночным ценам и открывает путь для транснациональных корпораций для вытеснения государства. Глобальные силы через покупку этих предприятий переводят богатства страны за границу. Должно быть по-другому. Ресурсы страны должны совместно разрабатываться народом и государством и служить благу всего общества.

Распределение доходов в Модели Национальной Экономики

Определение денег, которое дает МНЭ, и функции, которые МНЭ определяет для государства, имеют совершенно иной характер, чем в существующих экономических концепциях, ставших причиной дисбаланса в распределении доходов.

Одной из основных обязанностей государства является использование его права на сеньораж, обеспечение необходимого количества национальной валюты для функционирования экономики и обеспечение господства национальной валюты внутри страны. Таким образом, доходы, получаемые благодаря труду нации, в соответствии с проектом социального государства, вновь должны передаваться нации в виде услуг. Полученный доход должен оставаться на территории страны, а также справедливо распределяться между членами общества. По этой причине необходимо, чтобы центральным банком руководил не МВФ, а политические силы, представляющие нацию.

Также государство, взяв на себя роль арбитра в регулировании рыночных процессов, должно предотвращать попытки ведущих глобальных сил поставить под свой контроль рынки и ресурсы. Государства, которые не допускают того, чтобы под предлогом свободного рынка доходы и рынки переходили под контроль определенных глобальных сил, обеспечивают равенство возможностей для граждан, делая свободными как ресурсы, так и деньги, и тем самым обеспечивают справедливое распределение полученных доходов.

Предоставление беспроцентных кредитов каждому желающему в обмен на проект и бизнес-план предотвращает монополизацию денежных средств, также обуславливает справедливое распределение национального дохода. Если денежные средства станут доступными и будут предоставлены для пользования каждым, распределение ресурсов будет происходить на более широкой основе. Так же и доход, создаваемый производством, будет справедливо распределяться среди широких народных масс.

В МНЭ государство обязано удовлетворять основные потребности своих граждан, такие, как потребность в пище, жилище, образовании, медицине, безопасности. Эти права принадлежат человеку от рождения. Человек, несмотря на то, может ли он производить или нет, независимо от возраста имеет право на потребление. Это естественное право человека.

С этой целью государство путем увеличения объема эмиссии должно поощрять производство в рамках того или иного проекта, а также обеспечивать справедливое распределение доходов, поддерживая потребителей, как это подобает социальному государству. Непосредственная

поддержка людей, а именно предоставление домохозяйкам права на получение пенсии, выплата денежного пособия каждому новорожденному, безработному и одиноким людям пожилого возраста, предоставление студентам безвозвратных стипендий, – все это даст возможность слоям общества, не имеющим возможности потреблять, удовлетворять свои потребности. Кроме того, это компенсирует недостаток спроса на рынке и обеспечит баланс в распределении доходов.

Понятие социального государства, приближая стандарт жизни людей с низким доходом к стандарту жизни людей с высоким доходом, ликвидирует разрыв между ними. Таким образом устраняется пропасть в богатстве и доходах между гражданами, а также обеспечивается настоящее единство людей и взаимодействие между ними. Разница в доходах в обществе сведется к деталям, связанным с профессией людей и их личными способностями и навыками.

В МНЭ вместо пропасти в уровне доходов будет обеспечен определенный баланс между группой людей с самым высоким доходом и группой людей с самым низким доходом. Никогда не будет того, чтобы одновременно с жизнью людей на грани физического выживания существовало безумство потребления. Ситуации, уничтожающие гордость человека, больше не будут повторяться; сцены, когда человек ищет пищу в мусорных контейнерах, станут историей.

Что касается налоговой политики в МНЭ, то она имеет структуру, защищающую людей, имеющих низкий уровень стандартов жизни, и с помощью различных механизмов выравнивает распределение доходов в обществе.

Косвенные налоги еще более увеличивают разницу в доходах между гражданами с высоким и низким уровнями дохода, уменьшая доходы бедных слоев. Однако в МНЭ слои населения с низкими доходами будут поддерживаться двояко: МНЭ отменяет налоги со слоев, чей годовой доход меньше 100 тысяч новых турецких лир в год (около 56 тысяч долларов США), и с помощью концепции социального государства оказывает непосредственную финансовую поддержку слоям с низким уровнем доходов. Таким образом повысятся до необходимого уровня доходы бедных слоев населения, и эти слои смогут участвовать в потреблении, которое создаст требуемый рынок сбыта для производителя.

NATIONALMODEL.RU

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА В МОДЕЛИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Государство

Должно ли государство оказывать воздействие на экономику либо нет? Если да, то насколько и каким образом? Наверное, в истории экономической мысли это один из самых обсуждаемых вопросов. Либеральная теория придерживается точки зрения, что экономика сама способна прийти в состояние равновесия, и поэтому выступает против вмешательства государства в экономику. Она полагает, что государство является препятствием на пути движения свободного рынка и поэтому роль государства в экономике должна быть сведена к минимуму.

Кейнсианская теория предлагает использовать государственные расходы для оживления экономики в периоды спада. Но так как источник инвестиций этих расходов – процентные заемные деньги, то в реальности субъекты принятия экономических решений – финансовые группы, «продающие» государству капитал. Иными сло-

вами, классический подход, выступая против вмешательства государства в экономику, подчинил экономику контролю определенных финансовых групп. Так и кейнсианский подход с помощью процента подготовил почву для того, чтобы определенные группы взяли под свой контроль экономику и даже государство.

Мы начнем рассматривать эту тему с совершенно другой точки зрения. Сначала необходимо ответить на следующий вопрос: достаточны ли доходы факторов производства, чтобы без чьего-либо вмешательства сформировать потребление, равное производству? Ответ на этот вопрос мы дали в разделе касательно денег. В растущей экономике всегда будет разрыв между потреблением и производством. Если не вмешиваться в эту ситуацию, экономика сама не сможет прийти к состоянию равновесия. Только государство может покрыть этот структурный разрыв, и это является необходимостью для экономики.

В МНЭ этот разрыв покрывается за счет модели социального государства. Мы рассмотрим вопрос социального государства далее. Однако следует отметить, что покрытие разрыва потребления не является единственной задачей государства.

Задача государства – организация рынков, включая рынок капитала. Рынки, которые контролируются определенными финансовыми группами, неизбежно столкнутся с недобросовестной конкуренцией. Монополизм приводит к неэффективности и завышению уровня цен. Государство должно давать возможность маленьким и большим игрокам работать на рынке и должно выступать в роли арбитра.

Задача государства – использование природных богатств страны, принадлежащих народу, на благо народа. Модель, которая должна здесь использоваться – это партнерство государства и народа. Часть предприятия, осваивающего природные богатства, должна принадлежать государству для финансирования государственных расходов, а часть – населению страны. Если взглянуть на ситуацию в нашей стране, ценнейшие природные ресурсы не разрабатываются совместно государством и населением, а вместо этого права на их разработку продаются иностранным компаниям. Мы похожи на нищего, сидящего на сундуке с золотом. Мы передаем наши богатства иностранцам и сами при этом занимаем у них деньги под процент. Они «продают» нам наши же деньги.

Задача государства – предоставление финансирования для производства и потребления под нулевой процент. Таким образом будут устранены препятствия перед производством, снизится себестоимость производства и экономическим агентам будут созданы равные условия. Кредиты под проекты должны контролироваться, выделяться поэтапно и должны быть задействованы юридические механизмы для предотвращения мошенничества.

Также государство как внутри страны, так и за ее пределами с помощью политики социального государства и с помощью денежной политики должно создавать рынок сбыта для национального производителя. Эта задача даже более важна, чем предоставление кредита производителю.

Государство с помощью государственных расходов должно в некоторых отраслях выступать покупателем. Таким образом государственные расходы будут как увеличивать совокупный спрос, так и содействовать развитию стратегически важных отраслей, например таких, как самолетостроение, ВПК, сельское хозяйство и т.д., с тем, чтобы они стали конкурентоспособными на международном рынке.

С другой стороны, государство должно выступать производителем в отраслях, требующих высоких технологий и больших капиталовложений. Например в таких отраслях, как производство сырья, развитие инфраструктуры. Осуществляя инвестиции, непосильные для частного сектора, можно избежать монополизма, необоснованного повышения цен и зависимости от других государств. В частности государство должно финансировать инвестиции в инфраструктуру, где не ставится целью получение прибыли.

Государство должно проводить протекционистскую политику для поддержки национального производителя. Можно задать вопрос: приведет ли протекционистская политика к повышению цен, так как национальная промышленность будет защищена от иностранной конкуренции? Это беспокойство справедливо, но оно решается в рамках предложенной нами МНЭ. Так как финансирование производства будет беспроцентным и доступным, конкуренции между национальными компаниями будет достаточно, чтобы компенсировать конкуренцию с иностранными компаниями.

Государство, обеспечивая свободное хождение национальной валюты, должно взять под контроль движение иностранной валюты внутри страны. Иначе доход, который обслуживается иностранной валютой, будет перераспределен в пользу страны происхождения этой валюты.

Те, кто выступает за снижение роли государства в экономике, хотя бы ограничить государство в предоставлении услуг обществу. Однако они всячески поддерживают налоговую функцию государства под видом борьбы с теневой экономикой. Между государством и домашними хозяйствами существует двойная связь. Первая: государство собирает с домашних хозяйств налоги. Вторая: государство возвращает налоги домашним хозяйствам в виде социальных и государственных расходов. Те, кто выступает за снижение роли государства в экономике, хотя бы ограничить только вторую функцию государства, так как чем больше государство соберет налогов и чем меньше направит их на расходы, тем больший доход будет направлен на обслуживание долга и тем больше дохода получат глобальные финансовые «ростовщики» и их местные партнеры.

В капиталистической системе единственный источник дохода государства – это налоги. Тогда как в МНЭ источников доходов государства три. Первый – налоги. Второй – прибыль государственных компаний. Третий – доход от сеньоража в растущей экономике.

$$G_T = G(v) + G(t) + G(s)$$

$G(v)$ = налоги

$G(t)$ = прибыль государственных предприятий

$G(s)$ = сеньораж

Баланс бюджета:

$$H_T = G_T$$

$$\frac{H_T}{G(v)} = S_D$$

$$\frac{H_T}{G(v)} = \frac{G_T}{G(v)} = 1 + \frac{G(t) + G(s)}{G(v)}$$

G_T = совокупные доходы

H_T = совокупные расходы

S_D = фактор социального государства

Насколько соотношение $G(v)$ к $G(t)$ будет меньшим, настолько эффективно государство, так как главное – способность государства финансировать свои расходы с наименьшей величиной налогов. Государство должно быть «дающей рукой», а не «забирающей».

О доли дохода от сеньоража мы подробно будем говорить в соответствующем разделе. Однако необходимо отметить, что увеличение доходов от сеньоража свидетельствует о росте экономики, а увеличение доходов от прибыли государственных предприятий свидетельствует об эффективном использовании национальных ресурсов.

Вместо того чтобы оказывать населению услуги (что на самом деле является основной функцией государства), наше государство превратилось в налоговый инструмент перераспределения доходов в пользу глобальных «ростовщиков». Те, кто защищает государство в рамках капиталистической системы, защищают именно такое государство. Тогда как в МНЭ государство в объеме, намного превышающем налоговые поступления, оказывает услуги населению за счет сеньоража и прибыли государственных предприятий. Поэтому соотношение расходов государства и объема налоговых поступлений можно назвать фактором социального государства, который

выражается как $S_D = H_T / G(v)$. Отсюда вытекает постулат «Сильное государство – сильная нация». Согласно же современной капиталистической экономической мысли, государство – это сборщик налогов и сильное государство означает слабую нацию.

Политика социального государства

Как уже отмечалось выше, в МНЭ государство – это социальное государство. Что же необходимо делать государству в социальном плане?

1. Домохозяйки должны приобрести статус рабочего и получать право на пенсию. Из-за этого в каждой семье появится дополнительный источник дохода.

2. Должны быть отменены налоги, взимаемые с зарплаты и пенсий. Суммы налогов должны быть добавлены к зарплате и пенсии.

3. Молодежь должна получать долгосрочные беспроцентные кредиты на создание семьи.

4. Матери новорожденного должна выплачиваться единовременная материальная помощь в размере средней зарплаты госслужащего. Кроме того, до момента ее поступления на работу ребенок должен будет получать одну пятую средней зарплаты госслужащего.

5. Одиноким престарелые люди должны получить право на регулярную зарплату. Их обеспечение должно гарантироваться государством.

6. Близкие погибших военнослужащих, вдовы, беспризорники и инвалиды должны получить государственную поддержку.

7. Выпускники школ должны без экзаменов приниматься в университеты.

8. Для покупки первого жилища должны выделяться беспроцентные долгосрочные кредиты (на 15–20 лет).

9. Все налоги с дохода меньше 100 тысяч новых турецких лир должны быть отменены.

10. Должны быть отменены налоги для людей, занимающихся сельским хозяйством. Они должны получить право на пенсию.

11. Малые и средние предприятия, частные предприниматели должны получить долгосрочные беспроцентные кредиты.

12. В сельском хозяйстве должны выделяться беспроцентные авансы в размере половины предполагаемого урожая.

13. Транспортным, автобусным компаниям, компаниям такси должны выделяться долгосрочные беспроцентные займы для обновления моторного парка.

14. Предпринимателям и промышленникам в обмен на проект и бизнес-план должны выделяться долгосрочные беспроцентные кредиты.

Такими и подобными им проектами государство должно оказать поддержку населению, особенно людям с низкими доходами. Эти проекты являются необходимостью в МНЭ, так как только так можно компенсировать дефицит совокупного спроса.

Проект социального государства, с одной стороны, поддерживает бедные слои населения, с другой стороны, тем самым устраняет дисбаланс в распределении доходов. Еще он задействует скрытый спрос, создает требуемый рынок сбыта для производителя, приводит экономику в состояние равновесия и открывает путь к постоянному экономическому росту.

Денежные средства, выделяемые в рамках проекта социального государства бедным слоям населения, будут полностью использованы на потребление, ничего не будет сберегаться. Если принять во внимание, что денежная единица в течение года меняет хозяина в среднем 16 раз, получается, что государство, поддерживая малоимущих и стимулируя экономический рост, будет собирать с производителей намного больше налогов, чем свои расходы.

Проект социального государства – недостающая ячейка в экономике. Если поставить эту недостающую ячейку на место, экономика заработает на полную мощь. В противовес капиталистической системе, обрекающей рынки на монополизацию со стороны нескольких финансовых групп, в нашей модели государство – это «вселенское» государство, которое, когда необходимо, открывает новые возможности для народа, когда необходимо – оберегает его и выступает защитником.

Налоговая политика

Налоги – это определенная сумма денег, собираемая с экономических агентов, чтобы финансировать государственные расходы и таким образом оказывать услуги этим экономическим агентам.

Подход экономической модели и реализующего ее правительства к вопросу налогообложения демонстрирует их точку зрения на экономику и процессы, происходящие в обществе. Можно сказать, что отношение к налогообложению показывает суть самой экономической модели.

Либеральный подход, который на сегодняшний день господствует в экономической мысли, предполагает уменьшение роли государства в экономике. Однако, с одной стороны, этот подход выступает за сокращение государственных расходов, с другой стороны, выступает за увеличение налогового бремени. Если государство сокращает свои расходы, то зачем ему собирать больше налогов?

За последние 25 лет страны, которые пытались финансировать экономический рост за счет заемных процентных денег, не то что не сумели добиться его, наоборот, испытывают серьезные экономические проблемы с совокупным долгом в размере триллионов долларов США перед глобальными финансовыми группами и их местными партнерами. В рамках либерализма роль, отводимая государству, проста: максимум налогов, минимум государственных расходов, перераспределение разницы глобальным «ростовщикам». В такой ситуации государство никакое не социальное, а просто сборщик налогов. И сегодня народы мира обложены «данью». Следят за сбором «дани» национальные правительства, управляющие этими народами. Доходы государства с помощью налогов перераспределяются в пользу определенных групп.

Либерализм предлагает правительствам не модель, с помощью которой они могут избавиться от долговой зависимости, а модель поддержания текущей ситуации «долгового плена». Это справедливо и для нашей страны. С помощью некоторых эффективных слов такой подход пытаются представить в научном свете: если долг не превысит такой-то процент национального дохода, то проблем нет; если непроцентный профицит достигнет такого-то уровня, то в будущем долговое бремя будет снижаться, и т.д. Все эти выражения направлены на сохранение и увеличение капитала «продавцов денег», а не на соблюдение интересов общества. Поэтому главный вопрос, на который следует ответить: каким образом необходимо расходовать собранные налоги?

Прежде всего, в МНЭ капитал не будет иметь процентной стоимости, поэтому в бюджете страны не будет такой статьи, как расходы на выплату процентов. Модель предполагает реализацию модели социального государства, т.е. переход от государства, которое только малую часть налогов

направляет на оказание услуг населению, к государству, которое большую часть налогов направляет на оказание таких услуг. Мы это уже описывали в разделе касательно модели государства. Налоги являются лишь одним из источников доходов государства. Вместе с другими источниками (сеньораж, прибыль госкомпаний) государство в виде услуг населению будет отдавать населению больше, чем собирать с него налогов. Однако жизненно важное условие для этого – отсутствие расходов на обслуживание долга. Иными словами, налоговая политика должна сопровождаться соответствующей денежной политикой.

Здесь необходимо ответить на вопрос: с кого и в каком размере должны собираться налоги? Ведь налоги, с одной стороны, ограничивают потребление, с другой стороны – производство и увеличивают себестоимость производства.

Давайте сначала рассмотрим, как налоги воздействуют на потребление и с кого необходимо собирать налоги. Как отмечалось ранее, линия «доход – потребление» не является прямой, т.е. до определенной точки эта линия прямая, а затем она превращается в нисходящую параболу. Еще раз следует упомянуть, что состояние равновесия в экономике – это не равенство дохода потреблению, а равенство производства потреблению.

Если для каждого уровня дохода будет применяться одна и та же ставка налога, это будет несправедливо, с другой стороны, это приведет к сокращению совокупного спроса. Тогда как наша цель в налогообложении – собрать ту же сумму налогов при минимальном ущербе для совокупного спроса. Такой подход позволит как поддержать темпы экономического роста, так и реализовать принципы социальной справедливости. Давайте подойдем к этой проблеме графически и математически.

График 24

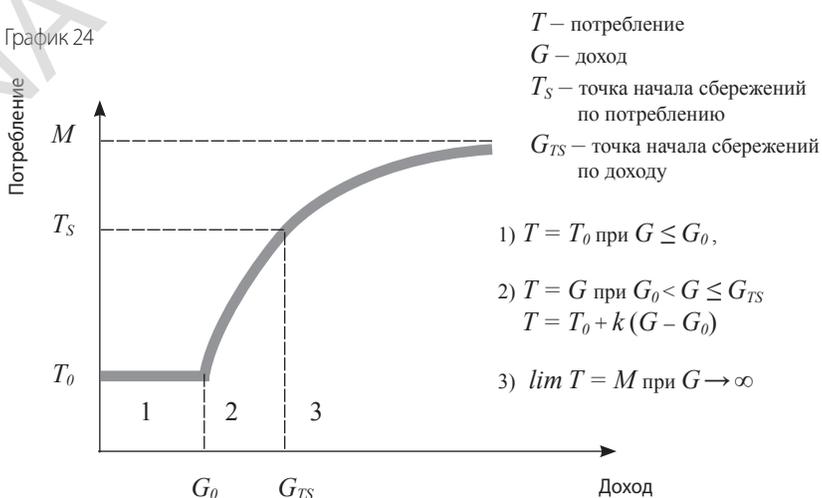
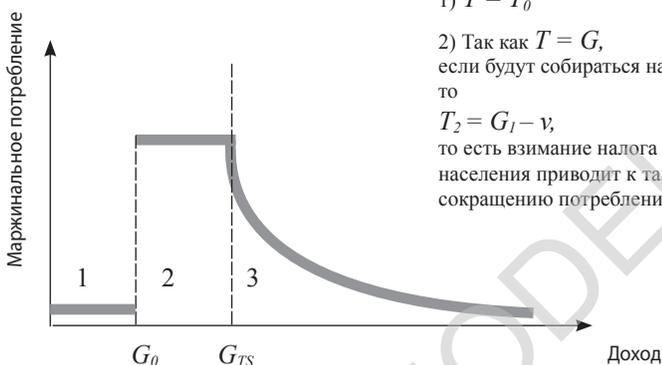


График 25



Иными словами, взимание налога с доходов той части населения, которая не сберегает, автоматически приводит к пропорциональному уменьшению потребления.

По мере роста доходов склонность к потреблению падает, но только после определенной точки. Поэтому взимание налогов с населения, имеющего доходы до определенного уровня, приносит экономике только вред. Сокращение располагаемого дохода у населения с низким уровнем дохода сокращает в той же пропорции и его потребление.

Источник дохода – производство. Уровень производства же зависит от уровня потребления. Недостаток потребления приводит к сокращению производства, что, в свою очередь, приводит к сокращению доходов для потребления. Сколько бы ни казалось, что источник потребления – это доход, на самом деле наоборот: источник дохода – потребление.

Отменив налог с доходов бедных слоев населения, можно будет также препятствовать формированию дисбаланса в распределении доходов. Это полезно в социальном смысле, но также и очень полезно для достижения состояния равновесия в экономике. Как отмечалось ранее, дисбаланс в распределении доходов при данном уровне доходов уменьшает объем потребления, т.е. скорость движения денежных средств (скорость потребления) неодинакова у бедных и богатых слоев населения.

Налоги влияют также на инвестиционные расходы. Особенно остро эта проблема стоит перед частными предпринимателями: налоги на их доходы существенно ограничивают их инвестиционные возможности.

Как отмечалось ранее, потребности больших предприятий в капитале для финансирования инвестиций должны удовлетворяться государством посредством беспроцентных кредитов. Это не означает, что такой вид финансирования будет доступен только для больших предприятий. Каждый представивший реалистичный и экономически обоснованный проект

получит доступ к такому финансированию. Однако через отмену налога на доходы частных предпринимателей для них будет создан небольшой дополнительный источник инвестиций.

Таким образом, до определенного уровня доход не должен облагаться налогом. Этот уровень может меняться от страны к стране, от периода к периоду. В нашей стране на сегодняшний день этот уровень составляет 100 тысяч новых лир в год.

Отмена налога до определенного уровня налога не принесет ущерба государству. Например, если человек имеет доход в 20 тысяч турецких лир и мы взимаем с него налог в размере 8000 турецких лир, его потребление сокращается на 8000 лир. Если не взимать этот налог, эти 8000 лир будут доступны для потребления. Можно представить, что в нашей стране эти 8000 лир могут 16 раз в год сменить владельца. Если не взимать налоги, 8000 лир в год создадут потребление, равное 128 тысячам лир. Чтобы удовлетворить это потребление, производство должно возрасти. И если взимать налоги с этого дополнительного производства, сумма налогов в этом случае в четыре раза превысит первоначальную сумму в 8000 лир.

Если не взимать налоги с населения с высокими доходами, влияние такой меры на потребление будет почти нулевым, так как в этом случае дополнительный доход в большей степени будет направлен на сбережения, а скорость потребления еще больше уменьшится.

Отмена налогов на доходы до уровня 100 тысяч новых лир в год не только не уменьшит общую сумму собираемых налогов, а, наоборот, увеличит. Кроме того, в рамках модели социального государства население с низкими доходами выступит в качестве локомотива роста экономики, и поэтому в растущей экономике можно будет существенно увеличить доходы государства от налогов.

С другой стороны, необходимо отменить косвенные налоги. В противном случае каждая группа населения будет платить налоги по одной и той же ставке, и это ведет к социальной несправедливости.

Денежная политика и доход от сеньоража

Верная денежная политика необходима как для постоянного экономического роста, так и для достижения равновесия в экономике.

Деньги не являются лишь средством обмена и средством сбережения. Необходимо понимать природу денег как средства стимуляции экономики и как эквивалента производимой ценности. Поэтому активная денежная политика является необходимым и очень важным инструментом для экономистов-практиков.

В разделе касательно денег отмечалось, что, с одной стороны, деньги являются средством стимуляции как производства (предложения), так и спроса, а с другой стороны, являются эквивалентом производимой ценности. Таким образом, если учесть эти две особенности денег, необходимо будет пересмотреть классическую денежную политику. Чтобы прийти к пониманию новой денежной политики, нужно исходить из нового определения денег и прежде затронуть вопрос спроса на деньги и связанный с ним вопрос сеньоража. Далее мы затронем вопрос предложения денег и опишем, в каком виде и каким образом необходимо обеспечивать деньгами экономику.

Идеологию любой экономической модели определяет ее денежная политика. МНЭ отличается от других экономических моделей своей денежной политикой, своей точкой зрения на труд, потребление, производство и процент.

Давайте сначала кратко рассмотрим идеологии других существующих экономических моделей. В вопросе спроса на деньги и монетаристский, и кейнсианский подход стремились ответить на вопрос, почему домашние хозяйства держат на руках денежные средства. Ирвинг Фишер, представляющий точку зрения монетаристов, подходит к этому вопросу с точки зрения уравнения равенства производства и потребления ($MV=PQ$) и исходит из кембриджского постулата о роли денег только как средства обмена. В этом смысле подход Фридмана мало чем отличается.

Фридман полагает, что объем денежных средств на руках населения является стабильной величиной. Он исходит из того, что рынки сами приходят в состояние равновесия: «Объем денежных средств, который приводит в действие факторы производства, создает потребление, равное стоимости товаров и услуг, приобретаемых в результате производственной деятельности». Дополнительные денежные средства в экономике (излишки) приводят к повышению цен. Исходя из понятия нейтральности денег, можно утверждать, что вмешательство в экономику в виде изменения денежных параметров не приносит никакой пользы реальной экономике, более того, является причиной нарушения равновесия. Денежная политика, которая

сегодня проводится в Турции, опирается на эту идеологию. Интересно, что Фридман, увидев, что эмпирические исследования показывают определенную связь между объемом денежной массы и национальным доходом, советовал в случае растущей экономики в качестве логичной денежной политики увеличивать в фиксированной пропорции денежную массу.

Кейнсианский подход исходит из спекулятивного спроса на деньги и обращает внимание на функцию денег как средства сбережения. Кейнс выступал за активную денежную политику и советовал увеличивать денежную массу, чтобы снизить ставки процента и преодолеть дефицит спроса. Кейнс рассматривал в качестве рецепта решения финансирования государственных расходов посредством заемных процентных денег.

На первый взгляд кажется, что упомянутые выше подходы различны. Но на самом деле суть обоих подходов одна. Оба подхода опираются на идею о встроенной в экономику автоматической тенденции к достижению равновесия. Однако кейнсианский подход отмечает, что из-за наличия спекулятивного спроса на деньги равновесие в экономике нарушается и потребление сокращается. Решить проблему потребления можно, изменяя процентную ставку, что поможет изменить объем производства.

Интересно, что под активной денежной политикой в кейнсианском подходе понимается только регулирование процентной ставки в стремлении воздействовать на совокупный спрос. Такая политика бесполезна, так как ставка процента и ее влияние на себестоимость производства не оказывают никакого воздействия на группу населения, которая вообще утратила возможность участвовать в потреблении.

В теории кейнсианский подход советует увеличивать денежную массу, чтобы снижать ставку процента. Однако в реальности экономисты, реализовавшие кейнсианский подход, пошли по совершенно другому пути и посредством привлечения заемных процентных денежных средств увеличивали государственные расходы. Увеличение государственных расходов посредством привлечения заемных процентных денежных средств означает только обеспечение кредитору регулярного потока денежных средств в виде процента.

Что касается Фридмана, то сначала он выступал за то, чтобы коммерческие банки держали все денежные средства в центральном банке (таким образом низвергая роль коммерческих банков), однако через короткое время отказался от такой точки зрения, так как это неприемлемо для глобальных «ростовщиков» и их местных партнеров. Для них концентрация денежных средств – это повышение ценности капиталов, которыми они обладают. Причина того, что теория расходится с практикой либо экономисты с течением времени меняют свою точку зрения, в том, что идеи, противоречащие интересам глобальных «ростовщиков» и их местных партнеров, не находят шанса для реализации.

До сегодняшнего дня все известные экономические модели рассматривали деньги как средство обмена и средство сбережения и таким образом предлагали экономические политики, соответствующие интересам глобальных «ростовщиков». В нашей же модели активная денежная политика направлена на увеличение способности к потреблению, стимулирование производства и свободное обращение денежных средств в экономике.

Точка равновесия спроса и предложения при полной занятости – точка равновесия в экономике. В таком случае каков объем денежной массы, необходимый для достижения состояния равновесия? Ответ на этот вопрос прост, однако мы раскроем его с помощью нескольких ярких примеров.

Допустим, крестьянин решил посадить на своем поле кукурузу. У него есть 1000 лир. С помощью этих денег он закупил семена, вспахал поле и обработал землю удобрениями. Через год он собрал урожай стоимостью 5000 лир. То есть при производстве в экономике обращались 1000 лир, а после сбора урожая стоимость продукции – 5000 лир. Если представить, что деньги есть эквивалент производимых товаров и услуг, то продукция стоимостью 5000 лир не имеет своего эквивалента в денежном выражении: на рынке обращается только 1000 лир и существует потребность в дополнительных 4000 лир. Чтобы покрыть эту разницу, объем денежных средств необходимо с помощью эмиссии увеличить на 4000 лир.

Исходя из этого примера, мы приходим к выводу, что в растущей экономике каждый год должен увеличиваться объем денежной массы в зависимости от темпа экономического роста. В вышеприведенном примере с посевом кукурузы видно, что 1000 лир, обращающихся на рынке, недостаточно для покупки продукции стоимостью 5000 лир.

Если, как трактует либеральный подход, в свободной экономике предложение равно спросу либо предложение создает собственный спрос, это означает, что продукция стоимостью 5000 лир будет продана за 1000 лир. А это приведет к уничтожению как производства, так и потребления. Экономика сначала войдет в стадию рецессии, а затем в стадию дефляции и стагфляции.

Нарушение равновесия экономики, периодические кризисы – это цель глобальных сил, использующих капиталистическую систему в своих интересах, так как таким образом они находят рынок сбыта для своего капитала и получают возможность продавать капитал под более высокий процент. Экономические кризисы обогащают их.

Вернемся к примеру с посевом кукурузы, здесь разрыв спроса составил 4000 лир. А если идет речь обо всей экономике в целом, то в какой пропорции и каком объеме необходимо увеличивать денежную массу?

Когда в экономике есть потребление, равное объему денежной массы, разницу между производством и потреблением необходимо покрывать эмиссией. Кроме того, объем эмиссии зависит от скорости потребле-

ния. В нашем примере в теории необходимо увеличить денежную массу на 4000 лир. Если представить, что дополнительные денежные средства будут сконцентрированы в руках лишь одного человека, то и в этом случае не удастся создать достаточный спрос и достичь равновесия в экономике.

Активная денежная политика, проводимая для достижения равновесия в экономике, делает обязательным увеличение денежной массы в растущей экономике. Кроме того, она дает возможность государству, обладающему правом на эмиссию, получать доход от сеньоража.

В МНЭ первая составляющая денежной политики – покрытие разрыва потребления для достижения равновесия. Другая составляющая – вопрос спроса на деньги, который затрагивает и капиталистическая экономическая мысль. Этот вопрос мы широко осветили в разделе, посвященном потреблению. Между уровнем дохода и уровнем потребления есть связь. Однако эта связь не фиксирована, а ослабевает по мере роста дохода. Поэтому влияние эффекта увеличения денежной массы на уровень потребления полностью зависит от того, доходы какой части населения увеличивает эта дополнительная денежная масса и направляются ли деньги на потребление или инвестиции.

Сеньораж

Сеньораж в общем смысле – это разница между стоимостью создания денег и суммой, указанной на деньгах. Эта разница является серьезным дополнительным источником дохода для государства помимо налогов.

В прошлом, во время золотого стандарта, относительная и реальная стоимость золота была одинаковой, поэтому у государства не было возможности получать доход от сеньоража. Попытка получить сеньораж путем снижения доли драгоценных металлов в монетах приводила к снижению доверия к деньгам и отрицательно влияла на внутреннюю и внешнюю торговлю. С переходом на бумажные деньги, т.е. относительные деньги, у государства появилась возможность получать доход от сеньоража.

Доход от сеньоража показывает право государства на управление и главенство. Государство имеет право на доход от сеньоража в размере дохода от труда и производства. С помощью этого дохода государство финансирует свои расходы и оказывает услуги населению. В то же время государство может использовать право на сеньораж, когда нет дохода от труда и производства. Это приведет к увеличению совокупного спроса и, соответственно, к инфляции спроса. В такой ситуации с помощью механизмов контроля совокупного спроса государство сможет избежать инфляции.

Так как разница между себестоимостью создания денег и номинальной стоимостью огромна, государство получает совершенно новый источник дохода. Доход от сеньоража транслируется обществу с помощью государственных расходов. Поэтому доход от сеньоража непосредственно служит интересам населения. Противники использования сеньоража в качестве двигателя экономического подъема предлагают под видом глобализации использовать для этого иностранные, заемные, процентные денежные средства. Под видом глобализации государства удовлетворяют спрос на деньги вместо национальной валюты заемной иностранной валютой. Все это приводит к перераспределению в пользу иностранцев доходов от использования национальных богатств.

Под глобализацией понимается, с одной стороны, приватизация, с другой стороны, запрет на получение дохода от сеньоража. Такая политика приводит к тому, что ресурсы страны, стратегически важные предприятия и даже целые отрасли переходят под контроль иностранцев. Развитые страны, МВФ и Мировой банк навязывают развивающимся странам запрет на эмиссию национальной валюты и покрывают разницу в недостатке эмиссии «твердой валютой». Таким образом происходит перераспределение дохода от развивающихся стран к развитым.

Эти истины, которые мы через телевидение и прессу уже многократно высказывали на протяжении долгого времени, наконец начинают озвучивать известные люди как в Турции, так и в мире. Бывший глава ЦБ Турции

Йаман Торунер в одном из своих интервью заявил, что развивающимся странам не разрешают получать доход от сеньоража, вместо этого развитые страны используют свое право на сеньораж, внедряют свою «твердую валюту» на рынки развивающихся стран и таким образом собирают с них налоги.

Йаман Торунер в газете «Миллият» от 24–26 марта 2005 года также отметил: «Центральный банк – одно из трех важнейших открытий человечества наряду с колесом и огнем. Благодаря центральному банку государство печатает деньги и получает доход от сеньоража. То есть в размере эмиссии собирает с населения налог. Если посмотреть на ситуацию с этой точки зрения, то центральный банк – часть государства, и он не может быть независимым от государства. Иными словами, независимость центрального банка означает, что он прислушивается не к своему государству, а к хозяевам капиталистической системы. Если какое-либо государство готово выполнять желания хозяев капиталистической системы, то с согласия этого государства центральный банк становится независимым. На самом деле доход от сеньоража сегодня получают центральные банки развитых стран. Чтобы контролируемо получать этот доход, центральные банки развивающихся стран должны быть независимыми, чтобы они могли относительно свободно не соблюдать интересы своего государства. Центральные банки выпускают свою «твердую валюту», которая выступает в виде реального средства обмена. Население развивающихся стран использует эту «твердую валюту» в качестве средства платежа, сбережений и валюты займа. Центральные банки развивающихся стран при этом хранят «твердую валюту» в виде валютных резервов. Центральные банки развитых стран выпускают «твердую валюту» в объемах, намного превышающих спрос на деньги в своих странах, и покрывают этот излишек спросом других стран на деньги. Таким образом они получают доход от сеньоража с других стран. Иными словами, в каком-то смысле развитые страны с помощью своих центральных банков собирают налог с населения развивающихся стран».

Другая форма сбора налога с развивающихся стран – предоставление им кредитов. Значительная часть процентных платежей – это «сеньораж», взимаемый иностранцами. Этот «сеньораж», как правило, собирается с помощью банков. Предоставление кредитов осуществляется через увеличение внутреннего и внешнего долга. Странам присваивают кредитные рейтинги, характеризующие риск невозврата кредитов, и исходя из этих рейтингов применяется соответствующая ставка процента по кредитам.

Значительная часть внутреннего долга также формируется за счет иностранных кредитов. Такое финансирование именуется «горячие деньги». Также значительная часть внешнего долга формируется за счет иностранных кредитов. «Твердая валюта», используемая в качестве валюты кредитов, – денежные средства, выпущенные центральными банками развитых стран. На самом деле у этих денег нет никакой стоимости, кроме

стоимости по их созданию (эмиссии). Центральные и коммерческие банки развивающихся стран хранят «твердую валюту» в банках развитых стран под видом резервов. В результате каждой стране ее национальные деньги передаются в долг. Большая же часть заемных денег снова возвращается в страны-кредиторы в качестве оплаты за их экспорт. Таким образом, кредит возвращается до истечения его срока и снова передается развивающейся стране в качестве кредита. Если центральные банки выпускают больше денежных средств, чем спрос на них внутри и вне страны, это приведет к инфляции. То есть объем денежных средств, соответствующий спросу, не создает инфляции. Однако центральные банки развитых стран, выпускающие денежные средства («твердую валюту») без обеспечения в размере внешнего спроса, не создают инфляцию, несмотря на эмиссию.

Инфляция, вызванная эмиссией, превышающей спрос, является своего рода налогом и уменьшает доходы населения. В инфляционной обстановке богатые слои населения могут найти способы защитить свои доходы. Основная тяжесть бремени инфляционного налога ложится на бедные слои населения. Богатые могут размещать свои деньги на депозитах с высоким процентом, держать часть своих капиталов за рубежом и т.д.

Страны, которые не получают доход от сеньоража, несмотря на то, что увеличивают объем производства, не могут увеличить свое благосостояние. Свое благосостояние увеличивают страны, которые вытесняют другие валюты своей национальной валютой. Развивающиеся страны, которые изо всех сил пытаются создать производство, действуют на благо развитых стран, получающих доход от сеньоража в качестве эквивалента производства развивающихся стран. С другой стороны, страны, не получающие доход от сеньоража, удовлетворяют свой спрос на деньги из-за рубежа и выплачивают проценты за эти деньги.

Если центральный банк какой-либо страны хранит в качестве резервов чужую валюту либо позволяет обращаться этой валюте на территории своей страны, это означает, что он финансирует чужую страну. Сегодня Турция и особенно страны Юго-Восточной Азии хранят большие долларовые резервы в центральных банках. Например, ЦБ Японии, по состоянию на август 2005 года, хранит 847,8 миллиарда долларов США. Это означает, что в обмен на производство, созданное народом Японии в размере 847,8 миллиарда долларов США, Соединенные Штаты передали Японии «цветную бумагу» и перераспределили этот объем производства в свою пользу. В Турции же положение еще более серьезно. ЦБ хранит иностранную валюту, кроме того, разрешено свободное движение иностранных валют.

Таким образом, для таких стран, как наша, получать доход от сеньоража запрещено, однако разрешено для стран, которые стремятся сделать свои валюты мировыми. Благодаря этому развитые страны содействуют своему экономическому процветанию и нашему экономическому упадку.

Сегодня доход от сеньоража представляется как некий инфляционный налог и поэтому как болезнь для экономики. Вместо этого странам советуют идти по пути внутренних и внешних заимствований. Однако в МНЭ увеличивать объем денежной массы и получать доход от сеньоража является необходимостью для государства. В противном случае будет наблюдаться дефицит потребления, и экономика не сможет прийти к состоянию равновесия.

В прошлом страны, которые пытались получить доход от сеньоража, делали это, не опираясь на какую-либо логику, правила либо пропорции. Они делали это больше из политических соображений для покрытия дефицита бюджета. Это, конечно, приводило к инфляции спроса.

Противники сеньоража выступают против него потому, что считают, что абсолютное увеличение денежной массы приводит к общему повышению цен. Однако эти же люди выступают за привлечение иностранных процентных кредитов и за механизм создания денег коммерческими банками.

Здесь примечательны слова главы ЦБ Турции Серденгечи: «В этой стране соотношение эмиссии и национального дохода находится на низком уровне. ЦБ не может печатать деньги, которые он уже давно должен был напечатать, и делает это, чтобы поддерживать высокую ставку процента. Если вместо того, чтобы поддерживать рантье, будет увеличен объем денежной массы, ставка процента упадет, увеличатся производство и инвестиции. По мере роста производства снизится и инфляция» (газета «Хюррият» от 17 января 2005 года).

Иными словами, противники получения дохода от сеньоража являются таковыми из стремления «продавать» государству деньги. Если государство увеличит эмиссию и получит доход от сеньоража, местные партнеры глобальных «ростовщиков» лишатся важного источника дохода.

МНЭ рассматривает доход от сеньоража как необходимость и экономический закон и формулирует, от чего зависят пропорции эмиссии. В ситуации с нашей страной, несмотря на определенный экономический рост на протяжении многих лет, экономика не была обеспечена необходимым объемом национальной валюты. Вместо этого ЦБ занимал валюту под процент на внешнем рынке и таким образом пытался выполнять свои функции. Если бы мы как государство задействовали в прошлом эмиссию, сегодня наши долги не составляли бы сотни миллиардов долларов США. В то же время, если бы необходимый объем денежных средств присутствовал на рынке, на реальном рынке присутствовал бы требуемый динамизм экономической активности, и производители нашли бы рынки сбыта для своей продукции.

Удовлетворение государством спроса на деньги национальной валютой в МНЭ составляет предложение денег. В капиталистической системе центр системы – процент. Использование процента для удовлетворения спроса на деньги является основной идеей в капиталистической системе.

Банковская система создает деньги и таким образом удовлетворяет спрос на деньги. С точки зрения логики, это ничем не отличается от выпуска денежных средств центральным банком: в обоих случаях увеличивается объем денежной массы. Однако банковская система делает это на основе процента и таким образом получает прибыль. Когда же центральный банк создает предложение денег, банковская система лишается дохода от процента.

Создание денег частной банковской системой ограничивает возможность центрального банка по эмиссии, таким образом, ограничивает его доход от сеньоража. В то же время создание денег частной банковской системой либо повсеместное внедрение системы кредитных денег (кредитных карт) приносит прибыль банковской системе. Иными словами, речь идет о перераспределении дохода от сеньоража в пользу банковской системы.

Другим способом удовлетворения спроса на деньги в капиталистической системе является привлечение под процент иностранной валюты. Это приводит к тому, что иностранцы начинают получать доход как от процента, так и от сеньоража. Как использование частной банковской системы для создания денег, так и внешние заимствования способствуют не развитию экономики, а обогащению небольшой группы, «продающей» деньги.

По этому поводу бывший глава ЦБ Турции Йаман Торунер в том же интервью сказал следующее: «В мире господствует капиталистическая система. С распадом СССР не осталось возможности для установления какого-либо другого нового порядка. Рассматривать капитализм лишь как экономический порядок недостаточно. Капитализм – это мировоззрение. Политическая составляющая капитализма – демократия, экономическая – рыночная экономика, социальная – права человека.

Капиталистическая система и ее принципы горячо защищаются странами и группами, которые получают от нее выгоду. Так и должно быть. Самую большую пользу от капитализма получают развитые страны, транснациональные компании и широкие образования, такие, как ЕС. Чтобы эти силы могли использовать капитализм в своих интересах, все страны должны неукоснительно придерживаться правил игры. Среди правил игры – максимальное распространение «демократичных» режимов, реализация защиты прав человека, максимальное распространение основ рыночной экономики, отмена преград на пути свободного перемещения капиталов, борьба с отмыванием денег и т.д. МВФ, Мировой банк, ООН, ГАТТ-ВТО – это организации, которые созданы для распространения в определенном объеме этих правил игры».

В МНЭ деньги будут создаваться только центральным банком и не будут иметь процентную стоимость. Таким образом, с одной стороны, у производства и потребления не будет преград, с другой стороны, государство будет контролировать рынок.

Сеньораж в Модели Национальной Экономики

Сеньораж – это удовлетворение спроса на деньги, эквивалентные труду и производству, с помощью эмиссии денежных средств центральным банком, выражающим право государства на суверенитет. В нашей модели государство не будет брать в долг. Используя право на сеньораж, оно будет осуществлять эмиссию. Иными словами, государство будет само создавать деньги как эквивалент труда и производства.

Доход от сеньоража будет передаваться домохозяйкам в виде зарплаты, крестьянам – в виде беспроцентных кредитов, предпринимателям и компаниям – также в виде беспроцентных кредитов.

Таким образом:

- 1) будет дан толчок производству;
- 2) будет задействовано потребление.

Доход от сеньоража в модели социального государства станет двигателем потребления, так как будет увеличивать доходы населения. В такой ситуации производители на фоне возросшего спроса будут производить больше. Потребление и производство будут подпитывать друг друга, и экономика достигнет требуемого уровня потребления.

На фоне возросшего потребления производители будут больше производить. Таким образом, потребление и производство будут взаимно подпитывать друг друга, и экономика достигнет требуемого уровня равновесия. С помощью доходов от сеньоража государство также с легкостью будет финансировать государственные расходы без привлечения заемных средств. Если же не будет денежного эквивалента прибыли от труда и производства, то будет наблюдаться дефицит денег, рынок придет в состояние застоя. Поэтому доход от сеньоража – гарант равновесия на рынке.

Иногда можно использовать сеньораж, даже когда у него нет обеспечения в виде труда и производства. Таким образом экономика тоже может расти. Например, если для строительства автомобильных дорог есть строительная техника и рабочая сила, но нет финансов, то тактически можно использовать сеньораж для достижения роста. То же самое справедливо и для разработки природных ресурсов, и для сельского хозяйства. Не обязательно выдавать авансы крестьянам существующими деньгами. Можно произвести эмиссию в эквиваленте будущего урожая и таким образом поддержать производство.

Иными словами, для сеньоража вначале не обязательно иметь прибыль от труда и производства в качестве эквивалента. Данное условие необходимо лишь для того, чтобы не было риска инфляции. Если же существует риск инфляции, то эффективный государственный контроль в вопросе ценообразования может помешать раскручиванию инфляции.

Курсовая политика в Модели Национальной Экономики

Прежде чем дать ответ на вопрос, в чем заключается курсовая политика в МНЭ, рассмотрим сегодняшнюю ситуацию в системе обмена валют и ее краткую историю.

Основы сегодняшней системы обмена валют были заложены по итогам конференции, проведенной в небольшом городе Бреттон-Вудс штата Нью-Гемпшир США в 1944 году. Принципы функционирования Мирового банка и МВФ также были разработаны на этой конференции.

В соответствии с этой системой, которая действовала до 1971 года, 1 унция золота (примерно 31 грамм) приравнивалась 35 долларам США. Страны мира должны были в определенной пропорции привязать свои денежные единицы к доллару США. Был установлен максимальный коридор колебаний курса валют в 1 процент. В случае выхода из границ данного коридора финансовые власти страны должны были вмешиваться в рыночные процессы, задействовав для этого валютные резервы. Если же этих мероприятий было недостаточно, они должны были использовать кредиты МВФ. Лишь после выполнения этих условий можно было с разрешения МВФ проводить девальвацию.

Эта система рухнула 15 августа 1971 года в результате отмены привязки доллара США к золоту. 17–18 декабря 1971 года на совещании, проведенном в Вашингтоне, в ответ на действия США были девальвированы денежные единицы некоторых стран, в первую очередь немецкая марка и японская иена. 12 февраля 1973 года в США была проведена вторая девальвация. Наконец, в марте этого года прекратило действовать и Смитсоновское соглашение. Начиная с этого момента каждая страна старалась претворить в жизнь свою собственную систему обмена валют. Конечно же, и в наше время в отношении доллара США продолжает действовать система «твердой валюты», т.е. система того, что доллар США является общемировой валютой.

Самыми важными особенностями бреттонвудской системы являлись привязка всех денежных единиц к доллару США и функционирование доллара США в качестве денежной единицы мира. Другими словами, страны мира стали реализовывать свои операции между собой и даже на территории своих собственных стран посредством доллара США. США всякий раз при увеличении долларовой массы заверяли, что в резервах хранится запас золота, эквивалентный сумме долларов. Однако ни у одной страны мира не было возможности проверить подлинность таких заверений. Поэтому США начиная с конца 60-х годов прошлого века пошли по пути покрытия дефицита платежного баланса путем печатания денежной массы, которая не имела соответствующего обеспечения. Помощь Европе, извест-

ная как план Маршалла, для США с точки зрения стоимости ничего не стоила. Однако благодаря этому плану было обеспечено господство доллара США на территории других стран. Печатая доллары, которые не имели стоимости, кроме стоимости печати, и распространяя их по всему миру, США создали систему, обеспечивающую их политическую гегемонию, а также присвоение доходов в мире. С течением времени доллар США, связь с золотом которого прекратилась, перестал иметь обеспечение в виде какого-либо эквивалента, однако из-за своего авторитета стал денежной единицей, используемой во всем мире.

США печатали и продолжают печатать деньги и направлять их другим странам мира. Эти деньги не обеспечены ничем: ни золотом, ни даже всеми природными ресурсами и богатствами США. И они продолжают это делать. США являются не производящей, как это считается, а потребляющей страной. США создают дефицит текущего баланса в среднем на 600 миллиардов долларов в год. Этот дефицит они покрывают доходом от сеньоража: путем выпуска новой денежной массы. Поэтому система обмена валют, применяемая сегодня в мире, является системой, созданной для перераспределения в пользу США ресурсов и доходов всего мира.

Говоря о системе обмена валют, остановимся на самом важном вопросе – вопросе денежных зон. Вопрос зон, где действуют национальные валюты, является самым важным среди вопросов экономической политики.

Сегодня в различных уголках мира на валютных рынках производится купля-продажа национальных валют. Однако не приходится говорить о купле-продаже валюты любой страны на этих рынках, оборот которых достигает 1,9 триллиона долларов США в день. На рынках Лондона, Нью-Йорка, Парижа, Токио покупаются и продаются валюты ведущих стран мира. Если посмотреть на проблему с точки зрения нашей страны, то мы увидим, что на турецкие деньги невозможно купить на этих рынках доллары или евро. Иными словами, турецкая лира не является конвертируемой валютой. Наша денежная единица нигде в мире не может быть обменена на доллары США, более того, на своей собственной территории, как среди простого народа, так и на межбанковском рынке, на Капалы Чаршы (самый знаменитый стамбульский рынок. – *Прим. пер.*), совершаются операции в «твердой валюте», прежде всего в долларах США.

Поскольку на валютных рынках не происходит операций с нашей национальной денежной единицей, невозможно объяснить, почему же на нашей собственной территории мы разрешаем иностранной валюте быть конвертируемой. Нахождение в обороте иностранной валюты на территории какой-либо страны означает, что богатства этой страны переходят в руки других стран. Особенно господство доллара США, который не имеет обеспечения, привело мир на порог трудноразрешимого кризиса. Сегодня страны, держащие свои резервы в долларах США, если захотят вернуть эти

деньги США, не смогут найти соответствующего эквивалента. Поэтому многие страны, которые считаются богатыми, на самом деле являются странами с воображаемыми богатствами. Они владеют лишь ничем не стоящими бумагами.

Системой обмена валют в МНЭ является система фиксированного курса, опирающаяся на экспорт и импорт. Сегодня каждый день на валютных рынках совершается очень большой объем операций. Объем этих операций не имеет отношения к торговле товарами и услугами. Изучение кризисов, разразившихся за последний период как в Азии, так и в Латинской Америке, показывает, что они имеют одинаковую структуру с кризисами в нашей стране. При видимости подъема экономики и тенденции снижения инфляции внезапно происходит кризис. Если проанализировать причину этого, мы увидим, что во всех этих странах, включая и нашу страну, перед кризисом наблюдается приток портфельных инвестиций в ценные бумаги. Внезапный отток с рынков иностранной валюты, которая поступала на национальные рынки поэтапно в течение долгого времени, влечет за собой кризис экономики.

Будь то система с фиксированным курсом или система с плавающим курсом, при определении стоимости иностранной валюты на свободном рынке хозяева глобального капитала, которые господствуют на этих рынках, моментально продают имеющуюся у них на руках национальную или иностранную валюту или покупают ее – и приводят рынки в хаотическое состояние. В соответствии с концепцией «Цикл рост – кризис», если все в порядке, дефицит платежного баланса финансируется иностранной валютой, если нет, глобальный капитал внезапно уходит с рынков и производит в экономике эффект взорвавшейся бомбы.

При применении системы обмена валют, опирающейся на импорт и экспорт, стоимость иностранной валюты будут определять не владельцы глобального капитала, а центральные банки стран. И контроль будет находиться в руках государства, и цена иностранной валюты будет устанавливаться в соответствии с интересами страны по ее действительной стоимости.

Если представить, что известный биржевой спекулянт Дж. Сорос заставил даже центральный банк Великобритании провести девальвацию, становится ясным, что вся система обмена валют, которая неподконтрольна государству, является причиной деструктивных процессов в экономике той или иной страны. Установление стоимости иностранной валюты в соответствии с импортом и экспортом, а также определение фиксированных курсов центральными банками должно прекратить действие валюты в качестве инвестиционного средства и даст экономике страны два очень важных преимущества. Во-первых, будет поставлена препона для перехода национального дохода к глобальным силам; во-вторых, иностранные силы не смогут вести игры в экономике страны по своему усмотрению.

В этом смысле свободный рынок означает переход рынков под контроль развитых стран и их покровителей – владельцев глобального капитала. Так как в МНЭ рынок находится под контролем государства в интересах народа, хозяином рынка будут не владельцы глобального капитала, а непосредственно сам народ.

Для того чтобы понять, что применяемая в настоящее время в нашей стране система так называемого плавающего курса не отвечает нашим интересам, достаточно взглянуть на низкую стоимость валюты, несмотря на то, что мы из года в год имеем очень большой дефицит платежного баланса. Обычно там, где имеется дефицит платежного баланса, необходимо, чтобы цены на валюту повышались из-за спроса на валюту, однако в нашей стране цены падают. Владельцы глобального капитала обращают привезенную ими валюту в национальные деньги, «продают» их государству и выручают денег в два раза больше благодаря процентам и низкому курсу. Будь то система плавающего курса, будь то система фиксированного курса, если цены на валюту устанавливаются на межбанковском рынке исходя из логики свободного рынка, – такая система обмена валют находится под контролем иностранцев. Альтернативой этому является система обмена валют, которая контролируется государством и в которой иностранная валюта находит свою действительную стоимость.

МНЭ не позволяет валютным рынкам быть средством контроля над экономикой какой-либо страны. Быть или нет той или иной денежной единице «твердой валютой», будет зависеть не от воображаемых вещей, а от ресурсов и богатств страны и ее способности производить.

Внешняя торговля в Модели Национальной Экономики

Внешняя торговля является торговой деятельностью страны с другими странами. Независимые страны регулируют режим и функционирование внешней торговли в своих интересах. Такие вопросы, как таможенные тарифы, курсовая политика, внешнеторговые соглашения, квоты, устанавливаются в соответствии с экономическими и политическими целями страны. Помимо простого торгового обмена с целью получения прибыли внешняя торговля является самым эффективным средством для реализации политических, военных, культурных и идеологических планов страны.

Компании или государства ищут рынок сбыта для произведенных товаров и услуг прежде всего внутри своей страны. Однако многие компании и государства обращают свой взор на внешние рынки, так как из-за ошибочной экономической политики объем внутреннего потребления находится на недостаточном уровне либо внутренний рынок не достиг требуемого размера. Несомненно, причина осуществления внешней торговли кроется не только в этом. Однако в последние годы причина, по которой многие компании ориентировались на внешний рынок, заключается в том, что они не имеют возможности продавать товары и услуги на внутреннем рынке.

Основной целью государства во внешней торговле не является продажа товаров и услуг, хотя это важно для частных компаний. Основной целью является расширение сферы действия отечественной денежной единицы в соответствии со спросом на отечественные товары и услуги и превращение национальной валюты в конвертируемую валюту. По этой причине страны при осуществлении экспорта должны требовать взамен свою национальную валюту. Иначе, в случае расплаты за экспорт денежной единицей страны-контрагента или третьей страны, внешняя торговля становится не экспортом, а перераспределением отечественных ресурсов в пользу других стран.

Спрос на отечественные деньги при экспорте означает, что страна-импортер должна предоставить товары или услуги стране, у которой она покупает товар для приобретения денег этой страны. Таким образом, внешняя торговля – взаимовыгодное удовлетворение потребностей путем товарообмена и обмена услугами. Однако развивающиеся и слаборазвитые страны подвергаются эксплуатации, когда стремятся осуществлять экспорт, принимая «твердую валюту» вместо своей собственной. Например, мы радуемся, когда осуществляем экспорт в США, а США, в свою очередь, радуются, когда осуществляют импорт из нашей страны.

Сказанное нами мы можем пояснить на следующих двух примерах.

Предположим, что у США есть спрос на нашу пшеницу. Если мы в качестве эквивалентной платы потребуем турецкую лиру, США для приобретения этих турецких лир вынуждены будут продать нам, например, компьютеры, в которых мы нуждаемся. США, получающие 1000 новых турецких лир за компьютер, платят нам 1000 новых турецких лир и получают одну тонну пшеницы. В результате Турция приобретает для себя компьютер, а США получают пшеницу.

Однако предположим, что США платят нам 1000 долларов за пшеницу. Если предположить, что мы держим эти деньги в казне центрального банка или вместо эмиссии на нашей собственной территории (что и происходит в настоящее время в нашей стране), тогда США приобретают для себя нашу пшеницу за бумагу, которая не имеет никакой стоимости, кроме стоимости выпуска, тем самым присваивают наши доходы себе. Несмотря на текущий дефицит платежного баланса США в размере 600 миллиардов долларов США в год, причина того, что экономика США до сих пор функционирует, заключается в оплате импорта своей национальной валютой.

Если государство не требует национальные деньги в качестве оплаты за экспорт, дает возможность обращаться иностранной валюте, полученной от экспортных операций и туризма, на своей территории и на внутреннем рынке вместо эмиссии национальной валюты, это значит, что оно бесплатно отдает экспортируемую продукцию. А это называется колониализмом.

В МНЭ внешняя торговля должна перестать быть средством колониальной эксплуатации и должна осуществляться в соответствии с законами обычной торговли. Экспорт должен использоваться для создания сфер действия отечественной денежной единицы. Сферы, где произведенная продукция будет находить свой рынок сбыта, одновременно будут являться и сферами использования отечественных денег.

Существуют различные модели капиталистического понимания внешней торговли. Для того чтобы обеспечить создание режима внешней торговли для слаборазвитых и развивающихся стран в соответствии с интересами развитых стран, этим странам были навязаны определенные теории в политике и экономике. Среди них теория сравнительных преимуществ, теория абсолютных преимуществ и т.д. Ресурсы, продукция и доходы стран, в которых эти теории воплощены на практике, были перераспределены в пользу развитых стран – авторов этих теорий.

Рассмотрим вкратце эти взгляды.

В соответствии с теориями сравнительных и абсолютных преимуществ, страны, производящие дешевые, но качественные продукты, должны их экспортировать, а товары, не являющиеся качественными, т.е. дорогие в производстве, должны импортироваться. Поскольку все страны будут продавать товары, произведенные дешево, все будут иметь выгоду от такой торговли.

Мы видим, как слаборазвитые страны, у которых в свое время были преимущества и которые располагали богатыми ресурсами, действовали в соответствии с этими рекомендациями, но ничего не смогли добиться. Они переживали кризис за кризисом и, покоряясь глобальным силам, пришли к состоянию зависимости во всех областях. Ибо если та или иная страна, независимо от себестоимости, не удовлетворяет путем национального производства своих важных потребностей, таких, как потребность в продуктах питания, обороне, жилище, одежде, образовании и здравоохранении, ей невозможно устоять на ногах и продолжать свое существование. В такой ситуации страна становится открытым рынком и теряет свою экономическую и политическую независимость.

В результате поддержки отечественных производителей, оказываемой, например, Китаем путем субсидирования расходов на энергию, сырье, налоги, китайские фирмы во многих секторах продают продукцию по ценам намного ниже, чем цены наших производителей. Если следовать теории сравнительных и абсолютных преимуществ, нам ничего не следует производить, а следует приобретать более дешевые товары у Китая. США и ЕС оказывают поддержку своим фермерам на сумму 100 миллиардов долларов США в год и производят свою сельскохозяйственную продукцию намного дешевле, чем мы. В соответствии с этой теорией, мы должны также импортировать сельскохозяйственную продукцию, а не производить сами.

С другой стороны, МВФ навязывает нашему сельскохозяйственному сектору квоты на производство продукции. В результате наш аграрный сектор полностью отключен от производства. Наши фермеры осуществляют производственную деятельность, используя самые дорогие в мире дизельное топливо, удобрения, семена, при этом государство платит всего 3,5 новой турецкой лиры за килограмм пшеницы, выращенной за 4 новые турецкие лиры. В соответствии с теорией сравнительных преимуществ, нашей стране не следует производить пшеницу вообще, ее нужно покупать у США, где цена ниже. Если следовать такой логике, все развивающиеся страны скоро станут беззащитным рынком для компаний из развитых стран.

Другую версию теории сравнительных преимуществ можно вкратце охарактеризовать следующим образом: в соответствии с либерально-капиталистическими воззрениями, необходимо, чтобы страны, богатые с точки зрения рабочей силы, производили трудоемкую продукцию, а страны, сильные с точки зрения капитала, производили капиталоемкую продукцию. Таким образом, каждая страна будет использовать имеющиеся у нее преимущества в факторах производства. Сразу скажем, эта теория создает понятия «страны-прислуги» и «страны-господина». В соответствии с этой концепцией, слаборазвитые и развивающиеся страны выступают в роли

рабочей лошади для индустриальных стран. Заводы с низкой добавочной стоимостью и морально устаревшим и экологически вредным оборудованием переводятся в страны с более дешевой рабочей силой. Туда же направляются инвестиции.

Одно время из-за дешевизны рабочей силы наша страна экспортировала в США и ЕС текстиль, обувь, продукцию из кожи. Эти сектора были предметом нашей гордости. Однако при падении цен на труд в Китае и Восточной Европе в этих секторах наступил кризис. В результате политик, основанных на этих и аналогичных концепциях, дефицит внешней торговли нашей страны каждый месяц бьет рекорды. Положение усугубляется политикой сильной национальной валюты, ведущей к огромному импорту во всех отраслях.

Экспорт, созданный с помощью иностранного капитала, не равнозначен экспорту, созданному отечественной промышленностью. Ибо иностранный капитал не оставляет доход, полученный от экспорта, на территории страны-экспортера. Поэтому вклад в развитие экономики страны, полученный с помощью иностранного капитала, не равнозначен вкладу отечественной промышленности.

В МНЭ приоритетной задачей является развитие отечественного производства, поэтому будет осуществляться импорт только таких ресурсов и товаров, которые будут вносить вклад в развитие отечественного производства или которыми страна не располагает. При поддержке отечественного производителя путем поощрения экспорта государство откроет отечественным промышленникам внешние рынки.

NATIONALMODEL.RU

СРАВНЕНИЕ МОДЕЛИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ С ДРУГИМИ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ВОЗЗРЕНИЯМИ

Капитализм определяет, что потребности человека неограниченны, ресурсы и богатства ограничены. На уровне семьи это ведет к контролю над рождаемостью, в социальном плане – к несправедливому распределению доходов, в глобальном смысле – к войнам для овладения «ограниченными» ресурсами, преградам к свободному обращению денежных средств, эксплуатации труда и контролю над производством.

Коммунизм пошел по пути отрицания чувства собственности, присущего человеку от рождения, подчинил и заставил его служить небольшой группе, управляющей государством. В капитализме господа – это те, кто контролирует деньги, в коммунизме – те, кто управляет системой. При этом в обеих системах простые люди – это труженики, стремящиеся осчастливить меньшинство и пребывающие в таком положении вечно.

Модель Национальной Экономики – совершенно другая модель. Она привносит отличный взгляд на человека и экономику. В этой модели

ресурсы неограниченны, потребности человека ограничены. Безграничны не потребности человека, а его желания. Модель Национальной Экономики – это наука об удовлетворении ограниченных потребностей человека безграничными ресурсами. Модель Национальной Экономики – это наука, которая ставит целью и предлагает пути достижения подъема и развития стран и достижения ими полной независимости.

В Модели Национальной Экономики главное – это человек, которому необходимо дать счастье, сделать его богатым и которому необходимо служить. Сегодня экономисты, рассматривая проблемы постоянного экономического роста, справедливого распределения доходов и достижения полной занятости, полагают, что эти цели недостижимы. Модель Национальной Экономики демонстрирует, каким образом это достижимо.

Цена товара не определяет объем его производства. Его определяет спрос на товар. В соответствии с анализом общего и частного баланса в капиталистических концепциях, падение спроса происходит из-за роста цен и при увеличении производства и отсутствии спроса накапливаются излишки товаров. Но этого недостаточно для полноценного анализа.

Изменения в ценах прямо влияют на спрос и косвенно на предложение. Капиталистические концепции отстаивают ту точку зрения, что нарушенный баланс сам по себе приходит в равновесие. Так как у этой концепции нет никакого научного обоснования, она является серьезным препятствием для постоянного роста экономики.

Модель Национальной Экономики утверждает необходимость вмешательства извне для того, чтобы нарушенный баланс был восстановлен. Осуществляемое вмешательство также должно служить импульсом росту экономики. Политика предложения денег, предусмотренная в нашей модели, должна становиться фактором подъема экономики страны, обогащать другие бедные страны и тем самым повышать ценность ее валюты. Модель Национальной Экономики предусматривает рост экономики по мере удовлетворения потребностей бедных слоев населения и повышения уровня дохода потребителей.

Модель Национальной Экономики в первую очередь поддерживает спрос в соответствии с графиком анализа спроса, а затем обеспечивает уровень предложения, удовлетворяющего сложившийся объем спроса. Объем предложения обеспечивается путем поддержки потребления. Это является формулой постоянного экономического роста.

Страны, которые применяют модель Кейнса, предусматривающую увеличение спроса путем государственных расходов, финансируемых деньгами, имеющими стоимость (процент), рано или поздно сталкиваются с проблемой высокой инфляции и большого государственного долга. Для погашения долгов по процентным деньгам у нации изымается доход при помощи налогов. Рост долгового бремени является причиной уменьшения

текущих и социальных затрат, а также причиной роста стоимости производства и уменьшения спроса и государственных расходов. В результате этого экономика входит в фазу стагфляции, смысл которой заключается в том, что одновременно происходит инфляция предложения и сокращение спроса.

Невозможно обеспечить объем потребления, удовлетворяющий потребности роста, с помощью дохода, полученного от производства. Модель Национальной Экономики предусматривает необходимость покрытия недостающего объема потребления путем эмиссии. Модель Национальной Экономики сформулировала точку вхождения эмиссии в экономику путем разработки государственных социальных программ. Этот подход устраняет дисбаланс в распределении доходов, а также повышает спрос, препятствует дефляции.

Модель Национальной Экономики предусматривает получение прибыли от производства, а не от финансовых операций, отвергает деньги, имеющие стоимость. Она рассматривает деньги как инструмент, повышающий потенциал населения участвовать в потреблении и увеличивающий объем предложения. Она препятствует переходу денег в сферу спекулятивных операций.

Силы глобального капитала появились как результат капиталистической экономики. Капиталистическая экономика с течением времени стала обслуживать лишь интересы этих сил. Эти силы выходят окрепшими из инфляционных, дефляционных и стагфляционных процессов, которые являются порождением капиталистической экономики. Капиталистические концепции, которые рассматривают вмешательство государства в экономику как нарушение экономического баланса, выступают за управляемое и слабое государство. Государство, согласно этой концепции, должно быть в положении подчиненного, работающего только на глобальные силы и позволяющего им получать прибыль. Бедность, присутствующая в капиталистической экономике, рассматривается как неизбежность.

Государство в Модели Национальной Экономики является сильным и находится на службе у нации. Государство посредством дохода от сеньоража должно оказывать поддержку как потребителю, так и производителю. Государство, осуществляя необходимое вмешательство в экономику, должно обеспечивать также и рост экономики. Государство, являющееся владельцем природных ресурсов, должно делиться с нацией этими ресурсами, входя в партнерство с нацией. Государство, получая доход от налогов, сеньоража и производства, должно использовать этот доход для оживления спроса и предложения.

В Модели Национальной Экономики государство является «отцом». Оно не забирает, но отдает. По мере того как отдает, оно крепнет. Государство устраняет дисбаланс в распределении доходов при помощи госу-

дарственных социальных проектов. Государство – это воплощение воли, обеспечивающей полную занятость, которой доверяют и в справедливости которой уверены все граждане.

Инфляция, возникающая со стороны спроса и предложения, – один из неизбежных результатов капиталистической экономики. Монетаристская концепция, которая объясняет инфляцию непропорциональным ростом денежной массы, и модель Кейнса, которая видит причину инфляции в росте суммарных расходов после достижения уровня полной занятости, не смогли найти решение проблемы инфляции, так как недостаточный или неверный диагноз делает решение проблемы невозможным. А инфляцию предложения они главным образом объясняют ростом заработной платы рабочих, поддерживаемых профсоюзами.

Невозможно, чтобы деньги, запускающие производство, покрыли стоимость произведенного товара. Естественно, что баланс спроса и предложения нарушается в сторону предложения. Равенство доходов от факторов производства потреблению не обеспечивает баланса в экономике. Точка, в которой производство уравнивается с потреблением и потребление уравнивается с производством, – это состояние, когда обеспечивается баланс в экономике.

Использование денег, имеющих процентную стоимость, в производстве или потреблении является источником разного рода инфляций. Модель Национальной Экономики, по-новому объясняя функцию денег, производство и потребление, постоянный рост, устраняет причины любого рода инфляции. Поддержка государством производства и потребления при помощи сознательной и контролируемой эмиссии сводит на нет инфляцию, таким же образом обеспечивает постоянный рост. В зависимости от ситуации в экономике иногда необходимо поддерживать спрос, иногда – предложение. А иногда бывает ситуация, когда одновременно необходимо поддерживать и спрос, и предложение. Это сознательное и контролируемое вмешательство также обеспечивает постоянный рост экономики.

Процент, возникающий в капиталистической экономике как нечестная прибыль, в соответствии с взглядами Адама Смита, основателя классического капитализма, является элементом, обеспечивающим связь между сбережениями и инвестициями. А по Кейнсу, процент появляется на рынке при предложении денег, в которых рынок испытывает потребность. Как бы то ни было, инфляция, дефляция, стагфляция, которые являются головной болью капиталистической экономики, – результат денег, имеющих стоимость, т.е. результат процента.

Процент ведет к уходу денег в спекулятивные зоны, создает в экономике искусственные «пузыри» и искусственный финансовый оборот. Глобальные силы, распоряжающиеся деньгами при помощи нечестной прибыли,

которую обеспечивает процент, не затрачивая никакого труда, являются совладельцами товаров и услуг, произведенных всем человечеством. В капиталистической экономике, в которой господствуют деньги, имеющие стоимость, неизбежным результатом являются дисбаланс в распределении доходов и бедность народа. Несмотря на то, что денег, имеющих обращение на мировых рынках, намного больше объема потребностей людей на Земле, люди во многих странах умирают от голода. И основная причина такого положения дел – это существование денег, имеющих стоимость, т.е. система процента.

В капиталистической экономике денежное обращение направлено на обслуживание интересов глобальных сил. Во всех процентных деньгах, обращающихся на рынке, эти силы имеют свою долю.

В соответствии с определением денег, которое дает Модель Национальной Экономики, деньги с процентом изымаются из экономики. Деньги, не имеющие собственной стоимости, играют лишь роль инструмента в производстве товаров и услуг, росте потребления и производства, оживлении застойных экономических явлений. В результате стоимость, созданная производством, и является эквивалентом денег.

Либерализм рассматривает любую вещь в качестве дозволенной, если это соответствует его интересам. Он односторонне подходит к человеку, считая, что «один человек – враг другому». Исходя из концепции эгоистичности человека, он определяет его как «человек экономический». Глобальные силы, использующие капитализм в своих целях, присваивают труд и стоимость, созданную всем человечеством, и для этого так же поощряют распространение модели «человека экономического».

Либеральные концепции, говорящие об «ограниченности» бесконечных ресурсов и «безграничности» ограниченных потребностей человека, находятся в плену этой ошибки из-за неспособности понять человека и его природу. Потребности человека ограничены, безграничны его страсти и желания. Бесконечные ресурсы на земном шаре даны человеку для труда. А человек, в свою очередь, должен беречь, развивать ценности, доставшиеся ему от рождения, и достигать экономических целей в своих собственных интересах и интересах общества.

Когда разница между интересами общества и интересами личности сводится к нулю, тогда реализуется полная занятость населения, и человек обретает полное счастье. Волей, которая соединяет интересы личности и цели общества, должно быть государство. Другими словами, сумма векторов людей в их экономических целях должна оформить экономическую цель общества.

Общество, которое оберегает ценности, данные человеку от рождения, развивает их и обретает их во благо экономики, а также делает человека полезным другому человеку, является образцовым обществом.

Необходимо определить уровень доходов тех, с кого будут взиматься налоги, и тех, кто будет освобожден от налогообложения. При этом необходимо учитывать социально-экономические стандарты жизни в каждой стране.

Отмена налогообложения для групп населения с низкими доходами должна привести к росту потребительской силы и эффективному функционированию производства. Благодаря этому подходу повышается производительность, и такой подход должен внести свой вклад и в создание новых экономических возможностей. В Модели Национальной Экономики минимальным стандартом жизни человека и его семьи будет являться возможность жить достойной жизнью, не завися от других.

Примечания

- ¹ Баш Х. Мактубат / Баш Х. – Стамбул: Изд-во Иджмаль, 1994. – Стр. 247.
- ² Баш Х. Человек и Вера / Баш Х. – Стамбул: Изд-во Иджмаль, 1996. – Стр. 3–25.
- ³ Баш Х. Человек и Вера / Баш Х. – Стамбул: Изд-во Иджмаль, 1996. – Стр. 29.
- ⁴ Алкин Э. Экономика / Алкин Э. – Стамбул: Изд-во Филиз, 1992. – Стр. 1.
- ⁵ Орхон О.З. Теории инфляции и политики устойчивости / Орхон О.З. – Стамбул: Изд-во Филиз, 1993. – Стр. 109.
- ⁶ Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов.
- ⁷ Баш Х. Мактубат / Баш Х. – Стамбул: Изд-во Иджмаль, 1994. – Стр. 253–254; Баш Х. Человек и Вера / Баш Х. – Стамбул: Изд-во Иджмаль, 1996. – Стр. 238.
- ⁸ Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов.
- ⁹ Баш Х. Мактубат / Баш Х. – Стамбул: Изд-во Иджмаль, 1994. – Стр. 248–249.
- ¹⁰ Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов.
- ¹¹ Баш Х. Человек и Вера / Баш Х. – Стамбул: Изд-во Иджмаль, 1996. – Стр. 128.
- ¹² Туранлы Р. Вопросы населения у Мальтуса / Туранлы Р.
- ¹³ Баш Х. Мактубат / Баш Х. – Стамбул: Изд-во Иджмаль, 1994. – Стр. 253–257; Баш Х. Человек и Вера / Баш Х. – Стамбул: Изд-во Иджмаль, 1996. – Стр. 238–241.
- ¹⁴ Баш Х. Права человека в Прощальной Проповеди / Баш Х. – Стамбул: Изд-во Иджмаль, 1993.
- ¹⁵ Алкин Э. Экономика / Алкин Э. – Стамбул: Изд-во Филиз, 1992. – Стр. 10.
- ¹⁶ Атамтюрк Б. Классики и Адам Смит / Атамтюрк Б. – Стамбул. – Стр. 7.
- ¹⁷ Бюнер К. Кривая Филиппа и рынки труда / Бюнер К., Мельцер А., 1976.
- ¹⁸ Зафер Т. Макроэкономика / Зафер Т. – Стамбул: Изд-во Филиз, 2001. – Стр. 37.
- ¹⁹ Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов.
- ²⁰ Алкин Э. Экономика / Алкин Э. – Стамбул: Изд-во Филиз, 1992. – Стр. 157.
- ²¹ Аклей Г. Макроэкономическая теория / Аклей Г. – Нью-Йорк: Макмиллин Компани, 1970.
- ²² Кейнс М. Общая теория занятости, процента и денег / Кейнс М. – Стр. 129.
- ²³ Баш Х. Мактубат / Баш Х. – Стамбул: Изд-во Иджмаль, 1994. – Стр. 253–257; Баш Х. Человек и Вера / Баш Х. – Стамбул: Изд-во Иджмаль, 1996. – Стр. 238–241.
- ²⁴ Виссер Х. Количество денег / Виссер Х., 1974. – Стр. 143, 146.
- ²⁵ Мартин С.Х. Мировое распределение дохода / Мартин С.Х., Колумбийский университет, Департамент экономики, 2002.
- ²⁶ Мировой банк, Департамент учета и статистики, 2004.
- ²⁷ Миланович Б. Настоящее распределение доходов в мире, 1988–1993, Королевское экономическое сообщество, Экономический журнал, 2002. – Стр. 112, 51–92.
- ²⁸ Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов.